



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Impacto de la optimización del gasto público en infraestructura
urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad
provincial, La Libertad-2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Castillo Bazan, Alex Joel (ORCID: 0000-0002-2981-7079)

ASESOR:

Mg. Sanchez Vásquez, Segundo Vicente (ORCID: 0000-0001-6882-6982)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis amados hijos Bruno y Andrea, quienes son el motor y motivo de seguir superándome día por día, a Marisa, mi compañera que está siempre a mi lado en las buenas y en las malas, a los miles de ciudadanos que confían en mí y desean un Perú mejor, estoy convencido que el conocimiento y la experiencia nos permitirá realizar una mejor gestión pública.

Agradecimiento

A Dios padre todo poderoso, por otorgarme salud, fuerza, inteligencia y perseverancia para hacer las cosas bien, a mis hijos por demostrarme siempre su amor y confianza, a Marisa, por alentarme a seguir avanzando en lo que me propongo, a mis padres José Roberto y Lucía Peregrina, por haberme enseñado el amor al prójimo y los valores que todo buen ciudadano debe tener, a los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por compartir sus conocimientos, a los ciudadanos y líderes emergentes que participaron en las mediciones respectivas.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y Operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.	21
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Población distribuida.	17
Tabla 2: <i>Determinación del nivel de optimización de gasto público.</i>	23
Tabla 3: <i>Determinación de nivel de infraestructura urbana.</i>	24
Tabla 4: <i>Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre la optimización del gasto público la infraestructura urbana.</i>	25
Tabla 5: <i>Prueba de Rhõ de Spearman para determinar correlación entre la dimensión priorización y el nivel de infraestructura urbana.</i>	26
Tabla 6: <i>Prueba de Rhõ de Spearman para determinar correlación entre la dimensión planificación y el nivel de infraestructura urbana.</i>	27
Tabla 7: <i>Prueba de Rhõ de Spearman para determinar correlación entre la dimensión gestión y el nivel de infraestructura urbana.</i>	28
Tabla 8: <i>Prueba de Rhõ de Spearman para determinar correlación entre la dimensión ejecución y el nivel de infraestructura urbana.</i>	29

RESUMEN

Nuestro objetivo fue determinar el impacto de la optimización del gasto público en infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021. La metodología fue descriptiva de diseño es correlacional, la muestra por conveniencia fueron 118 representantes de los comedores populares de la provincia de Trujillo. Se utilizó el cuestionario de optimización de gasto público y el cuestionario de infraestructura urbana en poblaciones. Se encontró un elevado impacto entre la optimización del gasto público en la infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021 ($Rho = 0.771$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$). Además se determinó relación alta entre la dimensión priorización y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables ($Rho = 0.758$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$). relación media entre la dimensión planificación y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables ($Rho = 0.554$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$). Relación alta entre la dimensión gestión y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables ($Rho = 0.640$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$), y relación alta entre la dimensión ejecución y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables ($Rho = 0.771$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$).

Palabras Clave: Optimización, gasto público, infraestructura urbana, poblaciones vulnerables.

ABSTRACT

Our objective was to determine the impact of optimizing public spending on urban infrastructure for vulnerable populations in a provincial municipality, La Libertad-2021. The methodology was descriptive, the design is correlational, the convenience sample was 118 representatives of the popular dining rooms of the province of Trujillo. The public expenditure optimization questionnaire and the urban infrastructure questionnaire in towns were used. A high impact was found between the optimization of public spending on the urban infrastructure of vulnerable populations in a provincial municipality, La Libertad-2021 ($Rho = 0.771$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$). In addition, a high relationship was determined between the prioritization dimension and the level of urban infrastructure of vulnerable populations ($Rho = 0.758$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$). mean relationship between the planning dimension and the level of urban infrastructure of vulnerable populations ($Rho = 0.554$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$). High relationship between the management dimension and the level of urban infrastructure of vulnerable populations ($Rho = 0.640$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$), and a high relationship between the execution dimension and the level of urban infrastructure of vulnerable populations ($Rho = 0.771$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$).

Keywords: Optimization, public spending, urban infrastructure, vulnerable populations.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la pobreza es heterogénea y dinámica, y así debe analizarse; la pobreza tiene determinantes a corto plazo (pobreza temporal) y a largo plazo (pobreza de larga duración). En el contexto es importante reconocer el papel de las infraestructuras en la reducción de la pobreza a corto y largo plazo (Cuenca y Cuenca, 2020). Los diferentes tipos de infraestructura (teléfono, electricidad, agua y alcantarillado) considerados en este estudio funcionan principalmente como activos tangibles y pueden generar ingresos en el hogar. Sin embargo, según el método utilizado, las infraestructuras también pueden desempeñar un papel distinto al del capital material (Chotia y Rao, 2017).

El acceso a diferentes tipos de infraestructuras ayuda a eliminar ciertas restricciones en la generación de ingresos a partir de sus activos (Cuenca-López et al., 2020). Puede aumentar la tasa de utilización de los activos y puede aumentar el capital humano familiar o puede hacer que la familia ahorre costes (Douthit1 y Alemu, 2021).

El Banco Mundial ha establecido que la falta de infraestructura (educación, escuelas, salud, transporte, servicios básicos que incluye internet) va ser un determinante para que por mas ayuda alimenticia y témpora, esta pobreza no se pueda superar, por el contrario crecerá (Bianchi et al., 2019).

La mayor parte del impacto de las infraestructuras sobre la pobreza es a largo plazo. Sin embargo, es importante señalar que las pruebas empíricas también apoyan que las infraestructuras pueden afectar la pobreza en el plazo inmediato (Sasmal y Sasmal, 2016). Dependiendo de la decisión de la administración respecto al ahorro de costes que supone la obtención de infraestructuras (Blattman et al., 2020). El modelo transversal estimado muestra que, bajo todas las especificaciones, las diferentes infraestructuras reducen la probabilidad de pobreza en Perú (Flachsbarth et al., 2018) (Oviedo et al., 2019).

Para entender la expresión del problema, es importante resumir el significado de los proyectos de infraestructura urbana y los servicios públicos (Jha et al., 2018). En nuestro país, "el desarrollo urbano es un proceso político y tecnológico, y es necesario lograr un desarrollo armonioso y sostenible de las ciudades y las zonas centrales. Las ciudades y sus zonas afectadas deben crecer, protegerse,

mejorarse y protegerse de forma sostenible para conseguir hábitats de alta calidad para sus poblaciones." Según la "Asociación para el Fomento de las Infraestructuras Nacionales-AFIN-(2015) confirmó que la inversión en infraestructuras a largo plazo durante los años (2016-2025) debería ser en las siguientes áreas: agua y saneamiento, tele-comunicaciones, transporte, energía, salud, educación e hidráulica.

Sin embargo, en las Municipalidades que pertenecen a la Provincia de Trujillo, no hay obras de infraestructura urbana y servicios públicos, que ayuden a sus centros poblados o zonas marginales a tener mejores beneficios en los diferentes sectores.

Por otro lado, gasto público, según AFIN (2015) señala que se debe dirigir el gasto público en infraestructura hacia las áreas rurales, con diferentes paquetes de inversiones en los sectores de (agua, electricidad, telefonía y acceso vial) bajo la modalidad de APP (Asociaciones Público-Privadas).

Pero en la Municipalidades de la Provincia de Trujillo, hay muy pocos P.I.P. (Proyectos de Inversión Pública) que ayuden a sus distritos a mejorar y superar la calidad de vida de sus habitantes, para ser más precisos se especifica la cantidad de distritos y población en la provincia de Trujillo. según información del Instituto Nacional de Estadística (INEI) se tiene una población proyectada al 30 de Junio del 2,021 de 1'118,724 habitantes que se encuentra distribuida en 11 distritos, que son los siguientes: Trujillo: 344,374 habitantes, El Porvenir: 229,115 habitantes, Florencia de Mora: 38,334 habitantes, Huanchaco: 87,119 habitantes, La Esperanza: 224,427 habitantes, Laredo: 43,024 habitantes, Moche: 42,798 habitantes, Poroto: 3,924 habitantes, Salaverry: 22,717 habitantes, Simbal: 4,515 habitantes y Víctor Larco Herrera: 78,304 habitantes.

La realidad en la provincia de Trujillo, es que tiene muchos asentamientos humanos en todos sus distritos, los mismos que buscan desarrollarse en las zonas consolidadas, sobrecargando los espacios públicos existentes, por lo que se requiere una gran inversión en infraestructura a fin que puedan desarrollarse en su medio. Infraestructuras como mercados, colegios, postas médicas, vías de acceso y servicios básicos, esto permite que gran parte de sus actividades las realicen en sus lugares, a la vez que invierten y se hacen comunidades más auto

sostenibles y de esta manera reducir su vulnerabilidad económica, social y de salud.

Finalmente corresponde indicar, lo que se pretende realizar con el presente estudio, y es que a la fecha, he observado en los párrafos anteriores que no hay un procedimiento funcional para otorgar bienes y servicios adecuados para el funcionamiento y satisfacción de las comunidades, en los centros poblados y distritos marginales de la provincia de Trujillo, es necesario el presente estudio, con la finalidad de formular una propuesta para optimizar el gasto público en obras de infraestructura urbana y servicios públicos, en una Municipalidad provincial.

Lo reseñado nos llevará a considerar la siguiente problemática: ¿Cuál es el impacto de la optimización del gasto público en infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021?

La presente investigación se justificará desde el criterio de conveniencia, los gobiernos son periódicos, por lo que su gestión varía y es necesario estar en evaluación constante, por otro lado, como señalamos en la realidad problemática, los gobiernos priorizan el gasto corriente e infraestructura, lo mismo que está vinculado a intereses ajenos a los fines municipales (clientelismo y corrupción) como lo demuestra el alto índice de autoridades y ex autoridades con sentencia o juicio penal MPFN (s. f.). Que es coronado por los últimos ex presidentes sentenciados.

Desde el criterio social es de gran importancia, pues una sociedad no solo se fundamenta en sus éxitos, sino en las oportunidades y solidaridad con sus miembros rezagados socioeconómicamente, esto es el objeto de la sociedad y de todas las naciones plasmada en los derechos humanos, por lo que es necesario medir en el eslabón más débil y que de no atenderse lleva a los problemas sociales.

En una perspectiva práctica, la presente investigación se justifica por cuanto presentará un resultado concreto, académico (no por la misma institución), permite poner a disposición métodos de medición y cuantificación los mismos que dan sustento a evaluaciones objetivas y servirán a los interesados.

Desde el criterio teórico, la presente investigación documenta la realidad de la sociedad en su eslabón más débil, la población vulnerable, como señalamos, los gobiernos locales “materializan el estado, realidad material y la nación a través del contrato social que es la constitución donde se plasma el ideal de dignidad”, por ello desde el criterio teórico, permitirá documentar académicamente la brecha entre la realidad y lo prescrito en la Constitución y la Ley Orgánica de Municipalidades. Desde el criterio metodológico, permitirá investigar, adaptar, crear, y validar los instrumentos para medir las variables.

Nuestro objetivo principal: Determinar el impacto de la optimización del gasto público en infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021, y específicamente : Determinar la relación entre la dimensión priorización y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021; Determinar la relación entre la dimensión planificación y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021; Determinar la relación entre la dimensión gestión y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021; Determinar la relación entre la dimensión ejecución y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial.

Permitiendo la demostración de nuestra hipótesis: Existe relación entre el impacto de la optimización del gasto público en infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional destacó, en Ecuador, según Macías y Peña (2018), La principal responsabilidad del Estado es mejorar la calidad de vida y crear un entorno ideal para que los ciudadanos puedan desempeñar plenamente su papel tras obtener los recursos necesarios y lograr un desarrollo social y económico sostenible a nivel nacional, por ello, es fundamental que el Estado intervenga y adopte planes y proyectos destinados a incidir en las zonas vulnerables para dar servicios públicos e infraestructura que haga posible una vida digna a la población. A través de este mecanismo, esta cantidad puede satisfacer parcialmente las necesidades básicas de los ciudadanos

Este estudio utiliza el método de la deducción hipotética para predecir. Los resultados verifican la hipótesis del estudio de que, si se reduce el gasto público, se reduce el gasto social, lo que representará una reducción significativa de la inversión pública en el país, lo que se traduce en una insuficiencia de servicios públicos para los ciudadanos.

En Colombia, según Palomeque (2018), tiene como objetivo permitir a las EPS garantizar al menos la cobertura de los servicios incluidos en el plan de bienestar, y no compensa realmente el costo de las reclamaciones y finalmente tiene un impacto negativo en sus estados financieros.

De acuerdo con lo anterior, el propósito del proyecto es analizar el gasto en salud y atención médica de la EPS del régimen subsidiado de la ciudad de Cali y definir estrategias que permitan optimizarlo; para lograr este objetivo, se analiza en primer lugar la base de datos que contiene la autorización de servicios emitida por la entidad en el año 2017, con el fin de determinar las variables que incrementan el costo de intervención de los servicios médicos. Es a través del diagnóstico apoyado en la matriz FODA, y finalmente propone un plan de mejoramiento en el proceso administrativo y operativo para optimizar el gasto en salud de la EPS.

En Ecuador, según Tipán et al. (2021), el objetivo del trabajo de investigación es determinar el impacto de la aplicación de las normas de optimización y austeridad del gasto público en la Junta Parroquial ubicada en la ciudad de Lumina durante el período 2018-2019. El estudio se realizó a través de una investigación bibliográfica, investigación de campo, métodos cualitativos y cuantitativos

descriptivos e interpretativos, con una muestra de 6 parroquias (4 ciudades y 2 zonas rurales); la aplicación de criterios de optimización y austeridad del gasto público, y el COOTAD (código orgánico de organización territorial, Autonomía y descentralización).

La información recogida nos indica que la aplicación de las normas de optimización y austeridad del gasto público tiene un bajo impacto en las parroquias urbanas y rurales. En cuanto a la asignación de presupuestos para la implementación de servicios comunitarios y sociales para grupos prioritarios de preocupación.

En Ecuador, Negrete y Moreano (2019), se encuentra ventaja económica optimizando el gasto público, se parte del análisis de la información pública generada por el Ministerio de Economía de la planilla presupuestal detallada. Sus hallazgos muestran que la forma presupuestaria muestra una reducción de la nómina, lo que puede provocar despidos, un aumento del empleo inadecuado, una reducción del consumo, lo que da lugar a una contracción económica, y otras conclusiones.

En Bolivia, según Parra (2020), Bolivia se encuentra en un estado incipiente en la gestión del presupuesto de inversión pública, que se refleja en dos importantes períodos de cambio de modelo económico. Por ello es importante analizar el nuevo milenio de la evolución del presupuesto de la ciudad de Calamarca, que se ubica en el periodo de 16 años. La ciudad se divide en dos periodos, uno es el 2000-2005, referido a la economía de mercado, y el otro es el 2006-2006.

El año 2016 corresponde al periodo social de la comunidad, con dos modelos económicos diferentes. El propósito de este trabajo es realizar una investigación en profundidad para una región con características similares, distinguir las necesidades de las diferentes regiones del país, a fin de conocer mejor las necesidades básicas de la población, para mejorar la eficiencia y la eficacia. Gestionar los recursos. Para lograr todas las manifestaciones de su desarrollo actual y futuro del gobierno autonómico.

A nivel nacional destacó, Alvarado et al. (2018), la inversión en la reducción de los niveles de pobreza en el Perú, desde 1994 hasta 2015. Se utilizan métodos descriptivos y explicativos, diseño relacionado, corte longitudinal y el

procesamiento de índices se realiza a través del programa Eviews. Resumen La gestión de la inversión pública ha mejorado la calidad de la formulación y ejecución de los proyectos de inversión pública. El SNIP (Sistema Nacional de Inversión Pública) ha jugado un papel importante en el proceso de descentralización (optimizando la conexión entre la política nacional de inversión y el ordenamiento territorial), la participación ciudadana y la responsabilidad pública en el marco de la administración pública). La gestión de la inversión pública puede reducir la pobreza. Durante todo el período de estudio, la gestión del gasto e inversión pública tiene una relación inversa con el nivel de pobreza.

Según, Huayllani (2016), su objetivo es determinar cómo afectan los controles internos en la ejecución presupuestaria a la eficiencia del gasto público en el distrito y ciudad de Alto de la Alianza, 2014. Su muestra estuvo conformada por directivos y servidores de áreas claves de la ciudad del distrito de Alto de la Alianza. La muestra es no probabilística, el número es de 32. La tecnología de recolección de datos utilizada es una encuesta, y su herramienta es un cuestionario. La prueba de hipótesis se desarrolló a través del test de hipótesis y la prueba estadística ρ Spearman. Los resultados evidencian significativa relación entre el control interno presupuestal en el distrito y la eficiencia del gasto público durante el 2014.

Según, Guerra (2017), el gasto público impacta la calidad de vida durante el 2014 en la población, se consideró un problema el impacto del distrito de Chongos Bajo en la calidad de vida., se analiza la forma en que la toma de decisiones permite el uso pleno del gasto público. Los principales resultados muestran que el presupuesto gestionado por la municipalidad en el año 2013 para solucionar problemas sociales que afectan directamente la calidad de vida de los ciudadanos del año 2014.

Según, Caisahuana y Gutiérrez (2021), se concluyó que la Provincia y la ciudad de Tayacaja realizaron una mala gestión de los planes presupuestarios a través de resultados consistentes con la planificación estratégica, lo cual no contribuyó a mejorar los gastos públicos y su calidad. En beneficio de la población de Tayacaja, es importante resolver este problema. Por ello, se proponen cinco

productos que buscan corregir y contribuir a la gestión urbana de manera centralizada.

El proceso de gestión de los planes presupuestarios es defectuoso, esto debe ser mejorado, por lo que el trabajo de investigación nos permite saber que la mejor alternativa es desarrollar un proyecto que incluya una matriz de verificación para la implementación de planes presupuestarios gestionados por las entidades, lo que llevará a gestionar más PPOr y aprovechar los beneficios de la estructura del plan, además de promover la gestión de resultados.

Según, Pilco y Morales (2018), su objetivo general es determinar cómo afecta los presupuestos participativos a los gastos públicos de calidad en el municipio del distrito de Shapaja. La planeación y el gasto público son un conjunto de erogaciones para el gasto recurrente, el gasto de capital y el servicio de la deuda, que realizan las entidades con cargo a sus respectivos presupuestos para enfocar la prestación de los servicios públicos y las acciones que se ejecutan de acuerdo con la normatividad. Se concluyó que el presupuesto participativo afectó la calidad del gasto público en el gobierno de Shapaja, pues el coeficiente de correlación fue de 0,821, lo que se entiende como una fuerte correlación positiva.

Sobre la variable optimización de gasto público, los gastos públicos es el recurso financiero destinado para recursos materiales y pago de recursos humanos que utiliza las administraciones públicas locales representadas por los gobiernos para cumplir con sus funciones, principalmente para satisfacer las necesidades de servicios sociales y públicos (Allers y de Greef, 2018); por lo tanto, es una herramienta importante para la política económica de cualquier país, ya que el gobierno lo utiliza para afectar el consumo, la inversión, el empleo y otros niveles. Por lo tanto, se considera que el gasto público es el retorno a la sociedad de ciertos recursos económicos recaudados por el gobierno a través de los ingresos públicos (principalmente a través de su sistema tributario) (Schindler y Kanal, 2018).

Los gastos públicos son las inversiones realizadas con los ingresos asignados a la entidad pública para satisfacer las necesidades de la población local. Lo que implica un gasto adecuadamente priorizado para satisfacer al máximo la población y que esta pueda desarrollarse. Para ello, también debe tener

asignaciones suficientes en el presupuesto. Sólo cuando se cumple el último requisito, el gobierno puede ejercer su poder a través de ordenanzas necesarias para hacer cumplir el orden municipal (Aparco y Flores, 2019). El gasto público es el que realiza una entidad pública para cumplir con su finalidad y con sus posibles obligaciones (DL 30372, Art.12).

El objetivo del presupuesto es aportar los recursos que resuelvan las necesidades de bienes y servicios públicos para la población en los diferentes niveles de gobierno(García et al., 2021). La dirección política que se le da a la gestión económica ayudan a que la población desarrolle económicamente, en particular la parte activa (inversión micro, pequeña o macro) para lograr el pleno empleo , y para ello, los países pueden utilizar dos herramientas o medidas principales para regular la demanda agregada: (a) la política fiscal, y b) la política monetaria (FMI, 2014).

Los principales objetivos de la política económica son:(a) desarrollo económico, (b) estabilidad económica, y (c) eficiencia distributiva. El primer objetivo es buscar el desarrollo de forma permanente; mientras que la estabilidad económica se refiere a tres elementos: (a) mantener el pleno empleo, (b) la estabilidad general de los precios, y (c) la balanza de pagos. Por último, la eficiencia de la distribución es "reducir la desigualdad de la distribución estatal entre las unidades familiares" (Bancalari, 2020).

El gasto social es el gasto del Estado en todos los niveles de gobierno para proveer bienes y servicios públicos o privados, de acuerdo con sus funciones: asignación de recursos, redistribución de la renta, provisión de bienes prioritarios y promoción del crecimiento económico, para buscar bienes y servicios públicos o privados (Ferraresi et al., 2018). Garantizar una serie de derechos sociales de la población (universales o selectivos). En el caso de Perú, no se busca el bienestar social como objetivo específico, sino que se pretende buscar una sociedad equitativa que el capital material y humano se desarrolle a fin de que sus vecinos satisfagan por lo menos sus necesidades básicas, lo cual es parte de sus derechos(Jimenez et al., 2020).

El método de demanda que se muestra en este concepto identifica el gasto social como el gasto que realiza el Estado (directa o indirectamente) cuando los

individuos no pueden integrarse efectivamente en el mercado (Stensrud, 2016) (Moroke et al., 2019).

En cuanto a la optimización del gasto público, el gasto social total se divide en: básico, complementario y de pensiones. El gasto social básico se define como la financiación directa de bienes y servicios que benefician al grupo de beneficiarios (por ejemplo, racionamiento de alimentos y nutrición, medicamentos, libros de texto, pago de servicios prestados a los profesionales de los diferentes sectores de servicios públicos (salud, administración, educación, seguridad, limpieza, etc.) (Gaentzsch, 2018).

Una parte son gastos sociales complementarios incluye las asignaciones presupuestarias que se consideran de carácter social y complementa las partidas presupuestarias que pretenden atender a las personas en inequidad y carecen de los recursos para autosatisfacerse creando oportunidad social y económica para la erradicación de la pobreza y desarrollarse sostenible, esto incluye los costos y gastos de llevar a cabo esas prestaciones sociales (Novalia et al., 2018). La eficiencia: optimizar los recursos y el tiempo para producir más bienes y servicios (Chiodelli, 2018).

La eficiencia pretende aumentar la productividad de todas nuestras actividades, y prestar más atención a las actividades públicas en las que esos recursos son propiedad de la sociedad (Fu et al., 2016). La eficiencia se refiere fundamentalmente a la "realización" del objetivo, porque es inútil, más allá de la optimización de los recursos y del tiempo inherente a la eficiencia, y no logra el objetivo basado en la visión (Petrova & Prodromidou, 2019). Cuando no se logra el objetivo propuesto, la eficiencia es inútil. La eficacia se centra en los resultados alcanzados, a partir de los objetivos propuestos en un plan, suponiendo que estos objetivos sean coherentes con la visión establecida (Zambrano, 2011).

La infraestructura se define como un capital público que proporciona los servicios de apoyo que se necesita para el funcionamiento de la actividad empresarial privada. La infraestructura puede considerarse un factor complementario del capital privado o del capital familiar de los vecinos (Montaud et al., 2020). Las infraestructuras básicas de los derechos fundamentales son el agua, el alcantarillado, la electricidad, las comunicaciones y las líneas telefónicas, los

servicios sanitarios, la justicia, el orden, el espacio público, la educación pública, etc. Infraestructura de agua potable (Sharifi & Yamagata, 2018); cuando la familia puede acceder a la red pública dentro o fuera de la familia, se considera que ha obtenido servicios de agua potable. El uso de piscinas públicas no se incluye en la definición, porque este tipo de infraestructura no proporciona suficiente agua potable en todos los casos (Pique, 2019).

Infraestructura de drenaje, cuando la vivienda puede utilizar la red pública de drenaje dentro o fuera de la vivienda, se considera que puede utilizar los servicios de drenaje. Aunque las fosas sépticas son importantes como infraestructura de drenaje en las zonas rurales (que no pueden proporcionar servicios regulares), no se consideran en la definición (Sutton-Grier et al., 2018). Esto último se debe a que este tipo de infraestructura puede convertirse en muchos casos en un foco de infección por no tener un mantenimiento adecuado y reducir la felicidad de la familia. Infraestructura eléctrica, cuando el tipo de iluminación que se utiliza en el hogar proviene de la energía de la red pública, se considera que puede utilizar electricidad (Torres Mallma, 2021). En esta definición, no se considera el uso de generadores.

Según, Hendricks, (2018). Cuantificar la contribución de las infraestructuras públicas a la productividad total de los factores. Collier y Venables (2016), destaca un importante marco analítico que muestra el papel de las infraestructuras en el desarrollo económico. A partir de estos estudios, los trabajos empíricos que abarcan el papel de las infraestructuras en el desarrollo económico estudian el impacto de las infraestructuras en el crecimiento económico, la desigualdad de ingresos y la reducción de la pobreza. El papel de las infraestructuras en el crecimiento económico y la desigualdad de ingresos ha encontrado importantes pruebas del impacto de las infraestructuras en el crecimiento económico.

El impacto significativo de la calidad y la cantidad de las infraestructuras (carreteras, ferrocarriles, telecomunicaciones y electricidad) en la distribución de la renta de los modelos de sección transversal, panel estático y panel dinámico (Du et al., 2019).

Según, Thacker et al., (2019), mediante modelos de panel estáticos y dinámicos, se estimó el impacto de las infraestructuras de muestra sobre la pobreza urbana

en 20 países entre 1980 y 2005. Según estos dos modelos, descubrieron que el transporte y las telecomunicaciones son herramientas eficaces para eliminar la pobreza en las zonas urbanas. En Perú, (Delgado Narro, 2020) estimó un modelo econométrico para analizar los diferentes determinantes de la pobreza en Perú para varios años (1985, 1991, 1994 y 1996).

En cuanto al impacto de las infraestructuras en los grupos vulnerables, es necesario comprender los tipos de activos que componen las distintas infraestructuras. El capital físico de la vivienda en propiedad puede dividirse en dos categorías (i) el capital físico privado, relacionado con la propiedad de la vivienda (alquiler o propiedad) y la propiedad de bienes duraderos (frigoríficos, teléfonos, radios, televisores, lavadoras, etc.). Otros); (ii) el capital material público, relacionado con el acceso a diferentes bienes y servicios públicos dentro y fuera de la familia (agua, alcantarillado, telecomunicaciones, electricidad y transporte público).

De este modo, el stock de infraestructuras interfiere en la realización de los ingresos del hogar, que es un tipo de capital material según este método. Por lo tanto, los distintos tipos de infraestructuras (teléfono, electricidad, agua y alcantarillado) desempeñan principalmente un papel de activos físicos (Lyons y Kass-Hanna, 2021).

Las infraestructuras también pueden desempeñar un papel distinto al del capital material. El uso de diferentes tipos de infraestructuras ayuda a eliminar ciertas restricciones en la generación de ingresos de las familias a través de los activos (A). Por ejemplo, la existencia de telecomunicaciones puede coordinar rápidamente a los proveedores o clientes de las familias agrícolas para eliminar la asimetría en la información sobre los precios de los productos agrícolas (esto puede hacer que los agricultores incluso vendan sus productos a un precio inferior al coste, para no perder su cosecha). Del mismo modo, el uso de diferentes tipos de infraestructuras también puede mejorar la tasa de utilización de los activos de las familias (R) (A). Por ejemplo, la alimentación puede acelerar ciertos procesos de producción o aumentar las horas de trabajo disponibles (seguir realizando actividades de producción en casa por la noche). (Sorensen., 2017).

Además, el acceso a las infraestructuras contribuye a mejorar el capital humano de la familia. Por ejemplo, el acceso a agua potable y sistemas de drenaje en el hogar puede reducir la probabilidad de enfermedades y aumentar el número de días que un trabajador puede trabajar al año. (Lim et al., 2018).

Esto último aumentará la productividad de los trabajadores, y su capacidad de generar ingresos también aumentará. El acceso a las infraestructuras puede reducir los costes o gastos a los que se enfrentan los hogares y puede trasladarse al aumento del consumo actual de los hogares (lucha contra la pobreza temporal) o a la compra de más activos para que puedan generar ingresos en un futuro próximo (lucha contra la pobreza a largo plazo). (Lenz et al., 2017).

Por ejemplo, los hogares con servicios de agua potable pueden ahorrar dinero en comparación con los hogares que compran agua potable en cisternas o barriles (que son mucho más caros).

La presente investigación presenta limitaciones en su desarrollo, siendo la principal, la falta de conocimiento técnico de la población, enfocándonos en la perspectiva ontológica, sobre la razón de ser del gasto público y su enfoque en el desarrollo humano por mandato constitucional y en intención a la verdad axiológica de este, que es la persona humana como fin supremo del estado, sin embargo, esto se superó a través de la visión pragmática y de las preguntas en función del beneficio y percepción de las entrevistas, superándose de esta forma la limitación de conocimiento de los entrevistados.

Es por ello que se cumplió con los fines epistemológicos o fundamento del gasto público, la verdad axiológica que es la persona como fin supremo (equidad, e igualdad de acceso a oportunidades) y la percepción de la realidad (pragmatismo).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Esta investigación será de tipo aplicada (CONCYTEC, 2018), caracterizada por estar diseñada para responder a preguntas específicas destinadas a resolver problemas prácticos, ya que la investigación aplicada tiene objetivos específicos en forma de productos, procesos o servicios o la mejora de productos y servicios, se refiere al valor práctico de la investigación básica. (Kumar, 2002).

Enfoque:

El enfoque de la presente investigación será cuantitativo, la investigación cuantitativa se utiliza para cuantificar el problema generando datos numéricos o datos que puedan convertirse en estadísticas útiles. Se utiliza para cuantificar actitudes, opiniones, comportamientos y otras variables definidas y generalizar los resultados a una muestra de población más amplia. La investigación cuantitativa utiliza datos medibles para formular hechos y descubrir patrones en la investigación. Los métodos cuantitativos de recogida de datos son mucho más estructurados que los cualitativos. Los métodos de recogida de datos cuantitativos incluyen diversas formas de encuestas: encuestas en línea, de papel, móviles y en quioscos, entrevistas personales, entrevistas telefónicas, estudios longitudinales, interceptores de sitios web, encuestas en línea y observaciones sistemáticas. (Kumar, 2002).

Nivel:

El nivel seleccionado para la presente investigación está en la categoría de investigaciones descriptivas. La investigación descriptiva es un plan de investigación utilizado para investigar diferentes fenómenos y situaciones. Su objetivo es siempre responder a preguntas tales como cómo sucede la situación, cuándo en términos de tiempo o fecha, dónde en términos de lugar y cuál es el problema o fenómeno. El diseño de la encuesta se centra principalmente en explicar una parte más amplia de la población. Por lo tanto, incorpora diferentes métodos de investigación para su éxito.

Es un tipo de diseño único porque no hay manipulación de la variable, sino que el investigador utiliza la observación para medir los resultados. Los investigadores utilizan planes de investigación descriptivos cuando quieren definir el problema y el porqué de su existencia, de ahí que se añadan diversos planes para ayudar al proceso de investigación. (Kumar, 2002).

Diseño de investigación:

La investigación tendrá diseño correlacional. Este tipo de investigaciones presentan un diseño de investigación en el que los investigadores tratan de entender la relación entre variables que se dan de forma natural. La investigación de correlación trata de averiguar si dos o más variables están relacionadas, y si es así, de qué manera. Esto ayudará a entender qué son las variables. Las variables pueden considerarse temas de interés por sus posibles relaciones o falta de ellas. (Kumar, 2002).



Dónde:

M: Muestra.

V₁: Optimización del gasto público

R: Relación.

V₂: Infraestructura urbana de poblaciones vulnerables

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Optimización del gasto público

Definición conceptual: La optimización de los gastos públicos, son las inversiones realizadas por los ingresos de las entidades públicas para satisfacer las necesidades colectivas que cumple los siguientes principios: El principio de mínimo consumo; el principio de mínima interferencia con la iniciativa privada; el principio de máxima ocupación; el principio de máximo beneficio. (Zambrano, 2011).

Definición operacional: Categoría alcanzada en cuestionario Optimización del gasto público, el mismo que cuantifica la variable en las categorías: proactivo, básico, contemplativo a través de las dimensiones priorización (5 ítems), planificación (5 ítems), gestión (5 ítems), ejecución (5 ítems). En una escala de Likert

Indicadores:

- Priorización
- Planificación
- Gestión
- Ejecución

Escala de medición:

Ordinal

Variable 2: Infraestructura urbana de poblaciones vulnerables

Definición conceptual: Capital complementario que proporciona los servicios de apoyo necesarios para el funcionamiento de las actividades privadas, familiares, personales, son los activos fijos de la ciudad para la población (Coccia, 2018).

Definición operacional: Nivel alcanzado en instrumento de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables acuerdo al siguiente puntaje:

Bajo 0-50

Medio: 51-75

Alto: 76-100

Indicadores:

- Población beneficiada
- Valor de servicios
- Beneficios a población vulnerable

Escala de medición:

Ordinal

3.3 Población, muestra, muestreo

Población: La población estuvo compuesta por los representantes de los comedores populares de la provincia de Trujillo que se resumen en la tabla 1 y se detalla en el anexo 6

Tabla 1

Población distribuida.

Distrito	Comedores
El Porvenir	25
Florencia de Mora	13
Huanchaco	13
La Esperanza	34
Laredo	14
Moche	5
Poroto	4
Salaverry	4
Simbal	1
Trujillo	3
Víctor Larco Herrera	2
Total general	118

Nota: Fuente MPT.

Criterios de inclusión:

Dirigente que en el padrón de representantes figure y este en funciones.

Criterios de exclusión:

Dirigente que en el padrón de representantes figure y pero que no está en funciones o ha sido reemplazado y su nombre el padrón es consecuencia de que no se ha actualizado.

Muestra: La muestra será probabilística la misma que para determinarse acorde a ecuación estandarizada (Jackson, 2015) :

$$n = \frac{Nz^2 * pq}{(N - 1)e^2 + z^2 * pq}$$

Donde:

n: elementos o individuos de muestra.

N: Individuos de la población = 340 líderes de comedores sociales

z: Valor tabulado 1,96, de la distribución normal al 95% de confianza.

P: Probabilidad de ocurrencia de la característica observada 0,5

q: Probabilidad de no ocurrencia de la característica observada 0,5

e: Error de muestreo permitido, 0,05

Reemplazando valores en la formula

$$n = \frac{340(1.96^2)(0.5)(0.5)}{(340 - 1)0.5^2 + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

n = 181

Si $\frac{n}{N} > 0.05 \rightarrow n_e = \frac{n}{(1 - \frac{n}{N})}$

$$\frac{181}{340} = 0.33 > 0.05 \rightarrow n_e = \frac{181}{(1 - \frac{181}{340})} = 118$$

Luego la muestra es de 118 trabajadores

Muestreo: El muestreo será probabilístico.

Unidad de análisis: Representantes de los comedores populares de la provincia de Trujillo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas.

Encuesta. Las encuestas son uno de los métodos que se pueden aplicar en la investigación descriptiva para recopilar información. La encuesta descriptiva se

ocupa principalmente de investigar el grado en que una condición puede estar en los sujetos (Rahi, 2017).

Instrumentos.

Cuestionario de optimización de gasto público.

Ficha técnica.

Nombre: Cuestionario de optimización de gasto público.

Autor: Alex Joel Castillo Bazán.

Adaptación.

Ámbito de aplicación: Representantes de los comedores populares de la provincia de Trujillo considerados representativos de las poblaciones vulnerables

Duración: 15 minutos

Finalidad: Determinar a través de la población vulnerable la optimización del gasto público en infraestructura o activo fijo social

Barrenación:

No aplica

Validez.

El instrumento se validará en constructos mediante juicios de expertos y la prueba V de Aiken.

Confiabilidad:

La confiabilidad se determinara a través de un encuestamiento piloto en 10 gestores de comedores populares de la provincia de Trujillo, debiendo lograr un alfa de Crombach superior a 0.7 para lograr la confiabilidad.

Cuestionario de infraestructura urbana en poblaciones vulnerables.

Ficha técnica.

Nombre: Cuestionario de infraestructura urbana en poblaciones vulnerables.

Autor: Alex Joel Castillo Bazán.

Adaptación: Sustentado en Reinikka, (1999).

Ámbito de aplicación: Representantes de los comedores populares de la provincia de Trujillo considerados representativos de las poblaciones vulnerables

Duración: 15 minutos

Finalidad: Determinar a través de la población vulnerable la infraestructura urbana pública como factor de desarrollo o activo fijo público

Barrenación:

No especificada / No aplica por ser estudio aplicado, población pequeña

Validez:

El instrumento se validará en constructo mediante juicio de expertos, y sus resultados dirimidos mediante la prueba estadística V de Aiken

Confiabilidad:

La confiabilidad se determinará a través de encuestamiento piloto en 5 gestoras de comedores populares y 10 ancianos del distrito de El Porvenir, los resultados deberán lograr un alfa de Crombach para un valor mayor a 0.7 para ser confiables

3.5. Procedimientos

Se coordinará con los líderes de comedores su participación.

Aceptada la participación se coordina la fecha para que participe en la encuesta.

Los datos de la encuesta serán trasladados a una hoja de cálculo.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos una vez trasladados en una hoja de cálculo, se calcula la variable y sus dimensiones y lo cuantifica ordinalmente según el puntaje alcanzado.

Se aplicará la estadística descriptiva para resumir las variables y sus dimensiones en tablas de distribución de frecuencia y porcentaje. Así mismo, las respuestas de los participantes quedan codificadas en categorías de las variables, sus dimensiones para su procesamiento inferencial. Las estadísticas descriptivas son breves coeficientes descriptivos que resumen un conjunto de datos concreto, que puede ser una representación de la población o una muestra de la misma. Las estadísticas descriptivas se dividen en medidas de dirección central y medidas de varianza (difusión). Las medidas de dirección central incluyen el medio, la media y

la posición, mientras que las medidas de varianza incluyen la desviación estándar, la varianza, el mínimo y el máximo de las variables. (Kumar, 2002).

El análisis inferencial para prueba de hipótesis, se verificara la distribución de los datos mediante la prueba de Kolmorov Smirnov, de ser normales se utilizara la prueba de Pearson, de no presentar distribución normal, se utilizara la prueba de Rhõ de Spearman. El nivel de confianza para todas las operaciones inferenciales será del 95%. Con la estadística inferencial se toman los datos de la muestra de un pequeño número de personas y se intenta determinar si los datos pueden predecir si el fármaco funcionará para todos (es decir, la población). Hay varias formas de hacerlo, desde el cálculo de una puntuación z (las puntuaciones z son una forma de mostrar dónde se encontrarían los datos en una distribución normal) hasta las pruebas post-hoc (avanzadas) (Parasteh Ghombavani et al., 2020).

3.7. Aspectos éticos.

La ética es un conjunto de normas morales que rigen la conducta humana, esto es un requisito en las actividades profesionales académicas ceñidas estrictamente basado en el conocimiento científico académico, entre las que destacan: El respeto a las personas: Se trata de tratar a las personas como agentes autónomos y proteger a los que tienen menos autonomía. Este principio debe cumplirse con cuatro condiciones: el consentimiento voluntario, el consentimiento informado, la protección de la intimidad y la confidencialidad, y el derecho a dejar de participar en una investigación sin sufrir represalias.

El principio de beneficio: consiste en la obligación de no causar daño y de asegurar el bienestar de los sujetos del estudio, de acuerdo con una evaluación temprana de los riesgos y beneficios potenciales. El principio de justicia: consiste en una distribución equitativa de los riesgos y beneficios potenciales de la investigación dentro de la sociedad, en la forma en que el estudio desarrolla los prejuicios de la población vulnerable u otro tipo de preferencias innecesarias en la selección de los participantes.

Estos principios se aplican de diferentes maneras en acciones de investigación específicas, dependiendo del tipo de investigación que se realice y de los paradigmas que guíen al investigador. Además, nuestra investigación se rige al

código de ética de investigación de la Universidad César Vallejo (RCU-UCV N° 0262, 2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Determinación del nivel de optimización de gasto público.

Categoría	Priorización		Planificación		Gestión		Ejecución		OGP	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Contemplativo	29	24.6%	23	19.5%	30	25.4%	23	19.5%	23	19.5%
Básico	50	42.4%	25	21.2%	36	30.5%	63	53.4%	63	53.4%
Proactivo	39	33.1%	70	59.3%	52	44.1%	32	27.1%	32	27.1%
Total	118	100.0%	118	100.0%	118	100.0%	118	100.0%	118	100.0%

En la tabla 2 se aprecia con respecto a la variable optimización de gasto público predominando la categoría básica 53.4% (63 representantes de comedores populares), asimismo, seguido de la categoría proactivo 27.1% (32 representantes de comedores populares), y una preocupante categoría contemplativo 19.5% (23 representantes de comedores populares).

A nivel dimensional, con respecto a la dimensión priorización destacó la categoría básica 42.4% (50 representantes). Con respecto a la dimensión planificación destacó la categoría proactiva 59.3% (70 representantes de comedores populares). Con respecto a la dimensión gestión destacó la categoría proactiva 44.1% (52 representantes de comedores populares). Y finalmente con respecto a la dimensión ejecución destacó la categoría básica 53.4% (63 representantes de comedores populares). Estos resultados se pueden mostrar a continuación.

Tabla 3**Determinación de nivel de infraestructura urbana.**

Categoría	Población beneficiada		Valor de servicios		Beneficios a población vulnerable		Infraestructura Urbana	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	37	31.4%	55	46.6%	29	24.6%	39	33.1%
Medio	40	33.9%	36	30.5%	44	37.3%	50	42.4%
Alto	41	34.7%	27	22.9%	45	38.1%	29	24.6%
Total	118	100.0%	118	100.0%	118	100.0%	118	100.0%

En la tabla 3 se aprecia con respecto a la variable infraestructura urbana predominando la categoría medio 42.4% (50 representantes de comedores populares), asimismo, seguido de la categoría bajo 33.1% (39 representantes de comedores populares), y una preocupante categoría alto 24.6% (29 representantes de comedores populares).

A nivel dimensional, con respecto a la dimensión población beneficiada destacó la categoría alto 34.7% (41 representantes de comedores populares). Con respecto a la dimensión valor de servicios destacó la categoría bajo 46.6% (55 representantes de comedores populares), y finalmente con respecto a la dimensión beneficios a población vulnerable destacó la categoría alto 38.1% (45 representantes de comedores populares). Estos resultados se pueden mostrar a continuación.

4.1. Respecto al objetivo general, determinar el impacto de la optimización del gasto público en infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

Hipótesis estadística:

H0: No existe relación entre la optimización del gasto público y la infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

H1: Existe relación entre la optimización del gasto público y la infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

Tabla 4

Prueba de Rhó de Spearman para determinar correlación entre la optimización del gasto público y la infraestructura urbana.

		Infraestructura Urbana
Optimización del gasto público	Rho	,771 **
	Sig. (bilateral)	,000
	N	118

Fuente: Procesamiento de resultados de encuesta mediante el programa SPSS.

Dado que $p = 0.000$ menor que 0.05 se acepta la hipótesis alternativa, “Existe relación entre la optimización del gasto público y la infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021” y esta es de intensidad alta ($Rhó = 0,771$, $p= 0.00$, $\alpha = 0.05$).

4.2. Respecto al objetivo específico 1, determinar la relación entre la dimensión priorización y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

Hipótesis estadística:

H0: No existe relación entre la dimensión priorización y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

H1: Existe relación entre la dimensión priorización y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

Tabla 5

Prueba de Rhó de Spearman para determinar correlación entre la dimensión priorización y el nivel de infraestructura urbana.

Rhó de Spearman		Infraestructura Urbana
Dimensión	Coefficiente de correlación	,756**
Priorización	Sig. (bilateral)	,000
	N	118

Fuente: Procesamiento de resultados de encuesta mediante el programa SPSS.

Dado que $p = 0.000$ menor que 0.05 se acepta la hipótesis alternativa, “Existe relación entre la dimensión priorización y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021” y esta es de intensidad alta ($Rhó = 0,756$, $p = 0.00$, $\alpha = 0.05$).

4.3 Respecto al objetivo específico 2, determinar la relación entre la dimensión planificación y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

Hipótesis estadística:

H0: No existe relación entre la dimensión planificación y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

H1: Existe relación entre la dimensión planificación y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

Tabla 6

Prueba de Rhó de Spearman para determinar correlación entre la dimensión planificación y el nivel de infraestructura urbana.

Rhó de Spearman		Infraestructura Urbana
Planificación	Coefficiente de correlación	,554**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	118

Fuente: Procesamiento de resultados de encuesta mediante el programa SPSS.

Dado que $p = 0.000$ menor que 0.05 se acepta la hipótesis alternativa, “Existe relación entre la dimensión planificación y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021” y esta es de intensidad media ($Rhó = 0,554$, $p = 0.00$, $\alpha = 0.05$).

4.4. Respecto al objetivo específico 3, determinar la relación entre la dimensión gestión y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

Hipótesis estadística:

H0: No existe relación entre la dimensión gestión y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

H1: Existe relación entre la dimensión gestión y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

Tabla 7

Prueba de Rhó de Spearman para determinar correlación entre la dimensión gestión y el nivel de infraestructura urbana.

Rhó de Spearman		Infraestructura Urbana
Dimensión	Coeficiente de correlación	,640**
Gestión	Sig. (bilateral)	,000
	N	118

Fuente: Procesamiento de resultados de encuesta mediante el programa SPSS.

Dado que $p = 0.000$ menor que 0.05 se acepta la hipótesis alternativa, “Existe relación entre la dimensión gestión y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021” y esta es de intensidad media ($Rhó = 0,640$, $p = 0.00$, $\alpha = 0.05$).

4.5. Respecto al objetivo específico 4, determinar la relación entre la dimensión ejecución y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial.

Hipótesis estadística:

H0: No existe relación entre la dimensión ejecución y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

H1: Existe relación entre la dimensión ejecución y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.

Tabla 8

Prueba de Rh ρ de Spearman para determinar correlación entre la dimensión ejecución y el nivel de infraestructura urbana.

Rh ρ de Spearman		Infraestructura Urbana
Ejecución	Coefficiente de correlación	,771**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	118

Fuente: Procesamiento de resultados de encuesta mediante el programa SPSS.

Dado que $p = 0.000$ menor que 0.05 se acepta la hipótesis alternativa, “Existe relación entre la dimensión ejecución y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021” y esta es de intensidad alta (Rh ρ = 0,771, $p= 0.00$, $\alpha = 0.05$).

V. DISCUSIÓN.

Nuestros resultados encontraron asociación estadística alta entre la optimización del gasto público y la infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021. ($Rho = 0.771$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$). A nivel dimensional se encontró relación significativa de intensidad alta entre las dimensiones priorización y ejecución ($Rho = 0.758, 0.771$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$ respectivamente) y relación de intensidad media entre las dimensiones planificación y gestión ($Rho = 0.554, 0.640$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$).

Estos resultados divergen con los hallados por Tipán et al. (2021), quien encontró que la aplicación de las normas de optimización y austeridad del gasto público tiene un bajo impacto en las parroquias urbanas y rurales, esto se debe a que las poblaciones vulnerables requieren de inversiones no austeras, por lo mismo que tienen que revalorizar su deprimido espacio público y servicios, tiene para ponerse en valor muchas obras accesorias, y estas zonas por ser de sectores vulnerables van a tener poca respuesta, a la conservación y muchos otros factores que es necesario considerar.

Por otro lado, también implica inversión en uso, promoción (por ejemplo, transporte, promoción de líneas particulares, señalización, seguridad vial, si es saneamiento, cuidado y mantenimiento) es importante también sensibilizar a la población. En este sentido, comparando nuestros resultados con este antecedente, nuestros resultados son muy alentadores, pues no importa el nivel hay una relación, aspecto que no se da en el antecedente.

Nuestros resultados convergen con Parra (2020), quien encontró la necesidad de optimización según la vulnerabilidad de las comunidades, no se trata de ser austero, ni de hacerlo y entregarlo, se trata de hacerlo y que tenga eficacia, es decir que cumpla las metas de beneficio a la comunidad, como es, menores costos de transporte, posibilitar la inversión, incrementar el valor, incrementar la capacidad de la población. Es por ello importante optimizar, pues muchos pueden requerir menos y otros requerir más en cuanto a gastos complementarios que ayuden al uso, promoción, sensibilización, articulación. Un aspecto de las poblaciones vulnerables es su tendencia a la dependencia, a la asistencia, y trabajar en cosas primarias, lo que lleva en algunos casos a una pobre puesta en

valor o autodesarrollo, pues si bien la infraestructura ayuda, y crea las condiciones, la pobreza y el crecimiento depende de la población.

Nuestros resultados convergen con los hallados por Caisahuana y Gutiérrez (2021), quien pone en relieve una de las herramientas importantes que tiene nuestra gestión pública, que es el presupuesto por resultados, si bien la decisión del gasto público, su priorización y la optimización es muy discutible, así como el impacto de la infraestructura, usar los indicadores del presupuesto por resultados es una excelente brújula o patrón para analizar los resultados logrados.

Nuestros resultados convergen con los hallados por Macias y Peña (2018), quien señala que la principal responsabilidad del estado es la equidad, ya que los sectores desarrollados pueden orientar y coordinar su desarrollo y sus necesidades, no así las poblaciones vulnerables, quienes requieren tiempo de evolución, crecimiento y adaptación, para ello requieren de condiciones de dignidad y de estabilidad. Esta dignidad, estabilidad no es un ideal, para que de sus frutos requiere de un sustento material, es decir espacios públicos de valor, equipamientos urbanos que posibiliten, y sobre todo los servicios públicos eficaces eficientes, y al inicio tal vez subsidiados.

Palomeque (2018), converge con nosotros en el sentido que la optimización es un asunto complejo pues las necesidades son muchas (salud, transporte, servicios públicos, educación, espacio urbano, etc.) a la que se suman otros que muchos gobiernos o municipios no tienen como catastro, estadísticas confiables, organización de la población (requiere infraestructura y gasto) y otra más grave, la falta de personal calificado y servicios (laboratorios, servicios de todo tipo que se requieren) lo que lleva a elevados costos y demoras en los estudios, elaboración de expedientes y muchos aspectos que están detrás de cada gasto público y que la población desconoce.

Negrete y Moreano (2019), por su parte aporta en esta línea de ideas que la inversión pública es la primera impulsora del consumo y el bienestar. En este sentido, nos lleva a la reflexión, la equidad y el desarrollo de la población vulnerable se traduce en consumo, que es para la satisfacción de sus necesidades mínimas y el consumo agregado, que motiva al crecimiento, porque genera más necesidades y por ende más motivación al crecimiento y a tomar

iniciativas de desarrollo, mueve también la capacidad de participación, pues una población de pobreza, está pensando en sus necesidades primarias antes que en sus capacidades y como ser más productiva para ganar, más.

Nuestros resultados convergen con los hallados por Alvarado et al. (2018), quien destaca el crecimiento de las poblaciones vulnerables con la inversión en infraestructura, y esto lo podemos apreciar en nuestra investigación con los comedores populares que son un termómetro, como han crecido en los centros poblados de Winchanzao, Alto Trujillo, Alto Salaverry y en casi todos, a excepción de El Milagro.

Nuestros resultados concuerdan con lo señalado por Schindler y Kanal (2018), el gasto público es el gasto de organización, administración e infraestructura, como en una casa, el espacio geográfico requiere de infraestructura pública (colegios, centros comerciales, de salud, de acopio etc.), construirlos gestionarlos, promover la inversión privada (caso de telecomunicaciones) y muchos aspectos más, donde la regla de oro es la optimización pues las necesidades son infinitas y los recursos limitados y como se optimice es el camino que elegimos y que disfrutaremos mañana.

Nuestros resultados apoyan los fundamentos de Pilco y Morales (2018), quien destaca la importancia del presupuesto participativo como medio de optimización, esta innovación introducida en la Ley del Presupuesto Público 2007 introdujo la innovación del presupuesto por resultados (PpR) como respuesta a que el crecimiento sin desarrollo ha sido el estigma de varios países en América Latina como el Perú, han generado crecimiento de su economía que ha producido desigualdades en los niveles de ingreso, no ha impulsado la capacidad de consumo interno y ha impedido a una gran parte de la población disfrutar los beneficios de dicho crecimiento.

De hecho, esta técnica fue desarrollada no en el Perú, sino por los organismos de desarrollo internacional. Tocando aspectos de particular sensibilidad para los sectores rurales como la nutrición (programas alimentarios), agua y saneamiento, desarrollo agrícola (infraestructura y capacidad humana), caminos rurales, microempresas estratégicas, y desarrollo en los asentamientos humanos marginales. Un aspecto importante es el desarrollo rural, pues son estos los que

emigran a las ciudades, generando un círculo vicioso de pobreza y abandono rural.

La importancia y la urgencia son dos aspectos en la balanza de la optimización, en convergencia con lo señalado por Bancalari (2020) el presupuesto participativo permite dentro de lo que la población puede desempeñarse priorizar su gasto público, En este sentido el presupuesto participativo es una de las decisiones más avanzadas de la Democracia peruana, y que promueve la participación local, sectorial y ejercicio de la democracia, donde ciudadanos y las autoridades afrontan el reto para consolidar este instrumento y hacerlo eficaz para las necesidades de su desarrollo local.

Parte de este reto es involucrar cada vez más a los ciudadanos organizados al proceso (incrementando la democracia), así como romper con los temores e intereses menudos de nuestros representantes para que se incorpore la opinión ciudadana en la gestión de los gastos públicos, en lo cual tiene mucho que ver el apoyo que podamos prestar para la información permanente de la población, el mejoramiento de las capacidades de los ciudadanos, autoridades y funcionarios para implementar efectivamente todas la fases del presupuesto participativo.

El presupuesto participativo ya es en sí una herramienta de optimización del gasto público, Valora y recoge los aportes de otras experiencias de gestión participativa, tanto en el plano de sus contenidos, como de la organización de la localidad y de sus aportes metodológicos, lo que permite que los sectores populares, aunque no sean especialistas poco a poco conozcan de gestión pública y colaboren en el logro de presupuesto, que se traduce en la satisfacción de sus necesidades.

Estos resultados ratifican lo señalado por Ferraresi et al. (2018), quien sobre la optimización, participación y control ciudadano, en particular las poblaciones vulnerables, señala que si bien las normas cumplen una función de singular importancia, de lo que se trata es que los alcaldes, regidores, presidentes y consejeros regionales no asuman el presupuesto participativo como una “obligación” sino más bien como un proceso social y una oportunidad única para establecer lazos entre el Estado y la sociedad civil que permitan mejorar sus relaciones y alcanzar los objetivos de desarrollo de las localidades.

Por eso, uno de los retos que se nos presenta es comprender y hacer realidad los beneficios que trae consigo el presupuesto participativo. Solamente así fortaleceremos el proceso y evitaremos que sea un vano intento de entre los muchos que se han ensayado. Conocer el presupuesto participativo, su riqueza basada en muchas experiencias nacionales y de América Latina, conocer asimismo el proceso social que estas experiencias significativas han seguido para su formulación y estar en condiciones de poder formularlo de manera concertada, participativa y técnica es lo que intentaremos conseguir en las siguientes líneas.

Nuestros resultados también ratifican lo expuesto por Gaentzsch (2018) sobre la optimización, quien señala la palabra “optimizar” significa seleccionar el mejor elemento entre un conjunto de alternativas en base a un criterio específico. En términos generales, “optimizar” se refiere a la acción de resolver una situación de la manera más eficiente. Por tanto, si nos referimos a la optimización del gasto público, tal concepto es contingente al criterio de optimización.

Esta simple aseveración implica más complejidades al debate político y económico en el área fiscal de las que son aparentes a primera vista; por ello recomienda que el gasto público en educación y salud no beneficia a las regiones con las mayores necesidades. Según el reporte, se destaca que algunos programas de educación llegan a áreas pobres (como, por ejemplo, el programa de comidas escolares), mientras que otros se concentran en áreas urbanas y semiurbanas (como, por ejemplo, los libros de texto).

Siguiendo con disparidades en la distribución, señalando que las asignaciones del gobierno central tienden a favorecer desproporcionadamente ciertas áreas geográficas que no son las más necesitadas en términos de pobreza e indicadores sociales, por lo que es recomendable mayor información para mejorar la calidad del gasto y evaluar adecuadamente la distribución del gasto público, orientando hacia resultados del presupuesto podría ayudar a asegurar que los recursos están alineados con las prioridades sectoriales; jugando en esto la comparación de los resultados de diferentes presupuestos por resultados y presupuestos participativos.

Nuestros resultados convergen con los hallados por Chiodelli (2018), quien señala que en todo problema de optimización, hay dos sub problemas: Qué optimizar y

cómo optimizarlo. Esto es difícil en matemáticas e ingeniería y no es una cuestión trivial en política y economía, requiere abordar diferentes estrategias para aproximar este problema.

Optimizar significa balancear entre la cantidad y la calidad del gasto, ambas variables son importantes. El matiz crucial, sin embargo, es que el efecto de optimizar la calidad del gasto es inútil en relación a la importancia de procurar un desarrollo económico sólido, que requiere no gastar en piñatas sociales que aún no se puede dar el lujo de pagar (populismo, u obras inútiles, como la piscina térmica en la municipalidad de Echarati, en el departamento del Cuzco, en donde se gastó millones de soles, mientras no tiene servicios sanitarios, se cocina con leña y no tiene caminos). Ahorrar es una virtud que procura la prosperidad de las futuras generaciones tanto a nivel familiar y a nivel país, requiriendo aplicar el sentido común. Para disciplinar fiscalmente irresponsabilidades políticas y utilizar las herramientas de control ciudadano.

No menos importante es el aporte de Fu et al. (2016), quien señala que poco se puede hacer si el municipio o entidad pública no tiene la infraestructura de gestión (computadoras, catastros, registros actualizados de barrios y representantes, estadísticas de todo) sin las herramientas cuantitativas y el personal estable y herramientas informáticas que les hagan productivos, poco se puede hacer, pues es esa infraestructura la que permite tomar la información adecuada, prever el impacto, seleccionar y predecir el impacto de todos los proyectos.

Siendo esto último muy importante, no se puede ver solo los gastos y proyectos individuales, se tiene que ver en conjunto como sinergizan entre ellos en la comunicad y entre los diferentes municipios, aquí es donde $1 + 1$ es mucho más que 2 o lamentablemente menos que 1 o 0, como la municipalidad de Echarate, que con tantos millones sigue en la miseria, ya que no es el dinero lo que da riqueza, sino las capacidades de sus autoridades en los pueblos no desarrollados.

Nuestra investigación contribuye con una medición sólida, cuya fortaleza está en la muestra que fueron los comedores populares, de las poblaciones vulnerables, sin embargo, su debilidad es la precariedad de la información, pues la población solo puede dar información relevante por indicadores gruesos, por su falta de cultura y conocimiento técnico.

VI. CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general se encontró un elevado impacto entre la optimización del gasto público en la infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021. ($Rho = 0.771$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$), lo que infiere que es necesario mantener la optimización a fin de desarrollar la infraestructura de las poblaciones vulnerables.
2. Respecto al objetivo específico 1: Determinación de la relación entre la dimensión priorización y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021, se demostró una relación de intensidad alta. ($Rho = 0.758$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$).
3. Respecto al objetivo específico 2: Determinación de la relación entre la dimensión planificación y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021, se corroboró esta relación y fue de intensidad media ($Rho = 0.554$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$).
4. Respecto al objetivo específico 3: Determinación de la la relación entre la dimensión gestión y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021, se corroboró esta relación verificando que su intensidad es media ($Rho = 0.640$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$).
5. Respecto al objetivo específico 4: Determinación de la relación entre la dimensión ejecución y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021, se determinó esta relación y fue de intensidad alta ($Rho = 0.771$; $p = 0.000$; $\alpha = 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades municipales, se recomienda mejorar sus equipos humanos y de infraestructura de gestión, pues la toma de decisiones para valorar, priorizar y optimizar requiere de una infraestructura de constante medición y gestión de datos que permitan resumir la información, presentarla de la mejor manera para su discusión y toma de decisiones.
2. A los dirigentes vecinales, participar de los procesos de intervención directa, como presupuestos participativos y otros mecanismos de control a fin de desarrollar la cultura democrática, la misma que al final será la que designe autoridades que optimicen y lleven a cabo la construcción de infraestructuras públicas para el desarrollo de las poblaciones vulnerables, esto permitirá que se mejore la calidad de vida, disminuya los costos de transporte, se acceda a mejores servicios y sobre todo a la valorización del espacio público.
3. A las autoridades vinculadas al desarrollo urbano, deberían priorizar el desarrollo de zonas marginales a fin de descentralizar y destugurizar el espacio público, para ello se requiere desarrollar espacios públicos con comercios y actividades de calidad que no requieran salir de la zona permitiendo la estancia y todo el ciclo económico de las personas, incluyendo la recreación, el ocio, la limpieza, seguridad y orden. En este sentido se tiene que balancear lo importante y lo urgente, aspectos como la salud, nutrición infantil, los que permitirán romper el círculo de la pobreza.

REFERENCIAS

- Allers, M. A., & de Greef, J. A. (2018). Intermunicipal cooperation, public spending and service levels. *Local Government Studies*, 44(1), 127–150. <https://doi.org/10.1080/03003930.2017.1380630>
- Alvarado, J. M. (2018). Análisis de la gestión del gasto público en inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza en el Perú. *Quipukamayoc*, 26(51), 33. <https://doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14933>
- Aparco, E., & Flores, A. A. (2019). La hipótesis Keynesiana del gasto público frente a la Ley de Wagner: Un análisis de cointegración y causalidad para Perú. *Revista de economía del Rosario*, 22(1), 53–73. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.7764>
- Bancalari, A. (2020). *Can white elephants kill? Unintended consequences of infrastructure development in Peru*. <https://doi.org/doi:10.1920/wp.ifs.2020.3220>
- Bianchi, C., Mingo, S., & Fernandez, V. (2019). Strategic management in Latin America: Challenges in a changing world. *Journal of Business Research*, 105, 306–309. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.10.022>
- Blattman, C., Fiala, N., & Martinez, S. (2020). The Long-Term Impacts of Grants on Poverty: Nine-Year Evidence from Uganda's Youth Opportunities Program. *American Economic Review: Insights*, 2(3), 287–304. <https://doi.org/10.1257/aeri.20190224>
- Caisahuana, J. G., & Gutiérrez, J. A. (2021). *Propuesta para la gestión de programas presupuestales por resultados alineados al planeamiento estratégico para mejorar la calidad de gasto público en la Municipalidad Provincial de Tayacaja, Pampas, periodo 2019-2020* [Tesis de Maestría,

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8730>

- Chiodelli, F. (2018). *The governance of informal street vending: Regulation, extortion and marginality in Gamarra, Lima—Peru* [Tesis Doctoral, Gran Sasso Science Institute, L'Aquila/University of Amsterdam].
<https://iris.gssi.it/handle/20.500.12571/22882#.YWechHRrMJHY>
- Chotia, V., & Rao, N. V. M. (2017). Investigating the interlinkages between infrastructure development, poverty and rural–urban income inequality: Evidence from BRICS nations. *Studies in Economics and Finance*, 34(4), 466–484. <https://doi.org/10.1108/SEF-07-2016-0159>
- Coccia, M. (2018). Optimization in R&D intensity and tax on corporate profits for supporting labor productivity of nations. *The Journal of Technology Transfer*, 43(3), 792–814. <https://doi.org/10.1007/s10961-017-9572-1>
- Collier, P., & Venables, A. J. (2016). Urban infrastructure for development. *Oxford Review of Economic Policy*, 32(3), 391–409.
<https://doi.org/10.1093/oxrep/grw016>
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica—Reglamento renacyt*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cuenca, A. D., & Cuenca, E. C. (2020). Effects of investments in public infrastructure on poverty and extreme poverty in Latin America. *Economía, Sociedad y Territorio*, 20(64), 667–692.
<https://doi.org/10.22136/est20201605>

- Cuenca-López, A. D., Torres, D. E., Cuenca-López, A. D., & Torres, D. E. (2020). [Http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2076-054X2020005000005&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2076-054X2020005000005&lng=en&nrm=iso&tlng=es). *Población y Desarrollo*, 26(50), 5–18. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2020.026.50.005-018>
- Delgado Narro, A. R. (2020). Spatial Analysis of Poverty: The case of Peru. *Theoretical and Practical Research in the Economic Fields*, 22(2). [https://doi.org/10.14505//tpref.v11.2\(22\).02](https://doi.org/10.14505//tpref.v11.2(22).02)
- Douthit1, N., & Alemu, H. (2021). Social determinants of health: Poverty, national infrastructure and investment | BMJ Case Reports. *British Medical Journal*, 10. <http://dx.doi.org/10.1136/bcr-2016-215670>
- Du, H., Liu, D., Lu, Z., Crittenden, J., Mao, G., Wang, S., & Zou, H. (2019). Research Development on Sustainable Urban Infrastructure From 1991 to 2017: A Bibliometric Analysis to Inform Future Innovations. *Earth's Future*, 7(7), 718–733. <https://doi.org/10.1029/2018EF001117>
- Ferraresi, M., Migali, G., & Rizzo, L. (2018). Spillover effects in local public spending. *Regional Studies*, 52(11), 1570–1584. <https://doi.org/10.1080/00343404.2017.1415429>
- Flachsbarth, I., Schotte, S., Lay, J., & Garrido, A. (2018). Rural structural change, poverty and income distribution: Evidence from Peru. *The Journal of Economic Inequality*, 16(4), 631–653. <https://doi.org/10.1007/s10888-018-9392-z>
- FMI (Ed.). (2014). *Government finance statistics manual 2014*. International Monetary Fund.

- Fu, G., Wilkinson, S., & Dawson, R. J. (2016). A Spatial Network Model for Civil Infrastructure System Development. *Computer-Aided Civil and Infrastructure Engineering*, 31(9), 661–680. <https://doi.org/10.1111/mice.12204>
- Gaentzsch, A. (2018). The Effect of Public Expenditure on the Housing Deficit in Peru at the Municipal Level: : Vol 30, No 5. *Housing Policy Debate*, 30(5). <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10511482.2020.1739107>
- García, E., Vilca, A., Tisnado, T., Yapuchura, C., & Mamani, E. (2021). Flypaper Effect and Precautionary Savings in Public Spending by Municipal Governments in Perú. *LINGUISTICA ANTVERPIENSIA*, 5055-5070-5055–5070.
- Guerra, B. A. (2017). *Gasto público y su impacto en la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Chongos Bajo año 2014* [Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/3925>
- Hendricks, M. D. (2018). The development of a participatory assessment technique for infrastructure: Neighborhood-level monitoring towards sustainable infrastructure systems—ScienceDirect. *Sustainable Cities and Society*, 38(4), 265–274. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2017.12.039>
- Huayllani, J. A. (2016). *Control interno en la ejecución presupuestaria y su influencia en la eficiencia del gasto público en la municipalidad del distrito Alto de la Alianza, año 2014* [Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman]. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2699>
- Jackson, S. L. (2015). *Research Methods and Statistics: A Critical Thinking Approach*. Cengage Learning.

- Jha, S., Martinez, J., Quising, P., Ardaniel, Z., & Wang, L. (2018). *Natural Disasters, Public Spending, and Creative Destruction: A Case Study of the Philippines* (SSRN Scholarly Paper ID 3204166). Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3204166>
- Jimenez, A., Merino, C., & Sosa, J. C. (2020). Local Public Investment Drivers in Peru. *Economia*, 43(86), 57–78. <https://doi.org/10.18800/economia.202002.003>
- Kumar, A. (2002). *Research Methodology in Social Science*. Sarup & Sons.
- Lenz, L., Munyehirwe, A., Peters, J., & Sievert, M. (2017). Does Large-Scale Infrastructure Investment Alleviate Poverty? Impacts of Rwanda's Electricity Access Roll-Out Program. *World Development*, 89, 88–110. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.08.003>
- Lim, S. S., Updike, R. L., Kaldjian, A. S., Barber, R. M., Cowling, K., York, H., Friedman, J., Xu, R., Whisnant, J. L., Taylor, H. J., Leever, A. T., Roman, Y., Bryant, M. F., Dieleman, J., Gakidou, E., & Murray, C. J. L. (2018). Measuring human capital: A systematic analysis of 195 countries and territories, 1990–2016. *The Lancet*, 392(10154), 1217–1234. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)31941-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)31941-X)
- Lyons, A. C., & Kass-Hanna, J. (2021). Financial Inclusion, Financial Literacy and Economically Vulnerable Populations in the Middle East and North Africa. *Emerging Markets Finance and Trade*, 57(9), 2699–2738. <https://doi.org/10.1080/1540496X.2019.1598370>
- Macias, D. E., & Peña, F. (2018). Evolución del gasto público ecuatoriano: Comportamiento de los componentes del gasto social. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales y Multidisciplinaria*, 32–46.

- Montaud, J.-M., Dávalos, J., & Pécastaing, N. (2020). Potential effects of scaling-up infrastructure in Peru: A general equilibrium model-based analysis. *Applied Economics*, 52(27), 2895–2912. <https://doi.org/10.1080/00036846.2019.1696940>
- Moroke, T., Schoeman, C., & Schoeman, I. (2019). Developing a neighbourhood sustainability assessment model: An approach to sustainable urban development. *Sustainable Cities and Society*, 48, 101433. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2019.101433>
- MPFN. (2018). *Sentencias de las Fiscalías Provinciales Corporativas Especializadas en Delitos de Corrupción de Funcionarios*. Ministerio Público - Fiscalía de la Nación. https://www.mpfm.gob.pe/fiscalias_anticorrupcion/estadisticas/
- Negrete, A. L., & Moreano, C. (2019). *Impacto económico de la optimización del gasto público en el presupuesto general del estado ecuatoriano en los ejercicios fiscales 2016-2017-2018 y en la elaboración de la proforma 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18845>
- Novalia, W., Brown, R. R., Rogers, B. C., & Bos, J. J. (2018). A diagnostic framework of strategic agency: Operationalising complex interrelationships of agency and institutions in the urban infrastructure sector. *Environmental Science & Policy*, 83, 11–21. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2018.02.004>
- Oviedo, D., Scholl, L., Innao, M., & Pedraza, L. (2019). Do Bus Rapid Transit Systems Improve Accessibility to Job Opportunities for the Poor? The Case of Lima, Peru. *Sustainability*, 11(10), 2795. <https://doi.org/10.3390/su11102795>

- Palomeque, M. (2018). *Diseño de un plan de mejoramiento para optimizar el gasto médico asistencial en salud basado en el análisis de autorizaciones de servicios emitidas por una EPS del régimen subsidiado en Cali* [Universidad Cooperativa de Colombia].
<https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/4790>
- Parasteh Ghombavani, F., Haghghi, F. A.-S., & Ramin Azad, S. M. (2020). Descriptive-Inferential Analysis of the Content. *Environmental Education and Sustainable Development*, 8(2), 25–44.
<https://doi.org/10.30473/ee.2020.6562>
- Parra, E. G. (2020). *Análisis de los niveles: Político, social y administrativo como factores determinantes de la optimización de recursos del presupuesto de inversión pública del gobierno autónomo municipal de Calamarca: Periodo: 2000 - 2016* [Thesis, Universidad Mayor de San Andrés].
<http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/24648>
- Petrova, S., & Prodromidou, A. (2019). Everyday politics of austerity: Infrastructure and vulnerability in times of crisis. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 37(8), 1380–1399. <https://doi.org/10.1177/2399654419831293>
- Pilco, E., & Morales, M. G. (2018). *El presupuesto participativo y su influencia en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de Shapaja, periodo 2012-2016* [Universidad Nacional de San Martín].
<http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2944>
- Pique, R. (2019). Higher pay, worse outcomes? The impact of mayoral wages on local government quality in Peru. *Journal of Public Economics*, 173, 1–20.
<https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2019.01.005>

- Rahi, S. (2017). Research Design and Methods: A Systematic Review of Research Paradigms, Sampling Issues and Instruments Development. *International Journal of Economics & Management Sciences*, 06(02). <https://doi.org/10.4172/2162-6359.1000403>
- Reinikka R. (1999). *How inadequate provision of public infrastructure and services affects private investment* (Svensson J, Ed.). World Bank.
- Sasmal, R., & Sasmal, J. (2016). Public expenditure, economic growth and poverty alleviation. *International Journal of Social Economics*, 43(6), 604–618. <https://doi.org/10.1108/IJSE-08-2014-0161>
- Schindler, S., & Kanal, M. (2018). Getting the territory right: Infrastructure-led development and the re-emergence of spatial planning strategies: Regional Studies: Vol 55, No 1. *Regional Studies*, 55(10). <https://doi.org/10.1080/00343404.2019.1661984>
- Sharifi, A., & Yamagata, Y. (2018). Resilience-Oriented Urban Planning. En Y. Yamagata & A. Sharifi (Eds.), *Resilience-Oriented Urban Planning: Theoretical and Empirical Insights* (pp. 3–27). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-75798-8_1
- Sorensen., A. (2017). Institutions and Urban Space: Land, Infrastructure, and Governance in the Production of Urban Property. *Planning Theory & Practice*, 19(1). <https://doi.org/10.1080/14649357.2017.1408136>
- Stensrud, A. B. (2016). Dreams of growth and fear of water crisis: The ambivalence of “progress” in the Majes-Siguas Irrigation Project, Peru. *History and Anthropology*, 27(5), 569–584. <https://doi.org/10.1080/02757206.2016.1222526>

- Sutton-Grier, A. E., Gittman, R. K., Arkema, K. K., Bennett, R. O., Benoit, J., Blich, S., Burks-Copes, K. A., Colden, A., Dausman, A., DeAngelis, B. M., Hughes, A. R., Scyphers, S. B., & Grabowski, J. H. (2018). Investing in Natural and Nature-Based Infrastructure: Building Better Along Our Coasts. *Sustainability*, *10*(2), 523. <https://doi.org/10.3390/su10020523>
- Thacker, S., Adshead, D., Fay, M., Hallegatte, S., Harvey, M., Meller, H., O'Regan, N., Rozenberg, J., Watkins, G., & Hall, J. W. (2019). Infrastructure for sustainable development. *Nature Sustainability*, *2*(4), 324–331. <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0256-8>
- Tipán, M. A. (2021). *Efectos que ha generado la implementación de las normas de optimización y austeridad del gasto público en las juntas parroquiales ubicadas en el Cantón Rumiñahui, en el período 2018-2019* [Universidad Politecnica Salesiana]. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/19884>
- Torres Mallma, S. F. (2021). Mainstreaming land use planning into disaster risk management: Trends in Lima, Peru. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, *62*, 102404. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2021.102404>
- Zambrano, A. (2011). *Planificación estratégica, presupuesto y control de la gestión pública*. Universidad Católica Andrés.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

Título: Impacto de la optimización del gasto público en infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021

Autor: Castillo Bazán, Alex Joel (ORCID: 0000-0002-2981-7079)

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables de estudio	Dimensión	Indicador
¿Cuál es el impacto de la optimización del gasto público en infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021?	Determinar el impacto de la optimización del gasto público en infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.	Existe relación entre el impacto de la optimización del gasto público en infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021.	Optimización del gasto público	Priorización Planificación Gestión Ejecución	Eficacia Eficiencia
Específicos	Específicos	Específicos			
1-¿Cuál es la relación entre la dimensión priorización y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021?	1-Determinar la relación entre la dimensión priorización y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021	1-Existe relación entre la dimensión priorización y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021	Infraestructura urbana de poblaciones vulnerables	Población beneficiada	
2-¿Cuál es la relación entre la dimensión planificación y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021?	2-Determinar la relación entre la dimensión planificación y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021	2-Existe relación entre la dimensión planificación y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021		Valor de servicios	
3-¿Cuál es la relación entre la dimensión Gestión y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021?	3-Determinar la relación entre la dimensión Gestión y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021	3-Existe relación entre la dimensión Gestión y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021		Beneficios a población vulnerable	

4-¿Cuál es la relación entre la dimensión ejecución y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021?

4- Determinar la relación entre la dimensión ejecución y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021

4-Existe relación entre la dimensión ejecución y el nivel de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de variables.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
Optimización del gasto público	La optimización del gasto público es la inversión realizada por los ingresos de las entidades públicas para satisfacer las necesidades colectivas que cumple los siguientes principios: El principio de mínimo consumo; el principio de mínima interferencia con la iniciativa privada; el principio de máxima ocupación; el principio de máximo beneficio (Zambrano, 2011).	Categoría alcanzada en cuestionario Optimización del gasto público, el mismo que cuantifica la variable en las dimensiones priorización (5 ítems), planificación (5 ítems), gestión (5 ítems), ejecución (5 ítems). Proactivo, básico, contemplativo	Priorización	Acceso al agua Acceso al desagüe Acceso a la electricidad Acceso al transporte Acceso a mercados y el orden publico Priorización según consulta a la población Obras en su sector	Ordinal
			Planificación	Organización y promoción de presupuesto participativo Servicios municipales Catastro y desarrollo urbano Cuidado y mejora de espacio publico	
			Gestión	Apoyo a instituciones base Desarrollo urbano Inversión de calidad y duradera	
Infraestructura urbana de poblaciones vulnerables	Capital complementario que proporciona los servicios de apoyo necesarios para el funcionamiento de las actividades privadas, familiares, personales, son los activos fijos de la ciudad para la población (Reinikka, 1999).	Nivel alcanzado en instrumento de infraestructura urbana de poblaciones vulnerables acuerdo al siguiente puntaje: Bajo 0-50 Medio: 51-75 Alto: 76-100	Población beneficiada	Priorización a la densidad de población Priorización de vulnerabilidad Priorización de impulso a la autosuficiencia y desarrollo económico local Reducción del costo a servicios sanitarios básicos	Ordinal
			Valor de servicios	Reducción del costo a servicios educativos Reducción del costo de producción de actividades económicas	
			Beneficios a población vulnerable	Localidad con servicios públicos Espacios públicos seguros y de disfrute Posibilidad de desarrollo	

Anexo 3. Cuestionario de optimización de gasto público.



Cuestionario de optimización de gasto público.



BRINDA SU CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTA ENCUESTA

SI NO

En caso de ser Si, le agradecemos por anticipado, lea detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (x). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Donde:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems	1	2	3	4	5
1 En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso al agua potable	.				
2 En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a desagüe	.				
3 En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a electricidad	.				
4 En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a al transporte	.				
5 En los últimos 3 años se ha mejorado mercados y comisaria	.				
6 Se ha consultado con la población que inversión les es más necesaria priorizar (agua, acceso, etc.)	.				
7 Se aprecia que el municipio hace obra pública en su sector	.				
8 Se ha organizado o apoya la organización para participar en presupuesto participativo	.				
9 Los servicios municipales (recojo de basura, serenazgo, etc.) pasan por su zona	.				
10 Se ha tramitado la posesión y propiedad de las viviendas	.				
11 La municipalidad hace obra pública de infraestructura (cuidado de espacios públicos, .limpieza, etc.)	.				
12 Se ha mejorado las condiciones materiales en su zona, sea directamente (por ejemplo pista vereda) o indirectamente avenida cercana, parque cercano	.				
13 Se cuida el espacio público (limpieza, seguridad, orden, espacios verdes)	.				

	Ítems	1	2	3	4	5
14	Se apoya instituciones de base (posta médica, colegios, comisaria, transporte)	.				
15	Se controla el desarrollo urbano	.				
16	La inversión del municipio es duradera de calidad (pistas, veredas, parques, ayuda a colegios, organizaciones de base) ES DECIR NO SE DETERIORAN CON EL TIEMPO	.				
17	Ha observado obras paralizadas o a medio hacer	.				
18	les han ofrecido obras y en tiempo razonable no se han hecho	.				
19	A escuchado o visto control ciudadano, es decir vecinos encargados de ver si el municipio pide dinero y lo gasta todo, pues muchas veces no gasta y devuelve el dinero	.				
20	Están organizados y solicitan rendición de cuentas al municipio	.				

Anexo 4. Cuestionario de infraestructura urbana en poblaciones vulnerables.



Cuestionario de infraestructura urbana en poblaciones vulnerables



INSTRUCCIONES: Estimado participante,

BRINDA SU CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTA ENCUESTA

SI NO

De ser si, le agradecemos por anticipado, lea detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (**x**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Donde:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ítem	1	2	3	4	5
1 Se prioriza obras por densidad de población	.				
2 Se prioriza inversión por nivel de vulnerabilidad	.				
3 Se prioriza en forma de que logren su Autosuficiencia (infraestructura urbana o activo fijo público)	.				
4 Se busca equidad, es decir, se prioriza a los que menos pueden	.				
5 se prioriza la actividad económica	.				
6 Los costos de agua e higiene se han reducido gracias a la inversión municipal	.				
7 Los costos de transporte se han reducido o hecho más accesibles en los últimos 2 años	.				
8 Es factible si tuviera capital o mercado poner un negocio, taller (puede traer insumos y sacar productos, o dar servicios) esto implica	.				

ítem	1	2	3	4	5
seguridad, energía, servicios					
9 Tiene ahorros en el transporte y educación de sus hijos	.				
10 Tiene acceso u ahorro en servicios médicos locales	.				
11 Disfrutar de servicios básicos (agua, limpieza recojo de basura) en forma mínima o básica	.				
12 Disfrutar de servicios para el desarrollo de sus niños (colegios, posta y servicios sociales)	.				
13 Disfruta de servicios de seguridad y libre tránsito (iluminación, policía, seguridad)	.				
14 Tiene acceso al orden y justicia (comisaria, Demuna, serenazgo)	.				
15 Disfruta en forma por lo menos básica de servicios de salud y acceso a medicinas (que la posta tenga medicinas al alcance)	.				

Anexo 5. Ficha técnica Cuestionario de infraestructura urbana en poblaciones vulnerables.

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de optimización de gasto público.

2. **Autor original:** Alex Joel Castillo Bazán.

3. **Adaptación:** no aplica.

4. **Administración:** Individual

5. **Duración:** 10 minutos

6. **Usuarios:** Representantes de los comedores populares de la provincia de Trujillo.

7. **Puntuación y escala de calificación:** Según escala

Escala de ítem

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Escala de dimensión

Dimensión	Ítems	Rango	Categoría % escala	
Población beneficiada	5	5-25	Indiferente	0-50%
Valor de servicios	5	5-25	Contemplativa	+50% – 75%
Beneficios a población vulnerable	5	5-25		
			Proactiva	+75%

Escala de variable:

Dimensiones	Ítems	Rango	Categoría % escala	
3	15	15-57	Indiferente	0-50%
			Contemplativa	+50% – 75%
			Proactiva	+75%

Validez en confiabilidad: Se hará a través de encuesta piloto alfa de Crombach superior a 0.7

Validez en constructo: Se hará a través de juicio de expertos.

Dimensión		Ítems
Priorización	1	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso al agua potable
	2	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a desagüe
	3	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a electricidad
	4	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a al transporte
	5	En los últimos 3 años se ha mejorado mercados y comisaria
Planificación	6	Se ha consultado con la población que inversión les es más necesaria priorizar (agua, acceso, etc.)
	7	Se aprecia que el municipio hace obra pública en su sector
	8	Se ha organizado o apoya la organización para participar en presupuesto participativo
	9	Los servicios municipales (recojo de basura, serenazgo, etc.) pasan por su zona
	10	Se ha tramitado la posesión y propiedad de las viviendas
Gestión	11	La municipalidad hace obra pública de infraestructura (cuidado de espacios públicos, .limpieza, etc.)
	12	Se ha mejorado las condiciones materiales en su zona, sea directamente (por ejemplo pista vereda) o indirectamente avenida cercana, parque cercano
	13	Se cuida el espacio público (limpieza, seguridad, orden, espacios verdes)
	14	Se apoya instituciones de base (posta médica, colegios, comisaria, transporte)
	15	Se controla el desarrollo urbano
Ejecución	16	La inversión del municipio es duradera de calidad (pistas, veredas, parques, ayuda a colegios, organizaciones de base) ES DECIR NO SE DETERIORAN CON EL TIEMPO
	17	A observado obras paralizadas o a medio hacer
	18	Les han ofrecido obras y en tiempo razonable no se han hecho
	19	A escuchado o visto control ciudadano, es decir vecinos encargados de ver si el municipio pide dinero y lo gasta todo, pues muchas veces no gasta y devuelve el dinero
	20	Están organizados y solicitan rendición de cuentas al municipio

Anexo 6. Ficha técnica Cuestionario de optimización de gasto público.

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de optimización de gasto público.

2. Autor original: Alex Joel Castillo Bazán.

3. Adaptación: No aplica.

4. Administración: Individual

5. Duración: 10 minutos

6. Usuarios: Representantes de los comedores populares de la provincia de Trujillo.

7. Puntuación y escala de calificación: Según escala

Escala de ítem

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Escala de dimensión

Dimensión	Ítems	Rango	Categoría % escala	
Priorización	5	5-25	Indiferente	0-50%
Planificación	5	5-25	Contemplativa	+50% – 75%
Gestión	5	5-25		
Ejecución	5	5-25	Proactiva	+75%

Escala de variable:

Dimensiones	Ítems	Rango	Categoría % escala	
4	20	20-100	Indiferente	0-50%
			Contemplativa	+50% – 75%
			Proactiva	+75%

Dimensión	ítem	
Población beneficiada	1	Se prioriza obras por densidad de población
	2	Se prioriza inversión por nivel de vulnerabilidad
	3	Se prioriza en forma de que logren su Autosuficiencia (infraestructura urbana o activo fijo público)
	4	Se busca equidad, es decir, se prioriza a los que menos pueden
	5	Se prioriza la actividad económica
Valor de servicios	6	Los costos de agua e higiene se han reducido gracias a la inversión municipal
	7	Los costos de transporte se han reducido o hecho más accesibles en los últimos 2 años
	8	Es factible si tuviera capital o mercado poner un negocio, taller (puede traer insumos y sacar productos, o dar servicios) esto implica seguridad, energía, servicios
	9	Tiene ahorros en el transporte y educación de sus hijos
	10	Tiene acceso u ahorro en servicios médicos locales
Beneficios a población vulnerable	11	Disfrutar de servicios básicos (agua, limpieza recojo de basura) en forma mínima o básica
	12	Disfrutar de servicios para el desarrollo de sus niños (colegios, posta y servicios sociales)
	13	Disfruta de servicios de seguridad y libre tránsito (iluminación, policía, seguridad)
	14	Tiene acceso al orden y justicia (comisaria, Demuna, serenazgo)
	15	Disfruta en forma por lo menos básica de servicios de salud y acceso a medicinas (que la posta tenga medicinas al alcance)

Anexo 07. Comedores populares de la provincia de Trujillo.

PROVINCIA	DISTRITO	COMEDOR
TRUJILLO	EL PORVENIR	COMUNIDAD DEL HOGAR
TRUJILLO	EL PORVENIR	EL BUEN SAMARITANO
TRUJILLO	EL PORVENIR	ESPERANZA DEL FUTURO
TRUJILLO	EL PORVENIR	FRANCISCO LOYDY
TRUJILLO	EL PORVENIR	FUERZA, DECISIÓN Y TRABAJO
TRUJILLO	EL PORVENIR	JEHOVA ES EL CAMINO
TRUJILLO	EL PORVENIR	JESUS ES MI PROVEEDOR
TRUJILLO	EL PORVENIR	LAS FLORES
TRUJILLO	EL PORVENIR	LUZ DE ISRAEL
TRUJILLO	EL PORVENIR	LUZ DE CRISTO
TRUJILLO	EL PORVENIR	LUZ DE VIDA
TRUJILLO	EL PORVENIR	MADRES EMPRENDEDORAS
TRUJILLO	EL PORVENIR	MARÍA DEL PILAR
TRUJILLO	EL PORVENIR	MARUJA CARRANZA DE ANTICONA
TRUJILLO	EL PORVENIR	MONTE SINAI
TRUJILLO	EL PORVENIR	NUESTRA SEÑORA DE LA MISERICORDIA
TRUJILLO	EL PORVENIR	NUESTRA SEÑORA DE LAS NIEVES
TRUJILLO	EL PORVENIR	PAZ Y LIBERTAD
TRUJILLO	EL PORVENIR	POR UN FUTURO MEJOR
TRUJILLO	EL PORVENIR	SAN JOSÉ
TRUJILLO	EL PORVENIR	SANTA ELISA
TRUJILLO	EL PORVENIR	SANTA TERESITA
TRUJILLO	EL PORVENIR	SANTISIMA VIRGEN DE MARÍA
TRUJILLO	EL PORVENIR	SEÑOR DE LOS MILAGROS
TRUJILLO	EL PORVENIR	VIRGEN DEL CARMEN
TRUJILLO	FLORENCIA DE	KEIKO SOFIA FUJIMORI
TRUJILLO	FLORENCIA DE	LA COLMENA
TRUJILLO	FLORENCIA DE	LUIS FELIPE DE LAS CASAS
TRUJILLO	FLORENCIA DE	MANUEL CIPRIANO RAFAEL
TRUJILLO	FLORENCIA DE	MEDALLA MILAGROSA 2
TRUJILLO	FLORENCIA DE	ROSA DEZA DE PILCO
TRUJILLO	FLORENCIA DE MORA	ROSA MERINO II
TRUJILLO	FLORENCIA DE	SANTA ANITA
TRUJILLO	FLORENCIA DE	SANTISIMA TRINIDAD
TRUJILLO	FLORENCIA DE	UN NUEVO AMANECER
TRUJILLO	FLORENCIA DE	VIRGEN DE GUADALUPE I
TRUJILLO	FLORENCIA DE	PARROQUIAL VIRGEN DE LA PUERTA
TRUJILLO	FLORENCIA DE	CORAZÓN DE MARÍA
TRUJILLO	HUANCHACO	1 DE MAYO
TRUJILLO	HUANCHACO	DIVINO NIÑO JESUS
TRUJILLO	HUANCHACO	FORTUNATA VEGA ALARCON
TRUJILLO	HUANCHACO	GOTITAS DE AMOR
TRUJILLO	HUANCHACO	LOS GIRASOLES

TRUJILLO	HUANCHACO	MUJERES EN ACCION
TRUJILLO	HUANCHACO	SANTA TERESITA
TRUJILLO	HUANCHACO	SANTA TERESITA - HUANCHACO
TRUJILLO	HUANCHACO	SARITA COLONIA
TRUJILLO	HUANCHACO	VICTOR R. HAYA DE LA TORRE
TRUJILLO	HUANCHACO	VIRGEN DEL ROSARIO
TRUJILLO	HUANCHACO	VIRGEN DEL ROSARIO DE EL MILAGRO
TRUJILLO	HUANCHACO	SAN JUDAS TADEO
TRUJILLO	LA ESPERANZA	AMIGOS DE JESUS
TRUJILLO	LA ESPERANZA	CLUB DE MADRES MIGUEL GRAU
TRUJILLO	LA ESPERANZA	CESAR ACUÑA PERALTA
TRUJILLO	LA ESPERANZA	CESAR ACUÑA PERALTA II
TRUJILLO	LA ESPERANZA	CLEMENTINA PERALTA DE ACUÑA
TRUJILLO	LA ESPERANZA	CORAZÓN DE JESUS N° 08
TRUJILLO	LA ESPERANZA	BUEN SOCORRO
TRUJILLO	LA ESPERANZA	ENMANUEL I
TRUJILLO	LA ESPERANZA	FRATERNIDAD
TRUJILLO	LA ESPERANZA	GLADIS ARTEAGA DE RAZA
TRUJILLO	LA ESPERANZA	JESUS ME GUIA
TRUJILLO	LA ESPERANZA	JESÚS TE NECESITO
TRUJILLO	LA ESPERANZA	JUNTAS VENCEREMOS
TRUJILLO	LA ESPERANZA	LAS CLEMENTINAS
TRUJILLO	LA ESPERANZA	LOS GERANIOS
TRUJILLO	LA ESPERANZA	MADRE DE CRISTO
TRUJILLO	LA ESPERANZA	MIGUEL GRAU
TRUJILLO	LA ESPERANZA	NIÑO JESUS DE PRAGA
TRUJILLO	LA ESPERANZA	NIÑO JESUS
TRUJILLO	LA ESPERANZA	NUESTRA SEÑORA DEL PERPETUO SOCORRO
TRUJILLO	LA ESPERANZA	NUESTRA BENDICION DE DIOS
TRUJILLO	LA ESPERANZA	NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA
TRUJILLO	LA ESPERANZA	NUEVO AMANECER
TRUJILLO	LA ESPERANZA	NUEVO PARAISO
TRUJILLO	LA ESPERANZA	NUEVO EDEN
TRUJILLO	LA ESPERANZA	PAN QUE DA VIDA
TRUJILLO	LA ESPERANZA	SAN JOSÉ
TRUJILLO	LA ESPERANZA	SAN PEDRO
TRUJILLO	LA ESPERANZA	SANTA RITA DE CASIA
TRUJILLO	LA ESPERANZA	SANTISIMO SACRAMENTO
TRUJILLO	LA ESPERANZA	VICTOR RAUL
TRUJILLO	LA ESPERANZA	TANIA SOLEDAD BACA ROMERO
TRUJILLO	LA ESPERANZA	VIRGEN DE GUADALUPE
TRUJILLO	LA ESPERANZA	VIRGEN MARÍA II
TRUJILLO	LAREDO	CAMINO AL PROGRESO
TRUJILLO	LAREDO	CERRO LA VIRGEN
TRUJILLO	LAREDO	DIOS ES AMOR
TRUJILLO	LAREDO	EL BUEN SABOR
TRUJILLO	LAREDO	JEHOVA ES MI PASTOR
TRUJILLO	LAREDO	LAS LOMAS DE BELLO HORIZONTE

TRUJILLO	LAREDO	MICAELA BASTIDAS
TRUJILLO	LAREDO	MARÍA PARADO DE BELLIDO
TRUJILLO	LAREDO	NUESTRO SEÑOR DE LOS MILAGROS
TRUJILLO	LAREDO	PILAR NORES
TRUJILLO	LAREDO	SANTA ROSA DE LIMA
TRUJILLO	LAREDO	SAN CARLOS
TRUJILLO	LAREDO	SARITA COLONIA
TRUJILLO	LAREDO	UNIDAS EN AMOR
TRUJILLO	MOCHE	CENTRO DE ATENCION Y EDUACION A LA
TRUJILLO	MOCHE	EL CARACOL
TRUJILLO	MOCHE	JEHOVA MI PROVEEDOR
TRUJILLO	MOCHE	NUESTRA ESPERANZA A.I.S.
TRUJILLO	MOCHE	SAN JUAN BAUTISTA
TRUJILLO	POROTO	LA CAPILLA
TRUJILLO	POROTO	SARITA COLONIA
TRUJILLO	POROTO	SEÑOR DE LA MISERICORDIA
TRUJILLO	POROTO	SUSANA HIGUSHI
TRUJILLO	SALAVERRY	MARTHA CHAVEZ COSSIO
TRUJILLO	SALAVERRY	CLEMENTINA PERALTA DE ACUÑA
TRUJILLO	SALAVERRY	SARITA COLONIA
TRUJILLO	SALAVERRY	SEÑOR DE LA JUSTICIA
TRUJILLO	SIMBAL	CESAR ARMESTAR VALVERDE
TRUJILLO	TRUJILLO	MARÍA PARADO DE BELLIDO
TRUJILLO	TRUJILLO	EL BUEN PASTOR
TRUJILLO	TRUJILLO	LEONCIO PRADO
TRUJILLO	VICTOR LARCO	AUREA QUEZADA DE ARIAS
TRUJILLO	VICTOR LARCO	ESCOLARIDAD COMUNAL

Anexo 8. Validación en confiabilidad del instrumento optimización de gasto publico

La presente validación se llevó a cabo mediante una encuesta piloto en 10 representantes de los comedores populares del distrito de Viru. Los resultados fueron procesados para determinar el coeficiente Alfa de Cronbach de los resultados de las preguntas se procesaron en el software Estadístico SPSS V. 22., se detallan en la siguiente tabla

Tabla.

Resultados de procesamiento de 10 encuestas para determinar la confiabilidad de las preguntas mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,933	20

Dado que el coeficiente hallado es $0.933 > 0.8$ se concluye que el test y las preguntas son altamente confiables.

Estadísticas de total de elemento

Items	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso al agua potable	,263	,936
En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a desagüe	,263	,936
En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a electricidad	,966	,922
En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a al transporte	,966	,922
En los últimos 3 años se ha mejorado mercados y comisaria	,966	,922
Se ha consultado con la población que inversión les es más necesaria priorizar (agua, acceso, etc.)	,966	,922
Se aprecia que el municipio hace obra pública en su sector	,966	,922
Se ha organizado o apoya la organización para participar en presupuesto participativo	,966	,922
Los servicios municipales (recojo de basura, serenazgo, etc.) pasan por su zona	-,265	,941

Anexo 9. Validación en confiabilidad del Cuestionario de infraestructura urbana en poblaciones vulnerables

La presente validación se llevó a cabo mediante una encuesta piloto en 10 representantes de los comedores populares del distrito de Viru. Los resultados fueron procesados para determinar el coeficiente Alfa de Cronbach de los resultados de las preguntas se procesaron en el software Estadístico SPSS V. 22., se detallan en la siguiente tabla

Tabla.

Resultados de procesamiento de 10 encuestas para determinar la confiabilidad de las preguntas mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	15

Dado que el coeficiente hallado es $0.879 > 0.8$ se concluye que el test y las preguntas son altamente confiables.

Estadísticas de total de elemento

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Se prioriza obras por densidad de población	-,208	,895
Se prioriza inversión por nivel de vulnerabilidad	,244	,883
Se prioriza en forma de que logren su Autosuficiencia (infraestructura urbana o activo fijo público)	,948	,849
Se busca equidad, es decir, se prioriza a los que menos pueden	,948	,849
se prioriza la actividad económica	,948	,849
los costos de agua e higiene se han reducido gracias a la inversión municipal	,948	,849
Los costos de transporte se han reducido o hecho más accesibles en los últimos 2 años	,948	,849
Es factible si tuviera capital o mercado poner un negocio, taller (puede traer insumos y sacar productos, o dar servicios) esto implica seguridad, energía, servicios	,948	,849

Anexo 10. Validación de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Trujillo, 30 de setiembre del 2021.

Señor(a)(ita): Carlos Rojas Ciudad

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima-Norte, promoción 2021-02, aula 01, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.


El título nombre del proyecto de investigación es: **Impacto de la optimización del gasto público en infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados con grado de Maestría, para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia profesional y conocedor de temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Alex Joel Castillo Bazán
DNI: 18129921

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Optimización del gasto público

La optimización del gasto público es la inversión realizada por los ingresos de las entidades públicas para satisfacer las necesidades colectivas que cumple los siguientes principios: El principio de mínimo consumo; el principio de mínima interferencia con la iniciativa privada; el principio de máxima ocupación; el principio de máximo beneficio (Zambrano, 2011, p. 16).

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Priorización: La clasificación de las actividades en orden de importancia sobre la base de la capacidad para llevarlos a cabo de manera oportuna, el establecimiento de prioridades. (Prieto, 2012, p. 20)

Dimensión 2: Planificación: La planificación es la estructuración de una serie de acciones que se llevan a cabo para cumplir determinados objetivos. (Prieto, 2012, p. 20)

Dimensión 3: Gestión: La gestión es un conjunto de procedimientos y acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado objetivo. (Prieto, 2012, p. 21)

Dimensión 4: Ejecución: Se refiere a la realización o la elaboración de algo, al desempeño de una acción o tarea, o a la puesta en funcionamiento de una cosa. (Prieto, 2012, p. 21)

Variable 2: Infraestructura urbana de poblaciones vulnerables

Capital complementario que proporciona los servicios de apoyo necesarios para el funcionamiento de las actividades privadas, familiares, personales, son los activos fijos de la ciudad para la población (Reinikka, 1999, p. 14).

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Población beneficiada: Está constituida por el número potencial de personas y/o familias que se ven afectadas por el problema identificado y que pueden ser atendidas por el proyecto. (Demetriades y Mamuneas, 2000, p. 17)

Dimensión 2: Valor de servicios: Es una oportunidad de ejercer un poder que nace en ti mismo y que puede aplicarse en los diversos ámbitos ya mencionados. (Demetriades y Mamuneas, 2000, p. 17)

Dimensión 3: Beneficios a población vulnerable: Grupo de personas que se encuentran en estado de desprotección o incapacidad frente a una amenaza a su condición psicológica, física y mental, entre otras. (Demetriades y Mamuneas, 2000, p. 18)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Optimización del gasto público

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Priorización	Acceso al agua Acceso al desagüe Acceso a la electricidad Acceso al transporte Acceso a mercados y el orden público	1,2,3,4,5	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Planificación	Priorización según consulta a la población Obras en su sector Organización y promoción de presupuesto participativo Servicios municipales Catastro y desarrollo urbano	6,7,8,9,10	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Gestión	Cuidado y mejora de espacio público Apoyo a instituciones base Desarrollo urbano	11,12,13,14,15	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Ejecución	Inversión de calidad y duradera Ejecución completa Control ciudadano	16,17,18,19,20	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Infraestructura urbana de poblaciones vulnerables

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Población beneficiada	Priorización a la densidad de población Priorización de vulnerabilidad Priorización de impulso a la autosuficiencia y desarrollo económico local	1,2,3,4,5	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Valor de servicios	Reducción del costo a servicios sanitarios básicos Reducción del costo a servicios educativos Reducción del costo de producción de actividades económicas	6,7,8,9,10	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Beneficios a población vulnerable	Localidad con servicios públicos Espacios públicos seguros y de disfrute Posibilidad de desarrollo	11,12,13,14,15	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE OPTIMIZACIÓN DE GASTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Priorización								
1	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso al agua potable	X		X		X		
2	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a desagüe	X		X		X		
3	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a electricidad	X		X		X		
4	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso al transporte	X		X		X		
5	En los últimos 3 años se ha mejorado mercados y comisaría	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Planificación								
6	Se ha consultado con la población que inversión les es más necesaria priorizar (agua, acceso, etc.)	X		X		X		
7	Se aprecia que el municipio hace obra pública en su sector							
8	Se ha organizado o apoya la organización para participar en presupuesto participativo	X		X		X		
9	Los servicios municipales (recojo de basura, serenazgo, etc.) pasan por su zona	X		X		X		
10	Se ha tramitado la posesión y propiedad de las viviendas	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Gestión								
11	La municipalidad hace obra pública de infraestructura (cuidado de espacios públicos, limpieza, etc.)	X		X		X		
12	Se ha mejorado las condiciones materiales en su zona, sea directamente (por ejemplo, pista vereda) o indirectamente (avenida cercana, parque cercano)	X		X		X		
13	Se cuida el espacio público (limpieza, seguridad, orden, espacios verdes)	X		X		X		
14	Se apoya instituciones de base (posta médica, colegios, comisaría, transporte)	X		X		X		
15	Se controla el desarrollo urbano							
DIMENSIÓN 4: Ejecución								
16	La inversión del municipio es duradera de calidad (pistas, veredas, parques, ayuda a colegios, organizaciones de base) es	X		X		X		

	decir no se deterioran con el tiempo					
17	Ha observado obras paralizadas o a medio hacer	X		X		X
18	Les han ofrecido obras y en tiempo razonable no se han hecho					
	Ha escuchado o visto control ciudadano, es decir vecinos					
19	encargados de ver si el municipio pide dinero y lo gasta todo, pues muchas veces no gasta y devuelve el dinero	X		X		X
20	Están organizados y solicitan rendición de cuentas al municipio	X		X		X

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Los items planteados son idóneos para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg : Rojas Ciudad Carlos Alberto

DNI: 18088425

Especialidad del validador: Mg. Doc. Universitaria

Trujillo, 30 de setiembre del 2021

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INFRAESTRUCTURA URBANA DE POBLACIONES VULNERABLES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Población beneficiada								
1	Se prioriza obras por densidad de población	X		X		X		
2	Se prioriza inversión por nivel de vulnerabilidad	X		X		X		
3	Se prioriza en forma de que logren su Autosuficiencia (infraestructura urbana o activo fijo público)	X		X		X		
4	Se busca equidad, es decir, se prioriza a los que menos pueden	X		X		X		
5	Se prioriza la actividad económica	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Valor de servicios								
6	Los costos de agua e higiene se han reducido gracias a la inversión municipal	X		X		X		
7	Los costos de transporte se han reducido o hecho más accesibles en los últimos 2 años	X		X		X		
8	Es factible si tuviera capital o mercado poner un negocio, taller (puede traer insumos y sacar productos, o dar servicios) esto implica seguridad, energía, servicios	X		X		X		
9	Tiene ahorros en el transporte y educación de sus hijos	X		X		X		
10	Tiene acceso u ahorro en servicios médicos locales							
DIMENSIÓN 3: Beneficios a población vulnerable								
11	Disfrutar de servicios básicos (agua, limpieza recojo de basura) en forma mínima o básica	X		X		X		
12	Disfrutar de servicios para el desarrollo de sus niños (colegios, posta y servicios sociales)	X		X		X		
13	Disfruta de servicios de seguridad y libre tránsito (iluminación, policía, seguridad)	X		X		X		
14	Tiene acceso al orden y justicia (comisaria, Demuna, serenazgo)	X		X		X		
15	Disfruta en forma por lo menos básica de servicios de salud y acceso a medicinas (que la posta tenga medicinas al alcance)	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Los ítems planteados son idóneos para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Rojas Ciudad Cabelo Alberto

DNI: 18088425

Especialidad del validador: Mg. Docencia Universitaria

Trujillo, 30 de setiembre del 2021

4. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
5. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
6. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ROJAS CIUDAD, CARLOS ALBERTO DNI 1000025	INGENIERO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 14/02/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
ROJAS CIUDAD, CARLOS ALBERTO DNI 1000025	BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 15/12/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
ROJAS CIUDAD, CARLOS ALBERTO DNI 1000025	MAESTRO/MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 02/03/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS
DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Trujillo, 30 de setiembre del 2021.

Señor(a)(ita): EDUARDO ROBERTO CASTILLO BAZAN

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima-Norte, promoción 2021-02, aula 01, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.


El título nombre del proyecto de investigación es: **Impacto de la optimización del gasto público en infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados con grado de Maestría, para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia profesional y conocedor de temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Alex Joel Castillo Bazán
DNI: 18129921

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Optimización del gasto público

La optimización del gasto público es la inversión realizada por los ingresos de las entidades públicas para satisfacer las necesidades colectivas que cumple los siguientes principios: El principio de mínimo consumo; el principio de mínima interferencia con la iniciativa privada; el principio de máxima ocupación; el principio de máximo beneficio (Zambrano, 2011, p. 16).

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Priorización: La clasificación de las actividades en orden de importancia sobre la base de la capacidad para llevarlos a cabo de manera oportuna, el establecimiento de prioridades. (Prieto, 2012, p. 20)

Dimensión 2: Planificación: La planificación es la estructuración de una serie de acciones que se llevan a cabo para cumplir determinados objetivos. (Prieto, 2012, p. 20)

Dimensión 3: Gestión: La gestión es un conjunto de procedimientos y acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado objetivo. (Prieto, 2012, p. 21)

Dimensión 4: Ejecución: Se refiere a la realización o la elaboración de algo, al desempeño de una acción o tarea, o a la puesta en funcionamiento de una cosa. (Prieto, 2012, p. 21)

Variable 2: Infraestructura urbana de poblaciones vulnerables

Capital complementario que proporciona los servicios de apoyo necesarios para el funcionamiento de las actividades privadas, familiares, personales, son los activos fijos de la ciudad para la población (Reinikka, 1999, p. 14).

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Población beneficiada: Está constituida por el número potencial de personas y/o familias que se ven afectadas por el problema identificado y que pueden ser atendidas por el proyecto. (Demetriades y Mamuneas, 2000, p. 17)

Dimensión 2: Valor de servicios: Es una oportunidad de ejercer un poder que nace en ti mismo y que puede aplicarse en los diversos ámbitos ya mencionados. (Demetriades y Mamuneas, 2000, p. 17)

Dimensión 3: Beneficios a población vulnerable: Grupo de personas que se encuentran en estado de desprotección o incapacidad frente a una amenaza a su condición psicológica, física y mental, entre otras. (Demetriades y Mamuneas, 2000, p. 18)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Optimización del gasto público

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Priorización	Acceso al agua Acceso al desagüe Acceso a la electricidad Acceso al transporte Acceso a mercados y el orden público	1,2,3,4,5	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Planificación	Priorización según consulta a la población Obras en su sector Organización y promoción de presupuesto participativo Servicios municipales Catastro y desarrollo urbano	6,7,8,9,10	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Gestión	Cuidado y mejora de espacio público Apoyo a instituciones base Desarrollo urbano	11,12,13,14,15	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Ejecución	Inversión de calidad y duradera Ejecución completa Control ciudadano	16,17,18,19,20	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Infraestructura urbana de poblaciones vulnerables

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Población beneficiada	Priorización a la densidad de población Priorización de vulnerabilidad Priorización de impulso a la autosuficiencia y desarrollo económico local	1,2,3,4,5	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Valor de servicios	Reducción del costo a servicios sanitarios básicos Reducción del costo a servicios educativos Reducción del costo de producción de actividades económicas	6,7,8,9,10	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Beneficios a población vulnerable	Localidad con servicios públicos Espacios públicos seguros y de disfrute Posibilidad de desarrollo	11,12,13,14,15	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE OPTIMIZACIÓN DE GASTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Priorización		Si	No	Si	No	Si	No	
1	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso al agua potable	X		X		X		
2	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a desagüe	X		X		X		
3	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a electricidad	X		X		X		
4	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso al transporte	X		X		X		
5	En los últimos 3 años se ha mejorado mercados y comisarias	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Planificación		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se ha consultado con la población que inversión les es más necesaria priorizar (agua, acceso, etc.)	X		X		X		
7	Se aprecia que el municipio hace obra pública en su sector							
8	Se ha organizado o apoya la organización para participar en presupuesto participativo	X		X		X		
9	Los servicios municipales (recojo de basura, serenazgo, etc.) pasan por su zona	X		X		X		
10	Se ha tramitado la posesión y propiedad de las viviendas	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Gestión		Si	No	Si	No	Si	No	
11	La municipalidad hace obra pública de infraestructura (cuidado de espacios públicos, limpieza, etc.)	X		X		X		
12	Se ha mejorado las condiciones materiales en su zona, sea directamente (por ejemplo, pista vereda) o indirectamente (avenida cercana, parque cercano)	X		X		X		
13	Se cuida el espacio público (limpieza, seguridad, orden, espacios verdes)	X		X		X		
14	Se apoya instituciones de base (posta médica, colegios, comisarias, transporte)	X		X		X		
15	Se controla el desarrollo urbano							
DIMENSIÓN 4: Ejecución		Si	No	Si	No	Si	No	
16	La inversión del municipio es duradera de calidad (pistas, veredas, parques, ayuda a colegios, organizaciones de base) es	X		X		X		

	decir no se deterioran con el tiempo					
17	Ha observado obras paralizadas o a medio hacer	X	X	X		
18	Les han ofrecido obras y en tiempo razonable no se han hecho					
19	Ha escuchado o visto control ciudadano, es decir vecinos encargados de ver si el municipio pide dinero y lo gasta todo, pues muchas veces no gasta y devuelve el dinero	X	X	X		
20	Están organizados y solicitan rendición de cuentas al municipio	X	X	X		

Observaciones (preclear si hay suficiencia):

Los items planteados son idóneos para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: CASTILLO BAZAN Evaristo RIVERA

DNI: 17952212

Especialidad del validador: Economía

Trujillo, 30 de setiembre del 2021

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INFRAESTRUCTURA URBANA DE POBLACIONES VULNERABLES

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Población beneficiada							
1	Se prioriza obras por densidad de población	X		X		X		
2	Se prioriza inversión por nivel de vulnerabilidad	X		X		X		
3	Se prioriza en forma de que logren su Autosuficiencia (infraestructura urbana o activo fijo público)	X		X		X		
4	Se busca equidad, es decir, se prioriza a los que menos pueden	X		X		X		
5	Se prioriza la actividad económica	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Valor de servicios							
6	Los costos de agua e higiene se han reducido gracias a la inversión municipal	X		X		X		
7	Los costos de transporte se han reducido o hecho más accesibles en los últimos 2 años	X		X		X		
8	Es factible si tuviera capital o mercado poner un negocio, taller (puede traer insumos y sacar productos, o dar servicios) esto implica seguridad, energía, servicios	X		X		X		
9	Tiene ahorros en el transporte y educación de sus hijos	X		X		X		
10	Tiene acceso u ahorro en servicios médicos locales							
	DIMENSIÓN 3: Beneficios a población vulnerable							
11	Disfrutar de servicios básicos (agua, limpieza recojo de basura) en forma mínima o básica	X		X		X		
12	Disfrutar de servicios para el desarrollo de sus niños (colegios, posta y servicios sociales)	X		X		X		
13	Disfruta de servicios de seguridad y libre tránsito (iluminación, policía, seguridad)	X		X		X		
14	Tiene acceso al orden y justicia (comisaría, Demuna, serenazgo)	X		X		X		
15	Disfruta en forma por lo menos básica de servicios de salud y acceso a medicinas (que la posta tenga medicinas al alcance)	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Los ítems planteados son idóneos para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Castillo Bazán Ezequiel Roberto

DNI: 17952212

Especialidad del validador: Dr. Economía

Trujillo, 30 de setiembre del 2021

4. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
5. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
6. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

<i>Graduado</i>	<i>Grado o Título</i>	<i>Institución</i>
CASTILLO BAZAN, EDUARDO ROBERTO DNI 17952212	DOCTOR EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 09/01/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL. <i>PERU</i>
CASTILLO BAZAN, EDUARDO ROBERTO DNI 17952212	BACHILLER EN DERECHO Y CIENCIA POLITICA Fecha de diploma: 15/02/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE. <i>PERU</i>
CASTILLO BAZAN, EDUARDO ROBERTO DNI 17952212	ABOGADO Fecha de diploma: 17/03/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE. <i>PERU</i>
CASTILLO BAZAN, EDUARDO ROBERTO DNI 17952212	MAESTRO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 16/03/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL. <i>PERU</i>
CASTILLO BAZAN, EDUARDO ROBERTO DNI 17952212	DOCTOR EN ECONOMÍA Fecha de diploma: 27/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL.	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL. <i>PERU</i>

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS
DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Trujillo, 30 de setiembre del 2021.

Señor(a)(ita): Benites Aguilar Jorge Franklin

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima-Norte, promoción 2021-02, aula 01, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.


El título nombre del proyecto de investigación es: **Impacto de la optimización del gasto público en infraestructura urbana de poblaciones vulnerables en una municipalidad provincial, La Libertad-2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados con grado de Maestría, para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia profesional y conocedor de temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Alex Joel Castillo Bazán
DNI: 18129921

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Optimización del gasto público

La optimización del gasto público es la inversión realizada por los ingresos de las entidades públicas para satisfacer las necesidades colectivas que cumple los siguientes principios: El principio de mínimo consumo; el principio de mínima interferencia con la iniciativa privada; el principio de máxima ocupación; el principio de máximo beneficio (Zambrano, 2011, p. 16).

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Priorización: La clasificación de las actividades en orden de importancia sobre la base de la capacidad para llevarlos a cabo de manera oportuna, el establecimiento de prioridades. (Prieto, 2012, p. 20)

Dimensión 2: Planificación: La planificación es la estructuración de una serie de acciones que se llevan a cabo para cumplir determinados objetivos. (Prieto, 2012, p. 20)

Dimensión 3: Gestión: La gestión es un conjunto de procedimientos y acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado objetivo. (Prieto, 2012, p. 21)

Dimensión 4: Ejecución: Se refiere a la realización o la elaboración de algo, al desempeño de una acción o tarea, o a la puesta en funcionamiento de una cosa. (Prieto, 2012, p. 21)

Variable 2: Infraestructura urbana de poblaciones vulnerables

Capital complementario que proporciona los servicios de apoyo necesarios para el funcionamiento de las actividades privadas, familiares, personales, son los activos fijos de la ciudad para la población (Reinikka, 1999, p. 14).

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Población beneficiada: Está constituida por el número potencial de personas y/o familias que se ven afectadas por el problema identificado y que pueden ser atendidas por el proyecto. (Demetriades y Mamuneas, 2000, p. 17)

Dimensión 2: Valor de servicios: Es una oportunidad de ejercer un poder que nace en ti mismo y que puede aplicarse en los diversos ámbitos ya mencionados. (Demetriades y Mamuneas, 2000, p. 17)

Dimensión 3: Beneficios a población vulnerable: Grupo de personas que se encuentran en estado de desprotección o incapacidad frente a una amenaza a su condición psicológica, física y mental, entre otras. (Demetriades y Mamuneas, 2000, p. 18)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Optimización del gasto público

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Priorización	Acceso al agua Acceso al desagüe Acceso a la electricidad Acceso al transporte Acceso a mercados y el orden público	1,2,3,4,5	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Planificación	Priorización según consulta a la población Obras en su sector Organización y promoción de presupuesto participativo Servicios municipales Catastro y desarrollo urbano	6,7,8,9,10	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Gestión	Cuidado y mejora de espacio público Apoyo a instituciones base Desarrollo urbano	11,12,13,14,15	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Ejecución	Inversión de calidad y duradera Ejecución completa Control ciudadano	16,17,18,19,20	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Infraestructura urbana de poblaciones vulnerables

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Población beneficiada	Priorización a la densidad de población Priorización de vulnerabilidad Priorización de impulso a la autosuficiencia y desarrollo económico local	1,2,3,4,5	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Valor de servicios	Reducción del costo a servicios sanitarios básicos Reducción del costo a servicios educativos Reducción del costo de producción de actividades económicas	6,7,8,9,10	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%
Beneficios a población vulnerable	Localidad con servicios públicos Espacios públicos seguros y de disfrute Posibilidad de desarrollo	11,12,13,14,15	Proactiva +75% Contemplativa +50% – 75% Indiferente 0-50%

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE OPTIMIZACIÓN DE GASTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Priorización								
1	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso al agua potable	X		X		X		
2	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a desagüe	X		X		X		
3	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso a electricidad	X		X		X		
4	En los últimos 3 años se ha mejorado el acceso al transporte	X		X		X		
5	En los últimos 3 años se ha mejorado mercados y comisaría	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Planificación								
6	Se ha consultado con la población que inversión les es más necesaria priorizar (agua, acceso, etc.)	X		X		X		
7	Se aprecia que el municipio hace obra pública en su sector							
8	Se ha organizado o apoya la organización para participar en presupuesto participativo	X		X		X		
9	Los servicios municipales (recojo de basura, serenazgo, etc.) pasan por su zona	X		X		X		
10	Se ha tramitado la posesión y propiedad de las viviendas	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Gestión								
11	La municipalidad hace obra pública de infraestructura (cuidado de espacios públicos, limpieza, etc.)	X		X		X		
12	Se ha mejorado las condiciones materiales en su zona, sea directamente (por ejemplo, pista vereda) o indirectamente (avenida cercana, parque cercano)	X		X		X		
13	Se cuida el espacio público (limpieza, seguridad, orden, espacios verdes)	X		X		X		
14	Se apoya instituciones de base (posta médica, colegios, comisaría, transporte)	X		X		X		
15	Se controla el desarrollo urbano							
DIMENSIÓN 4: Ejecución								
16	La inversión del municipio es duradera de calidad (pistas, veredas, parques, ayuda a colegios, organizaciones de base) es	X		X		X		

	decir no se deterioran con el tiempo					
17	Ha observado obras paralizadas o a medio hacer	X		X		X
18	Les han ofrecido obras y en tiempo razonable no se han hecho					
19	Ha escuchado o visto control ciudadano, es decir vecinos encargados de ver si el municipio pide dinero y lo gasta todo, pues muchas veces no gasta y devuelve el dinero	X		X		X
20	Están organizados y solicitan rendición de cuentas al municipio	X		X		X

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Los ítems planteados son idóneos para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: Beritos Aguilar Jorge Franklin

DNI: 47053802

Especialidad del validador: Mg. Gestión Pública

Trujillo, 30 de setiembre del 2021

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INFRAESTRUCTURA URBANA DE POBLACIONES VULNERABLES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Población beneficiada								
1	Se prioriza obras por densidad de población	X		X		X		
2	Se prioriza inversión por nivel de vulnerabilidad	X		X		X		
3	Se prioriza en forma de que logren su Autosuficiencia (infraestructura urbana o activo fijo público)	X		X		X		
4	Se busca equidad, es decir, se prioriza a los que menos pueden	X		X		X		
5	Se prioriza la actividad económica	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Valor de servicios								
6	Los costos de agua e higiene se han reducido gracias a la inversión municipal	X		X		X		
7	Los costos de transporte se han reducido o hecho más accesibles en los últimos 2 años	X		X		X		
8	Es factible si tuviera capital o mercado poner un negocio, taller (puede traer insumos y sacar productos, o dar servicios) esto implica seguridad, energía, servicios	X		X		X		
9	Tiene ahorros en el transporte y educación de sus hijos	X		X		X		
10	Tiene acceso u ahorro en servicios médicos locales							
DIMENSIÓN 3: Beneficios a población vulnerable								
11	Disfrutar de servicios básicos (agua, limpieza recojo de basura) en forma mínima o básica	X		X		X		
12	Disfrutar de servicios para el desarrollo de sus niños (colegios, posta y servicios sociales)	X		X		X		
13	Disfruta de servicios de seguridad y libre tránsito (iluminación, policía, seguridad)	X		X		X		
14	Tiene acceso al orden y justicia (comisaria, Demuna, serenazgo)	X		X		X		
15	Disfruta en forma por lo menos básica de servicios de salud y acceso a medicinas (que la posta tenga medicinas al alcance)	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Los ítems planteados son idóneos para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg. Benites Aguilar Jorge Franklin

DNI: 47058802

Especialidad del validador: Mg. Gestión Pública

Trujillo, 30 de setiembre del 2021

4. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
5. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
6. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
BENITES AGUILAR, JORGE FRANKLIN DNI 47958882	BACHILLER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL. Fecha de diploma: 11/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL.	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
BENITES AGUILAR, JORGE FRANKLIN DNI 47958882	INGENIERO INDUSTRIAL. Fecha de diploma: 10/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL.	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
BENITES AGUILAR, JORGE FRANKLIN DNI 47958882	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 21/12/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL.	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

Anexo 11. Base de datos resultados de cuestionario optimización del gasto público

	Priorización					Planificación					Gestión					Ejecución				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Porv 01	2	3	3	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	1
Porv 02	3	3	2	5	3	4	3	5	4	2	3	2	3	2	2	3	4	3	5	5
Porv 03	5	2	4	3	5	4	2	2	4	3	5	5	3	3	4	2	5	3	4	3
Porv 04	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5
Porv 05	1	2	1	1	2	1	1	3	2	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	2
Porv 06	5	2	5	3	3	4	3	5	2	2	4	4	5	5	2	3	3	2	2	4
Porv 07	4	3	3	3	3	2	5	4	3	3	4	4	5	5	3	5	3	5	5	2
Porv 08	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Porv 09	3	1	3	1	3	1	3	2	1	1	4	4	5	5	2	3	1	2	3	2
Porv 10	3	5	4	5	3	5	3	3	2	5	4	4	5	5	4	2	2	4	2	3
Porv 11	2	3	5	3	3	3	4	4	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	2
Porv 12	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
Porv 13	3	1	3	1	2	1	2	2	2	3	4	4	5	5	2	1	3	2	3	2
Porv 14	4	5	4	3	5	2	5	3	3	2	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4
Porv 15	4	2	4	5	3	4	4	4	2	4	4	4	5	5	2	5	3	2	4	5
Porv 16	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
Porv 17	3	3	3	2	1	1	3	3	2	3	4	4	5	5	2	2	3	3	3	1
Porv 18	3	4	2	3	5	3	4	5	2	2	4	4	5	5	2	2	3	3	3	1
Porv 19	2	2	4	5	3	3	2	4	2	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	1
Porv 20	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	3	3	3	1
Porv 21	3	2	2	3	3	3	1	3	1	3	4	4	5	5	1	2	3	3	3	1
Porv 22	4	4	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	2	4	3	3	3	1
Porv 23	4	3	4	5	4	4	2	2	4	5	4	4	5	5	2	3	3	3	3	1
Porv 24	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	3	1
Porv 25	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	4	5	5	3	1	3	3	3	1
Flor 01	2	2	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	4	5	3	3	3	1
Flor 02	3	3	4	5	2	3	4	4	2	3	4	4	5	5	3	5	3	3	3	1
Flor 03	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	3	3	1
Flor 04	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	4	4	5	5	2	3	3	3	3	1
Flor 05	2	2	5	5	2	3	4	4	5	2	4	4	5	5	4	3	3	3	3	1
Flor 06	3	3	2	5	2	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	2	3	3	3	1
Flor 07	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5
Flor 08	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	1	3	1	2	3	3
Flor 09	5	2	4	2	4	2	5	5	3	4	4	4	3	3	4	2	4	2	4	2
Flor 10	5	4	5	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	4	3	5	5	5	5	3
Flor 11	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4

	Priorización					Planificación					Gestión					Ejecución				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Flor 12	2	2	2	3	1	3	1	1	1	3	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2
Flor 13	2	5	3	3	3	2	4	5	5	2	2	4	4	3	5	2	5	3	3	2
Huanc 01	2	5	3	5	4	2	3	4	3	5	5	5	4	5	4	3	4	4	2	4
Huanc 02	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5
Huanc 03	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1
Huanc 04	3	2	5	3	4	3	2	5	4	2	2	4	4	4	5	5	3	3	5	3
Huanc 05	4	5	5	5	2	5	2	3	3	5	2	4	2	3	3	3	3	3	5	5
Huanc 06	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4
Huanc 07	3	2	2	3	3	2	3	1	3	1	1	1	1	3	3	1	2	1	2	3
Huanc 08	5	2	3	3	4	4	4	5	5	4	2	3	3	2	5	2	5	3	5	3
Huanc 09	2	4	4	2	3	2	3	3	4	5	4	3	2	5	5	4	4	3	5	2
Huanc 10	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Huanc 11	3	1	2	2	1	1	3	2	1	3	2	1	1	1	2	3	2	1	1	2
Huanc 12	2	3	2	3	3	2	4	2	4	3	5	5	3	2	2	4	4	2	5	5
Huanc 13	2	5	5	4	4	5	3	3	5	2	3	3	4	5	2	3	2	2	3	3
La Esp. 01	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5
La Esp. 02	2	1	3	1	2	1	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	1	1	3	3
La Esp. 03	5	2	3	5	4	3	5	5	2	5	3	3	3	3	3	5	4	2	2	3
La Esp. 04	4	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	4	2	4	5	2	4	3	2	5
La Esp. 05	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
La Esp. 06	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2
La Esp. 07	5	2	4	5	4	3	2	3	2	5	4	4	4	3	5	4	2	2	2	2
La Esp. 08	4	3	4	3	3	3	3	4	4	5	4	5	3	5	2	3	4	5	5	2
La Esp. 09	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
La Esp. 10	3	3	1	3	1	2	3	1	1	3	1	3	2	2	1	2	1	3	2	1
La Esp. 11	2	2	4	2	2	2	4	2	2	5	2	2	4	4	5	4	5	3	5	2
La Esp. 12	5	5	5	4	4	4	5	5	2	4	2	5	4	2	2	2	4	4	3	4
La Esp. 13	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5
La Esp. 14	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2
La Esp. 15	5	5	5	2	2	4	5	3	3	2	3	2	2	4	4	4	2	4	3	3
La Esp. 16	3	4	3	5	2	2	2	2	4	2	5	5	4	2	4	5	3	4	5	2
La Esp. 17	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5
La Esp. 18	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	3	2	3	3	1
La Esp. 19	2	2	4	3	5	4	4	3	2	5	5	4	5	4	3	5	5	2	4	4
La Esp. 20	5	3	5	4	3	2	2	3	2	3	2	2	5	4	2	5	2	5	4	3
La Esp. 21	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
La Esp. 22	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	3	2	1	3	3	1	3	2	1	2
La Esp. 23	3	3	2	4	2	4	5	5	5	5	2	2	3	5	3	5	3	5	4	4
La Esp. 24	2	3	2	3	5	4	5	4	4	4	3	4	2	4	4	3	2	2	3	4
La Esp. 25	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4

	Priorización					Planificación					Gestión					Ejecución				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
La Esp. 26	2	1	1	1	1	1	2	2	3	1	3	2	1	1	1	1	1	3	3	1
La Esp. 27	3	3	5	5	3	4	3	4	5	3	4	2	5	5	3	2	3	3	4	2
La Esp. 28	2	5	2	5	4	2	3	2	5	2	2	2	4	3	3	4	5	3	4	3
La Esp. 29	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5
La Esp. 30	1	1	2	1	1	3	2	2	3	3	1	3	1	2	3	1	1	1	1	3
La Esp. 31	5	4	3	4	5	2	2	2	5	2	4	3	2	4	3	2	5	4	5	2
La Esp. 32	4	4	5	4	4	5	3	4	2	4	2	5	3	5	4	4	5	3	3	5
La Esp. 33	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4
La Esp. 34	3	1	1	3	1	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	3	1	2	2
Lared 01	2	3	5	2	2	4	2	5	3	4	2	5	5	3	3	4	2	4	2	2
Lared 02	2	2	4	3	2	4	2	4	2	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	5
Lared 03	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5
Lared 04	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	1	1	2	3	3	1	3	2
Lared 05	3	4	4	4	5	4	5	3	2	3	5	4	4	3	3	2	5	3	2	4
Lared 06	4	4	2	2	4	2	5	2	2	2	2	2	2	4	2	5	5	3	5	3
Lared 07	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5
Lared 08	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	1	3	3	2	3	2	3
Lared 09	4	5	2	2	2	4	3	2	4	4	5	2	2	5	5	5	3	2	2	4
Lared 10	2	2	2	3	4	2	2	5	4	5	2	2	4	5	4	2	2	4	3	3
Lared 11	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5
Lared 12	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	3	1	2	1	1	3	1	2	3
Lared 13	4	2	2	2	3	2	2	5	4	2	2	5	5	5	2	4	4	3	5	4
Lared 14	3	4	2	5	2	3	3	4	2	5	3	2	3	3	2	2	2	3	5	3
Moche 01	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5
Moche 02	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	3	1	3	3	2
Moche 03	2	5	3	2	4	4	3	2	2	3	4	2	4	3	2	3	5	4	3	5
Moche 04	5	5	5	4	3	3	2	2	5	2	4	5	4	3	5	3	2	4	2	5
Moche 05	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
Poroto 01	1	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	3	2	1	2	1	1	2	2	1
Poroto 02	2	2	3	3	4	5	2	2	3	3	3	5	5	3	3	5	5	5	5	4
Poroto 03	3	3	2	2	4	5	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	5	5	5	3
Poroto 04	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4
Salave 01	3	2	2	1	1	3	3	2	2	1	2	1	1	1	3	1	2	2	1	2
Salave 02	3	2	3	4	5	4	2	4	4	3	5	3	2	3	4	4	4	5	2	4
Salave 03	4	5	2	3	2	2	2	2	3	2	5	5	5	3	4	3	5	2	5	2
Salave 04	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5
Simbal	1	3	3	3	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	3	1	2	2	1	1
Trujillo 01	2	5	3	2	4	4	2	3	4	4	2	4	2	3	3	5	3	5	3	5
Trujillo 02	1	3	2	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	2	1	3	1	3	2
Trujillo 03	2	3	2	4	4	2	2	3	4	4	5	4	4	3	3	5	2	4	5	5

	Priorización					Planificación					Gestión					Ejecución				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Vic Larco 01	3	5	2	2	4	2	2	3	5	5	5	5	5	5	2	5	2	4	4	2
Vic Larco 02	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4

Anexo 12. Base de datos resultados de cuestionario Infraestructura urbana

		Población beneficiada					Valor de servicios					Beneficios a población vulnerable				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Porv 01	E 01	2	3	3	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	3	2
Porv 02	E 02	3	3	2	5	3	4	3	5	4	2	3	2	3	2	2
Porv 03	E 03	5	2	4	3	5	4	2	2	4	3	5	5	3	3	4
Porv 04	E 04	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4
Porv 05	E 05	1	2	1	1	2	1	1	3	2	3	1	3	2	3	3
Porv 06	E 06	5	2	5	3	3	1	1	5	2	2	4	2	2	5	2
Porv 07	E 07	4	3	3	3	3	1	1	4	3	3	4	3	5	2	3
Porv 08	E 08	4	4	4	4	4	1	1	4	5	5	5	4	4	4	5
Porv 09	E 09	3	1	3	1	3	1	1	2	1	1	2	3	3	3	2
Porv 10	E 10	3	5	4	5	3	1	1	3	2	5	2	4	3	3	4
Porv 11	E 11	2	3	5	3	3	1	1	4	2	4	4	2	3	5	5
Porv 12	E 12	5	4	5	5	5	1	1	4	4	4	4	4	5	4	5
Porv 13	E 13	3	1	3	1	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2
Porv 14	E 14	4	5	4	3	5	1	1	3	3	2	5	3	2	3	3
Porv 15	E 15	4	2	4	5	3	1	1	4	2	4	5	3	4	4	2
Porv 16	E 16	5	4	5	4	4	1	1	4	4	4	4	5	4	4	5
Porv 17	E 17	3	3	3	2	1	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2
Porv 18	E 18	3	4	2	3	5	1	1	5	2	2	3	4	3	4	2
Porv 19	E 19	2	2	4	5	3	1	1	4	2	3	3	5	3	2	3
Porv 20	E 20	5	4	4	5	4	1	1	4	5	4	5	5	5	4	4
Porv 21	E 21	3	2	2	3	3	1	1	3	1	3	2	2	3	3	1
Porv 22	E 22	4	4	2	3	3	1	1	3	3	4	4	3	4	5	2
Porv 23	E 23	4	3	4	5	4	1	1	2	4	5	5	5	4	4	2
Porv 24	E 24	4	5	4	4	4	1	1	4	5	5	4	4	5	4	5
Porv 25	E 25	1	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	3
Flor 01	E 26	1	2	2	1	2	1	1	1	3	3	2	3	5	4	4
Flor 02	E 27	1	2	2	1	2	1	1	1	2	3	3	3	5	3	3
Flor 03	E 28	1	2	2	1	2	1	1	1	5	4	5	5	4	5	5
Flor 04	E 29	1	2	2	1	2	1	1	1	3	2	3	2	2	3	2
Flor 05	E 30	1	2	2	1	2	1	1	1	5	2	5	5	4	4	4
Flor 06	E 31	3	3	2	5	2	1	1	4	5	4	4	4	5	3	5
Flor 07	E 32	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
Flor 08	E 33	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
Flor 09	E 34	5	2	4	2	4	2	5	5	3	4	4	4	3	3	4
Flor 10	E 35	5	4	5	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	4	3
Flor 11	E 36	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5
Flor 12	E 37	2	2	2	3	1	3	1	1	1	3	2	1	2	1	1
Flor 13	E 38	2	5	3	3	3	2	4	5	5	2	2	4	4	3	5
Huanc 01	E 39	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3

		Población beneficiada					Valor de servicios					Beneficios a población vulnerable				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Huanc 02	E 40	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3
Huanc 03	E 41	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3
Huanc 04	E 42	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3
Huanc 05	E 43	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3
Huanc 06	E 44	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
Huanc 07	E 45	3	2	2	3	3	2	3	1	3	1	1	1	1	3	3
Huanc 08	E 46	5	2	3	3	4	4	4	5	5	4	2	3	3	2	5
Huanc 09	E 47	2	4	4	2	3	2	3	3	4	5	4	3	2	5	5
Huanc 10	E 48	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5
Huanc 11	E 49	3	1	2	2	1	1	3	2	1	3	2	1	1	1	2
Huanc 12	E 50	2	3	2	3	3	2	4	2	4	3	5	5	3	2	2
Huanc 13	E 51	2	5	5	4	4	5	3	3	5	2	3	3	4	5	2
La Esp. 01	E 52	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4
La Esp. 02	E 53	2	1	3	1	2	1	3	2	2	3	2	3	3	1	2
La Esp. 03	E 54	5	2	3	5	4	3	5	5	2	5	3	3	3	3	3
La Esp. 04	E 55	4	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	4	2	4	5
La Esp. 05	E 56	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4
La Esp. 06	E 57	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	1	2	3	2	2
La Esp. 07	E 58	5	2	4	5	4	3	2	3	2	5	4	4	4	3	5
La Esp. 08	E 59	4	3	4	3	3	3	3	4	4	5	4	5	3	5	2
La Esp. 09	E 60	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5
La Esp. 10	E 61	3	3	1	3	1	2	3	1	1	3	1	3	2	2	1
La Esp. 11	E 62	2	2	4	2	2	2	4	2	2	5	2	2	4	4	5
La Esp. 12	E 63	5	5	5	4	4	4	5	5	2	4	2	5	4	2	2
La Esp. 13	E 64	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4
La Esp. 14	E 65	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3
La Esp. 15	E 66	5	5	5	2	2	4	5	3	3	2	3	2	2	4	4
La Esp. 16	E 67	3	4	3	5	2	2	2	2	4	2	5	5	4	2	4
La Esp. 17	E 68	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5
La Esp. 18	E 69	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1
La Esp. 19	E 70	2	2	4	3	5	4	4	3	2	5	5	4	5	4	3
La Esp. 20	E 71	5	3	5	4	3	2	2	3	2	3	2	2	5	4	2
La Esp. 21	E 72	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
La Esp. 22	E 73	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	3	2	1	3	3
La Esp. 23	E 74	3	3	2	4	2	4	5	5	5	5	2	2	3	5	3
La Esp. 24	E 75	2	3	2	3	5	4	5	4	4	4	3	4	2	4	4
La Esp. 25	E 76	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
La Esp. 26	E 77	2	1	1	1	1	1	2	2	3	1	3	2	1	1	1
La Esp. 27	E 78	3	3	5	5	3	4	3	4	5	3	4	2	5	5	3
La Esp. 28	E 79	2	5	2	5	4	2	3	2	5	2	2	2	4	3	3
La Esp. 29	E 80	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4
La Esp. 30	E 81	1	1	2	1	1	3	2	2	3	3	1	3	1	2	3

		Población beneficiada					Valor de servicios					Beneficios a población vulnerable				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
La Esp. 31	E 82	5	4	3	4	5	2	2	2	5	2	4	3	2	4	3
La Esp. 32	E 83	4	4	5	4	4	5	3	4	2	4	2	5	3	5	4
La Esp. 33	E 84	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4
La Esp. 34	E 85	3	1	1	3	1	1	1	3	1	3	2	1	1	3	1
Lared 01	E 86	2	3	5	2	2	4	2	5	3	4	2	5	5	3	3
Lared 02	E 87	2	2	4	3	1	2	2	1	2	1	3	1	4	3	3
Lared 03	E 88	5	4	5	4	1	2	2	1	2	1	3	1	4	4	5
Lared 04	E 89	1	3	1	2	1	2	2	1	2	1	3	1	1	1	2
Lared 05	E 90	3	4	4	4	1	2	2	1	2	1	3	1	4	3	3
Lared 06	E 91	4	4	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	2	4	2
Lared 07	E 92	5	4	4	4	1	2	2	1	2	1	3	1	4	4	5
Lared 08	E 93	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	3	1	3	1	3
Lared 09	E 94	4	5	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	2	5	5
Lared 10	E 95	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	3	1	4	5	4
Lared 11	E 96	4	4	5	5	1	2	2	1	2	1	3	1	5	5	5
Lared 12	E 97	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	3	1	2	1
Lared 13	E 98	4	2	2	2	3	2	2	5	4	2	2	5	5	5	2
Lared 14	E 99	3	4	2	5	2	3	3	4	2	5	3	2	3	3	2
Moche 01	E 100	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4
Moche 02	E 101	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3
Moche 03	E 102	2	5	3	2	4	4	3	2	2	3	4	2	4	3	2
Moche 04	E 103	5	5	5	4	3	3	2	2	5	2	4	5	4	3	5
Moche 05	E 104	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5
Poroto 01	E 105	1	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	3	2	1	2
Poroto 02	E 106	2	2	3	3	4	5	2	2	3	3	3	5	5	3	3
Poroto 03	E 107	3	3	2	2	4	5	2	2	2	2	2	3	3	3	4
Poroto 04	E 108	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5
Salave 01	E 109	3	2	2	1	1	3	3	2	2	1	2	1	1	1	3
Salave 02	E 110	3	2	3	4	5	4	2	4	4	3	5	3	2	3	4
Salave 03	E 111	4	5	2	3	2	2	2	2	3	2	5	5	5	3	4
Salave 04	E 112	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
Simbal	E 113	1	3	3	3	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	3
Trujillo 01	E 114	2	5	3	2	4	4	2	3	4	4	2	4	2	3	3
Trujillo 02	E	1	3	2	1	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	2

		Población beneficiada					Valor de servicios					Beneficios a población vulnerable				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	115															
Trujillo 03	E 116	2	3	2	4	4	2	2	3	4	4	5	4	4	3	3
Vic Larco 01	E 117	3	5	2	2	4	2	2	3	5	5	5	5	5	5	2
Vic Larco 02	E 118	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4

Anexo 13. Galería fotográfica de los cuestionarios realizados.





