



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Control interno y gestión administrativa del Proyecto Especial
Chira Piura 2020.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Ramírez Huasasquiche, Ingrid Aleida (ORCID: 0000-0001-7602-4242)

ASESOR:

Dr. Salazar Salazar, Elmer Bagner (ORCID: 0000-0002-8889-9676)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, a mis padres Jorge y Blanca quienes son los más complacidos con cada uno de mis logros y a mis hijos Mario, Romina y Luciana por su comprensión al sacrificar mi tiempo con ellos para alcanzar mi meta profesional

Agradecimiento

A Dios, por su amor infinito, a mis padres por su cariño y entrega incondicionales y a mi amiga de toda la vida, Brendy; a quien no me alcanzará la vida para agradecer todo su apoyo desinteresado.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1.	19
Control interno.....	19
Tabla 2.	20
Resultados por dimensiones correspondientes a la variable control interno obtenidos de la muestra de estudio.....	20
Tabla 3.	21
Gestión Administrativa.....	21
Tabla 4.	22
Resultados por dimensiones correspondientes a la variable gestión administrativa obtenidos de la muestra de estudio.....	22
Tabla 5.	23
Relación de la variable control interno y la planificación en la entidad.....	23
Tabla 6.	24
Relación de la variable control interno y la organización en la entidad.	24
Tabla 7.	25
Relación de la variable control interno y la dirección en la entidad.	25
Tabla 8.	26
Relación de la variable control interno y el control en la entidad.....	26
Tabla 9.	27
Relación de la variable control interno y la variable gestión administrativa en la entidad.....	27

Índice de gráficos y figuras

Figura 1.	
Control interno.....	19
Figura 2.	
Resultados por dimensiones correspondientes a la variable control interno obtenidos de la muestra de estudio.....	20
Figura 3.	
Gestión Administrativa.....	21
Figura 4.	
Resultados por dimensiones correspondientes a la variable Gestión administrativa obtenidos de la muestra de estudio.....	22

Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación existente entre el control interno y la gestión administrativa del Proyecto Especial Chira Piura 2020, la metodología utilizada fue investigación aplicada con un diseño no experimental descriptiva y de tipo correlacional. Asimismo, es una investigación transversal; tuvo un enfoque cuantitativo; utilizando una muestra de 95 servidores públicos del Proyecto Especial Chira Piura. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario; el resultado de la investigación determinó que el control interno tiene una relación significativa con la gestión administrativa. Se concluyó que, el control interno tiene una relación positiva con la gestión administrativa en el Proyecto Especial Chira Piura 2020. Comprobándose la hipótesis de investigación que determina que existe una relación significativa entre control interno y gestión administrativa en el Proyecto Especial Chira Piura, 2020.

Palabras clave: Control interno, gestión administrativa, proyecto especial.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between internal controls and administrative management of the Proyecto Especial Chira Piura 2020 (“the Project”), the methodology used was applied research with a descriptive and correlational non-experimental design. Likewise, it is a cross-sectional investigation; with a quantitative approach; using a sample of 95 public servants from the Project. The data collection technique was the survey and the instrument used was the questionnaire; the result of the investigation determined that internal controls has a significant relationship with administrative management. It was concluded that internal control has a positive relationship with administrative management in the Project. Therefore, proving the research hypothesis that determines that there is a significant relationship between internal controls and administrative management in the Project.

Keywords: Internal control, administrative management, special project.

I. INTRODUCCIÓN

El resultado de la globalización en general, las transformaciones tecnológicas a gran escala, adicionado a ello, los avances técnicos-científico que originan una gran revolución en las organizaciones con relación a sus actividades de producción y de servicios, han llegado a niveles mundiales. Simultáneamente, se ha evidenciado el ámbito competitivo en el cual, las entidades del nuevo milenio, manifiestan muchas carencias relacionadas con sus actuales sistemas de control y de información. (Vega,L & Marrero,F, 2021).

Es así que, la organización y su control viene reflejando en el mundo, durante los últimos años, una importancia cada vez más resaltante en el aporte a la evolución de organizaciones; en ese sentido, se genera un afianzamiento de las estructuras organizacionales, y como resultado, el enfoque estratégico de la misma. Colombia, así como en toda la región latinoamericana y en general el mundo, ha sido alcanzada por el fenómeno de la corrupción, es así que sus organizaciones se ven afectadas en el ámbito económico cuyo efecto repercute en el logro metas. (López & Guevara, 2015).

A nivel internacional, las entidades en general se vienen esforzando por llegar a un nivel de gestión óptima que permita lograr sus objetivos propuestos, por ese motivo, es urgente el control mucho más efectivo y consecuentemente eficaz que beneficie a la gestión en las entidades. En la actualidad, muchas entidades carecen de una buena gestión, casusa de ello es el deficiente uso de recursos directos, ambientales, económicos y de personal. Es por ello que los gobiernos buscan implantar el método de control interno que se adapte a sus realidades y que conlleve el logro del objetivo de optimizar la dirección, la toma de decisiones; disminuir conflictos por separación de actividades y delinear una organización cuya distribución resulte firme. (Inácio & Voes, 2016; Marx & Ackerman, 2016 y Mora, 2019)

En líneas generales, para Latinoamérica, el control interno es un modelo de control que obligatoriamente, debe ser de conocimiento de todo el personal en los diferentes los niveles, determinando la función de cada uno en este proceso y, su funcionamiento deberá ser eficaz y eficiente a fin de lograr las metas propuestas. Es decir que, para que el control de las actividades sea eficaz, el mismo deberá ser practicado por todas las personas, las cuales deberán estar comprometidas y no solo ser responsabilidad de un reducido grupo de la entidad. (Erazo, Pacheco y Narváez 2019)

Si nos referimos a América Latina, la gestión administrativa y sus asuntos públicos y de gobierno, han desarrollados cambios significativos; en un primer momento, se adoptaron paradigmas burocráticos que se caracterizaban por ser altamente burocrático y poco eficiente. Posteriormente a ello se implantó el modelo posburocrático, mediante el cual se buscó incluir en la dirección, un procedimiento de racionalidad, que oriente al eficiente uso de los recursos del gobierno, incluyendo hábitos, sistemas y métodos inherentes de la entidad particular en los entes de gobierno (Valdez, 2019).

En el caso del Perú, se advierte que la gestión de las entidades públicas es muy mal vista por los ciudadanos, ello a causa de resultados no muy alentadores y nada prácticos y sobre todo, a los escándalos de corrupción de los titulares de turno, toda vez que, para la mayoría, una entidad pública es sinónimo de malversación, corrupción, burocracia y deficiencia en las operaciones (Flores, 2015); sin embargo, el gobierno peruano, emprendió la obligatoriedad de la Implantación de un Sistema de Control Interno (Ley n.º 28716, Ley de Control Interno de las Entidades del Estado), porque funciona como herramienta de gestión que tiene el objetivo de controlar el uso de los recursos, transparentar y con ello generar confianza en la ciudadanía, con el reconocimiento oportuno de riesgos y previniéndolos.

Control interno viene siendo un proceso que interrelaciona varias actividades, dicho proceso es realizado y es responsabilidad de todos los servidores y funcionarios del estado, lo cual proporciona seguridad y cumplimiento de objetivos (Santillana, 2015).

Asimismo, Mendívil (2016) y Mantilla (2013) afirmaron que el corresponde a un proceso en el cual interviene dirección, gerencia y en general los servidores en general.

Es así que, se ha formulado la interrogante ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el control interno del Proyecto Especial Chira Piura 2020?

La justificación teórica, es que se espera que el estudio realizado pueda posibilitar que el Proyecto Especial Chira Piura obtenga las herramientas de teoría recogida relacionada a las variables de investigación teniendo en cuenta la normativa vigente y que, mediante el patrón resultante, proporcione las alternativas de solución.

La justificación práctica, es que el estudio resulta absolutamente relevante y crucial, toda vez que, los aportes a la luz de los resultados puedan sugerir nuevos procedimientos de gestión administrativa.

Por ello se ha bosquejado el objeto de: encontrar la relación entre el control interno y la gestión administrativa del Proyecto Especial Chira Piura 2020 y; para poder cumplirlo, 1: Identificar la relación entre el control interno y la planificación del Proyecto Especial Chira Piura 2020. 2: Identificar la relación existente entre el control interno y la organización del Proyecto Especial Chira Piura 2020. 3: Identificar la relación entre el control interno y la dirección del Proyecto Especial Chira Piura 2020 y, finalmente, 4: Identificar la relación entre el control interno y el control del Proyecto Especial Chira Piura 2020.

La hipótesis planteada fue existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa del Proyecto Especial Chira Piura 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En el plano internacional, Cuba ha realizado diversos aportes que han partido de la etapa del cambio surgido por las nuevas medidas referidas a control interno adoptadas en ese país, en tal sentido, se advierte el desarrollo de tales medidas como el de publicar materiales y realizar mesas de discusión, de tal suerte que en la etapa de integración se reporta un incremento en referidos a acciones de control; dentro de las medidas adoptadas está la publicación de guías y la emisión de resoluciones para aplicar el control interno a nivel de las organizaciones. (Vega & Marrero, 2021)

Según lo manifestado por Velásquez, Montaguano y Medina (2021) en su trabajo “El control interno y su incidencia en la gestión administrativa de la empresa SOSALUD S.A año 2020”, Ecuador; en la actualidad las empresas han ido evolucionando en busca de la competencia motivo por el cual demandan un alto grado de mejoras en sus procesos; los autores analizaron tales situaciones en la empresa precitada, concluyendo que la empresa no evidencia algún nivel de control interno que le permita mejorar sus procedimientos; por lo tanto su gestión administrativa tampoco logra ese direccionamiento urgente para encontrar los factores de riesgo que resulten amenazantes para su funcionamiento óptimo.

Guitierrez (2021) desarrolló la tesis “Propuesta para Mejorar la Gestión Administrativa de los Viajes en el Proyecto Comunica Colombia de la Fundación Agriteam”, cuyo objeto fue proponer una alternativa de solución tecnológica a la gestión de dicha empresa; concluyendo con una propuesta de gestión mediante una programación sencilla que sirva de enlace con el usuario y le sirva de guía garantizando una herramienta útil y práctica.

García y Hurtado (2021) en: “Factores influyentes en el incumplimiento de normativas de control interno de las cooperativas de ahorro y crédito en la Maná”, Ecuador, concluyeron que, es de vital importancia el fiel cumplimiento de la normativa en el plano de control

interno; siendo este el factor más resalantes y relevante para la gestión de cualquier organización; con ello se puede adquirir las particularidades en beneficio de la economía solidaria y social; asimismo de igual importancia es hacer respetar las bases estatutaria del sector.

Desde esta misma perspectiva, los autores Mendoza-Briones (2017), en “Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta”, refirieron que: La gestión administrativa es de índole ordenado, organizado, metódico y minucioso, al ser poseedora de tareas que se encuentran congruentemente orientadas al fin lógico que, en el caso de las organizaciones, es lograr alcanzar metas mediante la realización de las operaciones comunes de toda gestión en el proceso administrativo, es decir que la gestión administrativa requiere la utilización de sistemas integrados de forma coherente que llevaran a realizar los actos pertinentes con el propósito de conseguir los objetivos planteados.

En caso puntual del Perú, el proceso evolutivo del control se da a partir del ordenamiento jurídico con la Carta Magna el 29 de diciembre de 1993, Art. 82° (Fichero Digital de la Legislación en el Perú, 1993)

Abrigo (2018) desarrolló investigación en Municipalidad Distrital de Los Olivos, Lima 2018: El control interno y su relación con la gestión administrativa; cuyo objeto fue encontrar la correlación entre las dos variables. El nivel de investigación fue descriptiva, correlacional, diseño noexperimental, transversal; utilizando una muestra de cincuenta (50) servidores públicos quienes respondieron el instrumento de cuestionario sobre las variables materia de estudio. Concluyendo, Abrigo que sí existe una correlación positiva muy elevada entre las dos variables en un índice de 85.2% de correlación.

Al igual que Tunque (2018) en su investigación en la Municipalidad Provincial de Tacna, 2018 sobre la relación del control interno y la gestión administrativa. Cuyo objetivo fue determinar su relación e hizo planteamiento

de una investigación aplicada, correlaciona, noexperimental transversal; la muestra utilizada para su estudio fue de sesenta y tres (63) servidores, los cuales respondieron las preguntas del instrumento cuestionario relacionado con las variables de estudio. La conclusión arrojó que encontró relación significativa entre las variables con un índice de Rho Spearman de 0,775 y $p=0,00$.

De acuerdo con la investigación de Gonzales (2018), autor de la tesis “Control interno y gestión administrativa de la empresa Diaz Gonzales heisten “Ival distribuidora” del distrito de Jaen, 2018”, analizó la correlación entre las dos variables de dicha empresa, utilizó la metodología cuantitativa, descriptiva, correlacional, no experimental; con la cual logró la demostración de su hipótesis que consistía en que sí existía una correlación significativa entre las dos variables mencionadas en el título de su estudio con un nivel de correlación de 0.814, además, estableció que ambas presentan un nivel medio.

Hanco (2021) en “El control interno y su incidencia en la gestión administrativa del área de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, periodos 2019-2020” Puno, Perú; pudo llegar a la conclusión que, mientras el personal de la entidad conozca y cumpla con las normas aplicables, la gestión administrativa mejora sustancialmente.

Asimismo, el autor de la investigación: “el control interno y su influencia en la gestión administrativa de las empresas constructoras del Perú: Caso empresa “korey ingenieros” - Sechura - Piura, 2015”, Guevara (2018), cuya investigación fue de tipo noexperimental, descriptivo, quien concluyó la existencia de la correlación positiva entre las dos variables de su estudio, concluyendo que el control interno influye de manera favorable en la gestión administrativa de las empresas del sector, en particular de la empresa. Es decir, que si en la empresa hubiera una adecuada implementación del sistema de control Interno; este repercutiría

favorablemente a los resultados de la gestión en el sentido económico cuidando los intereses y en consecuencia al logro de las metas.

Huayama (2018) en su investigación: El control interno y la relación existente con la gestión administrativa de la IE educativa César Vallejo de Matar. Huancabamba. Piura, Perú; cuyo trabajo fue noexperimental, correlacional, descriptiva; aplicada a una población de 26 y muestra de 26 encuestados que son el total del personal de la institución estudiada; estableció el hallazgo de una correlación positiva entre las dos variables descritas en el título; además el autor determinó que en la institución investigada la gestión administrativa es deficiente con un control interno bajo; evidenciando que entre mayor es el control interno, su gestión administrativa mejorará.

Enciso & Romero (2021) en su trabajo: “Control interno y la gestión de inventarios en la empresa Negocios y Servicios Generales Huancas Diesel EIRL, en la provincia de Sullana, Piura-Perú, 2019”, cuyo objeto principal fue reseñar el control interno específicamente en la gestión que se desarrolla en la elaboración de inventarios de la empresa descrita en el título, le permitió llegar a la conclusión que mientras no existan políticas de prevención y estudio en la evaluación de riesgos, los canales de comunicación entre los miembros de la organización serán distorsionados y poco claros; además si no se practica la vigilancia y el seguimiento a las tareas asignadas es porque no se cuenta con normas, directivas ni procedimientos.

En el Proyecto Especial Chira Piura, se viene implementando el Sistema de Control Interno, como todas las entidades públicas; en concordancia con lo establecido en la Ley n.º 28716, Ley de Control Interno de las entidades del Estado de 17 de abril de 2006, toda vez que es de cumplimiento obligatorio siendo el Proyecto Especial Chira Piura una entidad pública y concordando con la Directiva n.º 006-2019-CG/INTEG

Barquero (2013), afirma que el término control interno ha existido a lo largo del tiempo y se remonta a las primeras organizaciones, además que siempre ha habido el ánimo de determinar controles sobre las actuaciones de las personas que son parte de las mismas y sobre el desempeño de las responsabilidades de cada uno. El control interno incorpora el planeamiento de organización, además de la agrupación de métodos y procedimientos los cuales garantizan que los activos de la organización se mantengan adecuadamente protegidos.

Según Louffat (2014); gestión administrativa corresponde a una agrupación de labores definidas las cuales se encuentran interrelacionadas entre sí, orientadas hacia objetivo. También comprende elementos o componentes interdependientes que nos dirigen a una consecuencia, resultando que dicho proceso es el elemento que estimula el sistema. Sus dimensiones son planeación, organización, dirección y control.

Las definiciones de las dimensiones del control interno según Zamora, Narváez, Erazo (2019) es la siguiente manera:

- El Ambiente de Control, comprende procedimientos estructuras y modelos que deberán guiar al control interno en una entidad. Es por ello que el nivel más alto en la entidad o el equipo destinado a llevar a cabo el control interno, son quienes establecerán su importancia, para ello, se deberán incluir los manuales de conducta ética. De esta manera se comprometen a tener integridad y ética para poder no perder de vista las responsabilidades, además deberán contener una estructura que permita la obligatoriedad del respeto a la autoridad, además deberá definir detalladamente las labores de los integrantes de la institución, este compromiso es de vital importancia porque toda vez que conllevará a que todos se rijan bajo los principios fundamentales de este primer componente del COSO.
- Salomón, Castillo, Tapia, Rojas y Guevara (2016) señalan que el

ambiente de control lo conforman algunos elementos, que tienen que ver más con los valores y principios éticos; integridad que debe guiar el comportamiento de los servidores y directivos, además de contar con una participación activa y comprometida de la dirección; asimismo toma en cuenta los estilos y filosofía con que se cuenta en la administración; es importante también el orden orgánico, la delegación de labores; que forman las políticas y los hábitos humanos

- Evaluación del riesgo, es el segundo elemento, y es aquí que se evalúa la importancia de estudiar las posibles ocurrencias, probabilidades o imprevistos y el impacto que puedan ocasionar y el grado de su efecto en el adecuado desempeño de las diferentes actividades que se desarrollan en la entidad. Por lo tanto, es primordial una buena determinación de los objetivos institucionales detallados por área para la delimitación de los riesgos más relevantes y así poder aplicar acciones al respecto. Para ello se podrá utilizar un mapa de riesgos (Herrera, Señalin Serrano, Vega, y, 2018).
- Actividades de Control. En este tercer elemento se estudian las actividades a adoptar por la entidad con el fin de constatar el correcto desempeño de los procedimientos de tal manera que estos se den dentro del marco jurídico. Comprenden los procedimientos de revisión y conformidad de los ítems que forman la estrategia de la ejecución de los procesos (Pérez, Ponce Quinaluisa N, y Muñoz 2018).
- Información y comunicación, es el cuarto elemento de control interno, el cual es necesario en los distintos niveles y desenvolvimiento de las actividades en sí, la oportuna comunicación de la información, de lo que ocurre dentro de la institución o de los aspectos externos es crucial a la hora de elegir las opciones que más favorecen y que conlleven al cumplimiento de las metas propuestas. (Rojas, Salomón, Tapia, Castillo y Guevara, 2016).

- Supervisión y monitoreo, es el quinto elemento, al igual que los anteriores es importante en cada uno de los niveles para calcular el grado de logros obtenidos de cada componente; lo cual se puede hacer a través del análisis de indicadores. Los hallazgos de estas evaluaciones se deben informar a todos los involucrados (Sulca y Becerra, 2017, Santillana, 2015;)

Las dimensiones de la Gestión Administrativa han sido definidas por Hernández (2019): La planificación viene a ser la exigencia de determinar objetivos claros, esta primera etapa es considerada la más relevante, toda vez, que tiene que ver con la toma de decisiones del rumbo que se le quiere dar a la organización, se plantean los métodos, objetivos, plazos, esquemas, se asignan tareas y se establecen los costos; la organización es donde se persigue llegar al cumplimiento de los objetivos planificados en la primera etapa, La etapa de dirección es donde se orienta la atención en la forma de la delegación de autoridad y se coordinan eficazmente las actividades que se llevaran a cabo; y finalmente, el control, que es donde se establecen los criterios gerenciales que se deben poner en práctica para la medición y cálculo de los efectos obtenidos.

La gestión administrativa según Castro (2014) Las dimensiones de la gestión administrativa como sistema interrelacionado son:

- Planificación: Constituye la columna vertebral de la gestión administrativa porque constituye el eje fundamental de la gestión administrativa alrededor de la cual se planteará el rumbo y características de la organización, toda vez que su preparación significa identificar visión, misión, objetivos y metas, que harán las veces de guías del curso de las actividades de la organización.
- Organización: En esta etapa se delega y reparte el trabajo entre las diferentes unidades orgánicas o áreas de forma tal que permita la realización de un trabajo coordinado y eficiente donde las áreas cumplan

sus responsabilidades y alcancen los objetivos planteados.

- Dirección: En esta etapa del proceso se dispone la ejecución de las labores encomendadas de manera motivada con la finalidad de llegar a las metas trazadas en la primera etapa.
- Control: Es la última etapa, que corresponde el seguimiento y la vigilancia de las actividades planeadas en los plazos establecidos, con el fin de que las mismas se efectúen de acuerdo a lo previsto, dentro de los parámetros establecidos y de acuerdo al marco legal técnico y profesional; de encontrar desviaciones en la realización de dichas actividades se deberán hacer las correcciones que sean necesarias para reorientar las actividades que conlleven al alcanzar las metas.

De acuerdo al Institute of Administrative Management (IAM), la gestión administrativa se torna en una función de suma relevancia para toda organización ya que permite organizar de manera eficaz y eficiente todos sus recursos para lograr los objetivos organizacionales. (IAM, 2018).

El enfoque contemporáneo del control interno es modelo COSO (Santa Cruz, 2014), el cual viene evolucionado desde el año 1992 con el COSO I; luego en el 2005 con el COSO II, hasta llegar el 2013 con el COSO III; a lo largo de este tiempo se han ido modificando sus componentes. Según los autores Estupiñán y Niebel (2015), el COSO I que fue elaborado en 1992 y COSO III en 2013, que es el que se mantiene vigente, se consideraron 5 componentes siendo estos: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, supervisión y seguimiento.

El modelo COSO II (2005), incluyó los mismos elementos, adicionando establecimiento de objetivos, así como identificación de eventos y respuesta al riesgo.

Vera, Puente y Gamboa (2016) en su trabajo realizado en 2016, determinaron los 5 componentes que conforman el COSO III, detallados

líneas arriba, se encuentran dirigidos al cumplimiento de la legalidad, la administración y la implicancia técnica, procurando la eficiencia y eficacia de las actividades organizacionales, de tal manera que se garantice la información confiable y oportuna, así como la adecuada adopción de medidas correctivas que permitan subsanar las deficiencias encontradas.

Por lo tanto, es permitido conceptualizar al control interno como un proceso ejecutado exactamente por la totalidad integrantes de una organización que conlleva a la consecución de un control sobre la información y actividades las mismas que deben realizarse para que la entidad llegue a cumplir de manera adecuada sus objetivos trazados. De esta forma, lo podemos referir como sistema en las entidades el cual debe partir de la base de objetivos primordiales como son: resguardo de la información y del uso de los recursos ante los riesgos que posiblemente los afecten, asegurar que las actividades organizacionales se ejecuten bajo los principios básicos que rigen las actuaciones de los servidores y funcionarios: transparencia, eficiencia, eficacia y economía, no perdiendo de vista la visión y misión de la entidad, vigilar que estas actividades logren metas comunes, asegurar una adecuada evaluación de la eficacia para alcanzar los objetivos trazados, de la eficiencia en el empleo de los recursos, y de efectividad al identificar si la entidad es eficaz, eficiente, transparente y económica, efectuar el seguimiento de los procedimientos, finalmente garantizar que la información llegue de forma oportuna y veraz, determinar y emplear mecanismos para prevenir riesgos, y además verifica que todo esté dentro del marco legal y normativo. (López y Pesántez, 2017)

De la revisión de la base teórica, al desarrollo de la administración llamada clásica referida como disciplina se le atribuyen dos hechos genéricos grandiosos (Calderon, 2017), está el “acelerado y desorganizado crecimiento de las organizaciones” lo que hizo difícil el desarrollo de las tareas de los administradores y obligó la orientación hacia un enfoque científico que significara la sustitución del empirismo del que habían sido

invasoras, de esa manera se buscaba mejorar la eficiencia y la como consecuencia, la competitividad de las organizaciones públicas.

En ese sentido surge el siguiente hecho, la aparición de la producción en serie, empresas transformándose a un ámbito de competitividad lo que conlleva a la necesidad de aprovechar el uso de los recursos; es así que nacen los intentos de la división del esfuerzo entre quienes piensan y de quienes realizan las labores operacionales y físicas; en consecuencia en resumen, podemos aserir que la teoría llamada clásica de la administración tiene a su mejor representante a Henry Fayol, en cuya teoría resalta las estructuras organizacionales y tareas orientados a la organización oficial, de ahí que se generan los principios básicos de la administración.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Aplicada correlacional, toda vez que, se describen aspectos conceptuales de cada una de las variables y se buscó solucionar una problemática conocida por el investigador y dar respuestas a preguntas específicas. Rodríguez (2020).

Diseño de investigación

Es noexperimental, puesto que las variables no se manipularon, los hechos se examinaron tal como se presentaron y en su contexto real tal cual se presentaron para luego ser investigarlos. (Palella & Martins, 2013).

Fue descriptiva puesto que tiene por finalidad describir acontecimientos o situaciones para un propósito definido; además incluye la interpretación por parte del investigador y de tipo correlacional puesto que buscará medir el nivel del nexo entre el control interno y la gestión administrativa del Proyecto Especial Chira Piura. Hernández (2014). Asimismo, fue transversal, en virtud a que los datos se recogieron en un tiempo definido.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

Variable independiente: Control Interno, Chiavenato, (2017) es definido como políticas y procedimientos adoptados por la administración para asegurar, hasta donde sea factible una ordenada y eficiente conducción de la organización, incluyendo la adherencia a las políticas de la administración.

Variable dependiente: Gestión Administrativa, Chiavenato (2004), Es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos.

Definición operacional

Es un instrumento de gestión que se pone en práctica en las organizaciones para asegurar el alcance de los objetivos institucionales planteados por la alta gerencia.

Según Estupiñán y Niebel (2015), citado por (Zamora, Narváez, Erazo, 2019), el Control Interno trabaja con cinco (5) componentes: Ambiente de Control, Evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y actividades de supervisión.

Se consideró los siguientes indicadores: integridad y valores éticos, desempeño responsabilidad en la gestión, estructura organizacional, competencia profesional, compromiso del personal, independencia en el ejercicio del control, administración de riesgos que alteran los objetivos, reconocimiento de alguna indicio de corrupción en la elevación de riesgos, supervisión de variaciones que puedan alterar el control interno, ejecución de actividades de vigilancia para mitigar riesgos, exhibición de las acciones de control a través de políticas y procedimientos; despliegue de actividades de control mediante el uso de la tecnología; información y responsabilidad; comunicación interna y externa; sistemas de información; valoración para verificar dicho control y difusión de las deficiencias de control interno

Las dimensiones de Gestión Administrativa han sido definidas por Hernández (2019), estas son: planeación, organización, dirección y control.

Se consideraron los siguientes indicadores: análisis de la gestión administrativa, plan integral, recursos financieros, planes de

contingencia; instrumentos de gestión; delegar autoridad para el logro de metas; coordinar actividades; liderazgo y verificación de la ejecución de acciones.

Escala de medición

Se utilizará la Escala ordinal (Lickert), puesto que permitió asignar valores a las variables a fin de ordenar en forma más conveniente para el investigador. Es decir, expresó un orden en las cifras estadísticas. Córdova (2003).

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población, Está conformada por los 104 servidores y directivos del Proyecto Especial Chira Piura

- **Criterio de inclusión**, Se incluyó a los servidores públicos que tienen como mínimo cuatro (4) meses de labores de todas las edades a partir de 18 años.
- **Criterio de exclusión**, Servidores que se encuentren con descanso físico, vacaciones, licencia, que realicen labor remota por vulnerabilidad ante el COVID 19 o que no deseen participar de la investigación.

Muestra, Fernández et al. (2014) la describe como un subconjunto de la población interesada del cual se recaudará la información, y que tiene que especificar y delimitar de antemano con exactitud, además debe representar a la población, en este caso estuvo conformada por noventa y cinco (95) trabajadores del Proyecto Especial Chira Piura, los cuales fueron calculados mediante fórmula estadística para población finita.

Muestreo, es probabilístico aleatorio simple.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se usó la encuesta como técnica cuantitativa para el estudio de las dos variables, cuya finalidad fue descubrir el modo cómo se

desarrollan el control interno y gestión administrativa en el Proyecto Especial Chira Piura 2020.

La Encuesta, para la recopilación de la información de las variables se aplicó a 95 trabajadores del Proyecto Especial Chira Piura.

Instrumentos

Cuestionario, Se han determinado ítems, el cual se ha determinado a partir de las variables, seguido de la determinación de las dimensiones para luego identificar los indicadores y finalmente los ítems; todo ello a partir de la matriz de operacionalización que permitió elaborar el cuestionario. Para el caso de la variable control interno se valoró en 5 dimensiones, 17 indicadores y 28 ítems y para la variable gestión administrativa se valoró en 4 dimensiones, 9 indicadores y 30 ítems.

Validez y confiabilidad

Hernández et al. (2014), señalan que la validez, se refiere al grado en que un instrumento de investigación realmente evalúa las variables que se estiman medir. El instrumento utilizado tuvo la aprobación y validación de tres (3) expertos conocedores del tema con grado académico de doctor y magister en Gestión Pública, los cuales, realizaron el análisis y la evaluación de manera exhaustiva y crítica.

3.5 Procedimientos

Con relación a la recopilación de información necesaria para la investigación se creó conveniente solicitar información de la cantidad de servidores y funcionarios a la Unidad de Personal del Proyecto Especial Chira Piura, coordinando con una servidora con categoría de auxiliar, quien proporcionó los datos necesarios para determinar la población.

Finalmente, tomando en cuenta la información recibida, se determinó la muestra de 95 servidores, la cual se obtuvo mediante fórmula estadística.

3.6 Método de análisis de datos

Deductivo, yendo de lo general a lo particular, mediante la aplicación del cuestionario elaborado mediante la operacionalización de las variables, el cual posteriormente se mostró en gráficos y tablas con el fin de realizar el análisis y explicación de su resultado. El procesamiento de la data resultante de la aplicación de las encuestas se realizó a través del programa SPSS.

3.7 Aspectos éticos

Malhotra (2015.) indica el valor de practicar modelos éticos en busca de objetivos. en la investigación se tomarán cuenta a los siguientes principios éticos:

- Respetar la pertenencia intelectual, ya que al ejecutar el estudio: Introducción, marco teórico y metodología se realizó la cita conforme a la norma APA.
- El estudio se desarrolló con compromiso íntegro respetando el anonimato de actores involucrados en el estudio.
- Honestidad y veracidad, los datos utilizados en la investigación son auténticos y se relacionan a la existencia de los hechos.
- Compromiso y responsabilidad en el manejo de los datos recopilados puesto que se trata de una institución pública.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados generales correspondientes a la variable control interno y gestión administrativa del Proyecto Especial Chira Piura.

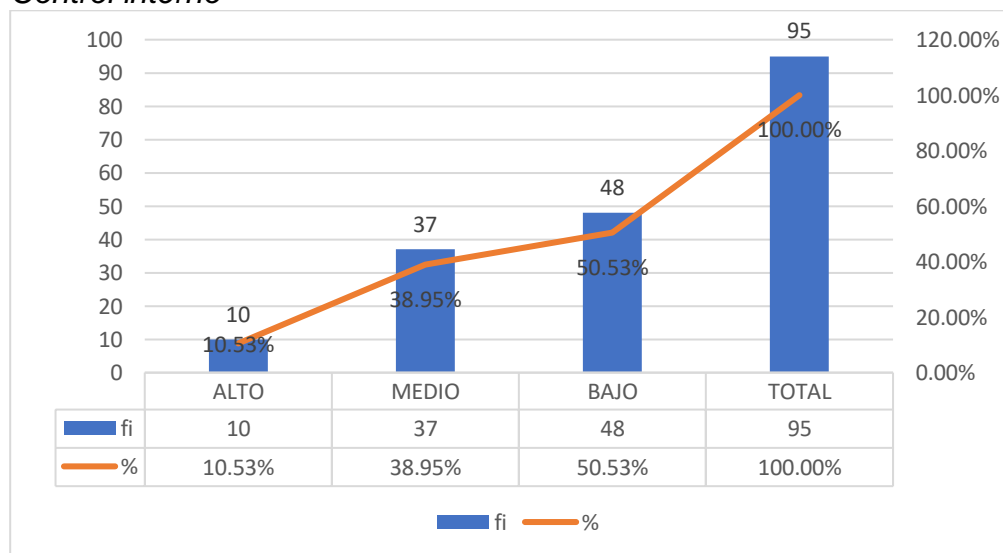
Tabla 1.
Control interno

Nivel	fi	%
ALTO	10	10.5%
MEDIO	37	38.9%
BAJO	48	50.5%
TOTAL	95	100.0%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 1, se aprecia que del 100% de servidores encuestados, el 50.5% de los mismos considera que en el Proyecto Especial Chira Piura el nivel de control interno es bajo, así mismo el 38.9% considera un nivel medio y apenas el 10.5% un nivel alto.

Figura 1.
Control interno



Nota: datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Tabla 2.

Resultados por dimensiones correspondientes a la variable control interno obtenidos de la muestra de estudio.

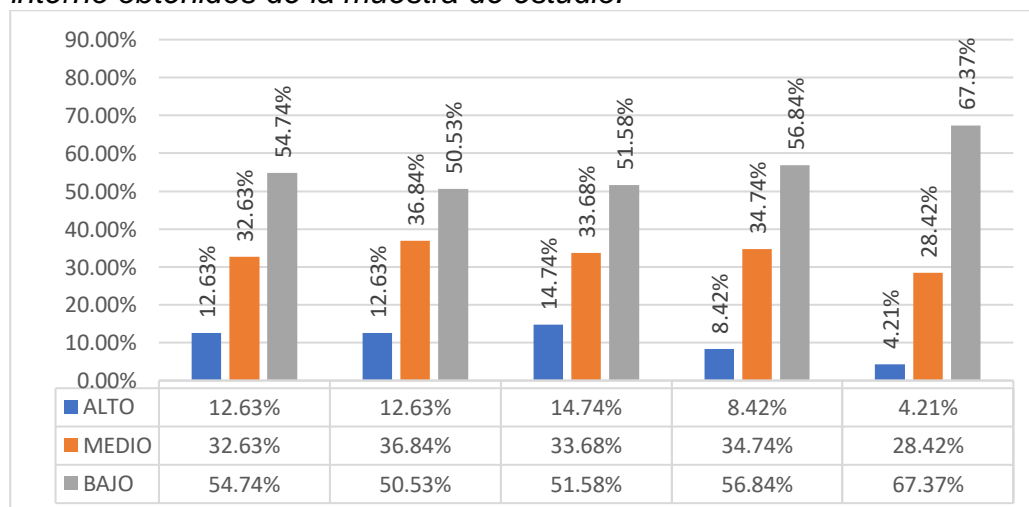
Nivel	Ambiente de Control		Evaluación de Riesgos		Actividades de Control		Información y Comunicación		Actividades de Supervisión	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
ALTO	12	12.6%	12	12.6%	14	14.7%	8	8.4%	4	4.2%
MEDIO	31	32.6%	35	36.8%	32	33.7%	33	34.7%	27	28.4%
BAJO	52	54.7%	48	50.5%	49	51.6%	54	56.8%	64	67.4%
TOTAL	95	100.0%	95	100.0%	95	100.0%	95	100.0%	95	100.0%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

De la tabla 2. Se observa que con respecto al ambiente de control, el 54.7% de los servidores considera un nivel bajo, el 32.6% un nivel medio y el 12.6% un nivel alto; de igual manera con respecto a la evaluación de riesgos el 50.5% de considera con un nivel bajo, el 36.8% un nivel medio y el 12.6% un nivel alto; así mismo para las actividades de control el 51.6% considera con un nivel bajo, el 33.7% un nivel medio y el 14.7% con un nivel alto, para la información y comunicación, el 56.8% considera un nivel bajo, el 34.7% un nivel medio y 8.4% un nivel alto, Finalmente para las actividades de supervisión el 67.4% considera un nivel bajo, el 28.4% un nivel medio y apenas el 4.2% un nivel alto.

Figura 2.

Resultados por dimensiones correspondientes a la variable control interno obtenidos de la muestra de estudio.



Nota: datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

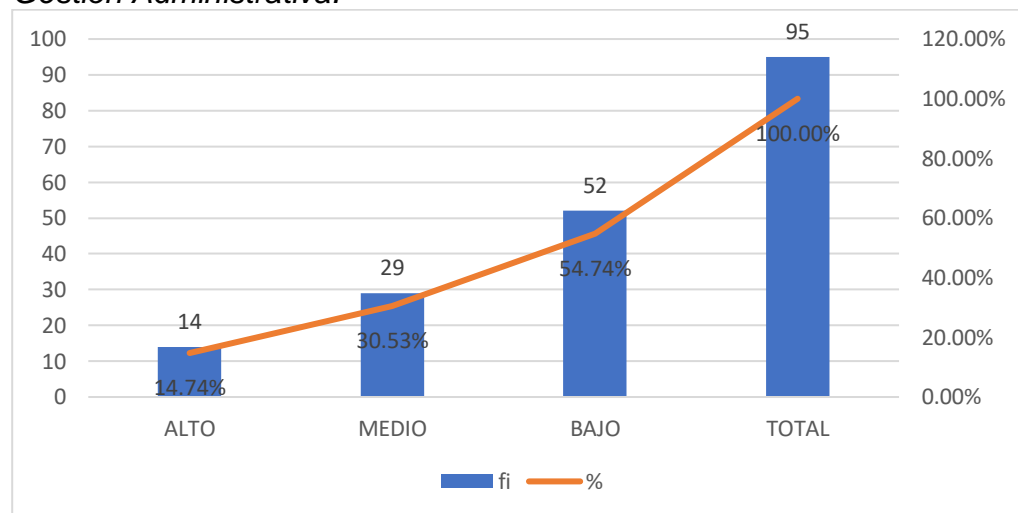
Tabla 3.
Gestión Administrativa.

Nivel	fi	%
ALTO	14	14.7%
MEDIO	29	30.5%
BAJO	52	54.7%
TOTAL	95	100.0%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

En la tabla 3, se visualiza que del 100% de los servidores encuestados, el 54.7% de los mismos considera que en el Proyecto Especial Chira Piura el nivel de gestión administrativa es bajo, de igual manera el 30.5% considera un nivel medio y solo el 14.7% un nivel alto.

Figura 3.
Gestión Administrativa.



Nota: datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Tabla 4.

Resultados por dimensiones correspondientes a la variable gestión administrativa obtenidos de la muestra de estudio.

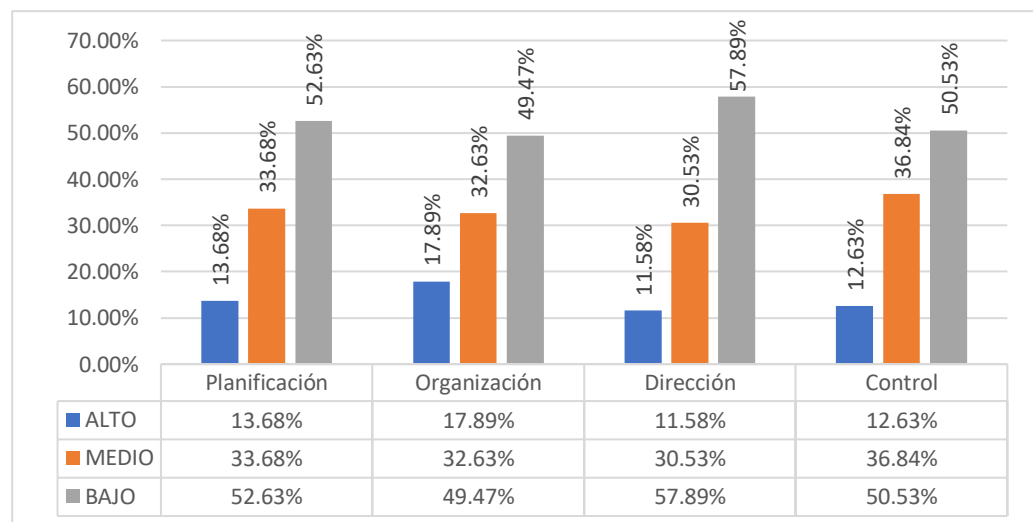
Nivel	Planificación		Organización		Dirección		Control	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
ALTO	13	13.7%	17	17.9%	11	11.6%	12	12.6%
MEDIO	32	33.7%	31	32.6%	29	30.5%	35	36.8%
BAJO	50	52.6%	47	49.5%	55	57.9%	48	50.5%
TOTAL	95	100.0%	95	100.0%	95	100.0%	95	100.0%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

De la tabla 4 se aprecia que con respecto a la planificación, el 52.6% de los encuestados considera un nivel bajo, el 33.7% un nivel medio y el 13.7% un nivel alto; de igual forma con respecto a la organización, 49.5% de considera un nivel bajo, el 32.6% un nivel medio y solo el 17.9% un nivel alto; sin embargo para la dirección el 51.6% considera un nivel bajo, el 30.5% un nivel medio y el 11.6% un nivel alto, por último para el control el 50.5% considera un nivel bajo, el 36.8% un nivel medio y apenas un 12.6 % un nivel alto.

Figura 4.

Resultados por dimensiones correspondientes a la variable Gestión administrativa obtenidos de la muestra de estudio.



Nota: datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

4.1. Descripción de resultados del grado de correlación entre la variable control interno y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa.

Objetivo específico 1. Identificar la relación entre el control interno y la planificación del Proyecto Especial Chira Piura 2020.

Tabla 5.
Relación de la variable control interno y la planificación en la entidad.

Correlaciones		V1. Control Interno	D1V2. Planificación
V1. Control Interno	“Correlación Rho de Spearman” Sig. (bilateral) N	1,000 95	,793** 95
D1V2. Planificación	“Correlación Rho de Spearman” Sig. (bilateral) N	,793** 95	1,000 95

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se advierte que el resultado de correlación Spearman es 0.793, del cual se puede afirmar la existencia de nivel de correlación positiva es alta. Lo que nos precisa que el control interno tiene relación significativa respecto de la planificación del Proyecto Especial Chira Piura 2020. Además, los resultados arrojan un nivel de Sig, Bilateral de 0,000, siendo este valor menor a 0,05, lo que nos permite comprobar la hipótesis planteada al inicio del trabajo.

Objetivo específico 2. Identificar la relación entre el control interno y la organización del Proyecto Especial Chira Piura 2020.

Tabla 6.

Relación de la variable control interno y la organización en la entidad.

Correlaciones		V1. Control Interno	D2V2. Organizació n
V1. Control Interno	“Correlación Rho de Spearman”	1,000	,801**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	95	95
D2V2. Organización	“Correlación Rho de Spearman”	,801**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	95	95

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se advierte que el resultado de correlación de Spearman es 0.801, del cual se puede afirmar la existencia de nivel de correlación es positiva y alta. Lo que nos precisa que el Control Interno tiene relación significativa respecto de la organización del Proyecto Especial Chira Piura 2020. Además, los resultados nos arrojan un nivel de Sig. Bilateral de 0,000, lo que nos permite comprobar la hipótesis planteada.

Objetivo específico 3. Identificar la relación entre el control interno y la dirección del Proyecto Especial Chira Piura 2020.

Tabla 7.

Relación de la variable control interno y la dirección en la entidad.

Correlaciones		V1. Control Interno	D3V2. Dirección
V1. Control interno	“Correlación Rho de Spearman” Sig. (bilateral) N	1,000 95	,889** 95
D3V2. Dirección	Correlación Rho de Spearman Sig. (bilateral) N	,889** 95	1,000 95

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 7, podemos apreciar que el resultado obtenido de correlación de Spearman es 0.889, del cual se puede afirmar que la existencia de una correlación alta y positiva. Con lo que se afirma que el control interno mantiene una relación bastante significativa con la dirección del Proyecto Especial Chira Piura 2020. Además, el resultado nos arroja un nivel de Sig. Bilateral de 0,000; lo que nos señala que se puede comprobar la veracidad de la hipótesis planteada.

Objetivo específico 4. Identificar la relación entre el control interno y el control del Proyecto Especial Chira Piura 2020.

Tabla 8.

Relación de la variable control interno y el control en la entidad.

Correlaciones		V1. Control Interno	D4V2. Control
V1. Control Interno	“Correlación Rho de Spearman”	1,000	,755**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	95	95
D4V2. Control	“Correlación Rho de Spearman”	,755**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	95	95

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 8, se advierte un resultado de correlación de Spearman de 0.755, del cual se puede afirmar la existencia de un nivel de correlación positiva alta. En efecto se confirma que el control interno se relaciona significativamente con el control en el Proyecto Especial Chira Piura 2020. Adicionalmente se advierte un resultado de Sg. Bilateral de 0,000; con lo que nos indica que aceptamos la hipótesis planteada.

Objetivo General. Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa del Proyecto Especial Chira Piura 2020

Tabla 9.

Relación de la variable control interno y la variable gestión administrativa en la entidad.

Correlaciones		V1. Control Interno	V2. Gestión Administrativa
V1. Control Interno	“Correlación Rho de Spearman”	1,000	,835**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	95	95
V2. Gestión Administrativa	“Correlación Rho de Spearman”	,835**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	95	95

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 9, se observa, aprecia un valor de coeficiente de correlación de Spearman de 0.835, del cual se puede afirmar la existencia de un nivel alto de correlación positiva entre dichas variables. En efecto se afirma que el control interno se relaciona significativamente respecto de la gestión administrativa del Proyecto Especial Chira Piura 2020. El resultado que arroja de un nivel de Sig. Bilateral de 0,000; nos permite aceptar la hipótesis planteada.

V. DISCUSIÓN

Se determinó un impacto alto y directo en relación al control interno y la gestión administrativa en el Proyecto Especial Chira Piura en un 0,835 (83.5%), donde a mayor sea el control interno, más adecuada será la gestión administrativa. Estos resultados positivos, coinciden con los manifestado por Mora (2019), quien afirmó que las entidades públicas orientan sus esfuerzos para conseguir una gestión administrativa idónea, que permita el logro de sus metas, por tal motivo, es urgente la implantación de un control más efectivo y eficaz en beneficio de una correcta gestión.

En ese sentido, las entidades persiguen implantar un método de control interno que consiga el objetivo de perfeccionar la gerencia en especial en la toma de decisiones; minimizar complejidad por disociación de actividades y emplear una estructura firme. Así también los resultados de la investigación coincidieron con lo concluido en el trabajo de Abrigo (2018), quien realizó una investigación al respecto, determinando una correlación positiva muy elevada entre el control interno y la gestión administrativa en Municipalidad Distrital de Los Olivos, Lima 2018 (Rho Spearman=0.852).

Asimismo, se advierte una coincidencia con los estudios realizados por Gonzales (2018), en su tesis para obtener el grado de contador público en la Universidad de Sipán: Control interno y gestión administrativa de la empresa Diaz Gonzales heisten “leval distribuidora” del distrito de Jaen, 2018, el autor analizó la correlación de las dos variables en la empresa citada precedentemente; utilizando para su estudio el método cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental; con la cual logró determinar una significativa correlación positiva entre dichas variables resultando con un nivel de correlación de 0.814, también determinó que ambas presentan un nivel medio en cuanto a su

implementación, recomendando la implementación de un adecuado control interno que conlleve a maximizar en favor de la entidad el resultado de las operaciones, acelerar procesos y perfeccionar los controles en la empresa, con lo cual permitirá se traducirá en aumentar la eficiencia de la gestión administrativa toda vez que se encuentran rigurosamente interrelacionadas una con la otra.

Asimismo, se advierte una coherencia con los resultados de la investigación: El control interno y su influencia en la gestión administrativa de las empresas constructoras del Perú: caso empresa Korey Ingenieros Sechura – Piura, 2015 del autor Guevara (2018), dicha investigación también fue noexperimental, descriptivo, quien también concluyó en dicha investigación la correlación positiva entre las dos variables, recomendando además, estableciendo que el control interno influye de manera favorable en la gestión administrativa de las empresas del sector construcción, en particular de la empresa Korey Ingenieros de Sechura, Piura. Es decir, que si en la empresa hubiera una adecuada implementación del sistema de control Interno; este repercutiría en forma favorable a los resultados de la gestión en el sentido económico cuidando los intereses y en consecuencia al logro de las metas

De mismo modo, se realizó la comparación con los resultados obtenidos por el autor Huayama (2018) en su trabajo: El control interno y la relación existente con la gestión administrativa de la IE educativa César Vallejo de Matar. Huancabamba. Piura, Perú; cuya investigación fue noexperimental, de tipo correlacional, descriptiva aplicada a una población de 26 y muestra de también de 26 encuestados que son el total del personal de la institución estudiada; el cual coincidió con el resultado, estableciendo de la misma manera una correlación positiva entre las dos variables; además el autor determinó que en la institución investigada existe una gestión

administrativa deficiente y un control interno bajo; evidenciando que entre mayor es el control interno, su gestión administrativa mejorará.

También, se advierte en los resultados de la presente investigación, la existencia de un impacto significativo alto y directo en un (79.3%), donde se identifica que a mejor sea las actividades de control interno, más adecuada es la planificación, así: encontramos que estadísticamente la correlación es significativa, con un valor de Rho de Spearman de 0,793 (Tabla 5). A la luz de estos resultados, también podemos decir que en el Proyecto Especial Chira Piura el nivel de implementación es bajo, arrojando un resultado de 50.5% (Tabla 1); es decir, se encontró deficiencias en el compromiso de la totalidad integrantes para la consecución de un control sobre la información y actividades las mismas que no permiten la consecución de sus objetivos trazados. Así como tampoco hay un nivel de planificación de las actividades, obteniendo en este punto un nivel bajo con el 52,6% (Tabla 4)

Al respecto, se puede deducir que no existe resguardo de la información y del uso de los recursos ante los riesgos que posiblemente los afecten; las actividades organizacionales no se ejecutan bajo los principios básicos que rigen las actuaciones de los servidores y funcionarios: transparencia, eficiencia, eficacia y economía, no hay un compromiso con la visión y misión de la entidad; tampoco hay una vigilancia adecuada por el cumplimiento de las actividades; tampoco existe una adecuada evaluación de la eficacia, de la eficiencia en el empleo de los recursos, y de efectividad para identificar si la entidad es eficaz, eficiente, transparente y económica; no se efectúan seguimientos de los procedimientos; así como tampoco se podría garantizar que la información llegue de forma oportuna y veraz en el Proyecto Especial Chira Piura, de acuerdo con lo señalado por López y Pesántez, (2017)

Sobre la relación entre la variable control interno y la dimensión de gestión administrativa: organización; encontramos que estadísticamente son significativas, con un valor de Rho de Spearman de 0,801 (Tabla 6); el valor positivo significa que la variable estudiada y la dimensión se encuentran estrechamente relacionadas de forma directa, apreciándose una correlación alta en el nivel bajo, estos resultados indican que no hay una buena implementación de control interno en la entidad, así como tampoco existe una adecuada organización en el Proyecto Especial Chira Piura, debido a que no existe una eficiencia en la delegación de las tareas o el trabajo entre las diferentes unidades orgánicas o áreas de forma tal que no permite la realización de un trabajo coordinado y eficiente, toda vez que la correlación baja es significativa con 49.5%(Tabla 4) y el control interno es inadecuado con un 50.5% (Tabla 1) en el Proyecto Especial Chira Piura.

Este resultado coincide con lo afirmado por Barquero (2013) respecto al control interno y la organización; señalando que el control interno existe desde siempre, con la necesidad de las entidades de establecer controles más estrictos sobre las personas, toda vez que, es en el factor humano que recaen las operaciones de la entidad. Asimismo, indica que el control interno incluye planificación, organización además de una agrupación de procedimientos, métodos y prácticas que garanticen la protección de los activos de una organización y que las actividades de la entidad se desarrollan de acuerdo a las pautas señaladas por la dirección.

Sobre la relación entre la variable control interno y la dimensión de gestión administrativa: dirección; encontramos que estadísticamente son significativas, con un valor de Rho de Spearman de 0,889 (Tabla 7) concluyendo la existencia de una relación directa entre la variable en un nivel bajo obtenido en un 57,9% (Tabla 4), es decir que, tales resultados nos señalan que no hay una buena dirección, no se están ejecutando de

manera idónea las de las labores encomendadas de manera debido a que no hay una motivación en los trabajadores del Proyecto Especial Chira Piura; por tanto no se están alcanzando las metas trazadas debido a que tampoco hay una adecuada implementación de control interno, arrojando el estudio realizado en un nivel bajo con un 50.5% (Tabla 1).

Sobre la relación entre la variable control interno y la dimensión de gestión administrativa: control; encontramos que estadísticamente son significativas, con un valor de Rho de Spearman de 0,755 (Tabla 8) este valor señala una existencia de una relación directa entre la variable y la dimensión citada precedentemente en un nivel bajo, lo que significa con dichos resultados que la correlación baja es significativa tal y como se observa en la descripción de los resultados, en que el 50,5% (Tabla 4) considera que existe un control deficiente, es decir que en el Proyecto Especial Chira Piura carece de un adecuado monitoreo y la supervisión de las actividades planeadas, no se cumplen los plazos establecidos, ni se efectúan de acuerdo a lo previsto, dentro de los parámetros establecidos, así como tampoco se ajustan al marco legal, técnico y profesional; tampoco se están realizando las correcciones que necesarias para reorientar las actividades; concluyendo que cuando el control es deficiente, el control interno es inadecuado con un 50.5% (Tabla 1) en el Proyecto Especial Chira Piura; toda vez que nos arroja el mismo resultado.

Al respecto, Barquero (2013) menciona la necesidad del control en las organizaciones desde tiempos remotos, el cual siempre ha sido necesario para la existencia de un correcto uso del inventario en las entidades, así como además del control en las actividades internas y externas toda vez que habiendo un control implementado, es más factible que se puedan a llegar a lograr los objetivos y metas propuestos.

En tal sentido y como consecuencia de los resultados revelados en la presente investigación, se corrobora lo que se indicó en el marco teórico, en el cual se sustentan que las actuaciones de los servidores y directivos y los procesos que integran la gestión se encuentran relacionadas al control interno ambas son de gran importancia en las organizaciones para llegar a alcanzar sus metas y objetivos propuestos.

VI. CONCLUSIONES

Después de realizar el análisis de la data recogida mediante el instrumento de la encuesta y de la revisión del marco teórico; se puede concluir:

1. Se llegó a comprobar la existencia de relación significativa entre la variable y la dimensión, con una Correlación de Pearson de 0,793 (79.3%), alta y directa entre el control interno y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa en el Proyecto Especial Chira Piura, 2020; en tal sentido, se comprobó la hipótesis planteada que señala una relación significativa entre el control interno y una adecuada planificación en la entidad.
2. Se llegó a identificar la existencia de una relación significativa, con una Correlación de Pearson de 0,801 (80.1%), alta y directa entre el control interno y la dimensión organización de la variable gestión administrativa en el Proyecto Especial Chira Piura, 2020. En efecto se determina que el nivel de control interno es condición para establecer una adecuada organización en la entidad. Por lo tanto, en la investigación llegó a probarse que la hipótesis que establecía que existe una significativa relación entre el control interno y una adecuada planificación organización.
3. Se determinó la existencia de una relación significativa, con una Correlación de Pearson de 0,889 (88.9%), alta y directa entre el control interno y la dimensión dirección de la variable gestión administrativa en el Proyecto Especial Chira Piura, 2020. Este resultado ratificó lo señalado en la hipótesis que señala que existe una relación significativa entre el control interno y la dirección de la entidad.
4. Se determinó la existencia de de una relación significativa, con una Correlación de Pearson de 0,755 (75.5%), alta y directa entre el control

interno y la dimensión control de la variable gestión administrativa en el Proyecto Especial Chira Piura, 2020. En consecuencia, se determina que el nivel de control interno es condición para establecer una adecuada dirección en la entidad.

5. Se determinó fehacientemente la existencia de una relación significativa, con una Correlación de Pearson de 0,835 (83.5%), alta y directa entre el control interno y la gestión administrativa en el Proyecto Especial Chira Piura, 2020. En efecto se determina que el grado de control interno implantado en la entidad es condición para establecer una adecuada gestión administrativa, comprobándose así la hipótesis planteada en la presente investigación que señala que existe una relación significativa entre el control interno y gestión administrativa en la entidad.

VII. RECOMENDACIONES

Como resultado del análisis realizado por la investigadora, se propone las recomendaciones siguientes:

1. Se sugiere que en el Proyecto Especial Chira Piura se fortalezca el control interno mediante capacitaciones al personal que permitan concientizar al personal en general de la importancia de la implementación del control interno y facilitar la planificación de las actividades por la alta dirección.
2. Se sugiere que, el Proyecto Especial Chira Piura realice una adecuada implementación de control interno que conlleve a considerar la organización de las actividades de la alta dirección para la consecución de los objetivos.
3. Se sugiere que, el Proyecto Especial Chira Piura realice capacitaciones a los directivos sobre la importancia del control interno para la adecuada dirección de las actividades a nivel gerencial y los funcionarios a su vez realicen actividades de concientización a los servidores de la aplicación de controles internos en todos los niveles.
4. Se sugiere el uso del control en los distintos niveles jerárquicos mediante una directiva que permitan hacer uso de esta herramienta a los servidores y funcionarios en beneficio de incrementar la eficiencia en el Proyecto Especial Chira Piura.
5. Se sugiere que, en el Proyecto Especial Chira Piura se realicen capacitaciones y/o actualizaciones a servidores y funcionarios a fin de mantener al personal informado acerca de los mecanismos de control y gestión administrativa con que se cuentan en las entidades públicas y puedan hacer uso de ellos para el logro de los objetivos institucionales

REFERENCIAS

Abrigo, N. (2018). *El control interno y su relación con la Gestión Administrativa en La Municipalidad Distrital de los Olivos, Lima 2018* (Tesis de maestría).

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/19247>

Ackerman, C., “Marx, B. (2016). Internal audit risk management in metropolitan municipalities. *Risk Governance and Control: Financial Markets and Institutions*, 6(3), 45-51.

<https://doi.org/10.22495/rcgv6i3art7>

Andrews, R., “Boyne, G., Ley, J., Walker, R. (2017). Strategic management and public service performance. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 19(1), 57-80.

<https://doi.org/10.1093/jopart/mum039>

Burrows, L. (2016). Internal Control Manual and audit. Millicons Capa, Y., Vásquez, F. (2016). “Caracterización del control interno de las instituciones públicas de EBR del Perú: caso de la I. E. N.º 88008 Manuel

Burth,a & Hilgers, D, (2019, sep, 08). *EPSAS.EU, Towards harmonized European Public Sector Accounting Standards. H*

<https://www.epsas.eu/en/> Último acceso el 08/09/2019

Castro (2014) *Importancia de la gestión administrativa*.

<http://recur15.blogspot.com/2014/02/importanica-de-la-gestionadministrativa.htm>

Calderon, L. (2017). Orígenes de la Administración.

[www.academia.edu/17326145/Orígenes de la AdministraciónCarvajal, “A.,](http://www.academia.edu/17326145/Orígenes_de_la_AdministraciónCarvajal,_A.,)

Castro (2014) *Importancia de la gestión administrativa*.

<http://recur15.blogspot.com/2014/02/importanica-de-la-gestionadministrativa.htm>

Chiavenato, I. (2013). *Human resources management*. The human capital of organizations. (8ª ed.) San Francisco: McGraw-Hill.

Chiavenato, I. (2017.). *Planeación estratégica*. (3ª ed.) España: McGraw-Hill.

Contraloría General de la República (2018). *Normas de Control*.
<http://www.contraloria.gob.pe>

Direction du Budget (2019) *Forum de la Performance*. “Le contrôle interne”.
<https://www.performance-publique.budget.gouv.fr/performance-gestion-publiques/controle-interne#.XXUwTSjHzIV>.

Escobar, M. (2013). *Herramienta integrada de control interno y administración de riesgos*. Colombia: Universidad Externado.

Finch, J., Freeman, F., Gilbert, D. (2006). *What is administrative process?* México: Editorial Pearson.

Flanklin, E. (2013). *Administrative audit*. San Francisco: Editorial Pearson Educación.

Flores, “E. (2015). *Repercusión del control interno en la gestión municipalidad de la Municipalidad Provincial San Román*. (Tesis de maestría).
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/341>

Gaitán, R. (2016). *Control interno y fraudes con base los ciclos transaccionales*. Colombia: Ecoe Ediciones

Gamboa, J; Puente S & Vera (2016). Importancia del control interno en el sector público. *Publicando*, 3(8),487-502.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833405>

García, J., Villeta, M. (2007). *Técnicas básicas de muestreo con SAS*. (1ª ed.) España: Universidad Complutense de Madrid.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/47107/2/T%C3%A9cnicas%20b%C3%A1sicas%20de%20muestreo%20con%20SAS.%20J.%20Portela,%20M.%20Villeta.pdf>

George, T. (2011). *Administrative management*.

<http://jorge15-gestionadministrativa.blogspot.pe/>

Gonzáles (2018) *Control interno y gestión administrativa de la empresa Diaz Gonzales Heisten “Leval Distribuidora” del distrito de Jaen, 2018.*

Perú: Universidad Señor de Sipán

<https://us.docworkspace.com/d/sIAmXuJkt5qC5jqY>

Guevara (2018) *El control interno y su influencia en la gestión administrativa de las empresas constructoras del Perú: caso empresa Korey Ingenieros – Sechura, Piura*
Perú: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2546>

Gutiérrez Rodríguez, N. H. (2021). *Propuesta para mejorar la gestión administrativa de los viajes en el proyecto Comunica Colombia de la Fundación Agriteam.*

Colombia: Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/43281>

Hanco (2021) en *“El control interno y su incidencia en la gestión administrativa del área de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, periodos 2019-2020”*
Puno, Perú: Universidad Nacional Del Altiplano, Facultad de Ciencias Contables y Administrativas, escuela profesional de Ciencias Contable.

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/17484>

Hernández, R. Fernández, C., Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (6ª ed.) México: McGraw Hill.

Hernández & Hernández (2019). *Etapas del Proceso Administrativo*

Boletín Científico de la escuela Superior de Atotonilco de Tula
<https://repository.uach.edu.mx/revistas/index.php/atotonilco/issue/archive>

Herrera, S. (2019) “*Gestión administrativa según el personal de la Municipalidad distrital de la Punta Callao, 2018*. (Tesis de maestría).

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/38338/>

Huayama (2018) *El control interno y su relación con la gestión administrativa de la institución educativa César Vallejo de Matara. Huancabamba. Piura, Perú 2018*
Perú: Universidad Nacional de Piura.

<http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/2324>

Huerta, E. (2017) *El control interno y la gestión administrativa de las Municipalidades Distritales de la Provincia de Carhuaz – Ancash, 2017*. (Tesis de maestría).

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11994/>

IAIE (2016) *Aplicación del Marco Integrado de Control Interno (COSO) al Sector Público Español. Instituto de Auditores Internos de España. 2016*.

Inácio, V., Voes, S. (2016). Internal control system in the public sector: An analysis of the model adopted by the municipality of Londrina, Paraná State. *Espacios*, 37(30).

<https://www.revistaespacios.com/a16v37n30/16373016.html>

Jacobsen, D., Johnsen, A. (2020). Alignment of strategy and structure in local government. *Public Money and Management*, 40(4), 276-284.

<https://doi.org/10.1080/09540962.2020.1715093>

Jiménez, K. (2017). “Factores de contingencia relevantes para el diseño del control interno. (Tesis de maestría).

<https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/1211>

Johnsen, A. (2018). “Impacts of strategic planning and management in municipal government. *Public Management Review*, 20(3), 397-420.

<https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1285115>

Khersiat, O. (2020). The efficiency of applying the internal control components based on COSO framework to transparently carry out tasks and services, ensure integrity and enhance quality and efficiency: Case study-the greater amman municipality. *International Journal of Financial Research*, 11(2), 371-381.

<https://doi.org/10.5430/ijfr.v11n2p371>

Kirschenbaum, P., Manguian, J. (2004). *Integrated business risk management framework*. Price water house coopers.

Koontz, H. (2016). *Management: A global perspective*. (15^a ed.) Asia: McGraw-Hill.

Koontz, H., Weirich, H. (2015). *Essentials of Management*. (10^a ed.) Chennai: McGraw-Hill Education.

Logacho, V. (2016). *Estudio del proceso de contratación pública de bienes y servicios y su contribución al mejoramiento de la Gestión Administrativa. Caso práctico: coordinación general administrativa financiera de la Secretaría General de la Presidencia de la República, Quito, Ecuador*. (Tesis de maestría).

<https://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/3871>

López & Guevara. (2015) Control organizacional: una mirada comparativa con el mundo.

Contaduría Universal de Antioquía

175-190

Matthew, L. (2016). *Intelligent internal control and risk management*.
<https://doi.org/10.4324/9781315589169>

Melgarejo, E. (2017) “*Control interno y gestión administrativa en el Área de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Huachis, periodo 2016*. (Tesis de maestría).
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12005>

Montaguano. E., & Velásquez E. E. (2021). *El control interno y su incidencia en la gestión administrativa de la empresa SOSALUD SA año 2020*
Ecuador: universidad estatal de Milagro facultad de Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho.
<http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/5620>.

Mendoza, W. García, T. Delgado, M. Barreiro, I. (2018) El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dom. Cien.* 4(4), 206-240.
<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.4.206-240>

Miaja, (2019) Presente y futuro del Control Interno en las Administraciones Públicas Auditoría y gestión de los fondos públicos.

Miranda, A. (2018). *Relación entre la gestión administrativa y la aplicación de los instrumentos de gestión por los funcionarios públicos de la Municipalidad distrital de Santa Rosa, periodo 2016*. (Tesis de maestría).
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2370>

Mochón, F., “Mochón, M. y Sáez, M. (2014). *Administración. Enfoque por competencias con casos latinoamericanos* (1ª ed.). México D.F., México: Alfa omega Grupo Editor”.

Mora, R. (2019). “*Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad de Independencia*. (Tesis de maestría).
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3560>

Ortega, N. (2014) *Gestión Administrativa del Talento Humano y su incidencia en las Empresas Públicas Administradoras de Agua Potable en la Provincia del Carchi*. (Tesis de maestría).

<http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/119>

Peralta Hurtado, de Chimbote, 2014. *In Crescendo. Ciencias Contables y Administrativas*, 143-157.

<http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendocienciascontables/article/view/1394/1157>

Plasencia, C. (2016). "El sistema de control interno: garantía del logro de los objetivos. *MEDISAN*, 14(5).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192010000500001

PNUD (2018). *Índices e indicadores de desarrollo humano. Actualización estadística de 2018. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Editado por Communications Development Incorporated, Washington D. C., Estados Unidos*.

http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf.

Poveda, J., Puente, S. (2016). "Importancia del control interno en el sector público. *Revista Publicando*, 3(8), 487-502."

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5833405.pdf>

Quinaluisa, N, Ponce, V., Muñoz, S., Ortega, X., Pérez, J. (2018). El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO. *Cofin Habana*, 12(1), 268-283.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100018

Ramírez, A., “Ramírez, R. y Calderón, M. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Revista de Contribuciones a la Economía*, 1-15”.

Ramón, J. (2016). “El control interno en las empresas privadas. *Quipukamayoc*, 1(22), 81-87.

<https://doi.org/10.15381/quipu.v11i22.5476>”

Raymond, C. (2019). Administration in a Global Perspective. *Public Administration in Theory and Practice*.

<https://doi.org/10.4324/9781351003940-20>

RCP (2019) *Boletín estadístico del personal al servicio de las Administraciones Públicas, Registro Central de Personal, enero de 2019*.

<http://www.hacienda.gob.es/es->

[S/CDI/Paginas/CostePersonalPensiones/personal_AAPP_RCP.aspx](http://www.hacienda.gob.es/es-S/CDI/Paginas/CostePersonalPensiones/personal_AAPP_RCP.aspx).

Regintom, E., Landis, C., Fadda, I., Pavan, A. (2014). German and Italian municipalities internal control systems: Convergence to a Neo-Weberian reform pattern *International Journal of Public Administration*, 37(10), 601-610.

<https://doi.org/10.1080/01900692.2014.880852>

Robbins, S. (2018). *Management*. (13^a ed.). EEUU: Academic Internet Publishers.

Rojas, J. (2016). *Un modelo de satisfacción de usuarios como herramienta de apoyo a la gestión de una municipalidad: análisis de los servicios entregados en edificio consistorial y departamento de desarrollo social de la Municipalidad de Lo Prado. 66 Santiago de Chile*. (Tesis de maestría).

<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/137581>

Russo D. (2020) *el control de gestión administrativa bajo la perspectiva de la sustentabilidad institucional caso de estudio: Consejos legislativos en Venezuela*.

Venezuela: *Revista Científica “Teorías, enfoques y aplicaciones en las Ciencias Sociales.*

<https://orcid.org/0000-0001-9867-2507>.

Santa Cruz, M. (2014). El control interno basado en el modelo COSO. *Revista de Investigación Valor Contable*, 1(1), 36-43.

https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/832

Sibanda, M., Zindi, B., Maramura, T. (2020). Control and accountability in supply chain management: Evidence from a South African metropolitan municipality. *Cogent Business and Management*, 7(1).

<https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1785105>

Smékalová, L., Grebeníček, P., Kučera, F. (2017). Public administration management and social services in Czech municipalities: Perceived attitudes of municipal officials with the potential application of the Smart city principles. *Administratie si Management Public*, 29, 54-73.

<https://www.researchgate.net/publication/322043873>

Sotskova, S. (2020). The Specifics of the Management System of a Municipal Institution. *Springer Science and Business Media Deutschland GmbH*, 161, 644-654.

https://doi.org/10.1007/978-3-030-60926-9_81

Tunque, C. (2018). *Control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Tacna, 2018.* (Tesis de maestría).

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/34830>

Valdez Zepeda, A. (2019). Paradigmas emergentes en la gestión pública en Anéroca Latina, *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 325-339.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29059356003>

Vega,L & Marrero,F (2021) *Evolución del control interno hacia una gestión integrada*

al control de gestión.

Estudios de la Gestión

<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg>

Vivanco, M. (2017). Procedural manuals as internal control tools of an organization. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 247-252.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-6202017000300038

Vriesman, D. (2017). Modernizing organizational structures for agencies and institutions to meet new governmental and economic challenges. *Journal of Religion and Aging*, 2(4), 73-80.

https://doi.org/10.1300/J491v02n04_09

WEF (2018). *The Global Competitiveness Report 2018*. World Economic Forum / Professor Klaus Schwab.

91-93 route de la Capite CH-1223 Cologny/Geneva Switzerland.

<https://es.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2018>. Último acceso el 08/09/2019file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/3704-Manuscrito-16753-1-10-20181207.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Control interno	Chiavenato (2017) Políticas y procedimientos adoptados por la administración para asegurar, hasta donde sea factible una ordenada y eficiente conducción de la organización, incluyendo la adherencia a las políticas de la administración.	Instrumento de gestión que se utiliza para proporcionar una garantía razonable del cumplimiento de los objetivos establecidos por el titular o funcionario designado.	Ambiente de control	Integridad y valores éticos. Desempeño de la responsabilidad de la gestión. Estructura organizacional. Competencia profesional. Compromiso del personal. Independencia en el ejercicio del control.	Técnica - Encuesta Instrumento - Cuestionario Diseño de investigación Diseño Descriptivo, no experimental
			Evaluación de riesgos	Gestión de riesgos que afectan los objetivos. Identificación de fraude en la elevación de riesgos. Monitoreo de cambios que podrían impactar al control interno. Desarrollo de actividades de control para mitigar riesgos.	
			Actividades de control	Despliegue de las actividades de control a través de políticas y procedimientos. Despliegue de actividades de control mediante el uso de la tecnología.	
			Información y comunicación	Información y responsabilidad Comunicación interna y externa Sistemas de información	
			Actividades de supervisión	Evaluación para comprobar el control interno Comunicación de deficiencias de control interno	

Gestión administrativa	Chiavenato (2004), citado por (Mendoza, Delgado, García, Barreiro, 2018), Es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales.	Conjunto de actividades o diligencias que permiten la realización del proceso administrativo.	Planificación	Análisis de la gestión administrativa Plan integral Recursos financieros Planes de contingencia
			Organización	Instrumentos de gestión
			Dirección	Delegar autoridad para el logro de metas. Coordinar actividades Liderazgo
			Control	Verificación de la ejecución de acciones.

Anexo 2. Matriz de Consistencia

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables e indicadores				
			Variable 1: Control interno				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el control interno del Proyecto Especial Chira Piura 2020?	Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa del Proyecto Especial Chira Piura 2020	Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa del Proyecto Especial Chira Piura 2020.	Ambiente de control	Integridad y valores éticos.	1	(1) Siempre (2) Casi siempre (3) A veces (4) Casi nunca (5) Nunca	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Desempeño de la responsabilidad de la gestión.	2		
Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre el control interno y la planificación del Proyecto Especial Chira Piura 2020?	Objetivo específico 1 Identificar la relación entre el control interno y la planificación del Proyecto Especial Chira Piura 2020.	Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre el control interno y la planificación del Proyecto Especial Chira Piura 2020.		Estructura organizacional.	3		
				Competencia profesional.	4		
				Compromiso del personal.	5		
				Independencia en el ejercicio del control.	6		
Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre el control interno y la organización del Proyecto Especial Chira Piura 2020?	Objetivo específico 2 Identificar la relación entre el control interno y la organización del Proyecto Especial Chira Piura 2020.	Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre el control interno y la organización del Proyecto Especial Chira Piura 2020.		Evaluación de riesgos	Gestión de riesgos que afectan los objetivos.		7
					Identificación de fraude en la elevación de riesgos.		8
					Monitoreo de cambios que podrían impactar al control interno.		9
					Desarrollo de actividades de control para mitigar riesgos.		10
							11
							12
Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre el control interno y la dirección del Proyecto Especial Chira Piura 2020?	Objetivo específico 3 Identificar la relación entre el control interno y la dirección del Proyecto Especial Chira Piura 2020.	Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre el control interno y la dirección del Proyecto Especial Chira Piura 2020.	Actividades de control	Despliegue de las actividades de control a través de políticas y procedimientos.	13		
				Despliegue de actividades de control mediante el uso de la tecnología.	14		
Problema específico 4 ¿Cuál es la relación entre el control interno y	Objetivo específico 4 Identificar la relación entre el control interno y				15		
					16		

el control del Proyecto Especial Chira Piura 2020?	el control del Proyecto Especial Chira Piura 2020.	Hipótesis específica 4 Existe relación significativa entre el control interno y el control del Proyecto Especial Chira Piura 2020.	Información y comunicación	Información y responsabilidad Comunicación interna y externa Sistemas de información	17 18 19 20 21 22	
			Actividades de supervisión	Evaluación para comprobar el control interno Comunicación de deficiencias de control interno	23 24 25 26 27 28	
Variable 2: La gestión administrativa						
			Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición
			Planificación	Análisis de la gestión administrativa	1	(1) Siempre (2) Casi siempre (3) A veces (4) Casi nunca (5) Nunca
				Plan integral	2	
				Recursos financieros	3	
				Planes de contingencia	4	
					5	
					6	
					7	
			Organización	Instrumentos de gestión	8	
					9	
					10	
					11	
					12	
					13	

				14		
				15		
			Dirección	Delegar autoridad para el logro de metas. Coordinar actividades Liderazgo	16 17 18 19 20 21	
			Control	Verificación de la ejecución de acciones.	22 23 24 25 26 27 28 29 30	
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar
Tipo:	Aplicada	Población:	Personal del proyecto especial Chira Piura.	Encuesta	Cuestionario	
Diseño:	Descriptiva – Correlacional – transversal	Muestra:	50 trabajadores, entre funcionarios y servidores del Proyecto especial Chira Piura.			

Anexo 3

Determinación del tamaño de la muestra

Para la determinación de la muestra se consideró lo siguiente:

n: Tamaño de la muestra obtenida

N: Población total (104)

Z: Nivel de confianza: 95% (Parámetro estadístico = 1,96)

e: Margen de error: 3%

p: probabilidad de que ocurra el evento en estudio: 50%

q: probabilidad de que no ocurra el evento en estudio: 50%

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

$$n = 94.845 = 95$$

Anexo 4

Cuestionario

Variable Independiente. Control interno

Indicador	Ítem	Escala de Likert				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Integridad y valores éticos	¿Considera que en la entidad el código de ética e integridad rige el comportamiento de los funcionarios y servidores?					
Desempeño de la responsabilidad de la gestión.	¿Considera que los niveles de autoridad y responsabilidad establecidos en la entidad son los apropiados para la consecución de los objetivos?					
Estructura organizacional.	¿Considera que los lineamientos o normas internas que regulan la conducta del personal de la entidad son suficientes para el buen desempeño de sus funciones?					
Competencia profesional.	¿Considera que la entidad demuestra compromiso para atraer, desarrollar y retener a profesionales competentes en alineación con los objetivos institucionales?					
Compromiso del personal	¿Considera que el personal se identifica con los objetivos y metas de la entidad?					
Independencia en el ejercicio del control.	¿Considera que el control interno en la entidad se ejerce con independencia?					
Gestión de riesgos que afectan los objetivos	¿Considera que los objetivos están definidos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de los riesgos?					
	¿Considera que la entidad identifica los riesgos con la finalidad de lograr sus objetivos en todos sus niveles y los analiza como base para determinar la orientación de su gestión?					
Identificación de fraude en la	¿Considera que la entidad considera la probabilidad de fraude al evaluar los riesgos?					

Monitoreo de cambios que podrían impactar al control interno	¿Considera importante la evaluación de los cambios que podrían afectar el control interno en la entidad?					
Desarrollo de actividades de control para mitigar riesgos.	¿Considera que los trabajadores de la entidad deben participar de manera activa en la mitigación de riesgos?					
	¿Considera que la evaluación de riesgos a contribuido con mejoras en la entidad?					
Despliegue de las actividades de control a través de políticas y procedimientos	¿Considera que es importante la realización de actividades de control interno?					
	¿Considera que las actividades de control se manifiestan en políticas y procedimientos dentro de la entidad?					
Despliegue de actividades de control mediante el uso de la tecnología.	¿Considera que la entidad debería desarrollar actividades de control haciendo uso de la tecnología para apoyar la consecución de los objetivos?					
	¿Considera que la entidad debería realizar con más frecuencia las actividades de control?					
Información y responsabilidad	¿Considera que la entidad genera y utiliza información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento de control interno?					
	¿Considera que la entidad mantiene informado al personal con relación a los objetivos y las responsabilidades necesarios para el funcionamiento del control interno?					
Comunicación interna y externa.	¿Considera que la comunicación que utiliza la entidad es clara y precisa?					
	¿Considera que es necesario la existencia de una comunicación frecuente?					

Sistemas de información.	¿Considera que es importante el intercambio de información y comunicación en la entidad para la resolución de conflictos?					
	¿Considera que han existido mejoras en la información y comunicación en las diferentes áreas de la entidad?					
Evaluación para comprobar el control interno	¿Considera que la supervisión y monitoreo que se realiza en la entidad es efectuado de manera eficiente?					
	¿Considera que la realización de actividades de supervisión en la entidad se realiza de manera frecuente?					
	¿Considera que las actividades de supervisión en cuanto a la productividad de los empleados a favorecido a la entidad?					
	¿Considera que los empleados sin monitoreo y supervisión producen menos?					
	¿Considera que la programación de las actividades de supervisión se desarrolla de manera adecuada?					
Comunicación de deficiencias de control interno	¿Considera que la entidad realiza una evaluación y comunicación de las deficiencias del control interno con la finalidad de superar las mismas?					
Variable dependiente: Gestión administrativa						
Análisis de la gestión administrativa	¿Considera que la entidad transmite la visión, misión, objetivos metas y objetivos estratégicos?					
Plan integral	¿Considera que existe comunicación oportuna sobre el plan operativo institucional?					
	¿Considera que existe comparación periódica de los resultados del plan operativo institucional con las metas esperadas?					
	¿Considera que el personal conoce cuales son los procesos del plan operativo?					
Recursos financieros	¿Considera que la entidad cuenta con recursos financieros para la implementación de los planes operativos?					

Planes de contingencia	¿Considera que existe comunicación oportuna del plan de capacitación?					
	¿Considera que la entidad evalúa periódicamente su plan de capacitación?					
Instrumentos de gestión	¿Considera que el personal conoce la misión de la entidad?					
	¿Considera que el personal conoce la visión de la entidad?					
	¿Considera que el personal conoce los objetivos de la entidad?					
	¿Considera que la estructura organizacional de la entidad contribuye al cumplimiento de las metas?					
	¿Considera que la asignación y distribución de cargos responde a los requerimientos de los procesos?					
	¿Considera que los procesos administrativos cuentan con controles que aseguren su eficiencia y eficacia?					
	¿Considera que la entidad ha previsto sus necesidades futuras?					
	¿Considera que los documentos de gestión de la entidad contribuyen a una adecuada organización?					
Delegar autoridad para el logro de metas.	¿Considera que es adecuada la dirección por parte de las autoridades de la entidad?					
Coordinar actividades	¿Considera que los jefes tienen una buena comunicación con el resto del personal?					
Liderazgo	¿Considera que los jefes fomentan el trabajo en equipo?					
	¿Considera que las actividades realizadas por el personal se encuentran dirigidas hacia el logro de objetivos?					
	¿Considera que los jefes tienen los objetivos y metas claros?					
	¿Considera que el personal de la entidad se encuentra enfocado hacia el logro de los objetivos en el plazo determinado?					

Verificación de la ejecución de acciones.	¿Considera que el control, efectuado por la entidad es adecuado?					
	¿Considera que el sistema de control de asistencia es el óptimo?					
	¿Considera que las supervisiones inopinadas de asistencia y permanencia son acertadas?					
	¿Considera que el rendimiento de los trabajadores monitoreados mediante cámara de video, es mayor?					
	¿Considera que el control de seguridad es el óptimo?					
	¿Considera que es importante que la entidad establezca un control administrativo en sus operaciones?					
	¿Considera que la gestión por resultados favorece a la entidad?					
	¿Considera que la entidad motiva a que sus trabajadores cumplan con sus objetivos?					
	¿Considera que el incentivo mejora el rendimiento y desempeño del personal?					

Anexo 5

Validez y confiabilidad de los instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN														
TÍTULO DE LA TESIS: <u>Control interno y gestión administrativa según el personal del Proyecto Especial Chira Piura 2020.</u>														
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Control interno Políticas y procedimientos adoptados por la administración para asegurar, hasta donde sea factible una ordenada y eficiente conducción de la organización, incluyendo la adherencia a las políticas de la administración.	Ambiente de control Es el establecimiento de un entorno organizacional favorable al ejercicio de prácticas, valores, conductas y reglas apropiadas, para sensibilizar a los miembros de la entidad y generar una cultura de control interno.	• Integridad y valores éticos	¿Considera que en la entidad el código de ética e integridad rige el comportamiento de los funcionarios y servidores?					X		X		X		
		• Desempeño de la responsabilidad de la gestión.	¿Considera que los niveles de autoridad y responsabilidad establecidos en la entidad son los apropiados para la consecución de los objetivos?					X		X		X		
		• Estructura organizacional.	¿Considera que los lineamientos o normas internas que regulan la conducta del personal de la entidad son suficientes para el buen desempeño de sus funciones?					X		X		X		
		• Competencia profesional.	¿Considera que la entidad demuestra compromiso para atraer, desarrollar y retener a profesionales competentes en alineación con los objetivos institucionales?					X		X		X		
		• Compromiso del personal	¿Considera que el personal se identifica con los objetivos y metas de la entidad?					X		X		X		
		• Independencia en el ejercicio del control.	¿Considera que el control interno en la entidad se ejerce con independencia?					X		X		X		

<p>Evaluación de riesgos</p> <p>Analizar la probabilidad de ocurrencia y el impacto de cada uno de los aspectos o circunstancias que puedan alterar el buen funcionamiento de las actividades a desarrollarse en la institución. Por lo que es necesario el planteamiento de objetivos a cumplir por cada proceso o departamento, así se podrá identificar los riesgos relevantes para la consecución de los mismos, también se puede hacer uso de un mapa de riesgos</p>	<p>• Gestión de riesgos que afectan los objetivos</p>	<p>¿Considera que los objetivos están definidos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de los riesgos?</p>						X	X	X	X
		<p>¿Considera que la entidad identifica los riesgos con la finalidad de lograr sus objetivos en todos sus niveles y los analiza como base para determinar la orientación de su gestión?</p>						X	X	X	X
	<p>• Identificación de fraude en la elevación de riesgos</p>	<p>¿Considera que la entidad considera la probabilidad de fraude al evaluar los riesgos?</p>						X	X	X	X
	<p>• Monitoreo de cambios que podrían impactar al control interno</p>	<p>¿Considera importante la evaluación de los cambios que podrían afectar el control interno en la entidad?</p>						X	X	X	X
	<p>• Desarrollo de actividades de control para mitigar riesgos.</p>	<p>¿Considera que los trabajadores de la entidad deben participar de manera activa en la mitigación de riesgos?</p>						X	X	X	X
		<p>¿Considera que la evaluación de riesgos a contribuido con mejoras en la entidad?</p>						X	X	X	X
<p>Actividades de control</p> <p>Acciones que debe tomar la entidad para verificar el cumplimiento de los procesos y procedimientos, de las normas legales; para ello se debe establecer políticas, elaborar manuales de procesos y/o flujogramas que permitan conocer los pasos a seguir para ejecutar o desarrollar, en este caso, las tutorías académicas; es importante mencionar que a cada proceso y procedimiento se asigna una persona, de manera que se garantice el cumplimiento de los objetivos. Las actividades de control incluyen procesos de revisión y aprobación en puntos</p>	<p>• Despliegue de las actividades de control a través de políticas y procedimientos</p>	<p>¿Considera que es importante la realización de actividades de control interno?</p>						X	X	X	X
		<p>¿Considera que las actividades de control se manifiestan en políticas y procedimientos dentro de la entidad?</p>						X	X	X	X
	<p>• Despliegue de actividades de control mediante el uso de la tecnología.</p>	<p>¿Considera que la entidad debería desarrollar actividades de control haciendo uso de la tecnología para apoyar la consecución de los objetivos?</p>						X	X	X	X
		<p>¿Considera que la entidad debería realizar con más frecuencia las actividades de control?</p>						X	X	X	X

<p>Información y comunicación</p> <p>La información y comunicación son necesarios en todos los niveles y procesos de la institución, todos los miembros de la entidad deben comunicar lo que está ocurriendo, los cambios que se presentan a nivel interno y externo para tomar decisiones de manera oportuna que permitan cumplir con los objetivos y metas; además es importante que se tenga una buena comunicación con los beneficiarios y todos los involucrados en el proceso para que puedan direccionar hacia las personas indicadas y se continúe con el correcto desarrollo de los procedimientos</p>	<p>• Información y responsabilidad</p>	<p>¿Considera que la entidad genera y utiliza información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento de control interno?</p>						X	X	X	X	
		<p>¿Considera que la entidad mantiene informado al personal con relación a los objetivos y las responsabilidades necesarios para el funcionamiento del control interno?</p>							X	X	X	X
	<p>• Comunicación interna y externa.</p>	<p>¿Considera que la comunicación que utiliza la entidad es clara y precisa?</p>							X	X	X	X
		<p>¿Considera que es necesario la existencia de una comunicación frecuente?</p>							X	X	X	X
	<p>• Sistemas de información.</p>	<p>¿Considera que es importante el intercambio de información y comunicación en la entidad para la resolución de conflictos?</p>							X	X	X	X
		<p>¿Considera que han existido mejoras en la información y comunicación en las diferentes áreas de la entidad?</p>							X	X	X	X
<p>Actividades de supervisión</p> <p>Es importante en cada uno de los procesos y procedimientos o a nivel general para medir el cumplimiento de cada componente de control interno, esto puede ser mediante el análisis de indicadores. Así mismo se debe notificar los resultados encontrados en estas evaluaciones a los involucrados para buscar las soluciones y estrategias que ayuden a mitigar los riesgos de incumplimiento de los objetivos</p>	<p>• Evaluación para comprobar el control interno</p>	<p>¿Considera que la supervisión y monitoreo que se realiza en la entidad es efectuado de manera eficiente?</p>						X	X	X	X	
		<p>¿Considera que la realización de actividades de supervisión en la entidad se realiza de manera frecuente?</p>							X	X	X	X
		<p>¿Considera que las actividades de supervisión en cuanto a la productividad de los empleados a favorecido a la entidad?</p>								X	X	X
		<p>¿Considera que los empleados sin monitoreo y supervisión producen menos?</p>								X	X	X

¿Considera que la programación de las actividades de supervisión se desarrolla de manera adecuada?
 ¿Considera que la entidad realiza una evaluación y comunicación de las deficiencias del control interno con la finalidad de superar las mismas?
Planificación
 Es la necesidad de fijar objetivos, se considera la etapa más importante que implica una racional toma de decisiones.
 • Análisis de la gestión administrativa
 • Plan integral
 ¿Considera que la entidad transmite la visión, misión, objetivos metas y objetivos estratégicos?
 ¿Considera que existe comunicación oportuna sobre el plan operativo institucional?
 ¿Considera que existe comparación periódica de los resultados del plan operativo institucional con las metas esperadas?
 ¿Considera que el personal conoce cuales son los procesos del plan operativo?
 • Recursos financieros
 ¿Considera que la entidad cuenta con recursos financieros para la implementación de los planes operativos?
 • Planes de contingencia
 ¿Considera que existe comunicación oportuna del plan de capacitación?
 ¿Considera que la entidad evalúa periódicamente su plan de capacitación?
Organización
 Busca cumplir los objetivos establecidos en la planeación.
 • Instrumentos de gestión
 ¿Considera que el personal conoce la misión de la entidad?
 ¿Considera que el personal conoce la visión de la entidad?
 ¿Considera que el personal conoce los objetivos de la entidad?

		¿Considera que la programación de las actividades de supervisión se desarrolla de manera adecuada?						X	X	X	X	
	• Comunicación de deficiencias de control interno	¿Considera que la entidad realiza una evaluación y comunicación de las deficiencias del control interno con la finalidad de superar las mismas?						X	X	X	X	
Planificación Es la necesidad de fijar objetivos, se considera la etapa más importante que implica una racional toma de decisiones.	• Análisis de la gestión administrativa	¿Considera que la entidad transmite la visión, misión, objetivos metas y objetivos estratégicos?						X	X	X	X	
	• Plan integral	¿Considera que existe comunicación oportuna sobre el plan operativo institucional?						X	X	X	X	
		¿Considera que existe comparación periódica de los resultados del plan operativo institucional con las metas esperadas?						X	X	X	X	
		¿Considera que el personal conoce cuales son los procesos del plan operativo?						X	X	X	X	
	• Recursos financieros	¿Considera que la entidad cuenta con recursos financieros para la implementación de los planes operativos?						X	X	X	X	
	• Planes de contingencia	¿Considera que existe comunicación oportuna del plan de capacitación?							X	X	X	X
		¿Considera que la entidad evalúa periódicamente su plan de capacitación?							X	X	X	X
Organización Busca cumplir los objetivos establecidos en la planeación.	• Instrumentos de gestión	¿Considera que el personal conoce la misión de la entidad?						X	X	X	X	
		¿Considera que el personal conoce la visión de la entidad?						X	X	X	X	
		¿Considera que el personal conoce los objetivos de la entidad?						X	X	X	X	

		¿Considera que la estructura organizacional de la entidad contribuye al cumplimiento de las metas?					X	X	X	X
		¿Considera que la asignación y distribución de cargos responde a los requerimientos de los procesos?					X	X	X	X
		¿Considera que los procesos administrativos cuentan con controles que aseguren su eficiencia y eficacia?					X	X	X	X
		¿Considera que la entidad ha previsto sus necesidades futuras?					X	X	X	X
		¿Considera que los documentos de gestión de la entidad contribuyen a una adecuada organización?					X	X	X	X
Dirección Centra su atención en la manera de delegar autoridad y coordinar actividades.	• Delegar autoridad para el logro de metas.	¿Considera que es adecuada la dirección por parte de las autoridades de la entidad?					X	X	X	X
	• Coordinar actividades	¿Considera que los jefes tienen una buena comunicación con el resto del personal?					X	X	X	X
	• Liderazgo	¿Considera que los jefes fomentan el trabajo en equipo?					X	X	X	X
		¿Considera que las actividades realizadas por el personal se encuentran dirigidas hacia el logro de objetivos?					X	X	X	X
		¿Considera que los jefes tienen los objetivos y metas claros?					X	X	X	X
		¿Considera que el personal de la entidad se encuentra enfocado hacia el logro de los objetivos en el plazo determinado?					X	X	X	X
Control Establece los criterios que se deben aplicar en la medición y evaluación de resultados.	• Verificación de la ejecución de acciones.	¿Considera que el control, efectuado por la entidad es adecuado?					X	X	X	X
		¿Considera que el sistema de control de asistencia es el óptimo?					X	X	X	X

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

“Control interno y gestión administrativa según el personal del Proyecto Especial Chira Piura 2020.”

OBJETIVO: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Proyecto Especial Chira Piura 2020”.


DIRIGIDO A: Personal del Proyecto especial Chira Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: RICARDO MARTIN ZAMORA MORENO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

VALORACIÓN: Casi siempre

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
---------	--------------	---------	------------	-------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Control interno y gestión administrativa según el personal del Proyecto Especial Chira Piura 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/C RECOMENDACIONE
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Control interno Políticas y procedimientos adoptados por la administración para asegurar, hasta donde sea factible una ordenada y eficiente conducción de la organización, incluyendo la adherencia a las políticas de la administración.	Ambiente de control Es el establecimiento de un entorno organizacional favorable al ejercicio de prácticas, valores, conductas y reglas apropiadas, para sensibilizar a los miembros de la entidad y generar una cultura de control interno.	<ul style="list-style-type: none"> Integridad y valores éticos Desempeño de la responsabilidad de la gestión. Estructura organizacional. Competencia profesional. Compromiso del personal Independencia en el ejercicio del control. 	¿Considera que en la entidad el código de ética e integridad rige el comportamiento de los funcionarios y servidores?						X		X		X				
			¿Considera que los niveles de autoridad y responsabilidad establecidos en la entidad son los apropiados para la consecución de los objetivos?						X		X		X				
			¿Considera que los lineamientos o normas internas que regulan la conducta del personal de la entidad son suficientes para el buen desempeño de sus funciones?						X		X		X				
			¿Considera que la entidad demuestra compromiso para atraer, desarrollar y retener a profesionales competentes en alineación con los objetivos institucionales?						X		X		X				
			¿Considera que el personal se identifica con los objetivos y metas de la entidad?						X		X		X				
			¿Considera que el control interno en la entidad se ejerce con independencia?						X		X		X				
									X								

<p>Evaluación de riesgos</p> <p>Analizar la probabilidad de ocurrencia y el impacto de cada uno de los aspectos o circunstancias que puedan alterar el buen funcionamiento de las actividades a desarrollarse en la institución. Por lo que es necesario el planteamiento de objetivos a cumplir por cada proceso o departamento, así se podrá identificar los riesgos relevantes para la consecución de los mismos, también se puede hacer uso de un mapa de riesgos</p>	<p>Gestión de riesgos que afectan los objetivos</p>	<p>¿Considera que los objetivos están definidos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de los riesgos?</p>							X	X	X	
		<p>¿Considera que la entidad identifica los riesgos con la finalidad de lograr sus objetivos en todos sus niveles y los analiza como base para determinar la orientación de su gestión?</p>							X	X	X	
	<p>• Identificación de fraude en la elevación de riesgos</p>	<p>¿Considera que la entidad considera la probabilidad de fraude al evaluar los riesgos?</p>							X	X	X	
	<p>• Monitoreo de cambios que podrían impactar al control interno</p>	<p>¿Considera importante la evaluación de los cambios que podrían afectar el control interno en la entidad?</p>							X	X	X	
	<p>• Desarrollo de actividades de control para mitigar riesgos.</p>	<p>¿Considera que los trabajadores de la entidad deben participar de manera activa en la mitigación de riesgos?</p>							X	X	X	
		<p>¿Considera que la evaluación de riesgos a contribuido con mejoras en la entidad?</p>							X	X	X	
<p>Actividades de control</p> <p>Acciones que debe tomar la entidad para verificar el cumplimiento de los procesos y procedimientos, de las normas legales; para ello se debe establecer políticas, elaborar manuales de procesos y/o flujogramas que permitan conocer los pasos a seguir para ejecutar o desarrollar, en este caso, las tutorías académicas; es importante mencionar que a cada proceso y procedimiento se asigna una persona, de manera que se garantice el cumplimiento de los objetivos. Las actividades de</p>	<p>• Despliegue de las actividades de control a través de políticas y procedimientos</p>	<p>¿Considera que es importante la realización de actividades de control interno?</p>							X	X	X	
		<p>¿Considera que las actividades de control se manifiestan en políticas y procedimientos dentro de la entidad?</p>							X	X	X	
	<p>• Despliegue de actividades de control mediante el uso de la tecnología.</p>	<p>¿Considera que la entidad debería desarrollar actividades de control haciendo uso de la tecnología para apoyar la consecución de los objetivos?</p>							X	X	X	
		<p>¿Considera que la entidad debería realizar con más frecuencia las actividades de control?</p>							X	X	X	

<p>Información y comunicación</p> <p>La información y comunicación son necesarios en todos los niveles y procesos de la institución, todos los miembros de la entidad deben comunicar lo que está ocurriendo, los cambios que se presentan a nivel interno y externo para tomar decisiones de manera oportuna que permitan cumplir con los objetivos y metas; además es importante que se tenga una buena comunicación con los beneficiarios y todos los involucrados en el proceso para que puedan direccionar hacia las personas indicadas y se continúe con el correcto desarrollo de los procedimientos</p>	responsabilidad	¿Considera que la entidad utiliza información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento de control interno?							X	X	X	
		¿Considera que la entidad mantiene informado al personal con relación a los objetivos y las responsabilidades necesarios para el funcionamiento del control interno?							X	X	X	
	• Comunicación interna y externa.	¿Considera que la comunicación que utiliza la entidad es clara y precisa?							X	X	X	
		¿Considera que es necesario la existencia de una comunicación frecuente?							X	X	X	
	• Sistemas de información.	¿Considera que es importante el intercambio de información y comunicación en la entidad para la resolución de conflictos?							X	X	X	
		¿Considera que han existido mejoras en la información y comunicación en las diferentes áreas de la entidad?							X	X	X	
<p>Actividades de supervisión</p> <p>Es importante en cada uno de los procesos y procedimientos o a nivel general para medir el cumplimiento de cada componente de control interno, esto puede ser mediante el análisis de indicadores. Así mismo se debe notificar los resultados encontrados en estas evaluaciones a los involucrados para buscar las soluciones y estrategias que ayuden a mitigar los riesgos de incumplimiento de los objetivos</p>	• Evaluación para comprobar el control interno	¿Considera que la supervisión y monitoreo que se realiza en la entidad es efectuado de manera eficiente?							X	X	X	
		¿Considera que la realización de actividades de supervisión en la entidad se realiza de manera frecuente?							X	X	X	
		¿Considera que las actividades de supervisión en cuanto a la productividad de los empleados a favorecido a la entidad?							X	X	X	
		¿Considera que los empleados sin monitoreo y supervisión producen menos?							X	X	X	

Es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales.

		¿Considera que la programación de las actividades de supervisión se desarrolla de manera adecuada?								X	X	X		
	• Comunicación de deficiencias de control interno	¿Considera que la entidad realiza una evaluación y comunicación de las deficiencias del control interno con la finalidad de superar las mismas?								X	X	X		
Planificación Es la necesidad de fijar objetivos, se considera la etapa más importante que implica una racional toma de decisiones.	• Análisis de la gestión administrativa	¿Considera que la entidad transmite la visión, misión, objetivos metas y objetivos estratégicos?								X	X	X		
	• Plan integral	¿Considera que existe comunicación oportuna sobre el plan operativo institucional?								X	X	X		
		¿Considera que existe comparación periódica de los resultados del plan operativo institucional con las metas esperadas?								X	X	X		
		¿Considera que el personal conoce cuales son los procesos del plan operativo?							X	X	X			
	• Recursos financieros	¿Considera que la entidad cuenta con recursos financieros para la implementación de los planes operativos?								X	X	X		
	• Planes de contingencia	¿Considera que existe comunicación oportuna del plan de capacitación?									X	X	X	
		¿Considera que la entidad evalúa periódicamente su plan de capacitación?									X	X	X	
Organización Busca cumplir los objetivos establecidos en la planeación.	• Instrumentos de gestión	¿Considera que el personal conoce la misión de la entidad?								X	X	X		
		¿Considera que el personal conoce la visión de la entidad?								X	X	X		
		¿Considera que el personal conoce los objetivos de la entidad?								X	X	X		

		organizacional de la entidad contribuye al cumplimiento de las metas?							X	X	X		
		¿Considera que la asignación y distribución de cargos responde a los requerimientos de los procesos?							X	X	X		
		¿Considera que los procesos administrativos cuentan con controles que aseguren su eficiencia y eficacia?							X	X	X		
		¿Considera que la entidad ha previsto sus necesidades futuras?							X	X	X		
		¿Considera que los documentos de gestión de la entidad contribuyen a una adecuada organización?							X	X	X		
Dirección Centra su atención en la manera de delegar autoridad y coordinar actividades.	• Delegar autoridad para el logro de metas.	¿Considera que es adecuada la dirección por parte de las autoridades de la entidad?							X	X	X		
	• Coordinar actividades	¿Considera que los jefes tienen una buena comunicación con el resto del personal?							X	X	X		
	• Liderazgo	¿Considera que los jefes fomentan el trabajo en equipo?								X	X	X	
		¿Considera que las actividades realizadas por el personal se encuentran dirigidas hacia el logro de objetivos?								X	X	X	
		¿Considera que los jefes tienen los objetivos y metas claros?								X	X	X	
		¿Considera que el personal de la entidad se encuentra enfocado hacia el logro de los objetivos en el plazo determinado?								X	X	X	
Control Establece los criterios que se deben aplicar en la medición y evaluación de resultados.	• Verificación de la ejecución de acciones.	¿Considera que el control efectuado por la entidad es adecuado?							X	X	X		
		¿Considera que el sistema de control de asistencia es el óptimo?							X	X	X		

		¿Considera que las supervisiones inopinadas de asistencia y permanencia son acertadas?						X		X		X	
		¿Considera que el rendimiento de los trabajadores monitoreados mediante cámara de video, es mayor?						X		X		X	
		¿Considera que el control de seguridad es el óptimo?						X		X		X	
		¿Considera que es importante que la entidad establezca un control administrativo en sus operaciones?						X		X		X	
		¿Considera que la gestión por resultados favorece a la entidad?						X		X		X	
		¿Considera que la entidad motiva a que sus trabajadores cumplan con sus objetivos?						X		X		X	
		¿Considera que el incentivo mejora el rendimiento y desempeño del personal?						X		X		X	

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

“Control interno y gestión administrativa según el personal del Proyecto Especial Chira Piura 2020.”

OBJETIVO: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Proyecto Especial Chira Piura 2020”.

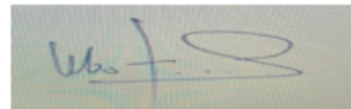
DIRIGIDO A: Personal del Proyecto Especial Chira Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CASTRO MUÑOZ WILLIAM TEOFILO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
---------	--------------	---------	------------	-------



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACION

TÍTULO DE LA TESIS: Control interno y gestión administrativa según el personal del Proyecto Especial Chira Piura 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUCIÓN				OBSERVACIÓN Y/C RECOMENDACIONE				
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS						
									SI	NO	SI	NO		SI	NO		
Control interno Políticas y procedimientos adoptados por la administración para asegurar, hasta donde sea factible una ordenada y eficiente conducción de la organización, incluyendo la adherencia a las políticas de la administración.	Ambiente de control Es el establecimiento de un entorno organizacional favorable al ejercicio de prácticas, valores, conductas y reglas apropiadas, para sensibilizar a los miembros de la entidad y generar una cultura de control interno.	• Integridad y valores éticos	¿Considera que en la entidad el código de ética e integridad rige el comportamiento de los funcionarios y servidores?								X						
		• Desempeño de la responsabilidad de la gestión.	¿Considera que los niveles de autoridad y responsabilidad establecidos en la entidad son los apropiados para la consecución de los objetivos?									X					
		• Estructura organizacional.	¿Considera que los lineamientos o normas internas que regulan la conducta del personal de la entidad son suficientes para el buen desempeño de sus funciones?									X					
		• Competencia profesional.	¿Considera que la entidad demuestra compromiso para atraer, desarrollar y retener a profesionales competentes en alineación con los objetivos institucionales?									X					
		• Compromiso del personal	¿Considera que el personal se identifica con los objetivos y metas de la entidad?									X					
		• Independencia en el ejercicio del control.	¿Considera que el control interno en la entidad se ejerce con independencia?									X					

<p>Evaluación de riesgos</p> <p>Analizar la probabilidad de ocurrencia y el impacto de cada uno de los aspectos o circunstancias que puedan alterar el buen funcionamiento de las actividades a desarrollarse en la institución. Por lo que es necesario el planteamiento de objetivos a cumplir por cada proceso o departamento, así se podrá identificar los riesgos relevantes para la consecución de los mismos, también se puede hacer uso de un mapa de riesgos</p>	<p>• Gestión de riesgos que afectan los objetivos</p>	<p>¿Considera que los objetivos están definidos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de los riesgos?</p>								X		X		X	
		<p>¿Considera que la entidad identifica los riesgos con la finalidad de lograr sus objetivos en todos sus niveles y los analiza como base para determinar la orientación de su gestión?</p>									X		X		X
	<p>• Identificación de fraude en la elevación de riesgos</p>	<p>¿Considera que la entidad considera la probabilidad de fraude al evaluar los riesgos?</p>								X		X		X	
	<p>• Monitoreo de cambios que podrían impactar al control interno</p>	<p>¿Considera importante la evaluación de los cambios que podrían afectar el control interno en la entidad?</p>								X		X		X	
	<p>• Desarrollo de actividades de control para mitigar riesgos.</p>	<p>¿Considera que los trabajadores de la entidad deben participar de manera activa en la mitigación de riesgos?</p>								X		X		X	
		<p>¿Considera que la evaluación de riesgos a contribuido con mejoras en la entidad?</p>								X		X		X	
<p>Actividades de control</p> <p>Acciones que debe tomar la entidad para verificar el cumplimiento de los procesos y procedimientos, de las normas legales; para ello se debe establecer políticas, elaborar manuales de procesos y/o flujogramas que permitan conocer los pasos a seguir para ejecutar o desarrollar, en este caso, las tutorías académicas; es importante mencionar que a cada proceso y procedimiento se asigna una persona, de manera que se garantice el cumplimiento de los objetivos. Las actividades de control incluyen procesos de</p>	<p>• Despliegue de las actividades de control a través de políticas y procedimientos</p>	<p>¿Considera que es importante la realización de actividades de control interno?</p>								X		X		X	
		<p>¿Considera que las actividades de control se manifiestan en políticas y procedimientos dentro de la entidad?</p>								X		X		X	
	<p>• Despliegue de actividades de control mediante el uso de la tecnología.</p>	<p>¿Considera que la entidad debería desarrollar actividades de control haciendo uso de la tecnología para apoyar la consecución de los objetivos?</p>								X		X		X	
		<p>¿Considera que la entidad debería realizar con más frecuencia las actividades de control?</p>								X		X		X	

<p>Información y comunicación</p> <p>La información y comunicación son necesarios en todos los niveles y procesos de la institución, todos los miembros de la entidad deben comunicar lo que está ocurriendo, los cambios que se presentan a nivel interno y externo para tomar decisiones de manera oportuna que permitan cumplir con los objetivos y metas; además es importante que se tenga una buena comunicación con los beneficiarios y todos los involucrados en el proceso para que puedan direccionar hacia las personas indicadas y se continúe con el correcto desarrollo de los procedimientos</p>	<p>• Información y responsabilidad</p>	¿Considera que la entidad genera y utiliza información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento de control interno?								X		X		X			
		¿Considera que la entidad mantiene informado al personal con relación a los objetivos y las responsabilidades necesarios para el funcionamiento del control interno?									X		X		X		
	<p>• Comunicación interna y externa.</p>	¿Considera que la comunicación que utiliza la entidad es clara y precisa?									X		X		X		
		¿Considera que es necesario la existencia de una comunicación frecuente?								X		X		X			
	<p>• Sistemas de información.</p>	¿Considera que es importante el intercambio de información y comunicación en la entidad para la resolución de conflictos?									X		X		X		
		¿Considera que han existido mejoras en la información y comunicación en las diferentes áreas de la entidad?									X		X		X		
	<p>Actividades de supervisión</p> <p>Es importante en cada uno de los procesos y procedimientos o a nivel general para medir el cumplimiento de cada componente de control interno, esto puede ser mediante el análisis de indicadores. Así mismo se debe notificar los resultados encontrados en estas evaluaciones a los involucrados para buscar las soluciones y estrategias que ayuden a mitigar los riesgos de incumplimiento de los objetivos</p>	<p>• Evaluación para comprobar el control interno</p>	¿Considera que la supervisión y monitoreo que se realiza en la entidad es efectuado de manera eficiente?									X		X		X	
			¿Considera que la realización de actividades de supervisión en la entidad se realiza de manera frecuente?									X		X		X	
¿Considera que las actividades de supervisión en cuanto a la productividad de los empleados a favorecido a la entidad?												X		X		X	
¿Considera que los empleados sin monitoreo y supervisión producen menos?											X		X		X		

Gestión administrativa
 Es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales.

		¿Considera que la programación de las actividades de supervisión se desarrolla de manera adecuada?								X	X	X	
	• Comunicación de deficiencias de control interno	¿Considera que la entidad realiza una evaluación y comunicación de las deficiencias del control interno con la finalidad de superar las mismas?								X	X	X	
										X	X	X	
Planificación Es la necesidad de fijar objetivos, se considera la etapa más importante que implica una racional toma de decisiones.	• Análisis de la gestión administrativa	¿Considera que la entidad transmite la visión, misión, objetivos metas y objetivos estratégicos?								X	X	X	
	• Plan integral	¿Considera que existe comunicación oportuna sobre el plan operativo institucional?								X	X	X	
		¿Considera que existe comparación periódica de los resultados del plan operativo institucional con las metas esperadas?								X	X	X	
		¿Considera que el personal conoce cuales son los procesos del plan operativo?							X	X	X	X	
	• Recursos financieros	¿Considera que la entidad cuenta con recursos financieros para la implementación de los planes operativos?								X	X	X	
	• Planes de contingencia	¿Considera que existe comunicación oportuna del plan de capacitación?								X	X	X	
		¿Considera que la entidad evalúa periódicamente su plan de capacitación?								X	X	X	
Organización Busca cumplir los objetivos establecidos en la planeación.	• Instrumentos de gestión	¿Considera que el personal conoce la misión de la entidad?								X	X	X	
		¿Considera que el personal conoce la visión de la entidad?								X	X	X	
		¿Considera que el personal conoce los objetivos de la entidad?								X	X	X	

		¿Considera que la estructura organizacional de la entidad contribuye al cumplimiento de las metas?						X	X	X		
		¿Considera que la asignación y distribución de cargos responde a los requerimientos de los procesos?						X	X	X		
		¿Considera que los procesos administrativos cuentan con controles que aseguren su eficiencia y eficacia?						X	X	X		
		¿Considera que la entidad ha previsto sus necesidades futuras?						X	X	X		
		¿Considera que los documentos de gestión de la entidad contribuyen a una adecuada organización?						X	X	X		
Dirección Centra su atención en la manera de delegar autoridad y coordinar actividades.	• Delegar autoridad para el logro de metas.	¿Considera que es adecuada la dirección por parte de las autoridades de la entidad?						X	X	X		
	• Coordinar actividades	¿Considera que los jefes tienen una buena comunicación con el resto del personal?						X	X	X		
	• Liderazgo	¿Considera que los jefes fomentan el trabajo en equipo?							X	X	X	
		¿Considera que las actividades realizadas por el personal se encuentran dirigidas hacia el logro de objetivos?							X	X	X	
		¿Considera que los jefes tienen los objetivos y metas claros?							X	X	X	
		¿Considera que el personal de la entidad se encuentra enfocado hacia el logro de los objetivos en el plazo determinado?							X	X	X	
Control Establece los criterios que se deben aplicar en la medición y evaluación de resultados.	• Verificación de la ejecución de acciones.	¿Considera que el control, efectuado por la entidad es adecuado?						X	X	X		
		¿Considera que el sistema de control de asistencia es el óptimo?						X	X	X		

		¿Considera que las supervisiones inopinadas de asistencia y permanencia son acertadas?							X	X	X	
		¿Considera que el rendimiento de los trabajadores monitoreados mediante cámara de video, es mayor?							X	X	X	
		¿Considera que el control de seguridad es el óptimo?							X	X	X	
		¿Considera que es importante que la entidad establezca un control administrativo en sus operaciones?							X	X	X	
		¿Considera que la gestión por resultados favorece a la entidad?							X	X	X	
		¿Considera que la entidad motiva a que sus trabajadores cumplan con sus objetivos?							X	X	X	
		¿Considera que el incentivo mejora el rendimiento y desempeño del personal?							X	X	X	


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

“Control interno y gestión administrativa según el personal del Proyecto Especial Chira Piura 2020.”

OBJETIVO: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa según el personal del Proyecto Especial Chira Piura 2020”.

DIRIGIDO A: Personal del Proyecto especial Chira Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Chávez Paz Rosa Elena

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gestión Pública

VALORACIÓN:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
---------	--------------	---------	------------	-------

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 6

Coordinaciones institucionales para la realización de la investigación

Carta n.° 1-2021-IARH

Señor:

Saúl Labán Zurita
Gerente General
Proyecto Especial Chira Piura
Panamericana Norte Km. 3.5 – Urb. Las Mercedes.
Piura/Piura/Piura



Por medio de la presente yo, Ingrid Ramírez Huasasquiche, de profesión licenciada en Administración, identificada con código Interno n.° ORCID: 0000-0001-8321-8416, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo filial Piura, con el debido respeto me presento y expongo lo siguiente:

Que, en virtud a la realización del trabajo de investigación cuyo título es Control Interno y Gestión Administrativa en el Proyecto Especial Chira Piura; solicito a usted cordialmente autorización para desarrollar dicha investigación en la entidad, de acuerdo con la Ley n.° 30309, Ley que promueve la Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación Tecnológica, en concordancia con el inciso 5 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú.

Amparada en su espíritu de bondad y apoyo al desarrollo de investigaciones que contribuyan a brindar un diagnóstico de las fortalezas y debilidades para una mejora continua y logro de los objetivos institucionales, es que espero acceda a mi petición.

Atentamente,

Ingrid Aleida Ramírez Huasasquiche.
DNI n.° 80237109



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMIREZ HUASASQUICHE INGRID ALEIDA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Control interno y gestión administrativa del Proyecto Especial Chira Piura 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RAMIREZ HUASASQUICHE INGRID ALEIDA DNI: 80237109 ORCID 0000-0001-7602-4242	Firmado digitalmente por: P7001234789 el 31-01-2022 09:42:53

Código documento Trilce: INV - 0526010