



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Aceptación de entornos virtuales del aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería en una universidad particular limeña, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Caballero Carhuapoma, Betty (ORCID: 0000-0002-8563-5413)

**ASESORA:**

Mg. Medina Coronado, Daniela (ORCID: 0000-002-9180-7613)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi familia, por su comprensión, apoyo y porque son el motivo constante para el logro de mis metas trazadas y a todas esas personas que confían en mí y continuaron alentándome en forma constante.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios de todo corazón por ser mi fuerza espiritual, y cuidarme cada día; asimismo agradezco a mi esposo, a mi amiga Lina quien me brindó apoyo y facilidades en la realización del presente trabajo.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño.....	18
3.2. Variables de estudio.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos .....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos:.....	25
IV. RESULTADOS .....	26
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	42
ANEXOS	

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b>	<i>Características de Metas de aprendizaje y metas de rendimiento</i>	16
<b>Tabla 2</b>	<i>Juicio de Expertos</i>	22
<b>Tabla 3</b>	<i>Niveles de Referencia de los Entornos Virtuales del Aprendizaje</i>	26
<b>Tabla 4</b>	<i>Distribución de frecuencias de las dimensiones virtuales</i>	26
<b>Tabla 5</b>	<i>Resultado descriptivo del rendimiento Académico</i>	27
<b>Tabla 6</b>	<i>Tabla cruzada: Utilidad Percibida – Rendimiento Académico</i>	28
<b>Tabla 7</b>	<i>Tabla Cruzada: Facilidad de Uso Percibido – Rendimiento Académico</i>	29
<b>Tabla 8</b>	<i>Tabla Cruzada: Entornos virtuales del Aprendizaje – Rendimiento Académico</i>	30
<b>Tabla 9</b>	<i>Tabla de Contingencia para las Variables de Entornos Virtuales del aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Universidad particular limeña, 2021</i>	31
<b>Tabla 10</b>	<i>Correlación de Rho Spearman entre variable Entornos Virtuales del Aprendizaje y el Rendimiento Académico</i>	32

## Resumen

El objetivo general fue determinar la relación entre la aceptación de entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021. Se tuvo como población a 180 estudiantes de la facultad de Enfermería, solo 169 participantes decidieron participar voluntariamente. Se planteó el enfoque cuantitativo, con estudio tipo básico, el diseño de la investigación fue no experimental, transversal y correlacional. Se realizó y aplicó un cuestionario, tipo escala de Likert para la primera dimensión que es la aceptación de los entornos virtuales de aprendizaje y para la segunda variable se solicitó a la administración académica las notas promedio de los cursos teóricos y teórico - prácticos para conocer el rendimiento académico. Los objetivos específicos fueron Identificar la relación entre el uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico e identificar la relación entre la facilidad de uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico. La investigación concluye que, no existe relación directa entre la aceptación de entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería del primer ciclo de una universidad particular limeña, 2021.

**Palabras clave:** Aceptación de entornos virtuales, aprendizaje y rendimiento académico.

## **Abstract**

The general objective was to determine the relationship between the acceptance of virtual learning environments and academic performance in students of the first cycle of nursing at a private university in Lima, 2021. The population was 180 students of the Faculty of Nursing, only 169 participants decided to participate voluntarily. The research design was non-experimental, cross-sectional, and correlational. A Likert scale type questionnaire was made and applied for the first dimension, which is the acceptance of virtual learning environments, and for the second variable, the average grades of the theoretical and theoretical-practical courses were requested from the academic administration in order to know the academic performance. The specific objectives were to identify the relationship between the perceived use of virtual learning environments and academic performance and to identify the relationship between the perceived ease of use of virtual learning environments and academic performance. The research concludes that there is no direct relationship between the acceptance of virtual learning environments and academic performance in first cycle nursing students of a private university in Lima, 2021.

Key word: Acceptance of virtual environments, learning and academic performance.

## I. INTRODUCCIÓN

En estos dos últimos años el empleo de entornos virtuales ha sido esencial en el proceso del aprendizaje, por lo que, hoy en día es la principal herramienta para modernizar las intervenciones habituales que venían aplicándose en la práctica docente. Sin embargo, para ser un verdadero medio de aprendizaje, requiere primero de la aceptación tanto de docentes como de estudiantes (Keller, 2009).

El aprendizaje virtual, permite aprender y enseñar diversos campos de la educación, distinto al entorno tradicional del aula (Rodrigues et al., 2019). Desde esta perspectiva, los espacios virtuales de aprendizaje (EVA), actualmente conforman el prototipo tecnológico que dan soporte funcional a las diversas iniciativas en el proceso del aprendizaje. De esta manera, integrar espacios virtuales de aprendizaje en estudiantes de enfermería, podría mejorar el rendimiento en los exámenes en comparación con la enseñanza didáctica convencional (Ryan & Poole, 2019).

Los EVA, favorecen una interacción de forma continua, para que tanto profesores como estudiantes mantengan un feedback adecuado; impulsando así, el trabajo cooperativo que permitirá alcanzar un aprendizaje significativo. El aprendizaje virtual puede influir positivamente en el buen rendimiento académico de los discentes de pregrado, es una alternativa potencialmente mejor comparado al aprendizaje tradicional, el cual lleva mucho tiempo y tiene resultados variables (Suresh et al., 2018).

La evaluación del rendimiento académico permite conocer de forma cualitativa o cuantitativa, el impacto que genera la virtualidad en la enseñanza de los universitarios, aún más en carreras de salud, como enfermería, que requieren de prácticas asistenciales para potenciar los aprendizajes y el desarrollo de capacidades profesionales en los discentes. El rendimiento académico es una medida de respuesta o capacidad de instrucción, que expresa lo que una persona ha aprendido en la formación de forma estimada (Barraza et al., 2018).



Tanto los entornos presenciales, como los virtuales pueden contribuir en el rendimiento académico, la combinación de ambos para muchos es importante para elevarlos de forma significativa. La formación de enfermeros, así como otros profesionales es un tema importante para la sociedad, en consecuencia, llevar a cabo correctamente esta formación en las universidades requiere que los estudiantes enfrenten desafíos y alcancen metas que se reflejen en su rendimiento académico.

La aceptación de los entornos virtuales y la mejora del rendimiento, están mediados por la calidad del sistema y la autoeficacia de la computadora, que tienen un impacto significativo en la facilidad percibida de uso del sistema de aprendizaje electrónico. Además, la calidad de la información, el disfrute percibido y la accesibilidad tienen una influencia positiva en la percepción de la facilidad de uso y la percepción de utilidad del sistema de aprendizaje electrónico (Salloum et al; 2019).

Aunque las prácticas de enfermería en entornos presenciales no pueden reemplazarse en entornos virtuales, el aprendizaje virtual, permite innovar y actualizar a docentes y estudiantes, facilitando la comunicación entre ellos y mejorando la calidad educativa y el logro de competencias necesarias de los profesionales que las universidades entregan a la sociedad. En los momentos de crisis como el generado en la pandemia por coronavirus (Covid-19), los entornos virtuales fueron los mejores aliados para continuar con la formación profesional. Según (Villamontes, 2020) los educadores, dadas la situación actual, deben adecuarse a un cambio gradual en la educación que, innegablemente, necesita habilidades y destrezas complementarias a las aplicadas en la enseñanza presencial.

Los obstáculos tecnológicos y el cambio brusco en la educación afectaron no solo a estudiantes, sino también a docentes, quienes tuvieron que capacitarse y aprovechar el cambio para innovar sus métodos de enseñanza, así como, improvisar estrategias que motiven a los discentes de enfermería a desarrollar habilidades y competencias necesarias en el nivel académico en el que se

encontraran. El profesor tuvo que adaptar las estrategias de enseñanza aprendizaje al entorno actual, también tiene el reto permanente de adquirir estrategias, habilidades y actitudes hacia el uso de herramientas digitales que motiven al discente para hacer un buen uso de la tecnología (Cuenca & Viñals, 2016).

En el país, aceptar las clases remotas fue todo un reto, las universidades privadas, fueron las que más rápido se adaptan a los entornos virtuales, pero que en el camino tuvieron que ir innovando y aplicando diversas estrategias, para lograr mantener la calidad educativa y promover el buen desempeño académico de los estudiantes.

Aunque la pandemia obligó a implementar las clases virtuales, las deficiencias tecnológicas, los problemas de conectividad y la incapacidad para regular el manejo de las Tics en los docentes (Ochoa & Cuba, 2021), fueron las principales barreras. La formación de las futuras enfermeras en la virtualidad, podría ser una gran oportunidad; sin embargo, se requiere analizar si realmente permite mejorar las habilidades de estos profesionales y si estas realmente potencian el rendimiento académico en un campo complejo y difícil para muchos estudiantes de la salud. Sobre todo, en estudiantes de primer ciclo que, por el contexto, pueden no haber cubierto las expectativas que tenían para iniciar su carrera; asimismo, la frustración y el desconocimiento inicial de las herramientas virtuales, influyen en el rendimiento y en la salud mental de los ingresantes universitarios, empujándolos incluso a pensar en retirarse del ciclo (Lovón & Cisneros, 2020).

La carrera de enfermería ha evolucionado como disciplina científica y no puede estar ajena a los avances tecnológicos, en la enseñanza de enfermería se necesita empoderar el uso y manejo de los EVA, puesto que, los nuevos educandos son naturalmente digitales y las nuevas tendencias en medicina así lo ameritan (Vialart & Medina, 2018). En el nuevo entorno post pandemia, los entornos virtuales poseen un rol importante en la educación universitaria, para el logro de un aprendizaje óptimo en la formación de los profesionales en salud. En esta variedad, el docente ya no es la principal fuente de información académica confiable, ya que los discentes actualmente cuentan con infinidad de fuentes y construir sus

conocimientos en conjunto con este (Bolívar & Dávila, 2016). Ello trae consigo que es necesario e importante un adecuado conocimiento y manejo de las TIC y otros instrumentos tecnológicos para una buena instrucción de los discentes (Coll, 2008).

Se estimó como población de estudio a los discentes del primer ciclo en la carrera de Enfermería porque son egresados del nivel secundario y se están iniciando en la formación universitaria, que aún no cuentan con las habilidades y destrezas requeridas en el campo de la investigación e innovación tecnológica, en el manejo de las Tics, quienes necesitan un guía para construir sus conocimientos desde sus inicios, al uso correcto de la tecnología, para lograr adaptarse a las exigencias del nuevo mercado de trabajo, y sobre todo para poder detectar sus motivaciones, intereses e inquietudes (Cuenca & Viñals, 2016).

El problema de investigación planteado para este estudio es: ¿Cuál es la relación de la aceptación de entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los discentes del primer ciclo de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021?, y entre los problemas específicos se consideró: ¿Cuál es la relación entre el uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021? Y ¿Cuál es la relación entre la facilidad de uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021?

Los entornos virtuales actualmente poseen un rol importante, para el logro de un aprendizaje óptimo, considerándose básico en la educación de los profesionales de la salud, por lo tanto, el presente estudio de investigación será de gran relevancia para futuras investigaciones; porque el objetivo de estudio es la de determinar la relación existente de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de enfermería del primer ciclo. Tendrá una justificación teórica y los resultados de las investigaciones bibliográficas confiables como antecedentes. Desde otra perspectiva, con el estudio correlacional, se procura establecer y evaluar las relaciones existentes entre las dos variables que se

determinó, desde los distintos análisis que puedan repercutir en la adquisición de información, y establecer relaciones importantes en un entorno de formación virtual. De igual manera presenta justificación de tipo metodológica, ya que contribuyó a la confección de un instrumento de recolección de datos, que en la actualidad no existen instrumentos de evaluación estandarizados para evaluar la aceptación de los entornos virtuales del aprendizaje, este instrumento de evaluación presenta validez y confiabilidad, que contribuirá a las póstumas investigaciones tomando como referencia el instrumento elaborado. Investigar los entornos virtuales de aprendizaje y la relación existente con el rendimiento académico, se justifica por la necesidad de contar con los resultados actuales en la nueva normalidad en la que vivimos. Asimismo, servirá como antecedente de otras investigaciones que amplíen el análisis de las variables estudiadas.

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre la aceptación de entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los discentes del primer ciclo de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021. Y los objetivos específicos fueron: Identificar la relación entre el uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021, e identificar la relación entre la facilidad de uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021.

En relación con lo expuesto, se planteó la hipótesis general, existe relación directa entre la aceptación de entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021. Las hipótesis específicas fueron: Existe relación directa entre el uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los discentes del primer ciclo de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021, y existe relación directa entre la facilidad de uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los discentes del primer ciclo de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los estudios internacionales y antecedentes que ayudan a estudiar y profundizar las variables de la investigación, se tiene:

Granados (2019), realizó una investigación cuya finalidad fue investigar la relación que hay en el uso de e-learning y el rendimiento académico en alumnos de enfermería en la Universidad de Costa Rica. La población de estudio fue de 55 estudiantes. El análisis fue de carácter retrospectivo, en un inicio por medio de la revisión del consolidado de notas del periodo 2000 al 2017 donde no se examinó una correlación significativa, mediante una prueba de t-Student. Posteriormente el análisis fue de carácter transversal mediante la correlación entre las notas obtenidas con el uso y manejo del aula virtual donde se evidenció el incremento de la correlación, pero fue baja mediante la prueba de t-pareada. Las conclusiones fueron: El uso del aula virtual no produjo ningún cambio significativo en los cursos según la estadística, el rendimiento académico de los discentes con el uso del aula virtual aumentó la correlación en forma mínima y la necesidad de replantearse las estrategias pedagógicas y estudiar las causas del bajo impacto del entorno virtual en el rendimiento académico.

Colomo et al., (2020) realizaron un estudio donde el objetivo fue conocer la percepción de los estudiantes sobre el uso y la utilidad del videoblog como recurso digital en educación superior, en la Universidad Internacional de Valencia (España). La población muestra es de 73 discentes del grado en Educación Primaria, la información es recopilada a través de un instrumento como el cuestionario con 21 ítems, que ha sido validado mediante juicio de expertos luego fue aplicado mediante Google Forms, los datos fueron procesados con estadística SPSS para determinar si las dimensiones del cuestionario están relacionadas entre sí. Tiene un enfoque metodológico con un diseño no experimental, cuya razón es que no se adulteran las variables de estudio, es un estudio empírico y de carácter correlacional. Los resultados demuestran que la correlación entre ambas dimensiones no es significativa estadísticamente con una correlación positiva muy baja.

Díaz et al., (2019), realizaron un estudio en la Universidad Autónoma del Carmen - México, donde el objetivo fue determinar la influencia de dos variables como el de los entornos virtuales y en el rendimiento de una materia. Utilizaron la metodología cuantitativa por que le dio la oportunidad de verificar la premisa de la investigación y es de tipo correlacional ya que instauran la relación que hay entre las variables de estudio y los resultados. El diseño aplicado fue cuasi experimental con una población muestra de 41 estudiantes universitarios, a los cuales se les aplicó un pretest y un post test, el pretest fue una prueba objetiva de opción múltiple para probar la homogeneidad del grupo experimental con el grupo control al inicio del experimento, se correlacionaron los resultados; obtuvo una correlación positiva moderada entre ambas variables. Los hallazgos muestran que el grupo de estudio tuvo mejor rendimiento académico que el grupo control. Los estudiantes tienen una percepción positiva de los entornos virtuales de aprendizaje y consideran que ayudan a mejorar su aprendizaje. Concluyeron que el uso de los entornos virtuales de aprendizaje con argumentos básicos influyó en forma positiva y significativa en el rendimiento académico de los alumnos que participaron y que es factible conseguir una nivelación a través del uso de los entornos virtuales del aprendizaje.

Herrador et al., (2020) desarrollaron una investigación y estudiaron las herramientas de aprendizaje en línea en la era del e-learning, en la Universidad de Educación a Distancia (Madrid- España); con el objetivo de medir la utilidad percibida de las herramientas de aprendizaje en línea por parte de los discentes universitarios en un ámbito de enseñanza accesible a través de dispositivos móviles. La población de estudio fue tomada por conveniencia. El método de análisis estadístico fue el de regresión lineal utilizada para investigar la relación entre las conductas y los logros de los discentes en línea. También se usó el análisis de correlación. Llegaron a la conclusión de la eficacia de los entornos virtuales de aprendizaje en línea se evaluó a través de la percepción de los discentes respecto a las herramientas de aprendizaje. Un estudio descriptivo que utilizó un cuestionario para ver las actitudes personales y la percepción del rol docente. Se encontró que el 34% de la utilidad percibida de las herramientas en línea se debe a la actitud positiva que tienen los estudiantes de los entornos virtuales y el papel del docente

en el e-learning. En conclusión, la identificación de las variables explicativas de utilidad percibida de las herramientas online puede mejorar el diseño y adaptación del entorno virtual a las necesidades de cada estudiante universitario.

Joseph et al., (2021), investigación realizada sobre las aulas innovadoras y el rendimiento en estudiantes de enfermería, en la Universidad Sultán Qaboos, Omán cuya finalidad fue determinar el efecto de la estrategia del aula invertida en el desempeño de los estudiantes enfermería en el examen final. Un estudio de diseño cuasi experimental, con 112 estudiantes de enfermería, utilizaron pruebas de rango con signo de Wilcoxon y U de Mann-Whitney para entender el rendimiento académico. El 78% de los estudiantes aceptaron el método del aula invertida porque mejoró su aprendizaje y aumentó su interés en el curso, los resultados en los exámenes finales fueron significativos. Llegaron a la conclusión que el método de aula invertida mejoró el rendimiento y la satisfacción del discente, por lo que es importante en la educación de enfermería.

Sapién et al., (2020) efectuaron una investigación en la Universidad Autónoma de Chihuahua en México; tuvieron como objetivo estudiar el uso de las TIC como instrumento de aprendizaje debido a la coyuntura del COVID-19 en los estudiantes universitarios, la naturaleza de la investigación es cuantitativa, el alcance fue descriptivo no experimental, la obtención de la información fue a través de cuestionario, confeccionado en Google Forms, cuyo diseño fue con preguntas cerradas y en las respuestas se solicitaba un grado de acuerdo o desacuerdo, conforme a la escala de Likert. Llegaron a la conclusión que las tecnologías han cobrado mayor relevancia, tanto para los maestros como para los alumnos, que confeccionaron materiales, el uso de portales Web y sobre todo el manejo de plataformas tecnológicas empleados en el proceso de enseñanza aprendizaje, llegando a sobresalir en el uso de las TIC y manejo de las plataformas virtuales.

Gabarda et al., (2017) realizaron un estudio cuyo objetivo fue explorar la percepción de los estudiantes del Magisterio relacionado a su propia competencia digital en la Universidad Internacional de Valencia (España). La población muestra es de 104 discentes del grado en Educación Primaria, la información es recopilada

a través de un instrumento como el cuestionario con 22 ítems, diseñado ad hoc para la presente investigación, que fue aplicado mediante Google Forms, los datos fueron procesados con estadística SPSS. El diseño del estudio de investigación fue cuantitativo y descriptivo no experimental, porque no se manipulan las variables. Se realizó el análisis interpretativo y descriptivo de los datos. Los resultados demostraron que los discentes (y futuros docentes) poseen un nivel de competencia digital de medio a elevado, con mayor puntaje en las áreas de información y comunicación y de menor puntaje en áreas de seguridad y resolución de problemas. También se observó que existe diferencias entre la percepción de los maestros en formación sobre su competencia digital y los resultados que los demuestra.

Lirola & Pérez (2020), realizaron una investigación que tuvo como objetivo valorar la usabilidad percibida del entorno virtual aplicado en la educación profesional a distancia en los docentes, Universidad en Islas Baleares (España). La población de 134 y una muestra de 24 docentes, se recopilan los datos se realizó por medio de un cuestionario de usabilidad System Usability Scale (SUS) con 10 ítems de acuerdo con la escala de Likert de 1 a 5 (desde totalmente en desacuerdo y totalmente de acuerdo). El método de investigación es cuantitativo con un enfoque no experimental, ya que no se alteran las variables, no probabilístico. El análisis estadístico se realizó con la aplicación del SPSS. Los resultados adquiridos expresan que el grado de satisfacción de los educadores fueron positivo en forma general; mientras que en función de algunas variables los resultados no son estadísticamente significativos basado al contraste de hipótesis. El grado de satisfacción fue 'normal'.

En el ámbito de Latino américa, pero podemos citar los siguientes:

Cedeño et al., (2021) realizaron una investigación cuyo objetivo fue identificar las oportunidades y retos de la educación de enfermería en los entornos virtuales durante la pandemia en la Universidad Nacional Autónoma de México. Cuya población muestra fue de 5 profesionales de enfermería, a las cuales se aplicó una entrevista semiestructurada sometida a juicio de expertos para su validez de contenido bajo los criterios de Moriyama, con preguntas abiertas. La metodología



de investigación fue cualitativa de corte transversal. Los resultados afirman que la virtualidad permite continuar con el aprendizaje, pero que se tienen que adaptar estrategias de simulación clínica asistida y practicas formativas. El uso de herramientas digitales motiva la creatividad docente, para cubrir las prácticas en lo que se refiere a procedimientos de enfermería, sin embargo, consideran que la práctica presencial no puede ser reemplazada.

Huamán (2020), sobre las TIC y el rendimiento académico, determinó la asociación entre las Tic y el rendimiento académico de los ingresantes de beca 18 a la universidad Peruana Cayetano Heredia, una investigación correlacional con 61 estudiantes. Los resultados muestran que, la asociación entre las variables es significativa, el dispositivo de uso más frecuente es el celular, la computadora y otros que influyen en el rendimiento académico. Las Tic se asocian significativamente con el rendimiento académico ( $p < 0,05$ ).

Quezada & Castro (2021), en su estudio sobre la inclusión digital en el aprendizaje, determinó la relación entre la inclusión digital y el rendimiento académico universitario. Una correlación que tuvo una muestra 122 estudiantes, se encontró una correlación Rho de Spearman (0,062), lo cual refleja que se debe capacitar a los estudiantes en herramientas digitales, para tener igualdad de oportunidades de acceso a las TIC y a los beneficios de la formación por competencias en espacios físicos y virtuales.

Ochoa & Cuba (2021), realizaron una investigación acerca de la percepción de los discentes de enfermería sobre los programas didácticas que utilizan los profesores en medios virtuales en una universidad pública de Lima, determinaron la percepción de los estudiantes de enfermería sobre las estrategias didácticas que utilizan los docentes en el entorno virtual de una universidad pública. Una investigación cuantitativa en 93 estudiantes encuestados con un instrumento en escala de Likert, evidencia que el 68% de los estudiantes de enfermería percibe medianamente favorable las estrategias didácticas, las cuales incrementó su aprendizaje. Siendo, la estrategia de activación, organización, evaluación y retroalimentación la que mejores resultados aportó al rendimiento académico, la

percepción positiva de los entornos virtuales y las estrategias correctas de los docentes permite mejorar el rendimiento de los estudiantes.

Los entornos virtuales de aprendizaje (EVA), es una plataforma web, que sirve para facilitar a los docentes la gestión de los cursos en línea. Este sistema es competente para continuar con el avance y progreso de los discentes en el área educativa, y puede ser administrado por los docentes y estudiantes sin restricción. (Martínez & García, 2009; Domingo & Marqués, 2011). Además, cumplen múltiples funciones que ayudan a individualizar la educación e incentivar al discente hacia la enseñanza de actividades, tomando en cuenta las múltiples probabilidades de comunicación pedagógica (Yot & Ruiz, 2015). La esencia de los entornos de aprendizaje radica en estudiar distinto al aprendizaje tradicional, adecuando las estrategias educativas e instrumentos pedagógicos a las categorías y habilidades de los discentes (Tobías y Fletcher, 2012).

Diversas teorías intentan explicar esta variable, entre ellas la teoría del conductismo, la cual asocia el aprendizaje con los cambios en la conducta observable. Se logra el aprendizaje, cuando se demuestra una respuesta adecuada luego de un determinado estímulo ambiental (Moreno, 2013). La posición conductista, distingue a los docentes como los protagonistas encargados de dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje, delineando la perseverancia de los refuerzos y castigos para impulsar conductas establecidas y exterminar otras. El conductismo tiene su existencia en la trascendencia de los resultados de las conductas y sostiene que los resultados que se consiguen con esfuerzo tienen más probabilidad de preceder en el futuro (Irigoyen, 2014).

El Modelo de aceptación de la tecnología (TAM) de Davis (1989), este paradigma se formula partiendo de las teorías: (Teoría de la Acción Razonada. Fishbein y Ajzen) (1975) y la TPB (Teoría del Comportamiento Planeado. Ajzen en 1985), dos teorías que tienen su origen en la psicología cognitiva, que estudia los sucesos que lleva a un sujeto a instaurar un comportamiento determinado. Esta teoría planteada por Davis (1989) parte de dos premisas: la utilidad percibida y la facilidad de uso, que se obtiene al interpretar el grado de aprobación acerca del uso

de las tecnologías de la información por parte de los consumidores. En la utilidad percibida, se evalúa el grado en el que una persona pueda darse cuenta de que el uso de la herramienta puede incrementar su eficiencia en el rendimiento y realización de una misión; mientras que, en la facilidad de uso percibida, se evalúa la impresión que tiene la persona y el esfuerzo indispensable que deberá efectuar en la utilización del sistema, para el uso de la ciencia.

La utilidad percibida, es la probabilidad subjetiva en el que el individuo cree que al utilizar un sistema mejoraría su productividad dentro de su entorno (Davis, 1989). Este elemento va a medir la impresión de las personas sobre la probabilidad de creer que el uso de las herramientas establecidas aumente su rendimiento en una labor determinada, valorando las consecuencias de su conducta. Está utilidad, centrada en estudios motivacionales y de expectativas, por lo que, las personas emplearán algo novedoso si creen que el uso de ésta les favorecerá para obtener la tarea anhelada (Taylor y Todd, 1995).

La utilidad percibida está impactada por dos elementos que son: la funcionalidad del sistema y su usabilidad. Las dos dimensiones que se utilizarán para medir la aceptación de los entornos virtuales en este estudio. La funcionalidad del sistema es una medida objetiva, cuyas condiciones están determinadas por el acuerdo entre el cliente y el grupo de desarrollo, y pertenecen a los requerimientos que debe efectuar el sistema. Por ejemplo, el experto puede distinguir si el programa del sistema posee una pantalla preliminar que obedece con los requisitos programados. Respecto a la usabilidad, es una medida subjetiva, que debe ser medida con un pretest de usabilidad donde se debe emplear el sistema, examinar y establecer en forma grupal si cumple o no con la estimación que ellos encuentran conveniente.

La facilidad de uso percibida es el nivel de percepción en el que la persona medita acerca de la utilización de un sistema en particular libre de esfuerzo (Davis, 1989); por lo tanto, cuanto mayor es la complicación distinguida en el uso de un sistema, menor será el deseo de usarlo (Venkatesh, 2000). Podremos decir que, si la operatividad del programa del sistema no ejecuta los requisitos sugeridos, aunque

el sistema sea de uso fácil no será beneficioso para el cliente. Por lo cual, se considera un factor primordial a la utilidad estimada de la innovación. Cuanta mayor facilidad sea el relacionarse con la ciencia tecnológica, la emoción de eficacia del estudiante debería ser mayor y, por lo tanto, puede manifestar mayor propósito de uso (Urquidi & Calabor, 2014). Está determinada por 6 componentes que usa en TAM: Afectividad ante al procedimiento, autoeficacia en relación con el procedimiento, experiencia utilizando el procedimiento, afectividad delante el trabajo en grupo, autoeficacia en relación con el trabajo en grupo y experiencia laborando en grupo.

Respecto a la segunda variable, rendimiento académico, se explica como la obtención de los propósitos señalados por el discente en su proceso de formación educativa. El rendimiento académico es el fruto de la enseñanza aprendizaje que involucra elementos didácticos, pedagógicos, proactivos que se reflejan en el éxito obtenido en los programas académicos (Navarro & Blandón, 2017).

Para (Martínez 2007; citado por Lamas, 2015), desde el punto de vista humanista, el rendimiento académico es el resultado del éxito que obtiene el estudiante en las instituciones educativas y que frecuentemente se manifiestan en las notas.

Molina, (2015) considera al rendimiento académico como la medición de las capacidades intelectuales del estudiante, donde expresa lo aprendido durante su formación académica, así como la capacidad que tiene el discente para responder a la problemática educativa presentar. Es un indicativo de gran valor en la enseñanza aprendizaje, así como para el control de la calidad en cualquier nivel educacional.

En el rendimiento académico existen tres categorías que intentan explicar este tema, según (Montes & Lerner, 2011; citado por Navarro & Blandón,2017): Grupo primero, conceptualiza al rendimiento académico como el producto manifestado en forma cuantitativa, así tenemos a Tonconi (2010) quien refiere que el rendimiento académico se demuestra con los conocimientos adquiridos sobre determinada materia, evaluados a través de indicadores cuantitativos con rangos

de aprobación, para asignaturas específicas. Grupo segundo, que hacen referencia al rendimiento académico como producto de un juicio evaluativo –cuantificado, de la formación académica del discente, es decir, que en la evaluación se implica las aptitudes, inteligencia, procesos afectivos y emocionales, así como la capacidad de lograr los propósitos institucionales preestablecidos. Grupo tercero que considera que el rendimiento es el resultado de ambas conceptualizaciones, como del resultado de las capacidades y características psicológicas del discente que se modifica y restablece a través de un proceso constante de aprendizaje (Guzmán, 2012; citado por Navarro & Brandon, 2017) quienes señalan que, la medición del Rendimiento Académico de la enseñanza a nivel superior es determinada por los siguientes aspectos: las notas que logran alcanzar los discentes en el trayecto de sus estudios hasta obtener el título profesional anhelado, y los efectos de la utilidad de los estudios en su proceso de incorporación al mundo laboral (Guzmán, 2012; citado por Navarro & Brandon, 2017).

Las evaluaciones son las calificaciones o expresiones cualitativas o cuantitativas con las que cuantifica el nivel del rendimiento académico en los estudiantes. Las evaluaciones escolares surgen de múltiples evaluaciones que se realizan en forma permanente a los estudiantes. El rendimiento académico es imprescindible, donde se evalúa al discente su capacidad de los conocimientos adquiridos que llevados a la práctica solucionan problemas (Guzmán, 2012; citado por Navarro & Blandón, 2017).

San Martín (2009) determina a la evaluación como un proceso donde se reúne, se procesa y analiza la información actual para manifestar opiniones y posteriormente la toma de decisiones. Para la evaluación cuantitativa en el sistema educativo peruano (Minedu) recomienda hacer uso la siguiente escala y el discente tenga la oportunidad de examinar la evaluación de la competencia en determinada área. Así se tiene: Que sobresaliente tiene un puntaje de 19 -20, muy bueno: tiene un puntaje de 17 – 18, bueno: tiene un puntaje de 14- 15- 16, suficiente: tiene un puntaje de 11- 12- 13 e insuficiente tiene el puntaje de 10 a menos.

En el sistema educativo peruano, particularmente en las universidades, las calificaciones de evaluación se basan en el sistema vigesimal, quiere decir que es de 0 a 20 (Miljanovich, 2000). Así se tiene que, en la Universidad particular en estudio, la valoración del aprendizaje logrado se clasifica: De 18-20 sobresaliente, 16-17 notable, 11-15 aprobado, menor de 11 desaprobado.

El rendimiento académico puede ser descrito desde la teoría cognitivista, que explica cómo funciona la mente. Se basó inicialmente en modelos de informática y después en modelos más realistas en momentos más erróneos, como las redes neurales (Falcón et al., 1999). Los cognitivistas aplican y promueven muchas estrategias de educación similar a los conductistas, pero, las razones son distintas. Mientras tanto un conductista usa la retroalimentación para cambiar la conducta en la dirección anhelada, un cognitivista la emplea para dirigir y reforzar los vínculos mentales exactos (Thompson et al., 1992; citado por Moreno et al., 2017).

Asimismo, la teoría de la orientación de meta de (Pintrich y Schunk, 2006; citado por De la Fuente, 2015), sostiene que la motivación es un proceso cognitivo que resalta la función de los pensamientos, sus convicciones y emociones de las personas como distintos componentes y que nos orienta hacia un propósito de una actividad que se persigue y conserva. Es decir, la relación que existe entre la motivación (como un ejercicio cognitivo) que, al ser organizado, coopera al alcance del objetivo. Entonces, los componentes motivacionales y componentes afectivos, para la teoría de Pintrich, son adicionales a los componentes cognitivos. Los elementos que pertenecen a estos aspectos son: los métodos cognitivos, la gestión de recursos, la administración del tiempo, así como las estrategias metacognitivas. La teoría orientación a la meta es un modelo de creencias, atribuciones, afectos y sentimientos que dirige las intenciones conductuales del estudiante y la meta seleccionada va a estar relacionada con aspectos personales de los cuales este consciente o no de esto. (Weiner, 1986; citado por Reyes y Herrera, 2010). Según refiere Núñez (2009), es importante distinguir que cada componente se da a conocer en diferentes condiciones; tal es así, que, si el estudiante se muestra estimulado con las tareas educativas, o demuestra incapacidad para realizarlos, aparece el

componente de expectativa; o si la tarea carece de sentido, entra a tallar el componente de valor y si este trabajo le causa aburrimiento o gusto, aparecerá el componente afectivo.

La certeza de que el estudiante tenga metas hace que confronte la realización de sus tareas estudiantiles con mayor responsabilidad según sus prioridades y los resultados. Ramudo et al. (2017). En conclusión, cada meta tiene sus propias particularidades, que se adaptan solo en determinados contextos y no en todos.

**Tabla 1**

*Características de Metas de aprendizaje y metas de rendimiento.*

Metas de aprendizaje	Metas de rendimiento
Estas se orientan hacia un enfoque de aprendizaje caracterizado por la satisfacción, por el dominio y la realización de la tarea.	Se orientan a que los estudiantes se esmeren por demostrar que son mejores que los demás.
Hay mayor uso de estrategias cognitivas y metacognitivas. (elaboración, organización)	Hay mayor uso de estrategias de memorización y repetición.
Los estudiantes consideran que el esfuerzo vale la pena.	Hay una resistencia al esfuerzo.
Se le da un valor significativo y personal a la tarea	Los estudiantes se inclinan por tareas relativamente fáciles que les permita recibir valoraciones positivas.
Están asociadas con el autoconcepto, autorregulación, autoeficacia y autoestima.	Se relacionan con la evitación de búsqueda de ayuda.
Son predictivas del aumento de interés en los estudiantes dentro de la clase.	Están asociadas a la evitación del rendimiento.
Son adaptativas en el contexto académico	En ciertas ocasiones promueven el logro.

Fuente: elaboración

Los estudiantes estimulados en la tarea obtienen buen rendimiento académico y esto hace que los estudiantes se motiven para seguir en su labor de aprendizaje (Miñano y Castejón, 2011). Las metas normativas logran promover que los estudiantes registren diferentes objetivos educativos. Las Metas de aprendizaje informan a los discentes desde una perspectiva de aprendizaje, complacencia de poder realizar la tarea, con eficacia, interés, afecto e impulso positivo, con mayor

persistencia, en el uso de estrategias cognitivas, metacognitivas y buena función (Pintrich, 2000; citado por Barca et al., 2019).

Investigaciones recientes, han demostrado que el estudiante con rendimiento académico bajo demuestra, que tiene patrones externos como la suerte, inconvenientes en la realización de las tareas, al contexto), en tanto que el estudiante con rendimiento académico medio y alto con frecuencia presenta estilos que se le atribuye al esfuerzo, inteligencia y a la capacidad (Fernández de Mejía 2015; Ramudo et al., 2017).

Respecto a las dimensiones de la variable rendimiento académico, en este estudio, se consideró las asignaturas básicas de la profesión de enfermería que cursan los estudiantes del primer ciclo, así tenemos: teoría y fundamentos de enfermería, psicología y biología (teoría y práctica). La teoría y fundamentos de enfermería son un grupo de conceptos abstractos y generales intangibles que representan el fenómeno de interés de la disciplina (Moreno, 2005), son una guía teórica para la práctica de los estudiantes de enfermería.

En relación con la psicología aplicada en enfermería, ésta tiene conceptos de rasgos de personalidad y mecanismos de defensa en las personas que pueden ser pacientes o profesionales de salud (Guadalupe et al., 2017). La psicología hace uso del método científico para estudiar la conducta de la persona, mediante la conducta podemos observar el proceso formativo de la persona, lo que el ser humano siente, piensa, aprende y conocen para adaptarse al medio que les rodea (Garzón, 2019).

Por su parte, en la biología es fundamental empezar por entender cada parte que constituye un organismo vivo (Guadalupe et al., 2019). La biología desde el aspecto teórico y práctico, aplicada a enfermería, estimula la creatividad, el entendimiento, de la construcción y reconstrucción interno y externo motivando a la meditación, al desarrollo de pensamiento y formación futura formando seres humanos críticos (Pacheco, 2020).



### III. METODOLOGIA

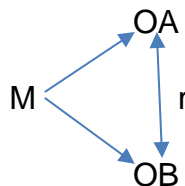
#### 3.1. Tipo y diseño

El estudio de investigación se expuso desde el enfoque cuantitativo ya que estudió las variables particulares bajo el patrón empírico analítico la cual representa una parte de un contexto, haciendo uso de datos cuantificables y medibles mediante el empleo de análisis estadísticos y la elaboración de datos Bisquerra (2009). También porque utilizó la recopilación de datos para evidenciar conjeturas, suposiciones con base en la medición numérica y el análisis estadístico, Hernández (2014). El estudio fue de tipo básica o pura, porque se adaptaron teorías que identificaron una realidad educativa identificando las variables que se relacionan para poder interpretarlas en su propia realidad cuya finalidad fue de generar un conocimiento teórico sobre un suceso específico (Vara, 2008; Bisquerra, 2009). De igual forma el alcance del estudio de investigación científica fue correlacional porque se agruparon las variables mediante un modelo probable en un grupo o población de estudio (Hernández 2014).

El diseño del estudio fue no experimental, de corte transversal y correlacional. Fue no experimental por ser sistemática y empírica en donde las variables permanecieron sin manipulación cuando fueron analizados y la correlación de las variables se estudiaron tal como se han dado en su medio habitual. Hernández (2014). Es de corte transversal porque los datos se recogieron en un solo momento, en un tiempo único. (Liu, 2008 y Tucker 2004). Cuya finalidad fue explicar las variables que se tienen y estudiar su repercusión e interrelación en una situación determinada. Así tenemos la representación gráfica:

Figura 1.

*Esquema del diseño gráfico de las variables*



M: muestra de los estudiantes de una universidad particular de Lima, 2021.

O: símbolo de las mediciones a realizarse.

A: Variable: Aceptación de entornos virtuales del aprendizaje.

B: Variable: Rendimiento Académico.

r: Símbolo de la relación teórica de las variables.

### **3.2. Variables de estudio**

Las variables que se estudiaron en el trabajo de investigación son: Los entornos virtuales del aprendizaje y el rendimiento académico.

**Variable N° 1:** Aceptación de Los entornos virtuales de aprendizaje

#### **Definición conceptual:**

Davis (1989) considera que la utilidad percibida y la facilidad de uso, son premisas básicas para interpretar el grado de aprobación en el uso de las tecnologías de la información por parte de los consumidores. Los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) integran una técnica de software proyectado para facilitar la gestión de los cursos en línea a los profesores. Este sistema es competente para continuar con el avance y progreso de los discentes, y a la vez puede ser administrado por los maestros y estudiantes sin restricción (Martínez y Marín, 2009; Domingo y Marqués, 2011).

#### **Definición Operacional:**

La variable de Aceptación de entornos virtuales del aprendizaje se hizo factible para el estudio por medio de dos grandes dimensiones extraídas de la Teoría del Modelo de Aceptación de la Tecnología (TAM), sobre la aceptación de los entornos virtuales siendo las dimensiones: La utilidad percibida, conformada por dos indicadores y diez ítems; La facilidad de uso percibido, conformada por seis indicadores y doce ítems, los que fueron valorados mediante una escala de Likert de 1 al 5 donde uno es totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

## **Variable N°2: Rendimiento Académico**

### **Definición Conceptual:**

El rendimiento académico es el fruto de la enseñanza aprendizaje que involucra elementos didácticos, pedagógicos, proactivos que se reflejan en el éxito obtenido en los programas académicos (Navarro & Blandón, 2017).

Se determina al rendimiento académico como el éxito que obtiene el estudiante en los centros educativos y que frecuentemente se expresa a través de las notas. Martínez (2007) citado por Lamas (2015).

### **Definición operacional:**

La variable de rendimiento académico se hizo observable a través de las notas promedio de las diferentes materias que cursan los estudiantes: Teoría y fundamentos de Enfermería, psicología, Biología Teoría y Biología práctica; donde se evidencia el logro de sus competencias que representan los resultados finales de aprendizaje que el alumno logró en el proceso de estudio del primer ciclo.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

En la realización de la investigación se tomó en cuenta a la población de estudios a todos los discentes de Enfermería del primer ciclo de una universidad particular durante el año académico 2021, que cuenta con una población de 180 estudiantes. Como criterio de inclusión se consideró a los 169 estudiantes de Enfermería del primer ciclo ambos sexos matriculados en el año académico 2021 que decidieron participar voluntariamente en el estudio y responder el cuestionario, conformado de 22 ítems en la primera variable, y se cuenta con las notas promedio obtenidas de la universidad particular en estudio, que fue de manera virtual para la segunda variable.

La muestra fue no probabilística por conveniencia considerando a todos los integrantes de la facultad de Enfermería de la Universidad particular del primer ciclo, por ser de interés para el presente estudio se consideró a la totalidad de los estudiantes, no se aplicó una selección estadística, el muestreo fue de forma dirigida

y por inclusión. Hernández (2014). Por lo que, tendremos una muestra censal que estará conformada por los 169 estudiantes de enfermería del primer ciclo.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la recolección de la información cuantitativa de las variables presentadas de manera conveniente, siendo no experimental, se hizo uso de la técnica de recolección de datos a la encuesta, que permite obtener las características de las variables estudiados a partir de preguntas concisas dentro de un instrumento destinado para la recopilación. Bisquerra (2009). Teniendo como instrumento al cuestionario.

#### **El Cuestionario:**

Los cuestionarios se apoyan en una serie de interrogantes abiertas y/o cerradas en relación con una o más variables a medir y es posiblemente el instrumento más utilizado para recoger datos. Hernández, Fernández y Baptista (2008).

Para la evaluación de la variable independiente, se hizo uso la técnica del cuestionario, que consiste en una serie de preguntas seleccionadas que están relacionadas a una o más variables para ser valoradas (Bourke, Kirby y Doran, 2016). Del mismo modo, los cuestionarios se explicarán mediante una escala de tipo Likert que es un tipo de medición ordinal con escala aditiva; presenta un grupo de ítems o juicios a manera de afirmaciones en los cuales se solicita la respuesta del sujeto sobre la aceptación de entornos virtuales del aprendizaje.

La escala de aceptación de entornos virtuales del aprendizaje fue construida en base a la literatura revisada y a la teoría de Davis (1989) que considera la utilidad percibida y la facilidad del uso percibido como dimensiones de la aceptación de la tecnología por los consumidores. Este cuestionario consta de dos dimensiones con 10 ítems la primera dimensión y doce ítems la segunda dimensión, que miden en una escala de 1 al 5 donde uno está totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Por otro lado, para medir la variable del rendimiento académico, se utilizó las notas promedio de las siguientes asignaturas considerándolos exclusivamente

por ser cursos de carrera: Teoría y fundamentos de enfermería, psicología, biología teoría y biología práctica, obtenidos de la universidad particular en estudio.

### **Validez**

La validez se efectuó para comprobar que cada ítem sea adecuado y mida con rigurosidad lo que debe determinar, valorando la conexión entre el indicador y el concepto de la teoría del ítem (Hernández y Mendoza, 2018). El presente estudio cuenta con la validez de su contenido por tres expertos quienes determinaron que el instrumento presentado es aplicable. Luego se aplicó el piloto a 25 estudiantes de características similares obteniéndose el grado de confiabilidad.

**Tabla 2**

*Juicio de Expertos*

<b>Experto</b>	<b>Opinión</b>
Mg. Luz Rojas Reyes	Aplicable
Mg. Juana Hernández Fernández	Aplicable
Mg. Orfelina Mariñas Acevedo	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

### **Confiabilidad**

38Se realizó la confiabilidad mediante la adaptación de la prueba piloto efectuado a 25 discentes de similares particularidades de estudio, en consecuencia fueron examinados para hallar el coeficiente de confiabilidad, mediante el alfa de Cronbach que permitió observar la coherencia al instrumento por medio de la aplicación de las dimensiones, indicadores, ítems y escala de medición argumentando consistencia en la obtención del valor mínimo (0.7) y el valor máximo esperado de (0.9) aceptable en el alfa de Cronbach (Mallery, 2003).

El presente estudio consta con un instrumento para evaluar los entornos virtuales del Aprendizaje que es el cuestionario, la cual fue aplicada al grupo piloto de 25 estudiantes, arrojando una confiabilidad de 0,93 considerado como excelente.

Para evaluar la variable de rendimiento académico se obtuvo las notas promedio de las diferentes materias que cursan los estudiantes: Teoría y fundamentos de Enfermería, psicología, Biología Teoría y Biología práctica.

### **3.5. Procedimientos**

Son necesarios prever los procedimientos, en los trabajos de investigación para ejecutar de manera apropiada las actividades requeridas en todo trabajo de investigación así lo define, Parra 2018. En la recopilación de la información, los procedimientos se deben realizar con medición rigurosa de los objetivos y evitar intervenir en la investigación o crear sesgos (Hernández et al, 2014). Para lo cual se realizó una serie de procedimientos:

Se confeccionó un instrumento de evaluación (cuestionario), el cual fue evaluado y validado por tres jueces expertos, considerado así dicho instrumento como apropiado para ejecutarlo. Luego este instrumento fue aplicado a un grupo piloto de 25 discentes a través de Google Form, cuya población contaban con las características similares a la población de estudio, en cuyos datos se obtuvo la confiabilidad aplicada el Alfa de Cronbach con un resultado de 0,93.

Una vez validado el instrumento, se procedió a su respectiva aplicación, después que el proyecto cuente con la aceptación y autorización por las autoridades de la universidad de la población en estudio; para ello previamente se coordinó. Toda documentación se realizó a través de medios digitales, así como la aplicación del cuestionario a través de Google Form a los estudiantes de Enfermería para medir la variable de Entornos virtuales del Aprendizaje luego, en una videoconferencia se les explicó a los estudiantes del I ciclo de la facultad de Enfermería la finalidad de la aplicación del cuestionario, las indicaciones respectivas para que respondan de manera apropiada dicho cuestionario y sobre todo se les hizo llegar, el consentimiento informado antes de dar inicio al cuestionario con una

duración aproximada de 25 a 30 minutos. Siendo relevantes las respuestas para el estudio de investigación. También se solicitó a la administración académica las notas promedio ponderados de los cursos considerados exclusivamente por ser de carrera las cuales serán procesadas y consideradas muy relevantes.

Seguidamente con los datos obtenidos en Excel se procesaron con el software SPSS, dentro del cual no se modificaron ningún dato obtenido de la variable, obteniendo así los resultados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el método de análisis de datos de investigaciones correlacionales, se requiere la definición de las unidades de medida para sus variables. Los datos obtenidos han sido analizados y para ello se utilizan métodos estadísticos de prueba, que procesa los datos recogidos mediante un programa estadístico como SPSS.

La presentación de la estadística descriptiva se realizó mediante tablas de frecuencia y tablas de contingencia, destacando información y características relevantes de las variables en estudio. Asimismo, la estadística inferencial se realizó mediante el coeficiente de correlación Rho Spearman que es el método de correlación de rangos, que se usa para evaluar la asociación entre las variables cuantitativas, aplicándose el método de análisis documental (Martínez et al, 2009) y cuya fórmula es:

$$p = \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de X e Y. El coeficiente de correlación oscila entre -1 y +1, el valor 0 indica que no existe relación lineal entre las variables. La interpretación del rango de relación es: 0-0,25 escasa o nula, 0,26-0,50 débil, 0,51-0,75 entre moderada y fuerte, y 0,76-1,00 entre fuerte y perfecta (Martínez et al., 2009).

### **3.7. Aspectos éticos:**

Se consideró de suma importancia en la investigación las normas éticas para salvaguardar la integridad de la autenticidad y confiabilidad de los datos, ya que en su elaboración se respetaron los criterios y definiciones de los autores bibliográficos. Se mantuvo la seriedad del caso en la elaboración del instrumento, así como en la recolección de datos, haciendo uso de mecanismos virtuales en todo momento. La potestad a la información sobre la presentación del estudio está reglamentada por el consentimiento informado que posibilita conocer la naturaleza del estudio y contar con la participación del entrevistado contando con anticipación las temáticas planteadas (Bisquerra, 2009).

Los datos obtenidos de la encuesta están reservados y asegurados de naturaleza anónima y de confidencialidad cuya finalidad fue de estudio analítico y fuente para el trabajo investigativo. Se protegió los datos proporcionados tal como lo menciona la Ley de protección de datos N° 29733 donde refiere que toda persona tiene el derecho de protección de sus datos personales (citado por Perea, 2006). De igual forma el presente estudio hará uso del respeto según el D.L N° 822 (Ley del derecho de autor, 2003) de protección a la creación intelectual y a los derechos del autor científico, literario, técnico o práctico.



## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos de los Entornos virtuales del Aprendizaje

**Tabla 3**

*Niveles de Referencia de los Entornos Virtuales del Aprendizaje*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	2	1,2
Media	45	26,6
Buena	122	72,2
Total	169	100,0

Fuente: Elaboración propia

#### **Descripción e interpretación**

En la tabla 3, de la encuesta aplicada a los 169 estudiantes, se observa que el 72,2% de los encuestados refirieron que tienen una buena aceptación de los entornos virtuales de aprendizaje, el 26,6% tienen una aceptación media de los entornos virtuales de aprendizaje y el 1,2% tienen una mala aceptación de los entornos virtuales del aprendizaje.

**Tabla 4**

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de entornos virtuales*

Entornos virtuales del aprendizaje				
Niveles	D1 Utilidad Percibida		D2 Facilidad de uso Percibido	
	f	%	f	%
Mala	2	1,2	3	1,8
Media	112	66,3	40	23,7
Buena	55	32,5	126	74,6
Total	169	100,0	169	100,0

Fuente: Elaboración propia

## Descripción e interpretación

En la tabla 4 se observa los resultados de las dimensiones de la variable Entornos virtuales del aprendizaje. En la dimensión 1, que es la Utilidad percibida el 32,5% de los encuestados tienen una buena utilidad percibida de los entornos virtuales de aprendizaje, el 66,3% de los encuestados tienen una utilidad percibida media de los entornos virtuales del aprendizaje y el 1,2% de los encuestados tienen una mala utilidad percibida.

En la dimensión 2, que es la facilidad de uso percibido el 74,6% tienen una buena facilidad de uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje, el 23,7% tienen una facilidad de uso percibido media de los entornos virtuales de aprendizaje y el 1,8% tienen una mala facilidad de uso percibido de los entornos virtuales del aprendizaje.

## Tabla 5

### *Resultado descriptivo del rendimiento académico*

Notas promedio		
Niveles	f	%
Aprobado	154	91,1
Notable	15	8,9
Total	169	100,0

Fuente: Elaboración propia

## Descripción e interpretación

Teniendo las notas obtenidas para la variable rendimiento académico de los estudiantes de enfermería en el semestre 2021-I, se observa que el rendimiento académico de los 169 discentes, las cuales se obtuvieron como referencia de los registros de evaluación de los cursos que se llevan en el primer ciclo de formación académica en la facultad de Enfermería. Los resultados obtenidos figuran que el 91,1% se encuentran en un nivel de aprobado según la consideración de la institución académica y el 8,9% en un nivel notable; siendo notorio que no se cuenta con ningún estudiante desaprobado.

## Resultado del procesamiento de datos de la tabla cruzada

**Tabla 6**

*Tabla cruzada: Utilidad percibida - Rendimiento Académico*

			RENDIMIENTO ACADÉMICO			
			APROBADO	NOTABLE	TOTAL	
<b>UTILIDAD PERCIBIDA</b>	MALA	f	2	0	2	
		%	100	0,0	100	
		total	1,2	0,0	1,2	
	MEDIA	f	100	12	112	
		%	89,3	10,7	100,0	
		total	59,2	7,1	66,3	
	BUENA	f	52	3	55	
		%	94,5	5,5	100,0	
		total	30,8	1,8	32,5	
			f	154	15	169
			%	91,1	8,9	100,0
	<b>Total</b>		<b>total</b>	<b>91,1%</b>	<b>8,9%</b>	<b>100,0 %</b>

Fuente: Elaboración propia

### Descripción e interpretación

En la tabla anterior se observa que, del 100% de los estudiantes solo el 1,2% tienen una mala utilidad percibida de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en el rendimiento académico de los discentes aprobados, así mismo el 59,2% tiene una utilidad percibida media de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en el rendimiento académico de los estudiantes aprobados y el 30,8% de los estudiantes tienen una buena utilidad percibida de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en el rendimiento académico de los estudiantes aprobados. De igual manera el 7,1% tienen una utilidad percibida media de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en los estudiantes con rendimiento académico notable y el 1,8% tiene una buena utilidad percibida de los entornos virtuales de aprendizaje que también tampoco influye en los estudiantes con rendimiento académico notable.

**Tabla 7***Tabla cruzada: Facilidad de Uso percibido - Rendimiento Académico*

			RENDIMIENTO ACADÉMICO		
			APROBADO	NOTABLE	TOTAL
<b>FACILIDA DE USO PERCIBIDO</b>	MALA	f	3	0	3
		%	100,0	0,0	100
		Total	1,8	0,0	1,8
	MEDIA	f	34	6	40
		%	85,0	15,0	100,0
		Total	20,1	3,6	23,7
	BUENA	f	117	9	126
		%	92,9	7,1	100,0
		Total	69,2	5,3	74,6
		f	154	15	169
		%	91,1	8,9	100,0
<b>TOTAL</b>		Total	91,1%	8,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

**Descripción e interpretación**

En la tabla anterior se puede observar que del 100% de los estudiantes sólo el 1,8% tienen una mala facilidad de uso percibida de los entornos virtuales de aprendizaje y que no influye en el rendimiento académico de los estudiantes aprobados, así mismo el 20,1% tienen una facilidad de uso percibida media de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en el rendimiento académico de los estudiantes aprobados y el 69,2% tienen una buena facilidad de uso percibida de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en el rendimiento académico de los estudiantes aprobados. De igual forma el 3,6% tienen una facilidad de uso percibida media de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en los estudiantes con rendimiento académico notable y el 5,3% tienen una buena facilidad de uso percibida de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en los estudiantes con rendimiento académico notable.

**Tabla 8***Tabla cruzada: Entornos virtuales del aprendizaje - Rendimiento Académico*

			RENDIMIENTO ACADEMICO			
			APROBADO	NOTABLE	TOTAL	
<b>ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE</b>	MALA	f	2	0	2	
		%	100,0	0,0	100,0	
		Total	1,2	0,0	1,2	
	MEDIA	f	38	7	45	
		%	84,4	15,6	100,0	
		Total	22,5	4,1	26,6	
	BUENA	f	114	8	122	
		%	93,4	6,6	100,0	
		Total	67,5	4,7	72,2	
			f	154	15	169
			%	91,1	8,9	100,0
	<b>Total</b>		<b>Total</b>	<b>91,1%</b>	<b>8,9%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia

**Descripción e interpretación**

En la tabla anterior se puede observar que del 100% de los estudiantes sólo el 1,2% tienen una mala aceptación de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en el rendimiento académico de los estudiantes aprobados, así mismo el 22,5% tienen una aceptación media de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en el rendimiento académico de los estudiantes aprobados y el 67,5% tienen una buena aceptación de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en el rendimiento académico de los estudiantes aprobados. De igual manera el 4,1% tienen una aceptación media de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en los estudiantes con rendimiento académico notable y el 4,7% tiene una buena aceptación de los entornos virtuales de aprendizaje que no influye en los estudiantes con rendimiento académico notable.

**Tabla 9**

*Tabla de Contingencia para las variables de Entornos virtuales del aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Universidad Particular limeña 2021*

				RENDIMIENTO ACADÉMICO		
				APROBADO	NOTABLE	TOTAL
<b>ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE</b>	UTILIDAD PERCIBIDA	MALA	f	2	0	2
			%	100	0,0	100
		MEDIA	f	100	12	112
			%	89,3	10,7	100
		BUENA	f	52	3	55
			%	94,5	5,5	100
	FACILIDAD DE USO PERCIBIDO	MALA	f	3	0	3
			%	100	0,0	100
		MEDIA	f	34	6	40
			%	85,0	15,0	100
		BUENA	f	117	9	126
			%	92,9	7,1	100
<b>TOTAL</b>			<b>f</b>	<b>154</b>	<b>15</b>	<b>169</b>
			<b>%</b>	<b>91,1</b>	<b>8,9</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9 se puede observar de los 169 discentes, solo 2 estudiantes tienen una mala utilidad percibida dentro del total de los estudiantes aprobados, 100 de los discentes aprobados tienen una utilidad percibida media y 12 de los discentes dentro de los notables, así mismo 52 discentes tienen una buena utilidad percibida dentro de los aprobados y 3 dentro de los discentes notables. De igual manera de los 169 discentes, solo 3 tienen una mala utilidad de uso percibido dentro de los aprobados y ninguno dentro de los discentes notables, 34 de los discentes aprobados tienen una facilidad de uso percibido media dentro de los aprobados y 6 discentes dentro del notable, así mismo 117 discentes tienen una buena facilidad de uso percibido dentro de los aprobados y 9 discentes dentro de lo notable.

## Resultado de procesamiento de datos de la tabla de correlaciones

**Tabla 10**

*Correlación de Rho Spearman entre variable Entornos Virtuales de Aprendizaje y el Rendimiento Académico*

			<b>Utilidad percibi da</b>	Facilidad de uso percibido	Entornos virtuales del Aprendizaje	Rendimien to académico
<b>Rho de Spearm an</b>	<b>Utilidad percibida</b>	<b>Coeficiente de correlación</b>	1,000	0,72	,376 **	-,076
		Sig. (bilateral)	.	,349	,000	,324
		N	169	169	169	169
<b>Facilidad de uso percibido</b>	<b>Coeficiente de correlación</b>		,072	1,000	,649**	-,099
		Sig. (bilateral)	,349	.	,000	,201
		N	169	169	169	169
<b>Entornos virtuales del aprendizaje</b>	<b>Coeficiente de correlación</b>		,376**	,649**	1,000	-,127
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,099
		N	169	169	169	169
<b>Rendimiento Académico</b>	<b>Coeficiente de correlación</b>		-,076	-,099	-,127	1,000
		Sig. (bilateral)	,324	,201	,099	.
		<b>N</b>	<b>169</b>	<b>169</b>	<b>169</b>	<b>169</b>

Nota datos obtenidos de la encuesta, elaborada con SPSS.

Para realizar el análisis correlacional del trabajo investigativo, se hizo uso del coeficiente de Rho Spearman, dicho coeficiente de correlación nos permite visualizar la relación de ambas variables con sus respectivas dimensiones, que la dimensión sea de tipo ordinal, adaptándose a la escala de Likert planteadas, cuya medición es en forma estadística (Hernández & Fernández, 2014).

En la tabla 10 se observa los datos de las correlaciones obtenidas entre las dimensiones de ambas variables que son de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico. Así mismo se observa la relación que existe entre los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico con un valor de  $-0,127$  siendo una correlación negativa muy baja.

El análisis correlacional de Rho Spearman demuestra que no hay relación entre los elementos porque los puntos se encuentran muy dispersos. Es decir que no existe relación entre ambas variables no existe significancia bilateral. La variable de los entornos virtuales del aprendizaje se comporta de manera independiente en relación con la variable rendimiento académico.



## V. DISCUSIÓN

En la actualidad, en nuestro medio debido a la coyuntura sanitaria el entorno virtual es el medio por el cual se da la interacción de la enseñanza aprendizaje a través de las Tics.

El objetivo general del presente estudio fue determinar la relación entre la aceptación de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de enfermería en una universidad particular limeña, 2021; para lo cual se hizo uso del diseño correlacional en la población estudio. La población de estudio fue de 169 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario para conocer su opinión acerca del tema mencionado, de igual forma se tomó muy en cuenta para la segunda variable de rendimiento académico, las calificaciones promedio obtenidas del primer ciclo.

El instrumento utilizado presentó la validez de contenido y la confiabilidad estadística respectiva, también contó con la evaluación de tres expertos jueces para la respectiva validación, quienes evaluaron y dieron pase para su aplicabilidad. El instrumento fue aplicado a un grupo piloto de 25 estudiantes con características similares a la población de estudio, teniendo como resultado del procesamiento de los datos con una confiabilidad de 0,93 alfa de Cronbach, demostrando así que dicho instrumento tuvo una confiabilidad excelente. Posteriormente se pasa a aplicar el instrumento a la población estudio de 180 estudiantes del primer ciclo de enfermería ya que se tenía la certeza de la excelencia del instrumento, se coordinó con la universidad particular para tener acceso vía zoom con los estudiantes en un día determinado, se contó con un tiempo de 25 minutos, y se aplicó a través de Google Form, teniendo en cuenta la realidad sanitaria de la pandemia y para evitar sesgos en los resultados; de los cuales solo respondieron el cuestionario 169 estudiantes con quienes se trabajó.

La confiabilidad excelente del instrumento se explica porque tuvo claridad en el contenido, fue entendible y sobre todo fue conciso. Para la validez externa del

trabajo, se realizó una rigurosa base teórica relacionado al problema planteado, así como los objetivos e hipótesis, seleccionando a la población de estudio debido a las facilidades de acceso obtenidos, los resultados conseguidos son el reflejo del análisis del comportamiento de ambas variables de estudio en el trabajo de investigación.

La limitación más resaltante fue que se contaron con poca fuente de información relacionada al tipo de la metodología cuantitativo correlacional en la aceptación de los entornos virtuales de aprendizaje relacionado al rendimiento académico.

La limitación que se tuvo, en el desarrollo del trabajo de investigación, debido a la actual emergencia sanitaria, es que no se pudo realizar una entrevista directa, con el discente, pero si se realizó la aplicación del cuestionario, acerca de los espacios virtuales de aprendizaje. Actualmente los entornos virtuales de aprendizaje conforman el prototipo tecnológico que brindan soporte funcional a las diversas iniciativas en el proceso del aprendizaje que podría mejorar el rendimiento de los estudiantes de enfermería en los exámenes, en comparación con la enseñanza didáctica convencional (Ryan & Poole, 2019).

En el análisis de la primera variable, entornos virtuales de aprendizaje, de los estudiantes que participaron en el estudio de investigación, se observa que un grupo mayoritario tienen buena aceptación de los entornos virtuales de aprendizaje, en la cual se evidencia en el rendimiento académico y el otro grupo menor de los estudiantes tiene de media a mala aceptación de los entornos virtuales de aprendizaje, según la gráfica no influye en el rendimiento académico a la población de estudio. Se puede decir que la aceptación de los entornos virtuales de aprendizaje no afecta al rendimiento académico o en su defecto es imperceptible, así se obtuvo un resultado similar, como el estudio realizado por Granados (2019), investigación realizada acerca de la vinculación e-learning y el rendimiento académico en cuyos resultados mostraron que no existe diferencia significativa en los promedios de calificación aprobatoria de los cursos llevados antes y después de e-learning y el rendimiento académico. Las conclusiones fueron: la necesidad de

replantear las estrategias pedagógicas y estudiar las causas del bajo impacto del entorno virtual en el rendimiento académico. También podemos mencionar el estudio realizado por Colomo et al (2020) acerca de la percepción de los estudiantes sobre el uso y la utilidad del videoblog como recurso digital en educación superior en donde los resultados demostraron que la correlación entre ambas dimensiones no es significativa estadísticamente con una correlación positiva muy baja, es decir no existe correlación significativa.

Así como también hay estudios que difieren y señalan que sí tienen relación los entornos virtuales en el rendimiento académico como el estudio realizado por Díaz, et al (2019), que desarrollaron un estudio acerca de un curso en un entorno virtual y el rendimiento académico, en cuyos resultados fueron que el uso de los entornos virtuales de aprendizaje con argumentos básicos influyó en forma positiva y significativa en el rendimiento académico de los alumnos y que es factible conseguir una nivelación a través del uso de los entornos virtuales del aprendizaje. También podemos mencionar el estudio realizado por Joseph et al (2021) sobre las aulas innovadoras y el rendimiento en estudiantes de enfermería, en donde llegaron a la conclusión que el método de aula invertida mejoró el rendimiento y la satisfacción del discente, por lo que es importante en la educación de enfermería.

En el análisis de la dimensión utilidad percibida de la primera variable de los entornos virtuales de aprendizaje se puede observar que del 100% de la población de estudio, un grupo mayoritario tiene una utilidad percibida media de los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes aprobados y con rendimiento académico notable, seguidos por otro grupo con buena utilidad percibida de los entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes aprobados y con rendimiento académico notable y un grupo minoritario tienen una mala utilidad percibida de los entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes solo aprobados. Se puede decir que la utilidad percibida de los entornos virtuales de aprendizaje no tiene relación directa en el rendimiento académico de los estudiantes aprobados y notable, siendo evidenciado en la gráfica. El uso y la práctica de la utilidad percibida según la teoría de aceptación de los entornos virtuales de aprendizaje al ser utilizado por el

estudiante será beneficioso para él, llegando en gran medida a la innovación tecnológica y al avance científico.

Así tenemos el estudio realizado por Herrador et al (2020) que estudiaron las herramientas de aprendizaje en línea en la era del e-learning, en cuyo resultado encontraron que el 34% de la utilidad percibida de las herramientas en línea se debe a la actitud positiva que tienen los estudiantes de los entornos virtuales y el papel del docente en el e-learning. En conclusión, la identificación de las variables explicativas de utilidad percibida de las herramientas online puede mejorar el diseño y adaptación del entorno virtual a las necesidades de cada estudiante universitario. Cabe mencionar la importancia del estudio realizado por Gabarda et al (2017) que tuvo como objetivo explorar la percepción de los estudiantes del Magisterio relacionado a su propia competencia digital y los resultados demostraron que los discentes (y futuros docentes) poseen un nivel de competencia digital intermedio, con mayor puntaje en las áreas de información y comunicación y de menor puntaje en áreas de seguridad y resolución de problemas.

En la dimensión facilidad de uso percibido de la segunda variable de los entornos virtuales de aprendizaje se puede observar que del 100% de la población estudio un grupo mayoritario tiene una buena facilidad de uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes aprobados y con rendimiento académico notable, seguidos por otro grupo con utilidad percibida media de los entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes aprobados y con rendimiento académico notable y un grupo minoritario tienen una mala utilidad percibida de los entornos virtuales de aprendizaje en los estudiantes solo aprobados. Se puede decir que la facilidad de uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje no influye en el rendimiento académico de los estudiantes aprobados y notable, siendo evidenciado en la gráfica. La facilidad de uso percibido es el grado o nivel de percepción que tienen los estudiantes para relacionarse con la ciencia según la teoría de Aceptación de la tecnología, cuanto mayor facilidad sea el relacionarse con la ciencia tecnológica, la emoción de eficacia del estudiante debería ser mayor y, por lo tanto, puede manifestar mayor propósito de uso (Urquidi & Calabor, 2014).

Así mismo se tiene un estudio realizado por Ochoa & Cuba (2021) quienes realizaron una investigación acerca de la percepción de los discentes de enfermería sobre los programas didácticas que utilizan los profesores en medios virtuales, cuyo resultado refirió que el 68% de los estudiantes de enfermería percibe medianamente favorable las estrategias didácticas, las cuales incrementó su aprendizaje. Siendo, la estrategia de activación, organización, evaluación y retroalimentación la que mejores resultados aportó al rendimiento académico, la percepción positiva de los entornos virtuales y las estrategias correctas de los docentes permiten mejorar el rendimiento de los estudiantes. Cabe mencionar la importancia del estudio realizado por Lirola & Pérez (2020) realizaron una investigación que tuvo como objetivo valorar la usabilidad percibida del entorno virtual aplicado en la Formación Profesional a distancia por parte de los docentes, cuyos resultados adquiridos expresan que el grado de satisfacción de los educadores fueron positivo en forma general; mientras que en función de algunas variables los resultados no son significativos en base al contraste de hipótesis.

En el análisis de la dimensión del rendimiento académico para lo cual se hizo uso de las notas promedio de los cursos de carrera que llevan en el primer ciclo de formación profesional, en donde se aprecia que la gran mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel aprobado según la consideración de la institución académica y un grupo menor en un nivel notable y no se evidenció estudiante desaprobado.

En el resultado de la correlación de Rho Spearman demuestra que no existe relación entre las variables de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico, no hay significancia bilateral, los puntos en la gráfica se encuentran muy dispersos en dirección contraria, con un valor de  $-0,127$  siendo una correlación negativa muy baja. Ambas variables se comportan de manera diferente

La fortaleza de la utilidad percibida, es que el estudiante puede evaluar el grado de la percepción y pueda darse cuenta de que el uso de la herramienta puede incrementar su eficiencia en el rendimiento y la realización de una misión; mientras que, en la facilidad de uso percibida, el estudiante puede evaluar la impresión que

tiene de la percepción y el esfuerzo indispensable que deberá efectuar en la utilización del sistema, para el uso de la ciencia en beneficio suyo llegando a la innovación tecnológica.

La debilidad que se encontró en la población de estudio en relación con esta teoría es que pasó desapercibida por el estudiante que no se detuvo a analizar a profundidad la percepción de la utilidad y la facilidad de uso y esto hace que el uso de la tecnología sea a la ligera sin analizarla, entendiéndose a los estudiantes como inexpertos en el campo de la investigación, con carencia y falta de considerar a profundidad los resultados que brinde; no por ello es menos importante, y se debe resaltar el verdadero valor que involucra la teoría.

La segunda variable que es el rendimiento académico es el resultado de las notas promedios que proporciona la institución educativa y respetando su clasificación se observó que no evidencia estudiante desaprobado y la gran mayoría se ubica en la clasificación de académicamente aprobado, siendo un grupo menor de estudiantes aprobados y académicamente notable.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se determinó que los entornos virtuales de aprendizaje no tienen correlación directa con el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de formación profesional de la facultad de Enfermería de una universidad particular evidenciado en el resultado final de la estadística, el comportamiento de ambas variables entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico que se ubicaron en dirección distinta llegando a tener una correlación negativa muy baja.

**Segunda:** Se determinó que la dimensión de utilidad percibida de los entornos virtuales de aprendizaje no tiene relación en el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de formación profesional de la facultad de Enfermería de una universidad particular evidenciado en el resultado final de la estadística, como una correlación negativa alta y con una significancia bilateral de 0,324.

**Tercera:** Se determinó que la dimensión de facilidad de uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje no tiene relación en el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de formación profesional de la facultad de Enfermería de una universidad particular evidenciado en el resultado final de la estadística, como una correlación negativa muy baja con una significancia bilateral de 0,201.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se sugiere a las autoridades de la Facultad de Enfermería de la universidad particular de estudio, gestionar, programar la realización de un cronograma de capacitaciones sea talleres, charlas cuya finalidad sea la de concientizar, educar y brindar la importancia del uso de los entornos virtuales de aprendizaje en la enseñanza – aprendizaje.

**Segundo:** Se recomienda a los docentes de las diferentes materias de estudio de potenciar el uso de los entornos virtuales de aprendizaje con fines educativos, de investigación y facilitar la autonomía del estudiante y así compartir la responsabilidad de su formación en el campo de la investigación.

**Tercero:** Se recomienda a las autoridades de la facultad de Enfermería la capacitación continua a los docentes en el conocimiento y utilización de los entornos virtuales de aprendizaje para así desarrollar estrategias de aprendizaje en clase con los estudiantes y reforzar lo aprendido, respondiendo dudas de los estudiantes.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, F. Del R. (2020). *From face-to-face learning to virtual learning in pandemic times*. Estudios pedagógicos (Valdivia), 46(3), 213-223.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>
- Arredondo, P. (2017). *Conectividad y desigualdad digital en Jalisco, México*. Comunicación y sociedad, (30), 129-165.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-252X2017000300129&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2017000300129&lng=es&tlng=es).
- Barca-Lozano, A., Montes-Oca-Báez, G., & Moreta, Y. (2019). *Motivación, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico: impacto de metas académicas y atribuciones causales en estudiantes universitarios de educación de la República Dominicana*. Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE), 3(1), 19-48. <https://doi.org/10.32541/recie.2019.v3i1.pp19-48>
- Barraza, V. G. J., García, L. A. G., & Núñez, J. R. G. (2018). *Estilos de aprendizaje y su vinculación con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería modalidad blended learning*. Revista de Investigación En Tecnologías de La Información, 6(12), 57–61.  
<https://www riti es/ojs2018/inicio/index.php/riti/article/view/139/html>
- Belloch, C. (2020). *Entornos Virtuales de Aprendizaje*.  
<https://www.uv.es/bellohc/pedagogia/EVA3.pdf>
- Bond, M., Bedenlier, S., Marín, V. I., & Händel, M. (2021). *Emergency remote teaching in higher education: Mapping the first global online semester*. International Journal of Educational Technology in Higher Education, 18(1) doi: 10.1186/s41239-021-00282
- Cabero, J. & Llorente, M. (2015). *Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): escenarios formativos y teorías del aprendizaje*. Revista Lasallista de Investigación, 12(2),186-193.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69542291019>

- Capdet, D. (2011). *Conectivismo y Aprendizaje informal: Análisis desde el punto de vista de una sociedad en proceso de transformación*.
- Cedeño, S., Villalobos, M., Rodríguez, J., & Fontal, P. (2021). *La educación de enfermería en Latinoamérica y los entornos virtuales de aprendizaje en tiempos de pandemia*. *Revista Cuidarte*. *Cuidarte*, 19–30.  
<http://revistas.unam.mx/index.php/cuidarte/article/view/79919/70759>
- Colomo Magaña, E., Gabarda Méndez, V., Cívico Ariza, A., & Cuevas Monzonís, N. (2020). *Percepción de estudiantes sobre el uso del videoblog como recurso digital en educación superior*. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 59, 7-25. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.74358>
- Cho, H. J., Melloch, M. R., & Levesque, C. (2021). *Enhanced student perceptions of learning and performance using concept-point-recovery teaching sessions: A mixed-method approach*. *International Journal of STEM Education*, 8(1) doi:10.1186/s40594-021-00276-1
- Chong, E. G. (2017). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 47 (1), 91-108.  
<https://www.redalyc.org/pdf/270/27050422005.pdf>
- De la Fuente, J. (2004). *Perspectivas recientes en el estudio de la motivación: la Teoría de la Orientación de Meta*. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 2(1),35-61. <https://bit.ly/3ukL0AK>
- Díaz, J.J., Luna, M. & Salinas, H. A. (2019). *Curso de nivelación algebraica para incrementar el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en un ambiente virtual de aprendizaje*. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 456-489.  
<https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.432>
- Edel, R. (2003). *El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación Y Desarrollo*. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1, 2–16.

- Espinar, E. M., & Viguera, J. A. (2020). *El aprendizaje experiencial y su impacto en la educación actual*. Revista Cubana de Educación Superior, 39(3), e12. <https://bit.ly/2WmUvmo>
- Fathema, N., Shannon, D., & Ross, M. (2015). *Expanding The Technology Acceptance Model (TAM) to Examine Faculty Use of Learning Management Systems (LMSs) In Higher Education Institutions*. Journal of Online Learning and Teaching, 11, 1–20. [https://jolt.merlot.org/Vol11no2/Fathema\\_0615.pdf](https://jolt.merlot.org/Vol11no2/Fathema_0615.pdf)
- Gabarda Méndez, V., Rodríguez Martín, A., & Moreno Rodríguez, M. D. (2017). *La competencia digital en estudiantes de magisterio. Análisis competencial y percepción personal del futuro maestro*. Education Siglo XXI, 35(2 Jul-Oct), 253–274. <https://doi.org/10.6018/j/298601>
- Garzón, J. A., Rojas, O. D., Cañizares, L.A., & Culqui, C.P. (2019). *The impact of psychology in the educational field*. Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento, 3 (2), 543-565. doi: <http://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/463>
- González, E. (2012). *Validación de la Teoría Unificada de Aceptación y Uso de la Tecnología UTAUT en castellano en el ámbito de las consultas externas de la Red de Salud Mental de Bizkaia*.
- Guadalupe, S.V., Fernández, M.I., Herrera, J.L., Gavilanes, V. Del P. (2017). *Biología General para Enfermería*. <https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros%202017/LIBRO%20TRES%20OK.pdf>
- Guadalupe, S.V., Fernández, M.I., Herrera, J.L., Quispe, G. De Las M, & Gavilanes, V.P. (2017). *Psicología General para Enfermería*. <https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros%202017/LIBRO%20%20PSICOLOGIA%20OK.pdf>
- Granados, J. (2019). *Relación entre el uso del aula virtual y el rendimiento académico en estudiantes del curso de Bioquímica para Enfermería de la Universidad de Costa Rica*. Revista Educación, 43(2),1-26. <https://bit.ly/3udFIXC>

- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior, 87–99.
- Hernández, Y., López, O., & Fernández, B. (2021). *Nueva realidad en la educación médica por la COVID-19*. *Educación Médica Superior*, 35(1), e2643.  
<https://bit.ly/3CWzxuh>
- Herrador, T., Hernández, M., & Hontoria, F. (2020). *Online learning tools in the era of m-learning: Utility and attitudes in accounting college students*. *Sustainability*, 12 (12), 5171. <https://doi.org/10.3390/su12125171>
- Huamán, L. R. (2020). *Uso de las TIC y el rendimiento académico, en las áreas de Ciencias Básicas y Comunicación, de ingresantes bajo la modalidad Beca 18 de la Universidad Peruana Cayetano Heredia*.  
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/8997>
- Joseph, M. A., Roach, E. J., Natarajan, J., Karkada, S., & Cayaban, A. R. R. (2021). *Flipped classroom improves omani nursing students' performance and satisfaction in anatomy and physiology*. *BMC Nursing*, 20(1)  
doi:10.1186/s12912-020-00515-w
- Kohler, J., & Reyes, M. (2010). *Teoría de orientación a la meta: Hallazgos y aplicaciones en la educación y la educación física*.  
<https://www.revistacultura.com.pe/imagenes/pdf/educacion.pdf>.
- Keller, C. (2009). *User acceptance of virtual learning environments: A case study from three Northern European universities*. *Communications of the Association for Information Systems*, 25(1), 465–486.  
<https://doi.org/10.17705/1cais.02538>
- Lévano, L., Sánchez, S., Guillén, P., Tello, S., Herrera, N., Collantes, Z. (2019). *Competencias digitales y educación. Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569-588. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>

- Lirola-Sabater, F. & Pérez-Garcías, A. (2020). *La usabilidad percibida por los docentes de la Formación Profesional a distancia en las Islas Baleares. Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 59, 183-200.  
<https://doi.org/10.12795/pixelbit.76299>
- Lovón, M., & Cisneros, S. (2020). *Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID-19: El caso de la PUCP. Propósitos y Representaciones*, 8 (SPE3), e588. doi:  
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>
- Macías, J., López, J., Ramos, G. & Lozada, F. (2020). *Los entornos virtuales como nuevos escenarios de aprendizaje: el manejo de plataformas online en el contexto académico. Rehuso*, 5(3), 62-69. Recuperado de:  
<https://bit.ly/3CWBNBL>
- Martín, G. M. (2017). Acercamiento a las Teorías del Aprendizaje en la Educación Superior. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756396>
- Martínez, R. M., Tuya, L. C., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. M. (2009). *El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es).
- Ministerio de Educación del Perú. *Sistema de evaluación para ser aplicada en los diseños curriculares básicos nacionales. Setiembre, 2010.*  
<http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/sistema-de-evaluacion-de-los-aprendizajes/>
- Morales, L., Morales, V., & Holguín, S. (2016). *Rendimiento escolar. Rendimiento escolar*, 15(2016), 1–5.
- Moreira, C., & Delgadillo, B. (2014). *La virtualidad en los procesos educativos: reflexiones teóricas sobre su implementación. Tecnología en Marcha*, 122–129.

- Moreno, M. E. (2005). *Importancia de los modelos conceptuales y teorías de enfermería: experiencia de la Facultad de Enfermería de la Universidad de La Sabana*. *Aquichan*, 5(1), 44-55.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-59972005000100005&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-59972005000100005&lng=en&tlng=es).
- Navarro Hudiel, S. J. (2017). *Determinantes que inciden en la calidad de rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería*. *Facultad Regional Multidisciplinaria de Esteli*.
- Ochoa, K. A., & Cuba, J. M. (2021). *Percepción de los estudiantes de enfermería sobre las estrategias didácticas que utilizan los docentes en el entorno virtual de una universidad pública de Lima, 2021*. In Repositorio de Tesis - UNMSM.  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16685>
- Pacheco, E.M. (2020). *Laboratorio de biología programas: Enfermería, Fisioterapia, Instrumentación Quirúrgica, Microbiología*.  
<https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/7239/MANUAL%20DE%20LABORATORIO%20DE%20BIOLOGIA%20-%20CD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Palomares, A., Cebrián, A., & López, J. A. (2020). *E-igualdad de género y rendimiento académico en entornos virtuales de aprendizaje: un estudio intersujetos*. *Formación universitaria*, 13(5), 137-146.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000500137>
- Paredes, C.A., Verney, C.T. & Tolosa, L.G. (2018) *Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de un curso en modalidad de educación virtual*. *Hamut'ay*, 5 (2), 49-63.  
<http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v5i2.1620>
- Pastor, R. P. (2019). *Herramientas didácticas orientadas al estudiante y el rendimiento académico*.  
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7310>

- Perea, I. F. (2006). *Perú: el Derecho a la Protección de los Datos Personales*. AR: Revista de Derecho Informático, (92), 6.
- Quezada, P., & Castro, P. (2021). *Inclusión digital mejora rendimiento académico del adulto como estudiante de una segunda carrera profesional*. 435–450.
- Regalado, O., Guerrero, C. A. & Montalvo, R. F. (2017). *Una aplicación de la teoría del comportamiento planificado al segmento masculino latinoamericano de productos de cuidado personal*. Revista EAN, 83, pp 141- 163.  
<https://doi.org/10.21158/01208160.n83.2017.1>
- Rincón, M. (2008). *Los entornos virtuales como herramientas de asesoría académica en la modalidad a distancia*, 1–20.
- Rodrigues, H., Almeida, F., Figueiredo, V., & Lopes, S. L. (2019). *Tracking e-learning through published papers: A systematic review*. *Computers & Education*, 136, 87–98. <https://doi.org/10.1016/J.COMPEDU.2019.03.007>
- Ryan, E., & Poole, C. (2019). *Impact of Virtual Learning Environment on Students' Satisfaction, Engagement, Recall, and Retention*. *Journal of Medical Imaging and Radiation Sciences*, 50(3), 408–415.  
<https://doi.org/10.1016/j.jmir.2019.04.005>
- Salinas, J., y Marín, J. (2017). *La universidad entre lo real y lo virtual: una trayectoria no lineal para la didáctica universitaria*. *Notandum*, 44-45.  
Recuperado de <http://www.hottopos.com/notand44/1SalinasMarin.pdf>
- Salloum, S. A., Qasim Mohammad Alhamad, A., Al-Emran, M., Abdel Monem, A., & Shaalan, K. (2019). *Exploring Students' Acceptance of E-Learning Through the Development of a Comprehensive Technology Acceptance Model*. *IEEE Access*, 7, 128445–128462. <https://doi.org/10.1109 / ACCESS.2019.2939467>
- Santoveña, S. (2012). *Repercusión de la Metodología Didáctica con Apoyo de Entornos Virtuales de Aprendizaje en el Rendimiento de los Estudiantes*. *Profesorado*, 16, 409–427. <https://bit.ly/3kO6XFc>

- Sánchez, J. C., Olmos Migueláñez, S., & García-Peñalvo, F. J. (2017). *¿Utilizarán los futuros docentes las tecnologías móviles? Validación de una propuesta de modelo TAM extendido*. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 17(52). Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/red/article/view/282191>
- Sapién, A. L., Piñón, L. C., Gutiérrez, M. D. C., & Bordas, J. L. (2020). *La Educación superior durante la contingencia sanitaria COVID-19: Uso de las TIC como herramientas de aprendizaje. Caso de estudio: alumnos de la Facultad de Contaduría y Administración*. *Revista Latina De Comunicación Social*, (78), 309-328. <https://bit.ly/3EZ3pYL>
- Suresh, M., Vishnu Priya, V., & Gayathri, R. (2018). *Effect of e-learning on academic performance of undergraduate students*. *Drug Invention Today*, 10(9), 1797–1800. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=0153216e-6b12-4d9d-a183-518c0b469113%40redis>
- Urquidi, A. C., Calabor, M. S., & Tamarit, C. (2019). *Entornos virtuales de aprendizaje: modelo ampliado de aceptación de la tecnología*. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21, e22. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e22.1866>
- Vargas, A., & Villalobos, G. (2018). *El uso de plataformas virtuales y su impacto en el proceso de aprendizaje en las asignaturas de las carreras de Criminología y Ciencias Policiales, de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica*. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 1–20. <https://doi.org/10.15359/ree.22-1.2>
- Vialart, M. N., & Medina, I. (2018). *Empleo de los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje por los docentes en los cursos por encuentro de la carrera de Enfermería*. *Educación Media Superior*, 32(3), 51-60. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412018000300004&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300004&lng=es)



- Viñals, B & Cuenca (2016). *El rol del docente en la era digital*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 30(2), 103-114. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/274/27447325008.pdf>
- Vivas, M. (2003). *La educación emocional: conceptos fundamentales*. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 4(2).
- Yáñez, P. (2016). *El proceso de aprendizaje fases y elementos fundamentales*. *El proceso de aprendizaje fases y elementos fundamentales*, 70–81.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1**  
**FICHA TÉCNICA**

**A. NOMBRE:**

Aceptación de los Entornos Virtuales del Aprendizaje

**B. OBJETIVOS:**

La finalidad del presente instrumento es recolectar información acerca de la aceptación de los entornos virtuales del aprendizaje y la relación con el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad particular.

**C. AUTORES:**

**D. ADAPTACIÓN:**

Betty Caballero Carhuapoma

**E. APLICACIÓN:** Individual y colectiva

**F. DURACIÓN:** de 25 a 30 minutos

**G. SUJETOS DE APLICACIÓN:** estudiantes matriculados en la universidad particular limeña.

**H. MATERIAL:**

Medios digitales (Google Forms)

**I. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:**


Puntuación Numérica	Rango o Nivel
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indiferente o neutral
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

**J. DIMENSIONES E ÍTEMS:**

Dimensiones	Ítems
Utilidad percibida	1, 2, 3, 4 5 6, 7, 8, 9 y 10
Facilidad de uso percibido	11, 12, 13, 14, 15 16, 17, 18, 19, 20

## ANEXO 2

### CONSENTIMIENTO INFORMADO



Sección 1 de 3

## Entornos Virtuales del Aprendizaje

Queridos estudiantes, el presente cuestionario tiene como propósito conocer sus opiniones relacionadas a los ENTORNOS VIRTUALES DEL APRENDIZAJE que se desea analizar, para ello, solicito su colaboración.  
Instrucciones: El presente cuestionario es de calidad anónimo.

### Consentimiento Informado

Yo, Betty Caballero, responsable de este proyecto de investigación, ofrezco la siguiente información con la finalidad de obtener el consentimiento informado y voluntario de los participantes de esta investigación. El objetivo general de la investigación será determinar la relación entre la aceptación de entornos virtuales y el rendimiento académico de estudiantes universitarios, 2021 Para determinar las variables se empleará un cuestionario de autopercepción de competencias digitales estudiantiles, con 22 ítems. Conociendo esta información, se detalla que la participación es voluntaria y se respetará el anonimato de los datos proporcionados solo es para este estudio, por lo tanto se refiere la siguiente pregunta:

¿ACEPTA PARTICIPAR EN ESTE ESTUDIO? \*

Sí, acepto participar.

No acepto participar.

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

<https://forms.gle/SyxZXVyp88qA8q6b6>

### ANEXO 3

#### CUESTIONARIO

Queridos estudiantes, el presente cuestionario tiene como propósito conocer sus opiniones relacionados a los ENTORNOS VIRTUALES DEL APRENDIZAJE que se desea analizar, para ello, solicito su colaboración. La información recopilada del presente cuestionario será utilizada con fines de investigación. Marcar con un aspa (X) la opción correcta, teniendo en cuenta la escala siguiente:

Totalmente en desacuerdo 1    En desacuerdo 2    Indiferente o neutral 3    De acuerdo 4    Totalmente de acuerdo 5.

	<b>Utilidad percibida</b>	1	2	3	4	5
1	Los entornos virtuales pueden mejorar mi autoaprendizaje.					
2	La interacción con la plataforma virtual me puede ayudar a organizar los documentos académicos.					
3	Los entornos virtuales ayudan a potenciar mi labor investigativa.					
4	El manejo de las TIC me puede ayudar ampliar mis conocimientos y creatividad.					
5	Considero que los entornos virtuales pueden ser útiles en la enseñanza-aprendizaje.					
6	El uso de entornos virtuales puede hacer más efectivo mi aprendizaje.					
7	El uso de las TIC puede ayudar a potenciar mis habilidades de estudio.					
8	El uso y manejo de la virtualidad pueden fortalecer mi formación educativa.					
9	Con el uso de la plataforma virtual puedo hacer más fácil las tareas.					
10	Con el uso de los entornos virtuales puedo mejorar las técnicas de estudio.					
	<b>Facilidad de uso percibido</b>	1	2	3	4	5
11	Con el uso de las TIC tengo facilidad para ampliar la búsqueda de conocimientos.					

12	El uso de las TIC facilita la enseñanza- aprendizaje en cualquier entorno virtual.					
13	Usar en clase las herramientas de la plataforma es de fácil manejo.					
14	Encuentro factible la interacción del proceso enseñanza- aprendizaje con los entornos virtuales.					
15	Considero que los entornos virtuales ayudan a mi formación educativa.					
16	El manejo de los entornos virtuales facilita la aplicación de las técnicas de estudio.					
17	Las TIC facilitan la comunicación docente- estudiante en clases virtuales.					
18	El uso de los entornos virtuales facilita la interacción con mis compañeros					
19	Con el uso de las plataformas virtuales puedo realizar con facilidad los trabajos en grupo.					
20	El uso de entornos virtuales facilita realizar y visualizar los trabajos grupales en cualquier momento del día.					
21	Considero que los entornos virtuales son poco útiles en la realización de trabajos en equipo.					
22	Encuentro dificultad en la conexión para el trabajo en equipo en tiempo real.					

## ANEXO 4

### CUESTIONARIO EN GOOGLE FORMS

Sección 2 de 3

# UTILIDAD PERCIBIDA

Descripción (opcional)

Utilidad Percibida \*

	Totalmente en ...	En desacuerdo 2	Indiferente o ne...	De acuerdo 4	Totalmente de ...
Los entornos vi...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La interacción ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los entornos vi...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El manejo de la...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que l...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El uso de entor...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El uso de las TI...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El uso y manejo...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Con el uso de l...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Con el uso de l...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Después de la sección 2 Ir a la siguiente sección ▼

## CUESTIONARIO EN GOOGLE FORMS

### FACILIDAD DE USO PERCIBIDO

Descripción (opcional)

Facilidad de uso Percibido \*

	Totalmente en ...	En Desacuerdo 2	Indiferente o ne...	De acuerdo 4	Totalmente de ...
Con el uso de I...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El uso de las TI...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Usar en clase la...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Encuentro facti...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que I...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El manejo de lo...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las TIC facilita...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El uso de los en...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Con el uso de I...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El uso de entor...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que I...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Encuentro dific...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



## ANEXO 5

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable Aceptación de entornos virtuales de aprendizaje*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<p>Aceptación de entornos virtuales del aprendizaje</p> <p>Esta teoría planteada por Davis (1989) parte de dos premisas: la utilidad percibida y la facilidad de uso, que se obtiene al interpretar el grado de aprobación acerca del uso de las tecnologías de la información por parte de los consumidores.</p> <p>En la utilidad percibida, se evalúa el grado en el que una persona pueda darse cuenta de que el uso de la herramienta puede incrementar su eficiencia en el rendimiento y realización de una misión; mientras que, en la facilidad de uso percibida, se evalúa la impresión que tiene la persona y el esfuerzo indispensable que deberá efectuar en la utilización del sistema, para el uso de la ciencia.</p>	Utilidad percibida	<p>° Funcionalidad del sistema</p> <p>° Usabilidad.</p>	<p>1, 5</p> <p>6, 10</p>	Ordinal
	Facilidad de uso percibido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectividad ante el procedimiento.</li> <li>• Autoeficacia en relación con el procedimiento.</li> <li>• Experiencia utilizando el procedimiento.</li> <li>• Efectividad hacia el trabajo en equipo.</li> <li>• Autoeficacia en relación con el trabajo en grupo</li> <li>• Experiencia laborando en grupo.</li> </ul>	<p>11, 12</p> <p>13, 14</p> <p>15, 16</p> <p>17, 18</p> <p>19, 20</p> <p>21, 22</p>	

Nota. Dimensiones adaptadas de la Teoría planteada por Davis (1989)

## ANEXO 6

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Rendimiento Académico*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Notas	Escala de medición
<p>Rendimiento Académico:</p> <p>El rendimiento académico es el fruto de la enseñanza aprendizaje que involucra elementos didácticos, pedagógicos, proactivos que se reflejan en el éxito obtenido en los programas académicos (Navarro &amp; Blandón, 2017). Se determina al rendimiento académico como el éxito que obtiene el estudiante en los centros educativos y que frecuentemente se expresa a través de las notas. Martínez (2007) citado por Lamas (2015).</p>	Teoría y fundamentos de Enfermería.	Exposición diálogo sobre la identidad, valores y principios éticos de la enfermería en un video. Mapa Conceptual sobre el sujeto y objeto de la profesión de enfermería Monitorea las funciones vitales de un paciente Realiza la técnica correcta de lavado de manos. Elaboración de un debate sobre la teoría del entorno de Florence Nightingale.		Cuantitativa vigesimal
	Psicología	Exposición sobre los tipos de memoria. Mapa Conceptual de las Escuelas Psicológicas Trabajo grupal y exposición. Elaboración de una Monografía. Elaboración y presentación de un ensayo sobre la importancia de la salud mental en el desarrollo del ser humano.		
	Biología Teoría. -Biología práctica.	Exposición y diálogo de las macromoléculas orgánicas y la importancia en los seres vivos. Informe: Proceso de Enfermería en la persona con Diabetes Mellitus desde la perspectiva del autocuidado”. Mapa conceptual: “Dogma de la vida”. Exposición, diálogo y debate de la fisiología del ser humano.		

Nota. (La matriz elaborada se deriva del esquema de evaluación del sílabo de las asignaturas)

## ANEXO 7

MATRIZ DE CONSISTENCIA			Justificación	Diseño Metodológico
Problema	Objetivo	Hipótesis		
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Justificación Teórica</b> La evaluación de la investigación y los resultados obtenidos brindan conocimiento sobre la aceptación de los entornos virtuales del aprendizaje y el rendimiento académico.	<b>Tipo:</b> Básico
¿Cuál es la relación entre la aceptación de entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021?,	Determinar la relación de entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería de una Universidad particular Limeña en el año 2021.	Existe relación entre entornos virtuales del aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería en una Universidad Particular Limeña, 2021.		
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicos</b>	<b>Justificación Práctica</b> El uso de los entornos virtuales del aprendizaje se tome en cuenta como una herramienta didáctica, ya que, proporciona información necesaria que influye en el rendimiento académico de los estudiantes.	<b>Nivel:</b> Correlacional
PE1: ¿Cuál es la relación entre el uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021? PE2: ¿Cuál es la relación entre la facilidad de uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021?	OE1: Identificar la relación entre el uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021. OE2: Identificar la relación entre la facilidad de uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021.	HE1: Existe relación entre el uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021. HE2: Existe relación entre la facilidad de uso percibido de los entornos virtuales de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería de una Universidad Particular en Lima, 2021.		
			<b>Justificación Metodológica</b> La investigación realizada se apoya en métodos, técnicas e instrumentos validados y confiables que permita el análisis de las variables tratadas.	<b>Población:</b> 180 estudiantes
				<b>Muestra:</b> 169 estudiantes
				<b>Muestreo:</b> No se muestreará se tomará población General-Censal

NIVELES	DIMENSIÓN 1 UTILIDAD PERCIBIDA	DIMENSIÓN 2 FACILIDAD DE USO PERCIBIDO	ENTORNOS VIRTUALES DEL APRENDIZAJE
---------	--------------------------------------	--	---------------------------------------







## ANEXO 9

	NIVELES	VALORES	PROMEDIO
4	SOBRESALIENTE	DE 18-20	0
3	NOTABLE	DE 16-17	8%
2	APROBADO	DE 11-15	92%
1	DESAPROBADO	> 11	0

### VARIABLE RENDIMIENTO ACADEMICO

N°Est.	Código	Promedio	N°Est.	Código	Promedio	N°Est.	Código	Promedio	N°Est.	Código	Promedio
1	212051	16	52	2111148	15	103	2120339	15	153	2111052	16
2	212047	15	53	2111039	15	104	2120381	14	154	2111137	15
3	212045	15	54	2111022	15	105	2120746	15	155	2111059	14
4	212034	15	55	2111074	14	106	2120334	14	156	211759	15
5	212048	14	56	2111118	15	107	2120416	15	157	2111034	15
6	212028	15	57	211987	15	108	2120312	15	158	2111053	14
7	212033	15	58	2111044	14	109	2120739	15	159	211990	15
8	212041	15	59	212017	14	110	2120450	15	160	2111151	15
9	212016	15	60	212049	16	111	2120478	14	161	151292	15
10	212020	14	61	212091	15	112	2120460	15	162	211575	15
11	212037	15	62	212056	15	113	2120372	14	163	211385	14
12	212042	16	63	212072	15	114	2120436	15	164	2111089	15
13	101121	14	64	2111082	14	115	2120321	15	165	2111148	15
14	211776	15	65	2111126	15	116	2120307	15	166	2111039	15
15	212012	15	66	2111077	14	117	2120338	15	167	2111022	14
16	212046	15	67	2111162	14	118	2120292	15	168	2111074	14
17	212088	15	68	2111037	15	119	2120432	15	169	2111118	16
18	202118	15	69	2111017	15	120	2120418	15			
19	212031	15	70	2111013	14	121	2120140	15			
20	212011	16	71	2111062	15	122	2120301	15			
21	212035	14	72	212015	15	123	2120480	15			
22	212043	15	73	212019	14	124	2120421	15			
23	212019	15	74	212014	14	125	2120738	16			
24	212030	15	75	2120312	16	126	212039	15			
25	212089	14	76	2120028	15	127	2120474	15			
26	212022	14	77	2120322	15	128	2120457	15			
27	212029	14	78	2120273	15	129	2120473	15			
28	212065	15	79	2120483	14	130	2120430	15			
29	212023	16	80	2120469	15	131	2120300	14			
30	2111059	15	81	2120880	15	132	2120394	15			
31	212090	14	82	2120680	15	133	2120297	13			
32	212052	15	83	2120348	15	134	2120359	15			

<b>33</b>	212024	15	<b>84</b>	2120468	14	<b>135</b>	211601	16			
<b>34</b>	212053	15	<b>85</b>	2120162	15	<b>136</b>	2120481	15			
<b>35</b>	212097	15	<b>86</b>	2120287	15	<b>137</b>	2120393	15			
<b>36</b>	211759	15	<b>87</b>	2120411	15	<b>138</b>	2120305	15			
<b>37</b>	212038	15	<b>88</b>	2120497	15	<b>139</b>	2120359	14			
<b>38</b>	212066	14	<b>89</b>	2120371	14	<b>140</b>	2111086	15			
<b>39</b>	212095	15	<b>90</b>	2120381	15	<b>141</b>	2111107	15			
<b>40</b>	212027	15	<b>91</b>	2120746	16	<b>142</b>	211899	15			
<b>41</b>	212049	16	<b>92</b>	2120334	14	<b>143</b>	2111064	15			
<b>42</b>	2111034	14	<b>93</b>	2120416	16	<b>144</b>	2111031	14			
<b>43</b>	212096	15	<b>94</b>	2120311	15	<b>145</b>	2111139	15			
<b>44</b>	2111053	15	<b>95</b>	2120739	15	<b>146</b>	211943	15			
<b>45</b>	212085	16	<b>96</b>	2120479	14	<b>147</b>	211985	15			
<b>46</b>	211990	15	<b>97</b>	2120477	15	<b>148</b>	2111095	15			
<b>47</b>	2111151	15	<b>98</b>	2120459	15	<b>149</b>	2111153	14			
<b>48</b>	151292	15	<b>99</b>	2120372	15	<b>150</b>	2111138	15			
<b>49</b>	211575	15	<b>100</b>	2120435	15	<b>151</b>	2111047	16			
<b>50</b>	211385	15	<b>101</b>	2120320	15	<b>152</b>	2111164	14			
<b>51</b>	2111089	15	<b>102</b>	2120307	15						



ANEXO 10

ALFA DE CROMBACH

EST.	UTILIDAD PERCIBIDA										FACILIDAD DE USO PERCIBIDO										NOTA		
	TEM 1	TEM 2	TEM 3	TEM 4	TEM 5	TEM 6	TEM 7	TEM 8	TEM 9	TEM 10	TEM 11	TEM 12	TEM 13	TEM 14	TEM 15	TEM 16	TEM 17	TEM 18	TEM 19	TEM 20			
1	4	5	5	5	4	2	5	2	5	3	4	4	4	2	2	2	5	5	5	5	2	5	85
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	85
3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	90
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	90
5	2	3	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	53
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	4	5	3	99
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	103
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	84
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	86
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32
11	2	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	74
12	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	79
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	81
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88
15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43
16	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	76
17	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	1	79
18	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
19	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	81
20	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	81
21	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	87
22	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
23	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	2	3	5	5	5	5	3	3	3	84
24	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	2	86
25	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	5	2	4	4	3	3	4	4	79
26	3	4	5	5	3	3	4	3	3	1	5	4	4	3	3	2	4	4	3	3	3	5	77
27	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	3	3	2	2	2	3	4	78
28	4	4	4	5	5	4	3	2	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	83
29	4	4	3	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	3	3	2	2	3	2	5	80
30	4	4	5	4	4	4	5	5	2	5	4	3	4	5	5	5	3	3	3	3	2	2	84
31	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	3	86
32	5	4	4	5	5	5	3	3	3	2	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4	3	3	88
33	3	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	2	2	86
34	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	2	2	3	3	5	5	4	3	3	81
35	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	86
36	3	5	3	3	4	5	5	4	3	3	5	3	3	5	3	3	3	5	5	4	4	2	83
37	3	4	4	4	4	5	5	4	3	3	5	4	3	4	3	5	5	4	5	3	4	4	88
38	3	2	5	4	5	3	3	4	2	3	5	5	3	4	4	4	2	2	3	5	2	3	76
39	2	2	5	5	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	2	2	75
40	3	3	4	4	5	4	5	3	3	2	4	4	3	4	3	3	2	2	4	4	4	5	78
41	3	2	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	3	3	5	5	3	4	3	4	4	3	77
42	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	5	5	4	5	4	3	3	3	4	4	3	4	80
43	2	3	4	4	5	5	3	3	2	2	4	4	3	5	5	5	4	2	3	4	3	4	79
44	4	2	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	2	2	4	4	3	3	3	5	5	5	83
45	1	1	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	5	5	84
46	2	2	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	3	2	4	3	4	4	5	5	76
47	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	5	5	5	91
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	73
49	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	82
50	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	4	3	3	5	5	5	5	86
51	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	2	2	2	4	4	4	4	3	3	5	5	5	83
52	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	3	5	83
53	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	2	5	5	5	5	3	3	5	5	5	87
54	4	2	4	4	5	5	4	4	4	2	5	5	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	88
55	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	91
56	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	5	5	5	92
57	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	3	5	86
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	3	3	5	3	2	2	4	4	5	5	85
59	2	2	3	4	4	3	4	4	3	5	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	5	82
60	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	5	3	5	86

61	4	4	4	4	4	2	2	2	5	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	86
62	3	3	5	5	5	5	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	92
63	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	3	3	4	4	4	4	4	83
64	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	89
65	2	4	4	4	3	5	5	4	4	2	3	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	89
66	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	5	90	
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4	4	74
68	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	3	5	3	3	5	5	5	4	3	5	89
69	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	85
70	5	1	3	4	4	4	4	4	3	3	5	5	4	5	5	4	4	3	3	5	5	4	87
71	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	93
72	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	102
73	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	93
74	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	91
75	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	3	5	5	4	4	5	102
76	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	96
77	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	92
78	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	96
79	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	102
80	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	102
81	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	3	2	3	3	4	4	4	5	5	93
82	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	96
83	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	97
84	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3	5	95
85	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	2	4	4	5	4	4	4	5	4	5	94
86	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	5	3	4	5	3	5	95
87	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	3	4	5	5	4	3	3	5	5	5	98
88	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	91
89	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	5	87
90	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	3	5	86
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	86
92	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	5	5	4	5	3	3	3	5	3	5	88
93	4	2	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	84
94	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	85
95	4	3	5	5	5	4	4	3	4	3	5	5	3	4	3	4	4	3	3	5	3	5	87
96	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	86
97	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	92
98	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	98
99	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	5	91
100	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	103
101	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	91
102	3	3	4	5	5	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	90
103	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	5	3	5	89
104	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	92
105	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	88
106	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	5	84
107	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	90
108	2	2	3	4	5	5	4	3	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	87
109	3	5	5	4	4	3	4	4	3	3	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	4	90
110	5	3	3	5	5	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	3	3	4	4	3	5	88
111	4	3	3	3	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	89
112	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	87
113	3	3	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	2	2	4	4	4	5	89	
114	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	97
115	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	97
116	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	88
117	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4	3	5	90
118	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	93
119	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	2	5	5	5	4	4	4	4	3	84
120	3	3	5	5	5	3	3	3	5	5	4	5	4	5	4	4	3	3	5	4	3	5	89
121	3	2	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4	3	4	87
122	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	5	5	77
123	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	4	3	3	3	3	5	3	5	87
124	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	88
125	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	91

126	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	81	
127	2	2	5	5	5	4	5	5	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	91
128	2	3	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	5	84	
129	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	85	
130	4	3	5	5	5	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	5	94	
131	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	88	
132	3	2	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	91	
133	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	3	4	3	5	88	
134	4	2	5	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	93	
135	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	88	
136	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	88	
137	3	3	4	3	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	3	5	92	
138	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	95	
139	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	91	
140	2	2	4	4	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	91	
141	4	2	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	87	
142	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	4	91	
143	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	5	3	5	79	
144	3	3	4	4	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	93	
145	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	86	
146	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	87	
147	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	2	2	90	
148	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	85	
149	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	3	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	93	
150	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	92	
151	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	87	
152	3	3	5	5	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	5	3	5	87	
153	2	2	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	86	
154	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	94	
155	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	85	
156	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	76	
157	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	86	
158	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	5	86	
159	4	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	3	3	3	5	3	5	86	
160	4	3	4	5	5	5	4	4	3	3	3	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	95		
161	3	2	3	5	5	5	4	3	3	3	5	4	3	5	5	4	4	4	4	3	3	5	85	
162	1	2	3	4	5	5	5	4	3	3	3	3	3	5	5	5	4	3	3	5	3	5	82	
163	2	2	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	87	
164	4	2	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	3	3	85	
165	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	83	
166	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	3	5	85	
167	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	80	
168	2	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	86	
169	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	93	
	0.8	1	0.5	0.5	0.5	0.7	0.6	0.5	0.6	0.6	0.7	0.6	0.9	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.9	1	76	

K	22
$\sum S^2$	15.021
S <sup>2</sup> T	75.931

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Factor 1	1.05
Factor 2	0.80
absoluto factor 2	0.80

$\alpha$	0.8404
----------	--------

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ...Entornos virtuales del Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	Los entornos virtuales pueden mejorar mi autoaprendizaje	x		x		x		Ninguna
2	La interacción con la plataforma virtual me puede ayudar a organizar los documentos académicos	x		x		x		Ninguna
3	Tener la habilidad digital para manejar los entornos virtuales ayuda a potenciar mi labor investigativa	x		x		x		Ninguna
4	El manejo de las TIC me puede ayudar ampliar mis conocimientos y creatividad	x		x		x		Ninguna
5	Considero que los entornos virtuales pueden ser útiles en la enseñanza- aprendizaje	x		x		x		Ninguna
6	El uso de entornos virtuales puede hacer más efectivo mi aprendizaje	x		x		x		Ninguna
7	El uso de las TIC puede ayudar a potenciar mis habilidades de estudio.	x		x		x		Ninguna
8	El uso y manejo de la virtualidad pueden fortalecer mi formación educativa	x		x		x		Ninguna
9	Con el uso de la plataforma virtual puedo hacer más fácil las tareas	x		x		x		Ninguna
10	Con el uso de los entornos virtuales puedo mejorar las técnicas de estudio	x		x		x		Ninguna
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
11	Con el uso de las TIC tengo facilidad para ampliar la búsqueda de conocimientos	x		x		x		Ninguna
12	El uso de las TIC facilita la enseñanza- aprendizaje en cualquier entorno virtual	x		x		x		Ninguna
13	Usar en clase las herramientas de la plataforma es de fácil manejo	x		x		x		Ninguna
14	Encuentro factible la interacción del proceso enseñanza- aprendizaje con los entornos virtuales	x		x		x		Ninguna
15	Considero que los entornos virtuales ayudan a mi formación educativa	x		x		x		Ninguna
16	El manejo de los entornos virtuales facilita la aplicación de las técnicas de estudio	x		x		x		Ninguna
17	Las TIC facilitan la comunicación docente- estudiante en clases virtuales	x		x		x		Ninguna
18	El uso de los entornos virtuales facilita la interacción con mis compañeros	x		x		x		Ninguna
19	Con el uso de las plataformas virtuales puedo realizar con facilidad los trabajos en grupo	x		x		x		Ninguna
20	El uso de entornos virtuales facilita realizar y visualizar los trabajos grupales en cualquier momento del día	x		x		x		Ninguna
21	Considero que los entornos virtuales son poco útiles en la realización de trabajos en equipo	x		x		x		Ninguna
22	Encuentro dificultad en la conexión para el trabajo en equipo en tiempo real	x		x		x		Ninguna

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ x ]            **Aplicable después de corregir** [ ]            **No aplicable** [ ]Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg Luz Rojas Reyes**

DNI: 21286484

Especialidad del validador: **Magister en Docencia e Investigación**

10 de octubre del 2021



Firma del experto informante

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aceptación de los Entornos virtuales del Aprendizaje .....**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	Los entornos virtuales pueden mejorar mi autoaprendizaje	X		X		X		Ninguna
2	La interacción con la plataforma virtual me puede ayudar a organizar los documentos académicos	X		X		X		Ninguna
3	Tener la habilidad digital para manejar los entornos virtuales ayuda a potenciar mi labor investigativa	X		X		X		Ninguna
4	El manejo de las TIC me puede ayudar ampliar mis conocimientos y creatividad	X		X		X		Ninguna
5	Considero que los entornos virtuales pueden ser útiles en la enseñanza- aprendizaje	X		X		X		Ninguna
6	El uso de entornos virtuales puede hacer más efectivo mi aprendizaje	X		X		X		Ninguna
7	El uso de las TIC puede ayudar a potenciar mis habilidades de estudio.	X		X		X		Ninguna
8	El uso y manejo de la virtualidad pueden fortalecer mi formación educativa	X		X		X		Ninguna
9	Con el uso de la plataforma virtual puedo hacer más fácil las tareas	X		X		X		Ninguna
10	Con el uso de los entornos virtuales puedo mejorar las técnicas de estudio	X		X		X		Ninguna
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Con el uso de las TIC tengo facilidad para ampliar la búsqueda de conocimientos	X		X		X		Ninguna
12	El uso de las TIC facilita la enseñanza- aprendizaje en cualquier entorno virtual	X		X		X		Ninguna
13	Usar en clase las herramientas de la plataforma es de fácil manejo	X		X		X		Ninguna
14	Encuentro factible la interacción del proceso enseñanza- aprendizaje con los entornos virtuales	X		X		X		Ninguna
15	Considero que los entornos virtuales ayudan a mi formación educativa	X		X		X		Ninguna
16	El manejo de los entornos virtuales facilita la aplicación de las técnicas de estudio	X		X		X		Ninguna
17	Las TIC facilitan la comunicación docente- estudiante en clases virtuales	X		X		X		Ninguna
18	El uso de los entornos virtuales facilita la interacción con mis compañeros	X		X		X		Ninguna
19	Con el uso de las plataformas virtuales puedo realizar con facilidad los trabajos en grupo	X		X		X		Ninguna
20	El uso de entornos virtuales facilita realizar y visualizar los trabajos grupales en cualquier momento del día	X		X		X		Ninguna
21	Considero que los entornos virtuales son poco útiles en la realización de trabajos en equipo	X		X		X		Ninguna
22	Encuentro dificultad en la conexión para el trabajo en equipo en tiempo real	X		X		X		Ninguna

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...Hernández Fernández Juana            DNI: 25479813**

**Especialidad del validador: Maestría en Administración**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**12 de octubre del 2021.**



**Firma del experto informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Entornos Virtuales del Aprendizaje.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	Los entornos virtuales pueden mejorar mi autoaprendizaje	x		x		x		Ninguna
2	La interacción con la plataforma virtual me puede ayudar a organizar los documentos académicos	x		x		x		Ninguna
3	Tener la habilidad digital para manejar los entornos virtuales ayuda a potenciar mi labor investigativa	x		x		x		Ninguna
4	El manejo de las TIC me puede ayudar ampliar mis conocimientos y creatividad	x		x		x		Ninguna
5	Considero que los entornos virtuales pueden ser útiles en la enseñanza- aprendizaje	x		x		x		Ninguna
6	El uso de entornos virtuales puede hacer más efectivo mi aprendizaje	x		x		x		Ninguna
7	El uso de las TIC puede ayudar a potenciar mis habilidades de estudio.	x		x		x		Ninguna
8	El uso y manejo de la virtualidad pueden fortalecer mi formación educativa	x		x		x		Ninguna
9	Con el uso de la plataforma virtual puedo hacer más fácil las tareas	x		x		x		Ninguna
10	Con el uso de los entornos virtuales puedo mejorar las técnicas de estudio	x		x		x		Ninguna
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
11	Con el uso de las TIC tengo facilidad para ampliar la búsqueda de conocimientos	x		x		x		Ninguna
12	El uso de las TIC facilita la enseñanza- aprendizaje en cualquier entorno virtual	x		x		x		Ninguna
13	Usar en clase las herramientas de la plataforma es de fácil manejo	x		x		x		Ninguna
14	Encuentro factible la interacción del proceso enseñanza- aprendizaje con los entornos virtuales	x		x		x		Ninguna
15	Considero que los entornos virtuales ayudan a mi formación educativa	x		x		x		Ninguna
16	El manejo de los entornos virtuales facilita la aplicación de las técnicas de estudio	x		x		x		Ninguna
17	Las TIC facilitan la comunicación docente- estudiante en clases virtuales	x		x		x		Ninguna
18	El uso de los entornos virtuales facilita la interacción con mis compañeros	x		x		x		Ninguna
19	Con el uso de las plataformas virtuales puedo realizar con facilidad los trabajos en grupo	x		x		x		Ninguna
20	El uso de entornos virtuales facilita realizar y visualizar los trabajos grupales en cualquier momento del día	x		x		x		Ninguna
21	Considero que los entornos virtuales son poco útiles en la realización de trabajos en equipo	x		x		x		Ninguna
22	Encuentro dificultad en la conexión para el trabajo en equipo en tiempo real	x		x		x		Ninguna

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Orfelina Mariñas Acevedo**                    **DN: 09568844**

**Especialidad del validador: Mg en Salud Pública**

**12 de octubre del 2021.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**