



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

**Gestión del presupuesto por resultado y ejecución del gasto
público en la municipalidad distrital de Shanao, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Arevalo Reyna, Max Henry (ORCID: 0000-0001-8351-8590)

ASESOR:

Dr. Carrión Barco, Gilberto (ORCID: 0000-0002-1104-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios en primer lugar por darme la vida, sabiduría y la fortaleza para salir adelante en todo lo que se presenta y cumplir todos mis sueños y metas anheladas.

A mi esposa y amiga Diana Magaly, por ser una gran mujer comprensiva y maravillosa, más aún en aquellos momentos en el que el estudio y el trabajo ocuparon mi tiempo y esfuerzo, sin duda alguna ella siempre estuvo ahí presente impulsando a terminar el proyecto que he iniciado y por ser parte importante en el logro de mis metas profesionales y personales.

Max Henry

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad César Vallejo - Escuela de Posgrado, por fortalecer mis conocimientos y guiarme en todo el desarrollo de la Maestría en Gestión Pública.

A mis padres Roger y Martha, por estar siempre ahí, impulsándome a conseguir las metas trazadas desde el inicio de mi educación.

A la Municipalidad Distrital de Shanao, por permitir aplicar mis instrumentos de recojo de datos

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA.....	25
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	25
3.2. Variables y operacionalización	26
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	28
3.5. Procedimientos	31
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos.....	31
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	57

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Validación de expertos	29
Tabla 2. Confiabilidad de variable	30
Tabla 3. Confiabilidad del número de preguntas	30
Tabla 4. Confiabilidad de variable	30
Tabla 5. Confiabilidad del número de preguntas	30
Tabla 6. Gestión del presupuesto por resultado.....	33
Tabla 7. Nivel de ejecución del gasto público.....	34
Tabla 8. Relación entre los programas presupuestales y la ejecución de gasto público	35
Tabla 9. Relación entre las actividades de seguimiento y la ejecución de gasto público	35
Tabla 10. Relación entre evaluaciones independientes y la ejecución de gasto público	36
Tabla 11. Relación entre los incentivos a la gestión a la gestión y la ejecución de gasto público	36
Tabla 12. Tabla de contingencia Gestión del presupuesto por resultados y ejecución del gasto público.....	37
Tabla 13. Relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público	38
Tabla 14. Contrastación de la hipótesis	39

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Curva Chi-Cuadrado	39

Resumen

El estudio planteó como propósito determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020. En cuanto a la metodología, la investigación se caracterizó por ser básica, de diseño no experimental transversal, con un alcance descriptivo-correlacional y enfocado cuantitativamente. La población y muestra fue compuesta por 28 programas presupuestales, de los cuales se extrajo información relevante con una ficha de verificación a través de la técnica del análisis documental. Los resultados mostraron que la gestión del presupuesto por resultado es eficiente en un 86% y que el nivel de ejecución del gasto público; también, es eficiente en un 82%; asimismo, las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultado presentan relación con la ejecución del gasto público, debido a que en la prueba Chi-Cuadrado obtuvieron niveles de significancia inferiores a 0.05. Al finalizar, se concluyó que la relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, es significativa y directa, ya que en la prueba Chi-Cuadrado se alcanzó un nivel de significancia de 0.001 y el X^2_c fue mayor a la X^2_t .

Palabras clave: gestión, presupuesto por resultado, ejecución, gasto público.

Abstract

The purpose of the study was to determine the relationship between the management of the budget by result and the execution of public spending in the District Municipality of Shanao, 2020. Regarding the methodology, the research was characterized by being basic, with a non-experimental cross-sectional design, with a descriptive-correlational scope and quantitatively focused. The population and sample were made up of 28 budget programs, from which relevant information was extracted with a verification sheet through the technique of documentary analysis. The results showed that the management of the budget by result is efficient in 86% and that the level of execution of public spending is also efficient in 82%; Likewise, the dimensions of budget management by result are related to the execution of public spending, due to the fact that in the Chi-Square test they obtained levels of significance lower than 0.05. At the end, it was concluded that the relationship between the management of the budget by result and the execution of public spending in the District Municipality of Shanao, 2020, is significant and direct, since in the Chi-Square test a level of significance of 0.001 and X^2_c was greater X^2_t .

Keywords: management, budget by result, execution, public spending

I. INTRODUCCIÓN

Antes de iniciar con la descripción de la problemática, es importante hacer mención que hoy en día la gestión de presupuesto por resultados se ha convertido en un mecanismo representativo de la gestión pública, por cuanto implica el desarrollo de procesos que contribuyen en la ejecución correlativa y ordenada de los ciclos presupuestarios, específicamente, aquellos que involucran a la asignación de los recursos o fondos públicos y los resultados cuantificables que se logren alcanzar en favor de la sociedad. Tal como lo refiere el Ministerio de Economía y Finanzas (2021), la gestión de presupuesto por resultados son procesos estratégicos orientados a lograr una gestión más eficiente y sobre todo eficaz enfocado en la obtención de resultados concretos que cambien de manera positiva la vida de una población objetivo dentro de un determinado periodo fiscal.

Por otro lado, con respecto a la variable ejecución del gasto público, es fundamental hacer énfasis que representa al conjunto de acciones que involucran la asignación, distribución y administración de los recursos públicos de una determinada entidad gubernamental con la finalidad de poder solventar y poder hacer frente todos aquellos gastos que se generen durante la ejecución de los proyectos y programas presupuestales que son previamente aprobados. Tal como lo sustenta, Chávez (2017) la ejecución del gasto público es el proceso que comprende el acatamiento de todas las obligaciones generadoras de gasto público que tiene toda entidad perteneciente al Estado con el fin de poder solventar o financiar la adquisición de bienes o servicios que beneficien a la población.

En vista a los acontecimientos y cambios producidos ante la coyuntura generada por la pandemia de la Covid-19, las entidades gubernamentales a nivel mundial tuvieron que paralizar la ejecución de la mayoría de sus programas, planes o proyectos presupuestales. Por cuanto la asignación y ejecución de sus gastos se enfocaron principalmente en proyectos de salud y bienestar en favor de la población. No obstante, hoy en día la actual gestión pública demanda eficiencia y eficacia en la administración y utilización de sus recursos, prevaleciendo como principal finalidad optimizar la calidad de las competencias vinculadas a la

ejecución del gasto público. Por ello, es imprescindible que toda entidad pública proyecte e implemente procesos estratégicos establecidos en función a sus resultados tanto de planificación como de la evaluación de su desempeño, logrando de esta manera cumplir de forma transparente y eficiente sus metas presupuestales (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2021).

En América Latina, con el fin de hacer frente a las circunstancias provocadas por la pandemia del Covid-19, el gasto público ha tenido que incrementarse de manera significativa durante el periodo 2020, pero debido a un déficit equivalente a 6,9% del PBI, se ha tenido que tomar medidas de limitada envergadura. Es decir, considerar el 3.4% del PBI para cubrir gastos adicionales y los ingresos no percibidos, a diferencia de los países emergente de Asia que emplearon el 5.5% del PBI; en cambio aquellos países con economías avanzadas solo emplearon el 8.4% del PBI. Por otro lado, en Brasil, Argentina, República Dominicana y El Salvador el gasto público del gobierno central tuvo que incrementarse más del 20% durante los primeros meses del periodo 2020 para poder hacer frente a los gastos que se presenten durante la recuperación o reactivación económica. El tercer trimestre del periodo 2021 los ingresos públicos de los países latinoamericanos siguen reflejando índices bajos con una disminución del 11.2%, situación que ha generado que la deuda pública bruta del gobierno alcance un promedio del 56.3% del PBI (Nieto-Parra et al., 2021).

En el Perú, la Contraloría General de la República con la finalidad de verificar si las entidades públicas realizaron sus gestiones con transparencia, efectuó la fiscalización de 479 unidades ejecutoras. Se detectó que entre fines del 2018 y los primeros meses del 2019 la ejecución de gastos irregulares ascendentes a S/ 457.4 millones provenientes de obligaciones que fueron devengadas por las mismas entidades. Se demuestra la deficiente gestión que manejaban en cuanto a los procesos de ejecución del gasto público, pues las gran mayoría de irregularidades provenían de gastos que fueron devengados y pagados sin haber efectuado la previa acreditación de ingreso de bienes o la prestación de servicios, como también se identificaron la existencia de devengados que fueron registrados sin haber obtenido las respectivas autorizaciones (GESTIÓN, 2019).

Por tal motivo, para mitigar estos actos ilícitos en los servidores públicos el Estado ha implementado el presupuesto por resultados con el propósito de que los organismos del sector público la implementen dentro de su gestión, alcanzado con ello el cumplimiento eficiente y transparente de las metas presupuestales mitigando de este modo actos irregulares durante la ejecución del gasto público. No obstante, para el periodo fiscal 2021 el presupuesto anual de gastos aprobado asciende a un total de 183,029 millones 770,158 soles, de los cuales se ha distribuido gran parte de los recursos al sector educación con 33,131 millones 915,421 soles (18.1%), en cuanto al sector salud se asignó 20,990 millones 665,851 soles que equivale a (11.47%), respecto a la protección social se asignó 6,873 millones 636,631 soles (3.76%), para financiar los programas de saneamiento rural y urbano se asignó 5,863 millones 453,760 soles (3.2%), para el sector vivienda y desarrollo urbano se asignó 2,325 millones 445,521 soles (1.27%), en efecto con la asignación de dicho presupuesto el gobierno espera llegar a un nivel de ejecución del 87% (Quispe et al., 2021).

En un entorno local, el estudio se centra en la Municipalidad Distrital de Shanao, Provincia de Lamas en el departamento de San Martín, el cual no es ajeno a la problemática antes mencionada en vista que se detectaron nudos críticos relacionados a la gestión por resultados. Se evidenció problemas en el continuo seguimiento y evaluación del desempeño y ejecución financiera de los programas presupuestales aprobados por la entidad. Asimismo, languidece de un proceso eficiente en la elaboración del diagnóstico y desarrollo del análisis, ocasionando que los programas presupuestales no sean efectuados de manera correcta. Si bien se sabe que la gestión por resultado está orientada en el mejoramiento y cambios en las actuaciones de los funcionarios públicos; sin embargo, estos no logran en su totalidad adoptar determinadas actividades para lograr un cumplimiento equilibrado y equitativo del presupuesto, dado que existen problemas en la estimación anticipada y eficaz de las necesidades funcionales y presupuestales.

Por otro lado, la transparencia de la información, procesos y actuaciones, son problemas perennes, lo cual limita el fortalecimiento y perfección del funcionamiento de la institución y exige de una adecuada coherencia y

racionalidad económica de la institución. Por consiguiente, estos hechos afectaron a la obtención de productos y resultados que impactan positivamente a la unidad ejecutora, en vista que en el cuarto trimestre del periodo 2020 el PIM ascendió a S/ 2,910,879.00; asimismo, el total de certificación de los gastos ascendió a S/ 2,578,296.00, cuyo compromiso anual equivalía a S/ 2,548,113.00, mientras que el devengado ascendió a S/ 2,537,127.00, con un girado total equivalente a S/ 2,535,625.00, reflejando de esta manera un avance de 87,2%,. En ese sentido, los problemas mencionados, han limitado el apropiado funcionamiento de los instrumentos de gestión en las actividades de seguimiento y planeación de los programas, así también al crecimiento económico de la localidad y el bienestar físico de la población, que constantemente solicitan el actuar eficaz de las autoridades ediles.

De acuerdo con la realidad descrita se ha formulado como problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?, y a su vez también se ha considerado como problemas específicos: ¿Cómo es la gestión del presupuesto por resultado en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?, ¿Cuál es el nivel de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?, ¿Qué relación existe entre los programas presupuestales y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?, ¿Qué relación existe entre las actividades de seguimiento y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?, ¿Qué relación existe entre las evaluaciones independientes y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?, y ¿Qué relación existe entre los incentivos a la gestión y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?

El estudio se justificó por conveniencia dado que buscó brindar información relevante sobre la realidad situacional de la Municipalidad Distrital de Shanao referente a las variables en estudio sin tener la intención de producir mal alguno a la institución; todo lo contrario, se procuró a través de sugerencias brindar alternativas de solución que permitan de una u otra forma mejorar la gestión de la municipalidad. Asimismo, se justificó por relevancia social, por cuanto los

resultados obtenidos beneficiarán no solo a la municipalidad objeto de estudio, sino también a la población en general al igual que a futuros investigadores que requieran información verídica y fehaciente referente a las variables gestión de presupuesto por resultados y ejecución del gasto público. De igual manera se justificó por *implicancia práctica*, puesto que el principal propósito del estudio fue evaluar la problemática de la institución para posteriormente determinar el grado de relación existente entre la variable gestión de presupuesto por resultados y la ejecución del gasto público, logrando de esta manera brindar alternativas de solución a las falencias que se puedan estar suscitando. Por otro lado, el estudio se justificó por su valor teórico, puesto que con la finalidad de brindar mayor fundamentación y sustento a la información que se presenta, se ha considerado el aporte teórico de autores concedores de los temas relacionados a las variables en estudio, pues para determinar la variable gestión de presupuesto por resultados se tomó en cuenta la teoría expuesta por el Ministerio de Economía y Finanzas (2021), mientras que para evaluar la variable ejecución del gasto público se ha tenido empleado el aporte de Chávez (2017). Por último, el estudio también se ha justificado por su utilidad metodológica, dado que durante todo el proceso de ejecución de la investigación se trabajó en base a métodos y técnicas de investigación, realizando de esta manera la elaboración de instrumentos que fueron previamente validados para su aplicación con la finalidad de recopilar con mayor eficiencia, veracidad y fehaciente la información o datos que fueron requeridos o necesarios para dar solución a cada uno de los objetivos planteados en la investigación.

De acuerdo con la problemática se ha considerado propio plantear como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020. Al mismo tiempo, también se plantearon como objetivos específicos: a) describir cómo es la gestión del presupuesto por resultado en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, b) identificar el nivel de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, c) determinar la relación entre los programas presupuestales y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, d) determinar la relación entre las actividades de seguimiento y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de

Shanao, 2020, e) determinar la relación entre las evaluaciones independientes y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, y f) determinar la relación entre los incentivos a la gestión y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020

Por consiguiente, se determinó como hipótesis general: La relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, es significativa y directa. Se tuvo como hipótesis nula: la relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, no es significativa y directa. Así también como hipótesis específicas se ha determinado: La gestión del presupuesto por resultado en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, es eficiente. El nivel de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, es eficiente. Existe relación significativa y directa entre los programas presupuestales y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020. Existe relación significativa y directa entre las actividades de seguimiento y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020. Existe relación significativa y directa entre las evaluaciones independientes y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020. Existe relación significativa y directa entre los incentivos a la gestión y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020

II. MARCO TEÓRICO

Con la finalidad de brindar mayor fundamentación al estudio se consideró investigaciones realizadas con anterioridad las mismas que representan los antecedentes de la investigación tanto desde un contexto internacional como nacional:

Desde el ámbito internacional, Contreras (2018), en su investigación planteó como propósito analizar el índice de gestión por resultados en las políticas para alcanzar la mitigación de la pobreza. La metodología empleada fue descriptiva de diseño no experimental, para recolectar la información, consideró el cuestionario el mismo que fue aplicado a 13 organizaciones constituidas como muestra. Concluyó que la ineficiencia en lo que respecta a la gestión del presupuesto por resultados ha traído como consecuencia la generación de falencias que específicamente estaban vinculadas a la asignación y administración de los fondos o recursos económicos de la entidad gubernamental, constatando además la planificación incorrecta para el cumplimiento de los proyectos y/o programas presupuestales como también la falta de programación de los gastos a efectuar, teniendo como consecuencia un índice bajo en la calidad de gasto.

De igual manera Calán y Moreira (2018), en su artículo propusieron como objetivo conocer el efecto de la aplicabilidad del presupuesto por resultados en el manejo de los recursos fiscales. El estudio presentó un enfoque cualitativo de nivel rigurosamente descriptivo – explicativo, como instrumento recopilador de datos se empleó la guía de entrevista siendo aplicada a 15 servidores públicos. Llegó a la conclusión que con el transcurrir de los años el presupuesto General del Estado de Ecuador se ha ido incrementando progresivamente; sin embargo, la inexistencia de sistemas de control gubernamental ha provocado la falta de eficacia y eficiencia en cuanto al gasto público motivo por el cual los informes económicos no revelaban datos reales que permitan tomar decisiones correctas durante la ejecución del presupuestaria. Además, se constató que la asignación de recursos económicos a las entidades constituyentes del PGE se efectuaba en función a los presupuestos devengados equivalente a 5 años, siendo una estrategia errónea que ha provocado que ciertas entidades no logren ser

beneficiadas, debido a que priorizaron entidades que incluso contaban con recursos estancados sin haber podido producir bienes o servicios que les permita optimizar el cumplimiento de sus objetivos.

De la misma manera, Bempah (2017) en su investigación propuso como objetivo determinar el impacto de las buenas prácticas presupuestarias en la gestión financiera de la administración pública en Kenia. El tipo de investigación fue cuantitativa causal, con diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 52 instituciones públicas. Se empleó la técnica de la encuesta y el instrumento un cuestionario. Se concluyó que el 22% de las instituciones no cuenta con informes actualizados para la determinación de presupuestos, conllevando la paralización de obras presupuestales o la entrega tardía de los mismos. La inasistencia de los funcionarios ha permitido que se establezca programas indicadores de nivel bajo. El 78% incumple con las buenas prácticas planteadas por los organismos. En lo que respecta a la gestión financiera presenta una tendencia regular, dado que los presupuestos no alcanzan a cubrir con la ejecución de obras; asimismo, las fuentes de financiamiento no logran impartir recursos significativos a las instituciones. Es por ello, que el impacto es directo y significativo, dado que el p-valor es igual a 0.00, y el coeficiente de correlación de Pearson presentó un valor de 0.875.

Asimismo, Mendoza-Zamora et al. (2018), en su informe científico planteó como objetivo establecer la incidencia de la asignación presupuestaria en la administración pública. En cuanto a la metodología el estudio presentó enfoque cualitativo de nivel explicativo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 32 funcionarios públicos relacionados al área de presupuesto, empleando como instrumento recopilador de datos el cuestionario. Se concluyó que la asignación presupuestaria incide significativamente en la administración pública, por cuanto se constató un nivel de significancia cuyo p-valor=.000, siendo confirmado por un valor $\chi^2 = 12.874$; asimismo, se evidenció que los elementos con mayor tendencia negativa por las reiteradas falencias fueron el presupuesto por resultados y la ejecución de gasto, pues los informes económicos vinculados al PpR revelaba datos erróneos generando de esta manera que la asignación de recursos económicos a las entidades no sea la correcta ni mucho menos pueda

abarcando la capacidad necesaria para cumplir con la ejecución de los proyectos o programas presupuestales establecidos en un periodo fiscal.

Así también, Pase y Corbo (2017), plantearon como objetivo evaluar el efecto de las políticas públicas en las transferencias de ingresos en América Latina. El tipo de investigación fue básica, con diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 55 instituciones públicas. Se empleó la técnica de la encuesta y el instrumento un cuestionario. Se concluyó que las políticas públicas no son desarrolladas en bases a las normas, leyes y ordenanzas, lo que dificulta su impacto en la sociedad, donde la burocracia y el incumplimiento de los proyectos ha permitido la desconfianza de la población, por otro lado, los ingresos públicos son limitados, en vista que su administración es deficiente e insegura, prueba de ello, la recaudación de las instituciones públicas presentó una diferencia del 43%.

Por su parte, Reinoso-Baquerizo y Pincay-Sancán (2020), en su estudio investigativo plantearon como objetivo principal evaluar el nivel de cumplimiento de la ejecución presupuestaria en cuanto al gasto público en marco del logro de metas orientadas hacia la gestión eficiente y eficaz del presupuesto. El estudio presentó un planteamiento cuantitativo de nivel descriptivo y diseño no experimental, teniendo como muestra 10 servidores públicos; asimismo, para la recopilación de datos se empleó como instrumento la guía de entrevista y la guía de análisis documental. Se concluyó que el nivel de ejecución presupuestaria del GAD Simón Bolívar durante los periodos 2017-2018 fue medio, puesto que algunas falencias presentadas durante la asignación del presupuesto generaron que el cumplimiento de las metas presupuestales no refleja resultados positivos dado que mediante el indicador de eficacia revela un 49.67% de ejecución durante el periodo fiscal 2017, en cambio durante el 2018 dicho índice se redujo a 42.08% confirmando una disminución diferencial de 7.59%; asimismo, en lo que respecta al nivel de los gastos durante el 2017 se constató un índice de 45.54%, mientras que durante el 2018 se redujo a 42.37% notándose una diferencia porcentual de (3.17%).

Por su parte Bosco (2018), desarrolló el objetivo que busca analizar el producto de la auditoría interna en la gestión presupuestaria del gobierno local de Ruanda El tipo de investigación fue básica, diseño no experimental, la muestra estuvo

comprendida por 252 funcionarios públicos. Se empleó la técnica de la encuesta y entrevista y el instrumento un cuestionario. Se concluyó que la auditoría interna tiene un efecto significativo en la gestión presupuestaria, en vista que el incumplimiento de los programas de seguimiento y control, afectaron considerablemente el manejo del presupuesto destinado al cumplimiento de las actividades, la prueba de la hipótesis fue desarrollada mediante el coeficiente de Rho Spearman, lo cual ha generado un nivel de significancia del 0.01 y un coeficiente positivo fuerte de 0.921.

En el contexto nacional Beltrán et al. (2020), en su informe de investigación tuvieron como principal objetivo determinar la incidencia de la gestión del presupuesto por resultado en los programas presupuestales y sociales. La metodología que se empleó fue descriptiva correlacional con diseño experimental; asimismo, para la recopilación de datos se empleó el cuestionario siendo aplicado a 66 participantes. Los resultados permitieron concluir que la gestión del presupuesto por resultados incidió de manera significativa en los programas presupuestales por cuanto se evidenció un nivel de significancia representado por un p-valor=0.004, siendo confirmado por un valor $\chi^2=42.19$ con un nivel de confianza $(1-\alpha=.95)$; también, mediante la contrastación de la hipótesis cuyo supuesto fue $(\chi^2_c > \chi^2_t)$, corroborando de esta manera $(\chi^2_c=42.19 > \chi^2_t=26.30)$.

Así también, Huanca-Isidro (2019), en su estudio científico planteó como objetivo demostrar la influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chaglla – Pachitea. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, explicativo y de diseño cuasiexperimental, cuya muestra estuvo constituida por 26 colaboradores de la municipalidad; asimismo, el instrumento empleado para recopilar datos fue el cuestionario. Llegaron a la conclusión que la Municipalidad Distrital de Chaglla carecía de eficiencia durante la administración de sus recursos asignados, motivo por el cual los proyectos y/o programas presupuestales no lograban cumplirse en su totalidad, revelando de este modo una deficiente calidad del gasto público, en vista de dichas falencias el gobierno local implementó como medida estratégica el presupuesto por resultados con la finalidad de producir a través de su gestión mejoras asertivas

que garanticen una óptima calidad del gasto público y con ello mayor cumplimiento en la ejecución de los proyectos o programas presupuestales. En efecto, se determinó que la gestión del presupuesto por resultados influye de manera positiva en la calidad de gasto de la municipalidad en estudio.

Del mismo modo, Vargas y Zavaleta (2020), en su trabajo investigativo tuvieron como objetivo principal definir la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto. En lo que respecta a la metodología, el estudio presentó un diseño no experimental de corte longitudinal y de tipología correlacional, la muestra establecida fueron 83 gobiernos locales de la Región La Libertad, en ese sentido para la recopilación de datos se aplicó como instrumento el cuestionario. Los resultados alcanzados permitieron confirmar que existe una relación significativa y directa por cuanto se evidenció una significancia alcanzada, ya que presentó un valor $p=0.000$, con un coeficiente de correlación que alcanzó un valor $Rho=0.690$, de igual manera se corroboró que tras el diagnóstico del presupuesto por resultados se evidenció un índice de ejecución del 84% a nivel de La Región La Libertad, mientras que en los distritos restantes el índice de cumplimiento solo alcanzó un 66%.

Así también, Guerra y Palomino (2020), en su informe científico plantearon como objetivo general la realización y validación de una propuesta de un modelo por resultados que permita mejorar la calidad de gasto. Concerniente a la metodología, el estudio presentó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, nivel descriptivo-propositivo y diseño no experimental, considerando como muestra a 30 servidores públicos, cuyo instrumento aplicado fue el cuestionario. Llegaron a la conclusión que los procesos de ejecución del gasto eran deficientes debido a la falta de una gestión de presupuestos siendo el principal factor que retrasaba el incumplimiento de ejecución de proyectos y/o programas presupuestales aprobados, optando de este modo como alternativa de solución el desarrollo de un modelo de gestión por resultados que tras la validación y aplicación se tuvo como resultados cambios de mejora en el desarrollo de la ejecución del gasto público.

Igualmente Villegas-Flores y Herrera-Córdova (2021), en su artículo propuso como principal objetivo determinar el grado de relación que existe entre el

presupuesto por resultados y la gestión administrativa. El enfoque del estudio fue cuantitativo de tipología aplicada, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal, consideró como muestra a 123 colaboradores administrativos de la entidad; asimismo, el instrumento empleado para recopilar los datos fue el cuestionario. Llegaron a la conclusión que el grado de relación que existe entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa es significativamente positiva, por cuanto el nivel de significancia alcanzó el valor $p=0.000$, con un nivel de confianza ($1-\alpha=.95$), se confirmó con el cálculo del Chi cuadrado cuyo valor alcanzado fue ($X^2=38.74 > X^2=26.30$), teniendo evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna de la investigación.

Adicionalmente, para brindar mayor fundamentación teórica al estudio se ha considerado los conocimientos de autores conocedores de temas relacionados a las variables, siendo estas calificadas como las bases teóricas. No obstante, antes de definir las variables es importante referirse al Sistema Administrativo, pues debido a que el objeto o ámbito de estudio se focaliza en el sector público, tanto la gestión del presupuesto por resultados como la ejecución del gasto público se encuentran intrínsecamente vinculados al mismo por ser dos de los procesos o mecanismos que garantizan el cumplimiento de las metas presupuestales de toda entidad pública. En ese sentido, se conceptualiza al sistema administrativo como un instrumento o mecanismo que engloba principios, normativas y la programación de actividades direccionadas a ser ejecutadas por las entidades que pertenecen al sector público con la finalidad de cumplir de manera eficiente y transparente las metas presupuestales durante un determinado periodo fiscal.

En cuanto a la variable **gestión del presupuesto por resultados**, el Ministerio de Economía y Finanzas (2021b), establece que son procesos estratégicos orientados a lograr una gestión más eficiente y sobre todo eficaz, enfocado en la obtención de resultados concretos que cambien de manera positiva la vida de una población objetivo dentro de un determinado periodo fiscal. Así también, Chamba et al. (2019), manifiesta que la gestión del presupuesto por resultado son aquellas actividades en la cual se relaciona el presupuesto asignado a una entidad pública con el beneficio que pueda alcanzar o tener como resultado

dentro de un período establecido. Del mismo modo Garrido y Montecinos (2018), aluden que son procesos de gestión gubernamental que comprende la asignación de presupuesto con los resultados que se logren alcanzar en favor de la población de una determinada comunidad. Por su parte Aliaga (2015), puntualiza que representa el accionar de toda entidad pública en cuanto a su eficiencia en el manejo o administración de sus recursos presupuestales que les fueron asignados para financiar los programas presupuestales que fueron elaborados con intenciones de favorecer a la población dentro de un periodo fiscal, el mismo que es evaluado a través de sus resultados.

Para sintetizar lo señalado por los autores, se precisa que la gestión del presupuesto por resultados ha surgido de la necesidad del Gobierno peruano ante los reincidentes hechos de corrupción y malversación de los fondos públicos, estableciéndose de esta manera como una estrategia de gestión cuyo principal propósito es velar por el control transparente de los recursos presupuestales que son asignados a cada una de entidades pertenecientes al sector público, para así entregar mayor calidad de vida a la gente, el mismo que es verificado y confirmado a través de los resultados presentados tras la culminación de cada periodo fiscal.

En cuanto a la importancia de la gestión del presupuesto por resultados, Cabana et al. (2020), infieren que la importancia de dicha gestión se centraliza en su propósito principal el cual consiste en contribuir en el mejoramiento de la eficacia con la que se maneja la ejecución del gasto público. De igual manera, Vete-Miguel (2015), puntualiza toda entidad pública debe tener en consideración que la gestión del presupuesto por resultados es de gran importancia dado que aportará grandes beneficios durante la ejecución y administración de los recursos económicos que fueron asignados con el fin de respaldar el financiamiento de todos aquellos programas presupuestales que fueron elaborados en favor de la población de una jurisdicción específica. Por otro lado, Pagani (2016) considera que la gestión de presupuesto por resultados fueron implementados con la finalidad de alcanzar la eficiencia en el manejo y/o administración de los recursos presupuestales que el Estado asigna a los entes gubernamentales para financiar o cubrir los gastos que se generen en la

ejecución de sus programas presupuestales, en ese sentido, de acuerdo al complemento de Aguilera y Ruiz (2017), su importancia se centra en los beneficios que pueda brindar, siendo los mismos indispensables para lograr una administración correcta y transparente de los recursos públicos, donde los resultados que se obtengan al culminar un periodo fiscal contribuirá a la toma de decisiones asertivas que permitan establecer cambios o estrategias de mejora aplicables para el siguiente periodo fiscal.

Dentro de los principales beneficios que genera una eficiente gestión de presupuesto por resultados Carrasco-Reyes et al. (2021) señalan que permite precisar resultados que se encuentran directamente relacionados a permutaciones que contribuyen a tomar decisiones que aseguren la solución a las falencias presupuestarias que puedan estar perjudicando a la población en general. Asimismo, favorece en la cotización presupuestal de los bienes o servicios que garanticen la ejecución transparente del gasto público logrando de esta manera resultados favorables para la entidad. También, Cañari-Otero y Hanco-Bustinza (2021), infieren que los beneficios que brinda la gestión de presupuesto por resultados es garantizar que los responsables que fueron asignados para administrar los fondos públicos hayan logrado resultados óptimos en favor de la población. Manifiestan que la eficiente gestión del presupuesto por resultados contribuye en la rendición de cuentas respecto al gasto público. Por otra parte, desde la perspectiva de Peñaloza-Vassallo et al. (2017) la gestión de presupuesto por resultados brinda como beneficio la celeridad en cuanto a la evaluación de los resultados con fin de comprobar si los mismos se encuentran enfocado en favor de la población, así también permite facilitar la recopilación de información necesaria para considerar opciones y decisiones de manera asertiva sobre de qué manera se distribuirán y gastarán los recursos presupuestales asignados.

También, es preciso hacer mención que según Payán (2019), los niveles que involucran la implementación de la gestión de presupuesto por resultados son tres; es decir, nacional, regional y local, cuya participación de cada entidad se efectúan en base a las funciones, competencias, objetivos y metas presupuestales que se proyecte cada una de éstas. Por su parte Rodríguez et

al. (2015), manifiesta que generalmente las entidades gubernamentales que mayormente implementan la gestión de presupuesto por resultados como instrumento estratégico de gestión son las entidades gubernamentales de nivel nacional como regional, debido a la mayor responsabilidad que tienen en beneficio de la población. No obstante, Ramos (2016), fundamenta que la gestión de PpR es considerada como un eje central correspondiente a una gestión pública moderna. Es por tal razón que su implementación termina siendo de vital importancia tanto para los gobiernos nacionales, regionales como también locales por cuanto contribuirá en la administración eficiente de los recursos económicos que son asignados por Estado, velando de esta manera dar una mejor calidad de vida a las personas.

Con la finalidad de conocer el objetivo principal de la gestión en mención se ha considerado necesario puntualizar el sustento teórico de Bernatska (2018), quien considera que la gestión de presupuesto por resultados tiene como objetivo o propósito arriesgarse por la simplificación administrativa y la gestión de calidad que pueda contribuir en la ejecución eficiente del gasto público a través de la administración eficiente y transparente de los recursos presupuestales. Por su parte, Bempah (2017), establece la implementación de un sistema de presupuesto por resultados como un mecanismo o instrumento que tiene por objetivo lograr una eficiente gestión presupuestal alcanzando de esta manera resultados óptimos que garanticen la construcción de un Estado transparente y capaz de poder generar índices altos de bienestar en la población. Además, Tat-Kei (2018) sintetiza que esta gestión tiene como objetivo principal garantizar que la asignación de los recursos públicos pueda financiar los programas presupuestales que fueron elaborados en función al logro y cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales.

En lo que respecta a las características de la gestión de presupuesto por resultados, Yusuf y Kritz (2019), infiere que las características o particularidades de la gestión por resultados induce a cambios significativos en lo que respecta a los procedimiento de asignación del presupuesto como también a la administración eficiente de los recursos económicos que fueron asignados en base a un presupuesto establecido. Del mismo modo, De Jong (2016), sintetiza

que dicha gestión, se caracteriza por su principal propósito el cual parte de una visión integrada de determinados programas y/o proyectos, el presupuesto y la eficiencia con la cual se administran los recursos asignados a través de la ejecución del gasto público. También, infiere que la gestión por resultados establece un esquema que involucra una serie de acciones cuya clasificación se efectúan en función a las decisiones que se toman concerniente a las falencias que se puedan estar suscitando en una determinada entidad pública.

En lo que respecta a las metas que proyecta una eficiente gestión de presupuesto por resultados, Messer (2020), señala en primer lugar el logro de resultados asociados a cambios significativos que proporcionan medidas o alternativas de solución a las falencias que puedan estar retrasando el cumplimiento de las metas presupuestales de una entidad pública, asimismo permite cotizar en base a un presupuesto aquellos bienes o servicios que puedan contribuir en el logro de resultados favorables concernientes a los programas presupuestales, por último una eficiente gestión permitirá delegar de manera correcta y transparente a responsables altamente capacitados para obtener resultados óptimos en cuanto al cumplimiento de las metas presupuestales y la ejecución eficiente del gasto público. Por otro lado, Chura (2021), adiciona que dentro de las metas proyectadas que tiene la gestión por resultados es efectuar una transparente al evaluación de los resultados a favor de la población como también recopilar información necesaria que permita establecer mecanismos de eficiencia en cuanto a la ejecución del gasto público prevaleciendo siempre la transparencia y eficiencia para lo que es la rendición de cuentas.

Con la finalidad de evaluar la variable gestión de presupuesto por resultados, se ha considerado el aporte teórico del Economía y Finanzas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021b), quien establece que para conocer el desempeño de gestión de una entidad pública es preciso considerar las principales herramientas o instrumentos del RpR, teniendo de esta manera como primera dimensión los programas presupuestales, el cual representa aquella unidad programática de las actividades que se deberán ejecutar dentro de un determinado periodo fiscal, las mismas que una vez articuladas se enfocan y direccionan al abastecimiento de productos que garantizarán un eficiente logro

de resultados a favor de la población convirtiéndolo en un resultado final vinculado a las metas presupuestales de una entidad pública (p.3). Teniendo como primer indicador: **elaboración del diagnóstico**, este indicador implica la identificación del problema que se da en la entidad pública resaltando sus características y sus medidas cuantificables, permitiendo reconocer las principales causas del problema general (p.3). Como segundo indicador se tiene el **desarrollo del análisis causal del programa presupuestal**, este generalmente puede estar concretado por la adaptabilidad de un modelo causal existente o la pesquisa sistemática de información relevante sobre las falencias que se presentan en la entidad que imposibilitan el cumplimiento de las metas (p.3). Como tercer indicador se tiene la **elaboración del diseño del programa presupuestal**, este indicador implica el desarrollo de estudios sobre los medios de financiamiento valorando la efectividad de las disyuntivas que han demostrado incuestionablemente la eficacia para perturbar las principales causas de un explícito problema suscitado en la entidad pública (p.4). Por último, indicador se tiene a la **identificación de los indicadores de desempeño**, el reconocimiento de los indicadores se basa principalmente se centra en dar seguimiento y monitoreo a la ejecución de los programas presupuestales propuestos por la entidad (p.4).

Como segunda dimensión se consideran las actividades de seguimiento, que representa ciertos procesos recurrentes cuya funcionalidad es recopilar y efectuar un análisis de la información relacionada al nivel de ejecución de los programas presupuestales con la finalidad de evaluar e identificar el nivel del logro de los resultados (p.4). Teniendo como primer indicador: **seguimiento del desempeño**, que consiste en la recopilación de datos referente al nivel de avance de la ejecución de programas presupuestales en función a los resultados pronosticados, por medio de este se reconocen el grado de avance de cada obra (p.5). Como segundo indicador se tiene el **seguimiento de la ejecución financiera y física**, el cual consiste en la elaboración de un informe que revele cuantitativamente el nivel de ejecución financiera relacionado al avance de los gastos económicos que se realicen para luego ser contrastados con el nivel de ejecución física de los programas presupuestales (p.5). Como tercer indicador se considera al **seguimiento a temas específicos**, el cual consiste en efectuar

un reporte que revela e informa sobre los gastos que se efectuaron para favorecer al niño y adolescente como también revela a aquellos gastos empleados para cualquier efectuar campañas que beneficien a la población vulnerable o de bajos recursos económicos, permitiendo una mejor vida (p.5).

Como tercera dimensión se ha considerado a las evaluaciones independientes, que tienen como finalidad analizar sistemáticamente y de forma objetiva el diseño, gestión, desempeño, resultados e impactos de una intervención pública, proyecto, programa o política en curso o acabada; con el propósito de proveer información confidencial, fiable y de gran utilidad durante la toma de decisiones relacionados a la gestión pública (p.6). Teniendo como primer indicador: **evaluación del diseño y ejecución**, que es explícitamente considerado como un mecanismo encaminado a revelar las potencialidades mediante actividades específicas que garanticen el mejoramiento del diseño e implementación de un determinado programa presupuestal de la entidad (p.6). Como segundo indicador se ha considerado la **evaluación del impacto**, el cual es considerado como un mecanismo o estrategias que permite evaluar o medir el índice de efecto que causa un programa presupuestal en base a los resultados que se obtiene sobre los cambios de mejora en la población (p.6).

Como cuarta y última dimensión se ha considerado a los incentivos a la gestión, que es uno de los instrumentos presupuestales que tiene como propósito promover la celeridad en cuanto a la obtención de resultados vinculados de forma directa a la administración de los recursos asignados por el Estado para provocar mejorar en una determinada gestión pública (p.7). Como indicadores tenemos a: **accesibilidad al programa de incentivos**, conocido como aquellas herramientas estratégicas que tiene como propósito motivar a las entidades públicas a mejorar la gestión a través de la proyección de metas presupuestales, dichos programas contribuyen a que se ejecuten más obras dentro de una localidad, logrando satisfacción en los ciudadanos (p.7).; **convenio de financiamiento y apoyo presupuestario**, considerado como aquellos convenios de representación competente pactados entre las entidades públicas y la DGPP, permiten el financiamientos de las obras y el cumplimiento oportuno de las actividades gubernamentales (p.7).

Del mismo modo en lo que respecta a la variable **ejecución del gasto público**, Chávez (2017) infiere que es el proceso que involucra el cumplimiento de todas las obligaciones generadoras de gasto público que tiene toda entidad perteneciente al Estado con la finalidad de poder solventar o financiar la adquisición de bienes o servicios que beneficiará a la población. Por su parte, Rodríguez et al. (2020), alude que son las acciones de gestión desarrollados por el Estado, que tienen por objeto la administración eficiente de los recursos públicos teniendo en cuenta las exigencias de la población. En cuanto, Vieira et al. (2018), infieren que es el cúmulo de acciones vinculadas a la administración y designación de los recursos que son asignados para cada entidad pública en base a un determinado y establecido presupuesto. Del mismo modo Del águila (2019), puntualiza que es un procedimiento para fijar la distribución de los gastos en congruencia con los programas presupuestales, dado que por cada programa las entidades públicas deben administrar de manera correcta los recursos presupuestales que les fueron asignados.

De acuerdo con lo referido por los autores, se confirma que la ejecución del gasto establece el desarrollo de actividades o procedimientos relacionados a la administración eficiente de los recursos públicos que el Estado peruano asigna a las entidades del sector público para que las mismas puedan financiar todos aquellos gastos generados en el proceso de consecución de las metas presupuestales en beneficio de la población. En ese sentido, es importante señalar que, en la actualidad el Estado peruano con la finalidad de que las entidades públicas específicamente las municipalidades logren alcanzar mayor eficiencia en cuanto a la ejecución del gasto público ha venido brindando incentivos municipales a todas aquellas que lograron cumplir sus metas presupuestales con la total transparencia en cuanto al uso de sus recursos públicos que les fueron asignados.

Asimismo, en lo que respecta a las característica, Roitbarg (2018), asegura que se caracteriza como una herramienta, que involucra una cadena de actividades establecidas en función a las normativas públicas vinculadas a la ejecución de los gastos públicos, desplegando instrumentos de gestión que son creados para su continuo seguimiento que contribuyen a los resultados alcanzados. De igual

manera, Cavalcanti et al. (2018), señala que es caracterizado como un instrumento de gestión gubernamental orientada a identificar apropiadamente las insuficiencias de los establecimientos públicos, con el propósito de establecer un presupuesto asertivo, para capitalizar y solventar los programas presupuestales dentro de un periodo fiscal explícito. Para finalizar, Botero-García y García-Guzmán (2018), una de las características de la ejecución del gasto es que se constituye como una herramienta principal de administración mancomunada a los gastos que se producen con la ejecución de los programas presupuestales aprobados, logrando cumplir de forma correcta y transparente cada uno de los objetivos y metas gubernamentales.

Concerniente a la importancia de la ejecución del gasto Santos et al. (2018), infieren que la importancia de la ejecución del gasto público radica en el administración eficiente de cada uno de los recursos que son asignados por el Estado con la finalidad de que las entidades tanto del gobierno nacional, regional y local logre cumplir de forma eficiente sus programas presupuestales en base a las metas establecidas. Por su parte Rodrigues & Zucco (2018), aluden que la importancia reside en tener los saberes del empleo del tesoro público, a fin de restringir gastos innecesarios que contribuyan en cumplimiento de las metas presupuestarias mejorando la calidad de vida de la población en general.

En cuanto a los beneficios de la ejecución del gasto público, Ponce (2018), da a conocer que la eficiente ejecución del gasto público proporciona los siguientes beneficios: la innovación y permutaciones en la distribución de las actividades, proyectadas en el seguimiento perenne de los resultados, en la estimación de las disposiciones seleccionadas por los servidores públicos, los mismos que no deben alterar la eficacia y bienestar de la ciudadanía, todo lo contrario debe favorecer a generar mejores oportunidades laborales con el recurrente trabajo y eficiente desempeño de los programas presupuestales. De igual modo, Bermeo et al. (2018), manifiestan que los beneficios representativos son: predisposición a brindar un mayor desempeño a las estimaciones del diseño presupuestal, contribuye a la accesibilidad de los incentivos como uno de los factores o medios que condecoran o impugnan la administración de las gerencias gubernamentales.

Con respecto a los objetivos de la ejecución del gasto público Kutasi (2017) infiere que el objetivo principal es corregir las falencias y faltantes presentadas en las conciliaciones económicas relacionada a la administración de los gastos de las entidades vinculadas al estado a lo largo de un periodo; el mismo que corresponde desde el proceso evaluador de los compromisos hasta la realización de las cancelaciones. El objetivo principal es suministrar los recursos presupuestales asignados para la ejecución de las cancelaciones de todas las obligaciones contraídas durante la ejecución de los programas presupuestales, logrando de este modo conseguir los objetivos y metas establecidas en función a una determinada gestión. Asimismo, Adamek y Gann (2018), puntualizan que los objetivos de la ejecución del gasto público son: la designación correcta de los recursos asignados por Estado, programar en tiempo oportuno los compromisos que han contraído las entidades públicas durante el cumplimiento de sus metas presupuestales, revelar la mayor transparencia en cuanto a la cancelación de sus obligaciones y evitar posibles riesgos por despilfarro de recursos económico.

Referente a los aspectos a tener en cuenta durante la ejecución del gasto público, Salvador y Riba (2017), señalan que es imprescindible considerar la estimación de los gastos el cual implica la proyección del ingreso de capital o recursos obtenidos en el trayecto de un periodo fiscal, prevaleciendo siempre las normativas establecidas por el gobierno público como las etapas de la ejecución del gasto público. Por su parte, León (2017), refiere que se debe considera la determinación de los gastos, considerada como aquella acción a través del cual se identifica de forma concreta los importes y conceptos de los fondos que ingresan a cada entidad como también prevalecer el propósito por el cual el Estado les ha asignado de forma adicional el respectivo monto monetario. Por último Salikov (2017), afirma que se debe considerar la perceptibilidad de los gastos, el cual hace referencia a la visión estratégica que maneje cada entidad pública para poder cumplir con cada una de sus obligaciones sin tener que poner en riesgo los recursos que fueron asignados para otros programas presupuestales.

Para evaluar la variable ejecución del gasto público se ha tenido en consideración el sustento teórico de Chávez (Chávez, 2017), quien manifiesta

que para estimar el nivel de ejecución del gasto es preciso evaluar cada una de las etapas consideradas en este sentido como las dimensiones. La primera dimensión se considera la preparación de la ejecución, que es la etapa que consiste primordialmente en el inicio y elaboración de cada una de las actividades vinculadas al proceso de ejecución (p.54). Se tiene como primer indicador: **certificación del gasto**, el cual implica la previsión del crédito presupuestario hasta el perfeccionamiento del compromiso, por consiguiente, es la solicitud suscrita por el funcionario principal sobre las áreas que pertenecen a la institución a fin de prever el gasto, efectuar un contrato u obligación (p.54). Como segundo indicador se considera la **disponibilidad del crédito presupuestario**, el cual tiene como finalidad la emisión del certificado de crédito presupuestario, este, a su vez, permite emitir de modo adecuado el certificado del crédito (p.54). Como tercer indicador se tiene la **reserva del crédito presupuestal**, el cual implica que todo certificado de crédito presupuestario tiende a incidir en los créditos presupuestarios en forma preliminar, mientras se logra perfeccionar la obligación y se efectúa el registro presupuestal (p.54). Como cuarto indicador se considera las **modificaciones presupuestarias**, el cual es realizado a través del módulo presupuestario del SIAF, en el panel de unidad ejecutora permitiendo de este modo evaluar los créditos suplementarios, transferir las partidas, efectuar anulaciones como también habilitar el incremento de créditos presupuestarios para la ejecución de actividades (p.55). Como quinto indicador se tiene la **conciliación y aprobación de modificaciones**, este consiste específicamente que toda modificación que se efectúe a los créditos presupuestarios debe ser previamente conciliada para posteriormente ser aprobados (p.55). Por último, indicador se tiene la **aprobación del gasto**, que consiste explícitamente en la aprobación y autorización de efectuar los gastos respectivos durante la ejecución de los programas presupuestales, estos van de acorde a la planificación de las actividades en función a ejecución de obras y otros (p.55).

Como segunda dimensión se considera la composición del gasto, que consiste específicamente en conocer, analizar y demostrar de qué manera estará estructurado la ejecución total del gasto público (p.56). En ese sentido se tiene como primer indicador el **compromiso**, que es la fase que implica las acciones

administrativas por medio de las cuales un funcionario dentro de sus facultades, contrata y compromete el presupuesto establecido a titularidad de la organización correspondiente, después de haber cumplido con las formalidades o trámites correspondientes, la ejecución de gasto la realización de gastos anticipadamente aprobado por cierto importe, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios realizados (p.56). Como segundo indicador se tiene la **ejecución financiera del ingreso**, este dispone básicamente de todos los fondos públicos que por ley corresponden a las áreas ejecutoras de la organización vinculada para luego ser orientados por medio de la cuenta principal de los fondos públicos, para su asignación financiera (p.56). Como tercer indicador se considera el **devengado**, es un acto administrativo donde se reconoce que existe una responsabilidad sobre un monto a pagar, el cual deriva del gasto previamente comprometido y aprobado, el cual se genera previa solicitud y aceptación por medio de documentos a la entidad correspondiente que le otorga los derechos al acreedor (p.56). Por último, se considera la **realización del pago**, referido como la actividad administrativa por medio de la cual, se elimina de manera total o parcial alguna deuda pendiente, la cual se tiene que formalizar a través del documento pertinente que establece el gobierno (p.56).

Como tercera dimensión se considera la eficacia y eficiencia, el cual hace referencia a la capacidad y desempeño del gasto que logra alcanzar una entidad pública en cuanto al uso adecuado de los recursos que dispone de acuerdo con los procedimientos planificados, así como también en función al cumplimiento de sus metas y objetivos institucionales durante un determinado periodo fiscal (p.57). Teniendo como indicadores el **cumplimiento del presupuesto**, que se basa en cuán capaz es para una entidad pública alcanzar la ejecución de sus proyectos con la cantidad de recursos que le fueron asignados según el presupuesto público, a final de cada periodo, este debe haber cumplido con la totalidad de metas (p.57). Como segundo indicador se considera la **optimización de los recursos públicos**, el cual hace referencia al uso de los recursos de acuerdo con la base legal y normativa establecida por el gobierno central conforme a la cantidad y tiempo programado, permitiendo de este modo hacer uso racional de los recursos otorgados por el gobierno (p.57). Como tercer

indicador se tiene el **control de los recursos públicos**, el cual se basa en cuanto puede una entidad, velar por la verificación, registro y monitoreo de los recursos que ingresan como también de aquellos destinados para el financiamiento de los gastos que se generen durante el cumplimiento de sus proyectos. El control de recursos también se encuentra monitoreado por el órgano de control interno (p.57).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio presentó una tipología *básica*, por cuanto se tuvo como intención dar a conocer la realidad situacional de la Municipalidad Distrital de Shanao referente a las variables gestión del presupuesto por resultado y ejecución del gasto, siendo explícitamente preciso acrecentar los conocimientos a través de la recolección de sustentos brindado por autores vinculados a los temas objeto de estudio, alcanzando de esta manera mayor veracidad, fehaciente y autenticidad a los resultados que se obtuvieron con la ejecución y desarrollo de cada uno de los objetivos trazados. Tal como lo manifiesta la CONCYTEC (CONCYTEC, 2018), que las investigaciones de tipología básica se centran principalmente en la amplificación de conocimientos sobre las cualidades, características o fenómenos relacionados a una determinada realidad y a los temas que la investigación involucra, las mismas que son avaladas y/o fundamentadas mediante el aporte o sustento teórico de autores.

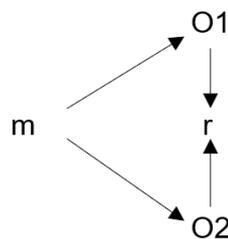
Diseño de investigación

Contó con un diseño no experimental de corte transversal, ello debido a que los hechos se analizaron dentro de su entorno según como se manifiestan, sin la necesidad de producir cambios o alterar de una u otra manera el comportamiento de las variables en estudio, así también reflejó un corte transversal dado que toda información que se recopiló en el transcurso de la investigación se efectuó en función a un determinado periodo, siendo en este caso durante el periodo 2020. Tal como lo sustenta Arbaiza (2019) los estudios de diseño no experimental de corte transversales, tienen como principal propósito analizar los hechos y fenómenos en su contexto real y sin realizar la manipulación deliberada de una o más variables; asimismo, por la recopilación de los datos o información necesaria se efectúa dentro de un determinado límite de tiempo.

Asimismo, según su propósito el estudio presentó un nivel **descriptivo-correlacional**, puesto que no solo se pretendió describir las características y

calidades de las variables en estudio (gestión del presupuesto por resultado y ejecución del gasto público), para posteriormente establecer el índice correlacional que existe entre ambas, demostrando de esta manera resultados descriptivos como también inferenciales en función a los objetivos previamente planteados. Tal como infiere Ñaupas et al. (2018) los estudios descriptivos-correlacionales buscan en primer lugar las particularidades y circunstancias de los hechos que se suscitan en una determinada realidad para posteriormente establecer el grado de correlación que existen entre dos o más variables.

En tal sentido el esquema a emplear será el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Gestión del presupuesto por resultado

O₂ = Ejecución del gasto público

r = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión del presupuesto por resultado

Variable 2: Ejecución del gasto público

3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

En la investigación la población estuvo constituida por el reporte consolidado por 28 programas presupuestales correspondientes al periodo 2020 con el propósito de evaluar la gestión de presupuesto por resultados y la ejecución del

gasto de la Municipalidad Distrital de Shanao. Tal como lo sustenta Ventura-León (Ventura-León, 2017), la población es toda aquella agrupación de elementos cuyas cualidad y/o características tengan la capacidad y facilidad para poder ser medibles y cuantificables según el contexto que se pretende estudiar y recopilar a través de los mismos información verídica y coherente que contribuya en el desarrollo de cada uno de los objetivos propuestos.

Criterios de selección

- Criterios de inclusión: Se tuvo en cuenta los programas presupuestales y a los informes de ejecución del gasto público de la Municipalidad Distrital de Shanao.
- Criterios de exclusión: Con la finalidad de evitar posibles inconvenientes en la obtención de información se excluyeron a todos aquellos colaboradores cuyo contrato es temporal o reciente al periodo de estudio, así también se excluyó a los colaboradores que no pertenecen al área de presupuesto y tesorería, como también los informes y/o reportes de ejecución del gasto público correspondientes a periodos anteriores objeto de estudio.

Muestra

Se consideró como muestra la totalidad de la población; lo que significó que se selecciona el reporte consolidado por 28 programas presupuestales correspondientes al periodo 2020 con el propósito de evaluar la gestión de presupuesto por resultados y la ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Shanao. Tal como lo señala Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la muestra es aquel fragmento de elementos provenientes de una cantidad específica seleccionada de la población con el propósito de favorecer al proceso de ejecución de un determinado estudio.

Muestreo

Se empleó el muestreo no probabilístico de tipo censal por cuanto se consideró a la totalidad de la población sin la necesidad de tener que efectuar cálculo estadístico alguno ni mucho menos efectuar la selección aleatoria de la misma, todo lo contrario, se tomó en consideración el juicio crítico del investigador.

Unidad de análisis

Como unidad de análisis del estudio se ha considerado a los 28 programas presupuestales correspondientes al periodo 2020 de la Municipalidad Distrital de Shanao.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de recolección de datos

Con la finalidad de facilitar el proceso de recopilación de datos se ha utilizado la técnica de análisis documental, por cuanto permitió a través de la elaboración de enunciados y la verificación de los informes o programas presupuestales conocer el grado en que se encuentra la ejecución del gasto público concerniente al periodo 2020. Tal como lo sustenta Ramos (2018), el análisis documental es una técnica que consiste explícitamente en la estimación y/o valorización cuantitativa de informes o documentos que representan una realidad correspondiente a una o más variables en estudio.

Instrumentos de recolección de datos

Según lo referido por Ramos et al. (2018) los instrumentos de recolección de datos permiten obtener toda la información y/o datos necesarios que contribuirá a conseguir los objetivos de estudio, demostrando de esta manera resultados verídicos y fehacientes. En ese sentido, para recopilar con mayor precisión y fehaciente se ha empleado como instrumento la ficha de verificación para ambas variables, las mismas que estuvieron compuestas por enunciados o ítems elaborados en función a las dimensiones e indicadores objeto de estudio, los mismos que estuvieron distribuidos de la siguiente manera:

Variable I: Gestión de presupuesto por resultados	
Programas presupuestales	Ítem (1 – 4)
Actividades de seguimiento	Ítem (5 – 8)
Evaluaciones independientes	Ítem (9 – 12)
Incentivos a la gestión	Ítem (13 – 15)

Variable II: Ejecución del gasto público	
Preparación de la ejecución	Ítem (1 – 6)
Composición del gasto	Ítem (7 – 11)
Eficacia y eficiencia	Ítem (12 – 15)

Validez

Con la finalidad de efectuar la medición de la aplicación de los instrumentos se ha procedido con la solicitud del juicio crítico de expertos o especialistas en los temas relacionados a las variables en estudio proporcionando de esta manera información verídica y coherente, siendo de este modo los que se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Validación de expertos

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión de presupuesto por resultados	1	Mag. CPC. Peña Palacios Miguel	4.4	Favorable para aplicar el instrumento
	2	Dr. Malca Saavedra, Jhon	5.0	Favorable para aplicar el Instrumento
	3	Mag. Rojas Flores, Viviana	5.0	Instrumento aplicable
Ejecución del gasto público	1	Mag. CPC. Peña Palacios Miguel	4.5	Favorable para aplicar el instrumento
	2	Dr. Malca Saavedra, Jhon	5.0	Favorable para aplicar el instrumento
	3	Mag. Rojas Flores, Viviana	5.0	Instrumento aplicable

Fuente: Elaboración propia

En efecto, a través de la tabla anterior y según el criterio de los expertos y/o especialistas se da a conocer que el promedio de validez para la variable gestión del presupuesto por resultado es 4.83, el cual equivale a 96.6%, mientras que para la variable ejecución del gasto público el promedio es 4.83 equivalente a 96.6%, garantizando de esta manera que la elaboración de los instrumentos cumple de forma efectiva con los criterios metodológicos pertinentes para su aplicabilidad.

Confiabilidad

Con el propósito de conocer el nivel seguridad y precisión en lo que respecta a la medición de los instrumentos se ha considerado pertinente y necesario realizar el análisis de fiabilidad a través de la prueba Alfa de Cronbach.

Análisis de confiabilidad de la Variable: Gestión de presupuesto por resultado

Tabla 2.

Confiabilidad de variable

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	20	100.0

Tabla 3.

Confiabilidad del número de preguntas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.793	15

Análisis de confiabilidad de la Variable: ejecución de gasto publico

Tabla 4.

Confiabilidad de variable

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	20	100.0

Tabla 5.

Confiabilidad del número de preguntas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.769	15

De esta manera se revela que el índice de confiabilidad para la ficha de verificación que evaluó la variable gestión del presupuesto por resultados fue (0.793), mientras que para la variable ejecución el gasto público el índice de confiabilidad alcanzado fue (0.769), siendo mayores al valor mínimo 0.750.

3.5. Procedimientos

Para dar inicio a la aplicación de los instrumentos, en primera instancia se ha presentado una carta de autorización a la Municipalidad Distrital de Shanao, del tal modo que se logró obtener el consentimiento y aprobación por parte del Gerente municipal para que los colaboradores puedan tener la libre disponibilidad de participar voluntariamente en la ejecución del estudio, procediendo seguidamente en la aplicación de los instrumentos. Asimismo, los datos recopilados fueron debidamente procesados y presentados de forma resumida dentro del programa Microsoft Excel, para el desarrollo de los objetivos del presente estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Conllevó el método descriptivo-inferencial, pues el método descriptivo se utilizó para dar solución al primer y segundo objetivo específico, dado que en ambos el resultado solo se limitó obtener datos sobre el estado de las variables en cuestión, observándolo por medio de niveles. Para ello fue imprescindible la aplicación del programa Microsoft Excel, puesto que facilitó el procesamiento, codificación y tabulación de los datos recopilados siendo los resultados presentados e interpretados de forma resumida simplificando su comprensibilidad. Asimismo, en el estudio se empleó un método inferencial por cuanto permitió dar solución al tercer objetivo específico y al objetivo general determinando de esta manera el grado de correlación que existe entre las variables de estudio, para ello fue necesario en primera instancia mediante el programa estadístico SPSS 28 realizar la prueba de normalidad para posteriormente proceder a efectuar el cálculo del coeficiente Chi cuadrado contrastando de esta forma las hipótesis de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Durante la ejecución de la investigación se ha cumplido con cada uno de los lineamientos y requisitos establecidos por la Universidad César Vallejo. Asimismo, se ha respetado de forma concreta los derechos de autor dado que toda información recopilada y descrita en la investigación ha sido citado de

manera correcta en el programa Mendeley y cumpliendo las Normas APA séptima edición (Resolución de Consejo Universitario N°0262, 2020). De igual manera se ha respetado cada uno de los principios éticos en investigación como el principio de **beneficencia**, puesto que los resultados que se obtuvieron tienen como principal propósito ser de gran ayuda para mitigar las falencias y demostrar el grado de correlación existencial entre las variables en estudio. También, se cumplió con el principio de **no maleficencia**, debido a que la información que se presentó en la investigación no tiene la intención de causar daño alguno a la entidad objeto de estudio ni mucho menos a los sujetos que fueron partícipes de forma voluntaria en todo el proceso del estudio; todo lo contrario, cada información recopilada fue únicamente para fines estrictamente curriculares y/o académicos. Del mismo modo se cumplió con el principio de **autonomía**, puesto que los datos e información personal de los sujetos que participaron en la ejecución de la investigación se mantuvieron en total confidencialidad. Por último, se cumplió con el principio de **justicia**, porque las sugerencias que se proporcione al culminar la investigación tendrán miras hacia el futuro, dado que brindará ciertas alternativas direccionadas al beneficio tanto de la Municipalidad Distrital de Shanao como también a la población en general, velando siempre de cada una de estas alternativas contribuyan en el desarrollo socioeconómico del distrito de Shanao. También, se ha considerado, el principio de **consentimiento informado**; por cuanto los participantes tuvieron conocimiento de la ejecución del trabajo de investigación y participaron voluntariamente (Resolución de Consejo Universitario N°0262, 2020).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Objetivo específico 1: Describir cómo es la gestión del presupuesto por resultado en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.

Luego de aplicar las herramientas y realizar el procesamiento de los datos se pudo conocer cómo es la gestión del presupuesto por resultado en la Municipalidad Distrital de Shanao, la cual se describe a continuación:

Tabla 6.

Gestión del presupuesto por resultado

Dimensión / Variable	Deficiente		Eficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%
Programas presupuestales	3	11%	25	89%	28	100%
Actividades de seguimiento	3	11%	25	89%	28	100%
Evaluaciones independientes	1	4%	27	96%	28	100%
Incentivos a la gestión	2	7%	26	93%	28	100%
V1: Gestión del presupuesto por resultados	4	14%	24	86%	28	100%

Interpretación:

En la tabla 6 respecto a la dimensión programas presupuestales se observa que es calificada como eficiente en un 89% y como deficiente en un 11%; asimismo, dichos porcentajes se repiten en cuanto a la dimensión actividades de seguimiento. Por otro lado, la tercera dimensión evaluaciones independientes fue catalogada como eficiente en un 96% y solo fue percibida como deficiente en un 4%; en cambio, la dimensión incentivos a la gestión reveló una calificación de eficiente en un 93% y deficiente en un 7%.

De manera general, se observa que la gestión del presupuesto por resultado en la Municipalidad Distrital de Shanao es eficiente en un 86%, debido a que se ha observado que en la entidad estatal se ha desarrollado óptimamente el análisis causal de los programas presupuestales y también se ha efectuado la

elaboración adecuada de los diseños de los programas, así como la correcta identificación de los indicadores de desempeño de los mismos.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.

Tabla 7.

Nivel de ejecución del gasto público

Dimensión / Variable	Deficiente		Eficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%
Preparación de la ejecución	2	7%	26	93%	28	100%
Composición del gasto	5	18%	23	82%	28	100%
Eficiencia y eficacia	1	4%	27	96%	28	100%
V2: Ejecución del gasto público	5	18%	23	82%	28	100%

Interpretación

En la tabla 7, en cuanto a la dimensión preparación de la ejecución se observa que es calificada como eficiente en un 93% y como deficiente en un 7%. Asimismo, la segunda dimensión composición del gasto fue catalogada como eficiente en un 82% y solo fue percibida como deficiente en un 18%; en cambio, la tercera dimensión eficiencia y eficacia mostró una calificación de eficiente en un 96% y deficiente en un 4%.

En ese sentido, se observa que el nivel de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao en el año 2020 fue eficiente en un 82%, en vista que se confirmó que en dicha entidad estatal se realiza adecuadamente la certificación de los gastos y se verifica continuamente la disponibilidad de los créditos presupuestarios.

4.2. Resultados inferenciales

A continuación, se procede a demostrar los resultados que contienen información estadística lo cual permitió probar las hipótesis planteadas.

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre los programas presupuestales y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.

Tabla 8.

Relación entre los programas presupuestales y la ejecución de gasto público

	Programas presupuestales		
	Valor	gl	p
X ²	5.457	1	0.019
Contingencia	0.404	1	0.019
Casos	28	1	

Fuente: SPSS 28

Interpretación:

En la tabla 8 se expone los datos alcanzados en la prueba Chi Cuadrado que fue realizada para calcular la relación concerniente a los programas presupuestales, se pudo determinar que presenta relación con la variable ejecución de obras dado que alcanzó un nivel de significancia bilateral equivalente a 0.019, cumpliendo así con la regla de decisión (Sig. < 0.05); asimismo, se observa un grado de libertad igual a 1 y un coeficiente de contingencia de 0.404. Tal resultado indica, que la hipótesis planteada en la investigación es verdadera.

Objetivo específico 4: Determinar la relación entre las actividades de seguimiento y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.

Tabla 9.

Relación entre las actividades de seguimiento y la ejecución de gasto público

	Actividades de seguimiento		
	Valor	gl	p
X ²	15.456	1	0.001
Contingencia	0.596	1	0.001
Casos	28	1	

Fuente: SPSS 28

Interpretación

En cuanto a la segunda dimensión, se pudo comprobar que las actividades de seguimiento muestran una relación significativa con la ejecución del gasto público, ya que obtuvo un p-valor igual a 0.001 (menor a 0.05), un gl = 1 y un coeficiente de contingencia equivalente a 0.596.

Objetivo específico 5: Determinar la relación entre las evaluaciones independientes y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.

Tabla 10.

Relación entre evaluaciones independientes y la ejecución de gasto público

	Evaluaciones independientes		
	Valor	gl	p
X2	4.77	1	0.029
Contingencia	0.382	1	0.029
Casos	28	1	

Fuente: SPSS 28

Interpretación

Así también, respecto a la tercera dimensión, se evidenció que existe relación significativa entre las evaluaciones independientes y la ejecución del gasto público, debido a que la significancia fue $0.029 < 0.05$, con un gl equivalente a 1 y un coeficiente de contingencia igual a 0.382. Estos resultados indican que la hipótesis planteada en la investigación es verdadera.

Objetivo específico 6: Determinar la relación entre los incentivos a la gestión y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020

Tabla 11.

Relación entre los incentivos a la gestión a la gestión y la ejecución de gasto público

	Incentivos a la gestión		
	Valor	gl	p
X2	9.908	1	0.002
Contingencia	0.511	1	0.002
Casos	28	1	

Fuente: SPSS 28

Interpretación

Por último, referente a la cuarta dimensión se constató que los incentivos a la gestión presentan relación de tipo significativa con la ejecución del gasto público porque se obtuvo un p-valor = 0.002, un gl igual a 1 y también un coeficiente de contingencia equivalente a 0.511. Por tanto, se confirma la hipótesis planteada en el estudio.

OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.

Como parte de la comprobación de hipótesis fue necesario presentar la siguiente tabla:

Tabla 12.

Tabla de contingencia Gestión del presupuesto por resultados y ejecución del gasto público

			Ejecución del gasto público		Total
			Deficiente	Eficiente	
Gestión del presupuesto por resultados	Deficiente	Recuento	4	0	4
		Recuento esperado	0.7	3.3	4.0
		% del total	14.3%	0.0%	14.3%
	Eficiente	Recuento	1	23	24
		Recuento esperado	4.3	19.7	24.0
		% del total	3.6%	82.1%	85.7%
Total	Recuento	5	23	28	
	Recuento esperado	5.0	23.0	28.0	
	% del total	17.9%	82.1%	100.0%	

Fuente: SPSS 28

Interpretación:

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 12, se puede ver los valores calculados y esperados, según en la columna y fila del nivel eficiente el valor calculado es 23 y el valor esperado es 19.7, lo cual demuestra que el valor calculado es mucho más grande que lo que se podría esperar si estas fueran independientes. Tales resultados demuestran que a medida que la gestión del

presupuesto por resultados es eficiente, la ejecución del gasto público mostrará un eficiente del 82.1%.

Comprobación de hipótesis:

Ho: La relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, no es significativa y directa.

Hi: La relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, es significativa y directa.

Tabla 13.

Relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público

Prueba de Chi-cuadrado	Valor	gl	Sig. asintótica (Bilateral)
X ²	21.467	1	0.001
Coefficiente de contingencia	0.659	1	0.001
Casos válidos	28		

Interpretación

De acuerdo con el objetivo general del estudio, en los valores expuestos en la tabla 13, se presencia que existe relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución del gasto público, dado que en la Prueba Chi-cuadrado ejecutada en función a 28 casos válidos, determinó un nivel de significancia bilateral de $0.001 < 0.05$ y un coeficiente de contingencia equivalente a 0.659 con un grado de libertad igual a 1.

Contrastación de la hipótesis

Para desarrollar la contrastación de la hipótesis fue fundamental tomar en consideración los resultados alcanzados en la prueba Chi-cuadrado, considerando también la siguiente regla de decisión:

Regla de decisión

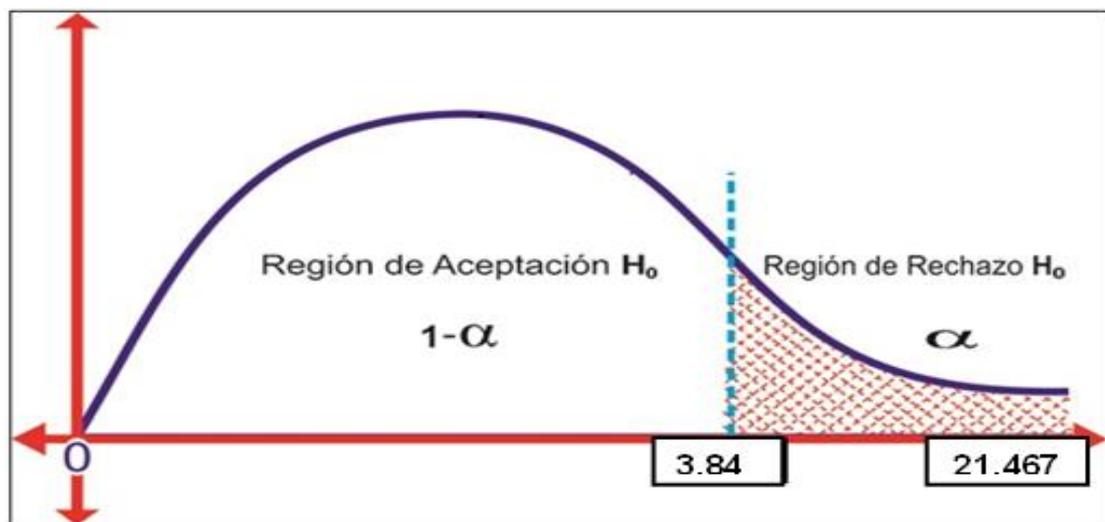
⇒ Se acepta la Ho, si Chi^2 calculado $<$ Chi^2 tabulado

⇒ Se rechaza la Ho, si Chi^2 calculado \geq Chi^2 tabulado

Tabla 14.*Contrastación de la hipótesis*

Variables	gl	Chi ² calculado	Nivel de significancia	1- α	Chi ² tabulado	Decisión
Gestión del presupuesto por resultado y ejecución de gasto público	1	21.467	0.05	0.950	3.84	Se rechaza la H ₀ y se acepta la H _i

Fuente: Elaboración propia con datos del SPSS 28.

Figura 1.*Curva Chi-Cuadrado*

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En analogía a lo detallado en la tabla 14 y según la figura 1, los valores obtenidos en la prueba estadística Chi-Cuadrado respecto al grado de asociación entre las variables, los cuyos resultados revelaron un nivel de significancia de 0.001 (menor a 0.05), donde el X^2_c fue igual a 21.467, siendo superior a la $X^2_t = 3.84$; por lo tanto, tomando en cuenta la regla de decisión, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que la relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, es significativa y directa.

V. DISCUSIÓN

En el transcurso de la investigación se efectuaron ciertos objetivos específicos que permitieron el desarrollo del propósito general del estudio, basado en determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.

Para resolver el objetivo específico 1, que buscaba conocer cómo es la gestión del presupuesto por resultado en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, fue necesario en primera instancia aplicar una ficha de verificación en función a lo señalado por Ministerio de Economía y Finanzas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021b), que dimensiona a dicha variable considerando programas presupuestales, actividades de seguimiento, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión. Posteriormente, se procesaron los datos obtenidos en el programa estadístico SPSS 28, en donde los resultados mostraron que la gestión del presupuesto por resultado en la entidad estatal es eficiente en un 86%, puesto que se ha observado que desarrollan de manera óptima el análisis causal de los programas presupuestales y también cumplen con realizar el seguimiento de la ejecución (financiera y física). Igualmente, la institución municipal efectúa recurrentemente la evaluación del diseño y ejecución de los programas presupuestales y las metas presupuestarias logradas cumplen con los objetivos establecidos para acceder al programa de incentivos. Pero, se debe resaltar que la institución municipal no ha logrado alcanzar totalmente los resultados esperados, pues manifiesta una valoración deficiente del 14% causado por no desarrollar un diagnóstico correcto de los programas presupuestales y no realizar una evaluación del plan estratégico institucional durante la ejecución del gasto público, por lo cual el cumplimiento de metas y objetivos se ha visto afectado. Conforme a los componentes, se evidenció que los programas presupuestales tuvieron una calificación de eficiente en un 89% y deficiente en un 11%, sucediendo lo mismo con la dimensión actividades de seguimiento. Aparte de ello, las evaluaciones independientes fueron estimadas como eficientes en un 96% y solo como deficientes en un 4%; por último, la dimensión incentivos a la gestión reveló ser eficiente en un 93% y deficiente en un 7%.

Los hallazgos anteriormente expuestos difieren con la investigación de (Pase & Melo, 2017), quienes en su investigación lograron comprobar que los ingresos públicos son limitados, en vista que su administración es deficiente e insegura; prueba de ello, la recaudación de las instituciones públicas presenta una diferencia del 43%. En el caso de Huanca-Isidro (2019), los resultados de su estudio contradicen a los alcanzados en la presente investigación, porque concluyó que la Municipalidad Distrital de Chaglla carecía de eficiencia durante la administración de sus recursos asignados, motivo por el cual los proyectos y/o programas presupuestales no lograban cumplirse en su totalidad, revelando de este modo una deficiente calidad del gasto público. Asimismo, el estudio de Contreras (2018) muestra semejanza con los resultados obtenidos, puesto que afirma que la ineficiencia en lo que respecta a la gestión del presupuesto por resultados ha traído como consecuencia la generación de falencias que específicamente estaban vinculadas a la asignación y administración de los fondos o recursos económicos de la entidad gubernamental, constatando; además, la planificación incorrecta para el cumplimiento de los proyectos y/o programas presupuestales como también la falta de programación de los gastos a efectuar, teniendo como consecuencia un índice bajo en la calidad de gasto.

También, es preciso resaltar el aporte teórico de Pagani (2016) quien indica que la gestión de presupuesto por resultados fueron implementados con la finalidad de alcanzar la eficiencia en el manejo y/o administración de los recursos presupuestales que el Estado asigna a los entes gubernamentales para financiar o cubrir los gastos que se generen en la ejecución de sus programas presupuestales. En efecto, considerando dicha afirmación la relevancia de la gestión del presupuesto por resultado se centra en promover el uso adecuado y efectivo de los recursos con la finalidad de aportar al desarrollo colectivo brindando servicios y bienes de calidad a la población.

Por otro lado, el segundo objetivo específico radicó en evaluar el nivel de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, para lo cual se aplicó una ficha de verificación estructurada en las dimensiones de preparación de la ejecución, composición del gasto y eficacia y eficiencia, acorde a la teoría de Chávez (2017). Los resultados expusieron que el nivel de ejecución del gasto

público es eficiente en un 82%, debido a que se verificó que en el municipio realiza adecuadamente la certificación de los gastos y comprueba continuamente la disponibilidad de los créditos presupuestarios; asimismo, efectúan de manera correcta las modificaciones presupuestarias y respetan el principio de transparencia en la aprobación de los gastos. Sin embargo, pese al buen nivel de ejecución, se pudo comprobar que los resultados alcanzados no son los esperados, lo cual se expresa en un 18% de nivel deficiente, esto se debe a que la entidad municipal mayormente no cumple con realizar la reserva del crédito presupuestario, tampoco planifica adecuadamente la ejecución del gasto público en función con lo programado presupuestalmente y el uso de los recursos públicos no se realiza de acuerdo con la base legal y respetando los montos y plazos de tiempos establecidos. Respecto a las dimensiones, la preparación de la ejecución fue calificada como eficiente en un 93% y como deficiente en un 7%; la composición del gasto fue catalogada como eficiente en un 82% y deficiente en un 18%; en cambio, la eficiencia y eficacia mostró una calificación de eficiente en un 96% y deficiente en un 4%. Estos hallazgos revelan que, dados los problemas en la estimación temprana y efectiva de los requisitos funcionales y presupuestarios, los municipios no pueden realizar de manera adecuada ciertas actividades para lograr el equilibrio presupuestario y el cumplimiento justo del mismo.

Los resultados conseguidos presentan cierta semejanza con la investigación de Calán y Moreira (2018), quienes aseveran que el presupuesto General del Estado de Ecuador se ha ido incrementando progresivamente, sin embargo, la inexistencia de sistemas de control gubernamental ha provocado la falta de eficacia y eficiencia en cuanto al gasto público motivo por el cual los informes económicos no revelaban datos reales que permitan tomar decisiones correctas durante la ejecución del presupuestaria. De igual manera, el estudio de Reinoso-Baquerizo y Pincay-Sancán (2020) guarda parecido con los resultados, dado que los autores corroboraron que el nivel de ejecución presupuestaria del GAD Simón Bolívar en el periodo 2017-2018 fue medio, ya que algunas falencias presentadas durante la asignación del presupuesto generaron que el cumplimiento de las metas presupuestales no refleja resultados positivos dado que mediante el indicador de eficacia revela un 49.67% de ejecución durante el periodo fiscal 2017, en cambio durante el periodo 2018 dicho índice se redujo a 42.08% confirmando una

disminución diferencial de 7.59%. De otro modo, en el estudio de Bempah (2017), difiere con los resultados puesto que señala que un 22% de las instituciones públicas no cuenta con informes actualizados para la determinación de presupuestos, conllevando la paralización de obras presupuestales o la entrega tardía de los mismos, por lo que la inasistencia de los funcionarios ha permitido que se establezca programas indicadores de nivel bajo.

Se debe destacar de igual forma, la teoría expuesta por Santos et al. (2018), quienes manifiestan que la importancia de la ejecución del gasto público radica en el administración eficiente de cada uno de los recursos que son asignados por el Estado con la finalidad de que las entidades tanto del gobierno nacional, regional y local logre cumplir de forma eficiente sus programas presupuestales en base a la metas establecidas. Por lo tanto, considerando dicha afirmación se determina que la ejecución del presupuesto público proporciona un mejor desempeño para las estimaciones de diseño presupuestario a fin de lograr las metas y objetivos trazados por determinadas gestiones.

De acuerdo con el tercer objetivo específico, los resultados descriptivos mostraron que la primera dimensión programas presupuestales, es catalogada como eficiente en un 89% en relación con la variable ejecución del gasto público; la dimensión actividades de seguimiento es eficiente en un 89% en relación con la misma variable; la dimensión evaluaciones independientes es valorada como eficiente en un 96% en relación con la segunda variable; por último, la dimensión incentivos a la gestión es calificada como eficiente en un 93% con relación a la ejecución del gasto público. Para los resultados inferenciales, se empleó la prueba de Chi-Cuadrado en el programa SPSS 28, cuyos resultados evidenciaron que las dimensiones programas presupuestales, actividades de seguimiento, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión se encuentran relacionadas con la ejecución del gasto público, en vista que alcanzaron valores de significancia menores a 0.05, siendo estos 0.019, 0.001, 0.029 y 0.002, respectivamente; igualmente, el X^2_c (5.457, 15.456, 4.770 y 9.908) en todos los casos fueron mayores al X^2 tabulado que fue equivalente a 3.84; por ello, en función a dichos resultados se pudo reafirmar que existe relación significativa y directa entre las dimensiones de la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la

Municipalidad Distrital de Shanao, 2020. Por ello, en base a estos hallazgos se confirma que es fundamental desarrollar adecuadamente los procesos y actividades análogas a la gestión del presupuesto por resultado, dado que repercuten de manera favorable en la óptima ejecución del presupuesto del estado. Los resultados que se obtuvieron, tienen similitud con los de la investigación de Mendoza-Zamora et al. (2018), quienes determinaron que la asignación presupuestaria incide significativamente en la administración pública, con un nivel de significancia de .000, siendo confirmado por un valor $\chi^2 = 12.874$, asimismo se evidenció que los elementos con mayor tendencia negativa por las reiteradas falencias fueron el presupuesto por resultados y la ejecución de gasto. Igualmente, el estudio de Bempah (2017) presentan semejanza con la investigación ya que, comprobó que las buenas prácticas de gestión tienen un impacto directo y significativo en la gestión financiera pública, dado que el p-valor es igual a 0.00, y el coeficiente de correlación de Pearson tuvo un valor de 0.875.

En ese sentido, es importante mencionar la fundamentación teórica de Salikov & Zhavoronkov (2017), quienes sostienen que se debe considerar la perceptibilidad de los gastos, el cual hace referencia a la visión estratégica que maneje cada entidad pública para poder cumplir con cada una de sus obligaciones sin tener que poner en riesgo los recursos que fueron asignados para otros programas presupuestales. Por ello, en base a dicha aseveración se confirma que es fundamental desarrollar adecuadamente los procesos y actividades análogas a la gestión del presupuesto por resultado, dado que repercuten favorablemente en la óptima ejecución del presupuesto público.

Por último, el objetivo general de la investigación, se encontró como resultados que existe relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución del gasto público, debido a que en la prueba Chi-Cuadrado se alcanzó un nivel de significancia de 0.001 y el χ^2_c fue igual a 21.467, siendo mayor a la χ^2_t (3.84), los cuales permitieron aceptar la hipótesis general de investigación y confirmar que la relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, es significativa y directa.

Dicha información obtenida coincide con los resultados alcanzados por Beltrán et al. (2020) los cuales encontraron que la gestión del presupuesto por resultados incidió de manera significativa en los programas presupuestales por cuanto se evidenció un nivel de significancia representado por un p -valor=0.004, siendo confirmado por un valor $\chi^2=42.19$ con un nivel de confianza $(1-\alpha=.95)$; asimismo, mediante la contrastación de la hipótesis cuyo supuesto fue $(\chi^2_c > \chi^2_t)$, corroborando de esta manera $(\chi^2_c=42.19 > \chi^2_t=26.30)$. A parte de ello, la investigación de Villegas-Flores y Herrera-Córdova (2021), poseen similitud con los hallazgos de la investigación, debido a que calculó que el grado de relación que existe entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa es significativamente positiva, por cuanto el nivel de significancia alcanzado presentó un valor $p=0.000$, con un nivel de confianza $(1-\alpha=.95)$, siendo confirmado por el cálculo del Chi cuadrado cuyo valor alcanzado fue $(\chi^2=38.74 > \chi^2=26.30)$, teniendo evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna de la investigación.

En base, a lo expuesto es importante mencionar el aporte de Cabana et al. (2020), quienes refieren que la gestión del presupuesto por resultado se centraliza en su propósito principal el cual consiste en contribuir en el mejoramiento de la eficacia con la que se maneja la ejecución del gasto público. Dicha afirmación comprueba que a medida que se implementen estrategias que garanticen la correcta administración o gestión del presupuesto, la ejecución del gasto público se verá favorablemente influenciada.

Finalmente, se debe mencionar que se debe tener en cuenta en futuras investigaciones la percepción de los trabajadores vinculados con la entidad municipal para que de esa manera se pueda contrastar con lo evidenciado y llegar a nuevas conclusiones.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución del gasto público, debido a que en la prueba Chi-Cuadrado se alcanzó un nivel de significancia de 0.001 y el X^2_c fue igual a 21.467, siendo mayor a la X^2_t (3.84), los cuales permitieron aceptar la hipótesis general de investigación y confirmar la relación entre las variables

- 6.2.** La gestión del presupuesto por resultado en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020 es eficiente en un 86%, puesto que la entidad desarrolla óptimamente los procedimientos concernientes a los programas presupuestales, actividades de seguimiento, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión. No obstante, a pesar de demostrar un nivel favorable la institución no ha logrado alcanzar en su totalidad los resultados esperados.

- 6.3.** El nivel de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao en el año 2020 es eficiente en un 82%, dado que han efectuado adecuadamente las actividades de preparación de la ejecución y composición del gasto con eficiencia y eficacia. Sin embargo, pese a que se observa un desempeño óptimo de la ejecución del gasto, los resultados alcanzados no son los esperados.

- 6.4.** Existe relación significativa y directa entre los programas presupuestales y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, dado que alcanzó un nivel de significancia bilateral equivalente a 0.019, cumpliendo así con la regla de decisión (Sig. < 0.05); asimismo, se observa un grado de libertad igual a 1 y un coeficiente de contingencia de 0.404. Por lo tanto, la hipótesis planteada en el estudio fue aceptada.

- 6.5.** Existe relación significativa y directa entre las actividades de seguimiento y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, en vista que se constató un p-valor igual a 0.001 (menor a 0.05), un $gl = 1$ y un coeficiente de contingencia equivalente a 0.596, tales resultados conllevaron aceptar la hipótesis formulada en la investigación.

- 6.6.** Existe relación significativa y directa entre las evaluaciones independientes y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, dado que se obtuvo una significancia igual a $0.029 < 0.05$, con un gl equivalente a 1 y un coeficiente de contingencia igual a 0.382.
- 6.7.** Existe relación significativa y directa entre los incentivos a la gestión y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, por cuanto se obtuvo un p-valor = 0.002, un gl igual a 1 y también un coeficiente de contingencia equivalente a 0.511, aceptando de esa manera la hipótesis planteada.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Se recomienda a la Municipalidad Distrital de Shanao, capacitar de manera constante a los encargados del área de Planificación y Presupuesto con el fin de asegurar y seguir manteniendo un nivel eficiente en cuanto a la gestión del presupuesto por resultado, para que de esa manera se garantice una ejecución del gasto público óptimo empleando adecuadamente los recursos públicos asignados.
- 7.2.** Se sugiere, al jefe del área de Planificación y Presupuesto de la Municipalidad Distrital de Shanao implementar estrategias que permitan identificar las falencias vinculadas a la gestión del presupuesto por resultado con la finalidad de fortalecer las actividades que se realizan en función a esta en busca de la efectividad de la administración de los recursos financieros.
- 7.3.** Se recomienda al Gerente municipal del distrito de Shanao, realizar un análisis exhaustivo de las debilidades que se presentan dentro de la municipalidad, con el propósito de adoptar medidas y diseñar planes de acción que permitan mejorar la ejecución del presupuesto público, en beneficio de la comunidad.
- 7.4.** Se sugiere al alcalde de la Municipalidad Distrital de Shanao, evaluar constantemente los indicadores de cumplimiento de los programas presupuestales con la finalidad de detectar aquellos procedimientos o actividades en los que se necesite aplicar medidas correctivas o en todo caso reforzarlas para incrementar su efectividad
- 7.5.** En vista que las actividades de seguimiento se encuentran asociadas al nivel de ejecución, se sugiere al gerente municipal, fortificar las medidas de monitoreo en la operatividad del equipo evaluador, esto permitirá resultados con mayores impactos a la sociedad y en nivel de satisfacción de estos.
- 7.6.** También, se recomienda al gerente municipal, realizar un diagnóstico minucioso de las necesidades, mediante el análisis de los informes de años

anteriores, lo cual conllevará que los objetivos y programas presentan un nivel de impacto aceptable en la población contribuyendo en el desarrollo sostenible de la localidad.

- 7.7.** Al jefe del área de rentas de la Municipalidad distrital de Shanao, fortalecer las actividades de recaudación mediante estrategias consistentes y efectivas lo cual permitirá una mayor obtención de los recursos públicos para el desarrollo continuo y asertivo de los programas y proyectos en beneficio a la sociedad.

REFERENCIAS

- Adamek, A., & Gann, E. (2018). Whose Artifacts? Whose Stories? Public History and Representation of Women at the Canada Science and Technology Museum. *Historia Crítica*, 1(68), 47–66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81156122003>
- Aguilera, T., & Ruiz, Á. (2017). Construcción de un modelo de gestión presupuestario para la administración de portafolios de proyectos de investigación en las instituciones de educación superior del Ecuador: Análisis de caso. *Revista Universidad Veracruzana*, 1(1), 256–266. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2017/10/28CA201701.pdf>
- Aliaga, T. (2015). La gestión por procesos y la gestión por resultados como base de la satisfacción del ciudadano: la experiencia del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil del Perú. *XX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, 10(13), 1–15. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A95F44A70AA11CE10525802F00598284/\\$FILE/alivilc.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A95F44A70AA11CE10525802F00598284/$FILE/alivilc.pdf)
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones.
- Beltrán, K., Tarazona, J., & Huamán, L. (2020). Incidencia de la gestión del presupuesto por resultados en programas presupuestales sociales de los Gobiernos Locales de la Provincia de Carhuaz - Región Ancash, 2010 - 2015. *Saber Discursivo*, 1(1), 22–32. http://revistas.unasam.edu.pe/index.php/saber_discursivo/article/view/715/856
- Bempah, B. (2017). Determinants of sound budgeting and financial management practices at the decentralised level of public administration. *OECD Journal on Budgeting*, 16(2), 109–128. <https://doi.org/10.1787/BUDGET-16-5JG19MNF3VR1>
- Bermeo, H., González-Bañales, D., Hernández, I., & Calderón, M. (2018). Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. *Cuadernos de Administración Journal of Management*, 34(60), 3–17. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=225057030002>
- Bernatska, N. (2018). Formation of modern model of budget management based on methods of public administration. *Baltic Journal of Economic Studies*, 4(1), 39–

48. <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-1-39-48>
- Bosco, J. (2018). The effect of internal audit on budget management of local government of Rwanda. *Global Journal of Management and Business Research*, 18(1), 1–14. <https://www.journalofbusiness.org/index.php/GJMBR/article/view/2422/2323>
- Botero-García, J., & García-Guzmán, J. (2018). Desarrollo, reestructuración del gasto público y alianzas público-privadas. *Revista de Economía Institucional*, 20(38), 185–207. <https://doi.org/10.18601/01245996.V20N38.08>
- Cabana, S., Cortés, F., Contreras, F., & Vargas, V. (2020). Influencia del control de gestión al valor público generado en servicios dependientes del ministerio de economía, fomento y turismo, Chile. *Información Tecnológica*, 31(2), 103–116. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000200103>
- Calán, T., & Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la administración pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Uisrael Revista Científica*, 5(1), 9–22. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/61/56>
- Cañari-Otero, C., & Huancco-Bustinza, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 744–763. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2310/4676>
- Carrasco-Reyes, B., Burgos-Vera, O., & Lizama-Mendoza, V. (2021). Gestión por resultados de una institución educativa de jornada escolar completa, UGEL 01 RED 11 de Lima, 2019. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(2–1), 17–36. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.466>
- Cavalcanti, P., & Rabelo, E. (2018). Antecedents of turnover in federal public administration. *RAUSP Management Journal*, 53(3), 366–384. <https://doi.org/10.1108/RAUSP-04-2018-008>
- Chamba, V., Luna, K., Narváez, C., & Erazo, J. (2019). Estructura del presupuesto basado en actividades bajo el enfoque difuso. *Ciencia Digital*, 3(2.3), 35–47. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v3i2.3.485>
- Chávez, I. (2017). *Régimen de presupuesto público explicado*. Gaceta Jurídica S.A.
- Chura, A. (2021). Gestión por resultados en la gestión financiera. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado de la UNA PUNO*, 10(1), 2095–

2110. <https://doi.org/10.26788/EPG.V10I1.1495>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). Gestión por resultado y presupuesto. CEPAL, 9. https://www.cepal.org/sites/default/files/courses/files/gestion_por_resultados_y_presupuesto_2021.pdf
- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
- Contreras, J. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista Enfoques*, 16(28), 13–39. http://www.revistaenfoques.cl/index.php/revista-uno/article/view/472/pdf_73
- De Jong, M. (2016). *Why agencies budget for results: Exploring Institutional Explanations for Performance Budgeting: The Case of Forestry and Air Traffic Control*. Erasmus University Rotterdam. file:///C:/Users/cnlas/Downloads/Why-Agencies-Budget-for-Results.pdf
- Del Águila, C., & García, A. (2019). *Evaluación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, gestión 2018*. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2014/Astrith_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Garrido, F., & Montecinos, E. (2018). El presupuesto participativo en Chile y República Dominicana: ¿Es determinante una Ley para el fortalecimiento de la democracia participativa? *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 27(2), 99–120. <https://doi.org/10.26851/RUCP.28.3>
- GESTIÓN. (2019). *Contraloría detecta más de S/ 450 millones en gastos irregulares del Estado*. <https://gestion.pe/economia/contraloria-detecta-s-450-millones-gastos-irregulares-263804-noticia/?ref=gesr>
- Guerra, I., & Palomino, G. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 738–758. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V4I2.112
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.
- Huanca-Isidro, M. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea.

- Gaceta Científica*, 5(1), 36–38. <https://doi.org/10.46794/GACIEN.5.1.432>
- León, F. (2017). Is experience in the public sector associated with Big Five personality aspects? *Liberabit. Revista de Psicología*, 23(1), 103–109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68651823008>
- Mendoza-Zamora, W., Loor-Carvajal, V., Salazar-Pin, G., & Nieto-Parrales, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 4(3), 313–333. <https://doi.org/10.23857/DC.V4I3.812>
- Messer, R. (2020). Budget Management Decisions. *Financial Modeling for Decision Making: Using MS-Excel in Accounting and Finance*, 1(1), 241–257. <https://doi.org/10.1108/978-1-78973-413-320201015>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021a). *Ejecución Presupuestal*. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2020&ap=Proyecto>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021b). *Presupuesto por resultados*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5a ed.). Ediciones de la U.
- Nieto-Parra, S., Orozco, R., & Mora, S. (2021, junio 23). La política fiscal para impulsar la recuperación en América Latina: el «cuándo» y el «cómo» son claves. *Foco Económico*. <https://focoeconomico.org/2021/06/23/la-politica-fiscal-para-impulsar-la-recuperacion-en-america-latina-el-cuando-y-el-como-son-claves/>
- Pagani, M. (2016). Análisis de la implementación y resultados del presupuesto participativo en contextos locales: dos casos en Argentina. *Cuadernos de Administración Revista de Administración y Negocios*, 32(56), 63–80. <http://www.scielo.org.co/pdf/cuadm/v32n56/0120-4645-cuadm-32-56-00063.pdf>
- Pase, H., & Melo, C. (2017). Public policies for transferring income in Latin America. *Revista de Administração Pública*, 51(2), 312–329. <https://doi.org/10.1590/0034-7612150770>

- Payán, K. (2019). El presupuesto basado en resultados en México. *Revista Trascender, Contabilidad y Gestión*, 1(10), 36–49. <https://doi.org/10.36791/TCG.V10I0.58>
- Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., & Prado-Fernández, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(3), 521–527. <https://doi.org/10.17843/RPMESP.2017.343.3074>
- Ponce, R. (2018). Campaign contributions and local Public goods in a federation. *Estudios Económicos*, 33(2), 283–311. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59760150004>
- Quispe, V., Villaroel, R., Copaja, F., & Santa María, H. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. Grupo Compás. [http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gestión por resultados y calidad del gasto_CORREGIDO.pdf](http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gestión_por_resultados_y_calidad_del_gasto_CORREGIDO.pdf)
- Ramos, J. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014: Algunos impactos en Baja California. *Estudios fronterizos*, 17(34), 64–84. <https://doi.org/10.21670/REF.2016.34.A04>
- Ramos, M., Hernández, A., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. 3Ciencias. [https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Metodología+de+la+investigación+científica+ramos&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjNn9vNlr3yAhWSpZUCHS-qDbkQ6AEwAHoECAsQAg#v=onepage&q=Metodología de la investigación científica ramos&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Metodología+de+la+investigación+científica+ramos&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjNn9vNlr3yAhWSpZUCHS-qDbkQ6AEwAHoECAsQAg#v=onepage&q=Metodología%20de%20la%20investigación%20científica%20ramos&f=false)
- Reinoso-Baquerizo, Y., & Pincay-Sancán, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14–30. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Resolución de Consejo Universitario N°0262. (2020). *Código de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo*. Consejo Universitario. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN°0262-2020-UCV-Aprueba-Actualización-del-Código-Ética-en-Investigación-1-1.pdf>
- Rodrigues, B., & Zucco, C. (2018). A direct comparison of the performance of public-

- private partnerships with that of traditional contracting. *Revista de Administração Pública*, 52(6), 1237–1257. <https://doi.org/10.1590/0034-761220170313>
- Rodríguez, H., Fernández, A., & De Dios, A. (2015). Sobre el análisis de la gestión presupuestaria con enfoque de riesgos. *Retos de la Dirección*, 9(1), 23–44. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v9n1/rdir02115.pdf>
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704–719. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V4I2.108
- Roitbarg, H. (2018). La rigidez del gasto público brasileño a largo plazo. *Apuntes del Cenes*, 37(66), 77–98. <https://doi.org/10.19053/01203053.v37.n66.2019.6105>
- Salikov, A., & Zhavoronkov, A. (2017). The public realm and revolution: Hannah Arendt between theory and praxis. *Estudios Ibero-Americanos*, 43(3), 513–523. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134653657004>
- Salvador, M., & Riba, C. (2017). Outsourcing as management strategy in local public services. *Revista de Administração Pública*, 51(4), 633–652. <https://doi.org/10.1590/0034-7612156256>
- Santos, L., Leal, F., Serafim, M., & Moraes, M. (2018). Values and public administration: A discussion on rationality and parenthetical attitude. *Revista de Administração Mackenzie*, 19(3), 2–26. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=195460156002>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro Revista Científica*, 24(2), 1–19. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 1–2. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014
- Vete-Miguel, M. (2015). Gestión de presupuestos financieros: Determinación de prioridades en el Hospital Central Uíge, Angola. *Ciencias Holguín*, 21(3), 1–16. <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181541051004.pdf>
- Vieira, D., Hoffmann, V., & Alberton, A. (2018). Public investment, competitiveness

and development: a study into Brazilian tourism destinations. *Revista de Administração Pública*, 52(5), 899–917.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=241057371008>

Villegas-Flores, A., & Herrera-Córdova, F. (2021). Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la unidad ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 1390–1403.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2289/4629>

Yusuf, J., & Kritz, K. (2019). *A systematic public capital management and budgeting process*. IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-7329-6.ch001>

ANEXOS

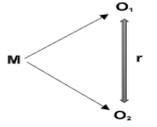
Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión de presupuesto por resultados	Son procesos estratégicos orientados a lograr una gestión más eficiente y sobre todo eficaz, enfocado en la obtención de resultados concretos que cambien de manera positiva la vida de una población objetivo dentro de un determinado periodo fiscal. (Ministerio de Economía y Finanzas 2021, p.1).	Es una herramienta que emplean las entidades públicas en cual consiste en la ejecución de procesos que se direccionan al logro específico de resultados eficientes en cuanto a la administración de los recursos económicos asignados para el cumplimiento de las metas presupuestarias establecidas en favor de la sociedad. El instrumento estará conformado por 15 ítems.	Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración del diagnóstico - Desarrollo del análisis causal del programa presupuestal - Elaboración del diseño del programa presupuestal - Identificación de los indicadores de desempeño 	Ordinal
			Actividades de seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento del desempeño - Seguimiento de la ejecución financiera y física - Seguimiento a temas específicos 	
			Evaluaciones independientes	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación del diseño y ejecución - Evaluación del impacto 	
			Incentivos a la gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Accesibilidad al programa de incentivos - Convenio de financiamiento y apoyo presupuestario 	
Ejecución del gasto público	Es el proceso que involucra el cumplimiento de todas las obligaciones generadoras de gasto público que tiene toda entidad perteneciente al Estado con la finalidad de poder solventar o financiar la adquisición de bienes o servicios que beneficien a la población. (Chávez, 2017, p.53)	Son acciones vinculadas al cumplimiento de las obligaciones y/o compromisos que genera una entidad pública con la finalidad de poder adquirir bienes o servicios que permitan mejorar la calidad de vida de una población. El instrumento estará conformado por 15 ítems.	Preparación de la ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Certificación del gasto - Disponibilidad del crédito presupuestario - Reserva del crédito presupuestal - Modificaciones presupuestarias - Conciliación y aprobación de las modificaciones - Aprobación del gasto 	Ordinal
			Composición del gasto	<ul style="list-style-type: none"> - Compromiso - Ejecución financiera del ingreso - Devengado - Realización del pago 	
			Eficacia y eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento del presupuesto - Optimización de los recursos públicos - Control de los recursos públicos 	

Matriz de consistencia

Título: Gestión del presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en la municipalidad distrital de Shanao, 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cómo es la gestión del presupuesto por resultado en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre los programas presupuestales y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre las actividades de seguimiento y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre las evaluaciones independientes y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre los incentivos a la gestión y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.</p> <p>Objetivos específicos Describir cómo es la gestión del presupuesto por resultado en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.</p> <p>Identificar el nivel de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre los programas presupuestales y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020</p> <p>Determinar la relación entre las actividades de seguimiento y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020</p> <p>Determinar la relación entre las evaluaciones independientes y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020</p> <p>Determinar la relación entre los incentivos a la gestión y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020</p>	<p>Hipótesis general Hi: La relación entre la gestión del presupuesto por resultado y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, es significativa y directa.</p> <p>Hipótesis específicas H1: La gestión del presupuesto por resultado en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, es eficiente.</p> <p>H2: El nivel de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020, es eficiente.</p> <p>H3: Existe relación significativa y directa entre los programas presupuestales y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.</p> <p>H4: Existe relación significativa y directa entre las actividades de seguimiento y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.</p> <p>H5: Existe relación significativa y directa entre las evaluaciones independientes y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.</p> <p>H6: Existe relación significativa y directa entre los incentivos a la gestión y la ejecución de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.</p>	<p style="text-align: center;">Técnica Análisis documental</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos Ficha de verificación</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>El estudio de investigación fue de tipo No Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra O₁ = Gestión de presupuesto por resultado O₂ = Ejecución del gasto público r = Relación</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Compuesto por el reporte consolidado por 28 programas presupuestales de la Municipalidad Distrital de Shanao correspondientes al periodo 2020.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión de presupuesto por resultado</td> <td>Programas presupuestales</td> </tr> <tr> <td>Actividades de seguimiento</td> </tr> <tr> <td>Evaluaciones independientes</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Incentivos a la gestión</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Ejecución del gasto público</td> <td>Preparación de la ejecución</td> </tr> <tr> <td>Composición del gasto</td> </tr> <tr> <td>Eficacia y eficiencia</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión de presupuesto por resultado	Programas presupuestales	Actividades de seguimiento	Evaluaciones independientes		Incentivos a la gestión	Ejecución del gasto público	Preparación de la ejecución	Composición del gasto	Eficacia y eficiencia	
Variables	Dimensiones														
Gestión de presupuesto por resultado	Programas presupuestales														
	Actividades de seguimiento														
	Evaluaciones independientes														
	Incentivos a la gestión														
Ejecución del gasto público	Preparación de la ejecución														
	Composición del gasto														
	Eficacia y eficiencia														

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Lista de verificación: Gestión de presupuesto por resultados

El presente instrumento tiene como finalidad conocer cómo es la gestión de presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.

Escala de medición: Se cumple y No se cumple

N° de informe:

Dimensión	Gestión de presupuesto por resultados	Se cumple	No se cumple
Programas presupuestales	1. Se ha realizado el diagnóstico correcto del programa presupuestal.		
	2. Se ha desarrollado de manera correcta el análisis causal del programa presupuestal.		
	3. Se ha efectuado la elaboración adecuada del diseño del programa presupuestal.		
	4. Se ha efectuado la identificación de los indicadores de desempeño del programa presupuestal.		
Actividades de seguimiento	5. Se efectúa el seguimiento trimestral del desempeño concerniente a los indicadores de los programas presupuestales		
	6. Se ha realizado el seguimiento de la ejecución financiera y física concerniente al programa presupuestal.		
	7. Se realiza el seguimiento del cumplimiento de los plazos y procedimientos definidos en la directiva interna para la ejecución eficiente de la gestión financiera de los programas presupuestales.		
	8. Se ha realizado el seguimiento de los programas presupuestales que favorecen a los niños y adolescentes.		

Evaluaciones independientes	9. Se efectúa de manera recurrente la evaluación del diseño y ejecución de los programas presupuestales.		
	10. Se realiza la evaluación permanente del plan estratégico institucional durante la ejecución del gasto público.		
	11. Se realiza la evaluación y estimación a la programación mensual y trimestral de los gastos formulados para la ejecución de los programas presupuestales.		
	12. Se ha efectuado la evaluación del impacto que ha generado los programas presupuestales en la población.		
Incentivos a la gestión	13. Las metas presupuestarias alcanzadas cumplen con los objetivos establecidos para poder acceder al programa de incentivos que otorga el Estado.		
	14. Se presenta en tiempo oportuno el informe sobre el cumplimiento de las metas de cada programa presupuestal.		
	15. Se ha realizado convenios de financiamiento y apoyo presupuestario.		



Lista de verificación: Ejecución del gasto público

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de ejecución del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2020.

Escala de medición: Se cumple y No se cumple

N° de informe:

Dimensión	Ejecución del gasto público	Se cumple	No se cumple
Preparación de la ejecución	1. Se ha realizado de forma recurrente la certificación de los gastos.		
	2. Se ha verificado continuamente la disponibilidad de los créditos presupuestarios que tiene la entidad.		
	3. Se ha cumplido con realizar la reserva del crédito presupuestario		
	4. Se ha efectuado de manera correcta las modificaciones presupuestarias.		
	5. Se ha realizado de manera eficiente y transparente la conciliación y aprobación de las modificaciones.		
	6. Se ha cumplido con el principio de transparencia en la aprobación de los gastos.		
Composición del gasto	7. Se ha consolidado de manera fehaciente los compromisos de la entidad		
	8. Se ha cumplido correctamente con la ejecución financiera de los ingresos		
	9. Los procedimientos del devengado se efectúan de acuerdo con las normativas de la Dirección Nacional del Tesoro Público.		
	10. Se ha realizado y registrado de manera correcta el devengado de las obligaciones		
	11. Se ha efectuado de manera correcta el pago y/o cancelación de las obligaciones devengadas.		
Eficiencia y eficacia	12. La ejecución de los proyectos o programas presupuestales se desarrollan en base a los		

	recursos asignados según el presupuesto establecido.		
	13. Se planifica de manera eficiente la ejecución del gasto público de acuerdo con lo programado presupuestalmente		
	14. El uso de los recursos públicos se realiza de acuerdo con la base legal y respetando la cantidad y tiempo programado.		
	15. Se efectúa el control permanente del uso de los recursos públicos que se asignan para la ejecución de los proyectos o programas presupuestales.		

Validación de los instrumentos de investigación



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **M.G CPC. Miguel Ángel Peña Palacios**
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Maestría en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para Gestión de Presupuesto por resultados
 Autor del instrumento : Br. Max Henry Arevalo Reyna

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Gestión de presupuesto por resultados en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de presupuesto por resultados .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Gestión de presupuesto por resultados de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de presupuesto por resultados .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de presupuesto por resultados .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Favorable de que se Aplique el instrumento

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44

Tarapoto, 31 de octubre de 2021



Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **M.G CPC. Miguel Ángel Peña Palacios**
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Maestría en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Ejecución del gasto Público
 Autor del instrumento : Br. Max Henry Arevalo Reyna

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Ejecución del gasto público en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución del gasto público.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Ejecución del gasto público de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución del gasto público.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución del gasto público.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

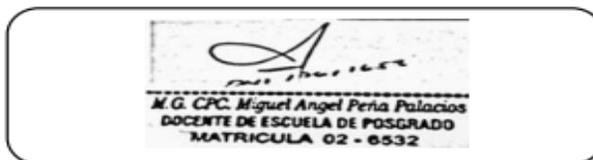
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Favorable de que se Aplique el instrumento.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto 31 de octubre de 2021



Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Dr. Jhon Wilian Malca Saavedra**

Institución donde labora : Universidad César Vallejo

Especialidad : Maestría en Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Para Gestión de Presupuesto por resultados

Autor del instrumento : Br. Max Henry Arevalo Reyna

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Gestión de presupuesto por resultados en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de presupuesto por resultados.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Gestión de presupuesto por resultados de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de presupuesto por resultados.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de presupuesto por resultados.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		50				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

Tarapoto, 29 de octubre de 2021



Dr. Jhon Wilian Malca Saavedra
DNI N° 16788917

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**Apellidos y nombres del experto: **Dr. Jhon Wilian Malca Saavedra**

Institución donde labora : Universidad César Vallejo

Especialidad : Maestría en Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Ejecución del gasto Público

Autor del instrumento : Br. Max Henry Arevalo Reyna

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Ejecución del gasto público en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución del gasto público .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Ejecución del gasto público de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución del gasto público .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución del gasto público .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		50				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

Tarapoto, 29 de octubre de 2021



Dr. Jhon Wilian Malca Saavedra
DNI N° 16788917

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: **MG. Viviana Rojas Flores**
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Maestría en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para Gestión de Presupuesto por resultados
 Autor del instrumento : Br. Max Henry Arevalo Reyna

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Gestión de presupuesto por resultados en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de presupuesto por resultados .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Gestión de presupuesto por resultados de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de presupuesto por resultados .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de presupuesto por resultados .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		50				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Favorable de que se aplique el instrumento

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

Tarapoto, 29 de octubre de 2021

MG. Viviana Rojas Flores
 MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA
 DNI 43516352

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**Apellidos y nombres del experto: **MG. Viviana Rojas Flores**

Institución donde labora : Universidad César Vallejo

Especialidad : Maestría en Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Ejecución del gasto Público

Autor del instrumento : Br. Max Henry Arevalo Reyna

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Ejecución del gasto público en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución del gasto público .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Ejecución del gasto público de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución del gasto público .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución del gasto público .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		50				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Favorable de que se aplique el instrumento

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

Tarapoto, 29 de octubre de 2021

MG. Viviana Rojas Flores
MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA
DNI 43516352

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20191025736
"Municipalidad Distrital de Shanao"	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Limber Panduro Saavedra	DNI: 00944873

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Gestión del presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en la municipalidad distrital de Shanao, 2021"	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Max Henry Arevalo Reyna	42080066

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SHANAO

Firma

Limber Panduro Saavedra
Limber Panduro Saavedra
ALCALDE

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Base de datos estadísticos

Base de datos de la variable “Gestión de presupuesto por resultados”

Gestión del presupuesto por resultados																	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Escala	SPSS
Programa1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa3	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa4	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa5	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa6	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa7	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa8	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	5	1
Programa9	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa10	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa11	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa12	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	6	1
Programa13	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	6	1
Programa14	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	8	2
Programa15	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa16	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa17	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa18	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa19	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa20	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa21	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa22	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	7	1
Programa23	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa24	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa25	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa26	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa27	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2
Programa28	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10	2

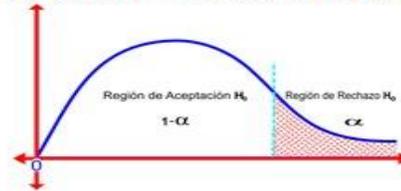
Base de datos de la variable “Ejecución del presupuesto público”

Ejecución del gasto público																	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Escala	SPSS
Programa1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa3	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	9	2
Programa4	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa5	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa6	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa7	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa8	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	5	1
Programa9	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa10	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	9	2
Programa11	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa12	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	7	1
Programa13	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	6	1
Programa14	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa15	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa16	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	9	2
Programa17	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa18	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa19	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa20	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa21	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa22	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	6	1
Programa23	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa24	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa25	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa26	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa27	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	10	2
Programa28	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	6	1

Tabla de distribución Chi-Cuadrado

TABLA DE LA DISTRIBUCIÓN CHI - CUADRADO

$1-\alpha$ = nivel de confianza
 r = Grados de libertad
 $r = (\text{categ. } x - 1) (\text{categ. } Y - 1)$



r	1-α									
	0.005	0.01	0.025	0.050	0.100	0.900	0.950	0.975	0.990	0.995
1	0.0000	0.0002	0.001	0.0039	0.0158	2.71	3.84	5.02	6.64	7.88
2	0.0100	0.0201	0.0506	0.103	0.211	4.61	5.99	7.38	9.21	10.60
3	0.072	0.115	0.216	0.352	0.548	6.25	7.82	9.35	11.35	12.84
4	0.207	0.297	0.484	0.711	1.064	7.78	9.49	11.14	13.28	14.86
5	0.412	0.554	0.831	1.145	1.61	9.24	11.07	12.83	15.09	16.75
6	0.676	0.872	1.24	1.64	2.20	10.65	12.59	14.45	16.81	18.55
7	0.989	1.24	1.69	2.17	2.83	12.02	14.07	16.01	18.48	20.28
8	1.34	1.65	2.18	2.73	3.49	13.36	15.51	17.54	20.09	21.96
9	1.74	2.09	2.70	3.33	4.17	14.68	16.92	19.02	21.67	23.59
10	2.16	2.56	3.25	3.94	4.87	15.99	18.31	20.48	23.21	25.19
11	2.60	3.05	3.82	4.58	5.58	17.28	19.68	21.92	24.73	26.76
12	3.07	3.57	4.40	5.23	6.30	18.55	21.03	23.34	26.22	28.30
13	3.57	4.11	5.01	5.89	7.04	19.81	22.36	24.74	27.69	29.82
14	4.07	4.66	5.63	6.57	7.79	21.06	23.69	26.12	29.14	31.32
15	4.60	5.23	6.26	7.26	8.55	22.31	25.00	27.49	30.58	32.80
16	5.14	5.81	6.91	7.96	9.31	23.54	26.30	28.85	32.00	34.27
17	5.70	6.41	7.56	8.67	10.09	24.77	27.59	30.19	33.41	35.72
18	6.27	7.01	8.23	9.39	10.87	25.99	28.87	31.53	34.81	37.16
19	6.84	7.63	8.91	10.12	11.65	27.20	30.14	32.85	36.19	38.58
20	7.43	8.26	9.59	10.85	12.44	28.41	31.41	34.17	37.57	40.00
21	8.03	8.9	10.28	11.59	13.24	29.62	32.67	35.48	38.93	41.40
22	8.64	9.54	10.98	12.34	14.04	30.81	33.92	36.78	40.29	42.8
23	9.26	10.20	11.69	13.09	14.85	32.01	35.17	38.08	41.64	44.18
24	9.89	10.86	12.40	13.85	15.66	33.20	36.42	39.36	42.98	45.56
25	10.52	11.52	13.12	14.61	16.47	34.38	37.65	40.65	44.31	46.93
26	11.16	12.20	13.84	15.38	17.29	35.56	38.89	41.92	45.64	48.29
27	11.81	12.88	14.57	16.15	18.11	36.74	40.11	43.19	46.96	49.64
28	12.46	13.57	15.31	16.93	18.94	37.92	41.34	44.46	48.28	50.99
29	13.12	14.26	16.05	17.71	19.77	39.09	42.56	45.72	49.59	52.34
30	13.79	14.95	16.79	18.49	20.60	40.26	43.77	46.98	50.89	53.67
40	20.71	22.16	24.43	26.51	29.05	51.81	55.76	59.34	63.69	66.77
50	27.99	29.71	32.36	34.76	37.69	63.17	67.50	71.42	76.15	79.49
60	35.53	37.48	40.48	43.19	46.46	74.40	79.08	83.30	88.38	91.95
70	43.28	45.44	48.76	51.74	55.33	85.53	90.53	95.02	100.4	104.2
80	51.17	53.54	57.15	60.39	64.38	96.58	101.9	106.6	112.3	116.3
90	59.20	61.75	65.65	69.13	73.29	107.6	113.1	118.1	124.1	128.3
100	67.33	70.06	74.22	77.93	82.36	118.5	124.3	129.6	135.8	140.2

Índice de confiabilidad

Análisis de confiabilidad- Gestión del presupuesto por resultado

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.793	15

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	8.40	2.147	.000	.797
P2	8.55	1.208	1.000	.699
P3	9.40	2.147	.000	.797
P4	9.40	2.147	.000	.797
P5	8.40	2.147	.000	.797
P6	8.40	2.147	.000	.797
P7	9.40	2.147	.000	.797
P8	8.50	1.526	.692	.750
P9	8.45	1.839	.425	.780
P10	8.55	1.208	1.000	.699
P11	8.45	1.839	.425	.780
P12	8.50	1.526	.692	.750
P13	9.40	2.147	.000	.797
P14	9.40	2.147	.000	.797
P15	8.40	2.147	.000	.797

Análisis de confiabilidad- Ejecución del gasto público

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.769	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	9.10	2.832	.000	.773
P2	8.30	1.800	.784	.699
P3	8.30	1.905	.669	.720
P4	8.10	2.832	.000	.773
P5	9.10	2.832	.000	.773
P6	8.15	2.555	.317	.761
P7	8.25	1.987	.688	.716
P8	8.25	1.987	.688	.716
P9	8.15	2.555	.317	.761
P10	9.10	2.832	.000	.773
P11	8.10	2.832	.000	.773
P12	9.10	2.832	.000	.773
P13	8.10	2.832	.000	.773
P14	8.20	2.168	.627	.727
P15	9.10	2.832	.000	.773