



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estrés percibido relacionado a la pandemia y estilos de aprendizaje
en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea
de Tacna, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

Palomino Perez, Mirelia (ORCID: 0000-0002-2294-4702)

ASESOR:

Dr. Colquepisco Paucar, Nilo Teodorico (ORCID: 0000-0002-2984-6603)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados en mi vida.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio.

A mi hijo Nicolás que fue, es y será el motor y motivo de vida, fue mi compañero de viaje rumbo a este camino que hoy estoy logrando.

A mis hermanas(os) por estar siempre presentes, acompañándome y por el apoyo moral, que me brindaron a lo largo de esta etapa de mi vida.

Agradecimiento

A mis padres, que con su esfuerzo y dedicación me ayudaron a culminar mi carrera universitaria.

A mi hijo por darme cada día una enseñanza de vida y ser ese combustible que necesito para salir siempre adelante.

A mi asesor de Tesis, que gracias a sus consejos y correcciones hoy puedo culminar este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	10
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Población, muestra y muestreo	24
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.4. Procedimientos	27
3.5. Método de análisis de datos	28
3.6. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
Referencias	47
Anexos	54

Índice tablas

Tabla 1. Distribución de frecuencia de la variable estrés en pandemia y dimensiones	29
Tabla 2. Distribución de frecuencia de estilos de aprendizaje	31
Tabla 3: Pruebas de normalidad	32
Tabla 4: Correlaciones: estrés en pandemia y estilo de aprendizaje activo	34
Tabla 5: Correlaciones: estrés en pandemia y estilo de aprendizaje reflexivo	35
Tabla 6: Correlaciones: estrés en pandemia y estilo de aprendizaje teórico	36
Tabla 7: Correlaciones: estrés en pandemia y estilo de aprendizaje pragmático	37
Tabla 8: Correlaciones: estrés en pandemia y los estilos de aprendizaje	38

RESUMEN

El objetivo principal del presente estudio fue determinar la influencia del estrés en pandemia en los estilos de aprendizaje de las estudiantes del 1° a 5° grado de secundaria de la I.E Mercedes Indacochea, Tacna 2021, mediante un estudio de tipo básica de diseño es no experimental, descriptivo, correlacional y transversal, participando 251 alumnas utilizando el Inventario CISCO del estrés de pandemia y el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje (1992), donde se encontró que el estrés en pandemia influye en estilo de aprendizaje activo, estilo de aprendizaje teórico, estilo de aprendizaje reflexivo, y el estilo de aprendizaje pragmático, de esta forma se concluye que el estrés en pandemia influye en los estilos de aprendizaje de las estudiantes del 1° a 5° grado de secundaria de la I.E Mercedes Indacochea, Tacna 2021.

Palabras claves: Estrés, pandemia, estilos de aprendizaje.

ABSTRACT

Objective a study was carried out to determine the influency of pandemic stress in the learning styles of students from 1st to 5th grade of secondary school of the IE Mercedes Indacochea, Tacna 2021, through a study of the basic type of design is no experimental, descriptive, correlational and cross-sectional, involving 251 students using the CISCO Inventory of pandemic stress and the Honey - Alonso Questionnaire of Learning Styles (1992), where it was found that stress in pandemic influences active learning style, learning style theoretical learning, reflective learning style, and pragmatic learning style, in this way it is concluded that stress in pandemic influences the learning styles of students from 1st to 5th grade of secondary school of the IE Mercedes Indacochea, Tacna 2021.

Keywords: Stress in pandemic, learning styles.

I. INTRODUCCIÓN

La actual pandemia viene generando una serie de efectos negativos en la salud mental de niños, adolescentes, adultos y ancianos. La pandemia no sólo significa un peligro real de enfermedad o muerte, sino que trae consigo una serie de consecuencias negativas para la vida social, educativa, cultural y económica de la sociedad en general. Por otro lado, la pandemia también viene afectando los procesos de aprendizaje de los estudiantes de todos los niveles educativos.

Por otra parte, en los últimos tiempos ha aumentado el interés por elevar la calidad del aprendizaje de los estudiantes y, asimismo, por dirigir de manera más eficaz el proceso del aprendizaje de nivel básico. Sin embargo, se plantea que una dirección del aprendizaje efectiva supone, entre otros elementos, tomar en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Los estilos de aprendizaje son instrumentos, recursos, y herramientas de la actividad intelectual, de utilidad considerable para aprender. Son secuencias integradas de procedimientos escogidos con un solo propósito: aprender.

Una vez descrito el problema de la actual crisis sanitaria y sus potenciales impactos en los procesos de aprendizajes de los adolescentes y justificada la necesidad de su estudio, se formula la interrogante principal de investigación: ¿Cuál es la relación entre el estrés percibido relacionado a la pandemia y los estilos de aprendizaje en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, ¿2021? Respecto a las preguntas específicas, se plantean las siguientes: ¿Cuál es la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje activo en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, ¿2021? ¿Cuál es la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje reflexivo en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, 2021?; ¿Cuál es la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje teórico en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, 2021? y ¿Cuál es la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje pragmático en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, 2021?

A continuación, se formulan los objetivos de investigación: El objetivo general es: Determinar la relación entre el estrés percibido relacionado a la pandemia y los estilos de aprendizaje en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, 2021. Asimismo, se exponen los objetivos específicos: Determinar la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje activo en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, 2021; Determinar la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje reflexivo en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, 2021; Determinar la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje teórico en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, 2021 y Determinar la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje pragmático en las adolescentes de la I.Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021

Respecto de las hipótesis de investigación, se formula la hipótesis general: Existe relación significativa entre el estrés relacionado a la pandemia y los estilos de aprendizaje en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, 2021. Por otra parte, se formulan las hipótesis específicas: existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje activo en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, 2021; existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje reflexivo en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, 2021; existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje teórico en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, 2021 y existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje pragmático en las adolescentes de la I.E Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Wang et al. (2020) analizaron la asociación entre el estrés por factores académicos y el uso de telefonía celular para estudiar en plena época de pandemia y como ello podría afectar la ansiedad en los estudiantes adolescentes. Los investigadores usaron instrumentos de evaluación en 520 estudiantes de nivel secundaria. Los instrumentos fueron la escala de estrés académico y el inventario de ansiedad. Los autores concluyeron que existía una asociación estadística entre el estrés académico y la ansiedad producida por el uso constante de teléfono durante las clases virtuales en el contexto de pandemia. Sin embargo, los autores también demostraron que ante la presencia del teléfono celular la ansiedad del estudiante es mayor y también comprobaron que el estrés académico en época de pandemia aumentó por el uso de una tecnología que los estudiantes aún no dominan por completo. Los autores aportaron resultados sumamente importantes para comprender como el estrés académico se incrementa por el uso de celulares en forma permanente para realizar las clases virtuales.

Jiménez (2017) analizó las características de los alumnos de nivel secundario respecto a sus estilos de aprendizaje en un contexto de trabajo educativo colaborativo o de colaboración en estudiantes mexicanos. La autora aplicó un método cualitativo en el cual usó como instrumentos de recojo de datos el inventario que evalúa los estilos de aprendizaje propuesto por Honey Alonso y también aplicó entrevistas y observaciones. La autora finalmente, encontró los siguientes resultados en su estudio: determinó que predominaba el estilo de aprendizaje activo y, como segundo lugar, el estilo de aprendizaje que usa la reflexión y también demostró que las alumnas mujeres destacan en el estilo de aprendizaje reflexivo mientras que los varones sobresalen en el estilo de aprendizaje denominado activo. La autora aportó resultados sumamente importantes para comprender como el trabajo basado en la colaboración puede incidir positivamente en la adopción de mejores y más efectivos estilos de aprendizaje.

Calle et al. (2018) investigó el estrés académico en alumnos de nivel secundario en Ecuador. Los autores seleccionaron una muestra de 60 alumnos de los últimos años del nivel secundario en una provincia ecuatoriana. El estudio fue de tipo descriptivo y emplearon como instrumento de recojo de información, el inventario SISCO de estrés académico. En cuanto a los resultados, los autores hallaron que alrededor del 90% de los alumnos de la muestra habían experimentado estrés académico en un nivel severo. Los autores también hallaron que entre los factores que favorecía el estrés académico se encontraban los siguientes: la evaluación y la personalidad y el estilo de enseñanza de los docentes, así como la competencia escolar favorecida o promovida por el docente. Los autores aportaron resultados sumamente importantes para comprender como el estrés académico puede prevenirse si se eliminan o reducen los estresores que afectan a los estudiantes en sus clases escolares.

Quito et al. (2017) estudiaron y analizaron el estrés académico en alumnos de nivel secundario en Ecuador, y por ello formularon un estudio observacional y transversal. Participaron en este estudio 60 escolares, tanto varones como mujeres. Los autores aplicaron el inventario SISCO de estrés académico. En cuanto a los resultados, los autores hallaron que aproximadamente el 90% de los alumnos participantes de la investigación presentaron un nivel de estrés moderado. Los autores no encontraron diferencias significativas respecto a la edad y el sexo en relación a los niveles de estrés académico. Los autores aportaron resultados sumamente importantes para comprender como el estrés académico puede afectar más a las alumnas que a los alumnos.

Bastidas (2021) estudió las diferencias relevantes del estrés académico en épocas de pandemia según la edad y el sexo, en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del distrito Cocachacra- Arequipa; esta investigación es cuantitativa, de tipo descriptivo comparativo, con un diseño no experimental y transversal; el muestreo no probabilístico intencional permitió seleccionar una muestra de 114 estudiantes, los cuales 68 eran mujeres y 46 hombres que cursan el 4° y 5° de secundaria. Se aplicó el Inventario del estrés académico SISCO SV (Adaptado de Barraza, 2020). Los resultados revelan que existen diferencias significativas del estrés académico en función del sexo, sin

embargo, según la edad, no existen diferencias significativas. Se halló una predominancia leve en relación al nivel de estrés académico general. En la dimensión estresores predominó el nivel leve de estrés académico, en la dimensión síntomas predominó el nivel moderado y con respecto a la frecuencia de uso de estrategias de afrontamiento, predominó el nivel leve.

Linares (2021) investigó el estrés académico en alumnos de quinto año secundaria de dos colegios en plena época de pandemia y en donde las clases se realizan de manera virtual. La muestra en esta investigación estaba constituida por 60 alumnos, a los cuales se les evaluó mediante el inventario de estrés académico SISCO. El resultado fundamental de este estudio señala que los alumnos mostraron un nivel moderado de estrés académico y entre los síntomas de estrés más frecuentes se encontraron los siguientes: cefaleas o dolores de cabeza, cansancio, problemas estomacales, problemas del sueño e insomnio. El autor aportó resultados sumamente significativos para identificar aquellos síntomas más comunes del estrés académico.

Aparicio & Ari (2020) estudiaron los estilos de aprendizaje y su relación con las inteligencias múltiples en alumno de nivel secundaria en Arequipa. Los autores diseñaron un estudio de tipo descriptivo y correlacional e incluyó a 373 escolares tanto varones como mujeres que estudiaban en 4 instituciones educativas de gestión estatal del distrito de Miraflores en Arequipa. Los autores aplicaron el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso y una escala de inteligencia emocional. Respecto a los resultados, los autores encontraron una relación o asociación estadística directa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la inteligencia emocional.

Valeriano & Valeriano (2020) estudiaron la aplicación de las tecnologías de la información y de la comunicación y el estrés en el contexto de la crisis sanitaria llamada pandemia por COVID-19. Respecto a la metodología, los autores aplicaron un diseño descriptivo, correlacional y transversal. En este estudio participaron 180 alumnos de nivel secundario. Respecto a los resultados, los autores hallaron una relación negativa y significativa entre las variables: tecnologías de información y comunicación y el estrés académico. Ello significa

que, si los alumnos manejan la tecnología de información y comunicación de manera apropiada, el estrés es menor o a la inversa si los alumnos no manejan de manera positiva las tecnologías de información y comunicación el estrés sería mayor.

Aramburú (2019) analizó el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario del Distrito San Juan de Miraflores ubicado en Lima. La autora de la investigación trabajó con una muestra que estaba constituida por 164 alumnos, tanto varones como mujeres. La autora usó el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje. La autora encontró una relación estadísticamente significativa entre el rendimiento académico y los estilos aprendizajes de aprendizaje. En ese sentido, el rendimiento académico estaba relacionado al estilo de aprendizaje activo en primer lugar, en segundo lugar, al estilo de aprendizaje teórico y como tercer lugar al estilo aprendizaje pragmático.

Quispe & Soto (2018) analizaron el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en alumnos de cuarto año de secundaria de instituciones educativas de mujeres ubicada en la ciudad de Huancavelica. Los autores trabajaron con una muestra de 235 escolares de cuarto año secundaria mediante una investigación de tipo correlacional y con una muestra no probabilística. Los autores aplicaron el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje. En relación a los resultados, los autores concluyeron que existe una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Es decir, que el rendimiento académico en las áreas de historia, geografía y economía estaban relacionadas a determinados estilos de aprendizaje.

Berríos (2017) analizó los estilos de aprendizaje y la ansiedad ante los exámenes de una muestra de alumnos de nivel secundaria de colegios ubicados en la provincia de Ferreñafe. El autor trabajó con una muestra de 242 escolares tanto varones como mujeres y utilizó un diseño de tipo correlacional. El autor aplicó el instrumento que evalúa los estilos de aprendizaje y que corresponde a Honey y Alonso. En relación a los resultados, se halló que no existe correlación entre la ansiedad por las evaluaciones y los estilos de aprendizaje. Es decir, para el

autor, la ansiedad ante los exámenes es independiente del estilo de aprendizaje que aplique el estudiante.

Vargas (2017) analizó la asociación entre el rendimiento académico y el estrés en alumnos de quinto año de secundaria de una institución femenina ubicada en la ciudad de Tacna. La muestra estuvo compuesta por 88 estudiantes de género femenino a quienes se les aplicó el inventario SISCO de estrés académico. El autor encontró que las alumnas de la muestra participantes de la investigación evidenciaron un nivel muy alto estrés académico y además se determinó la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el estrés académico y el rendimiento académico. Es decir, a mayor estrés académico menor era el rendimiento académico.

Álvarez et al. (2019) analizaron los estilos de aprendizaje y si el rendimiento académico de los alumnos de quinto año de secundaria de una institución educativa de gestión Estatal ubicado en un distrito periférico en la ciudad de Tacna. Los autores encontraron que el rendimiento académico de los estudiantes de la muestra no guardaba correlación con los estilos de aprendizaje. Es decir, independientemente de los estilos aprendizaje que aplicaban los estudiantes, el rendimiento académico no variaba.

A continuación, se describe el marco teórico conceptual de la variable estrés. Respecto de su definición, Ávila (2014) se define el estrés como una respuesta fisiológica causada por alguna situación que genera tensión de manera constante ya sea de carácter físico o emocional de tal manera que el individuo reacciona de manera distinta defendiéndose frente a la situación de tensión punto que está tensión continua exige al cuerpo humano a rendir el máximo y que, además, y generalmente podría terminar en alguna enfermedad o problemática en su salud.

Por otra parte, Robbins & Judge (2013, citados en Froilán, 2017), definen al estrés como algún factor psicológico de carácter negativo que puede ocurrirle a una persona como reacción a variables ambientales como factores económicos inestabilidad política exigencia tecnológica situaciones sociales familiares

problemas en la salud problemas psicológicos, etcétera. Todo ese conjunto de factores puede en algún momento generar estrés en las personas.

Por otro lado, para Chiavenato (2015, citado en Froilán, 2017) el estrés es una situación inevitable en la vida moderna de las personas. Señala que el estrés es provocado por diversas situaciones de exigencias problemáticas conflictos plazos impostergables proyectos objetivos que lastimosamente el individuo muchas veces no puede alcanzar y ello podría generar estrés.

Linares (2021) define el estrés como aquella situación o estado negativo que experimenta un estudiante o un individuo en general y que impacta en su actividad psicológica o también en su aspecto físico. Linares (2021) señala que el estrés es un factor negativo que puede afectar la salud mental de un estudiante sin que el propio estudiante pueda ofrecer una amplia variedad de respuestas a estas demandas académicas exigidas.

A continuación, se presentan tres modelos teóricos acerca del estrés:

Modelo del ambiente social. Este modelo, cuyos autores fueron French & Kahn en 1962 (citados en Ruiz & Vega, 2016) señalan tres elementos primordiales en el proceso que tiene como resultado final el estrés, los cuales son: 1) percepción subjetiva del contexto objetivo; 2) repertorio de respuestas del individuo (síntomas) y 3) estrategias de afrontamiento. Si se aplica este modelo al contexto actual de crisis sanitaria provocada por el COVID-19, el modelo del ambiente social podría interpretarse como: 1) las percepciones que tienen las personas acerca del peligro del COVID-19 y que constituye en un estresor; 2) el tipo de respuestas (o síntomas) de las personas ante la crisis sanitaria, que pueden ser respuestas funcionales o disfuncionales y 3) las estrategias de afrontamiento de las personas ante el estrés provocado por la actual crisis sanitaria.

Modelo Demandas-Control. Este modelo propuesto por Karasek (1979, citado por Ruiz & Vega, 2016) señala que el estrés se desarrolla como respuesta a las demandas psicológicas del estudio o trabajo y en relación al nivel de control que el individuo ejerce sobre estas demandas. Según este modelo, el control se

define como el nivel de recursos, habilidades, competencias y destrezas que tiene un trabajador o estudiante para afrontar estas demandas. El modelo demanda- control confirma dos aspectos: 1) el estrés podría aumentar si el control de la persona baja y la demanda psicológica se incrementa y, 2) el estrés podría disminuirse si el control del individuo aumenta y la exigencia psicológica disminuye. Por otra parte, el estrés podría aumentar si el apoyo social disminuye. En resumen, este modelo pone énfasis en la capacidad de controlar el estrés por parte de las personas.

Modelo de desequilibrio-esfuerzo-recompensa. El modelo de Siegrist (1966, citado en Ruiz & Vega, 2016) señala que el estrés y sus consecuencias sobre la salud son manifestados en función del control de las personas sobre su propio futuro o las recompensas a largo plazo. En este modelo, el estrés se presenta cuando existen amenazas que pueden afectar al individuo y no hay expectativas favorables para hacerles frente. En otras palabras, el estrés provocaría consecuencias negativas para la salud de los individuos cuando se presenta un desequilibrio entre los esfuerzos realizados y las recompensas que se esperan lograr.

Modelo de los sucesos vitales de Holmes. Esta teoría plantea que existe una diversidad de estímulos que se producen en el medio ambiente, sea laboral o académico, y que se presentan ante las personas y que al mismo tiempo podría generar un impacto negativo en ellos. Estos diferentes estímulos académicos o laborales son los responsables de que el individuo puede presentar un conjunto de síntomas de ansiedad de depresión o de tensión nerviosa. Para Linares (2021) esta teoría señala que el estrés está ligado a una serie de eventos o sucesos que son fundamentales y comunes (y en ocasiones, inevitables) en la vida de las personas, como por ejemplo el ingreso a la universidad, las evaluaciones, la graduación, el ingreso un trabajo por primera vez, o el despido de un trabajo, la enfermedad de un ser querido, los compromisos sociales, etcétera. Por lo tanto, son estas experiencias o sucesos fundamentales en la vida de un individuo lo que genera un incremento en la tensión de las personas para hacer frente, justamente, a la exigencia que ese suceso vital plantea. Por ello, este modelo pone énfasis en analizar una serie de sucesos vitales en el

individuo para prevenir un impacto en las personas. Esta teoría también se le conoce como teoría psicosocial.

Modelo de Sistémico Cognoscitivista del Estrés Académico. Barraza (2020, citado en Linares, 2021) propone un modelo que está basado en la teoría general de sistemas y en el modelo transaccional del estrés. Este modelo fue creado de manera precisa para evaluar y analizar el estrés académico. Esta teoría fórmula dos premisas fundamentales: La primera, es una premisa sistémica, que afirma que la persona se relaciona con un entorno en constante ciclo de entrada y salida o sea de acción y reacción para lograr un equilibrio adecuado entre el individuo y el entorno. Segunda premisa, las personas interactúan con el medio, pero intervienen, principalmente, sus procesos cognitivos. Por lo tanto, el individuo no es un simple agente pasivo de la influencia externa, sino que procesa información de manera diferenciada e individual y actúa en consecuencia.

El modelo sistémico propuesto por Barraza (2020, citado en Linares, 2021) define se representa de la siguiente manera, se inicia por el análisis del medio ambiente donde el individuo interactúa, pero dicho medio ambiente también ofrece un conjunto de demandas y exigencias y ante estas demandas, el individuo las valora las analiza, y si la persona considera que estas exigencias o demandas del medio ambiente afectan su capacidad y no puede responder frente a ellas, entonces esto genera estrés. A estas demandas y exigencias del medio ambiente, sean académicas o laborales, se le llama estresores. Sin embargo, los estresores pueden provocar estrés de manera diferenciada, en algunos individuos puede provocar un desequilibrio y en otras personas no necesariamente. Según este modelo, el individuo puede afrontar el estrés de una manera positiva - puesto que desarrollan estrategias positivas para enfrentarse a dicho estrés. Por lo tanto, frente a los estresores ambientales, sean académicos o laborales, el individuo responde de una forma determinada. Esa respuesta se denomina estrategia para hacer frente al estrés. Dichas estrategias que el individuo desarrolla frente a los estresores del medio ambiente, sean laborales o académicos, pueden ser efectivas, y en ese caso no aparecen síntomas, pero si las estrategias no son efectivas, sí aparecen síntomas del estrés.

En cuando a las manifestaciones típicas del estrés, Maslach & Jackson (1998, citados en Cavero, et al., 2018) plantearon que el estrés presenta tres dimensiones, a saber:

Manifestación 1: Cansancio (agotamiento) emocional: el agotamiento emocional es una sensación de no poder dar más de sí mismo a los demás. Agregan estos autores que el agotamiento implica un sentimiento de estar emocionalmente agotado y cansado.

Manifestación 2: Despersonalización: esta dimensión se concibe como la aparición de sentimientos, actitudes, y respuestas superficiales y desapegadas hacia otros individuos. La despersonalización viene con aumento de irritabilidad, insensibilidad, indiferencia, culpabilidad y una falta motivación.

Manifestación 3: Logro o realización profesional: las personas responden en forma negativa, baja su productividad, la eficacia y eficiencia en el trabajo. También, el individuo bajo un nivel alto de estrés, se siente con escasa estimulación para alcanzar sus metas e incluso pone en duda sus propias capacidades intelectuales y técnicas para el trabajo.

Respecto a las fases de la respuesta de estrés, Moreno & Peñacoba (1996, citados en Galliussi, 2020) establecen tres fases sucesivas de las respuestas adaptativas del organismo.

Fase de reacción de alarma: Consiste en evaluar como el individuo reacciona de manera automática frente a una situación estresante punto esta reacción es una preparación para la acción ya sea para la lucha o para la huida en esta primera etapa o fase llamada reacción de alarma ex y se producen cambios en el organismo como por ejemplo se activa el sistema nervioso está activación del sistema nervioso trae consigo una variedad de manifestaciones o indicadores Como por ejemplo boca seca pupilas dilatadas sudoración tensión muscular taquicardia aumento de la tensión arterial entre otras.

Fase de resistencia: Galliussi (2020) señalan que esta fase surge cuando el individuo no es capaz de recuperar fuerzas y prolonga sus reacciones para hacer frente a la situación estresante. En esta fase, los individuos desarrollan estrés porque se confían en que sus capacidades de resistencia les permitiría tolerar el estrés, sin embargo, la experiencia indica que no es conveniente confiarse, por ellos los individuos deben descansar, organizar mejor su tiempo o realizar actividades recreacionales para reducir el estrés.

Fase de agotamiento: Según Galliussi (2020) esta fase se presenta si el estrés continúa u obtiene más fuerza y pueden llegar a superar las condiciones personales para resistir que se tenían, y el individuo entra en una fase de debilidad, con aparición de síntomas de tipo psicossomático. La fase denominada agotamiento es lo que realmente puede observarse a simple vista; es decir, las otras fases no podían observarse pues solo el individuo las experimenta, pero en la fase de agotamiento aparecen los síntomas y se hace más evidentes.

Barraza (2020, citado en Linares, 2021) señala que las dimensiones del estrés académico son las siguientes:

Dimensión estresores: Son cualquier situación que tiene la destreza de suscitar una respuesta de tensión en la persona. Los estresores son conjunto de situaciones psicológicas ambientales, sociales, físicas, químicas, etcétera. Los estresores pueden ser externos o internos como, por ejemplo, la preocupación, la incertidumbre y la ansiedad que una persona experimenta puede ser un gran estresor (Barraza, 2020, citado en Linares, 2021).

Dimensión síntomas: Aparecen como respuesta a la presencia de los estresores, que, en este caso, se trata de la actual pandemia por COVID-19. Los síntomas surgen como la reacción del individuo a las demandas externas. La segunda dimensión se denomina síntomas, en este caso ya aparecen las manifestaciones del organismo como respuesta a la situación estresante. Entonces, se viene presentando una situación por la cual el individuo ya no puede resistir la situación de tensión o estrés. Entonces empiezan a aparecer los primeros síntomas que revelan la pérdida o la falta de equilibrio del organismo frente a situaciones

estresantes. Aquí aparece la angustia, la incertidumbre, la tristeza, la ansiedad y otros trastornos somáticos (Barraza, 2020, citado en Linares, 2021).

Dimensión estrategias de afrontamiento: Se presenta cuando la persona ya está experimentando los síntomas de estrés porque su organismo ya no tiene la capacidad para seguir resistiendo ante los estresores. Entonces, en ese momento aparecen las estrategias de afrontamiento que significa que el individuo opta o elige una estrategia para hacer frente a la situación estresante que le genera malestar ansiedad o angustia. Las estrategias de afrontamiento pueden ser diversas, incluso las personas han podido aprender que en anteriores ocasiones han desarrollado alguna estrategia frente al estrés que le ha resultado exitosa las estrategias frente al estrés (Barraza, 2020, citado en Linares, 2021).

Con respecto a los estilos de aprendizaje, Alonso et al. (1999, citados en De la Cruz, 2018) describen los estilos de aprendizaje como un conjunto de capacidades, habilidades y estilos para aprender que un individuo desarrolla frente al desafío de aprender. Los estilos pueden tener un origen hereditario o ser producto de las experiencias propias del estudiante o finalmente, pueden deberse al contexto educativo o académico en la cual se desenvuelve el aprendiz.

Según Alonso et al (1999, 1999, citados en De la Cruz, 2018) los estilos de aprendizaje son un conjunto de rasgos cognitivos, fisiológicos, actitudinales y afectivos que tienen cierta estabilidad y reflejan las diversas formas o estrategias que desarrollan la persona para percibir información, para procesarla, codificarla y finalmente utilizarla.

Existen diversos estilos de aprendizaje que se refieren a la forma cómo se aprende en ambientes educativos, y sus tipos y descripción depende de los modelos teóricos. A continuación, se describen 3 modelos principales:

Modelo de Myers-Briggs. Los autores formulan una serie de estilos de aprendizaje que pueden combinarse o mezclarse en un número grande como de 16 tipos diferentes de estilos de aprendizaje. Según este modelo los estilos

fundamentales son cuatro, a saber: el estilo extrovertido versus el estilo introvertido, el estilo sensorial versus el estilo intuitivo, el estilo pensativo versus el estilo emocional y el estilo crítico versus el estilo receptor.

Modelo de Kolb. Formuló un modelo aprendizaje basado en las experiencias en el contexto educativo o académico y este fue el punto de partida para crear otros modelos, por lo tanto, Kolb (1984, citado Cipagauta (2017) fue el iniciador de esta concepción de señalar la diversidad de modelos de aprendizaje. Según Kolb (1984, citado Cipagauta, 2017) el aprendizaje se inicia a partir de una experiencia real y concreta que impacta en una persona o individuo y que inicialmente vale de base para la observación y la reflexión. Estas observaciones de estos fenómenos de la realidad se integran como en una teoría, en un concepto inicial en la persona y luego puede generalizarla. Es decir, aplicarla a otros aspectos de su realidad. Por lo tanto, según el aprendizaje iniciado o logrado sirve para otros aprendizajes, frente a las situaciones externas o del medio ambiente

Según Kolb (1984, citado Cipagauta (2017) los estilos de aprendizaje son cuatro, a saber:

Divergente. Es un estilo aprendizaje caracterizado por usar un pensamiento concreto y por el procesamiento de información de manera reflexiva considerando la diferente manera de percibir de la realidad.

Asimilador. Se trata de aquellas personas que combinan o mezcla el pensamiento abstracto y el procesamiento de la información de manera reflexiva. Además, estas personas se caracterizan por aprender de manera secuencial.

Convergente. El individuo que usa el estilo convergente posee una manera de pensar en forma abstracta y, además, procesa de información de manera muy activa. Asimismo, esas personas necesitan usar de manera práctica sus ideas y teorías. Es decir, prefieren la utilización de sus ideas y enfoques en la transformación de la realidad.

Adaptador. Se trata de un individuo que combina un pensamiento concreto y un procesamiento de información de manera activa. Asimismo, las personas que usan este estilo de aprendizaje se implican o se involucran de manera activa en el propio proceso de aprendizaje y además les agrada asumir riesgos y poner en práctica sus propias ideas.

Modelo de Alonso et al (1999, citados en De la Cruz, 2018). Según estos autores existen cuatro estilos de aprendizaje y son los siguientes:

Estilo de aprendizaje activo. Se trata de aquellos aprendices que presentan una forma muy ligera y dinámica de aprender, donde desarrollan una gran actividad incluso de motivación. Estos individuos se involucran en nuevas tareas, y nuevas experiencias, es decir, se trata de estudiantes de mente muy abierta, que se animan en poner en práctica nuevas teorías, nuevas premisas. Sin embargo, no son muy constantes en la realización de dichas tareas y lamentablemente, se pueden aburrir fácilmente cuando las actividades que realiza son muy extensas en el tiempo.

Estilo de aprendizaje reflexivo. Son aprendices que les agrada ver la realidad desde múltiples perspectivas. Son meticulosos, que prefieren procesar la información. Son aprendices que reflexionan antes de tomar alguna decisión o elegir alguna alternativa de solución. Son aprendices cautos y prudentes, que no dejan nada a la suerte y no les gusta improvisar y se sienten positivamente cuando observan, escuchan y analizan la realidad y las opiniones de otras personas.

Estilo de aprendizaje teórico. Se trata de aprendices que adecuan e integran la información, pero dentro de un marco de referencia o sea dentro de una teoría o un esquema para conocer la realidad y actuar en consecuencia. Son aprendices que piensan acerca de los problemas de manera lógica y de manera racional y tienen también la habilidad para agrupar o establecer conjunto de hechos o factores que aparentemente son dispares o diferentes pero esos aprendices lo engloban dentro de alguna teoría que para ellos se trata de esquemas mentales o paradigmas coherentes que les permiten procesar la información.

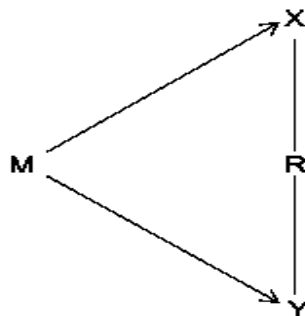
Estilo de aprendizaje pragmático. Son aprendices a quienes no les gusta utilizar demasiada teoría porque son principalmente aprendices prácticos. Ellos consideran los problemas que enfrentan como oportunidades y como desafíos. Cuando estos aprendices tienen alguna idea o un proyecto en mente que les atraen, actúan de manera rápida y en completa seguridad en lo que hacen. Sin embargo, a esos aprendices le resulta difícil aprender cuando se enfrentan a actividades que aparentemente no tienen un fin práctico o cuando se trata de analizar el contexto. Tienen dificultad para procesar la información en un contexto determinado pues su preferencia por actuar con rapidez no les permite tomarse un tiempo necesario para analizar la realidad siempre dentro de un contexto.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación que se proyecta realizar es de tipo básica. Según Hernández & Mendoza (2018) un estudio de tipo básico es aquel que pretende obtener un mayor conocimiento sobre un aspecto de la realidad. En este caso se trata del estrés percibido relacionado a la pandemia por COVID-19.

El diseño es no experimental, descriptivo, correlacional y transversal (variable **X**: estrés relacionado a la pandemia y variable **Y**: estilos de aprendizaje).



Dónde:

M: Muestra

X: Variable estrés relacionado a la pandemia

Y: Variable estilos de aprendizaje

R: Relación entre X e Y

Este tipo de diseño tiene como fin llevar a cabo una descripción de las variables y luego realizar un análisis de su incidencia y su correlación (Hernández & Mendoza, 2018).

3.2. Población, muestra y muestreo

Población: 721 alumnas de 1° a 5° año de nivel secundaria de la I.E. Mercedes Indacochea de Tacna.

Muestreo

El muestreo es probabilístico, estratificado.

$$n = \frac{(Z^2) (P) (Q) (N)}{(E^2) (N-1) + (Z^2) (P)(Q)}$$
$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (0,5) (721)}{(0,05)^2 (721-1) + (1,96)^2 (0,5)(0,5)}$$

Dónde:

N	=	Población: 721 alumnas
Z	=	1,96 Distribución Normal Estándar (para 95% de margen de confiabilidad)
E	=	0,05 Error de estimación de la medida de la muestra
Q	=	0,5 Probabilidad de no ocurrencia de los casos
P	=	0,5 Probabilidad de ocurrencia de casos
n	=	251 alumnas distribuidos en los años 1° a 5° de secundaria

Muestra: 251 alumnas. Muestreo probabilístico

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Instrumento de la variable X

Inventario CISCO del estrés de pandemia

Autor: Arturo Barraza

Año: 2021

Número de ítems: 15

Escala de respuestas: Nunca (0) y siempre (5)

Dimensiones e ítems: Estresores (1 al 5), Síntomas (6 al 10) y Estrategias de afrontamiento (11 al 15)

Validez: El método denominado análisis factorial exploratorio identifica 3 factores que permiten explicar el 62% de la varianza. Los 3 factores identificados

concuerdan positivamente con el modelo teórico que se asume para esta variable.

Clave de corrección. Se considera de necesidad que el cuestionario haya sido respondido por lo menos en 12 ítems de los 15 ítems que lo conforman. Si ello no ocurre, se invalida el cuestionario.

Los ítems respondidos son codificados según el valor que se ha asignado previamente en el cuestionario (de cero a cinco puntos). Luego, se logra obtener el promedio de cada dimensión y de la variable total. Una vez que se obtiene el promedio, éste se convierte en %, mediante la regla de tres simple y finalmente, se procede a interpretar de la siguiente manera:

- Entre el 1% y el 20% (nivel muy bajo)
- Entre el 21% y el 40% (nivel bajo)
- Entre el 41% y el 60% (nivel regular)
- Entre el 61% y el 80% (nivel alto)
- Entre el 81% y el 100% (nivel muy alto)

Fiabilidad: Alfa de Cronbach entre 0,90 (Según Barraza, 2020)

Instrumento de la variable Y

Nombre : Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje (1992).

Propósito : Precisar las preferencias del estudiante acerca de su estilo de aprendizaje.

Administración: Es individual o también colectivo

Usuarios : Estudiantes de nivel secundaria o estudiantes universitarios

Duración : 20 minutos aprox.

Puntuación : La puntuación es distribuida en 5 niveles. Los cuales son:

Muy alta

Alta

Moderada

Baja

Muy baja.

Descripción : El cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (C.H.AE.A.) está compuesto por 80 ítem y que, organizados en 4

dimensiones o estilos de aprendizaje, de 20 ítems cada una de ellos.

Puntuación : La puntuación que se obtiene de cada dimensión o estilo significa el nivel que se pueda alcanzar en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

Validez : Fueron dos procedimientos de validación aplicados al instrumento: El primero se denomina validez por criterio de jueces o expertos, y en el cual participaron 16 jueces o expertos. El segundo se denomina grupo o prueba piloto, donde participaron 92 estudiantes. Con los datos de la prueba piloto se hizo análisis factorial de los 80 ítems, y de cada estilo o dimensión (compuesto por 20 ítems cada uno). En todos los casos, se obtuvieron valores superiores a 0.746.

Confiabilidad: Se halló un coeficiente de 0.768, mediante la prueba de consistencia interna de Alpha de Cronbach.

3.4. Procedimientos

Como primer paso, se solicitará la autorización al director de la I.E para llevar a cabo la investigación. Obtenida esta autorización, se llevará a cabo una reunión virtual con los tutores de las secciones participantes (4° y 5° de secundaria).

Como segundo paso, se realizará la elaboración de los formularios en Google Forms con los dos cuestionarios que se utilizaran, también incorporando el consentimiento informado para los padres de las alumnas participantes. En el formulario se hace mención que la participación es de forma voluntaria y de carácter anónimo y con fines académicos.

Como tercer paso, se hará un monitoreo a las estudiantes mediante una lista de registro brindada por los tutores para poder monitorear el llenado de los instrumentos y así poder hacer la recolección total de los datos, posteriormente se trasladarán a un procesador de datos estadísticos.

3.5. Método de análisis de datos

Se ejecutará un procedimiento de estadística descriptiva (tablas de frecuencia y porcentajes) y luego inferencial para precisar la correlación entre las variables estudiadas. Asimismo, se realizará la prueba de consistencia interna mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach. Seguidamente, se procederá a realizar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, por la cual se establecerá si los datos corresponden a una distribución normal o no. Los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk determinará si se usa una prueba paramétrica (ANOVA o Prueba T) o no paramétrica (Chi cuadrado de Pearson o Rho de Spearman).

3.6. Aspectos éticos

Se tomará en los principios estipulados en el Código de Ética de Investigación de la Universidad César Vallejo (2017), con Resolución N° 0126/2017-UCV, tales como: respeto, beneficencia, justicia y el rigor científico, así como también en las prácticas éticas del anonimato, la confidencialidad, la beneficencia y la originalidad. De igual manera se tomará en cuenta el Código Nacional de Integración Científica (CONCYTEC) para eludir todo tipo de imitación.

El estudio cumple con los principios básicos de la ética en investigación como el principio de beneficencia, de respeto

a la dignidad humana ya que se brindará información a los padres de familia para que con conocimiento decidieran su participación en la investigación, la que será refrendada a través del consentimiento informado; principio de justicia y el de derecho a la intimidad porque la información privada no será compartida con otras personas sino manejada únicamente por la investigadora tal como consta en el consentimiento informado.

A nivel internacional, se considerará lo establecido por American Psychological Association (APA, 2020) donde se expresa que es de necesidad obligatoria respetar toda pertenencia intelectual, siempre empleando citas y referencias de autoría. Finalmente, se tendrá en cuenta la Declaración de Helsinki, que describe la importancia de la intimidad y confidencialidad de la persona bajo el anonimato.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Distribución de frecuencia de la variable estrés en pandemia y dimensiones

Niveles	Estrés		Estresores		Síntomas		Estrategias	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy leve	52	20,7	23	9,2	33	13,1	17	6,8
Leve	49	19,5	42	16,7	55	21,9	22	8,7
Moderado	55	21,9	74	29,5	69	27,5	56	22,3
Alto	49	19,5	65	25,9	56	22,3	74	29,5
Muy alto	46	18,3	47	18,7	38	15,1	82	32,7
Total	251	100%	251	100%	251	100%	251	100%

Fuente: Base de datos SPSS

Interpretación:

En la tabla 1, gráfico 1, se puede evidenciar que, de las 251 escolares encuestadas, el 21,9% se ubica en el nivel moderado de estrés en pandemia; el 20,7% se ubica en el nivel muy leve; el 19,5% en el nivel leve; el 19,5% en el nivel alto de estrés y finalmente, el 18,3% se encuentra en un nivel muy alto de estrés. Si se suman los porcentajes de los niveles: alto y muy alto, se obtiene un total de 37,8% de escolares que presentan niveles altos de estrés. Es decir, 1 de cada 3 alumnas sufren de estrés.

Con respecto a las dimensiones del estrés en pandemia, se observa que la dimensión estresores presenta los siguientes resultados: de las 251 escolares encuestadas, el 29,5% se ubica en el nivel moderado; el 25,9% se ubica en el nivel alto; el 18,7% en el nivel muy alto; el 16,7% en el nivel leve y, finalmente, el 9,2% se encuentra en un nivel muy leve. Si se suman los porcentajes de los niveles: alto y muy alto, se obtiene un total de 44,6% de escolares que presentan niveles altos de la dimensión estresores.

En relación a la dimensión síntomas de estrés en pandemia, se puede evidenciar que, de las 251 escolares encuestadas, el 27,5% se ubica en el nivel moderado;

el 22,3% se ubica en el nivel alto; el 21,9% en el nivel leve, el 15,1% en el nivel muy alto y, finalmente, el 13,1% se encuentra en un nivel muy leve. Si se suman los porcentajes de los niveles: alto y muy alto, se obtiene un total de 37,4% de escolares que se ubican en niveles altos en la dimensión síntomas.

Respecto a la dimensión estrategias, se puede evidenciar que, de las 251 escolares encuestadas, el 32,7% se ubica en el nivel muy alto; el 29,5% se ubica en el nivel alto; el 22,3% en el nivel moderado, el 8,7% en el nivel leve y, finalmente, el 6,8% se encuentra en un nivel muy leve. Si se suman los porcentajes de los niveles: alto y muy alto, se obtiene un total de 62,2% de escolares que se ubican en los niveles altos en la dimensión estrategias.

Tabla 2*Distribución de frecuencia de estilos de aprendizaje*

Estilos \ Niveles	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	27	10,8	3	1,2	12	4,8	5	2,0
Bajo	34	13,5	7	2,8	14	5,6	19	7,6
Moderado	70	27,9	19	7,6	57	22,7	83	33,1
Alto	54	21,5	67	26,7	70	27,9	68	27,1
Muy alto	66	26,3	155	61,8	98	39,0	76	30,3
Total	251	100%	251	100%	251	100%	251	100%

Fuente: Base de datos SPSS

Interpretación:

En relación al estilo de aprendizaje activo, los resultados que se muestran en la tabla 2 y gráfico 2, evidencian lo siguiente: el 27,9% de la muestra de escolares se ubican en el nivel moderado; el 26,3% en el nivel muy alto; el 21,5% en el nivel alto; el 13,5% se ubica en el nivel bajo y, finalmente, el 10,8% se ubica en el nivel muy bajo.

En relación al estilo de aprendizaje reflexivo, se muestran los siguientes resultados: el 61,8% de la muestra de escolares se ubican en el nivel muy alto; el 26,7% se ubica en el nivel alto; el 7,6% en el nivel moderado; el 2,8% se ubica en el nivel bajo y, finalmente, el 1,2% se ubica en el nivel muy bajo.

Con respecto al estilo de aprendizaje teórico, los resultados que se muestran son: el 39% de la muestra de escolares se ubican en el nivel muy alto; el 27,9% se ubica en el nivel alto; el 22,7% en el nivel moderado; el 5,6% se ubica en el nivel bajo y, finalmente, el 4,8% se ubica en el nivel muy bajo.

Con relación al estilo de aprendizaje pragmático, los resultados que se muestran son: el 33,1% de la muestra de escolares se ubican en el nivel moderado; el 27,1% se ubica en el nivel alto; el 30,3% en el nivel muy alto; el 7,6% se ubica en el nivel bajo y, finalmente, el 2,0% se ubica en el nivel muy bajo.

Análisis inferencial de los resultados

Prueba de normalidad para las variables estilos de aprendizaje y estrés en pandemia.

Hipótesis

H₀: Los datos totales de las variables estilos de aprendizaje y estrés en pandemia siguen una distribución normal

H_a: Los datos totales de las variables estilos de aprendizaje y estrés en pandemia no siguen una distribución normal

Nivel de significancia

Nivel de confianza: 95%

Significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística

Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar si la muestra proviene de una distribución normal.

Tabla 3

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de Aprendizaje	,068	187	,034
Estrés en pandemia	,061	187	,084

a. Corrección de significación de Lilliefors

Criterio de decisión

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a)

Si $p \geq 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a)

Interpretación

Dado el resultado p-valor= Sig. ($p < 0.05$) se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), dado que el p-valor (sig = 0.034) es menor al valor de significancia ($\alpha=0.05$) es decir que la distribución de la variable estilos de aprendizaje no siguen una distribución normal.

Por otro lado, el resultado p-valor = Sig. ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a), dado que el p-valor (sig = 0.084) es mayor al valor de significancia ($\alpha=0.05$) es decir que la distribución de la variable estrés en pandemia siguen una distribución normal.

Prueba de hipótesis

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje activo en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.

H_a : Existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje activo en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.

Nivel de significancia

Nivel de confianza: 95%

Significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística

Se utilizó la prueba de Rho de Spearman para determinar el grado de asociación entre variables.

Tabla 4*Correlaciones: estrés en pandemia y estilo de aprendizaje activo*

			Estilo de Aprendizaje activo
Rho de	Estrés en	Coeficiente de correlación	-,168
Spearman	pandemia	Sig. (bilateral)	,186
		N	251

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

El valor resultante del coeficiente de correlación de Spearman es de - 0.168 entre estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje activo. Por lo tanto, se indica que existe correlación muy baja inversa no significativa (sig. 0,186 > 0,005) entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje activo. En conclusión, no se rechaza la H_0

Hipótesis específica 2

H_0 . No existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje reflexivo en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.

H_a . Existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje reflexivo en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.

Nivel de significancia

Nivel de confianza: 95%

Significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística

Se utilizó la prueba de Rho de Spearman para determinar el grado de asociación entre variables.

Tabla 5*Correlaciones: estrés en pandemia y estilo de aprendizaje reflexivo*

			Estilo de aprendizaje reflexivo
Rho de Spearman	Estrés en pandemia	Coeficiente de correlación	-,444
		Sig. (bilateral)	,003
		N	251

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

El valor resultante del coeficiente de correlación de Spearman es de -0.444 entre estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje reflexivo. Por lo tanto, se indica que existe correlación moderada inversa significativa (sig. 0,003 < 0,005) entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje activo. En conclusión, se rechaza la H_0 .

Hipótesis específica 3

H_0 . No existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje teórico en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.

H_a . Existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje teórico en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.

Nivel de significancia

Nivel de confianza: 95%

Significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística

Se utilizó la prueba de Rho de Spearman para determinar el grado de asociación entre variables.

Tabla 6*Correlaciones: estrés en pandemia y estilo de aprendizaje teórico*

			Estilo de aprendizaje teórico
Rho de Spearman	Estrés en pandemia	Coeficiente de correlación	-,133
		Sig. (bilateral)	,035
		N	251

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

El valor resultante del coeficiente de correlación de Spearman es de -0.133 entre estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje teórico. Por lo tanto, se indica que existe correlación baja inversa significativa (sig. 0,035 < 0,005) entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje teórico. En conclusión, no se rechaza la H0.

Hipótesis específica 4

H₀. No existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje pragmático en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.

H_a. Existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje pragmático en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.

Nivel de significancia

Nivel de confianza: 95%

Significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística

Se utilizó la prueba de Rho de Spearman para determinar el grado de asociación entre variables.

Tabla 7*Correlaciones: estrés en pandemia y estilo de aprendizaje pragmático*

			Estilo de aprendizaje pragmático
Rho de	Estrés en	Coeficiente de correlación	-,014
Spearman	pandemia	Sig. (bilateral)	,826
		N	251

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

El valor resultante del coeficiente de correlación de Spearman es de -0.014 entre estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje pragmático. Por lo tanto, se indica que no existe correlación significativa (sig. 0,826 > 0,005) entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje pragmático. En conclusión, no se rechaza la H_0 .

Hipótesis general

H_0 . No existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y los estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.

H_a . Existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y los estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.

Nivel de significancia

Nivel de confianza: 95%

Significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística

Se utilizó la prueba de Rho de Spearman para determinar el grado de asociación entre variables.

Tabla 8

Correlaciones: estrés en pandemia y los estilos de aprendizaje

			Estilos de aprendizaje
Rho de	Estrés en	Coeficiente de correlación	,119
Spearman	pandemia	Sig. (bilateral)	,040
		N	251

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

El valor resultante del coeficiente de correlación de Spearman es de 0.119, entre estrés relacionado a la pandemia y los estilos de aprendizaje. Por lo tanto, se indica que existe correlación significativa (sig. 0,040 < 0,005) entre el estrés relacionado a la pandemia y los estilos de aprendizaje. En conclusión, se rechaza la H₀.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y los estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna. Para cumplir con este objetivo, se diseñó un estudio de tipo transversal, no experimental y correlacional. A la muestra conformada por 251 escolares, se les aplicó dos instrumentos de recojo de datos: el cuestionario de estudio de aprendizaje de Honey-Alonso y el cuestionario de estrés en pandemia. Los resultados han permitido determinar los niveles de estrés en pandemia, tanto en la variable total como en sus dimensiones: estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento. Asimismo, se determinaron los niveles de los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático).

Los datos recogidos en ambas variables también permitieron establecer las asociaciones o correlaciones entre las variables. De esta manera se logró establecer las correlaciones entre cada estilo de aprendizaje con el estrés por pandemia que experimentan las escolares de esta institución educativa femenina de Tacna.

En cuanto a los resultados descriptivos y en relación a la primera variable, la presente investigación halló que aproximadamente 1 de cada 3 escolares presentan niveles altos de estrés por pandemia (37,8%). Esta cifra resulta de la suma de los porcentajes de los niveles altos y muy altos. Esta cifra (37,8%) es una cifra alta y reflejaría la existencia de un conjunto de manifestaciones de tensión, ansiedad, malestar y dificultades que generan inestabilidad en esta población escolar. La cifra de alrededor de un tercio de escolares con niveles de altos de estrés reportados en la presente investigación no coincide con el estudio llevado a cabo por Zea (2021) en Arequipa, pues la autora arequipeña halló en una población escolar de nivel secundario que predominaba en la mayoría de ellos un nivel leve de estrés en pandemia. Sin embargo, el estrés entre la población escolar no solo se produce en pandemia, sino que ya viene siendo objeto de estudio en años anteriores. En ese sentido, Calle, Piedra, Barahona y Cárdenas (2018) en un estudio llevado a cabo en Ecuador con alumnos de nivel

secundario hallaron que alrededor del 90% de la muestra presentaron niveles altos de estrés.

Por otro lado, experimentar estrés es, sin embargo, una experiencia preocupante, sobretodo en este grupo etario, pues se trata de escolares que por su grado de inmadurez no poseen los recursos psicológicos para enfrentar con eficacia el estrés experimentado. Por otro lado, es necesario señalar que el estrés en pandemia podría tener diversas fuentes, y no solo se trataría del temor al contagio, a la enfermedad o a la muerte asociado al COVID-19, sino también a las dificultades propias de un nuevo sistema educativo basado en la virtualidad, donde el uso de aparatos tecnológicos es la fuente principal. Es en ese sentido, autores como Wang, Rost, Qiao y Monk (2020) concluyeron en su estudio que el uso constante de celular en la educación virtual también constituye una fuente de estrés y ansiedad en escolares de nivel secundario.

Al respecto, se debe señalar que el uso de las tecnologías de información en los procesos de enseñanza-aprendizaje no necesariamente es generador de estrés y ansiedad en las escolares, pues como lo demostraron Valeriano y Valeriano (2020) si los alumnos manejan la tecnología de información y comunicación de manera adecuada, el estrés es menor o a la inversa si los alumnos no manejan de manera positiva las tecnologías de información y comunicación el estrés sería mayor.

Las cifras altas de estrés reportada en la presente investigación coinciden con los datos aportados por Vargas (2017) quien en un estudio llevado a cabo también en la ciudad de Tacna halló niveles altos de estrés académico en escolares de un colegio femenino. Un aspecto interesante del estudio de Vargas (2017) y de la presente investigación es que, en ambos casos, los niveles de estrés son altos en escolares de género femenino. Asimismo, en esta misma línea de reflexión, los investigadores ecuatorianos: Quito, Tamayo, Buñay y Neira (2017) estudiaron el estrés en población escolar de nivel secundario y encontraron diferencias significativas respecto al sexo. Es decir, los autores citados aportaron resultados sumamente importantes para comprender como el estrés académico puede afectar más a las alumnas que a los alumnos. Futuras

investigaciones podrían indagar más al respecto y muy probablemente hallarían explicaciones basadas en el género.

Respecto a las dimensiones del estrés según las dimensiones: se halló que alrededor del 44% aproximadamente de las escolares de la muestra, reportaron niveles altos (sumados niveles altos y muy altos) en la dimensión estresores. Es decir, estas escolares perciben como fuentes de estrés diversas situaciones tales como: contagio de un familiar, la existencia de un sistema de salud colapsado, el temor a desarrollar síntomas, tener hospitales sin recursos (en la región Tacna) y saber que para el tratamiento del COVID-19 no hay medicamentos que cure. Todos estos factores se denominan estresores, pues tienen el potencial de generar estrés en la población, especialmente en las escolares. Es importante comparar estos resultados con los reportados por Zea (2021) quien halló que en la dimensión estresores, la mayoría de su muestra se ubicó en el nivel leve.

Ahora bien, debe tenerse en cuenta que, gracias a los medios de comunicación masivos, las escolares sí están informadas sobre el COVID-19, su forma de transmisión, los medios para prevenirlo, las respuestas del Estado frente a la pandemia y sobre la realidad sanitaria del país.

En relación a la dimensión denominada síntomas, se halló que alrededor del 37,4% de la muestra (sumando los porcentajes de los niveles altos y muy altos) presentaron niveles altos de síntomas de estrés en pandemia. Es decir, estas escolares presentan una variedad de síntomas características de estrés, tales como temor, ansiedad, angustia, indecisión, cefaleas, insomnios, entre otros síntomas fisiológicos y psicológicos. Al respecto, Zea (2021) también reportó en su estudio realizado en Arequipa donde la mayoría de su muestra de escolares se ubicaron en un nivel moderado en la dimensión síntomas.

En cuanto a la dimensión estrategias de afrontamiento al estrés, se halló que el 32,7% se ubicó en el nivel muy alto, mientras que el 29,5% se ubicó en el nivel alto. Sumando ambos porcentajes se obtiene un porcentaje de 62,2% de escolares que se ubican en niveles altos de uso de estrategias de afrontamiento. Es decir, la mayoría de las escolares de la presente investigación usan como estrategias de afrontamiento seguir recomendaciones, lavarse las manos, tener

menos contacto social, realizar actividades laborales en línea y acceder a información de fuentes confiables.

Respecto a la variable estilos de aprendizajes, el presente estudio halló un predominio del estilo reflexivo (87,5%, si se suman los niveles altos y muy altos). Este porcentaje supera significativamente a los otros estilos de aprendizaje que, aunque se utilizan por las escolares, estos no superan a quienes prefieren usar el nivel reflexivo. Asimismo, también se halló que este estilo de aprendizaje se relaciona inversamente y en un nivel moderado ($Rho = -0,044$) con el estrés en pandemia. Es decir, a menos estrés en pandemia en las escolares, éstas usan más el estilo reflexivo.

Los escolares que han logrado manejar adecuadamente la ansiedad y el estrés en pandemia (seguramente con ayuda de sus familiares que debido a sus propios recursos), son quienes también usan en forma predominante el estilo reflexivo para aprender. Al respecto, la observación directa y la propia experiencia indica que cuando un escolar o estudiante, sea del nivel educativo que sea, logra mantener su ansiedad o estrés en niveles mínimos y tolerables, entonces puede reflexionar con calma sobre los contenidos de sus aprendizajes. Lo inverso también es lógico y predecible. Es decir, a mayor estrés, se produce menos capacidad de reflexión al momento de aprender.

Entre estas consecuencias psicológicas de la pandemia en la población adolescente se encuentra la ansiedad y los problemas de aprendizaje. El estrés percibido por las adolescentes escolares también tiene impacto en el aislamiento social y éste en los procesos de aprendizajes. Es cierto que el aislamiento social, el confinamiento obligatorio y el temor al contagio generaron alteraciones psicológicas en la población encuestada. Asimismo, muchas escolares mostraron un alto nivel de ansiedad que se reflejaba en los procesos de aprendizaje.

El estrés percibido por la actual pandemia ha provocado un sinnúmero de consecuencias en la salud de las personas, especialmente en los adolescentes, pues además del temor al contagio y a desarrollar la enfermedad provocada por el virus de COVID-19, los adolescentes vienen sufriendo un confinamiento y restricciones a su vida social, recreativas y deportivas. Estas restricciones

impuestas afectan la vida escolar y educativa de la población escolar adolescente, pues las restricciones de movimientos o de actividades deportivas puede afectar no solo el bienestar psicológico del adolescente sino su desempeño escolar. En sentido, el nivel de motivación y de actividad física en las adolescentes habría disminuido en forma alarmante.

La actual pandemia viene afectando a casi todos los habitantes del mundo en diversa medida, pues las diferencias económicas, tecnológicas, sanitarias y culturales son diversas. Sin embargo, tal parece que la pandemia - en el caso peruano - si afecta a casi toda su población, sin tener en cuenta la edad, el grupo etario, la condición económica, social o geográfica. En ese sentido, la pandemia provoca en la mayoría de los ciudadanos una variedad de trastornos tales como estrés, tensión, ansiedad, depresión y una diversidad de problemas emocionales y conductuales. Por ello, resulta imposible para los ciudadanos (de todas las edades) evitar el estrés por el peligro que significa el contagio, la posibilidad de la enfermedad y el riesgo de perder la vida o ver a sus seres queridos afectados severamente por esta pandemia.

Siendo una experiencia de salud pública que aparece en la humanidad cada 100 años aproximadamente (la última pandemia fue en 1917 con la famosa “gripe española”), las autoridades sanitarias y las autoridades educativas no han estado preparadas para enfrentar esta pandemia. Por ello, no es difícil hallar estudios nacionales e internacionales sobre las consecuencias del estrés percibido relacionado a la actual pandemia por COVID-19 en los procesos de aprendizaje.

Además, el impacto del estrés sobre la salud de los estudiantes es una de las condiciones que pueden comprobarse ante la presencia de elementos de tensión de alta frecuencia de aparición e intensidad, que provocan cambios en la conducta y el pensamiento de la persona. De esta forma, se plantea que el estrés es un problema global y de salud pública, que afecta a todos los países y a todos los niveles y categorías de estudiantes.

Así pues, se hace cada vez más evidente que el estrés en pandemia no atañe únicamente a los países industrializados, sino también a los países en vías de

desarrollo. Mientras más pesada se hace la carga de estudio en forma virtual más se remarca la posibilidad de desarrollar estrés.

Por lo expuesto, se plantea que una vez identificados aquellos factores condicionantes del estrés en las escolares y determinado el nivel de asociación con los estilos de aprendizajes, es posible proponer alternativas factibles que ayuden a mitigar los efectos del estrés en pandemia.

Por otro lado, el término "estilo de aprendizaje" se refiere al hecho de que cada estudiante o aprendiz utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias generales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales.

Finalmente, es necesario precisar que cada escolar aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. En ese sentido, el estrés en pandemia implica un impacto en la forma como aprenden las escolares.

El presente estudio puede servir de insumo para futuras investigaciones, pues en el próximo año escolar, los alumnos asistirían a sus clases presenciales, según anuncios oficiales al respecto. Es por ello que es importante realizar evaluaciones periódicas de estrés en pandemia en los escolares de todos los niveles de educación básica regular. Estas evaluaciones permitirían realizar ajustes a los programas pedagógicos y a las estrategias de enseñanza, siempre en beneficio de los escolares de la región Tacna.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje activo no tiene correlación estadísticamente significativa (Rho: $-0,168$ y sig.: $0,186 > 0,005$).
2. Se halló que el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje reflexivo en las adolescentes activo tiene correlación inversa moderada significativa (Rho: $-0,444$ y sig.: $0,003 < 0,005$). Es decir, que, a mayor estrés en las estudiantes, ellas no aplican estilos o estrategias de aprendizaje basadas en la reflexión.
3. Se determinó que las variables: estrés relacionado a la pandemia y estilo de aprendizaje teórico en las adolescentes tiene correlación inversa muy baja y estadísticamente significativa (Rho: $-0,133$ y sig.: $0,035 < 0,005$).
4. Se determinó que el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje pragmático no tiene correlación estadísticamente significativa (Rho: $-0,014$ y sig.: $0,826 > 0,005$).
5. Las alumnas de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna experimentan un mayor impacto del estrés en aquellas actividades educativas que requieren mayor reflexión, pues tal como se refleja en los resultados, el estrés en pandemia está inversamente relacionado a estudiar en forma reflexiva.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a las autoridades educativas de la Dirección Regional de educación de Tacna (DRET) realizar evaluaciones en forma periódica acerca de los estilos de aprendizaje, estrategias de estudio o hábitos de estudio y de otros aspectos relacionados a la forma como los estudiantes procesan la información y aprenden contenidos, actitudes y procedimientos educativos en el contexto de la actual pandemia por COVID-19.

Segunda: Se recomienda a las autoridades educativas de la Dirección Regional de educación de Tacna (DRET) realizar una evaluación al final el presente año escolar acerca de los procesos de aprendizaje de los alumnos del nivel secundario. Esta evaluación debe enfocarse en determinar los estilos de aprendizaje que los alumnos utilizaron en forma predominante durante el presente año escolar. Este estudio permitiría realizar algunos ajustes al proceso pedagógico en el marco del proyectado retorno a las clases presenciales que se ha fijado para el mes de marzo del año 2022.

Tercera: Se recomienda a los docentes de nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, tener en cuenta los niveles de estrés en los alumnos en el contexto de la actual pandemia por COVID-19 y de esta manera determinar el impacto de dicho estrés en los procesos de aprendizaje de las alumnas, y, por consiguiente, en su rendimiento escolar en general.

Cuarta: Se sugiere a los padres de familia evaluar los niveles y manifestaciones del estrés en pandemia de sus hijas estudiantes, pues la prevención del estrés es la mejor herramienta para reducir su impacto en una diversidad de aspectos, tales como el psicológico, social, familiar y educativo. En este caso, los docentes del área de Tutoría y Orientación Escolar (TOE) de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna deben ser los encargados de determinar el tipo de instrumento de evaluación para medir el estrés e informar y motivar a los padres de familia acerca de la necesidad de realizar evaluaciones periódicas de estrés en pandemia.

REFERENCIAS

- Álvarez, R., Bernabé, R. & Gálvez, M. (2019). *Estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística y rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria en Tacna*. <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/1708>
- Alonso, T., Gallego, D. & Honey, P. (1998). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero
- Aparicio, C. & Ari, Y. (2020). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de secundaria* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11999>
- Ávila, J. El estrés un problema de salud del mundo actual. *Revista CONCIENCIA*, 2017, 2(1), 117-125. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-02652014000100013&lng=es&tlng=es.
- Barraza, A. (2020). *El estrés de pandemia (COVID 19) en población mexicana*. Centro de Estudios Clínica e Investigación Psicoanalítica S. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Coronavirus.pdf>
- Bastidas, M. (2021). *Estrés académico en tiempos de pandemia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Cocachacra – Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12814/PS_zebamn.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Berrios, Y. (2017). *Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4133>

- Brito, J., Nava, M. & Juárez, A. Escala de estrés percibido en estudiantes de odontología, enfermería y psicología: validez de constructo. *Revista ConCiencia EPG* [Internet] 2020.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7304981>
- Brosschot, T., Verkuil, D. & Thayer, P. Consecuencias del estrés laboral. *Neuronup*, 2016, 2 (6), <https://blog.neuronup.com/estres-laboral/>
- Calle, J., Piedra, M., Barahona, D. & Cárdenas, O. (2018). Estrés académico en estudiantes de tercero de bachillerato de unidades educativas particulares del Ecuador. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 20(3), 253-276. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173o.pdf>
- Cavero, K., Córdor, M. & Ramos, E. (2018). *Síndrome de burnout en el profesional de enfermería del servicio de la unidad de cuidados intensivos neonatales en una clínica, marzo Lima, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Cayetano Heredia].
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/808>
- CEPAL (2021). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Chirinos, C. (2017). *Estilos parentales y soledad percibida en adolescentes de la I.E José Santo Atahualpa* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5331>
- Cipagauta, Y. (2017). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la institución educativa San Agustín del municipio de Villanueva Sasanare. Colombia en el año 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Norbert Wiener].
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/handle/123456789/1336>
- Cifuentes, A. & Navas, A. (2020). *Confinamiento domiciliario por covid-19 y la salud mental de niños y adolescentes en la población ecuatoriana*,

período marzo - junio 2020 [Tesis de Especialista, Pontificia Universidad Católica de Ecuador].

<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18656/8%20TESIS%20CONCLUIDA%20EN%20FORMATO%20PDF%20CIFUENTES%20NAVAS%20COVI%20Y%20CONFINMIENTO%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Coronel, C., Lacunza, A., Contini, E., Martín, L. & Medina, S. Indicadores de soledad y aislamiento en adolescentes de dos provincias del Norte Argentino. *Cuadernos Universitarios*, 2017, 4, (10), 63-75. <http://revistas.ucasal.edu.ar/index.php/CU/article/view/44>

Cuestas, J. (2021). *Estrés percibido durante la pandemia Covid-19 en un grupo de estudiantes de enfermería de una universidad en Lima Norte, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades]. <https://repositorio.uch.edu.pe/handle/20.500.12872/561>

De la Torre, S. & Tejada, J. Estilos de vida y aprendizaje universitario. *Revista Iberoamericana de Educación*, 2017, 44 (5), 44-77

De la Cruz, E. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP* [Tesis de postgrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4803/De%20la%20Cruz%20Porta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ersin, F. & Kartal, M. (enero, 2020). The determination of the perceived stress levels and health-protective behaviors of nursing students during the COVID-19 pandemic. *Perspect Psychiatr Care* [Internet] 2020 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7675334/pdf/PPC9999-na.pdf>

Froilán, M. (2017). *Estrés y satisfacción laboral en los colaboradores de la Dirección de Apoyo a la Gestión Educativa Descentralizada del Ministerio de Educación, 2016* [Tesis de postgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8727>

- Gallego, D., Santizo, J. & García, J. *Dos métodos para la identificación de diferencias de estilos de Aprendizaje entre estudios donde se ha aplicado CHAEA. Estilos de Aprendizaje.* 2013, 01 (1) p 28.
<https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/221223>.
- Ganster, D., & Rosen, C. (16 de marzo de 2018). Consecuencias del estrés laboral. *Neuro Nup*, 2018, (5), 117, <https://blog.neuronup.com/estres-laboral/>
- García, R. & Ríos, G. (2016). *Estrés Académico y Rendimiento Académico en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/554/Raquel_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1
- Galliussi, G. (2020). *Síndrome de burnout y su relación a la antigüedad en el puesto de trabajo y el sexo en médicos de diferentes especialidades de la ciudad de Paraná* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina].
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/11696/1/sindrome-burnou-relacion-antiguedad.pdf>
- Gutiérrez, J. & Del Barrio, J. (2006). *Estilo de aprendizaje y su evaluación.* Universidad de Cantabria (España). Recuperado de: <http://www.aedes-nacional.com/revista3articulo2.pdf>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw Hill Education.
- Jiménez, D. (2017). *Características de estudiantes de secundaria de acuerdo con sus estilos de aprendizaje en ambientes de trabajo colaborativo* [Tesis de postgrado, Tecnológico de Monterrey. México].
<https://repositorio.tec.mx/handle/11285/629718>
- Lazarus, R. (2000). *Estrés y emoción, manejo e implicaciones en nuestra salud.* Desclée de Brouwer.
<https://www.edesclée.com/img/cms/pdfs/9788433015235.pdf>

- Linares, C. (2021). *Estrés académico en escolares de quinto de secundaria de dos instituciones educativas públicas en período de pandemia, Lima, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59967>
- Martínez, T., Rodríguez, Y. & Cobeño, G. Estrés laboral en los docentes psicosociales prevalentes. *Revista Cognosis de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación*, 2019, 83- 98. 10.33936/cognosis.v4i1.1822
- Miranda, C. (2019). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el uso de la plataforma moodle-evd en los estudiantes de una universidad privada en Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7721/Estilos_LuisMiranda_Cecilia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Montoya, R. & Sandoval, H. (2021). *Estrés académico y dependencia al teléfono móvil en adolescentes peruanos en el contexto de la pandemia por COVID-19* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4430/Rosita_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñoz, S., Molina, D., Ochoa, R., Sánchez, O. & Esquivel, J. (13 de mayo de 2021). Estrés, respuestas emocionales, factores de riesgo, psicopatología y manejo del personal de salud durante la pandemia por COVID-19. *Acta Pediátrica Mexicana*. 2021;41 (Supl. 1): S127-S13
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Preguntas y respuestas para los adolescentes y los jóvenes en relación con la COVID-19*. OMS.
<https://www.who.int/es/news-room/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19-adolescents-and-youth>
- Organización Mundial de la Salud (1 de enero de 2020). *Brote de enfermedad por coronavirus (COVID-19)*.
<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>
- Organización de las Naciones Unidas -ONU (2020). *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella*.
https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf

- Organización Internacional del Trabajo (abril, 2016). *Estrés en el trabajo: un reto colectivo*. Organización Internacional del Trabajo. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---safework/documents/publication/wcms_466549.pdf
- Ozamiz, N., Dosil, M., Picaza, M. & Idoiaga, N. Niveles de estrés, ansiedad y depresión en la primera fase del brote del COVID-19 en una muestra recogida en el norte de España. *Cuadernos de salud pública*. 2020. 10.1590/0102-311X00054020
- Quispe, N. & Soto, J. (2018) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4º de secundaria de las instituciones educativas de mujeres de Huancavelica* [Tesis de licenciatura, Universidad de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1984/TESIS-EDUC.SECUNDARIA-2018-QUISPE%20Y%20SOTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quito, J., Tamayo, M., Buñay, D. & Neira, O. Estrés académico en estudiantes de tercero de bachillerato de unidades educativas particulares del Ecuador. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 2017, 20, (3), 22-66, <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi1730.pdf>
- Ramírez, J., Castro, D., Lerma, C., Yela, F. & Escobar, F. Consecuencias de la pandemia covid-19 en la salud Mental asociadas al aislamiento social. *Colombian Journal of Anesthesiology*. 2020, 48 (4): e930. http://www.scielo.org.co/pdf/rca/v48n4/es_2256-2087-rca-48-04-e301.pdf
- Sánchez, D. (1 de enero de 2020). *¿Cómo repercutió el estrés laboral crónico en los peruanos y cómo afectará la nueva cuarentena?* El Comercio (Diario). <https://elcomercio.pe/lima/como-repercutio-el-estres-laboral-cronico-en-losperuanos-y-como-afectara-la-nueva-cuarentena-coronavirus-pandemia-estreslaboral-trabajo-remoto-desempleo-cuarentena-covid-19-nczg-noticia/>
- Tamayo, P. & Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Editorial luminosa S.A. DEC.V.

<https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/874e481a4235e3e6a8e3e4380d7adb1c.pdf>

Ticona, M., Zela, N. & Vásquez, L. (2021). Ansiedad y estrés en la educación virtual en el periodo de emergencia sanitaria por el COVID-19. *Revista Científica de Sistemas e Informática*, 1(2), 27-37. <https://doi.org/10.51252/rcsi.v1i2.161>

Valerinano, E. & Valeriano, G. (2020). *Uso de las tics y el estrés en tiempos de pandemia en la institución educativa secundaria Juana Cervantes de Bolognesi, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12013>

Vargas, R. (2017). *Relación entre el estrés académico y el rendimiento académico en las estudiantes del 5° grado del nivel secundario en la Institución Educativa Santísima Niña María de Tacna, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/618>

Wang, J., Rost, D, Qiao, R. & Monk, R. (2020). Academic stress and smartphone dependence among Chinese adolescents: A moderated mediation model. *Children & Youth Services Review*, 118, 1 (3),22-56. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105029>

Zea, M, (2021). *Estrés académico en tiempos de pandemia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Cocachacra – Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12814>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Estrés percibido relacionado a la pandemia y estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021 AUTOR: Mirelia Palomino Pérez							
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
			Variable 1: Estrés				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			<p>¿Cuál es la relación entre el estrés percibido relacionado a la pandemia y los estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021?</p>	<p>Determinar la relación entre el estrés percibido relacionado a la pandemia y los estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre el estrés relacionado a la pandemia y los estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.</p>	Estresores	<ul style="list-style-type: none"> Contagio de un familiar Sistema de salud colapsado Desarrollar síntomas Hospitales sin recursos. No hay medicamentos que cure
<p>¿Cuál es la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje activo en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021?</p>	<p>Determinar la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje activo en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021</p>	<p>Existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje activo en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.</p>	Síntomas	<ul style="list-style-type: none"> Angustia Incertidumbre Falta de sueño Tristeza Ansiedad 	6 al 10	0 al 5	
<p>¿Cuál es la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje reflexivo en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021?</p>	<p>Determinar la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje reflexivo en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021</p>	<p>Existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje reflexivo en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.</p>			11 al 15		

<p>reflexivo en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje teórico en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje pragmático en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021?</p>	<p>Mercedes Indacochea de Tacna, 2021</p> <p>Determinar la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje teórico en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021</p> <p>Determinar la relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje pragmático en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021</p>	<p>Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.</p> <p>Existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje teórico en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.</p> <p>Existe relación entre el estrés relacionado a la pandemia y el estilo de aprendizaje pragmático en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021.</p>	<p>Estrategias de afrontamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> · Seguir recomendaciones · Lavarse las manos · Menos contacto · Realizar actividades laborales en línea. · Información de fuentes confiables 										
							Variable 2: Estilos de aprendizaje						
							Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos		
							Activo	Animador Improvvisor Descubridor Arriesgado Espontáneo	3, 5, 7, 9, 13,20,26, 27,35,37, 41,43,46, 48,51,61, 67,74,75, 77	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 15 - 20 Alta 13 - 14 Moderada 9 - 12 Baja 7 - 8 Muy baja 0 - 6		
Reflexivo													
Teórico	Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79		Muy alta 20 Alta 18 - 19 Moderada 14 - 17 Baja 11 - 13 Muy baja 0 - 10									

			Pragmático	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33,45,50 , 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80		Muy alta 16 - 20 Alta 14 - 15 Moderada 10 - 13 Baja 7 - 9 Muy baja 0 - 6
				Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76		Muy alta 16 - 20 Alta 14 - 15 Moderada 11 - 13 Baja 9 - 10 Muy baja 0 - 8

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable 1: Estrés relacionado a la pandemia								
Título: “Estrés percibido relacionado a la pandemia y estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021”								
Variable	Tipo de variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Valor final	Criterios para asignar valores
Estrés relacionado a la pandemia	Ordinal	El estrés consiste en un proceso que surge por la combinación de tres factores que tiene como resultado final el estrés, los cuales son: 1) percepción subjetiva del contexto objetivo (estresores); 2) repertorio de respuestas del individuo (síntomas) y 3) estrategias de afrontamiento de las personas (French y Kahn, 1962, citado en Ruiz y Vega, 2016)	La variable es evaluada con la Escala de estrés percibido relacionado con la pandemia de COVID-19, de Barraza (2020) y consta de 3 dimensiones: Estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento.	Estresores	<ul style="list-style-type: none"> - Contagio de un familiar - Sistema de salud colapsado - Desarrollar síntomas - Hospitales sin recursos - No hay medicamentos que cure 	1 - 5	<p>Baremos:</p> <p>Del 1% a 20% (nivel muy leve)</p> <p>Del 21% a 40% (nivel leve)</p> <p>Del 41% a 60% (nivel moderado)</p> <p>Del 61% al 80% (nivel fuerte)</p> <p>Del 81% al 100% (nivel muy fuerte)</p>	<p>Nada 0</p> <p>Mucho 5</p>
				Síntomas	<ul style="list-style-type: none"> - Angustia - Incertidumbre - Falta de sueño - Tristeza - Ansiedad 	6 - 10		
				Estrategias de afrontamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir recomendaciones - Lavarse las manos - Menos contacto - Realizar actividades laborales en línea - Información de fuentes confiables 	11 - 15		

Variable 2: Estilos de aprendizaje

Título: “Estrés percibido relacionado a la pandemia y estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021

Variable	Tipo de variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Valor final	Criterios para asignar valores
Estilos de aprendizaje	Ordinal	Alonso, Gallego y Honey (1999, citados en De la Cruz, 2018) describen los estilos de aprendizaje como un conjunto de capacidades, habilidades y estilos para aprender que un individuo desarrolla frente al desafío de aprender.	La variable es medida mediante el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje, que contiene 80 ítems divididos en 4 dimensiones o sub escalas (estilos)	Activo	Animado en sus actividades Prefiere improvisar Explora nuevas ideas Es audaz Es espontáneo.	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Muy alto 15 - 20 Alto 13 - 14 Moderado 9 - 12 Bajo 7 - 8 Muy bajo 0 - 6	Ordinal (+) = 1 (-) = 0
				Reflexivo	Es una persona ponderada Es consciente Es receptivo Hace análisis Es minucioso	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79.	Muy alto 20 Alto 18 - 19 Moderado 14 - 17 Bajo 11 - 13 Muy bajo 0 - 10	
				Teórico	Es metódico Usa la lógica Es objetivo Es muy crítico Le gusta lo formal	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.	Muy alto 16 - 20 Alto 14 - 15 Moderado 10 - 13 Bajo 7 - 9 Muy bajo 0 - 6	
				Pragmático	Gusta de experimentar Es una persona práctica Es bien directo Le gusta la eficacia Es muy realista	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.	Muy alto 16 - 20 Alto 14 - 15 Moderado 11 - 13 Bajo 9 - 10 Muy bajo 0 - 8	

Anexo 3: Instrumentos

Inventario SISCO del estrés de pandemia

Sección estresores

Instrucciones: A continuación se presentan una serie de aspectos que, en mayor o menor medida, suelen estresar a las personas en este periodo de cuarentena o jornada de distanciamiento social. Responde, señalando con una X, ¿qué tanto te estresa cada uno de esos aspectos? tomando en consideración la siguiente escala de valores:

Nada	Casi nada	Poco	Moderadamente	Mucho	Excesivo
0	1	2	3	4	5

¿Qué tanto te estresa?

Estresores		0	1	2	3	4	5
1	Que algún miembro de la familia se contagie y no sea atendido adecuadamente						
2	Que nuestro sistema de salud colapse						
3	Desarrollar los síntomas y tener que visitar el hospital.						
4	Que los hospitales no tengan los recursos para atender a los enfermos.						
5	El saber que no hay exactamente un medicamento o vacuna que lo cure.						

Sección síntomas (reacciones)

Instrucciones: A continuación se presentan una serie de reacciones que, en mayor o menor medida, suelen presentarse en algunas personas cuando están estresadas. Responde, señalando con una X, ¿qué tanto se te presenta cada una de estas reacciones cuando estás estresado? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

¿Qué tanto se te presentan las siguientes reacciones cuando estás estresado:

Síntomas		0	1	2	3	4	5
6	Angustia						
7	Incertidumbre						
8	Falta de sueño						
9	Tristeza						
10	Ansiedad						

Sección estrategias de afrontamiento

Instrucciones: A continuación se presentan una serie de acciones que, en mayor o menor medida, suelen utilizar algunas personas para enfrentar su estrés. Responde, señalando con una X, ¿qué tanto utilizas cada una de estas acciones para enfrentar tu estrés? tomando en consideración la misma escala de valores del apartado anterior.

¿Qué tanto utilizas cada una de estas acciones para enfrentar su estrés:

Estrategias		0	1	2	3	4	5
11	Seguir las recomendaciones de la autoridad de salud						
12	Lavarse continuamente las manos						
13	Tener el menos contacto posible con las personas						
14	Realizar actividades laborales en línea						
15	Informarme de fuentes confiables						

Gracias por tu colaboración

Escala de estilos de aprendizaje

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+). Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-). Por favor conteste a todos los ítems. El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias. |

Nº	Situaciones	+	-
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido cómo actuar reflexivamente.		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en el estudio y haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Prefiero mantener relaciones distantes (no me gusta relacionarme con otros).		

24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son mejores las decisiones fundamentadas en un análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo me doy cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Rafael Enrique Azócar Prado

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte promoción 2021 II, aula G, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Estrés percibido relacionado a la pandemia y estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

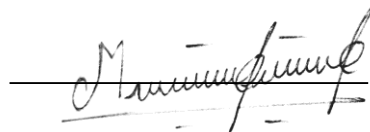
Atentamente

Firma

Nombre completo

DNI

Mirelia Palomino Pérez



DNI:47679915

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Estrés

Estrés relacionado a la pandemia: El estrés consiste en un proceso que surge por la combinación de tres factores que tiene como resultado final el estrés, los cuales son: 1) percepción subjetiva del contexto objetivo (estresores); 2) repertorio de respuestas del individuo (síntomas) y 3) estrategias de afrontamiento de las personas (French y Kahn, 1962, citado en Ruiz y Vega, 2016)

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

Dimensión 1

Estresores:

Son cualquier situación que tiene la capacidad de provocar una respuesta detención en la persona. Los estresores son conjunto de situaciones psicológicas ambientales, sociales, físicas, químicas, etcétera. Los estresores pueden ser externos o internos como, por ejemplo, la preocupación, la incertidumbre y la ansiedad que una persona experimenta puede ser un gran estresor (Barraza, 2020).

Dimensión 2

Síntomas:

Aparecen como respuesta a la presencia de los estresores, que, en este caso, se trata de la actual pandemia por COVID-19. Los síntomas surgen como la reacción del individuo a las demandas externas. La segunda dimensión se denomina síntomas, en este caso ya aparecen las manifestaciones del organismo como respuesta a la situación estresante

Dimensión 3. Entonces, se viene presentando una situación por la cual el individuo ya no puede resistir la situación de tensión o estrés. Entonces empiezan a aparecer los primeros síntomas que revelan la pérdida o la falta de equilibrio del organismo frente a situaciones estresantes. Aquí aparece la angustia, la incertidumbre, la tristeza, la ansiedad y otros trastornos somáticos (Barraza, 2020).

Estrategias de afrontamiento: Se presenta cuando la persona ya está experimentando los síntomas de estrés porque su organismo ya no tiene la capacidad para seguir resistiendo ante los estresores. Entonces, en ese momento aparecen las estrategias de afrontamiento que significa que el individuo opta o elige una estrategia para hacer frente a la situación estresante que le genera malestar ansiedad o angustia. Las estrategias de afrontamiento pueden ser diversas, incluso las personas han podido aprender que en anteriores ocasiones han desarrollado alguna estrategia frente al estrés que le ha resultado exitosa las estrategias frente al estrés (Barraza, 2020).

Variable 2: Estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje: Alonso, Gallego y Honey (1999, citados en De la Cruz, 2018) describen los estilos de aprendizaje como un conjunto de capacidades, habilidades y estilos para aprender que un individuo desarrolla frente al desafío de aprender.

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

Dimensión 1

Dimensión Activo. Son aquellas personas que presentan un estilo ágil, donde imperan altos niveles de actividad y entusiasmo, se involucran en nuevas tareas y experiencias, son de mente abierta. Se entusiasman por probar cosas nuevas, pero no son constantes en su realización. Se aburren cuando las actividades que realiza son demasiado largas (Alonso, Gallego y Honey, 1999, citados en De la Cruz, 2018)

Dimensión 2

Dimensión Reflexivo. Son aquellas personas que les gusta ver las cosas desde múltiples perspectivas, son meticulosos cuando se enfrentan a un problema, prefieren recoger datos para la observación, análisis y síntesis. Para tomar una decisión reflexionan profundamente, son personas cautas que no dejan nada al azar o a la improvisación, se sienten bien cuando observan a otras personas, los escuchan y antes de tomar partido, ponderan las opiniones vertidas (Alonso, Gallego y Honey, 1999, citados en De la Cruz, 2018)

Dimensión 3

Dimensión Teórico. Son aquellas personas que adaptan e integran las observaciones dentro de los marcos de referencia existentes. Son personas que reflexionan los problemas paso a paso siguiendo una línea lógica. Tienen la habilidad de agrupar hechos dispares en forma de teorías coherentes (Alonso, Gallego y Honey, 1999, citados en De la Cruz, 2018)

Dimensión 4

Dimensión Pragmático. No les gusta teorizar demasiado, son personas esencialmente prácticas. Consideran los problemas y las oportunidades como desafíos y retos. Cuando tienen una idea o un proyecto que les atrae actúan rápidamente y con seguridad. Se les dificulta el aprendizaje cuando no se relacionan con sus necesidades más inmediatas, con actividades que no tienen un fin aparente, y cuando no se relacionan con su contexto y su realidad (Alonso, Gallego y Honey, 1999, citados en De la Cruz, 2018)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable: Estilos de aprendizaje y estrés

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
V1: Estrés	D1: Estresores	<ul style="list-style-type: none"> Contagio de un familiar Sistema de salud colapsado Desarrollar síntomas Hospitales sin recursos. No hay medicamentos que cure 	1-5	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo
	D2: Síntomas	<ul style="list-style-type: none"> Angustia Incertidumbre Falta de sueño Tristeza Ansiedad 	6-10	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo
	D3: Estrategias de afrontamiento	<ul style="list-style-type: none"> Seguir recomendaciones Lavarse las manos Menos contacto Realizar actividades laborales en línea. Información de fuentes confiables 	11-15	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo
	D1: Estresores	<ul style="list-style-type: none"> Contagio de un familiar Sistema de salud colapsado Desarrollar síntomas Hospitales sin recursos. No hay medicamentos que cure 	1-5	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo
V1: Estilos de aprendizaje	D1: Activo	<ul style="list-style-type: none"> Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo 	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 15 - 20 Alta 13 - 14 Moderada 9 - 12 Baja 7 - 8 Muy baja 0 - 6
	D2: Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> Ponderado Concienczudo Receptivo Analítico Exhaustivo 	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 20 Alta 18 - 19 Moderada 14 - 17 Baja 11 - 13 Muy baja 0 - 10
	D3: Teórico	<ul style="list-style-type: none"> Metódico Lógico 	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21,	Mas (+)	Muy alta 16 - 20 Alta 14 - 15

		<ul style="list-style-type: none"> · Objetivo · Crítico · Estructurado 	23, 25, 29, 33,45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.	Menos (-)	Moderada 10 - 13 Baja 7 - 9 Muy baja 0 - 6
	D4: Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> · Experimentador · Práctico · Directo · Eficaz · Realista 	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 16 - 20 Alta 14 - 15 Moderada 11 - 13 Baja 9 - 10 Muy baja 0 - 8

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS
DEAPRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X						
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
11	Es mejor gozar del momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
14	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		

15	Me gusta buscar nuevas experiencias.	X		X		X		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
		X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
2	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
3	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
4	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
5	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
6	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
7	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
8	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
9	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.							
10	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		

11	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X		X		X		
12	Pienso que son mejores las decisiones fundamentadas en un análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
13	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
14	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X		
15	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
16	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
17	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X		
18	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X		
19	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X		
20	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
2	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
3	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
4	Estoy a gusto siguiendo un orden, en el estudio y haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
5	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
6	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X		

7	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.	X		X		X		
8	Prefiero mantener relaciones distantes (no me gusta relacionarme con otros).	X						
9	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.			X		X		
10	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X		
11	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X		
12	Detecto la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X		
13	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X		
14	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	X		X		X		
15	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos en las discusiones.	X		X		X		
16	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X		
17	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X		
18	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X		
19	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X		
20	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
2	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
3	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X		

4	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X		
5	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
6	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X		
7	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
8	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.							
9	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
10	A menudo me doy cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X		
11	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
12	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	X		X		X		
13	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X		
14	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X		
15	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X		
16	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
17	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
18	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X		
19	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
20	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESTRÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Que algún miembro de la familia se contagie y no sea atendido adecuadamente.	X		X		X		
2	Qué nuestro sistema de salud colapse.	X		X		X		
3	Desarrollar los síntomas y tener que visitar al hospital.	X		X		X		
4	Qué los hospitales no tengan los recursos para atender a los enfermos.	X		X		X		
5	El saber que no hay exactamente un medicamento o vacuna Qué locura.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si		Si	No	Si	No	
6	Angustia	X		X		X		
7	Incertidumbre	X		X		X		
8	Falta de sueño.	X		X		X		
9	Tristeza	X		X		X		
10	Ansiedad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si		Si	No	Si	No	

11	Seguir las recomendaciones de la autoridad de salud.	X		X		X		
12	Lavarse continuamente las manos.	X		X		X		
13	Tener el menos contacto posible con las personas.	X		X		X		
14	Realizar actividades laborales en línea.	X		X		X		
15	Informarme de fuentes confiables	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Rafael Enrique Azócar Prado **DNI:** 22096520

Especialidad del validador: Psicólogo

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tacna 26 de septiembre del 2021.



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mg. Lorena Maribel Zegarra Rodríguez

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte promoción 2021 II, aula G, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Estrés percibido relacionado a la pandemia y estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

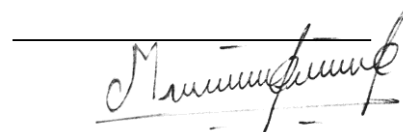
Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

Nombre completo

DNI



Mirelia Palomino Pérez

DNI:47679915

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje: Para Dunn y Dunn (1984) “los estilos de aprendizaje corresponden a un grupo de características biológicas, personales en las cuales determina que una estrategia de enseñanza sea más eficaz en algunos estudiantes que en otros” (p. 21). Por su parte, Honey y Mumford (1992, citado por Capella, 2003) señala: “las diferentes formas de aprender corresponden a un conjunto de comportamientos y actitudes que determinan las preferencias de aprendizaje en el sujeto humano” (p. 24).

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

Dimensión 1

Dimensión Activo. Son aquellas personas que presentan un estilo ágil, donde imperan altos niveles de actividad y entusiasmo, se involucran en nuevas tareas y experiencias, son de mente abierta. Se entusiasman por probar cosas nuevas, pero no son constantes en su realización. Se aburren cuando las actividades que realiza son demasiado largas (Honey y Mumford 1992)

Dimensión 2

Dimensión Reflexivo. Son aquellas personas que les gusta ver las cosas desde múltiples perspectivas, son meticulosos cuando se enfrentan a un problema, prefieren recoger datos para la observación, análisis y síntesis. Para tomar una decisión reflexionan profundamente, son personas cautas que no dejan nada al azar o a la improvisación, se sienten bien cuando observan a otras personas, los escuchan y antes de tomar partido, ponderan las opiniones vertidas (Honey y Mumford 1992).

Dimensión 3

Dimensión Teórico. Son aquellas personas que adaptan e integran las observaciones dentro de los marcos de referencia existentes. Son personas que reflexionan los problemas paso a paso siguiendo una línea lógica. Tienen la habilidad de agrupar hechos dispares en forma de teorías coherentes (Honey y Mumford 1992).

Dimensión 4

Dimensión Pragmático. No les gusta teorizar demasiado, son personas esencialmente prácticas. Consideran los problemas y las oportunidades como desafíos y retos. Cuando tienen una idea o un proyecto que les atrae actúan rápidamente y con seguridad. Se les dificulta el aprendizaje cuando no se relacionan con sus necesidades más inmediatas, con actividades que no tienen un fin aparente, y cuando no se relacionan con su contexto y su realidad (Honey y Mumford 1992).

Variable: Estrés

Estrés relacionado a la pandemia: El estrés consiste en un proceso que surge por la combinación de tres factores que tiene como resultado final el estrés, los cuales son: 1) percepción subjetiva del contexto objetivo (estresores); 2) repertorio de respuestas del individuo (síntomas) y 3) estrategias de afrontamiento de las personas (French y Kahn, 1962, citado en Ruiz y Vega, 2016)

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

Dimensión 1

Estresores:

Son cualquier situación que tiene la capacidad de provocar una respuesta de tensión en la persona. Los estresores son conjunto de situaciones psicológicas ambientales, sociales, físicas, químicas, etcétera. Los estresores pueden ser externos o internos como, por ejemplo, la preocupación, la incertidumbre y la ansiedad que una persona experimenta puede ser un gran estresor (Barraza, 2020).

Dimensión 2

Síntomas:

Aparecen como respuesta a la presencia de los estresores, que, en este caso, se trata de la actual pandemia por COVID-19. Los síntomas surgen como la reacción del individuo a las demandas externas. La segunda dimensión se denomina síntomas, en este caso ya aparecen las manifestaciones del organismo como respuesta a la situación estresante

Dimensión 3. Entonces, se viene presentando una situación por la cual el individuo ya no puede resistir la situación de tensión o estrés. Entonces empiezan a aparecer los primeros síntomas que revelan la pérdida o la falta de equilibrio del organismo frente a situaciones estresantes. Aquí aparece la angustia, la incertidumbre, la tristeza, la ansiedad y otros trastornos somáticos (Barraza, 2020).

Estrategias de afrontamiento: Se presenta cuando la persona ya está experimentando los síntomas de estrés porque su organismo ya no tiene la capacidad para seguir resistiendo ante los estresores. Entonces, en ese momento aparecen las estrategias de afrontamiento que significa que el individuo opta o elige una estrategia para hacer frente a la situación estresante que le genera malestar ansiedad o angustia. Las estrategias de afrontamiento pueden ser diversas, incluso las personas han podido aprender que en anteriores ocasiones han desarrollado alguna estrategia frente al estrés que le ha resultado exitosa las estrategias frente al estrés (Barraza, 2020).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable: Estilos de aprendizaje y estrés

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
V1: Estilos de aprendizaje	D1: Activo	<ul style="list-style-type: none"> · Animador · Improvisador · Descubridor · Arriesgado · Espontáneo 	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 15 - 20 Alta 13 - 14 Moderada 9 - 12 Baja 7 - 8 Muy baja 0 - 6
	D2: Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> · Ponderado · Concienzudo · Receptivo · Analítico · Exhaustivo 	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 20 Alta 18 - 19 Moderada 14 - 17 Baja 11 - 13 Muy baja 0 - 10
	D3: Teórico	<ul style="list-style-type: none"> · Metódico · Lógico · Objetivo · Crítico · Estructurado 	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 16 - 20 Alta 14 - 15 Moderada 10 - 13 Baja 7 - 9 Muy baja 0 - 6
	D4: Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> · Experimentador · Práctico · Directo · Eficaz · Realista 	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 16 - 20 Alta 14 - 15 Moderada 11 - 13 Baja 9 - 10 Muy baja 0 - 8
V2: Estrés	D1: Estresores	<ul style="list-style-type: none"> · Contagio de un familiar · Sistema de salud colapsado · Desarrollar síntomas · Hospitales sin recursos. · No hay medicamentos que cure 	1-5	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo
	D2: Síntomas	<ul style="list-style-type: none"> · Angustia · Incertidumbre · Falta de sueño · Tristeza · Ansiedad 	6-10	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo

	D3: Estrategias de afrontamiento	<ul style="list-style-type: none"> · Seguir recomendaciones · Lavarse las manos · Menos contacto · Realizar actividades laborales en línea. · Información de fuentes confiables 	11-15	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo
--	--	--	-------	-------------	---

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X						
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
11	Es mejor gozar del momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		

14	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		
15	Me gusta buscar nuevas experiencias.	X		X		X		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
2	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
3	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
4	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
5	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
6	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
7	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
8	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
9	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.							
10	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		

11	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X		X		X		
12	Pienso que son mejores las decisiones fundamentadas en un análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
13	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
14	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X		
15	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
16	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
17	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X		
18	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X		
19	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X		
20	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
2	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
3	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
4	Estoy a gusto siguiendo un orden, en el estudio y haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
5	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
6	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X		

7	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.	X		X		X		
8	Prefiero mantener relaciones distantes (no me gusta relacionarme con otros).	X						
9	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.			X		X		
10	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X		
11	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X		
12	Detecto la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X		
13	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X		
14	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	X		X		X		
15	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos en las discusiones.	X		X		X		
16	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X		
17	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X		
18	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X		
19	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X		
20	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
2	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
3	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X		

4	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X		
5	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
6	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X		
7	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
8	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.							
9	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
10	A menudo me doy cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X		
11	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
12	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	X		X		X		
13	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X		
14	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X		
15	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X		
16	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
17	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
18	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X		
19	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
20	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESTRÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Que algún miembro de la familia se contagie y no sea atendido adecuadamente.	X		X		X		
2	Qué nuestro sistema de salud colapse.	X		X		X		
3	Desarrollar los síntomas y tener que visitar al hospital.	X		X		X		
4	Qué los hospitales no tengan los recursos para atender a los enfermos.	X		X		X		
5	El saber que no hay exactamente un medicamento o vacuna Qué locura.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si		Si	No	Si	No	
6	Angustia	X		X		X		
7	Incertidumbre	X		X		X		
8	Falta de sueño.	X		X		X		
9	Tristeza	X		X		X		
10	Ansiedad	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3	Si		Si	No	Si	No	
11	Seguir las recomendaciones de la autoridad de salud.	X		X		X		
12	Lavarse continuamente las manos.	X		X		X		
13	Tener el menos contacto posible con las personas.	X		X		X		
14	Realizar actividades laborales en línea.	X		X		X		
15	Informarme de fuentes confiables	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Lorena Maribel Zegarra Rodríguez DN: 00511198

Especialidad del validador: **Psicóloga**

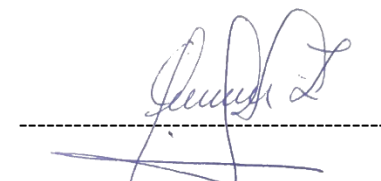
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tacna 26 de septiembre del 2021.



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mg. Cristina Beatriz Flores Rosado

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte promoción 2021 II, aula G, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Estrés percibido relacionado a la pandemia y estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

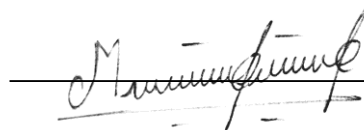
Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

Nombre completo

DNI



Mirelia Palomino Pérez
DNI:47679915

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje: Para Dunn y Dunn (1984) “los estilos de aprendizaje corresponden a un grupo de características biológicas, personales en las cuales determina que una estrategia de enseñanza sea más eficaz en algunos estudiantes que en otros” (p. 21). Por su parte, Honey y Mumford (1992, citado por Capella, 2003) señala: “las diferentes formas de aprender corresponden a un conjunto de comportamientos y actitudes que determinan las preferencias de aprendizaje en el sujeto humano” (p. 24).

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

Dimensión 1

Dimensión Activo. Son aquellas personas que presentan un estilo ágil, donde imperan altos niveles de actividad y entusiasmo, se involucran en nuevas tareas y experiencias, son de mente abierta. Se entusiasman por probar cosas nuevas, pero no son constantes en su realización. Se aburren cuando las actividades que realiza son demasiado largas (Honey y Mumford 1992)

Dimensión 2

Dimensión Reflexivo. Son aquellas personas que les gusta ver las cosas desde múltiples perspectivas, son meticulosos cuando se enfrentan a un problema, prefieren recoger datos para la observación, análisis y síntesis. Para tomar una decisión reflexionan profundamente, son personas cautas que no dejan nada al azar o a la improvisación, se sienten bien cuando observan a otras personas, los escuchan y antes de tomar partido, ponderan las opiniones vertidas (Honey y Mumford 1992).

Dimensión 3

Dimensión Teórico. Son aquellas personas que adaptan e integran las observaciones dentro de los marcos de referencia existentes. Son personas que reflexionan los problemas paso a paso siguiendo una línea lógica. Tienen la habilidad de agrupar hechos dispares en forma de teorías coherentes (Honey y Mumford 1992).

Dimensión 4

Dimensión Pragmático. No les gusta teorizar demasiado, son personas esencialmente prácticas. Consideran los problemas y las oportunidades como desafíos y retos. Cuando tienen una idea o un proyecto que les atrae actúan rápidamente y con seguridad. Se les dificulta el aprendizaje cuando no se relacionan con sus necesidades más inmediatas, con actividades que no tienen un fin aparente, y cuando no se relacionan con su contexto y su realidad (Honey y Mumford 1992).

Variable: Estrés

Estrés relacionado a la pandemia: El estrés consiste en un proceso que surge por la combinación de tres factores que tiene como resultado final el estrés, los cuales son: 1) percepción subjetiva del contexto objetivo (estresores); 2) repertorio de respuestas del individuo (síntomas) y 3) estrategias de afrontamiento de las personas (French y Kahn, 1962, citado en Ruiz y Vega, 2016)

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

Dimensión 1

Estresores:

Son cualquier situación que tiene la capacidad de provocar una respuesta de tensión en la persona. Los estresores son conjunto de situaciones psicológicas ambientales, sociales, físicas, químicas, etcétera. Los estresores pueden ser externos o internos como, por ejemplo, la preocupación, la incertidumbre y la ansiedad que una persona experimenta puede ser un gran estresor (Barraza, 2020).

Dimensión 2

Síntomas:

Aparecen como respuesta a la presencia de los estresores, que, en este caso, se trata de la actual pandemia por COVID-19. Los síntomas surgen como la reacción del individuo a las demandas externas. La segunda dimensión se denomina síntomas, en este caso ya aparecen las manifestaciones del organismo como respuesta a la situación estresante

Dimensión 3. Entonces, se viene presentando una situación por la cual el individuo ya no puede resistir la situación de tensión o estrés. Entonces empiezan a aparecer los primeros síntomas que revelan la pérdida o la falta de equilibrio del organismo frente a situaciones estresantes. Aquí aparece la angustia, la incertidumbre, la tristeza, la ansiedad y otros trastornos somáticos (Barraza, 2020).

Estrategias de afrontamiento: Se presenta cuando la persona ya está experimentando los síntomas de estrés porque su organismo ya no tiene la capacidad para seguir resistiendo ante los estresores. Entonces, en ese momento aparecen las estrategias de afrontamiento que significa que el individuo opta o elige una estrategia para hacer frente a la situación estresante que le genera malestar ansiedad o angustia. Las estrategias de afrontamiento pueden ser diversas, incluso las personas han podido aprender que en anteriores ocasiones han desarrollado alguna estrategia frente al estrés que le ha resultado exitosa las estrategias frente al estrés (Barraza, 2020).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable: Estilos de aprendizaje y estrés

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
V1: estilos de aprendizaje	D1: Activo	<ul style="list-style-type: none"> · Animador · Improvisador · Descubridor · Arriesgado · Espontáneo 	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 15 - 20 Alta 13 - 14 Moderada 9 - 12 Baja 7 - 8 Muy baja 0 - 6
	D2: Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> · Ponderado · Concienzudo · Receptivo · Analítico · Exhaustivo 	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 20 Alta 18 - 19 Moderada 14 - 17 Baja 11 - 13 Muy baja 0 - 10
	D3: Teórico	<ul style="list-style-type: none"> · Metódico · Lógico · Objetivo · Crítico · Estructurado 	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 16 - 20 Alta 14 - 15 Moderada 10 - 13 Baja 7 - 9 Muy baja 0 - 6
	D4: Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> · Experimentador · Práctico · Directo · Eficaz · Realista 	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 16 - 20 Alta 14 - 15 Moderada 11 - 13 Baja 9 - 10 Muy baja 0 - 8
V2: Estrés	D1: Estresores	<ul style="list-style-type: none"> · Contagio de un familiar · Sistema de salud colapsado · Desarrollar síntomas · Hospitales sin recursos. · No hay medicamentos que cure 	1-5	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo
	D2: Síntomas	<ul style="list-style-type: none"> · Angustia · Incertidumbre · Falta de sueño · Tristeza · Ansiedad 	6-10	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo

	D3: Estrategias de afrontamiento	<ul style="list-style-type: none"> · Seguir recomendaciones · Lavarse las manos · Menos contacto · Realizar actividades laborales en línea. · Información de fuentes confiables 	11-15	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo
--	--	--	-------	-------------	---

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X						
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
11	Es mejor gozar del momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
14	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		

15	Me gusta buscar nuevas experiencias.	X		X		X		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
2	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
3	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
4	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
5	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
6	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
7	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
8	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
9	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.							
10	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
11	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X		X		X		

12	Pienso que son mejores las decisiones fundamentadas en un análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
13	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
14	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X		
15	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
16	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
17	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X		
18	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X		
19	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X		
20	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
2	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
3	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
4	Estoy a gusto siguiendo un orden, en el estudio y haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
5	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
6	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X		
7	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.	X		X		X		

8	Prefiero mantener relaciones distantes (no me gusta relacionarme con otros).	X					
9	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.			X		X	
10	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X	
11	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X	
12	Detecto la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
13	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X	
14	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	X		X		X	
15	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos en las discusiones.	X		X		X	
16	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
17	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X	
18	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X	
19	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
20	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	X		X		X	
	DIMENSIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
2	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X	
3	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X	
4	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	

5	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
6	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X		
7	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
8	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.							
9	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
10	A menudo me doy cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X		
11	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
12	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	X		X		X		
13	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X		
14	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X		
15	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X		
16	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
17	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
18	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X		
19	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
20	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESTRÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Que algún miembro de la familia se contagie y no sea atendido adecuadamente.	X		X		X		
2	Qué nuestro sistema de salud colapse.	X		X		X		
3	Desarrollar los síntomas y tener que visitar al hospital.	X		X		X		
4	Qué los hospitales no tengan los recursos para atender a los enfermos.	X		X		X		
5	El saber que no hay exactamente un medicamento o vacuna Qué locura.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si		Si	No	Si	No	
6	Angustia	X		X		X		
7	Incertidumbre	X		X		X		
8	Falta de sueño.	X		X		X		
9	Tristeza	X		X		X		
10	Ansiedad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si		Si	No	Si	No	

11	Seguir las recomendaciones de la autoridad de salud.	X		X		X		
12	Lavarse continuamente las manos.	X		X		X		
13	Tener el menos contacto posible con las personas.	X		X		X		
14	Realizar actividades laborales en línea.	X		X		X		
15	Informarme de fuentes confiables	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Cristina Beatriz Flores Rosado **DNI:** 74171308

Especialidad del validador: Psicóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tacna 26 de septiembre del 2021.



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Jesús José Mendoza Quispe

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte promoción 2021 II, aula G, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Estrés percibido relacionado a la pandemia y estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

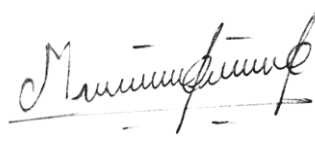
Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

Nombre completo

DNI



Mirelia Palomino Pérez
DNI:47679915

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje: Para Dunn y Dunn (1984) “los estilos de aprendizaje corresponden a un grupo de características biológicas, personales en las cuales determina que una estrategia de enseñanza sea más eficaz en algunos estudiantes que en otros” (p. 21). Por su parte, Honey y Mumford (1992, citado por Capella, 2003) señala: “las diferentes formas de aprender corresponden a un conjunto de comportamientos y actitudes que determinan las preferencias de aprendizaje en el sujeto humano” (p. 24).

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

Dimensión 1

Dimensión Activo. Son aquellas personas que presentan un estilo ágil, donde imperan altos niveles de actividad y entusiasmo, se involucran en nuevas tareas y experiencias, son de mente abierta. Se entusiasman por probar cosas nuevas, pero no son constantes en su realización. Se aburren cuando las actividades que realiza son demasiado largas (Honey y Mumford 1992)

Dimensión 2

Dimensión Reflexivo. Son aquellas personas que les gusta ver las cosas desde múltiples perspectivas, son meticulosos cuando se enfrentan a un problema, prefieren recoger datos para la observación, análisis y síntesis. Para tomar una decisión reflexionan profundamente, son personas cautas que no dejan nada al azar o a la improvisación, se sienten bien cuando observan a otras personas, los escuchan y antes de tomar partido, ponderan las opiniones vertidas (Honey y Mumford 1992).

Dimensión 3

Dimensión Teórico. Son aquellas personas que adaptan e integran las observaciones dentro de los marcos de referencia existentes. Son personas que reflexionan los problemas paso a paso siguiendo una línea lógica. Tienen la habilidad de agrupar hechos dispares en forma de teorías coherentes (Honey y Mumford 1992).

Dimensión 4

Dimensión Pragmático. No les gusta teorizar demasiado, son personas esencialmente prácticas. Consideran los problemas y las oportunidades como desafíos y retos. Cuando tienen una idea o un proyecto que les atrae actúan rápidamente y con seguridad. Se les dificulta el aprendizaje cuando no se relacionan con sus necesidades más inmediatas, con actividades que no tienen un fin aparente, y cuando no se relacionan con su contexto y su realidad (Honey y Mumford 1992).

Variable: Estrés

Estrés relacionado a la pandemia: El estrés consiste en un proceso que surge por la combinación de tres factores que tiene como resultado final el estrés, los cuales son: 1) percepción subjetiva del contexto objetivo (estresores); 2) repertorio de respuestas del individuo (síntomas) y 3) estrategias de afrontamiento de las personas (French y Kahn, 1962, citado en Ruiz y Vega, 2016)

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

Dimensión 1

Estresores:

Son cualquier situación que tiene la capacidad de provocar una respuesta de tensión en la persona. Los estresores son conjunto de situaciones psicológicas ambientales, sociales, físicas, químicas, etcétera. Los estresores pueden ser externos o internos como, por ejemplo, la preocupación, la incertidumbre y la ansiedad que una persona experimenta puede ser un gran estresor (Barraza, 2020).

Dimensión 2

Síntomas:

Aparecen como respuesta a la presencia de los estresores, que, en este caso, se trata de la actual pandemia por COVID-19. Los síntomas surgen como la reacción del individuo a las demandas externas. La segunda dimensión se denomina síntomas, en este caso ya aparecen las manifestaciones del organismo como respuesta a la situación estresante

Dimensión 3. Entonces, se viene presentando una situación por la cual el individuo ya no puede resistir la situación de tensión o estrés. Entonces empiezan a aparecer los primeros síntomas que revelan la pérdida o la falta de equilibrio del organismo frente a situaciones estresantes. Aquí aparece la angustia, la incertidumbre, la tristeza, la ansiedad y otros trastornos somáticos (Barraza, 2020).

Estrategias de afrontamiento: Se presenta cuando la persona ya está experimentando los síntomas de estrés porque su organismo ya no tiene la capacidad para seguir resistiendo ante los estresores. Entonces, en ese momento aparecen las estrategias de afrontamiento que significa que el individuo opta o elige una estrategia para hacer frente a la situación estresante que le genera malestar ansiedad o angustia. Las estrategias de afrontamiento pueden ser diversas, incluso las personas han podido aprender que en anteriores ocasiones han desarrollado alguna estrategia frente al estrés que le ha resultado exitosa las estrategias frente al estrés (Barraza, 2020).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable: Estilos de aprendizaje y estrés

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
V1: estilos de aprendizaje	D1: Activo	<ul style="list-style-type: none"> · Animador · Improvisador · Descubridor · Arriesgado · Espontáneo 	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 15 - 20 Alta 13 - 14 Moderada 9 - 12 Baja 7 - 8 Muy baja 0 - 6
	D2: Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> · Ponderado · Conciencioso · Receptivo · Analítico · Exhaustivo 	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 20 Alta 18 - 19 Moderada 14 - 17 Baja 11 - 13 Muy baja 0 - 10
	D3: Teórico	<ul style="list-style-type: none"> · Metódico · Lógico · Objetivo · Crítico · Estructurado 	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 16 - 20 Alta 14 - 15 Moderada 10 - 13 Baja 7 - 9 Muy baja 0 - 6
	D4: Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> · Experimentador · Práctico · Directo · Eficaz · Realista 	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 16 - 20 Alta 14 - 15 Moderada 11 - 13 Baja 9 - 10 Muy baja 0 - 8
V2: Estrés	D1: Estresores	<ul style="list-style-type: none"> · Contagio de un familiar · Sistema de salud colapsado · Desarrollar síntomas · Hospitales sin recursos. · No hay medicamentos que cure 	1-5	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo
	D2: Síntomas	<ul style="list-style-type: none"> · Angustia · Incertidumbre · Falta de sueño · Tristeza · Ansiedad 	6-10	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo

	D3: Estrategias de afrontamiento	<ul style="list-style-type: none"> · Seguir recomendaciones · Lavarse las manos · Menos contacto · Realizar actividades laborales en línea. · Información de fuentes confiables 	11-15	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo
--	--	--	-------	-------------	---

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X						
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
11	Es mejor gozar del momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
14	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		

15	Me gusta buscar nuevas experiencias.	X		X		X		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
2	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
3	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
4	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
5	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
6	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
7	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
8	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
9	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.							
10	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
11	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X		X		X		

12	Pienso que son mejores las decisiones fundamentadas en un análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
13	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
14	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X		
15	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
16	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
17	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X		
18	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X		
19	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X		
20	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
2	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
3	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
4	Estoy a gusto siguiendo un orden, en el estudio y haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
5	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
6	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X		
7	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.	X		X		X		

8	Prefiero mantener relaciones distantes (no me gusta relacionarme con otros).	X					
9	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.			X		X	
10	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X	
11	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X	
12	Detecto la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
13	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X	
14	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	X		X		X	
15	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos en las discusiones.	X		X		X	
16	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
17	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X	
18	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X	
19	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
20	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	X		X		X	
	DIMENSIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
2	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X	
3	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X	
4	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	

5	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
6	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X		
7	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
8	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.							
9	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
10	A menudo me doy cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X		
11	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
12	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	X		X		X		
13	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X		
14	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X		
15	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X		
16	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
17	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
18	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X		
19	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
20	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESTRÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Que algún miembro de la familia se contagie y no sea atendido adecuadamente.	X		X		X		
2	Qué nuestro sistema de salud colapse.	X		X		X		
3	Desarrollar los síntomas y tener que visitar al hospital.	X		X		X		
4	Qué los hospitales no tengan los recursos para atender a los enfermos.	X		X		X		
5	El saber que no hay exactamente un medicamento o vacuna Qué locura.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si		Si	No	Si	No	
6	Angustia	X		X		X		
7	Incertidumbre	X		X		X		
8	Falta de sueño.	X		X		X		
9	Tristeza	X		X		X		
10	Ansiedad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si		Si	No	Si	No	

11	Seguir las recomendaciones de la autoridad de salud.	X		X		X		
12	Lavarse continuamente las manos.	X		X		X		
13	Tener el menos contacto posible con las personas.	X		X		X		
14	Realizar actividades laborales en línea.	X		X		X		
15	Informarme de fuentes confiables	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Jesús José Mendoza Quispe **DNI:** 00488753

Especialidad del validador: Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tacna 10 de octubre del 2021.



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Edidson Víctor Fuentes Nina

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte promoción 2021 II, aula G, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Estrés percibido relacionado a la pandemia y estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Tacna, 2021**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

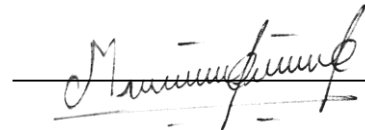
Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

Nombre completo

DNI



Mirelia Palomino Pérez
DNI:47679915

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje: Para Dunn y Dunn (1984) “los estilos de aprendizaje corresponden a un grupo de características biológicas, personales en las cuales determina que una estrategia de enseñanza sea más eficaz en algunos estudiantes que en otros” (p. 21). Por su parte, Honey y Mumford (1992, citado por Capella, 2003) señala: “las diferentes formas de aprender corresponden a un conjunto de comportamientos y actitudes que determinan las preferencias de aprendizaje en el sujeto humano” (p. 24).

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

Dimensión 1

Dimensión Activo. Son aquellas personas que presentan un estilo ágil, donde imperan altos niveles de actividad y entusiasmo, se involucran en nuevas tareas y experiencias, son de mente abierta. Se entusiasman por probar cosas nuevas, pero no son constantes en su realización. Se aburren cuando las actividades que realiza son demasiado largas (Honey y Mumford 1992)

Dimensión 2

Dimensión Reflexivo. Son aquellas personas que les gusta ver las cosas desde múltiples perspectivas, son meticulosos cuando se enfrentan a un problema, prefieren recoger datos para la observación, análisis y síntesis. Para tomar una decisión reflexionan profundamente, son personas cautas que no dejan nada al azar o a la improvisación, se sienten bien cuando observan a otras personas, los escuchan y antes de tomar partido, ponderan las opiniones vertidas (Honey y Mumford 1992).

Dimensión 3

Dimensión Teórico. Son aquellas personas que adaptan e integran las observaciones dentro de los marcos de referencia existentes. Son personas que reflexionan los problemas paso a paso siguiendo una línea lógica. Tienen la habilidad de agrupar hechos dispares en forma de teorías coherentes (Honey y Mumford 1992).

Dimensión 4

Dimensión Pragmático. No les gusta teorizar demasiado, son personas esencialmente prácticas. Consideran los problemas y las oportunidades como desafíos y retos. Cuando tienen una idea o un proyecto que les atrae actúan rápidamente y con seguridad. Se les dificulta el aprendizaje cuando no se relacionan con sus necesidades más inmediatas, con actividades que no tienen un fin aparente, y cuando no se relacionan con su contexto y su realidad (Honey y Mumford 1992).

Variable: Estrés

Estrés relacionado a la pandemia: El estrés consiste en un proceso que surge por la combinación de tres factores que tiene como resultado final el estrés, los cuales son: 1) percepción subjetiva del contexto objetivo (estresores); 2) repertorio de respuestas del individuo (síntomas) y 3) estrategias de afrontamiento de las personas (French y Kahn, 1962, citado en Ruiz y Vega, 2016)

Dimensiones de las variables: [con su respectivo autor, año y página]

Dimensión 1

Estresores:

Son cualquier situación que tiene la capacidad de provocar una respuesta de tensión en la persona. Los estresores son conjunto de situaciones psicológicas ambientales, sociales, físicas, químicas, etcétera. Los estresores pueden ser externos o internos como, por ejemplo, la preocupación, la incertidumbre y la ansiedad que una persona experimenta puede ser un gran estresor (Barraza, 2020).

Dimensión 2

Síntomas:

Aparecen como respuesta a la presencia de los estresores, que, en este caso, se trata de la actual pandemia por COVID-19. Los síntomas surgen como la reacción del individuo a las demandas externas. La segunda dimensión se denomina síntomas, en este caso ya aparecen las manifestaciones del organismo como respuesta a la situación estresante

Dimensión 3. Entonces, se viene presentando una situación por la cual el individuo ya no puede resistir la situación de tensión o estrés. Entonces empiezan a aparecer los primeros síntomas que revelan la pérdida o la falta de equilibrio del organismo frente a situaciones estresantes. Aquí aparece la angustia, la incertidumbre, la tristeza, la ansiedad y otros trastornos somáticos (Barraza, 2020).

Estrategias de afrontamiento: Se presenta cuando la persona ya está experimentando los síntomas de estrés porque su organismo ya no tiene la capacidad para seguir resistiendo ante los estresores. Entonces, en ese momento aparecen las estrategias de afrontamiento que significa que el individuo opta o elige una estrategia para hacer frente a la situación estresante que le genera malestar ansiedad o angustia. Las estrategias de afrontamiento pueden ser diversas, incluso las personas han podido aprender que en anteriores ocasiones han desarrollado alguna estrategia frente al estrés que le ha resultado exitosa las estrategias frente al estrés (Barraza, 2020).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable: Estilos de aprendizaje y estrés

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
V1: Estilos de aprendizaje	D1: Activo	<ul style="list-style-type: none"> · Animador · Improvisador · Descubridor · Arriesgado · Espontáneo 	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 15 - 20 Alta 13 - 14 Moderada 9 - 12 Baja 7 - 8 Muy baja 0 - 6
	D2: Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> · Ponderado · Concienzudo · Receptivo · Analítico · Exhaustivo 	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 20 Alta 18 - 19 Moderada 14 - 17 Baja 11 - 13 Muy baja 0 - 10
	D3: Teórico	<ul style="list-style-type: none"> · Metódico · Lógico · Objetivo · Crítico · Estructurado 	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 16 - 20 Alta 14 - 15 Moderada 10 - 13 Baja 7 - 9 Muy baja 0 - 6
	D4: Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> · Experimentador · Práctico · Directo · Eficaz · Realista 	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.	Mas (+) Menos (-)	Muy alta 16 - 20 Alta 14 - 15 Moderada 11 - 13 Baja 9 - 10 Muy baja 0 - 8
V2: Estrés	D1: Estresores	<ul style="list-style-type: none"> · Contagio de un familiar · Sistema de salud colapsado · Desarrollar síntomas · Hospitales sin recursos. · No hay medicamentos que cure 	1-5	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo
	D2: Síntomas	<ul style="list-style-type: none"> · Angustia · Incertidumbre · Falta de sueño · Tristeza · Ansiedad 	6-10	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo

	D3: Estrategias de afrontamiento	<ul style="list-style-type: none"> · Seguir recomendaciones · Lavarse las manos · Menos contacto · Realizar actividades laborales en línea. · Información de fuentes confiables 	11-15	0,1,2,3,4,5	Nada Casi nada Poco Moderadamente Mucho Excesivo
--	--	--	-------	-------------	---

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X						
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
11	Es mejor gozar del momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
14	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		

15	Me gusta buscar nuevas experiencias.	X		X		X		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
2	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
3	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
4	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
5	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
6	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
7	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
8	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
9	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.							
10	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
11	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X		X		X		

12	Pienso que son mejores las decisiones fundamentadas en un análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
13	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
14	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X		
15	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
16	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
17	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X		
18	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X		
19	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X		
20	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
2	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
3	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
4	Estoy a gusto siguiendo un orden, en el estudio y haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
5	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
6	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X		
7	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.	X		X		X		

8	Prefiero mantener relaciones distantes (no me gusta relacionarme con otros).	X					
9	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.			X		X	
10	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X	
11	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X	
12	Detecto la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
13	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X	
14	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	X		X		X	
15	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos en las discusiones.	X		X		X	
16	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
17	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X	
18	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X	
19	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
20	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	X		X		X	
	DIMENSIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
2	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X	
3	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X	
4	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	

5	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
6	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X		
7	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
8	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.							
9	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
10	A menudo me doy cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X		
11	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
12	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	X		X		X		
13	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	X		X		X		
14	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X		
15	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X		
16	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
17	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
18	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X		
19	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
20	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ESTRÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Que algún miembro de la familia se contagie y no sea atendido adecuadamente.	X		X		X		
2	Qué nuestro sistema de salud colapse.	X		X		X		
3	Desarrollar los síntomas y tener que visitar al hospital.	X		X		X		
4	Qué los hospitales no tengan los recursos para atender a los enfermos.	X		X		X		
5	El saber que no hay exactamente un medicamento o vacuna Qué locura.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si		Si	No	Si	No	
6	Angustia	X		X		X		
7	Incertidumbre	X		X		X		
8	Falta de sueño.	X		X		X		
9	Tristeza	X		X		X		
10	Ansiedad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si		Si	No	Si	No	

11	Seguir las recomendaciones de la autoridad de salud.	X		X		X		
12	Lavarse continuamente las manos.	X		X		X		
13	Tener el menos contacto posible con las personas.	X		X		X		
14	Realizar actividades laborales en línea.	X		X		X		
15	Informarme de fuentes confiables	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Edidson Victor Fuentes Nina **DNI:** 00491942

Especialidad del validador: Educación: Ciencias Sociales y Promoción Sociocultural

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tacna 10 de octubre del 2021.



Firma del Experto Informante.

ANÁLISIS DE FIABILIDAD INVENTARIO SISCO DE ESTRÉS EN PANDEMIA

TABLA 1:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

TABLA 2:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,851	15

Interpretación:

De acuerdo al resultado del análisis, la confiabilidad del instrumento es de 0,851 el cual se encuentra en un margen de confiabilidad bajo lo que indica que no tiene una buena consistencia entre los 15 ítems del inventario SISCO estrés en pandemia.

TABLA 3:

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
1.- Que algún miembro de la familia se contagie, y no sea atendido adecuadamente	3,3333	1,68325	21
2.- Que nuestro sistema de salud colapse	3,7619	1,17918	21
3.- Desarrollar los síntomas y tener que visitar el hospital	3,5714	1,36277	21

4.- Que los hospitales no tengan los recursos para atender a los enfermos	4,0000	,83666	21
5.- El saber que no hay exactamente un medicamento o vacuna que lo cure	3,6667	1,31656	21
6.- Angustia	3,2857	1,27055	21
7.- Incertidumbre	3,3810	,97346	21
8.- Falta de sueño	3,0476	1,43095	21
9.- Tristeza	3,3333	1,35401	21
10.- Ansiedad	3,6190	1,20317	21
11.- Seguir las recomendaciones de la autoridad de salud	2,4286	1,24786	21
12.- Lavarse continuamente las manos	2,3333	1,71270	21
13.- tener el menor contacto posible con la personas	2,9524	1,46548	21
14.- Realizar actividades laborales en línea	2,6190	1,62715	21
15.- Informarme de fuentes confiables	2,9524	1,56449	21

Interpretación: En el cuadro se observa el comportamiento de cada ítem con respecto a su media y desviación estándar.

TABLA 4:

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.- Que algún miembro de la familia se contagie, y no sea atendido adecuadamente	44,9524	115,248	,518	,840
2.- Que nuestro sistema de salud colapse	44,5238	125,662	,369	,848
3.- Desarrollar los síntomas y tener que visitar el hospital	44,7143	124,714	,337	,850
4.- Que los hospitales no tengan los recursos para atender a los enfermos	44,2857	127,214	,472	,845
5.- El saber que no hay exactamente un medicamento o vacuna que lo cure	44,6190	121,148	,481	,842

6.- Angustia	45,0000	116,700	,674	,832
7.- Incertidumbre	44,9048	121,990	,645	,837
8.- Falta de sueño	45,2381	117,990	,540	,839
9.- Tristeza	44,9524	120,148	,500	,841
10.- Ansiedad	44,6667	123,533	,442	,844
11.- Seguir las recomendaciones de la autoridad de salud	45,8571	122,229	,472	,843
12.- Lavarse continuamente las manos	45,9524	122,548	,299	,855
13.- tener el menor contacto posible con la personas	45,3333	126,333	,253	,855
14.- Realizar actividades laborales en linea	45,6667	108,833	,746	,825
15.- Informarme de fuentes confiables	45,3333	112,433	,661	,831

Para este caso no se suprime ítems ya que estos presentan una correlación por encima de 0.80 lo que indica que tienen un alfa de cronbach deseado (>0.80).

ANALISIS DE CONFIABILIDAD CON KUDER RICHARDSON (KR 20) **INSTRUMENTO ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Kuder y Richardson o kr 20 es usado para instrumentos calculados con puntuaciones dicotómicas. (0,1)

TABLA 1:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	21	100,0

PROCEDIMIENTO ANALISIS DE CONFIABILIDAD KUDER RICHARDSON (KR 20)

La confiabilidad Kuder Richardson está representado por la siguiente formula

$$r_k = \frac{k}{k-1} \left[\frac{Vt - \sum pq}{Vt} \right]$$

Donde:

k: es el número total de ítems del instrumento

Vt: varianza total del número de preguntas respondidas de manera afirmativa por persona del total de ítems

p: promedio de cada ítem

q: promedio negativo de cada ítem

calculado el valor del resultado de las 21 muestras se obtiene como resultado:

k: 80

Vt: 77.76

$\sum pq$: 14.09

Reemplazando los datos la formula se aprecia de la siguiente manera:

$$r_k = \frac{80}{80-1} \left[\frac{77.76 - 14.90}{77.76} \right]$$

$$r_k = 0.8292$$

Estadísticas de fiabilidad

kuder	richardson	N de items
	,8292	80

El instrumento tiene una confiabilidad de 82.92%, el cual expresa una alta confiabilidad por lo tanto el instrumento es apto para aplicar en la muestra.

CARTA DE AUTORIZACION

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN PÚBLICA – MERCEDES
INDACOCHEA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA

Yo, **Mirelia Palomino Pérez**, identificada con DNI N° 47679915, con domicilio en calle Presbítero Andia pasaje las palmeras interior N° 03 Tacna, ante usted con el debido respeto me presento y digo.

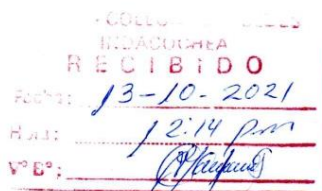
Que, ejerciendo el derecho de petición consagrado en el artículo 2 inciso 20° de nuestra Constitución Política del Perú, y considerando que vengo desarrollando un proyecto de investigación (tesis) en la Universidad César Vallejo - Lima del Programa de Maestría en Psicología Educativa lo cual tiene por título "*Estrés percibido relacionado a la pandemia y estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea, Tacna, año 2021*". **SOLICITO** usted sirva brindarme la **Autorización** respectiva para la aplicación de los instrumentos, contenido de un cuestionario de tipo linckert a las alumnas de dicha institución ya que los resultados permitirán medir el grado de estrés y su relación directa con estilos de aprendizaje.

Por lo expuesto;

Pido a usted a acceder a mi solicitud, la misa que espero alcanzar.

Tacna 11 de octubre del 2021


Mirelia Palomino Pérez
DNI. N° 47679915



CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN PARA EFECTOS DE INVESTIGACIÓN

Yo, **PABLO MAZUELOS CHAVEZ**, identificado con **DNI: 01318667** como director de la institución educativa pública "Mercedes Indacochea" domiciliada en Av. 2 De mayo N° 335, departamento, provincia y distrito Tacna. **AUTORIZO** el uso de la información siguiente: aplicación de cuestionarios, publicación en el repositorio de la universidad, con el fin de ejecutar la TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA en la Universidad Cesar Vallejo del trabajo de investigación denominado, "*Estrés percibido relacionado a la pandemia y estilos de aprendizaje en las adolescentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea, Tacna 2021*"; a la señorita **Mirelia Palomino Pérez**, identificada con **DNI N° 47679915**, estudiante de la Maestría en Psicología Educativa, con la finalidad de que pueda desarrollar su trabajo de investigación, considerando que:

- Puede aplicar los cuestionarios a las alumnas para obtener información necesaria.
- Puede mencionar el nombre de la institución educativa (Mercedes Indacochea).

Tacna 13 de octubre del 2021




Pablo Mazuelos Chávez

DNI: 01318667