



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión del Conocimiento en la Gestión Pedagógica en la
Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019.**

TESIS DE PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Soto Ore Diana Milagros (ORCID: 0000-0003-2283-8501)

ASESOR:

Mg. Gallarday Morales Santiago (ORCID. 0000-0002-0452-5862)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria:

A mis padres Haydee y José por el apoyo incondicional desde mi niñez.

A mi madre en especial porque siempre estuvo para alentarme a superarme profesionalmente.

Diana Soto

Agradecimiento:

A mi Dios por darme esa fuerza, salud y sabiduría para seguir adelante y lograr esta nueva meta, mi maestría. Al Mg. Santiago Gallarday Morales docente de la UCV- postgrado por la dedicación y apoyo necesario para culminar mi tesis de investigación. A mis compañeros de estudios con quienes compartir grandes momentos. A todos los que me apoyaron, gracias por confiar en mí.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variable y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	18
3.5. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
4.1. Resultados descriptivos	22
4.2. Resultados Inferenciales	31
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	48
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 3: Instrumentos	
Otros anexos	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable : gestión del conocimiento 17
Tabla 2	Operacionalización de la variable e: Gestión pedagógico 17
Tabla 3	Puntuación de ítems - escala tipo Likert 19
Tabla 4	Validación del instrumento: Gestión del conocimiento 19
Tabla 5	Validación del instrumento: Gestión pedagógica 20
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la percepción en la Gestión del conocimiento 22
Tabla 7	Distribución de frecuencias de la percepción en la Obtención del conocimiento 23
Tabla 8	Distribución de frecuencias de la percepción en la Generación del conocimiento 24
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la percepción en la Apropiación del conocimiento 25
Tabla 10	Distribución de frecuencias de la percepción en la Aplicación del conocimiento 26
Tabla 11	Distribución de frecuencias de la percepción en la Gestión pedagógico 27
Tabla 12	Distribución de frecuencias de la percepción en el Desarrollo de prácticas pedagógicas 28
Tabla 13	Distribución de frecuencias de la percepción en la Actualización y desarrollo profesional del docente 29
Tabla 14	Tabla cruzada Gestión del conocimiento y Gestión pedagógico 30
Tabla 15	Prueba de bondad de ajuste de gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la I E. "Juan Pablo Peregrino", SMP, 2019 31
Tabla 16	Prueba de variabilidad del Pseudo R2 de las gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la I E. "Juan Pablo Peregrino", SMP, 201 31
Tabla 17	Prueba paramétrica de gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa "Juan Pablo Peregrino", SMP, 2019. 32
Tabla 18	Prueba paramétrica de adquisición del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa "Juan Pablo Peregrino", SMP, 2019. 33
Tabla 19	Prueba paramétrica de generación del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa "Juan Pablo Peregrino", SMP, 2019. 34

Tabla 20	Prueba paramétrica de apropiación del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019	34
Tabla 21	Prueba paramétrica de aplicación del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019.	35

Índice de figuras

	Pág.	
Figura 1	Gestión del conocimiento	22
Figura 2	Obtención del conocimiento	23
Figura 3	Generación del conocimiento	24
Figura 4	Apropiación del conocimiento	25
Figura 5	Aplicación del conocimiento	26
Figura 6	Gestión pedagógica	27
Figura 7	Desarrollo de prácticas pedagógicas	28
Figura 8	Actualización y desarrollo profesional del docente	29
Figura 9	Gráfica de barras de Gestión del conocimiento y Gestión pedagógico	30

Resumen

La investigación estableció como objetivo “Determinar la incidencia en la gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP , 2019”. Su metodología fue explicativa – causal, el diseño fue no experimental de corte transversal, teniendo como población y muestra censal a 48 docentes, los datos se obtuvieron utilizando la técnica de encuesta a través de un cuestionario tipo Likert que fueron procesados mediante el programa SPSS V25. Para el análisis se utilizó la estadística descriptiva e inferencial; obteniendo como resultado ,a la prueba se Pseudo R cuadrado un porcentaje de Nargelkerke de 0,804 que expresa un 80.4% de incidencia de la gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”,SMP, 2019 así mismo La prueba de Wald con el orden de 534,989 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ gestión del conocimiento influye significativamente en la gestión pedagógica; por tanto, se infiere que la gestión del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019.

Palabras Clave: Conocimiento, gestión del conocimiento, gestión pedagógico

Abstract

The research established the objective of "Determining the impact on knowledge management in the pedagogical management of teachers of the Educational Institution " Juan Pablo Peregrino ",SMP, 2019". Its methodology was explanatory - causal, the design was non-experimental - cross-sectional, having as population and census sample 48 teachers, the data were obtained using the survey technique through a Likert questionnaire that was processed through the SPSS program V5.Descriptive and inferential statistics were used for the analysis; obtaining as a result, to the test a Pseudo R square a Nargelkerke percentage of 0.804 that expresses an 80.4% incidence of knowledge management in pedagogical management in the Educational Institution "Juan Pablo Peregrino", SMP, 2019 likewise Wald's test with the order of 534,989 which is higher than the cut-off point of 4 and with p value $p = 0.000 < \alpha 0.01$ knowledge management significantly influences pedagogical management; therefore, it is inferred that knowledge management affects pedagogical management in the Educational Institution "Juan Pablo Peregrino", SMP, 2019.

Keywords: Knowledge, knowledge management, pedagogical management

I.- Introducción

En el inicio donde apareció el ser humano en la tierra, se ha necesitado de una dirección, de un ser que sea de guía para encaminar correctamente, ya sea para lograr cumplir metas u objetivos para su desarrollo como individuo en una sociedad. (Acosta, 2011). El desarrollo del conocimiento en el mundo entero es de vital relevancia porque una persona comparte con otras personas una visión inspiradora, creando compromiso y motivación para lograr los propósitos individuales y sociales.

En la presente investigación se analizará la gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019., Por tal motivo la Institución Educativa necesita transformar sus procesos, centrado en la educación, en el alumno y el mismo aprendizaje. El docente debe de ofrecer entonces mayores y diversas oportunidades para la construcción de su conocimiento y alienta su gestión cognitiva del proceso de aprendizaje enmarcado en la enseñanza virtual pedagógicamente.

La relevancia que tiene la gestión del conocimiento actualmente en las IIEE se basa en la importancia de poder ejercer de forma positiva en su grupo de trabajo, los cuales están direccionados a seguir directrices que vayan acorde a los objetivos que la organización requiera cumplir. Existen directivos que aplican este tipo de gestión que generan mejoras educativas y cambios en la calidad de la práctica pedagógica del docente, logrando que las metas propuestas por ellos apunten a crear aprendizajes significativos en sus estudiantes. En la institución el rol que cumple la autoridad máxima prevalecerá para que los subordinados puedan conocer abiertamente cuales son los lineamientos existentes que les guiará como desarrollar su trabajo de forma óptima. Ante tal hecho, se hace fundamental la gestión del conocimiento como estrategia y exigencia, para destacar y diferenciarse. Entre tanto, en los países internacionales muchas de las organizaciones vienen aplicando diferentes tipos de capacitación a sus colaboradores para que puedan mejorar el desarrollo de sus habilidades pedagógicas; en consecuencia, favorecer al cumplimiento de los objetivos institucionales,.

Para Rueda, 2014 existen dos elementos que son fundamentales para que exista una calidad en los aprendizajes de cada estudiante, que son; la gestión institucional encargada de distribuir, cuidar y velar los recursos y elementos necesarios para poder cumplir con un buen desempeño en la unidad educativa, además de proporcionar todo lo imprescindible para que los docentes y todo el personal trabaje en condiciones óptimas y por otro lado está el liderazgo gerencial directivo, que se direcciona a guiar al grupo de trabajo para que su rol dentro del área en que se desempeña este sujeto a directrices que buscan un bien general. Hay una necesidad que ha surgido en la reforma educativa del país, la misma que establece en sumar esfuerzos para poder canalizar de mejor manera las distintas competencias que existen en las directivas y la docencia, sin embargo, cada vez es más notorio que en el sistema educativo actual las acciones para sumar esfuerzo son escasas, representando una carencia de calidad en la educación básica que no brinda información integral a los estudiantes. Por otra parte, la deficiencia en los resultados que arrojan las pruebas para medir los conocimientos del estudiante cada vez es más notorio, aquí la importancia de esta investigación que pretende describir cual es la vinculación que existen entre las dos variables que se ha propuesto, de gestión del conocimiento y gestión pedagógica, usando antecedentes que sustenten el marco teórico conceptual.

Antes de conceptualizar gestión conocimiento y pedagógico tenemos que conceptualizar principalmente el término de Gestión. Gestión es el acto de administrar acciones previstas en una organización con el propósito de lograr resultados planeados previamente menciona (Parí, Zegarra y Gutiérrez,2019). El conjunto de actividades estructuradas ayudan a alcanzar la misión de la organización además el logros de sus objetivos refiere Gómez (2017) como gestión. A su vez podemos decir que gestión es un grupo de acciones que desarrollan para para la ejecución de un proyecto, el cual debe cumplir con las necesidades de la comunidad laboral. Gestión se entiende como un conglomerado de estrategias y métodos planificados que se realizan a través de técnicas y procedimientos refiere Parí et al.(2019). Además, gestión es una acción integral es decir, un proceso de trabajo y organización en el que se combinan diversas perspectivas y esfuerzos para lograr sus objetivos con eficacia, asumidos por la organización y que fueran adoptados de modo

democrático y participativo.(Parí et al. 2019) Po tanto deducimos que, la gestión es la ejecución de varias técnicas, procedimiento y recursos de forma sistemática, con el objetivo de alcanzar las metas previstas.

La investigación plantea como problema general: ¿Cuál es la incidencia de la gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa (IE) “Juan Pablo Peregrino”, SMP , 2019? Y problemas específicos: a) ¿ cuál es la incidencia de la adquisición del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la IE “Juan Pablo Peregrino”, SMP? ;b) ¿cuál es la incidencia de la generación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la IE “Juan Pablo Peregrino”, SMP ? c) ¿ cuál es la incidencia de la apropiación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la IE “Juan Pablo Peregrino”, SMP ? y d) ¿ cuál es la incidencia de la aplicación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la IE “Juan Pablo Peregrino”, SMP?

La presente investigación se justifica a la luz de la creciente demanda de calidad en el servicio educativo, necesidad que se genera porque el mundo ciertamente está en constante cambio, cambian los estilos de vida, las creencias, los valores y los conocimientos se hacen extensos y diversos por efecto de la globalización y del pensamiento divergente de la llamada sociedad del conocimiento. Todo ello supone un cambio sustancial en los agentes educativos tantos padres de familia, estudiantes y especialmente docentes quienes deben liderar desde la escuela el proceso educativo de cambio, creatividad para una sociedad equitativa y responsable.

Para este cambio en el paradigma del servicio educativo se proponen estrategias una de ellas es la convergencia de la gestión de conocimiento en las instituciones que estimule el cambio, la creatividad el crecimiento del bagaje cultural y la generación de ideas innovadoras que hagan realidad en el mediano o largo plazo las buenas prácticas educativas.

En esta investigación se han tocado dos aspectos importantes de la gestión de una organización; por un lado, un sistema estructurado y dinámico que busca generar conocimiento, filtrarlo a las diferentes áreas para generar ideas innovadoras y por tanto usar el conocimiento adquirido para generar productos o servicios a la medida de la exigencia de los clientes. Por otro lado, y no menos importante se hace la reflexión acerca del objetivo principal de toda organización

que es el crecimiento en base a la generación de un servicio de calidad. En la educación es se suma importancia que los clientes perciban el servicio como uno de calidad. Ambas teorías gestión del conocimiento y calidad del servicio son fundamentales y conllevan una a través de la otra a generar crecimiento, innovación y desarrollo de cualquier otra institución educativa. Se espera, con ello, facilitar y orientar adecuadamente el proceso de toma de decisiones, sobre IE “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019. La justificación metodológica se centra específicamente en la obtención de datos, información y conocimiento nuevo acerca de la gestión del conocimiento y la calidad del servicio educativo a través de instrumentos como son las encuestas que en su estructura organizaron ítems relacionados con las dimensiones de las variables en estudio; de esta manera se pudo obtener la información completa y evidenciada. De allí que estos instrumentos y la información obtenida permitió la toma de decisiones más acertadas y viables.

En cuanto a la justificación pedagógica, esta investigación pretende describir las características de las variables en el proceso de enseñanza aprendizaje y en la parte administrativa y de gestión de una IE, con la finalidad de justificar los procesos pedagógicos, las buenas prácticas docentes e institucionales, la creatividad e innovación en las estrategias docentes con un currículo acorde a la realidad regional y por otro lado generar empoderamiento a los docentes para que se auto capaciten a través del compartir conocimiento en la institución,

Como objetivo general :Determinar la incidencia de la gestión del conocimiento en la gestión pedagógica de los docentes de la investigación tiene como objetivo general :Determinar la incidencia de la gestión del conocimiento en la gestión pedagógica de los docentes de la I E “Juan Pablo Peregrino”, SMP , 2019 y como objetivos específicos: a) Determinar la incidencia de la adquisición del conocimiento en la gestión pedagógica en la I E “Juan Pablo Peregrino”, SMP; b) Determinar la incidencia de la generación del conocimiento en la gestión pedagógica en la I E “Juan Pablo Peregrino”, SMP c) Determinar la incidencia de la apropiación del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP y d) Determinar la incidencia La aplicación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la I E “Juan Pablo

Peregrino”, SMP ,2019.

Habiendo descrito las bases teóricas, podemos formular las hipótesis generales y específicas que den una respuesta a nuestros problemas general y específicos. Entre estos tenemos como hipótesis general a : gestión del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la I E “Juan Pablo Peregrino”, SMP , 2019 y como específicos; a) La adquisición del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la I E “Juan Pablo Peregrino”, SMP b) La generación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la I E “Juan Pablo Peregrino , 2019 c) La apropiación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la I E “Juan Pablo Peregrino”, SMP y d) La aplicación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP .

II. MARCO TEÓRICO

A continuación explicare gestión del conocimiento para poder entender este término debemos tener clara definición de conocimiento. Del campo, (2015) refiere que el conocimiento son construcciones mentales utilizadas al adquirir e interpretar hechos y la aplicación en la recopilación de aquellos datos que se utilizan para pensar creativamente. Resolver problemas y emitir juicios. La adquisición del conocimiento puede definirse como el proceso por el que la información se adquiere se comprende y se interpreta. Davenport, De Long y Beers (1998) definen el conocimiento como información combinado con experiencia, contexto, interpretación, reflexión y perspectiva que agrega un nuevo nivel de perspicacia. Allee (1997) dice que el conocimiento se vuelve significativo cuando se ve en el contexto más amplio de cultura, que se desarrolla a partir de creencias y filosofía. Sveiby (1997) describe conocimiento como la capacidad de actuar sobre la información y, por lo tanto, hacerla valiosa, por lo tanto Se puede decir que el conocimiento es ineficaz si no se utiliza. En las organizaciones, el conocimiento se convierte en incrustado no solo en documentos o repositorios, sino también en rutinas organizacionales, procesos, prácticas, normas y cultura. Actualmente las instituciones educativas son competentes para adoptar nuevas estrategias, entre ellas la selección del personal, los cuales jugarán un rol esencial en cada centro educativo, todo ello debido a las nuevas perspectivas de la educación global; las cuales generan presión en las instituciones y las conlleva a plantearse un nivel de competitividad cada vez mayor (Leyva, Espejel y Cavazos, 2017). Ante tal hecho, se hace fundamental que gestión del conocimiento como estrategia y exigencia, para destacar y diferenciarse. Entre tanto, en los países internacionales muchas de las instituciones vienen aplicando diferentes tipos de capacitación a sus docentes para que puedan mejorar el desarrollo de sus habilidades de los directivos; en consecuencia, favorecer al cumplimiento de los objetivos institucionales y de formación profesional

En vista de que los roles, responsabilidades y metas del personal directivo han variado, acorde al ritmo de la sociedad, la gestión del conocimiento han recobrado un gran valor para las instituciones y, como es de esperarse, para el personal docente. Al respecto, diversos autores han dado a saber, que las

instituciones ameritan de la gestión pedagógica con variados conocimientos, destrezas y habilidades.

Se necesitan profesionales que puedan liderar equipos ampliamente capacitados y que garanticen la competitividad institucional (Naranjo, 2015; Núñez y Díaz 2017; Leyva, Cavazos y Espejel 2018). Por ende, es clave que las diferentes instituciones puedan capacitar a sus docentes o directivos encargados de velar por los colaboradores; con el propósito de que puedan ser más competitivos; en efecto puedan cumplir con sus labores de manera eficiente. Por tanto, frente a tal necesidad la preparación de los futuros docentes, en un entorno donde hay diversos talentos humanos con diversas conocimientos, no es tarea fácil, es un reto (Serrano, Cárdenas, Vinueza y Robles, 2015). Entonces las instituciones deben ejecutar capacitaciones y actividades que favorezcan a los docentes a poder realizar eficientemente sus tareas y puedan guiar a los subordinados a seguir creciendo en el ámbito profesional y laboral; en consecuencia, favorece a lograr los objetivos de la institución y de los docentes.

De lo antes expuesto, se entiende que, para cumplir con las funciones respectivas, el director enfrenta escenarios dinámicos y complejos. Lo hace pensar que, depende de las propias capacidades y su motivación para formarse continuamente y asumir con liderazgo lo que se le asigne. Por lo tanto, la gestión del conocimiento implican adquirir conocimientos, valores, actitudes y competencias que se necesitan, especialmente, en el desempeño de las funciones de los directivos (Castro, Fossi, Guerrero, y Vera, 2013; Martínez, Hernández y Gómora (2017). Por ello, es importante que los docentes adopten buenas prácticas, que ayuden a ser más competitivos, eficientes, capaces de guiar a los subordinados, comprometidos con lograr las metas del centro educativo y a desarrollar mayor competitividad. La gestión del conocimiento son, entonces, indispensables para quien se postule a determinado cargo u organizaciones y para resaltar o sobresalir. El rol de un directivo, debe poseer una mezcla de capacidades y competencias que se van adquiriendo a lo largo del tiempo, de la experiencia y capacitación constante (Hernández, 2017). Por tanto, es clave que los directivos cuentan con experiencia pedagógica y se encuentren muy bien formados, para poder desarrollar sus actividades y manejar de forma correcta la gestión pedagógica.

Por su parte López (2017) en su artículo investigativo La gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario, realizado en Ecuador, hace un análisis de la gestión con el fin de comprender la importancia que esta ejerce dentro del sistema educativo, encontrando entre sus hallazgos, una relación 0,653 entre planificación de la gestión pedagógica en el modelo pedagógico para el crecimiento de la labor docente, ya que la educación, fortaleciendo el crecimiento significativo de manera interna y externa, concientizando al sistema educativo y generando un cambio. La relevancia que tiene gestión pedagógica actualmente en las instituciones educativas se basa en la importancia de poder ejercer de forma positiva en su grupo de trabajo, los cuales están direccionados a seguir directrices que vayan acorde a los objetivos que la organización requiera cumplir. Existen directivos que aplican este tipo de gestión que generan mejoras educativas y cambios logrando que las metas propuestas por ellos apunten a crear aprendizajes significativos en sus estudiantes. En la institución el rol que cumple la autoridad máxima prevalecerá para que los subordinados puedan conocer abiertamente cuales son los lineamientos existentes que les guiará como desarrollar su trabajo de forma óptima.

Como indica Córdova, Rojas y Marín (2021). En Bolivia. Estudio de tipo básico, diseño no experimental, llevado a cabo con 80 personas en una institución educativa. conclusiones: se determinó que los cambios exigen prácticas de liderazgo gerencial por parte de los directivos en base al desarrollo de las habilidades gerenciales que promuevan una eficiente gestión pedagógica y asuman un rol protagónico tanto en la convivencia laboral, los procesos pedagógicos e institucional que lleven a la mejora de la enseñanza y la calidad educativa. Existen además otros factores como el aspecto social, económico o político dentro de la educación, y por esta razón no todos los sectores de un país comparten una enseñanza de calidad, debido a la falta de recursos, eficiencia, productividad, etc. Por esta razón, el presente estudio se enfoca en dos variables importantes como lo son: el liderazgo directo y la gestión institucional, elementos significativos para desarrollar una labor eficaz en cualquier institución.

Es así como, señala López y López (2019), Sardón (2017). En su estudio plantearon la finalidad de encontrar la relevancia de una estrategia de mejora del liderazgo gerencial y las habilidades pedagógicas en el nivel educativo superior,

Venezuela. Trabajando con una metodología cuantitativa, básica y no experimental. Con 120 docentes en una IE. Conclusiones, se determinó. Asimismo, una relación 0,687 entre las variables de estudio. Pretende contribuir de forma académica al incremento significativo del marco teórico con una propuesta de impacto a la mejora respectiva del perfil directivo, las prácticas de liderazgo educacional y las habilidades pedagógicas. Por mi parte la calidad educativa, es la materialización de acciones positivas que se han realizado para buscar beneficios comunes, tanto para elevar el rendimiento del estudiante, como para aportar con la calidad institucional. Existen además otros factores como el aspecto social, económico o político dentro de la educación, y por esta razón no todos los sectores de un país comparten una enseñanza de calidad, debido a la falta de recursos, eficiencia, productividad, etc. Por esta razón, el presente estudio se enfoca en dos variables importantes como lo son: el liderazgo directo y la gestión pedagógica, elementos significativos para desarrollar una labor eficaz en cualquier institución.

Al abordar lo sustentado por Ferreira (2021) entorno al liderazgo gerencial en la gestión pedagógica en instituciones de enseñanza foráneas, Arequipa. Pudiendo trabajar con una investigación básica, correlativa y no experimental., Conclusiones: se encontró una relación 0,687 entre liderazgo gerencial y la gestión pedagógica; existen dos elementos que son fundamentales para que exista una calidad en los aprendizajes de cada estudiante, que son; la gestión pedagógica encargada de distribuir, cuidar y velar los recursos y elementos necesarios para poder cumplir con un buen desempeño en la unidad educativa, además de proporcionar todo lo imprescindible para que los docentes y todo el personal trabaje en condiciones óptimas y por otro lado está el liderazgo gerencial, que se direcciona a guiar al grupo de trabajo para que su rol dentro del área en que se desempeña este sujeto a directrices que buscan un bien general. Hay una necesidad que ha surgido en la Reforma Educativa del país, la misma que establece en sumar esfuerzos para poder canalizar de mejor manera las distintas competencias que existen en las directivas y la docencia, sin embargo, cada vez es más notorio que en el sistema educativo actual las acciones para sumar esfuerzo son escasas, representando una carencia de calidad en la educación básica que no brinda información integral a los estudiantes.

Mestanza y Vega (2021) entorno al liderazgo gerencial en una organización escolar, Trujillo. Pudiendo trabajar con una investigación básica, correlativa y no experimental y los acuerdos que pueda arribar con la gestión pedagógica de los profesores. Estudio no experimental, llevado a cabo con 60 docentes en una institución educativa. Concluyendo que, se obtuvo una $r_s = 0,687$ entre LG y la evaluación de la GP. El liderazgo gerencial, que se direcciona a guiar al grupo de trabajo para que su rol dentro del área en que se desempeña este sujeto a directrices que buscan un bien general. Hay una necesidad que ha surgido en la Reforma Educativa del país, la misma que establece en sumar esfuerzos para poder canalizar de mejor manera las distintas competencias que existen en las directivas y la docencia, sin embargo, cada vez es más notorio que en el sistema educativo actual las acciones para sumar esfuerzo son escasas, representando una carencia de calidad en la educación básica que no brinda información integral a los estudiantes. Por otra parte, la deficiencia en los resultados que arrojan las pruebas para medir los conocimientos del estudiante cada vez es más notorio, aquí la importancia de esta investigación que pretende describir cual es la vinculación que existen entre las dos variables que se ha propuesto, de liderazgo gerencial y gestión pedagógica, usando antecedentes que sustenten el marco teórico conceptual.

Barrientos y Alania (2021); Fuentes y Pérez (2019) en Arequipa. Estudio tipo básico, diseño no experimental, llevado a cabo en 140 docentes en una institución educativa Concluyendo que, se encontró una relación $r_s = 0,761$ entre clima escolar y liderazgo gerencial. La importancia que hoy en día tiene la actualización constante de los docentes en el ámbito educativo, científico y tecnológico, por lo que es necesario buscar mecanismos de integración a pasos gigantescos que le permitan estar a la vanguardia de la modernización. La investigación facilitará información relevante para analizar cuál es la gestión institucional que se maneja en la Unidad Educativa Experimental FAE N^o1, y el tipo de liderazgo que existe, usando técnicas de investigación que se basen en la investigación bibliográfica y de campo. Además, está sujeta a un enfoque integral que permitirá el uso del modelo activo de trabajo, donde la motivación para educar será cada vez más evidente. En consecuencia, la unidad educativa que fue sujeto de estudio, dio apertura para que el presente estudio tenga un claro escenario y diagnóstico de

las políticas institucionales que emplean con el objetivo de mantener un espacio laboral armónico y de calidad, aportando al trabajo de todos los actores educativos, en donde también están incluidos los padres de familia. En resumen, los desafíos que se presentan en el área educativa causan un grave retraso en las investigaciones como la expuesta, sin embargo, se asume el reto que esta enfoca a la mejora de gestión institucional y las soluciones a problemas que se encuentren, ya sean profesionales o técnicos.

La gestión del conocimiento American Productivity & Quality Center (APQC, 2019) define la GC como una colección de enfoques sistemáticos para ayudar a que la información y el conocimiento fluyan hacia y entre las personas correctas en el momento correcto (en el formato correcto al costo correcto) para que puedan actuar de manera más eficiente y efectiva para crear valor para la organización.. La gestión del conocimiento (GC), se trata de construir inteligencia organizacional la cual Permite a las personas a mejorar su forma de trabajar para capturar, compartir y utilizar conocimiento. Implica utilizar las ideas y la experiencia de empleados, clientes y proveedores para mejorar el desempeño de la organización. Sobre la base de qué funciona bien conduce a una mejor práctica, estrategia y política (Leask, Lee, Milner, Norton y Rathod , 2008).

Hislop (2013, p. 56) define KM como: "Un término general que se refiere a cualquier esfuerzo deliberado para gestionar el conocimiento de la fuerza laboral de una organización, que se puede lograr a través de una amplia gama de métodos que incluyen directamente, mediante el uso de tipos particulares de TIC, o más indirectamente a través de la gestión de procesos sociales, la estructuración de organización de formas particulares o mediante el uso de una cultura".

Para Mejía (2012), en el mundo actual, moderno y globalizado, el elemento humano es determinante en las organizaciones, siendo de hecho el único recurso disponible con habilidades y destrezas, presuponer o inferir. Las instituciones hacen énfasis en los procesos y procedimientos y olvidan el factor humano al que suman como elemento netamente ejecutor de órdenes incrementando de esta manera la desmotivación, la rutina, el estrés y por ende la falta de creatividad en la toma de decisiones.

Por otro lado Torres (2014) establece que las empresas habitualmente sesgan el conocimiento a un determinado patrón de funciones dentro de su organización buscando gente especializada en desmedro de la capacidad de sus colaboradores quienes no comparten el conocimiento, no reciben información que los capacite para afrontar nuevos retos o mejorar los existentes.

Ruiz (2011), indica que los docentes en su mayoría dicen no contar con los medios tecnológicos para desarrollar sus actividades pedagógicas, aunque se esfuerzan en la planificación y ejecución de las mismas en tanto los estudiantes refieren que existe un gran problema con la actitud y el trato poco asertivo que emana de los docentes hacia ellos.

Sosa (2014), establece que las escuelas no fomentan el desarrollo de valores y habilidades personales blandas haciendo uso radical de programas de formación académica como medio para el éxito y no perciben que el bienestar y la felicidad de las nuevas generaciones radican en la disciplina y la responsabilidad, así como en la búsqueda de la paz y la libertad.

Mejía (2012) indica que la principal problemática que enfrentan las organizaciones es la falta de bibliografía especializada que permita el acceso a todos los trabajadores con la finalidad de generar conocimiento que beneficie a la empresa. Por otro lado la falta de capacitación externa ya sea a través de talleres o de contacto con clientes estratégicos impide el crecimiento de la producción dado el pobre nivel de creación, implementación, gestión y operacionalización de los individuos que conforman la organización.

Yee, Ying, Chu, Ching y Lok, (2019) menciona que la KM puede describirse como la manera en que las organizaciones construyen, complementan y organizan el conocimiento y las rutinas en torno a sus actividades y dentro de sus culturas, y desarrollan la eficiencia organizacional al mejorar el uso de las habilidades de los empleados. Omotayo(2015) asegura que el objetivo final de la KM es aumentar las ganancias mejorando la eficiencia de las operaciones, aumentando la calidad y cantidad de innovaciones, y Mejora de la competitividad. Sin embargo, este beneficio deseado no se puede lograr sin conocimiento recolectado siendo aplicado efectivamente dentro de la organización

Ramos (2015), en la KM difiere 4 dimensiones : a).-Obtención del conocimiento, es un conjunto de acciones direccionas a la búsqueda del

conocimiento que, sin estar relacionado directamente en el desarrollo productivo de la entidad, permiten al trabajador tener una visión más amplia y completa de los procesos implicados en la productividad de bienes y servicios (Ramos, 2015). b). c.-Apropiación del conocimiento, es un conjunto de acciones direccionadas al registro y protección de los conocimientos que se generan en la organización (Ramos, 2015). d).-Aplicación del conocimiento, es un conjunto de acciones direccionadas (Ramos, 2015).

Gestión de la pedagogía podemos definir:

Daw (2019) define que la pedagogía se puede definir como el arte de enseñar. Más allá de simplemente comprender el contenido que se está enseñando, la pedagogía implica ser capaz de transmitir conocimientos y habilidades de manera que los estudiantes puedan comprender, recordar y aplicar. Aunque existe una gran cantidad de superposición entre los dos, las habilidades pedagógicas generalmente se pueden dividir en habilidades de gestión del aula y habilidades relacionadas con el contenido.

Gestión Pedagógica, refiere Batista (2001) que es una miscelánea de acciones y recursos de forma coordinada que ayudan al proceso académico que cumplen los docentes, en colectivo, para direccionar su práctica; es un procedimiento que asegura la organización, disposición, regulación y valoración de diversas actividades didácticas de índole socio-psico-pedagógicas que realiza la comunidad educativa por medio de un trabajo metodológico y personalizado. Tiene la tarea de planear, sistematizar, guiar, regularizar y valorar las actividades pedagógicas y las vinculadas con el desarrollo de la ciencia, la cultura, deporte, la tecnología y el esparcimiento en el medio local, también tiene como función de proponer orientación a las instituciones educativas educación (Laguna, 2018).

López (2009), resalta que la GP es el procedimiento integral para impulsar el funcionamiento colectivo, se dinamiza mediante el dominio individual. A su vez menciona que la gestión traza el trabajo institucional en el cual todas las actividades de la entidad, en el que corresponden también funciones de dirección, orientación, adiestramiento, organización, supervisión, valoración pedagógica, administrativa y de relaciones con la colectividad. Por tanto se concluye que la efectividad de gestión requiere de la participación del director en actividades pedagógicas, impulsar el trabajo organizativo,

direccionar la gestión pedagógica se entiende como un proceso escolar, que es el compromiso del de productividad son las herramientas básicas, para alcanzar un incremento académico lógico y metódico. la agenda escolar, que a parte de las fechas cívicas-culturales o actividades deportivas, , se desarrollan en las tres etapas, la cual se refiere a la valoración académica que tiene el intención de confirmar el grado de progreso del proyectoempírico con el objetivo de programar y si fuese necesario a reprogramar en función a los resultados.

Así, (MINEDU ,2016), la educación estaría sistematizada en base a las necesidades de la comunidad, con un docente como representante que nos pueda garantizar la calidad pedagógica. Es necesario erradicar la corrupción, con la formación en valores y el esfuerzo en cambiar de actitud podremos alcanzar con acciones como: capacitar a docentes; accesibilidad, es decir, promover del uso del Internet como instrumento en la transformación de la educación, con una con una valoración de la comunidad educativa.

Por otro lado la gestión pedagógica del docente en la comunidad educativa y a su vez el clima escolar. Se puede entender la gestión pedagógica de diferentes maneras, pero siempre se busca guiar al niño o joven por el camino de la educación, alcanzando sus objetivos con la utilización de métodos y procesos educativos, de no acatar se mostrarían consecuencias negativas dentro de la institución. (Sander Benno 2002).

De la cruz (2017) menciona que una gestión pedagógica adecuada de los docentes basado en las diferentes competencias que implican lo pedagógico gestión, tenemos en cuenta la competencia cognitiva, procesal competencia, competencia actitudinal y competencia docente. Ellos juegan un papel importante al asimilar y adquirir nuevos aprendizajes para la vida.

III.- Método

3.1.- Tipo y diseño de investigación

Tipo

Fue básica porque el desarrollo tuvo un sustento teórico y cuyos resultados no tuvieron fines prácticos. Según Valderrama (2013), definió a este tipo de estudio como “aquel que se emplea para ampliar los conocimientos prevalecientes, pero que su finalidad no son los estudios que ingresan al campo práctico” (p.22).

Diseño de investigación

Para Valderrama (2013), los diseños no experimentales no se pueden manipular ninguna variable y solo se pueden observar de forma natural. Acerca de la obtención de la información esta será de tipo transversal, debido a que se valdrá de un cuestionario para obtener la información en un determinado momento. Además, el mismo autor denomina transversal a aquel que no interviene en ningún ambiente y se obtienen en un tiempo dado.

Método de investigación

El hipotético deductivo fue el empleado, ello en función a que el estudio empezó con ideas específicas y terminó con conclusiones generales. Según, Sánchez y Reyes (2015) se puede decir que es un protocolo, una serie de procedimientos a seguir, pero cuando se trata de hipotético deductivo, se plantea estrategias de razonamiento para realizar una investigación, ya que es cuando se tiene una idea la cual se puede explicar.

Nivel de estudio

La regresión lineal ordinal fue considerada no experimental, ya que se ejecuta no manipulando los fenómenos investigados. Por tanto, lo que se realiza en este tipo de estudio es utilizar la observación de los elementos a investigar tal y como son y después serán analizados Sánchez y Reyes (2015). Por medio del estudio lo que se requiere es tratar de exponer los comportamientos de cada elemento a indagar y en base a ello tener una respuesta positiva o negativa Valderrama (2013).

3.2.- Variable, operacionalización

Kord (2012) menciona que una variable es la característica o atributo de un individuo, grupo, sistema educativo o el entorno que es de interés en un estudio de investigación. Las variables pueden ser sencillas y fáciles de medir, otras variables son más complejas.

Variable 1: gestión de conocimiento.

La gestión del conocimiento (GC), se trata de construir inteligencia organizacional la cual Permite a las personas a mejorar su forma de trabajar para capturar, compartir y utilizar conocimiento. Implica utilizar las ideas y la experiencia de empleados, clientes y proveedores para mejorar el desempeño de la organización. Sobre la base de qué funciona bien conduce a una mejor práctica, estrategia y política (Leask, Lee, Milner, Norton y Rathod , 2008).

Variable 2 : gestión pedagógica

Gestión Pedagógica, refiere Batista (2001) que es una miscelánea de acciones y recursos de forma coordinada que ayudan al proceso académico que cumplen los docentes, en colectivo, para direccionar su práctica; es un procedimiento que asegura la organización, disposición, regulación y valoración de diversas actividades didácticas de índole socio-psico-pedagógicas que realiza la comunidad educativa por medio de un trabajo metodológico y personalizado

Tabla 1

Operacionalización de la variable : gestión del conocimiento

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Obtención del conocimiento	Adquisición de información Selección de información Interpretación compartida	1,2,3,4,5,6, 7,8,9		
Generación del conocimiento	Almacenamiento de conocimiento Sistematiza y comparte información Usa sus conocimientos en el trabajo	10,11,12,1 3,14,15,16	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1) De tipo Likert	Inadecuada [30-69,3] Aceptado <69,3-108,6] Adecuado <108,6-150]
Apropiación del conocimiento	Empowerment Promueve el uso del conocimiento Aporta al empleo del conocimiento	17,18,19,2 0,21,22,23		
Aplicación del conocimiento	Toma de decisiones Resolución de problemas	24,25,26,2 7,28,29,30		

Tabla 2 :

Operacionalización de la variable e: Gestión pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Desarrollo de prácticas pedagógicas	Estrategias metodológicas Paradigmas pedagógicas innovadoras	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)	Deficiente [20-46] Regular [47-73] Bueno [74-100]
Actualización y desarrollo profesional del docente	Capacitaciones Desarrollo de capacidades personales	11,12,13,1 4,15,16,17, 18,19		

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La presente investigación consideró tuvo una población conformada por 48 docentes que colaboraron en la gestión del conocimiento en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP , 2019 .

Se utilizó la muestra censal, según Hernandez, et.al (2014) Para Hernández y et al (2010), es todo un grupo de sujetos a los cuales se les emplea una serie de interrogantes para obtener así sus opiniones acerca del estudio.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica.

Se aplicó la encuesta, por las características que implicó su desarrollo que va acorde a un estudio de enfoque cuantitativo. Por tanto, Carrasco (2006) define la encuesta como una técnica adecuada para la realización de investigaciones cuantitativas.

Ferrando (1993) indica que la encuesta es la técnica que se puede realizar sobre una muestra poblacional representativa que se realiza además dentro de un contexto y usando procedimientos estandarizados que permitan realizar mediciones cualitativas o cuantitativas objetivas o subjetivas de dicha población en estudio.

Instrumento

Por medio de la población se pudo recaudar datos relevantes al tema de tal manera que, Carrasco (2006) refiere que el cuestionario se utiliza para obtener información de los individuos que han sido encuestados realizando una serie de interrogantes que son el centro de estudio para luego realizar un análisis extenso.

Tabla 3

Puntuación de ítems - escala tipo Likert

PUNTUACIÓN	DENOMINACIÓN
1	Nunca
2	Pocas veces
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Validez y confiabilidad del instrumento

Cada instrumento pudo ser validado por un grupo de expertos, de tal forma que los instrumentos diseñados tuvieron un resultado de aplicable tanto para la gestión municipal como para la participación ciudadana (Villasís-Keever, 2018). (Ver anexo 1)

Validez

Se contó con expertos en el área para que validar los instrumentos estos obtuvieron un resultado óptimo para su aplicación en cuanto a la variable (Villasís-Keever, 2018).

Tabla 4

Validación del instrumento: Gestión del conocimiento

EXPERTOS	OPINIÓN
Mg Gallarday Morales , Santiago	Si Cumple
Mg Pérez Saavedra ,Segundo	Si Cumple
Dr. Alarcón Díaz ,Mitchell	Si Cumple

Tabla5

Validación del instrumento: Gestión pedagógica

EXPERTOS	OPINIÓN
Mg Gallarday Morales , Santiago	Si Cumple
Mg Pérez Saavedra ,Segundo	Si Cumple
Dr. Alarcón Díaz ,Mitchell	Si Cumple

Confiabilidad

Por medio del Alfa de Cronbach se logró obtener la confiabilidad del instrumento, mismo que cuenta con la escala de Likert en su diseño y que alcanza proporciones polifónicas. Es así que Hernández et al, (2014) detallaron que es necesario obtener resultados repetitivos una vez que son aplicados a una misma cantidad de sujetos obteniendo similitud en resultados que arrojó la prueba piloto. El Cronbach de la variable gestión del conocimiento humano el alfa de Cronbach fue de 0,923 y para el gestión pedagógica fue de 0,907 denotando una alta confianza

2.5.-Métodos de análisis de datos

La secuencia y procedimientos de la investigación, responde al enfoque cuantitativo, para el efecto se procedieron con la identificación de los problemas y sus derivados, quien nos permitió formular los objetivos del estudio, la revisión literaria de los argumentos permitió la formulación de las hipótesis que fueron corroborados por la prueba de hipótesis

Bautista et al. (2019), para el efecto se recolectaron los datos por los instrumentos validados, estos datos fueron procesados por el estadístico del Rho Spearman, cuyos reportes fue detectada y presentada por el software estadístico SPSS, además se detectaron tablas y figurar frecuencia les que permitieron las frecuencias de las variables y dimensiones. Quien arrojó un nivel alto y positivo, estos resultados permitió detectar la concordancia entre las variables, arribando a conclusiones y recomendaciones para otros estudios.

2.6.-Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta tres principios básicos: el primero fue el consentimiento informado mediante el cual se les informó a los participantes en la encuesta sobre el objetivo de la investigación y el tratamiento que se dará a la información obtenida. En segundo lugar se tuvo en cuenta el principio de veracidad, el cual menciona que toda la información que se registra en la investigación es capaz de ser comprobada en la fuente de donde supuestamente se extrajo la información. Por último, se citaron los autores de cuya literatura se ha extraído alguna

Resultados

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Variable: Gestión del conocimiento

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la percepción en la Gestión del conocimiento

Gestión del conocimiento		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	13	27,1
	Aceptado	24	50,0
	Adecuado	11	22,9
	Total	48	100,0

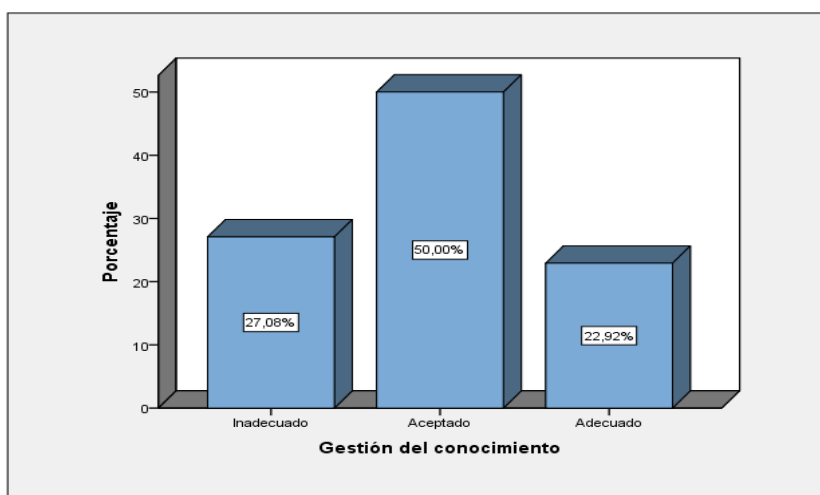


Figura 1. Gestión del conocimiento

Según la figura 1 y tabla 6 de datos, el 27.1% perciben un nivel inadecuado en la variable Gestión del conocimiento; el 50.0% un nivel aceptad, el 22.9%un nivel adecuado, siendo el nivel aceptado el que predomina en la variable Gestión del conocimiento. es básicamente recabar datos y procesarlos como información que se convierte en conocimiento en los diferentes niveles de aprendizaje, la creación del conocimiento pues parte de las ideas nuevas, la creatividad, el ingenio y el deseo de cambio o superación que fortalece y cohesiona a los grupos de trabajo

Dimensión: Obtención del conocimiento

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la percepción en la Obtención del conocimiento

<u>Obtención del conocimiento</u>		<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Válido	Inadecuado	9	18,8
	Aceptado	28	58,3
	Adecuado	11	22,9
	<u>Total</u>	<u>48</u>	<u>100,0</u>

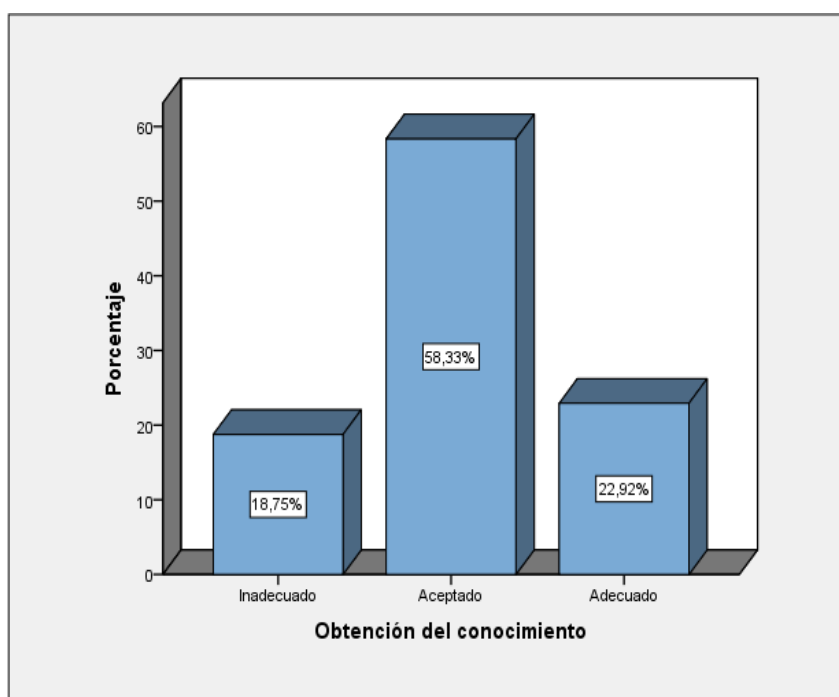


Figura 2. Obtención del conocimiento

De acuerdo con la figura 2 y tabla 7 de datos, el 18.8% perciben un nivel inadecuado en la dimensión obtención del conocimiento; el 58.3% un nivel aceptad, el 22.9%un nivel adecuado, siendo el nivel aceptado el predominante en la dimensión obtención del conocimiento. *El conocimiento* está basado en interacciones de sus componentes que combinan elementos de la cultura organizacional, sumándole ideas, actividades nuevas, que fortalecen la visión compartida generando un puente sólido entre los intereses personales e institucionales

Dimensión: Generación del conocimiento

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la percepción en la Generación del conocimiento

Generación del conocimiento		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	10	20,8
	Aceptado	26	54,2
	Adecuado	12	25,0
	Total	48	100,0

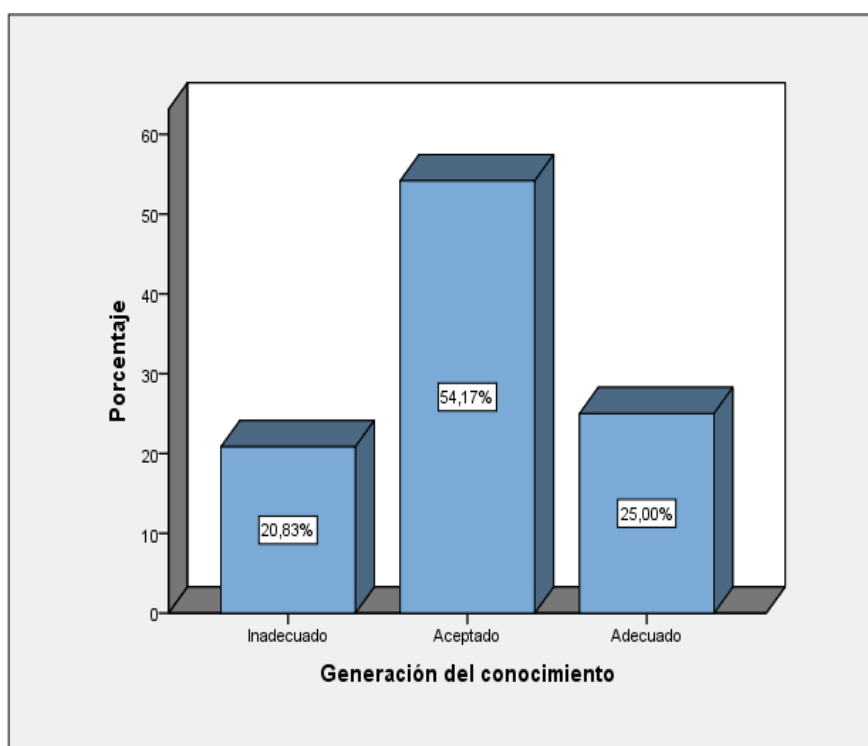


Figura 3. Generación del conocimiento

En la figura 3 y tabla 8 de datos, el 20.8% perciben un nivel inadecuado en la dimensión Generación del conocimiento; el 54.2% un nivel aceptad, el 25.0%un nivel adecuado. Por otro lado, y como dimensión importante está *El conocimiento* Es en esencia un proceso constante y sistemático que establece el almacenamiento de todo el conocimiento la organización, clasificación y distribución hacia todos los miembros de la organización

Dimensión: Apropiación del conocimiento

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la percepción en la Apropiación del conocimiento

<u>Apropiación del conocimiento</u>		<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Válido	Inadecuado	8	16,7
	Aceptado	27	56,3
	Adecuado	13	27,1
	Total	48	100,0

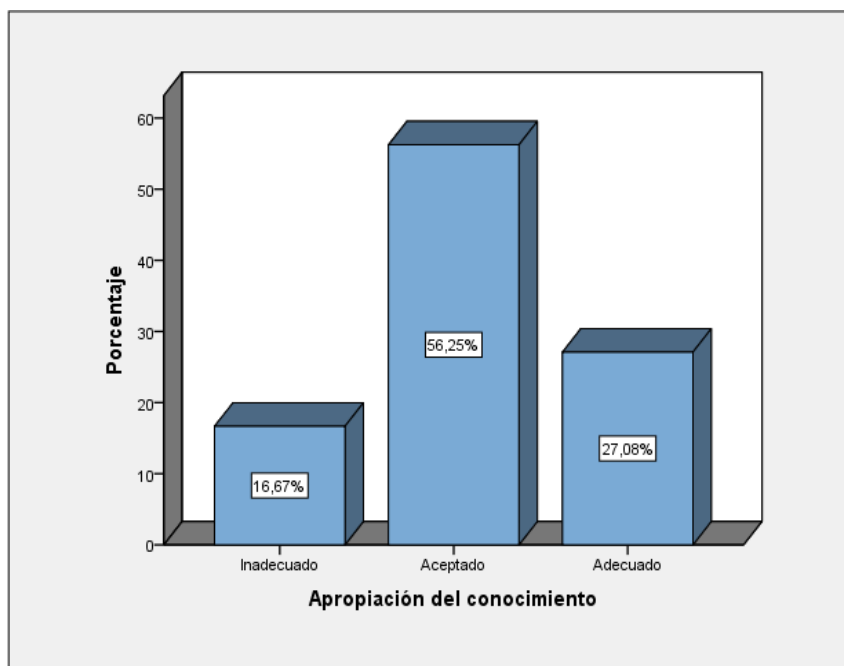


Figura 4. Apropiación del conocimiento

De acuerdo con la figura 4 y tabla 9 de datos, el 16.7% perciben un nivel inadecuado en la dimensión Apropiación del conocimiento; el 56.3% un nivel aceptad, el 27.1%un nivel adecuado, siendo el nivel aceptado el predominante en la dimensión Apropiación del conocimiento- Entonces podemos inferir que el conocimiento tiene dos perspectivas, la primera como insumo base para el desarrollo de nueva información por efecto de nuevas actividades. En toda institución educativa el conocimiento organizativo se traduce en las buenas prácticas llevadas a cabo por los profesores en sus clases, a través de estrategias pedagógicas innovadoras que generan conocimiento

Dimensión: Aplicación del conocimiento

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la percepción en la Aplicación del conocimiento

Aplicación del conocimiento		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	7	14,6
	Aceptado	27	56,3
	Adecuado	14	29,2
	Total	48	100,0

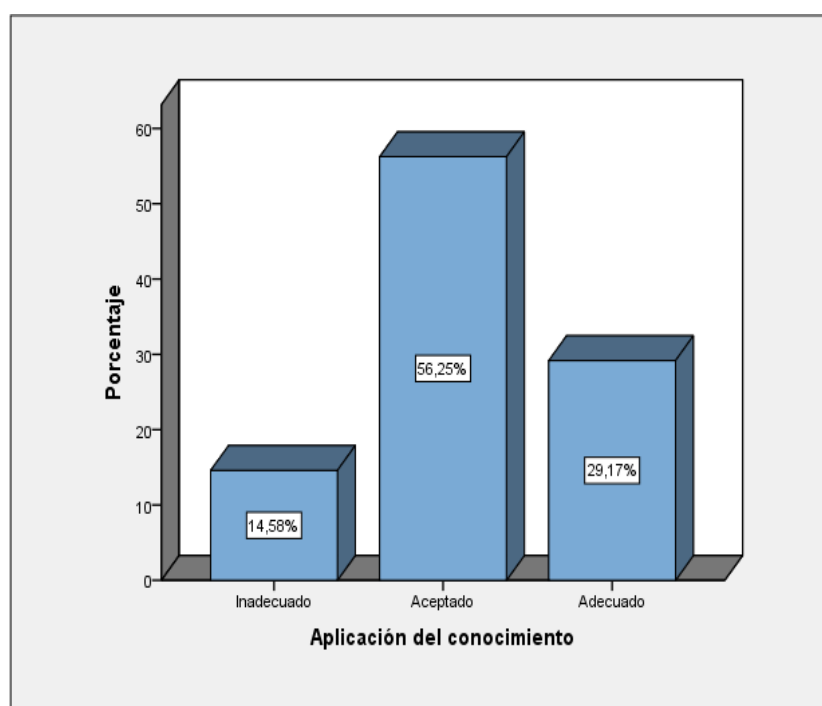


Figura 5. Aplicación del conocimiento

En la figura 5 y tabla 10 de datos, el 14.6% perciben un nivel inadecuado en la dimensión Aplicación del conocimiento; el 56.3% un nivel aceptad, el 29.2%un nivel adecuado. La aplicación del conocimiento así generado a través de procesos estratégicos que sistematizan el conocimiento organizativo para que este fluya dinámico a través de la organización permitiendo la creatividad, innovación y mejora continua, es por esta razón que se considera de suma importancia su almacenamiento y el filtro que la convierte en conocimiento organizativo, activo intangible de gran valor para la organización

Variable: Gestión pedagógico

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la percepción en la Gestión pedagógico

Gestión pedagógica		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	6	12,5
	Regular	30	62,5
	Buena	12	25,0
	Total	48	100,0

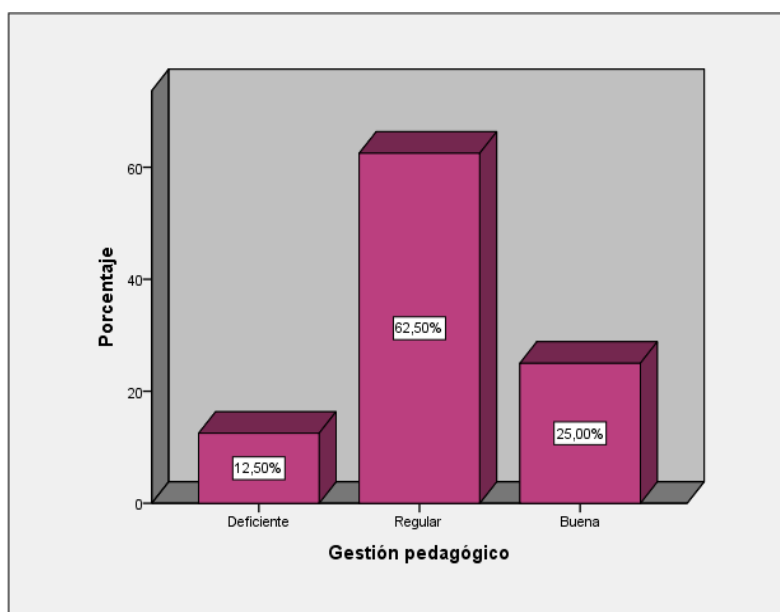


Figura 6. Gestión pedagógica

De acuerdo con la figura 6 y tabla 11 de datos, el 12.5% perciben un nivel deficiente en la variable gestión pedagógico; el 62.5% un nivel regular, el 25.0% un nivel buena, siendo el nivel regular el predominante en la variable gestión pedagógico.

Dimensión: Desarrollo de prácticas pedagógicas

Tabla 12

Distribución de frecuencias de la percepción en el Desarrollo de prácticas pedagógicas

Desarrollo de prácticas pedagógicas		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	7	14,6
	Regular	30	62,5
	Buena	11	22,9
	Total	48	100,0

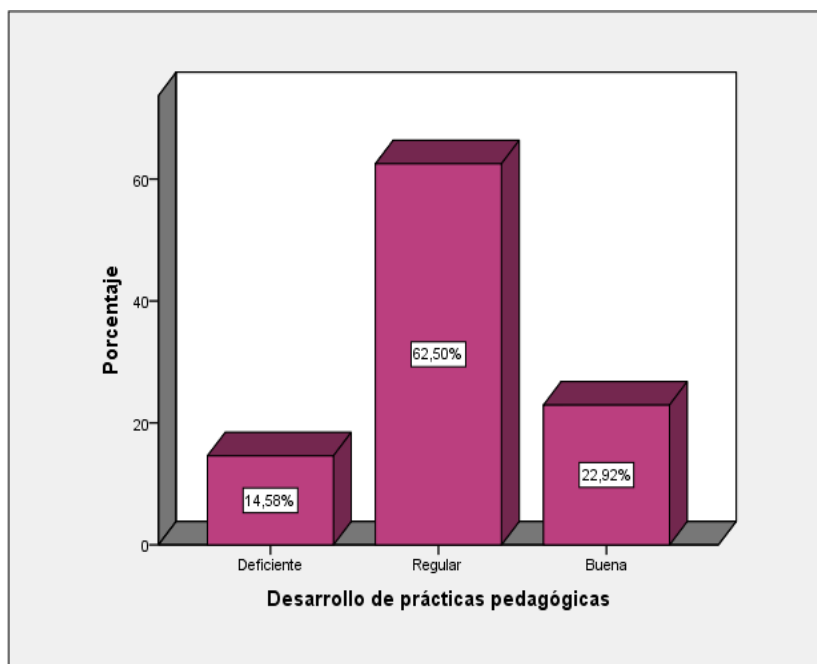


Figura 7. Desarrollo de prácticas pedagógicas

De acuerdo con la figura 7 y *Figura 7. Desarrollo de prácticas pedagógicas*

Tabla 12 de datos, el 14.6% perciben un nivel deficiente en la dimensión Desarrollo de prácticas pedagógicas; el 62.5% un nivel regular, el 22.9% un nivel buena, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión Desarrollo de prácticas pedagógicas.

Dimensión: Actualización y desarrollo profesional del docente

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la percepción en la Actualización y desarrollo profesional del docente

Actualización y desarrollo profesional del docente		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	5	10,4
	Regular	28	58,3
	Buena	15	31,3
	Total	48	100,0

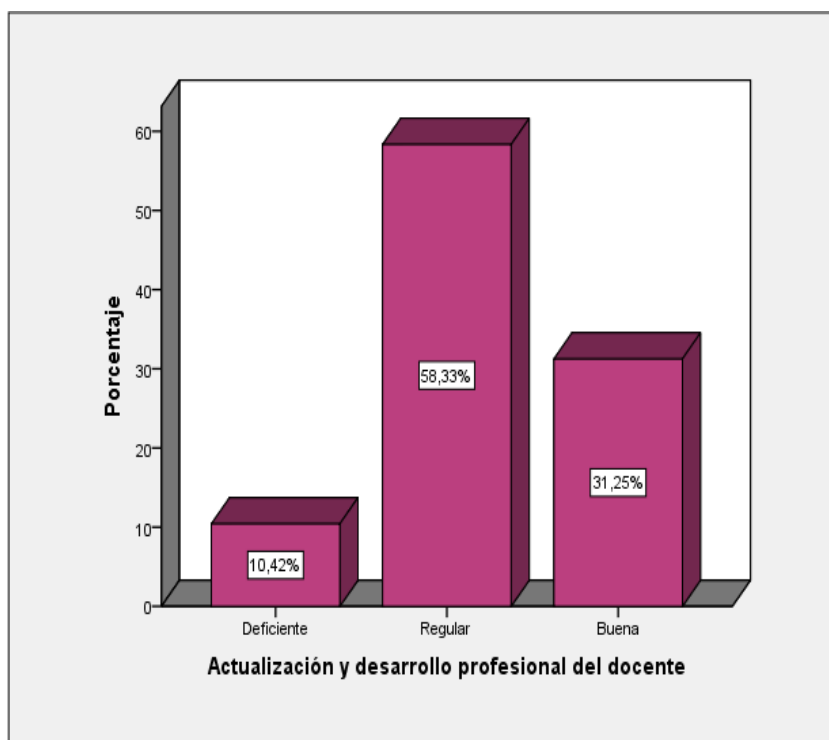


Figura 8. Actualización y desarrollo profesional del docente

De acuerdo con la figura 8 y tabla 13 de datos, el 10.4% perciben un nivel deficiente en la dimensión Actualización y desarrollo profesional del docente; el 58.3% un nivel regular, el 31.3% un nivel buena, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión Actualización y desarrollo profesional del docente.

Tabla 14

Tabla cruzada Gestión del conocimiento y Gestión pedagógico

Gestión pedagógica			Deficiente	Regular	Buena	Total
Gestión del conocimiento	Inadecuado	Recuento	6	6	1	13
		% del total	12,5%	12,5%	2,1%	27,1%
	Aceptado	Recuento	0	24	0	24
		% del total	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
Adecuado	Recuento	0	0	11	11	
	% del total	0,0%	0,0%	22,9%	22,9%	
Total	Recuento	6	30	12	48	
	% del total	12,5%	62,5%	25,0%	100,0%	

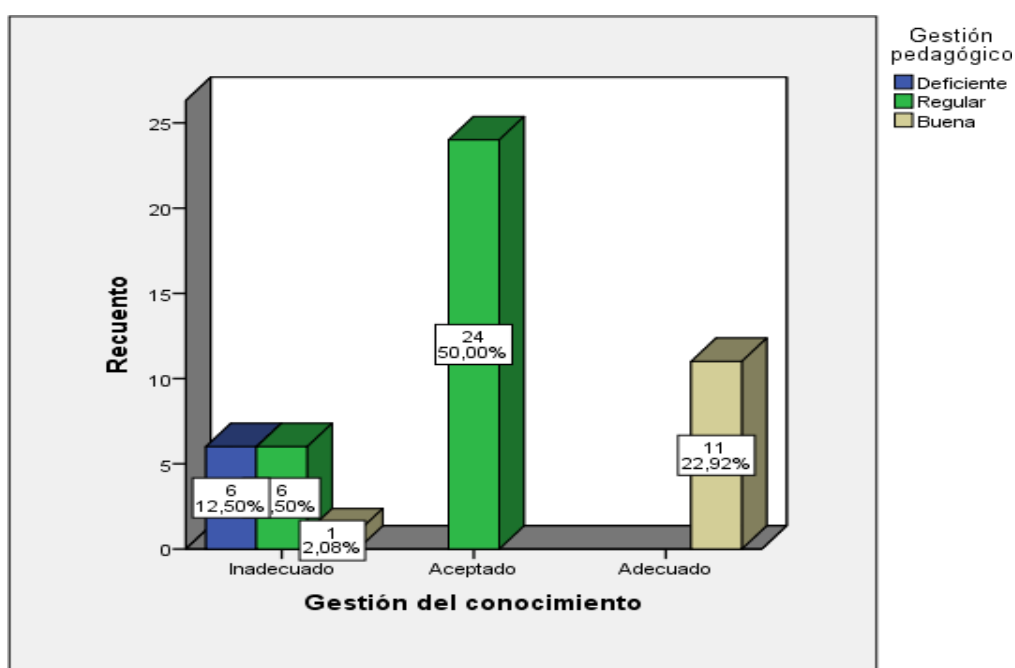


Figura 9. Gráfica de barras de Gestión del conocimiento y Gestión pedagógico

De acuerdo a la figura 9 y tabla 14 de datos, 6 de los encuestados perciben un nivel inadecuado en Gestión del conocimiento y un nivel deficiente en la Gestión pedagógico, el 6 un nivel inadecuado en Gestión del conocimiento y un nivel regular en la Gestión pedagógico, el 11 un nivel adecuado en Gestión del conocimiento y un nivel buena en la Gestión pedagógico.

4.2. Resultados inferenciales Hipótesis general.

Prueba de la bondad de ajuste

Tabla 15

Prueba de bondad de ajuste de gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la I.E. “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

Gestión del conocimiento en:		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión pedagógica	Pearson	34,149	2	,993
	Desviación	<u>9,382</u>	<u>2</u>	<u>,999</u>
Adquisición del conocimiento	Pearson	43,726	2	,987
	Desviación	<u>8,749</u>	<u>2</u>	<u>,990</u>
Generación del conocimiento	Pearson	60,890	2	,988
	Desviación	<u>9,532</u>	<u>2</u>	<u>,9919</u>
Apropiación del conocimiento	Pearson	60,890	2	,988
	Desviación	9,532	2	,009
Aplicación del conocimiento	Pearson	529,408	2	,991
	Desviación	<u>16,861</u>	<u>2</u>	<u>,999</u>
Función de enlace: logit				

En la tabla 15, la prueba de bondad de ajuste teniendo en cuenta los valores de chi-cuadrado de Pearson que varía entre 34,149 y 529,408 y los valores de p: ,993, ,990; ,987; ,990; ,988y ,991 > 0,05 indican que los datos registrados en la variable Gestión del conocimiento y Gestión pedagógica a con sus dimensiones se adecuan bien para aplicar el modelo de regresión ordinal.

Prueba de variabilidad del Pseudo R cuadrado

Tabla 16:

Prueba de variabilidad del Pseudo R² de las gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la I.E. “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

Gestión del conocimiento en:	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión pedagógica	,671	,804	,617
Adquisición del conocimiento	,663	,794	,604
Generación del conocimiento	,590	,707	,495
Apropiación del conocimiento	,590	,707	,495
Aplicación del conocimiento	,642	,769	,647
Función de enlace: Logit.			

Según los puntajes de Nagelkerke, los datos de la variable Gestión pedagógica se ajustan en 80,4% al modelo usado; en Adquisición del conocimiento por la Investigación los datos se ajustan en 79,4% al modelo; en Generación del conocimiento se ajustan en 70.7% al modelo; en Apropriación del conocimiento, se ajustan en 70,7% y en Aplicación del conocimiento se ajustan en 76,9%; resultados que evidencia que Gestión pedagógica contribuyen en la Gestión pedagógica y sus dimensiones.

Hipótesis general

Ho: La gestión del conocimiento no incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

H1: La gestión del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

Tabla 17

Prueba paramétrica de gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019.

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[GEPE = 1.00]	-2,954	,458	41,671	1	,000	-3,851	-2,057
	GEPE= 2.00]	,112	,328	,117	1	,000	-,530	,754
Ubicación	[GECO=1.00]	-3,037	,639	22,570	1	,000	-4,289	-1,784
	[GECO=2.00]	-,900	,416	4,694	1	,030	-1,715	-,086
	[GECO=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La prueba de Wald con el orden de 41,671 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ gestión del conocimiento influye significativamente en la gestión pedagógica; por tanto, se infiere que la gestión del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019.

Hipótesis específica 1

Ho: La adquisición del conocimiento no incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

H1: La adquisición del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

Tabla 18

Prueba paramétrica de adquisición del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019.

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[GEPE = 1.00]	-2,954	,458	1228,42	1	,000	-3,851	-2,057
	GEPE= 2.00]	,112	,328	379,767 1	1	,000	-,530	,754
Ubicación	[OBTCO=1.00]	-3,037	,639	686,745 1	1	,000	-4,289	-1,784
	[OBTCO=2.00]	-,900	,416	4,694	1	,030	-1,715	-,086
n	[OBTCO=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La prueba de Wald con el orden de 1228.42 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ de la adquisición del conocimiento influye significativamente en la gestión pedagógica; por tanto, se infiere que la adquisición del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019.

Hipótesis específica 2

Ho: La generación del conocimiento no incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

H1: La generación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

Tabla 19

Prueba paramétrica de generación del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019.

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[GEPE = 1.00]	-7,598	1,453	15,177	1	,000	-10,446	-4,750
	GEPE= 2.00]	-7,598	5,334	4,920	1	,069	-3,212	-,198
Ubicación	[GECO = 1.00]	-2,816	1,616	23,839	1	,000	-11,056	-4,722
	GECO= 2.00]	-5,022	1,289	13,177	1	,000	-7,549	-2,496
	[GECOE = 1.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La prueba de Wald con el orden de 15,177 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ de la generación del conocimiento influye significativamente en la gestión pedagógica; por tanto, se infiere que la generación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

Hipótesis específica 3

Ho: La apropiación del conocimiento no incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

H1: La apropiación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

Tabla 20

Prueba paramétrica de apropiación del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019.

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[GEPE = 1.00]	-7,598	1,453	27,336	1	,000	-10,446	-4,750
	GEPE= 2.00]	-7,598	5,334	4,920	1	,069	-3,212	-,198
Ubicación	[APCO = 1.00]	-2,816	1,616	23,839	1	,000	-11,056	-4,722
	APCO= 2.00]	-5,022	1,289	15,177	1	,000	-7,549	-2,496
	[ACCOE = 1.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La prueba de Wald con el orden de 27,336 que es superior al punto de corte de 4

y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ de la apropiación del conocimiento influye significativamente en la gestión pedagógica; por tanto, se infiere que la apropiación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

Hipótesis específica 4

Ho: La aplicación del conocimiento no incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

H1: La aplicación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

Tabla 21

Prueba paramétrica de aplicación del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019.

	Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[GEPE = 1.00]	-7,9058	1,574	25,227	1	,000	-10,990	-4,820
	GEPE= 2.00]	-7,598	5,334	3,981	1	,069	-2,576	-,023
Ubicación	[APCO = 1.00]	-2,816	1,616	25,833	1	,000	-13,184	-5,846
	APCO= 2.00]	-4,602	1,224	14,140	1	,000	-7,001	-2,203
	[ACCOE = 1.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La prueba de Wald con el orden de 25,227 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ de la aplicación del conocimiento influye significativamente en la gestión pedagógica; por tanto, se infiere que la aplicación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019

V. DISCUSIÓN

El objetivo general planteado fue determinar la incidencia de la gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019. Para el cumplimiento de los objetivos de la investigación se aplicaron los instrumentos de gestión del conocimiento en la gestión pedagógica. Estos instrumentos fueron elaborados de acuerdo a sus dimensiones e indicadores de las variables de estudio. En toda institución educativa el conocimiento organizativo se traduce en las buenas prácticas llevadas a cabo por los profesores en sus clases, a través de estrategias pedagógicas innovadoras que generan conocimiento. La segunda como producto en sí generado a través de procesos estratégicos que sistematizan el conocimiento organizativo para que este fluya dinámico a través de la organización permitiendo la creatividad, innovación y mejora continua, es por esta razón que se considera de suma importancia su almacenamiento y el filtro que la convierte en conocimiento organizativo, activo intangible de gran valor para la organización.

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la variable gestión del conocimiento en la figura 1 y tabla 6 de datos, el 27.1% perciben un nivel inadecuado en la variable Gestión del conocimiento; el 50.0% un nivel aceptad, el 22.9%un nivel adecuado, siendo el nivel aceptado el predominante en la variable Gestión del conocimiento. Este estudio lo sustentan Nonaka & Takeuchi, 1999

l reporte de los resultados de la descripción estadística de la variable gestión pedagógica de los docentes en la figura 6 y tabla 11 de datos, el 12.5% perciben un nivel deficiente en la variable gestión pedagógico; el 62.5% un nivel regular, el 25.0%un nivel buena, siendo el nivel regular el predominante en la variable gestión pedagógico. Este estudio lo sustentaParí et al.2019.

Para el contraste de la hipótesis general, La prueba se Pseudo R cuadrado un porcentaje de Nargelkerke de 0,804 que expresa un 80.4% de incidencia de la gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino” ,SMP, 2019 así mismo La prueba de Wald con el orden de 41,671 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ gestión del conocimiento influye significativamente en la gestión pedagógica; por

tanto, se infiere que la gestión del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019 .. Este resultado es similar al estudio realizado Castro, Fossi, Guerrero, y Vera, 2013; Martínez, Hernández y Gómora (2017). Por ello, es importante que los docentes adopten buenas prácticas, que ayuden a ser más competitivos, eficientes, capaces de guiar a los subordinados, comprometidos con lograr las metas del centro educativo y a desarrollar mayor competitividad. La gestión del conocimiento son, entonces, indispensables para quien se postule a determinado cargo u organizaciones y para resaltar o sobresalir. El rol de un directivo, debe poseer una mezcla de capacidades y competencias que se van adquiriendo a lo largo del tiempo, de la experiencia y capacitación constante (Hernández, 2017). Por tanto, es clave que los directivos cuentan con experiencia pedagógica y se encuentren muy bien formados, para poder desarrollar sus actividades y manejar de forma correcta la gestión pedagógica. Finalmente podemos conceptualizar a la llamada *Organización del aprendizaje* que es la capacidad que tiene la institución de aplicar, explotar, usar sus recursos, enfocarse en sus procesos y generar el cambio y la mejora continua, algo así como que los productos o servicios que genera se renuevan, se transforman, se reajustan a las nuevas tendencias y necesidades por mediación del conocimiento adquirido almacenado y reutilizado por todos los individuos que conforman la empresa. Organización del aprendizaje supone entre otras cosas el proceso de capacitación, formación, preparación de todos los que conforman la organización con la finalidad de generar un crecimiento exponencial y sostenido de la organización y de su cultura. lo sustentan: Leask, Lee, Milner, Norton y Rathod , 2008 y Batista (2001).

En el contraste de la hipótesis específica 1, La prueba se Pseudo R cuadrado un porcentaje de Nargelkerke de 0,794 que expresa un 79.4% de incidencia de la adquisición del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019, así mismo La prueba de Wald con el orden de 1228,42 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ de la adquisición del conocimiento influye significativamente en la gestión pedagógica; por tanto, se infiere que la adquisición del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino” ,SMP, 2019. Similarmente se tiene a López (2017) en su artículo investigativo La

gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario, realizado en Ecuador, hace un análisis de la gestión con el fin de comprender la importancia que esta ejerce dentro del sistema educativo, encontrando entre sus hallazgos, una relación 0,653 entre planificación de la gestión pedagógica en el modelo pedagógico para el crecimiento de la labor docente, ya que la educación, fortaleciendo el crecimiento significativo de manera interna y externa, concientizando al sistema educativo y generando un cambio. La relevancia que tiene gestión pedagógica actualmente en las instituciones educativas se basa en la importancia de poder ejercer de forma positiva en su grupo de trabajo, los cuales están direccionados a seguir directrices que vayan acorde a los objetivos que la organización requiera cumplir. Existen directivos que aplican este tipo de gestión que generan mejoras educativas y cambios logrando que las metas propuestas por ellos apunten a crear aprendizajes significativos en sus estudiantes. En la institución el rol que cumple la autoridad máxima prevalecerá para que los subordinados puedan conocer abiertamente cuales son los lineamientos existentes que les guiará como desarrollar su trabajo de forma óptima. lo sustentan: Leask, Lee, Milner, Norton y Rathod , 2008 y Batista (2001)..

En el contraste de la hipótesis específica 2, La prueba se Pseudo R cuadrado un porcentaje de Nargelkerke de 0,707 que expresa un 70.7% de incidencia de la generación del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino” , SMP, 2019. Así mismo, la prueba de Wald con el orden de 15,177 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ de la generación del conocimiento influye significativamente en la gestión pedagógica; por tanto, se infiere que la generación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino” ,SMP, 2019 Se adhiere Córdova, Rojas y Marín (2021). En Bolivia. Estudio de tipo básico, diseño no experimental, llevado a cabo con 80 personas en una institución educativa. conclusiones: se determinó que los cambios exigen prácticas de liderazgo gerencial por parte de los directivos en base al desarrollo de las habilidades gerenciales que promuevan una eficiente gestión pedagógica y asuman un rol protagónico tanto en la convivencia laboral, los procesos pedagógicos e institucional que lleven a la mejora de la enseñanza y la calidad educativa. Existen además otros factores

como el aspecto social, económico o político dentro de la educación, y por esta razón no todos los sectores de un país comparten una enseñanza de calidad, debido a la falta de recursos, eficiencia, productividad, etc. Por esta razón, el presente estudio se enfoca en dos variables importantes como lo son: el liderazgo directo y la gestión institucional, elementos significativos para desarrollar una labor eficaz en cualquier institución, lo sustentan: Leask, Lee, Milner, Norton y Rathod , 2008 y Batista (2001).

En el contraste de la hipótesis específica 3, La prueba se Pseudo R cuadrado un porcentaje de Nargelkerke de 0,707 que expresa un 70.7% de incidencia de la apropiación del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019, así mismo La prueba de Wald con el orden de 27,336 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ de la apropiación del conocimiento influye significativamente en la gestión pedagógica; por tanto, se infiere que la apropiación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019 Se adhiere López y López (2019), Sardón (2017). En su estudio plantearon la finalidad de encontrar la relevancia de una estrategia de mejora del liderazgo gerencial y las habilidades pedagógicas en el nivel educativo superior, Venezuela. Trabajando con una metodología cuantitativa, básica y no experimental. Con 120 docentes en una IE. Conclusiones, se determinó. Asimismo, una relación 0,687 entre las variables de estudio. Pretende contribuir de forma académica al incremento significativo del marco teórico con una propuesta de impacto a la mejora respectiva del perfil directivo, las prácticas de liderazgo educacional y las habilidades pedagógicas. Por mi parte la calidad educativa, es la materialización de acciones positivas que se han realizado para buscar beneficios comunes, tanto para elevar el rendimiento del estudiante, como para aportar con la calidad institucional.. Lo sustentan: Leask, Lee, Milner, Norton y Rathod , 2008 y Batista (2001).

En el contraste de la hipótesis específica 4, La prueba se Pseudo R cuadrado un porcentaje de Nargelkerke de 0,769 que expresa un 76.9% de incidencia de la aplicación del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019, así mismo La prueba de Wald con el orden de 25,227 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor

$p=0.000 < \alpha 0,01$ de la aplicación del conocimiento influye significativamente en la gestión pedagógica; por tanto, se infiere que la aplicación del conocimiento incide en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019. Se adhiere Ferreira (2021) entorno al liderazgo gerencial en la gestión pedagógica en instituciones de enseñanza foráneas, Arequipa. Pudiendo trabajar con una investigación básica, correlativa y no experimental., Conclusiones: se encontró una relación 0,687 entre liderazgo gerencial y la gestión pedagógica; existen dos elementos que son fundamentales para que exista una calidad en los aprendizajes de cada estudiante, que son; la gestión pedagógica encargada de distribuir, cuidar y velar los recursos y elementos necesarios para poder cumplir con un buen desempeño en la unidad educativa, además de proporcionar todo lo imprescindible para que los docentes y todo el personal trabaje en condiciones óptimas y por otro lado está el liderazgo gerencial, que se direcciona a guiar al grupo de trabajo para que su rol dentro del área en que se desempeña este sujeto a directrices que buscan un bien general. Hay una necesidad que ha surgido en la Reforma Educativa del país, la misma que establece en sumar esfuerzos para poder canalizar de mejor manera las distintas competencias que existen en las directivas y la docencia, sin embargo, cada vez es más notorio que en el sistema educativo actual las acciones para sumar esfuerzo son escasas, representando una carencia de calidad en la educación básica que no brinda información integral a los estudiantes. Lo sustentan : Leask, Lee, Milner, Norton y Rathod , 2008 y Batista (2001).

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se evidencia una incidencia estadísticamente de la gestión del conocimiento en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019. (Wald 41,671 > 4 y p: 0,000 < α : 0,05)

Segunda: La adquisición del conocimiento incide significativamente en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019. (Wald 1228,42 > 4 y p: 0,000 < α : 0,05)

Tercera: La generación del conocimiento incide significativamente en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019 (Wald 15,177 > 4 y p: 0,000 < α : 0,05).

Cuarta: La apropiación del conocimiento incide significativamente en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019 (Wald 27,336 > 4 y p: 0,000 < α : 0,05)

Quinta: La aplicación del conocimiento incide en forma significativa en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Juan Pablo Peregrino”, SMP, 2019 (Wald 25,227 > 4 y p: 0,000 < α : 0,05)

VII. Recomendaciones

Primera: Se recomienda al Director del colegio “Juan Pablo Peregrino”, SMP, dar a conocer los resultados de la investigación a fin de conocer la incidencia de la gestión del conocimiento en la gestión pedagógica

Segunda: Se recomienda al Director del colegio “Juan Pablo Peregrino”, SMP, capacitar a todo su personal docente (PD) en gestión del conocimiento y su incidencia en la gestión pedagógica

Tercera: Se recomienda al Director del colegio “Juan Pablo Peregrino”, SMP, capacitar a todo su PD en la adquisición del conocimiento y su incidencia en la gestión pedagógica

Cuarta: Se recomienda al Director del colegio “Juan Pablo Peregrino”, SMP, capacitar a todo su PD en la generación del conocimiento y su incidencia en la gestión pedagógica

Quinta Se recomienda al Director del colegio “Juan Pablo Peregrino”, SMP, capacitar a todo su PD en la apropiación del conocimiento y su incidencia en la gestión pedagógica

Sexta: Se recomienda al Director del colegio “Juan Pablo Peregrino”, SMP, capacitar a todo su PD e en la aplicación del conocimiento y su incidencia en la gestión pedagógica

REFERENCIAS

- Allee, V. (1997). 12 Principles of knowledge management. *Training and Development*, 51(11), 71-74.
- Barrientos, D., & Alania, R. (2021). *Liderazgo directivo y clima institucional: radiografía de instituciones educativas privadas del sur oriental del Perú*. *Paidagogo*, 3(1), 128–149. <https://doi.org/10.52936/p.v3i1.50>
- Fuentes, L. S., & Pérez, L. M. (2019). Convivencia escolar: una mirada desde las familias. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 21(1), 61-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6773126>
- Batista, H. (2001) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. *Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia* .
- Bernal, C. (2010) “Metodología de la investigación.” Recuperado: <https://docs.google.com/file/d/0B7qpQvDV3vxvUFpFdUh1eEFCSU0/edit>
- Carrasco, S. (2005) “*Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar un proyecto de investigación*”. Perú. Ed: San Marcos.
- Carretero, 2005) “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. *Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia* 2005.
- Castro, L., Fossi, L., Guerrero, W. y Vera, L. (2013). Competencias gerenciales y gestión de los proyectos educativos. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 9 (25), 91-108. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70928419006>
- Chiavenato, I. (2011). *Gestión del capital humano de las organizaciones*. México: McGraw-Hill/ Interamericana Editores.
- Córdova, E., Rojas, I., & Marín, S. (2021). El liderazgo directivo de las instituciones educativas: una revisión bibliográfica. *Conrado*, 17(80), 231-236. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-

- De la cruz, E. (2017) "Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School. *Propósitos y Representaciones*. vol.(5).343
- Daw, E. (07 de agosto de 2019) "types of pedagogical skills" *sabio GEEK*. Recuperado :
https://www.wisegeek.com/what-are-the-different-types-of_pedagogical-skills.htm
- Martínez, M., Hernández, M. y Gómora, J. (2017). *Modelo de competencias directivas en escenarios globales para las instituciones de educación superior. RIDE* 6(12) 321-333. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5415448>
- Mejía, M. (2012). *Modelo de gestión del conocimiento para las MIPYMES de la industria del software en Perú (Artículo de investigación)*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ferrando, G. (1993). *SCRIBD INC*. Recuperado el 15 de 10 de 2019, de <https://es.scribd.com/document/244035493/La-encuesta-Garcia-Ferrando-docx>
- Ferreira, R. (2021). El liderazgo directivo en la gestión escolar. Comparación de casos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7219-7238. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.841
- Hernández, B. (2017). *Desarrollo de competencias gerenciales en los docentes de la Licenciatura en Administración de Empresas de UNEDL. RIDE*. 8 (15). Recuperado de <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/305/1450>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw Hill .
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México: McGraw Hill – Interamericana.
- Koenig, M. E. D. (2012). What is KM? knowledge management explained. *KM World*, May, 2012. Retrieved Feb. 8, 2013 from <http://www.kmworld.com/Articles/Editorial/What-Is-.../What-is-KM->

[Knowledge- Management-Explained-82405.aspx](https://www.repositorio.cepa.edu.co/handle/documento/82405)

Leyva, A., Espejel, J. y Cavazos, J. (2018). *Habilidades gerenciales como estrategia de competitividad empresarial en las pequeñas y medianas empresas (Pymes) Perspectiva Empresarial* 4(1): 7-22. Recuperado de <https://rpe.ceipa.edu.co/index.php/perspectivaempresarial/article/view/119/54>

López, I., & López, M. (2019). El rol de la gestión directiva en los resultados educativos. *Revistas Espacios*, 40(36), 3-15. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n36/a19v40n36p03.pdf>

López (2009) "La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa". *Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia* .

López, I., & López, M. (2019). El rol de la gestión directiva en los resultados educativos. *Revistas Espacios*, 40(36), 3-15. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n36/a19v40n36p03.pdf>

Mestanza, J., & Vega, M. (2021). Liderazgo directivo y su impacto en la gestión centrada en los aprendizajes. *Revista Epistemia*, 5(1), 1-11. <https://doi.org/10.26495/re.v5i1.1890>

Ministerio de educación (MINEDU ,2016), compromisos de gestión escolar y plan anual de trabajo de la IE.

Naranjo, R. (2015). *Habilidades gerenciales en los líderes de las medianas empresas de Colombia. Pensamiento y gestión* (38) 120-146. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/view/7703>

Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1999). *La organización creadora del conocimiento*. México: Oxford University Press.

Núñez Rojas, N., & Díaz Castillo, D. (2017). *Perfil por competencias gerenciales en directivos de instituciones educativas. Estudios Pedagógicos*, XLIII (2), 237-252. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173553865013.pdf>

- Pari, F., Zegarra, M y Gutiérrez M,(2019).Gestión Educativa. Arequipa. Perú. Uchumayo.
- Polanyi, M. (1983). The tacit dimension. London, UK: Routledge and Kegan Paul
- Ramos, E.M. (2015). *Caracterización Política y laboral y gestión del conocimiento en trabajadores de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua*. Tesis doctoral. Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Perú.Rodríguez (2005) y
- Rueda, I. (2014). La Gestión del conocimiento y la Ciencia de la Información: relaciones disciplinares y profesionales.
- Ruiz, C. (2011). Evaluación de la calidad educativa en nivel secundaria desde la perspectiva de docentes y alumnos. Caso: Centro Escolar Campogrande, (tesis de maestría). México: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/325536789/Evaluación-de-la-calidad-educativa>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Editorial Bussines Suport.
- Sander Benno 2002). “La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia.
- Serrano, H., Cárdenas, J., Vinueza, M. y Robles, R. (2015). Impacto de Covey, Riso y Sanborn en habilidades gerenciales. *PODIUM* (28). 125-143. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6741897>
- Sosa, L. (2014). *Factores que favorecen la calidad educativa en el Bachillerato Universitario. Reflexiones para la construcción de una propuesta, en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, (Tesis de maestría). México: Universidad Autónoma del estado de Hidalgo. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/456536923/Factores-de-la-calidad-educativa>
- Sveiby, K. E. (1997). The new organizational wealth: Managing and measuring knowledgebased assets. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers, Inc.
- Torres, C. (2014). *Modelo de gestión por competencias para el tecno centro*

cultural Somos Pacífico (Tesis de Maestría). Santiago de Cali, Colombia: Universidad Autónoma de Occidente. Recuperado de <https://red.uao.edu.co/bitstream/10614/6718/1/T04763.pdf>

Valderrama, S. (2016). *Metodología de la investigación en sociales, Perú: UNMSM. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales>*

Yee, P, Ying, K, Chu, B.; Chan C. y Lok , B(2019) Knowledge management cases in Asia / Implementation of knowledge management in the telecommunications industry
https://en.wikibooks.org/wiki/Knowledge_Management_Cases_in_Asia/Implementation_of_Knowledge_Management_in_Telecommunication_Industry

ANEXOS

TIPO: básica	POBLACIÓN	Técnicas:	Los datos
DISEÑO: no	La población está	Encuesta	serán
experimental-de corte	conformada por 46		procesados a
transversal NIVEL:	docentes de la	Instrumento	través de tablas
explicativo-causal	Institución Educativas:		de distribución
METODO DE	“Juan Pablo Peregrino”	Cuestionari	de frecuencias
INVESTIGACION:	SMP ,2019.	o tipoLikert.	y gráfico de
Hipotético-deductivo	Muestra censal : se		barras, así
	aplicó a los 46 docentes		como su
			respectiva
			lectura e
			interpretación.

Anexo 2

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Instrucciones: marque con una x la respuesta que crea conveniente con responsabilidad.

5= Siempre ,4= Casi siempre, 3= A veces , 2= Pocas veces ,1= Nunca

	Items	1	2	3	4	5
	Dimensión 1 : adquisición del conocimiento					
1	Busca información de un tema en particular en base de datos confiable y especializada					
2	Asiste a cursos organizados por la institución.					
3	Asiste a talleres, como participante					
4	Indaga información sobre temas de su área profesional y actividad laboral					
5	Asiste a seminarios, como oyente.					
6	Indaga estudios de investigación en su área.					
7	Indaga estudios de desempeño sobre su área profesional y actividad laboral					
8	Lee libros relacionados en su área profesional, por recomendación previa					
9	Lee libros relacionados en su área profesional, sin recomendación previa,					
	Dimensión 2 :generación del conocimiento					
10	Participa como expositor a congresos y/ o seminarios.					
11	Participa como expositor a congresos y/ o seminarios.					
12	Participa como modulador en cursos organizados por la institución.					
13	Alecciona informalmente a colegas					
14	inquire informalmente a personas ajenas a su Institución					
15	Publica en Internet información de temas relacionados con su sector profesional y/o actividad laboral					
16	Asesora a directivos de universidades/ instituciones públicas					
	Dimensión 3 :apropiación del conocimiento					
17	Publica artículos en revistas técnicas o especializadas en autoría o coautoría					
18	Participa en reuniones de colegas para debatir y asesorar temas de su sector profesional y/o actividad laboral					
19	Participa en reuniones de empresarios para debatir temas de su sector profesional y/o actividad laboral					
20	Realiza estudios de mercado en su sector profesional y/o actividad laboral					
21	Registra a su nombre obras intelectuales, de cualquier tipo, formato y soporte, como autor o coautor, para su protección:					
22	Registra a su nombre Patentes, ya sea en autoría o coautoría, para su protección					
23	Registra a su nombre modelos o diseños industriales, ya sea en autoría o coautoría, para su protección					
	Dimensión 4 :aplicación del conocimiento					
24	Toma decisiones basándose en investigaciones sobre un tema en particular					
25	Resuelve problemas basándose en información obtenida en seminarios o con contactos obtenidos					
26	Resuelve problemas de su actividad laboral basándose en información obtenida en internet					
27	Resuelve problemas de su actividad laboral basándose en información obtenida en libros					
28	Resuelve problemas de su actividad laboral basándose en información obtenida en revistas técnicas					
29	Resuelve problemas de su actividad laboral basándose en información obtenida en instituciones de información estadística					
30	Resuelve problemas de su actividad laboral con la ayuda de reuniones de colegas					

GESTIÓN DEL PEDAGÓGICA

Instrucciones: marque con una x la respuesta que crea conveniente con responsabilidad.

5= Siempre ,4= Casi siempre, 3= A veces , 2= Pocas veces ,1= Nunca

	Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión 1 : Desarrollo de la práctica pedagógica					
1	Los docentes informan sobre la programación y objetivos de la asignatura, al inicio de año lectivo.					
2	Los docentes informan sobre los propósitos de la sesión de aprendizaje.					
3	Los docentes planifican los aprendizajes en función a las necesidades, características, ritmos y estilos de aprendizaje de ustedes.					
4	Los docentes planifican la enseñanza en forma Colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes.					
5	Los docentes aplican nuevas estrategias metodológicas para promover capacidades de alto nivel y una formación integral en ustedes.					
6	Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas					
7	Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.					
8	Los docentes elaboran instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.					
9	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.					
10	Los docentes elaboran materiales didácticos y los utilizan, así como la aplicación de las tics					
	Dimensión 2 : actualización y desarrollo profesional					
11	Los docentes participan activamente en los talleres de fortalecimiento de capacidades organizados por la DRP, UGEL y Ministerio de Educación.					
12	Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.					
13	Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.					
14	Los docentes elaboran proyectos de innovación para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					
15	Los docentes participan activamente en cursos de especialización(diplomados ,maestrías y doctorados en educación)					
16	Los docentes ejercen la profesión docente desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas					
17	Los docentes reflexionan constantemente sobre la práctica y experiencia docente para el logro de los aprendizajes					
18	Los docentes practican y promueven los valores como la honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social					
19	Los docentes construyen y afirman su identidad y responsabilidad profesional.					
20	Los docentes utilizan adecuadamente las tics para mejorar los aprendizajes de los estudiantes					

Anexo 3 Validación del instrumento: gestión del conocimiento

Formato de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Adquisición del conocimiento							
1	Busca información de un tema en particular en base de datos confiable y especializada.	/		/		/		
2	Asiste a cursos organizados por la institución.	/		/		/		
3	Asiste a talleres organizados por la institución.	/		/		/		
4	Indaga información sobre temas de su área profesional y actividad laboral	/		/		/		
5	Asiste a seminarios.	/		/		/		
6	Indaga estudios de investigación en su área.	/		/		/		
7	Indaga estudios de desempeño sobre su área profesional y actividad laboral	/		/		/		
8	Lee libros relacionados en su área profesional, por recomendación previa.	/		/		/		
9	Lee libros relacionados en su área profesional, sin recomendación previa.							
	DIMENSIÓN 2 : Generación del conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Participa como expositor a congresos y/o seminarios.	/		/		/		
11	Participa como expositor a congresos y/o seminarios.	/		/		/		
12	Participa como modulador en cursos organizados por la institución.	/		/		/		
13	Aleciona informalmente a colegas.	/		/		/		
14	Invierte informalmente a personas ajenas a su institución	/		/		/		
15	Publica en Internet información de temas relacionados con su sector profesional y/o actividad laboral.	/		/		/		

		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
10	Los docentes utilizan las tics en los aprendizajes de los estudiantes	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2 : Actualización y desarrollo profesional								
11	Los docentes participan activamente organizados por la DRP, UGEL y Ministerio de Educación.	✓		✓		✓		✓	
12	Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		✓	
13	Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		✓	
14	Los docentes elaboran proyectos de innovación para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
15	Los docentes participan activamente en cursos de especialización(diplomados ,maestrías y doctorados en educación)	✓		✓		✓		✓	
16	Los docentes ejercen su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas	✓		✓		✓		✓	
17	Los docentes reflexionan constantemente sobre la práctica y experiencia docente para el logro de los aprendizajes	✓		✓		✓		✓	
18	Los docentes practican y promueven los valores como la honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social	✓		✓		✓		✓	
19	Los docentes construyen y afirman su identidad y responsabilidad profesional.	✓		✓		✓		✓	
20	Los docentes utilizan adecuadamente las tics para mejorar los aprendizajes de los estudiantes	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mitchell Álvarez Díaz DNI: 09728080

Especialidad del validador: Metodología

..... de del 20.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructor.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Exponente Informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: M Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: M. Gabriel Morales Santiago DNI: 255149

Especialidad del validador: M. Educación: Docencia e Investigación M. Psicología

..... del 20 Junio 19 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructor.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma del Experto Informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Df: Perez Segura Segundo DNI: 7562051

Especialidad del validador: Castán de la Educación

..... de del 20.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructor.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

Validación del instrumento: Gestión pedagógica

Formato de validación de instrumentos
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1	Los docentes informan sobre la programación de la asignatura.	/		/		/			
2	Los docentes informan sobre los propósitos de la sesión de aprendizaje.	/		/		/			
3	Los docentes planifican los aprendizajes en función a las necesidades de los estudiantes.	/		/		/			
4	Los docentes planifican la sesión de aprendizaje garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes.	/		/		/			
5	Los docentes aplican nuevas estrategias metodológicas para promover capacidades de alto nivel en sus estudiantes.	/		/		/			
6	Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados en sus estudiantes	/		/		/			
7	Los docentes elaboran instrumentos para evaluar el avance y logros de los estudiantes.	/		/		/			
8	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales .	/		/		/			
9	Los docentes elaboran materiales didácticos y los utiliza.	/		/		/			

		Si	No	SI	No	SI	No	SI	No
10	Los docentes utilizan las tics en los aprendizajes de los estudiantes	/		/		/		/	
	DIMENSIÓN 2 : Actualización y desarrollo profesional								
11	Los docentes participan activamente organizados por la DRP, UGEL y Ministerio de Educación.	/		/		/		/	
12	Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	/		/		/		/	
13	Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	/		/		/		/	
14	Los docentes elaboran proyectos de innovación para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	/		/		/		/	
15	Los docentes participan activamente en cursos de especialización(diplomados , maestrías y doctorados en educación)	/		/		/		/	
16	Los docentes ejercen su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas	/		/		/		/	
17	Los docentes reflexionan constantemente sobre la práctica y experiencia docente para el logro de los aprendizajes	/		/		/		/	
18	Los docentes practican y promueven los valores como la honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social	/		/		/		/	
19	Los docentes construyen y afirman su identidad y responsabilidad profesional.	/		/		/		/	
20	Los docentes utilizan adecuadamente las tics para mejorar los aprendizajes de los estudiantes	/		/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mitchell Álvarez Díaz DNI: 09728080

Especialidad del validador: Metodología

..... de del 20.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructor.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Exponente Informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: M Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: M. Gabriel Morales Santiago DNI: 255149

Especialidad del validador: Mg. Educación: Docencia e Investigación M. U. de San Sebastián

..... del 20 Junio 19 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructor.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma del Experto Informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Df: Perez Segura Segundo DNI: 7562051

Especialidad del validador: Castán de la Educación

..... de del 20.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructor.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante