



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión administrativa y calidad de obras en un proyecto especial  
de la región San Martín 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Rojas Peña, Miguel Angel (ORCID: 0000-0003-3311-703X)

**ASESORA:**

Dra. Cajan Villanueva, Marina (ORCID:0000-0002-1559-4556)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

A mi familia, por su comprensión y apoyo incondicional que me permitieron redoblar esfuerzos e hicieron posible la conclusión de este trabajo.

**Miguel**

## **Agradecimiento**

A Dios por darnos fortaleza y salud; A mis padres por darme fuerza y apoyo incondicional, motivando mi formación académica.

**El autor**

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de Figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	35
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	35
3.2. Variables y Operacionalización .....	35
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	35
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad .	36
3.5. Procedimientos .....	38
3.6. Métodos de análisis de datos.....	39
3.7. Aspectos éticos .....	39
IV. RESULTADOS .....	40
V. DISCUSIÓN.....	44
VI. CONCLUSIONES.....	49
VII. RECOMENDACIONES .....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS .....	56

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	Nivel de gestión administrativa del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.....	39
<b>Tabla 2.</b>	Nivel de la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.....	39
<b>Tabla 3.</b>	Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.....	40
<b>Tabla 4.</b>	Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.....	40
<b>Tabla 5.</b>	Relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.....	41

## Índice de Figuras

<b>Figura 1.</b> Dispersión entre la gestión administrativa y la calidad de obras.....	42
--	----

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 34 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión administrativa fue medio en 56 %, la calidad de obras fue medio en 47 %. Concluyendo que existe relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021, ya que el coeficiente de Pearson fue de 0,951 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 90.44 % de la gestión administrativa influye en la calidad de obras, indicando a que mejor gestión administrativa mejor será la calidad de obras.

Palabras clave: Ejecución de proyecto, Evaluación de proyecto, administración pública.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between administrative management and the quality of works of the special project Huallaga central and Bajo Mayo, Tarapoto, 2021. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was of 34 workers. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of administrative management was medium in 56%, the quality of works was medium in 47%. Concluding that there is a relationship between administrative management and the quality of works of the special project Huallaga central and Bajo Mayo, Tarapoto, 2021, since the Pearson coefficient was 0, 951 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 ( $p\text{-value} \leq 0.01$ ); Furthermore, only 90.44% of the administrative management influences the quality of works, indicating that the better the administrative management, the better the quality of the works.

Keywords: Project execution, Project evaluation, public administration.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, el sistema de administración pública, figurada en los servidores públicos, durante los últimos tiempos, ha venido recibiendo grandes cuestionamientos pro parte de la población debido a la baja eficiencia que presenta para resolver los diversos problemas sociales, por lo cual, salta la necesidad de aplicar diversas estrategias que permitan incrementar los niveles de eficiencia para dar cumplimiento a las obligaciones estatales, de modo que la satisfacción en la población sea mejor y permita la integración colaborativa para reforzar la gestión pública en busca de lograr los objetivos en pro del desarrollo (Rodríguez, 2018,p,14)

A nivel nacional, desde la creación del SNIP que actualmente se denomina Invierte.pe, el desarrollo de la gestión pública, ha sufrido un sinnúmero de cambios buscando la eficiencia en cada proceso desarrollado buscando un mejor aprovechamiento de los recursos para generar desarrollo económico, mediante la reducción de las desviaciones económicas. El informe que presentó la Contraloría General de la República (2017) en relación a los resultados de las auditorías practicadas en cuanto a la ejecución del presupuesto público, indica que en la totalidad de las entidades públicas (100%) ha encontrado deficiencias en la gestión administrativa, los cuales se distribuyen en deficiencias funcionales (88%) de orden penal (43%), de modo que concluye que el logro de calidad eficiente en la gestión administrativa aún está muy lejos de ser alcanzada.

En la actualidad en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, se evidencia deficiencias en la **gestión administrativa**, debido a que no se desarrolla las actividades conforme lo planificado y con poca participación del área de control interno en temas de ejecución de obras dentro de las competencias de la institución, deficiente liderazgo en cuanto a la supervisión y control de obras para que estas sean culminadas dentro de lo establecido, además que no se está dando cumplimiento a la programación multianual, debido a que no se están ejecutando las obras

planificadas, ya que solo el 65% están completas de acuerdo a los planes de trabajo, todo ello ha conllevado a que se tenga deficiencias en la **calidad de las obras** que se han ido ejecutando, ya que no presentan los estándares de calidad estipulados, por lo tanto, además, se encontró que los expedientes no están elaborados correctamente, generando problemas económicos y/o financieros, como los adicionales a la institución.

El problema es enunciado de la siguiente manera: **Problema general**, ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021? **Problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021? ¿Cuál es el nivel de la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021?

La investigación se justificó, **por conveniencia**, es conveniente debido a que el desarrollo de obras públicas es una de las mejores herramientas para nada generar desarrollo económico y social, minimizando las necesidades de la población. **Relevancia social**, debido a que generalmente, la ciudadanía tiene una percepción alta sobre el desempeño de la gestión administrativa en las entidades públicas, el cual debe estar enfocado en la mejora de los procesos internos, que propicien el desarrollo de obras de alto impacto para el crecimiento económico y social, que esto no solo debido a que los recursos son públicos, sino que es una de las principales herramientas, para satisfacer las necesidades y la minimización de las brechas sociales.

**Valor teórico**, debido a que posibilita la obtención de resultados que ayuden a mejorar la gestión administrativa dentro del campo organizacional, como también se aporta una nueva investigación a la comunidad científica. **Implicancias prácticas**, contribuyó brindando una herramienta útil para una mejor toma de decisiones, mejores controles en

cuanto a la calidad de obras, con procesos administrativos adecuados y oportunos que permitió cumplir con las necesidades prioritarias de la población. **Utilidad metodológica**, la investigación se justificó en el uso de En este contexto, la investigación planteó los objetivos de investigación:

**Objetivo general:** Determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021. **Objetivos específicos:** Identificar el nivel de gestión administrativa del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021. Identificar el nivel de la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021. Determinar la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.

Asimismo, se da a conocer las hipótesis: **Hipótesis general: H<sub>i</sub>:** Existe relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021. **Hipótesis específicas: H<sub>1</sub>:** El nivel de gestión administrativa del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021, es bueno. **H<sub>2</sub>:** El nivel de la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021, es bueno. **H<sub>3</sub>:** Existe relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Ramírez et al. (2019). desarrolló una investigación de tipo básica, de diseño exploratorio-descriptivo, la población y muestra fue del año 2013 y 2016, la técnica fue análisis documental, instrumento guía del análisis documental. Concluyó que: las variables no presentan relación, pues una se desenvuelve independientemente de la otra y, para que se dé el desarrollo institucional existen muchos más factores influyentes adicionales a la gestión administrativa; de esta manera se determina que el desarrollo de la entidad depende diversos factores que se relacionan con la gestión administrativa pero que se desenvuelven de manera independiente, por lo tanto, es necesario analizar todos aquellos indicadores internos que se relacionan con el desarrollo de las actividades para una correcta gestión de los recursos institucionales, por lo tanto, es necesario potenciar aquellos lineamientos que rigen la gestión, con la finalidad de garantizar un uso adecuado de los fondos a favor del desarrollo social y económico que incrementa las posibilidades para mejorar la calidad de vida poblacional, permitiendo una distribución equitativa de la riqueza pública de manera imparcial y sin distinciones de ningún tipo.

Berastegui et al. (2020) desarrolló una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 61 gerentes, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que: las entidades dedicadas a la construcción de obras estatales deben estar predispuestas a entregar trabajos de calidad, pues en el gobierno la calidad es un aspecto muy importante que debe ser adecuadamente fiscalizado, todo ello debido a que se construyen obras públicas con recursos estatales pertenecientes toda la población, es así que las empresas ejecutoras de obras estatales deben gestionar eficientemente la calidad, pudiendo emplear métodos estratégicos para conseguirla; asimismo, se logró conocer que una parte de la muestra encuestada (29%), sostiene que la entidad pública no posee un nivel de gestión eficiente de los recursos financieros para desarrollar las obras públicas, las cuales no cumplen con perfil técnico adecuado que garanticen su máxima utilización y un impacto positivo que favorezca el desarrollo social y económico en la población, por

lo tanto es necesario la aplicación de medidas orientadas al control de los recursos y procesos internos, de modo que cada uno de estos proyectos desarrollados y ejecutados por la entidad pública, esté debidamente sustentado para asegurar una calidad de obra eficiente y significativa; asimismo manifestaron que las obras ejecutadas por la entidad presentan dos problemas significativos a los cuales pueden estar expuestos, el primero es la probabilidad de que la obra carezca de una calidad eficiente que le permita a perdurar en el tiempo, la segunda está relacionada con la posibilidad de que la obra no sea entregada en el tiempo estipulado, lo cual genera grandes costos para el gobierno y un atraso para la sociedad.

Silva, Dugarte y Mejía (2018) desarrolló una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, la población y muestra acervo documentario, la técnica fue el análisis documental y el instrumento fue la guía de dichos documentos. Concluyó que: la calidad nace a partir de la realización correcta de los procesos o actividades institucionales, más no es simplemente una condición del resultado. La calidad se genera a partir de la gestión adecuada de todas las actividades que conllevan a los resultados institucionales, es por ello que los directivos con el objetivo de alcanzar la calidad deben procurar tener el control sobre todas las acciones organizacionales, verificando que se realicen eficientemente de acuerdo a los planes establecidos y se alcancen los resultados esperados; además, se logró conocer que la entidad carece de un instrumento de gestión administrativa que le permita gestionar de manera eficiente los recursos estatales con la finalidad de llevar a cabo una repartición eficiente y equitativa de los recursos para ejecutar obras públicas de manera estratégica que tengan a capacidad de generar un impacto positivo en el desarrollo económico y social que permita a las personas, desarrollar sus actividades económicas sin problemas, para poder mejorar su calidad de vida de manera justa; por lo tanto, como parte de estas estrategias, se hace necesario la implantación correcta de un sistema de control y monitoreo de los recursos y las actividades desarrolladas dentro de la organización, de modo que le permita detectar las falencias a tiempo, permitiéndoles controlarlas a tiempo y así fortalecer el logro de los resultados.

A nivel nacional, Mori (2021) desarrolló una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 20 servidores, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que: las entidades públicas con el objeto de asegurar el alcance de óptimos resultados, deben optar cada vez por nuevos y modernos métodos de operar, encontrándose a la par con las nuevas exigencias y necesidades que presenta a población; dentro de la instauración de estos lineamientos y estrategias, que se debe considerar la posibilidad de instaurar a la gestión administrativa como parte de la responsabilidad para mejorar la eficiencia organizacional, enfocada en el uso adecuado y eficiente los recursos que conlleven a obtener el máximo resultado y permita incrementar el desarrollo social y económico, al mismo tiempo que genere la posibilidad de generar puestos de trabajo para los pobladores, la incongruencia desarrollar los objetivos sostenibles un para entregar la posibilidad de crear un puesto de trabajo justos con la finalidad de entregar las herramientas para las personas puedan realizar el surgimiento y mejoren sus condiciones de vida.

Esquivel y Bravo (2019) desarrolló una investigación de tipo básica, diseño no experimental, población y muestra de 50 profesionales, técnica encuesta, instrumentó cuestionario. Concluyó que: en lo que respecta a obras públicas o contrataciones con el Estado, la calidad es un aspecto muy importante que debe garantizar la empresa ejecutora, es por ello que la gestión de calidad debe ser tomada muy en cuenta para satisfacer la necesidad del área usuaria en el requerimiento que permitió la formalización del contrato; asimismo, en las encuestas realizadas a los profesionales, se determinó que una de las necesidades más resaltantes en la entidad, en la determinación de un plan de capacitaciones eficientes que ayude a los colaboradores a tener un buen desempeño dentro de su área trabajo, el cual desencadenará el mejoramiento del desarrollo de procesos internos para la entrega de un servicio de calidad que satisfaga las necesidades de los usuarios, tanto informar y tiempo, considerando como factor principal a la calidad intangible, es capaz de despertar satisfacciones positiva que ayuden a mejorar la imagen de la entidad ante

el público; asimismo, se estableció travesía de capacitaciones, genera bajos índices de desempeño y la realización deficiente del proceso de contrataciones públicas que afectan al cumplimiento de las normativas de legalidad establecidas.

Ventura (2021) desarrolló una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 60 trabajadores, la técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que: las variables presentan relación de 0.581 y un p valor de 0.000 indicando que, si la gestión administrativa se desarrolla adecuadamente, entonces los colaboradores también se verán motivados en la entidad, con lo cual incrementarán sus niveles de productividad y eficiencia en el desarrollo de sus funciones. Se pudo apreciar que, en la entidad, la gestión administrativa no es desarrollada adecuadamente, lo cual es perjudicial para el cumplimiento y alcance de objetivos; además, los encuestados manifestaron, que entre los factores que les provoca motivación, se encuentra la disposición de la organización para gestionar sus diferentes habilidades y competencias que ayuden a desarrollar sus actividades de una manera más eficiente y menos complicada, provocando que obtengan resultados que ayuden al cumplimiento los objetivos y metas establecidas por la entidad, con lo cual les da la impresión de que están cumpliendo con las expectativas organizacionales, de esta manera, se motivan para seguir desarrollando su trabajo bajo estándares de eficiencia.

A nivel local, Vences (2020) desarrollo una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, la población y muestra fue de 19 trabajadores, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que: las variables objetan relación significativa de 0.732 y un p valor de 0.000, explicando que con una gestión administrativa eficiente la construcción de obras públicas se llevará a cabo adecuadamente; en este sentido, se determina la gran importancia del desarrollo eficiente de los procesos de gestión administrativa, como parte de una de las herramientas representativas para generar una ejecución de obras eficiente y que ayude a incrementar las posibilidades de desarrollo integral para todos los

ciudadanos, a través de la ejecución de obras de alto impacto, considerando aquellos factores medioambientales, de modo que no perjudiquen el funcionamiento de los ecosistemas; es decir, se debe desarrollar las actividades buscando el mejoramiento de las condiciones económicas y sociales de aplicando la gestión administrativa, pero sin afectar al medio ambiente.

Alegría (2020) desarrolló una investigación de tipo básica, diseño descriptivo, población de 62 y la muestra de 25 colaboradores, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que: ambas variables manifiestan relación de 0.744 y un p valor de 0.000, aludiendo que, a mejor desarrollo de la gestión administrativa en la entidad, mejor será la calidad de servicios brindados por la municipalidad.

Cervantes (2018) desarrolló una investigación de tipo básica, diseño no experimental, la población fue de 200 directores y la muestra fue de 50 directores, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que: las variables presentan relación de 0.421 y un p valor de 0.000 indicando que, a mejor gestión administrativa en la institución, mejores serán los servicios prestados; de esta manera se establece la relación entre el desarrollo de actividades de gestión administrativa eficientes para mejorar la entrega de los servicios hacia el ciudadano, por lo tanto, esta variable es determinante en el resultado final, por lo tanto debe ser desarrollada bajo altos estándares de eficiencia, desarrollado por profesionales debidamente capacitados en la materia, con las habilidades y competencias para tomar decisiones estratégicas que conlleven al desarrollo, con la finalidad de potenciar los elementos y factores internos que desencadenen la entrega de un servicio de calidad al usuario como parte de su derecho ni la responsabilidad de la entidad para entregarlo; asimismo, como resultado de investigación, se establece la necesidad de incrementar la eficiencia en la gestión de los recursos internos, debido a que gran parte de ellos es el estado utilizando bajo criterios que no están alineados a la planificación estratégica de los objetivos establecidos, lo cual significa que no están siendo productivos, generando pérdidas económicas



para la institución, los cuales se traducen en la reducción de ingresos para costear los gastos internos.

En cuanto a las teorías relacionadas al tema se menciona la variable, **gestión administrativa**, definida por el autor Hurtado (2008), como un conjunto de acciones organizacionales encaminadas al cumplimiento de metas y objetivos, la gestión administrativa organizacional pone en marcha las planeaciones y estrategias de acción planteadas por una entidad, mediante las cuales se da cumplimiento a los propósitos determinados a un cierto tiempo, esto quiere decir que una empresa sin gestión administrativa es solo un conjunto de activos y herramientas que no buscan ningún fin. (p.47). Ya que como dice la teoría de este autor la gestión administrativa siempre se tendrá en cuenta las acciones y estrategias organizativas para encaminar a la meta propuesta para la organización en base de tener conocimiento o descripción de sus fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas, cosas que suelen suceder en toda empresa, las empresas lo que buscan hoy en día es basarse en creación de estrategias para obtener como salvavidas que le conciernen ante cualquier cambio oportuno de gestión o debilidades administrativas.

Asimismo, el autor Callohuana (2019), mencionó que la gestión administrativa es un instrumento de gestión empleado por la administración de una organización con la cual hace posible el logro de los objetivos propuestos con la planificación, organización, dirección y control de todas las actividades, propiciando que estas se efectúen correctamente. Si con sólo mencionar administración ya estamos hablando también de sus pilares o etapas administrativas, ya que es fundamental porque se aplica en toda estructura de gestión administrativa, si hablar de este tema es una amplificación organizacional muy amplio, que toda empresa maneja para llevar sus objetivos en pie y poder cumplir lo planificado, que quizás en el camino se pueda obtener un cambio pero no del completo, sino lo que se busca es obtener piezas para reforzar las metas que se plasma la organización administrativa, ya que esto también depende del conjunto de personas que conformen en la organización para llevar a cabo la

construcción de la gestión administrativa. (Cobo, 2017)

Seguidamente, los autores Grimmelikhuijsen et al. (2017), sostuvieron que la gestión administrativa garantiza que los procesos y actividades institucionales se desarrollen correctamente, pues la planificación permite a la entidad adelantarse a sucesos futuros, permitiendo prepararse para el desarrollarlo de eventos necesarios para lograr metas, proyectando resultados y formas de actuación para lograrlos. La organización dentro de una entidad permite establecer la estructura con la que se va trabajar en relación con el personal, por lo tanto, es importante establecer sus funciones y responsabilidades, con el propósito de que se trabaje en armonía, el gerente y/o administrador es el responsable de dirigir y evaluar de las actividades que realizan el personal con la finalidad de cumplir con los objetivos institucionales, así mismo si se encuentran actividades retrasadas con relación al plan de trabajo se debe hacer unos ajustes para nivelarnos con dicho plan, que de tal forma la funcionalidad de la entidad no se vea obstaculizada.

Galarza y Mora (2020), lo que las empresas hoy en día buscan personas líderes así como también pertenecer a la liga de empresas líderes en gestión administrativa, ser únicos en su gestión organizativa, el acompañamiento de un profesional líder puede llevar a muchos logros constructivos, ya que tendrá en cuenta a su equipo con quien está desarrollando su proceso, porque para lograr esto tiene que conocer cada rincón de la empresa, y que objetivos se quiere lograr, muchas empresas fracasan porque no toman en cuenta el trabajo que el personal se esfuerza para lograr las metas de la empresa, ahora se dan cuenta que importante es tomarlos en cuenta, porque todos ellos pertenecen o conforman dentro de la estructura de la empresa, quizás no sean socios pero si desarrollan su perspectiva para obtener un resultado eficiente, entonces al hablar de gestión administrativa no solo basémonos en cómo desarrollar el proceso de cómo hacer empresa, sino también enfocarnos en una empresa real quienes pertenecerán dentro de este pentágono estructural organizacional.

Corregir nombre de autor completo Seguidamente, el autor Wu (2020), mencionó que las organizaciones estatales, desarrollan una gestión administrativa enfocada en el desempeño gubernamental con la cual se alcanzan metas y objetivos que permiten el desarrollo socioeconómico de la población. El gobierno implementa una serie de normas y procedimientos a fin de que los recursos públicos sean usados adecuadamente, es por ello que la gestión administrativa debe garantizar su adecuado cumplimiento asegurando el logro de mejoras en la calidad de vida de las personas. Para que los bienes y recurso públicos sean usados de una forma adecuada es indispensable implantar un control interno dentro de la entidad con la finalidad de disminuir los riesgos. Los beneficios de una adecuada gestión administrativa es la programación de todas las actividades, proyectos, convenios, además la determinación de funciones y responsabilidades de los servidores públicos y dirección de los mismos, por último, se realiza un control y evaluación de todas las actividades ya ejecutadas o aun por ejecutar. (Guerra y Palomino, 2020)

Al hablar de gestión administrativa pública ya nos basamos en seguir normativas para construir una estructura organizacional porque ya están plasmadas o documentadas, lo único que se pueda agregar es refuerzos o estrategias que ayuden a mejorar el manejo de un desarrollo sostenible, como cambian las cosas cuando nos basamos en la estructura de una entidad pública donde ya va desarrollándose por funcionarios para implementar y lograr una gestión de calidad en base a la calificación de los usuarios o la sociedad que lo conforman, ya que ante cualquier desbalance organizacional son inmediatamente llamado la atención por una contraloría, así como dentro de ello tienen un sistema de control interno que controla o audita como se está manejando las funciones y responsabilidades, ya que existe un periodo definido que dicha autoridad maneja de manera distinta cada gestión pero siempre respetando las normativas que enlazan, toda gestión administrativa siempre va estar basadas en poder mantener los objetivos intactos si se quiere realmente cumplir los propósitos en base al bienestar de la sociedad.(Hernandez, et al, 2017)

Según el autor Callohuana (2019), cuando hablamos de gestión

administrativa, nos estamos refiriendo a los diversos procesos internos que realizan las organizaciones para gestionar sus recursos de manera eficiente, los cuales implican a personas debidamente capacitadas con los conocimientos técnicos para la conducción de la organización para así lograr los objetivos de crecimiento planteados; sin embargo, una buena gestión administrativa, no es posible si no se cuenta con los elementos y recursos necesarios, es decir si una organización no cuenta con los recursos económicos y financieros para costear los gastos iniciales de las actividades a realizar, no se podrá tener desarrollo de corto plazo, por lo tanto, la gestión administrativa a través de su etapa de planificación, de determinar que estos factores, de modo que se determinen aquellos procedimientos que son necesarios principalmente para obtener los recursos que harán posible el desarrollo de actividades posteriores, de modo que todas las actividades de este sustentadas en una planificación adecuada y eficiente. (Mendoza, 2017)

Por eso mismo cada procedimiento que se va implementando en una gestión administrativa es aplicar técnicas que ayuden a producir eficientemente su desarrollo, ya que esto también se va prosiguiendo de acuerdo a los recursos económicos y financieros que puede obtener una organización, con cuando de capital se va iniciar y con que otros bienes muebles se va empezar, con que cantidad de personal se va trabajar, que servicios básicos se va necesitar, que políticas se tienen que tener en cuenta para su segregación, todo esto en resumen está basado para desarrollar o está dentro del contenido de gestión administrativa. Tantos factores que existen en cada detalle de su procedimiento, tan sólo con planificar ya se imagina el trabajo duro que se tiene que desarrollar y que cosas tomar en cuenta para su organización, y así de esa manera continuar el paso de ser ejecutada, y dentro de ello poder tomar decisiones para obtener un control eficiente y capaz de lograr de que su manejo sea una probabilidad de su desarrollo como organización.

Por su parte, el autor Briscoe (2017), mencionó que para el desarrollo adecuado de la gestión administrativa, los directivos cumplen un rol

importante, ya que permiten el cumplimiento y viabilidad de todas las acciones comprendidas en la gestión administrativa, así como la toma de decisiones pertinentes para encaminar las organizaciones hacia el logro de objetivos, es por ello que dichas personas deben contar con conocimientos necesarios que les permita cumplir con sus propósitos óptimamente sobre la organización y su naturaleza, gestionando las actividades necesarias para minimizar el riesgo de contingencias que afecten la estabilidad económica, financiera, de la organización en el medio donde se desenvuelven. Por esa razón se toman un proceso al elegir al personal a cargo para ejecutar esta gestión administrativa, ya que se basan en evaluaciones para poder ser capaz de tomar el cargo, no cualquiera es capaz de poder llevar una administración y de poder lograr solucionar desventajas que se presenten en cualquier ocasión, siendo así la gestión administrativa es trabajo de esfuerzo, dedicación, experiencia, desarrollar tus habilidades y generar nuevas experiencias; así como también para las nuevas proyecciones futuras que encaminen a un desarrollo organizacional indispensable de su propia ejecución estructurada.

Asimismo, el autor Amador (2003), manifestó que la gestión administrativa parte de la planificación de las actividades a desarrollarse en una entidad, indicando las actividades necesarias para el logro de resultados y especificando los recursos que se usarán. Dentro de la planificación se encuentran los presupuestos de las actividades a realizarse para dar cumplimiento a los objetivos, de tal manera que las entidades se preparen con fondos necesarios para ejecutar las actividades. Es importante estar ordenados que de tal manera las personas que laboran en la entidad, sepan cuáles son sus roles y responsabilidades, que de tal manera ellos estén en armonía, es beneficioso contar con un buen ambiente organizacional; permite tener planificado las actividades y proyectos a desarrollarse en un año fiscal dependiendo de los instrumentos gestión que todos ellos facilitan la óptima operatividad de la institución; también ayuda a realizar un gasto ordenado y la distribución de los recursos para dar cobertura a las principales necesidades de la comunidad.

La dirección, es el acto administrativo que permite a los empleados enfocarse en los objetivos planteados por la entidad, asimismo permite que se comprometan y contribuyan a conseguirlos, uniendo fuerzas para alcanzar resultados esperados; el gerente y/o admirador debe poseer la habilidad de influir en los demás para que realicen sus labores con compromiso y responsabilidad con el propósito lograr los objetivos anteriormente planteado. El control como parte integrante de las actividades desempeñadas en la gestión administrativa permite verificar el correcto cumplimiento de los procesos y la evaluación de los resultados obtenidos, para determinar si fueron los adecuados de acuerdo a los planes establecidos inicialmente. (Guillen, 2006) Si la entidad no está direccionada por el buen camino, hay que modificar los planes de acción, capacitar al personal; cuando la entidad no está marchando adecuadamente es evidenciables por que se tiene la ineficiencia en los servicios que prestan y el desorden en el procedimiento administrativo

De acuerdo a Briscoe (2017), de uno u otra manera la gestión administrativa busca entregar a las organizaciones, una herramienta para la gestión adecuada de los procesos y recursos internos a través de la integración de las personas, la gestión de sus competencias, a través de estrategias y procedimientos de alto rendimiento que ayuden al logro los objetivos organizacionales. De esta manera la gestión administrativa, cumple un rol fundamental en el desarrollo organizacional debido a que provee el desarrollo de un proceso integrado y debidamente cohesionado para que cada uno de las actividades y procedimientos se encuentren entrelazados de manera estratégica para el logro de resultados significativos que conlleven a mejorar la competitividad organizacional. Por lo tanto, todas las organizaciones deben adoptar a la gestión administrativa como parte de su esencia que los caracteriza, de modo que cada una de las actividades estén debidamente planificadas con la asignación de recursos correspondiente para ser logradas en el tiempo determinado y con la calidad establecida.

La gestión administrativa en cualquier sector organizacional es importante porque ejecuta una potencialización de tareas para poder cumplir los objetivos y metas de una organización, ya que toda empresa se va desarrollándose en base a objetivos sino no tendría razón de su crecimiento. Porque todo tiene que estar en coordinaciones de acuerdo a las propuestas establecidas, así como también existen mecanismos para su desarrollo de planificación que concierne para su aplicación y ejecución, ya que depende de esto la junta directiva toma decisiones para un control eficiente, y estar pendiente de cada paso de ejecución y poder lograr el desarrollo sostenible, así como también poder reparar ciertos orificios que estén perjudicando el camino de no poder lograr los objetivos que se persiguen, todo sea por querer obtener lograr una consecución de resultados favorables en la organización, porque cada buen resultado es un logro más de incentivar al desarrollo de una gestión administrativa de calidad, ya que siempre hay que crear técnicas estratégicas para solucionar un problema casual.

Para el autor George (2006), dentro de los objetivos que persigue la gestión administrativa, se resalta la búsqueda de la mejora en la eficiencia de los procesos internos para aprovechar los recursos de la mejor manera, con la finalidad de generar desarrollo y dar cumplimiento a los objetivos estratégicos establecidos, de modo que cada una de las actividades se encuentre sustentarse en base a la planificación y no dejando al empirismo; de esta manera, la gestión administrativa, cumple un rol muy importante que incrementa las posibilidades de éxito de acuerdo a la eficiencia y responsabilidad con la cual sea aplicado cada uno de sus lineamientos, para lo cual, esta responsabilidad debe ser encargada a personas debidamente capacitadas con las habilidades y competencias para dirigir personas y gestionar recursos de manera asertiva, y con la capacidad para trabajar en beneficio de los demás, de acuerdo al entorno al que se encuentre, puede buscar el beneficio de la sociedad como sucede en las entidades públicas o generar crecimiento de la competitividad empresarial en el sector privado.

Por esa razón el autor nos da entender que el personal es importante acatar dentro de la gestión organizacional, tener en cuenta la capacitación ante

nuevas actualizaciones y nuevos planes que se va desarrollar de estar preparados antes cualquier diluvio que pueda ocurrir, de estar aptos para un cambio de repente, tantas cosas que suceden dentro de una gestión organizacional, así como los seres humanos corren muchos riesgos en el camino las organizaciones pasan también por este mismo camino de trayectoria, cada periodo es diferente, las necesidades cambian de acuerdo al crecimiento de los recursos económicos, así como también se pueden modificar y adecuar todos los procesos, por eso mismo es indispensable trabajar con un equipo de trabajo que opera de forma coordinada. Cada acción calificable es importante dentro de una gestión organizacional porque coopera con el logro de los objetivos.

Tal como lo señala el autor Briscoe (2017), en las organizaciones, nada se puede dejar al azar, es decir que cada actividad, procedimientos, o proceso debe estar sustentado en una planificación estratégica, es decir, se debe garantizar que el desarrollo de estos elementos, responda a una aportación más el cumplimiento del objetivo general. Considerando la importancia de la gestión administrativa dentro de las organizaciones, se debe resaltar también, que es necesario una persona o un equipo de personal debidamente capacitado no solo para el desarrollo de su trabajo específico, sino también con las habilidades para desarrollar trabajo en equipo, el cual fortalece el logro de resultados positivos para el crecimiento. De esta manera, la gestión administrativa, es un elemento de predominancia para el desarrollo de actividades bajo planificaciones debidamente analizadas en la etapa inicial del proceso, de modo que se asegure el cumplimiento de los mismos para generar resultados óptimos, beneficiando no solo directivos y propietarios, sino también a todo el equipo de personal que conforman la organización, mediante su aporte en el cumplimiento de su responsabilidad.

Asimismo, Gonzales et al. (2020), manifestaron con respecto a la gestión administrativa que es una herramienta importante que emplean las empresas para lograr sus planes y objetivos; en cuanto al sector público, la gestión administrativa permite el desarrollo de las actividades y procesos



de acuerdo a lo establecido en las normas y leyes reguladoras. Los beneficios de ejercer una adecuada gestión administrativa, se va evidenciar notablemente por la eficiencia en la prestación de los servicios que brinda, el adecuado eficiente gasto administrativo, el cumplimiento de pago para con los proveedores, el orden en los procedimientos; el desarrollo organizacional depende de factores tales como la capacidad de cumplir con las metas y objetivos, tener personal capacitado, entre otros; la población necesita que sus autoridades ejecuten proyectos de inversión con la finalidad de reducir la pobreza, generando desarrollo económico, por eso es importante tener bien en claro a donde es lo que se quiere llegar y debo hacer para conseguirlo.

En la entidad pública la gestión administrativa se desarrolla en base a las necesidades de un desarrollo sostenible de una sociedad, ya que de una y otra forma poder cumplir con los servicios que brindan el sector público, porque cada gestión política o autoridades seleccionadas democráticamente tienen muchas opciones y nuevas técnicas que plasmar para poder mejorar una gestión administrativa de calidad, siempre rigiéndose en reglas y normativas que obtiene cada sector, cada proceso es rígido y cuestión de empeño.

Por su parte, Campillo (2016), sostuvo que la gestión administrativa aborda una serie de acciones como la Planeación, que permite a la entidad proyectar sus actividades y resultados, poniendo las mejores maneras de desarrollar sus actividades, que permite tener en claro cuáles son nuestras funciones a realizar y las responsabilidades dentro de las mismas; la gerencia y/o administración tiene la obligación de guiar al personal hacia la consecución de las metas y objetivos organizacionales y también ejercer acciones de control que permita identificar si las actividades y procesos están enfocados en función a los objetivos propuestos anteriormente; en las entidades públicas la gestión administrativa es evaluada por la entidad facultada de supervisar y controlar, en donde se determina si o no la entidad alcanzó sus objetivos institucionales, la capacidad de gasto, en función a un año fiscal, también el cumplimiento de la normativa legal aplicable y el

orden en sus procesos administrativos.

La organización es responsable de dirigir y elegir su equipo para tratar de forma conjunta, de enseñar el plan de actividades que se va desarrollar y como poder lograr, de poder distribuir a cada quien su responsabilidad de acuerdo a las actitudes y aptitudes que son capaz de desarrollar y poder desenvolver, siempre tener a una persona responsable para su supervisión de cada avance y ver de qué manera se les puede ayudar a aconsejar la manera de seguir desarrollando, como pueden leer y ver en la vida real esto también conforma y es parte de una gestión administrativa, no solo basarse en los recursos económicos, para prosperar y mantener tu rango de gestión organizacional de calidad, sino también debes cuidar de tu personal, porque la organización no camina sólo ni tampoco por una persona, encamina en base a todos los que forman , porque todos tienen la responsabilidad en mente que están trabajando en base a los objetivos, y que trabajando juntos van salir adelante así como también la organización.

Para los autores Gonzales et al. (2020), el desarrollo las actividades orientadas a la gestión administrativa organizacional ayuda al mejoramiento de las habilidades y competencias de los colaboradores, de modo que cada uno de ellos cuente con los conocimientos necesarios para desarrollar sus funciones de manera eficiente, propiciando que puedan entregar los resultados necesarios para el logro los objetivos generales; por lo tanto, la gestión administrativa integra una amplia variedad de posibilidades para las organizaciones, para lo cual únicamente es necesario una gestión responsable de que posibilite el aprovechamiento de los recursos, tanto humanos como financieros buscando hacer posible que estén enlazados con los objetivos estratégicos organizacionales. Por lo tanto, la gestión administrativa debe ser integrada como uno de los recursos fundamentales para incrementar las posibilidades de óptimo funcionamiento organizacional, ayudando a mejorar cada una de las etapas del proceso administrativo, para que este pueda llevar a cabo actividades que al final puedan ser medidas para determinar su rendimiento y las necesidades de mejoramiento.

Bolaños y Bolaños (2013), indicaron que la gestión administrativa busca la eficiencia y la eficacia en el desarrollo de las funciones organizacionales a través de distintas funciones organizacionales enfocadas al desarrollo institucional adecuado. Si la gestión administrativa desarrollada en una entidad es adecuada y va mejorando con el tiempo, mejor será la calidad de servicios brindados por la misma. La gestión permite formar una estructura con la que se va trabajar en relación con el personal, por lo tanto, es importante definir las funciones y responsabilidades, con la finalidad de que se trabaje de manera ordenada; el gerente y/o administrador tiene el deber de conducir las actividades que realizan el personal para cumplir con los objetivos corporativos; la persona responsable de la gestión administrativa de la organización tiene que estar capacitado, preparado, para que cuando se presenten algún imprevisto pueda hacer frente, planteando y a la misma vez ejecutando acciones estratégicas que minimicen el impacto de las contingencias que se pudiera presentar como consecuencia de la realización de operaciones financieras y económicas.

Para el autor Briscoe (2017), la gestión administrativa es una herramienta muy necesaria dentro las entidades públicas y privadas, debido a que provee las herramientas y estrategias que son necesarias para un máximo aprovechamiento de los recursos tanto financieros como humanos, basados en un enfoque de sostenibilidad y aprovechamiento adecuado de las oportunidades que prevé el sector, las cuales pueden ser visualizadas bajo análisis estratégicos externos, desarrollada por profesionales debidamente capacitado con las habilidades y competencias que demanda a esta actividad. Asimismo, la gestión administrativa posibilita, el desarrollo de actividades de dirección, las cuales ayudan a los colaboradores en la orientación de las actividades asignadas, de modo que se puedan cumplir los objetivos estipulados para lograr el crecimiento deseado; de esta manera, se determina que la gestión administrativa cumple un rol protagónico faltará visualizar las oportunidades de crecimiento y aprovechamiento de los recursos internos basados en la planificación responsable y eficiente.

De acuerdo a los autores Bolaños y Bolaños (2013), la gestión administrativa consiste en un procedimiento integral en la que se encuentran diferentes etapas que hacen posible la gestión de los recursos organizacionales, dentro de estas etapas, se encuentra a la planificación estratégica como uno de los elementos fundamentales que posibilita el análisis de los factores internos y externos que pueden afectar a la organización, de modo que en base a este análisis, se puedan tomar decisiones acertadas para aprovechar aquellas oportunidades que permiten el crecimiento organizacional; asimismo se encuentra la etapa de organización, la cual busca integrar los recursos con los que cuenta la organización para el logro de los objetivos planteados de manera estratégica; sin embargo, todas estas planificaciones no tendrían sentido sin una etapa de dirección, que es en la cual se llevan a cabo las actividades de comunicación hacia el personal, de modo que cada uno de ellos tengan conocimiento de sus responsabilidades y su participación en el proceso para el logro de los resultados; finalmente se encuentra la etapa de control, en la cual se lleva a cabo la verificación del cumplimiento de cada una de las actividades planificadas.

En cuanto a la eficiencia de la gestión administrativa, el autor Manene (2010), afirmó que la gestión administrativa trata de que los procesos realizados por la entidad sean los más eficientes a partir del proceso administrativo. Donde la planeación, permita la proyección de las actividades a realizarse, buscando las mejores y más adecuadas maneras de lograr objetivos con la gestión de los recursos disponibles, la organización permita distribuir tareas, cargos y responsabilidades. Para Briscoe (2017), la gestión administrativa es la ciencia que se encarga del estudio de las mejores formas de gestionar los recursos dentro de las entidades y empresas, con la finalidad de aprovechar de una mejor manera los recursos hacia el logro de los objetivos, para lo cual se deben designar a los colaboradores debidamente capacitados con las habilidades y destrezas para hacer frente a las adversidades que se puedan presentar en los ciclos empresariales y llevarlo hacia el éxito en todos los aspectos organizacionales.

Asimismo, en cuanto a la eficacia de la gestión administrativa, el autor Manene (2010), sostuvo que la gestión administrativa debe coberturar todos los aspectos institucionales a través de la planeación, organización dirección y el control buscando alcanzar objetivos y metas propuestos. Pues la eficacia supone que la entidad conseguirá sus propósitos completamente y la gestión administrativa debe enfocarse en ello. Todas las acciones de gestión en relación a los bienes y recursos, deben quedar evidenciado en documentos para que posteriormente la entidad facultada de supervisar la gestión de los servidores públicos pueda realizar el diagnóstico correspondiente, al finalizar la supervisión emitirá su informe. El titular y servidores de la entidad tienen el deber de implantar el control interno de tal forma garanticen el correcto uso de los bienes y recursos que están bajo su administración, es importante establecer filtros en las actividades y procesos para que no caer en los riesgos de legalidad, lo cual afecta la imagen y credibilidad de la organización.

Por su parte, el autor Reyes (2004), indicó que en contraste la eficiencia con la eficacia, la primera busca la maximización de resultados a partir de la gestión de recursos escasos, es decir lograr mayores resultados con el uso de mínimos recursos, en cambio la eficacia supone la capacidad institucional para lograr sus objetivos planteados sin importar lo que cueste para la entidad. Un buen manejo de las finanzas, el presupuesto se va ejecutar sin ningún inconveniente permitiendo poner en marcha toda las actividades y proyectos programados anteriormente, los servicios que prestan deben ser eficientes; los proyectos de inversión en el caso de una entidad pública, tienen que ser factible, viable que solventes las necesidades de la sociedad y que genere crecimiento económico que les permita tener acceso a una vida con los estándares de calidad; es importante evaluar la gestión administrativa con la finalidad de mejorar las actividades y procesos administrativos en relación a los bienes y recursos con las que cuenta la entidad.

De acuerdo con Bachenheimer (2016), la responsabilidad de la gestión administrativa recae sobre los funcionarios administradores directivos de una entidad, como gerentes y administradores, los cuales se encargan de la toma de decisiones sobre el rumbo organizacional para optimizar los niveles de productividad institucional, permitiendo que los bienes y servicios que se ofertan sean los adecuados para mejorar el rendimiento organizacional de manera generalizada. El desempeño del profesional se debe realizar cumpliendo estrictamente el código de ética de la gestión pública que tal manera primen los objetivos de la entidad y no los objetivos personales, las entidades de supervisar y controlar los bienes y recursos del estado deben de auditar la gestión administrativa con el propósito de verificar el cumplimiento de las normas legales, y si se encuentran hallazgos negativos tales como actos de corrupción sean sancionados conforme a ley, el proceso de auditoria tiene que realizarse con imparcialidad.

Funciones de la gestión administrativa, de acuerdo con Arcia (2011), la gestión administrativa tiene la función de articular los recursos físicos, financieros, tecnológicos, humanos y económicos en el desarrollo de las actividades institucionales para conseguir resultados adecuados que permitan lograr objetivos y metas planteadas (p. 201). Asimismo, el autor Njoku (2015), manifestó que la gestión administrativa debe ser analizada adecuadamente para determinar si se desarrolla de una manera adecuado y se vienen logrando los objetivos planteados.

Por su parte, Bachenheimer (2016), sostienen que, en la gestión administrativa se compone de cuatro etapas esenciales, de planificación, organización, dirección y control, sin embargo, la más resaltante en la que marca el inicio de todo el proceso además de su desenlace, es la planificación, debido a que en esta etapa, se lleva a cabo los diferentes análisis tanto internos y externos que se relacionan con la organización, de modo que se pueden diseñar las mejores estrategias para aprovechar aquellas oportunidades que le brinda el sector, asimismo, para mitigar aquellas debilidades y amenazas que pueden afectar al desarrollo

organizacional de manera óptima, convirtiéndolos en fortalezas para generar desarrollo. De esta manera, la planificación estratégica aporta uno de los valores imprescindibles para cimentar la base de todas las actividades en el proceso de gestión, hasta llegar al apartado de control de actividades y resultados, en la cual se determinará el rendimiento de todas aquellas planificaciones y el uso de los recursos, con lo cual se establecerá la eficiencia con la que han sido gestionados, a fin de aplicar las medidas correctivas pertinentes para garantizar un buen desempeño.

Según Bachenheimer (2016), la gestión administrativa dentro de las organizaciones, no solo es necesario para el aprovechamiento óptimo de los recursos financieros y económicos, sino también para ayudar a que el personal logre alcanzar sus objetivos personales, de modo que no solo se busca el beneficio a nivel general, si no que presenta un enfoque sistémico basado en el mejoramiento de las condiciones laborales que ayuden a generar no solo un buen clima organizacional sino satisfacción en los colaboradores al momento de llevar a cabo sus responsabilidades, lo cual es beneficioso no solo para generar compromiso, sino que además, ayuda a mejorar las condiciones y la calidad de vida de colaboradores y de la familia que dependen de ellos. De esta manera, el desarrollo del sistema de gestión administrativa, al presentar un enfoque humanista, posee una base fundamental que garantizar el desarrollo, es decir, si se obtienen los recursos necesarios y se trata a los colaboradores como responsabilidad y amabilidad, el desarrollo de las actividades planificadas, están aseguradas hacia su desarrollada de manera eficiente.

Según Bachenheimer (2016), el cual asistió a emitir el sector público, es una de las más cuestionadas por su desempeño, a pesar de ser una de las herramientas más importantes para generar desarrollo social, esta no cumple con las expectativas del público, tampoco a las normativas establecidas por el sistema de administración pública; por lo tanto, es necesario una reforma integral que permita agrupar diferentes recursos cohesionados, que ayuden a mejorar tanto la planificación estratégica de actividades, como las actividades de control para garantizar un uso

adecuado y eficiente los recursos, aprovechando de manera óptima aquellas oportunidades que brinda el entorno, minimizando las oportunidades para que los funcionarios lleven a cabo acciones fuera del marco legal que atente contra los recursos públicos, aplicando los procesos de control eficiente ser imparcial de manera oportuna, una reunión con la finalidad, no solo de prevenir este tipo de actos, sino han de sancionar los con la finalidad de minimizar las pérdidas del tesoro público, con buscando la generación de desarrollo y crecimiento económico necesaria para mejorar la calidad de vida.

Para el autor Mendoza (2018), la gestión administrativa vista como una herramienta para la gestión y administración de los recursos financieros y humanos es de suma importancia debido a que propicia las estrategias las estrategias necesarias que propician una correcta utilización de los recursos de acuerdo a las metas y objetivos planteados, los cuales contribuir al desarrollo y crecimiento organizacional; de esta manera, es imprescindible las personas designadas para gestionar las organizaciones, cuenten, destreza necesaria que les permita llevar a cabo una toma de decisiones explicadas teniendo en cuenta cada uno de los actores que inciden en el logro de objetivos, de dando aquellas actividades que no generan valor significativo, aplicando las medidas correctivas hacia aquellos procedimientos que no ayuden a dinamizar el desarrollo del proceso, para lo cual se necesita una visión prospectiva de alto nivel, la capacidad y la autoridad para tomar decisiones en el tiempo preciso sin importar a quien involucre.

Además, Pedraja (2017), mencionó que la gestión pública, debe orientarse en eliminar las brechas sociales y mejorar las condiciones de vida de los pobladores a través de la formulación y puesta en marcha de planes políticos estratégicos que permitan lograr óptimos resultados en beneficio de la población. Las entidades públicas con el objeto de asegurar el alcance de óptimos resultados, deben optar cada vez por nuevos y modernos métodos de operar, de acuerdo con las nuevas exigencias y necesidades que presenta a población, en concordancia con ello; asimismo, deben llevar



a cabo la integración de recursos tecnológicos y procesos avanzados, que permitan optimizar los tiempos y un control adecuado de los recursos, con la finalidad de brindar modernización necesaria para entregar un servicio de calidad, no solo en la atención de los diferentes trámites documentarios hacia el público usuario, al desempeño de aquellas responsabilidades orientadas a la formulación y ejecución de los programas presupuestales, con la finalidad, de realizar una adecuada distribución de los recursos para dar solución a las decisiones sociales.

Por su parte, el autor Pedraja (2017), sostiene que dentro del ámbito de la gestión pública, la gestión administrativa atraviesa una etapa crítica, la cual el producto las malas prácticas administrativas llevadas a cabo por el personal se encuentra encargado de la dirección estratégica de las entidades, lo cual ha traído como resultado negativo, que cada una de las actividades y objetivos estratégicos planificados, no se hayan cumplido a cabalidad dentro de las especificaciones determinadas, afectando de esta manera no solo al estado sino también a las personas consideradas como beneficiarios, disminuyendo las posibilidades de crecimiento económico y social para la mejora de la calidad de vida; por lo tanto, esto ha impedido que las entidades públicas puedan contribuir de manera eficiente al desarrollo del planeamiento estratégico en materia de desarrollo a nivel nacional, teniendo en cuenta que cada entidad descentralizada forma parte de un elemento imprescindible que ayuda a recoger las necesidades sociales de su entorno local para ser transmitidas hacia las entidades superiores a fin de tomar las mejores decisiones y la asignación de recursos que ayuden a solucionar esta problemática, permitiendo que la cobertura del estado se extienda a toda la población.

Para Mendoza (2018), las entidades estatales difieren de las privadas, por su naturaleza, es por ello que la gestión administrativa para cada una de ellas es distinta, por un lado, en el sector público, se enfoca en mejorar las condiciones de vida de los pobladores, a partir del cumplimiento de metas y objetivos políticos donde los beneficiarios sean la colectividad, donde se brinden servicios públicos de calidad, se construyan obras que beneficien

al pueblo y se implementen de bines a las instalaciones gubernamentales para el cumplimiento de sus funciones. Sin embargo, ambas conversión en la utilización de este sistema de gestión con láminas etapas y actividades, la diferencia es que se encuentran orientadas al objetivo diferentes, por lo tanto, la planificación juega un rol protagónico en ambos sectores, para identificar aquellas actividades que son necesarios para el crecimiento y el aprovechamiento de las oportunidades que ayuden a optimizar la utilización de los recursos en función a la planificación de objetivos estratégicos, buscando el beneficio bilateral, tanto, para la organización o empresa como para los colaboradores que hacen posible el desarrollo de las actividades cotidianas.

Para los autores Pimenta y Pessoa (2015), como parte de las responsabilidades asignadas a las personas a cargo de la gestión administrativa, se encuentra el desarrollo de habilidades para la toma de decisiones efectivas, basadas en datos verídicos de información de relevancia; asimismo, es el responsable de llevar a cabo actividades orientadas al control de procesos internos con impacto nivel externo, de entrar los cuales se encuentran, las proyecciones a la sociedad y la comunidad exagerada, para lo cual, es necesario contar con las habilidades para transmitir las ideas de manera asertiva, logrando que el público pueda captar la idea transmitida una fin de lograr obtener su colaboración que incrementará las posibilidades de llevar a cabo las actividades planificadas de manera eficiente; por lo tanto, la articulación de la gestión administrativa con las habilidades profesionales de los gestores, son claves para generar éxito de desarrollo organizacional, debido a que son los principales responsables de lo que desarrolla dentro de la organización, tanto en procesos, como en las decisiones tomadas.

Según el autor Mendoza (2018), cuando la gestión administrativa desarrollada desde un enfoque de gestión eficiente los recursos, se obtienen mejores resultados en cuanto al cumplimiento de cada uno de los objetivos planificados mediante la optimización de procesos y recursos que conllevan a la minimización de costos innecesarios que afectan al

desarrollo del proceso; por lo tanto, las personas encargadas de la gestión administrativa en todas las organizaciones, deben contar con amplios conocimientos sobre análisis situacional y organizacional y una amplia capacidad para la toma de decisiones estratégicas en base a la realidad organizacional, con lo cual se provee una serie de oportunidades para que la organización alcance el desarrollo prospectivo mediante el cumplimiento de cada uno de los objetivos a cabalidad en tiempo y calidad, lo cual sólo puede ser posible mediante el desarrollo eficiente de una gestión administrativa y la integración de recursos de manera responsable y coherente.

De acuerdo con el Reglamento de la Ley N.º 30225 y el D.S. N.º 350-2015-EF, mediante el cual fue promulgado, las entidades estatales por naturaleza tienen la función de atender y satisfacer las necesidades presentadas por la población, por lo que deben formular sus respectivos presupuestos enfocados al cumplimiento de metas y objetivos sociales a fin de mejorar las condiciones de vida de los pobladores. Por eso es importante hacer una adecuada programación presupuestal en donde se plantea los gastos corrientes y de capital, y también la estimación de los ingresos teniendo en cuenta el comportamiento de la economía. En este proceso del ciclo presupuestal es importante establecer juntamente con la comunidad las necesidades que están afrontando y luego pasarlas por un filtro para determinar cuáles son las de atención en el menor tiempo posible. La ejecución de presupuesto aprobado se debe ejecutar con responsabilidad de tal manera no se esté regresando el dinero a las arcas del estado, provocando un conformismo en la población

Para el autor Hurtado (2008), la gestión administrativa más allá de su definición conceptual, debe ser llevada a la práctica de manera eficiente, adaptándola a la realidad de cada una de las organizaciones, de modo que los resultados estén relacionados con las necesidades internas de crecimiento organizacional, las cuales ayuden además al desarrollo profesional de los colaboradores, permitiendo la mejora de sus habilidades y competencias que le hagan ser más empleable gracias al

perfeccionamiento de conocimientos sobre el desarrollo de una actividad en específico; por lo tanto, una gestión administrativa eficiente y basada en el valor compartido, buscará no solo el beneficio para la organización en términos de resultado y crecimiento competitivo, sino que también buscará mejorar al talento humano como uno de los recursos imprescindibles encargados de llevar a cabo las actividades planificadas que ayudan al logro de los objetivos.

En concordancia con el autor Mendoza (2018), la gestión administrativa, es un proceso integrado por cuatro etapas fundamentales, que al momento de humildad, dan como resultado un proceso sistémico y debidamente cohesionado, en la que cada actividad y procedimiento, están sustentados en el desarrollo de actividades a hacia el logro del objetivo común, por lo tanto, no se tratan de actividades o hechos aislados, sino que todos responden a una planificación de tipo estratégica, para aprovechar de una mejor manera los recursos y generar resultados positivos al final del ejercicio o etapa organizacional, de esta manera, cada etapa del proceso, aporta Valor importante de ese escenario para el desarrollo de la siguiente etapa, por lo que la gestión de estas, debe responder a procedimientos técnicos como conocimientos sobre el proceso, de modo que se interprete la interrelación de todas ellas, para gestionarlos en forma conjunta.

De acuerdo con el autor Hurtado (2008), las dimensiones de la variable gestión administrativa son: Primera dimensión: **Desarrollo organizacional (OD)**, es el desprendimiento institucional a partir del logro de objetivos y metas, el desarrollo organizacional permite a las entidades potenciar sus procesos y ampliar sus horizontes con el planteamiento y puesta en marcha de metas y objetivos más extensos con mayor cobertura hacia el público usuario (p. 19).

Segunda dimensión: **Finanzas**, comprende la totalidad de recursos financieros que hace uso una entidad para el cumplimiento de sus funciones. Toda entidad sea pública o privada maneja recursos financieros para desarrollar sus actividades y dar cumplimientos a sus propósitos y objetivos, es por ello que son muy importantes y deben ser gestionados

adecuadamente, a fin de que no se pierdan y se puedan conseguir óptimos resultados a partir de los mismos. La adecuada gestión administrativa en las finanzas permite cumplir a tiempo las obligaciones de pago, en relación a los bienes y servicios adquiridos durante todo el año fiscal; al no contar con recursos para hacer frente a las obligaciones, ya sea por el mal manejo de finanzas, por ende estamos propensos a suspender temporal o definitiva el funcionamiento de la organización, por lo cual es importante tener un diagnóstico cada dos semanas o mensual, por ende me permita tomar acciones estratégicas que de tal manera no tengamos un déficit en el estado de flujo de efectivo.

Asimismo, el autor Hurtado (2008), manifestó como Tercera dimensión: **Servicios y proyectos**, como parte de sus funciones, las entidades públicas realizan prestaciones de servicios a la comunidad, con lo cual se atienden necesidades tales como educación, salud, servicios básicos tales como agua, energía eléctrica y saneamiento, seguridad, entre otros que resultan importantes e indispensables, así como también se encargan de ejecutar proyectos de inversión pública para atender y satisfacer las necesidades poblacionales (p. 21). y por último mencionó como cuarta dimensión: **Gobernabilidad democrática**, es el cumplimiento de la función pública basada en los derechos humanos, donde la voz del pueblo sea escuchada y se puedan atender todas las necesidades, carencias e inquietudes presentados en la comunidad bajo la jurisdicción del gobierno; con igualdad de participación en la vida política de los pobladores en un gobierno descentralizado, eficaz y directo (p. 22)

En cuanto a la segunda variable denominada **calidad de obra**, el autor Grandoso (2002), la conceptualizó como la caracterización adecuada de las obras realizadas por una entidad, donde se hayan desarrollado todos los procesos de forma correcta y se hayan cumplido con las especificaciones adecuadamente para obtenerla, la calidad de obras supone su realización de manera articulado, con los atributos y métodos correcta, de tal manera que lo resultados sean los esperados.

Asimismo, el autor Chura (2016), manifestó que la calidad de obra es la obtención de una obra ejecutada de acuerdo a las necesidades requeridas y en cumplimiento de procedimientos establecidos, asimismo, el Estado ha promulgado una serie de normativas que establecen métodos y formas para la realización de obras públicas con las cuales se garantiza el buen uso de los recursos y el logro de resultados exitosos. (p. 26).

Por su parte, el autor Palacios (2018), indicó que las obras públicas obtienen calidad cuando estas generan valor a la población, es decir que la calidad de obra no solo se base en una adecuada construcción o cumplimiento de procedimientos administrativos, legales o eventos posteriores que dan tienen que ver con su operatividad, sino con su capacidad para generar beneficios a los pobladores a través de su puesta en marcha una vez culminada. Además, la Obra de Construcción (2015), mencionó que es importante que las obras públicas generen beneficios a la comunidad o sector para el cual se dirige para considerarse de calidad. Y todo ello depende en gran medida de los estudios y planeaciones previas antes de su construcción, donde se determina los beneficios que acarrearán a la sociedad.

De acuerdo con Lampard (2016), las obras públicas deben ejecutarse dando cumplimiento a los pasos y procesos detallados en el expediente técnico, así como con los recursos necesarios para asegurar su calidad.

Un aspecto de calidad tiene que ver con la seguridad, es por ello que los expedientes de cada obra precisan la cantidad y calidad de los materiales a fin de que la obra resulte de calidad.

Por otro lado, el autor Zegarra (2010), mencionó que la calidad de obras se consigue de manera integral, es decir que para conseguirla debe haberse realizado todo el proceso de la manera correcta. Lo cual indica que la calidad es resultados de la articulación correcta de todas las actividades y acciones, así como la disposición de materiales idóneos que permitan conseguirlo.

Para Villafuerte (2016), la calidad de obra es un resultado obtenido como rendimiento tras la construcción de infraestructuras destinadas al beneficio poblacional, es decir que la calidad de una obra se mide a través de los beneficios que acarrea para mejorar las condiciones de vida de los pobladores, además debe haberse construido con materiales de calidad en cumplimiento de las normas y procesos establecidos. Se espera que las obras públicas tengan una larga vida útil y que se encuentren acorde con las necesidades de la población, de tal manera que sean satisfechas y se beneficien una gran cantidad de personas.

Las obras públicas pueden verse representadas de distintas maneras y realizarse en distintos rubros o sectores económicos y su calidad depende de los beneficios que estos acarren hacia la población, es por ello que deben efectuarse con una previa planificación y bajo estudios respectivos que garanticen su viabilidad. La construcción de obras públicas supone inversión pública o erogaciones monetarias para realizarlo, por lo que deben efectuarse de acuerdo a normativas y reglamentos establecidos por el gobierno (Puscovik, 2015)

Según el autor Chura (2016), la calidad de las obras desarrolladas por las entidades públicas, debe ser un factor determinante que ayuda a determinar la usabilidad de los resultados, los cuales deben estar enfocados en alcanzar desarrollar una obra de alto impacto que ayude a dinamizar la economía y posibilitar el desarrollo de las actividades económicas dentro del sector, de modo que signifique un apoyo para la población que tanto lo necesita, lo cual únicamente puede ser probable mediante un análisis adecuado de las necesidades y el impacto social que tendrá la obra antes de ser ejecutada; de esta manera, se incrementará las posibilidades para el desarrollo de un proceso eficiente enfocado en desarrollar obras de calidad significativa para el crecimiento económico, cuidando la utilización eficiente de cada uno de los recursos asignados, minimizando los costos de manera responsable sin que esto afecten a la calidad de los resultados, para lo cual es necesario llevar a cabo actividades de control que ayuden a garantizar el uso eficiente de cada uno

de los elementos y recursos asignados.

Según el autor Palacios (2018), la ciudadanía se encuentra descontenta con el nivel de gestión administrativa desarrollada por las entidades públicas, las cuales no alcanzan cumplir con sus objetivos establecidos en materia de desarrollo social y económico sostenible, a pesar de que dispongan de una gran cantidad de recursos, estos no son invertido de manera correcta, de modo que se realizan obras que no tienen un impacto significativo y positivo en la ciudadanía, los cuales responden a intereses de tipo personal de aquellas encargado de administrar los recursos públicos; por lo tanto, se hace necesario la revisión a las normativas internas que permiten a las autoridades disponer de los recursos estatales para ejecutar obras que no cumplan y perfil técnico adecuado, es de suma importancia aplicado y los correspondientes que ayuden a garantizar una máxima utilización de los recursos en proyectos de alto impacto social. De esta manera se logrará mejorar la eficiencia la gestión pública orientada a desarrollar obras de calidad que ayuden a dinamizar el crecimiento económico y la mejora de la calidad de vida en la población.

La calidad de las obras públicas está orientado a la percepción que tenga el ciudadano, pues la construcción de infraestructuras parte de una necesidad presentada por la población y se efectúan en orden de prioridades, buscando la mayor cantidad de beneficiarios. (Gardini, 2016). Por otro lado, PERUVIAS (2016), sostuvo que la calidad de obra depende mucho de la parte técnica antes, durante y después de su construcción, donde también se incluye la calidad de los materiales y los procedimientos que se hayan empleado en cumplimiento de las normas establecidas para ello donde también puede estar comprendida la ISO 9001. En el sector público la calidad en la construcción de obras estatales es un aspecto de suma importancia, pues los proyectos o expedientes técnicos de los mismos están formulados en base a productos de calidad.

En cuanto a los componentes de las obras públicas, los autores Pérez y Merino (2014), indicaron que las obras realizadas por el gobierno se



efectúan de acuerdo a las necesidades que presenta la población recurriéndose a una ingeniería del proyecto y presupuesto disponible para realizarlo. La ingeniería del proyecto, comprende planos, metrados, especificaciones técnicas, tiempo para que se ejecute, entre otros aspectos que tienen que ver con la parte técnica importante para que se lleve a cabo. De acuerdo con la OSCE (2015), los proyectos de inversión que comprenden obras públicas se ejecutan siguiendo una serie de procesos y aspectos importantes que aseguran la buena utilización de los recursos y la viabilidad de obra. Iniciando por la fase de planeación que comprende actos preparatorios donde se encuentra el PEI, el POI, el PIA, el PAC, el EC.

Asimismo, el autor Villafuerte (2016), manifestó que las contrataciones públicas para la realización de obras estatales se efectúan en base a la Ley N.º 30225 donde se establece una serie de procedimientos formales para designar al contratista que lo realizará, en base a principios que se deben cumplir garantizando la adecuada utilización de los recursos estatales. Es muy importante tener un servidor público que sea especialista en contrataciones públicas, para que brinde un asesoramiento interno y de tal manera por intermedio de la gerencia y/o administración se puede tomar acciones de control para garantizar la calidad de obras, por eso se debe implantar un plan de control de calidad de obras, con la finalidad de que las obras se ejecuten tal como lo especifica en expediente técnico, las ventajas es que se tendrá una obra duradera y resistente ante cualquier fenómeno natural, la población se sentirá feliz y contento por la adecuada gestión de sus autoridades en relación a los recursos recaudados y transferidos.

De acuerdo al autor Villafuerte (2016), la calidad de obras ha sido un elemento de debate desde hace mucho tiempo, debido a que sobre todo a la ciudadanía, considera que las entidades públicas se realizan recortes al presupuesto inicial o asignado para el desarrollo de una obra, lo cual afecta significativamente a la calidad del resultado, lo cual causa que, las obras se encuentren en mal estado, que se deterioren al poco tiempo de ser entregadas o en el peor de los casos, provoca que la obra nunca sea entregada por la falta de gestión eficiente de los recursos asignados, los

cuales, de acuerdo en la óptica ciudadana, es causado por la corrupción de aquellos función a los encargados de la administración de fondos, quienes desvían esta riqueza a sus intereses personales, dejando de lado la satisfacción de las necesidades en la población; todo ello ha traído consigo la pérdida de institucionalidad y el deterioro de la imagen de la gestión pública relacionada a la capacidad para la ejecución de obras de calidad.

Las **dimensiones de la variable calidad de obras**, fueron expuestos por el autor Grandoso (2002), quien consideró como primera dimensión: **Control de calidad del proyecto**, comprende el análisis y estudio del proyecto que engloba la obra a ejecutarse, evaluando criterios de calidad para determinar su viabilidad dando pase a su ejecución. El control de calidad abarca el análisis del planteamiento del proyecto, los planos que comprende, cálculos hechos en cuento a presupuestos y más. Segunda dimensión: **Control de calidad de materiales**, comprende la verificación de la calidad de los recursos y/o materiales que se emplearán en la construcción de la obra, de tal manera que se efectúe eficientemente y se cubran las necesidades presentadas por la población. El control de calidad hecho a los materiales resulta un aspecto importante para garantizar que las obras sean perdurables en el tiempo. Tercera dimensión: **Control de calidad de la ejecución**, comprende la verificación de los procedimientos planificados de acuerdo al expediente técnico del proyecto y el cumplimiento de las normativas que regulan dicho proceso, asegurando que la obra se ejecute de acuerdo a los parámetros estimados, con características funcionales adecuadas de las instalaciones e infraestructuras.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

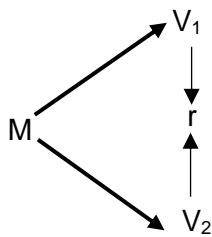
##### Tipo de estudio

El estudio fue de tipo básica, debido a que está orientada a la recolección de información que permitió la comprobación de hipótesis, pero no se llega a manipular las variables abordadas. Según Hernández, et al. (2018)

##### Diseño de investigación

Corresponde al diseño no experimental, debido a que no se manipula las variables consideradas para la investigación, sino que estas se analizan en su propio hábitat natural. (Cortés e Iglesias, 2004, p. 27)

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



##### Dónde:

<b>M</b>	=	Muestra
<b>V<sub>1</sub></b>	=	Gestión administrativa
<b>V<sub>2</sub></b>	=	Calidad de obras
<b>r</b>	=	Relación

#### 3.2. Variables y Operacionalización

**V1:** Gestión administrativa

**V2:** Calidad de obras

#### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

##### Población

La población estuvo conformada por 34 trabajadores del área de obras de la institución en estudio, dato obtenido del área de personal al 31 de octubre del 2021.

**Criterios de inclusión:**

- personal nombrado
- Personal contratado bajo la modalidad CAS.
- Ingenieros encargados de la formulación de proyectos
- Supervisores
- Personal técnico de campo
- Personal mayor de 18 y menor de 65 años.

**Criterios de exclusión:**

- locadores de servicio
- Jefe del área.
- Gerente general del proyecto

**Muestra:** Fue igual que la población, es decir los 34 trabajadores.

**Muestreo:** No probabilístico tipo censal, ya que se trabajó con el total de la población.

**Unidad de análisis:** Fue un trabajador de la institución.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

**Técnica**

Se hizo uso de la encuesta para llevar a cabo la recolección de información debido a su versatilidad y eficiencia para la investigación, las cuales fueron aplicadas por cada variable. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

**Instrumento**

Se utilizó el cuestionario diseñado para cada variable abordada.

En cuanto al instrumento para medir la gestión administrativa, cuenta con un total de 12 enunciados, estructurado en 4 dimensiones, compuesto por 3 preguntas, manteniendo una escala ordinal, con las siguientes opciones

de respuesta: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (12 – 48), medio (29 – 44) y alto (45 – 60)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

En cuanto al cuestionario para la calidad de obras, estuvo compuesto por 10 enunciados, estructurado en 3 dimensiones. Manteniendo una escala ordinal, con las siguientes opciones de respuesta: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (10 – 23), medio (24 – 36) y alto (37 – 50)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

### Validez

Para determinar la validez de los cuestionarios, se hizo uso del procedimiento denominado juicio de expertos, el cual estuvo integrado por tres profesionales conocedores del procedimiento y las variables.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio	Opinión del experto de validez
Gestión administrativa	1	Metodólogo	4.9	Si es aplicable
	2	Especialista	4.8	Si es aplicable
	3	Especialista	4.9	Si es aplicable
Calidad de obras	1	Metodólogo	4.9	Si es aplicable
	2	Especialista	4.9	Si es aplicable
	3	especialista	4.8	Si es aplicable

La tabla presenta los datos relacionados a la validez de los cuestionarios, los cuales están constituidos por un promedio igual a 4.86, el cual explica una concordancia de 97.33% entre expertos, por lo tanto, se determinó que los cuestionarios tienen un alto nivel de validez para su aplicación.

## Confiabilidad

Para la determinación, el valor de confiabilidad de los instrumentos, se utilizó al Alpha de Crombach, el cual indica que los resultados de la prueba deben ser superior a 0.70 para ser considerado como confiable.

### Análisis de confiabilidad de gestión administrativa

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	12

### Análisis de confiabilidad de calidad de obras

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	10

## 3.5. Procedimientos

Se procedió con el diseño de los instrumentos por cada una de las variables, los cuales fueron utilizados para recabar la información de la muestra, los cuales a su vez pasaron por un proceso para determinar la

validez por tres expertos y confiabilidad mediante el Alpha de Crombach; seguidamente, se elevó una solicitud a la entidad para recibir la autorización para dar lugar a la investigación, además se desarrolló la investigación de acuerdo a cada objetivo planteado, haciendo uso de tablas y figuras, luego se procedió a contrastar los resultados obtenidos con los antecedentes, para luego concluir y poder brindar recomendaciones.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Se hizo uso de la estadística de tipo descriptiva para presentar los datos obtenidos en la investigación luego del procesamiento estadístico respectivo mediante tablas y figuras estadísticas, al mismo tiempo que ayudó a determinar los valores de las medidas de tendencia central y otros cálculos estadísticos; mientras que para dar respuesta a los objetivos planteados y comprobar las hipótesis establecidas se utilizó el coeficiente de Pearson, de modo que se pueda determinar la relación entre variables; este coeficiente utiliza valores que están dentro de un intervalo comprendido desde -1 hasta 1 con lo cual ayuda a determinar tanto, el tipo como el nivel de correlación que existe entre las variables y elementos analizados.

### **3.7. Aspectos éticos**

El desarrollo de la investigación, estuvo sujeto al respeto de los principios éticos internacionales, los cuales inician con el **respeto**, mediante el cual se respetó a todos los participantes del estudio; el principio de **justicia**, mediante el cual se brindaron las oportunidades para los participantes, de acuerdo a sus capacidades y habilidades; principio de **responsabilidad**, mediante el cual se certificó que todo el proceso de investigación se aborda con responsabilidad para presentar resultados verídicos; principio de **beneficencia**, determinando que se buscó beneficiar a la entidad con el desarrollo del estudio, principio de **no maleficencia**, ya que se no causó daño alguno a ningún participante. Asimismo, se respetó la guía de investigación proporcionada por la universidad; además se respetó a las normas APA séptima edición.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Nivel de gestión administrativa del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.

**Tabla 1.**

*Nivel de gestión administrativa del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.*

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	12 – 28	9	27 %
Medio	29 - 44	19	56 %
Alto	45 - 60	6	17 %
Total		34	100 %

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.

##### **Interpretación:**

Respecto al nivel de gestión administrativa, es medio en 56 %, bajo en 27 % y alto en 17 %.

##### 4.2. Nivel de la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.

**Tabla 2.**

*Nivel de la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.*

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	10 – 23	10	29 %
Medio	24 - 36	16	47 %
Alto	37 - 50	8	24 %
Total		34	100 %

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.

##### **Interpretación:**

Respecto al nivel de calidad de obras, es medio en 47 %, bajo en 29 % y alto en 24 %.



### 4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.

**Tabla 3.**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,924	34	,020
Calidad de obras	,969	34	,423

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

#### **Interpretación:**

Dado que la muestra es menor que 50, se calcula el coeficiente de Shapiro-Wilk, el resultado es mayor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución normal, por lo que se utiliza el coeficiente de Pearson para la correlación.

**Tabla 4.**

*Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.*

Programación presupuestal	Ejecución presupuestal	
	correlación	Sig.
Desarrollo organizacional	0.970**	0.000
Finanzas	0.889**	0.000
Servicios y proyectos	0.784**	0.000
Gobernabilidad democrática	0.951**	0.000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

#### **Interpretación:**

Se contempla la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021. Mediante el análisis estadístico de coeficiente de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.784 y 0.889 (correlación positiva alta) y un

0.970 y 0.951 (correlación positiva muy alta) con un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ) en todas las correlaciones, por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021

#### 4.4. Relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.

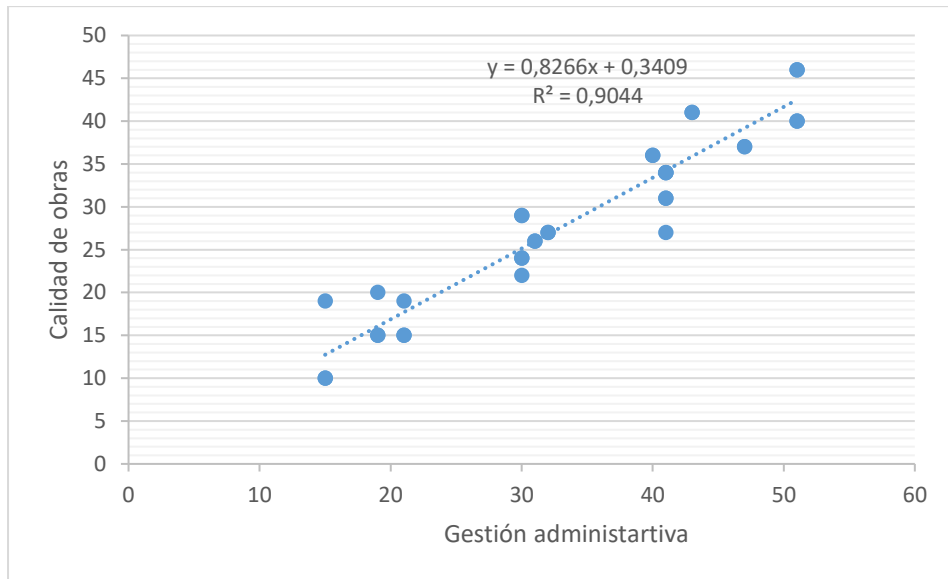
**Tabla 5.**

*Relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.*

		Gestión administrativa	Calidad de obras
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	,951**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Calidad de obras	Correlación de Pearson	,951**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25



**Figura 1:** Dispersión entre la gestión administrativa y la calidad de obras

**Interpretación:**

Se contempla la relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021. Mediante el análisis estadístico de coeficiente de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.951 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ), por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, solo el 90.44 % de la gestión administrativa influye en la calidad de obras.

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo, se contrasta los resultados obtenidos con los antecedentes, teniendo así que el nivel de gestión administrativa, es medio en 56 %, bajo en 27 % y alto en 17 %, dichos resultados se deben a que gran parte de las actividades no se encuentran enmarcadas en los diferentes planes de trabajo, los tiempos estipulados en las ejecuciones de obras no están contemplados de acuerdo a la planificación realizada, no se comunican de manera oportuna los hallazgos encontrados, sumado a ello, desconocimiento del personal en temas administrativos que hace que se retrasen los procesos, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Esquivel y Bravo (2019) quien hace mención que en lo que respecta a obras públicas o contrataciones con el Estado, la calidad es un aspecto muy importante que debe garantizar la empresa ejecutora, es por ello que la gestión de calidad debe ser tomada muy en cuenta para satisfacer la necesidad del área usuaria en el requerimiento que permitió la formalización del contrato; asimismo, de color las encuestas realizadas a los profesionales, se determinó que una de las necesidades más resaltantes en la entidad, en la determinación de un plan de capacitaciones eficientes que ayude a los colaboradores a tener un buen desempeño dentro de su área trabajo, el cual desencadenará el mejoramiento del desarrollo de procesos internos para la entrega de un servicio de calidad que satisfaga las necesidades de los usuarios, tanto informar y tiempo, considerando como factor principal a la calidad intangible, es capaz de despertar satisfacciones positiva que ayuden a mejorar la imagen de la entidad ante el público; asimismo, se estableció travesía de capacitaciones, genera bajos índices de desempeño y la realización deficiente del proceso de contrataciones públicas que afectan al cumplimiento de las normativas de legalidad establecidas.

Asimismo, el nivel de calidad de obras, es medio en 47 %, bajo en 29 % y alto en 24 %, dichos resultados evidencian que no todos los proyectos cumplen con lo planificado en los expedientes de obras, quedan muchos de ellos inconclusos por falta de ampliaciones de presupuestos, acciones no prevista y por los arbitrajes que hacen que no se satisfaga las

necesidades poblacionales de manera oportuna, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Berastegui et al. (2020) quien manifiesta que las entidades dedicadas a la construcción de obras estatales deben estar predispuestas a entregar trabajos de calidad, pues en el gobierno la calidad es un aspecto muy importante que debe ser adecuadamente fiscalizado, todo ello debido a que se construyen obras públicas con recursos estatales pertenecientes toda la población, es así que las empresas ejecutoras de obras estatales deben gestionar eficientemente la calidad, pudiendo emplear métodos estratégicos para conseguirla, asimismo, se logró conocer que una parte de la muestra encuestada (29%), sostiene que la entidad pública no posee un nivel de gestión eficiente de los recursos financieros para desarrollar las obras públicas, las cuales no cumplen con perfil técnico adecuado que garanticen su máxima utilización y un impacto positivo que favorezca el desarrollo social y económico en la población, por lo tanto es necesario la aplicación de medidas orientadas al control de los recursos y procesos internos, de modo que cada uno de estos proyectos desarrollados y ejecutados por la entidad pública, esté debidamente sustentado para asegurar una calidad de obra eficiente y significativa; asimismo manifestaron que las obras ejecutadas por la entidad presentan dos problemas significativos a los cuales pueden estar expuestos, el primero es la probabilidad de que la obra carezca de una calidad eficiente que le permita a perdurar en el tiempo, la segunda está relacionada con la posibilidad de que la obra no sea entregada en el tiempo estipulado, lo cual genera grandes costos para el gobierno y un atraso para la sociedad; asimismo, Silva, et al (2018) hace mención que la calidad nace a partir de la realización correcta de los procesos o actividades institucionales, más no es simplemente una condición del resultado. La calidad se genera a partir de la gestión adecuada de todas las actividades que conllevan a los resultados institucionales, es por ello que los directivos con el objeto de alcanzar calidad deben procurara por tener el control sobre todas las acciones organizacionales, verificando que se realicen eficientemente de acuerdo a los planes establecidos y se alcancen los resultados esperados; asimismo, se logró conocer que la entidad carece de un instrumento de gestión administrativa que le permita gestionar de manera eficiente los

recursos estatales con la finalidad de llevar a cabo una repartición eficiente y equitativa de los recursos para ejecutar obras públicas de manera estratégica que tengan a capacidad de generar un impacto positivo en el desarrollo económico y social que permita a las personas, desarrollar sus actividades económicas sin problemas, para poder mejorar su calidad de vida de manera justa; por lo tanto, como parte de estas estrategias, se hace necesario la implantación correcta de un sistema de control y monitoreo de los recursos y las actividades desarrolladas dentro de la organización, de modo que le permita detectar las falencias a tiempo, permitiéndoles controlarlas a tiempo y así fortalecer el logro de los resultados.

En esa misma línea, Mori (2021) manifiesta que as entidades públicas con el objeto de asegurar el alcance de óptimos resultados, deben optar cada vez por nuevos y modernos métodos de operar, encontrándose a la par con las nuevas exigencias y necesidades que presenta a población; dentro de la instauración de estos lineamientos y estrategias, que se debe considerar la posibilidad de instaurar a la gestión administrativa como parte de la responsabilidad para mejorar la eficiencia organizacional, enfocada en el uso adecuado y eficiente los recursos que conlleven a obtener el máximo resultado y permita incrementar el desarrollo social y económico, al mismo tiempo que genere la posibilidad de generar puestos de trabajo para los pobladores, la incongruencia desarrollar los objetivos sostenibles un para entregar la posibilidad de crear un puesto de trabajo justos con la finalidad de entregar las herramientas para las personas puedan realizar el surgimiento y mejoren sus condiciones de vida.

Además, se menciona que existe relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021, ya que el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,951 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 90.44 % de la gestión administrativa influye en la calidad de obras, indicando a que mejor gestión administrativa mejor será la calidad de obras, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Ventura (2021) quien manifiesta las variables presentan relación de 0.581 y un p valor de

0.000 indicando que, si la gestión administrativa se desarrolla adecuadamente, entonces los colaboradores también se verán motivados en la entidad, con lo cual incrementarán sus niveles de productividad y eficiencia en el desarrollo de sus funciones. Se pudo apreciar que, en la entidad, la gestión administrativa no es desarrollada adecuadamente, lo cual es perjudicial para el cumplimiento y alcance de objetivos; además, los encuestados manifestaron, que entre los factores que les provoca motivación, se encuentra la disposición de la organización para gestionar sus diferentes habilidades y competencias que ayuden a desarrollar sus actividades de una manera más eficiente y menos complicada, provocando que obtengan resultados que ayuden al cumplimiento los objetivos y metas establecidas por la entidad, con lo cual les da la impresión de que están cumpliendo con las expectativas organizacionales, de esta manera, se motivan para seguir desarrollando su trabajo bajo estándares de eficiencia, además, Vincés (2020) menciona que las variables objetan relación significativa de 0.732 y un p valor de 0.000, explicando que con una gestión administrativa eficiente la construcción de obras públicas se llevará a cabo adecuadamente; en este sentido, se determina la gran importancia del desarrollo eficiente de los procesos de gestión administrativa, como parte de una de las herramientas representativas para generar una ejecución de obras eficiente y que ayude a incrementar las posibilidades de desarrollo integral para todos los ciudadanos, a través de la ejecución de obras de alto impacto, considerando aquellos factores medioambientales, de modo que no perjudiquen el funcionamiento de los ecosistemas; es decir, se debe desarrollar las actividades buscando el mejoramiento de las condiciones económicas y sociales de aplicando la gestión administrativa, pero sin afectar al medio ambiente.

En esa misma línea, Alegría (2020) hace mención que ambas variables manifiestan relación de 0.744 y un p valor de 0.000, aludiendo que, a mejor desarrollo de la gestión administrativa en la entidad, mejor será la calidad de servicios brindados por la municipalidad, respaldado por el aporte de Cervantes (2018) quien manifiesta que las variables presentan relación de 0.421 y un p valor de 0.000 indicando que, a mejor gestión administrativa

en la institución, mejores serán los servicios prestados; de esta manera se establece la relación entre el desarrollo de actividades de gestión administrativa eficientes para mejorar la entrega de los servicios hacia el ciudadano, por lo tanto, esta variable es determinante en el resultado final, por lo tanto debe ser desarrollada bajo altos estándares de eficiencia, desarrollado por profesionales debidamente capacitados en la materia, con las habilidades y competencias para tomar decisiones estratégicas que conlleven al desarrollo, con la finalidad de potenciar los elementos y factores internos que desencadenen la entrega de un servicio de calidad al usuario como parte de su derecho ni la responsabilidad de la entidad para entregarlo; asimismo, como resultado de investigación, se establece la necesidad de incrementar la eficiencia en la gestión de los recursos internos, debido a que gran parte de ellos es el estado utilizando bajo criterios que no están alineados a la planificación estratégica de los objetivos establecidos, lo cual significa que no están siendo productivos, generando pérdidas económicas para la institución, los cuales se traducen en la reducción de ingresos para costear los gastos internos, sin embargo, se discrepa de lo expuesto por Ramírez et al. (2019) quien manifiesta que las variables no presentan relación, pues una se desenvuelve independientemente de la otra y, para que se dé desarrollo institucional existen muchos más factores influyentes adicionales a la gestión administrativa; de esta manera se determina que el desarrollo de la entidad depende diversos factores que se relacionan con la gestión administrativa pero que se desenvuelven de manera independiente, por lo tanto, es necesario analizar todos aquellos indicadores internos que se relacionan con el desarrollo de las actividades para una correcta gestión de los recursos institucionales, por lo tanto, es necesario potenciar aquellos lineamientos que rigen la gestión, con la finalidad de garantizar un uso adecuado de los fondos a favor del desarrollo social y económico que incrementa las posibilidades para mejorar la calidad de vida poblacional, permitiendo una distribución equitativa de la riqueza pública de manera imparcial y sin distinciones de ningún tipo.



## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Existe relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021, ya que el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,951 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 90.44 % de la gestión administrativa influye en la calidad de obras, indicando a que mejor gestión administrativa mejor será la calidad de obras.
  
- 6.2.** El nivel de gestión administrativa, es medio en 56 %, bajo en 27 % y alto en 17 %.
  
- 6.3.** El nivel de calidad de obras, es medio en 47 %, bajo en 29 % y alto en 24 %.
  
- 6.4.** Existe relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021, ya que el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0.784 y 0.889 (correlación positiva alta) y un 0.970 y 0.951 (correlación positiva muy alta) con un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ) en todas las correlaciones.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, monitorear que las actividades se encuentran enmarcadas en los diferentes planes de trabajo, los tiempos estipulados en las ejecuciones de obras estén contemplados de acuerdo a la planificación realizada y cada una de ellas se controle de acuerdo al avance físico que se hace mensualmente.
- 7.2. Al jefe del Órgano de Control Interno, comunicar de manera oportuna los hallazgos encontrados, para poder mejorar los procesos que no estén de acuerdo a las normativas actuales, además que los supervisores indiquen las deficiencias encontradas para evitar obras mal hechas o que no están dentro de lo estipulado en el expediente técnico.
- 7.3. Al jefe de obras, que los proyectos se cumplan de acuerdo lo planificado en los expedientes de obras, para evitar que quedan muchos de ellos inconclusos por falta de ampliaciones de presupuestos, acciones no previstas, satisfaciendo así las necesidades poblacionales de manera oportuna.
- 7.4. Al director del Proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, contar con capacidad de manejo presupuestario en cada proyecto a ejecutar y con personal responsable del manejo y ejecución de los diferentes proyectos dentro de su jurisdicción para poder así responder de manera eficiente las necesidades consideradas prioritarias pro la población.

## REFERENCIAS

- Alegría, J. (2020). *Gestión administrativa y calidad de los servicios de la Municipalidad distrital de Rumisapa, Lamas- 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Amador, W. (2003). "An empirical assessment of the SERVQUAL scale". *Journal of Business Research*, Vol. 24. Págs. 253-268.
- Arcia I. (2011). *Gestión administrativa. Plantilla Fantástico*, S.A. Con la tecnología de Blogger.
- Bachenheimer, L. (2016). *Gerencia de Recursos Humanos*". (2° Ed). Inglaterra: Editorial Legis.
- Berastegui, L.; Montes, C.; Gómez, R. y Sierra, H. (2020). *Gestión de calidad en las empresas de obras públicas: Una mirada a la ejecución de viviendas de interés social*. (Artículo científico). Universitaria Antonio José de Sucre, Colombia.
- Bolaños, J. Y Bolaños, M. (2013). *MECI y Sistema de Gestión de Calidad: Correspondencia entre MECI y la NTCGP 1000:2009*. México: Editorial Académica Española.
- Briscoe, G. (2017). *Administrative management*. Western University. Recovered from <https://www.managers-net.com/administrativemanagement.html>
- Callohuana, J. (2019). *Gestión administrativa y su incidencia en el posicionamiento en el mercado de la institución educativa Grupo de la Paz*
- Campillo, C. (2016). *La comunicación pública una delimitación conceptual a partir de su objeto*. Opción: Revista de Ciencias Sociales, 291-312. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5916873>
- Cervantes, S. (2018). *Gestión administrativa y calidad del servicio al usuario de la Gerencia Territorial Huallaga Central, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Chura, L. (2016). *Influencia de obras públicas ejecutadas en la gestión gubernamental de la municipalidad distrital de Acora, 2013* (Tesis de grado). Universidad Andina, Puno, Perú.
- Cobo, E. (2017). *Análisis de la Gestión Administrativa en el Control Presupuestario del Sistema Educativo de Ecuador: El Caso de Estudio*

de la Dirección Distrital Pichincha. Revista Didáctica y educación, 9 (1), 81-101. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6595070>

De Souza, B. (2017). Clima organizacional y gestión administrativa en la Red de Salud Condorcanqui, Amazonas – 2016. (Artículo científico). Revista Lex de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Alas Peruanas, Perú. <http://dx.doi.org/10.21503/lex.v17i24.1828>

Esquivel, W. y Bravo, L. (2019). *Propuesta de un sistema de gestión de calidad, en la ejecución de obras públicas*. (Artículo científico). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/738/636>

Galarza, M. y Mora, J. (2020). Gestión administrativa, la sostenibilidad de las agrupaciones rurales en la provincia de los Ríos – Ecuador. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, política y valores, 7 (60), 1-21. <http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2154/2209>

Gardini, P. (2016). The quality of public works in Latin America. Washintong USA world Bank.

George, T. (2006). Principios de Administración, México D.F: Continental

Gonzales, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (02 de agosto de 2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. Revista Universidad y Sociedad, 12(4), 32- 37. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000400032&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032&lng=es&tlng=es)

Grandoso, O. (2002). La calidad en la industria de la construcción. Revista Ingeniería de Construcción. Santiago, Chile, Vol 1. [http://aducarte.weebly.com/uploads/5/1/2/7/5127290/calidad\\_y\\_control\\_de\\_obras.pdf](http://aducarte.weebly.com/uploads/5/1/2/7/5127290/calidad_y_control_de_obras.pdf)

Grimmelikhuijsen, S., Sebastian, A. & Lars, T. (2017). Behavioral Public Administration: Combining Insights from Public Administration and Psychology. Public Administration Review 77(1), pp. 45–56.

Guerra, I., & Palomino, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para mejorar

- la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 738-758. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.112](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.112)
- Guillen, K. (2006): "The different roles of satisfaction, trust, and commitment in customer relationships", *Journal of Marketing*, vol. 63, abril, pág. 70- 87.
- Hernández, H. G., Cardona, D. A., & Rio, J. L. (2017). Strategic direction: Projection of technological innovation and administrative management in small enterprises. *Información Tecnológica*, 15-22. doi:doi: 10.4067/S0718-07642017000500003
- Hurtado, D. (2008) *Principios de Administración*. <https://books.google.com.pe/books?id=1Fp55-1oXv8C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Lampard, K. (2016) *The Quality of the work in the World of Public Construction*. New York USA Chamber of Construction of the United States of North America.
- Leal, L. (2015). *Principios de la gestión administrativa*. <http://www.abc.com.py/articulos/principios-de-la-gestionadministrativa1154671.html>
- Ley N ° 30225. Ley de Contrataciones y Adquisición del Estado. <https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/Ley%2030225%20Ley%20de%20contrataciones-julio2014.pdf>
- Manene, L. (2010). La eficiencia y la eficacia en administraciones públicas y organizaciones empresariales [mensaje en un blog]. Recuperado de [http:// www.luismiguelmanene.wordpress.com](http://www.luismiguelmanene.wordpress.com)
- Mendoza, A. (2018). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Revista científica, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manab*. <https://bit.ly/3nRz5pH>
- Mendoza, E. (2017). Importance of administrative management for the innovation of medium-sized commercial enterprises in the city of Manta. *Revista científica Dominio de las ciencias*, 3(2), 947-964. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.may.947-964>
- Milanesi, A. (2018). La gestión administrativa: una revisión de la literatura y sus desafíos en américa latina. (Artículo científico). *Administración &*

desarrollo.

Colombia.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6654352.pdf>

- Mori, H. (2021). *Cambio de gestión administrativa en los gobiernos sub nacionales y su incidencia en los sistemas administrativos: Región Amazonas, 2018- 2019*. (Artículo científico). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/208/375>
- Njoku, V. (2015). *Success plan and positioning strategy. EE. UU: Outskirtspress. Obra de Construcción*. (2015). Arquba, (Artículo científico). Universidad Nacional Autónoma de México, Vol 1. México. <http://www.arquba.com/monografias-de-arquitectura/obra-de-construccion/>.
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (2015). *Contratación de Obras Públicas*. [http://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/virtual/cursocontratacionobras/libro\\_cap4\\_obras.pdf](http://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/virtual/cursocontratacionobras/libro_cap4_obras.pdf)
- Padraja, L. (2017). *Fundamentos de la administración, Tercera edición – Bogotá. Palacios, O. (2018). Public Works and Corruption*. NY. USA Inter-American Development Bank
- Pérez, J. y Merino, M. (2014). Definición de Obra Pública. Definición. de. Recuperado de <http://definicion.de/obra-publica/>
- Pimenta, C. & Pessoa, M. (2015). *Gestión Financiera Pública en América Latina: La Clave de la Eficiencia y la Transparencia*. México: Banco Interamericano de Desarrollo
- Puskovic, I. (2015). *La Calidad en la Gestión Pública*. Córdoba, Argentina: Editorial Panamericano.
- Ramírez, L.; Camacho, W.; Gómez, D.; Galarza, M. y Nagua, J. (2019). *Gestión administrativa y su incidencia en el desarrollo institucional en los gobiernos parroquiales de Babahoyo, Ecuador: Realidad y Perspectivas*. (Artículo científico). Revista de ciencias e investigación, Ecuador.
- Reyes, A. (2004). *Administración Moderna*. México. <https://bit.ly/37Otg6T>
- Rojas, C., Hernández, H. y Niebles, W (2020), *Gestión administrativa sustentable de los sistemas integrados de gestión en los servicios de salud* (Artículo

- científico). Revista Espacios. Venezuela.  
<http://www.revistaespacios.com/a20v41n01/a20v41n01p06.pdf>
- Samaniego, D. (2019), *Gestión administrativa y calidad de servicio en el área de neonatología del Hospital II – 2 Tarapoto*, 2018. Tarapoto: Universidad César Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31862/Samaniego\\_HDM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31862/Samaniego_HDM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Silva, C.; Dugarte, J. y Mejía, A. (2018). *Impacto de los costos de calidad en la ejecución de los proyectos de construcción en Colombia*. (Artículo científico). Revista EAN, México.
- Ventura, A. (2021). *Gestión administrativa y motivación en la producción de una empresa de productos naturales, 2020*. (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.  
[https://www.593dp.com/index.php/593\\_Digital\\_Publisher/article/view/465/626](https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/465/626)
- Villafuerte, R. (2016). *Lineamientos para mejorar la Gestión de Proyectos de Construcción de los Gobiernos Regionales y Locales en la Etapa de Preinversión, bajo el Enfoque de Lean Construction*. Pontífice Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Vinces, R. (2020). *Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajum, 2016-2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Wu, B. (2020). *Introduction to Government Performance Management*. Alemania: Springer books.
- Zegarra, L. (2010). *Competitividad, infraestructura y desarrollo regional*. En J. Rodríguez, & M. T. (Edits.), *Opciones de política económica en el Perú 2011-2015* (págs. 205-234). Departamento de Economía - Pontificia Universidad Católica del Perú.

# **ANEXOS**



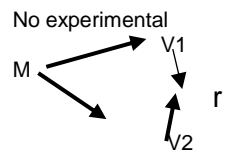
### Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	Hurtado (2008) refiere la gestión administrativa "Es un acto humano que requiere de la utilización de los conocimientos administrativos del arte de las competencias blandas y de la capacidad de manejo de grupo (p. 47).	La gestión administrativa es el conjunto de actividades que se realiza para dirigir una organización mediante una conducción racional de tareas, esfuerzos y recursos, se medirá mediante sus dimensiones e indicadores	Desarrollo organizacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad operativa de acuerdo a objetivos y metas</li> <li>- Capacidad del ordenar el territorio</li> <li>- Capacidad profesional</li> </ul>	Ordinal
			Finanzas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de manejo presupuestario</li> <li>- Capacidad de manejo responsable de las inversiones</li> <li>- Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables</li> </ul>	
			Servicios y proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de diversificar y ampliar la inversión</li> <li>- Capacidad de asegurar el saneamiento</li> <li>- Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos</li> </ul>	
			Gobernabilidad democrática	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de implementar la transparencia</li> <li>- Capacidad de promover la participación y concertación local</li> <li>- Capacidad de informar las normativas legales a la población</li> </ul>	
Calidad de obras	Grandoso (2002), la evaluación de la calidad de obras garantiza que el proceso se desarrolle de manera adecuada con las caracterizaciones del proyecto, así como contar con adecuadas condiciones en fundamento a la normativa aplicable.	La <b>Calidad en Obra</b> es un proceso de supervisión y tiene como objetivo asegurar que, durante el proceso de edificación, se medirá mediante sus dimensiones e indicadores.	Control de calidad del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planeamiento</li> <li>- Planos</li> <li>- calculo</li> </ul>	Ordinal
			Control de calidad de materiales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- necesidades y exigencias del material</li> <li>- plan de control de calidad</li> </ul>	
			Control de la calidad de la ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>- verificación de obra</li> <li>- funciones en la institución</li> </ul>	

## Matriz de consistencia

**Título:** Gestión administrativa y calidad de obras en un proyecto especial de la Región San Martín.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general,</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión administrativa del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Identificar el nivel de gestión administrativa del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.</p> <p>Identificar el nivel de la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p><b>Hi:</b> Existe relación entre la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>H1:</b> El nivel de gestión administrativa del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021, es bueno.</p> <p><b>H2:</b> El nivel de la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021, es bueno.</p> <p><b>H3:</b> Existe relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> cuestionario</p>
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>	



Donde:  
 M: Muestra  
 V1: Gestión administrativa  
 V2: Calidad de obras  
 r: Relación entre ambas variables

**Población**  
 La población estuvo conformada por 34 trabajadores del área de obras de la institución en estudio.

**Muestra:** Sera igual que la población, es decir los 34 trabajadores.

**Muestreo:** No probalístico tipo censal, ya que se trabajó con el total de la población.

Variables	Dimensiones
Gestión administrativa	Desarrollo organizacional
	Finanzas
	Servicios y proyectos
	Gobernabilidad democrática
Calidad de obras	Control de calidad del proyecto
	Control de calidad de materiales
	Control de la calidad de la ejecución

## Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario de gestión administrativa

Buenos días/tardes, estamos realizando una encuesta para recopilar datos acerca de Determinar el nivel de gestión administrativa del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021. Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas:

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, se les presentara una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcar con un aspa (x) la alternativa que considere conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible.

(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A Veces (4) Casi Siempre, (5) Siempre.

Gestión administrativa		Escala				
1. Desarrollo organizacional		1	2	3	4	5
01.	¿La institución cuenta con capacidad operativa de acuerdo a objetivos y metas?					
02.	¿La institución cuenta capacidad de ordenamiento del territorio donde ejecutara programas y proyectos?					
03.	¿La institución cuenta con capacidad profesional en el desarrollo de cada proyecto o programa que realiza?					
2. Finanzas		1	2	3	4	5
04.	¿La institución cuenta con capacidad de manejo presupuestario en cada proyecto a ejecutar?					
05.	¿La institución cuenta con personal responsable del manejo y ejecución de los diferentes proyectos dentro de su jurisdicción?					
06.	¿La institución cuenta con capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables?					
3. Servicios y proyectos		1	2	3	4	5
07.	¿La institución cuenta con capacidad de diversificar y ampliar la inversión a otros tipos de proyectos?					

08.	¿Considera Ud. que los directivos consultan a los técnicos para la toma de decisiones en cuanto a los procesos de contratación para obras?					
09.	¿La institución cuenta con capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos?					
4. Gobernabilidad democrática		1	2	3	4	5
10.	¿Considera Ud. que los funcionarios y equipo técnico demuestran competencias para la mejora de la gestión?					
11.	¿Considera Ud. que los procesos administrativos para la concesión de contratos cuentan con controles que aseguren su eficiencia y eficacia?					
12.	¿La institución cuenta con capacidad de promover la participación y concertación local?					

### Cuestionario de calidad de obras

Buenos días/tardes, estamos realizando una encuesta para recopilar datos acerca de Determinar el nivel de la calidad de obras del proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, Tarapoto, 2021. Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas:

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, se les presentara una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcar con un aspa (x) la alternativa que considere conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible.

(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces (4) Casi Siempre, (5) Siempre.

Calidad de obras		Escala				
1. Control de calidad del proyecto		1	2	3	4	5
01.	¿Considera Ud. que se cuenta con políticas de control y seguimiento para el cumplimiento de las normativas en la asignación de contratos de obras públicas?					
02.	¿Para la contratación de obras son consideradas las necesidades de la población beneficiada?					
03.	¿El avance acumulado de las obras cumple según el cronograma programado?					
2. Control de calidad de materiales		1	2	3	4	5
04.	¿Considera que los proyectos ejecutados son de calidad?					
05.	¿se Inspecciona permanentemente la calidad de los materiales de construcción adquiridos?					
06.	¿se informa de manera preventiva algunos halagos en cuanto a la calidad de los materiales?					
3. Control de la calidad de la ejecución		1	2	3	4	5
07.	¿Se Cumple con el tiempo de los plazos en las ejecuciones de las obras?					
08.	¿se registra y mantiene la documentación al día de los hallazgos encontrados en el proyecto?					

09.	¿se controla permanentemente el cumplimiento del programa de la obra y/o servicio?					
10.	¿se asiste técnicamente en la ejecución de obras y servicios?					

# Validación de instrumentos



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Cappillo Torres, Julio Cesar  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre **Gestión administrativa**  
 Autor (s) del instrumento (s) : Rojas Peña, Miguel Ángel

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión administrativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión administrativa</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión administrativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					49	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los Criterios de evaluación guardan concordancia con las variables por lo tanto si es APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto, 25 de Setiembre de 2021

Sello personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Cappillo Torres, Julio Cesar  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre **calidad de obras**  
 Autor (s) del instrumento (s) : Rojas Peña, Miguel Ángel

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acordes con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>calidad de obras</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>calidad de obras</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>calidad de obras</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>49</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Criterios de evaluación guardan concordancia con las variables por lo tanto si es APLICABLE

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.9

Tarapoto, 25 de Setiembre de 2021



Lic. Mg. Julio Cesar Cappillo Torre  
 REGUCO 07730  
 CLAURO PERU  
 Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Muñoz Ocas, Alcides  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo / UNSM  
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre **Gestión administrativa**  
 Autor (s) del instrumento (s) : Rojas Peña, Miguel Angel

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión administrativa</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión administrativa</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión administrativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Los Criterios de evaluación guardan concordancia con las variables por lo tanto si es APLICABLE

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.8

Tarapoto, 25 de Setiembre de 2021



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Muñoz Ocas, Alcides  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo / UNSM  
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre **calidad de obras**  
 Autor (s) del instrumento (s) : Rojas Peña, Miguel Angel

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>calidad de obras</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>calidad de obras</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>calidad de obras</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>49</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

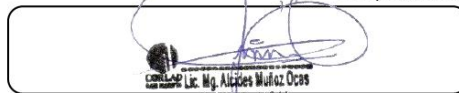
**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Criterios de evaluación guardan concordancia con las variables por lo tanto si es APLICABLE

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.9

Tarapoto, 25 de Setiembre de 2021



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Cedamano Saavedra Nicol Lisbeth  
 Institución donde labora : Instituto Superior Tecnológico Privado Ciro Alegría  
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario **Gestión administrativa**  
 Autor (s) del instrumento (s) : Rojas Peña, Miguel Angel

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión administrativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión administrativa</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión administrativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>49</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Si es Aplicable por que las Variables mantienen concordancia con los criterios de Investigación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.9

Tarapoto 25 de Setiembre de 2021




Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Cedamanos Saavedra Nicol Lisbeth  
 Institución donde labora : Instituto Superior Tecnológico Privado Ciro Alegría  
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario **calidad de obras**  
 Autor (s) del instrumento (s) : Rojas Peña, Miguel Angel

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>calidad de obras</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>calidad de obras</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>calidad de obras</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>48</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

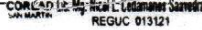
**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Si es Aplicable por que las Variables mantienen concordancia con los criterios de Investigación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.8

Tarapoto 25 de Septiembre de 2021



  
 CORLEAD Lic. Mg. Nicol Cedamanos Saavedra  
 REGUC 013121

Sello personal y firma

## Constancia de autorización de la institución

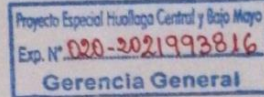


PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO

GERENCIA GENERAL

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

Tarapoto, 25 de octubre del 2021



**CARTA N° 516 -2021-GRSM/PEHCBM/GG.**

Señor:  
**MIGUEL ANGEL ROJAS PEÑA**  
DNI N° 75465869

Ciudad.-

Asunto Respuesta a solicitud.

Referencia Carta N° 001-2021 (020-2021901330)

Me dirijo a usted saludándole cordialmente, asimismo manifestarle que mi representada **AUTORIZA** a usted, realizar en la entidad, la investigación titulada "Gestión Administrativa y calidad de obra en un proyecto especial de la Región San Martín", para ello deberá coordinar con la Sra. Clavelita Sánchez Tenazoa, profesional en Gestión, Administración y Control de Contratos Laborales y Legajos personales en la Unidad de Recursos Humanos.

Asimismo se **AUTORIZA**, la publicación del trabajo de investigación antes indicado.

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente,

**CPC. JUAN MANUEL OLIVEIRA ARÉVALO**  
Gerente General



Pág. 1/1

RUC: 20148168955

Teléfono: (042)526884, (042)522508, (042) 525545

Av. Circunvalación S/N – Sector Tarapotillo – San Martín  
www.pehcbm.gob.pe

## BASE DE DATOS

### V1: Gestión administrativa

Nº	p1	p2	p3	sub total	p4	p5	p6	sub total	p7	p8	p9	sub total	p10	p11	p12	sub total	Total
1	2	3	3	8	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	30
2	3	3	4	10	4	4	3	11	3	3	4	10	4	3	3	10	41
3	1	1	1	3	2	2	1	5	1	1	1	3	2	1	1	4	15
4	1	2	2	5	2	1	1	4	2	2	2	6	1	1	2	4	19
5	3	4	3	10	4	3	3	10	4	4	3	11	3	3	4	10	41
6	1	2	2	5	2	2	1	5	2	2	2	6	2	1	2	5	21
7	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	4	12	4	4	4	12	47
8	3	2	3	8	2	3	3	8	2	2	3	7	3	3	2	8	31
9	4	4	5	13	3	3	4	10	4	4	1	9	3	4	4	11	43
10	5	4	5	14	4	5	5	14	4	4	1	9	5	5	4	14	51
11	4	4	4	12	5	5	4	14	4	4	4	12	5	4	4	13	51
12	3	2	4	9	3	2	3	8	2	2	4	8	2	3	2	7	32
13	2	3	2	7	2	2	2	6	3	3	4	10	2	2	3	7	30
14	4	3	4	11	2	3	4	9	3	3	4	10	3	4	3	10	40
15	2	2	1	5	1	2	2	5	2	2	1	5	2	2	2	6	21
16	2	3	3	8	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	30
17	3	3	4	10	4	4	3	11	3	3	4	10	4	3	3	10	41
18	1	1	1	3	2	2	1	5	1	1	1	3	2	1	1	4	15
19	1	2	2	5	2	1	1	4	2	2	2	6	1	1	2	4	19
20	3	4	3	10	4	3	3	10	4	4	3	11	3	3	4	10	41
21	2	3	3	8	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	30
22	3	3	4	10	4	4	3	11	3	3	4	10	4	3	3	10	41
23	1	1	1	3	2	2	1	5	1	1	1	3	2	1	1	4	15
24	1	2	2	5	2	1	1	4	2	2	2	6	1	1	2	4	19
25	3	4	3	10	4	3	3	10	4	4	3	11	3	3	4	10	41
26	1	2	2	5	2	2	1	5	2	2	2	6	2	1	2	5	21
27	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	4	12	4	4	4	12	47
28	3	2	3	8	2	3	3	8	2	2	3	7	3	3	2	8	31
29	4	4	5	13	3	3	4	10	4	4	1	9	3	4	4	11	43
30	5	4	5	14	4	5	5	14	4	4	1	9	5	5	4	14	51
31	4	4	4	12	5	5	4	14	4	4	4	12	5	4	4	13	51
32	3	2	4	9	3	2	3	8	2	2	4	8	2	3	2	7	32
33	2	3	2	7	2	2	2	6	3	3	4	10	2	2	3	7	30
34	4	3	4	11	2	3	4	9	3	3	4	10	3	4	3	10	40

## V2: Calidad de Obras

Nº	pr1	pr2	pr3	sub total	pr4	pr5	pr6	sub total	pr7	pr8	pr9	pr10	sub total	Total
1	2	3	3	8	3	2	3	8	3	5	3	2	13	29
2	3	3	3	9	4	3	3	10	3	3	3	3	12	31
3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	10
4	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	2	1	6	15
5	3	4	4	11	3	3	3	9	4	3	4	3	14	34
6	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	2	1	6	15
7	4	4	4	12	4	1	4	9	4	4	4	4	16	37
8	3	2	2	7	3	3	3	9	2	3	2	3	10	26
9	4	4	4	12	5	4	4	13	4	4	4	4	16	41
10	5	4	4	13	5	5	5	15	4	5	4	5	18	46
11	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	16	40
12	3	2	2	7	4	3	3	10	2	3	2	3	10	27
13	2	3	3	8	2	2	2	6	3	2	3	2	10	24
14	4	3	3	10	4	4	4	12	3	4	3	4	14	36
15	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	2	2	8	19
16	2	3	3	8	3	2	1	6	2	2	2	2	8	22
17	3	3	3	9	4	3	1	8	3	2	2	3	10	27
18	1	1	1	3	1	1	3	5	2	4	4	1	11	19
19	1	2	2	5	2	1	4	7	3	1	3	1	8	20
20	3	4	4	11	3	3	4	10	4	3	3	3	13	34
21	2	3	3	8	3	2	3	8	3	5	3	2	13	29
22	3	3	3	9	4	3	3	10	3	3	3	3	12	31
23	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	10
24	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	2	1	6	15
25	3	4	4	11	3	3	3	9	4	3	4	3	14	34
26	1	2	2	5	2	1	1	4	2	1	2	1	6	15
27	4	4	4	12	4	1	4	9	4	4	4	4	16	37
28	3	2	2	7	3	3	3	9	2	3	2	3	10	26
29	4	4	4	12	5	4	4	13	4	4	4	4	16	41
30	5	4	4	13	5	5	5	15	4	5	4	5	18	46
31	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	16	40
32	3	2	2	7	4	3	3	10	2	3	2	3	10	27
33	2	3	3	8	2	2	2	6	3	2	3	2	10	24
34	4	3	3	10	4	4	4	12	3	4	3	4	14	36



## Constancia de autorización de publicación

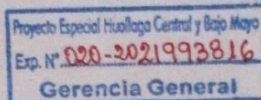


PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO

GERENCIA GENERAL

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

Tarapoto, 25 de octubre del 2021



**CARTA N° 516 -2021-GRSM/PEHCBM/GG.**

Señor:  
**MIGUEL ANGEL ROJAS PEÑA**  
DNI N° 75465869

Ciudad.-

Asunto Respuesta a solicitud.

Referencia Carta N° 001-2021 (020-2021901330)

Me dirijo a usted saludándole cordialmente, asimismo manifestarle que mi representada **AUTORIZA** a usted, realizar en la entidad, la investigación titulada "Gestión Administrativa y calidad de obra en un proyecto especial de la Región San Martín", para ello deberá coordinar con la Sra. Clavelita Sánchez Tenazoa, profesional en Gestión, Administración y Control de Contratos Laborales y Legajos personales en la Unidad de Recursos Humanos.

Asimismo se **AUTORIZA**, la publicación del trabajo de investigación antes indicado.

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente,

**CPC. JUAN MANUEL OLIVEIRA ARÉVALO**  
Gerente General



Pág. 1/1

RUC: 20148168955

Teléfono: (042)526884, (042)522508, (042) 525545

Av. Circunvalación S/N – Sector Tarapotillo – San Martín  
www.pehcbm.gob.pe