



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Liderazgo y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima metropolitana, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

AUTOR:

Huamán Gálvez, Dilmer (ORCID: 0000-0001-5439-7291)

ASESOR:

Dr. Cajavilca Lagos, Wilder Oswaldo (ORCID: 0000-0002-7895-3173)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas y del Territorio

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

La que inspira mis pensamientos, aprendizaje y madurez intelectual, Mia Francesca. Mis referentes: madre, hermanos y todos los que motivan mi crecimiento.

Agradecimiento

Agradecimiento a todos los excelentes doctores y maestros del doctorado. En especial al Dr. Wilder Cajavilca por su paciencia y corrección fraterna. De la misma manera a mi amigo Mario Taípe por su apoyo incondicional.

Presentación

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Liderazgo y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima metropolitana- 2021” con la finalidad de establecer la relación existente entre liderazgo y participación ciudadana en los colaboradores de la oficina de participación ciudadana del municipio distrital de Ate. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Doctor en Gestión Pública y gobernabilidad.

El contenido de la tesis se estructura en 8 capítulos. En el capítulo I, denominado Introducción se presenta realidad problemática, justificación y planteamientos del problema, objetivos e hipótesis.

En el capítulo II se desarrolla el Marco teórico. Se presentan los antecedentes de la investigación, se establecen las teorías que fundamentan las variables trabajadas, se establecen las definiciones conceptuales de las variables Liderazgo y participación ciudadana.

En el capítulo III se desarrolla el marco metodológico donde se presenta el enfoque cuantitativo, diseño no experimental y tipo correlacional. Asimismo, se explica, la población, muestra y muestreo del estudio; y se detallan las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como el método de análisis de datos utilizados. En el capítulo IV se presentan los resultados de la investigación, realizándose inicialmente, la descripción de la hipótesis general y de las hipótesis específicas; para luego presentar las pruebas de hipótesis correspondientes. En el capítulo V se realiza la discusión de resultados, y finalmente, en los capítulos VI, VII y VIII, se proporcionan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos pertinentes a la investigación. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

Índice de contenido	
Carátula	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de Contenido	vii
Índice de Tablas	ix
Índice de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variable y Operacionalización	19
3.3. Población y Muestra	20
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	21
3.5. Procedimiento	23
3.6. Método de Análisis de Datos	23
3.7. Los Aspectos Éticos	23
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	37
VII. PROPUESTA	38
REFERENCIAS	41
ANEXOS	47

Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de la Variable X: Liderazgo.....	21
Tabla 2 Operacionalización de la Variable Y: Participación ciudadana..	22
Tabla 3. Validación de juicio de expertos.....	24
Tabla 4 Confiabilidad de la variable Liderazgo.....	24
Tabla 5. Confiabilidad de la variable participación ciudadana.....	24
Tabla 6. Análisis de los resultados descriptivos de la variable liderazgo.	26
Tabla 7. Análisis de los resultados descriptivos de la dimensión liderazgo transformacional.....	26
Tabla 8. Análisis de los resultados descriptivos de la dimensión liderazgo transaccional.....	27
Tabla 9. Análisis de los resultados descriptivos de la dimensión liderazgo pasivo evitativo.....	27
Tabla 10. Análisis de los resultados descriptivos de la variable participación ciudadana.....	27
Tabla 11. Análisis de los resultados descriptivos de la dimensión participación política.....	28
Tabla 12. Análisis de los resultados descriptivos de la dimensión participación social.....	28
Tabla 13. Análisis de los resultados descriptivos de la dimensión participación económica.....	28
Tabla 14. Relación entre Liderazgo y Participación ciudadana.....	30

Índice de figuras

Figura. 1 Histograma de frecuencia de Liderazgo.....	138
Figura 2. Histograma de liderazgo transformacional.....	138
Figura 3. Histograma de liderazgo transaccional.....	139
Figura 4. Histograma de liderazgo pasivo evitativo.....	139
Figura 5. Histograma de participación ciudadana.....	140
Figura 6. Histograma de participación política.....	140
Figura 7. Histograma participación social.....	140
Figura 8. Histograma de participación económica.....	141

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera el liderazgo se relaciona con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2021.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y tipo correlacional. Para el recojo de información se han utilizado dos cuestionarios de preguntas con Escala tipo Likert, teniendo como muestra del trabajo a 99 colaboradores del municipio distrital de Ate, del área de participación ciudadana.

Como método de análisis de los datos se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman con lo cual se determinó que el liderazgo está altamente correlacionado con la participación ciudadana debido a que su coeficiente de relación Rho de Spearman es 0,811. Dicha relación es altamente significativa (Sig. <0, 001). De la misma manera el liderazgo transformacional está altamente correlacionado con la participación ciudadana debido a que su coeficiente de relación Rho de Spearman es 0,733. Dicha relación es altamente significativa (Sig. <0, 001).

El liderazgo transaccional está altamente correlacionado con la participación ciudadana debido a que su coeficiente de relación Rho de Spearman es 0,747. Dicha relación es altamente significativa (Sig. <0, 001).

El liderazgo pasivo evitativo está altamente correlacionado con la participación ciudadana debido a que su coeficiente de relación Rho de Spearman es 0,734. Dicha relación es altamente significativa (Sig. <0, 001).

Palabras claves: Liderazgo, liderazgo transformacional, liderazgo transaccional, liderazgo pasivo evitativo y participación ciudadana

Abstract

The present research aimed to determine how leadership is related to citizen participation in a district municipality of Metropolitan Lima, 2021.

The research has a quantitative approach, non-experimental design and correlational type. For the collection of information, two questionnaires with Likert-type scale questions have been used, taking as a sample of the work 99 collaborators from the district municipality of Ate, from the area of citizen participation. As a data analysis method, the Spearman Rho statistical test was used, with which it was determined that leadership is highly correlated with citizen participation because its Spearman Rho ratio coefficient is 0.811. This relationship is highly significant (Sig. <0.001).

In the same way, transformational leadership is highly correlated with citizen participation due to the fact that its Rho de Spearman coefficient is 0.733. This relationship is highly significant (Sig. <0.001).

Transactional leadership is highly correlated with citizen participation because its Spearman Rho ratio coefficient is 0.747. This relationship is highly significant (Sig. <0.001).

Passive avoidance leadership is highly correlated with citizen participation because its Spearman Rho ratio coefficient is 0.734. This relationship is highly significant (Sig. <0.001).

Keywords: Leadership, transformational leadership, transactional leadership, avoidant passive leadership and citizen participatio

I. INTRODUCCIÓN

Los líderes en la historia de la humanidad han transformado los medios sociopolíticos aplicando distintos estilos de gobierno, algunos de estos merecen el reconocimiento por su trayectoria ética y respeto por fortalecer la democracia y otros han sido juzgados y condenados por sus actos de injusticia que vulneran los derechos fundamentales e impiden el desarrollo del bien común. A continuación, se plantea la realidad problemática de nuestras variables de estudio, a partir de los aportes de las investigaciones desde el ámbito internacional, nacional y local. Empezaremos haciendo un recorrido epistemológico y conceptual. El liderazgo es un término que ha sufrido mutaciones a lo largo de la historia, no solo desde el marco lingüístico sino también en su praxis. (Jiménez y Villanueva, 2018) El concepto de liderazgo ha sufrido mutaciones según el devenir de la historia y del contexto. El líder marca un protagonismo importante porque ejerce influencia en sus colaboradores y personas con los cuales entra en contacto. La conceptualización ha propiciado una serie de argumentos científicos y debates dentro de la literatura ocasionando la formulación del mejor concepto de éste. Asimismo, en referencia a la variable participación ciudadana, se presenta una serie de complejidades en su estudio y evolución literaria. En el ámbito argentino. Guardamagna, et al (2020) El concepto de participación ciudadana trasciende la literalidad y en muchas de sus definiciones presenta una noción ambigua que dificulta reconocer las dimensiones y fenómenos que no siempre hacen posible el real entendimiento de este fenómeno en la estructura de la vida social. De la misma manera, en el contexto chileno Vallejo et al (2019) hace hincapié de los problemas que resquebrajan la democracia porque no hay correlación entre liderazgo y participación ciudadana en los distintos ámbitos de la vida social. Entre los distintos problemas existentes dentro del plan de gobierno, el más notorio es la capacidad de gestión y liderazgo, esto se debe a la falta de escucha y concertación de los argumentos y propuestas de los ciudadanos. Por eso el liderazgo se ha definido como la capacidad de determinar en las personas el logro de objetivos, en la historia se le ha dado un valor importante al liderazgo por su influencia dentro y fuera de las organizaciones, porque a través de ésta se puede potenciar las capacidades personales en aras al crecimiento de la institución. Desde los orígenes el liderazgo

siempre ha centralizado la figura del líder, sobre el cual se ha determinado diversas teorías que enfatiza su figura individual y carismática pero también su gran influencia en los seguidores (García, 2014).

Por lo indicado anteriormente el tema es de gran significancia porque cada vez los líderes en las esferas de las políticas públicas se alejan sustancialmente de la eficiencia y eficacia en el gobierno de un pueblo y los resultados de su trabajo o gestión se pragmatiza en informalidad y corrupción, por eso se considera valioso una mirada al líder para un trabajo organizado y sustentable dentro de los contextos de desarrollo individual y poblacional.

A nivel nacional la investigación cobra importancia por los acontecimientos vividos en estos últimos años, porque se pretende institucionalizar la corrupción y burocracia en nuestro país, ya que los presidentes y líderes han anulado el consenso y participación ciudadana con el objetivo de lograr sus beneficios personales. Según Daly y Navas (2015) Mencionan que la corrupción en nuestro país a partir del gobierno de Alberto Fujimori es el abuso de poder o función pública buscando su beneficio personal o de sus colaboradores más cercanos. Según (Remys, 2015) En alusión a la participación ciudadana concita la atención de los diversos actores sociales e instituciones públicas con fin de potenciar la democracia y desarrollo de la justicia e inclusión social. Por eso, es importante considerar la participación ciudadana.

A partir de este enunciado se puede afirmar que la participación ciudadana es una exigencia que todas las instituciones públicas del Estado están obligadas jurídicamente a estructurar en sus oficinas, además es responsabilidad de los ciudadanos tomar parte en las decisiones públicas, o incidir en las mismas buscando intereses particulares o como grupo social. Se pretende con la investigación que los ciudadanos cumplan un rol protagónico de su ciudadanía en aras a la construcción de políticas públicas que desarrolle el bienestar individual y social siempre buscando la concretización del bien común.

La importancia de la investigación, desde la justificación teórica radica en que las variables serán sustentadas a partir de literatura científica tomado de artículos indexados y buscadores confiables. Se tendrá presente para la

investigación los siguientes autores, el cuestionario multifactorial de Bass y Avolio (2004) sobre el liderazgo para la variable X. Para la profundización de la variable Y. Los aportes científicos de Castillo (2017). Ambos teóricos han contribuido en el planteamiento conceptual de las unidades de análisis estudiadas.

La investigación se justifica desde su importancia metodológica porque tiene como propósito estudiar la relación entre las variables liderazgo y participación ciudadana, aportando nuevos hallazgos y elementos que complementan los estudios ya realizados para contribuir científicamente a las futuras investigaciones a través de literatura, instrumentos y conceptos relacionados con el tema de investigación.

La importancia de la investigación en el ámbito social busca proponer estilos de liderazgo en la gestión gubernamental y elementos de participación ciudadana en los escenarios de la vida sociopolítica con el objetivo de lograr resultados en beneficio de la comuna y encaminándose a desarrollar la práctica democrática y la constitución del bien común.

Por ende, el liderazgo es un término polisémico que ha logrado evolucionar en el tiempo, su importancia radica, en que los líderes son parte fundante en las decisiones de las instituciones o empresas, además la capacidad de liderazgo es transmitida a sus colaboradores para que estos puedan ser también líderes que ayuden a consolidar objetivos trazados. Esta realidad, no se plasma en muchos municipios distritales porque los burgomaestres en su afán de proselitismo y decisiones individuales anulan en ocasiones la participación ciudadana haciendo omiso del aspecto jurídico que les faculta a participar activamente de las decisiones de gobierno y gestión pública. A partir de esta realidad se plantea el problema General: ¿En qué medida se relaciona el liderazgo con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana-2021? Asimismo se planteó problemas Específicos: ¿En qué medida se relaciona el liderazgo transformacional con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana-2021?. ¿En qué medida se relaciona el liderazgo transaccional con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana-2021?. ¿En qué medida se relaciona el liderazgo pasivo evitativo

con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana-2021?.

Asimismo, se formuló el objetivo General: Determinar el grado de relación existente entre el liderazgo y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2021. Objetivos Específicos: Establecer el grado de relación existente entre el liderazgo transformacional y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2021. Establecer el grado de relación existente entre el liderazgo transaccional y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2021. Establecer el grado de relación existente entre el liderazgo pasivo evitativo y la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2021. Así también se formuló la hipótesis General. el liderazgo se relaciona significativamente con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana-2021. Hipótesis Específicas: El liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2021. El liderazgo transaccional se relaciona significativamente con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana-2021. El liderazgo pasivo evitativo se relaciona significativamente con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana- 2021

II. MARCO TEÓRICO

La investigación sostiene su análisis e interpretación en base a los trabajos realizados a nivel internacional y nacional.

Vallejo, et al. (2019) en la investigación: liderazgo comunitario en las políticas públicas chilenas: representaciones y significados desde la ciudadanía. La finalidad del trabajo es brindar información acerca del compromiso de la ciudadanía en proyectos y políticas de gestión pública en las regiones metropolitanas y Valparaíso. La muestra utilizada en esta investigación fue de 247 personas entre 20 y 75 años aproximadamente que tienen residencia en los lugares mencionados. El enfoque fue de tipo cuantitativo donde se usó datos estadísticos descriptivos para explicar los hallazgos. Los resultados de la investigación plantean escaso reconocimiento de los elementos inclusivos en el liderazgo en el ámbito del gobierno. Pero a su vez, se observaron elementos valorativos y significativos relacionadas con el liderazgo colectivo e igualitario. Por último, se plantea que los tipos de liderazgo pueden potenciar y transformar las políticas públicas en los municipios distritales y regionales.

Giannone (2020), en su artículo de investigación: La construcción del liderazgo conservador en el interior del partido demócrata: Rafael Nuñez y Mariano p. Ceballos (1912-1932) Propone como objetivo: indagar las prácticas estratégicas y comportamiento político de las élites conservadoras en la primera experiencia democrática en los territorios en mención. En la investigación se realiza un análisis de las fuentes documentarios oficiales. Se llegó a la conclusión que las trayectorias sociales y políticos de estos líderes políticos reflejan una dirigencia conservadora que dista de ser compacta, homogénea y reducida a las élites notables.

Llano (2017) The article is entitled: Discussion about relations between politics and public administration in latin america: patronazgo and bureaucracy. An unexplored interaction. El objetivo del artículo: analizar el debate entre política y administración pública en América Latina. Se analizaron diferentes documentos gubernamentales en las distintas regiones de los países donde se realizó el estudio. Se concluyó que los países que cuentan con el sistema meritocrático tienen un mayor vínculo entre política y administración pública, mientras que en países donde

no se presenta este vínculo pelagra la democracia

Collado, et al. (2016) En su investigación liderazgo político en las democracias representativas: análisis desde el constructivismo estructuralista. Plantea el objetivo del trabajo: estudiar las estructuras del liderazgo arraigado en la vida política desde los matices de las democracias representativas. Además, el estudio del liderazgo se plantea en su doble dimensión: objetiva, porque se concreta con los sistemas de ejemplos en la administración y subjetiva porque se valora el dinamismo interno que orienta a la consecuencia de objetivos. Se concluye en la investigación que el liderazgo político es un fenómeno construido en los diferentes escenarios de la vida sociocultural.

Vásquez (2018) The title of the article: Measuring social capital: An approach based on citizen participation in local governments. El objetivo de la investigación. proporcionar nuevas herramientas de operacionalización basadas en campos como los estudios comunitarios. La investigación concluye que el capital social se mide a partir de diferentes posibilidades metodológicas para sostener la participación ciudadana efectiva en los gobiernos locales.

A continuación, se presenta antecedentes en el contexto nacional. García y Mendoza (2015) En su artículo de investigación, "Influencia de los estilos de liderazgo en el clima organizacional". Se tomó a un grupo de personas, de éstas se escogieron 97 colaboradores los cuales respondieron una encuesta referida al liderazgo y clima laboral. Los resultados afirman que es esencial la figura del líder porque determinan significativamente un buen clima laboral y organizacional que potencia la efectividad y compromiso.

Mujica et al (2017) en su artículo de investigación: Corrupción en gobiernos subnacionales en el Perú. Un estudio desde el enfoque de la oportunidad delictiva. Plantea el objetivo de describir los mecanismos de interacción entre los agentes del gobierno. El estudio analiza distintas fuentes administrativas y patrones de comportamiento de los casos registrados por la instancia de justicia, Se concluye en la investigación que los líderes corruptos tienen una disposición a delinquir por el escaso sistema de vigilancia a pesar de conocer las consecuencias legales que acarrea su comportamiento.

Abanto (2020), Tesista propone en su investigación: participación ciudadana en la gestión municipal, Comas, 2020. La finalidad de la investigación, correlacionar las variables de participación ciudadana en el gobierno municipal de un distrito. La investigación es de tipo cuantitativo porque se utilizará una estadística para conocer la relación entre las dos variables de estudio. La muestra estuvo conformada por 400 pobladores que radican en el mismo distrito. La conclusión arroja que la importancia del compromiso de los ciudadanos permite una mejor gestión y decisión en el gobierno municipal

Archi (2017), tesista en su investigación: Liderazgo y motivación en los empleados de las oficinas Registrales del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil- Lima, 2016. Se plantea como objetivo establecer la relación entre los tipos de liderazgo y motivación en los espacios de una institución pública. El diseño de la investigación es no experimental- transversal- correlacional. La muestra fueron 116 colaboradores de las oficinas registrales. Los resultados del trabajo investigativo muestran la relación significativa entre el liderazgo en sus dimensiones transformacional, transaccional y pasivo- evitativo con la motivación.

Zevallos (2018) tesista en su investigación: Estudio descriptivo de cultura organizacional y estilos de liderazgo en un centro de salud del Minsa. Plantea como objetivo: conocer la cultura organizacional y estilos de liderazgo en un centro de salud. El tipo de investigación es descriptivo. La población está conformada por 62 trabajadores del centro de salud Caylloma. Los resultados muestran que la cultura dominante condiciona las variables del liderazgo transformacional, pero no de manera total.

Teorías relacionadas a las variables de estudio

Liderazgo.

A continuación, se expone las teorías referentes al estudio del liderazgo como constructo independiente que evolucionó durante en la historia en los siglos XX- y XXI. Según (Zevallos, 2018), presenta como este vocablo ha sido en estudiado y aplicado en distintos contextos:

(i) Teorías clásicas: 1950 – 1970

Douglas y McGregor: Teoría X y Y. En el planteamiento se propone que X, es un colaborador que presenta algunos rasgos: melancólico, pasivo, pesimista con escaso compromiso al trabajo y con mientras que el planteamiento Y destaca los rasgos: proactivos, dinámicos, optimistas y flexibles dentro del ámbito empresarial es un trabajador importante. *Blake y Mouton: El Grid Gerencial*. Esta teoría plantea diferentes estilos de liderazgo caracterizados por enfocarse en las personas y capacidad productora: paternalista, transformador, democrático, burocrático y autocrático. El estilo de liderazgo que sobresale en este modelo se basa en el planteamiento Y de la teoría antes mencionada. *Warren Bennis: Liderazgo y desarrollo organizacional*. Esta teoría caracteriza el liderazgo (DO) En perspectiva del cambio y táctica educativa para cambiar la cosmovisión de las personas dentro de la estructura organizacional.

Los líderes del (DO) son personas calificadas en la teoría y práctica de la organización porque conocen los dinamismos que acompañan esta modalidad, en muchos de los casos son miembros activos: internos y externos de la empresa. *Peter Drucker: Liderazgo por objetivos*. Esta teoría afirma que el liderazgo eficaz es la capacidad de gestionar haciendo que los seguidores encaminen el proyecto en base a la realización de los objetivos. En este modelo de liderazgo se afirma dos aspectos trascendentales: capacidad de gestión y buenos resultados de los colaboradores en aras de cumplir con las metas trazadas.

(ii) Teorías modernas: 1961 – 1980

Fred Fiedler: Liderazgo de contingencia. Esta teoría correlaciona los estilos de liderazgo a la cultura organizacional. Se teoriza mediante la interacción del líder y subordinados y en qué medida el contexto le faculta al líder el control de la situación. Este modelo de liderazgo se estructura en base a tres esquemas: Relaciones líder subordinado. Estructura de la tarea: Puesto y procedimientos. Poder: Influencia derivada de la posición. *Teoría de Hersey – Blanchard*: La propuesta de esta teoría es que puede existir un cambio al momento de dirigir la organización o grupo considerando las condiciones de sus colaboradores. Por ende, el líder tiene la capacidad de adaptarse a las distintas funciones o capacidades de sus

colaboradores en aras de ejecutar los compromisos planificados.

(iii) Teorías contemporáneas: 1981 – 2000

John Kotter: Liderazgo y cambio. Esta teoría plantea que es importante trabajar el aspecto sentimental de las personas para provocar un cambio proactivo, este enfoque teórico no anula la parte racional de los líderes, pero le pone más énfasis en el plano emotivo. *John Adair: Liderazgo centrado en la acción*. Este enfoque extrapola el liderazgo y gestión. En consecuencia, el liderazgo se desarrolla no por una sola persona sino por la fortaleza y concreción de un equipo de trabajo. Por ende, los objetivos son alcanzados a partir del trabajo grupal. *Liderazgo en Siglo XXI* Este enfoque está en relación al desarrollo de las ciencias tecnológicas, priorizando las teorías de excelencia, abundancia (empowerment) coaching y de responsabilidad social.

Por su parte (Alcázar, 2020) plantea las siguientes teorías. *Teorías de los rasgos* se enfoca en que la principal característica del líder se manifiesta en sus distintos rasgos de personalidad que es consustancial a naturaleza. *Teorías conductuales*, expone que la conducta determina a los líderes de los que no lo son. Su diferenciación con la teoría de los rasgos, es que la conducta es una experiencia aprendida y que se transforma en el tiempo. *Teoría de la contingencia*, se enfoca en buscar que tipo de liderazgo es el más significativo para el contexto, por eso en su estructura podemos encontrar distintos modelos: Fiedler, mantiene la lógica conductual con respecto al líder, por un lado, un comportamiento crítico, directivo, autocrítico y orientado a la tarea, versus un estilo democrático, permisivo, considerado y orientado a la persona. *Teoría de los recursos cognoscitivos*, apela en su planteamiento la simbiosis entre el coeficiente intelectual y la experiencia en las distintas situaciones que generen un desafío para la empresa o comunidad. *Teoría de liderazgo situacional*, se plantea que eficiencia del liderazgo está asociada a los distintos rasgos de personalidad y de capacidad de madurez de los colaboradores. Teoría del intercambio de líder y miembros, en su enfoque este planteamiento estructura un intercambio del líder con los grupos pequeños de colaboradores. Estos grupos desarrollan la confianza, respecto, atención para fortalecer y cumplir los objetivos. *Teoría de la trayectoria a la meta*, se caracteriza

por fortalecer y encaminar a sus colaboradores en el logro de los objetivos que a su vez guarden una coherencia con la visión y misión de la organización. *Teorías contemporáneas del liderazgo*. Este postulado entremezcla una serie de componentes: carismático y organizacional que en la interrelación tienen efectos significativos entre sus colaboradores y los sistemas sociales.

Las teorías del liderazgo son múltiples, complejas en su estudio y sus componentes teóricos. Según (García, 2014) Las primeras teorías del liderazgo destacaron aspectos genéticos y sociales del líder que luego se convirtieron en habilidades del líder. Destacaban enfáticamente su aspecto personal, las capacidades de decisión y las relaciones humanas. A partir de lo expresado se considera que el liderazgo a lo largo de la historia ha tenido una metamorfosis contextual, teniendo un proceso evolutivo desde la figura del líder y la relación simbiótica con sus coetáneos. Por eso las distintas teorías del liderazgo expresan formas de desarrollo que se adquiere a partir de ejemplos y experiencias pragmáticas. La teoría de los rasgos centraliza su atención en la individualización de los aspectos más resaltantes que caracterizan al líder, este postulado plantea que la eficiencia del líder tiene aspectos o características que están por encima de las otras personas.

Refiere (Fayol, 1986) Expresa distintas características que debe reunir el perfil del liderazgo, entre los que destaca aspectos físicos, intelectivos, morales, éticos, audacia, vigor, perseverancia y sentimiento del deber. Estas cualidades representan un potencial importante para la organización en aras alcanzar las metas.

Cabe mencionar que esta teoría pone énfasis en las cualidades individuales de la persona que ejerce el liderazgo dimensionando sus aspectos socioemocionales, intelectuales y profesionales para lograr un trabajo más eficiente en lo que respecta a la organización de las instituciones. También en la cita referenciada se puede notar que el líder representa un paradigma que transforma sus espacios de convivencia.

Otra teoría referente al liderazgo es del comportamiento que surgió en los espacios universitarios donde se analizaron y estudiaron los tipos de

comportamiento que tienen las personas que son líderes.

Manifiestan (Sánchez y Rodríguez, 2009) Este tipo de liderazgo tiene autoridad para mandar tareas y responsabilidades del individuo o grupo. En este mandato se incluye diversas tareas estructuradas para potenciar la capacidad de escucha y respaldar a los colaboradores. A partir de lo mencionado se concluye que el liderazgo de comportamiento ejerce dos tipos: tarea y relación; en ella se busca influir en los seguidores a partir de la escucha y empatía que se genera. A diferencia del liderazgo de rasgo, éste brinda una relación más cercana y pedagógica con sus pares o compañeros de proyecto.

La teoría de la contingencia expresa que las características o conductas no necesariamente responde al perfil del líder. Además, los líderes evolucionan de acuerdo al contexto donde progresan con sus seguidores. Por ende, esta teoría defiende el postulado que el líder desarrolla todo su potencial de orientador juntamente con sus seguidores a partir de la influencia de la necesidad del contexto. Expresa (Palomino, 2009) En el postulado de esta teoría no se puede determinar una sola clase de líder sino son distintos estilos que se relacionan con los contextos o situaciones para ser efectivos en el planificación y desarrollo del trabajo. Por lo tanto, la teoría de la contingencia dimensiona tres aspectos: líder, seguidores y contexto. Que enmarcan un desarrollo en el trabajo organizacional y potencian las características de cada uno de los aspectos que determinan esta teoría. Además, el liderazgo en esta teoría se entiende como la capacidad de involucramiento de todos los agentes que promueven una evolución significativa en el cumplimiento de las metas.

La teoría de la contingencia o también conocida por como el liderazgo transformacional se caracteriza porque los líderes tienen un impacto o incidencia en sus prosélitos. Este binomio líder-seguidores constituyen una fuerza a través del cual se consiguen logros para la organización y crecimiento de los roles que desempeñan los actores. Por esta razón la teoría de la contingencia sitúa el logro y eficiencia de los líderes y seguidores como elementos sustanciales para el éxito de los objetivos organizacionales. Frente a esto (Burns, 1978) El desarrollo del liderazgo es una convergencia de estímulo recíproco para fortalecer el

comportamiento moral de los futuros líderes y colaboradores. Esta teoría profundiza la capacidad de transformación que se genera entre los líderes y los seguidores en base a los valores, principios y toma de decisiones.

Se puede considerar en la investigación que las distintas teorías acerca del liderazgo derivan de las principales corrientes psicológicas de la personalidad ya que hacen referencia a los patrones de conducta que incluyen los estados emocionales que caracterizan a los individuos.

Gómez (2008) presenta una clasificación teórica del liderazgo. La teoría de los rasgos desarrolla la capacidad de reconocer la conducta y su incidencia en los distintos contextos, la teoría conductual se fundamenta en el comportamiento observable y en la lógica de estímulo respuesta, la teoría integrativa cohesiona las variables: liderazgo, ambiente de trabajo y colaboradores con la finalidad de lograr metas eficientes en la organización y por último la teoría del gen plantea el equilibrio de intereses, carácter visionario y reestructurar el clima laboral para alcanzar las metas programadas.

Participación ciudadana

En el marco de la normatividad la ley 26300, faculta la participación ciudadana en sus distintas formas. Que regula el ejercicio de los derechos de la revocatoria de autoridades, del mismo modo, contamos con la iniciativa legislativa y la demanda de rendición de cuentas.

(Coraggio, 1992) apelando al infinitivo del verbo participación significa tomar parte de, además de ser un término polisémico procede de una lectura combinada de las transformaciones en la sociedad, en la política y la economía y su relación con el Estado.

(i). Teorías clásicas

Teoría liberal. (Pattie, Ch et al, 2004) Este paradigma pone énfasis en la capacidad de la persona y su influencia positiva de mejorar la identidad colectiva. El ámbito político es un medio para potenciar los intereses particulares con aras a cooperar juntos para resolver problemas comunitarios y lo harán por medio del Estado que

es la institución para ejecutar planes en respuesta de la problemática. Además este enfoque resalta considerablemente la igualdad de los derechos civiles y políticos para todos los ciudadanos.

(ii). Teoría comunitaria (Etzioni, 1995) Este paradigma resalta la importancia de las culturas étnicas o la comunidad vinculado a los individuos para trabajar juntos en las consecuencias de las políticas del Estado.

(iii) Teoría republicana

(Pattie et al, 2004) Este paradigma plantea que hay una simbiosis entre los valores cívicos del ciudadano y la comunidad, formando un todo que se fortalece en la lealdad y con la ayuda del Estado.

(iiii). Teorías estructurales

Estas diversas teorías ponen de manifiesto la capacidad colectiva de los ciudadanos más que del potencial individual. En este contexto (Ramírez, 2015) postula las siguientes teorías Teoría del voluntarismo cívico. El planteamiento de este enfoque pone de relieve que la praxis ciudadana se estructura en base a los recursos estructurales, sociales, económicos, educativos y heredados de la familia. Por ende, en esta teoría el ejercicio de la participación ciudadana está condicionada por el trabajo, educación e ingresos que tienen el ciudadano. Teoría de la justicia-equidad

Runciman et al, (1998) Citado en Ramírez (2015), este paradigma concreta su reflexión en el análisis sociológico tradicional, se plantea que la sociedad es competitiva entre los diversos grupos que compiten entre sí, por los recursos. El planteamiento de esta teoría que las personas tienen puntos de comparación entre sus pares y grupos culturales, teniendo como resultado elementos desfavorables, frustración u hostilidad política que ha provocado la reacción y movilización para reclamar mejores condiciones de vida y un reconocimiento como seres políticos que tienen la capacidad de proponer un cambio en el contexto donde viven.

Teoría del capital social Tienen sus orígenes en el siglo XIX a partir del postulado de los autores se plantea que la relación entre las personas al interior de

los grupos sociales posibilita elementos axiológicos y proyectos de índole social. Por ende, el planteamiento principal de este enfoque radica en la generabilidad de aspectos que fortalezcan valores entre los ciudadanos para planificar la solución de los problemas que afectan la vida social y política.

Un tema relevante en la investigación es la participación ciudadana, en las gestiones públicas, siempre buscando cual es la mejor manera de involucrarnos en decisiones del gobierno. Font (2016) expresa mecanismos de participación ciudadana. En primer lugar, consultas a las comunidades con la finalidad de fortalecer el diálogo con los líderes de las comunidades. En segundo lugar, mecanismos deliberativos, que resalta la capacidad reflexiva y dialógica de los ciudadanos comunes y, en tercer lugar, mecanismos de democracia directa que se caracterizan por motivar algún integrante de la comunidad para sea parte fundamental en la toma de decisiones. Se puede concluir que los mecanismos de participación ciudadana fortalecen el desarrollo democrático, el espíritu político, pero, sobre todo, concretizan la justicia social y el bien común.

Definición de términos

El liderazgo es un término polisémico, esto permite no solo una complejidad en el entendimiento del término, sino que hace más interesante el estudio de este fenómeno. En este sentido (García, 2014) Las distintas definiciones del liderazgo se han caracterizado en enfatizar la figura del líder y su capacidad de provocar cambios en sus colaboradores. Toda esta conceptualización es para definir que tanto el líder y seguidor cumplen un rol trascendental dentro de los objetivos planificados. Por lo mencionado la importancia de un buen liderazgo en la sociedad cada vez funda sus razones en trabajos mancomunados y participativos que cada ciudadano vaya alcanzado el protagonismo ciudadano que ayuda a construir sociedades desarrolladas y democráticas.

Por su lado, (Lussier y Achua, 2002) Definen el liderazgo como una pedagogía en el que hay notable retroalimentación entre el líder y sus seguidores con el propósito de lograr las metas de una organización a través de la transformación.

Se puede notar que los autores referidos, señalan que el liderazgo posee una serie de elementos que se debe tomar en cuenta: capacidad de influenciar en sus seguidores, personas, cambio y objetivos organizacionales. Esto en referencia a la investigación proporciona una serie de elementos para lograr el objetivo que se propone, porque cada día el líder pierde credibilidad y coherencia en sus propuestas y estilo de vida.

Según Theime y Triveño (2012) señalan: “las actitudes del líder influyen notablemente en el desempeño del grupo, esto se sustenta a partir de las distintas teorías que afirman que el comportamiento de los líderes tiene una relevancia en los patrones de desempeño de los grupos” (p. 40). Por lo tanto, hay una estrecha relación entre el líder y sus seguidores, condicionando su mejora conductual y laboral en las instituciones. Esta explicación manifiesta que el comportamiento del líder puede ser complejo en ocasiones, además arrastra comportamientos que influyen en la conducta de los adeptos o personas que se relacionan con éste.

Según Ogliastri et al., (1999) se define el liderazgo organizacional: “la capacidad de una persona para influenciar, motivar y facilitar a otros para contribuir a la efectividad y éxito de las organizaciones de las cuales son miembros” (p. 50). El fuerte impacto organizacional y transformacional de los líderes es significativo, por eso para fomentar la participación ciudadana en aras de constituir la democracia es importante fomentar la personalidad del líder en los miembros de la comunidad con el objetivo de realizar los proyectos en beneficio de la comunidad. Se mencionó líneas arriba la necesidad de un liderazgo para favorecer la participación activa y responsable de la población, además la investigación considera fundamental desarrolla en el líder la ética del consenso. Esta filosofía moral se desarrolló durante muchos años como resultado de la acción comunicativa o también llamada paradigma del lenguaje. Se presenta las distintas definiciones de liderazgo en el que se considera la figura central del líder y en otras su influencia que éste tiene en relación al trabajo grupal. Tomando a Mintzberg (1980) manifiesta: “el papel más importante del líder es influir en otros para lograr con entusiasmo los objetivos planteados” (p.61) Esta definición pone de manifiesta que el líder determina, influye, dirige y guía, es decir que todos los trabajos planificados están centrados en él, los colaboradores obedecen sin cuestionar los objetivos

programados en aras del cumplimiento de las metas. Este enfoque se ajusta a la teoría autocrático del liderazgo, que manifiesta que el líder es aquel que determina y orienta los planeamientos que se direccionan a alcanzar la meta programada.

Por otro lado, hay una mirada del líder como aquel que no impone sus ideologías, sino que las comparte y sociabiliza buscando cohesionar puntos divergentes para encaminar al grupo hacia proyectos planificados. (Kotter, 1999) El liderazgo es la capacidad de dinamizar grupos en aras de conseguir metas a través de elementos normativos y empáticos, por eso la mejor tarea del liderazgo es encaminar a la mejora y desarrollo de los grupos en periodos planificados y cercanos a la realidad. Por ende, el liderazgo se entiende a partir de una simbiosis entre el líder y los integrantes, no se hace el trabajo parcializado o sectario, sino que las implicancias del liderazgo consisten en fomentar acciones conjuntas potenciando el desarrollo comunitario. En esta misma línea se afirma que el liderazgo influye y moviliza las capacidades de los seguidores para satisfacer los objetivos de éstos.

Por eso (James, 1998) Menciona que el liderazgo es la capacidad de influenciar en los individuos, instituciones públicas y privadas para provocar un compromiso y cambio en las instancias donde se desenvuelve la vida de las personas. A partir de estas definiciones podríamos concluir que el liderazgo no solo pretende satisfacer metas y objetivos de la empresa u organización sino velan por las necesidades de los adeptos o seguidores para comprometerlos al desarrollo de todos, es un trabajo que reconoce las capacidades y aptitudes de los colaboradores para el fortalecimiento del trabajo comunitario.

Participación ciudadana

La participación de los ciudadanos con pleno ejercicio de sus derechos, involucra un compromiso personal y comunitario. Ruvalcaba (2019) delimita como una actividad de índole social y comunitario que se proyecta a concretar una organización con el objetivo de propiciar nuevas miradas en la gestión pública y legitimar las políticas de gobierno. Asimismo, la participación ciudadana involucra un compromiso responsable y activo con las políticas y gestión.

(Parés, 2007) Citado en Taguenca y Lugo (2020), en líneas generales se puede conceptualizar la participación ciudadana, como el involucramiento de los ciudadanos en el contexto donde vive y se desarrolla mediante prácticas políticas y sociales que pretenden repercutir en alguna dimensión de lo que se llama público.

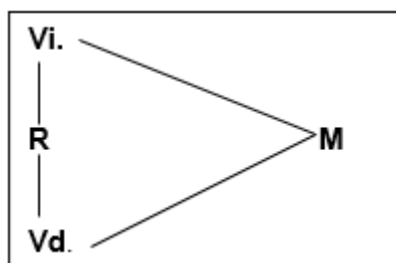
Asimismo, Soria y Ojeda (2020) es la facultad de integrar a los ciudadanos en los asuntos claves y decisivos de la vida política, considerando intereses particulares, sociales y sobre todo respetando el pluralismo político.

En este contexto. Shack y Arbulú (2021) Es la facultad que tienen los ciudadanos de ejercer influencia de manera individual y colectiva, organizada o no organizada repercutiendo en las decisiones sociales, públicas y políticas del Estado, esto en el marco del ejercicio del derecho fundamental de todo ciudadano que habita en el territorio nacional y reconocido en el marco de la ley.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El enfoque que se utilizó en la investigación es cuantitativo, a través de la recolección de datos, se probará la hipótesis utilizando la estadística y la medición numérica con el objetivo de probar las teorías que justifican la investigación. (Hernández et al 2014). La investigación es de tipo correlacional porque se determinará la relación que existe entre las dos variables de estudio en una misma muestra de sujetos o eventos observados (Sánchez y Reyes, 2006). Por su alcance, la investigación es transversal porque recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154). El diseño es no experimental: transversal correlacional. Este diseño trata estudios de la realidad en los que no se varía de forma intencional las variables sino se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural. (Hernández et al., 2014) Transversal, porque se recolectarán datos en un momento determinado y correlacional porque buscará determinar la relación de las dos variables planteadas.



Dónde:

Vi: Liderazgo.

Vd: Participación ciudadana

M: Muestra

R: Es la relación

3.2 Variables y operacionalización

Variable Independiente: *Liderazgo*

Variable 1: Liderazgo

Bass y Avolio (2004) fundamentan los ejes teóricos y facilitan el instrumento de recolección de datos mediante el cuestionario Multifactor Leadership Questionnaire, aplicado para medir el grado del comportamiento del liderazgo transformacional, transaccional y pasivo-evitativo Dimensión

Dimensión 1: liderazgo transformacional

Es la experiencia simbiótica entre el líder-seguidor que se identifica por ser magnánime de tal forma que inspira y educa a los colaboradores. El líder influye en diversos aspectos: cognitivos, metas y emprendimiento. Bass y Avolio (1994) citado en Vega y Zavala (2004).

Dimensión 2: liderazgo transaccional

Tiene como eje, el acuerdo entre el líder y colaborador. Donde el desafío y necesidades del seguidor pueden cumplir sus objetivos si estas guardan una estrecha relación con el acuerdo o pacto con el líder, este liderazgo se caracteriza por la recompensa eventual o dirección por excepción. Bass y Avolio (1994.) citado en Vega y Zavala (2004)

Dimensión 3: liderazgo pasivo- evitativo

Caracteriza el comportamiento del líder evitar la influencia a sus seguidores, eludiendo su compromiso y responsabilidad. Por ende, no confían en sus capacidades de liderazgo. Asimismo, no tienen objetivos claros y tampoco motivan a las decisiones grupales. Bass y Avolio (1994) Citado en Vega y Zavala (2004).

Tabla 1

Operacionalización de la Variable X: Liderazgo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
--------------------	--------------------	--------------	---------------	-------------------------

Liderazgo Transformacional	Influencia Idealizada	1, 2, 3	1 Nunca	Muy bajo Bajo Regular Alto
	Motivación Inspiracional	4, 5, 6, 7	2 Casi nunca	
	Estimulación Intelectual	8, 9, 10	3 A veces	
	Consideración Individualizada	11, 12	4 Casi siempre	
Liderazgo Transaccional	Recompensa Contingente	13, 14, 15	5 Siempre	
	Empatía	16,17,18		
Liderazgo Pasivo -Evitativo	Dejar hacer	19, 20		

Nota: Tomado de Bass y Avolio (2004).

Tabla 2

Operacionalización de la Variable Y: Participación ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
Participación política	Actividad en los partidos políticos	1, 2, 3	1 Nunca	Bajo
	Participación en elecciones de alcaldes	4,5	2 Casi nunca	Medio
			3 A veces	Alto
	Confianza política	6,7	4 Casi siempre	
Participación social	Participación en actividades sociales	8,9,10	5 Siempre	
	Acceso a la información	11, 12		
	Interés por las decisiones de los alcaldes	13, 14		
	Participación económica	Presupuesto participación	15, 16	
Aceptación de normas Pago de arbitrios		17, 18 19-20		

Nota: Tomado de (Castillo, 2017).

Variable 2: Participación ciudadana

La participación ciudadana teoriza y pragmatiza una serie de acciones y procesos a través de los cuales toda persona que ejerce su ciudadanía y está facultado de participar responsablemente en las decisiones que atañen a la vida económica, política y social. Esto con el propósito de buscar el desarrollo y de la persona y colectividades. (Castillo, 2017)

Dimensión 1: político

Son proyectos ejecutados por ciudadanos que se involucran en temas de índole gubernamental planteando nuevas perspectivas, valores que están vinculadas con asuntos políticos (Ramírez, 2015)

Dimensión 2: económico

Son decisiones enfocadas a crear riqueza mediante el paradigma y procesos económicos donde la principal meta es un beneficio monetario que pueda cubrir las principales necesidades materiales. (Marticorena, 2020)

Dimensión 3: social

Este enfoque propicia la unificación del individuo con la colectividad por medio de aspectos formales e informales, esta prefiguración está alineando el ejemplo de Estado y ciudadanía (Marticorena, 2020)

3.3 Población, muestra y muestreo.

La población y muestra estará conformada por las 99 personas entre ciudadanos, funcionarios y servidores de un Municipio distrital de Lima, para obtener la recolección de datos y luego hacer el procesamiento y sacar los resultados de la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de investigación están relacionadas a un conjunto de procedimientos organizados que van a orientar al investigador a profundizar la investigación con la recopilación de datos. (Maya, 2014)

En este caso la técnica a utilizar será la encuesta y el instrumento a aplicar será el cuestionario el cual permitirá estandarizar y uniformizar la recopilación de datos de una forma confiable respecto a las variables que van a medirse. (Torres, 2021)

Validez del instrumento ha pasado por un riguroso estudio de juicio de expertos en este caso son tres personas que han dado su veredicto sobre la validez de este instrumento.

Tabla 3

.Validación de juicio de expertos

<i>Apellidos y Nombres</i>	<i>Resultado</i>
<i>Dr. Menacho Carhuamaca, Jaime David</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Dr. Cajavilca Lagos, Wilder Oswaldo</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Dr. León Velarde, Cesar Velarde</i>	<i>Aplicable</i>

Confiabilidad para saber si el instrumento es confiable, en principio se ha tomado una prueba piloto aproximadamente a 100 personas. Se proceso a través del SPSS-25 y la estadística que se ha utilizado el Alfa de Cronbach. Se presenta el siguiente resultado.

Tabla 4

Confiabilidad de la variable Liderazgo

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>
<i>,969</i>	<i>32</i>

Tabla 5.

Confiabilidad de la variable participación ciudadana

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>
<i>,970</i>	<i>21</i>

Según Nunnally (1967, como se citó en Frías, 2021) considera que el valor de consistencia interna de 6 puede ser suficiente. Por lo tanto, el instrumento es confiable y pueda ser aplicado a una muestra mayor

3.5 Procedimientos

Luego de elaborado el cuestionario se remitirá una solicitud al alcalde para que autorice realizar la recolección de datos teniendo en cuenta a todos los funcionarios públicos que laboran en dicha entidad.

Al momento de elegir mi tema de investigación y el lugar donde se desarrollará, se tuvieron coordinaciones verbales para poder realizar la investigación en dicha municipalidad. La solicitud y documentos de respuesta serán anexados dentro de los anexos.

3.6 Método de análisis de datos

El cuestionario que se aplicará contendrá respuestas mediante la escala Likert para las dos variables y dimensiones y que luego de realizado el procedimiento de recojo de datos se procesarán mediante la prueba estadística del Chi cuadrado que se obtiene a través del SPSS para obtener los resultados. (Hernández et al., 2014)

3.7 Aspectos éticos

La investigación será examinada mediante la plataforma del Turnitin para garantizar la originalidad y el respeto por los trabajos y teorías que fueron usadas en el marco teórico. Se entiende que dicho programa ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento original mediante una retroalimentación eficaz y de alta calidad que combate la falta de probidad en los trabajos académicos. (Turnitin, s. La tesis contendrá todas las referencias bibliográficas utilizadas para evitar el plagio de autores, además el recojo de información mediante el cuestionario será de elaboración propia.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Liderazgo

Tabla 6

Análisis de los resultados descriptivos de la variable liderazgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	15	15,2	15,2	15,2
	Bajo	21	21,2	21,2	36,4
	Regular	24	24,2	24,2	60,6
	Alto	39	39,4	39,4	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

En la tabla se evidencia el número total de encuestados (99) El 39, 4 indican niveles altos en relación con la variable liderazgo, el 24,2% indican un nivel regular, el 21, 2% indican un nivel bajo y el 15, 2% indican un nivel muy bajo con respecto a la variable estudiada.

Tabla 7

Análisis de los resultados descriptivos de la dimensión liderazgo transformacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	11	11,1	11,1	11,1
	Bajo	23	23,2	23,2	34,3
	Regular	29	29,3	29,3	63,6
	Alto	36	36,4	36,4	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

En la tabla se evidencia el número total de encuestados (99) El 36, 4 indican niveles altos en relación con el liderazgo transformacional, el 29,3% indican un nivel regular, el 23, 2% indican un nivel bajo y el 11, 1% indican un nivel muy bajo con respecto a la dimensión mencionada.

Tabla 8.

Análisis de los resultados descriptivos de la dimensión liderazgo transaccional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	19	19,2	19,2	19,2
	Bajo	30	30,3	30,3	49,5
	Regular	27	27,3	27,3	76,8
	Alto	23	23,2	23,2	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

En la tabla se evidencia el número total de encuestados (99) El 23, 2 indican niveles altos en relación con el liderazgo transaccional, el 27,3% indican un nivel regular, el 30, 3% indican un nivel bajo y el 19, 2% indican un nivel muy bajo con respecto a la dimensión mencionada.

Tabla 9

Análisis de los resultados descriptivos de la dimensión liderazgo pasivo evitativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	15	15,2	15,2	15,2
	Bajo	29	29,3	29,3	44,4
	Regular	30	30,3	30,3	74,7
	Alto	25	25,3	25,3	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

En la tabla se evidencia el número total de encuestados (99) El 25, 3% indican niveles altos en relación con el liderazgo pasivo evitativo, el 30,3% indican un nivel regular, el 29, 3% indican un nivel bajo y el 15, 2% indican un nivel muy bajo con respecto a la dimensión mencionada.

Tabla 10.

Análisis de los resultados descriptivos de la variable participación ciudadana

Participación ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	25,3	25,3	25,3
	Medio	49	49,5	49,5	74,7
	Alto	25	25,3	25,3	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

En la tabla se evidencia el número total de encuestados (99) El 25, 3% indican niveles altos en relación con la variable Participación ciudadana, el 49,5% indican un nivel medio y el 25,3% indican un nivel bajo con respecto a la variable estudiada

Tabla 11.

Análisis de los resultados descriptivos de la dimensión participación política

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	27,3	27,3	27,3
	Medio	47	47,5	47,5	74,7
	Alto	25	25,3	25,3	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

En la tabla se evidencia el número total de encuestados (99) El 25, 3% indican nivel alto en relación con la dimensión participación política, el 47,5% indican un nivel medio y el 27,3% indican un nivel bajo con respecto a la dimensión mencionada.

Tabla 12.

Análisis de los resultados descriptivos de la dimensión participación social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	30	30,3	30,3	30,3
	Medio	44	44,4	44,4	74,7
	Alto	25	25,3	25,3	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

En la tabla se evidencia el número total de encuestados (99) El 25, 3% indican nivel alto en relación con la dimensión participación social, el 44,4% indican un nivel medio y el 30,3% indican un nivel bajo con respecto a la dimensión mencionada.

Tabla 13.

Análisis de los resultados descriptivos de la dimensión participación económica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	29	29,3	29,3	29,3
	Medio	45	45,5	45,5	74,7
	Alto	25	25,3	25,3	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

En la tabla se evidencia el número total de encuestados (99) El 25, 3% indican nivel alto en relación con la dimensión participación económica, el 45,5% indican un nivel medio y el 29,3% indican un nivel bajo con respecto a la dimensión mencionada

Pruebas de hipótesis: liderazgo y participación ciudadana

Tienen el propósito de probar la afirmación: El liderazgo se relaciona significativamente con la participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana-2021. Para lo cual se plantea las siguientes hipótesis estadísticas:

H₀: No existe relación entre el liderazgo y participación ciudadana en una municipalidad de Lima Metropolitana- 2021

H₁: Existe relación entre el liderazgo y participación ciudadana en una municipalidad de Lima Metropolitana- 2021

La condición para el rechazo de la hipótesis nula (H₀) es cuando el nivel de la significancia es menor 0,05, los resultados se muestran a continuación

Tabla 14.

Relación entre Liderazgo y Participación ciudadana

		LIDERAZGO	PARTICIPACIÓN CIUDADANA
Rho de Spearman LIDERAZGO	Coeficiente de correlación	1,000	,811**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	99	99
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coeficiente de correlación	,811**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	99	99

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una correlación directa entre liderazgo y participación ciudadana. Esto sugiere que a mayores niveles de liderazgo se espera que exista mayores niveles de participación ciudadana o viceversa. El liderazgo está altamente correlacionado con la participación ciudadana debido a que su coeficiente de relación Rho de Spearman es 0,811. Dicha relación es altamente significativa (Sig. <0, 001).

Tabla 15

Relación entre Liderazgo transformacional y Participación ciudadana

			PARTICIPACIÓN CIUDADANA	LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coeficiente de correlación	1,000	,733**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	99	99
	LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL	Coeficiente de correlación	,733**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	99	99

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una correlación directa entre liderazgo transformacional y participación ciudadana. Esto sugiere que a mayores niveles de liderazgo transformacional se espera que exista mayores niveles de participación ciudadana o viceversa. El liderazgo transformacional está altamente correlacionado con la participación ciudadana debido a que su coeficiente de relación Rho de Spearman es 0,733. Dicha relación es altamente significativa (Sig. <0, 001).

Tabla 16

Relación entre Liderazgo transaccional y Participación ciudadana

			PARTICIPACIÓN CIUDADANA	LIDERAZGO TRANSACCIONAL
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coeficiente de correlación	1,000	,747**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	99	99
	LIDERAZGO TRANSACCIONAL	Coeficiente de correlación	,747**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	99	99

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una correlación directa entre liderazgo transaccional y participación ciudadana. Esto sugiere que a mayores niveles de liderazgo transaccional se espera que exista mayores niveles de participación ciudadana o viceversa. El liderazgo transaccional está altamente correlacionado con la participación ciudadana debido a que su coeficiente de relación Rho de Spearman es 0,747. Dicha relación es altamente significativa (Sig. <0, 001).

Tabla 17

Relación del Liderazgo pasivo evitativo con Participación ciudadana

			PARTICIPACIÓN CIUDADANA	LIDERAZGO PASIVO EVITATIVO
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coeficiente de correlación	1,000	,734**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	99	99
	LIDERAZGO PASIVO EVITATIVO	Coeficiente de correlación	,734**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	99	99

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una correlación directa entre liderazgo pasivo evitativo y participación ciudadana. Esto sugiere que a mayores niveles de liderazgo pasivo evitativo se espera que exista mayores niveles de participación ciudadana o viceversa. El liderazgo pasivo evitativo está altamente correlacionado con la participación ciudadana debido a que su coeficiente de relación Rho de Spearman es 0,734. Dicha relación es altamente significativa (Sig. <0, 001).

En la actualidad, la participación ciudadana permite que los ciudadanos formen parte de los procesos de toma de decisiones que pueden influir en sus vidas, esta participación puede ser política, económica y social, la cual se ve motivada por el liderazgo de las personas. Palabra que ha tomado alta relevancia en los últimos años.

Primera discusión del Objetivo General: Liderazgo y participación ciudadana

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de alcance transversal y carácter correlacional desde la perspectiva de 99 ciudadanos, funcionarios y servidores de un Municipio Distrital de Lima, se obtuvo una alta correlación entre las variables planteadas en la hipótesis general con un coeficiente de relación de 0.811, que indica que el liderazgo con la participación ciudadana se encuentra relacionados. Considerando que las dimensiones del liderazgo: transformacional, transaccional y pasivo evitativo determinan la participación de los ciudadanos en situaciones políticas, sociales y económicas, esto causado probablemente porque los colaboradores del área de participación ciudadana practican un fuerte sentido del deber, principios éticos y valores en su comportamiento. Dicho comportamiento es respaldado por (Gallegos & Miranda, 2019) quienes en su investigación cuantitativa de diseño regresional y transversal, en la cual consideran los estilos de liderazgo de tipo transaccional, transformacional y pasivo evitativo, considerando una muestra de 251 participantes de diversas empresas de Lima y Arequipa aplicando una escala multifactorial de Liderazgo MQL-5x, concluyen que el liderazgo transformacional transaccional influye positivamente en la satisfacción con la participación, aunque los autores no encontraron relaciones significativas con el estilo de tipo pasivo evitador. Además, también es respaldado por (Vallejo, y otros, 2019) quien en su investigación de tipo cuantitativa considerando una muestra de 247 personas entre los 20 y 75 años de edad pudo concluir que existía un escaso reconocimiento de los elementos inclusivos del liderazgo en el ámbito del gobierno, planteando que los tipos de liderazgo pueden influir, potenciar y transformar las políticas públicas en los municipios distritales y regionales de Valparaíso.

Segunda discusión del Objetivo específico: Liderazgo transformacional y

participación ciudadana

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de alcance transversal y carácter correlacional desde la perspectiva de 99 ciudadanos, funcionarios y servidores de un Municipio Distrital de Lima, se obtuvo una alta correlación entre las variables planteadas en el primer objetivo específico con un coeficiente de relación de 0.733, que indica que el liderazgo transformacional y la participación ciudadana tienen una relación directa. Considerando que la empatía y recompensas contingentes son factores que influirán en su participación tanto política como social y económica, donde el ciudadano posiblemente tome en cuenta sus principios éticos y morales en la toma de decisiones, además cuente con disponibilidad de tiempo para capacitar a los demás u enfoque los problemas desde nuevos ángulos con el objetivo de considerar diferentes perspectivas para su decisión. Este resultado es sustentado también por el artículo de (Mendoza & Ortiz, 2006) quien muestra las dimensiones del liderazgo transformacional y su impacto en la cultura organizacional y su eficacia, variables de consideran la participación de los empleados en su organización, concluyendo que existe un impacto favorable del liderazgo transformacional en los miembros de la organización, los cuales reaccionan a estímulos intelectuales o individuales lo cual produce mejoras en el desempeño de las personas, grupos o líderes quienes maximizan su eficacia y efectividad. Adicionalmente como muestra (Zeballos, 2018) en su investigación de tipo descriptiva, considerando una población de 62 trabajadores, el autor concluye que la cultura dominante condiciona las variables del liderazgo transformacional, por lo que puede existir una relación entre el liderazgo transformacional, determinando que se ve influida por la cultura y tiene una repercusión en la participación ciudadana.

Tercera discusión del Objetivo específico: Liderazgo transaccional y participación ciudadana

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de alcance transversal y carácter correlacional desde la perspectiva de 99 ciudadanos, funcionarios y servidores de un Municipio Distrital

de Lima, se obtuvo una alta correlación entre las variables planteadas en el segundo objetivo específico con un coeficiente de relación de 0.747, que indica que el liderazgo transaccional y la participación ciudadana se encuentran relacionados. El cual se ve influido por la satisfacción del cumplimiento de expectativas, el ciudadano centra su atención en la resolución de conflictos y comunica sus fracasos con el fin de superarlos, dicho resultado se sustenta en la investigación de (Silva, Olsen, Pezzi, & Sanjurjo, 2016), quien en su estudio exploratorio, descriptivo y comparativo caracterizó el liderazgo en voluntarios de mar de plata. La muestra empleada fue intencional considerando a 56 personas de 16 distintas organizaciones, administrándoles el cuestionario Multifactor Leadership Questionnaire (MLQ) que le permitió medir el liderazgo transaccional a partir de 3 subescalas, obteniendo como resultado que las características de los voluntarios tienen niveles altos de motivación, influencia idealizada, dirección por excepción activa e influencia idealizada como atributo y reconocimiento contingente. Además, como sustenta (Archi, 2017) en su investigación de tipo no experimental-transversal y correlacional, considerando una muestra de 116 colaboradores muestra una relación significativa entre el liderazgo transaccional con la motivación en los empleados de las oficinas Registrales del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, lo cual es determinante de su participación.

Cuarta discusión del Objetivo específico: Liderazgo pasivo evitativo y participación ciudadana

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de alcance transversal y carácter correlacional desde la perspectiva de 99 ciudadanos, funcionarios y servidores de un Municipio Distrital de Lima, se obtuvo una alta correlación entre las variables planteadas en la tercera hipótesis específica con un coeficiente de relación de 0.734, que indica que el liderazgo con la participación ciudadana se encuentra directamente relacionados, considerando que este tipo de líderes solo intervienen cuando es necesario y prefieren estar ausentes en cuanto a la participación ciudadana, sustentándonos en el trabajo de investigación de (Calisaya & Mendoza, 2019) el cual tuvo un diseño no experimental de tipo descriptivo aplicativo aplicando el método deductivo, las autoras encuestaron a 116 socias del Programa de Complementación Alimentaria

de la Provincia de Yunguyo, se obtuvo que el 30.2% de beneficiarias ejercían un liderazgo pasivo pues no tenían iniciativa propia en la organización, lo cual repercutía directamente en la organización de la junta directiva del Programa de Complementación Alimentaria debido a la poca motivación y falta de compromiso. Adicionalmente, como sustenta (Archi, 2017) en su investigación de tipo no experimental, transversal y correlacional, considerando una muestra de 116 colaboradores muestra una relación significativa entre el liderazgo pasivo-evitativo con la motivación en los empleados de las oficinas Registrales del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, lo cual demuestra que puede ser determinante para su participación ciudadana.

V. CONCLUSIONES

El propósito de esta investigación fue establecer la relación existente entre los tipos de liderazgo y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana para ello, se llevó a cabo un estudio no experimental – transversal - correlacional usando una muestra de 99 colaboradores del municipio distrital de Ate. Se utilizaron cuestionarios conocidos y confiables.

Primera: Existe relación entre el liderazgo en su dimensión transformacional y participación ciudadana en los colaboradores de un municipio distrital de Lima Metropolitana. El liderazgo transformacional está altamente correlacionado con la participación ciudadana debido a que su coeficiente de relación Rho de Spearman es 0,733. Dicha relación es altamente significativa (Sig. <0, 001) Por lo tanto, las variaciones en una de las variables irán acompañadas de variaciones altamente significativas en la otra variable.

Segunda: Existe relación entre el liderazgo en su dimensión transaccional y participación ciudadana en los colaboradores de un municipio distrital de Lima Metropolitana. El liderazgo transaccional está altamente correlacionado con la participación ciudadana debido a que su coeficiente de relación Rho de Spearman es 0,747. Dicha relación es altamente significativa (Sig. <0, 001) Por lo tanto, las variaciones en una de las variables irán acompañadas de variaciones altamente significativas en la otra variable.

Tercera: Existe relación entre el liderazgo en su dimensión pasivo evitativo y participación ciudadana en los colaboradores de un municipio distrital de Lima Metropolitana. El liderazgo pasivo evitativo está altamente correlacionado con la participación ciudadana debido a que su coeficiente de relación Rho de Spearman es 0,734. Dicha relación es altamente significativa (Sig. <0, 001) Por lo tanto, las variaciones en una de las variables irán acompañadas de variaciones altamente significativas en la otra variable.

VI. RECOMENDACIONES

Finalmente, considerando los hallazgos es posible emitir las siguientes recomendaciones: personas, instituciones e

Primera: Realizar futuras investigaciones para medir la relación entre liderazgo y participación ciudadana en los colaboradores de un municipio distrital de Lima Metropolitana; a efectos que los resultados puedan generalizarse a toda la población de la administración estatal en cualquier lugar del país

Segunda: Debido a que se han encontrado mayores evidencias de una relación altamente significativa entre el liderazgo transaccional y participación ciudadana es conveniente que evaluar las habilidades relacionadas al liderazgo mencionado para identificar a los candidatos potenciales a ocupar cargos importantes en la gestión de un municipio distrital de Lima metropolitana.

Tercera: Considerar la investigación como una evidencia adicional que permita a los futuros investigadores apoyar la relación entre el liderazgo y participación ciudadana en colaboradores de un municipio distrital de Lima metropolitana y de cualquier municipio del país.

Cuarta: Que en los municipios se pueda implementar talleres y capacitaciones para fortalecer el liderazgo y participación ciudadana con aras a conseguir la mejora en la gestión y trabajo participativo.

VII. PROPUESTA

Denominación de la Propuesta

Plan de talleres de liderazgo y participación ciudadana en municipalidades de Lima Metropolitana, 2021

Descripción de la Propuesta

La propuesta se enfoca en implementar la capacidad de liderazgo en los funcionarios municipales mediante talleres dirigidos por especialistas y fortalecer la participación activa de los ciudadanos en los asuntos públicos a través de la creación de módulos informativos y el asesoramiento de expertos en políticas públicas para que los ciudadanos tengan un rol protagónico en el desarrollo de la gestión pública con el fin de lograr una relación significativa entre el liderazgo y participación ciudadana con aras al cumplimiento de las metas que contribuyan al bien común de todos los ciudadanos.

Justificación de la Propuesta

La propuesta se considera valiosa porque se fundamenta desde las bases teóricas de las políticas públicas que revaloran el desarrollo de la gestión de gobierno con miras alcanzar el desarrollo digno de las personas en base a proyectos sostenibles y se enfocan en el crecimiento justo y el cuidado del medio ambiente. Con esta propuesta queremos hacer más pragmática la gestión de gobierno, haciendo un ente visible y participativo a los miembros que cumplen un rol valioso en los cargos asignados y asimismo hacer visible la participación de los miembros de las comunidades dentro de la planeación y ejecución de las políticas de gobierno.

Objetivos de la Propuesta

- **Objetivo General**

Desarrollar talleres que permita el desarrollo del liderazgo en las autoridades municipales y formar a los ciudadanos para la participación activa en la gestión de gobierno

- **Objetivo Específico**

Ofrecer capacitaciones sobre la importancia del liderazgo y la participación ciudadana

Plan de actividades

ACTIVIDADES	TIEMPO DE DURACIÓN												
	ENERO				FEBRERO				MARZO				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Planificación de las actividades	■	■											
Reunión entre encargados de las áreas municipales	■	■	■	■	■	■							
Recolección de propuestas			■	■	■	■	■						
Evaluación de las propuestas					■	■	■	■					
Realización de los talleres y formación de los líderes						■	■	■	■				

Recursos y presupuesto

Gasto	Cantidad	Precio unitario	Precio total
Mobiliario y materiales para la ejecución de la propuesta	3	900	900

Contratación del personal encargado de implementar las mejoras	2	7000	7000
Total			7900

El financiamiento de estas actividades será realizado tras una consulta con el encargado del área administrativa y contabilidad de las municipalidades.

Evaluación y control

La revisión de las propuestas y las ideas que surjan serán dialogadas con las distintas áreas involucradas en el trabajo de manera que las propuestas se convierten en elementos notorios y significativos dentro de la propuesta.

REFERENCIAS

- Abanto, J. (2020), *Participación ciudadana en la gestión municipal. Comas, 2020*. Recuperado: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48348>
- Archi, Y. (2017) *Liderazgo y motivación en los empleados de las oficinas Registrales del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil- Lima, 2016*. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5271>
- Shack, N., & Arbulú, A. (2021). Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú. Documento de Política en Control Gubernamental. *Contraloría General de la República. Lima, Perú*
- Burns, J (1978). *Liderazgo*. New York: Harper and Row
- Calisaya, E. y Mendoza, V (2018) *Liderazgo y su influencia en el ejercicio de la participación social de las beneficiarias del programa de complementación alimentaria de la provincia de Yunguyo – 2018*. Recuperado de: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12300/Calisaya_Erika_Mendoza_Veronica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Collado, F. Jiménez, J. Entrena, F (2016). El liderazgo político en las democracias representativas: propuesta de análisis desde el constructivismo estructuralista. UNAM. Núm, 228 ISSN 0185-1918. Disponible: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/51051>
- Daly, J y Navas, O (2015) *Corrupción en el Perú: visión del Ejecutivo Peruano*. PUCP. Recuperado de: http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/166773/CERES_WP2015-07-0007.pdf?sequence=1
- Englewood Cliffs, NJ: Printice Hall.
- Esquivel, N. (2005) *La ética del discurso y la necesidad de fundamentación*. Vol. 6, núm. 10 y 22. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, pp.39-61
- Fayol, H. (1986). *Administración industrial y general* (3ª ed.). Barcelona: Orbis.

- Font, J (2004) Participación ciudadana y decisiones públicas: conceptos, experiencias y metodologías. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/308327198_Participacion_ciudadana_y_decisiones_publicas_conceptos_experiencias_y_metodologias
- Garcia, M. (2014). *Papel de los seguidores en el desarrollo de las teorías del liderazgo organizacional*. Vol.34, núm 59, pp.155-184. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/cenes/v34n59/v34n59a07.pdf>
- García, Y. Mendoza, J. (2015). García, H. Mendoza, M. (2015). *Influencia de los estilos de liderazgo en el clima organizacional de una institución educativa de nivel medio superior*. pp. 21-50 Instituto tecnológico superior del oriente del Estado de Hidalgo.
- Gallegos, G y Mirando, A (2019) *La influencia de los estilos de liderazgo en la satisfacción organizacional*. Recuperado de: https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/1717/2016_M_AODP_16-2_06_T.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Gómez, R. (2008) *El liderazgo empresarial para la innovación tecnológica en las micro, pequeñas y medianas empresas*. pensamiento y gestión, N° 24 ISSN 1657-6276
- Gionnone, L. (2020) *La construcción del liderazgo conservador en el interior del partido demócrata: Rafael Nuñez y Mariano p. Ceballos (1912-1932)*. Revisa de historia Americana y Argentina. Disponible: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/revihistoriargenyame/article/view/4018>
- Gutierrez, D. (2018). *Percepción del ejercicio de liderazgo y dinámica organizacional en los trabajadores de las universidades públicas de Apurímac y Cusco 2017 – 2018*. UCV. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38296>
- Guardamagna, M, Reyes, M, Vogel, P (2020) *La participación ciudadana y el desarrollo territorial: un desafío para las gestiones gubernamentales. Casos locales en la Mendoza actual. Casos locales en la Mendoza actual. Revista Pilquen, 23(5), 26-45*. Recuperado en 29 de noviembre de 2021, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-

31232020000500003&lng=es&tlng=es.

Habermas, J. (1994). *Conciencia moral y acción comunicativa*. Editorial: Península. Barcelona, España. Recuperado: https://www.academia.edu/40164075/Conciencia_moral_y_acci%C3%B3n_comunicativa_Habermas

James, J.(1998). *Habilidades de Liderazgo para una nueva era*. Barcelona: Paidós.

Jimenez A y Villanueva M. (2018) Los estilos de liderazgo y su influencia en la organización: Estudio de casos en el Campo de Gibraltar. Disponible en <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=11&sid=358a9ab1-772e-4864-ada2-9a97db643cb3%40redis>

Kotter, J (1999). *La verdadera labor de un líder*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Lussier, R. y Achua, C. (2002). *Liderazgo. Teoría, aplicación y desarrollo de habilidades, (2ª.ed)*. México: Thomson Learning.

Levita, G. (2019) *Instituciones, sociabilidades y nuevos liderazgos. Tres perspectivas para el estudio de las entradas a las políticas en la Argentina contemporánea*. Revista de Reflexión y Análisis Político, ISSN-e 1851-9601, Vol. 24, N°. 2, 2019, págs. 451-479. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7347015>

Llano, M.(2017) Discussion about relations between politics and public administration in latin america: patronazgo and bureaucracy. An unexplored interaction. Disponible: <http://www.revistaenfoques.cl/index.php/revista-uno/article/view/461>

Martel, H. (2014). *Superación kantiana de los límites de la ética discursiva*. UNMSM. Recuperado de: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10929>

Mendoza . M y Ortiz. C (2006) El Liderazgo Transformacional, Dimensiones e Impacto * en la Cultura Organizacional y Eficacia de las Empresas. Recuperado de. <https://www.redalyc.org/pdf/909/90900107.pdf>

Mintzberg, H. (1980) En “Sin liderazgo”, *The Nature of Managerial Work* (p. 61).

- Moreno, A. (2008). *Jürgen Habermas: entre la ética del discurso y la ética de la especie*. Universidad de Murcia, España. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/trf/n35/0188-6649-trf-35-93.pdf>
- Mujica, J. Melgar, S. Zevallos, N. (2017) Corrupción en gobiernos subnacionales en el Perú. Un estudio desde el enfoque de la oportunidad delictiva. *Elecciones, 2017*, enero-diciembre, 16(17), 45-76. ISSN 1994-5272. Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6783383>
- Ogliastri et al, (1999). *Cultura y liderazgo organizacional en diez países de latinoamerica*. El estudio globe. *Revista latinoamericana de Administración*, núm. 22 primer semestre, 1999, pp.29-57.
- Palomino, P. (2009). *Últimas tendencias en el estudio sobre liderazgo: Revisión de la literatura*. Seminario Permanente de Ciencias Sociales.
- Pérez, S. Portugal, L (2000) *Calculo del tamaño de la corrupción y la conducta funcional en el Perú. Una aproximación exploratoria*. Documento de política en Control gubernamental. Disponible: https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Calculo_de_la_Corrupcion_en_el_Peru.pdf
- Ramon, L. Valdez, D. Vilcapoma, Ch (2014). *Cultura organizacional y estilos de liderazgo del personal docente y administrativo de la Facultad de ciencias de la comunicación 2013*. PUCP
- Ramos, A (2017). Información y participación ciudadana en el contexto del gobierno abierto. UNAM. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/biblios/n68/a03n68.pdf>
- Rucalva E (2029) *Gobierno abierto: un análisis de su adopción en los gobiernos locales desde las políticas públicas*. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.
- Sánchez, A. (2015). *Jürgen Habermas: acción comunicativa, reflexividad y mundo de vida*. N°67. UNAM. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ras/article/view/50033>

- Sánchez, E y Rodríguez, A. (2009). *40 Años de la teoría del liderazgo situacional: una revisión*. Universidad de Granada, España.
- Sebastián, A (2017) Razón, poder y autonomía: Foucault, Habermas y el legado de la crítica. PUCP. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/11851/Le%C3%B3n%20de%20la%20Rocha_Raz%C3%B3n
- Silva, Y. Olsen, C. Pezzi, L. Sanjurjo. N (2016) *Liderazgo transaccional y transformacional de voluntarios jóvenes y adultos de Mar del Plata*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1710/171048523014.pdf>
- Solanes, A. (2015). *Construyendo ciudadanía inclusiva y movimientos sociales de participación desde España e Italia: perspectiva comparada*. UNAM Recuperado de: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/4962>
- Soria, R. & Ojeda, M. (2020). Participación ciudadana y democracia directa en municipios de Jalisco y Sinaloa, México, 2008-2018. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, (21), 29-59. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-17902020000100029>
- Taguenca, J y Lugo, B (2020) La incidencia de la participación ciudadana en la eficiencia: El caso del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) en Hidalgo. *Gestión y política pública*, 30(1), 101-125. Epub 04 de junio de 2021. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i1.807>
- Theime, C y Triveño, E. (2012) *Liderazgo en educación: al final solo el carisma importa*. *Espacio Abierto*. Cuaderno Venezolano de Sociología, 21(1), 37-57.
- Torres, J. Galván, G. Hernández, O. (2015) Ética del discurso de Habermas: como propuesta teórico práctica en la solución de problemas morales. *En Justicia*, 29, 13-27. <http://dx.doi.org/10.17081/just.21.29.1230>
- Vallaey, F (1994) Fundamentación de la ética del discurso: la discusión Apel/Habermas y los límites del giro pragmático. *UARM*, Vol. VI, Nº 2, pp. 301-343

Vallejo, V. Jaramillo, K, Reyes, M. Almazán, F. Flores, C & Rodríguez, C (2019). Liderazgo comunitario en las políticas públicas chilenas: representaciones y significados desde la ciudadanía. *Revista de psicología (Santiago)*, 28(2), 47-63. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2020.55663>

Vásquez, Y. (2018) Measuring social capital: An approach based on citizen participation in local governments. *Asociacion española de ciencia política y administración*. Disponible: <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/62779>

Zevallos, R. (2018) *Estudio descriptivo de cultura organizacional y estilos de liderazgo en un centro de salud del Minsa*. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5733>

ANEXOS

Anexo 1 – Matriz de Consistencia

Título: Liderazgo y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2021

Autor: Mg. Huamán Gálvez, Dilmer

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable X: Liderazgo			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles / Rangos
			Liderazgo Transformacional	Influencia Idealizada	1,2,3,	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
				Motivación Inspiracional	4, 5, 6,7	
				Estimulación Intelectual	8,9,10	
				Consideración Individualizada	11, 12	
			Liderazgo Transaccional	Recompensa Contingente	13, 14, 15	
				Empatía	16,17,18	
			Liderazgo Pasivo - Evitativo	Gerencia por la Excepción Pasiva	19, 20	

	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo transformacional y la participación ciudadana en una municipalidad de Lima metropolitana-2021</p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo transaccional y la participación ciudadana en una municipalidad de Lima metropolitana-2021</p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo Pasivo-equitativo y la participación ciudadana en una municipalidad de Lima metropolitana-2021</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>H1 Existe relación del liderazgo transformacional y la participación ciudadana en una municipalidad de Lima metropolitana-2021</p> <p>H2 Existe relación del liderazgo transformacional y la participación ciudadana en una municipalidad de Lima metropolitana-2021</p> <p>H3 Existe relación del liderazgo transformacional y la participación ciudadana en una municipalidad de Lima metropolitana-2021</p>	Variable X: Participación ciudadana			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles / Rangos
			Participación política	Actividad en los partidos políticos	1,2,3	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
				Participación en elecciones de alcaldes	4,5	
				Confianza política	6,7	
			Participación social	Participación en actividades sociales	8,9,10	
				Acceso a la información	11, 12	
				Interés por las decisiones de los alcaldes	13,14	
			Participación económica	Presupuesto participativo	15, 16	
				Pago de arbitrios	17, 18	
				Demanda de rendición de cuentas	19, 20	

Anexo 2 – Certificados de Validación de los Instrumentos: Liderazgo y participación ciudadana

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**



CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr (a)

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me dirijo a usted para expresarle un cordial saludo y a su vez, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del doctorado de gestión pública y gobernabilidad en la sede de Lima Norte promoción 2021, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el grado de Doctor en gestión pública y gobernabilidad

El título de la investigación: “Liderazgo y participación ciudadana en un municipio distrital, Lima-2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

HUAMÁN GÁLVEZ, Dilmer

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: LIDERAZGO

Bass y Avolio (2004) son los autores del instrumento de medición *Multifactor Leadership Questionnaire*, desarrollado para determinar el grado en el que los líderes muestran comportamientos de liderazgo transformacional, transaccional y pasivo-evitativo.

Dimensiones de la variable 1:

Dimensión 1: liderazgo transformacional

Es la relación líder-seguidor, que se caracteriza por ser carismático, de tal forma que los seguidores se identifican y desean emular al líder. Es intelectualmente estimulante, expandiendo las habilidades de los seguidores; los inspira, a través de desafíos y persuasión, proveyéndoles significado y entendimiento. Bass y Avolio (1994) citado en Vega y Zavala (2004, p. 32).

Dimensión 2: liderazgo transaccional

Centra en la transacción o contrato con el seguidor, en donde las necesidades de éste pueden ser alcanzadas si su desempeño se adecua a su contrato con el líder. Este liderazgo conceptualmente está constituido por Recompensa Contingente y Dirección por Excepción. Bass y Avolio (1994.) citado en Vega y Zavala (2004, p.32)

Dimensión 3: liderazgo pasivo- evitativo

Describe a líderes que evitan influenciar a sus subordinados, eluden sus responsabilidades de supervisión, y no confían en su habilidad para dirigir. Dejan mucha responsabilidad sobre los empleados, no ponen metas claras y no ayudan a su grupo a tomar decisiones, evitándolas. Bass y Avolio (1994) Citado en Vega y Zavala (2004, p. 121).

Variable 2: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Hace referencia a una serie de procesos mediante los cuales los ciudadanos de forma individual o colectiva, participan en los procesos de toma de decisiones sobre asuntos públicos o privados que afecten las dimensiones políticas, económicas, sociales, que rodean sus contextos de vida; de este modo, busca aportar a los procesos de desarrollo del ser humano y de las colectividades en las que éste interactúa (Castillo, 2017, p.170).

Dimensiones de la variable 2:

Dimensión 1: político

Son acciones realizadas por ciudadanos privados que tratan en alguna medida de influir en la selección del personal gubernamental o en sus actividades, introducir nuevos temas en la agenda y/o cambiar los valores y las preferencias conectadas directamente con la adopción de decisiones políticas (Ramírez, 2015, p.50)

Dimensión 2: económico

“Son acciones destinadas a generar riqueza con intervención en los ciclos económicos, en donde

los individuos se insertan en procesos que tienen como objetivo un beneficio pecuniario” (Marticorena, 2020, p.19)

Dimensión 3: social

Buscan la integración entre el individuo y la colectividad por intermedio de mecanismos formales e informales, es decir, está alineado a la idea de una relación entre Estado y ciudadanía de forma horizontal, pero a la vez no necesariamente político. (Marticorena, 2020, p.19)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable: Liderazgo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Transformacional	Influencia Idealizada	1,2,3	Nunca
	Motivación Inspiracional	4, 5, 6	Casi nunca
	Estimulación Intelectual	8,9,10	A veces
	Consideración Individualizada	11, 12	Casi siempre
	Recompensa Contingente	13,14,15	Siempre
			Nunca

Transaccional	Empatía	16,17,18	Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Pasivo evitativo	Dejar de Hacer	19,20	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

Fuente: Elaboración propia.

Variable: Participación ciudadana

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
-------------	-------------	-------	------------------

Política	Actividad en los partidos políticos	1,2,3	Nunca
	Participación en elecciones de alcaldes	4,5	Casi nunca
	Confianza política	6,7	A veces
Social	Participación en actividades sociales	8,9,10	Casi siempre
			Siempre
	Acceso a la información	11,12	Nunca
	Interés por las decisiones de los alcaldes	13,14	Casi nunca
Económico	Presupuesto participativo	15,16	A veces
			Casi siempre
			Siempre
			Nunca

	Pago de arbitrios	17,18	Casi nunca
			A veces
	Demanda de rendición de cuentas	19,20	Casi siempre
			Siempre

Fuente: Elaboración propia.

Nº	VARIABLES7DIMENSIONE7INDICADORES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE INDEPENDIENTE: Liderazgo							
	DIMENSIÓN 1: liderazgo transformacional							
1	Hace conocer sus principios éticos y valores en su comportamiento	SI		SI		SI		
2	Me siento orgulloso y comprometido de pertenecer al distrito	SI		SI		SI		
3	Enfatiza la importancia de tener un fuerte sentido del deber.	SI		SI		SI		
4	Va más allá de su propio interés por el bien del grupo.	SI		SI		SI		
5	Se ha ganado mi respeto por su forma de actuar.	SI		SI		SI		
6	Considera los aspectos morales y éticos en la toma de decisiones.	SI		SI		SI		

7	Demuestra un sentido de autoridad y confianza.	SI		SI		SI		
8	Se preocupa por fortalecer un objetivo común	SI		SI		SI		
9	Tiene un lenguaje optimista sobre el futuro.	SI		SI		SI		
10	Habla entusiastamente acerca de qué necesidades deben ser satisfechas.	SI		SI		SI		
11	Presenta una convincente visión del futuro.	SI		SI		SI		
12	Expresa confianza en que las metas serán cumplidas.	SI		SI		SI		
13	Me proporciona formas nuevas de enfocar problemas.	SI		SI		SI		
14	Considera diferentes perspectivas cuando intenta solucionar los problemas.	SI		SI		SI		
15	Me hace ver los problemas desde muy distintos ángulos.	SI		SI		SI		
16	Sugiere nuevas formas de completar el trabajo.	SI		SI		SI		

17	Dedica tiempo a enseñar y capacitar al equipo.	SI		SI		SI		
18	Me trata como persona individual más que como miembro de un grupo.	SI		SI		SI		
19	Considera que tengo necesidades y habilidades diferentes de los otros.	SI		SI		SI		
20	Me ayuda a mejorar mis capacidades.	SI		SI		SI		
	DIMENSIÓN 2.: Liderazgo Transaccional	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me presta ayuda cuando observa mis esfuerzos.	SI		SI		SI		
22	Personaliza las responsabilidades cuando se fijan los objetivos.	SI		SI		SI		
23	Establece los incentivos relacionados con la consecución de objetivo.	SI		SI		SI		
24	Expresa su satisfacción cuando yo cumpla las expectativas.	SI		SI		SI		
25	Centra su atención en aquello que no funciona de acuerdo con lo previsto (irregularidades, errores o desviaciones de los estándares).	SI		SI		SI		

26	Concentra toda su atención cuando resuelve problemas, errores o quejas.	SI		SI		SI		
27	Hace un seguimiento de los errores detectados.	SI		SI		SI		
28	Comunica regularmente los fracasos con el fin de superarlos.	SI		SI		SI		
24	DIMENSIÓN 3.: liderazgo pasivo- evitativo	Si	No	Si	No	Si	No	
25	No interviene hasta que los problemas se agravan.	SI		SI		SI		
26	Espera a que las cosas vayan mal antes de intervenir.	SI		SI		SI		
27	Muestra que es partidario de “si yo no lo he roto, yo no arreglo”.	SI		SI		SI		
28	Demuestra que los problemas deben ser crónicos antes de actuar.	SI		SI		SI		
29	Evita involucrarse cuando surgen temas importantes.	SI		SI		SI		

	VARIABLE DEPENDIENTE; PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Participación política	Si	No	Si	No	Si	No	
30	Participo dentro de una agrupación política	SI		SI		SI		
31	Asisto a las campañas electorales de los distintos candidatos	SI		SI		SI		
32	Pertenezco a una agrupación política	SI		SI		SI		
33	Me informo antes de las elecciones sobre el alcalde a elegir.	SI		SI		SI		
34	Participó activamente en las elecciones municipales	SI		SI		SI		
35	Desconfío en la representación del alcalde electo	SI		SI		SI		
36	Desconfío en el partido político del alcalde	SI		SI		SI		

	DIMENSIÓN 2: Participación social	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Me reúno con mis vecinos para crear nuevos proyectos en beneficio de la comunidad.	SI		SI		SI		
38	Fermo parte de alguna organización social (Vaso de leche, Comedores populares, otros)	SI		SI		SI		
39	Participo en las actividades de integración (ofertas laborales, ferias) que desarrolla la municipalidad	SI		SI		SI		
40	La página web de la Municipalidad cumple con brindar información clara y oportuna	SI		SI		SI		
41	Consulto regularmente la página web de la municipalidad para obtener información sobre las actividades o proyectos que desarrolla.	SI		SI		SI		
42	Me interesa conocer los proyectos de inversión pública que existen en la municipalidad	SI		SI		SI		
43	Concuerdo con las decisiones que toman los funcionarios de la municipalidad.	SI		SI		SI		

	DIMENSIÓN 3: Participación económica	Si	No	Si	No	Si	No	
44	Se identifican proyectos con alto beneficio económico para la comuna	SI		SI		SI		
45	En mi localidad nos organizamos para presentar un proyecto de pistas y veredas, parques o losas deportivas.	SI		SI		SI		
46	Considero que existe interés de la municipalidad por ejecutar los proyectos presentados por los ciudadanos.	SI		SI		SI		
47	Realizo el pago de mis arbitrios municipales puntualmente	SI		SI		SI		
48	Pienso que es importante realizar el pago de los arbitrios municipales	SI		SI		SI		
49	Solicito la rendición de cuentas a las autoridades municipales	SI		SI		SI		
50	Considero que la rendición de cuentas contribuye positivamente a la relación entre estado y ciudadano.	SI		SI		SI		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Wilder Cajavilca Lagos DNI: 06882240

Especialidad del validador: Docente metodólogo

Lima, 24 de julio de 2021

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es



**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Jaime David MENACHO CARHUAMACA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me dirijo a usted para expresarle un cordial saludo y a su vez, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del doctorado de gestión pública y gobernabilidad en la sede de Lima Norte promoción 2021, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el grado de Doctor en gestión pública y gobernabilidad

El título de la investigación: “Liderazgo y participación ciudadana en un municipio distrital, Lima-2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

HUAMÁN GÁLVEZ, Dilmer

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: LIDERAZGO

Bass y Avolio (2004) son los autores del instrumento de medición *Multifactor Leadership Questionnaire*, desarrollado para determinar el grado en el que los líderes muestran comportamientos de liderazgo transformacional, transaccional y pasivo-evitativo.

Dimensiones de la variable 1:

Dimensión 1: liderazgo transformacional

Es la relación líder-seguidor, que se caracteriza por ser carismático, de tal forma que los seguidores se identifican y desean emular al líder. Es intelectualmente estimulante, expandiendo las habilidades de los seguidores; los inspira, a través de desafíos y persuasión, proveyéndoles significado y entendimiento. Bass y Avolio (1994) citado en Vega y Zavala (2004, p. 32).

Dimensión 2: liderazgo transaccional

Centra en la transacción o contrato con el seguidor, en donde las necesidades de éste pueden ser alcanzadas si su desempeño se adecua a su contrato con el líder. Este liderazgo conceptualmente está constituido por Recompensa Contingente y Dirección por Excepción. Bass y Avolio (1994.) citado en Vega y Zavala (2004, p.32)

Dimensión 3: liderazgo pasivo- evitativo

Describe a líderes que evitan influenciar a sus subordinados, eluden sus responsabilidades de supervisión, y no confían en su habilidad para dirigir. Dejan mucha responsabilidad sobre los empleados, no ponen metas claras y no ayudan a su grupo a tomar decisiones, evitándolas. Bass y Avolio (1994) Citado en Vega y Zavala (2004, p. 121).

Variable 2: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Hace referencia a una serie de procesos mediante los cuales los ciudadanos de forma individual o colectiva, participan en los procesos de toma de decisiones sobre asuntos públicos o privados que afecten las dimensiones políticas, económicas, sociales, que rodean sus contextos de vida; de este modo, busca aportar a los procesos de desarrollo del ser humano y de las colectividades en las que éste interactúa (Castillo, 2017, p.170).

Dimensiones de la variable 2:

Dimensión 1: político

Son acciones realizadas por ciudadanos privados que tratan en alguna medida de influir en la selección del personal gubernamental o en sus actividades, introducir nuevos temas en la agenda y/o cambiar los valores y las preferencias conectadas directamente con la adopción de decisiones políticas (Ramírez, 2015, p.50)

Dimensión 2: económico

“Son acciones destinadas a generar riqueza con intervención en los ciclos económicos, en donde

los individuos se insertan en procesos que tienen como objetivo un beneficio pecuniario” (Marticorena, 2020, p.19)

Dimensión 3: social

Buscan la integración entre el individuo y la colectividad por intermedio de mecanismos formales e informales, es decir, está alineado a la idea de una relación entre Estado y ciudadanía de forma horizontal, pero a la vez no necesariamente político. (Marticorena, 2020, p.19)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable: Liderazgo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Transformacional	Influencia Idealizada	1,2,3	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Motivación Inspiracional	4,5,6,7	
	Estimulación Intelectual	8,9,10	
	Consideración Individualizada	11, 12	
Transaccional	Recompensa Contingente	13,14,15	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Empatía	16,17,18	

Pasivo evitativo	Dejar de Hacer	19,20	Nunca
			Casi nunca
			A veces
			Casi siempre
			Siempre

Fuente: Elaboración propia.

Variable: Participación ciudadana

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Política	Actividad en los partidos políticos	1,2,3	Nunca
	Participación en elecciones de alcaldes	4,5	Casi nunca
	Confianza política	6,7	A veces
Social	Participación en actividades sociales	8,9,10	Casi siempre
	Acceso a la información	11,12	Siempre

	Interés por las decisiones de los alcaldes	13,14	Siempre
Económico	Presupuesto participativo	15,16	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Pago de arbitrios	17,18	
	Demanda de rendición de cuentas	19,20	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Nº	VARIABLES7DIMENSIONE7INDICADORES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE INDEPENDIENTE: Liderazgo							
	DIMENSIÓN 1: liderazgo transformacional							
1	Hace conocer sus principios éticos y valores en su comportamiento	✓		✓		✓		
2	Me siento orgulloso y comprometido de pertenecer al distrito	✓		✓		✓		
3	Enfatiza la importancia de tener un fuerte sentido del deber.	✓		✓		✓		

4	Va más allá de su propio interés por el bien del grupo.	✓		✓		✓	
5	Se ha ganado mi respeto por su forma de actuar.	✓		✓		✓	
6	Considera los aspectos morales y éticos en la toma de decisiones.	✓		✓		✓	
7	Demuestra un sentido de autoridad y confianza.	✓		✓		✓	
8	Se preocupa por fortalecer un objetivo común	✓		✓		✓	
9	Tiene un lenguaje optimista sobre el futuro.	✓		✓		✓	
10	Habla entusiastamente acerca de qué necesidades deben ser satisfechas.	✓		✓		✓	
11	Presenta una convincente visión del futuro.	✓		✓		✓	
12	Expresa confianza en que las metas serán cumplidas.	✓		✓		✓	
13	Me proporciona formas nuevas de enfocar problemas.	✓		✓		✓	

14	Considera diferentes perspectivas cuando intenta solucionar los problemas.	✓		✓		✓		
15	Me hace ver los problemas desde muy distintos ángulos.	✓		✓		✓		
16	Sugiere nuevas formas de completar el trabajo.	✓		✓		✓		
17	Dedica tiempo a enseñar y capacitar al equipo.	✓		✓		✓		
18	Me trata como persona individual más que como miembro de un grupo.	✓		✓		✓		
19	Considera que tengo necesidades y habilidades diferentes de los otros.	✓		✓		✓		
20	Me ayuda a mejorar mis capacidades.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2.: Liderazgo Transaccional	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me presta ayuda cuando observa mis esfuerzos.	✓		✓		✓		
22	Personaliza las responsabilidades cuando se fijan los objetivos.	✓		✓		✓		

23	Establece los incentivos relacionados con la consecución de objetivo.	✓		✓		✓		
24	Expresa su satisfacción cuando yo cumpla las expectativas.	✓		✓		✓		
25	Centra su atención en aquello que no funciona de acuerdo con lo previsto (irregularidades, errores o desviaciones de los estándares).	✓		✓		✓		
26	Concentra toda su atención cuando resuelve problemas, errores o quejas.	✓		✓		✓		
27	Hace un seguimiento de los errores detectados.	✓		✓		✓		
28	Comunica regularmente los fracasos con el fin de superarlos.	✓		✓		✓		
24	DIMENSIÓN 3.: liderazgo pasivo- evitativo	Si	No	Si	No	Si	No	
25	No interviene hasta que los problemas se agravan.	✓		✓		✓		

26	Espera a que las cosas vayan mal antes de intervenir.	✓		✓		✓		
27	Muestra que es partidario de "si yo no lo he roto, yo no arreglo".	✓		✓		✓		
28	Demuestra que los problemas deben ser crónicos antes de actuar.	✓		✓		✓		
29	Evita involucrarse cuando surgen temas importantes.	✓		✓		✓		
	VARIABLE DEPENDIENTE; PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Participación política	Si	No	Si	No	Si	No	

30	Participo dentro de una agrupación política	✓		✓		✓		
31	Asisto a las campañas electorales de los distintos candidatos	✓		✓		✓		
32	Pertenezco a una agrupación política	✓		✓		✓		
33	Me informo antes de las elecciones sobre el alcalde a elegir.	✓		✓		✓		
34	Participó activamente en las elecciones municipales	✓		✓		✓		
35	Desconfío en la representación del alcalde electo	✓		✓		✓		

36	Desconfío en el partido político del alcalde	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Participación social	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Me reúno con mis vecinos para crear nuevos proyectos en beneficio de la comunidad.	✓		✓		✓		
38	Formo parte de alguna organización social (Vaso de leche, Comedores populares, otros)	✓		✓		✓		
39	Participo en las actividades de integración (ofertas laborales, ferias) que desarrolla la municipalidad	✓		✓		✓		
40	La página web de la Municipalidad cumple con brindar información clara y oportuna	✓		✓		✓		
41	Consulto regularmente la página web de la municipalidad para obtener información sobre las actividades o proyectos que desarrolla.	✓		✓		✓		
42	Me interesa conocer los proyectos de inversión pública que existen en la municipalidad	✓		✓		✓		

43	Conuerdo con las decisiones que toman los funcionarios de la municipalidad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Participación económica		Si	No	Si	No	Si	No	
44	Se identifican proyectos con alto beneficio económico para la comuna	✓		✓		✓		
45	En mi localidad nos organizamos para presentar un proyecto de pistas y veredas, parques o losas deportivas.	✓		✓		✓		
46	Considero que existe interés de la municipalidad por ejecutar los proyectos presentados por los ciudadanos.	✓		✓		✓		
47	Realizo el pago de mis arbitrios municipales puntualmente	✓		✓		✓		
48	Pienso que es importante realizar el pago de los arbitrios municipales	✓		✓		✓		
49	Solicito la rendición de cuentas a las autoridades municipales	✓		✓		✓		

50	Considero que la rendición de cuentas contribuye positivamente a la relación entre estado y ciudadano.	✓		✓		✓		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. JAIME DAVID MENACHO CARHUAMACA DNI: 40219932

Especialidad del validador: Doctor en educación

Lima, 24 de julio de 2021



Dr. JAIME DAVID MENACHO CARHUAMACA
 Doctor y Magister en Educación
 Docente Investigador
 Historiador

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr (a) César Gerardo León Velarde

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me dirijo a usted para expresarle un cordial saludo y a su vez, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del doctorado de gestión pública y gobernabilidad en la sede de Lima Norte promoción 2021, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el grado de Doctor en gestión pública y gobernabilidad

El título de la investigación: “Liderazgo y participación ciudadana en un municipio distrital, Lima-2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

HUAMÁN GÁLVEZ, Dilmer



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: LIDERAZGO

Bass y Avolio (2004) son los autores del instrumento de medición *Multifactor Leadership Questionnaire*, desarrollado para determinar el grado en el que los líderes muestran comportamientos de liderazgo transformacional, transaccional y pasivo-evitativo.

Dimensiones de la variable 1:

Dimensión 1: liderazgo transformacional

Es la relación líder-seguidor, que se caracteriza por ser carismático, de tal forma que los seguidores se identifican y desean emular al líder. Es intelectualmente estimulante, expandiendo las habilidades de los seguidores; los inspira, a través de desafíos y persuasión, proveyéndoles significado y entendimiento. Bass y Avolio (1994) citado en Vega y Zavala (2004, p. 32).

Dimensión 2: liderazgo transaccional

Centra en la transacción o contrato con el seguidor, en donde las necesidades de éste pueden ser alcanzadas si su desempeño se adecua a su contrato con el líder. Este liderazgo conceptualmente está constituido por Recompensa Contingente y Dirección por Excepción. Bass y Avolio (1994.) citado en Vega y Zavala (2004, p.32)

Dimensión 3: liderazgo pasivo- evitativo

Describe a líderes que evitan influenciar a sus subordinados, eluden sus responsabilidades de supervisión, y no confían en su habilidad para dirigir. Dejan mucha responsabilidad sobre los empleados, no ponen metas claras y no ayudan a su grupo a tomar decisiones, evitándolas. Bass y Avolio (1994) Citado en Vega y Zavala (2004, p. 121).

Variable 2: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Hace referencia a una serie de procesos mediante los cuales los ciudadanos de forma individual o colectiva, participan en los procesos de toma de decisiones sobre asuntos públicos o privados que afecten las dimensiones políticas, económicas, sociales, que rodean sus contextos de vida; de este modo, busca aportar a los procesos de desarrollo del ser humano y de las colectividades en las que éste interactúa (Castillo, 2017, p.170).

Dimensiones de la variable 2:

Dimensión 1: político

Son acciones realizadas por ciudadanos privados que tratan en alguna medida de influir en la selección del personal gubernamental o en sus actividades, introducir nuevos temas en la agenda y/o cambiar los valores y las preferencias conectadas directamente con la adopción de decisiones políticas (Ramírez, 2015, p.50)

Dimensión 2: económico

“Son acciones destinadas a generar riqueza con intervención en los ciclos económicos, en donde

los individuos se insertan en procesos que tienen como objetivo un beneficio pecuniario” (Marticorena, 2020, p.19)

Dimensión 3: social

Buscan la integración entre el individuo y la colectividad por intermedio de mecanismos formales e informales, es decir, está alineado a la idea de una relación entre Estado y ciudadanía de forma horizontal, pero a la vez no necesariamente político. (Marticorena, 2020, p.19)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Liderazgo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Transformacional	Influencia Idealizada	1,2,3	Nunca
	Motivación Inspiracional	4,5,6,7	Casi nunca
	Estimulación Intelectual	8,9,10	A veces
	Consideración Individualizada	11,12	Casi siempre
Transaccional	Recompensa Contingente	13,14,15	Nunca
	Empatía	16,17,18	Casi nunca
			A veces
			Casi siempre
			Siempre

Pasivo evitativo	Dejar de Hacer	19,20	Nunca
			Casi nunca
			A veces
			Casi siempre
			Siempre

Fuente: Elaboración propia.

Variable: Participación ciudadana

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Política	Actividad en los partidos políticos	1,2,3	Nunca
	Participación en elecciones de alcaldes	4,5	Casi nunca
	Confianza política	6,7	A veces
Social	Participación en actividades sociales	8,9,10	Casi siempre
	Acceso a la información	11,12	Siempre

	Interés por las decisiones de los alcaldes	13,14	Siempre
Económico	Presupuesto participativo	15,16	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Pago de arbitrios	17,18	
	Demanda de rendición de cuentas	19,20	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Nº	VARIABLES7DIMENSIONE7INDICADORES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE INDEPENDIENTE: Liderazgo							
	DIMENSIÓN 1: liderazgo transformacional							
1	Hace conocer sus principios éticos y valores en su comportamiento	x		x				
2	Me siento orgulloso y comprometido de pertenecer al distrito	x		x		x		
3	Enfatiza la importancia de tener un fuerte sentido del deber.	x		x		x		
4	Va más allá de su propio interés por el bien del grupo.	x		x		x		

5	Se ha ganado mi respeto por su forma de actuar.	x		x		x	
6	Considera los aspectos morales y éticos en la toma de decisiones.	x		x		x	
7	Demuestra un sentido de autoridad y confianza.	x		x		x	
8	Se preocupa por fortalecer un objetivo común	x		x		x	
9	Tiene un lenguaje optimista sobre el futuro.	x		x		x	
10	Habla entusiastamente acerca de qué necesidades deben ser satisfechas.	x		x		x	
11	Presenta una convincente visión del futuro.	x		x		x	
12	Expresa confianza en que las metas serán cumplidas.	x		x		x	
13	Me proporciona formas nuevas de enfocar problemas.	x		x		x	
14	Considera diferentes perspectivas cuando intenta solucionar los problemas.	x		x		x	

15	Me hace ver los problemas desde muy distintos ángulos.	x		x		x		
16	Sugiere nuevas formas de completar el trabajo.	x		x		x		
17	Dedica tiempo a enseñar y capacitar al equipo.	x		x		x		
18	Me trata como persona individual más que como miembro de un grupo.	x		x		x		
19	Considera que tengo necesidades y habilidades diferentes de los otros.	x		x		x		
20	Me ayuda a mejorar mis capacidades.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2.: Liderazgo Transaccional	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me presta ayuda cuando observa mis esfuerzos.	x		x		x		
22	Personaliza las responsabilidades cuando se fijan los objetivos.							
23	Establece los incentivos relacionados con la consecución de objetivo.	x		x		x		

24	Expresa su satisfacción cuando yo cumplo las expectativas.	x		x		x		
25	Centra su atención en aquello que no funciona de acuerdo con lo previsto (irregularidades, errores o desviaciones de los estándares).	x		x		x		
26	Concentra toda su atención cuando resuelve problemas, errores o quejas.	x		x		x		
27	Hace un seguimiento de los errores detectados.	x		x		x		
28	Comunica regularmente los fracasos con el fin de superarlos.	x		x		x		
24	DIMENSIÓN 3.: liderazgo pasivo- evitativo	Si	No	Si	No	Si	No	
25	No interviene hasta que los problemas se agravan.	x		x		x		
26	Espera a que las cosas vayan mal antes de intervenir.	x		x		x		
27	Muestra que es partidario de "si yo no lo he roto, yo no arreglo".	x		x		x		

28	Demuestra que los problemas deben ser crónicos antes de actuar.	x		x		x		
29	Evita involucrarse cuando surgen temas importantes.	x		x		x		
	VARIABLE DEPENDIENTE; PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Participación política	Si	No	Si	No	Si	No	
30	Participo dentro de una agrupación política	x		x		x		
31	Asisto a las campañas electorales de los distintos candidatos	x		x		x		
32	Pertenezco a una agrupación política	x		x		x		
33	Me informo antes de las elecciones sobre el alcalde a elegir.	x		x		x		
34	Participó activamente en las elecciones municipales	x		x		x		

35	Desconfío en la representación del alcalde electo	x		x		x		
36	Desconfío en el partido político del alcalde	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Participación social	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Me reúno con mis vecinos para crear nuevos proyectos en beneficio de la comunidad.	x		x		x		
38	Formo parte de alguna organización social (Vaso de leche, Comedores populares, otros)	x		x		x		
39	Participo en las actividades de integración (ofertas laborales, ferias) que desarrolla la municipalidad	x		x		x		
40	La página web de la Municipalidad cumple con brindar información clara y oportuna	x		x		x		
41	Consulto regularmente la página web de la municipalidad para obtener información sobre las actividades o proyectos que desarrolla.	x		x		x		
42	Me interesa conocer los proyectos de inversión pública que existen en la	x		x		x		

	municipalidad							
43	Conuerdo con las decisiones que toman los funcionarios de la municipalidad.							
	DIMENSIÓN 3: Participación económica	Si	No	Si	No	Si	No	
44	Se identifican proyectos con alto beneficio económico para la comuna	x		x		x		
45	En mi localidad nos organizamos para presentar un proyecto de pistas y veredas, parques o losas deportivas.	x		x		x		
46	Considero que existe interés de la municipalidad por ejecutar los proyectos presentados por los ciudadanos.	x		x		x		
47	Realizo el pago de mis arbitrios municipales puntualmente	x		x		x		
48	Pienso que es importante realizar el pago de los arbitrios municipales	x		x		x		
49	Solicito la rendición de cuentas a las autoridades municipales	x		x		x		
50	Considero que la rendición de cuentas contribuye positivamente a la relación entre	x		x		x		

estado y ciudadano.							
---------------------	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Sí, hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: César Gerardo LEÓN VELARDE **DNI: 07262831**

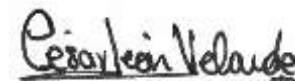
Especialidad del validador: Metodología

Lima, 24 de julio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es



Anexo 2 – Instrumentos de Recolección de Datos

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO DE LIDERAZGO

Estimado(a) colaborador(a) lea atentamente cada pregunta, valore y elija una de las cinco posibles categorías de respuestas que van del 1 al 5. Marque con una “X” la alternativa seleccionada, considerando que:

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = A menudo

N°	DIMENSIONES: / Ítems	1	2	3	4	5
	LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL					
1	Hace conocer sus principios éticos y valores en su comportamiento					
2	Enfatiza la importancia de tener un fuerte sentido del deber					
3	Va más allá de su propio interés por el bien del grupo.					
4	Se ha ganado mi respeto por su forma de actuar.					
5	Considera los aspectos morales y éticos en las decisiones que toma.					
6	Demuestra un sentido de autoridad y confianza.					
7	Se preocupa por fortalecer un objetivo en común.					
8	Proporciona formas nuevas de enfocar problemas.					
9	Considera diferentes perspectivas cuando intenta solucionar los problemas.					
10	Me trata como persona individual más que como miembro de un grupo.					
11	Considera que tengo necesidades y habilidades diferentes de los otros.					
	LIDERAZGO TRANSACCIONAL	1	2	3	4	5
12	Me presta ayuda cuando observa mis esfuerzos.					
13	Personaliza las responsabilidades cuando se fijan los objetivos.					

14	Establece los incentivos relacionados con la consecución de objetivo.					
15	Centra su atención en aquello que no funciona de acuerdo con lo previsto (irregularidades, errores o desviaciones de los estándares).					
16	Concentra toda su atención cuando resuelve problemas, errores o quejas.					
17	Hace un seguimiento de los errores detectados.					
18	Comunica regularmente los fracasos con el fin de superarlos.					
	LIDERAZGO PASIVO - EVITATIVO	1	2	3	4	5
19	No interviene hasta que los problemas se agravan.					
20	Evita involucrarse cuando surgen temas importantes.					

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Estimado(a) colaborador(a) lea atentamente cada pregunta, valore y elija una de las cinco posibles categorías de respuestas que van del 1 al 5. Marque con una "X" la alternativa seleccionada, considerando que:

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = A menudo

Nº	DIMENSIONES: / Ítems	1	2	3	4	5
	PARTICIPACIÓN POLÍTICA					
1	Participo dentro de una agrupación política					
2	Asisto a las campañas electorales de los distintos candidatos					
3	Pertenezco a una agrupación política					
4	Participo activamente en las elecciones municipales					
5	Desconfío en la representación del alcalde elegido					

6	Desconfío en el partido del alcalde					
	PARTICIPACIÓN SOCIAL	1	2	3	4	5
7	Me reúno con los vecinos para crear nuevos proyectos en beneficio de la comunidad					
8	Fermo parte de alguna organización social (vaso de leche, comedores populares, otros)					
9	Participo en la integración laboral (ofertas, ferias) que desarrolla la municipalidad					
10	La pagina web de la municipalidad cumple con brindar información clara y oportuna					
11	Consulto regularmente la página web de la municipalidad para obtener información sobre las actividades y proyectos que desarrolla.					
12	Me interesa conocer los proyectos de inversión pública que existe en la municipalidad					
13	Concuerdo con las decisiones que toman los funcionarios de la municipalidad					
	LIDERAZGO PASIVO - ECONÓMICA	1	2	3	4	5
14	Se identifican proyectos con alto beneficio económico para la comuna					
15	En mi localidad nos organizamos para presentar proyectos de pistas y veredas, parques y losas deportivas					
16	Considero que existe interés de la municipalidad por ejecutar proyectos presentados por ciudadanos					
17	Realizo pago de mis arbitrios municipales puntualmente					
18	Pienso que es importante realizar el pago del arbitrio municipal					
19	Solicito la rendición de cuentas a las autoridades municipales					
20	Considero que la rendición de cuentas contribuye positivamente a la relación entre Estado y ciudadano					

Anexo 3- Constancia (Autorización)

Lima 17 de Noviembre, 2021

CONSTANCIA

EL JEFE DE LA SUB GERENCIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE VITARTE

Que el magister. **HUAMÁN GÁLVEZ, Dilmer** tesista de la escuela de posgrado de la universidad Cesar Vallejo. Ha aplicado satisfactoriamente los instrumentos de recojo de información del Liderazgo y participación ciudadana de los colaboradores del área de participación ciudadana del municipio distrital de Ate. Con la finalidad de optar el grado de doctor en gestión pública y gobernabilidad.

Se expide la presenta constancia a petición del interesado para fines que estime conveniente.

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE
[Handwritten Signature]

Lic. GIANMARCO VALENTIN TORALINO CASTILLO
Subgerente de Participación Ciudadana

Anexo 4 – Estadísticos descriptivos

Figura. 1
Histograma de frecuencia de Liderazgo

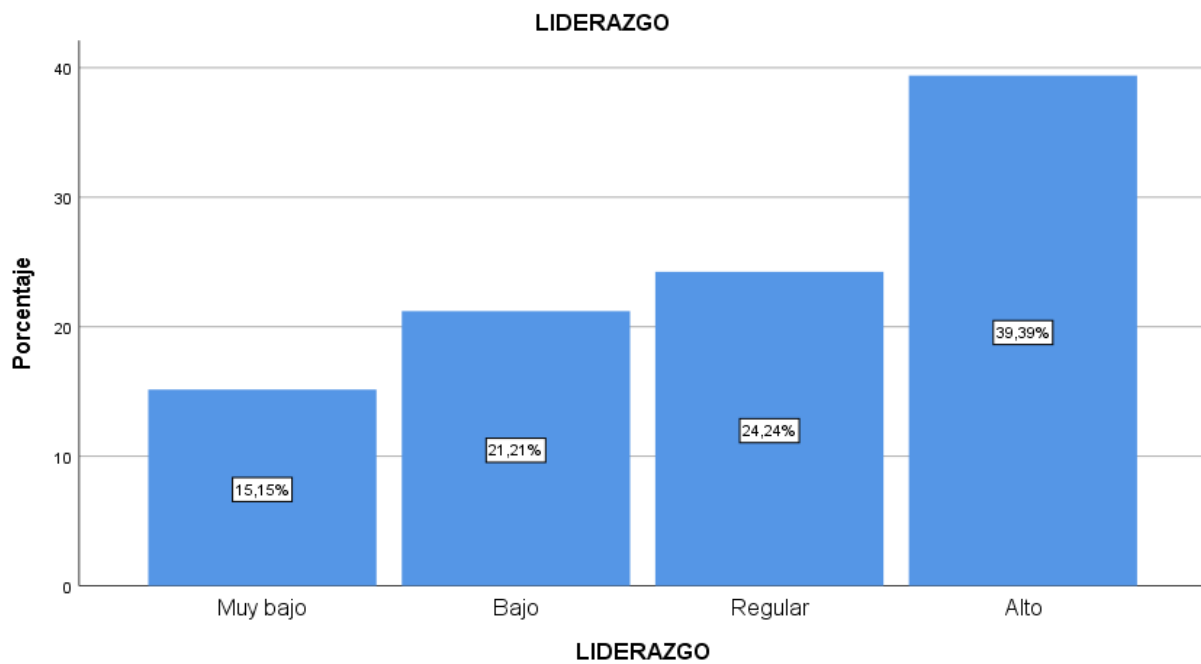


Figura 2. Histograma de liderazgo transformacional

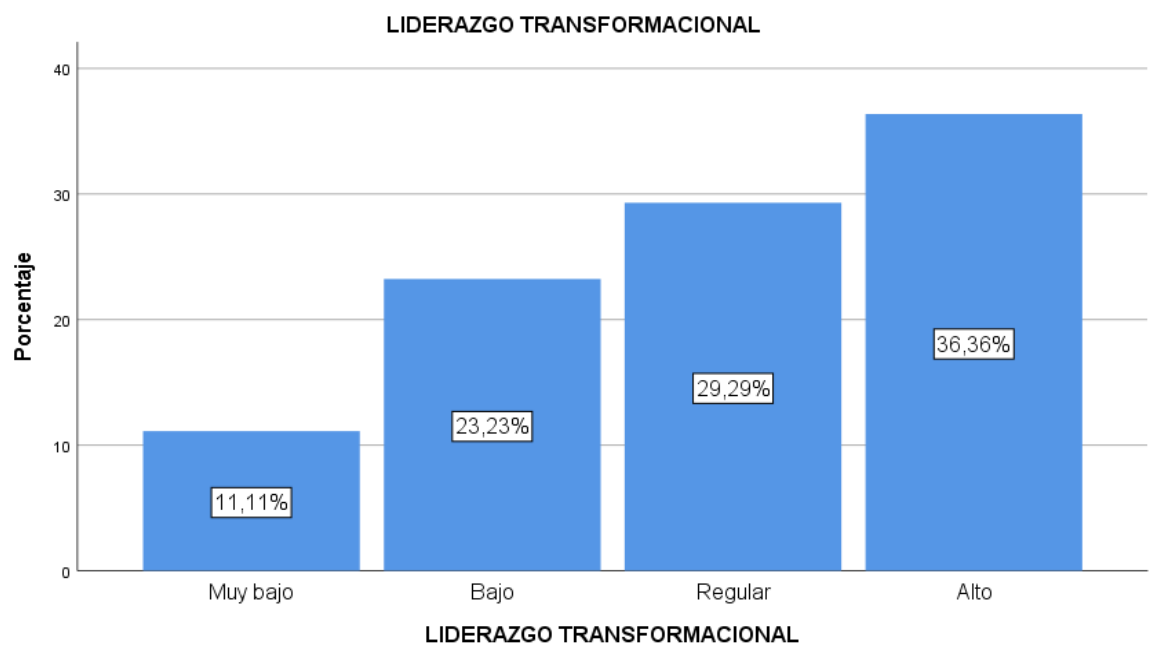


Figura 3. Histograma de liderazgo transaccional

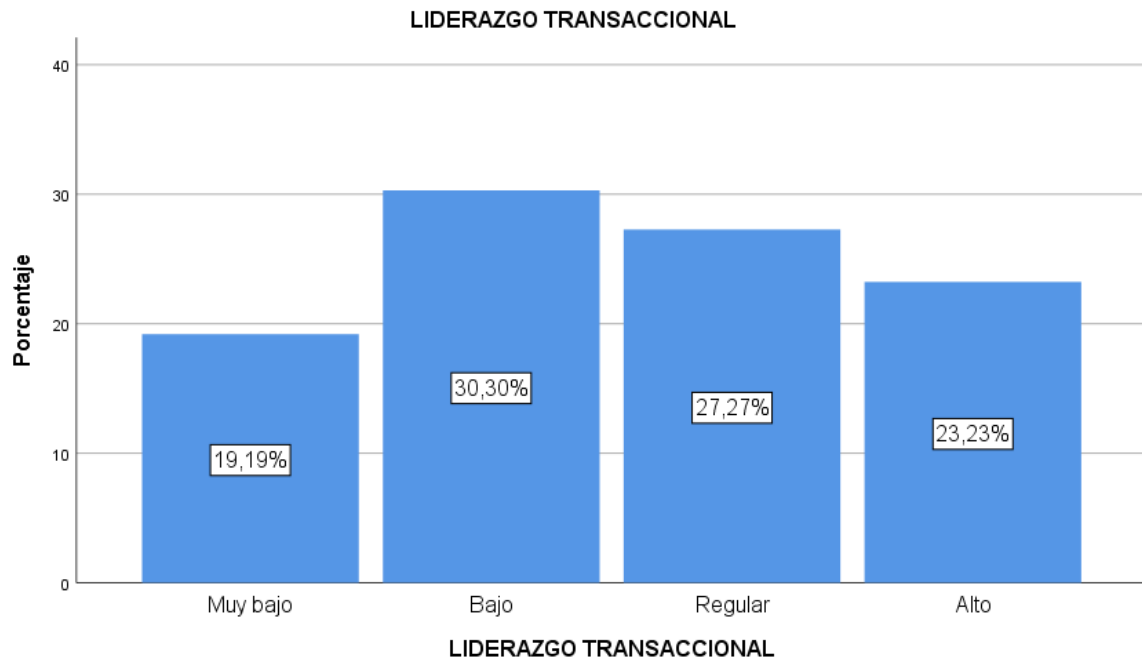


Figura 4. Histograma de liderazgo pasivo evitativo

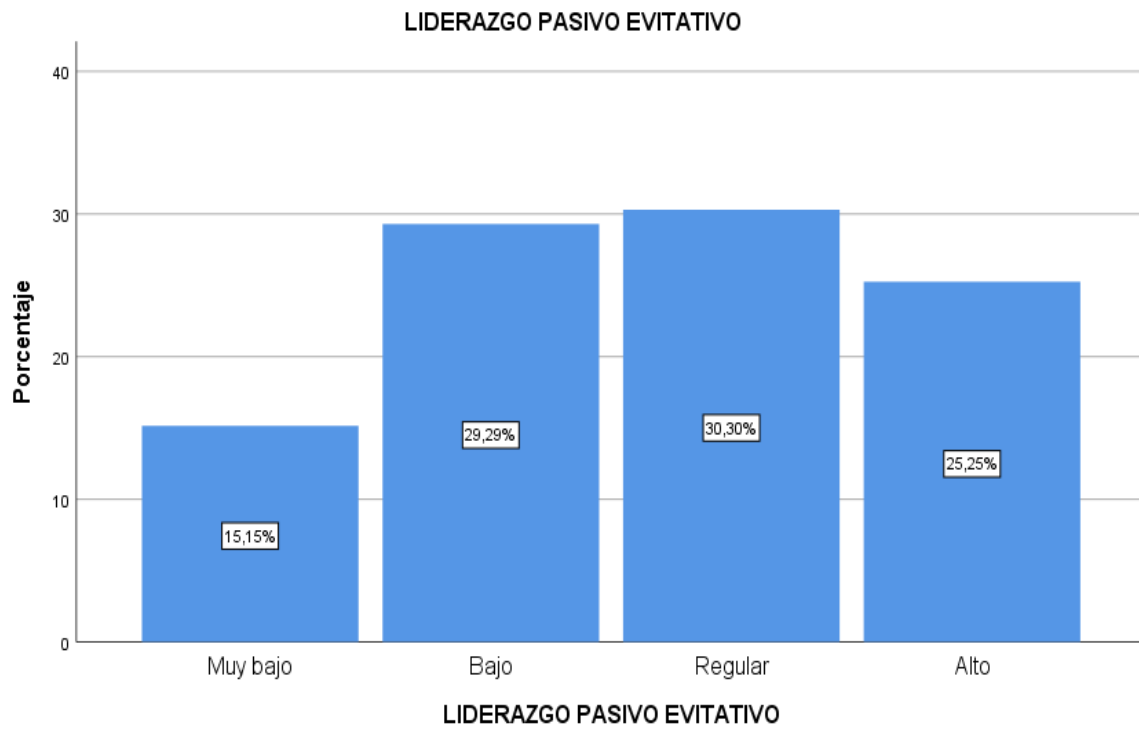


Figura 5. Histograma de participación ciudadana

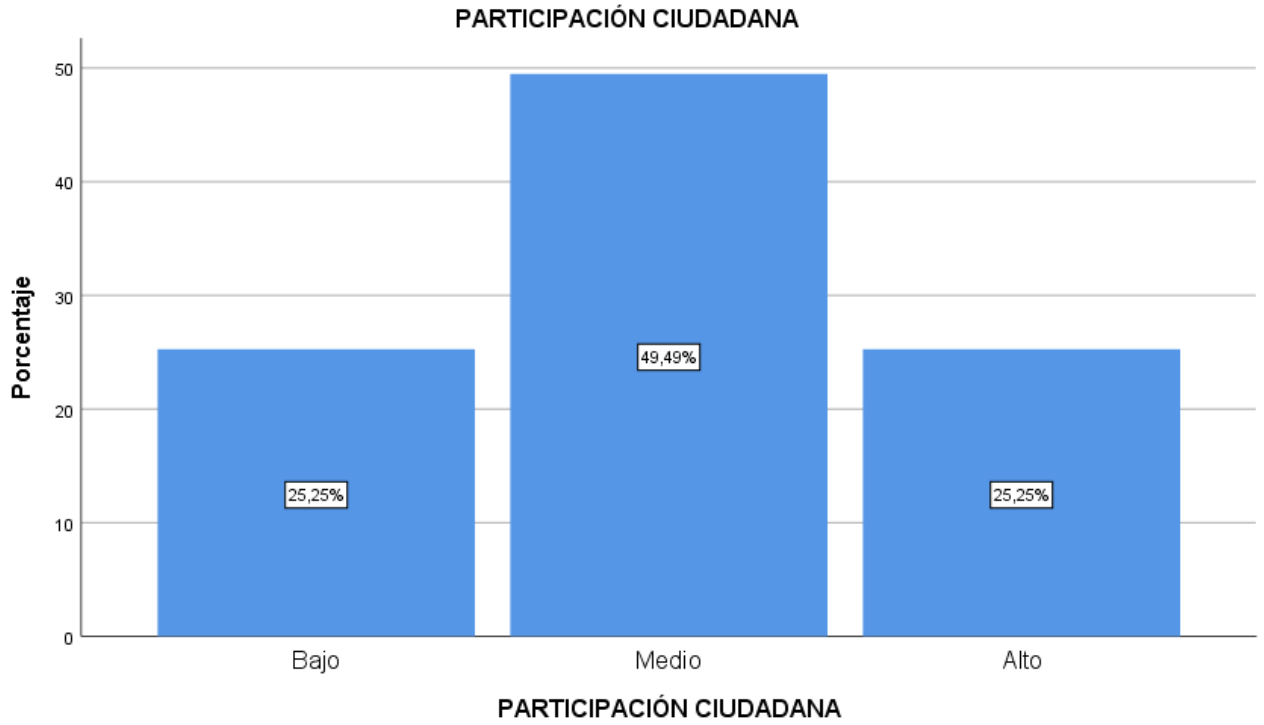


Figura 7. Histograma participación social

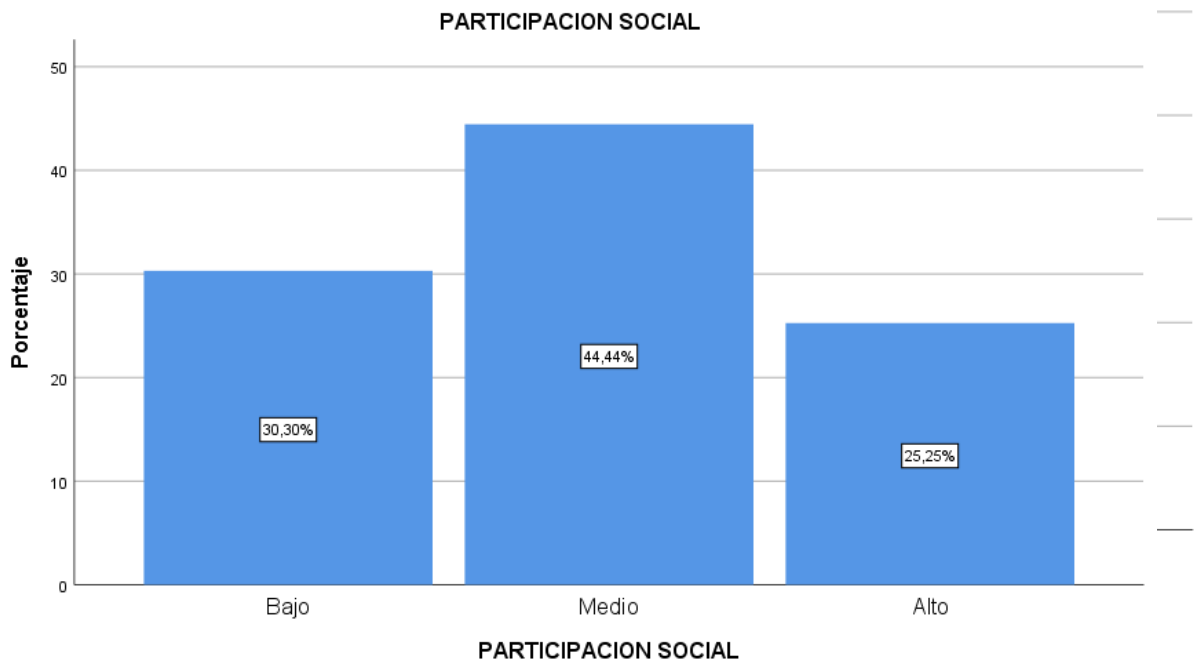


Figura 8. Histograma de participación económica

