



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Control gubernamental y los procesos administrativos en una
unidad ejecutora en el Cusco, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Molina Lines, Erica (ORCID: 0000-0003-0348-1340)

ASESOR:

Mg. Ramos Serrano, Shelby Hubert (ORCID: 0000-0001-6377-0203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi mami porque siempre me dio su amor y su apoyo incondicional; a mis hijas, que son mi mayor inspiración y me motivan a buscar mis sueños y mi desarrollo profesional.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a Dios por mantenerme con salud en este difícil momento de pandemia, quien me dio fuerzas para continuar con este sueño; a nuestro asesor por el apoyo constante, y la paciencia para culminar con esta investigación. A toda mi familia, por el impulso recibido, en todo este tiempo de crecimiento profesional

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|---|-----|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 13 |
| 3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis | 15 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 16 |
| 3.5 Procedimiento | 18 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 18 |
| 3.7 Aspectos éticos | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 34 |
| VI. CONCLUSIONES | 40 |
| VII. RECOMENDACIONES | 43 |
| REFERENCIAS | 44 |
| ANEXOS | 50 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Frecuencia de la variable control gubernamental | 20 |
| Tabla 2 | Frecuencias de la dimensión servicios de control previo | 21 |
| Tabla 3 | Frecuencias de la dimensión servicios de control simultaneo | 22 |
| Tabla 4 | Frecuencias de la dimensión servicios de control posterior | 23 |
| Tabla 5 | Frecuencias de la variable procesos administrativos | 24 |
| Tabla 6 | Cruce de control gubernamental y procesos administrativos | 25 |
| Tabla 7 | Cruce de la dimensión servicios de control previo y procesos administrativos | 26 |
| Tabla 8 | Cruce de la dimensión servicios de control simultáneo y procesos administrativos | 27 |
| Tabla 9 | Cruce de la dimensión servicios de control posterior y procesos administrativos | 28 |
| Tabla 10 | Niveles de correlación bilateral | 29 |
| Tabla 11 | Prueba de hipótesis general | 30 |
| Tabla 12 | Prueba de hipótesis especifica 1 | 31 |
| Tabla 13 | Prueba de hipótesis especifica 2 | 32 |
| Tabla 14 | Prueba de hipótesis especifica 3 | 33 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|----------|---|----|
| Figura 1 | Histograma de frecuencias de la variable Control Gubernamental | 20 |
| Figura 2 | Histograma de frecuencias de la dimensión del servicio de control previo | 21 |
| Figura 3 | Histograma de frecuencias de la dimensión del servicio de control simultaneo | 22 |
| Figura 4 | Histograma de frecuencias de la dimensión del servicio de control posterior | 23 |
| Figura 5 | Histograma de frecuencias de la variable Procesos administrativos | 24 |
| Figura 6 | Histograma de cruce de variables control gubernamental y Procesos administrativos | 25 |
| Figura 7 | Histograma de cruce de la dimensión servicio de control previo y la variable Procesos administrativos | 26 |
| Figura 8 | Histograma de cruce de la dimensión servicio de control simultáneo y la variable procesos administrativos | 27 |
| Figura 9 | Histograma de cruce de la dimensión servicio de control posterior y la variable procesos administrativos | 28 |

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo de estudio: Determinar la relación entre el control gubernamental y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco; la metodología utilizada, según el enfoque epistemológico es cuantitativa, el tipo de investigación es aplicada, el diseño de investigación utilizado es el no experimental, las mediciones consideradas fueron las mediciones transversales o transeccionales. Los resultados, según el análisis inferencial para la prueba de hipótesis general, mediante el estadígrafo Rho de Spearman se halló que la correlación entre control gubernamental y procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,473; concluyendo que, existe relación elocuente entre las variables estudiadas; explicando, que ante el desarrollo efectivo del control gubernamental mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la unidad ejecutora; y un *Sig. (Bilateral)*= 0.000, que demuestra que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; aseverando que, de existir una relación entre las variables control gubernamental y procesos administrativos lo cual es favorables para las disposiciones efectuadas en la Unidad Ejecutora.

Palabras clave: Control gubernamental, procesos administrativos, servicios de control.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between governmental control and the administrative processes of the executing unit in Cusco; the methodology used, according to the epistemological approach is quantitative, the type of research is applied, the research design used is non-experimental, the measurements considered were cross-sectional or trans-sectional measurements. The results, according to the inferential analysis for the general hypothesis test, by means of Spearman's Rho statistic, it was found that the correlation between governmental control and administrative processes is revealing at the level of 0.473; concluding that there is an eloquent relationship between the variables studied; explaining that the effective development of governmental control will increase the demand to execute administrative processes in the actions of the executing unit; and a Sig. (Bilateral)= 0.000, which shows that the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted; asserting that, if there is a relationship between the variables governmental control and administrative processes which is favorable for the provisions carried out in the Executing Unit.

Keywords: Governmental control, administrative processes, control services.

I. INTRODUCCIÓN

Los servicios de control aplicados en nuestro territorio peruano, son desarrollados conforme las disposiciones y normas técnicas emitidas por la Contraloría General de la República, quien regula diversos servicios de control, a fin de permitir acciones oportunas que permitan alertar a los estamentos de gestión de manera oportuna y minimizar el incumplimiento de la normativa correspondiente, así como posibles irregularidades y/o actos de corrupción; situación que permitirá el acogimiento de labores anticipadas y correctivas oportunas.

El control gubernamental a nivel internacional, especialmente en los países pertenecientes a Sudamérica, se señala que se ha identificado que los servicios públicos que fueron creadas para la atención y satisfacción en forma continua y regular a ciertas necesidades que son de interés general para la población en general; sin embargo, estos servicios no se han llegado a realizar, debido a actos de corrupción, actos donde se implican desde los altos funcionarios hasta los directores y titulares de entidades, donde se actúa sin tener en consideración los criterios y/o normatividades legales, donde se pretende favorecer intereses particulares.

En el nivel nacional en los diferentes niveles de gobierno, también se han evidenciado actos de corrupción, en actividades desde las más pequeñas hasta en megaproyectos donde se verifica la satisfacción de intereses particulares hasta intereses de grupos organizados; en el lugar de estudio que es la unidad ejecutora en el Cusco, se ha evidenciado deficiencias u omisiones a las normatividades vigentes, como se verifica de informes resultantes efectuados por unidades pertenecientes a organismos de control. Por otro lado, tenemos los Procesos administrativos que muestra estas características, estas deficiencias, y la investigación lo que pretende ver es como el control Gubernamental se relaciona con los procesos administrativos.

Es necesario que la población en general tenga una concepción diferente respecto al trabajo de los equipos conformantes al organismo de control, ya que por diferentes actuaciones de altos funcionarios, estos fueron mal vistos, por ello es significativo establecer estrategias que permitan que los servicios y actividades realizados por los diferentes organismos de control, sean recibidos favorablemente

por los responsables de ejecutar la función pública, así como por sus autoridades y que su resultado sea siempre en beneficio de la población y/o usuarios finales.

La unidad ejecutora en el Cusco, por ser una entidad pública perteneciente al gobierno central, está comprometida a la gestión de los recursos directamente recaudados, los cuales son empleados en la preservación del patrimonio cultural, así como para fomentar la diversidad cultural material e inmaterial; recursos monetarios, que deben ser cautelados en cumplimiento de las normativas respectivas; por lo que el control gubernamental, contribuye efectivamente en este objetivo, puesto que es un aparato de fiscalización y control de la legalidad en la gestión pública.

El método que se utilizó en el trabajo de campo, fue el acopiar la apreciación dispuesta de los servidores de las diversas dependencias de la unidad ejecutora en el Cusco; cuyos resultados se presentaron en concordancia a los objetivos previstos, y permitieron verificar las hipótesis de la investigación mediante los resultados estadísticos con la finalidad de evaluar el valor de correlación de las variables de las hipótesis. Consecutivamente se formalizó la discusión donde se demostraron las pruebas y bases teóricas de las hipótesis, así como los antecedentes de estudios similares y los resultados. Dicho paso técnico facilitó la obtención de conclusiones, concordantes con los objetivos y las recomendaciones correspondientes, en armonía a la información teórica recolectada y la operacionalización de estas variables.

La Justificación en primer lugar, se enfoca en el valor teórico que poseen las consumaciones de labores de exploración, las normas técnicas del ente rector de control y las reseñas bibliográficas de autores e investigadores, con incidencia en los servicios de control gubernamental, que revelan hechos de corrupción los cuales vienen generando perjuicios al Estado.

Luego tenemos la utilidad práctica del estudio; que permitieron que las conclusiones y recomendaciones resultantes, coadyuven a que los servicios de control gubernamental sean más oportunos y efectivos, lo que a su vez también conllevará a minimizar los actos de corrupción en las entidades públicas.

La razón tres, se enfoca en el aspecto metodológico, porque la investigación se llevó a cabo, de manera ordenada y sistemática, atendiendo a los

procedimientos convenidos de una investigación científica, acorde al marco metodológico y legal correspondiente.

Como razón cuatro, corresponde al valor social, pues se trató de un tema notable como lo instituyen los servicios de control, conforme a las normas específicas dictadas por el ente rector y sus unidades conformantes; así como la exploración, disminución y supresión de los actos de corrupción en la unidad ejecutora en el Cusco.

Al respecto, se tomó en consideración el siguiente problema general: ¿Cómo se relaciona el control gubernamental y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco?; resultando como problemas específicos: 1. ¿Cómo se relaciona los servicios de control previo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco?; 2. ¿Cómo se relaciona los servicios de control simultaneo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco?; 3. ¿Cómo se relaciona los servicios de control posterior y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco?.

El estudio tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre el control gubernamental y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco; así como se tuvo como objetivos específicos: 1. Identificar la relación de los servicios de control previo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco; 2. Identificar la relación de los servicios de control simultaneo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco; y, 3. Identificar la relación de los servicios de control posterior y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco.

La hipótesis General: Existe relación entre el control gubernamental y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco; así como sus hipótesis específicas: 1. Existe relación entre los servicios de control previo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco; 2. Existe relación entre los servicios de control simultáneo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco; 3. Existe relación entre los servicios de control posterior y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales se ha encontrado las investigaciones siguientes: Morales, (2019) que detalla como objetivo “estipular la correlación existente entre sus dos variables en el municipio de Campamento, Colombia, 2018”; el diseño metodológico es de tipo de estudio básico; tuvo como diseño la investigación no experimental; aplicando como destreza de recolección la encuesta, utilizo una metodología cuantitativa; se efectuó la correlación entre ambas variables; aplicó el rho de Spearman concluyendo con una relación fuerte, pues el valor arrojado es de 0.853; aceptando la hipótesis planteado al inicio de su investigación.

En la misma línea, Romero, et al. (2020) indica que el objetivo que planteo es determinar si existe relación entre los modelos mentales y los procesos administrativos. Concluye, indicando que los modelos intelectuales intervienen directamente, por lo que se tiene que asignar que las imágenes internas que posea el personal que conforman los procesos administrativos benefician o restringen el manejo adecuado de los mismos, en las instituciones donde se desempeñen.

Por otro lado, Amoroso, (2018), tiene como objetivo instar que cada integrante de la institución pública se hagan responsables por la aplicación de procedimientos de control interno propio y que regule su accionar con los órganos de control externo para la cautela de la gestión pública; menciona como conclusiones 1. El ejercicio de la labor penal pública legalmente atribuida a la Fiscalía General del Estado no depende de un levantamiento previo en el ámbito administrativo a través de los Contraloría General.

Asimismo, Salama, et al. (2018), Señalan como objetivo averiguar cómo las normas de rendimiento disponibles en la Universidad Islámica de la Franja de Gaza afectan a la en la mejora y el perfeccionamiento de la universidad nivel de rendimiento; es cuantitativo por la cantidad de producción en unidades. En los resultados obtenidos mostro un papel positivo para los procedimientos y sistemas administrativos en la mejora del rendimiento de la Universidad Islámica, donde el peso relativo de todos los apartados (73,728%). El análisis de los resultados reveló que los procedimientos administrativos de la Universidad Islámica de Gaza se utilizan en un grado aceptable. El peso relativo de todos los apartados es del 70%.

Esto indica que existe una relación entre los procedimientos administrativos y la normativa y el rendimiento de la Universidad Islámica de la Franja de Gaza.

Así también, Ozbek, (2020) Señala que, más allá de la acreditación de programas académicos, los organismos están interesadas en aplicar estándares internacionales de gestión de calidad para optimizar el bienestar de los estudiantes, aumentar la eficacia y la eficiencia y obtener una ventaja competitiva. Muchas universidades se han beneficiado de la aplicación de estándares internacionales de calidad, en sus procesos. Dado que ISO ofrece estándares genéricos para organizaciones de cualquier tamaño, este capítulo explica cómo se pueden aplicar estos estándares a los procesos administrativos de las IES. La definición y los indicadores de calidad en la educación superior se examinan desde una perspectiva global, y se proporciona un análisis detallado de la norma ISO 9001-2015 con ejemplos y explicaciones para cada cláusula de la norma.

También, Ni, y Zhan, (2017) señala que el “Control gubernamental y crecimiento de los ingresos sin ánimo de lucro”, indican que, esta investigación combina las ideas de la dependencia de los recursos y las teorías institucionales para examinar el crecimiento de los ingresos de las organizaciones no lucrativas chinas. Utilizó un conjunto de datos de 2.159 fundaciones filantrópicas chinas para el período 2005-12. El análisis empírico muestra que la CGA puede ayudar a las fundaciones filantrópicas a obtener más subvenciones gubernamentales, donaciones e ingresos de mercado. Sin embargo, las perturbaciones externas pueden reforzar o debilitar el papel facilitador de la CGA a la hora de ayudar a las fundaciones a obtener un número relativamente mayor de donaciones.

Por otro lado, Calahorrano, (2016), señala que los resultados medidos en la inserción de las demandas ciudadanas en el Plan de Control; La política cuenta con un marco normativo coherente y abundante en todos los ámbitos de gobierno y también en la agenda sectorial de lucha contra la corrupción; el instrumento nodal de audiencia pública ha sido consagrado directamente como atribución del instrumento de autoridad, instancia especializada del organismo de control del Estado en la materia; sin embargo, a pesar de instrumentos de modalidad, organización y autoridad coherentes y coordinados; dificultades en la continuidad del tesoro, específicamente la falta de asignación presupuestaria por políticas estatales de austeridad suspendieron la continuidad de la política indefinidamente.

En la misma línea, Garaicoa, (2018), señala que en términos de auditoría presentados a Contraloría General del Estado para su aprobación; se evidencia desventajas en cuanto a la calidad del trabajo y a los plazos de presentación, para lo cual plantean una buena organización en cuanto la finalidad de brindar apoyo a los procedimientos, a través de una normativa interna. Se desea que los organismos de auditoría de centros educativos Públicos, desempeñen sus objetivos en el ámbito de control, para obtener una buena presentación de los informes. Para revelar las inexactitudes se ejecutarán entrevistas a individuos con rutina en el área, que contribuyan con sus sapiencias en este tema de estudio.

Díaz, (2017), en su artículo científico, indica como objetivo establecer el entrenamiento de control en todos los organismos estatales de un país. Indica que el órgano rector tiene como misión el inspeccionar el registro gubernamental, alineando su maniobrar a la claridad del trabajo de las entidades, así como propiciar identidad en los funcionarios y servidores públicos.

Por otro lado, en el ámbito nacional se tomó en cuenta las siguientes investigaciones: Rodríguez, (2018), quien detalla como objetivo establecer correlación existente entre sus dos variables propuestas; su investigación es cuantitativa; arroja como coeficiente de correlación 0,690. De acuerdo a su resultado de un sig. (bilateral) = 0,000; considerando como principal la relación existente entre sus variables de estudio.

Asimismo, Flores, (2021), consigna su objetivo: establecer la correlación existente entre el Sistema de Control Gubernamental y los Delitos de Corrupción de Funcionarios en el Distrito Judicial de Huaura en los últimos cinco años. El diseño metodológico utilizado es el no experimental correlacional; la muestra total, de internos según el procedimiento estadístico utilizado es de 406 abogados y representa el 36% del total de la población; como el valor de $p = 0,000 < 0,04$, rechazando la hipótesis nula y podemos certificar que el control gubernamental interno se relaciona directamente con los delitos de corrupción de funcionarios. Concluye que se ha confirmado que existe una proporción muy alta (0,789) entre sus dos variables.

Por otro lado, Barrionuevo, (2019), detalla su objetivo de investigación determinar la correlación elocuente entre sus variables estudiadas; mencionó como metodología la Investigación no experimental transversal. Tiene como resultado

estadístico de Spearman de 0.606, determinado que se halla una relación reveladora entre sus variables investigadas; detalla como conclusión que se ha comprobado que sus variables se relacionan elocuentemente.

Asimismo, Ellacuriaga, (2017), indica como objetivo comprobar la relación existente entre sus variables estudiadas; la metodología utilizada es la investigación descriptiva correlacional, orientado a demostrar la existencia de una correlación precisa entre las dos variables, con una relación directa positiva media de ($r_s = 0.596191$).

También, Villavicencio, (2016), menciona que su objetivo es estipular la correlación existente en sus variables de estudio. La metodología es de tipo no experimental, de corte transversal. Se efectuó la prueba estadística con Rho de Spearman. Concluyó con una correlación reveladora entre sus variables estudiadas, obteniendo como resultado de correlación el 0.621. Lo que demostró una similitud reveladora al nivel de 0,01 (bilateral) y $p = 0.000$.

Del mismo modo, Figueroa, (2020), detalla su objetivo es estipular la relación existente entre control gubernamental y valor público. Su investigación ha mostrado resultados cuantitativos. La metodología utilizada es el descriptivo. El resultado de correlación es de $r = 0,655$. Del mismo modo señala que para la comparación de la hipótesis, se llegó a las deducciones de que se muestra que las dos variables se relacionan significativamente.

En la misma línea, Arévalo, (2020) en su tesis de doctorado, tiene como objetivo general de instaurar en qué orden el método de inspección administrativa representa una herramienta para mejorar la ejecución de gasto; la metodología empleada es el de tipo descriptiva, explicativa y aplicada; el tipo de investigación es cuantitativa; tienes como conclusiones: De los datos obtenidos se infiere que el principio de universalidad de control gubernamental coadyuva como un instrumento para optimizar la competencia y atribuciones de los funcionarios de la Universidad Nacional de Ucayali; De acuerdo a los datos de la información obtenida de infiere que el carácter integral del control gubernamental constituye un instrumento de optimización en las operaciones y los procesos que son materia de examen con relación al gasto generado en la Universidad Nacional de Ucayali.

Para la variable control gubernamental se tuvo como base teórica a Figueroa, (2020), que indica que el Control Gubernamental en las entidades

públicas, son basadas como un servicio de control hacia el personal los procesos de las instituciones públicas, teniendo en cuenta que existe una exploración que nos permite tener instrucciones muy substanciales, y así poder instaurar, innovar y regular la atención a los administrados y a los servidores de las entidades públicas por parte de las oficinas de control (p. 16).

Para la definición de control gubernamental se está considerando las siguientes definiciones: según Shack, (2021) tiene entre sus objetivos remediar el problema del incorrecto uso de los recursos públicos. Para lograrlo, emplea servicios de control en las entidades del Estado. Estos servicios son el básico instrumento de control para la corrupción y la inadecuada conducta funcional. Por ello, resulta beneficioso iniciar por relatar e indagar sus transacciones (p. 25).

Asimismo, Ocampo, (2017) el control gubernamental es el encargado de valorar la realidad de sus objetivos específicos de interés para el país en el período del control, ahondando en los aspectos más inexactos, según las peculiaridades de cada entidad pública. La obediencia de los oficios estatales que le han sido encargadas al organismo examinado, comparando el control divergente o sectorial. Los resultados beneficiosos y de su tarea económica, difundiendo el control interno (p.9). Cortés, et al. (2017) señala que el control previo para el operar administrativo debe contener tanto la representación humana como ciertos aspectos entendidos. Los aspectos técnicos que se presenten estarán en manos de las circunstancias que se demuestren; para evadir cualquier pauta de sesgo en las deducciones de la evaluación. (p. 6).

Para la variable control gubernamental se estableció las siguientes dimensiones: servicio de control previo, servicio de control simultáneo y servicio de control posterior; por lo que, Figueroa, (2020), para la dimensión servicio de control previo, define la función del Control Preventivo, viene a favorecer en la mejora de la gestión pública y los sistemas administrativos.

Para la dimensión servicio de control simultáneo, definen: Figueroa, (2020), es aquello donde se tiene el acompañamiento de los hechos, de un proceso en curso que se está llevando a cabo, que pertenece a un determinado trabajo de una entidad pública, con el propósito de dar a conocer de forma oportuna a la entidad pública, en relación a la posible existencia de actos que desorganicen la gestión o los resultados de los objetivos institucionales. Vidal, (2017) El control simultáneo se

caracteriza por ser propicio, en razón que se elabora en pleno desarrollo de un programa en curso, propiciando el acogimiento de medidas que aseguren el acatamiento de sus objetivos; preventivo, porque revela hechos que logran concebir un riesgo, y origina la admisión pertinente de medidas anticipadas que certifiquen el acatamiento y cumplimiento de los objetivos materia de control.

En la misma línea, Valladares, (2018) El control simultáneo como sistema especialista de inteligencia compuesta, alcanzaremos mitigar anomalías e inclusive podría evitarlas, en aras de lograr un suministro y utilización oportuna de los víveres del Vaso de Leche.

Para la dimensión servicio de control posterior, definen: Ortiz, (2018) el Control Posterior beneficia a fiscalizar con tiempo que se verifiquen los lineamientos internos ya establecidos por las instituciones públicas, de manera que, al desarrollar este Control, se puedan aplicar sanciones disciplinarios y acciones ineludibles por la administración de la institución, buscando con estas evitar transgresiones a procesos administrativos, que pongan en peligros y afecten varios transacciones de la administración pública.

Para la variable procesos administrativos se tuvo como base teórica a: Aguilar, (2019), que indica que en toda entidad se da el proceso administrativo donde cada actividad administrativa se articulan entre sí de manera solidaria y permiten una apropiada gestión, continuando los lineamientos administrativos que le consienten regular y perfeccionar sus resultados y obtener de este modo una mejor aplicación de sus funciones, que en el caso de la gestión público es servir al administrado (p.22).

Para la definición de procesos administrativos se está considerando las siguientes definiciones, según: Castro, (2018), el proceso administrativo es un sistema de objetivos determinados, que trabajan concatenando los insumos, procesos y productos (resultados), que se “autorregulan” que se valoran permanentemente el trabajo, por intermedio de sus técnicas de vigilancia y control; Zamora, et al. (2018) la Gestión de Administración de las entidades públicas, está conformada por organismos integrantes del poder público y demás entidades de naturaleza pública que de modo inquebrantable tendrán a su cargo, el entrenamiento, destrezas y funciones dependientes.

Asimismo, Mero-Vélez, (2018) la administración es una rama social que se encarga de acomodar todas las acciones que se ejecuta en esa organización y para ello se acoge en las cuatro fases del proceso administrativo: planificación, organización, dirección y control, trascendiendo en un procedimiento en que las fases están intrínsecamente interconectados; Aguilar, (2019) en toda entidad pública se evidencia el proceso administrativo donde cada situación administrativa se enuncian entre sí de manera relacionada y admiten una correcta gestión, alcanzando los lineamientos administrativos que le acceden regular y perfeccionar sus resultados y alcanzar de esta forma una mejor aplicación, que en el plano de la gestión público es satisfacer al ciudadano.

Del mismo modo, Cudia, (2019) indica que, en el proceso administrativo, el derecho de apelación suele presagiarse como la propiedad efectiva de la situación subjetiva activada. Sin embargo, parece que esta concepción puede funcionar correctamente solo (y quizás no necesariamente) en un sistema de protección centrado en la acción constitutiva de nulidad, mientras que no es igualmente satisfactoria en un sistema caracterizado por una pluralidad de acciones que pueden realizarse.

En la variable procesos administrativos se estableció las siguientes dimensiones: Planeación, Organización, Dirección y control; por lo que, Carvallo et al. (2019) para la dimensión Planeación, define permite un perfeccionamiento relacionado de las organizaciones, que admita regular las operaciones de las diferentes subunidades mediante razones conjugados que resuelvan problemas de interés y que proporcionen suficiente claror a todos los jerarquías de la empresa sobre los objetivos que se apremian y los métodos elegidos para alcanzar a ellos.

En la misma línea, Kukkala y Atte, (2013) La planificación sistemática de la conservación (CPS) es un campo de la biología de la conservación que se ocupa de realizar acciones sobre el terreno que logren los objetivos de conservación. Describe un conjunto de modelos operativos que cubren tanto el diseño como la implementación de la conservación, con un fuerte enfoque en la movilización de la acción colectiva que normalmente se requiere para implementar la conservación.

Para la dimensión *Organización*, definen López, et al., (2020) El clima organizacional formula la autoridad del ambiente sobre la estimulación de los

colaboradores, de modo que se puede representar como la condición o posesión del ambiente organizacional que divisan o advierten sus órganos y que interviene en su administración. Podkopaev, (2020) concluyó que la «organización de la Fiscalía» puede ser considerada como un proceso de su incorporación y objetivación a nivel de Derecho. Al mismo tiempo, la Ley en realidad puede ser considerada como un portador materializado de la idea de un determinado modelo institucional y funcional de Fiscalía. Egon (2013) el término se aplica correctamente a las asociaciones estables de personas que realizan actividades concertadas dirigidas a la consecución de objetivos específicos. Se cree que una característica decisiva de tales organizaciones es que se instituyan deliberadamente en relación con estos objetivos

Para la dimensión *Dirección*, definen: Rubio, et al. (2020) la concepción de dirección es ilustrado como mandato más liderazgo. Puede suponerse que para la entidad resultó indispensable tramitar un cuantioso grupo de aspectos similares con la actividad científica. Carlsson y Fikret (2005) La cogestión, o la gestión conjunta de los bienes comunes, a menudo se formulan en términos de algún arreglo de reparto del poder entre el Estado y una comunidad de usuarios de recursos. En realidad, a menudo hay múltiples intereses locales y múltiples agencias gubernamentales en juego, y la cogestión difícilmente puede entenderse como la interacción de un Estado unitario y una comunidad homogénea.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Según el punto de vista epistemológico la exploración fue cuantitativa, y según Ruffini, (2017) las diversificaciones visibles en los procesos de realización científica satisfacen a explícitas evidencias acerca de qué es el discernimiento y de sus vías de producción y certificación, procedimientos que tienen un carácter pre teórico, a histórico y universal, denominados 'enfoques epistemológicos'. Las conmutaciones observables formadas por estas perspectivas pueden igualarse en 'paradigmas', los cuales tienen término a lo largo de la leyenda de la ciencia y se acontecen unos a otros en el control de los modelos científicos de las épocas.

Así también, Torres y Lamenta, (2015) considera que la Epistemología trabaja el discernimiento en universal, desde un punto de perspectiva filosófico, que pasa por una purificación propia agrupado a un asunto de meditación libre, que trata de demostrar esa situación u objeto de estudio; para luego transformarlo en un extremo hipotético de ciencia real y así poder concebir el fenómeno del saber. El contexto puede ser diferente acatando de quien la advierta, pues cada quien la observa de una forma individual. Este diseño se relaciona con la organización cronológica de la investigación. Según Salas, (2020), señala que una rama de la filosofía es la epistemología que trabaja el conocimiento, es decir, cómo desenvolvemos formas que rigen al conocimiento de la verdad. Esto implica aceptar que todo conocimiento es estacional, parcial, y que puede incluso ser irreal. Pero una noción es notable y consigue ser lidiado en el orden en que investigue la veracidad.

Según el enfoque ontológico la investigación fue objetivista, por lo que según Pastora, (2019) señala que lo ontológico destaca la naturaleza del fenómeno investigado (construcción de la realidad), la naturaleza humana implica la adopción de una visión de la forma como los seres humanos responden a las situaciones presentadas en el campo empírico; Según Ramos, (2015) señala que este prototipo alega que el concepto de la situación no es inocente como en el empirismo, ya que desde una actitud recogida, es indiscutible, el contexto puede suponer como existente, ésta es defectuosamente aprehensible porque los anómalos son incontrolables y el ser humano es anómalo.

Tipo de investigación: Es una investigación aplicada; por lo que, según el concepto de Cordero, (2009) se admite como investigación aplicada tanto el descubrimiento técnico, artesanal e industrial como la propiamente científica.

Diseño de investigación: El diseño utilizado en la investigación fue el no experimental, porque medimos variables en un solo momento; según Hernández y Mendoza, (2018) Indican que la palabra diseño cuenta con el procedimiento admitido que logra una investigación anhelada. Las mediciones consideradas serán las mediciones transversales o transeccionales, su plan es detallar variables y examinar su ocurrencia en un tiempo dado.

El Enfoque o alcance utilizado fue el cuantitativo, porque utilicé lo estadístico ya que me dio un resultado más exacto, según Alan y Cortez, (2017) señala que la indagación cuantitativa la que se ejecuta un examen y del contexto equitativa, mediante el establecimiento de comprobaciones y estimaciones numéricas que admiten lograr datos honestos, con la intención de buscar definiciones probadas y generales, fundamentadas en el campo de la estadística.

Según Hernández y Mendoza, (2018) detalla que el proceso cuantitativo se maneja para fortalecer las dogmas o suposiciones e instaurar con veracidad esquemas de conducta de una cantidad o fenómeno (p. 12)

3.2. Variables y Operacionalización

En lo que respecta a la operacionalización, Muñoz, (2018) señala que, la indagación de hitos compone la operacionalización de las variables, ilustrada esta como el juicio de descubrir los indicadores que acceden conocer la actuación de las variables.

Definición conceptual de Control gubernamental

La definición conceptual sobre este tema, se fundamenta en la fiscalización, cautela y revisión de hechos y deducciones de la administración pública, aplicado al valor de eficacia, eficiencia, transparencia y peculio en el uso de los caudales y bienes del Estado.

Definición operacional de Control gubernamental

Es la causa general y superviviente que se da en situaciones de quienes los ejecutan y que realiza de forma interna, donde su acción afecta a directores, y servidores de las entidades y el área de registro donde ejecuta su trabajo de control

concurrente y posterior, ya que es un acumulado de políticas, reglas, procesos y ordenamientos técnicos.

Dimensiones

Para la variable control gubernamental se tuvo las siguientes dimensiones: El servicio de control previo, determinándose los indicadores: Prestaciones adicionales de Obra y de Supervisión de Obra; y, informar sobre operaciones que comprometan el crédito o capacidad financiera. Para la dimensión servicio de control simultáneo, con los indicadores: Control concurrente; y, orientación de oficio. La última dimensión fue servicio de control posterior, con los siguientes indicadores: auditoría de cumplimiento y servicio de control específico a hechos con presunta irregularidad.

Escala de medición

La escala de medición que se utilizó en esta investigación es la escala ordinal, mediante la escala de Likert, interpretándose con los valores 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) No indica, 4) Casi siempre y 5) Siempre, y, poder establecer valores cuantitativos a opinión de los servidores administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco.

Definición conceptual de procesos administrativos

Se tuvo como terminología de procesos administrativos, a: Aguilar, (2019) indica que en toda entidad se da el proceso administrativo donde cada situación administrativa (planeación, organización, dirección y control) se articulan entre sí de forma solidaria y aprueban un apropiada servicio, continuando los lineamientos administrativos que le asienten regular y perfeccionar sus consecuencias y obtener de este modo una mejor vigilancia, que en el plano de la gestión público es servir al administrado (p.22).

Definición operacional de procesos administrativos

La variable procesos administrativos, es la acción, funcionamiento, estructura y rendimiento, utilizando la planeación, organización, dirección y control, en el logro de sus objetivos organizacionales.

Dimensiones

Para la variable procesos administrativos se tuvo las siguientes dimensiones: Planeación, determinándose los indicadores: Definir la misión, formular objetivos y, definir los planes. Para la dimensión organización, se contó con los siguientes

indicadores: Dividir el trabajo y asignar actividades. Finalmente, para la dimensión dirección, comprendida con los siguientes indicadores: Coordinar y designar personas.

Escala de medición

La escala que se utilizó en esta investigación es la escala ordinal, mediante la escala de Likert, interpretándose con los valores 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) No indica, 4) Casi siempre y 5) Siempre, y, poder establecer valores cuantitativos a opinión de los servidores administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Según Alan y Cortez, (2017), menciona que “La población o universo entiende el conjunto de sujetos o colectividades a los cuales se va a indagar, su clasificación se da en función a ciertas tipologías que pueden ayudar con la elaboración de investigación apreciable para estudiar el problema”. Ryder, (1964) El concepto de población se defiende como marco de referencia en las investigaciones sobre composición y proceso poblacional, en la resolución de diferencias entre macro análisis y microanálisis, y en el diseño de estudios de cambio social.

El centro de estudio de la investigación fue a un universo de 1360 servidores bajo la contratación de Contratos Administrativos de Servicios – CAS, que trabajan en la unidad ejecutora en el Cusco, de los cuales aplicando el criterio de inclusión y exclusión la población estuvo integrado por 120 servidores administrativos de las áreas de: administración, planeamiento y presupuesto, contabilidad, abastecimiento y servicios auxiliares, tesorería, Órgano de control institucional, recursos humanos, oficina de asesoría jurídica, todo ello debido a que la población debe contener las características de contenido, lugar y tiempo requeridos.

- **Criterios de inclusión.** - Personal administrativo bajo la contratación de Contratos Administrativos de Servicios – CAS, quienes laboran en la parte administrativa de la unidad ejecutora en el Cusco.
- **Criterios de exclusión.** - No se consideró a personal con contrato de locación de servicios, personal con contratos de inversión, y personal CAS que trabaja en las áreas técnicas, defensa del patrimonio cultural, obras, museos, parques y jardines.

Muestra. - Según Hernández, (2018) señala la muestra es un pequeño grupo del universo o población, respecto a este grupo se acopiarán los datos convenientes, y deberá ser definida de dicha población. Alan y Cortez, (2017) afirma que la muestra es un subgrupo que tiene una forma representativa de los elementos de una población. Rao, (2012) el objetivo de la planificación del tamaño de la muestra es estimar un número apropiado de sujetos para un diseño de estudio dado.

Por lo tanto, la muestra de los servidores administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco, se obtuvo aplicando la fórmula correspondiente, considerando que se conocía la población: Por consiguiente, la muestra de los servidores administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco fue de 91 servidores.

Muestreo. - Hernández, et al. (2014) indica que es el evento de escoger una pequeña colección de un grupo mayor, con el fin de recoger datos y reconocer un plan de un problema de investigación (p.567).

El trabajo de investigación, empleó el muestreo probabilístico, porque todos los servidores tienen la opción de ser parte de la elección, en tal sentido, para elegir los 91 servidores de la muestra de 120 servidores considerados como población, se eligió de manera aleatoria simple con elección al azar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para el trabajo de investigación se utilizó la aplicación de encuestas. Para Muñoz, (2018) los métodos de recaudación de datos. De acuerdo con la indagación se precisarán las técnicas de recolección de datos: que pueden ser documentales, de indagación, de entrevista, de etiquetación o de demarcación. Es así que ante un enfoque cuantitativo a base de muestras probabilísticas es fundamental que se establezca un diseño de investigación a través de encuestas que busquen generar los resultados de la población de estudio.

Instrumento

Para el trabajo de investigación se utilizó el instrumento del cuestionario, y estos fueron aplicados a los servidores de la muestra encontrada, por lo que se pudo obtener los resultados conforme a los objetivos definitivos en el trabajo de investigación.

Para Muñoz, (2018) Las herramientas de recaudación de datos, son aquellos recursos que utiliza investigador para aproximarse a los fenómenos objeto de estudio y extraer información de ellos. Es evidente que las herramientas pueden ir desde los materiales de comprobación hasta el instrumental más rebuscado para obtener cualquier tipo de información (p.186)

Para la variable Control Gubernamental se tuvo en estudio 3 dimensiones con diversos ítems y en la variable procesos administrativos tuvo 3 dimensiones con diversos ítems. Se empleó una escala de Likert para determinar las respuestas a indicar por la población de estudio en un margen de 1 a 5.

Validez

Según Muñoz, (2018) La validez se puede suponer como el estado en que los procesos e herramientas de recolección de datos o investigación miden el fenómeno o las variables que inciden en él (p.186). Heale y Twycross, (2015). *La validez* se conceptualiza como una concepción que mide con exactitud un estudio cuantitativo. Por ejemplo, una encuesta diseñada para explorar la depresión pero que en realidad mide la ansiedad no se consideraría válida.

En este aspecto en la investigación se tuvo en consideración los siguientes tipos de validez: de contenido, es el cual grado por el cual una herramienta irradia una superioridad determinada de contenido. Es el cálculo que se incorpora a la concepción o variable de medida; La validez de criterio de una herramienta de cálculo que se instaura al cotejar sus resultados con los de algún juicio de terceros que aspira evaluar lo mismo; La validez de constructo, posiblemente sea la más significativa, ya que desde un aspecto científico un instrumento constituye y se refiere a un concepto teórico. (Hernández, et al. 2014).

Para la validación del instrumento se necesitó de dos especialistas y un metodólogo siendo los especialistas el Doctor Luis Alberto Flores Bolivar y el doctor Ricardo Edmundo Ruiz Villavicencio y el metodólogo el doctor Godofredo Illa Sihuincha.

Confiabilidad

Según Muñoz, (2018) se refiere a la relación de los datos e información obtenidos. La confiabilidad se relaciona especialmente con la habilidad y, sobre todo, con las herramientas empleadas en la investigación, lo que asevera resultados sólidos (p.186). Para Hernández, et al. (2014) La confiabilidad de una

herramienta de cálculo se representa al valor en que su estudio reitera al mismo personaje u objeto origina resultados equivalentes. Leung, (2015). En la investigación cuantitativa, la confiabilidad se refiere a la replicabilidad exacta de los procesos y los resultados.

En el margen de confiabilidad o consistencia el cual se estable con una serie cuyo resultado varía entre 0 y 1, los resultados más altos nos indican mayor seguridad, si el resultado supera en 0,8 nos referimos a fiabilidad y por el contrario si este se mantiene inferior a 0,8 hablamos de un instrumento endeble, para lo cual, en la investigación se manejó la estadística de fiabilidad de alfa de Cronbach, llegando a obtener los siguientes resultados: para la variable 1: Control Gubernamental el resultado fue de 0,8178594 con 20 elementos; y para la variable 2: procesos administrativos, fue de 0,8993103 con 20 elementos.

3.5 Procedimientos

El procedimiento se desarrolló en la investigación, aplicando la descripción de variables, que posteriormente estos, mediante el uso estadístico se buscó el grado de relación que se tiene para el estudio. Asimismo, el diseño que tuvo la investigación permitió que no se manipule las variables de estudio, considerando que es un diseño no experimental.

Para el desarrollo de los cuestionarios se utilizó los formatos de cuestionario (google form) los que fueron remitidos vía electrónica (correo electrónico, whatsapp web) a los servidores de la muestra.

3.6 Método de análisis de datos

El procedimiento se desarrolló aplicando la descripción de variables, que posteriormente éstos, mediante el uso estadístico se buscó el grado de relación que se tuvo en el estudio. Asimismo, el diseño que tuvo la investigación permitió que no se manipule las variables de estudio, considerando que es no experimental con corte transversal

Se desarrolló los métodos de análisis de datos mediante un instrumento y la evaluación a través de un cuestionario que tuvo una medición en escala de Likert con los siguientes niveles (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) No indica, (2) Casi nunca y (1) Nunca, en primera instancia se realizó una prueba piloto para poder comprobar la seguridad del instrumento, se analizó a través del uso del Alfa de Cronbach lo que permitió establecer los márgenes de confiabilidad y validez.

3.7 Aspectos éticos

El trabajo de investigación se realizó con fuentes de autores de investigaciones externas, de prestigio de ámbito internacional y nacional, los cuales han permitido aportar a la presente investigación, mediante la redacción APA séptima edición. Asimismo, se respetó el tema de la confidencialidad, ya que en la investigación no hay sesgo de parte del investigador, todo se manejó de manera ética al momento de hacer el análisis estadístico, generando las evidencia para llegar a recomendaciones, generar la discusión en base a las evidencias y/o hallazgos obtenidas. No hubo manipulación de información, ya que lo registrado en la investigación es validada, revisada y de fuente confiable.

IV. RESULTADOS

1. Análisis descriptivo univariado.

Tabla 1

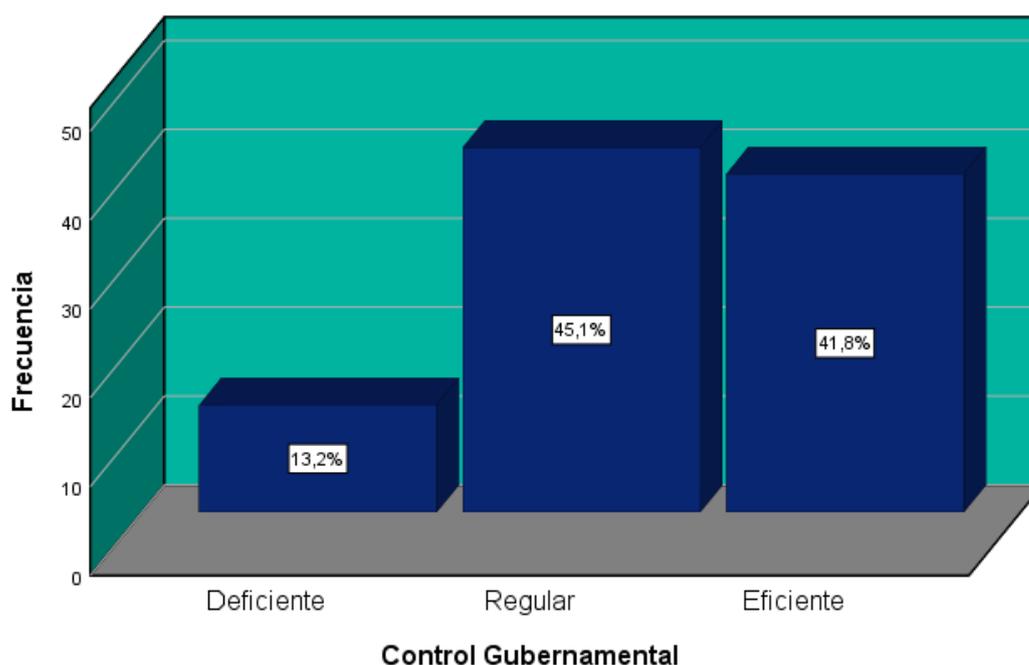
Frecuencia de la variable Control Gubernamental

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|------------|
| Válido | Deficiente | 12 | 13,2 |
| | Regular | 41 | 45,1 |
| | Eficiente | 38 | 41,8 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Nota: Datos tomados del SPSS 26.

Figura 1.

Histograma de frecuencias de la variable Control Gubernamental



Nota: Conforme a la tabla y figura 1, del total de servidores encuestados; 45.1% manifestaron que el control gubernamental impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora. El 41.8% manifestó que el control gubernamental impacta de forma eficiente en la unidad ejecutora. Finalmente, el 13.2% manifestaron que perciben que el control gubernamental impacta de forma deficiente en la unidad ejecutora.

Tabla 2

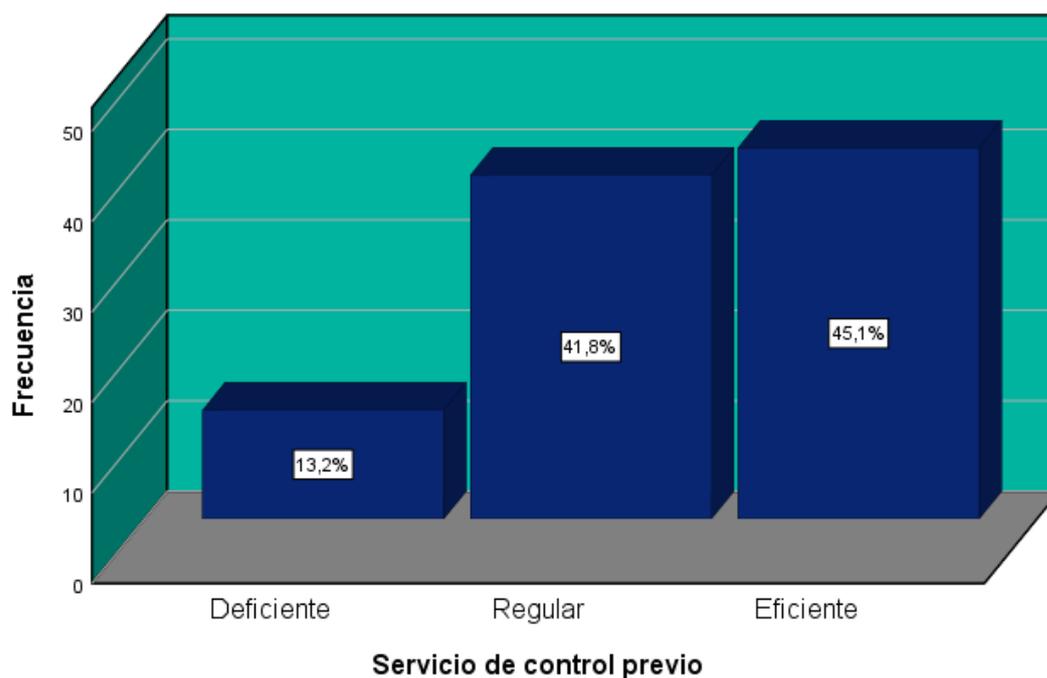
Frecuencia de la dimensión servicios de control previo

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|------------|
| Válido | Deficiente | 12 | 13,2 |
| | Regular | 38 | 41,8 |
| | Eficiente | 41 | 45,1 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Nota: Datos tomados del SPSS 26.

Figura 2.

Histograma de frecuencias de la dimensión del servicio de control previo



Nota: Conforme a la tabla y figura 2, del total de servidores encuestados; 45.1 % manifestaron que el servicio de control previo impacta de forma eficiente en la unidad ejecutora. El 41.8% manifestaron que el servicio de control previo impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora. Finalmente, el 13.2% manifestaron que perciben que el servicio de control previo impacta de forma deficiente en la unidad ejecutora.

Tabla 3

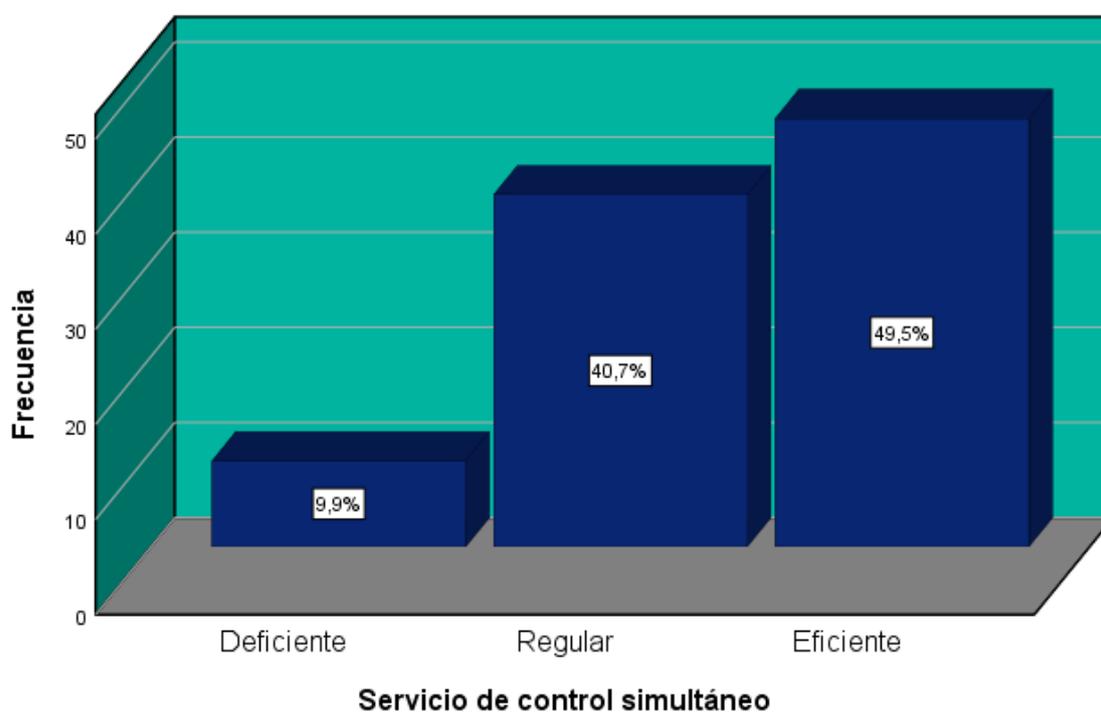
Frecuencia de la dimensión servicios de control simultaneo

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|------------|
| Válido | Deficiente | 9 | 9,9 |
| | Regular | 37 | 40,7 |
| | Eficiente | 45 | 49,5 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Nota: Datos tomados del SPSS 26.

Figura 3.

Histograma de frecuencias de la dimensión del servicio de control simultaneo



Nota: Conforme a la tabla y figura 3, del total de servidores encuestados; 49.5 % manifestaron que el servicio de control simultaneo – dimensión 2, impacta de forma eficiente en la unidad ejecutora. El 40.7% manifestaron que dimensión 2 impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora. Finalmente, el 9.9% manifestaron que perciben que la dimensión 2 impacta de forma deficiente en la unidad ejecutora.

Tabla 4

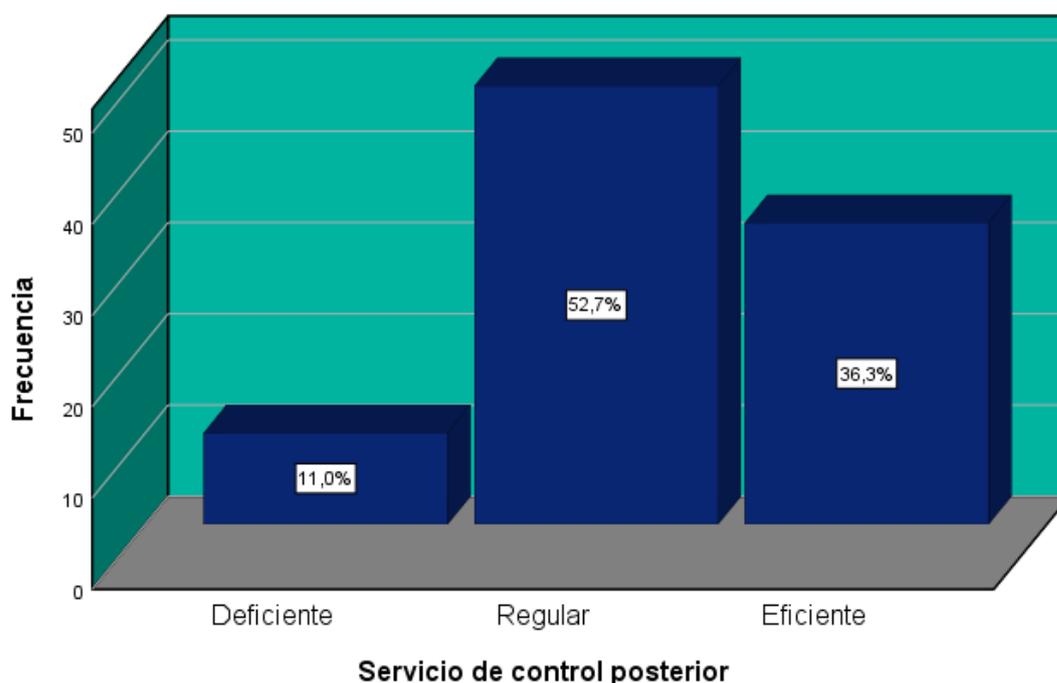
Frecuencia de la dimensión servicios de control posterior

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|------------|
| Válido | Deficiente | 10 | 11,0 |
| | Regular | 48 | 52,7 |
| | Eficiente | 33 | 36,3 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Nota: Datos tomados del SPSS 26.

Figura 4.

Histograma de frecuencias de la dimensión del servicio de control posterior



Nota: Conforme a la tabla y figura 4, del total de servidores encuestados; 52.7% manifestaron que el servicio de control posterior – dimensión 3, impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora. El 36.3% manifestó que la dimensión 3, impacta de forma eficiente en la unidad ejecutora. Finalmente, el 11.0% manifestaron que perciben que la dimensión 3 impacta de forma deficiente en la unidad ejecutora.

Tabla 5

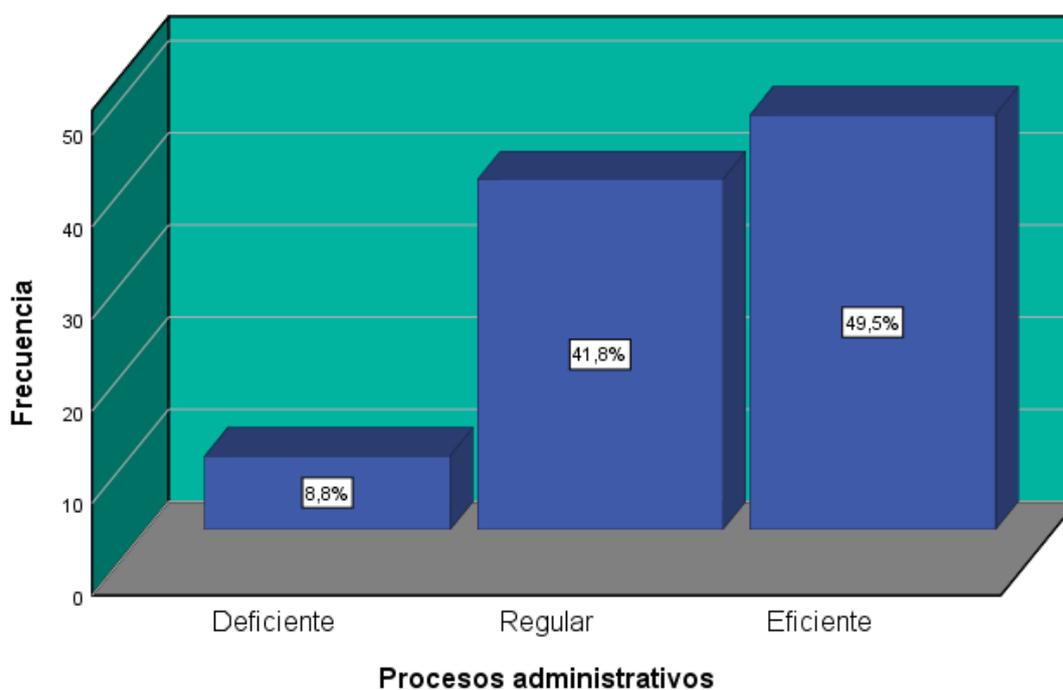
Frecuencia de la variable procesos administrativos

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|------------|
| Válido | Deficiente | 8 | 8,8 |
| | Regular | 38 | 41,8 |
| | Eficiente | 45 | 49,5 |
| | Total | 91 | 100,0 |

Nota: Datos tomados del SPSS 26.

Figura 5.

Histograma de frecuencias de la variable Procesos administrativos



Nota: Conforme a la tabla y figura 5, del total de servidores encuestados; 49.5% manifestaron que los procesos administrativos impactan de forma eficiente en la unidad ejecutora. El 41.8% manifestó que los procesos administrativos a impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora en la unidad ejecutora. Finalmente, el 8.8% manifestaron que observan que los procesos administrativos impactan de forma deficiente en la unidad ejecutora.

2. Análisis descriptivo bivariado.

Tabla 6

Cruce de control gubernamental y procesos administrativos

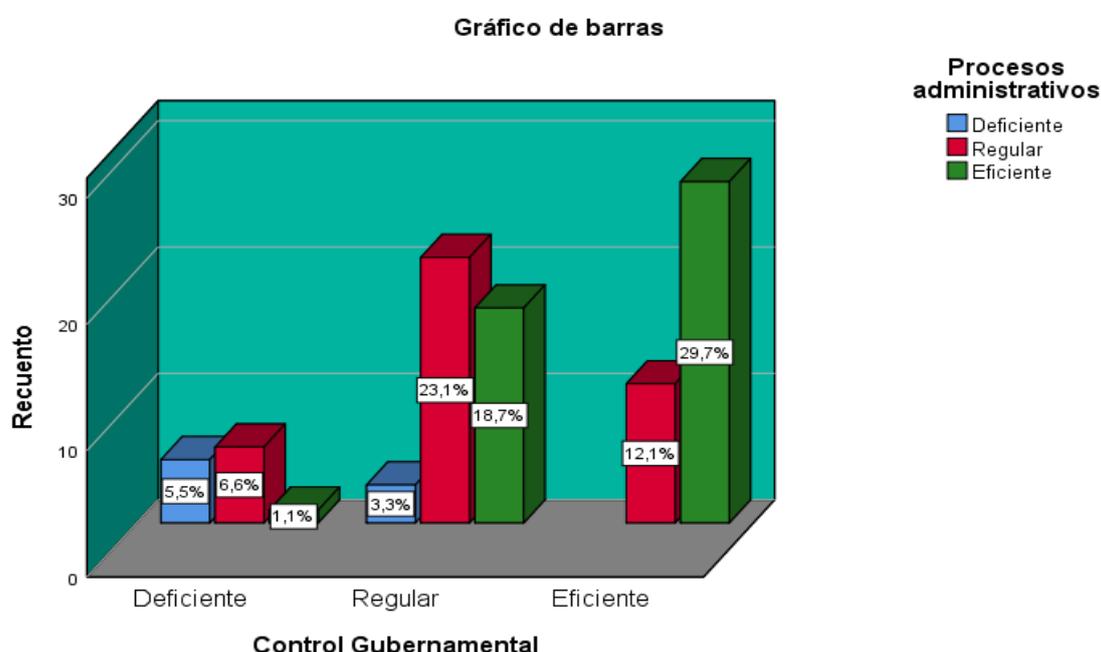
Tabla cruzada Control Gubernamental*Procesos administrativos

| | | Procesos administrativos | | | Total |
|-----------------------|------------|--------------------------|---------|-----------|--------|
| | | Deficiente | Regular | Eficiente | |
| Control Gubernamental | Deficiente | 5,5% | 6,6% | 1,1% | 13,2% |
| | Regular | 3,3% | 23,1% | 18,7% | 45,1% |
| | Eficiente | | 12,1% | 29,7% | 41,8% |
| Total | | 8,8% | 41,8% | 49,5% | 100,0% |

Nota: Datos tomados del SPSS 26.

Figura 6.

Histograma de cruce de variables Control Gubernamental y Procesos administrativos.



Nota. Conforme a la tabla y figura 6, del total de los servidores encuestados, declaró que cuando la variable control gubernamental alcanzó el 29.7% la variable procesos administrativos impactó en un nivel eficiente; el 23.1% declaró que en variable control gubernamental obtuvo un nivel regular y la variable procesos administrativos impactó en un nivel regular. Asimismo el 18.7% declaró que cuando la variable control gubernamental obtuvo un nivel regular, la variable procesos administrativos alcanza el nivel muy eficiente.

Tabla 7

Cruce de la dimensión servicios de control previo y procesos administrativos

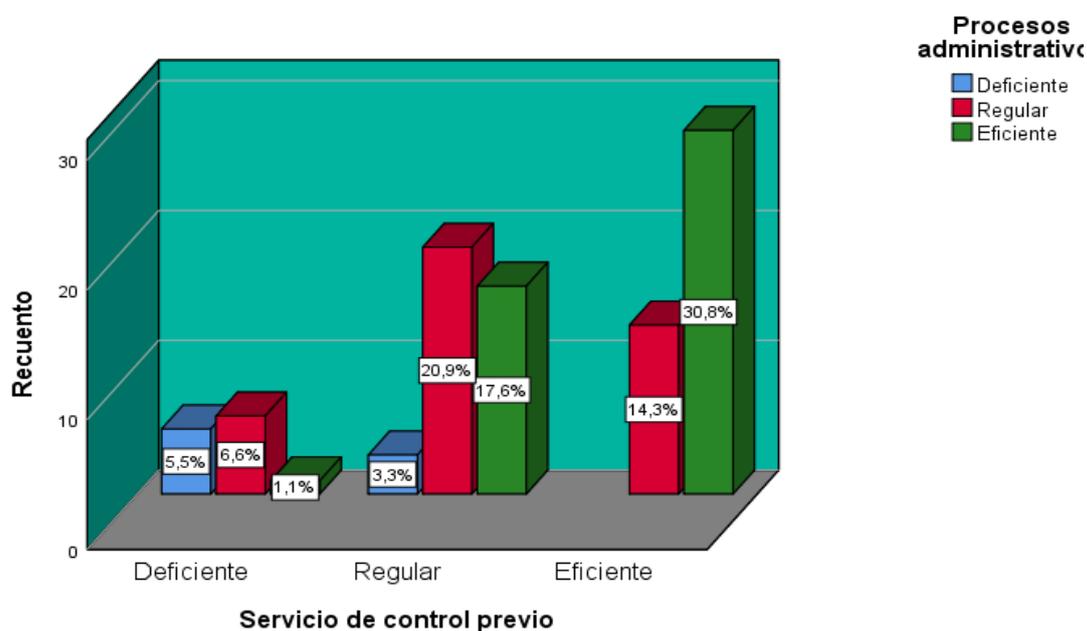
Tabla cruzada Servicio de control previo*Procesos administrativos

| | | Procesos administrativos | | | Total |
|----------------------------|------------|--------------------------|---------|-----------|--------|
| | | Deficiente | Regular | Eficiente | |
| Servicio de control previo | Deficiente | 5,5% | 6,6% | 1,1% | 13,2% |
| | Regular | 3,3% | 20,9% | 17,6% | 41,8% |
| | Eficiente | | 14,3% | 30,8% | 45,1% |
| Total | | 8,8% | 41,8% | 49,5% | 100,0% |

Nota: Datos tomados del SPSS 26.

Figura 7.

Histograma de cruce de la dimensión servicio de control previo y la variable Procesos administrativos.



Nota. Conforme a la tabla y figura 7, del total de los servidores encuestados, declaró que cuando la dimensión servicio de control previo alcanzo el 30.8% al ser eficiente la variable procesos administrativos repercutió en un nivel eficiente; el 17.6% declaró que el servicio de control previo obtuvo un nivel regular y la variable procesos administrativos impactó en un nivel muy eficiente. Asimismo, el 20.9% declaró que cuando la dimensión servicio de control previo obtuvo un nivel regular, la variable procesos administrativos consigue el nivel regular.

Tabla 8

Cruce de la dimensión servicios de control simultáneo y procesos administrativos

Tabla cruzada Servicio de control simultáneo *Procesos administrativos

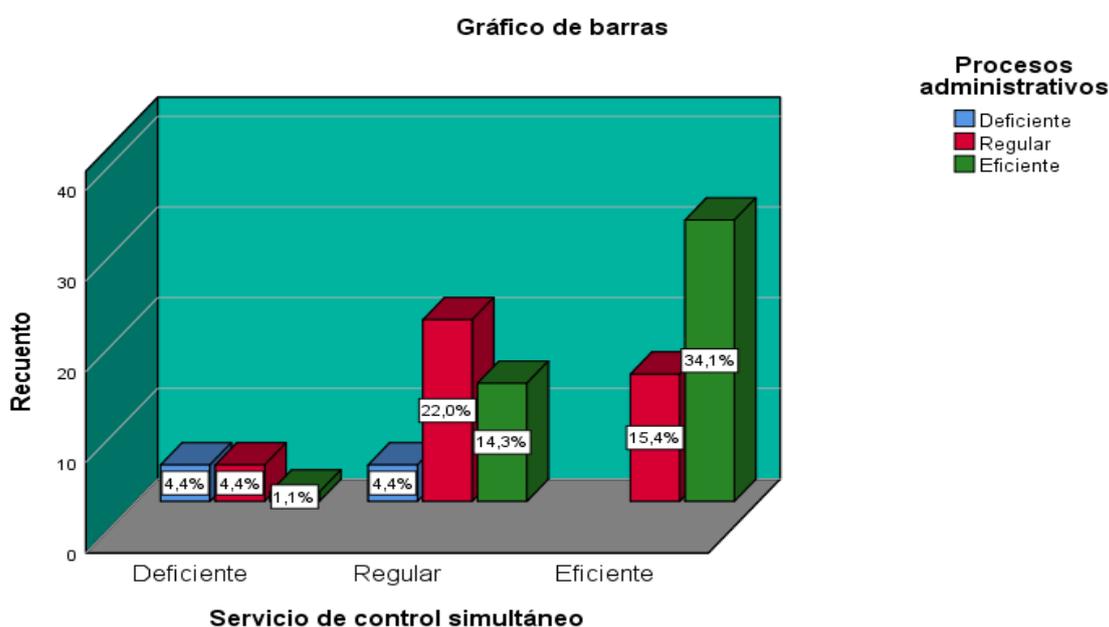
% del total

| | | Procesos administrativos | | | Total |
|--------------------------------|------------|--------------------------|---------|-----------|--------|
| | | Deficiente | Regular | Eficiente | |
| Servicio de control simultáneo | Deficiente | 4,4% | 4,4% | 1,1% | 9,9% |
| | Regular | 4,4% | 22,0% | 14,3% | 40,7% |
| | Eficiente | | 15,4% | 34,1% | 49,5% |
| Total | | 8,8% | 41,8% | 49,5% | 100,0% |

Nota: Datos tomados del SPSS 26.

Figura 8.

Histograma de cruce de la dimensión servicio de control simultáneo y la variable Procesos administrativos.



Nota. Conforme a la tabla y figura 8, del total de los servidores encuestados, declaró que cuando la dimensión servicio de control simultáneo alcanza el 34.1% al ser eficiente la variable procesos administrativos impactó en un nivel eficiente; el 14.3% declaró que el servicio de control simultáneo obtuvo un nivel regular y la variable procesos administrativos impactó en un nivel eficiente. Asimismo, el 22.0% declaró que cuando la dimensión servicio de control simultáneo obtuvo un nivel regular, la variable procesos administrativos consigue el nivel regular.

Tabla 9

Cruce de la dimensión servicios de control posterior y procesos administrativos

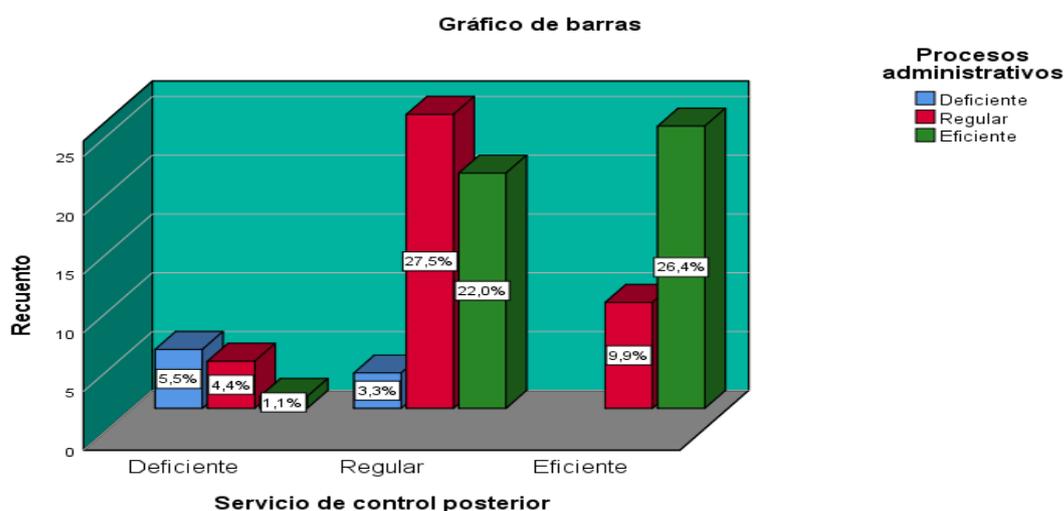
Tabla cruzada Servicio de control posterior*Procesos administrativos

| | | Procesos administrativos | | | Total |
|-------------------------------|------------|--------------------------|---------|-----------|--------|
| | | Deficiente | Regular | Eficiente | |
| Servicio de control posterior | Deficiente | 5,5% | 4,4% | 1,1% | 11,0% |
| | Regular | 3,3% | 27,5% | 22,0% | 52,7% |
| | Eficiente | | 9,9% | 26,4% | 36,3% |
| Total | | 8,8% | 41,8% | 49,5% | 100,0% |

Nota: Datos tomados del SPSS 26.

Figura 9.

Histograma de cruce de la dimensión servicio de control posterior y la variable Procesos administrativos.



Nota. Conforme a la tabla y la figura 9, del total de los servidores encuestados, declaró que cuando la dimensión servicio de control posterior alcanzo el 26.4% al ser eficiente la variable procesos administrativos impactó en un nivel eficiente; el 22.0% declaró que el servicio de control posterior obtuvo un nivel regular y la variable procesos administrativos impactó en un nivel eficiente. Asimismo, el 27.5% declaró que cuando la dimensión servicio de control posterior obtuvo está a nivel regular, la variable procesos administrativos consigue el nivel regular. Asimismo, el 5.5% manifestó que en el cruce la dimensión servicio de control posterior obtuvo un nivel deficiente y los procesos administrativos resulto en un nivel deficiente.

3. Análisis inferencial bivariado

Para el análisis de las correlaciones el requisito para la investigación es realizar pruebas de normalidad.

Esas pruebas de normalidad nos van a indicar si esos datos son normales, tiene una distribución normal o no normal en base a eso se va a utilizar el tema de los estadísticos, los cuales en la investigación se realizó las pruebas de normalidad, los cuales muestran que los datos son no normales, para lo cual se va a utilizar el estadígrafo de Rho de Spearman para estudiar muestras no paramétricas en las hipótesis planteadas y valorar el grado de similitud para el medio de las variables y dimensiones de estudio.

Para lo cual precisamos una tabla para contrastar los resultados obtenidos de las correlaciones.

Tabla 10

Niveles de correlación bilateral

| Rango | Relación |
|---------------|-----------------------------------|
| -0.91 a -1.00 | Correlación negativa perfecta |
| -0.76 a -0.90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0.51 a -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.11 a -0.50 | Correlación negativa media |
| -0.01 a -0.10 | Correlación negativa débil |
| 0.00 | No existe correlación |
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media |
| +0.51 a +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.76 a +0.90 | Correlación positiva muy fuerte |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva perfecta |

Fuente: Tomado de la revista científica *Movimiento Científico*, 8(1), p.100.

Mondragón, M. (2014)

Prueba de hipótesis general

Tabla 11

Prueba de hipótesis general

| | | | Correlaciones | |
|--------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | | Control Gubernamental | Procesos administrativos |
| Rho de Spearman | Control Gubernamental | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,473** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Procesos administrativos | Coeficiente de correlación | ,473** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 91 | 91 |

Nota: De la tabla 11, se evidencia que la correlación entre control gubernamental y procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,473; concluyendo que existe relación elocuentemente entre las variables estudiadas; explicando, que ante el desarrollo efectivo del control gubernamental mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la unidad ejecutora.

Decisión. De acuerdo al Sig. (Bilateral)=0.000<0,05 demuestra que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; aseverando que, de existir una relación entre las variables control gubernamental y procesos administrativos lo cual es favorables para las disposiciones efectuadas en la Unidad Ejecutora.

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 12

Prueba de hipótesis específica 1

| | | | Servicio de control previo | Procesos administrativos |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Servicio de control previo | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,453** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Procesos administrativos | Coeficiente de correlación | ,453** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 91 | 91 |

Nota: De la tabla 12, se evidenció la correlación entre el servicio de control previo y la variable procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,453; así, concluyendo que existe relación elocuentemente entre las dos variables estudiadas; explicando que, ante el desarrollo efectivo del servicio de control previo, mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la Unidad Ejecutora.

Decisión. De acuerdo al Sig. (Bilateral)=0.000<0,05 demuestra que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; aseverando que, de existir una relación entre la dimensión 1 servicio de control previo y la variable procesos administrativos, lo cual es favorable para las disposiciones efectuadas en la unidad ejecutora.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 13

Prueba de hipótesis específica 2

| | | | Servicio de control simultáneo | Procesos administrativos |
|-----------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Servicio de control simultáneo | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,465** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Procesos administrativos | Coeficiente de correlación | ,465** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 91 | 91 |

Nota: De la tabla 13, se evidencia la relación entre el servicio de control simultáneo y la variable procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,465; concluyendo que existe relación elocuentemente entre las dos variables estudiadas; explicando que, ante el desarrollo efectivo del servicio de control simultáneo, mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la Unidad Ejecutora.

Decisión. De acuerdo al Sig. (Bilateral)=0.000<0,05 demuestra que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; aseverando que, de existir una relación entre la dimensión 2 servicio de control simultaneo y la variable procesos administrativos, lo cual es favorables para las disposiciones efectuadas en la unidad ejecutora.

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica 3

| | | | Servicio de control posterior | Procesos administrativos |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Servicio de control posterior | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,457** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Procesos administrativos | Coeficiente de correlación | ,457** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 91 | 91 |

Nota: De la tabla 14, se evidencia la correlación entre el servicio de control posterior y la variable procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,457; concluyendo que existe relación elocuentemente entre las dos variables estudiadas; explicando, que ante el desarrollo efectivo del servicio de control posterior, mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la Unidad Ejecutora.

Decisión. De acuerdo al Sig. (Bilateral)=0.000<0,05 demuestra que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; aseverando que, de existir una relación entre la dimensión 3 servicio de control posterior y la variable procesos administrativos, lo cual es favorables para las disposiciones efectuadas en la unidad ejecutora.

IV. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el control gubernamental y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco. Con el fin de obtener resultados se utilizaron bases teóricas con comprobación inferencial para determinar si existe relación entre las variables. Así también se indicó objetivos específicos de estudios como identificar la relación de los servicios de control previo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco, identificar la relación de los servicios de control simultaneo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco, identificar la relación de los servicios de control posterior y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco. Para la confirmación de los resultados y la discusión se realizó comparación entre la hipótesis establecida en esta investigación con antecedentes externos.

La discusión de la hipótesis general programada tuvo como propósito verificar si existe relación entre el control gubernamental y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco. Los resultados en el análisis descriptivo refieren que los servidores encuestados el 45.1% manifestaron que el control gubernamental impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora. El 41.8% manifestó que el control gubernamental impacta de forma eficiente en la unidad ejecutora. Finalmente, el 13.2% manifestaron que perciben que el control gubernamental impacta de forma deficiente en la unidad ejecutora.

Respecto a los resultados de análisis inferencial se evidencia que la correlación entre control gubernamental y procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,473; concluyendo que existe relación elocuentemente entre las variables estudiadas; explicando, que ante el desarrollo efectivo del control gubernamental mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la unidad ejecutora; y un Sig. (Bilateral)= 0.000, demuestra que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; aseverando que, de existir una relación entre las variables control gubernamental y procesos administrativos lo cual es favorable para las disposiciones efectuadas en la Unidad Ejecutora.

Por lo tanto, los resultados obtenidos se sustentan en la base teórica de Figueroa, (2020), que indica que el Control Gubernamental en las entidades públicas, son basadas como un servicio de control hacia el personal los procesos

de las instituciones públicas, teniendo en cuenta que existe una exploración que nos permite tener instrucciones muy substanciales, y así poder instaurar, innovar y regular la atención a los administrados y a los servidores de las entidades públicas por parte de las oficinas de control (p. 16).

Para la definición de control gubernamental se está considerando las siguientes definiciones: según Shack, (2021) tiene entre sus objetivos remediar el problema del incorrecto uso de los recursos públicos. Para lograrlo, emplea servicios de control en las entidades del Estado. Estos servicios son el básico instrumento de control para la corrupción y la inadecuada conducta funcional. Por ello, resulta beneficioso iniciar por relatar e indagar sus transacciones (p. 25).

Aguilar, (2019), que indica que en toda entidad se da el proceso administrativo donde cada actividad administrativa se articulan entre sí de manera solidaria y permiten una apropiada gestión, continuando los lineamientos administrativos que le consienten regular y perfeccionar sus resultados y obtener de este modo una mejor aplicación de sus funciones, que en el caso de la gestión público es servir al administrado (p.22). Según: Castro, (2018), el proceso administrativo es un sistema de objetivos determinados, que trabajan concatenando los insumos, procesos y productos (resultados), que se “autorregulan” que se valoran permanentemente el trabajo, por intermedio de sus técnicas de vigilancia y control.

En los resultados cuantitativos se justifican si existe relación entre las variables de estudio, así se menciona a la investigación efectuada por Rodríguez, (2018), quien estudio las variables planteadas y obtuvo como coeficiente de correlación 0,690. De acuerdo a su resultado de un sig. (bilateral) = 0,000; considerando como principal la relación existente entre sus variables de estudio.

Flores, (2021), quien también estudió variables con términos similares a esta investigación; el diseño metodológico utilizado es el no experimental correlacional; la muestra total, de internos según el procedimiento estadístico utilizado es de 406 abogados y representa el 36% del total de la población; como el valor de $p = 0,000 < 0,04$, rechazando la hipótesis nula y podemos certificar que el control gubernamental interno se relaciona directamente con los delitos de corrupción de funcionarios. Concluye que se ha confirmado que existe una proporción muy alta (0,789) entre sus dos variables.

Barrionuevo, (2019), quien estudia la variable de control Gubernamental, detalló como resultado estadístico de Spearman de 0.606, determinado que se halla una relación reveladora entre sus variables investigadas; detalla como conclusión que se ha comprobado que sus variables se relacionan elocuentemente. Ellacuriaga, (2017), quien también estudió variables con términos similares a esta investigación; la metodología utilizada es la investigación descriptiva correlacional, orientado a demostrar la existencia de una correlación precisa entre las dos variables, con una relación directa positiva media de ($r_s = 0.596191$). Morales, (2019), el diseño metodológico es de tipo de estudio básico; tuvo como diseño la investigación no experimental; aplicando como destreza de recolección la encuesta, utilizo una metodología cuantitativa; se efectuó la correlación entre ambas variables; aplicó el rho de Spearman concluyendo con una relación fuerte, pues el valor arrojado es de 0.853; aceptando la hipótesis planteado al inicio de su investigación.

Villavicencio, (2016), señaló que la metodología es de tipo no experimental, de corte transversal. Se efectuó la prueba estadística con Rho de Spearman. Concluyó con una correlación reveladora entre sus variables estudiadas, obteniendo como resultado de correlación el 0.621. Lo que demostró una similitud reveladora al nivel de 0,01 (bilateral) y $p = 0.000$

Los resultados manifestados de los antecedentes generan un refuerzo para indicar la relación entre las variables Control Gubernamental y procesos administrativos en una unidad ejecutora en el Cusco.

La discusión de la hipótesis específica 1 tuvo como finalidad si existe relación significativa entre el servicio de control previo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco. Los resultados en la estadística descriptiva refieren que del total de servidores encuestados; 45.1 % manifestaron que el servicio de control previo impacta de forma eficiente en la unidad ejecutora. El 41.8% manifestaron que el servicio de control previo impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora. Finalmente, el 13.2% manifestaron que perciben que el servicio de control previo impacta de forma deficiente en la unidad ejecutora.

En el análisis inferencial se evidenció la correlación entre el servicio de control previo y la variable procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,453; así, concluyendo que existe relación elocuentemente entre las dos variables

estudiadas; explicando, que ante el desarrollo efectivo del servicio de control previo, mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la Unidad Ejecutora; y un Sig. (Bilateral)= 0.000 demuestra que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; aseverando que, de existir una relación entre la dimensión 1 servicio de control previo y la variable procesos administrativos, lo cual es favorables para las disposiciones efectuadas en la unidad ejecutora.

De tal forma los resultados se sustentan en la teoría de Figueroa, (2020), Su investigación ha mostrado resultados cuantitativos. La metodología utilizada es el descriptivo. El resultado de correlación es de $r= 0,655$. Del mismo modo señala que para la comparación de la hipótesis, se llegó a las deducciones de que se muestra que las dos variables se relacionas significativamente.

La discusión de la hipótesis específica 2 tuvo como finalidad si existe relación entre los servicios de control simultáneo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco. Los resultados en la estadística descriptiva refieren que del total de servidores encuestados; 49.5 % manifestaron que el servicio de control simultaneo – dimensión 2, impacta de forma eficiente en la unidad ejecutora. El 40.7% manifestaron que dimensión 2 impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora. Finalmente, el 9.9% manifestaron que perciben que la dimensión 2 impacta de forma deficiente en la unidad ejecutora.

En el análisis inferencial se evidencia la relación entre el servicio de control simultáneo y la variable procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,465; concluyendo que existe relación elocuentemente entre las dos variables estudiadas; explicando que, ante el desarrollo efectivo del servicio de control simultáneo, mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la Unidad Ejecutora. De tal forma los resultados se sustentan en la teoría de Figueroa, (2020), Su investigación ha mostrado resultados cuantitativos. La metodología utilizada es el descriptivo. El resultado de correlación es de $r= 0,655$. Del mismo modo señala que para la comparación de la hipótesis, se llegó a las deducciones de que se muestra que las dos variables se relacionas significativamente.

En los resultados cuantitativos se justifican si existe relación entre los aspectos de estudio, así se alude a la investigación realizada por Barrionuevo, (2019), quien estudia la variable de control Gubernamental, mencionó como

metodología la Investigación no experimental transversal. Tiene como resultado estadístico de Spearman de 0.606, determinado que se halla una relación reveladora entre sus variables investigadas; detalla como conclusión que se ha comprobado que sus variables se relacionan elocuentemente.

La discusión de la hipótesis específica 3 tuvo como propósito la verificación de si existe relación entre los servicios de control posterior y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco. Los resultados en la estadística descriptiva refieren que del total de servidores encuestados; 52.7% manifestaron que el servicio de control posterior – dimensión 3, impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora. El 36.3% manifestó que la dimensión 3, impacta de forma eficiente en la unidad ejecutora. Finalmente, el 11.0% manifestaron que perciben que la dimensión 3 impacta de forma deficiente en la unidad ejecutora.

En los resultados del análisis inferencial se evidencia la correlación entre el servicio de control posterior y la variable procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,457; concluyendo que existe relación elocuentemente entre las dos variables estudiadas; explicando, que ante el desarrollo efectivo del servicio de control posterior, mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la Unidad Ejecutora; y un Sig. (Bilateral)= 0.000, demuestra que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; aseverando que, de existir una relación entre la dimensión 3 servicio de control posterior y la variable procesos administrativos, lo cual es favorable para las disposiciones efectuadas en la unidad ejecutora.

Por lo que, los resultados se sustentan en la teoría de Ortiz, (2018) el Control Posterior beneficia a fiscalizar con tiempo que se verifiquen los lineamientos internos ya establecidos por las instituciones públicas, de manera que, al desarrollar este Control, se puedan aplicar sanciones disciplinarios y acciones ineludibles por la administración de la institución, buscando con estas evitar transgresiones a procesos administrativos, que pongan en peligro y afecten varias transacciones de la administración pública.

Flores, (2021), quien también estudió variables con términos similares a esta investigación. El diseño metodológico utilizado es el no experimental correlacional; la muestra total, de internos según el procedimiento estadístico utilizado es de 406 abogados y representa el 36% del total de la población; como el valor de $p = 0,000$

$< 0,04$, rechazando la hipótesis nula y podemos certificar que el control gubernamental interno se relaciona directamente con los delitos de corrupción de funcionarios. Concluye que se ha confirmado que existe una proporción muy alta (0,789) entre sus dos variables.

VI. CONCLUSIONES

Para Hernández, et al. (2014) señalan que “las conclusiones deben tener puntos necesarios así al verificarlos se debe evitar incurrir en repetir en resultados y solo indicar las acciones más importantes” (p.581). Con este concepto se desarrolló las conclusiones obtenidas de la investigación.

Primera. De los resultados obtenidos en el análisis descriptivo univariado en la hipótesis general en concordancia entre el control gubernamental y los procesos administrativos en la unidad ejecutora en el Cusco, del total de servidores encuestados; 45.1% manifestaron que el control gubernamental impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora. El 41.8% manifestó que el control gubernamental impacta de forma eficiente en la unidad ejecutora. Finalmente, el 13.2% manifestaron que perciben que el control gubernamental impacta de forma deficiente en la unidad ejecutora. En los resultados de análisis inferenciales se evidencia que la correlación entre control gubernamental y procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,473; concluyendo que existe relación elocuentemente entre las variables estudiadas; explicando, que ante el desarrollo efectivo del control gubernamental mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la unidad ejecutora; y un *Sig. (Bilateral)*= 0.000, que demuestra que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; aseverando que, de existir una relación entre las variables control gubernamental y procesos administrativos lo cual es favorables para las disposiciones efectuadas en la Unidad Ejecutora.

Segunda. Los resultados en la estadística descriptiva univariada en la hipótesis general en concordancia entre la dimensión servicio de control previo y los procesos administrativos en la unidad ejecutora en el Cusco, del total de servidores encuestados; 45.1 % manifestaron que el servicio de control previo impacta de forma eficiente en la unidad ejecutora. El 41.8% manifestaron que el servicio de control previo impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora. Finalmente, el 13.2% manifestaron que perciben que el servicio de control previo impacta de forma deficiente en la unidad ejecutora. En los resultados de análisis inferenciales se

evidenció la correlación entre el servicio de control previo y la variable procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,453; así, concluyendo que existe relación elocuentemente entre las dos variables estudiadas; explicando, que ante el desarrollo efectivo del servicio de control previo, mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la Unidad Ejecutora; y un *Sig. (Bilateral)*= 0.000, que demuestra que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; aseverando que, de existir una relación entre la dimensión 1 servicio de control previo y la variable procesos administrativos, lo cual es favorable para las disposiciones efectuadas en la unidad ejecutora.

Tercera. Los resultados en la estadística descriptiva univariada en la hipótesis general en concordancia entre la dimensión servicio de control simultaneo y los procesos administrativos en la unidad ejecutora en el Cusco, del total de servidores encuestados; 49.5 % manifestaron que el servicio de control simultaneo – dimensión 2, impacta de forma eficiente en la unidad ejecutora. El 40.7% manifestaron que dimensión 2 impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora. Finalmente, el 9.9% manifestaron que perciben que la dimensión 2 impacta de forma deficiente en la unidad ejecutora. En los resultados de análisis inferenciales se evidencia la relación entre el servicio de control simultáneo y la variable procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,465; concluyendo que existe relación elocuentemente entre las dos variables estudiadas; explicando, que ante el desarrollo efectivo del servicio de control simultáneo, mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la Unidad Ejecutora; y un *Sig. (Bilateral)*= 0.000, que demuestra que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; aseverando que, de existir una relación entre la dimensión 2 servicio de control simultaneo y la variable procesos administrativos, lo cual es favorable para las disposiciones efectuadas en la unidad ejecutora.

Cuarta. Los resultados en la estadística descriptiva univariada en la hipótesis general en concordancia entre la dimensión servicio de control posterior

y los procesos administrativos en la unidad ejecutora en el Cusco, del total de servidores encuestados; 52.7% manifestaron que el servicio de control posterior – dimensión 3, impacta de forma regular en la Unidad Ejecutora. El 36.3% manifestó que la dimensión 3, impacta de forma eficiente en la unidad ejecutora. Finalmente, el 11.0% manifestaron que perciben que la dimensión 3 impacta de forma deficiente en la unidad ejecutora. En los resultados de análisis inferenciales se evidencia la correlación entre el servicio de control posterior y la variable procesos administrativos es reveladora al nivel de 0,457; concluyendo que existe relación elocuentemente entre las dos variables estudiadas; explicando, que ante el desarrollo efectivo del servicio de control posterior, mayor será la exigencia de ejecutar procesos administrativos, en las acciones de la Unidad Ejecutora; y un *Sig. (Bilateral)*= 0.000, que demuestra que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; aseverando que, de existir una relación entre la dimensión 3 servicio de control posterior y la variable procesos administrativos, lo cual es favorables para las disposiciones efectuadas en la unidad ejecutora.

VII. RECOMENDACIONES

Así Hernández, et al. (2014) indican que las recomendaciones deben referir lo que debe realizarse posteriormente a la investigación. Las recomendaciones manifiestan las posibles acciones que deben implementarse en la entidad de estudio. A continuación, se señalan las siguientes recomendaciones:

- Primera. Los responsables de ejecutar el control gubernamental en la unidad ejecutora en el Cusco, reformulen sus actividades, previendo tener sus planes de control, programados a inicio de cada ejercicio fiscal, debiendo procurar una comunicación efectiva con las diferentes dependencias administrativas, a fin de conllevar al conocimiento de los objetivos misionales de la entidad y con ello al acatamiento de las fines y objetivos advertidos.
- Segunda. Sugerir a los servidores del Órgano de Control Institucional de la unidad ejecutora en el Cusco, a enfocar en un mayor porcentaje sus servicios en controles simultáneos, a fin de permitir acciones oportunas que permitan alertar a los estamentos de gestión de manera oportuna y minimizar el incumplimiento de la normativa correspondiente, así como posibles irregularidades y/o actos de corrupción; situación que permitirá a el acogimiento de acciones anticipadas y punitivas oportunas.
- Tercera. Que se realice un estricto seguimiento a las recomendaciones que formule el órgano de control institucional, concientizando a los directivos y servidores de la entidad, en que su implementación conllevará a mejorar su desempeño y el logro de los objetivos misionales proyectados, en beneficio de toda la población usuaria.

REFERENCIA.

- Aguilar, E. (2019). *Gestión de Procesos Administrativos, Compromiso Organizacional y Relaciones Interpersonales en la Municipalidad de Puente Piedra, 2018*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo] archivo digital: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25622/Aguilar_CEN.pdf?sequence=4&isAllowed=y []
- Alan, D. y Cortez, L. (2017) *Procesos y fundamentos de la investigación científica* (primera edición), Editorial UTMACH, <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>
- Amoroso, R. (2018). *El control gubernamental frente a la titularidad del ejercicio público de la acción penal*. [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar].
- Arévalo, M. (2020). *Propuesta de un sistema de control gubernamental para optimizar el gasto público de la Universidad Nacional de Ucayali 2017*.
- Barrionuevo, B. (2019). *Las normas generales del control gubernamental y su incidencia en los actos de corrupción en las obras públicas de las Municipalidades del callejón de Huaylas, año 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Santiago Antunez De Mayolo].
- Calahorrano, E. (2016). *La política pública de participación ciudadana en el control gubernamental: la audiencia pública como intermediario entre el gobierno y la ciudadanía*. [Tesis de maestría, Universidad de Quito].

- Carlsson, L., and Fikret. 2005. Co-Management: Concepts and Methodological Implications. *Journal of Environmental Management* 75 (1): 65–76. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2004.11.008>.
- Castro, K. (2018). Proceso Administrativo y Toma de Decisión En La Unidad Territorial Junín Del Saludpol – 2018. *Revista de Investigación y Cultura de La Universidad César Vallejo Campus Chiclayo*.
- Contraloría General de la República (2021). *La reforma del control gubernamental en el Perú: Balance al trienio de su implementación*. Lima, Perú.
- Cordero, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33(1), 155-165.
- Cortés, L., Gasca, M., García, M., Camacho, M., y Hernández, A. (2017). Un enfoque sistémico para el control preventivo del accionar gubernamental. *Revista Electrónica Sobre Tecnología, Educación Y Sociedad*, 4(7). Recuperado a partir de <https://www.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/673>.
- Cudia, C. 2019. Locus Standi and Plurality of Admissible Legal Judicial Requests in Italian Administrative Process. *Diritto Pubblico* 2019 (2): 99–125. <https://doi.org/10.14276/2610-9050.2082>.
- Díaz, E. (2017), el control gubernamental en el sector público, *Revista temas socio jurídicos*, obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2856-Texto%20del%20art%C3%ADculo-9131-1-10-20180123.pdf>.
- Egon, (2013). The Concept of Organization. *Ethnographic Studies*, 175–87. <https://doi.org/10.5449/idslu-001091498>.

- Ellacuriaga, O. (2017), *Impacto social del Control Gubernamental en los Gobiernos Locales de la Región Ancash en el periodo fiscal 2012*, [tesis de doctorado, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].
- Flores, D., & Moises, N. (2021). *Sistema de control gubernamental y delitos de corrupción de funcionarios en el distrito judicial de Huaura*, [tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
- Figuroa, Y. (2020). *El control gubernamental y el valor público en el personal administrativo de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica].
- Garaicoa, V. (2018). *Manual de auditoría interna para la práctica profesional aplicable a las universidades públicas*. [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil].
- González, R. (2020). Government Control and Its Relationship with the Management of the Regional Government La Libertad Period 2017. *Revista Ciencia y Tecnología* 16 (4): 19–32. <https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2020.04.02>.
- Heale, R., & Twycross, A. (2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evidence-based nursing*, 18(3), 66-67.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2014) **Metodología de la investigación sexta edición**.
- Kukkala, S., and Atte (2013). Core Concepts of Spatial Prioritisation in Systematic Conservation Planning. *Biological Reviews of the Cambridge Philosophical Society* 88 (2): 443–64. <https://doi.org/10.1111/brv.12008>.

- Ley n.º 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, dictado por el Congreso de la República, ubicado en https://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOC_Ley27785.pdf.
- Leung, L. (2015). Validity, reliability, and generalizability in qualitative research. *Journal of family medicine and primary care*, 4(3), 324.
- Mero, J. (2018). Empresa, administración y proceso administrativo. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables)*. ISSN: 2588-090X. *Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)*, 3(8), 84-102.
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104.
- Morales, Y. (2019) *Control interno y gestión administrativa en el municipio Campamento, Colombia, 2018*, [tesis de maestría, Universidad Peruana Unión].
- Muñoz, C.I. (2018) Metodología de la investigación.
- Ni, N., y Zhan, X. (2017). Embedded government control and nonprofit revenue growth. *Public Administration Review*, 77(5), 730-742.
- Normas Generales de Control Gubernamental aprobado con R.C. 273-2014-CG, 2014, modificada por R.C. 198-2019-CG, 2019.
- Ortiz, Y. (2018) *El control posterior y los procedimientos administrativos del RENIEC en Lima 2012-2014*, [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Ozbek, O. (2020). International Quality Standards Application to Administrative Processes of Higher Education. In *Quality Management Implementation in Higher Education: Practices, Models, and Case Studies* (pp. 1-23). IGI Global.

- Pastora, V. (2019). Entre lo cuantitativo y lo cualitativo. Una mirada sobre el problema del método en contabilidad. *Revista Argentina de Investigación en Negocios*.
- Podkopaev, S. (2020). General Approaches to Defining the Concept of Organization of Prosecutor's Office. *Law Review of Kyiv University of Law*, no. 1: 114–17. <https://doi.org/10.36695/2219-5521.1.2020.21>.
- Rao, U. (2012). Concepts in sample size determination. *Indian Journal of Dental Research*, 23(5), 660.
- López, R., Cabrera, E., and Palmero, D. (2020). Pertinencia de Métodos Estadísticos Empleados Para Medir El Clima Organizacional En El Ámbito Pedagógico. *MediSur* 18 (5): 780–88.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica.
- Ryder, N. (1964). Notes on the concept of a population. *American Journal of Sociology*, 69(5), 447-463.
- Rodríguez, A. (2018). *Control gubernamental y gestión por resultados en las Municipalidades de la provincia de Canchis – Cusco*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú]
- Romero, Y., Nava, G., & Curtois, M. (2020). Modelos mentales y procesos administrativos en el núcleo LUZ-COL. *Encuentro Educativo*, 22(1), 29-43. Recuperado a partir de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/view/31050>
- Rubio, A., Hernández, G., and González, E., (2020). Dirección Científica de La Ciencia y Red de Centros de Investigación: Pilares Del Desarrollo de La Universidad Central Marta Abreu de Las Villas. *Revista Cubana de Educación Superior* 39 (2).

- Ruffini, M. (2017). El enfoque epistemológico de la teoría crítica y su actualidad. *Cinta de moebio*, (60), 306-315.
- Salama, A., Abu, Y., Al Shobaki, M., y Abu-Naser, S. (2018). The Role of Administrative Procedures and Regulations in Enhancing the Performance of The Educational Institutions-The Islamic University in Gaza is A Model.
- Salas, D. (2020). *Manual dge Epistemología para la Investigación en Negocios*, (1a. edición - octubre 2020).
- Torres, K.; Lamenta, P. (2015) la epistemología y la investigación dentro de los sistemas complejos organizacionales actuales, *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*.
- Valladares, J. (2018). Control simultáneo con inteligencia artificial para mitigar irregularidades en programa vaso de leche de los gobiernos locales. *Revista Del Instituto de Investigación de Ciencias Financieras y Contables* 26 (50): 61–70. <https://doi.org/10.15381/quipu.v26i50.14725>.
- Vidal, J. (2017). *El Control Simultáneo como Nuevo Enfoque de la Auditoría Gubernamental, en la Gestión de Proyectos de Inversión Pública, en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional del Callao*, [tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
- Villavicencio, M. (2016). Gestión de procesos administrativos y calidad de atención en usuarios del Ministerio Público en el hospital Hermilio Valdizán. Lima, 2016.
- Carvallo, Y., Solano, J., y Gonzaga, S. (2019). *La planeación de sistemas de información como factor influyente en la competitividad de las pequeñas y medianas empresas agrícolas*. *Revista Científica Agroecosistemas*, 7(1), 115-118.

Zamora, W., Ponce, T., Chávez, M., y Cedeño, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206-240.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis

TITULO: Control gubernamental y los procesos administrativos en una unidad ejecutora en el Cusco

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | MARCO TEÓRICO | METODOLOGIA | |
|---|--|---|--|---|---|--|
| <p>PROBLEMA PRINCIPAL</p> <p>¿Cómo se relaciona el control gubernamental y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco?</p> <p>PROBLEMAS SECUNDARIOS</p> <p>1. ¿Cómo se relaciona los servicios de control previo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco?</p> <p>2. ¿Cómo se relaciona los servicios de control simultáneo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco?</p> <p>3. ¿Cómo se relaciona los servicios de control posterior y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre el control gubernamental y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Identificar la relación de los servicios de control previo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco.</p> <p>2. Identificar la relación de los servicios de control simultáneo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco.</p> <p>3. Identificar la relación de los servicios de control posterior y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco.</p> | <p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación entre el control gubernamental y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>1. Existe relación entre los servicios de control previo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco.</p> <p>2. Existe relación entre los servicios de control simultáneo y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco.</p> <p>3. Existe relación entre los servicios de control posterior y los procesos administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco.</p> | <p>CONTROL GUBERNAMENTAL</p> <p>PROCESOS ADMINISTRATIVOS</p> | <p>DIMENSIONES</p> <p>Servicio de control previo</p> <p>Servicio de control simultáneo</p> <p>Servicio de control posterior</p> <p>Planeación</p> <p>Organización</p> <p>Dirección</p> | <p>INDICADORES</p> <p>Prestaciones adicionales de Obra y de Supervisión de Obra. Informar sobre operaciones que comprometan el crédito o capacidad financiera.</p> <p>Control concurrente. Orientación de oficio.</p> <p>Auditoria de Cumplimiento. Servicio de control específico a hechos con presunta irregularidad.</p> <p>Definir la misión. Formular objetivos. Definir los planes para alcanzar.</p> <p>Dividir el trabajo. Asignar actividades.</p> <p>Coordinar. Designar personas.</p> | <p>TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Tipo de Investigación: Aplicada Nivel de Investigación: No experimental.</p> <p>Método de la investigación Según su carácter: Cuantitativa Según su profundidad: No experimental Según su finalidad: Investigación aplicada Según su alcance temporal: Transversal</p> <p>Diseño de la Investigación Diseño General: Transversal. Diseño Específico: No experimental</p> <p>Régimen de Investigación: Libre</p> <p>Población El total del universo es de 1360 servidores y aplicando el criterio de inclusión y exclusión la población está integrada por 120 servidores</p> <p>Muestra La fórmula utilizada para determinar el tamaño de la muestra referente brinda el resultado de 91 servidores.</p> <p>Técnicas, Instrumentos y Fuentes o Informantes de recolección de datos. Técnicas a) La técnica de la encuesta</p> <p>Instrumentos a) Cuestionario</p> <p>Técnicas de Procesamiento y análisis de datos recolectado Los datos obtenidos se procesarán a través del software SPSS para hacer el análisis estadístico y con ellos se realizaron los cruces que consideran las Hipótesis (variables) y con precisiones en la significancia.</p> |

Anexo 2: Tabla de Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de la variable Control Gubernamental

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|-----------------------|---|---|---|--|---|
| Control gubernamental | El control gubernamental consiste en la supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, en atención al grado de eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y bienes del Estado, así como del cumplimiento de las normas legales y de los lineamientos de política y planes de acción, evaluando los sistemas de administración, gerencia y control, con fines de su mejoramiento a través de la adopción de acciones preventivas y correctivas pertinentes. Ley 27785, artículo 6. | La variable Control Gubernamental , de naturaleza cuantitativa que se operacionaliza en sus dimensiones: Servicio de control previo, Servicio de control simultáneo, Servicio de control posterior, y sus indicadores, para lo cual se utilizara la escala de Likert: 5. Siempre, 4. Casi siempre, 3. No indica, 2. Casi nunca, 1. Nunca. | Servicio de control previo Servicio de control simultáneo Servicio de control posterior | <ul style="list-style-type: none"> • Prestaciones adicionales de Obra y de Supervisión de Obra. • Informar sobre operaciones que comprometan el crédito o capacidad financiera • Control concurrente • Orientación de oficio • Auditoria de Cumplimiento • Servicio de control específico a hechos con presunta irregularidad. | <p>Escala ordinal Mediante escala de Likert</p> <p>5. Siempre 4. Casi siempre 3. No indica 2. Casi nunca 1. Nunca</p> |

Nota: Tomado de La Ley 27785 Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, por el Congreso de la República del Perú (2002), recuperado de <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/27785.pdf>

Tabla 2
Operacionalización de la variable 2 Procesos administrativos

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|--------------------------|---|--|---|--|--|
| Procesos administrativos | El proceso administrativo es un conjunto de funciones administrativas dentro de una organización u empresa, que busca aprovechar al máximo los recursos existentes de forma correcta, rápida y eficaz. Se compone de cuatro etapas elementales: planeación, organización, ejecución y Control. A través de ellas, los miembros de una entidad buscan alcanzar las metas u objetivos propuestos. | La variable procesos administrativos, de naturaleza cuantitativa que se operacionaliza en sus dimensiones: Planeación, Organización, Dirección y sus indicadores, para lo cual se utilizara la escala de Likert: 5. Siempre, 4. Casi siempre, 3. No indica, 2. Casi nunca, 1. Nunca. | Planeación, Organización, Dirección | <ul style="list-style-type: none"> Definir la misión. Formular objetivos. Definir los planes para alcanzar Dividir el trabajo Asignar actividades Coordinar Designar personas | <p>Escala ordinal</p> <p>Mediante escala de Likert</p> <p>5. Siempre</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>3. No indica</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>1. Nunca</p> |

Nota: "Proceso administrativo". Autor: María Estela Raffino. De: Argentina. Para: *Concepto de*. Disponible en: <https://concepto.de/proceso-administrativo/>. Última edición: 23 de septiembre de 2020. Fuente: <https://concepto.de/proceso-administrativo/#ixzz6uyUufWXk>

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el desarrollo de los cuestionarios se utilizó los formatos de cuestionario (google form) los que fueron remitidos vía electrónica (correo electrónico, whatsapp web) a los servidores de la muestra; por lo que el URL para llenado de cuestionarios fue.

<https://forms.gle/po9U4SdoiwsY24Zu8>

El print del formulario es el siguiente:



The image shows a screenshot of a Google Form titled "CUESTIONARIO PARA INVESTIGACIÓN DE TESIS". The form is displayed in a browser window with a URL bar showing a long alphanumeric string. The form has a header image of books and glasses. Below the title, there is a subtitle: "La investigación que se esta realizando son para fines académicos". The first question is "Consigne su número de DNI" with a text input field labeled "Tu respuesta". Below this, there is a section titled "CUESTIONARIO SOBRE VARIABLE CONTROL GUBERNAMENTAL". At the bottom of the form, there is a "Siguiente" button and a progress indicator showing "Página 1 de 13". The footer includes the text "Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google." and "Google no creó ni aprobó este contenido. Denunciar abuso - Condiciones del Servicio - Política de Privacidad". The Google Form logo is also visible.

CUESTIONARIO SOBRE VARIABLE CONTROL GUBERNAMENTAL

| Leyenda | |
|---------|--------------|
| 1 | Nunca |
| 2 | Casi nunca |
| 3 | No indica |
| 4 | Casi siempre |
| 5 | Siempre |

Estimado(a)

Mediante el presente cuestionario se está realizando un estudio a fin de determinar la relación que existe entre la: "Control gubernamental y los procesos administrativos". Le solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos

| CONTROL GUBERNAMENTAL | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Dimensiones | Indicadores | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| SERVICIOS DE CONTROL PREVIÓ | Prestaciones adicionales de Obra y de Supervisión de Obra. | | | | | |
| | 1. En su opinión, el Órgano de Control Institucional de la Unidad Ejecutora, ¿realiza una supervisión a las prestaciones adicionales de obra? | | | | | |
| | 2. Consideras que las autoridades y los funcionarios de la Unidad Ejecutora, soliciten la autorización a la CGR y/o al OCI cuando existe prestaciones adicionales de obras? | | | | | |
| | 3. ¿En su opinión, la aprobación de obras adicionales son las adecuadas? | | | | | |
| | Informar sobre operaciones que comprometan el crédito o capacidad financiera | | | | | |
| | 4. ¿Conoce cuándo se realiza alguna modificación de un presupuesto institucional de la Unidad Ejecutora? | | | | | |
| SERVICIOS DE CONTROL SIMULTANEO | 5. ¿En su opinión, las operaciones que comprometan el crédito financiero de la Unidad Ejecutora deben darse a conocer a las instancias pertinentes? | | | | | |
| | Control Concurrente | | | | | |
| | 6. En su opinión, el Órgano de Control Institucional, ¿verifica y revisa física y documentalmente las actividades que se efectúan en un proceso en curso, llamado control concurrente? | | | | | |
| | 7. ¿En su opinión, el Órgano de Control Institucional cumple con el proceso de etapas de la visita de control? | | | | | |
| | 8. ¿En su opinión, El Órgano de Control Institucional comprueba que la prestación de servicios que realiza la Unidad Ejecutora, es conforme a la normativa aplicable? | | | | | |
| | Orientación de oficio | | | | | |
| SERVICIOS DE CONTROL POSTERIOR | 9. ¿Sabe usted, si el Órgano de Control Institucional, desarrolla orientaciones de oficio de errores, omisiones o incumplimientos que generen riesgos a la entidad? | | | | | |
| | 10. ¿Sabe usted, si el resultado de la orientación de oficio es comunicado al Titular de la Entidad? | | | | | |
| | Auditoria de cumplimiento | | | | | |
| | 11. ¿En su opinión, el órgano de Control Institucional realiza fiscalización a los gastos financieros de manera adecuada? | | | | | |
| | 12. ¿Considera que las recomendaciones efectuadas por el Órgano de Control Institucional en las auditorias de cumplimiento mejoran la gestión de la entidad, adoptando medidas preventivas y correctivas? | | | | | |
| | Servicio de Control Especifico a hechos con presunta irregularidad. | | | | | |
| 13. ¿Considera usted que el Servicio de Control Especifico tenga el propósito de ser puntual y abreviado, que permita identificar la existencia de presuntas responsabilidades? | | | | | | |
| 14. ¿En su opinión, las recomendaciones efectuadas resultantes del informe del servicio de control especifico, permiten optimizar los recursos administrativos, de gestión y de control interno en la entidad? | | | | | | |

CUESTIONARIO SOBRE VARIABLE PROCESOS ADMINISTRATIVOS

Estimado(a)

Mediante el presente cuestionario se está realizando un estudio a fin de determinar la relación que existe entre la: "Control gubernamental y los procesos administrativos". Le solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos

| Leyenda | |
|---------|--------------|
| 1 | Nunca |
| 2 | Casi nunca |
| 3 | No indica |
| 4 | Casi siempre |
| 5 | Siempre |

| PROCESOS ADMINISTRATIVOS | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Dimensiones | Indicadores | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| PLANEACIÓN | Definir la misión | | | | | |
| | 1. ¿Consideras que la misión de la entidad está bien definida? | | | | | |
| | 2. ¿Consideras que las políticas establecidas en la institución son las adecuadas? | | | | | |
| | 3. ¿Consideras que la Unidad Ejecutora, desarrolla un proceso de planeación de actividades de manera adecuada? | | | | | |
| | 4. ¿Consideras que en la unidad ejecutora se formulan y emplean estrategias de gobierno electrónico? | | | | | |
| | 5. ¿En su opinión, el manual de procedimientos con los que cuenta la Unidad Ejecutora, debiera ser de conocimiento general? | | | | | |
| | Formular Objetivos | | | | | |
| 6. ¿En su opinión, los objetivos estratégicos de la entidad son de conocimiento de todo el personal? | | | | | | |
| 7. ¿Consideras que todas las labores realizadas en la unidad ejecutora, es con el fin de prestar un servicio público? | | | | | | |
| ORGANIZACIÓN | Dividir el trabajo | | | | | |
| | 8. ¿Consideras, que la estructura organizacional en la Unidad Ejecutora, es la adecuada? | | | | | |
| | 9. ¿Consideras que las labores y tareas asignadas al personal, son de acuerdo a sus habilidades? | | | | | |
| | Asignar actividades | | | | | |
| | 10. ¿En tu opinión, los servidores de la Unidad Ejecutora tienen claro las tareas y funciones que desempeñan? | | | | | |
| 11. ¿Consideras que se dispone con el equipo e insumos necesarios en su dependencia para el cumplimiento de sus funciones? | | | | | | |
| DIRECCIÓN | Coordinar | | | | | |
| | 12. ¿A tu opinión, la comunicación en la institución es siempre de forma vertical? | | | | | |
| | 13. ¿En tu opinión, la dirección o jefatura reconoce los logros y el compromiso de su trabajo? | | | | | |
| | 14. ¿Considera qué en sus funciones establecidas, realiza la toma de decisiones? | | | | | |
| | Designar personas | | | | | |
| | 15. ¿Consideras que la designación del personal, en la Unidad Ejecutora es el adecuado? | | | | | |
| | 16. ¿Consideras que la supervisión en su trabajo se realiza de manera adecuada? | | | | | |
| 17. ¿Consideras qué en la Unidad Ejecutora, se motiva al profesional con capacitaciones o incentivos? | | | | | | |

ANEXO 4: CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Población: Según Alan y Cortez, (2017), menciona que “La población o universo comprende la totalidad de sujetos u objetos a los cuales se va a investigar, su selección se da en función a ciertas características que pueden contribuir ven la obtención de información relevante para estudiar el problema”.

El objeto de estudio de la investigación es a un universo de 1360 servidores bajo la contratación de Contratos Administrativos de Servicios – CAS, que trabajan en la unidad ejecutora en el Cusco, de los cuales aplicando el criterio de inclusión y exclusión la población estará integrado por 120 servidores administrativos de las áreas de: administración, planeamiento y presupuesto, contabilidad, abastecimiento y servicios auxiliares, tesorería, Órgano de control institucional, recursos humanos, oficina de asesoría jurídica, todo ello debido a que la población debe contener las características de contenido, lugar y tiempo requeridos.

Servidores de la unidad ejecutora en el Cusco

| Servidores | Cantidad |
|---------------------------------------|------------|
| Órgano de control Institucional | 4 |
| Oficina de Administración | 4 |
| Oficina de Planeamiento y Presupuesto | 8 |
| Área Funcional de Tesorería | 21 |
| Área Funcional de Contabilidad | 8 |
| Área Funcional de Abastecimiento | 52 |
| Área Funcional de Recursos Humanos | 11 |
| Oficina de asesoría Jurídica | 12 |
| TOTAL | 120 |

- **Criterios de inclusión.-** Personal administrativo bajo la contratación de Contratos Administrativos de Servicios – CAS, quienes laboran en la parte administrativa de la unidad ejecutora en el Cusco.

Servidores de la unidad ejecutora incluidos en la población

| Servidores | Cantidad |
|---------------------------------------|------------|
| Órgano de control Institucional | 4 |
| Oficina de Administración | 4 |
| Oficina de Planeamiento y Presupuesto | 8 |
| Área Funcional de Tesorería | 21 |
| Área Funcional de Contabilidad | 8 |
| Área Funcional de Abastecimiento | 52 |
| Área Funcional de Recursos Humanos | 11 |
| Oficina de asesoría Jurídica | 12 |
| TOTAL | 120 |

- **Criterios de exclusión.-** No se consideran a personal con contrato de locación de servicios, persona con contratos de inversión, y personal CAS que trabaja en las técnicas, defensa del patrimonio cultural, obras, museos, parques y jardines.

Servidores de la unidad ejecutora excluidos en la población

| Servidores | Cantidad |
|---|-------------|
| Sub dirección de Patrimonio Cultural | 16 |
| Área Funcional de obras | 6 |
| Área Funcional de patrimonio arqueológico | 130 |
| Área Funcional de Gestión de proyectos | 5 |
| Área Funcional de museos | 24 |
| Área Funcional de obras | 569 |
| Coordinación de Gestión del PANM | 234 |
| Área Funcional de Defensa del Patrimonio | 86 |
| Sub Dirección de industrias culturales | 86 |
| Sub Dirección de interculturalidad | 84 |
| TOTAL | 1240 |

Muestra.- Según Hernández Sanpieri (2018) En la ruta cuantitativa, una muestra es un subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población. Alan y Cortez, (2017) afirma que la muestra: es un subgrupo que tiene un carácter representativo de los casos o elementos de una población.

Por lo tanto la muestra de los servidores administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco, se halla aplicando la siguiente fórmula, porque se conoce la población:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{NE^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

Z= Nivel de confianza = 1.96

p= Variabilidad positiva = 0.5

q= Variabilidad negativa = 0.5

N= tamaño de la población = 120

E= precisión o error = 0.05

n= muestra = ¿?

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) 120}{120(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)120}{120(0.0025) + (3.8436)(0.25)}$$

$$n = \frac{115.248}{1.2604}$$

$$n = 91.4376388$$

Entonces la muestra de los servidores administrativos de la unidad ejecutora en el Cusco es 91.

Anexo 5: Validez de instrumentos por expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: CONTROL GUBERNAMENTAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 SERVICIOS DE CONTROL PREVIO | | | | | | | | |
| Indicador 1: Prestaciones adicionales de Obra y de Supervisión de Obra | | | | | | | | |
| 1 | En su opinión, el Órgano de Control Institucional de la Unidad Ejecutora, ¿realiza una supervisión a las prestaciones adicionales de obra? | X | | X | | X | | |
| 2 | Consideras que las autoridades y los funcionarios de la Unidad Ejecutora, soliciten la autorización a la CGR y/o al OCI cuando existe prestaciones adicionales de obras? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿En su opinión, la aprobación de obras adicionales son las adecuadas? | X | | X | | X | | |
| Indicador 2: Informar sobre operaciones que comprometan el crédito o capacidad financiera | | | | | | | | |
| 4 | ¿Conoce cuándo se realiza alguna modificación de un presupuesto Institucional de la Unidad Ejecutora? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿En su opinión, las operaciones que comprometan el crédito financiero de la Unidad Ejecutora deben darse a conocer a las instancias pertinentes? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2 SERVICIOS DE CONTROL SIMULTANEO | | | | | | | | |
| Indicador 1: Control Concurrente | | | | | | | | |
| 6 | En su opinión, el Órgano de Control Institucional, ¿verifica y revisa física y documentalmente las actividades que se efectúan en un proceso en curso, llamado control concurrente? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿En su opinión, el Órgano de Control Institucional cumple con el proceso de etapas de la visita de control? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿En su opinión, El Órgano de Control Institucional comprueba que la prestación de servicios que realiza la Unidad Ejecutora, es conforme a la normativa aplicable? | X | | X | | X | | |
| Indicador 2: Orientación de oficio | | | | | | | | |
| 9 | ¿Sabe usted, si el Órgano de Control Institucional, desarrolla orientaciones de oficio de errores, omisiones o incumplimientos que generen riesgos a la entidad? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Sabe usted, si el resultado de la orientación de oficio es comunicado al Titular de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3 SERVICIOS DE CONTROL POSTERIOR | | | | | | | | |
| Indicador 1: Auditoría de cumplimiento | | | | | | | | |
| 11 | ¿En su opinión, el órgano de Control Institucional realiza fiscalización a los gastos financieros de manera adecuada? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 12 | ¿Considera que las recomendaciones efectuadas por el Órgano de Control Institucional en las auditorías de cumplimiento mejoran la gestión de la entidad, adoptando medidas preventivas y correctivas? | X | | X | | X | | |
| Indicador 2: Servicio de Control Específico a hechos con presunta irregularidad. | | | | | | | | |
| 13 | ¿Considera usted que el Servicio de Control Específico tenga el propósito de ser puntual y abreviado, que permita identificar la existencia de presuntas responsabilidades? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿En su opinión, las recomendaciones efectuadas resultantes del informe del servicio de control específico, permiten optimizar los recursos administrativos, de gestión y de control interno en la entidad? | X | | X | | X | | |

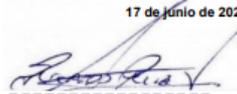
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en las preguntas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Ruiz Villavicencio Ricardo Edmundo DNI: 09809744

Especialidad del validador: Administrador de empresas

17 de junio de 2021


Firma del experto informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: PROCESOS ADMINISTRATIVOS

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 PLANEACIÓN | | | | | | | | |
| Indicador 1: Definir la misión | | | | | | | | |
| 1 | ¿Consideras que la misión de la entidad está bien definida? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Consideras que las políticas establecidas en la institución son las adecuadas? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Consideras que la Unidad Ejecutora, desarrolla un proceso de planeación de actividades de manera adecuada? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Consideras que en la Unidad Ejecutora se formulan y emplean estrategias de gobierno electrónico? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿En su opinión, el manual de procedimientos con los que cuenta la Unidad Ejecutora, debiera ser de conocimiento general? | X | | X | | X | | |
| Indicador 2: Formular Objetivos | | | | | | | | |
| 6 | ¿En su opinión, los objetivos estratégicos de la entidad son de conocimiento de todo el personal? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Consideras que todas las labores realizadas en la Unidad Ejecutora, es con el fin de prestar un servicio público? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN | | | | | | | | |
| Indicador 1: Dividir el trabajo | | | | | | | | |
| 8 | ¿Consideras, que la estructura organizacional en la Unidad Ejecutora, es la adecuada? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Consideras que las labores y tareas asignadas al personal, son de acuerdo a sus habilidades? | X | | X | | X | | |
| Indicador 2: Asignar actividades | | | | | | | | |
| 10 | ¿En tu opinión, los servidores de la Unidad Ejecutora tienen claro las tareas y funciones que desempeñan? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Consideras que se dispone con el equipo e insumos necesarios en su dependencia para el cumplimiento de sus funciones? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3 DIRECCIÓN | | | | | | | | |
| Indicador 1: Coordinar | | | | | | | | |
| 12 | ¿A tu opinión, la comunicación en la institución es siempre de forma vertical? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿En tu opinión, la dirección o jefatura reconoce los logros y el compromiso de su trabajo? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Considera qué en sus funciones establecidas, realiza la toma de decisiones? | X | | X | | X | | |
| Indicador 2: Designar personas | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | ¿Consideras que la designación del personal, en la Unidad Ejecutora es el adecuado? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿Consideras que la supervisión en su trabajo se realiza de manera adecuada? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿Consideras qué en la Unidad Ejecutora, se motiva al profesional con capacitaciones o incentivos? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en las preguntas

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Ruiz Villavicencio Ricardo Edmundo

DNI: 09809744

Especialidad del validador: Administrador de empresas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de junio de 2021



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: CONTROL GUBERNAMENTAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 SERVICIOS DE CONTROL PREVIO | | | | | | | | |
| Indicador 1: Prestaciones adicionales de Obra y de Supervisión de Obra. | | | | | | | | |
| 1 | En su opinión, el Órgano de Control Institucional de la Unidad Ejecutora, ¿realiza una supervisión a las prestaciones adicionales de obra? | / | | / | | / | | |
| 2 | Consideras que las autoridades y los funcionarios de la Unidad Ejecutora, soliciten la autorización a la CGR y/o al OCI cuando existe prestaciones adicionales de obras? | / | | / | | / | | |
| 3 | ¿En su opinión, la aprobación de obras adicionales son las adecuadas? | / | | / | | / | | |
| Indicador 2: Informar sobre operaciones que comprometan el crédito o capacidad financiera | | | | | | | | |
| 4 | ¿Conoce cuándo se realiza alguna modificación de un presupuesto institucional de la Unidad Ejecutora? | / | | / | | / | | |
| 5 | ¿En su opinión, las operaciones que comprometan el crédito financiero de la Unidad Ejecutora deben darse a conocer a las instancias pertinentes? | / | | / | | / | | |
| DIMENSIÓN 2 SERVICIOS DE CONTROL SIMULTANEO | | | | | | | | |
| Indicador 1: Control Concurrente | | | | | | | | |
| 6 | En su opinión, el Órgano de Control Institucional, ¿verifica y revisa física y documentalmente las actividades que se efectúan en un proceso en curso, llamado control concurrente? | / | | / | | / | | |
| 7 | ¿En su opinión, el Órgano de Control Institucional cumple con el proceso de etapas de la visita de control? | / | | / | | / | | |
| 8 | ¿En su opinión, El Órgano de Control Institucional comprueba que la prestación de servicios que realiza la Unidad Ejecutora, es conforme a la normativa aplicable? | / | | / | | / | | |
| Indicador 2: Orientación de oficio | | | | | | | | |
| 9 | ¿Sabe usted, si el Órgano de Control Institucional, desarrolla orientaciones de oficio de errores, omisiones o incumplimientos que generen riesgos a la entidad? | / | | / | | / | | |
| 10 | ¿Sabe usted, si el resultado de la orientación de oficio es comunicado al Titular de la Entidad? | / | | / | | / | | |
| DIMENSIÓN 3 SERVICIOS DE CONTROL POSTERIOR | | | | | | | | |
| Indicador 1: Auditoría de cumplimiento | | | | | | | | |
| 11 | ¿En su opinión, el órgano de Control Institucional realiza fiscalización a los gastos financieros de manera adecuada? | / | | / | | / | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 12 | ¿Considera que las recomendaciones efectuadas por el Órgano de Control Institucional en las auditorías de cumplimiento mejoran la gestión de la entidad, adoptando medidas preventivas y correctivas? | / | | / | | / | | |
| Indicador 2: Servicio de Control Especifico a hechos con presunta irregularidad. | | | | | | | | |
| 13 | ¿Considera usted que el Servicio de Control Especifico tenga el propósito de ser puntual y abreviado, que permita identificar la existencia de presuntas responsabilidades? | / | | / | | / | | |
| 14 | ¿En su opinión, las recomendaciones efectuadas resultantes del informe del servicio de control específico, permiten optimizar los recursos administrativos, de gestión y de control interno en la entidad? | / | | / | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [>] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr Mg: FLORES BOLIVAN ROS ALBERTO DNI: 10352413

Especialidad del validador: Dr. Administración

23 de 06 del 20

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y claro.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: PROCESOS ADMINISTRATIVOS

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 PLANEACIÓN | | | | | | | | |
| Indicador 1: Definir la misión | | | | | | | | |
| 1 | ¿Consideras que la misión de la entidad está bien definida? | / | | / | | / | | |
| 2 | ¿Consideras que las políticas establecidas en la institución son las adecuadas? | / | | / | | / | | |
| 3 | ¿Consideras que la Unidad Ejecutora, desarrolla un proceso de planeación de actividades de manera adecuada? | / | | / | | / | | |
| 4 | ¿Consideras que en la Unidad Ejecutora se formulan y emplean estrategias de gobierno electrónico? | / | | / | | / | | |
| 5 | ¿En su opinión, el manual de procedimientos con los que cuenta la Unidad Ejecutora, debiera ser de conocimiento general? | / | | / | | / | | |
| Indicador 2: Formular Objetivos | | | | | | | | |
| 6 | ¿En su opinión, los objetivos estratégicos de la entidad son de conocimiento de todo el personal? | / | | / | | / | | |
| 7 | ¿Consideras que todas las labores realizadas en la Unidad Ejecutora, es con el fin de prestar un servicio público? | / | | / | | / | | |
| DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN | | | | | | | | |
| Indicador 1: Dividir el trabajo | | | | | | | | |
| 8 | ¿Consideras, que la estructura organizacional en la Unidad Ejecutora, es la adecuada? | / | | / | | / | | |
| 9 | ¿Consideras que las labores y tareas asignadas al personal, son de acuerdo a sus habilidades? | / | | / | | / | | |
| Indicador 2: Asignar actividades | | | | | | | | |
| 10 | ¿En tu opinión, los servidores de la Unidad Ejecutora tienen claro las tareas y funciones que desempeñan? | / | | / | | / | | |
| 11 | ¿Consideras que se dispone con el equipo e insumos necesarios en su dependencia para el cumplimiento de sus funciones? | / | | / | | / | | |
| DIMENSIÓN 3 DIRECCIÓN | | | | | | | | |
| Indicador 1: Coordinar | | | | | | | | |
| 12 | ¿A tu opinión, la comunicación en la institución es siempre de forma vertical? | / | | / | | / | | |
| 13 | ¿En tu opinión, la dirección o jefatura reconoce los logros y el compromiso de su trabajo? | / | | / | | / | | |
| 14 | ¿Consideras qué en sus funciones establecidas, realiza la toma de decisiones? | / | | / | | / | | |
| Indicador 2: Designar personas | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | ¿Consideras que la designación del personal, en la Unidad Ejecutora es el adecuado? | / | | / | | / | | |
| 16 | ¿Consideras que la supervisión en su trabajo se realiza de manera adecuada? | / | | / | | / | | |
| 17 | ¿Consideras qué en la Unidad Ejecutora, se motiva al profesional con capacitaciones o incentivos? | / | | / | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [/] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. D^a Mg: Florencia Bolívar de Acosta DNI: 10352913

Especialidad del validador: D^a Administración

22 de 06 del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: CONTROL GUBERNAMENTAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 SERVICIOS DE CONTROL PREVIO | | | | | | | | |
| Indicador 1: Prestaciones adicionales de Obra y de Supervisión de Obra. | | | | | | | | |
| 1 | En su opinión, el Órgano de Control Institucional de la Unidad Ejecutora, ¿realiza una supervisión a las prestaciones adicionales de obra? | X | | X | | X | | |
| 2 | Consideras que las autoridades y los funcionarios de la Unidad Ejecutora, soliciten la autorización a la CGR y/o al OCI cuando existe prestaciones adicionales de obras? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿En su opinión, la aprobación de obras adicionales son las adecuadas? | X | | X | | X | | |
| Indicador 2: Informar sobre operaciones que comprometan el crédito o capacidad financiera | | | | | | | | |
| 4 | ¿Conoce cuándo se realiza alguna modificación de un presupuesto institucional de la Unidad Ejecutora? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿En su opinión, las operaciones que comprometan el crédito financiero de la Unidad Ejecutora deben darse a conocer a las instancias pertinentes? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2 SERVICIOS DE CONTROL SIMULTANEO | | | | | | | | |
| Indicador 1: Control Concurrente | | | | | | | | |
| 6 | En su opinión, el Órgano de Control Institucional, ¿verifica y revisa física y documentalmente las actividades que se efectúan en un proceso en curso, llamado control concurrente? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿En su opinión, el Órgano de Control Institucional cumple con el proceso de etapas de la visita de control? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿En su opinión, El Órgano de Control Institucional comprueba que la prestación de servicios que realiza la Unidad Ejecutora, es conforme a la normativa aplicable? | X | | X | | X | | |
| Indicador 2: Orientación de oficio | | | | | | | | |
| 9 | ¿Sabe usted, si el Órgano de Control Institucional, desarrolla orientaciones de oficio de errores, omisiones o incumplimientos que generen riesgos a la entidad? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Sabe usted, si el resultado de la orientación de oficio es comunicado al Titular de la Entidad? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3 SERVICIOS DE CONTROL POSTERIOR | | | | | | | | |
| Indicador 1: Auditoría de cumplimiento | | | | | | | | |
| 11 | ¿En su opinión, el órgano de Control Institucional realiza fiscalización a los gastos financieros de manera adecuada? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 12 | ¿Considera que las recomendaciones efectuadas por el Órgano de Control Institucional en las auditorías de cumplimiento mejoran la gestión de la entidad, adoptando medidas preventivas y correctivas? | X | | X | | X | | |
| Indicador 2: Servicio de Control Específico a hechos con presunta irregularidad. | | | | | | | | |
| 13 | ¿Considera usted que el Servicio de Control Específico tenga el propósito de ser puntual y abreviado, que permita identificar la existencia de presuntas responsabilidades? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿En su opinión, las recomendaciones efectuadas resultantes del informe del servicio de control específico, permiten optimizar los recursos administrativos, de gestión y de control interno en la entidad? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en las preguntas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Illa Sihulíncha Godofredo

DNI: 10596867

Especialidad del validador: Administrador de empresas

17 de junio de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: PROCESOS ADMINISTRATIVOS

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 PLANEACIÓN | | | | | | | | |
| Indicador 1: Definir la misión | | | | | | | | |
| 1 | ¿Consideras que la misión de la entidad está bien definida? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Consideras que las políticas establecidas en la institución son las adecuadas? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Consideras que la Unidad Ejecutora, desarrolla un proceso de planeación de actividades de manera adecuada? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Consideras que en la Unidad Ejecutora se formulan y emplean estrategias de gobierno electrónico? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿En su opinión, el manual de procedimientos con los que cuenta la Unidad Ejecutora, debiera ser de conocimiento general? | X | | X | | X | | |
| Indicador 2: Formular Objetivos | | | | | | | | |
| 6 | ¿En su opinión, los objetivos estratégicos de la entidad son de conocimiento de todo el personal? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Consideras que todas las labores realizadas en la Unidad Ejecutora, es con el fin de prestar un servicio público? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN | | | | | | | | |
| Indicador 1: Dividir el trabajo | | | | | | | | |
| 8 | ¿Consideras, que la estructura organizacional en la Unidad Ejecutora, es la adecuada? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Consideras que las labores y tareas asignadas al personal, son de acuerdo a sus habilidades? | X | | X | | X | | |
| Indicador 2: Asignar actividades | | | | | | | | |
| 10 | ¿En tu opinión, los servidores de la Unidad Ejecutora tienen claro las tareas y funciones que desempeñan? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿Consideras que se dispone con el equipo e insumos necesarios en su dependencia para el cumplimiento de sus funciones? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3 DIRECCIÓN | | | | | | | | |
| Indicador 1: Coordinar | | | | | | | | |
| 12 | ¿A tu opinión, la comunicación en la institución es siempre de forma vertical? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿En tu opinión, la dirección o jefatura reconoce los logros y el compromiso de su trabajo? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Considera que en sus funciones establecidas, realiza la toma de decisiones? | X | | X | | X | | |
| Indicador 2: Designar personas | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 15 | ¿Consideras que la designación del personal, en la Unidad Ejecutora es el adecuado? | X | | X | | X | | |
| 16 | ¿Consideras que la supervisión en su trabajo se realiza de manera adecuada? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿Consideras que en la Unidad Ejecutora, se motiva al profesional con capacitaciones o incentivos? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en las preguntas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ila Sihuincha Godofredo

DNI: 10596867

Especialidad del validador: Administrador de empresas

17 de junio de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 6: Tabla de validación de instrumentos por expertos

| N° | Experto | Especialidad | Calidad de atención |
|-----------|---|--|----------------------------|
| 01 | Doctor Luis Alberto Flores Bolivar | Especialista en administración | Si hay suficiencia |
| 02 | Doctor Ricardo Edmundo Ruiz Villavicencio | Especialista administrador de empresas | Si existe suficiencia |
| 03 | Doctor Godofredo Illa Sihuincha | Metodólogo administrador de empresas | Si existe suficiencia |

Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Detalle de la confiabilidad de las variables de estudio

Mediante la presente prueba de confiabilidad se detalla los resultados de la prueba piloto del instrumento de recolección de datos para la variable Control Gubernamental:

Variable 1: Control Gubernamental

| Sujeto | D1 | | | | | D2 | | | | | D3 | | | |
|--------|----|---|---|----|---|----|---|---|----|----|----|----|----|----|
| | I1 | | | I2 | | I1 | | | I2 | | I1 | | I2 | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 7 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 8 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 9 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 10 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 11 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 12 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 17 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 |
| 18 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 19 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 20 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |

Estadística de fiabilidad

| | |
|------------------|-----------------|
| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|

0,8178594

20

Variable 2: Procesos Administrativos

Mediante la presente prueba de confiabilidad se detalla los resultados de la prueba piloto del instrumento de recolección de datos para la variable procesos administrativos:

| Sujeto | DIMENSIÓN: PLANEACIÓN | | | | | | | DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN | | | | DIMENSIÓN: DIRECCIÓN | | | | | |
|--------|-----------------------|---|---|---|---|--------------------|---|-------------------------|---|---------------------|----|----------------------|----|----|-------------------|----|----|
| | Definir la misión | | | | | Formular Objetivos | | Dividir el trabajo | | Asignar actividades | | Coordinar | | | Designar personas | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 6 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 8 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 17 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 20 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |

Estadística de fiabilidad

| | |
|------------------|-----------------|
| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|

| | |
|-----------|----|
| 0,8993103 | 20 |
|-----------|----|

Anexo 8: BASE DE DATOS

Variable 1: Control Gubernamental

| E | D1 | D1 | D1 | D1 | D1 | D2 | D2 | D2 | D2 | D2 | D3 | D3 | D3 | D3 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 7 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 8 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 10 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 14 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 15 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 16 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| 17 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 18 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 19 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| 20 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 21 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 |
| 22 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 23 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 24 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 26 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| 27 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 28 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 |
| 29 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 30 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 31 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 |
| 32 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 34 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 35 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 36 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 37 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 |
| 38 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 39 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 40 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 41 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 42 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 |
| 43 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 44 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 45 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 46 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| 47 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 48 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 49 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 50 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 51 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 52 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 53 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 54 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 55 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 56 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 57 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 |
| 58 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 59 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 60 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 61 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 62 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| 63 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 64 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 65 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 66 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 67 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 68 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 69 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 70 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 |
| 71 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 72 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 73 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 |
| 74 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 75 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 76 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 77 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 |
| 78 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 79 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 80 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 81 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 82 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 83 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 84 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 85 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 86 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 87 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 88 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| 89 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 90 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 91 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |

Variable 2: Procesos Administrativos

| E | D1 | D2 | D2 | D2 | D2 | D3 | D3 | D3 | D3 | D3 | D3 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 7 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 10 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 11 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 |
| 13 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 15 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 18 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 |
| 20 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 21 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 23 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 25 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 26 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 28 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 |
| 32 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 34 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 35 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 37 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 |
| 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 39 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 40 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 42 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 43 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 |
| 44 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 45 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 |
| 46 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 47 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 48 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 49 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 50 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 51 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 52 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 53 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 |
| 54 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 55 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 56 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 57 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 4 |
| 58 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| 59 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 60 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 61 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 62 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 63 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 64 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 65 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 66 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 67 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 68 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 69 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 70 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 71 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 4 |
| 72 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 73 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 74 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| 75 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 76 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 77 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 |
| 78 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 79 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 80 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 81 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 82 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 83 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 84 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 85 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 86 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 |
| 87 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 88 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 89 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| 90 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 91 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 |

Anexo 9: Declaratoria de autenticidad del autor



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR

Yo, **Erica Molina Lines** alumna de la Escuela de posgrado y Programa académico Gestión Pública de la Universidad César Vallejo (Sede Lima Norte), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación titulado "**Control gubernamental y los procesos administrativos del Ministerio de Cultura Cusco**", son:

1. De mi autoría.
2. El presente Trabajo de Investigación no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados presentados en el presente Trabajo de Investigación son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Cusco, 29 de mayo del 2021



Erica Molina Lines

DNI: 41443658