



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje  
para mejorar la evaluación formativa en la Institución Educativa Salvador  
Lavalle Vichayal-Paita, 2021.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Seminario Urbina, Javier Pablo (ORCID: 0000-0002-0124-5152)

**ASESORA:**

Dra. Vargas Farías, Ana Melva (ORCID: 0000-0003-4402-7857)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**PIURA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Dedico el presente trabajo a mi mami Laura, en el cielo y a mis hijos Daniel, Waldir y Lionel, motor y motivo de mi vida. A Keren mi compañera y apoyo constante, a mi hermano Mañuco y hermanas Consuelo y Miqui para sus lindas familias, siempre pendientes de mí.

## **Agradecimiento**

Infinito a DIOS por la vida, a la Dra. Ana Melva Vargas Farías, a Ivany y Jema grandes amigas que con su apoyo logro llegar a culminar este reto muy importante en mi vida.

## Índice de contenidos

Caratula.....	1
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de Tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipos y Diseño de investigación .....	13
3.2. Variables y operacionalización .....	14
3.3. Población y muestra .....	14
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES .....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXO .....	44

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Población y muestra.....	15
<b>Tabla 2</b> Nivel De La Evaluación Formativa .....	18
<b>Tabla 3</b> Nivel de la dimensión reguladora de la Evaluación Formativa .....	20
<b>Tabla 4</b> Nivel de la dimensión procesual de la Evaluación Formativa.....	22
<b>Tabla 5</b> Dimensión Continua .....	24
<b>Tabla 6</b> Dimensión retroalimentadora de la Evaluación Formativa .....	26
<b>Tabla 7</b> Dimensión innovadora de la Evaluación Formativa.....	28
<b>Tabla 8</b> Validación de la propuesta .....	30

## Índice de Figuras

<b>Figura 1</b> Evaluación Formativa .....	19
<b>Figura 2</b> Dimensión Reguladora .....	21
<b>Figura 3</b> Nivel de la dimensión procesual de la Evaluación Formativa .....	22
<b>Figura 4</b> Dimensión Continua .....	24
<b>Figura 5</b> Dimensión Retroalimentadora .....	26
<b>Figura 6</b> Dimensión Innovadora.....	28

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo diseñar la propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje para mejorar la evaluación formativa en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021.

El tipo de estudio fue descriptivo, propositivo y el diseño proyectivo; se trabajó con una muestra de 7 docentes del nivel primario y 16 docentes del nivel secundario; el recojo de información se realizó a través de la Técnica de la encuesta y con el instrumento del cuestionario que midió la variable evaluación formativa diseñado para tal fin y fue validado por el juicio de expertos y demostrada su confiabilidad a través del alfa de cronbach. Los datos se analizaron con la aplicación del programa Excel presentándolos en tablas estadísticas descriptiva y medidas de tendencia central para el desarrollo de los objetivos planteados.

A la luz de los resultados se ha obtenido que el 95.65% de la muestra de estudio alcanza el nivel proceso con una media aritmética de 93.17; asimismo las dimensiones reguladoras, procesual, continua, retroalimentador e innovadora, Alcanzan el mismo nivel. Con lo expuesto se aprecia la importancia de esta propuesta basada en fundamentos legales MINEDU (2016), fundamentos pedagógicos de Talanquer (2015) y fundamentos metodológicos de Peralta (2021).

**Palabras clave:** comunidades profesionales de aprendizaje, evaluación formativa, retroalimentación

## **Abstract**

The objective of this study was to design the proposal for the formation of professional learning communities to improve formative evaluation in the Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021 Educational Institution.

The type of study was descriptive, purposeful and projective design; We worked with a sample of 7 teachers from the primary level and 16 teachers from the secondary level; The collection of information was carried out through the survey technique and with the questionnaire instrument that measured the formative evaluation variable designed for this purpose and was validated by the judgment of experts and its reliability demonstrated through Cronbach's alpha. The data were analyzed with the application of the Excel program, presenting them in descriptive statistical tables and measures of central tendency for the development of the proposed objectives.

In light of the results, it has been obtained that 95.65% of the study sample reaches the process level with an arithmetic mean of 93.17; Likewise, the regulatory, procedural, continuous, feedback and innovative dimensions reach the same level. With the above, the importance of this proposal based on MINEDU legal foundations (2016), Talanquer's pedagogical foundations (2015) and Peralta's methodological foundations (2021) is appreciated.

**Keywords:** professional learning communities, formative assessment, feedback

## I. INTRODUCCIÓN

La educación actual requiere que todos los que integran la institución educativa conozcan y trabajen de acuerdo los compromisos de gestión y lo que se contempla en el documento emitido por el Ministerio de Educación, este se titula “Marco de Buen Desempeño Docente”, este documento nos servirá para guiar el logro de los aprendizajes de los estudiantes, en esta propuesta educativa la aplicación de la evaluación formativa es un gran desafío que aún no se logra implementar como se pretende.

(Bolívar, 2000) (Stoll, 2006), concuerdan, que estas comunidades de aprendizaje ofrecen un buen modelo de educación a las comunidades educativas que tienen que formarse a seguir con el trabajo en equipo y ser capaz de proponer, proyectar y mantener un proceso eficiente de mejora en el desempeño del aprendizaje. Desde esta perspectiva, resulta muy importante, que los docentes en el desarrollo de su desempeño profesional no solo direccionan su trabajo como docente dentro del salón de clase, sino que además brinden sus aportes para lograr el completo desarrollo de los estudiantes, esto también influye en el resto de los docentes que son parte de la Institución Educativa.

Instituciones internacionales como la ONU, la Unesco y el Banco Mundial tienen entre sus objetivos promover este tipo de comunidades de aprendizaje dentro de las instituciones educativas, en relación, (Amuchástegui et. al., 2017) en su “Guía de Comunidades de aprendizaje”, junto a (Noguchi et. al., 2018), con su publicación “El aprendizaje a lo largo de toda la vida”, esta conferencia fue brindada por la UNESCO, según esta agenda se acuerda la relevancia del desarrollo sostenible dentro del territorio peruano, todo esto siempre tomando en cuenta los principios educativos y además tiene como objetivo garantizar una excelente educación, todo esto contando con, buenas instalaciones para que respondan a las dificultades de los estudiantes y que luego pueda ser una red mundial de las ciudades de aprendizaje.

(Ahumada, 2002, citado en Riquelme, 2017) nos indica que los docentes en su proceso evaluativo deben centrarse en el aprendizaje, aceptando el error como una oportunidad de aprendizaje y no como un punto para reconocer o sancionar.

En nuestro país, presenta a los docentes el siguiente documento titulado, Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2014) presenta el Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, donde precisa en la Competencia 5, los profesores evalúan en forma permanente para poder tomar una decisión, así retroalimentar a sus estudiantes, lo que indica que es necesario trabajar la evaluación formativa.

La formación de comunidades de aprendizaje esa misma línea el mismo MBDD presenta el Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, donde precisa en la Competencia 8 que el docente piensa sobre su desempeño y despliega algunos procesos para el aprendizaje ya sean individual o también colectivo.

En la Institución Educativa Salvador Lavalle de Vichayal-Paita los docentes en harás de dar cumplimiento a las normas y documentos vigentes trabajan en forma aislada o individualmente desde sus conocimientos y experiencias la evaluación, esta situación es totalmente negativa y conlleva a continuar con la evaluación tradicional y de toma decisiones solo en el aspecto de aprobación y desaprobación, así mismo conlleva también a que en el formato de la actividad de aprendizaje aparezcan términos como propósito, competencias, criterios, evidencias que al momento de su aplicación no se sustentan. Sin embargo, como es de conocimiento el tema evaluación formativa sobre todo es muy amplio donde se requiere unificar criterios en forma colegiada a través de estas comunidades de aprendizaje, esto para lograr los aprendizajes de los estudiantes.

Esta investigación, traza un problema a través de estas interrogantes que a continuación se mencionan: ¿Cómo se realiza la evaluación formativa en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita? ¿Qué características debe tener una propuesta de formación de comunidades de aprendizaje?

Esta investigación se realiza con el propósito de aportar al conocimiento existente sobre el uso la Evaluación Formativa, Según Talanquer (2015). Indica que la Evaluación Formativa está basada en que la evidencia que es recogida por los docentes es analizada, de tal manera que con esa base se les brinda comentarios y se les propone actuaciones de mejora acciones para la mejor comprensión de los educandos, por lo tanto, los resultados se pueden sistematizar en una propuesta de

formación de Comunidades Profesionales de Aprendizaje para ponerla en práctica para mejorar el nivel de aplicación de la Evaluación Formativa.

Esta investigación se realiza por la necesidad existente de mejorar el nivel de aplicación de la Evaluación Formativa en los docentes de la Institución educativa “Salvador Lavalle”, con la formación de Comunidades Profesionales de Aprendizaje.

La formación de Comunidades Profesionales de Aprendizaje para mejorar la Evaluación Formativa, luego de la confirmación de la validez y la confiabilidad lo presentado podrá utilizarse en diferentes trabajos de investigación y ser aplicados en otras instituciones educativas.

El presente trabajo de investigación se ha trazado los siguientes Objetivos Generales:

Determinar el nivel de la evaluación formativa que se aplica en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021.

Diseñar una propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje para mejorar la evaluación formativa en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021

Y como Objetivos Específicos, presentamos los siguientes:

Determinar la dimensión reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora de la evaluación formativa en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021.

Validar la propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre las investigaciones internacionales tenemos a Anijovich (2017) que citó a Wiliam (2009) en su Artículo Titulado “La evaluación formativa en la enseñanza superior” presentado en la Revista Voces de la Educación, quien señala acerca de la evaluación formativa: Una clase en la práctica se convierte en formativa cuando la evidencia de los estudiantes sobre sus logros se ha obtenido, interpretado y utilizado por profesores, aprendices o sus pares con la finalidad de decidir sobre los pasos próximos en su instrucción teniendo así la que probabilidad de ser mejores, o mejor fundadas, que sin la decisión por la que los estudiantes hubieran optado en la ausencia de la evidencia que fue obtenida.

Vaillant (2019) en su Artículo Titulado “Directivos y comunidades de aprendizaje docente: un campo en construcción” Presentado en la Revista Electrónica de Educación, La autora explicita lo beneficioso que es tener una comunidad de práctica o comunidad profesional de aprendizaje, ya que son organizaciones en donde se concentra un enorme potencial para el intercambio, colaboración e innovación de la práctica pedagógica. Los resultados permiten y exigen mirar desde otra óptica la tradicional practica individualista, situar otra visión por un cambio colectivo de profesionales que generen innovadoras estrategias de aprendizaje entre los docentes en pos del aprendizaje de los estudiantes.

Lago, González y Rodríguez (2019) en su artículo titulado “El mejoramiento del desempeño profesional pedagógico de los docentes para la evaluación formativa” en la Revista Cubana de Educación Médica Superior, tiene como objetivo Identificar la fundamentación que sostienen el proceso de desempeño pedagógico profesional de los profesores en el área de la Evaluación Formativa. Se llevó a cabo la realización de una investigación cualitativa durante el curso 2017-2018 de desarrollo en la Facultad de Ciencias Victoria de Girón y se trabajaron los métodos de nivel teórico, la sistematización, el sistémico estructural funcional, el Histórico lógico, la modelación y de nivel empírico, la revisión documental y el criterio de expertos. En los resultados, se propone transformar la profesionalización docente llevándola a mejores niveles, en lo que respecta al desenvolvimiento que obtiene en sus interacciones y que integre las acciones docente educativas para una evaluación formativa que propicie las

decisiones en el resultado en los aprendizajes de los estudiantes. Se concluye observando las bases que orientan el desarrollo profesional docente en su desempeño desde la visión de la evaluación formativa. Esta fundamentación está basada en las bases de la educación avanzada y de la evaluación formativa.

En función a los antecedentes nacionales encontramos a Falcón (2021) en su artículo titulado, La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Donde se presenta casos de estudio en docentes de Educación Primaria. Su objetivo principal es explicar la concepción de evaluación formativa que tienen los profesores de este nivel educativo. La muestra que se trabajó en este artículo corresponde a 8 profesores que trabajan en el nivel primario en una IE pública del distrito de San Martín de Porras, Lima. Respecto a los docentes del estudio el 83% pertenecen al sexo femenino y sus edades promedio oscilan entre los 45 años de edad. Se concluye que los docentes no tienen suficiente claridad sobre la evaluación formativa y su propósito de mejorar integralmente el proceso educativo, además desconocen el aporte de la evaluación formativa al proceso de enseñar y aprender que beneficia en las decisiones que formula el docente en relación con la enseñanza y de las reflexiones del estudiante en su desarrollo de aprendizaje.

Morales y Morales (2019). En su Artículo Titulado CAP: de la gestión empresarial a la gestión educativa, presentado en la Revista Peruana de Investigación Educativa se explica que, al finalizar la década de 1980, los modelos pedagógicos han dado un giro. Anterior a esta década se priorizaba la estrategia de una sola persona y se tenía mucho la orden jerárquica, actualmente se tiene un carácter reflexivo y colaborativo. Esta concepción se originó en el campo empresarial, el desarrollo de las CAP ha dado resultados positivos en la gestión escolar. Para poder plantear la teoría de las comunidades profesionales de aprendizaje se ha realizado un análisis bibliográfico y se plantea sus componentes principales: una estructura de organización con flexibilidad, liderazgo con visión compartida, valores de la organización, una visión compartida y arraigada cultura de colaboración escolar. Al concluir y dentro de las sugerencias se precisa que las estrategias que se desarrollan en la organización deben estar direccionadas a la Institución lo que se complementaría las políticas educativas en el trabajo.

Mollo (2020). En su artículo titulado la evaluación formativa: hacia una propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia, presentado en la revista maestro y sociedad, donde se trabaja las propuestas de políticas globales en el caso de la educación peruana y su problemática de la evaluación del aprendizaje que desde el aprendizaje de educación remota necesita una ambientación adecuada. Se concluye así mismo como una necesidad contar con un docente reflexivo y que se adapte a los cambios, que ponga en práctica una evaluación que promueva la evaluación como propuesta pedagógica integral, donde además se tenga en cuenta el tema de interculturalidad, potenciando en forma priorizada y principal la capacidad del saber ser y el saber convivir.

Medina (2019) en su artículo titulado la evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo, publicado en la revista maestro y sociedad, se propone desde la posición gadameriana tener en cuenta la autorreflexión y la predisposición de la crítica propositiva. y otros estudiosos que han agregado a su existencia y formación pedagógica, por tanto es necesario que se profundice como una propuesta y como una solución para lograr implementar como se debe la evaluación formativa, Esta propuesta se basa a un análisis y revisión total de la evaluación formativa como punto central de investigación, en las conclusiones da relevancia e importancia al proceso de reflexión punto primordial de la práctica pedagógica en el aspecto que engloba esta evaluación.

Montes (2021) en su tesis titulada, CPA y el buen desempeño docente en el contexto de trabajo remoto; presentada en la Universidad Católica sedes Sapientiae, el cual tuvo como objetivo implementar las Comunidades de Aprendizaje Profesional para mejorar el desempeño docente en un contexto de trabajo remoto. El estudio es de tipo descriptivo propositivo, la muestra la constituyeron 30 docentes de la I.E. "M.N.S.A" – Chilca. Los cuales se busca desarrollar las relaciones interpersonales que tiene al ejercer su práctica pedagógica individual se pase a un trabajo colaborativo entre los docentes de la escuela.

Entre los antecedentes locales, consideramos los siguientes a Portocarrero (2017) en su tesis titulada Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del colegio peruano norteamericano Abraham Lincoln; presentada en

la Universidad de Piura. Cuyo objetivo general de este trabajo, es poner en práctica actividades de evaluación formativa, de los grados de 1er a 5to de primaria en el Colegio Lincoln. El tipo de estudio sigue la línea socio- crítica, así mismo se emplearán procedimientos tanto cualitativos como cuantitativos en su minoría, la muestra la constituyeron las tutoras del nivel primario de 1 a 5 grado, siendo un total de 20 docentes. Se concluyó en la identificación de las docentes y mencionan como estrategia de evaluación formativa, así muestran que las profesoras entienden como el proceso de evaluación, en el que se va conociendo el progreso del aprendizaje en los estudiantes. Además, se elaboraron de manera conjunta una definición de evaluación formativa, así como también algunas reuniones que tuvieron.

Mendoza (2016) en su tesis titulada Implementación del eje de investigación formativa en el plan curricular de la facultad de ingeniería de minas de la Universidad Nacional de Piura para la formación de profesionales investigadores-Piura 2015, presentada en la Universidad Nacional de Piura, tiene como objetivo principal presentar la propuesta del eje de investigación formativa en el plan curricular de la FIM. Esta investigación, utilizó el diseño no experimental tipo descriptivo, además en el test académico. Se aplicó a una muestra de estudiantes egresados de la Facultad de Minas y Química, promoción 2011. Sobre cómo estos egresados se titularon, entre los años 2004 al 2013, a través de Tesis fueron un 9% y a través de PATPRO un 91%. De las tesis elaboradas se analizaron una muestra para conocer la calidad de estas, solo se determinó que ellas equivalen al 15% y el resto no son de calidad. Se concluyó con estos datos que justificaron la importancia de diseñar todos los elementos curriculares del eje de investigación formativa en esta tesis de tal manera que fluyan hacia el plan curricular de la FIM, esta propuesta presentada debe llegar a las autoridades de la FIM.

Pintado (2020) en su tesis titulada, Evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes del VII ciclo de la IE Micaela Bastidas, UGEL Morropón 2020. Cuyo objetivo fue determinar la existencia de la relación existente entre la evaluación formativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes del VII Ciclo de la IE Micaela Bastidas, UGEL Morropón 2020. El estudio cuantitativo, básico no experimental, diseño transversal, descriptivo- correlacional. La muestra fue

de 60 docentes, se les aplico un cuestionario con 24 ítems para conocer la evaluación formativa, así mismo se aplicó igual número de ítems para el proceso de enseñanza y aprendizaje. La estadística descriptiva e inferencial fue utilizada para el análisis de datos. Se concluye que, se puede apreciar que la evaluación formativa en la IE Micaela Bastidas, UGEL Morropón 2020, el 50% de los estudiantes califico en un nivel medio; un 40%, determino que este tipo de evaluación se encuentra en un nivel alto. Y un 63% de los alumnos, reflexionan que este tipo de procesos como habitual.

El paradigma de la presente investigación es positivista, ya que investiga en forma cuantitativa, basada en la observación que permite la medición, análisis y control experimental a través de las ciencias exactas como la Estadística.

Para definir la variable de Evaluación formativa en nuestro trabajo, se han tenido en cuenta las siguientes contribuciones, como:

Scriven (1967, citado en MINEDU, 2018) señala que esta evaluación se puede efectuar durante la fase de enseñanza-aprendizaje. Esto nos brinda la información necesaria sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje. Además, se diferencia entre evaluación de procesos y evaluación terminal.

Bloom (1971, citado en MINEDU, 2018) señala, la evaluación formativa nos puede proporcionar datos que el maestro puede utilizar para poder tomar medidas sobre el salón de clase en el que trabaja.

Sadler (1989, citado en MINEDU, 2018) nos indica, la evaluación formativa nos brinda la información que los alumnos usan para optimizar la práctica educativa.

Stiggins (1998 citado en MINEDU 2018) señala que este tipo de evaluación tiene una función motivacional que ayuda a los estudiantes a seguir aprendiendo, es decir aparece una motivación.

Ravela (2017) señala que se constató que los docentes de Perú y Colombia tienen la concepción que la evaluación formativa es aquella que mide de los estudiantes sus actitudes, y no se le reconoce como un instrumento que forma parte de la estrategia didáctica cuya función es muy importante en el proceso de aprendizaje en las diferentes áreas del conocimiento.

González (2012) nos indica que este tipo de evaluación se caracteriza por que procesa, se orienta y también se producen aprendizajes, así como también se pueden

regular y retroalimentar con un proceso didáctico, esto también se encuentra asociado a innovar en busca de temas nuevos, estrategias, métodos y la clarificación de criterios que conlleven a superar los resultados para este proceso. En ese sentido, detallamos las dimensiones de la evaluación formativa:

Reguladora. De la Fuente & Justicia (2003) nos mencionan que, podemos hablar de la regulación de la enseñanza cuando la interrelación que existe es muy estrecha entre todos los procesos que tienen que ver con la enseñanza, al aprendizaje y también a la evaluación centrada en los aprendizajes que tiene como fin los procedimientos antes que los resultados y en consecuencia lograr aprendizajes significativos. Esta dimensión tiene como primer indicador planificar las actividades planteadas de acuerdo con las peculiaridades de cada uno de los estudiantes (personales y sociales). Como segundo indicador se desarrolla progresivamente las actividades de acuerdo con los estándares y competencias de su área curricular.

Procesual. Bordas & Cabrera (2001) nos dicen que este acto o proceso de la evaluación formativa es efectivo cuando el docente proporciona al estudiante las estrategias, los métodos y los medios necesarios para inducirlo a inferir, deducir, hipotetizar, argumentar, reflexionar y observar sobre hechos o fenómenos tratados que son estudiados en el área. Esta dimensión cuenta con un primer indicador que reglamenta los procesos que se van a revisar en el instante del desarrollo de las actividades para ser conseguidas por medio de su aplicación. Como segundo indicador orienta las actividades en base a los resultados para mejorar las situaciones prácticas de la acción didáctica.

Continúa. Elola & Toranzos (2000). Afirma, que se contiene algunas secuencias didácticas para observar de mejor forma al estudiante, este es un proceso que es capaz de crear información, en este sentido siempre se demanda de un esfuerzo y es de manera constante, persistente y también ordenada, esto se hace un acercamiento progresivo y sucesivo al objeto de apreciación. Esta dimensión tiene como primer indicador que examina y además contrasta de manera continua y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. Como segundo indicador se puede detectar inmediatamente los errores en el proceso de las actividades que se le proponen al estudiante.

Retroalimentadora. Ruiz (2009) afirma que la retroalimentación es un proceso mediante el cual el alumno nos brinde la información que se encuentra guardada en la memoria y que se emplea en situaciones nuevas o que necesitan soluciones de manera concreta. Esta dimensión tiene como indicador Retroalimenta y también se reajusta a las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, muestra una actitud positiva y también de confianza hacia los alumnos, se consolida las enseñanzas.

Innovadora. Yuste (2013) menciona que los intentos planificados y sistemáticos mediante los cuales los profesores agregan nuevos temas o argumentos, criterios de acción y de reflexión sobre su labor docente o sean corregidos, mejorados o adaptados de forma que sean un aporte para mejorar. Esta dimensión tiene como indicador desarrollar diferentes actividades como pueden ser en el salón de clase, en el laboratorio, en la casa, etc. o también de forma individual, grupal y también se pueda ensayar el procedimiento y, pueden probar el procedimiento y así también dominarlo.

MINEDU (2016) presenta los principales propósitos de esta evaluación formativa:

A nivel de estudiante:

- Busca la forma que puedan ser independientes en su aprendizaje, además de lograr que sean conscientes de las dificultades, necesidades y fortalezas que lo caracterizan.
- Desarrollar la confianza, y así poder enfrentar tanto los desafíos y como errores, comunicando qué están haciendo, lo que saben y lo que no saben.

A nivel del docente:

- Tener en cuenta, las distintas carencias de aprendizaje de los alumnos, dando las opciones específicas en función al nivel alcanzado, esto para ser efectiva la reducción de las brechas y también evitar los retrasos, abandonos o la exclusión.
- Proporcionar retroalimentación de manera permanente sobre la docencia, esto mirando las diferentes necesidades de los menores. El objetivo es hacer que la práctica docente sea manera eficiente y eficaz, usando para ello una variedad de métodos y formas de enseñanza para desarrollar y adquirir las competencias.

Comprender la competencia que se va a evaluar

- Consiste en conocer de manera profunda la competencia, es decir poder conocer: la definición, el significado y las habilidades que la integran,

Analizar el estándar de aprendizaje del ciclo

- Este análisis radica en tener en claro el nivel del estándar esperado y hacer una comparación con las descripciones tanto del nivel anterior y posterior.

- Elige o crea situaciones significativas. Sirve para seleccionar o plantear situaciones que presenten un desafío para los alumnos.

Construir instrumentos utilizando criterios de evaluación.

- Se crean herramientas de estimación de competencias, estos aspectos se encuentran en dependencia con las habilidades y las competencias.

La propuesta “Propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje” pretende mejorar el nivel de aplicación de la Evaluación Formativa, consta de 12 Talleres de dos horas de duración cada actividad, dirigidas a docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa “Salvador Lavalle”, las mismas que podrán desarrollarse de manera presencial o virtual. La metodología es activa, participativa y constructiva donde se valora la experiencia de los participantes, que tendrán la oportunidad de vincular la teoría con sus prácticas anteriores.

La propuesta se fundamenta desde el punto legal en la R M N° 649-2016-MINEDU que aprueba el CNEB, donde se precisa el acto de evaluar es considerado como un instrumento previo, que se trabaja permanentemente y que está al servicio del aprendizaje y que no se debe concebir al final solo para la certificación del conocimiento de un estudiante, ahí si está bien aplicada la Evaluación Formativa. En la Resolución Ministerial 159-2017-MINEDU que modifica los Programas Curriculares de Inicial, Primaria y Secundaria aprobados en la RM 649-2016-MINEDU, en la Resolución Viceministerial N° 024-2019-MINEDU que aprueba la norma técnica denominada “Orientaciones para la Implementación del Currículo Nacional de Educación Básica” donde precisa que los docentes se organizan en una CPA que trabaja de manera colegiada, e indica además que en las prácticas pedagógicas de implementación del CNEB, se tiene que tener en cuenta la Evaluación Formativa.

Se fundamenta pedagógicamente en la aplicación correcta para mejorar el nivel de aplicación de la Evaluación Formativa en la Institución Educativa “Salvador Lavalle” de Vichayal-Paita. Según Talanquer (2015), En su Artículo Titulado “La importancia de la evaluación formativa”. Precisa que la Evaluación Formativa está basada en las evidencias que los estudiantes entregan a sus docentes y estos los retroalimentan a través de comentarios y sugerencias que permiten el logro de sus aprendizajes. Esta evaluación involucra un frecuente proceso en donde los estudiantes desarrollan pensamientos, realizan inferencias para una mejor comprensión de la información de tal manera que se logren los propósitos establecidos del aprendizaje.

Su fundamento metodológico citamos a Peralta (2021). En su Artículo Titulado “Comunidades profesionales de aprendizaje una forma de aprender en equipo”. Precisa que las CPA han tomado interés ya que presentan perspectivas diferentes que permiten a la escuela estar acorde con las exigencias que la sociedad le exige, además la organización interna que se propone permite cumplir con la misión y los objetivos donde no es una sola persona la que reúne las habilidades y el conocimiento, sino que los logros se construyen de manera colaborativa con dialogo e interacción a partir del trabajo colaborativo, los agentes educativos se sienten más seguros y se arriesgan a implementar nuevas estrategias y a compartirlas con sus pares.

Desde la fundamentación presentada nuestra Investigación presenta el siguiente Objetivo General: Promover la formación de comunidades profesionales de aprendizaje para mejorar la evaluación formativa en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021. Y como Objetivos Específicos, tenemos: Mejorar el nivel de la dimensión reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora de la Evaluación Formativa y Validar la propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje en la IE Salvador Lavalle Vichayal Paita. En resumen, señalamos que esta evaluación formativa, en el sentido que la convicción sobre el desempeño de los estudiantes es buscada, interpretada y utilizada por los maestros, estudiantes o también por sus compañeros de clase, toma disposiciones sobre los siguientes pasos en el proceso de enseñanza y de aprendizaje. Estas decisiones que pueden estar mejor razonadas que las que se hubiera tomado sin esta prueba deliberadamente buscada.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipos y Diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipos de investigación

Según, Landau (2007, en Abanto, 2016) menciona los tipos de investigación, son diversos dependiendo de los propósitos que plantea el autor de la investigación.

Esta investigación, según su finalidad es, investigación básica, el objetivo fue diseñar una propuesta para mejorar prácticas de evaluación formativa sin llegar a su aplicación práctica.

Así mismo, es una investigación de nivel descriptivo porque permite identificar las peculiaridades que conlleva el sistema de evaluación, para dicho estudio en una Institución educativa. (Técnicas de Investigación Educativa G38, 2019).

De igual manera Serrano (2017) es un estudio diagnóstico, porque utiliza la argumentación y hace uso un grupo de técnicas e instrumentos con el propósito de precisar y solucionar conflictos elementales.

##### 3.1.2. Diseño de la investigación

Según, Estela (2020) Es descriptivo se encarga de recopilar la información sobre un fenómeno que se va a diagnosticar y también a evaluar. A esto le sigue un análisis y fundamento de las teorías con una propuesta de solución. En este caso se observan dos fases, siendo la primera el diagnóstico y evaluación; y, en segundo lugar, el análisis, y los fundamentos de las teorías y las propuesta de soluciones a los problemas.

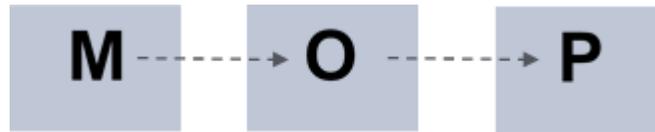
#### **Datos:**

M = (Muestra) 23 docentes de la institución educativa

O = (Observación) Evaluación formativa

P = (Propuesta) Plan de Formación de comunidades de aprendizaje

**Esquema:**



### **3.2. Variables y operacionalización**

**Variable:**

Evaluación formativa

**Dimensiones:**

Reguladora

Procesual.

Continua.

Detecta

Retroalimentadora.

Innovadora.

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población y muestra**

#### **3.3.1. Población**

De acuerdo con (Hernández et. al., 2014). Conceptualiza a la población como el grupo de asuntos coincidentes con explícitas descripciones. En la presente investigación, la muestra es considerada censal ya que es el 100% de población seleccionada por considerarla una cantidad manejable.

#### **3.3.2. Muestra**

Ramírez (1997). Define como muestra censal a aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. En la presente investigación nuestra muestra está conformada por 23 docentes, que se detallan de la siguiente manera:

**Tabla 1** *Población y muestra*

<b>Población</b>	<b>Cantidad</b>
Docentes primarias	7
Docentes secundarias	16
<b>Total</b>	<b>23</b>

Fuente: CAP de la Institución Educativa “Salvador Lavalle”

La muestra en el marco de esta investigación queda conformada por 7 educadores de primaria y 16 educadores de secundaria. Entonces, el resultado de nuestro tamaño de muestra es de: 23 docentes en total.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.**

#### **3.4.1. Técnica de recolección de datos**

García (2016). menciona, que el grupo de reglas que permiten al observador establecer, la interacción con el objeto de la indagación.

Además, se recolectan datos mediante la técnica encuesta a los profesores, esto servirá para conocer la forma en como aplican una evaluación formativa dentro de la Institución Educativa

#### **3.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

García (2016). Las herramientas de recolección de datos es cualquier recurso que el investigador usa como apoyo así se podrá aproximar a la indagación.

Los instrumentos que han sido utilizados para la investigación fue el Cuestionario.

#### **3.4.3. Validez**

Olivero (2016). Manifiesta que es importante conocer el nivel de utilidad de una herramienta para poder medir diferentes sucesos y para poder conceptualizarlo y compararlos los resultados con las teorías de investigaciones previas. En este trabajo se realiza dicha indagación.

Se utilizó el instrumento de las encuestas para poder acceder a la información aplicando a los docentes de la IE, al personal de servicio los administradores y directivos es decir, a los trabajadores de a IE mediante un formulario Google y fueron validados mediante el juicio de personas expertas en educación con título de tercer nivel que tenga la experiencia para evaluar el instrumento y permitir su aplicación.

#### **3.4.4. Confiabilidad**

Olivero (2016). La aplicación repetida del instrumento a la unidad de medida de análisis en condiciones iguales genera resultados equivalentes. Implica la precisión en la medición. Cuanto mayor sea la diferencia entre mediciones de las mismas propiedades, realizadas en momentos diferentes, menor será la confiabilidad de la herramienta.

Es de suma importancia asegurar la confiabilidad de las herramientas que se van a usar en la investigación, del comportamiento de los fenómenos. Si no se demuestra la fiabilidad de la herramienta, existirá constantemente duda obtenida a partir de los datos logrados. Se utilizó la herramienta de medición Alpha de Cronbach para determinar la confiabilidad de los cuestionarios.

#### **3.5. Procedimiento**

Una vez diseñado el cuestionario con las preguntas, determinamos su confiabilidad y además validez, se prosiguió con los lineamientos, es decir, consistió en elaborar un formato en internet. Para hacer esto, y; con la aprobación de las autoridades de la I.E., se emitió un comunicado para proceder a reunirnos con los participantes a través de la plataforma Google Meet, esto sirvió para presentar el objetivo de mi tesis y así poder contar con el apoyo de ellos. También se les envió el enlace a sus correos para que puedan completar el formulario de Drive con las respuestas solicitadas.

#### **3.6. Método de análisis de datos**

Técnicas de Investigación Educativa G38 (2019). Menciona que el estudio de información las instrucciones donde los datos fueron sometidos por el investigador. Los datos que se consignaron a través de este análisis se trabajaron mediante el uso de la estadística detallada, técnica que recolecta, examina y caracteriza los datos

logrando explicar las propiedades y comportamientos del grupo por medio de medidas de resumen, tablas o gráficos.

Con esta información que se consiguió al aplicar las encuestas a los 23 docentes de la Institución Educativa “Salvador Lavalle”.

La propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021, se elaboró teniendo en cuenta los resultados de descriptivos de la problemática estudiada, considerando darle mayor énfasis a los aspectos y dimensiones que mayor dificultad presentaron en nuestra muestra de estudio.

Una vez elaborada la propuesta se sometió a juicio de tres expertos, quienes en un primer momento validaron los instrumentos del diagnóstico y luego mediante la aplicación de una ficha de valoración emitieron su veredicto cuantitativo y cualitativo, el cual permitió conformar una opinión consensuada sobre el tema de estudio, de acuerdo con las visiones libres, independientes y confidenciales de un grupo de expertos. Dicha ficha de valoración consideró aspectos como estructura y organización de la propuesta, problemática detectada, objetivos planteados, fundamentación, estrategias, metodología, recursos y su evaluación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Educativa (2019). La propuesta que se presenta debe tener una mejora para la organización. Y por ello, en la propuesta trabajada con los integrantes de la Comunidad Educativa “Salvador Lavalle”, se ha tenido en cuenta aspectos éticos, en caso, de que alguno de los docentes no quisiera participar, estaban en su decisión libre de responder o no al cuestionario propuesto. En este caso, con los docentes en su totalidad eligieron colaborar, el investigador cumplió con hacer de conocimiento los efectos que puede traer, además de la utilidad en la manera que ayudará en su experticia didáctica las actividades que se planteen en esta propuesta. Además, se les aseguro proteger su identidad en la participaron del presente trabajo de investigación. El investigador también protegió al docente de cualquier tipo de riesgo, esto al responder el cuestionario, siempre salvaguardando la integridad física, profesional y moral del participante.

#### IV. RESULTADOS

Luego de aplicar el cuestionario a 23 docentes de primaria y secundaria, para determinar el nivel de la evaluación formativa en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021, se obtuvieron los siguientes resultados:

##### **Objetivo general:**

Determinar el nivel de la evaluación formativa que se aplica en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021.

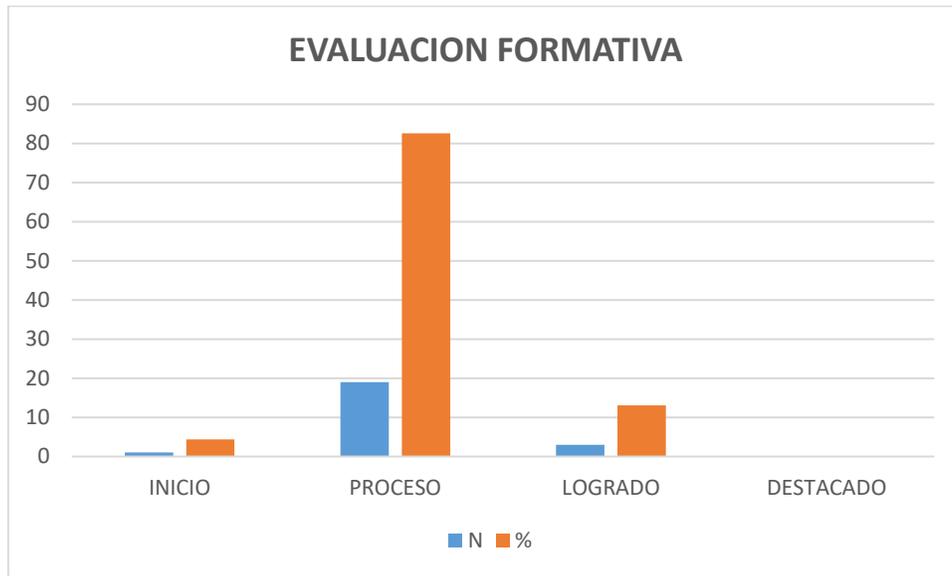
**Tabla 2** Nivel De La Evaluación Formativa

<b>Evaluación Formativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Inicio	0	0,00
Proceso	22	95,65
Logrado	1	4,35
Destacado	0	0,00
Total	23	100,00

Fuente: encuesta aplicada a docentes

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_n}{n} = \frac{2143}{23} = 93.17$$

**Figura 1** *Evaluación Formativa*



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

### **Interpretación:**

Los resultados de la Tabla 2 y Figura 1, evidencian que el 95,65% (22) de los docentes, a quienes se aplicó el instrumento, se encuentran en el nivel proceso de la aplicación de la Evaluación Formativa, seguido por el nivel logrado en el que se registra el 4,35% (1) de los docentes; de la misma forma, se puede observar en la tabla que en el nivel inicio y destacado no hay ningún docente de la aplicación de la Evaluación Formativa.

Además, en el cálculo de la media aritmética se ha evidenciado que a nivel general la variable Evaluación Formativa se encuentra en el nivel de proceso con un valor de 93,17; el mismo que se ha determinado en la ficha técnica del instrumento

**Objetivos específicos:**

**Objetivo específico 1:**

Determinar la dimensión reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora de la evaluación formativa en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021.

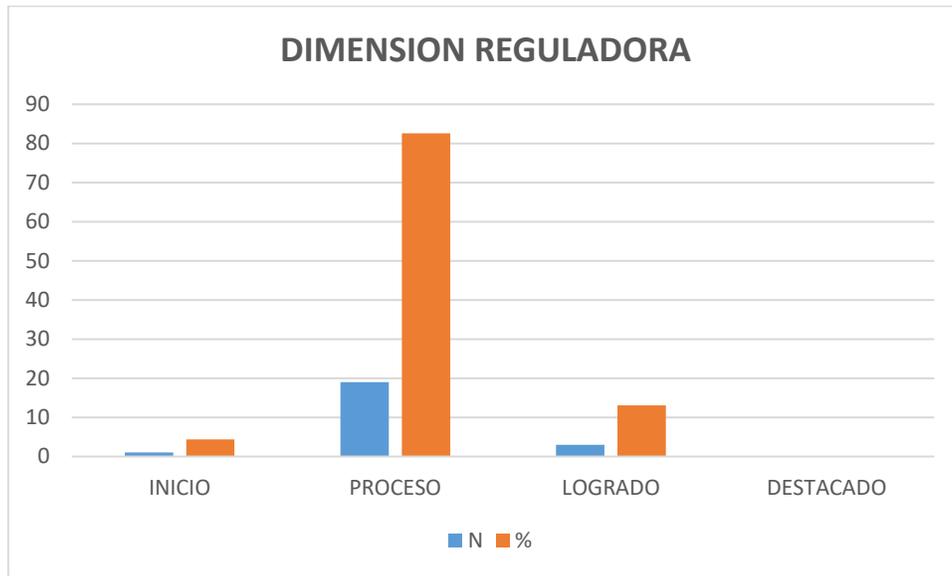
**Tabla 3** Nivel de la dimensión reguladora de la Evaluación Formativa

<b>Dimensión Reguladora</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Inicio	1	4,35
Proceso	19	82,61
Logrado	3	13,04
Destacado	0	0,00
Total	23	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_n}{n} = \frac{3743}{23} = 16.56$$

**Figura 2** Dimensión Reguladora



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

### **Interpretación:**

Los resultados de la Tabla 3 y Figura 2, evidencian que el 82,61% (19) de los docentes, a quienes se aplicó el instrumento, se encuentran en el nivel proceso de la aplicación de la Dimensión Reguladora, seguido por el nivel logrado en el que se registra el 13,04% (3) de los docentes; de la misma forma, se puede observar en la tabla que en el nivel inicio se registra 4,35% (1) de los docentes y en el nivel destacado no hay ningún docente de la aplicación de la Dimensión Reguladora.

Además, en el cálculo de la media aritmética se ha evidenciado que a nivel general la Dimensión Reguladora se encuentra en el nivel de proceso con un valor de 16,56; el mismo que se ha determinado en la ficha técnica del instrumento.

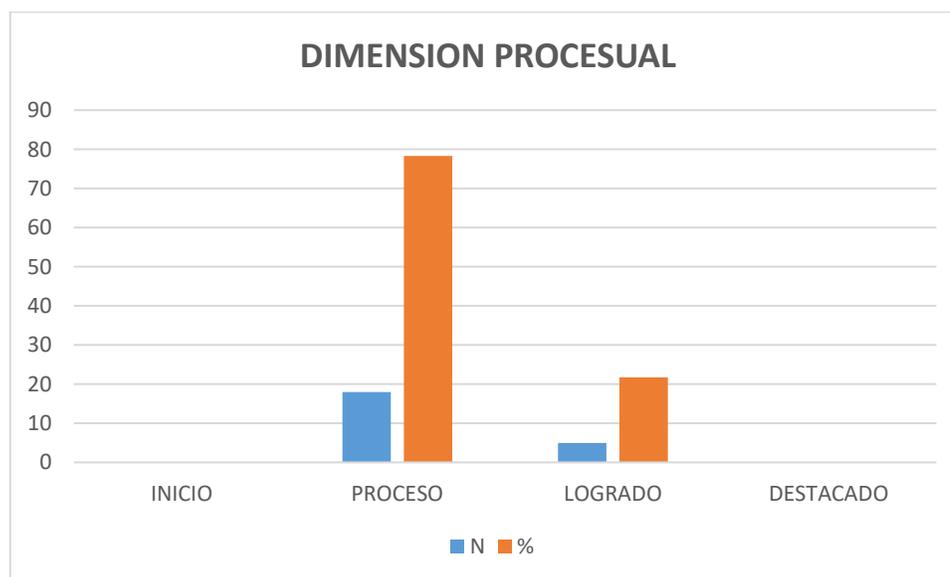
**Tabla 4** Nivel de la dimensión procesual de la Evaluación Formativa

Dimensión procesual	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	3	13,04
Proceso	20	86,96
Logrado	0	0,00
Destacado	0	0,00
Total	23	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_n}{n} = \frac{497}{23} = 21.60$$

**Figura 3** Nivel de la dimensión procesual de la Evaluación Formativa



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

**Descripción:**

Los resultados de la Tabla 4 y Figura 3, evidencian que el 86.96% (20) de los docentes, a quienes se aplicó el instrumento, se encuentran en el nivel proceso de la aplicación de la Dimensión Procesual, seguido por el nivel de Inicio en el que se registra el 13.04% (3) de los docentes; de la misma forma, se puede observar en la tabla que en el nivel logrado y en el nivel destacado no hay ningún docente de la aplicación de la Dimensión Procesual.

Además, en el cálculo de la media aritmética se ha evidenciado que a nivel general la Dimensión Procesual se encuentra en el nivel de proceso con un valor de 21.60; el mismo que se ha determinado en la ficha técnica del instrumento.

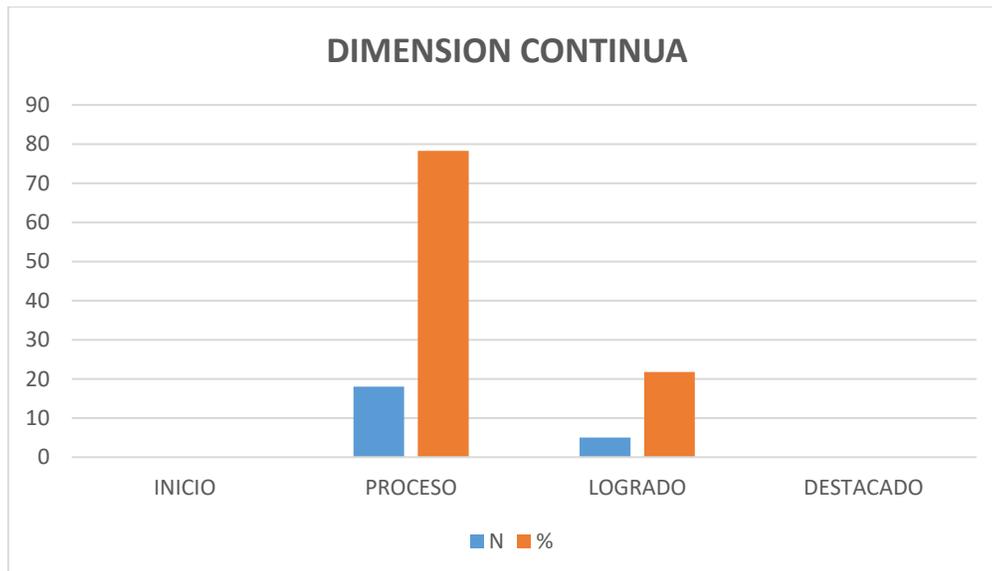
**Tabla 5 Dimensión Continua**

Dimensión procesual	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	4	17,39
Proceso	19	82,61
Logrado	0	0,00
Destacado	0	0,00
Total	23	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_n}{n} = \frac{406}{23} = 17.65$$

**Figura 4 Dimensión Continua**



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

**Descripción:**

Los resultados de la Tabla 5 y Figura 4, evidencian que el 82.61% (19) de los docentes, a quienes se aplicó el instrumento, se encuentran en el nivel proceso de la aplicación de la dimensión continua, seguido por el nivel de Inicio en el que se registra el 17.39% (4) de los docentes; de la misma forma, se puede observar en la tabla que en el nivel logrado y en el nivel destacado no hay ningún docente de la aplicación de la Dimensión Continua.

Además, en el cálculo de la media aritmética se ha evidenciado que a nivel general la Dimensión Continua se encuentra en el nivel de proceso con un valor de 17.65; el mismo que se ha determinado en la ficha técnica del instrumento.

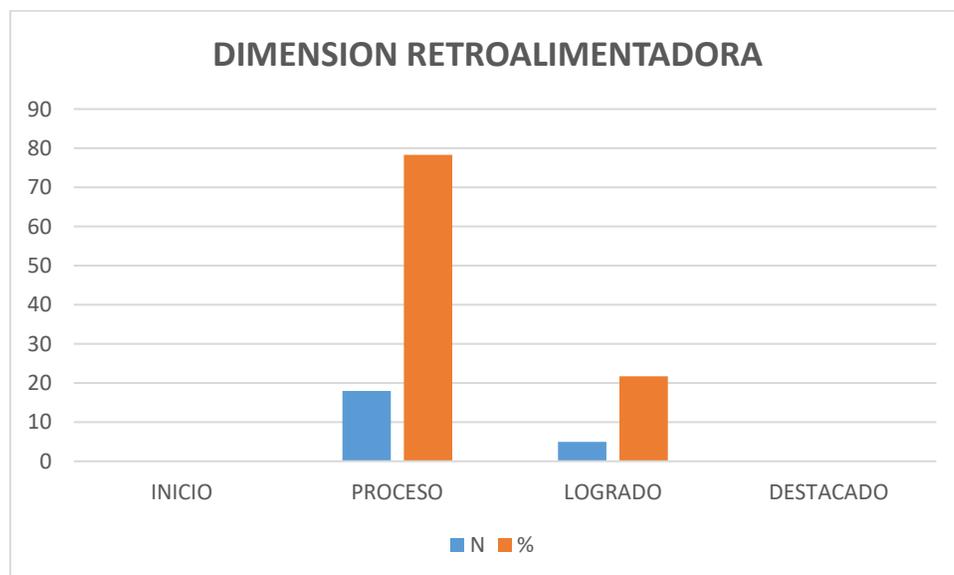
**Tabla 6** Dimensión retroalimentadora de la Evaluación Formativa

Dimensión procesual	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	11	47,83
Proceso	11	47,83
Logrado	0	0,00
Destacado	0	0,00
Total	23	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_n}{n} = \frac{401}{23} = 17.43$$

**Figura 5** Dimensión Retroalimentadora



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

**Descripción:**

Los resultados de la Tabla 6 y Figura 5, evidencian que el 47.83% (11) de los docentes, a quienes se aplicó el instrumento, se encuentran en el nivel inicio de la aplicación de la Dimensión Retroalimentadora, igualmente el nivel de proceso se registra el 47.83% (11) de los docentes; de la misma forma, se puede observar en la tabla que en el nivel logrado se registra 4.34% (1) de los docentes y en el nivel destacado no hay ningún docente de la aplicación de la Dimensión Retroalimentadora.

Además, en el cálculo de la media aritmética se ha evidenciado que a nivel general la Dimensión Retroalimentadora se encuentra en el nivel de proceso con un valor de 17.43; el mismo que se ha determinado en la ficha técnica del instrumento.

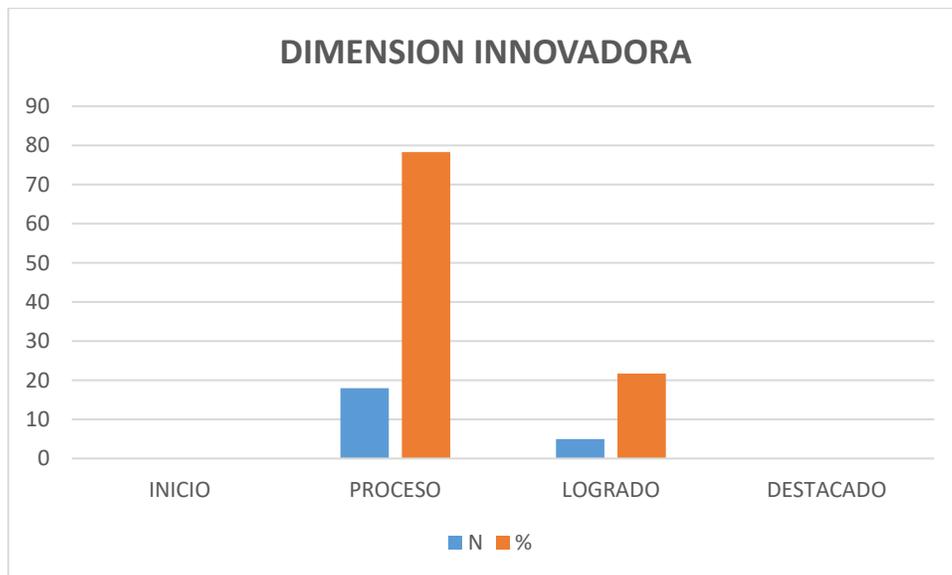
**Tabla 7** Dimensión innovadora de la Evaluación Formativa

Dimensión procesual	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0,00
Proceso	18	78,00
Logrado	5	22,00
Destacado	0	0,00
Total	23	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_n}{n} = \frac{458}{23} = 19.91$$

**Figura 6** Dimensión Innovadora



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

**Descripción:**

Los resultados de la Tabla 7 y Figura 6, evidencian que el 78.26% (18) de los docentes, a quienes se aplicó el instrumento, se encuentran en el nivel proceso de la aplicación de la Dimensión Innovadora, seguido por el nivel de logrado en el que se registra el 21.74% (5) de los docentes; de la misma forma, se puede observar en la tabla que en el nivel inicio y en el nivel destacado no hay ningún docente de la aplicación de la Dimensión Innovadora.

Además, en el cálculo de la media aritmética se ha evidenciado que a nivel general la Dimensión Innovadora se encuentra en el nivel de proceso con un valor de 19.91; el mismo que se ha determinado en la ficha técnica del instrumento.

### **Objetivo específico 2:**

Validar la propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021.

Los resultados obtenidos fueron:

**Tabla 8** *Validación de la propuesta*

Experto	Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa
Experto 1 Dr. José W. Menacho Alvarado	87.50	EXCELENTE
Experto 2 Dr. Mario N. Briones Mendoza	78.24	MUY BUENA
Experto 3 Mg. Elmer F. León Albines	84.44	EXCELENTE
Promedio	250.18	83.39

*Fuente: Ficha de valoración de la propuesta*

Como se observa en la Tabla N° 8 la propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021 obtiene una valoración cuantitativa de 83.39; correspondiéndole una valoración cualitativa de EXCELENTE, lo cual indica que permitirá mejorar la evaluación formativa en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021.

## **V. DISCUSIÓN**

La discusión de estos resultados fue determinada a partir de las deducciones obtenidas de las investigaciones formuladas a los docentes de primaria y secundaria, fundamentados en los sus antecedentes y del marco teórico; este estudio se realizó en base a los objetivos de la investigación.

El objetivo general, determina el nivel de la evaluación formativa para mejorar la evaluación formativa en la Institución Educativa Salvador Lavallo Vichayal Paita 2021; respecto al diagnóstico descriptivo de la evaluación formativa, y de acuerdo a los resultados que se presentan la Tabla N° 1, se pudo establecer que el 95.65% de los encuestados se encuentran en un nivel de proceso; lo que indica que en la Institución Educativa la evaluación formativa no es aplicada en un nivel logrado y menos destacado. De acuerdo con el marco teórico, Anijovich (2017), que citó a Wiliam (2009) quien señala acerca de la evaluación formativa: Una sesión de aprendizaje es formativa cuando en la práctica la evidencia presentada por los estudiantes se interpreta correctamente y se utiliza por el docente, el mismo estudiante y sus compañeros, permitiendo toma las decisiones que se tienen que aplicar en sus siguientes pasos de tal manera que se mejoren las evidencias y que estas acciones demuestren la diferencia sino se hubieran interpretado.

En otros estudios Ravela (2017) señala que se constató que los docentes de Perú y Colombia entendían la evaluación formativa desde la perspectiva del comportamiento de los estudiantes. Y no la conciben como una actividad importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje y cuyo propósito es desarrollar aprendizajes en los diversos campos del conocimiento. Teniendo en cuenta el nivel de aplicación de la evaluación formativa como resultado de la investigación, este se encuentra en el nivel proceso, es claro que no se aplica correctamente de acuerdo con el antecedente presentado y se tiene la concepción de la base teórica de que la evaluación formativa tiene que ver con las actitudes de los estudiantes.

El objetivo específico, está orientado a determinar la dimensión reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora de la evaluación formativa en la Institución Educativa “Salvador Lavallo”; respecto al análisis descriptivo, en los resultados que se presentan sobre el nivel de aplicación de la dimensión reguladora

en la Tabla N° 2, se pudo evidenciar que el 82.61% se encuentran en un nivel de proceso; lo que indica que en la Institución Educativa la dimensión reguladora de la evaluación educativa no es aplicada en un nivel logrado y menos destacado. De acuerdo con el marco teórico, De la Fuente & Justicia (2003) mencionan que, podemos hablar de la regulación de la enseñanza cuando la interrelación que existe es muy estrecha entre todos los procesos que tienen que ver con la enseñanza, al aprendizaje y también a la evaluación centrada en los aprendizajes que tiene como fin los procedimientos antes que los resultados y en consecuencia lograr aprendizajes significativos. Esta dimensión tiene como primer indicador planificar las actividades planteadas de acuerdo con las peculiaridades de cada uno de los estudiantes (personales y sociales).

Como segundo indicador se desarrolla progresivamente las actividades de acuerdo con los estándares y competencias de su área curricular. Así mismo, González (2012) nos indica que este tipo de evaluación se caracteriza por que procesa, se orienta y también se producen aprendizajes, así como también se pueden regular y retroalimentar con un proceso didáctico, esto también se encuentra asociado a innovar en busca de temas nuevos, estrategias, métodos y la clarificación de criterios que conlleven a superar los resultados para este proceso. Teniendo en cuenta el nivel de aplicación de la dimensión reguladora en la evaluación formativa como resultado de la investigación, este se encuentra en el nivel proceso, es claro que no se aplica correctamente el primer indicador planificar las actividades de acuerdo a las peculiaridades de cada uno de los estudiantes, y del segundo indicador que se deben desarrollar progresivamente las actividades de acuerdo a los estándares y competencias de su área curricular y comparamos la posición que este tipo de evaluación puede regular con un buen proceso didáctico lo que muestra una gran similitud para la aplicación de la dimensión reguladora en la evaluación formativa.

Respecto al análisis descriptivo, en los resultados que se presentan sobre el nivel de aplicación de la dimensión procesual en la Tabla N° 3, se pudo evidenciar que el 86.96% se encuentran en un nivel de proceso; lo que indica que en la Institución Educativa la dimensión procesual de la evaluación formativa no es aplicada en un nivel logrado y menos destacado.

De acuerdo con el marco teórico, Bordas & Cabrera (2001) dicen que este acto o proceso de la evaluación formativa es efectivo cuando el docente proporciona al estudiante las estrategias, los métodos y los medios necesarios para inducirlo a inferir, deducir, hipotetizar, argumentar, reflexionar y observar sobre hechos o fenómenos tratados que son estudiados en el área. Esta dimensión cuenta con un primer indicador que reglamenta los procesos que se van a revisar en el instante del desarrollo de las actividades para ser conseguidas por medio de su aplicación. Como segundo indicador orienta las actividades en base a los resultados para mejorar las situaciones prácticas de la acción didáctica.

Así mismo, González (2012) nos indica que este tipo de evaluación se caracteriza por que procesa, se orienta y también se producen aprendizajes, así como también se pueden regular y retroalimentar con un proceso didáctico, esto también se encuentra asociado a innovar en busca de temas nuevos, estrategias, métodos y la clarificación de criterios que conlleven a superar los resultados para este proceso. Teniendo en cuenta el nivel de aplicación de la dimensión procesual en la evaluación formativa como resultado de la investigación, este se encuentra en el nivel proceso, es claro que no se aplica correctamente el primer indicador reglamenta los procesos para el desarrollo de las actividades para ser conseguidas por medio de su aplicación y el segundo indicador orienta las actividades en base a los resultados para mejorar las situaciones prácticas de la acción didáctica y si comparamos la posición que este tipo de evaluación esta se procesa para lograr aprendizajes, lo que muestra una gran similitud para la aplicación de la dimensión procesual en la evaluación formativa.

Respecto al análisis descriptivo, en los resultados que se presentan sobre el nivel de aplicación de la dimensión continua en la Tabla N° 4, se pudo evidenciar que el 82.61% se encuentran en un nivel de proceso; lo que indica que en la Institución Educativa la dimensión continua de la evaluación formativa no es aplicada en un nivel logrado y menos destacado. De acuerdo con el marco teórico, Elola & Toranzos (2000). Afirma, que se contiene algunas secuencias didácticas para observar de mejor forma al estudiante, este es un proceso que es capaz de crear información, en este sentido siempre se demanda de un esfuerzo y es de manera constante, persistente y también ordenada, esto se hace un acercamiento progresivo y sucesivo al objeto de

apreciación. Esta dimensión tiene como primer indicador que examina y además contrasta de manera continua y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. Como segundo indicador se puede detectar inmediatamente los errores en el proceso de las actividades que se le proponen al estudiante. Así mismo, González (2012) indica que este tipo de evaluación se caracteriza por que procesa, se orienta y también se producen aprendizajes, así como también se pueden regular y retroalimentar con un proceso didáctico, esto también se encuentra asociado a innovar en busca de temas nuevos, estrategias, métodos y la clarificación de criterios que conlleven a superar los resultados para este proceso.

Teniendo en cuenta el nivel de aplicación de la dimensión continua en la evaluación formativa como resultado de la investigación, este se encuentra en el nivel proceso, es claro que no se aplica correctamente el primer indicador que examina y además contrasta de manera continua y oportuna los aprendizajes de los estudiantes y el segundo indicador se puede detectar inmediatamente los errores en el proceso de las actividades que se le proponen al estudiante. y si comparamos la posición que este tipo de evaluación esta es continua y permanente para lograr aprendizajes, lo que muestra una gran similitud para la aplicación de la dimensión continua en la evaluación formativa.

Respecto al análisis descriptivo, en los resultados que se presentan sobre el nivel de aplicación de la dimensión retroalimentadora en la Tabla N° 5, se pudo evidenciar que el 47.83% se encuentran en un nivel de inicio y de proceso; lo que indica que en la Institución Educativa la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa no es aplicada en un nivel logrado y menos destacado. De acuerdo con el marco teórico, Ruiz (2009) afirma que la retroalimentación es un proceso mediante el cual el alumno nos brinde la información que se encuentra guardada en la memoria y que se emplea en situaciones nuevas o que necesitan soluciones de manera concreta. Esta dimensión tiene como indicador Retroalimenta y también se reajusta a las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, muestra una actitud positiva y también de confianza hacia los alumnos, se consolida las enseñanzas. Así mismo, González (2012) nos indica que este tipo de evaluación se caracteriza por que procesa, se orienta y también se producen aprendizajes, así como también se pueden

regular y retroalimentar con un proceso didáctico, esto también se encuentra asociado a innovar en busca de temas nuevos, estrategias, métodos y la clarificación de criterios que conlleven a superar los resultados para este proceso.

Teniendo en cuenta el nivel de aplicación de la dimensión retroalimentadora en la evaluación formativa como resultado de la investigación, este se encuentra en el nivel inicial y proceso, es claro que no se aplica correctamente el indicador retroalimenta y reajusta a las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, muestra una actitud positiva y también de confianza hacia los alumnos, se consolida las enseñanzas. y si comparamos la posición que este tipo de evaluación retroalimenta y reajusta utilizando la didáctica para lograr aprendizajes, lo que muestra una gran similitud para la aplicación de la dimensión retroalimentadora en la evaluación formativa.

Respecto al análisis descriptivo, en los resultados que se presentan sobre el nivel de aplicación de la dimensión innovadora en la Tabla N° 6, se pudo evidenciar que el 78.26% se encuentran en un nivel de proceso; lo que indica que en la Institución Educativa la dimensión innovadora de la evaluación formativa no es aplicada en un nivel logrado y menos destacado. De acuerdo con el marco teórico, Yuste (2013) menciona que los intentos planificados y sistemáticos mediante los cuales los profesores agregan nuevos temas o argumentos, criterios de acción y de reflexión sobre su labor docente o sean corregidos, mejorados o adaptados de forma que sean un aporte para mejorar.

Esta dimensión tiene como indicador desarrollar diferentes actividades como pueden ser en el salón de clase, en el laboratorio, en la casa, etc. o también de forma individual, grupal y también se pueda ensayar el procedimiento y, pueden probar el procedimiento y así también dominarlo. Así mismo, González (2012) nos indica que este tipo de evaluación se caracteriza por que procesa, se orienta y también se producen aprendizajes, así como también se pueden regular y retroalimentar con un proceso didáctico, esto también se encuentra asociado a innovar en busca de temas nuevos, estrategias, métodos y la clarificación de criterios que conlleven a superar los resultados para este proceso.

Teniendo en cuenta el nivel de aplicación de la dimensión innovadora en la evaluación formativa como resultado de la investigación, este se encuentra en el nivel proceso, es claro que no se aplica correctamente el indicador que propone desarrollar diferentes actividades como pueden ser en el salón de clase, en el laboratorio, en la casa, etc. o también de forma individual, grupal y también se pueda ensayar el procedimiento y, pueden probar el procedimiento y así también dominarlo. y si comparamos la posición que este tipo de evaluación innovadora en busca de temas nuevos, estrategias, métodos y la clarificación de criterios que conlleven a superar los resultados, lo que muestra una gran similitud para la aplicación de la dimensión innovadora en la evaluación formativa.

## VI. CONCLUSIONES

1. Que el nivel de aplicación de la evaluación formativa de los 23 docentes muestra de estudio, 22 se encuentra mayoritariamente en nivel “proceso”, lo que equivale al 95.65% lo cual indica que los docentes no tienen total conocimiento ni manejo de este tipo de evaluación y requieren ser capacitados. (Tabla N° 2)
2. Los datos que se muestran en la Tabla N° 3 indican que en la dimensión reguladora de la evaluación formativa 19 de los docentes se encuentran predominantemente en nivel “proceso”, lo que equivale al 82.61% presentando mayor dificultad en lo relacionado a proponer aprendizajes de acuerdo con el estándar de la competencia del área.
3. Los datos mostrados en la Tabla N° 4 indican que en la dimensión procesual de la evaluación formativa 20 de los docentes se encuentran predominantemente en el nivel “proceso”, lo que equivale al 86.96% presentando mayor dificultad en lo relacionado a presentar los criterios de evaluación de las evidencias a los estudiantes.
4. Como indica la Tabla N° 5 observamos que en la dimensión continua de la evaluación formativa 19 de los docentes se encuentran predominantemente en nivel “proceso”, lo que equivale al 82.61% presentando mayor dificultad en lo relacionado a desarrollar estrategias para fortalecer la autoevaluación y coevaluación.
5. La Tabla N° 6 muestra datos que indican que en la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa 11 de los docentes se encuentran en nivel “inicio” y 11 de los docentes en nivel “proceso”, lo que equivale al 47.83% en ambos niveles presentando mayor dificultad en lo relacionado a formular preguntas reflexivas sobre las producciones, para entregar sugerencias de mejora a los estudiantes.

6. En la Tabla N° 7, lo que indican los datos es que en la dimensión innovadora de la evaluación formativa 18 de los docentes se encuentran predominantemente en nivel “proceso”, lo que equivale al 78.26% presentando mayor dificultad en lo relacionado a utilizar diversas estrategias para el desarrollo de la sesión de aprendizaje.
  
7. Los datos de la Tabla N° 8, muestran que la Propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal-Paita, 2021. Ha obtenido una valoración cuantitativa de 83.39; correspondiéndole una valoración cualitativa de EXCELENTE, lo cual indica que permitirá mejorar la evaluación formativa en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal-Paita, 2021.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Al director de la institución educativa: Sensibilizar y capacitar a los docentes del nivel primario y secundario para que conozcan y manejen correctamente la evaluación formativa.
2. A la dirección de la institución educativa: Incentivar la capacitación docente sobre la evaluación formativa que se precisa en el currículo nacional de Educación Básica, poniendo énfasis en conocer y trabajar los estándares de la competencia del área.
3. A los directivos de la institución educativa: Sensibilizar a los docentes sobre la evaluación formativa, poniendo énfasis en la elaboración de los criterios de evaluación de las evidencias a los estudiantes.
4. Al equipo directivo de la institución educativa: Promover en los docentes la evaluación formativa para desarrollar estrategias para fortalecer la autoevaluación y coevaluación.
5. A los miembros de la institución educativa: Capacitarse sobre la evaluación formativa para mejorar la formulación de preguntas reflexivas sobre las producciones, para entregar sugerencias de mejora a los estudiantes.
6. A directivos y docentes de la institución educativa: Capacitar a los docentes sobre la evaluación formativa para mejorar la utilización de diversas estrategias para el desarrollo de la sesión de aprendizaje.
7. Al director de la institución educativa: Aplicar la Propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje en IE ya que la valoración cuantitativa de 83.39; correspondiéndole excelente.

## REFERENCIAS

Amuchástegui, G., Valle , M., & Rena , H. (2017). *Guía Comunidades de aprendizaje. Reconstruir sin ladrillos*. Santiago de Chile : A. Impresiones S.A. .  
Obtenido de Unesco.

Barreto, D. (2020). *Programa de liderazgo auténtico para desarrollar una comunidad profesional de aprendizaje en una institución educativa privada de lima*.  
Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.  
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10628>

Barrientos, E. J. (2019). *La Evaluación Formativa en Educación Superior: Evaluación Orientada al Aprendizaje y Evaluación auténtica en la Formación inicial del profesorado de Educación Física*. Universidad de Valladolid, Valladolid.

Bolívar , A. (2012). *Los centros educativos como organizaciones que aprenden*.  
Madrid: La Muralla.

Bordas, I., & Cabrera , F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Revista Española Pedagógica*, 25-58.  
[http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Farm001\\_13/documentos/Estrategias\\_de\\_evaluacion\\_aprendizajes.pdf](http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Farm001_13/documentos/Estrategias_de_evaluacion_aprendizajes.pdf)

Cabrera, S. (1996). La escuela como proyecto. *Revista Educación* , 88.

Cañadas , L. (2018). *La evaluación formativa en la adquisición de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de Educación Física*. Madrid.  
<http://hdl.handle.net/10486/684192>

Castillo , S., & Bolivar , A. (2002). *Compromiso de la Evaluación educativa* .  
Pearson Education .

Cuenca , L. M. (2020). *Estrategia metodológica para la evaluación formativa de los estudiantes de matemática de cuarto grado de primaria de una i.e. privada de lima*.  
Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10605/1/2020\\_Cuenca%20Seminario.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10605/1/2020_Cuenca%20Seminario.pdf)

De la Fuente, J., & Justicia, F. (2003). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la Universidad. *Aula Abierta*, 161-171. <http://cmap.upb.edu.co/rid=1MZRMJ9DC-1DQCH5T->

2MH/regulacion\_de\_la\_enseñanza\_para\_la\_regulacion\_del\_aprendizaje\_en

Délano, A. (2015). *Comunidades profesionales de aprendizaje : condiciones para su instalación en la escuela Santa Clara*. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado. Obtenido de <http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/7916>

Domínguez, J. (2017). Calidad educativa en Comunidades de Aprendizaje: Participación de familiares y voluntariado. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 81-109. <https://revistas.uam.es/reps/article/view/12273>

Elola, N., & Toranzos, L. (2000). Evaluación educativa: una aproximación conceptual. *Biblioteca Digital*. <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/handle/123456789/585>

Falcón, Y. (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario. *SciELO Analytics*. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1041>

González, M. (2012). La evaluación formativa y la evaluación por competencias. *Revista Innova*.

Hargreaves, A. (2008). *Leading professional learning communities*. California : Corwin Press.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación* (págs. 170-191). México: McGraw-Hill. [http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mendoza, H. (2016). *Implementación del eje de investigación formativa en el plan curricular de la Facultad de Ingeniería de Minas de la Universidad Nacional de Piura para la formación de Profesionales investigadores- Piura 2015*. Piura: Universidad Nacional de Piura. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/515>

Minedu. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiante*. Lima : Minedu .

Mitchell , C., & Sackney, L. (2000). Desarrollo de capacidades para comunidades de aprendizaje: escuelas que funcionan. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*.  
<https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/10036>

Montes , R. (2021). *Comunidades Profesionales de Aprendizaje y el buen desempeño docente en el contexto de trabajo remoto*. Lima: Universidad Católica Sedes Sapientiae. <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/1029>

Mottier, L. (2010). *Evaluación formativa de los aprendizajes. Síntesis crítica de los trabajos francófonos*. Anijovich.

Noguchi, F., Guevara , J. R., & Yoroza, R. (2018). *Comunidades en acción: Aprendizaje a lo largo de toda la vida para el desarrollo sostenible*. Hamburgo : Instituto de la Unesco .

Pankake , A., & Moller , G. (2002). *Professional learning communities: a synthesis of a five-year study. Paper presented to the American Educational Research*. New Orleans: April.

Pintado , L. A. (2020). *Evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes del VII ciclo de la IE Micaela Bastidas - Ugel Morropón, 2020*. Piura: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61845>

Portocarrero, F. (2017). *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln*. Piura: [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2886/MAE\\_EDUC\\_352-L.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2886/MAE_EDUC_352-L.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Quintana , G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. Lima : Universidad Católica del Perú .

Ramirez , T. (1997). *Cómo Hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas : Panapo.

Ravela, P. (2002). *¿Cómo presentan sus resultados los sistemas nacionales de evaluación educativa en América Latina?* Saantiago de Chile: PREAL.

Rodríguez , S. (2020). *Comunidades profesionales de aprendizaje en instituciones educativas de la Red 14 Villa El Salvador, 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47349>

Serrano, V. (Abril de 2017). *Tipos de investigación*. Obtenido de Slideshare: <https://es.slideshare.net/AnaKarenRamirezGarci/proyecto-detallerdeinvestigacion#:~:text=INVESTIGACI%C3%93N%20DIAGN%C3%93STICA%20O%20PROPOSITIVA>

Stoll, L., & Louis, K. (2007). *Professional Learning Communities: Divergence, Depth and Dilemmas*. Columbus: Open University Press.

Técnicas de Investigación Educativa G38. (2019). *Técnicas de Investigación*. Técnicas de investigación : <https://sites.google.com/site/tecnicasdeinvestigaciond38/>

UNICEF. (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe*. Unicef: [https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion\\_formativa\\_aprendizaje\\_ALC.pdf](https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf)

Vescio , V., Ross, D., & Adams , A. (2008). A review of research on the impact of professional learning communities on teaching practice and student learning. *Teaching and Teacher Education* , 80-91.

Yuste, R. (2013). *Una evaluación innovadora como factor de mejora de la enseñanza on-line*. Extremadura: Universidad de Extremadura. [dehesa.unex.es:8080/xmlui/.../440/TDUEX\\_2013\\_Yuste\\_Tosina.pdf](https://dehesa.unex.es:8080/xmlui/.../440/TDUEX_2013_Yuste_Tosina.pdf)

## **ANEXO**

### **PROPUESTA: FORMACION DE COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE**

#### **DATOS GENERALES**

Institución Educativa : “Salvador Lavalle”

Denominación : Propuesta: formación de comunidades profesionales de aprendizaje para mejorar la evaluación formativa.

Población beneficiaria : 7 docentes de Primaria y 16 de Secundaria.

Responsable : Lic. Javier Pablo Seminario Urbina

#### **DESCRIPCIÓN**

La propuesta: Formación de comunidades profesionales de aprendizaje” pretende mejorar el nivel de aplicación de la Evaluación Formativa de los docentes de los niveles primaria y secundaria de la Institución educativa Salvador Lavalle; consta de 8 reuniones colegiadas de dos horas de duración cada actividad, las mismas que podrán desarrollarse de manera presencial o virtual.

La metodología para emplear será activa, participativa y constructiva donde se valorará la experiencia de los participantes, por ser adultos y tendrán la oportunidad de vincular la teoría con sus prácticas anteriores.

#### **PROBLEMÁTICA DETECTADA**

En la Institución educativa “Salvador Lavalle” los docentes de los Niveles de Educación Primaria y Secundaria, trabajan la evaluación desde una mirada tradicional, y solo para efectos de promoción y certificación de los y las estudiantes.

Se observa que, los docentes trabajan en forma aislada y no en equipo lo que hace aún más difícil concretar ideas coherentes y de relevancia para la aplicación de la Evaluación Formativa.

Se observa además que, si bien desde la teoría la Evaluación Formativa se refleja en los documentos de planificación, en la práctica no se evidencia un nivel logrado y menos nivel destacado de aplicación en las diferentes dimensiones de este tipo de Evaluación.

Por tanto, la aplicación de la Evaluación Formativa en esta Institución Educativa está en un nivel de inicio y de proceso en las interacciones de los profesores y de los estudiantes.

Ante esta situación adquiere total importancia que en esta Institución Educativa se proponga el diseño de una Propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje que va a permitir que se promueva y fortalezca el trabajo colaborativo para mejorar el nivel de aplicación de la Evaluación Formativa.

## **OBJETIVOS DE LA PROPUESTA**

**Objetivo General:** Promover la formación de comunidades profesionales de aprendizaje para mejorar el nivel de aplicación de la Evaluación formativa de los docentes de la Institución educativa Salvador Lavalle de Vichayal-Paita

### **Objetivos Específicos:**

Promover, en los docentes, la reflexión de su práctica pedagógica y evaluativa para que experimenten la necesidad de mejorarla a través de un trabajo colegio y con CPA.

Incentivar en la I.E Salvador Lavalle la conformación de Comunidades profesionales de aprendizaje con fines de auto capacitación en evaluación formativa.

Mejorar el nivel de conocimiento y práctica de la dimensión reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora de la Evaluación Formativa de los docentes de la Institución Educativa Salvador Lavalle.

Conocer y aplicar estrategias de la evaluación formativa para trabajarlas dentro de las reuniones colegiadas de las comunidades profesionales de aprendizaje y aplicarlas con los estudiantes.

## **FUNDAMENTACIÓN**

### **Fundamento Legal**

La propuesta se fundamenta en la Resolución Ministerial N° 649-2016-MINEDU que aprueba el Currículo Nacional de Educación Básica, donde se precisa que la evaluación se considera como un proceso previo, permanente y al servicio del aprendizaje, lo que indica claramente la aplicación correcta de la Evaluación Formativa. En la Resolución Ministerial 159-2017-MINEDU que modifica los Programas Curriculares de Inicial, Primaria y Secundaria aprobados en la RM 649-2016-MINEDU, en la Resolución Viceministerial N° 024-2019-MINEDU que aprueba la norma técnica denominada “Orientaciones para la Implementación del Currículo Nacional de Educación Básica” donde precisa que los docentes se organizan en una Comunidad Profesional de Aprendizaje que trabaja de manera colegiada, e indica además que en las prácticas pedagógicas de implementación del Currículo Nacional de Educación Básica, se tiene que tener en cuenta la Evaluación Formativa.

De la normatividad presentada se fundamenta legalmente la presente Propuesta ya que impulsa la creación de Comunidades Profesionales de Aprendizaje y la aplicación en nivel destacado de la Evaluación Formativa.

**Fundamento Pedagógico.** Según Talanquer (2015), En su Artículo Titulado “La importancia de la evaluación formativa”. Precisa que la Evaluación Formativa se basa en el análisis de evidencia recolectada por los docentes que les permiten hacer comentarios e implementar acciones para mejorar la comprensión de los estudiantes. Este tipo de evaluación comúnmente involucra un proceso cíclico en el que los maestros hacen visibles el pensamiento de los estudiantes, realizan inferencias sobre del nivel de comprensión alcanzado y actúan con base en la información disponible con el fin de alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos

Por lo indicado la presente propuesta se fundamenta pedagógicamente en la aplicación correcta para mejorar el nivel de aplicación de la Evaluación Formativa en la Institución Educativa “Salvador Lavalle” de Vichayal-Paita.

### **Fundamento Metodológico**

Para Peralta (2021). En su Artículo Titulado “Comunidades profesionales de aprendizaje una forma de aprender en equipo”. Precisa que las comunidades de

aprendizaje han tomado interés ya que presentan perspectivas diferentes que permiten a la escuela estar acorde con las exigencias que la sociedad le exige, además la organización interna que se propone permite cumplir con la misión y los objetivos donde no es una sola persona la que reúne las habilidades y el conocimiento, sino que los logros se construyen de manera colaborativa con dialogo e interacción donde se muestran las debilidades pero se puede afirmar que, a partir del trabajo colaborativo, los agentes educativos se sienten más seguros y se arriesgan a implementar nuevas estrategias y a compartirlas con sus pares.

### Estructura

La propuesta constará de 12 actividades las cuales responderán a los objetivos propuestos.

Nº	ACTIVIDAD	OBJETIVO	NOMBRE
1	Taller	Promover, en los docentes, la reflexión de su práctica pedagógica y evaluativa para que experimenten	Sensibilización y apropiación de la propuesta
2	Taller	la necesidad de mejorarla a través de un trabajo colegiado y con Comunidades profesionales de aprendizaje.	Autodiagnóstico de la evaluación formativa
3	Taller	Incentivar la conformación de Comunidades profesionales de aprendizaje con fines de auto capacitación en evaluación formativa.	Beneficios de las CPA
4	Taller	Mejorar el nivel de conocimiento y práctica de la dimensión reguladora, procesual, continua, Retroalimentadora e	Como es la evaluación formativa y como ocurre

		innovadora de la Evaluación Formativa.	
<b>5</b>	Taller	Conocer y aplicar estrategias de la Comunidad Profesional de aprendizaje para mejorar el nivel de aplicación de la evaluación formativa.	Trabajamos la estrategia reuniones de trabajo colegiado
<b>6</b>	Taller		Trabajamos la estrategia el acompañamiento entre pares
<b>7</b>	Taller		Trabajamos la estrategia la sesión clínica
<b>8</b>	Taller	Conocer y aplicar estrategias de la evaluación formativa para trabajarlas dentro de las reuniones colegiadas de las comunidades profesionales de	Trabajamos la estrategia analizamos el trabajo de los estudiantes

9	Taller	aprendizaje y aplicarlas con los estudiantes.	Trabajamos la estrategia resúmenes de 3 vías
10	Taller		Trabajamos la estrategia de compartir en pareja
11	Taller		Trabajamos la estrategia de las rúbricas
12	Taller		Trabajamos la estrategia de la retroalimentación

### **Evaluación**

La evaluación se sugiere sea permanente, teniendo en cuenta los productos de cada actividad y los indicadores propuestos

## TALLER

<b>N°</b>	01	<b>Fecha</b>	
<b>Título del Taller</b>	Sensibilización y apropiación de la propuesta.		
<b>Facilitador</b>	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina		

<b>Propósito</b>	Promover, en los docentes, la reflexión de su práctica pedagógica y evaluativa para que experimenten la necesidad de mejorarla a través de un trabajo colegiado y con Comunidades profesionales de aprendizaje.		
<b>Momentos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Materiales</b>	
<b>Inicio</b>	<p>El facilitador saluda a los docentes amablemente y registra asistencia</p> <p>Se establecen normas para el buen desarrollo del taller.</p> <p>Se presenta un video acerca la preparación de clases en las escuelas de Japón.</p> <p>Se pide la participación activa de los docentes para el recojo de saberes previos sobre el tema.</p> <p>Se comparte el propósito del taller.</p>	<p>Laptops</p> <p>Ruta de trabajo</p> <p>Plataforma digital</p>	
<b>Desarrollo</b>	<p>Presentación de un video acerca de las CPA <a href="https://www.youtube.com/watch?v=EHqRFQTQZQc">https://www.youtube.com/watch?v=EHqRFQTQZQc</a></p> <p>Socialización de ideas, participaciones e interrogantes de los participantes.</p> <p>Los participantes a través de la lluvia de ideas plantean el concepto y la importancia de las CPA.</p> <p>Consolidan su concepto e importancia a través del siguiente video <a href="https://www.youtube.com/watch?v=2rVKbtpLbrA">https://www.youtube.com/watch?v=2rVKbtpLbrA</a></p> <p>El facilitador a través de un PPT propone la formación de las CPA en la Institución Educativa.</p> <p>Los participantes acceden a la propuestas y brindan ideas para consolidar el trabajo colaborativo.</p>	<p>Videos</p> <p>Diálogo, reflexión y debate</p> <p>PPT</p> <p>Plataforma digital</p> <p>Material bibliográfico.</p>	
<b>Cierre</b>	<p>Se asumen acuerdos y compromisos a partir de la formación de la Comunidad Profesional de Aprendizaje.</p>	<p>Acta de conformación.</p>	
<b>Evaluación</b>			
<b>Indicador</b>			<b>Instrumento</b>
Porcentaje de respuestas positivas			Lista de Cotejo

## TALLER

<b>N°</b>	02	<b>Fecha</b>	
<b>Título del Taller</b>	Autodiagnóstico de la evaluación formativa		
<b>Facilitador</b>	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina		

<b>Propósito</b>	Promover, en los docentes, la reflexión de su práctica pedagógica y evaluativa para que experimenten la necesidad de mejorarla a través de un trabajo colegiado y con Comunidades profesionales de aprendizaje.	
<b>Momentos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Materiales</b>
<b>Inicio</b>	<p>El facilitador saluda a los docentes amablemente y registra asistencia</p> <p>Se establecen normas para el buen desarrollo del taller.</p> <p>Se presenta una infografía sobre el Perfil de Egreso de los estudiantes de la EBR.</p> <p>Se pide la participación activa de los docentes para el recojo de saberes previos sobre el tema.</p> <p>Se comparte el propósito del taller.</p>	<p>Laptops</p> <p>Ruta de trabajo</p> <p>Plataforma Digital</p> <p>Infografía</p>
<b>Desarrollo</b>	<p>El facilitador presenta interrogantes, a través de un PPT:</p> <p>¿Se encuentra los aprendizajes de mi área dentro del Perfil de Egreso?</p> <p>¿Los aprendizajes de las áreas se interrelacionan en el Perfil de Egreso?</p> <p>¿Estoy evaluando correctamente para lograr los aprendizajes de mi área?</p> <p>Los participantes responden a las interrogantes planteadas.</p> <p>El facilitador presenta un video sobre la evaluación formativa y su importancia.</p> <p>El facilitador presenta resultados del nivel de la aplicación de la evaluación formativa en la Institución Educativa.</p> <p>Los participantes opinan sobre los resultados y propuestas de mejora.</p> <p>El facilitador presenta ideas fuerza para trabajar la evaluación formativa dentro de la CPA que se ha conformado en la Institución Educativa.</p>	<p>Diálogo, reflexión y debate</p> <p>PPT</p> <p>Plataforma digital</p> <p>Material bibliográfico.</p>
<b>Cierre</b>	<p>Se asumen acuerdos y compromisos a partir de trabajar la evaluación formativa en la Comunidad Profesional de Aprendizaje de la IE.</p>	<p>Acta de acuerdos y compromisos.</p>
<b>Evaluación</b>		

Indicador	Instrumento
Porcentaje de respuestas positivas	Lista de Cotejo

### TALLER

<b>N°</b>	03	<b>Fecha</b>	
<b>Título del Taller</b>	Beneficios de las Comunidades Profesionales de aprendizaje		
<b>Facilitador</b>	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina		

<b>Propósito</b>	Incentivar la conformación de Comunidades profesionales de aprendizaje con fines de auto capacitación en evaluación formativa.	
<b>Momentos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Materiales</b>
<b>Inicio</b>	<p>El facilitador saluda a los docentes amablemente y registra asistencia</p> <p>Se establecen normas para el buen desarrollo del taller.</p> <p>Se presenta caso sobre el trabajo docente tradicional personal y un trabajo colaborativo</p> <p>Se pide la participación activa de los docentes para el recojo de saberes previos sobre el tema.</p> <p>Se comparte el propósito del taller.</p>	<p>Laptops</p> <p>Ruta de trabajo</p> <p>Plataforma Digital</p> <p>Infografía</p>
<b>Desarrollo</b>	<p>El facilitador presenta un PPT sobre los beneficios de las comunidades profesionales de aprendizaje y los resultados positivos de su aplicación.</p> <p>¿Cuáles son los beneficios que más les ha impactado?</p> <p>¿Qué propone para lograr resultados positivos en su aplicación?</p> <p>¿Cómo nos serviría esta CPA para mejorar el nivel de aplicación de la evaluación formativa en nuestra IE?</p> <p>Los participantes responden a las interrogantes planteadas.</p> <p>El facilitador presenta ideas fuerza que consolidan la conformación de la Comunidad Profesional de aprendizaje para mejorar el nivel de aplicación de la evaluación formativa en nuestra Institución Educativa.</p>	<p>Diálogo, reflexión y debate</p> <p>PPT</p> <p>Plataforma digital</p> <p>Material bibliográfico.</p>
<b>Cierre</b>	<p>Se asumen acuerdos y compromisos a partir de trabajar la evaluación formativa en la Comunidad Profesional de Aprendizaje de la IE.</p>	<p>Acta de acuerdos y compromisos.</p>
<b>Evaluación</b>		

Indicador	Instrumento
Porcentaje de respuestas positivas	Lista de Cotejo

### TALLER

N°	04	Fecha	
Título del Taller	Como es la evaluación formativa y como ocurre		
Facilitador	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina		

<b>Propósito</b>	Mejorar el nivel de conocimiento y práctica de la dimensión reguladora, procesual, continua, Retroalimentadora e innovadora de la Evaluación Formativa.	
<b>Momentos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Materiales</b>
<b>Inicio</b>	<p>El facilitador saluda a los docentes amablemente y registra asistencia</p> <p>Se establecen normas para el buen desarrollo del taller.</p> <p>Se presenta un caso de la aplicación de la evaluación tradicional en una Institución Educativa.</p> <p>Se pide la participación activa de los docentes para el recojo de saberes previos sobre el tema.</p> <p>Se comparte el propósito del taller.</p>	<p>Laptops</p> <p>Ruta de trabajo</p> <p>Plataforma Digital</p> <p>PPT</p>
<b>Desarrollo</b>	<p>El facilitador presenta un PPT sobre la evaluación formativa, sus dimensiones, características, técnicas e instrumentos y su articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>¿Qué dimensiones de la evaluación formativa se evidencian en la presentación?</p> <p>¿Qué características te impacta de la evaluación formativa?</p> <p>¿Qué técnicas e instrumentos tiene la evaluación formativa?</p> <p>¿Es importante la articulación de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje?</p> <p>El facilitador muestra un video de la evaluación formativa <a href="https://www.youtube.com/watch?v=h5ckUurkc44&amp;t=113s">https://www.youtube.com/watch?v=h5ckUurkc44&amp;t=113s</a></p> <p>Los participantes trabajan en equipo y responden a las interrogantes planteadas.</p> <p>El facilitador presenta ideas fuerza sobre la evaluación formativa, sus dimensiones, características, técnicas e instrumentos y su articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>	<p>Diálogo, reflexión y debate</p> <p>PPT</p> <p>Plataforma digital</p> <p>Material bibliográfico.</p>
<b>Cierre</b>	<p>Se asumen acuerdos y compromisos a partir de trabajar la evaluación formativa sus dimensiones, características, técnicas e instrumentos y su articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>	<p>Acta de acuerdos y compromisos.</p>
<b>Evaluación</b>		

<b>Indicador</b>	<b>Instrumento</b>
Porcentaje de respuestas positivas	Lista de Cotejo

**TALLER**

<b>N°</b>	05	<b>Fecha</b>	
<b>Título del Taller</b>	Trabajamos la estrategia Reuniones de Trabajo Colegiado		
<b>Facilitador</b>	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina		

<b>Propósito</b>	Conocer y aplicar estrategias de la Comunidad Profesional de aprendizaje para mejorar el nivel de aplicación de la evaluación formativa.	
<b>Momentos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Materiales</b>
<b>Inicio</b>	<p>El facilitador saluda a los docentes amablemente y registra asistencia</p> <p>Se establecen normas para el buen desarrollo del taller.</p> <p>El facilitador hace la pregunta: ¿De qué manera nos podemos reunir para consolidar aprendizajes relevantes de nuestra practica pedagógica?</p> <p>Se pide la participación activa de los docentes para el recojo de saberes previos sobre el tema.</p> <p>Se comparte el propósito del taller.</p>	<p>Laptops</p> <p>Ruta de trabajo</p> <p>Plataforma Digital</p> <p>PPT</p>
<b>Desarrollo</b>	<p>El facilitador presenta un PPT con la estrategia de la Comunidad Profesional de Aprendizaje denominada: “Reuniones de Trabajo Colegiado”.</p> <p>Propósito:</p> <p>Fortalecer, orientar y retroalimentar aspectos relacionados a la práctica pedagógica en el colegiado docente para la toma de decisiones.</p> <p>Se forman equipos de trabajo para desarrollar la estrategia.</p> <p>Los participantes exponen el trabajo realizado con la estrategia.</p> <p>El facilitador presenta ideas fuerza sobre las ventajas de los maestros al trabajar la estrategia:</p> <p>Reconoce:</p> <p>Crea un ambiente colaborativo y reflexión conjunta proporcionando oportunidades de aprendizaje.</p> <p>Reduce el exceso de trabajo, ya que se comparten las cargas y las presiones que conlleva la docencia.</p> <p>Compartir conflictos, frustraciones y fracasos para fortalecer la solidaridad y la empatía, al identificarse con situaciones similares a las de sus colegas.</p> <p>Posibilita la apertura al analizar una situación desde diferentes enfoques.</p>	<p>Diálogo,</p> <p>reflexión y debate</p> <p>PPT</p> <p>Plataforma digital</p> <p>Material bibliográfico.</p>

	Se potencia el desarrollo personal de cada uno de los docentes, ya que al trabajar en equipo se obtiene seguridad y afecto, además de un constante contacto y diálogo.	
<b>Cierre</b>	Se asumen acuerdos y compromisos para la aplicación de la estrategia trabajada para además ser compartida en las CPA.	Acta de acuerdos y compromisos.
<b>Evaluación</b>		
<b>Indicador</b>		<b>Instrumento</b>
Porcentaje de respuestas positivas		Lista de Cotejo

## TALLER

<b>N°</b>	06	<b>Fecha</b>	
<b>Título del Taller</b>	Trabajamos la estrategia el acompañamiento entre pares		
<b>Facilitador</b>	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina		

<b>Propósito</b>	Conocer y aplicar estrategias de la Comunidad Profesional de aprendizaje para mejorar el nivel de aplicación de la evaluación formativa.	
<b>Momentos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Materiales</b>
<b>Inicio</b>	<p>El facilitador saluda a los docentes amablemente y registra asistencia</p> <p>Se establecen normas para el buen desarrollo del taller.</p> <p>El facilitador hace la pregunta: ¿El acompañamiento pedagógico solo lo pueden los directivos de las IE?</p> <p>Se pide la participación activa de los docentes para el recojo de saberes previos sobre el tema.</p> <p>Se comparte el propósito del taller.</p>	<p>Laptops</p> <p>Ruta de trabajo</p> <p>Plataforma Digital</p> <p>PPT</p>
<b>Desarrollo</b>	<p>El facilitador presenta un PPT con la estrategia de la Comunidad Profesional de Aprendizaje denominada: “El Acompañamiento entre Pares”.</p> <p>Propósito:</p> <p>Los docentes aplican la estrategia Acompañamiento entre Pares para mejorar la aplicación de la evaluación formativa.</p> <p>Se forman equipos de trabajo para desarrollar la estrategia.</p> <p>Los participantes exponen el trabajo realizado con la estrategia.</p>	<p>Diálogo, reflexión y debate</p> <p>PPT</p> <p>Plataforma digital</p> <p>Material bibliográfico.</p>

	<p>El facilitador presenta ideas fuerza sobre las ventajas de los maestros al trabajar la estrategia:</p> <p>Reconoce:</p> <p>El acompañamiento interno entre pares es una estrategia que consiste en la observación de la evaluación formativa en la práctica entre docentes en un ambiente de confidencialidad y respeto.</p> <p>Se debe consensuar la hora y la fecha del acompañamiento y así mismo la ficha que se va a aplicar.</p>	
<b>Cierre</b>	Se asumen acuerdos y compromisos para la aplicación de la estrategia trabajada para además ser compartida en las CPA.	Acta de acuerdos y compromisos.
<b>Evaluación</b>		
<b>Indicador</b>		<b>Instrumento</b>
Porcentaje de respuestas positivas		Lista de Cotejo

## TALLER

<b>N°</b>	07	<b>Fecha</b>	
<b>Título del Taller</b>	Trabajamos la estrategia la Sesión Clínica		
<b>Facilitador</b>	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina		

<b>Propósito</b>	Conocer y aplicar estrategias de la Comunidad Profesional de aprendizaje para mejorar el nivel de aplicación de la evaluación formativa.	
<b>Momentos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Materiales</b>
<b>Inicio</b>	<p>El facilitador saluda a los docentes amablemente y registra asistencia</p> <p>Se establecen normas para el buen desarrollo del taller.</p> <p>El facilitador hace la pregunta: ¿Se puede aprender de experiencias de los docentes de nuestra IE?</p> <p>Se pide la participación activa de los docentes para el recojo de saberes previos sobre el tema.</p> <p>Se comparte el propósito del taller.</p>	<p>Laptops</p> <p>Ruta de trabajo</p> <p>Plataforma Digital</p> <p>PPT</p>
<b>Desarrollo</b>	<p>El facilitador presenta un PPT con la estrategia de la Comunidad Profesional de Aprendizaje denominada: “La Sesión Clínica”.</p> <p>Propósito:</p> <p>Proponer escenarios de mejora a partir del análisis reflexivo e informado sobre la evaluación formativa en la práctica pedagógica.</p> <p>Se forman equipos de trabajo para desarrollar la estrategia.</p> <p>Los participantes exponen el trabajo realizado con la estrategia.</p>	<p>Diálogo, reflexión y debate</p> <p>PPT</p> <p>Plataforma digital</p> <p>Material bibliográfico.</p>

	<p>El facilitador presenta ideas fuerza sobre las ventajas de los maestros al trabajar la estrategia:</p> <p>Reconoce:</p> <p>Contribuye a encontrar soluciones de manera consensuada.</p> <p>Profundización de conocimientos sobre la evaluación formativa en la práctica docente.</p> <p>Permite la formación continua de los docentes.</p> <p>Fomenta un ambiente de trabajo de compañerismo y camaradería entre los docentes.</p>	
<b>Cierre</b>	<p>Se asumen acuerdos y compromisos para la aplicación de la estrategia trabajada para además ser compartida en las CPA.</p>	<p>Acta de acuerdos y compromisos.</p>
<b>Evaluación</b>		
<b>Indicador</b>		<b>Instrumento</b>
Porcentaje de respuestas positivas		Lista de Cotejo

## TALLER

<b>N°</b>	08	<b>Fecha</b>	
<b>Título del Taller</b>	Trabajamos la estrategia Analizamos el trabajo de los estudiantes		
<b>Facilitador</b>	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina		

<b>Propósito</b>	Conocer estrategias de la evaluación formativa para trabajarlas dentro de las reuniones colegiadas de las comunidades profesionales de aprendizaje y aplicarlas con los estudiantes..	
<b>Momentos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Materiales</b>
<b>Inicio</b>	<p>El facilitador saluda a los docentes amablemente y registra asistencia</p> <p>Se establecen normas para el buen desarrollo del taller.</p> <p>El facilitador hace la pregunta: ¿Se puede aprender de los deberes, pruebas y exámenes de los estudiantes?</p> <p>Se pide la participación activa de los docentes para el recojo de saberes previos sobre el tema.</p> <p>Se comparte el propósito del taller.</p>	<p>Laptops</p> <p>Ruta de trabajo</p> <p>Plataforma Digital</p> <p>PPT</p>
<b>Desarrollo</b>	<p>El facilitador presenta un PPT con la estrategia de la evaluación formativa denominada: “Analizamos el trabajo de los estudiantes”.</p> <p>Propósito:</p> <p>Los docentes analizan las evidencias de los estudiantes.</p> <p>Esta estrategia es precisa si se requiere que los estudiantes expliquen su pensamiento.</p>	<p>Diálogo, reflexión y debate</p> <p>PPT</p> <p>Plataforma digital</p> <p>Material bibliográfico.</p>

	<p>Se forman equipos de trabajo para desarrollar la estrategia.</p> <p>Los participantes exponen el trabajo realizado con la estrategia.</p> <p>El facilitador presenta ideas fuerza sobre las ventajas de los maestros al trabajar la estrategia:</p> <p>Reconoce:</p> <p>El conocimiento actual de un estudiante, sus actitudes y habilidades sobre el tema.</p> <p>Fortalezas, debilidades y estilos de aprendizaje</p> <p>Necesidad de asistencia adicional o especial.</p>	
<b>Cierre</b>	<p>Se asumen acuerdos y compromisos para la aplicación de la estrategia trabajada con los estudiantes y ser compartida en las estrategias de las CPA.</p>	<p>Acta de acuerdos y compromisos.</p>
<b>Evaluación</b>		
	<b>Indicador</b>	<b>Instrumento</b>
	Porcentaje de respuestas positivas	Lista de Cotejo

## TALLER

<b>N°</b>	09	<b>Fecha</b>	
<b>Título del Taller</b>	Trabajamos la estrategia Resúmenes de 3 vías		
<b>Facilitador</b>	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina		

<b>Propósito</b>	Conocer estrategias de la evaluación formativa para trabajarlas dentro de las reuniones colegiadas de las comunidades profesionales de aprendizaje y aplicarlas con los estudiantes..	
<b>Momentos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Materiales</b>
<b>Inicio</b>	<p>El facilitador saluda a los docentes amablemente y registra asistencia</p> <p>Se establecen normas para el buen desarrollo del taller.</p> <p>El facilitador hace la pregunta: ¿Se puede usar diferentes modos de pensamiento y atención a los detalles?</p> <p>Se pide la participación activa de los docentes para el recojo de saberes previos sobre el tema.</p> <p>Se comparte el propósito del taller.</p>	<p>Laptops</p> <p>Ruta de trabajo</p> <p>Plataforma Digital</p> <p>PPT</p>
<b>Desarrollo</b>	<p>El facilitador presenta un PPT con la estrategia de la evaluación formativa denominada: “Resúmenes de 3 vías”.</p> <p>Propósito:</p> <p>Los estudiantes trabajan en grupos o individualmente. En respuesta a una pregunta o tema de investigación, escriben tres resúmenes diferentes.</p> <p>10-15 palabras de largo.</p> <p>30-50 palabras de largo.</p>	<p>Diálogo, reflexión y debate</p> <p>PPT</p> <p>Plataforma digital</p> <p>Material bibliográfico.</p>

	<p>75-100 palabras de largo.</p> <p>Se forman equipos de trabajo para desarrollar la estrategia.</p> <p>Los participantes exponen el trabajo realizado con la estrategia.</p> <p>El facilitador presenta ideas fuerza sobre las ventajas de los maestros al trabajar la estrategia:</p> <p>Reconoce:</p> <p>En esta estrategia incluso se puede añadir que los estudiantes usen Twitter.</p> <p>Lo más probable es que tengas muchos estudiantes que ya lo usan. Tendrán experiencia comunicando mensajes con un mínimo de palabras y caracteres.</p>	
<b>Cierre</b>	<p>Se asumen acuerdos y compromisos para la aplicación de la estrategia trabajada con los estudiantes y ser compartida en las estrategias de las CPA.</p>	<p>Acta de acuerdos y compromisos.</p>
<b>Evaluación</b>		
<b>Indicador</b>		<b>Instrumento</b>
Porcentaje de respuestas positivas		Lista de Cotejo

## TALLER

<b>N°</b>	10	<b>Fecha</b>	
<b>Título del Taller</b>	Trabajamos la Estrategia de Compartir en pareja		
<b>Facilitador</b>	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina		

<b>Propósito</b>	Conocer estrategias de la evaluación formativa para trabajarlas dentro de las reuniones colegiadas de las comunidades profesionales de aprendizaje y aplicarlas con los estudiantes..	
<b>Momentos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Materiales</b>
<b>Inicio</b>	<p>El facilitador saluda a los docentes amablemente y registra asistencia</p> <p>Se establecen normas para el buen desarrollo del taller.</p> <p>El facilitador hace la pregunta: ¿Ante las interrogantes docentes, los estudiantes es mejor que respondan solos?</p> <p>Se pide la participación activa de los docentes para el recojo de saberes previos sobre el tema.</p> <p>Se comparte el propósito del taller.</p>	<p>Laptops</p> <p>Ruta de trabajo</p> <p>Plataforma Digital</p> <p>PPT</p>
<b>Desarrollo</b>	<p>El facilitador presenta un PPT con la estrategia de la evaluación formativa denominada: “Compartir en pareja”.</p> <p>Propósito:</p> <p>Los estudiantes trabajan en parejas para discutir sus respuestas, ante una pregunta o tema de investigación.</p> <p>Se forman equipos de trabajo para desarrollar la estrategia.</p>	<p>Diálogo, reflexión y debate</p> <p>PPT</p> <p>Plataforma digital</p> <p>Material bibliográfico.</p>

	<p>Los participantes exponen el trabajo realizado con la estrategia.</p> <p>El facilitador presenta ideas fuerza sobre las ventajas de los maestros al trabajar la estrategia:</p> <p>Reconoce:</p> <p>En esta estrategia, los profesores pueden moverse por el aula y escuchar varios debates. Esto les permite obtener una valiosa visión de los niveles de comprensión..</p>	
<b>Cierre</b>	<p>Se asumen acuerdos y compromisos para la aplicación de la estrategia trabajada con los estudiantes y ser compartida en las estrategias de las CPA.</p>	<p>Acta de acuerdos y compromisos.</p>
<b>Evaluación</b>		
<b>Indicador</b>		<b>Instrumento</b>
Porcentaje de respuestas positivas		Lista de Cotejo

## TALLER

<b>N°</b>	11	<b>Fecha</b>	
<b>Título del Taller</b>	Trabajamos la Estrategia Las Rubricas		
<b>Facilitador</b>	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina		

<b>Propósito</b>	Conocer estrategias de la evaluación formativa para trabajarlas dentro de las reuniones colegiadas de las comunidades profesionales de aprendizaje y aplicarlas con los estudiantes..	
<b>Momentos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Materiales</b>
<b>Inicio</b>	<p>El facilitador saluda a los docentes amablemente y registra asistencia</p> <p>Se establecen normas para el buen desarrollo del taller.</p> <p>El facilitador hace la pregunta: ¿Es importante que los estudiantes sepan que se les va a evaluar?</p> <p>Se pide la participación activa de los docentes para el recojo de saberes previos sobre el tema.</p> <p>Se comparte el propósito del taller.</p>	<p>Laptops</p> <p>Ruta de trabajo</p> <p>Plataforma Digital</p> <p>PPT</p>
<b>Desarrollo</b>	<p>El facilitador presenta un PPT con la estrategia de la evaluación formativa denominada: “Las Rubricas”.</p> <p>Propósito:</p> <p>Apoyar al docente en la elaboración y aplicación de rúbricas para evaluar el desempeño de sus estudiantes.</p> <p>Se forman equipos de trabajo para desarrollar la estrategia.</p> <p>Los participantes exponen el trabajo realizado con la estrategia.</p> <p>El facilitador presenta ideas fuerza:</p>	<p>Diálogo, reflexión y debate</p> <p>PPT</p> <p>Plataforma digital</p> <p>Material bibliográfico.</p>

	<p>La rúbrica hace que la evaluación sea más consistente y objetiva. Además de una mejor comunicación de las expectativas de los profesores y de los niveles de rendimiento.</p> <p>La rúbrica está diseñada para hacer la evaluación más fácil y más rápida, así como para proporcionar una información más útil a los estudiantes.</p> <p>La rúbrica permite que los criterios de evaluación se identifiquen y se comuniquen antes de realizar la tarea.</p> <p>Los estudiantes entienden mejor el rendimiento que se espera en una tarea, conoce los niveles de rendimiento y su descripción para cada nivel.</p>	
<b>Cierre</b>	Se asumen acuerdos y compromisos para la aplicación de la estrategia trabajada con los estudiantes y ser compartida en las estrategias de las CPA.	Acta de acuerdos y compromisos.
<b>Evaluación</b>		
<b>Indicador</b>		<b>Instrumento</b>
Porcentaje de respuestas positivas		Lista de Cotejo

## TALLER

<b>N°</b>	12	<b>Fecha</b>	
<b>Título del Taller</b>	Trabajamos la Estrategia de la Retroalimentación		
<b>Facilitador</b>	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina		

<b>Propósito</b>	Conocer estrategias de la evaluación formativa para trabajarlas dentro de las reuniones colegiadas de las comunidades profesionales de aprendizaje y aplicarlas con los estudiantes.	
<b>Momentos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Materiales</b>
<b>Inicio</b>	<p>El facilitador saluda a los docentes amablemente y registra asistencia</p> <p>Se establecen normas para el buen desarrollo del taller.</p> <p>El facilitador hace la pregunta: ¿Qué entendemos por retroalimentar a los estudiantes?</p> <p>Se pide la participación activa de los docentes para el recojo de saberes previos sobre el tema.</p> <p>Se comparte el propósito del taller.</p>	<p>Laptops</p> <p>Ruta de trabajo</p> <p>Plataforma Digital</p> <p>PPT</p>
<b>Desarrollo</b>	<p>El facilitador presenta un PPT con la estrategia de la evaluación formativa denominada: “La Retroalimentación”.</p> <p>Propósito:</p> <p>Que los docentes devuelvan al estudiante información que describe sus logros o progresos, en relación con los criterios de evaluación.</p> <p>Se forman equipos de trabajo para desarrollar la estrategia.</p> <p>Los participantes exponen el trabajo realizado con la estrategia.</p>	<p>Diálogo, reflexión y debate</p> <p>PPT</p> <p>Plataforma digital</p> <p>Material bibliográfico.</p>

	<p>El facilitador presenta ideas fuerza;</p> <p>La retroalimentación es parte fundamental de la evaluación formativa. Consiste en una devolución de información a una persona, en la que se describen sus logros de oportunidades de mejora en relación con los criterios de evaluación. Ayuda a comprender modos de aprender, a valorar procesos, resultados, autorregularse y orientar al estudiante hacia la autonomía en su aprendizaje.</p> <p>El recojo y análisis de evidencias nos permiten tener acceso a información valiosa para realizar una retroalimentación oportuna, apropiada y precisa, sabiendo que ha logrado el estudiante y que le falta para mejorar.</p> <p>Es importante realizar una retroalimentación formativa, elaborando un comentario en el que se describe lo que el estudiante aprendió de la actividad o lo que necesita ser mejorado para aprender y provocando la reflexión (metacognición o meta aprendizaje del estudiante).</p>	
<b>Cierre</b>	Se asumen acuerdos y compromisos para la aplicación de la estrategia trabajada con los estudiantes y ser compartida en las estrategias de las CPA.	Acta de acuerdos y compromisos.
<b>Evaluación</b>		
<b>Indicador</b>		<b>Instrumento</b>
Porcentaje de respuestas positivas		Lista de Cotejo

Anexo 4: Matriz de operacionalización de la variable: Evaluación Formativa

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Evaluación Formativa	(González, 2012) La evaluación formativa es un proceso permanente e interactivo que promueve, regula, en forma continua e innovadora, diversos tipos de aprendizaje y, retroalimentadora para perfeccionar los procesos y resultados, haciendo del estudiante un ser capaz de reflexionar y enfrentar por sí sólo una situación nueva y compartir las experiencias con otros.	En el presente estudio la variable se operacionaliza estimando sus dimensiones, de manera indirecta, mediante la aplicación de un cuestionario estandarizado con 28 ítems en la escala de Likert, donde las posibilidades de respuesta son nunca =1; casi nunca=2; a veces=3; casi siempre= 4 y siempre=5	Reguladora	Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante
				Regula de forma progresiva las actividades de evaluación de los contenidos y capacidades útiles para su aprendizaje
			Procesual	Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la

				<p>aplicación de estrategias, métodos, etc</p>
				<p>Orienta las actividades en el logro de competencias para mejorar el acto didáctico</p>
			Continua	<p>Examina y contrasta en forma continua, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes.</p>
				<p>Detecta dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades propuesta al estudiante</p>

			Retroalimentadora	<p>Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes.</p> <p>Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual.</p>
			Innovadora	<p>Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, en forma individual, o grupal para mejorar el Aprendizaje</p>

### **Anexo 5: Instrumento de recolección de datos**

#### ENCUESTA PARA MEDIR LA VARIABLE: EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado maestro (a):

La presente encuesta es parte de la tesis de investigación que se tiene para la obtención de información acerca de la “Evaluación formativa y sus cinco dimensiones en la Institución Educativa Salvador Lavalle” de Vichayal-Paita.

Para ello le solicitamos responder con la mayor sinceridad a las preguntas según tu experiencia pedagógica.

1: Nunca	2: Casi nunca	3: A veces	4: Casi siempre	5: Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Nº	REGULADORA	1	2	3	4	5
1	Planifico actividades en base a las características de los estudiantes.					
2	Observo cambios en el estudiante debido a una enseñanza adecuada.					
3	Oriento la metodología de mi clase según los logros y dificultades que presentan mis estudiantes.					
4	Propongo aprendizajes que están de acuerdo al estándar precisado para el estudiante.					
5	Dosifico las actividades teniendo en cuenta un orden progresivo de dificultad.					
6	Programo todas las capacidades para lograr una competencia.					

PROCESUAL						
7	Tomo en cuenta los intereses de los estudiantes para programar la unidad y sesión de aprendizaje.					
8	Presento la situación significativa al inicio de mi sesión de aprendizaje.					
9	Recojo los saberes previos de los estudiantes en mi sesión de aprendizaje.					
10	Comunico el propósito de la sesión.					
11	Asumo el acto didáctico como un proceso que se desarrolla con un orden creciente de complejidad					
12	Promuevo, en mis estudiantes, las funciones cognitivas de orden superior, teniendo en cuenta su complejidad					
13	Presento los criterios de evaluación de las evidencias a los estudiantes.					
14	Desarrollo en forma gradual las actividades en la sesión de aprendizaje.					
15	Presento instrumentos de evaluación para guiar a los estudiantes en el desarrollo de sus evidencias.					
CONTINUA						
16	Evalúo a lo largo de toda la sesión de aprendizaje para tener información oportuna y continua					
17	El dialogo con el estudiante me permite conocer como aprende.					
18	Incentivo a mis estudiantes a participar en la sesión de aprendizaje					
19	Examino evidencias y productos para conocer los logros y dificultades de mis estudiantes					
20	Comunico los resultados de las intervenciones en forma oportuna y continua.					

21	Desarrollo estrategias para fortalecer la autoevaluación y coevaluación.				
22	Aprovecho el error de los estudiantes como oportunidad de aprendizaje.				
	RETROALIMENTADORA				
23	Brindo, a mis estudiantes, aprecio, aceptación y confianza, reconociéndole como persona autónoma.				
24	Promuevo que los estudiantes reconozcan sus nuevos aprendizajes demostrando su autonomía en el proceso.				
25	Identifico fortalezas, logros y aspectos a mejorar para ofrecer alternativas para llevar adelante una modificación sustantiva.				
26	Formulo preguntas reflexivas sobre las producciones, para entregar sugerencias de mejora a los estudiantes.				
27	Propongo acciones para mantener un clima adecuado y de respeto en la sesión de aprendizaje.				
28	Desarrollo la metacognición con el propósito de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.				
29	Propongo, a mis estudiantes, actividades desafiantes cuidando no generarles frustración.				
	INNOVADORA				
30	Utilizo videos, imágenes, organizadores visuales para plantear situaciones retadoras.				
31	Planteo situaciones de generan el conflicto cognitivo .				
32	Utilizo diversas estrategias para el desarrollo de la sesión de aprendizaje.				
33	Propongo actividades para desarrollar la actitud crítica de los estudiantes				
34	Utilizo la evaluación para motivar al estudiante.				

35	Desarrollo una comunicación efectiva considerando los aspectos socioemocionales de los estudiantes.					
36	Promuevo en los estudiantes el uso de portafolio para organizar sus evidencias.					

Anexo 6: Confiabilidad de instrumentos

ALFA DE CRONBACH EVALUACIÓN FORMATIVA

**Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Válidos	6	100,0
Casos Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	6	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	36

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Planifico actividades en base a las características de los estudiantes.	151,17	138,967	,318	,919
2. Observo cambios en el estudiante debido a una enseñanza adecuada.	151,17	135,767	,587	,916
3. Oriento la metodología de mi clase según los logros y dificultades que presentan mis estudiantes.	150,83	134,167	,724	,915
4. Propongo aprendizajes que están de acuerdo con el estándar precisado para el estudiante	151,17	124,967	,957	,909
5. Dosifico las actividades teniendo en cuenta un orden progresivo de dificultad	151,17	124,967	,957	,909
6. Programo todas las capacidades para lograr una competencia.	151,83	118,167	,777	,913

7. Tomo en cuenta los intereses de los estudiantes para programar la unidad y sesión de aprendizaje.	151,00	142,000	,061	,921
8. Presento la situación significativa al inicio de mi sesión de aprendizaje.	150,83	143,367	-,043	,922
9. Recojo los saberes previos de los estudiantes en mi sesión de aprendizaje.	150,83	140,967	,076	,923
10. Comunico el propósito de la sesión.	150,50	143,100	,000	,920
11. Asumo el acto didáctico como un proceso que se desarrolla con un orden creciente de complejidad	151,17	135,767	,350	,919
12. Promuevo, en mis estudiantes, las funciones cognitivas de orden superior, teniendo en cuenta su complejidad	151,33	133,867	,498	,917
13. Presento los criterios de evaluación de las evidencias a los estudiantes.	151,33	129,867	,547	,916
14. Desarrollo en forma gradual las actividades en la sesión de aprendizaje.	151,17	128,167	,772	,912

15. Presento instrumentos de evaluación para guiar a los estudiantes en el desarrollo de sus evidencias.	151,50	131,500	,526	,916
16. Evalúo a lo largo de toda la sesión de aprendizaje para tener información oportuna y continua	151,17	135,767	,587	,916
17. El dialogo con el estudiante me permite conocer como aprende.	151,33	139,067	,195	,921
18. Incentivo a mis estudiantes a participar en la sesión de aprendizaje	150,67	135,467	,786	,915
19. Examino evidencias y productos para conocer los logros y dificultades de mis estudiantes	151,00	132,400	,825	,913
20. Comunico los resultados de las intervenciones en forma oportuna y continua.	151,33	139,867	,318	,919
21. Desarrollo estrategias para fortalecer la autoevaluación y coevaluación.	151,33	137,467	,571	,917
22. Aprovecho el error de los estudiantes como oportunidad de aprendizaje.	150,83	138,967	,318	,919
23. Brindo, a mis estudiantes, aprecio, aceptación y confianza, reconociéndole como persona autónoma.	150,67	141,867	,110	,920

24. Promuevo que los estudiantes reconozcan sus nuevos aprendizajes demostrando su autonomía en el proceso.	151,50	143,100	,000	,920
25. Identifico fortalezas, logros y aspectos a mejorar para ofrecer alternativas para llevar adelante una modificación sustantiva.	151,17	134,167	,724	,915
26. Formulo preguntas reflexivas sobre las producciones, para entregar sugerencias de mejora a los estudiantes.	151,50	141,100	,106	,921
27. Propongo acciones para mantener un clima adecuado y de respeto en la sesión de aprendizaje	150,67	135,467	,786	,915
28. Desarrollo la metacognición con el propósito de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	151,17	142,967	,011	,922
29. Propongo, a mis estudiantes, actividades desafiantes cuidando no generarles frustración	151,50	137,100	,378	,918
30. Utilizo videos, imágenes, organizadores visuales para plantear situaciones retadoras	151,50	128,700	,670	,914
31. Planteo situaciones de generan el conflicto cognitivo	151,50	129,900	,888	,912

32. Utilizo diversas estrategias para el desarrollo de la sesión de aprendizaje	150,83	134,167	,724	,915
33. Propongo actividades para desarrollar la actitud crítica de los estudiantes	151,67	141,867	,110	,920
34. Utilizo la evaluación para motivar al estudiante	152,00	130,400	,628	,915
35. Desarrollo una comunicación efectiva considerando los aspectos socioemocionales de los estudiantes	151,33	141,467	,151	,920
36. Promuevo en los estudiantes el uso de portafolio para organizar sus evidencias.	150,83	133,767	,759	,914

Anexo 7: Validez de instrumentos



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “ENCUESTA PARA MEDIR LA VARIABLE: EVALUACION FORMATIVA” **OBJETIVO:**  
Determinar el nivel de la evaluación formativa que se aplica en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021

**DIRIGIDO A:** Docentes de Primaria y Secundaria de la Institución Educativa “Salvador Lavalle” de VichayalPaita-Piura

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MARIO NAPOLEÓN BRIONES MENDOZA

**GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA:** Doctor en Educación **VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



<b>Evaluación Formativa</b> Es un proceso permanente e interactivo que promueve, regula, en forma continua e innovadora, diversos tipos de aprendizaje y, retroalimentadora para perfeccionar los procesos y resultados, haciendo del estudiante un ser capaz de reflexionar y enf rentar por sí sólo una situación nueva y compartir las experiencias con otros. (González, 2012)	<b>Reguladora</b> De la Fuente y Justicia (2003) nos dicen que, la enseñanza es regulada cuando existe una interrelación directa entre los procesos de actividades concernientes a la enseñanza, aprendizaje y evaluación cuya finalidad está centrada más en los procedimientos que en los resultados para lograr aprendizajes significativos.	Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante	1. Planifico actividades en base a las características de los estudiantes.						X	X	X	X			
				2. Observo cambios en el estudiante debido a una enseñanza adecuada.					X	X	X	X	X		
				3. Oriento la metodología de mi clase según los logros y dificultades que presentan mis estudiantes.					X	X	X	X	X		

	Regula de forma progresiva las actividades de evaluación de los contenidos y capacidades útiles para su aprendizaje	4. Propongo aprendizajes que están de acuerdo al estándar precisado para el estudiante						X		X			X		X	X		
		5. Dosifico las actividades teniendo en cuenta un orden progresivo de dificultad							X		X			X		X	X	
		6. Programo todas las capacidades para lograr una competencia.							X		X			X		X	X	

<p><b>Procesual</b></p> <p>Bordas y Cabrera (2001)</p> <p>Manifiesta que la acción procesual de la evaluación formativa será eficaz si el docente facilita al educando estrategias, métodos o medios necesarios que lo lleve a inferir, deducir, formular hipótesis, razonar, reflexionar y observar sobre hechos o</p>	<p>Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de estrategias, métodos, etc</p>	<p>7. Tomo en cuenta los intereses de los estudiantes para programar la unidad y sesión de aprendizaje.</p>						X	X	X	X	X	
		<p>8. Presento la situación significativa al inicio de mi sesión de aprendizaje.</p>						X	X	X	X	X	
		<p>9. Recojo los saberes previos de los estudiantes en mi sesión de aprendizaje.</p>						X	X	X	X	X	
		<p>10. Comunico el propósito de la sesión.</p>						X	X	X	X	X	



	las evidencias a los estudiantes.														
	14. Desarrollo en forma gradual las actividades en la sesión de aprendizaje.					X		X		X		X	X		
	15. Presento instrumentos de evaluación para guiar a los estudiantes en el desarrollo de sus evidencias.					X		X		X		X	X		

	<b>Continua</b> (Elola y Toranzos, 2000). Manifiesta que encierra secuencias	Examina y contrasta en forma continua, apropiada y	16. Evaluó a lo largo de toda la sesión de aprendizaje para tener información															
								X		X		X		X	X			

	didácticas para conocer mejor al estudiante, es un proceso que genera información y en este sentido siempre implica un esfuerzo constante, persistente y ordenado para	oportuna los aprendizajes de los estudiantes	oportuna y continua																
			17. El dialogo con el estudiante me permite conocer como aprende.							X		X		X		X	X		
			18. Incentivo a mis estudiantes a participar en la sesión de aprendizaje							X		X		X		X	X		

una aproximación progresiva y sucesiva al objeto de evaluación.	19. Examinó evidencias y productos para conocer los logros y dificultades de mis estudiantes						X	X	X	X	X	
	Detecta dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades	20. Comunico los resultados de las intervenciones en forma oportuna y continua.					X	X	X	X	X	
	propuesta al estudiante	21. Desarrollo estrategias para fortalecer la autoevaluación y coevaluación.					X	X	X	X	X	
		22. Aprovecho el error de los estudiantes como					X	X	X	X	X	

			oportunidad de aprendizaje.															
--	--	--	-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<b>Retroalimentadora</b> Ruiz (2009) manifiesta que la retroalimentación es un proceso por el cual el estudiante trae la información almacenada en la memoria para emplearla en situaciones nuevas o que exigen	Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas,	23. Brindo, a mis estudiantes, aprecio, aceptación y confianza, reconociéndole como persona autónoma.						X	X	X	X	X		
		mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar	24. Promuevo que los estudiantes reconozcan sus nuevos aprendizajes demostrando su autonomía en el proceso.						X	X	X	X	X		

soluciones concretas.	los aprendizajes.	25. Identifico fortalezas, logros y aspectos a mejorar para ofrecer alternativas para llevar adelante una modificación sustantiva.							X	X	X	X	X	
		26. Formulo preguntas reflexivas sobre las producciones, para entregar sugerencias de mejora a los estudiantes.							X	X	X	X	X	
	Aborda los desafíos que la	27. Propongo acciones para mantener un						X	X	X	X	X		

		evaluación se plantea	clima adecuado y de respeto en la															
--	--	-----------------------	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual	sesión de aprendizaje															
			28. Desarrollo la metacognición con el propósito de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					X		X		X		X	X			
			29. Propongo, a mis estudiantes, actividades desafiantes cuidando no generarles frustración					X		X		X		X	X			

<p><b>Innovadora</b></p> <p>Blázquez (2009; citado por Yuste, 2013) menciona que los intentos planificados y sistemáticos por los que los docentes incorporan nuevos temas, métodos, criterios de actuación y de reflexión sobre su práctica o que los mismo sean mejorados, perfeccionados o mejor adaptados de forma que aporte con éxito soluciones.</p>	<p>Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, en forma individual, o grupal para mejorar el Aprendizaje</p>	<p>30. Utilizo videos, imágenes, organizadores visuales para plantear situaciones retadoras</p>						X		X				X	X	
		<p>31. Planteo situaciones de generan el conflicto cognitivo</p>						X		X				X	X	
		<p>32. Utilizo diversas estrategias para el desarrollo de la sesión de aprendizaje</p>						X		X				X	X	
		<p>33. Propongo actividades para desarrollar la actitud crítica de los estudiantes</p>						X		X				X	X	

			34. Utilizo la evaluación para motivar al estudiante						X		X		X		X	X	
			35. Desarrollo una comunicación efectiva considerando los aspectos socioemocionales de los estudiantes						X		X		X		X	X	
			36. Promuevo en los estudiantes el uso de portafolio para organizar sus evidencias.						X		X		X		X	X	

  
 -----  
 Dr. Maria N. Briones Mendoza  
 DOC. INVESTIGACIÓN  
 EPG UVC - PIURA



## **MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “ENCUESTA PARA MEDIR LA VARIABLE: EVALUACION FORMATIVA”

**OBJETIVO:**

Determinar el nivel de conocimiento y práctica de evaluación formativa que se aplica en la Institución Educativa Salvador Lavalles Vichayal Paita 2021

**DIRIGIDO A:** Docentes de Primaria y Secundaria de la Institución Educativa “Salvador Lavalles” de VichayalPaita-Piura

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** León Albines Elmer

**GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA:** Magister en administración de la educación **VALORACIÓN:**

<b>Excelente</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
	X		

**ELMER F. LEÓN ALBINES**

**Mag. Administración de la educación CORLAD  
Nº 16359**



### **MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE TESIS: PROPUESTA DE FORMACIÓN DE COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LA EVALUACIÓN**

**FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SALVADOR LAVALLE VICHAYAL PAITA 2021**

		<b>INDICADOR</b>	<b>ITEMS</b>	<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>OBSERVACION Y RECOMENDACIONES</b>

VARIABLE	DIMENSIÓN				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>Evaluación Formativa</b> Es un proceso permanente e interactivo que promueve, regula, en forma continua e innovadora, diversos tipos de aprendizaje y, retroalimentadora para perfeccionar los procesos y resultados, haciendo del estudiante un ser capaz de reflexionar y enfrentar por sí sólo una situación nueva y compartir las experiencias con otros. González, 2012)	<b>Reguladora</b> De la Fuente y Justicia (2003) nos dicen que, la enseñanza es regulada cuando existe una interrelación directa entre los procesos de actividades concernientes a la enseñanza, aprendizaje y evaluación cuya finalidad está centrada más en los procedimientos que en los resultados para lograr aprendizajes significativos.	Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante	1. Planifico actividades en base a las características de los estudiantes.							X		X		X					
			2. Observo cambios en el estudiante debido a una enseñanza adecuada.									X		X		X			
			3. Oriento la metodología de mi clase según los logros y dificultades que										X		X		X		

			presentan mis estudiantes.															
--	--	--	----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	Regula de forma progresiva las actividades de evaluación de los contenidos y capacidades útiles para su aprendizaje	4. Propongo aprendizajes que están de acuerdo al estándar precisado para el estudiante							X		X			X		X		
		5. Dosifico las actividades teniendo en cuenta un orden progresivo de dificultad							X		X			X		X		
		6. Programo todas las capacidades para lograr una competencia.							X		X			X		X		

<p><b>Procesual</b></p> <p>Bordas y Cabrera (2001) Manifiesta que la acción procesual de la evaluación formativa será eficaz si el docente facilita al educando estrategias, métodos o medios necesarios que lo lleve a inferir, deducir, formular hipótesis, razonar, reflexionar y observar sobre hechos o fenómenos</p>	<p>Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de estrategias, métodos, etc</p>	<p>7. Tomo en cuenta los intereses de los estudiantes para programar la unidad y sesión de aprendizaje.</p>							X		X			X					
		<p>8. Presento la situación significativa al inicio de mi sesión de aprendizaje.</p>								X		X			X				
		<p>9. Recojo los saberes previos de los estudiantes en mi sesión de aprendizaje.</p>									X		X			X			
		<p>10. Comunico el propósito de la sesión.</p>									X		X			X			

	tratados o estudiados en el área curricular.															
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			11. Asumo el acto didáctico como un proceso que se desarrolla con un orden creciente de complejidad					X	X	X	X					
		Orienta las actividades en el logro de competencias para mejorar el acto didáctico	Promuevo, en mis estudiantes, las funciones cognitivas de orden superior, teniendo en cuenta su complejidad					X	X	X	X					
			Presento los criterios de evaluación de las evidencias a los estudiantes.													



<p>estudiante, es un proceso que genera información y en este sentido siempre implica un esfuerzo constante, persistente y ordenado para una aproximación progresiva y sucesiva al objeto de evaluación.</p>	aprendizajes de los estudiantes	17. El dialogo con el estudiante me permite conocer como aprende.						X		X			X				
		18. Incentivo a mis estudiantes a participar en la sesión de aprendizaje						X		X			X				
		19. Examino evidencias y productos para conocer los logros y dificultades de mis estudiantes						X		X			X				
	Detecta dificultades y desaciertos en el proceso	20. Comunico los resultados de las intervenciones en forma						X		X			X				

		de las actividades propuesta al estudiante	oportuna y continua.															
			21. Desarrollo estrategias para fortalecer la autoevaluación y coevaluación.						X		X			X		X		
			22. Aprovecho el error de los estudiantes como oportunidad de aprendizaje.						X		X			X		X		

	<b>Retroalimentadora</b> Ruiz (2009) manifiesta que la retroalimentación es un proceso por el cual el	Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud	23. Brindo, a mis estudiantes, aprecio, aceptación y confianza, reconociéndole como persona autónoma.								X		X		X		X	
--	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--

estudiante trae la información almacenada en la memoria para emplearla en situaciones nuevas o que exigen soluciones concretas.	positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes.	24. Promuevo que los estudiantes reconozcan sus nuevos aprendizajes demostrando su autonomía en el proceso.						X	X	X	X		
		25. Identifico fortalezas, logros y aspectos a mejorar para ofrecer alternativas para llevar adelante una modificación sustantiva.						X	X	X	X		

			26. Formulo preguntas reflexivas sobre las producciones, para entregar sugerencias de mejora a los estudiantes.							X	X	X	X		
		Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando	27. Propongo acciones para mantener un clima adecuado y de respeto en la							X	X	X	X		
		un ambiente adecuado para lograrlo en forma	sesión de aprendizaje												
			28. Desarrollo la metacognición con el propósito de mejorar los							X	X	X	X		

	grupal individual	e aprendizajes de los estudiantes.													
		29. Propongo, a mis estudiantes, actividades desafiantes cuidando no generarles frustración					X	X	X	X					
<b>Innovadora</b> Blázquez (2009; citado por Yuste, 2013) menciona que los intentos planificados y sistemáticos por los que los docentes incorporan nuevos temas, métodos, criterios de actuación y de	Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, en forma individual, o grupal para mejorar el Aprendizaje	30. Utilizo videos, imágenes, organizadores visuales para plantear situaciones retadoras					X	X	X	X					
		31. Planteo situaciones de conflicto cognitivo					X	X	X	X					

reflexión sobre su práctica o que los mismo sean mejorados, perfeccionados o mejor adaptados de forma que aporte con éxito soluciones.	32. Utilizo diversas estrategias para el desarrollo de la sesión de aprendizaje						X		X		X		X		
	33. Propongo actividades para desarrollar la actitud crítica de los estudiantes						X		X		X		X		
	34. Utilizo la evaluación para motivar al estudiante						X		X		X		X		
	35. Desarrollo una comunicación efectiva considerando los aspectos socioemocionales de los estudiantes						X		X		X		X		

			36. Promuevo en los estudiantes el uso de portafolio para organizar sus evidencias.						X		X		X		X		
--	--	--	---	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

**ELMER F. LEÓN ALBINES**

**Mag. Administración de la educación**

**CORLAD Nº 16359**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “ENCUESTA PARA MEDIR LA VARIABLE: EVALUACION FORMATIVA”

**OBJETIVO:**

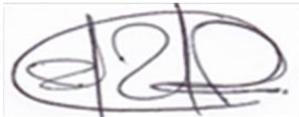
Determinar el nivel de la evaluación formativa que se aplica en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita 2021

**DIRIGIDO A:** Docentes de Primaria y Secundaria de la Institución Educativa “Salvador Lavalle” de VichayalPaita-Piura

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Menacho Alvarado José Wenceslao

**GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA:** Doctor **VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
X			



FIRMA DEL EVALUADOR

Dr. José wenceslao Menacho Alvarado DNI 02770428

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE TESIS:** PROPUESTA DE FORMACIÓN DE COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LA EVALUACIÓN

FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SALVADOR LAVALLE VICHAYAL PAITA 2021





	los contenidos y capacidades útiles para su aprendizaje	5. Dosifico las actividades teniendo en cuenta un orden progresivo de dificultad							x		x			x				
		6. Programo todas las capacidades para lograr una competencia.							x		x			x				
<b>Procesual</b> Bordas y Cabrera (2001) Manifiesta que la acción procesual de la evaluación formativa será eficaz si el docente facilita al educando estrategias, métodos o	Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de	7. Tomo en cuenta los intereses de los estudiantes para programar la unidad y sesión de aprendizaje.							x		x			x				
		8. Presento la situación significativa al inicio de mi							x		x			x				





<p><b>Continua</b> (Elola y Toranzos, 2000). Manifiesta que encierra secuencias</p>	<p>Examina y contrasta en forma continua, apropiada y</p>	<p>16. Evalúo a lo largo de toda la sesión de aprendizaje para tener información</p>							x		x			x			x		

<p>didácticas para conocer mejor al estudiante, es un proceso que genera información y en este sentido siempre implica un esfuerzo constante, persistente y</p>	<p>oportuna los aprendizajes de los estudiantes</p>	<p>oportuna y continua</p>																
		<p>17. El dialogo con el estudiante me permite conocer como aprende.</p>							x		x			x			x	
		<p>18. Incentivo a mis estudiantes a participar en la sesión de aprendizaje</p>								x		x			x			x



			oportunidad de aprendizaje.															
--	--	--	-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p><b>Retroalimentadora</b> Ruiz (2009) manifiesta que la retroalimentación es un proceso por el cual el estudiante trae la información almacenada en la memoria para emplearla en situaciones nuevas o que exigen</p>	<p>Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando</p>	<p>23. Brindo, a mis estudiantes, aprecio, aceptación y confianza, reconociéndole como persona autónoma.</p>							x		x							
		<p>una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar</p>	<p>24. Promuevo que los estudiantes reconozcan sus nuevos aprendizajes demostrando su autonomía en el proceso.</p>								x		x						



		evaluación se plantea	clima adecuado y de respeto en la															
--	--	-----------------------	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual	sesión de aprendizaje																
			28. Desarrollo la metacognición con el propósito de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.						x		x			x				x	
			29. Propongo, a mis estudiantes, actividades desafiantes cuidando no generarles frustración						x		x			x					x



			34. Utilizo la evaluación para motivar al estudiante							x		x		x		x	
			35. Desarrollo una comunicación efectiva considerando los aspectos socioemocionales de los estudiantes							x		x		x		x	
			36. Promuevo en los estudiantes el uso de portafolio para organizar sus evidencias.							x		x		x		x	

---







13.	<b><u>EN CUANTO A LA ESTRATEGIA</u></b> Precisa las acciones secuenciales a desarrollar																80					
14.	<b><u>EN CUANTO A LA METODOLOGÍA</u></b> Expresa y detalla el posicionamiento teórico del plan o propuesta																80					
15.	<b><u>EN CUANTO A LOS MEDIOS Y MATERIALES</u></b> Comprende la utilización de la logística y elementos físicos a utilizar																80					
16.	<b><u>EN CUANTO A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN</u></b> Enuncia de manera clara y comunicable el desarrollo educativo deseable al cual se debe llegar al finalizar la propuesta																80					
17.	<b><u>EN CUANTO A LA BIBLIOGRAFÍA</u></b> Específica siguiendo las normas APA la literatura utilizada para el desarrollo de las actividades que describe el plan o propuesta																80					

18.	<p><b><u>EN CUANTO AL ASPECTO GLOBAL</u></b></p> <p>Existe armonía lógica entre la naturaleza del plan o propuesta, objetivos y contenidos.</p>																80					
-----	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----	--	--	--	--	--

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe el plan o propuesta. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

**PUNTAJE PROMEDIO: 8 ; VALORACIÓN: EXCELENTE**



**ELMER F. LEÓN ALBINES**  
**Mag. Administración de la educación**  
**CORLA :**

**FIRMA Y POST DEL**

**PIURA, DICIEMBRE DEL 2021**

PROPUESTA: "Formación de comunidades profesionales de aprendizaje para mejorar la evaluación formativa"

NOMBRE Y APELLIDOS DEL MAESTRANTE: Javier Pablo Seminario Urbina

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL PLAN O PROPUESTA

N°	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.	<p><b><u>NOMBRE DEL PLAN O PROPUESTA:</u></b></p> <p>El título del plan o propuesta posibilita entender y comprender el problema existente</p>																80					
2.	<p><b><u>PROBLEMÁTICA DETECTADA:</u></b></p> <p>Describe claramente el problema y sus variables causales</p>																80					

3.	<p><b>FUNDAMENTACIÓN</b></p> <p>La fundamentación explica por qué es necesario diseñar el plan o propuesta</p>																			75
4.	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Están formulados con claridad y precisión</p>																			75
5.	<p>Están escritos en verbo infinitivo y expresa la intención del investigador de resolver el problema planteado</p>																			75
6.	<p>Deben contener las unidades de análisis y las mismas variables del proyecto en estudio</p>																			80
7.	<p><b>OBJETIVO ESPECÍFICO:</b></p> <p>Están escritos en verbo infinitivo</p>																			80

8.	<p>Describe las acciones que dan cumplimiento al objetivo general</p>																			
9.	<p><b>COBERTURA O POBLACIÓN DESTINATARIA:</b></p> <p>Comprende la cantidad de beneficiados en términos de mínimo y máximo.</p>																			85

10.	<p><b><u>EN CUANTO A LOS AGENTES RESPONSABLES</u></b></p> <p>Precisa con objetividad al personal directo e indirecto que se beneficiará del plan o propuesta</p>																			<b>80</b>				
11.	<p><b><u>EN CUANTO A LA ORGANIZACIÓN DE LA PROPUESTA</u></b></p> <p>Existe armonía lógica entre la conceptualización del plan o propuesta y las expectativas de logro que persigue.</p>																			<b>80</b>				
12.	<p><b><u>EN CUANTO A LOS CONTENIDOS PROGRAMÁTICOS</u></b></p> <p>Existe coherencia entre los contenidos, actividades y tiempo previstos para el logro del objetivo general.</p>																			<b>80</b>				
13.	<p><b><u>EN CUANTO A LA ESTRATEGIA</u></b></p> <p>Precisa las acciones secuenciales a desarrollar</p>																			<b>80</b>				



**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe el plan o propuesta. Deberá colocar la puntuación

**PUNTAJE PROMEDIO: 78 ,24 VALORACIÓN : Muy buena**

  
-----  
Dr. Mario N. Briones Mendoza  
DEC. INVESTIGACIÓN IES  
EPG UVC - PIURA educación  
Ma  
SERIAD N°6359  
FIRMAY POST FIRMAD DEL VALIDADOR

**Piura, Diciembre 2021**

que considere pertinente a los diferentes enunciados.





	<p>La fundamentación explica por qué es necesario diseñar el plan o propuesta</p>																							
	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b> Están formulados con claridad y precisión</p>																	<b>90</b>						
	<p>Están escritos en verbo infinitivo y expresa la intención del investigador de resolver el</p>																	<b>90</b>						





12.	<p><b><u>EN CUANTO A LOS</u></b>  <b><u>CONTENIDOS</u></b>  <b><u>PROGRAMÁTICOS</u></b></p> <p>Existe coherencia entre los contenidos, actividades y tiempo previstos para el logro del objetivo general.</p>														
13.	<p><b><u>EN CUANTO A LA</u></b>  <b><u>ESTRATEGIA</u></b></p> <p>Precisa las acciones secuenciales a desarrollar</p>														
14.	<p><b><u>EN CUANTO A LA</u></b>  <b><u>METODOLOGÍA</u></b></p> <p>Expresa y detalla el posicionamiento teórico del plan o propuesta</p>														
15.	<p><b><u>EN CUANTO A LOS</u></b>  <b><u>MEDIOS Y</u></b>  <b><u>MATERIALES</u></b></p>														



	del plan o propuesta, objetivos y contenidos.																	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe el plan o propuesta. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

**PUNTAJE PROMEDIO: 87.50**

**VALORACIÓN: EXCELENTE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JWM', enclosed in a thin black rectangular border.

**Firma del Validador**

**Dr. José Wenceslao Menacho**

**Alvarado DNI 02770428**

**PIURA, DICIEMBRE 2021**

Anexo 9: Ficha técnica de instrumento

**FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO  
CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA**

**DATOS INFORMATIVOS:**

Denominación	:	Encuesta
Tipo de Instrumento	:	Cuestionario
Institución donde se aplica	:	I.E. Salvador Lavalle
Fecha de Aplicación	:	05 de noviembre 2021
Autor	:	Lic. Javier Pablo Seminario Urbina
Medición	:	Variable: Evaluación formativa
Administración	:	Docentes de primaria y secundaria
Tiempo de Aplicación	:	30 min. Aprox.
Forma de Aplicación	:	Individual.

**OBJETIVO:**

Medir el nivel de conocimiento y práctica de la evaluación formativa

**MATERIALES:**

Cuestionario google drive, laptop, computadora, internet

**DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

Reguladora

Procesual

Continua

Retroalimentadora

Innovadora

**INSTRUCCIONES:**

1. La ficha de observación consta de 36 ítems:

Reguladora (6)

Procesual (9)

Continua (7)

Retroalimentadora (7)

Innovadora (7)

2. Se han establecido 4 **niveles** para describir las dimensiones investigadas:

Nivel alto,

Nivel Inicio

Nivel Proceso

Nivel logrado

Nivel destacado

3. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, tenemos que cada ítem (pregunta) tiene un valor de:

Nunca= 1 punto

Casi nunca= 2 puntos

A veces= 3 puntos

Casi siempre = 4 puntos

Siempre= 5 puntos

4. El resultado final es la suma de las cinco dimensiones haciendo un total de 180 puntos.

### **EVALUACIÓN:**

#### **A. Nivel para cada una de las dimensiones:**

El puntaje parcial, se obtendrá sumando las puntuaciones de los ítems que corresponden a cada dimensión y de esta manera se obtendrá el nivel de la dimensión.

#### **Reguladora: (6)**

Nivel Inicio	6 - 11
Nivel Proceso	12 - 17
Nivel logrado	18 - 23
Nivel destacado	24 - 30

#### **Procesual: (9)**

Nivel Inicio	9	-	18
Nivel Proceso	19	-	27
Nivel logrado	28	-	36
Nivel destacado	37	-	45

**Continua: (7)**

Nivel Inicio	7 - 14
Nivel Proceso	15 - 21
Nivel logrado	22 - 28
Nivel destacado	29 - 35

**Retroalimentadora: (7)**

Nivel Inicio	7 - 14
Nivel Proceso	15 - 21
Nivel logrado	22 - 28
Nivel destacado	29 - 35

**Innovadora: (7)**

Nivel Inicio	7 - 14
Nivel Proceso	15 - 21
Nivel logrado	22 - 28
Nivel destacado	29 - 35

**B. Nivel de la variable EVALUACION FORMATIVA:** Formado por la sumatoria de las dimensiones

Nivel Inicio	36 - 72
Nivel Proceso	73 - 108
Nivel logrado	109 - 144
Nivel destacado	145 - 180

Anexo 10: Autorización de Autoridad educativa para aplicación de Encuesta



## INSTITUCION EDUCATIVA "SALVADOR LAVALLE"

FECHA DE CREACION 28 DE NOVIEMBRE DEL 2006 R.D N°0002762  
FECHA DE INCORPORACION JEC 17 DE AGOSTO DEL 2017 R.M N°387  
CALLE LIBERTAD S/N - SAN FELIPE DE VICHAYAL - PAITA

**ESTUDIO, TRABAJO, EXITO**



VII.

VIII. **“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”**

IX.

### AUTORIZACION

El Director de la Institución Educativa “Salvador Lavalle” Profesor Juan Cruz Ruiz, Autoriza al Licenciado Javier Pablo Seminario Urbina Maestrante de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura, para que aplique la encuesta virtual para su trabajo de Investigación para la Titulación en Maestría en Administración de la Educación: “Propuesta de formación de comunidades profesionales de aprendizaje para mejorar la evaluación formativa en la Institución Educativa Salvador Lavalle Vichayal Paita, 2021”.

Deseándole éxitos en su trabajo de investigación propuesto.

Atentamente,

Prof. Juan Cruz Ruiz  
DIRECTOR