



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Bienestar psicológico y violencia familiar en adolescentes del
distrito de Ventanilla, Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Barrionuevo Soralez, Merly Inés (ORCID: 0000-0002-6630-8708)

Córdova Meza, Sebastián Abel (ORCID: 0000-0002-9553-6638)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestros queridos padres que siempre nos brindaron su apoyo incondicional en todo momento durante todo este trayecto

A nuestras familias y amistades que nos apoyaron y creyeron en nosotros en todo momento.

Agradecimiento

A Dios, por brindarnos fuerzas para seguir adelante, a pesar de las adversidades y por ser guía espiritual en nuestro desarrollo personal y profesional.

A nuestras familias, por las enseñanzas y consejos que nos han brindado a lo largo de la vida.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Índice de contenido	4
Índice de tablas	5
Resumen	6
Abstract	7
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimiento	29
3.6. Métodos de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	
VI. CONCLUSIONES	
VII. RECOMENDACIONES	
REFERENCIAS	45
ANEXOS	53

Índice de Tablas

Tabla 1.	Prueba de normalidad de variables y sus dimensiones	31
Tabla 2.	Correlación entre las variables bienestar psicológico y violencia familiar	32
Tabla 3.	Correlación entre bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar	32
Tabla 4.	Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de bienestar psicológico	33
Tabla 5.	Niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones	34
Tabla 6.	Niveles de violencia familiar y sus dimensiones	35
Tabla 7.	Comparación de bienestar psicológico de manera general según sexo	36
Tabla 8.	Comparación de violencia familiar de manera general según sexo	37
Tabla 9.	Análisis descriptivo de los items de la escala de bienestar psicológico	61
Tabla 10.	Valides de contenido de la escala de bienestar psicológico según el coeficiente v. de aiken	62
Tabla 11.	Validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico	63
Tabla 12.	Fiabilidad de las variables bienestar psicológico de manera general y por dimensiones	65
Tabla 13.	Análisis descriptivos de los ítems de la escala de violencia familiar	66
Tabla 14.	Valides de contenido de la escala de violencia familiar según el coeficiente v. de aiken	67
Tabla 15.	Validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia familiar	68
Tabla 16.	Fiabilidad de las variables violencia familiar de manera general y por dimensiones	69

Resumen

El estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre bienestar psicológico y la violencia familiar en adolescentes del distrito de Ventanilla, Lima, 2021. El tipo de investigación fue descriptivo-correlacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 475 adolescentes, de ambos sexos, con edades desde los 12 a 18 años. Los instrumentos empleados fueron, La escala de bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS- J) de María Casullo y Alejandro Castro y la escala de violencia familiar (VIFA) de Altamirano y Ortega. Los resultados obtenidos evidenciaron que entre bienestar psicológico y la violencia familiar existe correlación inversa y significativa ($Rho = -.470^{**}$), lo que indica que a mayor bienestar psicológico presente el adolescente, menor será el nivel de violencia familiar. De igual manera, las correlaciones por dimensiones entre el bienestar psicológico y la violencia familiar fueron inversas y significativas.

Palabras clave: bienestar psicológico, violencia familiar.

Abstract

The main objective of the study was to determine the relationship between psychological well-being and family violence in adolescents from the Ventanilla district, Lima, 2021. The type of research was descriptive-correlational and of a non-experimental design. The sample consisted of 475 adolescents, of both sexes, aged from 12 to 18 years. The instruments used were the scale of psychological well-being for young people (BIEPS-J) of María Casullo and Alejandro Castro and the scale of family violence (VIFA) of Altamirano and Ortega. The results obtained showed that between psychological well-being and family violence there is an inverse and significant correlation ($Rho = -.470^{**}$), which indicates that the greater the psychological well-being the adolescent presents, the lower the level of family violence will be. Similarly, the correlations by dimensions between psychological well-being and family violence were inverse and significant.

Keywords: psychological well-being, family violence.

:

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual la violencia dentro del ambiente familiar es una incertidumbre que conlleva efectos negativos dentro de la vida de las personas, donde esta situación ha causado un gran efecto dañando el bienestar psicológico de las personas de manera general (Pérez y Mayor, 2019). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013) el bienestar psicológico será donde, un individuo razona según sus acciones, el cual asumirá las opresiones dentro de la sociedad, además podrá ejercer productivamente dentro de su entorno que lo rodea. Es importante señalar que esta cuestionable acción daña el bienestar emocional de las personas y se ha convertido a nivel mundial en un problema común y muy alarmante.

La Organización mundial de la salud (OMS, 2019), recolectó información donde se evidencia el nivel mundial en que fallecen diariamente 1,3 millones de adolescentes por causa de la violencia familiar (2,5 de la mortalidad mundial) entre las edades de 15 y 18 años. Por otro parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) indica que África subsahariana presenta las tasas más altas de violencia contra menores con un 8,2%, seguida del norte de África con un 2,7% y Oriente Medio. Está con el 1,1%. Por otro punto, a nivel mundial se observan altos índices de violencia física, en el Caribe el 38% de los adolescentes ha experimentado agresión física de sus pares y casi el 3 % ha experimentado agresión verbal.

Asimismo, el Instituto Nacional Estadístico e Informática (INEI 2019) señala que, en Lima, se evidenció 28.4% de casos de violencia en menores de 13 a más años entre hombres con 28% y mujeres 28.7%. De igual forma, en la región constitucional del Callao, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) mostraron que esta provincia registró una tasa de 13,1% a nivel nacional de homicidios (p.179). Según las estadísticas, se alcanzó probar que los infantes y adolescentes no solo son víctimas de la violencia, sino también que lo vivencian cada día.

Respecto del número de casos atendidos en Centro de Emergencia Mujer, (CEM, 2019) se han registrado en el Distrito de Ventanilla 26,434 casos de violencia familiar, entre mujeres con 64% y hombres 38% de edades de 12 a 17 años donde esto ha conllevado aumentos considerable, teniendo formas de violencia tales como económica 137 casos, 12,286 de maltrato psicológico, 8,549 violencia física y 5,4662 casos de abuso sexual, entre los cuales oscila un 48% de violaciones sexuales, teniendo así como grupo de edad de 13 a 17 años registrando 11,085 casos.

En ese mismo sentido la Municipalidad Distrital de Ventanilla (MDV,2020) menciona que es uno de lo más poblados y el más joven de la región Callao, con una población cerca del 40%, con menores de 13 a 18 años. Es donde se concentra más la presencia de adolescentes, por ende, la más indefensa, donde se genera la mayor cantidad de violencia familiar donde en algunos casos es parte de su vida, Díaz (2003) nos dice que la adolescencia es la etapa donde una persona adquiere conductas de acuerdo a lo que encuentre dentro de su entorno familiar y social (p. 36).

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, (MIMP,2019) el Distrito de Ventanilla ha tenido un 21,01 casos de violencia contra la mujer e integrantes del grupo familiar, donde en estos sucesos, el 80.3% fueron féminas analizando dichos resultados, se puede inferir que la violencia familiar conlleva a múltiples agravios tanto físico como psicológico desde menor a mayor magnitud dando como resultados las ausencias de parte de los padres como factor fundamental en su mismo desarrollo, emocional y físico. Así mismo los estados afectivos positivos de parte de los padres suman de mucho contribuyendo a su bienestar psicológico y a su integridad influyendo así en su estilo de vida.

Marín (2019) Indica que la familia se considera un generador en gran parte del progreso y/o desenvolvimiento de la persona, donde se espera que el núcleo familiar este adecuadamente establecido para que la persona desarrolle sus actitudes en el ámbito familiar y social; asimismo, si el ambiente familiar es visto

poco agradable, repercutirá en el desarrollo psicosocial de las personas, el cual afectará y pondrá en peligro su calidad de vida y la percepción que tienen. Es por ello, que la familia es fundamental dentro del crecimiento del bienestar psicológico y emocional, si contribuye a mejorarlo o no. De acuerdo al problema de la indagación se sugiere la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre el bienestar psicológico y la violencia familiar en adolescentes del distrito de Ventanilla, Lima 2021?

La justificación de este estudio tiene relevancia teórica, ya que contribuirá como antecedente a futuros investigadores, para poder utilizar los instrumentos o tratar las variables en poblaciones diferentes o similares que presenten esta problemática estudiada. Así mismo, a nivel metodológico puesto que, es necesario un análisis bien profundizado de las variables de exposición al bienestar psicológico (BIEPS -J) y violencia familiar (VIFA) en los adolescentes, para así conocer el impacto que tienen entre ellas dentro de la sociedad. Dado en que en los últimos años la violencia familiar se ha manifestado con un crecimiento muy alarmante afectando a niños, adolescentes, jóvenes, etc. En diversas ocasiones si no se encuentran vulnerables ante las agresiones, son espectadores de estas acciones por consiguiente se convierte en un generador de problemas intrapersonales y por consecuencia predomina mucho dentro del bienestar de ellos. Por otro lado, este estudio posee importancia práctica y social ya que, contribuye, a que el leyente tenga el conocimiento de las variables a analizar.

De esta manera se planteó el objetivo general: Determinar la relación entre bienestar psicológico y la violencia familiar en adolescentes del distrito de Ventanilla, Lima, 2021.

Los objetivos específicos planteados son: a) Determinar la relación, a modo de correlación, entre bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar expresados en violencia física y violencia psicológica, b) Determinar la relación a modo de correlación, entre violencia familiar y las dimensiones de bienestar psicológico expresados en; aceptación, control de situaciones, proyección y vínculo, c) Describir bienestar psicológico de manera general y por dimensiones expresados en aceptación, control de situaciones, proyección y vínculo, d) Describir violencia familiar de manera general y por dimensiones expresados en violencia

física y violencia psicológica, e) Comparar bienestar psicológico de manera general y por dimensiones expresados en aceptación, control de situaciones, proyección y vinculo según sexo, f) Comparar violencia familiar de manera general y por dimensiones expresados violencia física y violencia psicológica según sexo .

Por consiguiente se propone la siguiente hipótesis general: existe una relación significativa inversa entre bienestar psicológico y violencia familiar en adolescentes del distrito de ventanilla, Lima, 2021. Por lo tanto las hipótesis específicas son: a) Existe relación significativa inversa entre bienestar psicológico y las dimensiones violencia física y violencia psicológica en los adolescentes y b) Existe relación significativa inversa entre violencia familiar y las dimensiones de aceptación, control de situaciones, proyección y vinculo en los adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

Se desarrollo un análisis a las investigaciones relacionadas al bienestar psicológico y violencia familiar dentro del ámbito nacional e internacional para brindar apoyo a la presente indagación, así mismo, las investigaciones contaron con estudio cuantitativo y de nivel correlacional. En Lima, se empleó un estudio con el objetivo de estudio de hallar la relación entre violencia familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria, para ello la muestra contó con la participación de 402 estudiantes. Del mismo modo, el estudio utilizó los instrumentos de tamizaje de violencia IEPS (MINSA) y la escala de bienestar psicológico para jóvenes, mediante estos se determinó la existencia de relación inversamente significativa entre las variables siendo esta de ($\rho = -.295^{**}$, $p = 0.01$), así mismo, hubo correlación inversa entre el bienestar psicológico y las variables de violencia familiar: Violencia psicológica ($\rho = -.163^{**}$), Violencia sexual ($\rho = -.181^{**}$) y violencia familiar ($\rho = -.286^{**}$). El autor concluyo que, el 3,2% de mujeres presentan violencia familiar en un nivel alto, mientras que, para el nivel bajo, los hombres presentan un 54,4% y las mujeres 46,6%, (N, Condori ,2021).

Del mismo modo, en la siguiente indagación buscaron hallar la relación entre la violencia familiar y el bienestar psicológico, para dicho estudio se utilizó una muestra de 113 madres de estudiantes. Así mismo, se utilizó como instrumentos la escala de bienestar psicológico y la escala de violencia intrafamiliar, de modo que en sus resultados lograron obtener relación inversa y significativa en cuanto a la violencia familiar y el bienestar psicológico ($\rho = -.432^{**}$, $p = .000$), mientras que la violencia familiar se correlaciono satisfactoriamente con las dimensiones de bienestar psicológica, estas comprendida en aceptación ($\rho = -.299$), autonomía ($\rho = -.237$), vínculos ($\rho = -.346$) y proyectos ($\rho = -.160$). De este modo, los autores finalizaron que, el 72,6% de la muestra presentó un nivel leve de violencia familiar, el 16,8% mostró un nivel moderado y el 10,6% un nivel severo. Por otro lado, el 18,6% reflejó un nivel bajo de bienestar psicológico, el 50,4% mostró un nivel alto y el 31% reflejó un nivel medio, Itme y Martínez (2021).

Así mismo, se ejecutó un análisis con el objetivo de encontrar relación entre violencia intrafamiliar y el bienestar psicológico en universitarios de Lima, para ello se utilizó una muestra de 186 estudiantes universitarios, así mismo, el estudio contó con instrumentos de la escala de bienestar psicológico para adultos (BIEPS-A) y el cuestionario de violencia intrafamiliar (CVIF), de modo que, en sus resultados se halló correlación inversa y significativa ($\rho = -.29$; $p = .000$), así mismo, para las dimensiones de bienestar psicológica se halló correlación con violencia familiar, tales como aceptación ($\rho = -.292$), autonomía ($\rho = -.208$), vínculos ($\rho = -.172$) y proyectos ($\rho = -.229$). Finalmente, el autor concluyó que el 66.1% de la muestra presenta nivel bajo y el 29.6% se halló en un nivel alto para la violencia familiar, por otro lado, los resultados para el bienestar psicológico se presentaron un 57,5% en un nivel promedio y para un nivel alto se halló un 34,9%, Urpay (2021).

Del mismo modo, en esta indagación con el objetivo de hallar la relación entre la violencia doméstica y el bienestar psicológico, para ello la aplicación del estudio se dio en una muestra de 300 participantes cuyas edades oscilaron entre los 18 a 59 años. Así mismo, se emplearon los instrumentos de la escala de bienestar psicológico (BIEPS-A) y la escala de violencia intrafamiliar (VIFJ4), los cuales permitieron encontrar mediante los resultados la correlación de las variables, siendo esta negativa y significativa de ($\rho = -.237^{**}$), así mismo, se halló correlación entre bienestar psicológico y las dimensiones de violencia física ($\rho = -.138^*$, $p = 0.001$), violencia psicológica ($\rho = -.120^*$, $p = 0.001$) y violencia sexual ($\rho = -.190^{**}$, $p = 0.001$). Los autores concluyeron que, el 51.7% de mujeres mostró un nivel medio de bienestar mientras que, un 19% reflejó contar con un nivel alto de bienestar psicológico, Fernández y Valdiviezo (2020).

Además, se desarrolló un estudio con el objetivo de identificar la relación entre la violencia intrafamiliar y bienestar psicológico, para ello se aplicó el estudio en una muestra de 250 estudiantes de la ciudad de Juliaca. De este modo, el autor empleó los instrumentos de la escala de bienestar psicológico de Ryff y el cuestionario de violencia intrafamiliar desde la percepción de los hijos (CVI). En sus resultados se halló que existe relación entre las variables de estudios, esta fue una correlación inversa y significativa ($\rho = -.34$; $p = .000$). El autor concluyó que, existe

un nivel medio para la violencia intrafamiliar con un porcentaje de 27.1% y 40.5% para el bienestar psicológico, Taiña (2020).

En Ayacucho, se desarrolló una investigación con el propósito de determinar la relación entre las variables violencia familiar y bienestar psicológico, para ello la investigación tuvo como muestra a 120 estudiantes. Así mismo, el autor utilizó los instrumentos de la escala de bienestar psicológico para adolescentes BIEPS – J y la escala de violencia familiar VIFA. De este modo, demostraron la relación entre las variables, lo cual resultó ser una correlación inversa y media ($\rho = - .31^{**}$, $p < .05$). El autor concluyó que, en su mayoría la muestra presenta violencia familiar, lo cual perjudica a su bienestar psicológico, (C, Ruiz, 2020).

En Huaraz, realizaron un artículo en el cual buscaron establecer la relación entre la relación entre la violencia de género y el nivel de autoestima, las cuales comprenden en sus dimensiones a la violencia doméstica y el bienestar psicológico respectivamente. De este modo, la investigación fue aplicada en una muestra de 55 mujeres, así mismo, se utilizó los instrumentos de un cuestionario de autoestima de Valenzuela y el cuestionario de violencia de Guerra, Morales y García. Así mismo, se halló correlación negativa entre las dimensiones asociadas a la violencia doméstica existe relación negativa ($r = -.254$, $p = 0.01$), así mismo, la violencia sexual posee relación de ($r = -0.177$; $p = 0.01$) y la violencia física ($r = -0,181$; $p = 0.01$). De este modo los autores indicaron que, a mayor violencia recibida menor será la autoestima en las personas, Castillo et al. (2018).

En un contexto internacional, desarrollaron una investigación en la que se estableció la relación entre la violencia doméstica y el desarrollo social, la cual en su dimensión desarrollo psicológico comprende el bienestar psicológico. Esta fue aplicada en 456 estudiantes rusos. Para ello, se utilizó la escala de abuso infantil y trauma (CATS) para evaluar el nivel de violencia doméstica y cuestionario metodológico de Rogers-Diamond capaz de medir la segunda variable de estudio. De este modo, los autores en sus resultados indicaron que existe correlación entre la variable violencia doméstica y la dimensión de bienestar psicológico ($r = 0.87$, $p = 0.01$). Con respecto a ello, los autores concluyeron que la violencia familiar genera dificultades en el proceso de adaptación de los estudiantes, así mismo genera desequilibrio en su bienestar psicológico, Almajali y Alsrehan (2019).

En Irlanda, realizaron artículo cuya finalidad de estudio fue determinar la relación entre la violencia doméstica y el abuso en su afectación al bienestar psicológico, para ello participaron una muestra de 355 personas cuyas edades oscilaron entre los 17 y 25 años. Para ello se utilizó los instrumentos de cuestionario general de salud (CEDV) y el cuestionario de apoyo social, de modo que en sus resultados se indicó la existencia de relación entre la variable de violencia doméstica y la variable de bienestar psicológico con un valor de ($r = -.150^*$, $p = <.001$), mientras que para la dimensión de exposición a la violencia física se halló ($r = -.180$, $p = <.001$) y para dimensión de exposición a la violencia psicológica fue ($r = -.460$, $p = <.001$). Los autores concluyeron que existe relación entre las variables, así mismo detallaron que en el hogar existe índices de violencia psicológica mayores a la violencia física, Naughton et al. (2017).

En España, ejecutaron un artículo con la finalidad de hallar la relación entre la exposición a la violencia y el bienestar psicológico, para ello se aplicó en una muestra de 260 persona de la cual la mitad fue de hombres y la otra mitad mujeres cuyas edades oscilaron entre los 26 y 49 años. Del mismo modo, en la investigación se empleó la escala de Bienestar Psicológico de Ryff y el cuestionario de salud general de Goldberg, por consiguiente, en sus resultados se halló la existencia de relación negativa pero baja con un valor de ($r=0.23$, $p = 0.01$). De este modo, los autores llegaron a la conclusión de que la exposición a la violencia genera un riesgo considerado ante el bienestar psicológico en las personas adultas, además, en la muestra presentada se evidencia que las mujeres presentan mayor padecimiento a violencia en el hogar en comparación a los hombres, Gil y Hernández (2016).

Habiendo sido considerada la población adolescente, se sostuvo como base el sustento teórico de Piaget, Papalia, et al. (2012) quienes mencionan que cuando una persona pasa de la niñez a la adultez hay un nivel medio y a ello se le llama adolescencia, que implica diversos cambios tanto físicos, emocionales, cognitivos y sociales que va depender de acuerdo en el contexto en que se encuentre.

La macro teoría: la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987), menciona que las personas durante la etapa de infancia y adolescencia se van aprendiendo y moldeando conductas ya sea de lo que podamos observar, aprender e imitar dentro de nuestro entorno, esto se refleja en tres influencias: familiares,

conformado por los padres ya que ellos son los principales tutores del menor que está relacionado al desarrollo del niño. Es decir, si el menor es testigo de actos violentos en casa, puede retenerlo y ponerlo en práctica en su proceso de aprendizaje en un largo plazo y ponerlo en práctica dentro de su contexto en el que se encuentre. Subculturales, que hace referencia a las costumbres, actitudes y pensamientos que definen la conducta de una persona, obteniendo como resultado que el sujeto adquiera patrones agresivos dentro de su desarrollo del aprendizaje. De igual manera, el pilar fundamental será, la tecnología como internet, televisión, videojuegos, etc. donde a través de allí es donde el sujeto puede aprender y adquirir comportamientos agresivos, si dentro de ello visualiza contenido como guerras, asesinatos, etc. De este manera la teoría mencionada aclara cómo es que impacta el ambiente social en ambas variables, ya que la conducta negativa (violencia familiar) aparece por la mala relación entre las personas y por el entorno en el que se halla, ya sea dentro de su círculo social o familiar donde aprenderá y adquirirá dichos actos que se presenten, asimismo, la conducta positiva (bienestar psicológico) que aparece a través de un contexto bien estructurado socialmente, en que un individuo pueda descubrir buenos comportamientos para establecer un buen bienestar psicológico.

Al fin para iniciar con las teorías vinculadas a ambas variables empezamos:

Se comienza desarrollando lo relacionado con la variable bienestar psicológico; Sobre el enfoque histórico Romero et al. (2007) quienes señalaron que desde años atrás, se ha utilizado el termino bienestar psicológico. Fue Aristóteles que lo vinculó a la satisfacción, orientándola a la búsqueda del individuo de felicidad personal y social. De igual manera, Aristóteles señala que el bienestar está íntimamente ligada a la felicidad humana por lo que no se considera un placer temporal sino un gozo que perdura en el trascurso del tiempo. Posteriormente se exploraron varios sustentos teóricos del bienestar psicológico correspondientes a la variable de la psicología positiva presente estudiado por Seligman (1999) cuya peculiaridad surge en el concepto filosófico en el que las personas aún buscan respuestas propias de su existencia. En consecuencia, la psicología positiva se enfoca en encaminar a las personas hacia el encuentro de sus potenciales e

integridad para alcanzar un mayor crecimiento individualista, pues al despertar estas emociones se inhibirán conductas positivas negativas en las personas y estas conductas actuarán como factor de defensa contra ello.

El bienestar psicológico se centra sobre el proceso de las aptitudes y el desarrollo de la persona, los cuales son las primeras señales del desarrollo positivo, así como la capacidad de afrontar los retos vitales y en el esfuerzo y el afán por conseguir sus proyectos. sobre dicho asunto, el bienestar psicológico no se enfoca mucho en las vivencias placenteras o displacenteras, sino de la acción de los valores que el ser humano lo hacen sentir estupendo y que, en definitiva, permitirá un buen desarrollo y crecimiento personal (Ryan y Deci, 2001).

En cuanto al bienestar psicológico tenemos al modelo multidimensional de de Ryff (1989) que desarrolla una forma de educar, relaciona el bienestar con la ausencia de emociones negativas por el cual una persona satisfecha con la vida si experimenta una sensación optima por mucho más tiempo, al igual que Casullo (2000) menciona que el bienestar psicológico representa la aceptación positiva de uno mismo y ella divide en 4 dimensiones que es la aceptación, control vínculos psicosocial y proyectos

Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (OMS 2019) define el bienestar psicológico como una armonía definitiva o permanente entre sensaciones negativas y positivas que se traduce en actos realizadas por los individuos a lo largo de la vida.

Casullo y Castro (2000) definen el bienestar psicológico como el control de situaciones, la aceptación sí mismo, relaciones sociales plenas, ser autónomos y plantear proyectos, capacidades que son parte del bienestar psicológico que se necesita para el desarrollo adecuado (p.45). son capacidades esenciales que una persona, y en este caso el adolescente buscara adquirir ya que son esenciales para la vida y de vital importancia.

Ryan y Deci (2001) indican que el bienestar psicológico esta influenciado en dos teorías, a hedónica y la eudaimonia llamada también (psicología positiva) que contempla el desarrollo de las capacidades y del crecimiento personal, implica así, su autoevaluación global de satisfacción a partir del reconocimiento de virtudes, y establecimientos de metas y propósitos a futuro.

Según Meléndez y Molina (2006) Manifiestan que la salud mental es la finalidad de un desarrollo de crecimiento personal, apoyado en los cambios psicológicos que se manifiestan a lo largo de la vida del ser humano, la habilidad para adaptarse de buena manera ante las diferentes situaciones que se le presenta, De esta forma la salud mental retornaría por el nivel de equilibrios, tanto como las expectativas, los ideales, las realidades presentantes ante el individuo, pasaron también a definirla en términos como satisfacción con la vida.(Diener, 1994; Veenhoven, 1994; Atienza, Pons, Balaguer, y García-Merita, 2000; Cabañero, 2004).

De acuerdo con Casullo (2000) estableció que el bienestar psicológico es como el individuo percibe en cuanto a sus metas de vida, grado de gozo con uno mismo, con lo que va realizando o es apto de hacer desde una visión claramente subjetiva e individualista (p.104).

Ryff (1989), Por su cuenta, considera que el bienestar psicológico hace énfasis a la realización del potencial humano, propio de quienes tienen un sentido y propósito en la vida, la posibilidad de lograr alcanzarlos y de crear relaciones de confianza hacia otros; a lo que se suma la autoaceptación, el desarrollo de la autonomía, la capacidad para elegir y crear entornos favorables que les permitan satisfacer sus necesidades e ideales personales.

El bienestar psicológico, en la actualidad ha sido de mucha vitalidad para las distintas enseñanzas y enfoques de la psicología. Barrantes y Ureña (2015) señalan que hay una evidencia científica que los estados de bienestar tienen un gran dominio dentro del ámbito de las personas, es por ello que el bienestar está vinculado con medidas como la felicidad, la salud mental, así como la calidad de vida. Ballesteros, (2013).

En cuanto para la variable de violencia familiar existen diferentes propuestas en cuanto a sus significados, es por ello que definir el concepto de violencia es de suma importancia ya que abarca todos los aspectos del tema de investigación.

Según Ramos (2013), las agresiones dentro de la familia son acciones contra la salud, la vida, la libertad, la integridad moral, física y psicológica de las personas, practicados dentro del ambiente familiar afectando de múltiples formas y

que los miembros del núcleo familiar que visualizan estas acciones no actúan ante los hechos presentados, para proteger su estabilidad física o mental.

En dicho caso, la agresión familiar es la humillación de uno de los miembros que la compone, la cual puede darse de diversas maneras pero que al final causara daños y efectos negativos en la persona agredida, así como constituye un mal modelo para los miembros que presencian estos actos.

Para Rey, (2006) Propone 2 dimensiones para violencia familiar las cuales son violencia física y violencia psicológica, la primera dimensión se refiere a todo acto dirigido al cuerpo de la persona con el fin de producir un gran daño y dolor sobre la misma; la segunda dimensión manifiesta toda acto dirigido a controlar, impedir los actividades o controlar a la otra persona, apartarla socialmente, minimizarla, entre otros actos con el fin de hacerla sentir mal, también acusarla falsamente, culparla por circunstancias negativas, todo con el fin de causar un gran alto nivel de desconfianza e inseguridad de la persona.

Según Rodríguez y Cantera, (2012) la violencia entre los miembros de la familia conlleva a conflictos dentro del entorno y pone cada vez más difícil la comunicación y las relaciones interpersonales.

“El acto de violencia es un fenómeno de interacciones, por ello se hace la pregunta también si una persona se muestra de manera violenta con la víctima, en este caso ya sea de violencia, no exonera al agresor a que pueda sentir culpabilidad. Como un segundo componente tenemos que todos los que se encuentren dentro del círculo del acto violento asumen la responsabilidad del os hechos que puedan acontecer más adelante, como tercer componente, nos dice que el hecho de ser la víctima del acto violento, no nos exonera de tener algo de responsabilidad por lo que pueda acontecer, y como ultimo componente tenemos que la violencia está conformado por un conjunto de creencias ,amenazas que sirven para poder incrementar y generar el daño hacia la víctima” (Perrone y Nanini,1995).

Altamirano y Castro (2018) definen la violencia familiar como la violencia física que puede causar daños físicos en la persona hasta llevarla a la muerte, y la

violencia psicológica que está conformada por insultos y desprecios y todo esto puede verse dentro del entorno familiar con el que se convive.

Corsi (1994) propone a la violencia familiar como un problema social, menciona que para que se presente violencia, tiene que manifestarse un desencadenante particular, en este caso las características que posee la comunidad en la que interactúa, por lo tanto, la violencia será una respuesta de la interacción en el sistema familiar

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Este análisis fue de tipo aplicada puesto que se ajustó a los lineamientos que corresponde a una investigación, ya que se sometió a los conocimientos y hallazgos previos que se encontraron dentro de la práctica para poder ejecutarlos para el beneficio y la satisfacción de los habitantes de manera general o en un área determinada. (Rodríguez, 2005, p. 23).

Diseño

En la indagación se trabajó con un diseño no experimental de corte transversal, dado que las variables no tuvieron manipulación alguna por el investigador ni se interfirieron de ningún tipo por lo cual se mostraron los sucesos que se presentan en un tiempo específico. (Soussa, Driessnacck y Costa, 2007, p. 3). También es de tipo descriptivo correlacional dado que se describieron las variables de estudio y determinaron su vínculo existente entre ambas en el lugar señalado. (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Bienestar Psicológico

Definición conceptual: El bienestar psicológico es el autoconcepto que una persona tiene dentro de sus alcances de la vida, como el grado de satisfacción que tiene con el mismo, con todas las acciones que ha desarrollado desde su propio enfoque o perspectiva. (Casullo, 2002)

Definición operacional: Es una medición de progresión desarrollada através de Casullo denominado bienestar psicológico BIEPS -J, la cual consta de 13 ítems con opciones de respuesta del 1 al 3, en el que 1 está desacuerdo y 3 de acuerdo. A mayor puntuación, mayor es la presencia de bienestar psicológico.

Dimensiones: establecen cuatro dimensiones: Control de situaciones (Ítems,1,5,10,13), Aceptación de sí mismo (Ítems,4,7,9), Vínculos Psicosociales (Ítems,2,8,11), Proyecto (Items,3,6,12).

Escala de medición: la escala medición de es Likert. Está compuesto por 13 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2: Violencia Familiar

Definición conceptual: esta problemática se considera como el acto en que la persona causa agresión hacia otra persona. En este caso el agresor tiene un dominio frente a la víctima, y esta violencia se puede dar por diversos factores o razones. Esto causando efectos negativos como el daño físico y psicológico en la persona agredida. (Corsi,1994).

Definición operacional: Se desarrolló mediante el formulario de Violencia familiar (VIFA). Para su calificación se tomaron en cuenta: 4 1 a más – rango alto y de menos de 20 - rango bajo.

Dimensiones: establecen dos dimensiones: Violencia física (Ítems, 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10), Violencia psicológica (Ítems, 11,12,13,14,15 16,17,18,19,20).

Escala de medición: escala tipo Likert, integrado por 20 ítems y de medida ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo conformado por 30,098 participantes de edades de 13 a 18 años tanto hombres como mujeres, del distrito de Ventanilla. Explica así, que la población es un círculo de individuos que conviven dentro de una determinada área geográfica. según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2020).

Características de inclusión:

- Adolescentes que deseen participar voluntariamente
- Edades de entre 14 y 17 años
- De ambos sexos
- Que vivan en el distrito de Ventanilla

Características de exclusión:

- Adolescentes que no firmaron el asentimiento informado

- Adolescente que no llenaron de manera satisfactoria la encuesta
- Adolescentes cuyos padres no firmaron el consentimiento para que sean parte del estudio

Muestra

Es una parte del conjunto de una población, que se considera representativa del total, mediante ello fue seleccionado por un método o técnica. (Coelio,2019)., Por lo tanto, nuestra muestra estuvo conformada por 475 participantes.

Distrito	Hombres	Mujeres	Total
ventanilla	10,034	20,064	30,098

Muestreo

El presente estudio es no probabilístico intencional, ya que se respetó las consideraciones de los investigadores y donde se valoró tanto el criterio de inclusión y exclusión, Gallegos, (2006, p 59).

Unidad de análisis

Estuvo integrada por cada uno de los adolescentes que reside en el distrito de Ventanilla, con una edad que oscila entre 14 a 17 años, que responda la encuesta de manera virtual.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

El proceso de recogida de datos fue utilizado por medio de encuesta ya que es una herramienta usada dentro del procedimiento y elaboración de un estudio de investigación, el cual nos permitió obtener resultados de modo efectivo y rápido. (Casas, Repullo y Donado,2003, p.143)

Instrumento N°1: Bienestar Psicológico

Nombre	: Escala de bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS-J)
Creador	: Casullo, María y Alejandro Castro (2002)
Adaptación Peruana	: Marilia Cortez Vidal (2016)
Procedencia	: Argentina
Administración	: Personal y colectiva
Tiempo	: 10 minutos
Estructura	: 4 dimensiones – 13 ítems
Aplicación	: Adolescentes de 12 a 18 años

Reseña histórica:

Este instrumento fue diseñado por Casullo (2002) teniendo como guía a la teoría multidimensional de Ryff; desarrollando así la guía de bienestar psicológico en seis escalas. María casullo desarrollo su propia investigación, dirigiéndolo para jóvenes de la pubertad de 12 a 18 años, Por lo que, está constituida por 13 Ítems y 4 escalas, vínculos psicosociales, aceptación de sí mismo, control de situaciones y proyección. Casullo realizó cerca de 1 270 adolescentes como modelo de edades 13 y 18 años, mujeres y hombres, con la finalidad de confirmar el instrumento de bienestar psicológico, al ejecutar el estudio correspondiente se tuvo una significancia adecuada de validez, luego de este estudio distintos autores hicieron estudios a fin que el propósito de afirmar la confiabilidad del instrumento y recibir importante indagación.

Consigna de aplicación:

- Le solicitamos que observe con cuidado las próximas preguntas: señala tu opción, acorde de lo que creíste y sentiste a lo largo de los últimos días.
- Estas opciones constan de 3 respuestas: en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y de acuerdo
- No dejes preguntas sin contestar
- Marca tu opción con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios

Calificación e interpretación:

Esta puntuación es de forma manejable, el instrumento es una escala de medición tipo Likert tiene 3 alternativas de opción: en desacuerdo (1), ni de acuerdo ni en desacuerdo (2), de acuerdo (3), la calificación se realizó de acuerdo a las sumas obtenidas de Ítems mostrando así un puntaje total de 1-13 bajos, 14-26 medio y 27-39 alto.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Esta medida realizada por Casullo (2002) acerca de 1 270 chicos con modelo de edades 13 y 18 , mujeres y hombres, con la finalidad de confirmar el instrumento de bienestar psicológico, al ejecutar el estudio correspondiente se tuvo una significancia adecuada de validez de 0.74. A su vez, la fiabilidad de constructo se procedió através de la correlación de ítem- test, descubriendo así la importancia de ($P < 0.05$), en las escalas de aceptación con uno mismo, control de situaciones, proyectos y vínculos psicosociales. Este instrumento ofrece calificaciones generales de bienestar, dando así la sumatoria total de los puntajes de las escalas, teniendo un Alfa de Cronbach de 0.74, siendo la valoración algo bajo cuando se examinan las dimensiones por separado entre 0.46-0.61.

Propiedades psicométricas peruanas

Cortez (2016) Esta investigación se realizó cerca de 1017 jóvenes siendo seleccionados 5 muestreos: análisis de ítems (n: 150), concurrencia (n: 150), estabilidad (n: 150), concurrencia (n:150) y baremos (n:150) y baremos (n: 252). En consecuencia, mostraron que la escala tiene valor de constructo y valor concurrente, Referente a la confiabilidad de consistencia, los resultados mostraron un rango mayor y significancia = 0.729 finalmente la fiabilidad de consistencia interna hallada obtuvo un valor de alfa de Cronbach de= 0.710.

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó esta prueba piloto compuesta por 80 participantes para evidenciar la validez de contenido a través del coeficiente V Aiken, bajo el criterio de 5 jueces expertos dentro del campo de investigación, en todos los ítems que conforman el

instrumento, fueron aceptados, evidenciando claramente la validez del instrumento. (Tabla 10 / anexo 7).

Respecto a lo anterior, para confirmar la confiabilidad obtenida del instrumento, por medio del estadístico el Alfa de Cronbach un coeficiente de .985 y de .989 con el estadístico de Omega de McDonald's, demuestran una mayor confiabilidad para el instrumento. (anexo 7), Asimismo, se realizó la validez de constructo, por medio del análisis factorial confirmatorio, dado que, los resultados relacionados con el chi cuadrado y grados de libertad demostraron ser menor o igual que 3, pues se encuentra dentro de lo esperado según Escobedo et.al (2016), lo mismo pasa con RMSEA y SRMR, pues los valores fueron los esperados. Y finalmente el CFI y TLI estas puntuaciones supera o es igual a 90. Con toda esta información, se puede decir que, el instrumento que se está evaluando ha permitido demostrar que con los datos si permite reproducir las dimensiones teóricas (Anexo 7).

Instrumento N°2: violencia familiar

Nombre	: Escala de violencia familiar (VIFA)
Autores	: Castro Banda Reyli Jesús-Altamirano Ortega Livia (2013)
Procedencia	: Lima, Perú.
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo	: 20 minutos
Estructuración	: 2 dimensiones - 20 ítems
Aplicación	: Adolescentes de 12 años
Objetivo	: Evidenciar niveles de violencia familiar
Categorías	: Nivel Bajo (0-20) : Nivel medio (21-40) : Nivel Alto (41-60)

Reseña histórica:

Este formulario de violencia familiar (VIFA) se diseñó por Altamirano y Castro (2013), con un modelo de 95 participantes del grado secundario de un colegio del distrito de San Martín de Porres en Perú; donde se dispuso que las medidas de violencia física y psicológica se vinculaban en una forma negativa con las

emociones de los escolares. Apoyado en dos dimensiones, donde cada una mantiene 10 ítems (20 ítems en total).

Consigna de aplicación:

- Leer detenidamente las siguientes preguntas, y marcar con un aspa de acuerdo como te hayas sentido o si sentiste que hayas pasado por una situación similar.
- Las alternativas son: nunca; a veces, casi siempre, siempre.
- No existen respuestas mal o buenas marcadas, se responde según lo que la persona haya pasado o vivenciado.
- Todas las preguntas deben ser contestadas.

Calificación e interpretación

La evaluación es de forma escrita, el instrumento es una escala tipo Likert cuenta con 4 opciones variadas: Nunca (0), A veces (1), Casi siempre (2), Siempre (3), de acuerdo a la puntuación se corroborará que todos los cuestionarios sean acertados correctamente, la escala posee 20 ítems. los resultados de cada medida se deberán colocar en la categoría al que es de su pertenencia de acuerdo a los baremos.

Propiedades psicométricas originales

Este instrumento paso por el juicio de expertos para la validez del instrumento V de Aiken, por lo tanto, se tuvo un ponderado de mayor validez y consistencia eficiente; en consecuencia, obtuvo una confiabilidad por medio el Alfa de Cronbach de 0.87 determinando la validez del instrumento.

Propiedades psicométricas peruanas

Llanos (2019) desarrollo un estudio con el que trabajo con 1200 estudiantes adolescentes de ambos sexos, obteniendo resultados significativos que nos muestran una alta confiabilidad a través del alfa de Cronbach y su coeficiente consiguiendo la validez total de .86 de acuerdo a los subgrupos se observaron porcentajes de 0.83 y 0.75. Demostrando la confiabilidad y validez del instrumento.

Propiedades psicométricas del piloto

Se desarrollo la prueba piloto compuesta para 80 participantes para evidenciar la validez de contenido a través del coeficiente V Aiken, bajo el criterio de 5 jueces expertos dentro del campo de investigación, se obtuvo como resultado que todos los ítems que conforman el instrumento fueron aceptados, evidenciando claramente que el instrumento tiene evidencias de validez de contenido. (Tabla 14 / anexo 7).

Respecto a lo anterior, para demostrar la confiabilidad obtenida del instrumento, por lo tanto, se consiguió por medio el Alfa de Cronbach con un coeficiente de .996 y un coeficiente de .998 con el estadístico de mega de Mc Donald, demostrando así mayor confiabilidad para el instrumento. (ver anexo 7). Asimismo, se realizó la validez de constructo, por medio del análisis factorial confirmatorio, dado que, los resultados relacionados con el chi cuadrado y grados de libertad demostraron ser menor o igual que 3, pues se encuentra dentro de lo esperado según Escobedo et.al (2016), lo mismo pasa con RMSEA y SRMR, pues lo valores fueron los esperado. Y finalmente el CFI y TLI estas puntuaciones supera o es igual a 90. Con toda esta información, se puede decir que, el instrumento que se está evaluando ha permitido demostrar que con los datos si permite reproducir las dimensiones teóricas (Anexo 7).

3.5 Procedimientos

Para el diseño de esta indagación, se realizó mediante el reconocimiento de las variables, dichas etapas no necesariamente tuvieron o siguieron un orden en específico.

En primer lugar, se estableció el objetivo del análisis de indagación por el cual se realizó la recogida de datos, una vez realizado el estudio, se recolecto los instrumentos vinculados de ambas variables, a la cual contaron con un sustento teórico de igual modo con la confiabilidad y validez. Luego se plantearon las hipótesis, objetivos y la elección de los resultados bajo los criterios respectivamente puestos a la cual estuvieron ligados a la indagación.

Para finalizar se hicieron los procesos estadísticos y la realización de análisis de los resultados incluyendo así conclusiones y recomendaciones.

3.6 Métodos de análisis de datos

Luego de recopilar la información con los instrumentos estos fueron ingresados a unos softwares como el spss y jamovi, por el cual este estudio se utilizó los estadísticos descriptivos como, la media, mediana, moda, desviación estándar, las tablas y gráficos para el análisis y presentación de esquemas de las variables con sus medidas.

Se efectuó la estadística inferencial con el fin de otorgar la utilización de paramétrico y no paramétrico, por ello estos datos de estudio no se ajustó a una distribución normal de modo que se usó la prueba de normalidad de Shapiro– Wilk dado que la muestra es mayor 50 ($n < 50$), por el cual demuestra una gran fiabilidad numérica, de igual forma, para establecer la relación entre bienestar psicológico y violencia familiar, así como bienestar psicológico con las dimensiones de violencia familiar y a la viceversa, se utilizó la prueba de significancia estadística no paramétrica enfocada en el coeficiente de correlación de Spearman (Rho). Y finalmente, para comparar el vínculo de las variables sociodemográficas sexo, se aplicó la prueba estadística no paramétrica U de Man Whitney.

3.7 Aspectos éticos

En este análisis, se tuvieron en consideración a los autores, citándolos de manera correcta y respetando así la propiedad intelectual, y unos de lo más importantes fueron los criterios de la Asociación Americana de Psicología (APA), donde fueron de gran relevancia para la elaboración del mismo, inclusive se les envió una carta sellada y firmada la cual estuvieron al tanto sobre el uso de sus pruebas y ejecución.

Con respecto a los participantes, para preservar su identidad, se tuvo mucha discreción sus datos personales y con el debido consentimiento de la misma.

Se respetaron la validez de los resultados proporcionados donde no hubo ninguna manipulación de ello, teniendo en consideración los puntos éticos del colegio de psicólogos del Perú, al elaborar dicho estudio, el estudiante se compromete a la debida responsabilidad al asumir dicha ejecución.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad para las variables bienestar psicológico y violencia familiar con sus dimensiones

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	n	p
Control de situaciones	.839	475	.000
Aceptación de sí mismo	.854	475	.000
Vínculos Psicosociales	.854	475	.000
Proyecto de Vida	.839	475	.000
Bienestar Psicológico	.543	475	.000
Violencia física	.874	475	.000
Violencia psicológica	.891	475	.000
Violencia Familiar	.633	475	.000

Nota: p: nivel de significancia, n: muestra

En la tabla 1 Podemos visualizar los valores obtenidos mediante la prueba estadística Shapiro- Wilk; se aprecia que, en todos los casos, el valor de la significancia es menor que 0.05; esto indica que los datos obtenidos no se ajustan a la distribución normal. Por el cual, se emplearon las pruebas estadísticas no paramétricas. Es relevante indicar que, se empleó el estadístico puesto que presenta mayor peso estadístico y un nivel de significancia precisa en la prueba de normalidad.

Tabla 2*Correlación entre bienestar psicológico y violencia familiar*

	Estadísticos	Violencia familiar
	rho	-.470**
Bienestar	r ²	.22
psicológico	p	.000
	N	475

Nota: rho = correlación de Spearman, r² = tamaño del efecto p: nivel de significancia, n: muestra

En la tabla 2, se aprecia que si hay una correlación muy significativa del nivel (.01), por ende, es inversa y de asociación media débil. Es relevante señalar que el tamaño del efecto es grande, es decir que, a mayor bienestar psicológico exista menor violencia familiar habrá.

Tabla 3*Correlación de bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar*

	Estadísticos	Violencia física	Violencia psicológica
	rho	-.327**	-.388**
Bienestar	r ²	.11	.15
psicológico	p	.000	.000
	N	475	475

Nota: rho= correlación de Spearman, r² = tamaño del efecto p: nivel de significancia, n: muestra

En la tabla 3, se observa que los datos de la correlación entre la variable de bienestar psicológico con las dimensiones de violencia familiar, según la prueba de rho de spearman indican que si hay correlación y es muy significativa ala nivel de (.01) con las dimensiones de violencia física (rho= -.327**) y violencia psicológica (rho= -.388**), es decir que a mayor bienestar psicológico menor será el impacto de los tipos de violencia familiar, ambas son de asociación media débil. Es relevante mencionar que el tamaño del efecto es mediano.

Tabla 4*Correlación de violencia familiar y las dimensiones de bienestar psicológico*

	Estadísticos	control	aceptación	vínculos	proyecto
violencia familiar	rho	-.331**	-.329**	-.289**	-.292**
	r ²	.11	.11	.08	.09
	p	.000	.000	.000	.000
	N	475	475	475	475

Nota: rho= correlación de Spearman, r² = tamaño del efecto p: nivel de significancia, n: muestra

En la tabla 4, se observa que los datos de la correlación entre la variable de violencia familiar con las dimensiones de bienestar psicológico, Según la prueba de rho de spearman indican que si hay correlación y es muy significativa al nivel de 0,01 con las dimensiones de control de situaciones (rho= -.331**), aceptación de sí mismo (rho =-.329**), vínculos psicosociales (rho =-.289**) y proyecto de vida (rho= -.292**), es decir que, a mayor exposición a violencia familiar menor será las habilidades de control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales, proyecto de vida. Es de asociación media débil. Es relevante mencionar que el tamaño del efecto que las dos primeras dimensiones será mediano y las dos últimas pequeño, (Cohen, 1992).

Tabla 5*Niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones*

Variable / Dimensión		Categoría	Frecuencia	Porcentaje
D1	Control de situaciones	Bajo	15	3.10
		Medio	120	25.30
		Alto	340	71.60
D2	Aceptación de sí mismo	Bajo	25	5.30
		Medio	69	14.50
		Alto	381	80.2
D3	Vínculo psicosocial	Bajo	13	2.70
		Medio	91	19.20
		Alto	371	78.1
D4	Proyecto de vida	Bajo	18	3.80
		Medio	83	17.50
		Alto	374	78.70
V1	Bienestar psicológico	Bajo	11	2.3
		Medio	97	20.4
		Alto	367	77.3

Nota. f: frecuencia; %: Porcentaje

En la tabla 5, se observa el nivel de bienestar psicológico que se presentó en los jóvenes de la pubertad de 14 a 17 años. En la categoría bajo se encuentra el 2.3%, en medio se halló un 20.4%. Seguidamente la categoría de alto con el 77.3% en los adolescentes. En sus dimensiones, para control de situaciones se encontró en la categoría bajo un 3.10%, en el rango medio un 25.3% y en la categoría alto un 71.6%; para la dimensión de aceptación de sí mismo, en la categoría bajo un 5.3%, en el rango medio un 14.5% y en alto un 80.2%. Para la siguiente dimensión que es vínculo psicosocial, se halló en la categoría bajo un 2.7%, en el rango medio un 19.2% y en la categoría alto un 78.1%. Por último, para la dimensión proyecto, se encontró en la categoría bajo un 3.8%, en el rango medio un 17.5% y en la categoría alto un 78.7%.

Tabla 6*Niveles de violencia familiar y sus dimensiones*

Variable / Dimensión		Categoría	Frecuencia	Porcentaje
D1	Violencia física	Bajo	320	61.10
		Medio	80	18.90
		Alto	75	20
D2	Violencia psicológica	Bajo	326	61.30
		Medio	84	10.30
		Alto	65	28.40
V2	Violencia familiar	Bajo	325	68.4
		Medio	83	17.5
		Alto	67	14.3

Nota. f: frecuencia; %: Porcentaje

En la tabla 6, se observa el nivel de violencia familiar que se presentó en los jóvenes de la pubertad de 14 a 17 años. En la categoría bajo se encuentra el 68.4%, en el rango medio se halló un 17.5%. Seguidamente la categoría de alto con el 14.3% en los adolescentes. Y en sus dimensiones, la violencia física en la categoría bajo presentó un 61.10%, en el rango medio un 18.90% y en alto se halló un 20%. En la dimensión de violencia psicológica, se encontró un 61.30% en la categoría bajo, 10.30% en el rango medio y 28.40% en la categoría alto.

Tabla 7

Comparación de bienestar psicológico de manera general según sexo (hombre: n=197; mujer: n=278).

Variable / dimensiones	Sexo	Normalidad SW	p	Rango promedio	Prueba
Bienestar psicológico	Hombre	.883	(<.001)	231.02	U=26007,500 p=.350
	Mujer	.883	(<.001)	242.95	
Control de situaciones	Hombre	.828	(<.001)	234.89	U=26771 p=.672
	Mujer	.846	(<.001)	240.20	
Aceptación a sí mismo	Hombre	.861	(<.001)	226.64	U=25145,500 p=.119
	Mujer	.845	(<.001)	246.05	
Vínculos Psicosociales	Hombre	.863	(<.001)	226.90	U=25197 p=.128
	Mujer	.846	(<.001)	245.86	
Proyecto de vida	Hombre	.833	(<.001)	233.11	U=26420,5 p=.503
	Mujer	.842	(<.001)	241.46	

Nota: n: muestra; SW: Prueba de significancia estadística de Shapiro-Wilk con corrección de significación de Lilliefors; p: Significancia estadística; U: Prueba de significancia estadística U de Man Whitney.

En la tabla 7, con respecto al bienestar psicológico y el sexo de los adolescentes no se halló una significancia, de acuerdo a la prueba de U de Man de Whitney, obteniendo un valor al ($p < 0,05$) demostrando que no existen diferencias entre los grupos comparados.

Tabla 8

Comparación de violencia familiar de manera general según sexo (hombre: n=197; mujer: n=278).

Variable / dimensiones	Sexo	Normalidad SW	p	Rango promedio	Prueba
Violencia familiar	Hombre	.875	(<.001)	249.83	U= 25053,000 p= .114
	Mujer	.868	(<.001)	229.62	
Violencia física	Hombre	.887	(<.001)	251.26	U= 24771,500 p= .076
	Mujer	.862	(<.001)	228.61	
Violencia psicológica	Hombre	.894	(<.001)	244.33	U= 26136,500 p= .397
	Mujer	.887	(<.001)	233,52	

Nota: n: muestra; SW: Prueba de significancia estadística de Shapiro-Wilk con corrección de significación de Lilliefors; p: Significancia estadística; U: Prueba de significancia estadística U de Man Whitney.

En la tabla 8, con respecto a la variable de violencia familiar y el sexo de los adolescentes de 14 a 17 años, no se halló una significancia de acuerdo a la prueba de U de Man de Whitney. Obteniendo un valor al ($p < .05$) demostrando que no existen diferencias significativas entre los grupos comparados.

V. DISCUSIÓN

A través de los años la violencia familiar no ha cesado y con ello, ha aumentado el riesgo de presentar daños en el bienestar psicológico, teniendo en cuenta principalmente a la población de adolescentes quienes conllevan mayores probabilidades de riesgos a padecer de cualquier tipo de daño colateral producido por la violencia, en base a ello, se considera que esta problemática se encuentra en la cúspide de los problemas sociales que mayor afcción tiene sobre la población peruana y que, hasta el día de hoy, no hay forma de frenarla. En tal sentido, Ramos (2013) considera que la violencia familiar es la humillación de uno de los miembros principales que la compone, la cual puede darse de diversas maneras pero que al final causara daños y efectos negativos en la persona agredida.

De este modo, se expone que el estudio tuvo como fin hallar la relación entre el bienestar psicológico y la violencia familiar, para ello se llevó a cabo la investigación en una población de adolescentes pertenecientes al distrito de Ventanilla. De modo que, se halló la relación entre estas variables lo cual fue un valor de ($\rho = -.470^{**}$, $p = 0.01$). Ello se interpreta que la relación es inversa y significativa. Así mismo, se encuentran los estudios previos que obtuvieron el mismo tipo de relación y significancia, los cuales son a nivel nacional Condori (2021); Itme y Martínez (2021); Urpay (2021); Fernández y Valdiviezo (2020) y Taiña (2020). Por ende, se acepta la hipótesis planteada, además se interpreta que a mayor bienestar psicológico menor será el impacto de un entorno familiar violento.

Con respecto al primer objetivo específico, el cual buscó determinar la relación, a modo de correlación, entre bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar expresados en violencia física y violencia psicológica, de manera que la primera variable logró correlacionarse con las dimensiones de la segunda variable, en la cual se obtuvo para la dimensión de violencia física un ($\rho = -.327^{**}$) y violencia psicológica ($\rho = -.388^{**}$), lo cual se entiende como que a mayor bienestar psicológico menor será el impacto de los tipos de violencia familiar. Sin embargo, estos valores son distintos al estudio de Fernández y Valdiviezo (2020) quienes hallaron una ($\rho = -.138^*$) para la dimensión de violencia física y una ($\rho = -.120^*$)

para violencia psicológica. Así mismo, para Naughton et al. (2017) quienes hallaron una ($r = -.180$) para violencia física y una ($r = -.460$) para violencia psicológica, lo cual se puede deducir que ambos tipos de violencia habrían tenido mayores cifras durante los últimos años. Ante ello, Vásquez et al. (2009) señala que es indispensable contar con bienestar psicológico en la vida diaria, ya que por medio de esta se generan mecanismos de defensas capaces de abordar problemáticas como la violencia familiar y en sus distintos tipos, enfermedades físicas o cualquier otro malestar, ello es gracias a que el bienestar psicológico proviene de la psicología positiva y esta brinda los conocimientos necesarios, de modo que le permite fungir más como una herramienta de prevención ante los factores ya mencionados.

Con respecto al segundo objetivo, cuya función tuvo determinar la relación a modo de correlación, entre violencia familiar y las dimensiones de bienestar psicológico expresados en; aceptación, control de situaciones, proyección y vínculo, de modo que la dimensión con menor valor obtenida fue la de vínculos psicosociales con una ($\rho = -.289^{**}$), luego se encontró una ($\rho = -.292^{**}$) para proyecto de vida, seguidamente de una ($\rho = -.329^{**}$) para aceptación de sí mismo; y el valor más alto se obtuvo en la dimensión de control de situaciones, ya que presentó una ($\rho = -.331^{**}$). Esto valores son cercanos al estudio de Urpay (2021) quien halló cifras más bajas en la dimensión de vínculos una ($\rho = -.172$) y más alta para la dimensión de aceptación con una ($\rho = -.292$). Siendo todo lo contrario al estudio de Itme y Martínez (2021) ya que la dimensión de Vínculos obtuvo el mayor valor con una ($\rho = -.346$) y el menor valor fue para la dimensión de proyectos ($\rho = -.160$). Sobre lo hallado en el estudio se menciona que a mayor exposición a violencia familiar menor será las habilidades de control de situaciones o establecer algún tipo de relación social. En tal sentido, Ryff (1989) menciona que toda persona debe contar con un potencial humano en el que le permita establecer un propósito de vida y alcanzar logros a corto y mediano plazo, de lo contrario la persona se sumergirá en un total abandono, al no saber cómo hacer frente a las situaciones de violencia que se presenten este sucumbirá ante los problemas por los cual está atravesando, dañándose no solo a sí mismo, sino también a cualquier otra persona que se encuentre o mantenga relación.

Así mismo, para el tercer objetivo específico, se buscó describir el bienestar psicológico de manera general y por dimensiones expresados en aceptación, control de situaciones, proyección y vínculo, para lo cual se evidenció que el menor valor se halló en la categoría bajo, pues esta reflejó un 2.3% ($f = 11$) de la muestra y la dimensión con menor porcentaje fue control de situaciones, en esta se halló un 3.10% a diferencia de la dimensión de aceptación de sí mismo, puesto a que esta reflejó contar con un 5.30%, mientras que el valor más alto se halló en la categoría alto con un porcentaje de 77.3% ($f = 367$), dentro de ella se evidenció que el menor porcentaje lo obtuvo la dimensión de aceptación de sí mismo con un 8.20%, siendo todo lo contrario a la dimensión de proyecto de vida, pues este logró obtener valores del 78.70%. Ante lo mencionado se indica que la población evaluada cuenta con adecuados niveles de bienestar psicológico a comparación de estudios previos como Urpay (2021) que en su población presentó en la categoría alto un 34,9% para la variable de bienestar psicológica, ello seguidamente de Fernández y Valdiviezo (2020) quienes en su población contaron para la categoría alta un 19% de bienestar psicológico. Ello indicaría que la población estudiada de la presente investigación cuenta con adecuados niveles de esta variable, además de tener un mejor concepto sobre salud mental y como emplearlo hacia su vida diaria o los problemas que se presenten.

Sobre el cuarto objetivo específico, este tuvo como propósito describir la violencia familiar de manera general y por dimensiones expresados en violencia física y violencia psicológica, de modo que, la categoría bajo presenta el mayor porcentaje de violencia familiar, siendo este de 68.4% ($f = 325$), así mismo, en sus dimensiones de violencia psicológica se halló valores de 41.30% mientras que en la dimensión de violencia física se presentó un 41.10%. Por otro lado, la categoría alto señaló un porcentaje del 14.3%, además de que en sus dimensiones se presentara un 28.40% para la dimensión de violencia psicológica y un 20% para violencia física. Tales valores coinciden ligeramente con los estudios llevados a cabo por Urpay (2021) quien halló un 29.6% para la violencia familiar en categoría alta, el estudio de Itme y Martínez (2021) indicó un porcentaje de 10.6% para la categoría alta; mientras que el estudio de Condori (2021) difiere mucho sobre sus resultados, ya que este obtuvo un 3.2% para la violencia familiar en categoría de nivel alto. En tal sentido se intuye que, si bien no hay cifras alarmantes en la categoría alta de violencia

familiar, existen cifras consideradamente elevadas con respecto a la categoría bajo, ello indicaría que a pesar de que la población estudiada cuente con valores significativos de bienestar psicológico, existe la presencia de violencia en los hogares, así mismo, no se descarta la idea de que esta violencia familiar sea justificada o disfrazada.

Para el quinto objetivo específico, se decidió comparar bienestar psicológico de manera general y por dimensiones expresados en aceptación, control de situaciones, proyección y vínculo según sexo, de modo que, con respecto al sexo se obtuvo valores de ($p = .143$) para la variable en general, mientras que para las demás dimensiones se halló el valor de ($p = .672$) para control de situaciones, ($p = .119$) para la dimensión de aceptación de sí mismo, ($p = .128$) y para vínculos psicosociales, para proyecto de vida ($p = .503$), todo ello mediante la prueba de Man Whitney reflejó un valor de ($p < 0.05$), lo cual demostró que no existen diferencias entre los grupos comparados

Finalmente, el sexto objetivo fungió en comparar violencia familiar de manera general y por dimensiones expresados violencia física y violencia psicológica según sexo y edad. En tal sentido, con respecto al sexo se obtuvo un valor de ($p = .397$) para la variable en general, mientras que para las dimensiones de violencia física se encontró un valor de ($p = .173$) y para la dimensión de violencia psicológica se encontró un valor de ($p = .076$), así mismo, se evidenció mediante la prueba de Man Whitney el valor de ($p < 0.05$), lo cual demostró que no existen diferencias entre los grupos comparados.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los adolescentes que muestran mayor bienestar psicológico, perciben menos violencia familiar.

SEGUNDA: Los adolescentes que muestran mayor bienestar psicológico perciben menor violencia física y psicológica en su familia.

TERCERA: Los adolescentes que tengan mayor exposición a la violencia familiar se presunta que, menor será sus habilidades de control de situaciones, la aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales, proyecto de vida.

CUARTA: Cuatro de cada 5 adolescentes manifiesta tener un óptimo bienestar psicológico, por lo cual, tienen las herramientas necesarias para anteponerse a los actos de violencia, dado que se presentaron niveles altos.

QUINTA: Uno de cada 10 adolescentes manifiesta evidencias de poca violencia familiar registrando así una categoría baja.

SEXTA: Tanto hombres como mujeres evidencian un bienestar psicológico de manera similar

SEPTIMA: Tanto hombre como mujeres perciben la violencia familiar de manera similar

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda continuar investigando ambas variables con el fin de profundizar y obtener mayor alcance en otros contextos culturales.

SEGUNDA: Se sugiere emplear estudios utilizando otros instrumentos, ello con el fin de explorar aspectos que no se hallan evaluado con relación a las variables de bienestar psicológico y violencia familiar.

TERCERA: En base a los resultados obtenidos, se recomienda ejecutar un estudio de réplica, con el fin de contrastar la investigación, del mismo modo, ello permitirá tener más conocimiento y determinar que otros factores se ven implicados.

CUARTA: Se sugiere tomar como referencia la investigación realizada, ya que, los datos obtenidos son significativos y relevantes, asimismo considerar la investigación como referente nacional proveniente del distrito de Ventanilla.

REFERENCIAS

- Almajali, S. y Alsrehan, H. (2019). *The impact of family violence on the social and 43,Redalyc43gical development of the child*. Utopía y Praxis Latinoamericana. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=279/27962050025>.
- Altamirano, L. y Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 2028 de San Martín de Porres, 2012*. Universidad Cesar Vallejo.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Editorial Espasa-Calpe.
- Barrantes, K. y Ureña, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(1), 101-123.
- Buss, A.H. (1961). *The psychology of aggression*. John Wiley & Sons.
- Casas, J.; Repullo, J. R. y Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)*. Departamento de Planificación y Economía de la Salud., 31(8) 527-538. <https://core.ac.uk/reader/82245762>
- Castaño, Montoya, y Moreno, D (2018) “Recursos psicosociales y construcción de bienestar ante la ausencia de los padres”. 12755-Texto del artículo-84740-2-10-20180802 (1).pdf
- Centro de Emergencia de la Mujer CEAM, (2019) “Programa nacional de violencia familiar y sexual”, boletín (5) informe-estadistico-05-2018_PNCVFS-UGIGC.pdf

- Castillo, E., Bernardo, J. & Medina, M. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja - Huaraz, 2017. *Horizonte Médico*, 18(2),47-52.
<https://www.horizontemedico.usmp.edu.pe/index.php/horizontemed/article/view/729>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación de bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.
- Casullo, M., & Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Perú*, 18(1), 36-68.
- Coelho, F. (2019) "Poesía". En: Significados.com.
<https://www.significados.com/poesia/>.
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum Associates.
<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.Pdf>.
- Corsi, J. (2004). Violencia Familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social. Buenos Aires: Paidós Argentina.
- Condori, N. (2021). Violencia Familiar, Bienestar Psicológico e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Secundaria en Lima Metropolitana 2020.Lima-Peru.https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75280/Condori_FND-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Diaz y otros (2006) "Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff". *Psicothema*, 18 (3), 572-577.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72718337.4>

- E. Hernández y Martínez, G (2015). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados, <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>.
- Gallegos, T (2006) " *Metodología de la investigación*", <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0092660/cap03.pdf>
- Gil, A. y Hernández, E. (2016). Exposición a violencia y bienestar en la población adolescente: un análisis diferencial en función del género. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/2775/Exposicion+a+violencia+y+bienestar+psicologico+en+la+poblacion+adulta+un+analisis+diferencial+en+funcion+del+genero.pdf;jsessionid=4A4F7BCB4A3E523842C453210C74EA25?sequence=1>
- Gonzales, L. (2017) " La violencia familiar afecta la autoestima de los adolescentes en Lima – Perú" (tesis de pregrado). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú. http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/393/Gonzales_Luz_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Herrera (2017) "Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria" <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=144821043&lang=es&site=eds-live>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). 65 de cada 100 escolares han sufrido bullying en sus colegios. <https://larepublica.pe/sociedad/798218-inei65-de-cada-100-escolares-han-sufrido-bullying-en-sus-colegios/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Violencia familiar en la .Perú. <https://larepublica.pe/sociedad/798218-inei65-de-cada-100-escolares-han-sufrido-bullying-en-sus-colegios/>

Itme, M. y Martínez, R. (2021). Violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en madres de estudiantes de un CEBA, Tacna, 2021. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64321/Itme_CM-Martinez_PRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Matalinares, M. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1). 147-

Molina S, C y Meléndez Moral, J, C y Navarro Pardo, E (2008). “Bienestar y calidad de vida en ancianos institucionalizados y no institucionalizados.” *Anales de Psicología*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16711589014>

Mondragón, M.A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.

Moreno, K. (2007). *Violencia familiar y adicciones*. México D.F.: Trilla

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019) “*Con la inauguración del octavo CEM en Ventanilla MIMP fortalece acciones de prevención contra la violencia hacia la mujer en la región Callao*.”

<https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/52962-con-la-inauguracion-del-octavo-cem-en-ventanilla-mimp-fortalece-acciones-de-prevencion-contra-la-violencia-hacia-la-mujer-en-la-region-callao>

Municipalidad Distrital de Ventanilla (2020) <https://muniventanilla.gob.pe/municipalidad/>

Marín M., Quintero Córdoba, P. A., y Rivera Gómez, S. C. (enero-junio, 2019). *Influencia de las relaciones familiares en la primera infancia*. *Poiésis*, (36), 164-183. DOI: <https://doi.org/10.21501/16920945.3196>

Mayor Walton, Sunieska, & Salazar Pérez, Carlos Alberto. (2019). *La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. Epub 01 de abril de 2019. Recuperado en 19 de enero de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096&lng=es&tlng=es.

Naughton, C., O'Donnell, A. y Muldoon, O. (2017). *Exposure to Domestic Violence and Abuse: Evidence of Distinct Physical and Psychological Dimensions*. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0886260517706763>

Organización Mundial de la Salud. (2013). *Bienestar psicológico, Lima, Perú*. http://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es

Organización Mundial de la Salud. (2016). *Informe mundial sobre la situación mundial de prevención de la violencia*.

Organización Mundial de la Salud. (2019). *Campaña mundial de prevención contra la violencia*. <https://www.who.int/topics/violence/es/>

Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura. (2019). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>

Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano en adolescentes*. Ediciones Género ,41. (4), 1207-1248.

Ramos (2013) "Violencia familiar en adolescentes"
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552009000200003

Rey, A. (2006). "Lista de chequeo de experiencias de maltrato en la pareja" (Forma A). Manuscrito no publicado.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552009000200003

Richard y Deci, L (2001) “*Sobre la felicidad y el potencial humano: una revisión de la investigación sobre el bienestar hedónico y eudaimónico*” 52: 1, 141-166, <https://www.annualreviews.org/doi/10.1146/annurev.psych.52.1.141>.

Rodríguez, A. (2005). “*Metodología de la Investigación*”. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Ruiz de Castilla, J. (2020). Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas de Coracora, Ayacucho 2020
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62598/Ruiz_DCFJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ryff, C. (1989). *Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

Ryff, C. y Shmotkin, D. (2002): “*Optmitimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. Journal of Personality and Social Psychology*”, 82, 1007-1022.

Romero, A., Brustad, R. y García, A. (2007). Bienestar psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2(2), 31-52.
<https://www.redalyc.org/pdf/3111/311126258003.pdf>

Solórzano-Gonzales, P. (2019). “Inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes limeños. CASUS”. *Revista De Investigación Y Casos En Salud*, 4(1).

<https://doi.org/10.35626/casus.1.2019.160>

Sousa, Driessnack, M., y Carlos, I. (2007). *An overview of research designs relevant to nursing: Part 1: Quantitative research designs*. *Revista Latinoamericana de Enfermagem*, 15, 502-507. doi:10.1590/S0104- 11692007000300022

Urbano, L (2019) “Estilo de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico” en adolescentes de la escuela de líderes escolares de lima norte - 2017”.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6441/Estilos_UrbanoReano_Edira.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Uribe, M (2018) “bienestar psicológico y los métodos eficaces de afrontamiento”
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4975/497557156010/html/index.html>

Uribe, A., Ramos, I., Villamil, I. y Palacio, E. (2018). “*La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes*”.
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3082>.

Urpay, L. (2021). Violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en contexto de pandemia COVID-19, 2021.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73523/Urpay_VLR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valle, Hormaechea, y Urquijo, S (2015) “El Bienestar Psicológico: Diferencias según sexo en estudiantes universitarios y diferencias con población general”.
Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento [en línea]. 2015, 7 (3), 6-13. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333443343003>

Vásquez, C., Hervás, G., Rahona, J. y Gómez, D. (2009). *Bienestar psicológico y salud: Aportaciones desde la psicología positiva*.
http://institucionales.us.es/apcs/doc/APCS_5_esp_15-28.pdf

Zamanez, A., Alva, S. (2016). *“Bienestar psicológico y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima este”*. (Obtener el grado de Bachiller).

http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/121/Andrea_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES		MÉTODO
¿Qué relación existe entre el bienestar psicológico y la violencia familiar en adolescentes Del Distrito de ventanilla, Lima,2021?	General	General	Variable 1: Bienestar psicológico		
	Existe una relación significativa inversa entre bienestar psicológico y violencia familiar en adolescentes del distrito de ventanilla, Lima,2021.	Determinar la relación entre bienestar psicológico y la violencia familiar en los adolescentes del distrito de ventanilla, Lima,2021.	Dimensiones	Ítems	Tipo: Básico
			-aceptación -control de situaciones -proyección -vinculo	1 al 13	Diseño: No experimental y transversal
	Específicos	Específicos	Variable 2: violencia familiar		Población y Muestra
	Existe relación significativa inversa entre Bienestar Psicológico y las dimensiones violencia física y violencia Psicológica en los adolescentes.	Determinar la relación, a modo de correlación, entre bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar expresados en violencia física y violencia psicológica Determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar y las dimensiones de bienestar psicológico expresados en aceptación, control de situaciones, proyección y vinculo. Describir bienestar psicológico de manera general y por dimensiones expresados en aceptación, control de situaciones, proyección y vinculo. Describir violencia familiar de manera general y por dimensiones expresados en violencia física y violencia psicológica. Comparar bienestar psicológico de manera general y por dimensiones expresados en aceptación, control de situaciones, proyección y vinculo según sexo. Comparar violencia familiar de manera general y por dimensiones expresados violencia física y violencia psicológica según sexo.	Dimensiones	Ítems	Muestreo no probabilístico.
			-violencia física - violencia psicológica	1 al 20	
Existe relación significativa inversa entre violencia familiar y las dimensiones de aceptación, control de situaciones, proyección y vinculo en adolescentes.					

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable(s)	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala o Medición
Bienestar Psicológico	El bienestar psicológico es la percepción que un individuo tiene respecto a sus logros en la vida, nivel de satisfacción consigo mismo, con lo que ha hecho, hace o es capaz de hacer desde un enfoque netamente subjetivo o individualista (Casullo, ,2002)	Esta variable está medida a través de la escala de Bienestar Psicológico BIEPS -J de Casullo la cual este instrumento consta de 13 ítems con opciones de respuesta del 1 al 3, en el que 1 está desacuerdo y 3 de acuerdo. A mayor puntuación, mayor es la presencia de bienestar psicológico	Control de situaciones	sensación de control y auto competencia	1,5,10,13	Ordinal
			Aceptación de mismo	sentimiento de bienestar con uno mismo	4,7,9	
			Vínculos Psicosociales	calidad de las relaciones personales	2,811	
			Proyecto	metas y propósitos en la vida	3,6,12	
Violencia Familiar	La violencia familiar se considera como un evento en el que una persona agrede a la otra. El agresor suele poseer el poder frente a la víctima este desequilibrio en el entorno familiar se puede dar por razones de género o edad. Esta situación ocasiona daño físico y psicológico a al miembro de la familia. Corsi (1994)”	Se medirá a mediante el cuestionario de Violencia familiar (VIFA). Para la calificación se tomará en cuenta: 41 a más – categoría alta y de 20 a menos – categoría baja.	Violencia Física	Golpes Físicos y sujeción	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal
			Violencia Psicológica	Insultos Falta de privacidad humillar Burla, crítica Manipulaciones	11,12,13,14,15,16,16,17,18,19,20	

Anexo 3: Instrumentos

Escala de bienestar psicológico BIEPS- J

María Martina Casullo - 2002

Instrucciones: Te pedimos que leas con atención las siguientes frases: marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: estoy de acuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo. No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. No dejas frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

Edad () Sexo ()

ÍTEMS	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.	1	2	3
2. Tengo amigos/as en quienes confiar			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente le caigo bien a la gente			
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

Cuestionario de violencia familiar (VIFA)

Altamirano y Castro -2006

Indicaciones:

Lee atentamente antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas, si tuvieras una duda pregunta al evaluador.

ÍTEMS	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean				
2. Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte				
3. Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4.. Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, Golpeado con objetos o lanzado cosas				
5. Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan				
6.. Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.				
7. Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.				
8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres me golpean				
9. Cuando tus padres entre ellos discuten se agreden físicamente.				
10. Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.				
11. Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten				
12. En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti				
13. Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.				
14.. Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores				
15. Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia				
16. Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.				
17. Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.				
18. Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.				
19. Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.				
20. En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

Anexo 4: Formulario virtual para la recolección de datos



Bienestar Psicológico y violencia familiar en adolescentes del Distrito de Ventanilla, Lima

2021

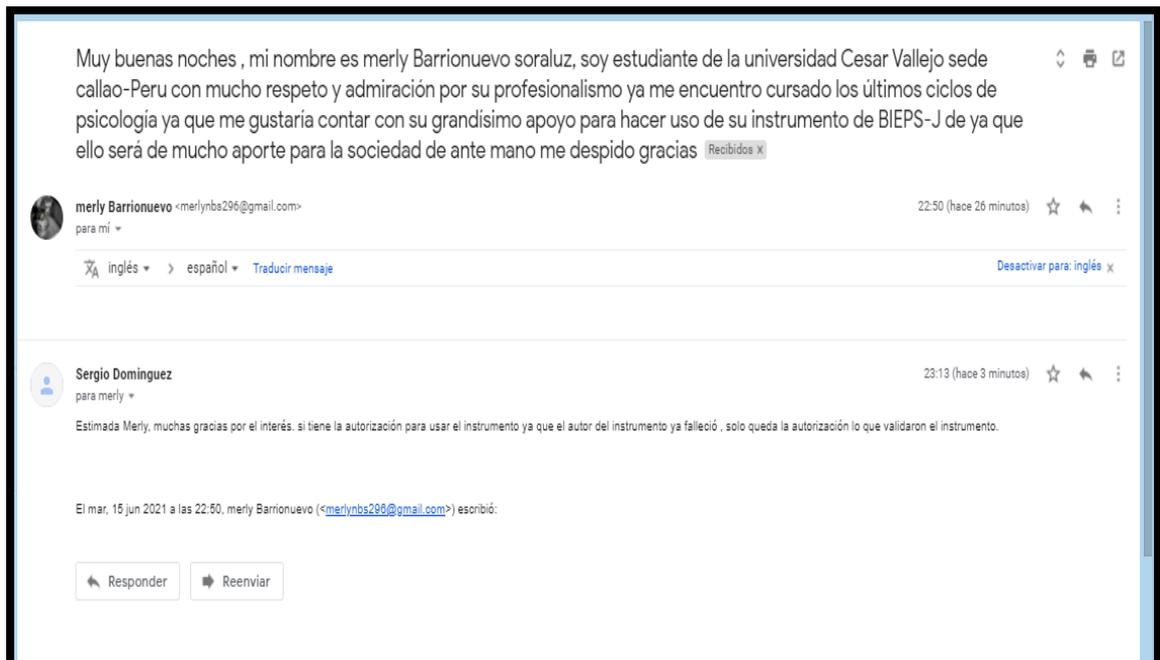
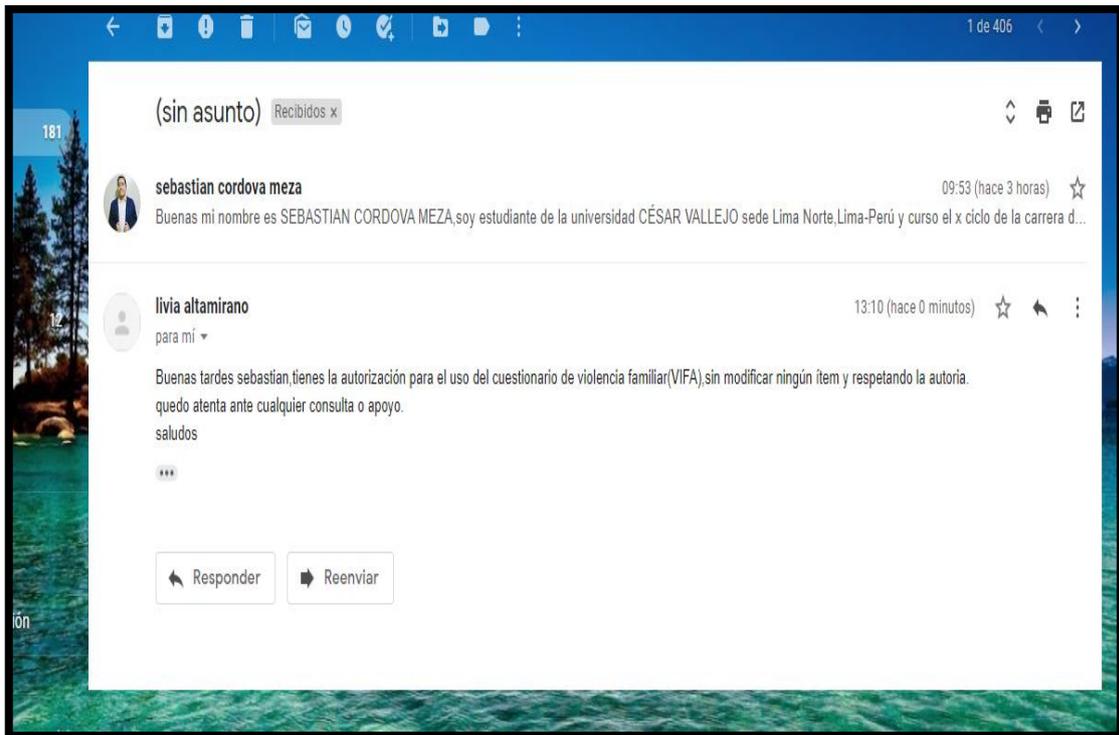
Estimado(a) participante:

Somos los estudiantes Merly Barrionuevo Soralez y Sebastián Córdova Meza del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte, y nos encontramos realizando este estudio para obtener la Licenciatura en Psicología. Finalmente, te invito a participar cualquier duda te puedes comunicar a nuestro correos corporativos mbarrionuevos@ucvvirtual.edu.pe scordovam@ucvvirtual.edu.pe

De antemano, agradezco cordialmente su participación.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScNcKbfxVL8zqbdKddlzZUoM5q3ILdA90SF848eht_j_YVPHA/viewform

Anexo 5: Autorización de uso del instrumento



Anexo 6: Consentimiento informado o asentimiento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento informado

Estimado/a padre de familia, reciba un cordial saludo, somos Sebastián Abel Córdoba meza y Merly Inés Barrionuevo Soraluz, estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “Bienestar psicológico y violencia familiar en adolescentes del distrito de Ventanilla, Lima, 2021” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a durante 15 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

Si usted acepta la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda respecto al proceso de evaluación puede solicitar la aclaración respectiva con la investigadora responsable

Gracias por su colaboración

Yo,

.....
....., identificado/a con N° DNI,
como padre/madre/apoderado del
menor:.....,

declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines

Día:/.../.....

Atte. Sebastián Abel Córdoba
Meza y Merly Barrionuevo
Soraluz

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Asentimiento informado

Estimado/a estudiante, reciba un cordial saludo, somos Sebastián Abel Córdoba meza y Merly Inés Barrionuevo Soralez, somos estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “Bienestar psicológico y violencia familiar en adolescentes del distrito de Ventanilla, Lima, 2021” es y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a durante 15 minutos aproximadamente. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar voluntariamente en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Yo, identificado con
N° DNI... Institución
Educativa..... Sexo: (1) Mujer (2) Hombre
Edad:....., declaro haber sido
informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán
para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese
sentido, acepto participar voluntariamente en la presente investigación.

Día:/... /.....

Atte. Sebastián Abel
Córdoba Meza y Merly
Barrionuevo Soralez

Firma del
estudiante

Anexo 7. Resultados de la Prueba Piloto

Tabla 9

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de bienestar psicológico

D	Ítems	Respuestas %			M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²	id	Alpha
		ED	NA/ ND	DA								
Control de situaciones	1	19.1	17.4	63.5	2.44	0.79	-0.97	-0.72	.705	.697	.00	.874
	5	17.4	25.9	56.8	2.39	0.77	-0.81	-0.84	.735	.732	.00	
	10	16.8	27.1	56.2	2.39	0.76	-0.80	-0.82	.712	.707	.00	
	13	14.7	25.3	60.0	2.45	0.74	-0.95	-0.54	.771	.773	.00	
Aceptación de sí mismo	4	17.9	27.6	54.4	2.36	0.77	-0.73	-0.94	.727	.772	.00	.866
	7	16.5	27.9	55.6	2.39	0.75	-0.79	-0.82	.724	.769	.00	
	9	17.1	26.8	56.2	2.39	0.76	-0.79	-0.84	.785	.828	.00	
Vínculos Psicosociale	2	13.8	29.7	56.5	2.43	0.72	-0.85	-0.62	.640	.696	.00	.826
	8	19.1	24.4	56.5	2.37	0.79	-0.77	-0.96	.726	.786	.00	
	11	15.9	27.6	56.5	2.41	0.75	-0.82	-0.76	.685	.744	.00	
Proyecto de Vida	3	18.2	28.8	52.9	2.35	0.77	-0.69	-0.99	.672	.722	.00	.844
	6	15.9	21.2	62.9	2.47	0.75	-1.02	-0.49	.717	.771	.00	
	12	16.5	26.8	56.8	2.40	0.76	-0.82	-0.79	.744	.797	.00	

Nota: M=Media; DE=Desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de homogeneidad corregida; H²= Comunalidad; id=Índice de discriminación

Tabla 10

Validez de contenido de la escala de bienestar psicológico según el coeficiente v. de aiken

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 11

Validez de constructo a través del Análisis Factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico bieps- j

AJUSTE	EMPIRICO	TEORICO
X ² /gl	2.627	≤ 3
CFI	.973	≥ .90
TLI	.964	≥ .90
RMSEA	.0240	≤ .06
SRMR	.0692	Cerca de 0

Nota: X²= Chi-Cuadrado; gl= grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático Medio; SRMR= Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática; CFI= Índice de Bondad de Ajuste Comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

Se observan los valores del análisis factorial confirmatorio, que demuestra que existe un ajuste adecuado. (Escobedo, Hernández, Martínez et.al, 2016)

Gráfico

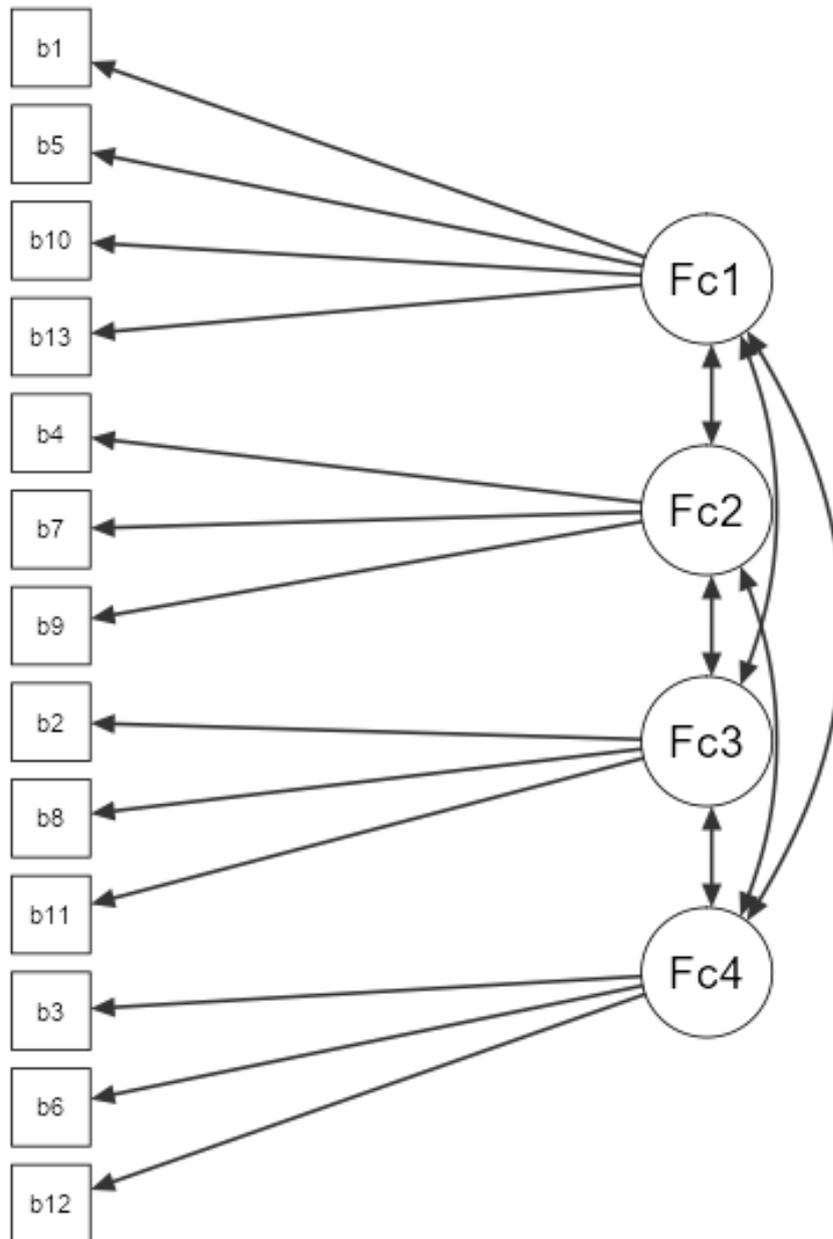


Tabla 12

Fiabilidad de las variables bienestar psicológico de manera general y por dimensiones

Variable y dimensiones	ítem	Confiabilidad	
		α ordinal	Ω ordinal
Bienestar Psicológico	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13	.985	.989
Control de situaciones	1, 5, 10, 13	.884	.888
Aceptación de sí mismos	4, 7, 9	.926	.928
Vínculos Psicosociales	2, 8, 11	.896	.899
Proyecto de Vida	3, 6, 12	.911	.913

Nota: α = Alpha de Crombach. Ω = Omega de McDonald's

Anexo 8

Tabla 13

Análisis descriptivos de los ítems de la escala de violencia familiar

D	Ítems	Respuestas %				M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²	id	Alpha
		N	A	CS	S								
Violencia física	1	35.0	15.9	17.1	32.1	1.46	1.26	0.04	-1.66	.863	.791	.00	.977
	2	34.1	16.5	28.2	21.2	1.36	1.16	0.08	-1.47	.853	.776	.00	
	3	34.1	17.6	20.6	27.6	1.42	1.22	0.08	-1.57	.892	.834	.00	
	4	36.8	15.3	25.0	22.9	1.34	1.19	0.13	-1.53	.902	.850	.00	
	5	34.1	19.1	20.3	26.5	1.39	1.21	0.13	-1.54	.890	.832	.00	
	6	33.5	17.6	24.1	24.7	1.40	1.19	0.08	-1.51	.902	.850	.00	
	7	32.1	19.7	25.0	23.2	1.39	1.16	0.09	-1.46	.893	.836	.00	
	8	34.4	17.9	23.5	24.1	1.37	1.19	0.12	-1.51	.910	.862	.00	
	9	35.9	15.3	20.9	27.9	1.41	1.23	0.08	-1.60	.885	.825	.00	
	10	37.9	15.3	20.9	25.9	1.35	1.23	0.16	-1.58	.904	.852	.00	
Violencia psicológica	11	35.3	16.2	20.9	27.6	1.41	1.23	0.09	-1.59	.862	.789	.00	.976
	12	32.9	17.9	18.8	30.3	1.46	1.23	0.04	-1.60	.897	.842	.00	
	13	30.0	20.3	19.7	30.0	1.50	1.21	0.01	-1.55	.895	.840	.00	
	14	34.7	16.2	25.0	24.1	1.39	1.19	0.08	-1.52	.876	.810	.00	
	15	30.9	22.4	18.5	28.2	1.44	1.20	0.09	-1.52	.892	.834	.00	
	16	34.4	17.9	19.1	28.5	1.42	1.23	0.10	-1.58	.911	.863	.00	
	17	29.4	20.6	20.9	29.1	1.50	1.19	0.00	-1.52	.899	.846	.00	
	18	35.6	17.9	17.1	29.4	1.40	1.24	0.13	-1.61	.904	.853	.00	
	19	29.1	22.9	17.9	30.0	1.49	1.20	0.04	-1.53	.888	.829	.00	
	20	31.2	17.6	20.3	30.9	1.51	1.22	0.03	-1.58	.815	.719	.00	

Nota: M=Media; DE=Desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de homogeneidad corregida; H²= Comunalidad; id=Índice de discriminación

Tabla 14

Valides de contenido de la escala de violencia familiar según el coeficiente v. de aiken

items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 15

Validez de constructo a través del Análisis Factorial confirmatorio de la escala de violencia familiar (vifa)

AJUSTE	EMPIRICO	TEORICO
X ² /gl	2.73	≤ 3
CFI	.970	≥ .90
TLI	.966	≥ .90
RMSEA	.0716	≤ .06
SRMR	.0172	Cerca de 0

Nota: X²= Chi-Cuadrado; gl= grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático Medio; SRMR= Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática; CFI= Índice de Bondad de Ajuste Comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

Se observan los valores del análisis factorial confirmatorio, que demuestra que existe un ajuste adecuado. (Escobedo, Hernández, Martínez et.al, 2016)

Grafico

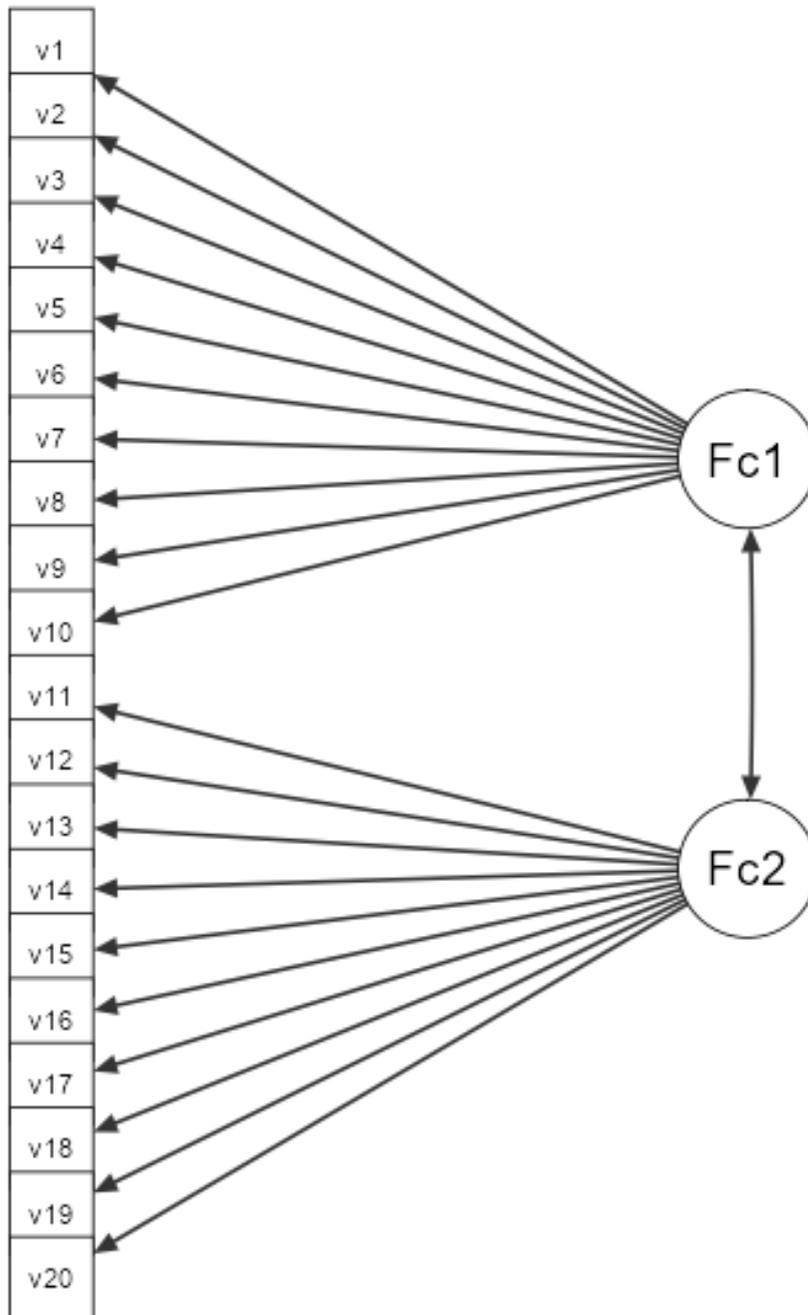


Tabla 16

Fiabilidad de las variables violencia familiar de manera general y por dimensiones

Variable y dimensiones	ítem	Confiabilidad	
		α ordinal	Ω ordinal
Violencia Familiar	1 al 20	.996	.998
Violencia física	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	.987	.990
Violencia psicológica	11 al 20	.985	.988

Nota: α = Alpha de Crombach. Ω = Omega de McDonald's

Anexo 9: Escaneo de criterio de los jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLOGICO (BIEPS -J) DE CASULLO

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Abril del 2021

Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P. 2497*

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILAR (VIFA) DE ALTAMIRANO Y CASTRO

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	TRUJILLO	09	DTP

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Abril del 2021

Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P. 2497*

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS- J) DE CASULLO

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

13 de Abril del 2021

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Andrea del Rosario Candela Quiñones
PSICÓLOGA - CPP 26856

Firma del Experto de Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILAR (VIFA) DE ALTAMIRANO Y CASTRO

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

13 de Abril del 2021

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Andrea del Rosario Candela Quiñones
PSICÓLOGA - CPP 26856

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-J) DE CASULLO

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLÓN, VÍCTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 – 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Abril del 2021


 Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo
 PSICÓLOGO – CPP 2935
 Docente universitario

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILAR (VIFA) DE ALTAMIRANO Y CASTRO

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLÓN, VÍCTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 – 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Abril del 2021


 Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo
 PSICÓLOGO – CPP 2935
 Docente universitario

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA) DE ALTAMIRANO Y CASTRO

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO
DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

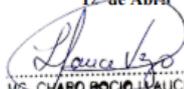
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Abril del 2021



 MS. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
 PSICOLOGA
 C. P.S.P. 24650
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA: CUESTIONARIO DE BIENESTRA PSICOLOGICO (BIEPS- J) DE CASULLO

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO
DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA	CLINICA	06 AÑOS
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA	EDUCATIVA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	DTP	LIMA	03	DTP
02	AUTONOMA DEL PERU	DTP	LIMA	03	DTP
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	LIMA-ATE	03	DTP

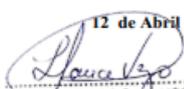
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Abril del 2021



 MS. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
 PSICOLOGA
 C. P.S.P. 24650
 Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis Completa titulada: "Bienestar psicológico y violencia familiar en adolescentes del distrito de Ventanilla, Lima, 2021", cuyos autores son BARRIONUEVO SORALUZ MERLY INES, CORDOVA MEZA SEBASTIAN ABEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido de 24.00%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Febrero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO DNI: 15382082 ORCID 0000-0003-0798-1115	Firmado digitalmente por: VCANDELA el

Código documento Trilce: TRI - 0288119