



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión estratégica y responsabilidad social en la Dirección  
Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede  
Yurimaguas, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Sánchez Seopa, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0001-5717-4763)

**ASESOR:**

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: 0000-0003-3911-3806)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

**TARAPOTO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Dedicado a Dios y a mi mamá, a mis abuelitos, a mis hermanos y a aquellas personas que creyeron en mí y me brindaron su apoyo en los momentos que quise flaquear en la realización de este trabajo.

**Carlos Alberto**

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios el haberme permitido concluir esta etapa más de mi vida, a los docentes que cada clase nos daban ánimos y consejos; y el apoyo incondicional de mi familia en el transcurso de todo este trabajo.

**El autor**

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	22
3.2. Variables y Operacionalización .....	22
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis ..	22
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	23
3.5. Procedimientos .....	26
3.6. Método de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos .....	27
IV. RESULTADOS .....	28
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES .....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS .....	43

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	Nivel gestión estratégica de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.....	27
<b>Tabla 2.</b>	Nivel de responsabilidad social de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.....	27
<b>Tabla 3.</b>	Relación entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.....	28
<b>Tabla 4.</b>	Relación entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.....	29

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b>	Dispersión de puntos entre la gestión estratégica con responsabilidad social.....	29
------------------	--	----

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 44 colaboradores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión estratégica fue regular en 50 %, la responsabilidad social fue regular en 50 %. Concluyendo que existe relación significativa entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021, ya que el coeficiente de Pearson fue de 0,977 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ).

**Palabras clave:** Gestión, responsabilidad social, planificación.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between strategic management and social responsibility in the Regional Directorate of Transport and Communications of Loreto – Yurimaguas Headquarters, 2021. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 44 collaborators. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of strategic management was regular in 50%, social responsibility was regular in 50%. Concluding that there is a significant relationship between strategic management and social responsibility in the Regional Directorate of Transport and Communications of Loreto – Yurimaguas Headquarters, 2021, since the Pearson coefficient was 0.977 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 ( $p\text{-value} \leq 0.01$ ).

**Keywords:** Management, social responsibility, planning.



## I. INTRODUCCIÓN

Los diferentes gobiernos en el ámbito internacional, tienen el rol de construir las condiciones necesarias y adecuadas bajo su jurisdicción para que se pueda desarrollar la vida humana en sociedad, impulsando el desarrollo socioeconómico colectivo, es así que emplean una serie de herramientas e instrumentos de gestión que les permite efectuar sus funciones proactivamente. Es clave que los gobiernos desarrollen planes estratégicos que puedan cumplir con la puesta en marcha de las diferentes organizaciones estatales descentralizadas a nivel nacional permitiendo la continua innovación, modernización y empleo de nuevos y mejores métodos para realizar sus funciones y actividades organizacionales (Tomo & Márquez, 2018). Hoy en día, las diferentes entidades públicas, así como privadas deben encontrarse en constante actualización y modernización, empleando formas estratégicas de realizar sus actividades de tal manera que logren sus propósitos adecuadamente, teniendo en cuenta la responsabilidad social, que permita lograr un desarrollo sostenible, donde el aspecto humano se desenvuelva en armonía con el medio ambiente (Borrás, 2017).

En el Perú, el gobierno es el encargado de administrar y distribuir equitativamente los recursos estatales a todos los peruanos, lo cual lo realiza a través de la prestación de servicios públicos y la ejecución de proyectos de inversión en la sociedad, que permitan mejorar las condiciones de vida humanas bajo su jurisdicción, lo cual debe estar encaminado con responsabilidad social, de tal manera que los todas las personas logren un desarrollo equitativo, y además que los resultados generados no atenten el equilibrio medioambiental. La responsabilidad social hace referencia a un equilibrio adecuado en el desarrollo humano, donde todos tengan igual de oportunidad y presenten buenas condiciones de vida, tal como lo indicó el autor Arellano (2018), quien indicó que la responsabilidad social debe ser algo impregnado en las actividades gubernamentales, donde se busque el desarrollo colectivo, teniendo en cuenta el bienestar individual de todas las personas, la cual puede ser lograda mediante una gestión estratégica de los recursos

gubernamentales, que permita la creación de oportunidades colectivas enmarcadas en un desarrollo socioeconómico sostenible (Manes, 2014, p.23)

Loreto es un departamento que posee sectores productivos importantes, tales como hidrocarburos, turismo, así como en el ámbito forestal debido a la gran extensión de bosques y biodiversidad existente en la Región (IPE, 2018). Pero aún con dicho potencial, el departamento de Loreto, presenta inadecuadas condiciones que frenan su competitividad, las cuales tienen que ver son su infraestructura vial, tales como el puente nanay, carreteras de interconexión con otros distritos sobre todo en la provincia de alto Amazonas, así como infraestructura inadecuada en educación, salud, innovación, ambiente e institucionalidad, entre otros aspectos desfavorables que representa la deficiente gestión presupuestal y distribución equitativa de los recursos públicos, pues las autoridades no realizan una asignación eficiente de los mismos que permita resolver problemas sociales, pues, no se fomenta y amplía la oferta de programas de innovación, reorientando el uso de los recursos del Fondo de Desarrollo Regional de Loreto (Fondelor) y sumado a ello el deficiente desarrollo y fomento de una política de responsabilidad social, en el entorno, pues es evidente la magnitud existente en las brechas sociales a comparación de otros departamentos.

En el plano local, en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, presenta problemas en el servicio brindado, como principal deficiencia para el cumplimiento de los estándares ya que no se cumple con los estándares son las competencias de los profesionales, con un número limitado de profesionales, falta de equipos para dinamizar las labores, a esto se une la carga laboral para el personal, el estrés del trabajo y el miedo del personal de trabajar sin contar con los implementos de bioseguridad en la actual pandemia, lo que todo esto conlleva a problemas de falta de responsabilidad social de parte de la institución y del profesional del área. Asimismo, en la institución, los directivos no vienen realizando sus funciones con responsabilidad social, pues sus gestiones no son las óptimas para generar el desarrollo colectivo

de los pobladores, generando una apreciación negativa de la comunidad para la institución.

En base a la realidad problemática es necesario formular el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de gestión estratégica de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021? ¿Cuál es el nivel de responsabilidad social de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021?

Esta investigación tuvo **por conveniencia**, la obtención de mejoras en la situación actual que viene atravesando la institución, para ello se propuso medidas de mejora con el objetivo de poder hacer de su gestión estratégica la más efectiva con un alto nivel de responsabilidad social. Con respecto a la **Relevancia social**, permitió distinguir claramente deficiencias organizacionales, de tal manera que puedan ser subsanados, mejorando así la operatividad organizacional para un desarrollo adecuado de sus funciones con responsabilidad social, y gestión estratégica de los recursos estatales en beneficio de la colectividad. **Valor teórico**, la investigación tuvo un aporte de nuevas definiciones con lo que respecta de cada una de las variables estudiada, dicha definiciones fueron sustentadas y respaldadas por autores y algunas normativas aplicadas al sector público además de brindar un aporte a la comunidad científica **Implicancias prácticas**, proporciona un diagnostico referente a la gestión estratégica en la institución para mejorar el desenvolvimiento de las autoridades, de tal manera que realicen planificaciones de estrategias para mejorar las debilidades presentadas y poder tener así proyectos de calidad para la satisfacción de necesidades poblacionales. La **Utilidad metodológica** del estudio, se basó en la forma en que fue desarrollado, teniendo en cuenta el método científico, así como la creación de instrumentos que permitieron recolectar información con respecto a la problemática abordada, los cuales también pueden servir de apoyo a investigaciones posteriores.

Es así que se plantea como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021. Como **específicos**: Identificar el nivel gestión estratégica de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021. Identificar el nivel de responsabilidad social de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.

Seguidamente, como **hipótesis general**: Hi: Existe relación significativa entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021. Ho: No existe relación significativa entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021. Como **específicas**: H1: El nivel de gestión estratégica de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021, es buena H2: El nivel de responsabilidad social de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021, es buena.

## II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales, Jiménez, et al. (2020), quienes desarrollaron un tipo de estudio descriptiva, de diseño no experimental, como población y muestra se estuvo a 14 artículos relacionados al tema, como técnica empleada análisis documental y como instrumento la lista de cotejo. Concluyó que durante el desarrollo del artículo se observó que la asociación que existe entre responsabilidad social, la planeación estratégica empresarial y la ventaja competitiva son evidentes, pues dichas variables vienen brindando la oportunidad de ser utilizadas por determinadas empresas que pretenden crear una serie de ventajas de forma competitiva dentro de la organización, pudiendo alcanzar el éxito adecuadamente. Pues, sin embargo, existe ahora muchos factores que suelen tener influencia en la responsabilidad social, como son los valores organizacionales, que guardan alguna relación con la forma de actuar y el comportamiento de los empleados y directivos, así como el entorno competitivo y demás aspectos que puedan existir.

Mientras tanto Brume (2017), desarrollo una investigación de tipo descriptivo, diseño no experimental, como población y muestra estuvo compuesta por 23 participantes, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que, el mundo globalizado de hoy en día brinda distintas herramientas e instrumentos de gestión estratégica adecuados que permite a las organizaciones alcanzar sus propósitos en el tiempo, y a la vez exige a las diferentes entidades públicas y privadas disponer de planes de acción adecuado para la ejecución correcta de sus actividades, reduciendo el riesgo de inestabilidad en el entorno altamente competitivo, donde todas las entidades deben estar a la para para evitar desaparecer en el tiempo. La gestión estratégica permite establecer proyecciones de actividades y resultados objetivos para que las entidades puedan alcanzar óptimos resultados, asimismo, fomenta la organización de la mano de obra adecuada, de forma jerárquica y ordenada que posibilita una delegación de funciones óptimas y coherentes para el logro de propósitos. La dirección también forma parte de una gestión estratégica óptima, enfocando las

acciones y resultados deseados a los propósitos organizacionales, que con un control adecuado durante todo el proceso es posible conseguirlo.

Asimismo, Tomo & Márquez (2018), desarrollaron un estudio tipo descriptivo, diseño no experimental, población y muestra estuvo compuesta por 31 participantes, técnica encuesta, instrumento cuestionario, concluyó que la OE de este caso de estudio, tiene definidas normas, así como también los procedimientos para el que hacer de los directivos y administrativos, que suelen todos aquellos que son cuales pueden constituirse en el marco de forma institucional que suele ser de carácter indispensable que sirve para poder ejercer el desarrollo de la docencia, con respecto a la investigación y las actividades que se realizan sobre la extensión. Con esto se ven los documentos, así como también los incentivos, que busca de alguna forma incidir sobre el adecuado desempeño de los diferentes actores, que vienen siendo integrados con para poder lograr la consecución de los objetivos organizacionales.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Najera (2017) desarrollo una investigación de tipo descriptivo, de diseño no experimental, como población y muestra estuvo compuesta por 33 colaboradores, como técnica empleada la encuesta y el instrumento el cuestionario, concluyó que las organizaciones que son modernas deben emplear más costos y ser más complejos con respecto a los recursos que se realiza junto a las buenas estrategias que se tienen de forma adecuada y a manera que pueden alcanzar sus objetivos, por otro lado existe una cuenta que con el tiempo puede ser requerido para que de esa manera se pueda explorar muchas nuevas estrategias y de alguna forma adquirir aquellos recursos que son mucho mayor al tiempo que tienen las empresas a pesas de contar con el momento adecuado, puesto esto no nos asegura que exista resultados, es esta la necesidad de poder conocer y al mismo tiempo poder jugar de forma óptima dentro de aquel rubro dónde se encuentra, es por eso que de forma adicional existe adentro de un planteamiento en el que la estrategia en el que están compuestas las empresas son importantes porque suelen tomar en cuenta el uso de lo que respecta a la economía.

Por su parte Failoc (2019), quien desarrollo una investigación de tipo descriptivo, de diseño no experimental, como población y muestra compuesta por 18 representantes de organizaciones, como técnica encuesta, instrumento cuestionario. Concluyó que, las diferentes instituciones gubernamentales deben realizar sus funciones con responsabilidad social, así como también es importante que la sociedad civil y las diferentes organizaciones del ámbito privado realicen sus funciones teniendo en cuenta este concepto como una medida estratégica que corresponde al desarrollo de una manera sostenible para con el medio ambiente y las personas en sociedad. Las diferentes entidades dentro de su contexto, deben emplear estrategias que les permita ser competitivas y sobresalir en el entorno, pero sin afectar el espacio natural donde se desenvuelven, pudiendo participar en grandes competencias, en base a la calidad de sus procesos que les permita obtener productos de calidad disponibles para la colectividad.

Asimismo, Jauregui (2018) que desarrollo una investigación de tipo descriptivo, de diseño no experimental, como población y muestra estuvo compuesta por 144 representantes de empresas, como técnica empleada la encuesta y como instrumento el cuestionario. Concluyó que: para que los ejecutivos puedan ser entrevistados, con el nivel de compromiso sobre las organizaciones peruanas éstas tiene que tener un adecuado comportamiento que es socialmente responsable (desarrollen programas de RS o no) es entre medio y bajo. Entre todos los aspectos que encontramos de que corresponden a los mejor han trabajado esto es aunque a lejos de lo que se establece de forma ideal este se encuentra con los que redundan en la debida obtención de acuerdo a los beneficios que son de índole económicos: Es por eso la adecuada atención que corresponde al cliente, en el efectivo cumplimiento que respecta a la responsabilidades que son de índole tributario y que es la justa selección que refiere a la evaluación que se le realiza a los proveedores.

Respecto a los antecedentes locales, Arévalo (2017) desarrollo una investigación de tipo descriptivo correlacional, población y muestra de 237

individuos, técnica encuesta e instrumento cuestionario. Concluyó que, el desarrollo sostenible y la responsabilidad social se asocian en el mundo organizacional, demostrado a través del coeficiente arrojado de 0.807. Así como la debida conclusión que suele ser principal a la que las universidades se han venido manifestando en el ámbito nacional pues muestra ser un adecuado estado correspondiente de responsabilidad en 59.1%, siendo de esa forma derivada sobre la adecuada identificación de los problemas que se manifiestan, así de igual forma de cómo esto contribuye a la solución de aquellos problemas y el desarrollo con la organización y sociedad.

En tanto también se citó a Guerra & Gómez (2018), que cuenta con un tipo de investigación descriptiva-explicativa, con diseño no experimenta, la población y muestra conformada por 2 tipos siendo 89 trabajadores para imagen institucional y 236 ciudadanos para imagen corporativa, la técnica empleada la encuesta y como instrumento el cuestionario. Concluyeron que: se viene ejecutando en el que se provee de manera teórica y práctica para la higiene adecuada y con la seguridad, que se merece así mismo se fomenta los diversos recursos que son de un debido aprendizaje que es de reciclaje. Pues la entidad necesita un respaldo con respuesta de poder implantar una serie de políticas que son de responsabilidad social que puede involucrar sobre el impacto de una buena adecuada imagen que es institucional es por eso que lo que se determina mediante un método estadístico sobre coeficiente de Pearson, el cual demuestra que hay una influencia que es de forma directa entre la debida responsabilidad que es de entorno social y con la imagen institucional.

Finalmente, Zegarra (2016), que desarrollo un tipo de investigación transeccional, descriptivo, con un diseño no experimental, la población se conformó por 33.391 usuarios que cuenta la empresa EMAPA San Martin. Se calculó la muestra obteniendo 380 usuarios. Como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario. Concluyendo que: La gestión estratégica es un método de ciencia que logra determinar un conjunto de soluciones para lograr organizarte, dirigir acciones y políticas



empresariales; por lo tanto, EMAPA San Martín; no se considera viable empresarialmente, no hace uso correcto de la planeación estratégica; y al no ser viable empresarialmente existe un significativo riesgo de no desarrollar una política expansiva del servicio y por el contrario puede ser restrictiva en el servicio.

Respecto a la variable denominada **gestión estratégica**, el autor Chanta (2019), lo conceptualizó como un procedimiento gerencial, efectuado por las entidades para determinar una adecuada forma de operar en el futuro, de tal manera que se puedan concretar objetivos definidos en espacios temporales específicos. (p.45) Asimismo, la gestión estratégica adecuadamente desarrollada en las organizaciones hace posible que se tomen óptimas decisiones procedimentales, las cuales permiten que se logren metas y objetivos eficientemente. Es importante que la parte directiva de las entidades establezcan planes de acción adecuados como parte de la gestión estratégica, pudiendo emplear los recursos disponibles óptimamente para generar más y mejores resultados en el tiempo, asimismo, la organización de fuerza laboral es de suma importancia para que se asuman responsabilidades, metas y tareas que deben ser cumplidas, las cuales deben estar adecuadamente direccionadas a los propósitos organizacionales para obtener resultados esperados que supongan desarrollo y bienestar colectivo. El control forma parte fundamental en la gestión estratégica que debe estar presente en todas las acciones y actividades organizacionales que se realicen a fin de que los planes se concreten y se alcancen los objetivos propuestos, en cumplimiento de normativas internas y externas existentes.

Bajo el mismo contexto, el autor Prieto (2009), determinó que la gestión estratégica es una herramienta de órgano gerencial utilizada para mejorar los niveles de eficiencia y eficacia de las organizaciones con respecto al aprovechamiento de los recursos disponibles para el logro de metas y objetivos planteados en espacios de tiempo determinados. La gestión estratégica hace posible que las organizaciones efectúen de la mejor manera sus actividades, habiendo planificado cada una de ellas y tomado

decisiones acertadas sobre la operatividad institucional, organizado su fuerza laboral proactivamente, direccionado su rumbo con enfoque en resultados deseados a partir de la participación activa de todos los empleados, dando uso correcto a los recursos institucionales, así como con el establecimiento adecuado de actividades de control, monitoreo y seguimiento a los procesos institucionales, propiciando que estos se efectúen correctamente, teniendo en cuenta los planes de acción establecidos, así como la normativa legal que regula la actividad o proceso a realizar.

Asimismo, el autor Fred (2008), manifestó que la gestión estratégica es un elemento directivo que se utiliza para el desarrollo adecuado de las actividades institucionales, es decir que la gestión estratégica hace mención al proceso administrativo estratégicamente que permite gestionar los recursos institucionales de la mejor manera posible, propiciando que estos sean productivos y generen beneficios organizacionales en el caso de las entidades privadas y en lo que respecta al sector público, permite el buen aprovechamiento de los bienes y recursos patrimoniales del gobierno, de tal manera que se obtenga rentabilidad social, mejorando la situación en la que viven las personas en sociedad. Los funcionarios públicos, son los encargados de gestionar los recursos estatales, es así que teniendo en cuenta una gestión estratégica óptima podrán generar resultados eficientes acorde con las necesidades prioritarias que presenta la comunidad. Es importante que la parte directiva de las entidades públicas cuenten con capacidad de gestión que les permita tomar decisiones estratégicas sobre el uso de los recursos y la distribución equitativa en la comunidad. Entendiendo que de ese modo tenemos las estrategias que son de competencia administrativa y que de forma adecuada es conducida por la entidad que las origina dentro de su gestión, además una estrategia establece dirección apropiada según el contexto.

Añadido a ello, el autor Arellano (2012), manifestó que las diferentes entidades dentro de su contexto, deben emplear estrategias que les permita ser competitivas y sobresalir en el entorno donde se encuentran, pudiendo

participar en grandes competencias, que de alguna manera puede hacer destacar en lo que corresponde a su efectiva a calidad de sus productos y/o servicios, con excelentes estándares en los procesos que son operativo como también de forma especial, en lo que corresponde a la logística y son también de respuesta para dar soluciones de forma oportuna en los diversos requerimientos de los clientes. El mundo globalizado de hoy en día brinda distintas herramientas e instrumentos de gestión estratégica adecuados que permite a las organizaciones alcanzar sus propósitos en el tiempo, y a la vez exige a las diferentes entidades públicas y privadas disponer de planes de acción adecuado para la ejecución correcta de sus actividades, reduciendo el riesgo de inestabilidad en el entorno altamente competitivo, donde todas las entidades deben estar a la para para evitar desaparecer en el tiempo.

Por su parte, el autor Marciniak (2012), indicó que la gestión estratégica es una herramienta que sirve como proceso constante orientado hacia una adecuada construcción, que de alguna forma puede servir como una elaboración que es de forma constante en la correspondiente forma de realizar monitoreo que se puede realizar sobre una estrategia que sirve para poder garantizar de alguna forma generar la resistencia en que se puede desarrollar la identidad a largo plazo. La gestión estratégica permite establecer proyecciones de actividades y resultados objetivos para que las entidades puedan alcanzar óptimos resultados, asimismo, fomenta la organización de la mano de obra adecuada, de forma jerárquica y ordenada que posibilita una delegación de funciones óptimas y coherentes para el logro de propósitos. La dirección también forma parte de una gestión estratégica óptima, enfocando las acciones y resultados deseados a los propósitos organizacionales, que con un control adecuado durante todo el proceso es posible conseguirlo.

En ese sentido, el autor Betancourt (2002), ha mencionado que lo que corresponde en la gestión estratégica, tiene como finalidad un fin número significativo que está basado en el orden del poder que sirve a la gente y que de esa manera se suele establecer en cada gestión que es el que se debe generar dentro de la propia gestión que son sobre los manejos

anticipados y de forma adaptativa que son también de alguna forma requeridos para ser competitivos en el tiempo. Por otro lado, se manifiesta que conforme a la base que se requiere para la gestión estratégica está comprendida en ciertas habilidades que sirven como aptitudes de su gente, pues este está considerado como la importancia que lo viene estructurando de acuerdo a un organigrama y sistemas de la entidad (p. 24).

Por su parte Kaplan & Norton (2008) sostienen que la planificación estratégica es de suma importancia para el desarrollo de las actividades organizacionales sostenidas en una previsión de las necesidades basado en los objetivos prospectivos necesarios para el desarrollo organizacional; de esta manera las actividades organizacionales estarán debidamente cohesionadas, lo cual no solo facilitará el logro de resultados positivos, sino que también hará posible el control de cada uno de los recursos y procesos internos, de modo que se pueda intervenir a tiempo y acrecentar las posibilidades de lograr el éxito integral. Asimismo, según Chanta (2019) la planificación estratégica se desarrolla de acuerdo a tres etapas esenciales, las cuales inician con la formulación de las diferentes estrategias necesarias que harán posible el logro de los objetivos; seguidamente se encuentra la formulación estratégica, en la que se designan las estrategias para cada actividad; finalmente se encuentra la evaluación estratégica, en la cual se evalúa el desempeño de las estrategias aplicadas para el desarrollo de las actividades.

Respecto a las dimensiones de la variable en estudio, se tiene a la **formulación estratégica**, está conformada por el un adecuado plan estratégico de es parte de la organización, este viene hacer la carta que corresponde a la dirección ante toda la entidad, (p.45). Pues es donde se puede de alguna forma hacer un análisis detallado e identificar la visión, misión, principios, valores y filosofía, que orientan, guían y sirven para la supervivencia, crecimiento de esa forma hacer el adecuado que corresponde a al rendimiento de la compañía; que por consiguiente involucra al método ICE (identificación, comparación y escoger) este sirve de vital importancia para ayudar a identificar sobre las posibles

oportunidades a presentarse, sobre aquellas amenazas que se vienen presentando, así como las fortalezas que posee y las debilidades que se presentan de alguna forma en la entidad, además de poder contar con factores externos e internos, pues se viene de alguna forma utilizando ciertas matrices que son de acuerdo al análisis que se utiliza como un mecanismo o herramienta estratégica, Pues también se puede decidir cuál es la meta y la estrategia más adecuada que puede servir conforme a la organización para poder posicionarse en los mercados (Prieto, 2009).

Por otra parte Sanchis & Ribeiro (1999) según a la forma de que se ha procedido conforme a la formulación estratégica es la primera etapa correspondiente al procedimiento que puede constituir al desarrollo del procedimiento sobre la conducción que es estratégica en la entidad comercial. Su objetivo es poder determinar la estrategia o estrategias que son potencialmente idóneas para implementar en la empresa durante un determinado lapso (p. 147).

Está regida por un estructurado plan estratégico organizacional el cual está conformado por seis pasos, ellos son: el debido resumen ejecutivo, la correcta carta de forma estratégica en donde se establece la misión, visión, así como también los principios y valores; este también debe considerar el análisis de la empresa la cual tiene que especificar la evolución, la estructura, los proveedores y los usuarios de la compañía, el debido análisis que se ha realizado a la empresa el cual permite identificar los factores internos y externos que de alguna forma brindan cierto beneficio y también causan problemas a la empresas por ello que es de vital importancia concentrarse en los determinados objetivos así como también técnicas que se establece para poder realizar como forma de conclusión el plan de acción que es de vital importancia para poder ejercer la parte operativa en la cual indica el cronograma de actividades que se deben realizar así. Por otro lado se debe considerar que para con respecto a la formulación estratégica es el primer tramo que corresponde a la gestión estratégica, pues este permite hacer un análisis con respecto a la forma de identificación que se basa en la posición actual en la que se encuentra la

organización, con eso se puede establecer y realizar un estructurado plan estratégico que servirá para una serie de definiciones correspondientes un sin número de actividades para reforzar las estrategias. Sus indicadores son: Estrategias, es la planeación del mejor camino para lograr los objetivos planificados para el desarrollo organizacional. Objetivos, consiste en lo que la organización busca lograr para generar desarrollo y alcanzar el éxito. Misión, es lo que la organización realiza, como lo hace y para quien lo hace. (p.145)

Seguidamente se tiene a la **implementación estratégica**, que es la fase organizada sobre la ejecución de las estrategias que son planteadas en la formulación que se suelen envolverse en la realidad, es así que por eso es una forma mediante el cual hace diversas acciones, que son correspondientes a los efectivo modelos, enfoques o herramientas de gestión, utilizando las cuatro “P” pues es una forma en la que se realiza la evaluación, que de alguna forma facilita la conversión que suele ser estratégica sobre aquellos resultados que son del ámbito empresarial y pues proporciona cierta información que es de forma acertada para la correspondiente forma de decisiones que son gerenciales; a esto, se refiere la estrategia con la que es sujeta a la eficacia, eficiencia, así como las distintas actividades y la capacidad que se tiene para emplear su ejecución. (p.45)

Por otro lado, Sanchis & Ribeiro (1999) se han establecido una serie de implementaciones estratégica: que se ocupa de poder poner en manifiesto la implantación que es dinámica, que sirve a lo largo del tiempo, pues es la estrategia que suele ser elegida en un proceso anterior. Por otro lado suele ser la manifestación en la que suele proceder en dos etapas que son diferentes: Pues tiene que ver con poder definir la adecuada estructura que es de forma organizacional sobre la empresa, por otro lado sus relaciones que son determinada mente formales e informales, así como planificación o sobre la definición que existe sobre planes que son de trabajo para la respetable conquista que son los objetivos correspondientes a los mencionados y definidos anteriormente. Es necesario establecer con

coherencia la forma de implementación estratégica, así como la actividad en la que se encarga sobre poder realizar la adecuada estrategia en que se ve determinada en la posible formulación de carácter estratégico y viene desarrollando distintas actuaciones que son en coordinación con todos los miembros que son integrantes del ámbito laboral en la empresa para el correspondiente desempeño de los objetivos empresariales. Sus indicadores son: Eficacia, consiste en la capacidad para que la organización logre lo planificado dentro del tiempo estipulado. Eficiencia, es la capacidad de la organización para optimizar tiempo y recursos que le permita obtener mejores resultados en un corto tiempo, incluso antes de lo planificado. Actividades, consiste en todo aquello que la organización debe realizar para llevar a cabo los procesos estratégicos que ayuden a alcanzar los objetivos planificados. (p.84)

Y por último, a la **evaluación estratégica**, es la etapa donde se observa debido desarrollo con forme a las distintas estrategias que se han venido manifestando ejecutando sobre una forma que de forma determinada sobre la comprobación o también con efectiva referencia que corresponde alarguen adecuado de un grado de impacto, pues ante esto existen 7 criterios que son de evaluación estratégica. (p.45)

Sin embargo la evaluación estratégica para Sanchis & Ribeiro (1999) este se vincula con el relacionado control estratégico que realiza la empresa, donde la función relevante sobre el control se encarga de poder comparar todos los objetivos deseados que son los resultados importantes y reales que se han alcanzado por la empresa, se viene actuando, como si fuera un adecuado sistema de regulación en el que existe la retroalimentación el cual suele ser un elemento imprescindible. Sus indicadores son: desempeño real, el cual consiste en los resultados verídicos obtenidos por los colaboradores dentro de su espacio de trabajo. Resultados, son el fruto de las actividades desarrolladas y los recursos utilizados en función a los objetivos. Medidas correctivas, son aquellas actividades adoptadas para mejorar los resultados en base a los problemas detectados. (p.163).

Como segunda variable **responsabilidad social**, Para Vélez & Cano (2016), definen como un compromiso que tienen los individuos o como miembros de un grupo u organización en beneficio de la sociedad. Así mismo, se empleó la teoría de Chiavenato (2007), define que: ella manera de involucrar a la diferentes involucrados con el medio ambiente que se realiza en cuanto a las organizaciones. Esta puede ser dirigida de manera positiva debido que la organización viene siendo beneficiada en las distintas decisiones o acciones que se puede retribuir sobre todos aquellos perjuicios que son de forma posible sobre los problemas que vienen enmarcando de manera que son concurrentes en las instituciones. Las correspondientes instituciones son las que se preocupan las obligaciones (p. 526). Para Vélez & Cano (2016), manifiesta que: que los diversos individuos que tienen que ver ya sea de forma particular o de manera colectiva con aquellas responsabilidades que se les han designado, esto puede hacer que de alguna forma en la asignación que es de tareas, así como aquellas estrategias, acciones, que son con determinado fin de poder cumplir con las metas, por otro lado, sin embargo, el debido cumplimiento es la correspondiente autonomía que se ejercer para con la sociedad ya esté es de forma de carácter gubernamental o de índole familiar que se enfoca sobre el impacto que de alguna forma puede generar sobre el medio ambiente y en las debidas relaciones sociales. (p. 120).

Por su parte, Yucra (2012) afirmó que es la manera de poder ejercer la administración pero que se debe tener en cuenta la asociación con ética y debe ser de forma transparente en una organización con el efectivo propósito que es de establecer alguna metas de forma institucionales que pueden ser compatibles con el avance que amerita la sociedad, de esa forma vienen preservando algunos recursos que son meramente culturales y que son también ambientales que servirán para generaciones venideras. Asimismo, Aguilera & Puerto (2012) manifiesta que la con referencia a la responsabilidad social es un muy fácil poder tomar unas decisiones que son de forma voluntaria por otro lado su parte que corresponde a la institución pues cuando estos asumen o no el referido compromiso, pues si asume debe estar totalmente dirigido y esto es que de acuerdo con los



debidos principios que la institución tiene y en cuanto compromiso, que se le da con responsabilidad de forma interna como externa siendo así que se viene respetando aquellos valores que son de forma éticos por las distinguidas personas, así como también de las pueblos y el medioambiente que viene generando aporte también a la cimentación del bien común.

Según la World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) (2014), corresponde a un grupo de actividades del entorno empresarial que corresponde a la empresa que tiene por finalidad hacer compañía y debe aportar al indicado avance de característica económica que tiende hacer sostenible en lo que involucra lo referente de alguna vez través de su participación que corresponde al equipo de los trabajadores, pues sus involucra a sus respectivas familias, así como la comunidad que es para la mejora de la calidad de vida. Para Martins & Oliveira (2014), lo que corresponde a lo social es que tiene que ver con las distintas formas que son para actividades de la entidad pues tienen que ser de forma potencial al momento de fomentar en la aceptación que es de forma positiva para la institución que vienen generando el incremento en su aspecto competitivo con relación a una serie de competidores.

En cuanto a Viteri (2010), define que: es la adecuada análisis con referencia a los problemas, que son de vital interés para la salud, Por otro lado el factor determinante es altamente de forma importante en la educación, en lo cual el analfabetismo se debe combatir con mayor estabilidad, por otro lado nos encontramos con que hay demasiado desinterés con respecto a los ingresos, pues las entidades públicas son en su mayoría dirigidas para poder obtener una serie de soluciones favorables a una población que es muy vulnerable que hoy en día afecta de diferentes a la población y que de alguna forma esto viene hacer el futuro reflejo de cuan afectados se encuentra para con la gestión pues esto no nos demuestra que las personas pueden seguir siendo asignadas por otro lado se vienen realizando con forma eficiente al trabajo que se realiza pues aunque suele ocurrir que las personas son distintas en ocasiones realizan su trabajo de

forma muy efectiva a veces es son muy cambiantes y es la forma como toman conciencia de poder ayudar y de qué manera pueden realizarlo de forma correcta. (p. 91).

El artículo 2 de la Constitución Política del Perú de 1993 prescribe que toda persona tiene derecho: Inc.22 que establece que es el derecho a goza de libertar y tranquilidad es proporcional al desarrollo integral que tiene en su vida o de igual forma al proyecto de su vida (p. 2). Quilia (2019), Menciona que existen una serie de circunstancias que han permitido la evolución o cambios de la vida humana en lo que llevamos de nuestra existencia, así como por ejemplo tenemos desde las diversas actividades con referencia en las industriales y del consumismo, que de alguna forma traen consigo una serie de problemas que son altamente dañinos en el ambiente. Por eso cuando nos referimos a lo que suponemos que involucra una serie de cambios que son de forma constante una singular forma de amenaza dirigidos para la naturaleza, que están confirmados por la vida o salud de animales, plantas, y así como también al tiempo de vida conformado por el ser humano, nos ha traído consigo ciertas formas en la que nos referimos a las cuestiones que son de carácter ideológico. Por otro lado sigue siendo un misterio aquellos vertederos que no contienen ningún tipo de instalación, así como las montañas de que son conformadas por basura dentro de las ciudades o también en las carreteras, parques jardines, que sufren parten de daño ocasionado al medio ambiente, es necesario mencionar al fenómeno de la tala indiscriminada de árboles taled como la tala de árboles por la construcción de infraestructuras de cemento, también tenemos aquellas sequías que amenazan la biodiversidad y por si fuera poco la debida contaminación del agua causada por el ser humano.

También podemos mencionar la contaminación del aire causada por los buses, camiones, el ruido que generan y afecta de alguna forma la vida y la salud de las personas. Para García (2018), Es necesario mejorar las condiciones en las que se realiza el trabajo para los ciudadanos, en el cual deben participar todas las organizaciones para que con compromiso colectivo se pueda impulsar y de esa forma lograr su concretización está

debe contar la participación de diversas organizaciones y empresas siendo la única forma de generar un gran impacto asertivo o negativo. (p. 27). Según Ortiz (2009), hace mención que cuando hablamos de responsabilidad social está involucra distintas actividades formales que de alguna manera apoyan en el impulso en los grupos sociales con acciones constantes encaminadas a mejorar la situación económica y social de la población mediante la satisfacción de sus necesidades esenciales.

En cuanto a las dimensiones de la responsabilidad social, según Vélez & Cano (2016), se tiene a la **sostenibilidad social**, que según Chiavenato (2007), Está conformado con por aquellas organizaciones, instituciones, empresas que están orientadas a tener de forma incorporada proyecciones conforme al ambiente así mismo cuando nos referimos a responsabilidad social tiene que ver con las mejoras que se requiere para la sociedad. (p.527). Esto involucra todas las actividades a realizar así como actividades u obligaciones : Se debe detener alguna seguimiento de pautas conforme a planeación, también es indispensable recurrir y utilizar aquellos talleres, programas sociales para promover el ámbito laboral para el crecimiento de nuestro país potencializando los niveles de seguridad ciudadana por otro lado es necesario tomar en cuenta los proyectos sociales con los reportes de las organizaciones que pueden de alguna forma afectar muchas veces los proyectos sociales y esto se da con el fin de experimentar como estrategias proyectos entorno a los programas. (p.527).

Añadido a ello, el autor Chiavenato (2007), manifestó que la responsabilidad social, la planeación estratégica empresarial y la ventaja competitiva son evidentes aspectos que pueden estar interconectados en una entidad, pues dichas variables brindan la oportunidad de ser utilizadas por determinadas empresas que pretenden crear una serie de ventajas de forma competitiva dentro de la organización, pudiendo alcanzar el éxito adecuadamente. Pues, sin embargo, existe ahora muchos factores que suelen tener influencia en la responsabilidad social, como son los valores organizacionales, que guardan alguna relación con la forma de actuar y el

comportamiento de los empleados y directivos, así como el entorno competitivo y demás aspectos que puedan existir. Las diferentes instituciones gubernamentales deben realizar sus funciones con responsabilidad social, así como también es importante que la sociedad civil y las diferentes organizaciones del ámbito privado realicen sus funciones teniendo en cuenta este concepto como una medida estratégica que corresponde al desarrollo de una manera sostenible para con el medio ambiente y las personas en sociedad. (p.143)

Arellano (2018), manifestó que las diferentes entidades dentro de su contexto, deben emplear estrategias que les permita ser competitivas y sobresalir en el entorno, pero sin afectar el espacio natural donde se desenvuelven, pudiendo participar en grandes competencias, en base a la calidad de sus procesos que les permita obtener productos de calidad disponibles para la colectividad. El desarrollo de políticas referentes a responsabilidad social en las organizaciones que puede tener un impacto adecuado en la imagen institucional, es por eso que lo que se determina mediante un método estadístico sobre coeficiente de Pearson, el cual demuestra que hay una influencia que es de forma directa entre la debida responsabilidad que es de entorno social y con la imagen institucional. (p.58)

Seguidamente da a conocer los tipos de responsabilidad social según Vélez & Cano (2016), menciona que: Existen diversas categorías que nacen con la finalidad de satisfacer aquellas necesidades y se debe ejecutarlas con la aplicación. Sus indicadores son: toma de decisiones, consiste en la capacidad para sumir decisiones frente a una situación problemática suscitada dentro de la organización. (p.69)

En cuanto a la **sostenibilidad económica**, tiene que ver con la forma que suele ser controversial y complejo porque está referido al gasto público con el cual se debe contar para realizar una serie de acciones. Así como también el presupuesto necesario que se debe tener para la ejecución de actividades: Son aquellos logros como también directrices que tienen cierta

relevancia en la ejecución de los diferentes objetivos que se tiene sobre las organizaciones. Por otro lado es necesario tener en cuenta que se viene mejorando una serie de requisitos que servirán para el mejoramiento continuo que tienen que satisfacer las múltiples necesidades de las personas. Sus indicadores son: Logro de metas comunes, son aquellas metas transversales aplicadas a todos los colaboradores en materia de desarrollo organizacional. Crecimiento económico, consiste en el desarrollo de los factores económicos organizacionales que propician el crecimiento integral. (p.527).

Y por último se tiene a la **sostenibilidad ambiental**, referido al procedimiento que está ligado al ecosistema que nos rodea, la conciencia y así mismo el deber de informar sobre los valores que se deben portar en todo momento y que de manejarlo según el contexto dónde nos encontremos. (Londoño, 2011, p. 63), y por otro la podemos ubicar como los indicadores que se tiene: Conciencia cívica: Es decir el respeto a las cosas sagradas, distrito, provincia y región , País, en el cual se debe manifestar los valores que nos podrán permitir convivir bien con la sociedad en donde se pretende vivir en armonía, respetando las normas fundamentales que rigen el comportamiento en nuestro sector, por lo tanto nos mantenemos en una comunicación asertiva y siendo así que generamos una interacción entre todos un clima organizacional muy estable. Sus indicadores son: Calidad administrativa, consiste en la eficiencia de la administración de los recursos organizacionales para el logro de los objetivos de desarrollo. Conciencia cívica, corresponde a la conciencia sobre los deberes que se deben cumplir con la sociedad y el respeto a los derechos humanos. Valores éticos, consiste en aquellos valores que permiten a las personas actuar de manera responsable y coherente con la sociedad y los recursos naturales. (p.87)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de estudio

La presente investigación correspondió al tipo **básica**, asimismo posee un enfoque de tipo cuantitativo, debido a que estuvo orientada a la recolección de datos desde una muestra seleccionada para poder comprobar las hipótesis planteadas, pero no se manipuló ninguna de las variables. Según Hernández et al (2014), sostiene que la finalidad de este tipo de investigaciones fue la producción de conocimiento para acrecentar la información sobre las variables abordadas. (p. 29)

##### Diseño de investigación

Diseño no experimental: de nivel correlacional debido a que estuvo orientada a determinar el nivel de incidencia entre las variables abordadas, lo cual fue posible mediante la comprobación de las hipótesis establecidas, sin embargo, no se manipuló de manera deliberada ninguna de las variables. (Hernández et al 2014, p. 158)

#### 3.2. Variables y Operacionalización

##### Variables:

V1: Gestión estratégica

V2: Responsabilidad social

#### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

##### Población

La población estuvo conformada por 44 colaboradores de la institución en estudio en el año 2021.

##### Criterios de selección

**Inclusión:** Estuvo conformado por:

- Colaboradores nombrados.
- Colaboradores contratados bajo la modalidad CAS.

**Exclusión:** Estuvo conformado por:

- El personal locador de servicio.
- Director de la institución.

**Muestra:** Fue la misma cantidad que la población, es decir los 44 colaboradores de la institución en estudio en el año 2021.

**Unidad de análisis:** Fue un colaborador objeto de estudio.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

Se utilizó a la encuesta como técnica, la cual, mediante el despliegue de su respectivo instrumento (cuestionario) diseñados uno por cada variable, de procederá a recolectar información para determinar la relación entre variables después de aplicar los procedimientos estadísticos correspondientes.

#### **Instrumentos**

El instrumento para medir la variable gestión estratégica tuvo como finalidad identificar el nivel gestión estratégica. El cuestionario fue adaptado Aguirre y Aguirre (2018), está estructurado en 17 enunciados, la primera dimensión cuenta con 6 ítems, la segunda con 6 ítems y la tercera con 5 ítems. La escala de medición será ordinal con una valoración de: 1= Siempre, 2= Casi siempre, 3= A veces, 4= Casi nunca, 5= Nunca. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Malo (17 – 40), regular (41 – 63) y bueno (64 – 85)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

El instrumento para medir la variable responsabilidad social tuvo como finalidad analizar el nivel de responsabilidad social de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto – Sede Yurimaguas, 2021. El cuestionario fue adaptado de Romero (2018) y está

estructurado en 15 enunciados, cada dimensión con 5 ítems. La escala de medición será la ordinal con una valoración de: 1= Totalmente de acuerdo, 2 De acuerdo, 3= Indeciso, 4= En desacuerdo, 5= Totalmente en desacuerdo. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Malo (15 – 38), regular (39 – 61) y bueno (62 – 75)** trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

### Validez

Para determinar el nivel de validez de los cuestionarios utilizados, se procedió a someterlos al juicio de expertos, el cual estuvo conformado por 3 profesionales expertos en las variables quienes evaluaron los instrumentos para determinar su índice de validez.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión estratégica	1	Metodólogo	4.6	Instrumento válido para su aplicación
	2	Especialista	4.8	El instrumento es adecuado
	3	Especialista	4.4	Instrumento coherente y aplicable
Responsabilidad social	1	Metodólogo	4.6	Instrumento válido para su aplicación
	2	Especialista	4.1	El instrumento es adecuado
	3	especialista	4.4	Instrumento coherente y aplicable



En la presente tabla, se consignan los resultados del proceso de validación de los instrumentos, el cual se observa un promedio de validez igual a 4.48, el cual hace referencia a 89.66% de concordancia en el criterio de los expertos, por lo cual se determinó, que los instrumentos poseen un alto nivel de validez que derivaron a su correspondiente aplicación.

### **Confiabilidad**

Para constatar el índice de confiabilidad en los cuestionarios utilizados, se utilizó al Alpha de Cronbach, el cual establece que el resultado debe ser un valor igual o superior a 0.70 de acuerdo a los siguientes autores (Hernández, et al 2014).

#### **Análisis de confiabilidad de gestión estratégica**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	44	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	44	100,0

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	17

#### **Análisis de confiabilidad de responsabilidad social**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	44	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	44	100,0

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	15

Después de haber aplicado el estadístico Alfa de Cronbach se puede precisar que los instrumentos son altamente confiables tanto para la V1: gestión estratégica, teniendo esta un total de 17 elementos que es =0.982 y V2: responsabilidad social con 15 elementos que es =0.974 respectivamente.

### **3.5 Procedimientos**

Se inició el proceso de investigación con la determinación de la realidad problemática, para la cual se utilizó el método empírico mediante la observación directa; seguidamente, se dio lugar al diseño de los respectivos cuestionarios para recopilar la información necesaria de acuerdo a cada variable, los cuales después de haber comprobado su validez y confiabilidad, fueron aplicados a la muestra contemplada luego de haber recibido la autorización correspondiente para dicho procedimiento por parte de la entidad; la información recopilada, fue analizada estadísticamente, lo cual dio lugar a la determinación de los resultados, los cuales fueron contrastados con las teorías relacionadas a las variables y aquellos antecedentes resaltantes; finalmente, se determinaron las conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los objetivos planteados.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El presente apartado fue abordado mediante el uso de datos de tipo cuantitativos, los cuales fueron analizados y clasificados mediante el programa de estadística SPSS v.25. Asimismo, se hizo uso de la estadística de tipo descriptiva para determinar las frecuencias, porcentajes, promedios, entre otros cálculos necesarios para determinar los resultados; mientras tanto, para comprobar las hipótesis establecidas, se utilizó al coeficiente de correlación Pearson, el cual determinó los valores de correlación expresados por valores que se encuentran en un rango que inicia en -1 y finaliza en 1.

### 3.7 Aspectos éticos

La totalidad del proceso de investigación estuvo ligado al cumplimiento de los principios éticos internacionales, dentro de los cuales se resalta los siguientes: **principio de autonomía**, mediante el cual se determinó que las personas que formaron parte del presente estudio, participaron de manera voluntaria de acuerdo a su decisión propia sin ser obligados; **principio de justicia**, mediante el cual se aseguró un trato justo a todas las personas respetando sus derechos humanos; **principio de beneficencia**, mediante el cual se establece que se buscó beneficia a la entidad para mejorar la situación problemática encontrada, **principio de no maleficencia**, debido a que no se causó daño alguno a la institución ni al participante, además que estos brindaron su consentimiento informado. Asimismo, se contó con el consentimiento informado de todos los participantes para formar parte de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Gestión estratégica de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.

**Tabla 1.**

*Nivel de gestión estratégica de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.*

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Malo	17 – 40	14	32 %
Regular	41 - 63	22	50 %
Bueno	64 - 85	8	18 %
Total		44	100 %

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.

#### **Interpretación:**

El nivel de gestión estratégica de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021, tiene un nivel regular correspondiente a un 50 %, representado por 22 colaboradores, seguido de un nivel malo en un 32 % el mismo que corresponde a 14 colaboradores, y finalmente se tiene un nivel bueno en un 18 % el mismo que corresponde a 8 colaboradores.

#### 4.2. Responsabilidad social de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.

**Tabla 2.**

*Nivel de responsabilidad social de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.*

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Malo	15 - 38	18	41 %
Regular	39 - 61	22	50 %
Bueno	62 - 75	4	9 %
Total		44	100 %

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.

#### **Interpretación:**

El nivel de responsabilidad social de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021, tiene un nivel regular correspondiente a un 50 %, representado por 22 colaboradores, seguido de un nivel malo en un 41 % el mismo que corresponde a 18 colaboradores, y finalmente se tiene un nivel bueno en un 9 % el mismo que corresponde a 4 colaboradores.

#### 4.3. Relación entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.

**Tabla 3.**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión estratégica	,927	44	,009
Responsabilidad social	,959	44	,121

**Fuente:** Base de datos obtenido del SPSS V.25

Dado que la muestra es menor que 50, se calcula el coeficiente de Shapiro-Wilk, el resultado es mayor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución normal, por lo que se utiliza el coeficiente de Pearson.

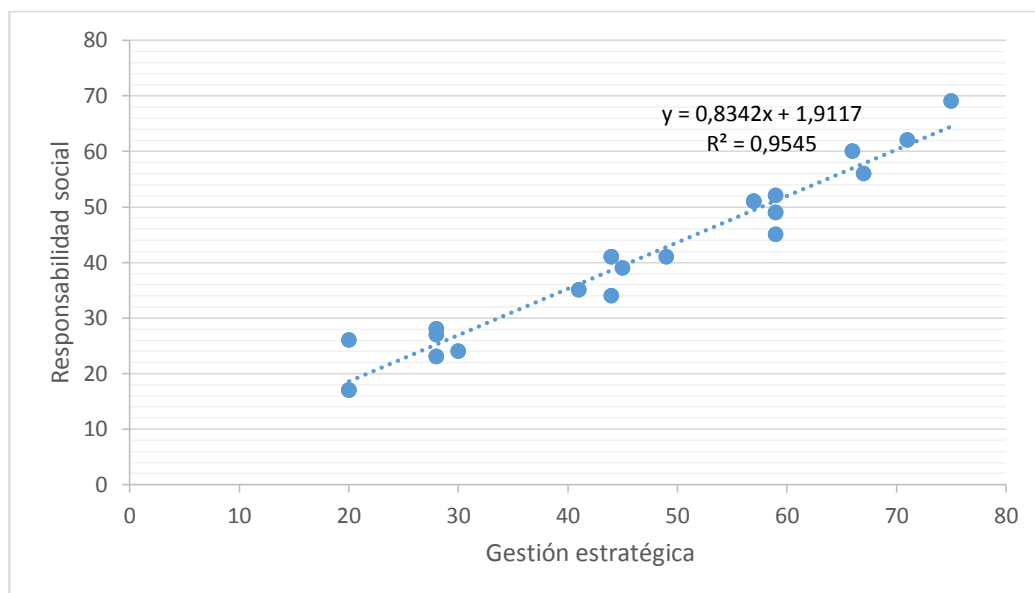
**Tabla 4.**

*Relación entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021.*

		Gestión estratégica	Respon- sabilidad social
Gestión estratégica	Correlación de Pearson	1	,977**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	44	44
Responsabilidad social	Correlación de Pearson	,977**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Base de datos obtenido del SPSS V.25



**Figura 1.** *Dispersión de puntos entre la gestión estratégica con responsabilidad social.*

### **Interpretación**

Se contempla la relación entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021. Mediante el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Pearson se alcanzó un coeficiente de ,977 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ).

En cuanto al análisis de la figura de dispersión, solo el 95.45 % de la gestión estratégica influye en la responsabilidad social.

## V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo se contrasta los resultados que se han obtenido dentro de la investigación con los antecedentes y las teorías relacionadas al tema señalando así que el nivel de gestión estratégica de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021, tiene un nivel regular correspondiente a un 50 %, seguido de un nivel malo en un 32 % y finalmente se tiene un nivel bueno en un 18 %, debido a que en la institución no se implementan indicadores para evaluar el cumplimiento de los objetivos de corto plazo, asimismo, la institución no aplica mecanismos que incentivan la eficiencia y eficacia en la gestión, a su vez se tiene lo expuesto por Brume (2017), quien señalo que el mundo globalizado de hoy en día brinda distintas herramientas e instrumentos de gestión estratégica adecuados que permite a las organizaciones alcanzar sus propósitos en el tiempo, y a la vez exige a las diferentes entidades públicas y privadas disponer de planes de acción adecuado para la ejecución correcta de sus actividades, reduciendo el riesgo de inestabilidad en el entorno altamente competitivo, donde todas las entidades deben estar a la para para evitar desaparecer en el tiempo. La gestión estratégica permite establecer proyecciones de actividades y resultados objetivos para que las entidades puedan alcanzar óptimos resultados, asimismo, fomenta la organización de la mano de obra adecuada, de forma jerárquica y ordenada que posibilita una delegación de funciones óptimas y coherentes para el logro de propósitos. La dirección también forma parte de una gestión estratégica óptima, enfocando las acciones y resultados deseados a los propósitos organizacionales, que con un control adecuado durante todo el proceso es posible conseguirlo, concuerda con lo señalado por Zegarra (2016), en que la gestión estratégica es un método de ciencia que logra determinar un conjunto de soluciones para lograr organizarte, dirigir acciones y políticas empresariales; por lo tanto, EMAPA San Martin; no se considera viable empresarialmente, no hace uso correcto de la planeación estratégica; y al no ser viable empresarialmente existe un significativo riesgo de no desarrollar una política expansiva del servicio y por el contrario puede ser restrictiva en el servicio, asimismo lo señalado por Najera (2017), quien



señalo que las organizaciones que son modernas deben emplear más costos y ser más complejos con respecto a los recursos que se realiza junto a las buenas estrategias que se tienen de forma adecuada y a manera que pueden alcanzar sus objetivos, por otro lado existe una cuenta que con el tiempo puede ser requerido para que de esa manera se pueda explorar muchas nuevas estrategias y de alguna forma adquirir aquellos recursos que son mucho mayor al tiempo que tienen las empresas a pesas de contar con el momento adecuado, puesto esto no nos asegura que exista resultados, es esta la necesidad de poder conocer y al mismo tiempo poder jugar de forma óptima dentro de aquel rubro dónde se encuentra, es por eso que de forma adicional existe adentro de un planteamiento en el que la estrategia en el que están compuestas las empresas son importantes porque suelen tomar en cuenta el uso de lo que respecta a la economía.

Asimismo, se obtuvo el nivel de responsabilidad social de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021, tiene un nivel regular correspondiente a un 50 %, seguido de un nivel malo en un 41 % y finalmente se tiene un nivel bueno en un 9 %, dichos resultados se deben a que los recursos no son distribuidos de manera adecuada a todas las áreas que conforman la institución, no difunden a todos los colaboradores los valores éticos que rigen su accionar organizacional, a su vez se considera lo señalado por Jiménez, et al. (2020), que determino que existe una relación entre responsabilidad social, la planeación estratégica empresarial y la ventaja competitiva son evidentes, pues dichas variables vienen brindando la oportunidad de ser utilizadas por determinadas empresas que pretenden crear una serie de ventajas de forma competitiva dentro de la organización, pudiendo alcanzar el éxito adecuadamente. Pues, sin embargo, existe ahora muchos factores que suelen tener influencia en la responsabilidad social, como son los valores organizacionales, que guardan alguna relación con la forma de actuar y el comportamiento de los empleados y directivos, así como el entorno competitivo y demás aspectos que puedan existir, y los resultados obtenidos discrepan con lo señalado por Failoc (2019), quien señalo que las diferentes instituciones gubernamentales deben realizar sus funciones con responsabilidad social, así como también es importante que

la sociedad civil y las diferentes organizaciones del ámbito privado realicen sus funciones teniendo en cuenta este concepto como una medida estratégica que corresponde al desarrollo de una manera sostenible para con el medio ambiente y las personas en sociedad. Las diferentes entidades dentro de su contexto, deben emplear estrategias que les permita ser competitivas y sobresalir en el entorno, pero sin afectar el espacio natural donde se desenvuelven, pudiendo participar en grandes competencias, en base a la calidad de sus procesos que les permita obtener productos de calidad disponibles para la colectividad, a su vez lo expresado por Jauregui (2018), quien expreso que para que los ejecutivos puedan ser entrevistados, con el nivel de compromiso sobre las organizaciones peruanas éstas tiene que tener un adecuado comportamiento que es socialmente responsable (desarrollen programas de RS o no) es entre medio y bajo. Entre todos los aspectos que encontramos de que corresponden a los mejor han trabajado esto es aunque a lejos de lo que se establece de forma ideal este se encuentra con los que redundan en la debida obtención de acuerdo a los beneficios que son de índole económicos: Es por eso la adecuada atención que corresponde al cliente, en el efectivo cumplimiento que respecta a la responsabilidades que son de índole tributario y que es la justa selección que refiere a la evaluación que se le realiza a los proveedores.

Finalmente, se determinó la existencia de una relación significativa entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021, ya que el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Pearson fue de ,977 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ), además, solo el 95.45 % de la gestión estratégica influye en la responsabilidad social, todo ello concuerda con lo señalado por Arévalo (2017), quien señalo que el desarrollo sostenible y la responsabilidad social se asocian en el mundo organizacional, demostrado a través del coeficiente arrojado de 0.807. Así como la debida conclusión que suele ser principal a la que las universidades se han venido manifestando en el ámbito nacional pues muestra ser un adecuado estado correspondiente de responsabilidad en 59.1%, siendo de esa forma derivada sobre la adecuada identificación de los problemas que

se manifiestan, así de igual forma de cómo esto contribuye a la solución de aquellos problemas y el desarrollo con la organización y sociedad. El control forma parte fundamental en la gestión estratégica que debe estar presente en todas las acciones y actividades organizacionales que se realicen a fin de que los planes se concreten y se alcancen los objetivos propuestos, en cumplimiento de normativas internas y externas existentes.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre la gestión estratégica y la responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021, ya que el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Pearson fue de ,977 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ), además, solo el 95.45 % de la gestión estratégica influye en la responsabilidad social.
- 6.2. El nivel de gestión estratégica de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021, tiene un **nivel regular** correspondiente a un 50 %, seguido de un nivel malo en un 32 %, y finalmente se tiene un nivel bueno en un 18 %.
- 6.3. El nivel de responsabilidad social de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto - Sede Yurimaguas, 2021, tiene un **nivel regular** correspondiente a un 50 %, seguido de un nivel malo en un 41 %, y finalmente se tiene un nivel bueno en un 9 %.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Al Director de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, articular acciones con el área encargada de la contratación de personal, para que se adecue procesos de selecciones adecuadas que permita contar con personal idóneo y el perfil requerido y así poder cumplir con los objetivos institucionales.
- 7.2. Al administrador de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, fomentar acciones para la gestión de los implementos de bioseguridad para cada colaborador, ya que lo coyuntura actual lo amerita, además monitorear el adecuado cumplimiento de las actividades de acuerdo a los planes de trabajo establecidos y responsables de su ejecución.
- 7.3. Al Director de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, coordinar acciones con las instituciones del distrito y la sociedad civil, para realizar actividades de proyección en el distrito en cumplimiento a sus planes de proyección institucionales.

## REFERENCIAS

- Adilson R. (2008). Administración estratégica como herramienta de gestión de las organizaciones. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7403873>
- Aguilera, A., & Puerto, D. (2012). Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad social. En Pensamiento y Gestión. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=6462393> 2002.
- Alegría, E. (2007). La responsabilidad social empresarial como factor de competitividad. Universidad Javeriana. Bogotá-Colombia.
- Arévalo, L. (2017). Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto
- Arellano D. (2012). Gestión estratégica para el sector público. Del pensamiento estratégico al cambio organizacional. México: FCE.
- Ballarin, E. (2018). Gestión Estratégica. <https://barradeideas.com/gestionestrategica-negocio-horeca-que-es-para-que-sirve/>
- Betancourt, T. (2006). Gestión Estratégica: Navegando Hacia El Cuart Paradigma. [www.eumed.net/libros/2006c/220/](http://www.eumed.net/libros/2006c/220/)
- Borrás, C. (2017). Responsabilidad social medioambiental en las empresas. Revista ecología verde. 5(2). <https://www.ecologiaverde.com/responsabilidad-social-medioambientalen-las-empresas-314.html>
- Brume, M. (2017) Gestión estratégica como herramienta para promover la competitividad de las empresas del sector logístico del departamento del Atlántico, Colombia. (Artículo científico) Revista Espacios. Colombia. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n51/a17v38n51p20.pdf>

- Chanta, M. (2019). Propuesta de balanced scorecard para la gestión estratégica de las pymes: Caso Galería El César, La Victoria, 2018  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28794>
- Chiavenato, I. (2007). Introducción a la teoría general de la administración. México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES S.A DE C.V
- Constitución Política del Perú. (1993). Congreso de la Republica. URI:  
[www4.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Constitu/Cons1993.pdf](http://www4.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Constitu/Cons1993.pdf)
- Cuevas, D. (2011). Las dimensiones de la RSE de las empresas: Una guía de lectura para estudio. Facultad de Ciencias Económicas universidad de Quebec Montreal - Canadá.
- Failoc, D. (2019) Responsabilidad social en el Perú: problemas y alternativas. (Artículo científico) Revista Jurídica Científica SSIAS. Perú.  
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/SSIAS/article/view/1148/976>
- Fred, L. (2008). Conceptos de administración estratégica (11a ed.). D.F., México: Pearson educación
- García, G. (2018). Gestión Ambiental y Responsabilidad Social del Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático, Amazonas. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31141/Garcia\\_TGR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31141/Garcia_TGR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guerra, D. & Gómez, G. (2018). Tesis pregrado: La Responsabilidad Social y su Incidencia en la Imagen Institucional de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de San Martín de la Ciudad de Tarapoto 2014. Tarapoto, Perú: Universidad Nacional de San Martín
- Hernández, S. Fernández, C. & Baptista, L. (2018). Metodología de la investigación. 10a ed. México: McGraw Hill.

- Jauregui, K. (2018) Responsabilidad social: un acercamiento a la perspectiva de los ejecutivos peruanos. (Artículo científico) Revista Jurídica Científica SSIAS. Perú.
- Jiménez, C., Vasco, C., Lara, P. & Fernández, H. (2020) Planeación estratégica en la responsabilidad social (Artículo científico) Revista científica mundo de la investigación y el conocimiento. Ecuador.  
<https://recimundo.com/index.php/es/article/view/829/1339>
- Kaplan, S., & Norton, P. (2008). The Execution Premium. Barcelona: Gestión 2000
- Londoño, I. C. (2011). Aproximación al concepto de responsabilidad social desde el pensamiento del grupo de investigación en responsabilidad social-GRSEAM. Colombia: Revista de investigación de la Escuela de Administración y Mercadotecnia del Quindío EAM.
- Lurbé, R. (2006). Gestión Estratégica Navegando hacia el Cuarto Paradigma.
- Manes, J. (2014). Gestión estratégica para instituciones educativas: guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional. – 2ª ed. – Buenos Aires: Granica
- Marciniak, R. (2016). Autoevaluación de programas de educación universitaria virtual. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Najera, S. (2017) Teoría de juegos y gestión estratégica. (Artículo científico) INNOVA Research Journal. Perú.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6183806>
- Ortiz, P. (2009). La responsabilidad social empresarial como base de la estrategia competitiva. Universidad Javeriana. Bogotá-Colombia.
- Prieto, J., (2011). Gestión estratégica organizacional. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones
- Prieto, H. (2012). Gestión estratégica organizacional (4a. ed.).  
<https://ebookcentral.proquest.com>



- Quilia, J. (2019). Gestión ambiental y la responsabilidad social en la Municipalidad de Comas, 2018. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27308/Quilia\\_VJVM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27308/Quilia_VJVM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rumelt, P., Schendel, D., & Teece, D. (1991). Strategic management and economics. *Strategic Management Journal*, 12(S2), 5-29.
- Sanchis, P. & Ribeiro, S. (1999). Creación y dirección de pymes. <https://ebookcentral.proquest.com>
- Tinco, C. (2017). Gestión estratégica en el servicio administrativo en la Dirección Regional de Energía y Minas. Ayacucho (Tesis Maestría). Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/20309>
- Tomo, G. & Márquez, E. (2018) Gestión estratégica vs. Análisis estratégico. Una discusión conceptual a partir del estudio de caso de una institución de educación superior. (Artículo científico) *Revista Scielo*. México. <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n36/n36a10.pdf>
- Valbuena, M., Morillo, R., Montiel, M. & Hernández, J. (2012). Gerencia estratégica y los conflictos organizacionales. *Multiciencias*, 12, 270-276. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90431109044.pdf>
- Vélez, X., & Cano, E. (2016). Los diferentes tipos de responsabilidad social y sus implicaciones éticas. Ecuador: Universidad Laica "Eloy Alfaro".
- Viteri, J. (2010). Responsabilidad social. Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial
- World Business Council for Sustainable Development (WBCSD). (2014). Corporate Social Responsibility. The WBCSD's Journey, Routledge, Taylor y Francis.
- Yucra, J. (2016). La responsabilidad social empresarial del sector de los medios de comunicación de la Ciudad de Puno. *Revista de Investigación Altoandina*. Version on-line, 18(4). <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2016.242>

Zegarra, J. (2016), La planeación estratégica para la viabilidad empresarial de Emapa San Martín S.A (Tesis de posgrado). Tarapoto, Perú: Universidad Nacional de San Martín

# **ANEXOS**

### Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión estratégica	Chanta (2019) define la gestión estratégica como un proceso operacional a futuro, en donde se define las faenas que se llevarán a cabo, para conseguir los fines establecidos en la compañía en un tiempo determinado, además permite tomar las mejores decisiones para persistir, progresar y extenderse en el mercado	Conjunto de actividades que permiten definir los objetivos e identificar metas con las cuales se desarrollaran estrategias que los funcionarios públicos pondrán en práctica para alcanzarlas.  Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores	Formulación estratégica	Estrategias	Ordinal
				Objetivos	
				Misión	
				Visión	
				Metas	
			Foda		
			Implementación estratégica	Eficacia	
				Eficiencia	
				Actividades	
				Capacidad	
Evaluación estratégica	Desempeño real				
	Resultados				
	Medidas correctivas				
Responsabilidad social	Vélez & Cano (2016), definen como un compromiso que tienen los individuos o como miembros de un grupo u organización en beneficio de la sociedad.	Obligaciones de la Entidad ante la sociedad debido al impacto generado por sus omisiones o acciones frente al bien común.  Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores	Sostenibilidad social	Toma de decisiones	Ordinal
			sostenibilidad económica	Logro de metas comunes	
				Crecimiento económico	
			sostenibilidad ambiental	Calidad administrativa	
				Conciencia cívica	
				Valores éticos	



V1= Gestión estratégica V2= Responsabilidad social r = Relación entre variables			
---	--	--	--

## Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario: Gestión estratégica

#### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

#### Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel gestión estratégica de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto – Sede Yurimaguas, 2021.

#### Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Siempre	1
Casi Siempre	2
A veces	3
Casi nunca	4
Nunca	5

N°	ÍTEMS DE GESTIÓN ESTRATÉGICA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Formulación estratégica						
01	Conoce la misión, visión y objetivos de la institución					
02	Considera que todos los trabajadores están comprometidos con el planeamiento estratégico					

03	Considera que la misión y visión reflejan la esencia de la institución					
04	Considera que las metas establecidas permiten conseguir los objetivos trazados por la institución					
05	En la planeación de la institución son tomados en cuenta todos los trabajadores y personal administrativo					
06	Se desarrolla un análisis FODA con participación de todos los colaboradores.					
Implementación estratégica						
07	Conoce las políticas de gestión establecidas por la institución					
08	Existen indicadores de eficiencia y efectividad dentro de la institución					
09	Considera que la institución desarrolla actividades estratégicas para cumplir con su objetivo principal					
10	Considera que la institución aplica mecanismos que incentivan la eficiencia y eficacia en la gestión					
11	Dentro de la institución se implementan indicadores para evaluar el cumplimiento de los objetivos de corto plazo					
12	La institución difunde información sobre los resultados alcanzados a corto y mediano plazo.					
Evaluación estratégica						
13	Participa de las actividades de evaluación del procesos estratégico de la institución					
14	Considera que los instrumentos de evaluación son adecuados					
15	El incumplimiento de las metas y los objetivos, detectados en la evaluación conlleva a desarrollar acciones correctivas de carácter técnico y administrativo.					
16	El área que realiza la evaluación posee normas técnicas y metodología de trabajo establecidas de manera formal.					



17	La institución socializa los resultados obtenidos de las distintas evaluaciones con los colaboradores.					
----	--	--	--	--	--	--

Fuente: Adaptado de León (2018): Planificación estratégica aplicada a pequeñas y mediana empresas

## Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario: Responsabilidad social

#### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

#### Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad analizar el nivel de responsabilidad social de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto – Sede Yurimaguas, 2021.

#### Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Totalmente de acuerdo	1
De acuerdo	2
Indeciso	3
En desacuerdo	4
Totalmente en desacuerdo	5

N°	ÍTEMS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Sostenibilidad social						
01	Se fomenta a los colaboradores a participar en actividades organizadas por la sociedad civil.					

02	Considera usted que los principios éticos son respetados por todos los integrantes de la institución					
03	Considera usted que la entidad se fomenta buenas prácticas de conducta que fortalezca la ética institucional					
04	Considera usted que dentro de la institución se practican los valores establecidos dentro del plan estratégico organizacional					
05	Considera usted que la institución aplica prácticas laborales que favorecen el equilibrio en el trabajo.					
Sostenibilidad económica						
06	La institución utiliza de manera eficiente los recursos con los que disponen					
07	Los recursos son distribuidos de manera adecuada a todas las áreas que conforman a institución					
08	Dentro de la institución los objetivos se cumplen dentro del plazo previsto					
09	La institución desarrollo escenarios de trabajo en equipo para lograr las metas establecidas					
10	La institución asigna un presupuesto determinado para capacitar a sus colaboradores					
Sostenibilidad ambiental						
11	La institución difunde a todos los colaboradores los valores éticos que rigen su accionar organizacional					
12	Dentro de la institución existe políticas que prohíbe la discriminación laboral					
13	Los colaboradores respetan las políticas y normas de seguridad e higiene en el trabajo					
14	Dentro de la institución se realiza un tratamiento adecuado de los desechos generados por los procesos					
15	Las instalaciones de la institución están libres de acumulación de basura					

Fuente: Adaptado de Romero (2018) Responsabilidad social y calidad institucional en colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales, 2019

# Validación de instrumentos



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario en Gestión estratégica  
 Autor (s) del instrumento (s): Sánchez Seopa, Carlos Alberto

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión estratégica.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión estratégica.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión estratégica.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>46</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, 10 de noviembre de 2021.



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín  
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria – Docente de Investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión estratégica  
 Autor (s) del instrumento (s): Sánchez Seopa, Carlos Alberto

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					4
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					4
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión estratégica.					4
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				4	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					4
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión estratégica.				4	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					4
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión estratégica.					4
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					4
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					4
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO ES ADECUADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.8**

Tarapoto, 25 de octubre de 2021



**Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán**  
**ECÓNOMISTA**  
**Reg. 0134 - CELAM**

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Montilla Pérez, Lindsay  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión estratégica  
 Autor (s) del instrumento (s): Sánchez Seopa, Carlos Alberto

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión estratégica.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión estratégica.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión estratégica.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>44</b>


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento coherente y aplicable

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.4

Tarapoto, 25 de octubre de 2021



**ING. LINDSAY MONTILLA PÉREZ**  
**DOCENTE**  
**MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

Sello personal y firma

**NFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario en Responsabilidad social  
 Autor (s) del instrumento (s): Sánchez Seopa, Carlos Alberto

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Responsabilidad social.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Responsabilidad social.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Responsabilidad social.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46**

Tarapoto, 10 de noviembre de 2021.



Dr. José Manuel Delgado Bardales  
DOCENTE POS GRADO

III.

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín  
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Magister en Docencia Universitaria – Docente de Investigación  
 Autor (s) del instrumento (s): Sánchez Seoza, Carlos Alberto

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Responsabilidad social.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Responsabilidad social.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Responsabilidad social.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>41</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO ES ADECUADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.1

Tarapoto, 25 de octubre de 2021



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
 ECONOMISTA  
 Reg. 0134 - CELAM  
 Sello personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Montilla Pérez, Lindsay  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Responsabilidad social  
 Autor (s) del instrumento (s): Sánchez Seopa, Carlos Alberto

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Responsabilidad social.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Responsabilidad social.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Responsabilidad social.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>44</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento coherente y aplicable

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.4

Tarapoto, 25 de octubre de 2021



**ING. LINDSAY MONTILLA PÉREZ**  
 DOCENTE  
 MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

## CONSTANCIA

***El Jefe de la Dirección Sub Regional de Transportes y Comunicaciones de Alto Amazonas - Yurimaguas***

### ***Hace constar:***

Que, el estudiante Carlos Alberto Sánchez Seopa, identificado con DNI N° 43435924, del programa académico: Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo – sede Tarapoto, tiene autorización para realizar la investigación de su tesis titulada **GESTIÓN ESTRATÉGICA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE LORETO – SEDE YURIMAGUAS, 2021.**

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que se crean convenientes.

Yurimaguas, 03 de noviembre del 2021.



GOBIERNO REGIONAL DE LORETO  
DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE LORETO  
LIC. EDWIN BERNAL JULCAHUANGA  
JEFE OFICINA SUB REGIONAL  
ALTO AMAZONAS - YURIMAGUAS

Oficina Principal

● Av. Abelardo Quiñones Km. 3.5- San Juan Bautista, Maynas – Loreto

● (065) 260236



[www.drtcloreto.gob.pe](http://www.drtcloreto.gob.pe)

## Base de Datos

### V1: Gestión estratégica

V1: Gestión estratégica																					
Nº	D1: Formulación estratégica							D2: Implementación estratégica							D3: Evaluación estratégica					TOTAL	
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	sub total	p7	p8	p9	p10	p11	p12	sub total	p13	p14	p15	p16	p17		sub total
1	2	3	3	2	2	2	14	3	3	3	2	2	3	16	2	3	3	3	3	14	44
2	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	4	3	3	20	3	3	4	4	4	18	59
3	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	5	20
4	1	2	2	2	1	1	9	2	2	2	1	1	2	10	1	2	2	2	2	9	28
5	3	4	3	4	3	3	20	4	4	3	3	3	4	21	3	4	3	3	3	16	57
6	1	2	2	2	2	1	10	2	2	2	2	1	2	11	1	2	2	2	2	9	30
7	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	67
8	3	2	3	2	3	3	16	2	2	3	3	3	2	15	3	2	3	3	3	14	45
9	4	4	5	3	3	4	23	4	4	1	3	4	4	20	4	4	5	5	5	23	66
10	5	4	5	4	5	5	28	4	4	1	5	5	4	23	5	4	5	5	5	24	75
11	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	4	20	71
12	3	2	4	3	2	3	17	2	2	4	2	3	2	15	3	2	4	4	4	17	49
13	2	3	2	2	2	2	13	3	3	4	2	2	3	17	2	3	2	2	2	11	41
14	4	3	4	2	3	4	20	3	3	4	3	4	3	20	4	3	4	4	4	19	59
15	2	2	1	1	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	2	2	1	1	1	7	28
16	2	3	3	2	2	2	14	3	3	3	2	2	3	16	2	3	3	3	3	14	44
17	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	4	3	3	20	3	3	4	4	4	18	59
18	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	5	20
19	1	2	2	2	1	1	9	2	2	2	1	1	2	10	1	2	2	2	2	9	28
20	3	4	3	4	3	3	20	4	4	3	3	3	4	21	3	4	3	3	3	16	57
21	2	3	3	2	2	2	14	3	3	3	2	2	3	16	2	3	3	3	3	14	44
22	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	4	3	3	20	3	3	4	4	4	18	59
23	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	5	20
24	1	2	2	2	1	1	9	2	2	2	1	1	2	10	1	2	2	2	2	9	28
25	3	4	3	4	3	3	20	4	4	3	3	3	4	21	3	4	3	3	3	16	57
26	1	2	2	2	2	1	10	2	2	2	2	1	2	11	1	2	2	2	2	9	30
27	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	67
28	3	2	3	2	3	3	16	2	2	3	3	3	2	15	3	2	3	3	3	14	45
29	4	4	5	3	3	4	23	4	4	1	3	4	4	20	4	4	5	5	5	23	66
30	5	4	5	4	5	5	28	4	4	1	5	5	4	23	5	4	5	5	5	24	75
31	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	4	20	71
32	3	2	4	3	2	3	17	2	2	4	2	3	2	15	3	2	4	4	4	17	49
33	2	3	2	2	2	2	13	3	3	4	2	2	3	17	2	3	2	2	2	11	41
34	4	3	4	2	3	4	20	3	3	4	3	4	3	20	4	3	4	4	4	19	59
35	2	2	1	1	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	2	2	1	1	1	7	28
36	2	3	3	2	2	2	14	3	3	3	2	2	3	16	2	3	3	3	3	14	44
37	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	4	3	3	20	3	3	4	4	4	18	59

<b>38</b>	1	1	1	2	2	1	<b>8</b>	1	1	1	2	1	1	<b>7</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	<b>20</b>
<b>39</b>	1	2	2	2	1	1	<b>9</b>	2	2	2	1	1	2	<b>10</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	<b>28</b>
<b>40</b>	3	4	3	4	3	3	<b>20</b>	4	4	3	3	3	4	<b>21</b>	3	4	3	3	3	<b>16</b>	<b>57</b>
<b>41</b>	2	3	3	2	2	2	<b>14</b>	3	3	3	2	2	3	<b>16</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	<b>44</b>
<b>42</b>	3	3	4	4	4	3	<b>21</b>	3	3	4	4	3	3	<b>20</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	<b>59</b>
<b>43</b>	1	1	1	2	2	1	<b>8</b>	1	1	1	2	1	1	<b>7</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	<b>20</b>
<b>44</b>	1	2	2	2	1	1	<b>9</b>	2	2	2	1	1	2	<b>10</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	<b>28</b>

## V2: Responsabilidad social

V2: Responsabilidad social																			
Nº	D1: Sostenibilidad social						D2: Sostenibilidad económica						D3: Sostenibilidad ambiental						TOTAL
	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	sub total	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	sub total	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	sub total	
1	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	12	41
2	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	18	49
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	7	17
4	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	8	23
5	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	17	51
6	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	9	24
7	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	19	56
8	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	39
9	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	4	19	60
10	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	5	23	69
11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	22	62
12	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	14	41
13	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	11	35
14	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	3	4	2	3	4	16	52
15	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	8	27
16	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	2	9	3	3	2	2	2	12	34
17	3	3	3	4	3	16	1	3	2	2	3	11	3	4	4	4	3	18	45
18	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	1	14	1	1	2	2	1	7	26
19	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	2	2	2	1	1	8	28
20	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	3	17	4	3	4	3	3	17	51
21	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	12	41
22	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	3	18	49
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	7	17
24	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	8	23
25	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	17	51
26	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	9	24
27	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	19	56
28	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	39
29	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	3	3	4	19	60
30	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	5	23	69
31	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	4	22	62
32	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	14	41
33	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	11	35
34	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	3	4	2	3	4	16	52
35	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	8	27
36	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	2	9	3	3	2	2	2	12	34
37	3	3	3	4	3	16	1	3	2	2	3	11	3	4	4	4	3	18	45
38	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	1	14	1	1	2	2	1	7	26
39	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	2	2	2	1	1	8	28

<b>40</b>	3	4	4	3	3	<b>17</b>	4	4	3	3	3	<b>17</b>	4	3	4	3	3	<b>17</b>	<b>51</b>
<b>41</b>	2	3	3	3	2	<b>13</b>	3	3	5	3	2	<b>16</b>	3	3	2	2	2	<b>12</b>	<b>41</b>
<b>42</b>	3	3	3	4	3	<b>16</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	4	4	4	3	<b>18</b>	<b>49</b>
<b>43</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	1	1	2	2	1	<b>7</b>	<b>17</b>
<b>44</b>	1	2	2	2	1	<b>8</b>	1	2	1	2	1	<b>7</b>	2	2	2	1	1	<b>8</b>	<b>23</b>

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto – Sede Yurimaguas	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Lic. Edwin Bernal Julcahuanga	DNI: 45965363

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [, no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión estratégica y responsabilidad social en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Loreto – Sede Yurimaguas, 2021.	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Carlos Alberto Sánchez Seopa.	DNI: 43435924

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Yurimaguas, 03 de noviembre de 2021.

Firma:   
**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.**