



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad
Distrital de Shapaja, periodo 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Contador Publico**

AUTORES:

Carranza Isuiza, Víctor Benoni ([ORCID: 0000-0003-2462-9623](https://orcid.org/0000-0003-2462-9623))

Rivero Tapullima, Leidi Laura ([ORCID: 0000-0003-4833-9268](https://orcid.org/0000-0003-4833-9268))

ASESOR:

Mg. Bernales Vásquez, Renán ([ORCID: 0000-000-4189-9000](https://orcid.org/0000-000-4189-9000))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

FINANZAS

TARAPOTO-PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicamos el presente trabajo a nuestros padres, por habernos brindado el apoyo necesario para poder concluir con satisfacción la presente investigación y por ende poder formarnos como futuros profesionales capacitados.

Agradecimiento

Gracias a nuestros padres: Kelith y Tiberio; Isolina y Víctor, por ser los principales promotores de nuestros sueños, por confiar y creer en nuestras expectativas, por los consejos, valores y principios que nos han inculcado.

Agradecemos a nuestros docentes de la Escuela de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión, de manera especial, al Mg. Renan Bernal Vázquez y al Dr. Avelino Sebastián Villafuerte de la Cruz, asesores del presente trabajo de investigación quienes nos han guiado con su paciencia, y su rectitud como docentes.

Índice de contenidos

Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Índice de contenidos	4
Índice de tablas	5
Resumen.....	6
Abstract.....	7
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	4
III. Metodología	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. Resultados	18
V. Discusión	26
VI. Conclusiones	30
VII. Recomendaciones	30
Referencias	32
Anexos	32

Índice de tablas

Tabla 1 Ejecución presupuestal año 2018 y 2019	2
Tabla 2 Validación de instrumentos	16
Tabla 3 Confiabilidad del instrumento - ejecución presupuestal.....	16
Tabla 4 Confiabilidad del instrumento – calidad de gastos	17
Tabla 5 Niveles de correlación de pearson	17
Tabla 6 Nivel de ejecución presupuestal a nivel de genérica de gasto	18
Tabla 7 Escala de medición	19
Tabla 8 Estado de calidad de gasto por categorías presupuestales de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019	20
Tabla 9 Prueba de normalidad	20
Tabla 10 Gasto corriente y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019	22
Tabla 11 Gasto de capital y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019	23
Tabla 12 Categoría presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019	24
Tabla 13 Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019	25

Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre ejecución presupuestal con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019. Se justificó en aportes teóricos de autores que permitieron el desarrollo de la investigación, las bases teóricas que ayudaron a evaluar la problemática a través de los instrumentos de medición. La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, Se tuvo una población de los trabajadores de la municipalidad distrital de Shapaja con un total de 19 personas y el acervo documentario respecto a la ejecución presupuestal y calidad del gasto público (PIA y PIM). En cuanto a la técnica fue el análisis documental y la encuesta y el instrumento la guía del análisis documental y el cuestionario. Teniendo los siguientes resultados, la correlación de Pearson entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019 es alta; con valor de (0.889) y la significancia bilateral menor a 0,05 ($p < 0,000$).

Palabras claves: Ejecución presupuestal, calidad de gasto, gastos corrientes.

Abstract

The objective of this research study was to establish the relationship between budget execution and the quality of public spending in the District Municipality of Shapaja, period 2019. It was justified in theoretical contributions by authors that allowed the development of the research, the theoretical bases that helped to evaluate the problem through measurement instruments. The research was of a basic type, non-experimental design, there was a population of workers from the district municipality of Shapaja with a total of 19 people and the documentary collection regarding the budget execution and quality of public spending (PIA and PIM). Regarding the technique, it was the documentary analysis and the survey, and the instrument was the guide to the documentary analysis and the questionnaire. Having the following results, the Pearson correlation between budget execution and quality of spending of the District Municipality of Shapaja, period 2019 is high; with a value of (0.889) and the bilateral significance less than 0.05 ($p < 0.000$).

Keywords: Budget execution, quality of spending, current expenses.

I. INTRODUCCIÓN

El presupuesto público es el medio que se necesita para que el estado logre buenos efectos de mediación en dar calidad de los bienes y servicios, que estén de acorde al costo justo, eficiencia y que trata de ser efectivo y equitativo al ser brindado a sus usuarios y esto debería buscar mejorar las posibilidades. Esto viene a ser una de las primordiales ocupaciones del país, brindar el mejor producto y servicio público con la más alta calidad. Estas actividades ayudan a las personas a obtener bienestar y reducir la pobreza al promover el desarrollo de nuestros ciudadanos.

De acuerdo con la realidad problemática de la investigación, en el contexto internacional: Nicaragua viene reforzando su sistema presupuestario desde hace mucho tiempo y hoy por hoy está elaborando un marco presupuestario de mediano plazo (mpmp), que compone el marco institucional de gasto de mediano plazo (mimp), cuyas metas y objetivos son consistentes con el plan de progreso humano del país. El presupuesto tiene una organización programática, que incorpora productos finales, metas institucionales e indicadores (Cooperación Alemana, 2016).

A lo largo de los últimos 10 años, el costo del personal estatal se ha incrementado drásticamente. De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), los salarios de los colaboradores de las entidades públicas se acrecentaron de S/ 18 mil millones a S/ 41 mil millones entre el año 2009 y 2018. El incremento de este gasto hace que se disminuyan recursos usados para objetivos más productivos, como la inversión pública. Asimismo, del total de los gastos administrativos, el 31% pertenece a la inversión pública, lo que se asemeja a la compra de activos no financieros (El comercio, 2019).

La Municipalidad del Distrito de Shapaja es un ente del gobierno local teniendo como función principal la administración de recursos públicos, adicionalmente busca el progreso de la población y cumplir con los intereses colectivos. Se encuentra situada en el caserío de Shapaja, capital del Distrito de Shapaja, inherente a la Provincia y Región de San Martín. De acuerdo al aplicativo, consulta amigable de la página del MEF, del periodo 2019, podemos interpretar que la entidad abarca problemas con la ejecución presupuestaria ya que su presupuesto inicial va modificándose de manera paulatina para asignar presupuesto a proyectos y actividades que se pretenden

ejecutar. Del mismo modo, estos no llegaron a dar cumplimiento y satisfacción a las carencias primordiales de la población.

Adicionando a esto, que los gobiernos nacionales cuentan con gestiones deficientes para dar financiamiento a proyectos y obras de gran magnitud, acorde al aplicativo antes mencionado, se observa que solo se ejecutó el 37.7% del presupuesto asignado, siendo lo ideal ejecutar en su totalidad, igualmente se puede evidenciar que en el año 2018 ha tenido una mejor ejecución que en el año 2019, paralelo a eso, las actividades, acciones y programas que se han venido realizando por la entidad no se ha reflejado al momento de cubrir las necesidades de la ciudadanía.

Tabla 1

Ejecución presupuestal año 2018 y 2019

Año	PIM	Ejecución	%
2018	2,610,594	2,500,368	95.8%
2019	6,182,267	2,328,447	37.7%

Nota. Datos tomados del aplicativo consulta amigable MEF.

En relación al problema general: ¿Qué relación existe entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019? Del mismo modo, para profundizar en ellos se formuló los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre gasto corriente y calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019?, ¿Qué relación existe entre gasto de capital y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019?, ¿Qué relación existe entre categoría presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019?

La ejecución presupuestaria municipal, incluida la gestión adecuada y eficaz de los recursos económicos, son funcionalidades del gobierno como agencia local, generalmente se formula en el plan de desarrollo coordinado, que incluye las precedencias de incremento socioeconómico de su territorio. Sin embargo, esta postura previsible no siempre es calificada como positiva por los habitantes, por ende; desde la perspectiva de la ciencia contable se sustenta teóricamente, ya que favorecerá a ofrecer información sobre las variables estudiadas. Desde el método

desde la ciencia contable, se puede considerar la formulación de planes y otros proyectos basados en las teorías detalladas en la investigación. Desde la justificación práctica, permitirá comprender cómo se implementará el presupuesto municipal, para así determinar la relación causal que se da en el proceso contable y financiero, para aplicarlos desde el propio campo de la gestión pública para la reducción de la pobreza y exclusión colectiva. La defensa de la investigación desde la esfera social, se fundamenta en que permitirá al gobierno municipal del Distrito de Shapaja mostrar la situación y problemas en la ejecución del presupuesto; ayudando a comprender el efecto de los resultados obtenidos y en los habitantes, lo que integra el fin de cualquier intervención estatal.

Por consiguiente, planteamos como objetivo general: Determinar la relación que existe entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019. De la misma manera, los objetivos específicos: Determinar la relación del gasto corriente y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019. Determinar la relación de categoría presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019.

Por tanto, se planteó como hipótesis de investigación (Hi): La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Referente a las investigaciones que anteceden, tenemos en el ámbito internacional a Barona López (2019), en su tesis de maestría “El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las universidades y escuelas politécnicas públicas de la zona 3”. Ecuador. Proponen evaluar el mencionado plan para brindar mejora a la gestión de la planificación institucional. Corresponde es exploratorio su tipo, diseñado de forma no empírica. El acervo documentario fueron su población y muestra. Resolviendo que las escuelas politécnicas y las universidades no contienen con métodos instaurados para ofrecer el cumplir de las ocupaciones que se han programado en su plan operativo anual (POA), incluso de disponer de las planificaciones rutinarios que de nada a poco ayuden a su control de forma idónea las ocupaciones y los presupuestos. Por consiguiente, se concluyó que hay la necesidad de reformar a la ejecución de métodos que se operan y que consigo ofrecen la manera de ejecución de los presupuestos.

Campoverde y Pincay (2019), en su artículo científico titulado “Ejecución presupuestaria y rendición de cuentas, sobre el rubro de investigación”. Ecuador. Plantearon como objetivo abordar la realidad en una Universidad Ecuatoriana y su rol con la rendición de cuentas. El análisis fue de tipo documental cualitativa. Concluyendo que el sector público posee herramientas legales para cumplir su rol con la rendición de cuentas de esta manera se pueda llegar a conocer los logros y progresos de la administración pública, por medio de su organismo de gestión y control, contiene lineamientos documentales y formatos predeterminados para la difusión del presupuesto que ejecuta.

Desde otra perspectiva, Lemus et al. (2018), en su artículo científico denominado, “Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954-2013”. Cuyo objetivo es reconocer la conducta de los desembolsos públicos de Colombia entre el año 1954 y 2013. Para este fin recurrió al método cuantitativo, particularmente a la identificación de modelo para serie temporal de Box-Jenkis. Lo cual posibilita detectar los cambios suscitados en los costos de inversión. Al final concluyeron que los desembolsos públicos se hallan en enorme medida repercutidos por los planes de desarrollo de cada régimen.

Mina Quiñonez (2016), en la tesis “Los ingresos y su incidencia en el presupuesto del gobierno autónomo descentralizado municipal del Cantón Esmeraldas, periodo 2012-2015”; propuso analizar la recaudación tributaria y su presupuesto insuficiente, planteando aumentar los recursos disponibles y amplificar los gastos comunitarios y sociales. La población estuvo conformada por 189,504 y la muestra 284 pobladores. La pesquisa es la observación, entrevista. Presentó la posterior afirmación: La dirección tributaria Municipal de Esmeraldas es inoperante, lo que provocó retrasos económicos en el presupuesto durante la etapa de estudio.

Patiño Muñoz (2017), “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín durante el 2008-2016”. Busca aprender la predominación de la herramienta de presupuesto en la situación específica de la vivienda, a lo largo del lapso 2008-2016. Es descriptivo el tipo, diseñado de manera no empírica. El acervo documentario es su población y muestra. Finaliza que a más grande llegar a cumplir con las metas, el régimen entregara mayores recursos para lograr consumir con más necesidades poblacionales.

Toledo Gómez (2017), “Análisis de la Gestión en la ejecución presupuestaria en la Corporación Eléctrica Del Ecuador CELEC EP”. Para la obtención de resultados plantea analizar la manera de gestionar la ejecución presupuestaria de la unidad de Negocio. Aplicando el método de investigación básica. La muestra estuvo anteriormente determinada en funcionalidad del objeto de análisis y el sitio de aplicación. La técnica e instrumento ha sido entrevista. Finiquita que se prueba en la carencia de administración para seguir los indicadores y la manera de tomar las acciones que se prevengan y corrijan de manera definidas y específicas.

En un ámbito nacional tenemos a, Chafloque Farfán (2017) en su investigación titulada, “El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad de gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011- 2016”. Desde un enfoque cuantitativo, con una estimación no experimental y transversal. A efectos de determinar el impacto del presupuesto por resultados ante la calidad del gasto de dicho sector. Mostrando que la población se beneficia por los diversos programas presupuestales (PpR) y que al fin y al cabo la ejecución del gasto logra cumplir con las metas propuestas.

Luna De Los Ríos (2016) en la investigación “La evaluación por calidad del gasto y su incidencia en la adecuada ejecución presupuestaria en Dirección Regional de Salud- Cajamarca, periodo 2014”. El autor realiza el estudio con el objetivo de implantar que la exploración de la calidad de gasto influye positivamente en una más grande revisión de la ejecución de presupuestos. El diseño es no experimental. Concluyendo de esta manera que los gastos incorporados en el presupuesto han sido debidamente invertidos y han tenido un excelente impacto en las metas específicas del plan y en las condiciones para normalizar los gastos de adquisiciones de los distintos organismos de acuerdo con las metas que logre.

De tal modo, Olivera Lucano (2018), en su tesis “Ejecución presupuestal de inversiones y su influencia en el alcance de objetivos del Municipio Provincial de Cutervo”. Diseño de indagación no experimental. El análisis documental fue utilizado como instrumento. Concluye midiendo el logro de metas programadas del efectivo colectivo del año 2017, determinó que el 70% se realiza en los campos de salud, electrificación, saneamiento, educación y transporte con una ejecución de S/ 8,348,161.00 homológamente del 65.5% de lo programado en esta meta.

Omonte y Rojas (2019), “Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una Unidad Ejecutora de una entidad del estado, Lima 2019”. Ha tenido como objetivo la determinación existente entre la relación del proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto. Es de tipo de investigación básica. El instrumento aplicado fue el cuestionario. Los resultados evidenciaron que las fases presupuestarias influyen en la calidad de gasto. Infiriendo así, que hay una existencia de conexión directa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la UE 002 de la Contraloría General de la República.

Paco y Mantari (2014) En la pesquisa denominada, “El proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la municipalidad provincial de Huancavelica periodo 2013”. La finalidad del trabajo condujo como la medida del proceso de la ejecución presupuestaria afecta la calidad de los gastos de la entidad. Llega a conclusión de que una ejecución correcta del presupuesto mejorará la calidad de los gastos y utilizará para mejorar el nivel de vida de los habitantes.

En consiguiente, Quispe Apaza (2017) en su investigación “Influencia del presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión de la Municipalidad Distrital

de Atuncolla, periodo 2013-2014 Puno”. La intención fue determinar cómo el presupuesto resultante puede contribuir a la gestión de gastos de la ciudad de Atuncolla. Método empleado fue descriptivo. Concluye que la administración de los recursos presupuestales se utiliza principalmente para gastos de capital y no tienen en ella la mejora de la manera de vivir de los residentes.

En cuanto a las teorías relacionadas a la primera variable. Sostiene Santiago Chávez (2018) La ejecución presupuestaria es:

El inicio de las acciones que tienen como objetivo optimizar los recursos disponibles para obtener bienes y servicios que puedan lograr objetivos. Esta etapa incluye la asignación de recursos con base en el tope presupuestario aprobado, la ejecución de actividades diseñadas para cumplir con el plan aprobado con base en los gastos acumulados del presupuesto aceptado y la presentación periódica de herramientas de informes de ejecución. (pp. 22-23)

Así como también menciona Morales et al. (2018), “Se da por las instituciones del sector público, y se realiza para adquirir bienes y servicio con la intención de cubrir las penurias del pueblo y contribuir a las riquezas estatales” (p.1).

De igual manera de acuerdo al MEF (2020), la Directiva N° 007-2020-50.01 - Directiva para la ejecución presupuestaria. Refiere las siguientes dimensiones:

Primera dimensión: Gastos corrientes, indica el MEF (2020) que son los desembolsos de conservación e intervención de los servicios prestados por el país. Para incidir en la clasificación económica, considera que la clasificación general de gastos es la misma que los que se convertirán en indicadores.

Segunda dimensión: Gastos de capital, hace mención el MEF (2020) que son destinados a incrementar el rendimiento o el patrimonio nacional de forma inmediata o futura. Para el impacto de la clasificación económica, considera los gastos generales por adquisición de activos no financieros.

Tercera dimensión: Categoría presupuestal, menciona el MEF (2016), “Es un estándar para clasificar los gastos presupuestarios. Esto como parte de una estructura programática”.

Para la segunda variable, calidad de gasto, Bastidas et al. (2016), “La calidad del gasto contiene los elementos que dan garantía usar de manera eficaz y eficiente los recursos estatales, con la finalidad de dar crecimiento al desarrollo económico” (p.3). Así también la Directiva 002-2016-EF-50.01 para los programas presupuestales en el marco del presupuesto por resultados, en el anexo 1, inciso a) hace mención que “La calidad como la medición de capacidades en la intervención para dar respuesta a las intervenciones con la población en su conjunto” (p.14). Por tanto, se debe priorizar a la mejorar de los procedimientos de acuerdo a las siguientes dimensiones: Primera dimensión: Eficiencia MEF (2016), “Éste busca el rendimiento de los recursos empleados y la conexión al producir un bien o servicio entre los insumos que emplean para su producción” (p.40). Segunda dimensión: Eficacia: MEF (2016), “Cuantifica el nivel de que se cumplan con los fines establecidos por la entidad” (p.40). Escuela de Posgrado Universidad Continental (2018). Menciona que la eficacia se mide por el logro de las metas establecidas dentro del plazo predeterminado, y la evaluación continua de los medios usados para alcanzarlos.

Tercera dimensión: Economía, MEF (2016), “Mensura la suficiencia de disponer apropiadamente los recursos financieros” (p.40). Además, Sevilla Arias (2015) indica que estudia cómo administrar los recursos aptos para saciar las necesidades que la ciudadanía tiene.

A continuación, se presenta el enfoque conceptual de algunas terminologías no consideradas en la teoría que vienen a ser parte de los indicadores de la variable ejecución presupuestal, en el anexo 2 que tiene como nombre: Clasificador económico de gastos de la Directiva N° 0007-2020-50.0, define a: Personal y Obligaciones Sociales: MEF (2020), “son gastos de pago a los empleados del sector público que tienen relaciones laborales y otros beneficios por el desempeño efectivo de sus funciones. También incluye las obligaciones del empleador, incluidas las asignaciones en especie a los funcionarios públicos” (p.1). Pensiones y otras prestaciones sociales: MEF (2020), “Se trata de pago pagos como pensiones para trabajadores desempleados y jubilados estatales. Así como la asistencia social que brindan las instituciones públicas a ciudadanos vulnerables y expuestos a riesgos sociales y económicos” (p.5). Bienes y servicios: de acuerdo al MEF (2020) son los gastos que se generan por adquirir bienes y servicios para que las instituciones públicas funciones

y acabalen con su funcionamiento como organización, entre ellos se pueden mencionar al pago de servicios que se le han prestado por persona naturales y jurídicas para el correcto funcionamiento de la entidad.

Donaciones y transferencias corrientes: MEF (2020), “Corresponden a donaciones voluntarias, así como a las transferencias provistas por entes públicos, organizaciones internacionales unidades gubernamentales no remuneradas. Estos incluyen la transferencia de acuerdos de gestión de recursos” (p.13). Adquisiciones de activos no financieros: MEF (2020) que es el costo por el aumento de inversión pública, cuando se hace la compra de bienes de capital, por ejemplo, la construcción de edificaciones, proyectos como puentes, carreteras, hospitales y otros; esto a su vez hace que aumenten los activos de las instituciones públicas, mejorando así su producción con el crecimiento de capacidad de bienes de capital, mejora, reparación e investigación de inversiones.

Asimismo, como teorías relacionadas al tema de investigación: El MEF (2021) hace mención que el presupuesto institucional de apertura en adelante PIA, es el presupuesto con la que da inicio un ente público, que se aprueba por sus respectivos titulares y acreditado al presupuesto del año fiscal correspondiente, especificado en la Ley Anual de Presupuestos del sector público, en caso de los gobiernos locales estas Meta presupuestaria, “Es una termino que se cuantifica, que se representa como producto final de las actividades y proyectos establecidos dentro de un ejercicio fiscal” (MEF, 2020, p.7). Los ingresos propios recaudados, “son todos aquellos ingresos que la entidad obtiene de manera directa, siendo la recaudación por pagos de tasas, impuestos y/o derechos que emiten” (MEF, 2020, p.9).

Igualmente, los bienes públicos que adquieren los gobiernos públicos se clasifican en fuentes de financiamiento, que es la manera por la cual se financia la entidad para poder cumplir con sus obligaciones, en el anexo 4 “Clasificador de fuentes financiamiento y rubros” de la Directiva N° 0007-2020-50.0, los clasifica en: 1. Recursos ordinarios dentro de la cual está el rubro 00 Recursos ordinarios, “comprende a ingresos por impuestos y otros conceptos, deduce el monto correspondiente a cobros y comisiones por servicios bancarios; no está asociado a ni una sola institución y componen capitales aptos libremente programables” (MEF, 2020,p. 1), 2. Recursos directamente recaudados dentro de ésta fuente está el rubro 09 Recursos directamente

recaudados. Lo describe El MEF (2020) que se incluyen las rentas generadas por las organizaciones gubernamentales y gestionadas directamente por ellas, y es así como se puede aludir las rentas generadas por propiedades, los tributos, la enajenación de los bienes y la prestación de servicios, entre otros.

Mientras que la fuente de financiamiento 3. Recursos por operaciones oficiales, comprende: Rubro 19 Recursos por operaciones oficiales, Afirma el MEF (2020) que se incluyen fondos de fuentes internas y externas de operaciones crediticias por el país, instituciones, organizaciones y gobiernos extranjeros alrededor del mundo, así como la consignación de líneas de crédito. De igual manera considera los fondos para las operaciones del país en los mercados de capitales del mundo.

Recursos determinados: Rubro 07 Fondo de compensación municipal: “Contiene las entradas por desempeño del tributo de promoción municipal, y entre otros tributos que las entidades públicas recaudan” (MEF, 2020, p.2). El Rubro 08 Impuestos municipales. Hace mención el MEF (2020) que benefician a los entes locales, y su desempeño no es una consideración directa de los contribuyentes por parte del gobierno municipal. Los impuestos y tarifas son los subsecuentes: Impuesto la propiedad, alcabala, activo de vehículos, deportes, apuestas, rendimiento público no deportivo, juegos de casino, máquinas tragamonedas.

Categoría presupuestal lo define el MEF (2020) que viene a ser los elementos que se relaciona con la manera de distribuir el presupuesto de acuerdo a: Programas presupuestales: son unidades para programar acciones y actividades de los organismos públicos, los cuales están en conjunto e integradas y se dirigen a brindar productos para llegar al objetivo de lograr un resultado favorable hacia la población. Adicionalmente, Zapata y Chávez (2017) hacen mención que la “Categoría presupuestaria es parte del instrumento del PpR, y la forma de la programación de una acción, que se orientan a proporcionar los productos para el logro de resultados específicos en una población” (p.46).

Acciones centrales: “Son las actividades que orientan a administrar los recursos de la entidad y que apoyan de modo colateral a lograr los objetivos de las PpRs” (MEF, 2016, p.3). Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos (APNOP): “Son diligencias cuyo fin es la atención de un objetivo que no da resultado de un producto a un grupo determinado” (MEF, 2016, p.3).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

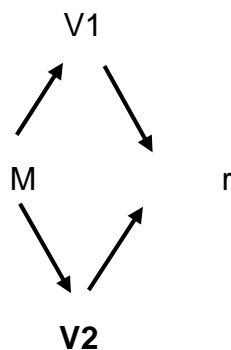
Tipo de investigación

La indagación que se presentó es de tipo aplicada, porque se consideró llegar a resolver un problema que ha sido encontrado, con soluciones que impacten a la sociedad. Lo nombra Murillo Hernández (2008), “investigación práctica o empírica, puesto que se caracterizó porque buscó usar los conocimientos adquiridos para dar a conocer la realidad” (párr. 13). De acuerdo a la investigación, se buscó analizar la conducta de las variables propuestas. De tal manera que, responda a los objetivos planteados.

Diseño de investigación

En el actual trabajo se empleó el diseño no experimental. De tal modo, Menciona Hernández et al. (2003), “Es transversal, de modo que se tuvo un plazo determinado para realizarse, también fue descriptivo y relevante, porque se dispuso la existencia del vínculo entre las variables estudiadas, como la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto” (p.151).

La sinopsis fue el siguiente:



Donde:

M= Muestra

V1= Ejecución presupuestal

V2= Calidad de gasto

R= Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Ejecución presupuestal

Definición conceptual.

La ejecución presupuestaria es la puesta en marcha de las acciones encaminadas a mejorar los recursos aptos para la captación de bienes y servicios que permitan alcanzar metas. Esta fase incluye la asignación de actividades diseñadas para cumplir con el plan aprobado con base en la acumulación de gastos que constituyen el presupuesto aceptado y la presentación de informes sobre herramientas operativas de manera regular (Santiago Chávez, 2018, pp. 22-23).

Definición operacional.

Fue evaluada a través del cuestionario y guía de análisis documental de acuerdo a sus dimensiones.

Dimensiones.

Gastos corrientes, gastos de capital, categoría presupuestal.

Indicadores.

Personal y obligaciones sociales, pensiones y otras prestaciones sociales, bienes y servicios, donaciones y transferencias corrientes, estudios de pre inversión, expedientes técnicos, proyectos de inversión, programas presupuestales, acciones centrales, asignaciones presupuestarias que no resultan en productos.

Variable II: Calidad de gasto

Definición conceptual.

Bastidas et al. (2016), "La calidad del gasto contiene los elementos que dan garantía usar de manera eficaz y eficiente los recursos del estado, con la finalidad de dar crecimiento el desarrollo económico" (p.3).

Definición operacional

Fue evaluada a través del cuestionario y análisis documental de acuerdo a sus dimensiones.

Dimensiones: Eficiencia, eficacia y economía.

Indicadores

Grado de eficiencia, cobertura para atender la demanda, capacidad para atender la demanda, productividad de los recursos utilizados, cumplimiento de metas presupuestarias, gasto ejecutado/programado, fuentes de financiamiento.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Maldonado Pinto (2018) afirma que la población es una agrupación de recursos que incluye personas, cosas, objetos, documentos, los cuales incorporan y forman parte de un problema de indagación, tiene la cualidad de ser estudiada, medida y cuantificada (p.145). Estuvo constituida por todos los trabajadores de la entidad y reportes de ejecución presupuestal.

Criterios de inclusión.

De entre todas las áreas, se trabajó con: Contabilidad, Abastecimiento, Recursos Humanos, Tesorería y áreas afines a nuestras variables, quienes accedieron a ser partícipes del estudio y reportes de ejecución presupuestal.

Criterios de exclusión.

Se descartó a las áreas que no se relacionan con las variables estudiadas y toda información que no estuvo inmerso en los reportes que brindó el SIAF-2019.

Muestra

Afirma Hernández et al. (2014), “La muestra es una subcategorización de la población. Por tanto, son grupos definidos en las características de la población” (p.89).

Muestreo

Tal y como mencionan Otzen y Manterola (2017) “Es de tipo no probabilísticas cuando una selección de los sujetos de acuerdo a las características y criterios que los

investigadores consideren necesario” (p. 2). Que se clasifica en: intencional, por conveniencia y accidental o consecutivo.

Por tanto, se empleó el muestreo no probabilístico de manera accidental o consecutivo a los trabajadores de la entidad y documentación como el PIA y PIM de la institución intencionalmente.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

El método para la recopilación de datos y desarrollo se utilizó las siguientes técnicas:

Encuesta.

López y Fachelli (2015) “Es una técnica de recolección de datos mediante la interrogación a los individuos, realizada por el cuestionario y administrado de forma protocolaria, característico por el anonimato del sujeto” (p.14).

Análisis documental.

“Constituye un total de operaciones eruditas, que buscan describir y presentar documentos de forma sistemática y unificada para posibilitar su recuperación, abarca análisis y procesamiento integral, que a su vez incluye bibliografía y descripción general” (Clausó García, 2002, párr.1).

Instrumentos

El instrumento aplicado en la investigación fue: Guía de cuestionario y Guía de análisis documental.

Validez.

En el presente estudio, el instrumento utilizado fue anticipadamente verificado y validado mediante dictamen de expertos, por profesionales con conocimiento del tema de investigación, los cuales se mencionan a continuación:

Tabla 2

Validación de instrumentos

Expertos	Especialidad	Aplicabilidad
Dr. Jhon Bautista Fasabi	Metodólogo	Apto
Mg. Jose Luis Peña Peña	Gestión Pública	Apto
Dr. Juan Carlos Schrader Iñapi	Gestión Pública y Gobernabilidad	Apto

Nota. Listado de profesionales que evaluaron y validaron los instrumentos empleados.

3.5. Procedimientos

Para cada variable se desarrolló herramientas de recolección de información, las cuales estuvieron verificadas por una especialista y se utilizó Alfa de Cronbach para precisar su confiabilidad.

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento - Ejecución Presupuestal

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach ,907	N de elementos 14
--------------------------	----------------------

Nota. La tabla muestra los resultados estadísticos de credibilidad de la variable 1.

Los valores del Alfa de Cronbach muestran resultados de 0,907 para la variable ejecución presupuestal. Por consiguiente, el instrumento tiene alta confiabilidad, para su aplicación.

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento – Calidad de Gastos

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach ,892	N de elementos 9
--------------------------	---------------------

Nota. La tabla muestra los resultados estadísticos de credibilidad de la variable 2.

Los valores del Alfa de Cronbach evidencian un alcance de 0,892 para la variable calidad de gasto. En consecuencia, el instrumento tiene alta confiabilidad, para su aplicación.

3.6. Método de análisis de datos

El informe extraído del reporte del SIAF-SP, se analizó en tablas, además las respuestas obtenidas del cuestionario se procesaron en el SPSS el cual utilizó coeficientes de Pearson para contrastar las hipótesis planteadas.

El coeficiente toma un valor entre 1 y 0, indicando si existe una dependencia directa o inversa.

Tabla 5

Niveles de correlación de Pearson

Valor	Criterio
$r = 1$	Positiva
$0,8 < r < 1$	Muy alta
$0,6 < r < 0,8$	Alta
$0,4 < r < 0,6$	Moderada
$0,2 < r < 0,4$	Baja
$0 < r < 0,2$	Muy baja
$r = 0$	Negativa

Nota. Ésta tabla da a conocer los grados correlacionados trabajados.

3.7. Aspectos éticos

A lo largo de la indagación se procedió con ética y profesionalidad. Esta información ha sido procesada con la debida confiabilidad y el informante permanece anónimo. Se le ha pedido información privilegiada, autorizando el uso de la información solo con fines académicos, y ésta aquiescencia será notificada.

IV. RESULTADOS

A continuación, se detallan los resultados que se han logrado obtener de los reportes del SIAF-SP año 2019 de ejecución presupuestal, que en adelante se muestran:

Tabla 6 *Nivel de ejecución presupuestal a nivel de genérica de gasto*

Genérica	PIA	PIM	Ejecución		Avance %
			<u>Devengado</u>	<u>Girado</u>	
5-21: Personal y obligaciones sociales	65,646.00	65,646.00	58,091.36	57,536.69	88.5%
5-22: Pensiones y otras prestaciones sociales	31,533.00	31,533.00	31,438.80	31,438.80	99.7%
5-23: Bienes y servicios	251,593.00	1,017,850.00	674,455.02	674,455.02	66.3%

5-24:						
Donaciones y transferencias	-	6,000.00	1,500.00	1,500.00	25.0%	
6-26:						
Adquisición de activos no financieros		138,175.00	5,061,238.00	1,562,961.83	1,562,961.83	30.9%
Total		486,947.006	1,82,267.00	2,328,447.01	2,327,892.34	37.7%

Nota. Datos obtenidos de reportes del Sistema Integrado de Administración Financiera Sector Público año 2019.

En la tabla 6, se muestra el nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019, obteniendo una ejecución del 37.7%, entendiéndose como un nivel de ejecución bajo, puesto que lo recomendable es ejecutar un presupuesto en su totalidad. Además, el presupuesto destinado a gastos corrientes ha acrecentado a un 221.4%, significando esto que se han incrementado gastos con fines de funcionamiento de la entidad y gastos que no tienen resultados, tales como: Pago de personal, incremento en la adquisición de Bienes y Servicios y Transferencias al IVP – San Martín, lo que no lleva a lograr el cumplimiento de sus objetivos como es la de mejorar la calidad de vida de la ciudadanía; en cuanto a los gastos de capital ha logrado tener una ejecución de su presupuesto del 30.9%, éste presupuesto ha estado destinado a la adquisición de activos no financieros como construcción de obras, elaboración de expedientes técnicos y estudios de pre inversión, dentro de este presupuesto se ha destinado a mejorar la calidad de vida con el mejoramiento de infraestructura vial de las principales calles en la localidad de Shapaja, del mismo modo se efectuó reparación de vías vecinales entre otros proyectos que han tenido como objetivo beneficiar a la población, además entendemos esto como la no ejecución en su totalidad de las obras antes mencionadas, pero sin embargo obras que no han sido relevantes ni con ello beneficiosos a la ciudadanía, como el mejoramiento de parques, plazuelas y losas deportivas se han ejecutado hasta un 100% en algunos casos, es decir se han priorizado ejecutar proyectos que consigo no han beneficiado a la población en su conjunto.

A continuación, se presenta las escalas de calificación para evaluar las categorías presupuestales:

Tabla 7*Escala de medición*

Bajo %	Insuficiente %	Regular %	Adecuado %
≤40	> 40 X ≤ 70	> 70 X ≤ 90	≥ 90

Nota. Aquí se señala la escala para medir el nivel de la variable estudiada.

Con esta asignación se determinará el nivel de ejecución obtenido la entidad por categorías presupuestales, pudiendo ser un nivel bajo, insuficiente, regular y adecuado.

Tabla 8

Estado de calidad de gasto por categorías presupuestales de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019

Categoría Presupuestal	PIM	Avance %	Escala
0030: Reducción de delitos y faltas que 900.00 afectan la seguridad ciudadana		73.9%	Regular
0036: Gestión integral de residuos sólidos	30,000.00	100.0%	Adecuado
0039: Mejora de la sanidad animal	700.00	100.0%	Adecuado
0040: Mejora y mantenimiento de la sanidad vegetal	1,000.00	40.0%	Bajo
0046: Acceso y uso de la electrificación rural	25,687.00	96.6%	Adecuado
0083: Programa nacional de saneamiento rural	98,779.00	20.3%	Bajo
0090: Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular	70,782.00	76.0%	Regular
0101: Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana	35,000.00	100.0%	Adecuado
0109: Nuestras ciudades	105,000.00	78.6%	Regular

0138: Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte	4,532,890.00	25.7%	Bajo
9001: Acciones centrales	1,116,136.00	68.8%	Insuficiente
9002: Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos	165,393.00	90.2%	Adecuado

Nota. Información obtenida de reportes del SIAF-2019.

Se demuestra en la tabla 8, que los programas presupuestales 0040, 0083 y 0138 han obtenido un nivel bajo; acciones centrales 9001 consiguió una calificación insuficiente, mientras que la 0030,0090 y 0109 alcanzaron un nivel regular, siendo las restantes en un nivel adecuado, dichos programas buscan el fin de cumplir los *objetivos de la entidad mejorando la calidad de vida de la ciudadanía en lo que ha logrado tener ejecuciones de entre bajo hasta adecuados, además se observa que los PpR con mayor presupuesto han tenido menor ejecución lo que indica que proyectos y obras que han tenido el objetivo de ser de calidad han sido bajos, en cuanto a las acciones centrales se han tenido un ejecución del 68.8% que es un nivel insuficiente pero observando a un nivel más específico se puede identificar que ha tenido un presupuesto bastante alto, además que esta categoría no ha llevado a obtener una calidad de gasto buena, ya que dentro de ésta se han logrado observar que han hecho pagos por servicios que no han conducido a lograr los objetivos de la entidad.

Los siguientes resultados se han obtenido a partir de las respuestas emitidas por los trabajadores de la entidad al aplicarles el cuestionario, luego de someterse a pruebas estadísticas en el software SPSS.

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gastos Corrientes	,967	19	,712
Gasto de Capital	,911	19	,077
Categoría Presupuestal	,925	19	,142
Ejecución Presupuestal	,952	19	,433

Eficiencia	,942	19	,291
Eficacia	,910	19	,075
Economía	,959	19	,556
Calidad de Gasto	,937	19	,238

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Información obtenida de la base de datos del cuestionario

En la tabla 9, se indica de acuerdo a la prueba de normalidad de los datos realizados de acuerdo a Shapiro-Wilk para datos menores a 50, refleja que los datos tienen normalidad, es decir ($p > 0,05$). Por consiguiente, el estadístico sugerido para el cumplimiento de los objetivos es la correlación de Pearson.

Relación entre el gasto corriente y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019

Tabla 10

Gasto corriente y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019

		Gasto corriente	Calidad de gasto
	Correlación de Pearson	1	,680**
Gasto corriente	Sig. (bilateral)		,001
	N	19	19
	Correlación de Pearson	,680**	1
Calidad de gasto	Sig. (bilateral)	,001	
	N	19	19

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra la sig. Bilateral y la correlación de Pearson en base a los datos obtenidos por la aplicación del cuestionario.

Coexiste relación entre el gasto corriente y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019, con correlación de Pearson ($r=680$) y la significancia bilateral menor a 0,05 ($p < 0,05$). Es preciso indicar que, al mejorar los gastos corrientes

orientado al personal y obligaciones sociales, además de las pensiones y otras prestaciones sociales, al realizar acciones de mejoras en los servicios básicos de la comunidad por el presupuesto asignado para la adquisición de Bienes y Servicios y la contratación acorde a la programación inicial, contribuiría a dar mejora a la calidad de gasto en la institución, según se evidencia en la tabla 10.

Relación entre el gasto de capital y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019

Tabla 11

Gasto de capital y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019

		Gasto capital	Calidad de gasto
	Correlación de Pearson	1	,684**
Gasto capital	Sig. (bilateral)		,001
	N	19	19
	Correlación de Pearson	,684**	1
Calidad de gasto	Sig. (bilateral)	,001	
	N	19	19

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra la sig. Bilateral y la correlación de Pearson en base a los datos obtenidos por la aplicación del cuestionario.

Se puede evidenciar en la tabla 11, que existe relación entre gasto capital y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019, con correlación Pearson ($r=684$), siendo esto una correlación moderada y la significancia bilateral menor a 0,05 ($p<0,05$). Por tanto, al realizar estrategias relacionados a la mejora de la ejecución del presupuesto programado para estudios de pre inversión, ejecuciones físicas por la ejecución de obras y proyectos, esto impactará en gran medida en la calidad de gasto.

Existe relación de la categoría presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019

Tabla 12

Categoría presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019

		Categoría presupuestal	Calidad de gasto
Categoría Presupuestal	Correlación de Pearson	1	,915**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,915**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Información obtenida de la base de datos del cuestionario

Conforme la tabla 12, existe relación de la categoría presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019, con correlación de Pearson ($r=0,915$) y el nivel de significancia es de 0,00 ($p<0,05$), lo cual significa una relación entre las variables. Por tanto, al mejorar las estrategias de la categoría presupuestal relacionadas al recojo de residuos sólidos por parte la entidad, abastecimiento de agua potable y/o agua entubada, obtención de una buena gestión con la correcta ejecución de su presupuesto, mejoramiento de recaudación de los ingresos propios (Recursos Directamente Recaudados e Impuestos Municipales, incremento de cartera de perfiles y estudios de pre inversión) mejorará la calidad del gasto.

Relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019

Tabla 13

Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019

		Ejecución presupuestal	Calidad de gasto
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	1	,889**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,889**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia, información obtenida de la base de datos del cuestionario

La correlación de Pearson entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019 es alta; con valor de (0.889) y la significancia bilateral menor a 0,05 ($p < 0,05$).

Por tanto, mejorar la ejecución presupuestal relacionado a los gastos corrientes, gastos de capital y categoría presupuestal abonanzará la calidad de gasto en todas sus dimensiones, tal como se puede apreciar en la tabla 13.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general, la correlación de Pearson entre la ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019 es alta; con el valor de (0.889) y la significancia bilateral menor a 0,05 ($p < 0,05$).

Por tanto, mejorar la ejecución presupuestal relacionado a los gastos corrientes, gastos de capital y categoría presupuestal mejorará la calidad de gasto en sus dimensiones eficiencia, eficacia y economía. En cambio, supervisar el gasto es importante para determinar los puntos débiles de las instituciones, tal como mencionan Campoverde, & Pincay (2019), que el sector público posee herramientas legales para cumplir con el sistema de rendición de cuentas, por intermedio de su organismo de gestión y control, contiene lineamientos documentales y formatos predeterminados para la difusión del presupuesto que ejecuta. Omonte y Rojas (2019) hacen de conocimiento que hay una existencia de relación directa entre el proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la UE 002 de la Contraloría General de la República, por lo que coincidimos en cuanto a los resultados que se han obtenido, mientras que Paco y Mantari (2014) indican que si hay adecuada ejecución presupuestal esto mejorará la calidad del gasto destinando a favorecer los niveles de vida de los pobladores, por tanto es de suma importancia mejorar la correcta y adecuada ejecución del presupuesto tal como lo menciona Toledo Gómez (2017) hay una existencia de carencia de gestión para dar con una correcta supervisión de los indicadores y la manera de prevenir y corregir acciones incorrectas en la ejecución del presupuesto para mejorar la calidad de gasto en todos sus aspectos de tal manera que sean eficientes, eficaces y se tenga la suficiencia económica necesaria para cubrir las necesidades. Así también, Barona López (2019) hace mención que existe la necesidad de desarrollar una modificación de realizar procesos que operan y dan forma a ejecución de los presupuestos que las entidades tienen.

Por consiguiente, Santiago (2018) sostiene que, la ejecución presupuestaria es el inicio de las acciones que tienen como fin optimizar los recursos disponibles para obtener bienes y servicios que puedan alcanzar los objetivos.

Esta etapa incluye la asignación de recursos con base en el tope presupuestario aprobado, la ejecución de actividades diseñadas para cumplir con el plan aprobado con base en los gastos acumulados del presupuesto aceptado y la presentación De

igual manera la inversión debe realizarse de manera eficiente, tal como indica el MEF (2016). Éste busca el rendimiento de los recursos empleados y la conexión al producir un bien o servicio entre los insumos que se emplean para su producción, de forma eficaz que cuantifica el nivel de cumplir los fines establecidos por la entidad (p.40). Y gasto de calidad que calibra la competencia de la participación para contestar pronto y en primera mano a las penurias de la comunidad. Para esta medida se pueden emplear como antecedentes los estándares de transferencia de bienes y servicios: Oportunidad, accesibilidad, exactitud y constancia de la asistencia del servicio, satisfacción del usuario. Para ellos se pone a disposición los mecanismos de transparencia, MEF (2019, parr.1) tales como las funciones presupuestarias que son una clasificación detallada que el estado crea, con el fin de brindar el seguimiento de la tendencia de gasto de acuerdo a sus funciones fundamentales como estado, en éste sentido la función es el más alto nivel de agregación de acciones del estado, siendo la división funcional otro nivel de menor jerarquía que los antes mencionados como también define a la categoría presupuestal de manera que indicaría a ser los elementos que se relaciona con la manera de distribuir el presupuesto de acuerdo a programas presupuestales, acciones centrales y acciones presupuestarias que no resultan en productos (APNOP), de la misma manera, éstos desglosándose en programas, subprogramas, actividades y proyectos, (MEF, 2019).

Por otro lado, objetivo específico 1, existe relación entre el gasto corriente y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019, con correlación de Pearson ($r=680$) y la significancia bilateral menor a 0,05 ($p<0,005$). Es preciso indicar que, al mejorar los gastos corrientes orientado al personal y obligaciones sociales, además de las pensiones y otras prestaciones sociales, al realizar acciones de mejoras en los servicios básicos de la comunidad por el presupuesto asignado para la adquisición de Bienes y Servicios y la contratación acorde a la programación inicial, contribuirá a mejorar la calidad de gasto en la institución. Luna (2016) los gastos incluidos en el presupuesto al ser invertidos de manera adecuada, tienen excelente impacto en las metas específicas del plan y en las condiciones para normalizar los gastos de adquisiciones de los distintos organismos de acuerdo con las metas que logre. MEF (2020) indica que éstos son los desembolsos de conservación e intervención de los servicios prestados por el país. Para incidir en la clasificación

económica, considera que la clasificación general de gastos es la misma que los que se convertirán en indicadores.

Del mismo modo, el objetivo específico 2, existe relación entre gasto de capital y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019, con correlación de Pearson ($r=0,684$), siendo esto una correlación moderada y la significancia bilateral menor a 0,05 ($p<0,05$). Por ende, al realizar estrategias relacionados a la mejora de la ejecución del presupuesto programado para estudios de pre inversión, ejecuciones físicas de los expedientes técnicos elaborados, centrándose en los beneficios a la población por la ejecución de obras y proyectos, esto impactará en gran medida en la calidad del gasto. De igual manera, Quispe, (2017) menciona que administración de los recursos presupuestales se aplica en su mayoría a los gastos de capital, sin tener en consideración el mejoramiento del nivel de calidad de vida de los moradores. Por ello es importante realizar el diagnóstico previo de la ejecución del gasto de acuerdo a las deficiencias de los ciudadanos y realizar la inversión para cerrar estas brechas y así lograr la satisfacción de los ciudadanos. MEF (2020) dice que el gasto de capital está destinado a incrementar el rendimiento o el patrimonio nacional de forma inmediata o futura. Para el impacto de la clasificación económica, considera los gastos generales de donaciones y transferencias de capital, otros gastos de capital, la adquisición de activos no financieros y adquisición de activos no financieros.

Asimismo, el objetivo específico 3, existe relación de la categoría presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019, con correlación de Pearson ($r=0,915$) y el nivel de significancia es de 0,00 ($p<0,05$), lo cual significa una relación entre las variables. Por tanto, al mejorar las estrategias de la categoría presupuestal mejorará la calidad de vida de la población. Tal como lo menciona Mina, (2016) la administración de recaudación tributaria Municipal ineficiente de Esmeraldas, genera aplazamiento económico en el presupuesto, lo que esto significa que si los programas presupuestales no se están ejecutando correctamente esto no acarreará a que la ciudadanía pague sus impuestos y sus tasas, siendo así una baja recaudación de ingresos propios para la entidad. Menciona Patiño Muñoz (2017) que un incremento en la ejecución presupuestal y el más alto nivel cumplimiento de las metas, el estado mejorará las asignaciones de financiamiento para mejorar el cumplimiento de lo que necesita la población por tanto el cumplimiento de las metas se da de acuerdo al nivel de ejecución presupuestal de los programas presupuestales,

lo que consigo el mayor recurso asignado llevará al cumplimiento de las necesidades de la ciudadanía. Chafloque Farfán (2017) al mencionar que la población llega a beneficiarse por los diferentes programas presupuestales (Ppr) y que gracias a esto la ejecución del gasto conlleva al logro de las metas propuestas.

Es pertinente dar a conocer que, dentro del proceso de investigación, se tuvo un sinnúmero de limitaciones, dentro de las cuales destacan el difícil acceso a la información, ya que es considerada información confidencial, del mismo modo no se pudo obtener las respuestas en el tiempo previsto, al no tener un contacto directo con la población a estudiarse, en vista que no se pueden realizar visitas como se solía trabajar antes del estado de emergencia nacional debido a la Covid 19.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se concluye que hay una conexión directa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja. Esto por medio del procesamiento de datos estadísticos con una significancia bilateral ($p=0.000$). La intensidad de relación fue positiva con 0,889 de coeficiente de correlación. Esto significa que las respuestas obtenidas de que estas variables se proporcionan.
- 6.2. Podemos afirmar que existe relación directa entre el gasto corriente y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja. Esto por medio del procesamiento de datos estadísticos con una significancia bilateral ($p=0.001$). Los resultados que se han obtenido por la aplicación de las encuestas a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Shapaja.
- 6.3. Finalmente, existe una relación directa entre el gasto de capital y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja. Esto por medio del procesamiento de datos estadísticos como el examen de normalidad y la de Pearson con una significancia bilateral ($p=0.001$). La intensidad de relación fue positiva con 0,684 de coeficiente de correlación. Esto significa que las respuestas obtenidas de ambas variables son proporcionales. Los resultados que se han obtenido por la aplicación de las encuestas en 19 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Shapaja.
- 6.4. Por último, existe relación directa entre las categorías presupuestales y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja. Esto por medio del procesamiento de datos estadísticos como la prueba de normalidad y la prueba de Pearson con una significancia bilateral ($p=0.000$). La intensidad de relación fue positiva con 0,915 de coeficiente de correlación. Esto expresa que las respuestas obtenidas de ambas variables son proporcionales.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A la alcaldesa, mejorar la supervisión de la ejecución presupuestal que este de acorde a los requerimientos y necesidades de la población, priorizando la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía.
- 7.2. A la alcaldesa, mejorar la ejecución presupuestal de los programas presupuestales con enfoque a resultados (PpR) que son consideradas prioritarias para el estado y por ende estas buscan mejorar la calidad de la población.
- 7.3. A la alcaldesa, priorizar la ejecución de gastos de capital porque estas son las que consigo traen crecimiento a un lugar, empezando desde trabajo y la mejora de vida de la ciudadanía.
- 7.4. A los funcionarios, ejecutar el presupuesto acorde a las normativas vigentes dado por el MEF de tal manera no exista acto negativo que perjudicaría a la entidad sino a toda una población.

REFERENCIAS

Barona, L. (2019). El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las universidades y escuelas politécnicas públicas de la zona 3. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato].

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29136/1/T4416M.pdf>

Bastidas, C., Andocilla J., Franco W. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. Revista. Revista Publicando.

https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284/pdf_155

Campoverde, R. & Pincay, D. (2019). Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana (Artículo Científico) Digital Publisher, Ecuador.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7144023.pdf> Chafloque,

C. (2017). El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/8410>

Dirección General del Presupuesto Público Nacional, (2011) .

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language

Dirección Nacional de Presupuesto. (2004). Ley 28411- General del Sistema Nacional de Presupuesto. Lima: Congreso de la República.

<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/normativa-basicapresupuestaria/7149-ley-n-28411-3/file>

Economía y Finanzas, M. (2016). Directiva N° 0006-2016-EF/50.01 Directiva para la programación y formulación anual del presupuesto del sector público, con una

perspectiva de programación multianual Perú: Diario el Peruano.

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivosdescarga/TUO Directiva Programacion Multianual RD006 2016EF5001.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivosdescarga/TUO_Directiva_Programacion_Multianual_RD006_2016EF5001.pdf)

Economía y Finanzas, M. (2021). Directiva N° 0001-2021-EF/50.01 - Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y ... Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2021: Diario el Peruano.

<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/porinstrumento/directivas/24954-directiva-n-0001-2021-ef-50-01/file>

Economía y Finanzas, M. (2020). Directiva para la Ejecución Presupuestaria. Perú: Diario el Peruano.

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1510868/RD0034_2020EF5001.pdf.pdf

El peruano. (2019). Aprueban los procedimientos para el cumplimiento de metas y la asignación de recursos del Programa de Incentivos a la mejora de la gestión municipal del año 2021, y dictan otras medidas. Lima: Diario Oficial del Bicentenario.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-losprocedimientos-para-el-cumplimiento-de-metas-y-decreto-supremo-n-397-2020-ef-1914061-1/>

Engl, R., Dineiger, P. & Garcia, M. (2016). Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe. (Libro) Cooperación Alemana, Alemania.

<https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gastopublico-WEB.pdf>

EPG Universidad Continental (11/1/2018). Aclarando conceptos: eficacia vs.

eficiencia. Blog Posgrado.

<https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/aclarandoconceptos-eficacia-vs-eficiencia>

García, AL. (2002). Tratamiento y análisis de la documentación. En: Vizcaya Alonso, D. (comp). Selección de lecturas: Fundamentos de la organización de la información. La Habana: Universidad de La Habana.

<http://scielo.sld.cu/scieloOrg/php/reflinks.php?refpid=S1024-9435200400020001100001&lng=es&pid=S1024-94352004000200011>

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sextaedicion.compressed.pdf>

Informe El Comercio-IPE, (2 de diciembre de 2019). Presupuesto 2020 bordea los S/177.000 millones: ¿Cómo reducir el gasto público ineficiente? El Comercio, Perú.

<https://elcomercio.pe/economia/peru/presupuesto-2020-bordea-loss177000-millones-como-reducir-el-gasto-publico-ineficiente-noticia/>

Lemus, D., Torres, A., Cubillos, S. & Camelo, F. (2017). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia (Artículo Científico) Revista CIFE 30, Colombia.

<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6852525.pdf>

Ley 28411. (2004). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Perú.

http://transportes.junin.gob.pe/main.php/ver_documento/id/drtc0fc8dfdca9f9e54c9ccddc663e514203.pdf/

Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público – Ley N° 28112

<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/normativa-basica-presupuestaria/7343-ley-n-28112-3/file>

Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y modificatorias.

<https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0005/13-texto-unico-ordenado-de-la-ley-27444-ley-de-procedimiento-administrativo-general-1.pdf>

Ley orgánica de municipalidades. (s.f.). Ley N° 27972.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publica/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf

López, P. & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa.

Libro. Universitat Autònoma de Barcelona. España. 1a Ed.

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf

Luna, A. (2016). La evaluación por calidad del gasto y su incidencia en la adecuada ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Salud Cajamarca, Período 2014 (Tesis) Universidad Nacional de Trujillo, Perú.

<https://1library.co/document/dzxc9mvq-evaluacion-incidencia-ejecucion-presupuestaria-direccion-regional-cajamarca-periodo.html>

Maldonado, J. (2018). Metodología de la investigación Social. Cuantitativo, socio crítico, cualitativo, complementario. (1ª ed). Colombia. Ediciones de la U.

<https://es.scribd.com/read/436222099/Metodologia-de-la-investigacion-social-Paradigmas-cuantitativo-sociocritico-cualitativo-complementario>

Mina, K. (2016). Los ingresos tributarios y su incidencia en el presupuesto del gobierno autónomo descentralizado municipal del cantón Esmeraldas, período 2012-2015 (Tesis de Maestría) Universidad de Guayaquil, Ecuador.

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/13927>

Morales, J., Coyla M., Vargas N., Ramos J., Quispe D. , Huanca J. (2018). Level of Budget Execution According to the Professional Profile of Regional Governors Applying Machine Learning Models 2020 International Journal of Advanced Computer Science and Applications https://thesai.org/Downloads/Volume11No11/Paper_39-Level_of_Budget_Execution.pdf

Murillo, W. (2008). La investigación científica. <http://www.monografias.com/trabajos15/invest-cientifica/investcientifica.shtm>.

Santiago, N. (2018). Formulación de Presupuestos (Revista) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. <https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros%202019/presupuesto.pdf>

Olivera, E. (2018). Ejecución Presupuestal de Inversiones y su Influencia en el logro de metas de la Municipalidad Provincial de Cutervo 2017 [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27651>

Omote, J. y Rojas, V. (2019). Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una unidad ejecutora de una entidad del estado, Lima 2019 [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola] <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9655>

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. International Journal of Morphology, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Paredes, L. (2020). Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu – 2019 [Tesis Posgrado, Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes>

[UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Paco, L. y Mantari, W. (2014). El proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la municipalidad provincial de Huancavelica periodo 2013” [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]

<https://docplayer.es/139462508-Universidad-nacional-de-huancavelica.html>

Patiño, L. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008-2016 [Tesis de Maestría, Universidad EAFIT].

[https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%
%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quispe, M. (2016). Influencia del presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión del gasto de la Municipalidad Distrital de Atuncolla, periodos 2013 – 2014 [Tesis de grado, Universidad Nacional del Altiplano]

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5250/Quispe_Apaza_M
ariluz.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5250/Quispe_Apaza_Mariluz.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sevilla, A. (2015). Economía. Economiedia.com

<https://economipedia.com/definiciones/economia.html>

Toledo, Y. (2017). Análisis de la Gestión en la Ejecución Presupuestaria en la Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP Unidad de Negocio Termoesmeraldas. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Ecuador].

<https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/1066>

Yactayo, E. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. (Artículo Científico). Pensamiento Crítico de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/download/>

- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Torres, A., Cubillos, J., Camelo, F., & Lemus, D. (2018). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954 – 2013. *Revista CIFE: Lecturas De Economía Social*, 19(30), 23-45. <https://doi.org/10.15332/22484914/3888>
- Zapata, L., Chávez J. (2018). Las modificaciones presupuestarias en el marco de los programas presupuestales. *Revista. Administración Pública & Control* N°48/ Diciembre 2017

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de variables

Hipótesis General	Variable	Definición Conceptual	Definición	Dimensiones	Indicadores	Escala
La ejecución presupuestal se relaciona significativamente en la calidad del gasto público de la Municipalidad distrital de Shapaja – 2019	Ejecucion Presupuestal	La ejecución presupuestaria es la puesta en marcha de las acciones encaminadas a mejorar los recursos aptos para la captación de bienes y servicios que permitan alcanzar metas. Esta fase incluye la asignación de actividades diseñadas para cumplir con el plan aprobado con base en la acumulación de gastos que constituyen el presupuesto aceptado y la presentación de informes sobre herramientas operativas de manera regular (Santiago Chávez, 2018, pp. 22-23).	La variable de ejecución presupuestal será evaluada a través del cuestionario y guía de análisis documental de acuerdo a sus dimensiones	Gastos corrientes	Personal y obligaciones sociales	Ordinal/ Razón
					Pensiones y otras prestaciones sociales	
					Bienes y servicios	
					Donaciones y transferencias corrientes	
				Gastos de capital	Estudios de Pre Inversion	
					Expedientes Técnicos	
					Proyectos de inversión	
				Categoría presupuestal	Programas presupuestales	
					Acciones centrales	
					Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos	
Calidad de Gasto	Bastidas et al. (2016), "La calidad del gasto contiene los elementos que dan garantía usar de manera eficaz y eficiente los recursos del estado, con la finalidad de dar crecimiento el desarrollo económico" (p.3).	La variable de calidad de gasto público será evaluada a través de un cuestionario y guía de análisis documental de acuerdo a sus dimensiones	Eficiencia	Grado de eficiencia	Ordinal	
				Cobertura para atender la demanda		
				Capacidad para atender la demanda		
			Eficacia	Productividad de los recursos utilizados		
				Cumplimiento de metas presupuestarias		
			Economía	Gasto ejecutado/ Programado Fuentes de Financiamiento		

ANEXO 2 Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO

El presente cuestionario fue elaborado con un fin académico, por cuanto pretende conocer la **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHAPAJA, PERIODO 2019**. Por tal motivo, solicitamos que participe respondiendo de forma clara y objetiva las siguientes preguntas:

Instrucciones: De acuerdo a las escalas marque con una "X" solo el número que mejor describa su experiencia en cada una de las preguntas. El significado de cada número es el siguiente:

BAJO	INSUFICIENTE	REGULAR	ADECUADO
(B)	(I)	(R)	(A)
≤40	> 40 X ≤ 70	> 70 X ≤ 90	≥ 90

VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

N°	ITEMS	VALORACION			
		B	I	R	A
DETERMINE EL NIVEL ALCANZADO EN EL PERIODO 2019 DE ACUERDO A LOS SIGUIENTE ÍTEMS:					
DIMENSION: GASTOS CORRIENTES		B	I	R	A
1	Ejecución del presupuesto para personal a nivel girado				
2	Pago de obligaciones sociales (Afp, Onp, Vacaciones Truncas, Essalud, Cts y otros).				
3	Presupuesto asignado para cubrir con el total de los beneficiarios en el programa de vaso de leche, según los criterios de priorización, hacia grupos poblacionales. primera prioridad: niños 0-6 años y gestantes. segunda prioridad: niños de 7-13 años, tercera edad y personas con TBC.				
4	Nivel de mejoramiento de los servicios básicos de la comunidad por el presupuesto asignado para la adquisición de bienes y servicios				
5	Contratación bajo la modalidad de locación de servicios acorde a la programación inicial				
6	Nivel de ejecución de vías vecinales por parte del instituto vial provincial San Martín por los pagos realizados de parte de la entidad				
DIMENSION: GASTOS DE CAPITAL		B	I	R	A
7	Ejecución del presupuesto programado para estudios de pre inversión				
8	Ejecución física de los expedientes técnicos elaborados				
9	Beneficios a la población pertenecientes a la jurisdicción de la entidad por la ejecución de obras y proyectos				
DIMENSION: CATEGORIA PRESUPUESTAL		B	I	R	A
10	Recojo de residuos sólidos por parte de la entidad				
11	Abastecimiento de agua potable y/o agua entubada				
12	Obtención una buena gestión con la correcta ejecución de su presupuesto				
13	Mejoramiento de recaudación de los ingresos propios (recursos directamente recaudados e impuestos municipales				
14	Incremento de cartera de perfiles y estudios de pre inversión				

CUESTIONARIO

El presente cuestionario fue elaborado con un fin académico, por cuanto pretende conocer la **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHAPAJA, PERIODO 2019**. Por tal motivo, solicitamos que participe respondiendo de forma clara y objetiva las siguientes preguntas:

Instrucciones: De acuerdo a las escalas marque con una "X" solo el número que mejor describa su experiencia en cada una de las preguntas. El significado de cada número es el siguiente:

BAJO	INSUFICIENTE	REGULAR	ADECUADO
(B)	(I)	(R)	(A)
≤40	> 40 X ≤ 70	> 70 X ≤ 90	≥ 90

VARIABLE: CALIDAD DE GASTO

N°	ITEMS	VALORACION			
Determine el nivel alcanzado en el periodo 2019 de acuerdo a los siguiente ítems:					
DIMENSION: EFICIENCIA		B	I	R	A
1	Empleo de los recursos necesarios para la ejecución de una acción y/o actividad				
2	Cumplimiento de las necesidades prioritarias de la comunidad de acuerdo a las acciones y/o actividades				
3	Atención a la demanda de la población en su conjunto por la ejecución de las acciones y/o actividades				
DIMENSION: EFICACIA		B	I	R	A
4	Cumplimiento de los objetivos de la entidad de acuerdo a los recursos empleados para la ejecución de los programas presupuestales				
5	Mejoramiento de oportunidades y calidad de vida de la ciudadanía por la ejecución de obras				
6	Cumplimiento de las metas presupuestarias establecidas por el Ministerio de Economía y Finanzas				
DIMENSION: ECONOMIA		B	I	R	A
7	Mejoramiento del bienestar de la población de acuerdo a los recursos que la entidad ha tenido				
8	Distribución del Foncomún de acuerdo a lo establecido en Sesión de Consejo Municipal				
9	Recaudación de los ingresos programados para cubrir las necesidades para el funcionamiento de la entidad				

GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

El siguiente Instrumento tiene como finalidad medir la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Alto Biavo, Periodo 2020

VARIABLE: EJECUCION PRESUPUESTAL

INSTRUCCIONES: De acuerdo a los resultados se podrá indicar con una (X) que nivel de ejecución corresponde. El criterio es de acuerdo a lo siguiente:

PERIODO	BAJO %	INSUFICIENTE %	REGULAR %	ADECUADO %
ANUAL	≤40	> 40 X ≤ 70	> 70 X ≤ 90	≥ 90

Dimensiones	Ítem	Formula	Resultado	Criterio			
				Bajo	Insuficiente	Regular	Adecuado
Gastos Corriente	Nivel de Ejecución genérica 2.1	Dev. Genérica 2.1/PIM					
	Nivel de Ejecución genérica 2.2	Dev. Genérica 2.2/PIM					
	Nivel de Ejecución genérica 2.3	Dev. Genérica 2.3/PIM					
	Nivel de Ejecución genérica 2.4	Dev. Genérica 2.4/PIM					
Gastos de Capital	Nivel de Ejecución genérica 2.6	Dev. Genérica 2.6/PIM					

ANEXO 3 Validación de los instrumentos de recolección de datos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jose Luis Peña Peña
 Institución donde labora : Superintendencia Nacional de los Registros Públicos-Moyobamba
 Especialidad : Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Variable : Ejecución Presupuestal
 Autor (s) del instrumento (s): Estudiante 1. Leidi Laura Rivero Tapullima
 Estudiante 2. Victor Benoni Carranza Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar con X la ponderación a cada ítem y finalmente obtener el puntaje total.

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución Presupuestal en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución Presupuestal.				X	
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución Presupuestal					X
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					44	

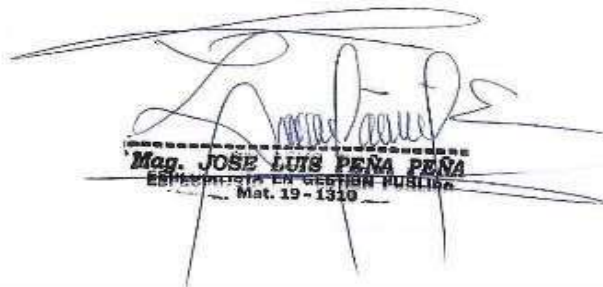
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 13 de Julio de 2021


Mag. JOSÉ LUIS PEÑA PEÑA
 ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA
 Mat. 19 - 1310

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Juan Carlos Schrader Iñapi
 Institución donde labora : Casa Luker del Perú SAC
 Especialidad : Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Guía de cuestionario
 Variable : Ejecución Presupuestal
 Autor (s) del instrumento (s) : Estudiante 1. Leidi Laura Rivero Tapullima
 Estudiante 2. Víctor Benoni Carranza Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar con X la ponderación a cada ítem y finalmente obtener el puntaje total.

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de gasto en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.			X		
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de gasto.					X
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.			X		
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.			X		
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de gasto.				X	
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.			X		
PUNTAJE TOTAL						43

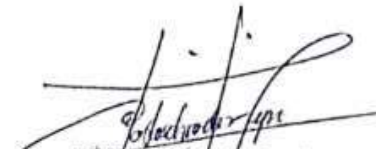
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.3

Tarapoto, 13 de Julio de 2021



Dr. JUAN CARLOS SCHRADER IÑAPI
 ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA
 M01.19-1106

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Jhon Bautista Fasabi
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Variable : Ejecución presupuestal
 Autor (s) del instrumento (s) : Estudiante 1. Leidi Laura Rivero Tapullima
 Estudiante 2. Víctor Benoni Carranza Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar con X la ponderación a cada ítem y finalmente obtener el puntaje total.

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución presupuestal en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestal.					X
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestal.					X
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 13 de julio de 2021


 Dr. Jhon Bautista Fasabi
 Contador Público
 Mat: 19-821
 Doctor en Gestión
 Pública y Gobernabilidad



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jose Luis Peña Peña
 Institución donde labora : Superintendencia Nacional de los Registros Públicos-Moyobamba
 Especialidad : Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Variable : Calidad de gasto
 Autor (s) del instrumento (s) : Estudiante 1. Leidi Laura Rivero Tapullima
 Estudiante 2. Víctor Benoni Carranza Izuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar con X la ponderación a cada ítem y finalmente obtener el puntaje total.
 Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de gasto en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de gasto.					X
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de gasto.					X
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				X	
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 13 de Julio de 2021



Mag. JOSE LUIS PEÑA PEÑA
 ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA
 Mat. 19-1310

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Juan Carlos Schrader Inapi
 Institución donde labora : Casa Luker del Perú SAC
 Especialidad : Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Guía de cuestionario
 Variable : Calidad de gasto
 Autor (s) del instrumento (s) : Estudiante 1. Leidi Laura Rivero Tapullima
 Estudiante 2. Víctor Benoni Carranza Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar con X la ponderación a cada ítem y finalmente obtener el puntaje total.
Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de gasto en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.			X		
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de gasto.				X	
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.			X		
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de gasto.				X	
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						42

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES APLICABLE.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.2

Tarapoto, 13 de Julio de 2021



Dr. JUAN CARLOS SCHRADER INAPI
 ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA
 Mat. 19 - 1106

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Jhon Bautista Fasabi
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Guía de cuestionario
 Variable : Calidad de gasto
 Autor (s) del instrumento (s) : Estudiante 1. Leidi Laura Rivero Tapullima
 Estudiante 2. Víctor Benoni Carranza Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar con X la ponderación a cada ítem y finalmente obtener el puntaje total.

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de gasto en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de gasto.				X	
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de gasto.					X
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un **puntaje mínimo de 41** "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento aplicable para la investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 13 de Julio de 2021


 Dr. Jhon Bautista Fasabi
 Catedrático Público
 No. 19-011
 Director de Gestión
 Pública y Gobernabilidad

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jose Luis Peña Peña
 Institución donde labora : Superintendencia Nacional de los Registros Públicos-Moyobamba
 Especialidad : Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
 Variable : Ejecución presupuestal
 Autor (s) del instrumento (s) : Estudiante 1. Leidi Laura Rivero Tapullima
 Estudiante 2. Víctor Benoni Carranza Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar con X la ponderación a cada ítem y finalmente obtener el puntaje total.

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución presupuestal en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestal.					X
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestal.					X
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES APTO PARA SU APLICABILIDAD.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6

Tarapoto, 13 de julio de 2021


Mag. JOSE LUIS PEÑA PEÑA
 ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA
 Mat. 19.1310



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Juan Carlos Schrader Iñapi
 Institución donde labora : Casa Luker del Perú SAC
 Especialidad : Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental
 Variable : Ejecución presupuestal
 Autor (s) del instrumento (s) : Estudiante 1. Leidi Laura Rivero Tapullima
 Estudiante 2. Víctor Benoni Carranza Isuiza

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar con X la ponderación a cada ítem y finalmente obtener el puntaje total.

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución presupuestal en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestal.					X
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestal.					X
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES APLICABLE.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 13 de julio de 2021


Dr. JUAN CARLOS SCHRADER IÑAPI
 ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA
 Mat. 19 - 1106

Anexo 4 Carta de autorización y consentimiento informe



Municipalidad Distrital de Shapaja

CARTA 0125-2021-MDSH/ALC

Shapaja, 11 de octubre del 2021

Señores:

Victor Benoni Carranza Isulza y Leidi Laura Rivero Tapullma
Estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad- Universidad Cesar Vallejo

ASUNTO : Autorización de uso de nombre y de información confidencial

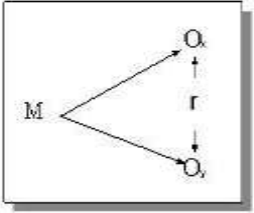
Yo, Rosario Lucy Cabrera Amacifuen, identificado con DNI N° 01105772, en mi calidad de Alcaldesa de la Municipalidad Distrital de Shapaja, con RUC 20531271182, autorizo a ustedes, estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo, a utilizar el nombre y la información necesaria y confidencial de la entidad para el desarrollo del Proyecto de Investigación denominado "Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, Shapaja, periodo 2019".

Atentamente,

SHAPAJA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHAPAJA
ROSARIO LUCY CABRERA AMACIFUEN
ALCALDESA

Anexo 5 Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis		Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación del gasto corriente y calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019? • ¿Cuál es la relación del gasto de capital y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019? • ¿Cuál es la relación de categoría presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019? 	<p>Objetivo general Determinar la relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación del gasto corriente y calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019. • Determinar la relación del gasto de capital y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019. • Determinar la relación de categoría presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital periodo 2019. 	<p>Hipótesis general Hi: La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con calidad de gasto público de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019.</p> <p>Hipótesis Especificas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre el gasto corriente y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019. • Existe relación entre el gasto capital y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019 • Existe relación de categoría presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019. 		<p>Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Análisis documental <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario • Guía de análisis documental
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones		
El tipo de diseño que se empleará en el presente trabajo de investigación será el diseño no experimental, De tal modo Hernández, Fernández & Batista (2003) mencionan que es transversal, de modo que se tendrá un plazo determinado para realizarse, también	Población: Estará constituida por los trabajadores y reportes de ejecución presupuestal de las metas de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019. Muestra: Se trabajará con el total de la población que estará constituida por los	Variables	Dimensiones	
		Ejecución Presupuestal	Gastos corrientes	
			Gastos de capital	
			Categoría presupuestal	
Calidad de Gasto	Eficiencia			
	Eficacia			
	Economía			

<p>será descriptivo y relevante, porque se establecerá la existencia de la relación entre las variables que están</p>	<p>trabajadores y reportes de ejecución presupuestal de las metas de la</p>		
<p>estudiando, como la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto. (p. 151).</p>  <p>Donde: M= Muestra O¹ = Ejecución presupuestal O² = Calidad de gasto público r = Relación</p>	<p>Municipalidad distrital de Shapaja del año 2019.</p>		

Anexo 6 Reporte de Software de anti plagio (Turnitin)

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Título de la Tesis
Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:
Carranza Isuiza, Víctor Benoni (ORCID: 0000-0003-2462-9623)
Rivero Tapulima, Leidi Laura (ORCID: 0000-0003-4833-0208)

ASESOR:
Mg. Bernales Vásquez, Renán (ORCID: 0000-0004-189-6000)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
FINANZAS
TARAPOTO-PERÚ
2021

Resumen de coincidencias ✕

23 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %	>
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %	>
4	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
5	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
6	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
7	repositorio.ups.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
8	repositorio.unh.edu.pe	<1 %	>

Anexo Ejecución presupuestal a nivel de categoría presupuestal**Consulta Amigable**

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 15-noviembre-2021

Año de Ejecución: 2019**Incluye: Actividades y Proyectos**

Municipalidad 220914-301772: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHAPAJA					
	486,947	6,182,267	2,328,447	2,327,892	37.7
Categoría Presupuestal	PIA	PIM			Avance %
			Devengado	Girado	
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	1,800	900	665	665	73.9
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	0	30,000	30,000	30,000	100.0
0039: MEJORA DE LA SANIDAD ANIMAL	8,800	700	700	700	100.0
0040: MEJORA Y MANTENIMIENTO DE LA SANIDAD VEGETAL	8,200	1,000	400	400	40.0
0046: ACCESO Y USO DE LA ELECTRIFICACION RURAL	0	25,687	24,813	24,813	96.6
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	93,161	98,779	20,083	20,083	20.3
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	0	70,782	53,800	53,800	76.0

8

0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	0	35,000	35,000	35,000	100.0
0109: NUESTRAS CIUDADES	0	105,000	82,500	82,500	78.6
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	61,614	4,532,890	1,162,976	1,162,976	25.7
9001: ACCIONES CENTRALES	281,839	1,116,136	768,321	767,767	68.8
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	31,533	165,393	149,189	149,189	90.2

Anexo Ejecución presupuestal a nivel de genérica de gasto**Consulta Amigable**

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 15-noviembre-2021

Año de Ejecución: 2019**Incluye: Actividades y Proyectos**

Municipalidad 220914-301772: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHAPAJA					
	486,947	6,182,267	2,328,447	2,327,892	37.7
Genérica	PIA	PIM	Ejecucion		Avance %
			Devengado	Girado	
5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	65,646	65,646	58,091	57,537	88.5
5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	31,533	31,533	31,439	31,439	99.7
5-23: BIENES Y SERVICIOS	251,593	1,017,850	674,455	674,455	66.3
5-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	6,000	1,500	1,500	25.0
6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	138,175	5,061,238	1,562,962	1,562,962	30.9

10

Anexo Ejecución presupuestal a nivel de funciones de gasto

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 15-noviembre-2021

Año de Ejecución: 2019

Incluye: Actividades y Proyectos

Municipalidad 220914-301772: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHAPAJA					
	486,947	6,182,267	2,328,447	2,327,892	37.7
Función	PIA	PIM			Avance %
			Devengado	Girado	
03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	281,839	1,219,996	865,821	865,267	71.0
05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	1,800	900	665	665	73.9
10: AGROPECUARIA	17,000	1,700	1,100	1,100	64.7
12: ENERGIA	0	25,687	24,813	24,813	96.6
15: TRANSPORTE	61,614	4,532,890	1,162,976	1,162,976	25.7
17: AMBIENTE	0	30,000	30,000	30,000	100.0
18: SANEAMIENTO	93,161	98,779	20,083	20,083	20.3
19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	0	135,000	102,750	102,750	76.1
21: CULTURA Y DEPORTE	0	35,000	35,000	35,000	100.0
22: EDUCACION	0	70,782	53,800	53,800	76.0
23: PROTECCION SOCIAL	31,533	31,533	31,439	31,439	99.7



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CARRANZA ISUIZA VICTOR BENONI, RIVERO TAPULLIMA LEIDI LAURA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHAPAJA, PERIODO 2019", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RIVERO TAPULLIMA LEIDI LAURA DNI: 71836246 ORCID ORCID: 0000-0003-2462-96	Firmado digitalmente por: LRIVEROT el 01-12-2021 22:18:04
CARRANZA ISUIZA VICTOR BENONI DNI: 73575871 ORCID 0000-0003-2462-9623	Firmado digitalmente por: VCARRANZAI el 01-12- 2021 22:51:15

Código documento Trilce: INV - 0498632