



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión de los recursos tecnológicos y logro de aprendizaje de los estudiantes del área de educación para el trabajo del nivel secundaria de la I.E. José María Arguedas – Previ, 2015

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Villanueva León Miguel Ángel

ASESOR:

Mgtr. Leyva Aguilar Nolberto

SECCIÓN:

Educación y Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2016

Página del jurado

.....
Presidente

.....
Secretario

.....
Vocal

Dedicatoria

A mis padres: Alberto Villanueva y Julia León, por predicarme con su ejemplo, el amor y la perseverancia, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien y enseñarme en la vida a celebrar mis triunfos y lograr mis objetivos.

Agradecimiento

Un agradecimiento muy en especial a mi asesor por el apoyo incondicional en el desarrollo de la presente tesis, asimismo a todos los revisores que con su valioso aporte lograron afianzar el presente trabajo, y tenga por haber la necesidad de que sirve para un futuro.

Declaración Jurada

Yo, Miguel Ángel Villanueva León, estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificados con DNI N° 25834145, con la tesis titulada “Gestión de los recursos tecnológicos y logro de aprendizaje de los estudiantes del área educación para el trabajo del nivel secundaria de la institución educativa José María Arguedas – previ, 2015”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de autoría propia.
- 2) Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, octubre del 2015

Br. Miguel Ángel Villanueva León

DNI: 25834145

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento a continuación la investigación titulada: “Gestión de los recursos tecnológicos y logro de aprendizaje de los estudiantes del área educación para el trabajo del nivel secundaria de la institución educativa José María Arguedas – previ, 2015”, y cuyo objetivo general es determinar la relación que existe entre la gestión de los recursos tecnológicos y logro de aprendizaje de los estudiantes de educación para el trabajo del nivel secundaria de la institución educativa José maría Arguedas – Previ, 2015”; esperando que ustedes, otorguen la aprobación del estudio realizado con mucho esfuerzo, dedicación e investigación llegando a la meta esperada con los resultados obtenidos en el proceso, siendo determinante para obtener el grado académico de Maestría en administración de la educación.

El estudio se enmarca dentro de la modalidad de investigación básica, tipo descriptiva-correlacional. En este sentido, la investigación está estructurada en capítulos como:

La primera parte se encuentra la introducción, en la cual se presenta los antecedentes y fundamentación científica, técnica y humanista, tenemos la justificación, problema y formulación del problema (generales y específicos), también contiene la hipótesis (generales y específicos) y objetivos (general y específicos).

En la segunda parte se presenta el marco metodológico, que contiene las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, diseño, población y muestra, además las técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos.

En la tercera parte se presenta los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos.

El autor.

Índice de contenido

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Resumen	xii
Abstrac	xiii
I. Introducción	14
Antecedentes y fundamentación científica, técnica y humanista	15
Justificación	43
Problema	44
Formulación del problema	46
Problemas específicos	46
Hipótesis	47
Hipótesis general	47
Hipótesis específicas	47
Objetivos	48
Objetivo general	48
Objetivos específicos	48
II. Marco Metodológico	49
2.1. Variables	50
2.2. Operacionalización de variables	52
2.3. Metodología	54
2.4. Tipo de estudio	54
2.5. Diseño	54
2.6. Población, muestra y muestreo	55
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
2.8. Métodos de análisis de datos	58

III. Resultados	64
Presentación de resultados	64
Contrastación de las hipótesis	76
IV. Discusión de resultados	81
V. Conclusiones	83
VI. Recomendaciones	85
VII. Referencias bibliográficas	87
Apéndice	92
Anexo 1. Artículo científico	93
Anexo 2. Ficha técnicas A y B	100
Anexo 3. Instrumentos de investigación Ay B	102
Anexo 4. Fichas de validación	104
Anexo 5. Actas de notas	108
Anexo 6. Base de datos	130
Anexo 7. Matriz de consistencia	140
Anexo 8. Otros (oficios, constancias, permisos etc.)	144

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1	Nivel y escala de la variable logro de aprendizaje.	51
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable gestión de los recursos tecnológicos.	52
Tabla 3	Matriz de operacionalización de la variable: logro de aprendizaje.	53
Tabla 4	Descripción de la población de estudio.	56
Tabla 5	Descripción de la muestra de estudio.	57
Tabla 6	Validez de los instrumentos a través de juicio de expertos.	61
Tabla 7	Escala de fiabilidad según rango de valores.	62
Tabla 8	Confiabilidad de los instrumentos que miden la gestión de los recursos tecnológicos.	62
Tabla 9	Escala de correlación según rango de valores.	63
Tabla 10	Gestión de los recursos tecnológicos según los estudiantes.	65
Tabla 11	Dimensión pedagógica según los estudiantes del nivel secundario.	66
Tabla 12	Dimensión organizacional según los estudiantes.	67
Tabla 13	Dimensión comunitaria según los estudiantes del nivel secundario.	68
Tabla 14	Dimensión administrativa según los estudiantes de secundaria.	69
Tabla 15	Logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria.	70
Tabla 16	Niveles de las variables gestión de los recursos tecnológicos y logros de aprendizaje de los estudiantes nivel secundaria.	71
Tabla 17	Niveles de la variable dimensión pedagógica y logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria.	72
Tabla 18	Niveles de la variable dimensión organizacional y logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria.	73
Tabla 19	Niveles de la variable dimensión comunitaria y logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria.	74
Tabla 20	Niveles de las variables dimensión administrativa y logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria.	75
Tabla 21	Niveles de correlación y significancia entre gestión de los recursos tecnológicos y logro de aprendizaje.	76

Tabla 22	Niveles de correlación y significancia entre la dimensión pedagógica y logro de aprendizaje.	77
Tabla 23	Niveles de correlación entre la dimensión organizacional y logro de aprendizaje.	78
Tabla 24	Niveles de correlación y significancia entre la dimensión comunitaria y logro de aprendizaje.	79
Tabla 25	Niveles de correlación y significación entre la dimensión administrativa y logro de aprendizaje.	80

Lista de figuras

	Pág.	
Figura 1	Dimensión de los recursos tecnológicos.	25
Figura 2	Situación deseable.	29
Figura 3	Aspectos psicológicos del estudiante.	30
Figura 4	Niveles de la gestión de los recursos tecnológicos.	65
Figura 5	Niveles de la dimensión pedagógica según los estudiantes.	66
Figura 6	Niveles de la dimensión organizacional según los estudiantes.	67
Figura 7	Niveles de la dimensión comunitaria según los estudiantes.	68
Figura 8	Niveles de la dimensión administrativa según los estudiantes.	69
Figura 9	Niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes.	70
Figura 10	Niveles comparativos entre la gestión de recursos tecnológicos y logro de aprendizaje de los estudiantes de nivel secundaria.	71
Figura 11	Niveles de la dimensión pedagógica y logros de aprendizaje de los estudiantes nivel secundaria.	72
Figura 12	Niveles de la dimensión organizacional y logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria.	73
Figura 13	Niveles de la dimensión comunitaria y logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria.	74
Figura 14	Niveles de la dimensión administrativa y logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria.	75

Resumen

El propósito de esta tesis es determinar el grado de relación que existe entre gestión de los recursos tecnológicos y logro de aprendizaje de los estudiantes del área educación para el trabajo del nivel secundaria de la institución educativa José María Arguedas – Previ, 2015.

La tesis se realizó bajo el diseño no experimental, transaccional, descriptivo-correlacional, apoyándose en el método general hipotético-deductivo. La población de estudio estuvo conformada por 740 y la muestra de 253 estudiantes, los cuales fueron elegidos utilizando el software StatsTM 2.0; para la recopilación de datos se utilizó las escalas de gestión de recursos tecnológicos y logro de aprendizaje, los cuales fueron validados por especialistas y cuyo valor de fiabilidad alfa de Cronbach alcanzado fue de 0.897; el estadígrafo correspondiente para determinar el grado de relación existente entre las variables de estudio fue el coeficiente *Rho* de Spearman, según la prueba de normalidad.

Se demostró que la gestión de recursos tecnológicos no tiene una relación con el logro de aprendizaje de los estudiantes del área educación para el trabajo del nivel secundaria de la institución educativa José María Arguedas, en el año lectivo 2015; según el valor *Rho* de Spearman $\rho = 0.051$, permite indicar que la hipótesis general es la nula.

Palabras clave: Gestión de recursos tecnológicos, logro de aprendizaje.

Abstract

The purpose of this thesis is to determine the grade of relation that exists between management of technological resources and achievement of student learning area of education work of the secondary school level José María Arguedas - Previ, 2015

The thesis took place with no experimental design, transitional, descriptive correlational, helping in the hypothetic-deductive general. The studio dwellers was composed for 740 and the sample for 253 students, which were chosen using the software StatsTM 2.0; for data collection used the scales of Management of technological resources and achievement, which are valued for specialties and the reliability Cronbach alpha reached was 0.897; the statistician to determinate the grade of existing relation between the studio variables was Spearman Rho coefficient, according to the normality test.

We demonstrated that the management of technology resources has not relation with the achievement of student learning area of education work of the secondary school level Jose Maria Arguedas, in the school year 2015; according Rho Spearman value $\rho = 0.051$, it indicate that the general hypothesis is null.

Key words: management of technological resources, learning achievement.