



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Evidencias psicométricas de la Escala DASS-21 para medir
ansiedad, depresión y estrés, en adolescentes de la provincia de
Grau, Apurímac, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR(ES):

Huillca Campos, Freddy (ORCID: 0000-0001-6416-5419)
Salinas Gerónimo, Alma Beatriz (ORCID: 0000-0002-5486-9903)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Con mucha estima a nuestros padres por su gran apoyo y soporte incondicional en cada paso de la vida. A los que desde el cielo nos cuidan y protegen de todo mal.

Agradecimiento

A Dios por darnos las fuerzas necesarias para cumplir nuestras metas. A los que formaron parte y apoyaron en la elaboración del presente. A todos los docentes que hicieron posible que lleguemos hasta aquí brindándonos sus conocimientos y valores.

Índice

| | |
|---|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de Figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 16 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 16 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 19 |
| 3.5 Procedimientos | 21 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos | 22 |
| 3.7 Aspectos éticos | 22 |
| VI. RESULTADOS | 25 |
| V. DISCUSIÓN | 32 |
| VI. CONCLUSIONES | 37 |
| VII. RECOMENDACIONES | 39 |
| REFERENCIAS | 40 |
| ANEXOS | |

Índice de Tablas

| | | Pág. |
|---------|--|------|
| Tabla 1 | Validez de contenido de la escala Dass-21, a través del coeficiente V de Aiken. | 23 |
| Tabla 2 | Análisis estadístico de los reactivos de la escala Dass-21. | 24 |
| Tabla 3 | Estimaciones antes de un análisis, a través de la medida de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Bartlett. | 25 |
| Tabla 4 | Cargas factoriales según el análisis factorial confirmatorio de la escala Dass-21 | 26 |
| Tabla 5 | Índices de ajustes de bondad del modelo original de la escala Dass-21. | 27 |
| Tabla 6 | Valores de fiabilidad a través de Alfa y Omega ordinal de la escala Dass-21. | 29 |

Índice de Figuras

| | | |
|----------|--|----|
| Figura 1 | Modelo de tres factores de la escala DASS-21 | 28 |
|----------|--|----|

Resumen

El presente estudio fue de diseño instrumental, cuyo objetivo principal fue estimar las evidencias psicométricas de validez y fiabilidad de la Escala Dass-21 que mide depresión, ansiedad y estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac. Para el estudio participaron 412 adolescentes, de estos el 58.7% estuvo representado por mujeres y un 41.3% por hombres, el tipo de muestreo que se siguió fue no probabilístico por conveniencia. Los resultados en cuanto al análisis descriptivo de los ítems fueron puntuaciones adecuadas tanto para los índices de discriminación, asimetría y curtosis a excepción de las comunalidades, en relación a los índices de homogeneidad corregido para los 21 reactivos de la escala presentan valores adecuados. Se ejecutó la validez de contenido a través del criterio de jueces expertos, donde los valores fueron mayores al 80% en relación al coeficiente V de Aiken. Así mismo, la validez de constructo efectuado a través del análisis factorial confirmatorio donde no se evidencia la estructura trifactorial original propuesta por los autores, a través de dicho modelo se obtiene índices de bondad ($\chi^2/gl = 4.68$, RMSEA = .095, SRMR = .067, CFI = .826, TLI = .803). La fiabilidad se estimó a través de la consistencia interna, donde el alfa ordinal presenta valores entre .87 y .90, el omega entre .71 y .86. En síntesis, la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21) no muestra evidencias óptimas de validez, pero sí de confiabilidad.

Palabras clave: Depresión, ansiedad, estrés, psicometría.

Abstract

The present study was of instrumental design, whose main objective was to estimate the psychometric evidence of validity and reliability of the Dass-21 Scale that measures depression, anxiety and stress, in adolescents from the province of Grau, Apurímac. For the study, 412 adolescents participated, of these 58.7% were represented by women and 41.3% by men, the type of sampling that was followed was non-probabilistic for convenience. The results regarding the descriptive analysis of the items were adequate scores for both the discrimination, asymmetry and kurtosis indices, with the exception of communalities, in relation to the corrected homogeneity indices for the 21 items of the scale present adequate values. Content validity was executed through the criteria of expert judges, where the values were greater than 80% in relation to Aiken's V coefficient. Likewise, the validity of the construct carried out through the confirmatory factorial analysis where the original trifactorial structure proposed by the authors is not evidenced, through said model goodness indices are obtained ($\chi^2/df = 4.68$, RMSEA = .095, SRMR = .067, CFI = .826, TLI = .803). Reliability was estimated through internal consistency, where the ordinal alpha presents values between .87 and .90, the omega between .71 and .86. In summary, the Depression, Anxiety and Stress Scale (DASS-21) does not show optimal evidence of validity, but it does show reliability.

Keywords: Depression, anxiety, stress, psychometrics

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano a nivel psicológico presenta sentimientos y emociones, que son regulados por él mismo para su vivencia óptima o en su defecto ocasionen un desborde que lo puede llevar a graves problemas emocionales, incluso llegando afectar sus relaciones a nivel (personal, familiar y laboral).

En los últimos tiempos se evidenció un incremento en sintomatologías de indicadores a nivel psicológico, esto debido a hechos suscitados en todo el mundo durante la pandemia, donde se observó un ascenso de los problemas de salud mental. Es así, que a raíz de esta problemática las personas estuvieron en la necesidad de búsqueda de asistencia referente a su salud mental, generados a partir de problemas por: padecimientos ante el duelo, confinamiento social que el estado dictó, descenso de ingresos económicos y miedo al contagio, siendo considerados los principales agravantes de padecimientos de salud psíquica (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020).

Los problemas de salud mental más habituales en el mundo son: los trastornos por depresión, donde se estima que lo padecen más 300 millones de personas, además es el principal trastorno causante de discapacidad; están también los trastornos de ansiedad donde 260 millones de personas lo presentan (OMS, 2017). Por lo anterior, podemos describir que los trastornos mentales, no son simples emociones, pensamientos ni deseos que se arreglan con el pasar de los años, sino que requieren un abordaje a la brevedad posible. A pesar de ello, existen cifras a nivel global donde se menciona que en promedio 1 de cada 5 adolescentes, niños y niñas son diagnosticados con un trastorno mental (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020). Vale aclarar que dentro de esta población existe un grupo que no logra ser diagnosticado oportunamente.

En el plano local se obtuvieron datos de los estudios epidemiológicos de salud mental, en promedio el 20,7% presenta algún tipo de trastorno mental en una población mayor a 12 años. De dicha población el trastorno que se presenta con mayor incidencia son los episodios depresivos, con prevalencia anual donde se estima en promedio 7,6% a nivel nacional (Ministerio de Salud del Perú [MINSA], 2018).

A nivel regional, reportes epidemiológicos previos brindan datos alarmantes sobre la salud mental del departamento de Apurímac, siendo éste un territorio afectado por la violencia política, las cifras indican que el 30% de la población se ha visto afectada por una pérdida cercana, el 65% de la población ha presenciado una muerte violenta, el 36.5% de las personas que perdió un ser querido padece en un 22.4% de ansiedad y 20.4% depresión. Así mismo, estudios epidemiológicos posteriores encontraron que el 35.9% de la población indicó deseos de morir y un 14.9% tuvo pensamientos suicidas (Instituto Nacional de Salud Mental [INSM], 2010). El departamento de Apurímac, está conformado por siete provincias, dentro de ellas Grau, la cual no cuenta con un centro de salud mental comunitaria, ello incrementa la dificultad de acceso en la atención por padecimientos emocionales (*5 Centros de Salud Mental Comunitarios, y pronto la inauguración en Challahuahuacho*, 2019).

Un momento trascendental para reforzar la salud mental es la adolescencia, debido a que en ella se afianza la identidad y autoestima. Existen diversos criterios de pertenencia de selección en las etapas del desarrollo humano, según lo establecido en el código de los niños y adolescentes, se reconoce a la población adolescente con edades que oscilan entre 12 y 17 años. Además, la describe como una etapa donde se evidencia un crecimiento acelerado de la estructura ósea provocando cambios en la percepción de su imagen y en la forma de manipular su entorno inmediato. (Ministerio de justicia y Derechos Humanos [MINJUSDH], 1993).

En el periodo de la adolescencia se experimentan cambios a nivel físico, social, emocional e intelectual, que en cierta medida los impactan, así como también puede llegar asustarlos, además, se crea una presión social donde les ordenan a cumplir con estereotipos según la cultura donde pertenecen (UNICEF, 2019). Es un momento crítico, ya que producto de estos cambios, el adolescente se encuentra expuesto a factores externos que pueden afectar toda su vida si no recibe atención psicológica oportuna.

El Instituto Nacional de Salud Mental [INSM] en el año 2020 reveló que dentro de la población adolescente un 59.3% fue víctima de maltrato físico, un 40.7% fue víctima de maltrato psicológico, un 40% presentó problemas emocionales y de conducta, siendo un 28% para el episodio depresivo mayor y un

10.8% para ansiedad generalizada., lamentablemente un 83.7% de los encuestados no recibió ninguna atención psicológica (INSM, 2020).

En la actualidad, existe una amplia variedad de instrumentos dedicados al cálculo psicométrico de variables como ansiedad, estrés y depresión en distintas poblaciones y niveles; sin embargo, estas baterías especializadas miden dichas variables por separado y no como un conjunto. Para la evaluación de depresión se tiene, el Inventario de Depresión de Beck validado por (Beltrán, Freyre & Hernández, 2011), la escala de Hamilton para cuantificar la variable de depresión (Hamilton, 1960), la Escala Autoaplicada de Zung (Zung, 1965). También para medir la ansiedad se tienen, el Inventario de Ansiedad de Beck (Beck, Epstein, Brown & Steer, 1988), la Escala de Valoración de Ansiedad de Hamilton (Hamilton, 1959) y la Escala de Ansiedad de Zung (Zung, 1971). Por último, para estimar la variable de estrés existe, el inventario de SISCO de estrés académico de Barraza (2006), la Escala de Estrés Percibido (Remor & Carroble, (2001), entre otros.

Por lo tanto, después de haber revisado algunos de los instrumentos psicométricos ya existentes en relación a las variables en estudio, se optó por trabajar con la escala de propuesta por Lovibond & Lovibond (DASS-21) porque presenta una ventaja al brindar resultados de forma simultánea en cuanto a sus variables; es decir, al ser aplicado al individuo se puede obtener puntajes en las tres áreas que evalúa el instrumento, por lo tanto se consigue un mejor panorama de información acerca de las afecciones del paciente. A diferencia de otros instrumentos la escala DASS-21 estima sus variables de forma conjunta y no de manera aislada, como se suele ver en otros instrumentos de recolección de información enfocados en una sola variable y se puede utilizar en una población mayor a 14 años, esto facilitará la labor para el profesional en la detección de trastornos emocionales con un instrumento eficaz y breve que puede ser aplicado en adolescentes.

En base a lo descrito anteriormente y teniendo en cuenta la necesidad de investigar la escala en mención, surgió la formulación de la pregunta siguiente: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala DASS-21 para medir ansiedad, depresión y estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac, 2021?

A nivel metodológico, la investigación sirvió para poner a disposición una prueba que adopte las condiciones básicas de la validez y confiabilidad, el cual nos permitió obtener índices de ansiedad, estrés y depresión en una población y ubicación donde anteriormente no se realizó ningún estudio similar. Asimismo, este instrumento podrá ser aprovechado para la recopilación de información de investigaciones a un futuro, sobre el tema en nuestro contexto social.

A nivel de relevancia social, la ejecución de este estudio beneficia a todos los pacientes adolescentes que acudan a centros de salud, donde podrán identificar los diversos estados emocionales que están atravesando. También, los centros de salud a partir de los resultados obtenidos podrán elaborar programas preventivos promocionales con fines de restablecer el equilibrio emocional del adolescente. Desde una perspectiva práctica, el desarrollo del presente trabajo de investigación brinda un aporte al campo de la investigación y a las familias de la región, ya que a través de la aplicación del instrumento se puede obtener indicadores de ansiedad, depresión y estrés en adolescentes, también se puede detectar posibles casos para su oportuna intervención; además, contribuye a los profesionales dedicados a la salud psíquica, al adicionar una batería que les permite detectar y evaluar las emociones negativas como ansiedad, el estrés y depresión en una población adolescente perteneciente a la región de Apurímac.

Dentro del nivel teórico, el presente estudio brinda base a futuras investigaciones donde se analicen los constructos presentes, también la investigación posee una jerarquía marcada debido a que en los últimos años no se realizaron estudios similares tampoco con la población que se está considerando, es entonces fuente de información actualizada tanto para estudios posteriores como el uso del instrumento. Además, aporta al conocimiento científico dando un mejor y amplio panorama donde se clarifiquen ideas, todo ello, en referencia al constructo de las variables de estudio, en el contexto de adolescentes escolares del nivel secundario.

Por consiguiente, se estableció como el principal objetivo, analizar las evidencias psicométricas de la Escala DASS-21 para medir ansiedad, depresión y estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac, 2021. Dentro del mismo, como objetivos focalizados se planteó: a) evaluar la validez de contenido por criterio de jueces expertos de la Escala DASS-21, b) efectuar el análisis

descriptivo de los ítems de la Escala Dass-21, c) Analizar las evidencias de validez de constructo de la Escala DASS-21 y d) Determinar las evidencias de fiabilidad por medio de la consistencia interna de la Escala Dass-21.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel local se presenta la investigación de Contreras et al. (2020) incursionaron en una investigación donde buscaron corroborar la validez, fiabilidad y equidad del DASS-21. La muestra en estudio fue agrupada por adolescentes que la cantidad de sus años radican entre 14 y 17 y edad media de 15.46, formando en conjunto un total de 731, del grupo en estudio el 54% fueron hombres. El estudio realizó una evaluación de validez en relación al contenido, además 21 ítems de la escala fueron analizados estadísticamente. Se adquirió a partir del análisis factorial confirmatorio (AFC) un constructo trifactorial con resultados de $\chi^2/gf = 2.87$, RMSEA = .05, SRMR = .04, CFI = .91 y TLI = .89. Se presentó además que el estrés pronostica a la variable ansiedad ($r^2 = .76$, $r = .88$) y depresión ($r^2 = .74$, $r = .86$) y que depresión y ansiedad ($r^2 = .73$, $r = .86$) se manifiestan en conjunto. Para obtener la fiabilidad de la prueba se aplicó el coeficiente alfa y omega donde los valores estuvieron por encima de .80 indicando tener una alta fiabilidad. También se obtuvo a partir de la invarianza factorial, denotando que la prueba es equivalente según edad y sexo. Por lo tanto, la escala Dass-21 cuenta con buenas ponderaciones psicométricas en la población de adolescentes.

Asimismo, en el plano internacional está presente Gómez et al. (2020) quienes estudiaron las propiedades de la escala Dass-21, en el cual analizaron y buscaron corroborar la estructura de factores que componen al mismo, utilizando el análisis factorial confirmatorio (AFC) y el modelo de ecuaciones estructurales siendo una técnica estadística multivariante. Ello se realizó en una población de 738 adultos. Los resultados obtenidos muestran un puntaje aceptable de confiabilidad omega en depresión .88, en ansiedad .78 y en estrés .75. El AFC indicó que la prueba presenta buenos indicadores de confiabilidad y validez siendo éstos $\chi^2 = 515.31$, $df = 186$, RMSEA = .049, 90%CI = .044 - .054, CFI = .969 y TLI = .965.

Gutiérrez et al. (2020) desarrollaron una investigación donde se plantearon como objetivos adaptar y validar la Escala Dass-21, teniendo como muestra a 280 adolescentes entre 16 y 21 años donde la edad media total fue de 17.47 años, de este grupo de adolescentes se tuvo que 95 son hombres representando al 33.9% y 185 son mujeres teniendo un 66.1% del total de participantes. Se obtuvo resultados del análisis de factores (AF), donde se utilizó el sistema de componentes principales que resultó un modelo de tres factores de la varianza total (47.10%), donde las puntuaciones resultantes de los ítems son mayores a .40; a excepción del reactivo 5, además, se logró dar a conocer el KMO = .91 y $\chi^2(280) = 2002.66$; $P = .001$ respectivamente. Se desprende valores para la consistencia interna del coeficiente alfa de la subescala de depresión es .82; .77 para ansiedad y .79 para la subescala de estrés. Por lo tanto, las dimensiones mencionadas anteriormente poseen adecuada confiabilidad y validez de constructo en población de adolescentes.

González et al. (2020) analizaron la estructura interna de la escala DASS-21 para conocer si cuenta con validez de constructo tanto para la ansiedad, depresión y estrés. El estudio se realizó con 1073 participantes hispanohablantes. Respecto al análisis factorial exploratorio y confirmatorio, obtuvieron que el instrumento no presenta adecuados índices de evidencias psicométricas ya que el análisis factorial exploratorio mostró que la prueba tiene una estructura unidimensional, los datos obtenidos fueron $\chi^2 = 2119.229$, RMSEA = 0.10, TLI = 0.86, CFI = 0.87. Por ello, en los resultados de la investigación la escala no manifestó adecuadas propiedades psicométricas.

Bibi et al. (2020) plantearon como objetivos investigar las propiedades psicométricas y la invariancia de medición de la escala Dass-21, el número de participantes de la investigación fueron 1323 alemanes y 1841 pakistaníes estudiantes universitarios. Del estudio se obtuvo para la muestra pakistaní un alfa de Cronbach total de .89 y .93 para la muestra alemana, además la puntuación total de correlación de los ítems corregidos varió de 0.21 (ítem 2) a 0.78 (ítem 10) en ambas poblaciones, por lo tanto, aquellos valores que se encuentran por debajo de 0.8 detalla que todos los ítems miden el mismo constructo. El Dass-21 demostró poseer buenos indicadores de confiabilidad, validez de constructo y estructura en estos dos países, siendo $\chi^2 = 1326.898$, $df = 189$, RMSEA = .057, 90%CI = .054 -

.054, CFI = .945 y WRMR = 1.79 para Pakistán y $\chi^2 = 2415.069$, $df = 189$, RMSEA = .094, 90%CI = .091 - .098, CFI = .922 y WRMR = 2.564 para Alemania, también indicó invariancia de medición parcial débil y parcial fuerte, de la subescala de estrés y de las subescalas de depresión y ansiedad respectivamente, entre ambos países.

González et al. (2019) tuvieron como finalidad estimar las características psicométricas de la escala Dass-21, en una población de 1042 educandos de nivel universitario entre las edades de 18 y 35 años donde el 65.7% fueron mujeres, además poseían como objetivo buscar un punto de inflexión para la prevalencia según sexo de depresión, ansiedad y estrés. Como método se utilizó el ajuste de datos del Dass-21 mediante análisis factorial confirmatorio. Los resultados del ajuste del Dass-21 de la muestra en estudio fueron adecuados teniendo los siguientes valores: $\chi^2/df = 5.83$; CFI = .96; TLI = .97; RMSEA = .07, no se encontró diferencias significativas entre la prevalencia de las variables evaluadas según el sexo. La confiabilidad se analizó a través del coeficiente alfa dando como resultado un puntaje mayor a .77 para las tres variables. Por lo tanto, se obtuvieron excelentes resultados para la validez y confiabilidad, la prevalencia tuvo similitudes entre hombres y mujeres.

Pezirkianidis et al. (2018) evaluaron las características psicométricas de la escala Dass-21, en un grupo poblacional de 12868 adultos. Para ello, realizaron un análisis factorial confirmatorio, dentro de los resultados obtuvieron puntajes satisfactorios siendo $df = 180$ CFI = .95 TLI = .94 RMSEA = .05 SRMR = .03, los cuales indican un buen ajuste en el modelo, además, respecto a la consistencia interna los puntajes obtenidos fueron de .85 para depresión, .84 para ansiedad y .84 para estrés. Del mismo modo, para los resultados de validez usaron la correlación entre los factores de la prueba y los constructos de otras escalas, donde los resultados indican que las correlaciones se dieron de manera esperada. Obteniendo que la escala Dass-21 es una herramienta con características válidas y confiables en la población estudiada.

Salinas (2017), dentro de su trabajo de investigación se planteó evaluar las evidencias psicométricas de la escala Dass-21 donde examinó la confiabilidad de

la prueba, mediante un método analítico basado en correlaciones de los ítems con la prueba, para ello, se analizó el coeficiente alfa de cada sub escala, así mismo, para conocer la validez se realizó análisis de correlaciones. Esta investigación se efectuó en la población docente de nivel universitario, donde se trabajó con 707 educadores de cuatro universidades. Entonces, la data obtenida de la investigación denota un puntaje respecto a la consistencia interna, con .92 de alfa para el total, ahora bien, para los factores se tiene que .85 en cuanto a estrés, .77 respecto a depresión y .74 en relación a la ansiedad. Así mismo, el análisis de correlación dio un puntaje alto. Esto indica que la escala Dass-21 presenta niveles de aceptabilidad para la confiabilidad y validez de dicho instrumento.

Hong Le et al. (2017) realizaron una investigación donde estimaron las características de la consistencia interna de la escala Dass-21 con participantes escogidos según criterio de muestreo un total de 1745 adolescentes que cursaron el nivel secundario de Hanoi, Vietnam, de estos el 92% de ellos resolvió el cuestionario completamente. Los resultados indican una consistencia interna a nivel general de .90, en la subescala de depresión .85, en la subescala de ansiedad .73 y en la subescala de estrés .76.

Ruiz et al. (2017) realizaron un estudio donde se plantearon explorar la estructura factorial jerárquica del DASS-21 y seguir examinando los datos que se obtienen al revisar las evidencias de corte psicométrico de la escala. Se efectuó un análisis de factores de manera confirmatoria entre 5 modelos con el fin validar la consistencia estructural interna del instrumento, destacando de las tres muestras el modelo trifactorial con valores de $X^2(770.49-1453.49)$, RMSEA = .48 - .51, NNFI = .99 y CFI = .99 teniendo como muestra un total de 2980 participantes de los cuales fueron divididos en 4 muestras, 2 fueron estudiantes universitarios de cada país y 2 fueron reclutadas de manera online. Además, se obtuvo de la aplicación del coeficiente alfa para determinar la fiabilidad, puntajes que oscilan de .92 a .95, lo que supone indicar que los valores son aceptables y con ello poder afirmar que presenta adecuadas evidencias psicométricas. En cuanto a los factores de la escala se tiene para la depresión que presentó un valor de .86 a .92, relacionado al factor ansiedad valores de .80 a .87 y por último la variable estrés puntajes de .80 a .86 siendo valores superiores al propuesto.

Para tener un mejor panorama acerca de las variables estudiadas en esta investigación es de carácter fundamental exponer sustentos teóricos, los cuales, proporcionan un mejor entendimiento de la problemática.

Respecto a la depresión, Clark & Waltson (1991) dan a conocer el modelo tripartito, donde dicho modelo reúne las manifestaciones de la depresión y la ansiedad en tres grupos diferentes: el afecto negativo (AN), representa los niveles en el que un individuo percibe una variedad de estados aversivos como por ejemplo estar con una tristeza que nos lleva a tener una perspectiva negativa de uno mismo, preocupación excesiva, baja concentración a nivel intelectual, insomnio y culpabilidad. El polo contrapuesto de esta dimensión quedaría referido por un estado de tranquilidad, calma y relajación; el afecto positivo (AP), estaría compuesto por los niveles de seguridad en sí mismo, sentimientos de pertenencia, concordancia con el ambiente, energía interna, entusiasmo por la vida y aventura. En el extremo antagónico estarían características sobre niveles bajos de asertividad y confianza, fatiga, ausencia de interés por las cosas y sentimientos de percepción de que nada es divertido. Por último, se encuentra el tercer modelo, la activación fisiológica (AF), el cual estaría definido por características de tensión, mareos, vértigo, boca seca, etc. Por lo tanto, según este modelo la depresión se daría por niveles bajos de AP y grados altos de AN; por otro lado, la ansiedad estaría compuesto por niveles altos de AN conjuntamente con la AF (González et al.,2004).

Abramson et al. (1997) proponen la teoría de desesperanza de la depresión, el cual está basado en un modelo cognitivo de vulnerabilidad. Entonces de acuerdo con la teoría de desesperanza, refiere que aquellas personas que presentan estilos frecuentes de pensamientos negativos tendrán mayores posibilidades de riesgo frente a personas que no presentan estos estilos para desencadenar síntomas depresivos, en especial síntomas propuestos por este tipo de depresión por desesperanza. Dentro de la teoría por desesperanza, como factor principal está la vulnerabilidad cognitiva, y este a su vez está constituida por patrones inferenciales de insuficiencia siendo: inclinación de pensamientos de aquellos sucesos que persisten a lo largo del tiempo y la probabilidad de interferir en áreas de la vida son los causantes de eventos negativos; tendencias a pensar que aquellos eventos negativos actuales o presentes tendrán efecto en eventos futuros; y las inferencias

negativas acerca de características de uno mismo cuando suceden eventos negativos.

El modelo de vulnerabilidad que es más utilizado para entender el proceso de instauración ha sido el denominado diátesis, entendido como aquellos rasgos biológicos genéticos que son difícilmente modificables que ante una interacción con eventos estresantes o negativos generan la posibilidad de manifestaciones o la conservación del trastorno (Vázquez et al., 2010).

Estudios que se realizaron basados en un diseño de alto riesgo conductual o nivel clínico, han demostrado que las manifestaciones de vulnerabilidad cognitiva en individuos, son predisponentes a desarrollar estados de ánimo depresivo o síntomas cuando dichas personas experimentan eventos de la vida negativos, en paralelo a personas que no presentan vulnerabilidad, esto a pesar de haber sido controlado los efectos de los síntomas depresivos que se dieron inicialmente (Abramson et al., 1997).

Por otra parte se tiene a la teoría cognitiva- conductual de la depresión, donde la más representativa sería la propuesta por Aaron Beck, que menciona aquellos sujetos deprimidos presentan y se caracterizan por una serie de constructos cognitivos que tienden a ser negativos, por lo tanto este tipo de esquema no permitirá o restringirá la construcción del individuo deprimido de su realidad, por lo tanto, si dichos esquemas se llegan activar es entonces donde las personas manifiestan un conjunto de errores cognitivos negativos abarcando esto a todos los niveles de procesamiento, siendo: la interpretación, memoria, atención, etc. (Vázquez, 2010).

El modelo estructural propuesto por Beck, además hace referencia a la formación de esquemas que son aprendidas a través de la educación del individuo, principios, creencias, etc. donde el esquema principal que se propuso es la llamada triada cognitiva, con esto se refiere a que el individuo que presenta depresión tiene una visión negativa sobre sí mismo (sentimientos de inutilidad, despreciable o defectuoso), de su entorno (impresiones que causan daño) y del futuro (pensamientos de un futuro donde no existe éxito y solo se percibe fracasos). El individuo con depresión genera un sesgo, una mala interpretación sobre sí mismo,

donde se atribuye como una persona que es despreciable, sin valor alguno. Además, se enfoca en sus aspectos negativos y no percibe ninguna fortaleza o positivo que presente (Rivadeneira et al., 2013).

Con frecuencia la depresión ha sido abordado desde un modelo teórico cognitivo, en el cual se establece una correspondencia entre el estilo cognitivo negativo y los síntomas depresivos, sin embargo, resultados de investigaciones de nivel longitudinal en población adolescente evidencian que los síntomas de depresión y el estilo cognitivo negativo no son significativos cuando estos no consideran eventos de vida estresantes Kindt et al. (Como se citó en González et al., 2018).

Festorazzi y Rodríguez (2008) mencionan que de todas las etapas de la vida la adolescencia en particular es donde se va formar y desarrollar los ideales acerca de su vida, que pasará a formar parte de su identidad personal como adulto. En la adolescencia la carga de trastornos emocionales en cuanto afectación repercute especialmente en personas allegadas de los afectados, pudiendo ser estos familiares y amigos, si dichos trastornos no son tratados en su momento pueden llegar a dejar marcas o huellas emocionales con afectación tanto del propio individuo como de su entorno. Para estos autores dentro de su estudio con respecto a su población adolescente, se tiene que existe una afectación del 24%, por el cual estos jóvenes con sintomatología de depresión sus síntomas estarían dentro de los siguientes indicadores: humor deprimido gran parte del día, disminución del su peso corporal en un 5%, presentar insomnio o hipersomnia, sentimientos de culpa, disminución en la capacidad de concentración, actitudes pesimistas y pensamientos suicidas.

Respecto a la ansiedad, Virues (2005) nos da a conocer diversos modelos teóricos dentro su propuesta en la revista de Psicología Científica:

La explicación de la ansiedad de acuerdo a un sustento biológico, se basa en la puesta en marcha de circuitos pertenecientes a nuestro sistema nervioso central conjuntamente con estímulos provenientes del exterior al individuo o como también respuestas de un trastorno de nivel endógeno. Dicha activación desencadena múltiples síntomas de orden periférico derivados a su vez del sistema nervioso

vegetativo en conjunto con el sistema endocrino con la secreción de hormonas, dando síntomas de ansiedad. Además, la estimulación procedente del área límbica y de la periferia cerebral serán transformados en síntomas asociados a la ansiedad.

La teoría psicodinámica, propuesta por su creador Freud, hace referencia que la angustia es derivado de un proceso interno biológico, como reacción del organismo de un impulso sexual (sobreexcitación – libido) donde el estado de angustia sería una señal en respuesta a situaciones de peligro. Dada la teoría existe en el individuo una lucha entre el “súper yo” y el “ello”, donde los estímulos instintivos desencadenarían el estado de ansiedad.

La teoría conductista señala que todas las conductas son productos del aprendizaje y estos son asociados a estímulos pudiendo ser favorables o desfavorables, adoptando así un tipo de comportamiento que se mantendrá a lo largo de la vida. La teoría hace mención que el estado de ansiedad es el producto de un evento ya condicionado, pero con un aprendizaje erróneo al asociar estímulos que inicialmente fueron neutros, con experiencias traumáticas y, por tanto, amenazantes, entonces cada vez que exista una conexión con dichos estímulos se producirá o desencadenará en angustia.

La teoría cognitivista, menciona que la ansiedad es considerada como un resultado de procesamientos de pensamiento de tipo patológico, es decir, respuestas emocionales derivados de estímulos tanto internos como externos. Las personas con ansiedad realizan una interpretación de la realidad como una amenaza o alarma para su propia salud física y psíquica, entonces, dicha interpretación provocará respuestas subjetivas como miedo, pánico, nerviosismo, disminución de afrontamiento, exageración del peligro, etc. provocando de esta forma que se desencadene la ansiedad.

Navas y Vargas (2012) señalan respecto a la ansiedad que es determinada como una respuesta emocional, la cual se deriva de situaciones contrapuestas o ambiguas, donde el individuo anticipa una potencial situación de amenaza, preparándolo para actuar en respuesta a ella generando una serie de reacciones fisiológicas, conductuales y cognitivas.

Barlow (como se citó en Ham & Hope ,2003) afirma que el miedo es una respuesta primitiva ante una amenaza presente, caracterizado por niveles altos de activación y por una predisposición a la acción. Por lo contrario, la ansiedad lo definió como una respuesta emocional dirigida hacia el futuro, caracterizado por percepciones en índices bajos de control y predicción en referencia a eventos potencialmente aversivos y un cambio del foco de atención del evento peligroso o la propia respuesta afectiva.

Al referirnos al estrés, Lazarus y Folkman (como se citó en Dahab, 2010) plantean un estudio denominado modelo cognitivo transaccional del estrés, dicho modelo da a conocer una definición del estrés donde se enfoca en la interrelación entre un individuo y su entorno. Para ello, este modelo postula una evaluación del organismo que está orientado en paralelo hacia dos direcciones, siendo una hacia el ambiente y la otra a los recursos propios del individuo. Las manifestaciones del estrés se darían cuando un individuo presenta una valoración de sus fortalezas como escasos e insuficientes como para poder responder de manera correcta a las demandas de su entorno. La conceptualización del estrés es muy variada, puesto que dependerá del resultado de aquellas incongruencias que son percibidas entre las demandas del medio y los recursos para enfrentarlas.

La aportación de Lazarus y Folkman tuvo también la capacidad de ordenar de manera coherente aquellos elementos que en el proceso del estrés van a intervenir, y estos son: los estímulos (pueden ser situaciones cotidianas, físicos, psicológicos, sociales o eventos externas) que son manifestaciones percibidas por el individuo; las respuestas (reacciones comportamentales, subjetivas, cognitivas pudiendo ser adecuadas o no); los mediadores, referido a la evaluación del estímulo como amenazante y medios de afrontamiento como defectuoso; los moduladores, factores que pueden aumentar o disminuir el proceso de estrés, tomando en consideración que no la provocan ni la impiden.

Naranjo (2009) realiza una diferenciación entre los tipos de estrés, tomando como referencia la definición propuesta por el doctor Hans Selye, menciona que el estrés es en medida la proporción de deterioro y agotamiento que fue acumulado en el cuerpo. Se refiere a un estrés alto provocado por un estímulo demasiado grande, que puede llevar a la angustia; conocido también como distrés. Ello provoca

un desequilibrio entre la mente y el cuerpo teniendo como consecuencia malas respuestas a situaciones cotidianas. Por otro lado, se emplea el término eustrés, relacionado a la definición de una buena salud física y mental que conduce al desarrollo máximo del potencial.

El buen estrés es todo aquello que al individuo puede causarle placer, todo ese conjunto de actividades o deseos que la persona quiere o acepta realizar consigo, con su medio y su suficiencia de adaptación. En contraparte, está el mal estrés que es referido a toda situación que disgusta, todo aquello que la persona hace suyo, en contradicción con sí mismo, su entorno y su capacidad de adaptación (Naranjo, 2009). El tipo de estrés depende mucho de cómo el individuo va a recibir e interpretar los acontecimientos. Una situación igual en dos personas puede significar para una un mal estrés y para la otra un buen estrés, en base a esto lo que va importar es la forma en cómo se percibe sin importar lo que sucede.

Para comprender el modelo teórico que sostiene a la escala Dass-21, éste se explica mediante el modelo tripartito de Clark y Watson que explica las manifestaciones de depresión y ansiedad en tres grupos diferentes: el afecto negativo (AN) representa los niveles en el que un individuo percibe variados estados aversivos como tristeza, perspectiva negativa de uno mismo, preocupación excesiva, baja concentración a nivel intelectual, insomnio o culpabilidad. El polo contrapuesto de esta dimensión queda referido por el afecto positivo (AP), un estado de tranquilidad, calma, relajación, niveles de seguridad en sí mismo, sentimientos de pertenencia, Por último, se encuentra el tercer modelo, la activación fisiológica (AF), el cual está definido por características de tensión, mareos, vértigo, boca seca, etc. Por lo tanto, según este modelo la depresión se daría por niveles bajos de AP y grados altos de AN; por otro lado, la ansiedad estaría compuesta por niveles altos de AN conjuntamente con AF (González et al., 2004). El factor de estrés fue incluido durante una investigación donde buscaban elaborar una escala de ansiedad y depresión que abarque todos los síntomas centrales, que presenten altos niveles psicométricos y evidencien discriminación entre ambas variables, luego de analizar los datos, se encontró un nuevo factor discriminante, el estrés. De este modo surge el modelo trifactorial de la prueba, manifestándose la depresión con indicadores de escaso deseo de realizar

actividades, donde el individuo percibe escasas oportunidades de lograr sus metas, así mismo, se evidencia baja autoestima. Ansiedad, se manifiesta mediante somatizaciones como dificultades en la respiración, agitación física, exaltación que lleva a temblores, desmayos, miedo intenso, tensión muscular y taquicardias. Estrés, que se manifiesta en situaciones donde existe un continuo estado de sobreactivación (AF) lo cual se manifiesta en conflictos para sobreponerse a las exigencias de la vida diaria (Lovibond & Lovibond, 1995).

Para esclarecer qué es una escala en la esfera de la psicometría, se tiene el trabajo realizado por Stevens titulado *On the theory of scales of measurement*, donde se determina el modelo representacional de medida psicométrica, entonces se definió a la medida como aquel procedimiento de atribución de valores numéricos a variables en base a modelos desarrollados, y es entonces que se conoce los diferentes tipos de escalas propuestas como son: ordinal, nominal, de razón y de intervalo (Stevens, 1946 como se citó en Meneses, 2013, pág. 33).

Mendes y Gomes (2013), mencionan que el objetivo fundamental de las escalas psicométricas es la disposición de una relación de función entre el comportamiento de la persona y los diversos estímulos ambientales como físicos y sociales, dicho objetivo está basado en la medida que un estímulo determinado consigue afectar o cambiar la impresión del individuo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

El tipo de estudio que se siguió para este trabajo de investigación es de carácter psicométrico ya que tiene como meta principal conocer los atributos de confiabilidad y validez (Alarcón, 2013). Ello es importante, ya que de este modo se puede garantizar que la presente escala posea adecuadas propiedades psicométricas y los resultados sean confiables (Aragón, 2004).

Diseño

La presente investigación está basada en un diseño instrumental, puesto que estudia las diferentes evidencias psicométricas de instrumentos psicológicos (Montero y León, 2002). La categoría de trabajos instrumentales incorpora todos aquellos que están basados en examinar las bondades psicométricas de todos aquellos instrumentos encargados de la medición psicológica como también de nuevos test, en los cuales se aconseja mantener los estándares ya existentes (Ato et al., 2013).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Depresión

Definición conceptual: Se caracteriza por un escaso deseo de realizar sus actividades, donde el individuo percibe escasas oportunidades de lograr sus metas, así mismo, se evidencia baja autoestima (Lovibond & Lovibond, 1995).

Definición operacional: La escala DASS 21 mide la depresión con indicadores como desesperanza, autodesprecio, inercia, anhedonia, disforia y pérdida del interés los cuales se encuentran en los ítems 3, 5, 10, 13, 16, 17 y 21 de la escala.

Dimensión: Depresión

Escala de medición: De tipo ordinal ya que se evalúa con puntajes que van del 0 al 3

Variable 2: Ansiedad

Definición conceptual: Se manifiesta mediante somatizaciones como dificultades en la respiración, agitación física, exaltación que lleva a temblores, desmayos, miedo intenso, tensión muscular y taquicardias (Lovibond & Lovibond, 1995).

Definición operacional: La escala DASS 21 mide la ansiedad con indicadores como el accionamiento fisiológico, efectos músculo esqueléticos, la ansiedad situacional y la subjetividad de experiencia de efecto ansioso, los cuales están presentes dentro de los ítems 2, 4, 7, 9, 15, 19 y 20.

Dimensiones: Ansiedad

Escala de medición: De tipo ordinal ya que se evalúa con puntajes que van del 0 al 3

Variable 3: Estrés

Definición conceptual: Se manifiesta en situaciones donde existe un continuo estado de sobreactivación lo cual se manifiesta en conflictos para sobreponerse a las exigencias de la vida diaria (Lovibond & Lovibond, 1995).

Definición operacional: La escala DASS 21 mide la depresión con indicadores como irritabilidad, excitación nerviosa, agitación, impaciencia y dificultades para relajarse, los cuales se encuentran en los ítems 1, 6, 8, 11, 12, 14 y 18.

Dimensiones: Estrés

Escala de medición: De tipo ordinal ya que se evalúa con puntajes que van del 0 al 3.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para Mejía (2013) la población como tal está determinada por la totalidad de sujetos que mantienen características comunes, es decir, que la población está conformada por todos aquellos integrantes de la entidad principal que se analizarán. El investigador delimita al conjunto de individuos de la investigación según estándares que considere conveniente. Por lo tanto, la presente investigación tuvo una cantidad poblacional de 1312 alumnos matriculados en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa [SIAGIE], en 26 instituciones educativas públicas de la provincia Grau, siendo el 29.7% del distrito de Chuquibambilla, el 19% del distrito Progreso, el 8.7% del distrito Curpahuasi, el 8.4% del distrito Huayllati, el 6.3% del distrito Vilcabamba, el 5.9% del distrito Curasco, el 4.3% del distrito Virundo, el 4% del distrito Pataypampa, el 3.7% del distrito Micaela Bastidas, el 2.8% del distrito Mamara, el 2.5% del distrito

Santa Rosa y un 2.4% en de los distritos de San Antonio y Turpay. Los cuales pertenecen a la UGEL - GRAU que se encuentra en el departamento de Apurímac.

- **Criterios de inclusión**

- Personas entre 14 y 17 años
- Alumnos de 3ro, 4to y 5to del nivel secundario.
- Individuos de indistintos géneros.
- Estudiantes deseosos de formar parte del estudio.

- **Criterios de exclusión**

- Estudiantes no dispuestos a colaborar con la investigación.
- Estudiantes menores a 14 años.

Muestra

La muestra es aquella cantidad subdividida del total, que a su vez es representativa, dado que los pertenecientes a este grupo poseen características comunes y principales de la población, que sirve como una cantidad aceptable (López, 2004). La presente investigación estuvo constituida por 412 adolescentes de 14 a 17 años, matriculados en centros educativos de Grau, los cuales se seleccionaron haciendo uso de la fórmula para calcular dentro de poblaciones finitas (Aguilar, 2005).

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde la significación atribuida a cada representación alfabética es: Z, el nivel de Confianza con un 95% (1.97); p, representa a la población con atributos esperados con un valor del 50% (0.5); q, la proporción de fracaso determinado por un 50% (0.5); N, el tamaño poblacional constituido por (1312); e, el error de muestreo al 4% (0.04) y N-1, referido al tamaño de población (412).

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 1312}{0.04^2 \cdot (1312 - 1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} = 412$$

Muestreo

El muestreo es un mecanismo de suma validez en la investigación, por lo tanto, a través de este el investigador puede seleccionar las unidades que son representativas, para obtener datos que permitan tener información acerca de la población investigada (Gómez, 2012). El tipo de muestreo que se empleó para la presente investigación es el muestreo no probabilístico por conveniencia, tal como afirma Arias (2016), en este tipo de muestreo se selecciona como muestra a los sujetos con los cuales se tiene facilidades respecto al acceso.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada será la encuesta, en este sentido, Alarcón (2013) la describe como una técnica por medio del cual se puede obtener información acerca de las propiedades de la población o muestra que va dirigida, esto con el fin de establecer la distribución, frecuencia, y la relación de los datos del instrumento psicológico elegido para el desarrollo de la investigación.

INSTRUMENTO

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó la escala de Depresión, Ansiedad y Estrés DASS-21.

Ficha técnica

| | |
|----------------|---|
| Nombre | : Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés DASS-21 - The Depression, Anxiety and Stress Scale - 21 Items (DASS-21) |
| Autores | : Peter Lovibond - Sydney Harold Lovibond |
| Año | : 1995 |
| Procedencia | : Australia |
| Propósito | : Detectar síntomas de depresión, ansiedad y estrés |
| Administración | : Individual y colectiva |
| Aplicación | : 14 años a 45 años |
| Tiempo | : 10 minutos aproximadamente |

Reseña Histórica

En los años 1979 a 1990, debido a los esfuerzos de Lovibond y Lovibond por elaborar escalas para medir la ansiedad y depresión que posean buenos índices de validez y confiabilidad, luego del análisis de 30 muestras, encontraron un nuevo factor con indicadores de tensión, presencia de irritabilidad, agitación, así como dificultades para relajarse. Analizaron otros ítems para conocer aún más las dimensiones de este nuevo componente y ello llevó a la creación de un nuevo factor denominado como "estrés". Las escalas obtenidas se describieron por primera vez por Lovibond como la escala de Depresión, ansiedad y Estrés (DASS) (Lovibond & Lovibond, 1995).

Consigna de aplicación

Se pedirá a los participantes leer cuidadosamente el formulario y responder indicando en qué magnitud, con una escala de 0 a 4, las siguientes afirmaciones le afectaron la semana pasada. No existen respuestas incorrectas.

Calificación e interpretación

Los puntajes de depresión, ansiedad y estrés se calculan sumando las puntuaciones de los elementos relevantes, siendo los ítems 3, 5, 10, 13, 16, 17 y 21 los que corresponden a depresión; 2, 4, 7, 9, 15, 19 y 20 para ansiedad y 1, 6, 8, 11, 12, 14 y 18 para estrés, donde se recoge la suma de los puntajes de cada subescala para obtener una valoración por separado o una sumatoria total para una valoración emocional general.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Para conocer la validez y confiabilidad del instrumento, realizaron un análisis factorial en una población de 717 sujetos cuya edad media fue de 21 años, dentro de los resultados se evidenció similitud tanto para hombres como mujeres. Los resultados de la consistencia interna mostraron un coeficiente alfa de .91 para la depresión, .84 para la ansiedad y .90 para el estrés. El análisis factorial confirmatorio realizado mediante la prueba Lisrel7 evidenció que la correlación de las tres dimensiones se ubicó en .76. Es así que la escala DASS-21 manifiesta contar con buenas evidencias psicométricas de validez y confiabilidad (Lovibond & Lovibond, 1995).

Propiedades psicométricas peruanas

En la investigación realizada por Contreras et al (2020), la cual se realizó en 731 jóvenes adolescentes peruanos cuyas edades se sitúan de los 14 a 17 años pertenecientes a tres colegios públicos del país. Las evidencias psicométricas indicaron que la escala DASS posee buenos indicadores de confiabilidad y validez para la detección temprana. Siendo estos, $\chi^2/df = 2.87$, CFI = .91, TLI = .89, RMSEA = .05 y SRMR = .04. Así mismo, la consistencia interna de alfa y omega fue de .80

Propiedades psicométricas del piloto

Respecto a la ejecución de la prueba precedente, estuvo conformado por la participación de 60 estudiantes que comparten similares atributos a la muestra final, evidenciando en los valores que se obtienen a partir del estudio descriptivo de los reactivos, que todos los ítems muestran una distribución normal, puesto que los resultados fluctúan entre los valores de +/- 1.5 para la curtosis y asimetría (Pérez y Medrano, 2010). Todos los reactivos deben evidenciar un IHC mayor a .30 (Shieh & Wu, 2014), identificando que el índice de valor son superiores a .43. Así también, se encontró evidencias de fiabilidad aplicando el método de consistencia interna por medio del alfa y omega ordinal, identificándose valores para las variables de ansiedad, estrés y depresión tanto como el alfa y omega ordinal son superiores a .90, siendo considerados adecuados y superiores a .70 (Celina & Campo, 2005).

3.5 Procedimientos

Se procedió a obtener los permisos correspondientes de la escala Dass-21, así mismo, se presentó una solicitud dirigida a la UGEL-Grau para obtener la autorización y el acceso a los participantes para aplicar el instrumento dentro de la muestra del presente estudio.

Posteriormente, se diseñaron formularios de Google donde se incluyó el asentimiento informado dirigido a los padres de los participantes, así como, el consentimiento informado, donde se indicó que los resultados obtenidos se procesaron de manera anónima y que el propósito de esta evaluación es netamente académico.

3.6 Métodos de análisis de datos

Posterior al procedimiento de recogida de datos, se procedió a descargar las respuestas de la base de datos obtenida mediante un formulario de Google, en formato del programa Excel, luego estos datos previamente ordenados se exportaron a programas estadísticos, donde se pudo analizar la distribución de los datos.

Respecto al análisis descriptivo, se conocerá la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índices de discriminación, comunalidades, así como la correlación ítem test.

El análisis factorial confirmatorio, como indica Herrero (2010) nos permitirá corroborar la estructura del modelo establecido originalmente y podremos conocer los índices de ajuste CFI, TLI, RMSEA, SRMR y GFI así como las cargas factoriales.

Por último, el coeficiente alfa ordinal nos permitirá conocer la confiabilidad en la consistencia interna, en este sentido Contreras y Novoa (2018) mencionan que a nivel teórico este coeficiente es equivalente con el alfa de Cronbach, y básicamente la diferencia entre estos coeficientes es que alfa ordinal trabaja con la matriz de correlación policórica, en vez de la matriz de covarianza de Pearson, es por ello que por conveniencia para estimar el alfa se debe utilizar el alfa ordinal de mediciones ordinales, además se precisa que las puntuaciones obtenidas mientras más cercanos sean de la unidad tendrán mayor fiabilidad, del mismo sentido serán para los valores del coeficiente omega de McDonald (Ventura & Caycho, 2017).

3.7 Aspectos éticos

Se solicitó la autorización a la autoridad del centro educativo donde se aplicó la investigación, además, mediante un asentimiento y consentimiento informado, se garantizó la autorización tanto de los padres como alumnos sobre el deseo de participar en la presente investigación. En ambos documentos, se explica el objetivo de la presente y se indica que todos los datos serán confidenciales.

La American Psychological Association (2017) dentro de su reglamento y principios éticos ubicado en la sección ocho referido a la investigación y publicación, hace mención que para una investigación se tiene que contar con la aprobación de la institución, así mismo, se debe brindar información acerca de las propuestas. Por

otro lado, para una investigación se debe contar con el consentimiento informado donde se da a conocer a los participantes sobre: el derecho a negarse a participar y retirarse de la investigación, el fin de la investigación, las consecuencias de rechazo y retiro, los beneficios posibles de la investigación, límites y acuerdos de confidencialidad, atractivo para la participación y datos sobre a quién consultar sobre algunas preguntas y derechos de la investigación.

Así mismo, el Código de Ética Profesional del Psicólogo (2017) da a conocer en su reglamento del artículo 22° que cuando se realiza toda investigación se tiene que tener en cuenta y respetar los parámetros establecidos tanto a nivel internacional como nacional. Además, en el artículo 24° del capítulo tres, referente a la investigación menciona que ante toda investigación con seres humanos se tiene que contar de manera obligatoria con el consentimiento informado del sujeto en cuestión, siendo el caso de personas incapaces es necesario contar con el asentimiento informado y si se tratase de un menor se requiere adicionalmente de la aceptación del menor como participante.

Por otro lado, la Universidad César Vallejo [UCV] (2017) plantea dentro de su reglamento del código de ética en investigación perteneciente al capítulo tres sobre la investigación con participación humana, ser estrictos y respetuosos con los criterios establecidos dentro del reglamento de Ensayos Clínicos del Perú, además, se debe contar con un informe de aceptación de parte del comité de ética de la Investigación de la UCV y si el caso lo amerita necesario de la institución donde se llevará a cabo la investigación.

Los principios de ética biomédica fue propuesta por Beauchamp y Childress, donde dan a conocer cuatro principios que regulan todo proceso de investigación: El principio de autonomía, referida a la no vulnerabilidad de la persona en cuanto a sus valores y opiniones, así mismo, este principio es el fundamento del consentimiento siendo de total libertad y brindando la información necesaria al paciente; principio de beneficencia, postula la necesidad de hacer el bien, además, hace mención en cuanto al actuar ético no es solamente el respeto ante la libertad del individuo sino la inclusión del objetivo del bien; principio de no maleficencia, dio principio está constituido por la consideración de la integridad del ser humano y

ante los avances en investigación se tornan con mayor relevancia; por último, se encentra el principio de justicia, haciendo referencia a la distribución de los beneficios en el ámbito del bienestar vital de manera equitativa, evitando posibles conductas de discriminación en cuanto al acceso de los recursos y medios sanitarios (como se citó en Gómez, 2009).

VI. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la población de estudio, de acuerdo a los objetivos planteados en la presente investigación.

4.1 Validez de contenido por criterio de jueces de la Escala Dass-21

Tabla 1

Validez de contenido de la escala Dass-21, a través del coeficiente V de Aiken

| Ítem Nº | 1er Juez | | | 2do Juez | | | 3er Juez | | | 4to Juez | | | 5to Juez | | | 6to Juez | | | 7mo Juez | | | 8vo Juez | | | 9no Juez | | | 10mo Juez | | | Aciertos | V de Aiken |
|------------|----------|---|---|----------|---|---|----------|---|---|----------|---|---|----------|---|---|----------|---|---|----------|---|---|----------|---|---|----------|---|---|-----------|---|----|----------|---------------|
| | P | C | R | P | C | R | P | C | R | P | C | R | P | C | R | P | C | R | P | C | R | P | C | R | P | C | R | P | C | R | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 29 | 96% | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 28 | 93% | |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 28 | 93% | |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 27 | 90% | |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 29 | 96% | |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 29 | 96% | |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 29 | 96% | |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 29 | 96% | |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 29 | 96% | |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | 100% | |

Nota: Criterios de calificación: P = pertinencia, R = relevancia, C =claridad, Si está de acuerdo =1, No está de acuerdo = 0

En la tabla 1, se aprecia la validez que está basada en el contenido de la prueba tomando en cuenta 3 distintos criterios a evaluar los reactivos como la relevancia, la pertinencia y la claridad de los 21 reactivos con los que cuenta la escala, donde las puntuaciones otorgadas son analizados a través del coeficiente V de Aiken, los valores obtenidos fueron superiores a .90 lo que indica una notable validez, según Escobar y Cuervo (2008) afirman en cuanto a los resultados tienen que estar ubicados por encima de .80 son válidos. Por otro lado, Aiken (1985) menciona que las puntuaciones mientras más se acerquen a la unidad, mejor será la validez del instrumento de acuerdo a su contenido.

4.2 Distribución del análisis estadístico de los reactivos de la escala Dass-21

Tabla 2

Análisis estadístico de los reactivos de la escala Dass-21

| Ítems | FR | | | | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | id |
|-------|------|------|------|------|------|-------|-------|--------|------|------|------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | | | | | | | |
| 1 | 14.0 | 49.2 | 24.7 | 12.1 | 1.35 | .867 | .040 | -.968 | .439 | .445 | .000 |
| 2 | 45.5 | 38.3 | 9.4 | 6,8 | .77 | .879 | .903 | .030 | .401 | .292 | .000 |
| 3 | 36.1 | 40.2 | 19.4 | 4.4 | .92 | .851 | .489 | -.534 | .612 | .525 | .000 |
| 4 | 54.7 | 23.2 | 15.3 | 6.8 | .74 | .952 | .860 | -.432 | .463 | .489 | .000 |
| 5 | 24.0 | 41.4 | 23.5 | 11.1 | 1.22 | .935 | .178 | -.994 | .528 | .360 | .000 |
| 6 | 30.0 | 40.2 | 15.5 | 14.3 | 1.14 | 1.005 | .424 | -.994 | .532 | .544 | .000 |
| 7 | 48.7 | 27.8 | 14.0 | 9.4 | .84 | .991 | .802 | -.529 | .464 | .590 | .000 |
| 8 | 27.4 | 38.5 | 21.5 | 12.6 | 1.19 | .979 | .198 | -1.105 | .532 | .529 | .000 |
| 9 | 30.0 | 40.2 | 20.6 | 9.2 | 1.09 | .932 | .447 | -.748 | .643 | .596 | .000 |
| 10 | 55.0 | 22.3 | 10.7 | 10.7 | .80 | 1.050 | .831 | -.707 | .624 | .670 | .000 |
| 11 | 28.6 | 41.6 | 22.5 | 7.3 | 1.08 | .892 | .278 | -.935 | .491 | .566 | .000 |
| 12 | 22.0 | 38.5 | 27.6 | 11.9 | 1.29 | .942 | .062 | -1.054 | .567 | .656 | .000 |
| 13 | 28.1 | 33.9 | 24.2 | 13.8 | 1.24 | 1.011 | .281 | -1.080 | .712 | .679 | .000 |
| 14 | 40.7 | 35.6 | 12.3 | 11.4 | .94 | .992 | .540 | -.897 | .599 | .522 | .000 |
| 15 | 70.5 | 18.9 | 7.0 | 3.6 | .44 | .778 | 1.412 | 1.030 | .628 | .571 | .000 |
| 16 | 47.2 | 32.0 | 14.8 | 6.1 | .80 | .907 | .628 | -.737 | .565 | .500 | .000 |
| 17 | 49.6 | 20.8 | 14.8 | 14.8 | .95 | 1.111 | .681 | -.942 | .630 | .663 | .000 |
| 18 | 43.1 | 28.1 | 19.4 | 9.4 | .95 | 1.001 | .418 | -1.159 | .551 | .482 | .000 |
| 19 | 37.3 | 36.6 | 18.6 | 7.5 | .96 | .928 | .552 | -.669 | .615 | .636 | .000 |
| 20 | 36.3 | 31.2 | 24.0 | 8.5 | 1.05 | .971 | .314 | -1.021 | .566 | .385 | .000 |
| 21 | 51.3 | 23.2 | 9.4 | 16.0 | .90 | 1.114 | .690 | -.995 | .668 | .686 | .000 |

Nota: Fr: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: Asimetría; g²: Curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación(p<001)

En la tabla 2, se evidencia el análisis detallado de los estadísticos descriptivos de los reactivos que posee la escala Dass-21, donde se obtiene que la frecuencia de los ítems contestados, no desborda el 80% que es el máximo propuesto siendo indicador de carencia de posibles sesgos en las respuestas; respecto a la media esta oscila entre 0.44 y 1.35 indicando así que las respuestas de integrantes de la investigación fluctuaron por las respuestas mínimas; por otro lado, la desviación típica presenta puntuaciones que fluctúan entre .778 a 1.050 lo que indica que las afirmaciones dadas no son semejantes o parecidas. Asimismo, los coeficientes de asimetría y curtosis se encuentran dentro del margen +/- 1.5, permitiendo demostrar una normalidad. En cuanto al IHC los reactivos se hallan significativos y aceptables en todos, puesto que alcanzan valores superiores al mínimo propuesto .20 (Kline, 1993); en cuanto a las comunalidades los reactivos cumplen la condicionante para ser valores aceptables, a excepción de los ítems 2, 5, y 20, puesto que no se encuentran con índices superiores a .40. Ahora, para el índice discriminativo ($< .05$), los reactivos presentan valoraciones inferiores al máximo propuesto, entonces, se determina la aceptación del mismo.

4.2 Validez de constructo de la escala Dass-21

Tabla 3

Estimaciones antes de un análisis, a través de la medida de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Bartlett

| | Índices | Estimación | Obtenido |
|-----|-----------------------------------|--------------|----------|
| KMO | Medida Kaiser-Meyer-Olkin | $> .80$ | .871 |
| | Prueba de esfericidad de Bartlett | Sig. $< .05$ | .000 |

En la tabla 3, se muestra la evaluación de supuestos previos al análisis de factores, donde el KMO presenta un puntaje de .871, dicho valor demuestra que está ubicado con mayor proximidad a la unidad, entonces dicho resultado indica que es un valor aceptable para realizar un análisis factorial (De la fuente, 2011). Por otro lado, la prueba de esfericidad evidencia un valor .000 indicando que es significativo debido a que se encuentra por debajo del valor propuesto $< .05$. Por lo tanto, a partir de los valores obtenidos se puede llevar a cabo con mayor precisión y certeza de obtener valores aceptables para un análisis factorial (Montoya, 2007).

Tabla 4*Distribución de factores y su carga factorial de la escala Dass-21*

| Ítems | Dimensiones | | |
|-------|-------------|--------|----------|
| | Depresión | Estrés | Ansiedad |
| 3 | .637 | | |
| 5 | .496 | | |
| 10 | .807 | | |
| 13 | .791 | | |
| 16 | .584 | | |
| 17 | .810 | | |
| 21 | .825 | | |
| 1 | | .590 | |
| 6 | | .680 | |
| 8 | | .656 | |
| 11 | | .660 | |
| 12 | | .713 | |
| 14 | | .679 | |
| 18 | | .639 | |
| 2 | | | .452 |
| 4 | | | .570 |
| 7 | | | .651 |
| 9 | | | .754 |
| 15 | | | .713 |
| 19 | | | .758 |
| 20 | | | .560 |

En la tabla 4, se observa una distribución de los reactivos de las dimensiones que posee el instrumento, donde se observa que el factor número uno está determinado por la variable depresión constituido por 7 ítems (3, 5, 10, 13, 16, 17 y 21) y sus valores factoriales es ubican de .50 a .70. El segundo factor que es la variable de estrés está conformado por 7 ítems (1, 6, 8, 11, 12, 14 y 18) y sus valores factoriales fluctúan de .60 a .70. Por último, el tercer factor que representa la variable ansiedad está contenido por 7 ítems (2, 4, 7, 9, 15, 19 y 20), donde sus valoraciones factoriales están entre .40 y .70. Las valoraciones de los reactivos de cada factor descrito anteriormente, están ubicados en niveles óptimos, debido a que son puntuaciones superiores a .30 siendo considerados como puntuaciones de aporte significativo (Méndez y Rondón, 2012).

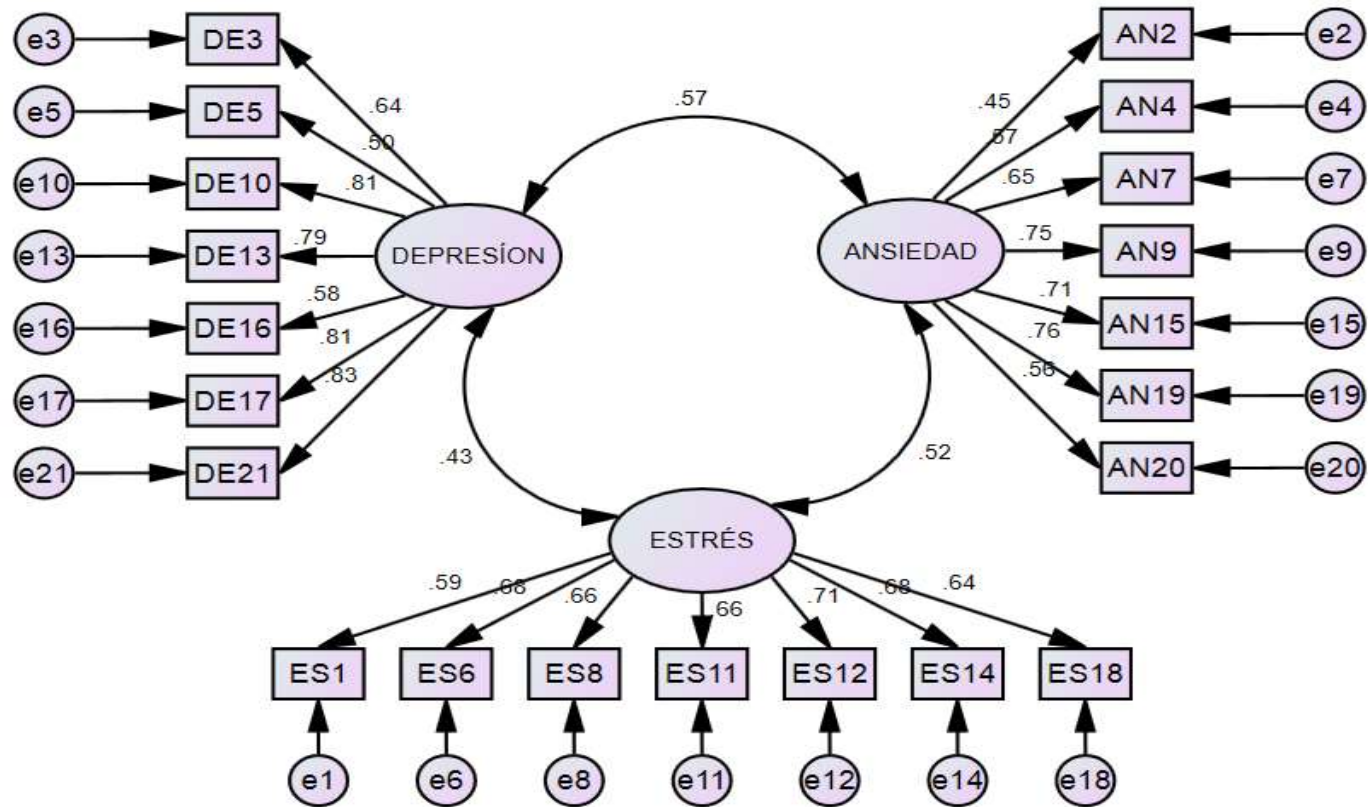
Tabla 5*Índices de ajustes de bondad del modelo original de la escala Dass-21*

| Índices de Ajuste | Resultados | Índices Óptimos | Aceptable |
|----------------------|-------------|-----------------|-----------|
| Ajustes absolutos | | | |
| X ² /gl | 870.480/186 | ≤5 | Si |
| GFI | .828 | ≥.90 | No |
| RMSEA | .095 | ≤.08 | No |
| SRMR | .067 | ≤.08 | Si |
| Ajustes comparativos | | | |
| CFI | .826 | ≥.90 | No |
| TLI | .803 | ≥.90 | No |

Nota: X²/gl: Chi cuadrado/ grados de libertad, GFI: Índice de bondad de ajuste, RMSEA: Índices de bondad de ajuste ajustado, SRMR: Residuo estandarizado cuadrático medio, CFI: Índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker – Lewis.

La tabla 5, muestra los resultados del análisis del modelo propuesto por el autor original, para los ajustes absolutos se obtuvo, X²/gl = 4.68 puntuación que se ubica dentro del propuesto (Escobedo et al., 2016), respecto al GFI = .828 se encuentra por debajo del índice óptimo, así mismo, el valor de RMSEA = .095 excede al propuesto (Ruiz et al., 2010), el valor de SRMR = .067 se encuentra dentro del rango ≤.08, siendo este aceptable, además, respecto los ajustes comparación, los valores que presentan el CFI = .826 y TLI = .803, son valores que se aproximan a .90, valor que se espera para un adecuado ajuste, lo cual no presentan valoraciones aceptables (Cupani, 2012).

Figura 1.
Análisis factorial confirmatorio, modelo trifactorial de la escala Dass-21



4.3 Fiabilidad por consistencia interna de la escala Dass-21

Tabla 6

Valores de fiabilidad a través de Alfa y Omega ordinal de la escala Dass-21

| Dimensión | Alfa ordinal | Omega McDonald's | N de elementos |
|-----------|--------------|------------------|----------------|
| Depresión | .908 | .819 | 7 |
| Ansiedad | .873 | .860 | 7 |
| Estrés | .874 | .709 | 7 |

La tabla 6 muestra los resultados de confiabilidad por consistencia interna, siendo .90 y .82 para depresión, .87 y .86 para ansiedad, así como, .87 y .71 para estrés. Ello indica que se obtuvieron valores adecuados en ambos coeficientes debido a que son cercanos a la unidad (Contreras y Novoa, 2018).

V. DISCUSIÓN

Dentro del contexto peruano existen padecimientos frecuentes en relación a la salud psicológica del adolescente. Para Serrano et al. (2013) las emociones negativas como la ansiedad, depresión y estrés poseen elevados índices de afectación, y se encuentran presentes desde una etapa temprana como la adolescencia hasta la adultez, no sólo está presente en el desarrollo de etapas del individuo sino que también afecta otras áreas; Cuenca et al. (2020) sostienen, que en la actualidad la problemática en relación a la salud psicológica de la población adolescente, se traduce como una postura limitante para desarrollar y potenciar sus competencias, destrezas y habilidades.

El instrumento propuesto se encuentra con la facilidad de medir tres variables en una sola prueba, puesto que no existe otras pruebas con similar ventaja, sino la evaluación lo hacen de manera individual o por variable, es por ello que la propuesta de la escala de medición servirá para detectar con mayor facilidad las variables en mención, dar un diagnóstico adecuado y brindar una óptima intervención.

Teniendo en cuenta la significancia de la presente investigación, la finalidad principal es obtener las evidencias psicométricas de la Escala Dass-21, que sirve para medir depresión, ansiedad y estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac, 2021; donde se precisó la validez y confiabilidad del instrumento, a continuación, se discuten los resultados adquiridos.

El primer objetivo específico que se llevó a cabo, fue la validez de contenido de la Escala DASS-21, dicha evaluación se llevó a cabo mediante criterio de expertos, donde 10 jueces fueron los que calificaron la prueba, la calificación se hizo a través de la V de Aiken, siendo uno de los estadísticos más idóneo para verificar la validez de este tipo, de tal manera que otorgan a los ítems puntuaciones en base a criterios de pertinencia, relevancia y claridad, es así que, se pudo obtener valores superiores a 90%, lo que indica que posee notable validez de contenido, dicho valor se encuentra por encima del 80% considerado válido por Escobar y Cuervo (2008); indicando que ningún ítem es acreedor a eliminación. Es preciso mencionar que una investigación en relación a este tipo

de validez tuvo como resultado del juicio de expertos un valor igual a 1.00 o un 100% (Contreras et al., 2020).

El segundo objetivo específico, se planteó la realización del análisis estadístico de los ítems, donde se verifica que la frecuencia de respuestas no supera el 80%, indicando la carencia de posibles sesgos en las respuestas; respecto a la media de respuestas estas oscilan entre 0.44 y 1.35, donde las respuestas fluctuaron por la opción mínima; en tanto las puntuaciones obtenidas acerca de la desviación estándar fueron no mayores a 1.3, lo que evidencia que las respuestas obtenidas de los participantes no muestran similitudes; en cuanto a la asimetría y curtosis solo un ítem no se encuentran en el rango de ± 1.5 , por lo demás son valores aceptables demostrando normalidad univariada; en cuanto al índice de homogeneidad corregida se hallan valores significativos y aceptables superior a .20 propuesto como mínimo aceptable (Kline, 1993); respecto a las comunalidades algunos ítems no superan el propuesto .40 (Detrinidad, 2016) para ser considerados aceptables; respecto al índice de discriminación los valores son menores a .05, por tanto, se determina su aceptación.

Las valoraciones descritas anteriormente son congruentes con estudios de nivel internacional y nacional; siendo Gutiérrez et al. (2020) que realizaron un estudio en adolescentes salvadoreños, teniendo como la media valores entre 0.43 y 1.71, el índice de homogeneidad corregida presenta valores mayores a .40 a excepción de dos ítems, determinando de igual forma su aceptación; de igual forma Salinas (2017) obtiene valores entre .63 a .83 para el IHC demostrando que sus ítems presentan valores aceptables. Bibi et al. (2020) no es ajeno a los buenos puntajes obtenidos, teniendo que en la asimetría y curtosis sus valores se encuentran dentro de ± 1.5 , IHC superiores a .40.

Respecto al tercer objetivo específico, la validez de constructo se evaluó a través del análisis factorial para medir la estructura interna del instrumento, las cargas factoriales que arrojó el análisis factorial confirmatorio analizado en base al modelo propuesto por el autor donde presenta 3 factores o dimensiones, dichos valores van desde .40 a .70, encontrándose mayores a .30 (Méndez y Rondón, 2012); en cuanto al KMO se tuvo un valor de .871 y la prueba de esfericidad de Bartlett .000, a partir de los valores se permite ejecutar un análisis

factorial (Montoya, 2007); los índices de bondad de ajuste tomado según el modelo original propuesto por el autor dieron como valores: $\chi^2/gf = 4.68$ siendo valor aceptable (Escobedo et al., 2016), GFI = .828 siendo superior al índice óptimo, el valor de RMSEA = .095 excede el propuesto, el valor de SRMR = .067 siendo valor óptimo, respecto a los índices comparativos el CFI = .826 y TLI = .803 no se consideran valores óptimos (Cupani, 2012).

Dichos resultados, en paridad con los alcanzados en la investigación de Contreras et al. (2020) coincide con los índices de ajustes de bondad como χ^2/gf de 2.87, para el RMSEA de .05 y SRMR de .04, en tanto el CFI con .91 y TLI con .89; siendo valores representativos para el modelo propuesto originalmente por los autores del DASS-21. De igual forma, en estudios realizados en colombianos y españoles arrojan valores para un modelo de tres factores, de CFI con .91, para el RMSEA y SRMR valores de .48 y .38 respectivamente, por lo tanto, los valores resultantes se ajustan al modelo de tres factores (Ruiz et al., 2017). Por su parte, Bibi et al. (2020) coinciden con el modelo original del autor, presentando puntajes para χ^2/gf de 1326.898/189, RMSEA con .057 y un CFI igual a .945, por ello, dichos valores son aceptables se ajustan correctamente para el modelo trifactorial. En tanto, en otra investigación liderada por Gonzales et al. (2020) presenta valores propuestos para ratificar el modelo de 3 factores, siendo similares y adecuados al modelo a seguir, sus valores en cuanto a las cargas factoriales son de .40 a .91, ahora χ^2/gf resultando en 5.83, el RMSEA tiene un valor adecuado de .07 y el CFI y TLI presentan valores de 0.98 todos ellos representan que el instrumento goza de buenos ajustes de bondad.

Por último, el cuarto objetivo relacionado a la confiabilidad que presenta el instrumento que se llevó a cabo a través de la consistencia interna de la escala DASS-21, se obtiene por medio del coeficiente alfa ordinal para la variable depresión .90, para ansiedad .87 y para la variable estrés .87; la medida de este coeficiente a nivel teórico es equivalente con el alfa de Cronbach, y básicamente la diferencia entre estos coeficientes es el alfa ordinal trabaja con la matriz de correlación policórica, en vez de la matriz de covarianza de Pearson, es por ello que por conveniencia para estimar el alfa se debe utilizar el alfa ordinal de mediciones ordinales (Contreras y Novoa, 2018). En tanto, para el coeficiente omega de McDonald's respecto a la variable depresión presenta un puntaje .82,

para ansiedad .86, y para estrés .71; dichos valores son considerados adecuados, las puntuaciones obtenidas mientras más cercanos sean de la unidad tendrán mayor fiabilidad (Contreras y Novoa, 2018).

Los valores de fiabilidad guardan relación con lo obtenido por Bibi et al. (2020) donde las puntuaciones presentadas del coeficiente alfa para depresión .84, para ansiedad .77 y para estrés .79 representando valores adecuados; al igual que Contreras et al. (2020) las puntuaciones de confiabilidad analizados por el coeficiente omega resultan para el factor depresión .91, para ansiedad .89 y para estrés .89. Gutiérrez et al. (2020) presentan valores de consistencia interna alfa de Cronbach para la dimensión de depresión un valor de .82, para ansiedad .77 y para la dimensión estrés .79. Así como también, Ruiz et al. (2017) obtienen valores para la subescala de depresión que fluctúan entre .86 y .92, respecto a la ansiedad de .80 a .87 y para estrés de .80 a .86, indicando que presentan valores óptimos de fiabilidad. De igual forma Salinas (2017) obtiene puntuaciones de consistencia interna mediante el coeficiente alfa para depresión .77, para ansiedad .74 y para estrés .85, demostrando que son valores superiores y óptimos para confiabilidad.

Por lo tanto, se cumplió con la ejecución de los objetivos planteados en la presente investigación, consiguiendo así la explicación de las evidencias psicométricas de la escala DASS-21 que sirve para medir depresión, ansiedad y estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, y evidenciando que el instrumento tiene características positivas respecto a la validez y confiabilidad para un manejo adecuado.

En síntesis, existen investigaciones suficientes que datan la estadística del instrumento DASS-21 y aprueban las condiciones de validez y confiabilidad, sin embargo, a nivel nacional no se conocen muchos estudios acerca de la escala y mucho menos en los distintos tipos poblacionales que posee el Perú. Por ello, se aconseja realizar investigaciones en población similar a la planteada, con el fin de dar mayor estabilidad a los resultados obtenidos. Además, como se pudo exponer anteriormente respecto a la validez del estudio arrojan valores aceptables, entonces es conveniente para confirmar y aumentar aceptabilidad del instrumento abarcar otros tipos de validez, de tal manera que la escala pueda ser usada sin preocupación alguna en diferentes poblaciones. También, es

preciso mencionar los detalles de la confiabilidad que fueron aceptables y realizados mediante el alfa ordinal, por tener mayor capacidad manipulando datos ordinales, sería importante y valioso el aporte de la confiabilidad mediante otros tipos de análisis como el estadístico formas paralelas y test retest.

Finalmente, la investigación propuesta, así como presenta características favorables, también evidencia limitaciones que no permitieron la obtención de valores óptimos. Uno de ellos es la dificultad para obtener la muestra de estudio dado que a raíz de la pandemia muchos de los estudiantes aprovechando la virtualidad se fueron a sus lugares de origen, donde en muchos casos no existe una conexión a internet y la comunicación virtual es escasa, por otro lado, también está la forma de aplicación de la escala que inicialmente fue diseñada para su aplicación física, dada la situación se utilizó los formularios de Google, e incluso los sujetos a quienes se les considero rechazaron la resolución del formulario afectando de esta manera la muestra, otros simplemente resolvieron por un tema de cumplimiento, dando un sesgo a la base de datos desarrollada. Otra limitación que se encontró fue la ausencia de investigaciones actualizadas acerca de la escala y la aplicación del mismo en la población objetivo de la presente investigación

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se determinaron las evidencias psicométricas de la Escala DASS-21, analizadas en población adolescente de la provincia de Grau en el departamento de Apurímac, en el que se logró evidenciar una adecuada confiabilidad, pero en relación a la validez no se encontró índices óptimos.

SEGUNDA

Se realizó la validez de contenido, de la Escala DASS-21 en población adolescente de la provincia de Grau, Apurímac, 2021; mediante un análisis de criterio de 10 jueces expertos quienes validaron la prueba y estos datos fueron procesados mediante el coeficiente V de Aiken, obteniéndose puntajes superiores al 80%, siendo indicador que los reactivos de la prueba son pertinentes.

TERCERA

El análisis descriptivo de los ítems que se efectuó en la Escala DASS-21 en población adolescente de la provincia de Grau, Apurímac, 2021, evidenció que no existen sesgos en las respuestas, en cuanto a la asimetría y curtosis se muestran valores que determinan una distribución normal, los índices de homogeneidad y el índice discriminativo son convenientes a excepción de las comunalidades, entonces los reactivos evidencian ser oportunos para medir la variable propuesta.

CUARTA

Para corroborar la validez de estructura interna de la Escala DASS-21 en población adolescente de la provincia de Grau, Apurímac, 2021, se realizó la verificación de la prueba de KMO, indicando que está apto para el análisis factorial, además, las cargas factoriales resultantes están dentro del rango propuesto. Por otro lado, no se confirma el modelo de tres factores originado por los autores, donde los ajustes de bondad no fueron suficientes para ser aceptables a excepción de χ^2/gf y SRMR, por lo tanto, se argumenta que no existe un adecuado ajuste del modelo.

QUINTA

Se determinó el análisis de la fiabilidad de la Escala DASS-21 en población adolescente de la provincia de Grau, Apurímac, 2021, se obtuvo tanto del coeficiente alfa ordinal como del coeficiente omega, valores superiores al .70, los cuales demuestran que la escala tiene un nivel aceptable de fiabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda profundizar el estudio de las evidencias psicométricas de la prueba DASS-21, con muestras más grandes y dentro de otro grupo etario de la población, con la intención de seguir proporcionando datos empíricos que sustenten, fortalezcan y mantengan el uso de la escala DASS-21.

SEGUNDA

Profundizar el análisis de validez de la Escala DASS-21, estudiando la validez de criterio ya sea de tipo concurrente, predictiva o discriminante, con el objetivo de presentar más datos que sustenten la validez de la prueba.

TERCERA

Profundizar el análisis de confiabilidad de la Escala DASS-21 mediante otro tipo de procedimientos estadísticos como por ejemplo la estabilidad temporal o prueba test - retest, así como, las formas paralelas o división por mitades.

REFERENCIAS

- Abramson, L., Alloy, L., Metalsky, G., Joiner, T. y Sandín, B. (1997). Teoría de la depresión por desesperanza: aportaciones recientes. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 2(3), 211-222. <http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/3845/3700>
- Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2), 333-338. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
- Aiken, L. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. Pepperdine University, Malibu. 41(1), 131-142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*: Universidad Ricardo Palma.
- American Psychological Association (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7(4), 23-43. <http://revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/21668/20420>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Barraza, A. (2006). Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 9(3), 110-129. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol9num3/art6vol9no3.pdf>
- Beck, A., Epstein, N., Brown, G., & Steer, R. (1988). An Inventory for Measuring Clinical Anxiety: Psychometric Properties. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56(6), 893-897.

<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-006X.56.6.893>

Beltrán, M., Freyre, M., & Hernández-Guzmán, L. (2012). El Inventario de Depresión de Beck: Su validez en población adolescente. *Terapia Psicológica*, 30(1), 5-13.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art%2001.pdf>

Bibi, A., Lin, M., Chi Zhang, X. & Margraf, J. (2020). Psychometric properties and measurement invariance of Depression, Anxiety and Stress Scales (DASS-21) across cultures. *International Journal of Psychology*, 55(6), 916–925.
https://www.researchgate.net/publication/340481228_Psychometric_properties_and_measurement_invariance_of_Depression_Anxiety_and_Stress_Scales_DASS-21_across_cultures

Celina, H., & Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV, 572–580.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética profesional del Psicólogo peruano*.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Contreras, I., Olivas, L., y De La Cruz, C. (2020). Escalas abreviadas de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21): validez, fiabilidad y equidad en adolescentes peruanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. <http://www.revistapcna.com/sites/default/files/2020.pdf>

Dahab, J., Rivadeneira, C., & Minici, A. (2010). El enfoque cognitivo-transaccional del estrés. *Revista de terapia cognitivo conductual*, 18(1-6).
<http://cetecic.com.ar/revista/pdf/el-enfoque-cognitivo-transaccional-del-estres.pdf>

De la fuente, S. (2011). Análisis factorial. Facultad de ciencias económicas y empresariales. Universidad Autónoma de Madrid.

<https://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>

Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. [Tesis de Maestría, Universidad Granada de España]. https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/

Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*. 6, 27-36. https://www.academia.edu/28137623/VALIDEZ_DE_CONTENIDO_Y_JUICIO_DE_EXPERTOS_UNA_APROXIMACION_A_SU_UTILIZACION

Festorazzi, A. y Luis, A. (2008). Epidemiología de los trastornos de ansiedad y depresión en adolescentes de una población rural. *Revista de posgrado de la Vía Cátedra de medicina*, 184. https://med.unne.edu.ar/revistas/revista184/2_184.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para los Niños [UNICEF]. (2019). El estado mundial de la infancia 2019. Niños, alimentación y nutrición: crecer bien en un mundo cambiante. <https://www.unicef.org/media/63016/file/SOWC-2019.pdf>

García, R. (2011). Trastornos ansiosos y depresivos en adolescentes. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 22(1), 77–84. <https://doi.org/10.1016/s0716-8640>

Gómez, P. (2009). Principios Bioéticos. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*, 55(1), 230-233. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>

Gomez, R., Stavropoulos, V. & Griffiths, M. (2020) Confirmatory factor analysis and exploratory structural equation modelling of the factor structure of the

Depression Anxiety and Stress Scales-21. *PLOS ONE* 15(6): e0233998.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0233998>

Gomez, R., Stavropoulos, V. & Griffiths, M. (2020) Confirmatory factor analysis and exploratory structural equation modelling of the factor structure of the Depression Anxiety and Stress Scales-21. *PLOS ONE* 15(6): e0233998.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0233998>

Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Red tercer milenio S.C.
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf

González, J., Pagán, O. & Pérez, E. (2020). Depression, Anxiety and Stress Scales (DASS-21): Construct Validity Problem in Hispanics. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 10, 375–389. <https://www.mdpi.com/2254-9625/10/1/28/htm>

González, J., Pagán, O. & Pérez, E. (2020). Depression, Anxiety and Stress Scales (DASS-21): Construct Validity Problem in Hispanics. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 10, 375–389. <https://www.mdpi.com/2254-9625/10/1/28/htm>

González, S., Pineda, A. y Gaxiola, J. (2018). Depresión adolescente: factores de riesgo y apoyo social como factor protector. *Universitas psychologica* 17(3), 1657-9257.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/647/64755358008/64755358008.pdf>

González, B., Da Silva, W., Maroco, J. & Alvares Duarte, J. (2019). Escala de Depressão, Ansiedade e Estresse: propriedades psicométricas e prevalência das afetividades. *Jornal Brasileiro de Psiquiatria*, 68(1), 32-41.
https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0047-20852019000100032&script=sci_arttext

Gutiérrez, J., Lobos, M. y Tejada, J. (2020). Adaptación psicométrica de las Escalas de Depresión, Ansiedad y Estrés en una muestra de adolescentes salvadoreños. *Revista entorno*, 69, 12-22.
https://www.researchgate.net/publication/343927154_Adaptacion_psico

metrica_de_las_escalas_de_depresion_ansiedad_y_estres_en_una_mu
estra_de_adolescentes_salvadorenos

Ham, L. & Hope, D. (2003). Alcohol and anxiety: Subtle and obvious attributes of abuse in adults with social anxiety disorder and panic disorder. *Depression and Anxiety*, 18(3), 128–139. <https://doi.org/10.1002/da.10130>

Hamilton, M. (1959). The assessment of anxiety states by rating. *British Journal of Medical Psychology*, 32, 50-55. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8341.1959.tb00467.x>

Hamilton, M. (1960). A rating scale for depression. *Journal of Neurology, Neurosurgery, and Psychiatry*, 23(1), 56-62. <https://jnnp.bmj.com/content/23/1/56>

Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289–300. <https://doi.org/10.5093/in2010v19n3a9>

Instituto Nacional de Salud Mental. (2021). Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Niños y Adolescentes Lima Metropolitana en el Contexto de la COVID-19, 2020. *Anales de Salud Mental*, 37(2). https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/_notes/EESM_Ninos_y_Adolescentes_en_LM_ContextoCOVID19-2020.pdf

Lopez, P. (2004) Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Lovibond, S. & Lovibond, P. (1995). *Manual for stress, anxiety and depression scales*. (2ª Ed.). Psychology Foundation. <http://www.psy.unsw.edu.au/dass/>

Mejía, E. (2013). *La investigación científica en educación* (ed.2º). CEPREDIM. https://es.scribd.com/embeds/448267057/content?start_page=1&view_mode=scroll&access_key=key-DXFMtVntRav5tIToCCWR

- Mendes, W. y Gomes, I. (2013). Análisis psicométrico de la escala de predisposición a la aparición de eventos adversos en el cuidado de enfermería en UTI. *Rev. Latino-Am.* 21(1), 2-8.
<https://www.scielo.br/j/rlae/a/fy9GD99qbVhPTnVPqtm3mSm/?format=pdf&lang=es>
- Méndez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41 (1), 197-207.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80624093014>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.
https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Ministerio de Justicia. (1993). Código del Niño y Adolescente. Lima, Ministerio de Justicia.
https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgna/Codigo_Ninos_Adolescentes.pdf
- Ministerio de Salud del Perú [MINSA]. (2018). Lineamientos de política sectorial en salud mental. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>
- Montero, I. & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International journal of clinical and health psychology*, 2(3), 503-508.
https://www.researchgate.net/publication/26420207_Clasificacion_y_descripcion_de_las_metodologias_de_investigacion_en_Psicologia
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia Et Technica*, 13(35), 281-286.
<https://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>
- Naranjo, M. (2009). Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 171.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v33i2.511>

- Navas, W. y Vargas, M. (2012). Trastorno de ansiedad: Revisión dirigida para atención primaria. *Revista médica de Costa Rica y Centroamérica LXIX* (604), 497-507. <https://www.binasss.sa.cr/revistas/rmcc/604/art11.pdf>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2017). Depresión y otros trastornos mentales comunes. <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/34006/PAHONMH17005-spa.pdf>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2020). Los servicios de salud mental se están viendo perturbados por la COVID-19 en la mayoría de los países, según un estudio de la OMS. <https://www.who.int/es/news/item/05-10-2020-covid-19-disrupting-mental-health-services-in-most-countries-who-survey>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2020). “No hay salud sin salud mental”. <https://www.paho.org/es/noticias/8-10-2020-no-hay-salud-sin-salud-mental#:~:text=Los%20trastornos%20mentales%2C%20neurologicos%20y,diagnosticado%20con%20un%20trastorno%20mental>.
- Pardo, G., Sandobal, A. y Umbarila, D. (2004). Adolescencia y depresión. *Revista colombiana de psicología*, 13, 17-32. <https://www.redalyc.org/pdf/804/80401303.pdf>
- Pezirkianidis, C., Karakasidou, E., Lakioti, A., Stalikas, A., & Galanakis, M. (2018). Psychometric Properties of the Depression, Anxiety, Stress Scales-21 (DASS-21) in a Greek Sample. *Scientific Research Publishing*, 9, 2933-2950. <https://doi.org/10.4236/psych.2018.915170>
- Remor, E. & Carrobes, J. (2001). Versión Española de la escala de estrés percibido (PSS-14): Estudio psicométrico en una muestra VIH+. *Ansiedad y Estrés*, 7(2-3), 195-201. https://www.researchgate.net/publication/284038359_Version_Espanola_de_la_escala_de_estres_percibido_PSS-14_Estudio_psicometrico_en_una_muestra_VIH

- Rivadeneira, C., Dahab, J. y Minici, A. (2013). El modelo cognitivo de la depresión. *Revista de terapia cognitivo conductual*, 22. <http://cetecic.com.ar/revista/pdf/el-modelo-cognitivo-de-la-depresion.pdf>
- Ruiz, F., García, M., Suárez, J., & Odriozola, P. (2017). The Hierarchical Factor Structure of the Spanish Version of Depression Anxiety and Stress Scale -21. *International Journal of Psychology & Psychological Therapy*, 17, 93-101. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5823618.pdf>
- Salinas, J. (2017). *Evaluación de las propiedades psicométricas del DASS-21 en académicos universitarios* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco]. Repositorio UAM. <https://repositorio.xoc.uam.mx/jspui/bitstream/123456789/2188/1/172566.pdf>
- Shieh, J. & Wu, H-H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781–790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Thi Hong Le, M., Duc Tran, T., Holton, S., Thanh Nguyen, H., Wolfe, R. & Fisher, J. (2017). Reliability, convergent validity and factor structure of the DASS-21 in a sample of Vietnamese adolescents, *PLOS ONE* 12(7). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0180557>
- Universidad César Vallejo [UCV]. (2017). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
- Vázquez, C., Hervás, G., Hernangómez, L. y Romero, N. (2010). Modelos cognitivos de la depresión: una síntesis y nueva propuesta basada en 30 años de investigación. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 18(1), 139-165. https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2019/08/08.Vazquez_18-1oa-1.pdf
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de*

Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15 (1), 625-627.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>

Virues, R. (2005). Estudio sobre ansiedad. *Revista psicológica científica.com*, 7(8), 2322-8644. <https://www.psicologiacientifica.com/ansiedad-estudio/>

Zung, W. (1965). A Self-Rating Depression Scale. *Archives of General Psychiatry*, 12(1), 63-70.
<https://doi.org/10.1001/archpsyc.1965.01720310065008>

Zung, W. (1971). A Rating Instrument for Anxiety Disorders. *Psychosomatics*, 12(6), 371-379. [https://doi.org/10.1016/S0033-3182\(71\)71479-0](https://doi.org/10.1016/S0033-3182(71)71479-0)

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Tabla 7

Matriz de consistencia de la escala Dass-21

| PROBLEMA | OBJETIVOS | VARIABLES E ÍTEMS | | MÉTODO | |
|--|---|-----------------------------|---|--|--|
| ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala DASS-21 para medir Ansiedad, Depresión y Estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac, 2021? | General | Variable 1: Depresión | | Diseño: Instrumental | |
| | Analizar las propiedades psicométricas de la escala DASS-21 para medir Depresión, Ansiedad y Estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac, 2021. | Dimensiones | Ítems | | |
| | | Anhedonia | 3 | | |
| | | Inercia | 5 | | |
| | | Disforia | 13 | | |
| | | Desesperanza | 10 | | |
| | Falta de interés | 16 | | | |
| | Auto depreciación | 17 | | Tipo: Psicométrico | |
| | Desvalorización de la vida | 21 | | | |
| | Variable 2: Ansiedad | | | | |
| | a) Efectuar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala DASS-21 para medir Depresión, Ansiedad y Estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac, 2021. | Dimensiones | Ítems | Población- Muestra N:1312 n: 360 | |
| | | Activación fisiológica | 2, 4 y 19 | | |
| | | Efectos musculoesqueléticos | 7 y 9 | | |
| Experiencia subjetiva del efecto ansioso | 15 y 20 | | | | |
| Variable 3: Estrés | | | | | |
| b) Analizar las evidencias de validez de constructo de la escala DASS-21 para medir Depresión, Ansiedad y Estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac, 2021. | Dimensiones | Ítems | Instrumento: Escala Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21) | | |
| | Dificultad para relajarse | 1, 11 y 12 | | | |
| | Irritabilidad | 6 y 18 | | | |
| | Activación nerviosa | 8 | | | |
| c) Analizar las evidencias de fiabilidad por consistencia interna de la escala DASS-21 para medir Depresión, Ansiedad y Estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac, 2021. | Impaciencia | 14 | | | |

Anexo 2. Operacionalización de la variable

Tabla 8

Operacionalización de la variable depresión

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA |
|-----------|--|--|----------------------------|-------|---------|
| Depresión | Se caracteriza por un escaso deseo de realizar sus actividades, donde el individuo percibe escasas oportunidades de lograr sus metas, así mismo, se evidencia baja autoestima (Lovibond & Lovibond, 1995). | La escala DASS 21 mide la depresión con indicadores como desesperanza, autodesprecio, inercia, anhedonia, disforia y pérdida del interés los cuales se encuentran en los ítems 3, 5, 10, 13, 16, 17 y 21 de la escala. | Anhedonia | 3 | Ordinal |
| | | | Inercia | 5 | |
| | | | Disforia | 13 | |
| | | | Desesperanza | 10 | |
| | | | Falta de interés | 16 | |
| | | | Auto depreciación | 17 | |
| | | | Desvalorización de la vida | 21 | |

Tabla 9*Operacionalización de la variable ansiedad*

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA |
|----------|---|---|--|-----------|---------|
| Ansiedad | Se manifiesta mediante somatizaciones como dificultades en la respiración, agitación física, exaltación que lleva a temblores, desmayos, miedo intenso, tensión muscular y taquicardias (Lovibond & Lovibond, 1995) | La escala DASS 21 mide la ansiedad con indicadores como la activación fisiológica, los efectos musculoesqueléticos, la ansiedad situacional y la experiencia subjetiva de afecto ansioso, los cuales se encuentran en los ítems 2, 4, 7, 9, 15, 19 y 20 de la escala. | Activación fisiológica | 2, 4 y 19 | Ordinal |
| | | | Efectos musculoesqueléticos | 7 y 9 | |
| | | | Experiencia subjetiva del efecto ansioso | 15 y 20 | |

Tabla 10*Operacionalización de la variable estrés*

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA |
|----------|---|---|---------------------------|------------|---------|
| Estrés | Se manifiesta en situaciones donde existe un continuo estado de sobreactivación lo cual se manifiesta en conflictos para sobreponerse a las exigencias de la vida diaria (Lovibond & Lovibond, 1995). | La escala DASS 21 mide la depresión con indicadores como irritabilidad, excitación nerviosa, agitación, impaciencia y dificultades para relajarse, los cuales se encuentran en los ítems 1, 6, 8, 11, 12, 14 y 18 de la escala. | Dificultad para relajarse | 1, 11 y 12 | Ordinal |
| | | | Irritabilidad | 6 y 18 | |
| | | | Activación nerviosa | 8 | |
| | | | Impaciencia | 14 | |

Anexo 3. Instrumento

| <h1>DASS 21</h1> <p><i>Adaptado por Contreras, Olivas y De la Cruz, 2020</i></p> | | SEXO: | | |
|--|----------------|--------------------|---------------------|------------------|
| | | EDAD: | | |
| <p>Por favor lea las siguientes afirmaciones y seleccione un número (0, 1, 2, 3) que indica cuánto esta afirmación le ocurrió a usted durante la semana pasada. No hay respuestas correctas o incorrectas. No tome demasiado tiempo para contestar.</p> | | | | |
| <p>La escala de calificación es la siguiente: 0 = No me ocurrió. 1 = Me ocurrió un poco, o durante parte del tiempo. 2 = Me ocurrió bastante, o durante una buena parte del tiempo. 3 = Me ocurrió mucho, o la mayor parte del tiempo.</p> | | | | |
| | No me ocurrió. | Me ocurrió un poco | Me ocurrió bastante | Me ocurrió mucho |
| 1. Me costó mucho relajarme | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 2. Me di cuenta que tenía la boca seca | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 3. No podía sentir nada positivo | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 4. Tuve problemas para respirar. (ej. respirar muy rápido, o perder el aliento sin haber hecho un esfuerzo físico). | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 5. Se me hizo difícil motivarme para hacer cosas | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 6. Me descontrolé en ciertas situaciones | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 7. Me sentí tembloroso (ej. manos temblorosas) | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 8. Sentí que estaba muy nervioso | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 9. Estuve preocupado por situaciones en las cuales podría sentir pánico y hacer el ridículo | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 10. Sentí que no tenía nada por que vivir | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 11. Noté que me estaba poniendo intranquilo | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 12. Se me hizo difícil relajarme | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 13. Me sentí triste y deprimido | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 14. No soporté que algo me apartara de lo que estaba haciendo | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 15. Estuve a punto de tener un ataque de pánico | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 16. Fui incapaz de entusiasarme con algo. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 17. Sentí que valía muy poco como persona | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 18. Sentí que estaba muy irritable | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 19. Sentía los latidos de mi corazón a pesar que no había hecho ningún esfuerzo físico | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 20. Sentí miedo sin saber por qué. | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 21. Sentí que la vida no tenía ningún sentido | 0 | 1 | 2 | 3 |

Anexo 4. Formulario virtual para la recolección de datos

Evidencias psicométricas de la Escala DASS-21 para medir ansiedad, depresión y estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac, 2021

Bienvenido(a), tenemos el agrado de dirigirnos a usted, somos Alma Salinas Gerónimo y Freddy Huillca Campos, estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del XI ciclo. Nos encontramos realizando un Trabajo de investigación con la finalidad de obtener el grado académico de licenciados en Psicología. El objetivo de este trabajo es conocer las evidencias psicométricas de la Escala Ansiedad, Depresión y Estrés DASS-21, en adolescentes de la provincia de Grau. Por lo cual le solicitamos cordialmente su participación en el llenado del presente formulario.

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/g2a19JYLyh6CWyrG6>

Anexo 5. Carta de presentación de la escuela firmada para el piloto



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 25 de Junio de 2021

CARTA INV. N° 0253-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

SR DARCY HUAÑEC LEON
DIRECTOR
I. E. JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Salinas Geronimo Alma Beatriz** con DNI 76588675 y **Hullca Campos Freddy** con DNI 73480349, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula N° 6700092335 y N° 6700276978 respectivamente, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Evidencias psicométricas de la Escala Ansiedad, Depresión y Estrés DASS-21, en adolescentes del distrito de Chuquibambilla – Grau, 2021**". Este trabajo de Investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de Investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Carta de presentación de la escuela para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 10 de setiembre de 2021

CARTA INV. N° 0253-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

DIRECTORA
UGEL – GRAU
Presente.-

De nuestra consideración

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Huilica Campos Freddy con DNI 73480349 y Salinas Gerónimo Alma Beatriz con DNI 76588675, estudiantes del último año de la escuela de psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula N° 6700276978 y 7600092335 respectivamente, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en psicología denominado: "Evidencias psicométricas de la escala DASS-21 para medir ansiedad, depresión y estrés, en adolescentes del distrito de Chuquibambilla, Apurímac, 2021". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo de la tesis.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

Anexo 7. Carta de autorización para el piloto



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 10 de setiembre de 2021

CARTA INV. N° 0253-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. DARCY HUAÑEC LEÓN
DIRECTOR
I.E. JOSE MARIA ARGUEDAS
Presenta.-

De nuestra consideración

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Huilca Campos Freddy con DNI 73480349 y Selinas Gerónimo Alma Beatriz con DNI 76588675, estudiantes del último año de la escuela de psicología de nuestra casa de estudios, con códigos de matrícula N° 6700276978 y 7600092335 respectivamente, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en psicología denominado: "Evidencias psicométricas de la escala DASS-21 para medir ansiedad, depresión y estrés, en adolescentes del distrito de Chuquibambilla, Apurímac, 2021". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo de la tesis.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



Anexo 8. Carta de autorización para la muestra final



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 10 de setiembre de 2021

CARTA INV. N° 0253-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

DIRECTORA
UGEL – GRAU
Presente.-


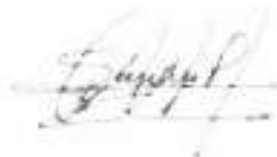
De nuestra consideración

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Huilca Campos Freddy** con DNI 73480349 y **Salinas Gerónimo Alma Beatriz** con DNI 76588675, estudiantes del último año de la escuela de psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula N° 6700276978 y 7600092335 respectivamente, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en psicología denominado: **"Evidencias psicométricas de la escala DASS-21 para medir ansiedad, depresión y estrés, en adolescentes del distrito de Chuquibambilla, Apurímac, 2021"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

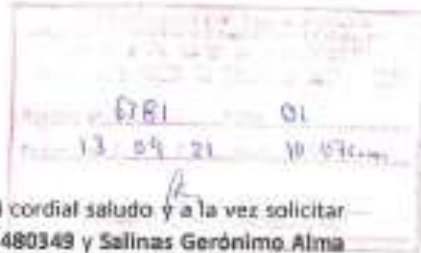
Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo de la tesis.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



Anexo 9. Cartas de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N° 0251-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 25 de Junio de 2021

Autor:

- Peter Lovibond - Sydney Harold Lovibond

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a **Salinas Geronimo Alma Beatriz** con DNI 76588675 y **Huilca Campos Freddy** con DNI 73480349, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, con códigos de matrícula N° 6700092335 y N° 6700276978 respectivamente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "Evidencias psicométricas de la Escala Ansiedad, Depresión y Estrés DA55-21, en adolescentes del distrito de Chuqibambilla – Grau, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala Ansiedad, Depresión y Estrés DA55-21, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N° 0251-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 25 de Junio de 2021

Autor:

- **Ida Contreras-Mendoza, Lincol Orlando Olivas-Ugarte & Carlos De La Cruz-Valdiviano**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a **Salinas Geronimo Alma Beatriz** con DNI 76588675 y **Huilca Campos Freddy** con DNI 73480349, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula **N° 6700092335** y **N° 6700276978** respectivamente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"Evidencias psicométricas de la Escala Ansiedad, Depresión y Estrés DASS-21, en adolescentes del distrito de Chuquibambilla - Grau, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala Ansiedad, Depresión y Estrés DASS-21, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 10. Autorización de uso del instrumento

Autores originales

DASS 21 scale – PERÚ Externo Recibidos x 🔍 🖨 🔗

ALMA BEATRIZ SALINAS GERONIMO mié, 23 jun 1:21 (hace 4 días) ☆
Hi! My name is Alma Salinas Gerónimo, a student at the César Vallejo University of the Professional School of Psychology in Perú, I am conducting an investi...

Peter Lovibond mié, 23 jun 17:27 (hace 4 días) ☆ ↩ ⋮
para mí ▾

🌐 inglés ▾ > español ▾ [Traducir mensaje](#) Desactivar para: inglés x

Dear Alma,

You are welcome to use the DASS in your research. You can download the questionnaires (including translations in certain languages) and scoring key from the DASS website www.psy.unsw.edu.au/dass/ . Please also see the FAQ page on the website for further information.

Best regards,
Peter Lovibond

⋮

Autores de la adaptación

ARTICULO DASS 21 Externo Recibidos x



ALMA BEATRIZ SALINAS GERONIMO

vie, 25 jun 11:32 (hace 2 días)

Buenos días, Somos Alma Salinas Gerónimo y Freddy Huilca Campos, estudiantes de la Universidad César Vallejo de la Escuela Profesional de Psicología, ...

Ida Contreras Mendoza

vie, 25 jun 12:09 (hace 2 días)

para mí ▾

Buenas tardes estimados, me alegra mucho que deseen utilizar el instrumento DASS 21, les concedo la autorización correspondiente, toda la información se encuentra en las referencias bibliograficas. Éxitos

Get [Outlook para Android](#)

Anexo 11. Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Señor Padre de familia,

Con el debido respeto, nos presentamos ante usted, nuestros nombres son Huilca Campos, Freddy y Salinas Gerónimo, Alma Beatriz, internos de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación titulada “Evidencias psicométricas de la escala DASS-21 para medir Ansiedad, Depresión y Estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac, 2021”, para ello hemos seleccionado a los alumnos de secundaria de las instituciones educativas pertenecientes a la provincia de Grau. El proceso consiste en la aplicación de la prueba psicológica; Escala Ansiedad, Depresión y Estrés DASS-21. Por tal motivo, solicito su autorización para la aplicación de la escala a los alumnos de la provincia de Grau. Los datos serán confidenciales, con la finalidad de resguardar la integridad de los menores, además sólo será usado por los investigadores.

Atte. Freddy Huilca Campos y
Alma Salinas Gerónimo
Estudiantes de EAP de Psicología
Universidad Cesar Vallejo

Yo.....con
DNI:.....autorizo que mi hijo(a)
..... participe en la aplicación de la
prueba psicológica; Escala Ansiedad, Depresión y Estrés DASS-21.
Día:/...../.....

Firma del padre de familia

Firma del investigador

Anexo 12. Asentimiento informado

Asentimiento informado

Alumno,

Con el debido respeto nos presentamos ante usted, nuestros nombres son Huillca Campos, Freddy y Salinas Gerónimo, Alma Beatriz, internos de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación titulada “Evidencias psicométricas de la escala DASS-21 para medir Ansiedad, Depresión y Estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac, 2021” para ello agradezco contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste de una prueba psicológica: Escala Ansiedad, Depresión y Estrés DASS-21. Tus datos serán confidenciales, con la finalidad de resguardar tu integridad, además sólo será usada por los investigadores. De aceptar participar en la investigación, afirmas haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a ciertas preguntas lo puedes consultar con tu evaluador(a). Gracias por tu colaboración.

Atte. Freddy Huillca Campos y
Alma Salinas Gerónimo
Estudiantes de EAP de Psicología
Universidad Cesar Vallejo

Yo, acepto participar de la investigación “Evidencias psicométricas de la escala DASS-21 para medir Ansiedad, Depresión y Estrés, en adolescentes de la provincia de Grau, Apurímac, 2021”, de los internos Freddy Huillca Campos y Alma Salinas Gerónimo.

Día:/...../.....

Firma de la participante

Firma del investigador

Anexo 13. Resultados del piloto

Tabla 11

Análisis descriptivos de los ítems de la Escala Dass-21 en la muestra piloto

| Ítems | Media | Desviación estándar | Asimetría | Curtósis | IHC | N |
|-------|-------|---------------------|-----------|----------|-------|----|
| I1 | 1.4 | 1.08 | 0.0573 | -1.26 | 0.482 | 60 |
| I2 | 0.933 | 1.01 | 0.55 | -1.05 | 0.504 | 60 |
| I3 | 1.18 | 1.05 | 0.438 | -0.983 | 0.556 | 60 |
| I4 | 1.05 | 1.03 | 0.376 | -1.22 | 0.564 | 60 |
| I5 | 1.27 | 1.12 | 0.275 | -1.3 | 0.486 | 60 |
| I6 | 1.17 | 1.09 | 0.385 | -1.19 | 0.528 | 60 |
| I7 | 1.02 | 1.07 | 0.401 | -1.34 | 0.542 | 60 |
| I8 | 1.18 | 1.1 | 0.42 | -1.14 | 0.534 | 60 |
| I9 | 1.08 | 1.05 | 0.38 | -1.19 | 0.543 | 60 |
| I10 | 1.03 | 1.12 | 0.608 | -1.07 | 0.635 | 60 |
| I11 | 1.33 | 1.13 | 0.103 | -1.41 | 0.497 | 60 |
| I12 | 1.4 | 1.14 | 0.148 | -1.38 | 0.429 | 60 |
| I13 | 1.17 | 1.08 | 0.331 | -1.22 | 0.607 | 60 |
| I14 | 1.23 | 1.06 | 0.299 | -1.15 | 0.481 | 60 |
| I15 | 0.983 | 1.07 | 0.469 | -1.28 | 0.498 | 60 |
| I16 | 1.08 | 1.11 | 0.525 | -1.12 | 0.554 | 60 |
| I17 | 1.08 | 1.12 | 0.571 | -1.09 | 0.618 | 60 |
| I18 | 1.32 | 1.19 | 0.234 | -1.47 | 0.528 | 60 |
| I19 | 1.13 | 1.08 | 0.309 | -1.31 | 0.568 | 60 |
| I20 | 1.2 | 1.04 | 0.241 | -1.18 | 0.588 | 60 |
| I21 | 1.15 | 1.16 | 0.435 | -1.32 | 0.599 | 60 |

En la tabla, se evidencia el análisis de los estadísticos descriptivos de los ítems de la escala Dass-21, donde la frecuencia de las respuestas presentadas no supera el 80% que es el máximo propuesto siendo indicador de carencia de posibles sesgos en las respuestas; respecto a la media esta oscila entre 0.44 y 1.35 indicando así que las respuestas de los participantes fluctuaron por la opción mínima; por otro lado, la desviación estándar presenta puntuaciones que fluctúan entre .778 a 1.050 lo que indica que las respuestas dadas no se asemejan. Asimismo, los coeficientes de asimetría y curtósis se encuentran en el rango de +/- 1.5, a excepción de un ítem que excedió su valor, permitiendo demostrar una normalidad. En cuanto al índice de homogeneidad corregida los ítems se hallan significativos y aceptables en todos los reactivos, puesto que cumplen con valores superiores a .20 (Kline, 1993); en las

comunalidades los ítems cumplen la condicionante para ser valores aceptables, a excepción de los ítems 1, 2, 4, 5, 8, 16 y 18, por que no se encuentran con índices superiores a .40. Por último, el índice de discriminación ($< .05$), los ítems tienen valores menores, por tanto, se concluye su aceptación.

Tabla 12

Índices de fiabilidad de la Escala Dass-21 en la muestra piloto

| Dimensión | Alfa ordinal | Omega Ordinal | N de elementos |
|-----------|--------------|---------------|----------------|
| Depresión | .985 | .914 | 7 |
| Ansiedad | .984 | .924 | 7 |
| Estrés | .978 | .904 | 7 |

La tabla 12 muestra los resultados de confiabilidad por consistencia interna de la muestra piloto, siendo .985 y .914 para depresión, .984 y .924 para ansiedad, así como, .978 y .904 para estrés. Ello indica que se obtuvieron valores adecuados en los coeficientes alfa y omega ordinal, debido a que son cercanos a la unidad (Contreras y Novoa, 2018).

Anexo 14. Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD, DEPRESIÓN Y ESTRÉS (DASS-21)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO
DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--|------------------------------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID | DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA) | 1994 – 1999 |
| 02 | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL | MESTRIA EN PSICOLOGÍA | 1989 – 1991 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|-------|-----------------|---|
| 01 | UNFV – LIMA | DOCENTE | LIMA | 2002 – 2018 | DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO |
| 02 | UCV | DOCENTE | LIMA | 2014 – AHORA | DOCENCIA E INVESTIGACIÓN |
| 03 | U WIENER | DOCENTE | LIMA | 2017 - 2020 | DOCENCIA E INVESTIGACIÓN |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de setiembre del 2021

Firma del Experto Informante.

cpp 2935

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD, DEPRESIÓN Y ESTRÉS (DASS-21)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GUZMAN ROBLES, LUIS ALFREDO

DNI: 09585820

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--|--------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA | CLINICA | 06 AÑOS |
| 02 | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA | EDUCATIVA | 02 AÑOS |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--------------------------------|-------|----------|-----------------|-----------|
| 01 | UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR | DTP | LIMA | 03 | DTP |
| 02 | AUTONOMA DEL PERU | DTP | LIMA | 03 | DTP |
| 03 | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | DTP | TRUJILLO | 09 | DTP |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de setiembre del 2021



Firma del Experto Informante.

Guzman Robles, Luis Alfredo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD, DEPRESIÓN Y ESTRÉS (DASS-21)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--|--------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA | CLINICA | 06 AÑOS |
| 02 | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA | EDUCATIVA | 02 AÑOS |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--------------------------------|-------|----------|-----------------|-----------|
| 01 | UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR | DTP | LIMA | 03 | DTP |
| 02 | AUTONOMA DEL PERU | DTP | LIMA | 03 | DTP |
| 03 | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | DTP | LIMA-ATE | 03 | DTP |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de setiembre del 2021



Firma del Experto Informante.

Llauce, Charo Rocio

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE DEPRESIÓN, ANSIEDAD Y ESTRÉS (DASS-21)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Mg. Nelson Pacifico Espinoza Yong**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|------------------------------------|--------------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Señor de Sipan | Lic. Psicólogo | 2005 – 2010 |
| 02 | Universidad Pedro Ruiz Gallo | Mg. Salud Pública / Espc. Ps Forense | 2011 - 2013 |
| 03 | Universidad Adolfo Ibáñez de Chile | Gestión de Personas | 2016 - 2017 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---|-----------|-------------------|-----------------|---|
| 01 | Establecimiento Penal Trujillo / Chiclayo | Psicólogo | Trujillo Chiclayo | 2012 - 2021 | Psicólogo |
| 02 | Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo | Docente | Lambayeque | 2019 - 2021 | Docente – Asesor de trabajos de investigación |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Diciembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE DEPRESIÓN, ANSIEDAD Y ESTRÉS (DASS-21)**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador** Dr. Fernando Antonio Paredes Jara**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | | | |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|----------|-----------------|-------------------------------------|
| 01 | UCV | Docente | Trujillo | 6 años | Desarrollo del curso de psicometría |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FERNANDO ANTONIO PAREDES JARA
PSICÓLOGO
CPSP 13444

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE DEPRESIÓN, ANSIEDAD Y ESTRÉS (DASS-21)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg. Luis Alejandro Tumbay Tenazoa



Mg. TUMBAY TENAZOA LUIS ALEJANDRO
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
CPsP: 33003

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|--------------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Gestión en los Servicios de la Salud | 2018 - 2019 |
| 02 | Psicoune | Psicología comunitaria | 2020 - 2021 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-----------------|--------------------|-------|-----------------|---------------------|
| 01 | Ugel 02 | Psicólogo | Lima | 2021 | Convivencia |
| 02 | Policlínico PNP | Psicólogo | Lima | 2020 | Clínico |
| 03 | F y R | Ps. Ocupacional | Lima | 2019 | Clínico ocupacional |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Setiembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE DEPRESIÓN, ANSIEDAD Y ESTRÉS (DASS-21)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: : ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---|--------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Particular San Martín de Porres | Licenciada en Psicología | 1983-1988 |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo | Doctora en Psicología | 2017-2019 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------------|------------|-----------------|--|
| 01 | UGEL 02 | Promotora TOE | SMP | 2008-2017 | Acompañamiento a tutores, directivos y estudiantes. Capacitar, talleres de prevención. |
| 02 | SENATI | Psicóloga | SMP | 2016 | Beca 18 |
| 03 | UCV | Docente | Los Olivos | 2015 - 2021 | Docente pre grado |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Dra. Livia Altamirano Ortega
CPsP 11732

Diciembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ANSIEDAD, DEPRESIÓN Y ESTRÉS (DASS-21)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUINTONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------------------|--------------------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES | MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA | 2017 – 2018 |
| 02 | UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES | DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA | 2019 – A LA FECHA |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|----------------------------|-----------|---------|-------------------|--------------------------|
| 01 | U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA | DOCENTE | CHINCHA | 2018 – A LA FECHA | DOCENCIA – INVESTIGACIÓN |
| 02 | U. AUTONOMA DE ICA | DOCENTE | CHINCHA | 2018 – A LA FECHA | DOCENCIA E INVESTIGACIÓN |
| 03 | CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ. | PSICÓLOGA | ICA | 2018 - 2019 | ASISTENCIAL CLINICA |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de setiembre del 2021


Andrea del Rosario Quintones
PSICOLOGA - CPF 2008

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE DEPRESIÓN, ANSIEDAD Y ESTRÉS (DASS-21)

Observaciones: Tomar en cuenta a las sugerencias de corrección de algunos ítems de medición de la depresión

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. VICENTE EUGENIO MENDOZA HUAMAN

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | UNFV | PSICOLOGO | 1996 - 2010 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|-------|-----------------|----------------------|
| 01 | UNFV | DOCENTE | LIMA | 1997 - ACT | DOCENTE INVESTIGADOR |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Diciembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE DEPRESIÓN, ANSIEDAD Y ESTRÉS (DASS-21)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kelly Roxana Ortiz Zelada

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|-------------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Cesar Vallejo | Maestra en Problemas de Aprendizaje | 2015 - 2017 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------|--------------------|------------|-----------------|---|
| 01 | I.E Nicolás Copérnico | Psicóloga | SJL | 2017 | Psicóloga |
| 02 | I.E Virgen de Fátima | Psicóloga | SMP | 2018 | Psicóloga |
| 03 | Universidad Cesar Vallejo | Supervisora de PPP | Los Olivos | 2020-2021 | Psicóloga- Supervisora de PPP- EAP Psicología |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Kelly Roxana Ortiz Zelada
PSICOLOGA
 C.Ps.P. 21503

Diciembre de 2021