



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**El pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje
cooperativo en las Universidades privadas de Lima Norte, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Cañamero Tuanama, Nancy Isabel (ORCID: 0000-0002-5047-4672)

ASESORA:

Dra. Rodríguez Rojas, Milagritos Leonor (ORCID: 0000-0002-8873-1785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación está dedicado a la persona que siempre creyó en mí, que me enseñó la importancia del estudio y el trabajo arduo, a mi querida tía Mery, un abrazo al cielo.

Nancy Cañamero

Agradecimiento

Agradezco a mis hijos y a mi esposo, por motivarme y apoyarme constantemente en cada proyecto que realizo en bien de mi desarrollo profesional y personal.

Nancy Cañamero

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Resumo	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
VIII. PROPUESTAS	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de pensamiento crítico.....	
Tabla 2. Niveles de creatividad	
Tabla 3. Niveles de aprendizaje cooperativo.....	
Tabla 4. Información de ajuste de los modelos	19
Tabla 5. Bondad de ajuste del modelo	19
Tabla 6. Pseudo R2 hipótesis general.....	20
Tabla 7. Estimación de los parámetros	20
Tabla 8. Pseudo R2 H1 1.....	21
Tabla 9. Estimación de los parámetros H1	22
Tabla 10. Pseudo R2 H2.....	23
Tabla 11. Estimación de los parámetros H2.....	24
Tabla 12. Pseudo R2 H3.....	25
Tabla 13. Estimación de los parámetros H3.....	25

Resumen

La investigación buscó determinar la influencia del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021, para gestionar las necesidades pendientes a cubrir por el sector educativo y mejorar la enseñanza en épocas de crisis. El tipo de investigación fue básica, diseño no experimental-transversal, correlacional-causal. El enfoque fue cuantitativo y el método fue hipotético-deductivo. La población fue de 900 estudiantes y la muestra de 269, que fue determinada mediante un muestreo probabilístico.

Los resultados indicaron que, el 9.7% de encuestados poseía un nivel inferior de pensamiento crítico, mientras que el 42.0% un nivel superior y el 48.3% un nivel regular; así también el 61.7% poseía un nivel superior de creatividad y el 38.3% un nivel regular; por otro lado, el 72.1% poseía un nivel superior de aprendizaje cooperativo, el 27.5% nivel regular.

Se concluyó que el pensamiento crítico y la creatividad influyen en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes, pues se encontró el coeficiente de determinación de Nagelkerke de 0,650 y de Wald de 22,389, observándose que, a mayor desarrollo del Pensamiento crítico y creatividad, mejorará el desarrollo del aprendizaje cooperativo.

Palabras clave: pensamiento crítico, creatividad, aprendizaje cooperativo

Abstract

The research sought to determine the influence of critical thinking and creativity in the cooperative learning of the students of the 1st cycle of the Marketing career, of the private Universities of North Lima, 2021, to manage the pending needs to be covered by the educational sector and better teaching in times of crisis. The type of research was basic, non-experimental-cross-sectional, correlational-causal design. The approach was quantitative and the method was hypothetical-deductive. The population was 900 students and the sample 269, which was determined through probability sampling.

The results indicated that 9.7% of respondents had a lower level of critical thinking, while 42.0% a higher level and 48.3% a regular level; Likewise, 61.7% had a higher level of creativity and 38.3% a regular level; on the other hand, 72.1% had a higher level of cooperative learning, and 27.5% had a regular level.

It was concluded that critical thinking and creativity influence the cooperative learning of students, since the coefficient of determination of Nagelkerke of 0.650 and of Wald of 22.389 was found, observing that, with greater development of critical thinking and creativity, development will improve. cooperative learning.

Keywords: critical thinking, creativity, cooperative learning

Resumo

A pesquisa buscou determinar a influência do pensamento crítico e da criatividade na aprendizagem cooperativa dos alunos do 1º ciclo da carreira de Marketing, das universidades privadas de Lima Norte, 2021, para gerenciar todas as pendências a serem atendidas pelo ensino setor de melhoria do ensino em tempos de crise. O tipo de pesquisa foi básico, de delineamento, não experimental-transversal, correlacional-causal. A abordagem foi quantitativa e o método hipotético-dedutivo. A população foi de 900 alunos e a amostra de 269, utilizando amostragem probabilística aleatória simples.

Os resultados indicaram que 9.7% dos respondentes apresentaram um nível inferior de pensamento crítico, enquanto 42,0% um nível superior e 48.3% um nível inferior; Da mesma forma, 61,7% tinham um nível superior de criatividade e 38,3% um nível regular; por outro lado, 72,1% tinham um nível superior de aprendizagem cooperativa e 27,5% um nível regular.

Concluiu-se que o pensamento crítico e a criatividade influenciam a aprendizagem cooperativa dos alunos, uma vez que foi encontrado o coeficiente de correlação de Nagelkerke de 0,650 e de Wald de 22.389, observando que, com maior desenvolvimento do pensamento crítico e da criatividade, o desenvolvimento melhorará.

Palavras-chave: pensamento crítico, criatividade, aprendizagem cooperativa

I. INTRODUCCIÓN

La crisis ocasionada por el COVID-19 ha generado un retroceso para el sector educación en todo el mundo, en especial para nuestro país. En los últimos tiempos se han tenido que tomar decisiones difíciles en base al cierre de negocios, cuestionamientos por las mascarillas al salir a las calles, ir a laborar presencialmente a pesar de no existir condiciones básicas de seguridad e higiene, etc.

En el contexto internacional, Unesco (2017) durante el fórum de educación y habilidades para el Siglo XXI, informó que los estudiantes de Dinamarca, Estados Unidos, Nueva Zelanda y Portugal obtuvieron buenos puntajes en el índice de aprendizaje colaborativo, 50 % a 55 % más alto que el promedio mundial. Por el contrario, los estudiantes coreanos tienen una actitud negativa hacia el aprendizaje cooperativo con una media de menos del 50%. De esta evaluación se concluye que los estudiantes que tienden a aprender de manera cooperativa obtienen mejores resultados que los que no lo hacen. Por lo tanto, el aprendizaje cooperativo también tiene importantes implicaciones para mejorar las actitudes y habilidades sociales de los estudiantes, por lo tanto, el estudiante deja de ser un receptor pasivo a ser el gestor de su propio juicio, por tal motivo es prioridad de los docentes aplicar estrategias cognitivas, que despierten interés de aprender haciendo y esto facilite alcanzar los objetivos definidos.

En el contexto nacional, el Ministerio de Educación (2017) refirió que las universidades peruanas presentan problemas en la actualidad donde los estudiantes universitarios son sólo receptores del conocimiento, lo cual impide el que el aprendizaje sea significativo, así mismo se resalta su importancia para los profesionales del futuro, donde estos desarrollen sus habilidades y estas les permitan tener un pensamiento crítico sólido para un excelente toma de decisiones esenciales en lo laboral, familiar, económico, etc. También se señaló que más de la mitad de estudiantes muestran desinterés por trabajar en equipo. En el contexto local, el objeto de estudio fueron las universidades privadas en Lima Norte, donde se observó que los estudiantes universitarios carecían de estrategias para trabajar en equipo, ya que no existe aparente democracia en las opiniones y existe falta de coordinación entre ellos. De ello el problema que se presenta en la educación universitaria, es que no existe un diseño para formar

activamente la competencia pensamiento crítico, ya que el sistema educativo se orienta más en instruir que en pensar. Todo lo anteriormente mencionado suprime la capacidad de creatividad y razonamiento para los alumnos universitarios. En el caso de algunos alumnos, estos no muestran interés en ejecutar actividades de unificación, donde se pueda socializar en equipo, y ello evidencia que no existe un intercambio constante de dialogo, tolerancia, familiaridad, lo cual dificulta el señalar sus diversos estilos de aprendizaje.

En esta tesis para la formulación del problema, se consideró el problema general ¿Cuál es la influencia entre el pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021?

Y después los problemas específicos, los cuales son: a) ¿Cuál es la influencia entre el pensamiento crítico y creatividad en la utilidad del trabajo en grupo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021?, b) ¿Cuál es la influencia entre el pensamiento crítico y creatividad en la Planificación del trabajo de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021?, c) ¿Cuál es la influencia entre el pensamiento crítico y creatividad en las Normas de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021?.

El estudio tiene como justificación teórica, el ser un aporte que permitirá profundizar en el conocimiento que hasta el momento se tiene con respecto al pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo en las Universidades privadas, y a su vez se pretende generar debate en la comunidad científica y sumar a las investigaciones existentes. Para la justificación metodológica de la investigación, se obtendrá de instrumentos confiables y válidos, y se tomarán en cuenta para futuras investigaciones, donde se podrán incorporar nuevas alternativas de solución para educación universitaria. En la justificación práctica, se dará en la medida que propondrá sugerencias para que se intervenga en las dificultades que presenta la institución educativa universitaria con respecto al pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo. Y epistemológicamente, con el propósito de justificar la validez de las teorías y propuestas científicas. Desde Popper, se ha aceptado que los

supuestos de la ciencia son erróneos y que pueden ser reemplazados por otros postulados. En una visión retrospectiva se comprueba que muchas proposiciones, antes consideradas como correctas, han sido abandonadas como falsas.

Se propuso el objetivo general: Determinar la influencia del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

Prosiguiendo con los objetivos específicos: a) Determinar la influencia del pensamiento crítico y creatividad en la utilidad del trabajo en grupo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021, b) Determinar la influencia del pensamiento crítico y creatividad en la planificación del trabajo de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021, c) Determinar la influencia del pensamiento crítico y creatividad en las normas de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

Se presentó la hipótesis general: El pensamiento crítico y creatividad influyen en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

Seguidamente con las hipótesis específicas: a) El pensamiento crítico y creatividad influyen en la utilidad del trabajo en grupo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021, b) El pensamiento crítico y creatividad influyen en la planificación del trabajo de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021, c) El pensamiento crítico y creatividad influyen en las Normas de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los trabajos previos revisados en el entorno nacional sobre la variable pensamiento crítico, se tiene a Pérez et al. (2021) quienes concluyeron que, reflexionar y mejorar las habilidades del pensamiento crítico es indispensable en la toma de decisiones, para mejorar el desempeño de uno mismo en cuanto al aprendizaje en la vida universitaria y personal. Asimismo, Yarlequé et al. (2020) sostuvieron que, el pensamiento crítico incentiva continuamente el análisis y la reflexión del estudiante universitario, y que ello favorece al análisis de los hechos para plantear posibles alternativas de soluciones. Para la variable creatividad, se tiene a Gamarra y Flores (2020) e Hidalgo et al. (2018) quienes precisaron que, el intercambio de experiencias curriculares y extracurriculares entre estudiantes promueve el desarrollo de habilidades que estimulen a su vez el pensamiento creativo. La creatividad infiere de lo convencional, ya que denota una visión distinta del mundo, y brinda soluciones originadas en innovación de nexos entre los componentes figuradamente no conectados. Para la variable aprendizaje cooperativo, se tiene a Fan (2018) quien concluye que, este tipo de aprendizaje permite que se desarrolle la formación del docente por competencias en lo académico, en el entorno interno y externo del individuo y que es grandemente importante para el desarrollo de destrezas profesionales. Asimismo, Hernández y Yallico (2020) sostuvieron que, la educación personalizada donde existe un pequeño grupo de estudiantes fomenta el aprendizaje cooperativo, ya que permite enfocarse en cada uno de los estudiantes situándolos para que realicen una adecuada administración de sus emociones.

En relación a los trabajos previos revisados en el contexto internacional sobre la variable pensamiento crítico, está Solihati et al. (2018) Núñez et al. (2017) y Arisoy y Aybek (2021) quienes concluyeron que, el futuro profesional del alumno universitario y desarrollo intelectual, se trabajan conjuntamente al pensamiento crítico en las aulas, no obstante, la falta de formación previa e interés en la asignatura por parte de los alumnos es el punto de mejora. Asimismo, Bankole (2019) y Kahlke y Eva (2018) sostuvieron que, el pensamiento crítico en la vida universitaria apoya al alumnado a responder ante

entornos cambiantes y ante las necesidades educativas para el aprendizaje permanente y compromiso cívico. Para la variable creatividad, se tiene a Bogaert (2017) quienes precisaron que los docentes, buscan innovar para que sus clases sean originales y creativas a la vez. No obstante, para la evaluación de los conocimientos adquiridos esto tiende a ser repetitivo por la exigencia de la currícula vigente del centro de estudios. También, Zambrano et al. (2019) quienes afirmaron que, practicar la creatividad durante la etapa universitaria, ayuda a activar la atención de los alumnos y favorecer su proceso de aprendizaje, para responder a futuro ante problemas reales de la sociedad. Para la variable aprendizaje cooperativo, se tiene a Pinto et al. (2019) quienes concluyeron que, los docentes deben aplicar el aprendizaje cooperativo como metodología eficaz, para promover la participación espontánea de los alumnos y así activar los conocimientos significativos. También, López y Tomás (2017) y León et al. (2017) quienes concluyeron que, el aprendizaje cooperativo aplicado en la educación universitaria refleja una mayor empatía y asertividad entre los miembros del grupo, así como una mayor cohesión y confianza para llegar a acuerdos y aceptar puntos de vista distintos a los suyos. Por tanto, se estableció una relación positiva entre el uso de una metodología cooperativa y una mejora en las habilidades socioemocionales de los estudiantes universitarios.

En la presente investigación se consideran tres variables: Pensamiento crítico, creatividad y aprendizaje cooperativo. Para poder definir a la variable independiente pensamiento crítico, se consideró como autor base a Zarzar (2015) quien menciona, es la capacidad que permite identificar, evaluar, analizar, clasificar y posteriormente interpretar lo que hay en nuestro entorno. Así también, es considerado como un modo de pensar el cual promueve la automatización y permite identificar las soluciones más factiblemente, donde esta habilidad aporta beneficios a los estudiantes y de igual modo impacta su vida universitaria y profesional. Saiz (2018) indicó que tener esta capacidad se refiere a poder actuar, principalmente modificar las cosas, en resumen, cambiar la realidad con el objetivo principal de optimizar la existencia social y personal. Allen (2017) menciona que este tipo de pensamiento analiza a profundidad las ideas, con la finalidad de obtener respuestas que persuadan y sean contundentes conectadas a la preferencia, la moral y la ética. Aravena et al. (2021) sostuvo que pensar

críticamente se relaciona con la verdad, intelectual y seguridad de uno mismo, contrario a lo emocional, a la torpeza mental y mente cerrada. Asimismo, Ivanova (2019) y Lamont (2020) y Cargas et al. (2017) precisaron que, consiste en desear buscar, ser paciente para dudar, aficionarse a reflexionar, ser pausado para afirmar, estar dispuesto a considerar, ser cuidadoso ordenar y desaprobar todo tipo de farsa. Una vista moderna sobre este punto, señala que es la habilidad de poder analizar y valorar la firmeza de los raciocinios, sobre todo, de las afirmaciones las cuales la sociedad toma como reales en el entorno de la vida diaria, como ejemplo claro se tiene a las noticias falsas. El pensamiento crítico promueve el poder organizar conceptos, ideas y ciencias, donde se usa para concluir objetivamente la postura correcta que se tendría sobre un tema en particular.

Las dimensiones consideradas del autor base Zarzar (2015) para la variable pensamiento crítico, son: (i) Analizar, que según indica el autor es explorar minuciosamente escritos o realidades, donde se considera sus fragmentos para ver sus peculiaridades y sacar conclusiones, lo cual requiere estar concentrado, ya que no solo se acude al simple hecho de pensar, sino razonar sobre el tema que se desea comprender y realizar de modo óptimo; ya que así se podrán apreciar y valorar el proceso de forma que se pueda tomar decisiones. Asimismo, Husna (2019) y Rodrigues et al. (2018) mencionan que, el pensamiento crítico es la habilidad de examinar que posee la persona, y así mismo es uno de sus talentos más grandes, gracias a lo cual este ha podido diferenciar y evidenciar muchas de las reglas que rigen cómo funciona el universo, a grande y pequeña escala. (ii) Razonar, es la capacidad para solucionar retos, y poder obtener conclusiones para aprender conscientemente los hechos, formando vínculos lógicos necesarios entre ellos, lo cual hace que la persona piense, ordenando ideas y conceptos, para así poder llegar a una deducción. Asimismo, Frykholm (2020) y Erdogan (2020) mencionan que, es un proceso lógico e intelectual del pensamiento humano, que brinda argumento de las conexiones de la mentalidad humana cometida, lo cual justifica un determinado pensamiento. Por lo tanto, es la presunción de información a través de indicios para obtener una conclusión. Castro y Rodríguez (2017) mencionan que es la habilidad que permite el poder dar solución a problemas que se puedan presentar, así también el poder sacar

conclusiones y tomar conciencia de los hechos, implantando conexiones lógicas que son necesarias. Esta habilidad conlleva a pensar, organizando las ideas y pensamientos para con ello poder llegar a una deducción. (iii) Cuestionar, es poner en tela de juicio conocimientos compartidos, buscar verificar sus orígenes y veracidad. Lo cual conlleva al éxito de la educación, ya que los estudiantes deben ser creadores de conocimiento, y plantearse preguntas más que dar respuestas. Asimismo, Grösser y Nel (2013) mencionan que, es discutir un punto dudoso, tal como lo indica el diccionario académico, y se emplea hacia individuos o asuntos que no se creen confiables. Quien cuestiona posee lo que se denomina espíritu crítico, y no se deja convencer fácilmente; aunque hay personas que cuestionan hasta lo que resulta evidente sin tener ninguna razón para hacerlo. Por lo tanto, es bueno cuestionar, pero cuando hay razones que nos impulsan a dudar o cuando necesitamos pruebas; pero no cuando es solo para molestar o estorbar. (iv) Evaluar, se trata de verificar e identificar conocimientos, objetivos y habilidades, no para calificarlos sino para observarlos y analizar cómo sus procesos de aprendizaje avanzan. El evaluar tiene como finalidad, ser parte de todo aquello que sea educativo y a su vez propiciar la formación integral, es decir no sólo limitarse a calificar, ya que lo que más debe importar no es la nota o el promedio, sino cuales son los logros obtenidos y cuanto se logró aprender. Asimismo, Li y Ren (2020) y Kasirer y Shnitzer (2021) mencionan que, evaluar es una apreciación de las acciones en educación realizadas por los estudiantes y docentes, en la cual se examinan los recursos oportunos al desarrollo de aprender como el compromiso, independencia, unificación grupal, tino, conflictos, lo que puede o no saberse en los trabajos e investigaciones.

Para poder definir a la variable creatividad, se consideró como autor base a Marina (2013), quien menciona que es la capacidad humana incorporado por mecanismos intelectuales, afectivos y académicos, que mediante la atmósfera creativa se patentan para crear productos nuevos y de gran valor social y notificarlos, difundiendo en determinados momentos en el entorno social actual. Guilera (2020) indicó que es un proceso complicado, íntegro y activo, que implica a la vez factores emocionales, perceptibles y epistemológicos. Y se revela en cualquier campo del conocimiento, asociándose con advertir y pensar

de forma sui generi. Rajadell (2019) mencionó que la creatividad es la cualidad que poseen las personas para poder generar una nueva idea a partir de otras ideas que son interesantes y novedosas, solucionando dificultades que se presentan en el desarrollo de las vivencias y los desafíos que se muestran en lo cotidiano y académico. Marín (2019) indicó que la creatividad es la habilidad para producir fácilmente ideas, opciones entre las cual elegir y posibles soluciones a un problema en especial. Asimismo, Guojin (2011) Sorrentino (2019) y Manta (2018) quienes precisaron que, es una de las habilidades más significativas que posee todo ser humano ya que le permite contactar con su interior que refuerza el desarrollo de su intuición, imaginación, iniciativa y percepción, así como en crear ideas nuevas o soluciones que resulten innovadoras ante una diversidad de problemas. Abedini (2020) y Acar et al. (2017) definen a la creatividad como dar vida a algo útil y nuevo al mismo tiempo, donde se busca establecer la conexión entre ese nuevo entorno y la realidad, apoyado en la imaginación. Así mismo mencionan que es un elemento imprescindible de toda persona, para la evolución y desarrollo de la sociedad, individuos y organizaciones.

Las dimensiones consideradas por el autor base Marina (2013) para la variable Creatividad, son: (i) Originalidad, según la Real Academia Española (RAE), la originalidad está asociada a algo que es novedoso y que puede ser utilizado para realizar réplicas semejantes. Burksaitiene (2018) menciona que es aquella destreza que permite ofrecer ideas sui géneris, es decir novedosas y fuera de lo convencional. (ii) Fluidez, Byrge y Tang (2015) menciona que la fluidez trata de generar ideas en abundancia al mismo tiempo y en gran medida obtener soluciones a los problemas. Por lo tanto, es crucial expresar fluidez a través de múltiples ideas y sus respectivas respuestas de solución. El estudiante será muy capaz de obtener y encontrar diferentes alternativas de solución al problema, y tendrá la empleabilidad de la estrategia de trabajo más adecuada. (iii) Flexibilidad, Yates y Twigg (2017) indican que la flexibilidad es la capacidad de reorganizar la situación y proponer diferentes posibles soluciones a cualquier problema produce nuevas explicaciones ante cambios y nuevas situaciones. Explicada como la capacidad del individuo para moverse entre un pensamiento u otro, ya sea que estén cambiando en diferentes contextos o en respuestas que se emiten, modifican o moldean, todo para superar la rigidez y la reflexión.

Además, se basa en comprender los cambios, innovaciones y recreaciones de la situación original que tiene el individuo para lograr el cambio, probando la codificación y los métodos adecuados en múltiples presentaciones. Saéz (2018) mencionó que la flexibilidad propone enriquecer y ampliar la manera de adquirir conocimientos a través de aprendizaje social superior, novedosas técnicas de aprendizaje e innovadoras formas de originarlos y construirlos. (iv) Elaboración, Davies et al. (2018) muestran que al concretar una idea para dar forma al proyecto que se necesita ejecutar, se relaciona con el proceso y la organización de la información, de manera que se logre la capacidad de alcanzar el resplandor creativo de los temas creativos, y se les dé importancia a las personas capaces para expresarse con obvia precisión en el tiempo. Asimismo, se entiende como las habilidades que deben utilizar los individuos para implementar y / o mejorar determinadas ideas originales que logran alcanzar un altísimo nivel en cuanto a detalle y complejidad, añadidos, elementos, etc. Cepal (2020) afirma que el cambio hacia nuevos enfoques de aprendizaje que mejoren las habilidades de los estudiantes para ayudarlos a adaptarse a las necesidades actuales y futuras ha sido un requisito durante varios años.

Para poder definir a la variable aprendizaje cooperativo, se consideró como autor base a Arias et.al (2003) quien menciona que este tipo de aprendizaje se da donde los objetivos de quienes participan se vinculen estrechamente, para que cada uno de ellos pueda alcanzar sus objetivos sólo si los demás consiguen lo mismo. La Prova (2017) mencionó que es un tipo de enseñanza que funciona con los elementos del grupo, cuyo objetivo primordial es optimizar el aprendizaje. También refiere de la importancia de la impartición de conocimientos en clase, ya que debe interactuar tanto el docente con los alumnos de forma bilateral. Asimismo, Sutanto (2017) quien precisó que, el aprendizaje cooperativo es considerablemente registrado como un método utilizado en la pedagogía para promover el aprendizaje y la socialización entre los alumnos de diversos niveles educativos. Además, admite al profesor lograr diversas metas significativas a la vez y facilitar al alumnado prácticas saludables a nivel psicológico, social y cognitivo. También se manifestó que son una forma de la metodología activa, aquí los escolares forman equipos de hasta cinco integrantes para trabajar una actividad en donde asumen que todos deben de

contribuir con algo para alcanzar las metas, ya que con el aprendizaje cooperativo las personas pueden construir sus propios conocimientos mediante la interacción, formando parte de una misma actividad para lograr la finalidad del equipo.

Las dimensiones consideradas por el autor para la variable aprendizaje cooperativo, son: (i) Utilidad del trabajo en grupo, se basa en la cooperación de un grupo de personas, donde la totalidad de participantes suman conocimientos, y se unifican, además de responsabilizarse de las metas comunes, donde priman los intereses comunes. Asimismo, Demirci (2010) menciona que innegablemente un grupo de trabajo de alta eficacia, se edifica y es más meritorio que los recursos materiales. Ya que, a largo plazo, el tener personal de alta calidad humana, leal y profesional, comprende ventajas competitivas constantes que la organización puede tener, ya que la tecnología, procesos, equipos, recursos naturales, se pueden adquirir en el mercado. (ii) Planificación del trabajo de los grupos, es establecer las metas grupales que permitan completar el trabajo en equipo ya que sabiendo ser responsable y teniendo la habilidad de una planificación el trabajo será más sencillo porque cada integrante se esfuerza por el trabajo que le tocó y se logra el objetivo acordado. La capacidad de planificar involucra habilidades cognitivas permiten imaginar ejercicios intermedios, mejorar sus resultados y efectuar la unión precisa para conformarlas en el tiempo y en las preposiciones para conseguir la obtención del objetivo. Asimismo, Chan (2014) indicó que, involucra unir personas con sus discrepancias; y con ello resulta positiva la influencia del líder; donde el objetivo principal es alcanzar lo que todos en conjunto desean, y el conocido: "todos para uno y uno para todos." Tener claro las metas y objetivos. El plan de trabajo como herramienta de planificación, sistematiza y ordena la investigación para que se tenga una visión del trabajo a realizarse, para indicar: actividades, objetivos, metas, responsables y cronograma. (iii) Normas de los grupos, pueden ser explícitas o implícitas, para lograr el cumplimiento del grupo es necesario saber su razón de ser. Respecto al cumplimiento total de las normas algunos de los miembros de grupo pueden llegar a cumplirlas sin estar satisfechos al mismo tiempo, por temor a represión, lo cual conllevaría a crear antipatías, rumores y una serie de situaciones negativas generados por la falta de comunicación. Asimismo, Shawver (2020)

indica que, las normas de los grupos son mecanismos de regulación para el comportamiento de los integrantes, teniendo como funciones principales: ayudar a la garantía de la tarea y practicar presión sobre los miembros del grupo para ayudar al apropiado ejercicio del grupo.

III. METODOLOGÍA

El enfoque del estudio fue cuantitativo, Hernández y Coello (2020) mencionan que en este tipo de enfoque se aplica la recolección de datos para comprobar las hipótesis planteadas, teniendo como base la medición numérica y utilizando estadísticos. Asimismo, Bernal (2010) menciona que el enfoque cuantitativo es importante para un buen análisis, porque busca reducir la investigación brindando al investigador la compilación de datos y así encontrar posibles soluciones ante un problema.

El método de estudio fue hipotético deductivo, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) mencionan que el método hipotético deductivo está diseñado por afirmación dada por la hipótesis, la cual se busca refutar, deduciendo las consecuencias principales de la propia hipótesis con la realidad. Ñaupas et al. (2019) mencionaron que este tipo de método se basa en la generación de hipótesis a partir de proposiciones generales para obtener conclusión particular.

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación que se utilizó en el presente estudio fue de tipo básica que a decir Castellano et al. (2020) mencionan que la investigación básica busca el conocimiento mediante el descubrimiento de otros conceptos, principios o validaciones comprendidas con el fin de incrementar los conocimientos de los temas estudiados. Asimismo, Wood y Smith (2018) manifestaron que una investigación básica tiene como objetivo sumar a los conocimientos científicos, pero sin diferenciarlos de los métodos experimentales.

El diseño de la investigación fue no experimental transversal, correlacional causal, donde Niño (2021) indica en los diseños no experimentales, al ser transversales se toma el tiempo como factor de medición en el análisis, y es de carácter estático, ya que no se alteran los constructos de estudio durante el período de análisis. Asimismo, Cruz et al. (2014) enunciaron que, el diseño no experimental, es donde no se manipulan deliberadamente los constructos de estudio, ya que se basa principalmente en la observación de fenómenos. Además, Hernández y Coello (2020) mencionan que, en las investigaciones de

diseño transversal correlacional causal, son definidas como diseños que recolecta información en un solo instante y tienen como propósito describir los constructos de estudio y analizar su influencia. Baena (2017) indica que las investigaciones no experimentales transversales recolectan datos en un tiempo único, donde quien investiga no realiza ningún tipo de intervención. Asimismo, Hernández et al. (2018) indican que los tipos de investigación correlacional causal tienen como propósito de describir eventos que se dan por la influencia de los constructos y buscan evaluar sus relaciones causales. También, Navarro (2014) y Hernández y Coello (2020) mencionan que los diseños correlacionales causales establecen relaciones entre los constructos sin indicar sentido de causalidad o pueden aspirar a analizar relaciones de causalidad.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

La variable independiente pensamiento crítico, Saiz (2008) indican que es “un proceso de búsqueda de conocimiento, a través de las habilidades de razonamiento, solución de problemas y toma de decisiones, que nos permite lograr, con la mayor eficacia, los resultados deseados” (p. 28).

La variable independiente creatividad, según Vygotsky (1998), la creatividad corresponde a la actividad cerebral que, además de almacenar y reproducir experiencias pasadas, se desarrolla a partir de estos nuevos métodos.

La variable dependiente aprendizaje cooperativo, de acuerdo a Díaz Barriga (1999) mencionan que el aprendizaje cooperativo se caracteriza por la igualdad que debe tener cada individuo en el proceso de aprendizaje y la reciprocidad, entendida como la conexión, profundidad y dualidad que adquieren las experiencias, las cuales pueden variar en función del nivel de competencia disponible, el reparto de responsabilidades, la planificación y el reparto de roles.

Definición Operacional

La variable independiente pensamiento crítico, es la capacidad del ser humano para analizar y apreciar la investigación que existe sobre tema en particular, pretendiendo encontrar la verdad de dicha indagación y alcanzar ideas que se puedan justificar. La variable se midió mediante un cuestionario que constó de 20 preguntas, las cuales se distribuyó de acuerdo a las dimensiones.

La variable independiente creatividad, es una de las capacidades más significativas y útiles del ser humano, ya que le facilita crear nuevas cosas, objetos, elementos a partir de lo que ya existente. La variable se midió mediante un cuestionario que constó de 20 preguntas, las cuales se distribuyó de acuerdo a las dimensiones.

La variable dependiente aprendizaje cooperativo, se basó en la formación de grupos de estudiantes donde estos trabajan juntos para resolver problemas y realizar tareas de aprendizaje donde prime la cooperación. La variable se midió mediante un cuestionario que constó de 20 preguntas, las cuales se distribuyó de acuerdo a las dimensiones. (Matriz de operacionalización anexo 1)

3.3. Población

Población: Según Hurtado (2020) la población es el universo o total de personas o casos que cumplen los criterios de la investigación y que lograrían ser introducidos en la investigación. En la presente investigación se consideró como población a es de 900 estudiantes universitarios (hombres y mujeres) quienes pertenecen a la Facultad de Ciencias Empresariales y la carrera de Marketing en las siguientes universidades privadas: Universidad Tecnológica del Perú (UTP) Universidad Privada del Norte (UPN) y Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH). (Tabla de población anexo 2)

El criterio de inclusión fue: todos los alumnos universitarios de 1er ciclo de la Facultad de ciencias empresariales y carrera de Marketing de las universidades UPT, UPN y UCH en Lima Norte.

El criterio de exclusión fue: Aquellos estudiantes universitarios que no pertenezcan a la carrera de Marketing de las universidades UPT, UPN y UCH en Lima Norte y que, en caso de pertenecer a esas universidades y carrera, que no se encuentren en el 1er ciclo.

Muestra: Según Aguilar y Martínez (2017) mencionan que es la porción del universo y que se elige con la intención de realizar la investigación más viable y fácil. Y se obtuvo como resultado para la muestra de estudio a 269 estudiantes universitarios de Marketing. (Tabla de muestra anexo 3)

Muestreo: La definición de Ortega (2017) indica que es el desarrollo por el cual se elige una muestra. Para ejecutar el cálculo del tamaño de la muestra se empleó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, aplicándose la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada es la encuesta para recopilar datos, la cual se realizó en base a los ítems de las dimensiones que se obtuvieron de los constructos de estudio. Para Gorina y Berenguer (2017), una encuesta es uno de los métodos habituales de recopilación de información, a través de una serie de preguntas; Estas encuestas pueden variar en complejidad según lo que se deba analizar, por lo que la información se puede recopilar en persona o de forma remota. (Cuestionario anexo 4).

Se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos, el cual posee 20 preguntas por cada variable, siendo en total 3 cuestionarios. Como señala Zhang (2020) una herramienta de recolección de datos es un documento en el que las personas encargadas de recolectarlos organizan sus puntos clave de manera ordenada para formar datos sobre indicadores relevantes, variables que son objeto de la encuesta a realizar. Para las encuestas se empleó la escala de medición de Likert, conformada por 05 categorías. (Ficha técnica anexo 5)

La validez del instrumento fue sometida a juicio por 4 expertos en la materia y metodología, quienes examinaron minuciosamente el formato de validación presentada, y dieron el visto bueno para proseguir con la investigación. (Validación de instrumentos anexo 6)

Para encontrar la confiabilidad del instrumento se ha aplicado el instrumento a un grupo piloto que es un grupo distinto a la muestra pero con características similares que pertenecen a la población, donde el Alfa de Cronbach para la variable pensamiento crítico es 0,804, para la variable: creatividad es 0,907 y para la variable: aprendizaje cooperativo es 0,931 expresando la fiabilidad del instrumento utilizado, lo cual indica que tiene una

confiabilidad muy alta de acuerdo a los rangos del coeficiente de Alfa de Cronbach. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) mencionan que, para medir la fiabilidad de los resultados obtenidos, se hacen uso de procedimientos y fórmulas para obtener los coeficientes de veracidad. (Confiabilidad del instrumento anexo 7)

3.5. Procedimientos

Se entregaron los documentos pidiendo el permiso correspondiente a las coordinaciones institucionales para poder realizar el trabajo de investigación en esas instituciones y se procedió a respetar el anonimato de los estudiantes participantes, se elaboró instrumentos para cada variable como cuestionarios según el marco teórico, cada instrumento tubo 20 preguntas, fue validado por 4 expertos, estos expertos evidenciaron la confiabilidad del instrumento para su aplicación en los estudiantes.

3.6. Método de análisis de datos

En el presente estudio se utilizó 02 tipos de análisis, un análisis de datos descriptivo y análisis de datos inferencial. El análisis de datos descriptivo utilizó tablas, figuras, y en la parte inferencial se utilizó un estadístico no paramétrico de regresión logística ordinal, mediante el soporte del Software SPSS en la versión 26.

3.7. Aspectos éticos

La información que se utilizó en este trabajo de investigación se realizó respetando la propiedad intelectual, haciendo uso de las normas APA 7ma edición, sin ninguna maleficencia y respetando las normas de ética vigentes tanto nacional e internacional como son: consentimiento informado y expreso, protección de la persona responsabilidad y veracidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

La investigación fue descriptiva, y para la recolección de los datos procesados se realizó un cuestionario que fue resuelto por 269 estudiantes, donde se obtuvo como resultado lo siguiente:

Tabla 1
Pensamiento crítico y sus dimensiones

	v1		d1		d2		d3		d4	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Inferior	26	9,7	19	7,1	30	11,2	31	11,5	15	5,6
Regular	130	48,3	156	58,0	137	50,9	109	40,5	120	44,6
Superior	113	42,0	94	34,9	102	37,9	129	48,0	134	49,8
Total	269	100,0	269	100,0	269	100,0	269	100,0	269	100,0

Nota: V1 pensamiento crítico; d1 analizar; d2 razonar; d3 cuestionar; d4 evaluar.

En la tabla 1, el 9,7% de los estudiantes manifestó un nivel inferior de pensamiento crítico, el 48,3% manifestó un nivel regular y el 42,0% un nivel superior de pensamiento crítico. En cuanto a la dimensión 1, el 7,1% manifestó un análisis inferior, el 58,0% manifestó un análisis regular y el 34,9% manifestó un análisis superior. La dimensión 2, el 11,2% manifestó un razonamiento inferior, el 50,9% manifestó un razonamiento regular y el 37,9% manifestó un razonamiento superior. La dimensión 3, el 11,5% manifestó un cuestionamiento inferior, el 40,5% manifestó un cuestionamiento regular y el 48,0% manifestó un cuestionamiento superior. La dimensión 4, el 5,6% manifestó una inferior evaluación, el 44,6% manifestó una regular evaluación y el 49,8% manifestó una superior evaluación.

Tabla 2
Creatividad y sus dimensiones

	v2		d1		d2		d3		d4	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Inferior			1	0,4					1	0,4
Regular	103	38,3	116	43,1	120	44,6	68	25,3	70	26,0
Superior	166	61,7	152	56,5	149	55,4	201	74,7	198	73,6
Total	269	100,0	269	100,0	269	100,0	269	100,0	269	100,0

Nota: v2 creatividad; d1 originalidad; d2 fluidez; d3 flexibilidad; d4 elaboración.

En la tabla 2, el 38,3% de los estudiantes manifestó un nivel regular de creatividad y el 61,7% manifestó un nivel superior. En cuanto a la dimensión 1, el 43,1% manifestó un nivel regular de originalidad y el 56,5% manifestó un nivel superior de originalidad. En la dimensión 2, el 46,6% manifestó un nivel regular de fluidez y el 55,4% manifestó un nivel superior de fluidez. En la dimensión 3, el 25,3% manifestó un nivel regular de flexibilidad y el 74,7% manifestó un nivel superior de flexibilidad.

superior de flexibilidad. En la dimensión 4, el 26,0% manifestó un nivel regular de elaboración y el 73,6% manifestó un nivel superior de elaboración.

Tabla 3
Aprendizaje cooperativo y sus dimensiones

	v3		d1		d2		d3	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inferior	1	0,4	1	0,4	1	0,4	-	-
Regular	74	27,5	99	36,8	97	36,1	77	28,6
Superior	194	72,1	169	62,8	171	63,6	192	71,4
Total	269	100,0	269	100,0	269	100,0	269	100,0

Nota: v3 aprendizaje cooperativo; d1 utilidad del trabajo; d2 planificación del trabajo; d3 normas de los grupos.

En la tabla 3, el 0,4% de los estudiantes manifestó un nivel inferior de aprendizaje cooperativo, el 27,5% manifestó un nivel regular de aprendizaje cooperativo y el 72,1% manifestó un nivel superior. En cuanto a la dimensión 1, el 0,4% manifestó un nivel inferior de utilidad del trabajo y el 36,8% manifestó un nivel regular el 62,8 manifestó un nivel superior. En la dimensión 2, el 0,4% manifestó un nivel inferior de Planificación del trabajo de los grupos y el 36,1% manifestó un nivel regular, el 63,6 manifestó un nivel superior. En la dimensión 3, el 28,6% manifestó un nivel regular de normas de los grupos y el 71,4% manifestó un nivel superior.

4.2. Resultados inferenciales

El análisis inferencial se basará en la prueba de regresión logística ordinal, ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS.

Tabla 4

Ajuste de los datos al modelo predictor del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	185,077			
Final	20,068	165,009	3	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 4 $p = 0.000 < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula, de que todos los coeficientes del modelo a excepción de la constante son cero, con una probabilidad del error del 5% por lo tanto el significado estadístico que resulta indica que el modelo con las variables pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo mejoran el ajuste de manera significativa, respecto al modelo con sola constante (G^2 Chi cuadrado = $185.077 - 20.068 = 165.009$); asimismo implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 5

Ajuste de los datos al modelo predictor del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2,061	7	,956
Desviación	2,981	7	,887

Función de enlace: Logit.

Según los resultados de la bondad de ajuste de las variables los datos se ajustan adecuadamente al modelo de regresión logística, ya que $p = 0.956 > 0.05$

Hipótesis general

H₀: El pensamiento crítico y creatividad no influyen en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

H₁: El pensamiento crítico y creatividad influyen en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

Tabla 6

Pseudo R² del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo

Cox y Snell	,459
Nagelkerke	,650
McFadden	,502

Función de enlace: Logit.

En la tabla 6, según la prueba de pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021; el cual se tiene el coeficiente de Nagelkerke lo que indica que la variabilidad del aprendizaje cooperativo depende del 65% del pensamiento crítico y creatividad, y el 35% viene explicado por otras variables que no fueron incluidas en el modelo.

Tabla 7

Estimación de los parámetros del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V3 = 1]	-11,063	1,304	71,982	1	,000	-13,619	-8,508
	[V3 = 2]	-5,182	,720	51,758	1	,000	-6,594	-3,770
Ubicación	[V1=1]	-3,998	,845	22,389	1	,000	-5,653	-2,342
	[V1=2]	-2,726	,660	17,084	1	,000	-4,019	-1,434
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[V2=2]	-3,407	,469	52,797	1	,000	-4,326	-2,488
	[V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 7, se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión logística ordinal respecto al pensamiento crítico se asumirá para la comparación al nivel positivo (3), en cuanto a la creatividad se asumirá el nivel favorable (3) frente a la comparación del aprendizaje cooperativo en la cual se asumiría el nivel logrado (3) en los estudiantes universitarios. El pensamiento crítico y la creatividad son factores de riesgo, es decir que cuando el pensamiento crítico tiene un nivel negativo se tiene la probabilidad que el aprendizaje cooperativo presente un nivel de inicio; asimismo cuando la creatividad presenta un nivel desfavorable se tiene la probabilidad de que el aprendizaje cooperativo presente un nivel en inicio, en la cual para el pensamiento crítico con un nivel negativo le corresponde una puntuación de $wald = 22.389$ y $p = 0.000 < 0.05$; por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, es decir el pensamiento crítico y la creatividad influyen significativamente en el aprendizaje cooperativo.

Prueba de hipótesis específica 1 de la investigación

Hipótesis específica 1:

- H₀: El pensamiento crítico y creatividad no influyen en la utilidad del trabajo en grupo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.
- H₁: El pensamiento crítico y creatividad influyen en la utilidad del trabajo en grupo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

Tabla 8

Pseudo R² del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo

Cox y Snell	,288
Nagelkerke	,387
McFadden	,249

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, según la prueba de pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual del pensamiento crítico y creatividad en la utilidad del trabajo en grupo de los estudiantes 1er ciclo de la carrera de

Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021; el cual se tiene el coeficiente de Nagelkerke lo que indica que la variabilidad de la utilidad del trabajo en grupo depende del 38.7% del pensamiento crítico y creatividad, y el 61.3% viene explicado por otras variables que no fueron incluidas en el modelo.

Tabla 9

Estimación de los parámetros del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D1V3 = 1]	-8,043	1,072	56,296	1	,000	-10,144	-5,942
	[D1V3 = 2]	-2,321	,309	56,260	1	,000	-2,927	-1,714
Ubicación	[V1=1]	-1,936	,556	12,109	1	,001	-3,026	-,846
	[V1=2]	-1,455	,353	16,999	1	,000	-2,147	-,763
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[V2=2]	-1,817	,311	34,036	1	,000	-2,428	-1,207
	[V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 9, se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión logística ordinal respecto al pensamiento crítico se asumirá para la comparación al nivel positivo (3), en cuanto a la creatividad se asumirá el nivel favorable (3) frente a la comparación de la utilidad del trabajo en grupo en la cual se asumiría el nivel logrado (3) en los estudiantes universitarios. El pensamiento crítico y la creatividad son factores de riesgo, es decir que cuando el pensamiento crítico tiene un nivel negativo se tiene la probabilidad que la utilidad del trabajo en grupo presente un nivel de inicio; asimismo cuando la creatividad presenta un nivel desfavorable se tiene la probabilidad de que la utilidad del trabajo en grupo presente un nivel en inicio, en la cual para el pensamiento crítico con un nivel negativo le corresponde una puntuación de Wald= 12.109 y $p = 0.000 < 0.05$;

por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, es decir el pensamiento crítico y la creatividad influyen significativamente en la utilidad del trabajo en grupo.

Prueba de hipótesis específico 2 de la investigación

Hipótesis específica 2:

H₀: El pensamiento crítico y creatividad no influyen en la planificación del trabajo de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

H₁: El pensamiento crítico y creatividad influyen en la planificación del trabajo de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

Tabla 10

Pseudo R² del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo

Cox y Snell	,285
Nagelkerke	,385
McFadden	,248

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, según la prueba de pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual del pensamiento crítico y creatividad en la planificación del trabajo de los grupos de los estudiantes 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021; el cual se tiene el coeficiente de Nagelkerke lo que indica que la variabilidad de la planificación del trabajo de los grupos depende del 38.5% del pensamiento crítico y creatividad, y el 61.2% viene explicado por otras variables que no fueron incluidas en el modelo.

Tabla 11

Estimación de los parámetros del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo

		Estimació n	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D2V3 = 1]	-8,032	1,072	56,128	1	,000	-10,133	-5,931
	[D2V3 = 2]	-2,317	,309	56,172	1	,000	-2,923	-1,711
Ubicación	[V1=1]	-2,165	,569	14,465	1	,000	-3,280	-1,049
	[V1=2]	-1,346	,354	14,475	1	,000	-2,040	-,653
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[V2=2]	-1,806	,312	33,532	1	,000	-2,417	-1,195
	[V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 11, se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión logística ordinal respecto al pensamiento crítico se asumirá para la comparación al nivel positivo (3), en cuanto a la creatividad se asumirá el nivel favorable (3) frente a la comparación de la planificación del trabajo de los grupos en la cual se asumiría el nivel logrado (3) en los estudiantes universitarios. El pensamiento crítico y la creatividad son factores de riesgo, es decir que cuando el pensamiento crítico tiene un nivel negativo se tiene la probabilidad que la planificación del trabajo de los grupos presente un nivel de inicio; asimismo cuando la creatividad presenta un nivel desfavorable se tiene la probabilidad de que la planificación del trabajo de los grupos presente un nivel en inicio, en la cual para el pensamiento crítico con un nivel negativo le corresponde una puntuación de wald= 14.465 y $p = 0.000 < 0.05$; por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, es decir el pensamiento crítico y la creatividad influyen significativamente en la planificación del trabajo de los grupos.

Prueba de hipótesis específico 3 de la investigación Hipótesis específica 3:

H₀: El pensamiento crítico y creatividad no influyen en las normas de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

H₁: El pensamiento crítico y creatividad influyen en las normas de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

Tabla 12

Pseudo R² del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo

Cox y Snell	,219
Nagelkerke	,314
McFadden	,207

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12, según la prueba de pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual del pensamiento crítico y creatividad en las normas de los grupos de los estudiantes 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021; el cual se tiene el coeficiente de determinación de Nagelkerke lo que indica que la variabilidad de las normas de los grupos depende del 31.4% del pensamiento crítico y creatividad, y el 68.6% viene explicado por otras variables que no fueron incluidas en el modelo.

Tabla 13

Estimación de los parámetros del pensamiento crítico y creatividad en el aprendizaje cooperativo

		Estimació	Desv.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
		n	Error				Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D3V3 = 2]	-2,626	,351	55,836	1	,000	-3,315	-1,938
Ubicación	[V1=1]	-2,494	,569	19,210	1	,000	-3,609	-1,378
	[V1=2]	-1,419	,396	12,813	1	,000	-2,195	-,642
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[V2=2]	-1,285	,321	16,002	1	,000	-1,915	-,656
	[V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 13, se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión logística ordinal respecto al pensamiento crítico se asumirá para la comparación al nivel positivo (3), en cuanto a la creatividad se asumirá el nivel favorable (3) frente a la comparación de las normas de los grupos en la cual se asumiría el nivel logrado (3) en los estudiantes universitarios. El pensamiento crítico y la creatividad son factores de riesgo, es decir que cuando el pensamiento crítico tiene un nivel negativo se tiene la probabilidad que las normas de los grupos presente un nivel de inicio; asimismo cuando la creatividad presenta un nivel desfavorable se tiene la probabilidad de que las normas de los grupos presente un nivel en inicio, en la cual para el pensamiento crítico con un nivel negativo le corresponde una puntuación de wald= 19.210 y $p = 0.000 < 0.05$; por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, es decir el pensamiento crítico y la creatividad influyen significativamente en las normas de los grupos.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio demuestra la incidencia de las variables independientes “pensamiento crítico y creatividad” sobre la variable dependiente “aprendizaje cooperativo”. Para comprobar la influencia de los constructos independientes sobre el constructo dependiente se utilizó el estadístico de regresión logística.

En la hipótesis general; se determinó que las variables pensamiento crítico y creatividad influyen en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

Este resultado coincide con Pérez et al. (2021) porque manifiesta que, reflexionar y mejorar las habilidades del pensamiento crítico es indispensable en la toma de decisiones, para mejorar el desempeño de uno mismo en cuanto al aprendizaje en la vida universitaria y personal. Por lo tanto, el pensamiento crítico es tan importante en el mundo de hoy, principalmente en el campo académico, ya que la generación de estudiantes de hoy es especial y, debido a su especificidad, los maestros ya no pueden enseñarles la forma en que solían enseñar; como resultado, deben adaptarse y cambiar. Algunas de estas especificidades son que la mayoría prefiere navegar en lugar de leer; quieren saber la relevancia de lo que están aprendiendo para su futura carrera y su aplicación real; aprenden mejor cuando los resultados son claros y están integrados en contextos relevantes; quieren ser estimulados, activos y participativos. Como resultado, los maestros deben ser creativos y flexibles creando oportunidades para que los estudiantes interactúen entre sí y con el mundo exterior en situaciones casi auténticas, ayudándolos a establecer metas y expectativas y, lo que es más importante, integrando el pensamiento crítico en la enseñanza. También se encontró coincidencia con Núñez et al. (2017) porque manifiestan que, el pensamiento crítico incide en el aprendizaje cooperativo, así como también resaltan la necesidad de creatividad en la enseñanza universitaria. En ese sentido, las evaluaciones de desempeño académico implican mucho de las habilidades del pensamiento crítico, ya que la evaluación debe reflejar la realidad de la situación del criterio del estudiante, debe ser lo suficientemente problemática para obtener el constructo pretendido (por ejemplo, pensamiento crítico) y debe ofrecer la oportunidad de múltiples vías de solución, cada una de las cuales es más o menos justificable a partir de la información proporcionada.

Así también coincide con Gamarra y Flores (2020) porque manifiestan que, el intercambio de experiencias curriculares y extracurriculares entre estudiantes promueve el desarrollo de habilidades que estimulen a su vez la creatividad. La creatividad infiere de lo convencional, ya que denota una visión distinta del mundo, y brinda soluciones originadas en innovación de nexos entre los componentes figuradamente no conectados. Por lo tanto, otro factor importante en la enseñanza y el aprendizaje universitario es la creatividad, ya que esta capacidad ayuda a detectar problemas, hacer conjeturas, generar nuevas ideas y comunica resultados, así como también permite ver las cosas de formas nuevas; aprender de experiencias pasadas y relacionar los aprendizajes con nuevas soluciones. También se encontró incidencia con Hidalgo et al. (2018) porque refieren que, la creatividad incide positivamente en el aprendizaje cooperativo académico. Los factores conativos como la personalidad, la motivación y la emoción afectan los cursos que mejoran y obstaculizan la creatividad. Y aquí es importante promover la motivación intrínseca (es decir, la curiosidad) ya que contribuye positivamente a la creatividad, mientras que la motivación extrínseca (premios, premios y elogios de los padres o maestros) a veces se relaciona negativamente con la creatividad.

Y también se coincide con Fan (2018) porque manifiesta que, el aprendizaje cooperativo funciona en las universidades como un modo de aprendizaje de ayuda mutua entre universitarios, en la cual tanto el pensamiento crítico como la creatividad con incidencia en una clara división de responsabilidades, puede ayudar a los estudiantes a desarrollar activamente su iniciativa subjetiva y completar juntos sus tareas de aprendizaje. El aprendizaje cooperativo puede estimular el sentido de honor colectivo de los estudiantes y luego realizar mejor las tareas colectivas. Los estudiantes pueden satisfacer intereses personales y realizar ideales personales mientras realizan tareas. También se encontró incidencia con Bogaert (2017) porque manifiesta que, el aprendizaje cooperativo tiene relación con el pensamiento crítico, ya que los estudiantes universitarios colaboran entre sí para que mediante sus ideas personalizadas lleguen en consenso a la solución que mejor arme su trabajo académico. El aprendizaje cooperativo conlleva a una resolución cooperativa de problemas durante la cual los estudiantes pueden aprender, donde el propósito es la resolución de un solo

problema por un equipo de estudiantes que trabajan de forma cooperativa formado con este fin.

Por otro lado, en cuanto a las teorías encontradas en el presente estudio, se halló coincidencia sobre la variable “pensamiento crítico” con el autor Zarzar (2015) porque menciona que el pensamiento crítico es la habilidad que aporta beneficios a los estudiantes y de igual modo impacta su vida universitaria y profesional, por lo tanto, es importante aplicarlo en conjunto al aprendizaje cooperativo dentro de las aulas universitarias. También, Saiz (2018) quien enfoca al pensamiento crítico como el factor que apoya como base para conseguir un mejor proceso de formación profesional donde el apoyo colectivo suma fuerzas para un trabajo de calidad. Se corrobora las teorías de ambos autores en el presente estudios, pues es importante el desarrollo del pensamiento crítico a nivel universitario para el aprendizaje cooperativo ya que se evidencio la incidencia que tiene el primero sobre el segundo.

En cuanto a la variable “creatividad” se halló coincidencia con Marina (2013) quien menciona que la creatividad interviene significativamente en el ámbito intelectual y académico y, por lo tanto, esta es importante para el desarrollo del aprendizaje cooperativo. La actual investigación concuerda con la teoría de Marina, porque la creatividad es importante para desarrollar nuevas ideas que tengan un valor académico significativo logrando incidir en el aprendizaje cooperativo.

Y para la variable “aprendizaje cooperativo” se halló coincidencia con la teoría del autor Arias (2003) quien menciona la importancia que este tipo de aprendizaje, porque se da cuando los objetivos de quienes participan se vinculan estrechamente, para que cada uno de ellos pueda alcanzar sus objetivos sólo si los demás consiguen lo mismo. La actual investigación coincide con esta teoría, pues la variable “aprendizaje cooperativo” se logra conseguir por medio del pensamiento crítico y la creatividad.

En la hipótesis específica 1: se determinó que las variables pensamiento crítico y creatividad influyen en la utilidad del trabajo en grupo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

Este resultado coincide con Bankole (2019) porque manifiestan que, pensamiento crítico incentiva continuamente e influye en el análisis y la reflexión del estudiante universitario, y que ello favorece al análisis de los hechos para plantear posibles alternativas de soluciones. Hay una atención creciente al pensamiento crítico en las últimas décadas, lo cual conlleva a la importancia de desarrollar habilidades de pensamiento crítico y enfatizar la inclusión de esta habilidad principal en los planes de estudio universitario, esta investigación confirma la necesidad de aprobar cursos de formación en pensamiento crítico por parte de los estudiantes antes de su graduación argumenta que los estudiantes no pueden pensar críticamente a menos que cambien su interpretación de la realidad y piensen en realidades reemplazadas.

Así también coincide con Bogaert (2017) porque manifiesta que, la innovación constante en las clases universitarias hace que estas sean originales y creativas a la vez. No obstante, para la evaluación de los conocimientos adquiridos esto tiende a ser repetitivo por la exigencia de la curricula vigente del centro de estudios. Por lo tanto, la creatividad es un tema de gran importancia en la enseñanza y el aprendizaje, ya que es fundamental para un aprendizaje exitoso. Ser creativo permite a los estudiantes hacer conexiones entre un área de aprendizaje y otra y ampliar su comprensión; uno de los mayores desafíos de la educación superior moderna es el desarrollo de la creatividad de los estudiantes. Esta investigación demuestra que la creatividad y los procesos mentales asociados con ella, el desarrollo de la creatividad es particularmente importante, ya que la creatividad es un rasgo necesario para un profesional a la hora de innovar. Este rasgo es muy importante para los docentes que en su actividad profesional irán desarrollando las habilidades de los estudiantes.

Y también se coincide con Hernández y Yallico (2020) porque manifiestan que, dado que el aprendizaje cooperativo crearía una atmósfera de enseñanza en el aula, este puede mejorar el rendimiento académico y la capacidad personal de los estudiantes universitarios. Por tanto, el aprendizaje cooperativo se centra principalmente en la cooperación y ayuda a realizar actividades de aprendizaje. A través de esta forma de aprendizaje, la capacidad personal de todos se puede mejorar mientras se completan los objetivos y las tareas del grupo, puede cultivar el espíritu cooperativo, el espíritu competitivo, la capacidad comunicativa y el

espíritu innovador de los estudiantes. También se halló coincidencia con Fan (2018) porque manifiesta que, el aprendizaje colaborativo se relaciona con el pensamiento crítico de los universitarios. El aprendizaje cooperativo ayuda a los estudiantes a comprender los materiales presentados en el desarrollo de sus clases, ya que no solo se requiere conocimiento previo si no también se requiere de la comprensión y significado. Por lo tanto, el aprendizaje cooperativo ayuda a los objetivos de cada curso.

En la hipótesis específica 2: se determinó que las variables pensamiento crítico y creatividad influyen en la planificación del trabajo de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

Este resultado coincide con Solihati y Hikmat (2018) porque manifiesta que, el futuro profesional del alumno universitario y desarrollo intelectual, se trabajan conjuntamente al pensamiento crítico en las aulas, no obstante, la falta de formación previa e interés en la asignatura por parte de los alumnos es el punto de mejora. Esta investigación refuerza la importancia de mejorar y perfeccionar la capacidad de pensamiento crítico de los estudiantes universitarios y que este a su vez influye el nivel cognitivo de alto nivel; es decir el pensamiento (análisis, síntesis y evaluación).

Así también coincide con Zambrano et al. (2019) porque manifiesta que, la práctica de la creatividad durante la etapa universitaria influye en ayudar a activar la atención de los alumnos y favorecer su proceso de aprendizaje, para responder a futuro ante problemas reales de la sociedad. La creatividad como capacidad integrada se asocia a su vez con el pensamiento crítico; y está orientado a producir grandes números de soluciones de problemas. Durante la etapa universitaria la creatividad es fundamental, pues es la capacidad para generar ideas, pensar y crear algo nuevo y la capacidad de producir una variedad de enfoques a un problema específico, así también conduce a conclusiones y resultados inesperados.

Y también se coincide con Álvarez et al. (2017) porque manifiesta que, el aprendizaje cooperativo es un enfoque que se enfoca en el trabajo en equipo pequeño que consiste en estudiantes de habilidades mixtas que a su vez se

relaciona con el pensamiento crítico y la creatividad. Esto reduce la brecha en el trabajo en grupo, ya que la mayoría de los estudiantes aún carecen de habilidades para trabajar en grupo. Normalmente, los estudiantes que muestran más interés por el curso suelen trabajar solos, mientras que los desinteresados no ayudan y se sienten aliviados porque alguien toma la responsabilidad. Por lo tanto, las actividades de aprendizaje en las que los amigos se ayuden entre sí deberían ser más efectivas. Los estudiantes con mejor coeficiente intelectual, los estudiantes medios y de rendimiento bajo participan de manera eficiente sin aprovecharse unos de otros.

En la hipótesis específica 3: se determinó que las variables pensamiento crítico y creatividad influyen en las normas de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021.

Este resultado coincide con Fandiño et al. (2021) porque manifiesta que, el pensamiento crítico en la vida universitaria apoya al alumnado a responder ante entornos cambiantes y ante las necesidades educativas para el aprendizaje permanente y compromiso cívico. Mejorar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes es de suma importancia, ya que es un objetivo educativo muypreciado pues sostiene que los educadores del mundo actual reconozcan la importancia del desarrollo de las habilidades y destrezas del ciudadano moderno para que pueda consumir y comprender la explosión de información, donde los alumnos puedan desarrollar su comprensión haciendo el mejor uso de sus habilidades de pensamiento crítico.

Así también coincide con aprendizaje cooperativo, se tiene a Pinto et al. (2019) porque manifiesta que, los docentes deben aplicar el aprendizaje cooperativo como metodología eficaz, para promover la participación espontánea y creativa de los alumnos y así activar los conocimientos significativos. El aprendizaje cooperativo evidencia mayor calidad en los trabajos en equipo, ya que sus beneficios suceden específicamente para pensar en la tarea, la participación de los estudiantes, la percepción de la importancia de la tarea y los niveles óptimos de desafío y habilidad.

Y también se coincide con López y Tomás (2017) porque manifiestan que, el aprendizaje cooperativo incide en la educación universitaria, pues refleja una

mayor empatía y asertividad entre los miembros del grupo, así como una mayor cohesión y confianza para llegar a acuerdos y aceptar puntos de vista distintos a los suyos. Por tanto, se estableció una relación positiva entre el uso de una metodología cooperativa y una mejora en las habilidades socioemocionales de los estudiantes universitarios.

Este resultado coincide con Yarlequé et al. (2020) porque manifiesta que, el pensamiento crítico influye en el aprendizaje Cooperativo, por lo cual permite que se desarrolle una mejor formación en los estudiantes universitarios y con ello mejoren sus competencias en lo académico a favor de los en el entorno interno y externo para el desarrollo de destrezas profesionales. El desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes asegura su éxito para que puedan tener comunicación, liderazgo fuerte, habilidades de trabajo en equipo, conciencia transnacional y transcultural para hacer una contribución positiva a la sociedad.

Así también coincide con Hidalgo et al. (2018) porque manifiestan que, la creatividad influye en el aprendizaje cooperativo, ya que permite enfocarse en cada uno de los estudiantes situándolos para que realicen una adecuada administración de sus emociones mediante los trabajos en grupo.

Y también se coincide con Liebech-Lien (2021) porque manifiesta que, el uso de la metodología de aprendizaje cooperativo en el ámbito universitario favorece al desarrollo en los estudiantes de habilidades y competencias socioemocionales como la empatía, asertividad y el consenso, siendo la capacidad de ponerse en la posición de los demás, o la empatía, lo más valorado en este estudio.

También se encuentra congruencia con León et al. (2017) porque manifiestan que, la creación de la atmósfera en las aulas para involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, animarlos a reflexionar y hacer preguntas, y darles la oportunidad de interactuar entre alumnos y profesores incide en mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios. Las habilidades de aprendizaje cooperativo promueven la cooperación en el trabajo en equipo, por tanto, cada alumno tiene la oportunidad de desarrollar varias habilidades, como el pensamiento crítico, la creatividad, el proceso de resolución de problemas que

capacite a los estudiantes a pensar y actuar de manera sistemática para alcanzar de manera eficiente los objetivos.

Las fortalezas de este trabajo de investigación es que, se utilizó una población grande para realizar el trabajo porque permitió aplicar los instrumentos y generalizar los resultados, de la misma manera, este diseño causal permite prever la importancia que debemos darle al mejoramiento de las variables independientes y trabajar en el mejoramiento de la variable dependiente y pueda resultar positiva, una limitante fue el tiempo ya que, al usar una población grande se demoraron en contestar las encuestas porque se realizó de manera virtual, que luego fue superada.

VI. CONCLUSIONES

Primero:

Según los resultados encontrados se determinó que el pensamiento crítico y la creatividad influyen en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021. Pues se encontró el coeficiente de determinación de Nagelkerke de 0,650 y de Wald de 22,389, observándose que, a mayor desarrollo del pensamiento crítico y creatividad, mejorará el desarrollo del aprendizaje cooperativo.

Segundo:

Según los resultados encontrados se determinó que el pensamiento crítico y la creatividad influyen en la utilidad del trabajo en grupo de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021. Pues se encontró el coeficiente de determinación de Nagelkerke de 0,387 y de Wald de 12,109, observándose que, a mayor desarrollo del pensamiento crítico y creatividad, mejorará el desarrollo de la utilidad del trabajo en grupo.

Tercero:

Según los resultados encontrados se determinó que el pensamiento crítico y la creatividad influyen en la Planificación del trabajo de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021. Pues se encontró el coeficiente de determinación de Nagelkerke de 0,385 y de Wald de 14,465 observándose que, a mayor desarrollo del pensamiento crítico y creatividad, mejorará el desarrollo de la planificación del trabajo de los grupos.

Cuarto:

Según los resultados encontrados se determinó que el pensamiento crítico y la creatividad influyen en las normas de los grupos de los estudiantes de 1er ciclo de la carrera de Marketing, de las Universidades privadas de Lima Norte, 2021. Pues se encontró el coeficiente de determinación de Nagelkerke de 0,314 y de Wald de 19,210 observándose que, a mayor desarrollo del pensamiento crítico y creatividad, mejorará el desarrollo de las normas de los grupos.

VII. RECOMENDACIONES

Primero:

Se recomienda a los docentes, que la aplicación de una metodología en la enseñanza del pensamiento crítico sea un diseño coherente y bien estructurado que contenga actividades enfocadas a la lógica y al análisis de razonamiento y en el contexto actual de la transformación digital el aprendizaje cooperativo y colaborativo.

Segundo:

Se recomienda que los docentes promuevan el trabajo grupal o equipos para que los estudiantes aporten sus ideas para buscar soluciones a problemas de diferente índole que tendrán que afrontar cuando se inserten en la población económica activa.

Tercero:

Se recomienda que durante la formación profesional del estudiante conozca y maneje la planificación del trabajo grupal asignado tareas y responsabilidades determinando la entrega de resultados en un tiempo establecido.

Cuarto:

Se recomienda que los estudiantes deben conocer y respetar la normas para una buena convivencia grupal e interactuando y conduciéndose dentro del marco de las normas establecidas y vigentes.

Quinto:

Se recomienda a toda la comunidad científica usar este trabajo como referencia para futuras investigaciones, así mismo que se amplíe el trabajo y se considere puntos que no se han considerado, de la misma manera se les insta a seguir investigando para buscar posibles soluciones a los diferentes problemas presentes en la sociedad.

VIII. PROPUESTAS

Reforzamiento del pensamiento crítico y creatividad para mejorar el aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios

En el contexto actual

Es imperativo que las instituciones educativas sean flexibles para adaptarse a cambios como las oportunidades que la tecnología nos brinda para aprender en casa. Debes desarrollar nuevas habilidades de autoaprendizaje. Los maestros, padres, estudiantes y todos los demás deben participar, debemos trabajar juntos no solo para mantener nuestras escuelas, sino también nuestras mentes abiertas al aprendizaje.

Propuesta: Por lo cual se propone que los docentes, los padres, estudiantes, y todos, se involucren para colaborar en conjunto, con el objetivo de promover el alcance de la educación para todos y promover también el que la mente del estudiante este abierta a nuevos saberes en pro de su aprendizaje.

Un reto que tenemos en nuestro país

Es innegable que necesitamos mejorar la educación, porque no basta con centrarse simplemente en la enseñanza tradicional, sino que debemos desarrollar las habilidades que los futuros profesionales necesitarán para afrontar los retos de nuestra nueva era digital.

Según el Banco Mundial, indica que, en los próximos cinco años, el 65% de los jóvenes de hoy tendrá trabajos que aún no están disponibles. Por tanto, las universidades deben preparar a los estudiantes para los nuevos trabajos que demandará el mercado laboral, utilizando tecnología que aún no ha sido inventada, y resolviendo problemas desconocidos cuáles serán. Por lo tanto, debemos centrarnos en desarrollar las habilidades blandas y digitales que necesitarán las empresas. ¿Y cuáles son algunos de ellos? : Resolución de problemas, pensamiento crítico, creatividad, gestión de personas, inteligencia emocional, trabajo colaborativo, entre otros.

La creatividad

Esto es necesario en el contexto actual, donde los futuros profesionales competirán con las nuevas fuerzas del mercado, como la inteligencia artificial y la automatización. Por eso, es importante prepararlos para estos nuevos desafíos. Asimismo, la educación continua es obligatoria en la actualidad. Esto significa preparación para toda la vida. La única constante es el cambio y son tan rápidos que todo conocimiento se vuelve obsoleto en muy poco tiempo.

Propuesta: Fomentar E-learning de calidad

En el ámbito actual, observamos cómo podemos, a través de un e-learning de calidad, transmitir perfectamente las clases virtuales en las universidades. También hoy contamos con herramientas como el neuroaprendizaje, mediante el uso de la neurociencia que permite optimizar la manera en que aprendemos.

Propuesta: Fomentar la apertura a nuevos formatos

En cuanto a la relación entre la enseñanza y aprendizaje, no podemos anticipar estrictamente el papel del docente como transmisor de conocimientos, sino como facilitador y experto en la creación de oportunidades de aprendizaje. Otro factor importante es la creación de capacidad institucional para ayudar a crear conocimiento. Es decir, animar a estudiantes y profesores a comprender cómo, utilizando la tecnología, pueden crear nuevos conocimientos. No solo lo entrega, sino que lo construye y diseña juntos.

Propuesta: Fomentar la democratización del conocimiento

Vivimos en una sociedad del conocimiento y, por lo tanto, ya no es solo una parte de un grupo de personas o un grupo social, sino que se extiende a todos. Por otro lado, nuestro país tiene una situación geográfica muy diversa y esto es un desafío en sí mismo, y la transformación digital es una herramienta para integrar y unir a las personas, acercar la región y promover esta idea, y que todos tengan acceso al conocimiento y acceso para hacer realidad la democratización de la educación en su verdadera dimensión.

REFERENCIAS

- Abedini, & (2020). Students' creativity in virtual vs. Classroom courses on the basis of their personality traits: A prediction study [La creatividad de los estudiantes en los cursos virtuales frente a los de clase sobre la base de sus rasgos de personalidad: un estudio de predicción]. *Electronic Journal of e-Learning*, 18(6), 525-536. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1276319>
- Acar, S., Burnett, C. & Cabra, J. (2017). Ingredients of Creativity: Originality and more [Desarrollo del sistema de producción de cuentos para niños para mejorar la creatividad de los niños]. *Creativity Research Journal*, 29(2), 133–144. <https://doi.org/10.1080/10400419.2017.1302776>
- Aguilar, A. y Martínez, D. (2017). Utilidad de la metodología científica en la investigación educativa del profesorado en formación: reflexión a partir de un estudio de caso en Ciencias Sociales sobre atención a la diversidad. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, (24), 54-74. <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283149560004.pdf>
- Allen, S. (2017). *Domina tu mente: Como Usar El Pensamiento Crítico, El Escepticismo Y La Lógica Para Para Pensar Con Claridad Y Evitar Ser Manipulado* (3.ª ed.). CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Álvarez, P., Recio, P. y Vasco, J. (2017). Métodos cooperativos o colaborativos: su pertinencia Pedagógica y Didáctica. *VARONA*, 64, 1-13. <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360657467004.pdf>
- Aravena, M., Marambio, C., Martín, M. y Ramos, M. (2021). *Estrategias para desarrollar habilidades del pensamiento en la Educación Superior* (1.ª ed.). Dykinson.
- Arias, J., Cárdenas, C. y Estupiñan, F. (2003). *Aprendizaje cooperativo* (2.ª ed.). Universidad Pedagógica Nacional.
- Arisoy, B. & Aybek, B. (2021). The Effects of Subject-Based Critical Thinking Education in Mathematics on Students' Critical Thinking Skills and Virtues

[Los efectos de la educación matemática del pensamiento crítico basada en materias en las habilidades y virtudes del pensamiento crítico de los estudiantes]. *Eurasian Journal of Educational Research*, 2021(92), 99-120. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1294083>

Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3.^a ed.). Grupo Editorial Patria.

Banco Mundial (2020). *Pandemia de COVID-19: Impacto en la educación y respuestas en materia de políticas*. *bancomundial.org: Banco Mundial*. <https://www.worldbank.org/en/topic/education/publication/the-covid19-pandemic-shocks-to-education-and-policy-responses>

Bankole, E. (2019). Promoting Critical Thinking Skills in EFL University Students in Benin [Promoción de las habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de inglés como lengua extranjera en Benin]. *International Journal of English Language and Literature Studies*, 8(1), 1-13. <https://doi.org/10.18488/journal.23.2019.81.1.13>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3.^a ed.). Pearson Educación.

Byrge, C. & Tang, C. (2015). Embodied creativity training: Effects on creative self-efficacy and creative production [Entrenamiento de la creatividad incorporada: efectos sobre la autoeficacia creativa y la producción creativa]. *Thinking Skills and Creativity*, 16, 51-61. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2015.01.002>

Bogaert, H. (2017). La creatividad en los estudiantes universitarios. *Ciencia y Sociedad*, 42(3), 51-68. <https://www.redalyc.org/pdf/870/87053126004.pdf>

Burksaitiene, N. (2018). How can university learning environment contribute to students' creativity? Lithuanian students' perspective [¿Cómo puede contribuir el entorno de aprendizaje universitario a la creatividad de los

estudiantes? Perspectiva de los estudiantes lituanos]. *Creativity Studies*, 11(1), 162-171. <https://repository.mruni.eu/handle/007/15349>

Cargas, S., Williams, S. & Rosenberg, M. (2017). An approach to teaching critical thinking across disciplines using performance tasks with a common rubric [Un enfoque para enseñar el pensamiento crítico en todas las disciplinas utilizando tareas de desempeño con una rúbrica común]. *Thinking Skills and Creativity*, 26(4), 24-37. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2017.05.005>

Castellano, M., Bittar, O., Castellano, N. y Silva, H. (2020). *Incursionando en el mundo de la investigación: orientaciones básicas* (1.ª ed.). Editorial Unimagdalena.

Castro, R. y Rodríguez, F. (2017). *Diseño Universal para el Aprendizaje y co-enseñanza* (1.ª ed.). Ediciones Universidad Santo Tomás.

Cepal (2020) *Educación, juventud y trabajo Habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante*. Publicación de las Naciones Unidas LC/TS.2020/116.

Chan, K. (2014). Cooperative learning in a Hong Kong primary school: perceptions, problems and accommodation [El aprendizaje cooperativo en una escuela primaria de Hong Kong: percepciones, problemas y acomodación]. *Intercultural Education*, 25(3), 216-228. <https://doi.org/10.1080/14675986.2014.911805>.

Cruz, C., Olivares, S. y González, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (1.ª ed.). Grupo Editorial Patria.

Davies, L., Newton, L. & Newton, D. (2018). Creativity as a twenty-first-century competence: an exploratory study of provision and reality [La creatividad como competencia del siglo XXI: un estudio exploratorio de la provisión y la realidad]. *Education* 3-13, 46(7), 879-891. https://www.researchgate.net/publication/320309330_Creativity_as_a_twenty-first-century_competence_an_exploratory_study_of_provision_and_reality

- Demirci, C. (2010). Cooperative Learning Approach to Teaching Science [Enfoque de aprendizaje cooperativo para la enseñanza de la ciencia]. *Eurasian Journal of Educational Research (EJER)*, 10(40), 36-52. https://www.researchgate.net/publication/289730580_Cooperative_Learning_Approach_to_Teaching_Science
- Díaz Barriga (1999) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México, Mcgraw-Hill.
- Erdogan, F. (2020). The relationship between prospective middle school mathematics teachers' critical thinking skills and reflective thinking skills [La relación entre las habilidades de pensamiento crítico y las habilidades de pensamiento reflexivo de los futuros maestros de matemáticas de la escuela secundaria]. *Participatory Educational Research*, 7(1), 220-241. <http://dx.doi.org/10.17275/per.20.13.7.1>
- Fan, X. (2018). Research on Oral English Flipped Classroom Projectbased Teaching Model Based on Cooperative Learning in China [Investigación sobre el modelo de enseñanza basado en proyectos de aula invertida de inglés oral basado en cooperativa aprendiendo en China]. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 18(5), 1988-1998. <https://doi.org/10.12738/estp.2018.5.098>
- Fandiño Parra, J., Bermúdez, J., Serrano, A., & Murcia Suárez, N. A. (2021). [Formación docente en lengua extranjera en colegios del Distrito Lasallista de Bogotá Aproximación biográfico-narrativa][Teacher education in foreign languages in schools of the Lasallian District of Bogotá. A biographical-narrative approach.]. *Teacher education in foreign languages in schools of the Lasallian District of Bogotá. A biographical-narrative approach.*(November 18, 2021). Fandiño, Y., Bermúdez, J., Cardona, S., & Murcia, (2021).
- Frykholm, J. (2020). Critical thinking and the humanities: A case study of conceptualizations and teaching practices at the Section for Cinema Studies at Stockholm University [Pensamiento crítico y humanidades: un

estudio de caso de conceptualizaciones y prácticas docentes en la Sección de Estudios Cinematográficos de la Universidad de Estocolmo]. *Arts and Humanities in Higher Education*, 20(3), 253-273. <https://doi.org/10.1177/1474022220948798>

Gamarra, M. y Flores, E. (2020). Pensamiento creativo y relaciones interpersonales en estudiantes universitarios. *INVESTIGACIÓN VALDIZANA*, 14(3), 159-168. <https://www.redalyc.org/journal/5860/586064896005/586064896005.pdf>

Gorina, A. y Berenguer, I. (2017). Perfeccionando el procesamiento de la información en investigaciones pedagógicas desde una relación metodológica cualitativa-cuantitativa. *Encuentros*, 15(2), 189 - 206. <https://www.redalyc.org/pdf/4766/476655856011.pdf>

Grosser, M. & Nel, M. (2013). The relationship between the critical thinking skills and the academic language proficiency of prospective teachers [La relación entre las habilidades de pensamiento crítico y el dominio del lenguaje académico de los futuros profesores]. *South African Journal of Education*, 33(2), 246-262. https://www.researchgate.net/publication/256191604_The_relationship_between_the_critical_thinking_skills_and_the_academic_language_proficiency_of_prospective_teachers

Guilera, LL. (2020). *Anatomía de la Creatividad* (2.ª ed.). Marge Books.

Guojin, C. (2011). Study on the Education Plan of the Creativity, Innovation and Entrepreneurship Ability in University Students [Estudio sobre el Plan de Educación de la Capacidad de Creatividad, Innovación y Emprendimiento en Estudiantes Universitarios]. *Comunicaciones en informática y ciencias de la información*, 233. https://doi.org/10.1007/978-3-642-24010-2_42

Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A. y Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica* (1.ª ed.). 3Ciencias.

Hernández, E. y Yallico, R. (2020). El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para desarrollar habilidades investigativas específicas en

- estudiantes universitarios. *Horizonte de la ciencia*, 11(21), 283-295.
<https://www.redalyc.org/journal/5709/570967307021/html/>
- Hernández, R. y Coello, S. (2020). *El paradigma cuantitativo de la investigación científica* (1.ª ed.). Editorial Universitaria.
- Hernández, R. y Coello, S. (2020). *El proceso de investigación científica* (2.ª ed.). Editorial Universitaria.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Hidalgo, S., Sospedra, M. y Martínez, I. (2018). Análisis de las inteligencias múltiples y creatividad en universitarios. *Ciencias Psicológicas*, 12(2), 271-280. <https://www.redalyc.org/journal/4595/459557507013/>
- Hurtado, F. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Scientific*, 5(16), 99-119.
<https://www.redalyc.org/journal/5636/563662985006/html/>
- Husna, N. (2019). Developing students' critical thinking through an integrated extensive reading program [Desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes a través de un extenso programa integrado de lectura]. *TEFLIN Journal*, 30(2), 212-230.
<http://dx.doi.org/10.15639/teflinjournal.v30i2/212-230>
- Ivanova, O. (2019). Critical Thinking in the Digital Age: Strategies of Human Resource Management [Pensamiento crítico en la era digital: estrategias de gestión de recursos humanos]. *Space and Culture, India*, 7(3), 139-148. <https://doi.org/10.20896/saci.v7i3.658>
- Kahlke, R. & Eva, K. (2018). Constructing critical thinking in health professional education [Construir el pensamiento crítico en la educación de los profesionales de la salud]. *Perspect Med Educ.*, 7(3), 156-165.
<http://dx.doi.org/10.1007/s40037-018-0415-z>

- Kasirer, A. & Shnitzer, S. (2021). The perception of creativity and creative abilities among general education and special education teachers [La percepción de la creatividad y las habilidades creativas entre los maestros de educación general y educación especial]. *Thinking Skills and Creativity*, 40, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100820>
- La Prova, A. (2017). *La práctica del Aprendizaje Cooperativo* (1.^a ed.). Narcea Ediciones.
- Lamont, P. (2020). The Construction of “Critical Thinking”: Between How We Think and What We Believe [La construcción del "pensamiento crítico": entre cómo pensamos y qué creemos]. *History of Psychology*, 23(3), 232-251. <http://dx.doi.org/10.1037/hop0000145>
- León, B., Mendo, S., Felipe, E., Polo, M. & Fajardo, F. (2017). Team Potency and Cooperative Learning in the University Setting [Potencia de equipo y aprendizaje cooperativo en el ámbito universitario]. *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 22(1), 9-15. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.14213>
- Li, J. & Ren, Y. (2020). The Cultivation of Critical Thinking Ability in Academic Reading Based on Questionnaires and Interviews [El cultivo de la capacidad del pensamiento crítico en la lectura académica a partir de cuestionarios y entrevistas]. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 15(22), 104-120. <https://doi.org/10.3991/ijet.v15i22.18197>
- Liebeck-Lien, B. (2021). Teacher teams – A support or a barrier to practising cooperative learning? [Equipos de profesores: ¿un apoyo o una barrera para la práctica del aprendizaje cooperativo?]. *Teaching and Teacher Education*, 106, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103453>
- López, L. & Tomás, L. (2017). Development of Socio-emotional Skills through Cooperative Learning in a University Environment [Desarrollo de habilidades socioemocionales a través del aprendizaje cooperativo en un

entorno universitario]. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 237(21), 432-437. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2017.02.086>

Manta, A. (2018). Demystifying creativity: An assemblage perspective towards artistic creativity [Desmitificando creatividad: Una perspectiva de ensamblaje hacia el arte creatividad]. *Creativity Studies*, 11(1), 85-101. <https://doi.org/10.3846/cs.2018.542>

Marín, M. (2019). *Innovación y creatividad* (1.ª ed.). Editorial Elearning.

Marina, J. (2013). *El aprendizaje de la creatividad* (1.ª ed.). Editorial Ariel

Ministerio de Educación (2020). Perfil de competencias profesiones del formador docente. Lima: Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/perfil-de-competencias-profesionales-del-formador-de-docentes/>

Navarro, C. (2014). *Epistemología y Metodología de la Investigación* (1.ª ed.). Grupo Editorial Patria.

Niño, V. (2021). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe* (2.ª ed.). Ediciones de la U.

Núñez, S., Avila, J. y Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8(23), 84-103. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299152904005>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios y J., Romero, H. (2019). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis: Edición 5* (5.ª ed.). Ediciones de la U.

Ortega, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 145-146. <https://www.redalyc.org/pdf/3613/361353711008.pdf>

- Pérez, G., Bazalar, J. y Arhuis, W. (2021). Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, Perú. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 1-11.
<https://www.redalyc.org/journal/1941/194165972015/194165972015.pdf>
- Pinto, A., Gómez, V. y Izquierdo, V. (2019). La mejora del aprendizaje y el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios a través de la colaboración. *Revista Lusófona de Educação*, 45, 257-272.
<https://www.redalyc.org/journal/349/34962232018/html/>
- Rajadell, M. (2019). *Creatividad. Emprendimiento y mejora continua* (1.ª ed.). Editorial Reverté.
- Rodrigues, A., Costa, P. & Almeida, L. (2018). Translation, adaptation, and validation of the Halpern Critical Thinking Assessment to Portugal: Effect of disciplinary area and academic level on critical thinking [Traducción, adaptación y validación de la Evaluación del Pensamiento Crítico Halpern a Portugal: Efecto del área disciplinaria y el nivel académico en el pensamiento crítico]. *Anales de Psicología*, 34(2), 292-298.
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.2.272401>
- Saéz, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza* (1.ª ed.). Editorial UNED
- Saiz, C. (2018). *Pensamiento crítico y eficacia* (1.ª ed.). Ediciones Pirámide.
- Shawver, T. (2020). An experimental study of cooperative learning in advanced financial accounting courses [Un estudio experimental del aprendizaje cooperativo en cursos avanzados de contabilidad financiera]. *Accounting Education*, 29(3), 247-262.
<https://doi.org/10.1080/09639284.2020.1736589>
- Solihati, N. & Hikmat, A. (2018). Critical Thinking Tasks Manifested in Indonesian Language Textbooks for Senior Secondary Students [Tareas de pensamiento crítico manifestadas en libros de texto en idioma indonesio para estudiantes de secundaria superior]. *Sage Open*, 8(3), 1-8.
<https://doi.org/10.1177/2158244018802164>

- Sorrentino, C. (2019). Creativity assessment in school: Reflection from a middle school italian study on giftedness [Creatividad Evaluación en la escuela: Reflexión de un estudio italiano de la escuela secundaria sobre superdotación]. *Universal Journal of Educational Research*, 7(2), 556-562. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1204630>
- Sutanto, E. (2017). The influence of organizational learning capability and organizational creativity on organizational innovation of Universities in East Java, Indonesia [La influencia de la capacidad de aprendizaje organizacional y la creatividad organizacional en la innovación organizacional de las universidades en Java Oriental, Indonesia]. *Asia Pacific Management Review*, 22(3), 128-135. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2016.11.002>
- UNESCO (2020). El sistema educativo peruano: buscando la calidad y la equidad durante los tiempos de COVID-19. Perú: unesco.org. <https://es.unesco.org/news/sistema-educativo-peruano-buscando-calidad-y-equidad-durante-tiempos-covid-19>
- Wood, P. y Smith, J. (2018). *Investigar en educación: Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación* (1.^a ed.). Narcea Ediciones.
- Yarlequé, L., Javier, L., Nuñez, E., Navarro, L., y Padilla, M. (2020). Pensamiento Crítico, Resolución de problemas y Comprensión lectora en ingresantes a la universidad. *Socialium*, 4(2), 349-376. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.2.604>
- Yates, E. & Twigg, E. (2017). Developing creativity in early childhood studies students [Desarrollar la creatividad en estudiantes de estudios de la primera infancia]. *Thinking Skills and Creativity*, 23, 42-57. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2016.11.001>
- Zambrano, L., Fuster, D. y Damian, E. (2019). La imaginación creativa de estudiantes universitarios de la especialidad de Psicología. Apuntes

Universitarios. Revista de Investigación, 9(1), 68-78.
<https://www.redalyc.org/journal/4676/467661030006/>

Zarzar, C. (2015). Métodos y Pensamiento Crítico 1 (1.ª ed.). Grupo Editorial Patria.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variables De Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Pensamiento Crítico	Es la capacidad de analizar y evaluar la consistencia de los razonamientos, en especial, de aquellas afirmaciones que la sociedad acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana. (Noula, 2018)	La variable independiente Pensamiento Crítico, es la capacidad del ser humano para examinar y valorar la información existente respecto a un tema determinado, pretendiendo encontrar la verdad de dicha información y alcanzar una idea que pueda justificar. La variable se medirá mediante un cuestionario que constará de 20 preguntas, las cuales se distribuirá de acuerdo con las dimensiones.	Analizar	1. Analiza situaciones	Likert: Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				2. Observa a detalle	
				3. Selecciona y reconoce contenido esencial	
				4. Aplica estrategias	
				5. Resuelve problemas	
			Razonar	6. Compara argumentos	
				7. Demuestra consistencia	
				8. Organiza ideas	
				9. Busca criterios factibles y viables	
				10. Busca ser innovador	
			Cuestionar	11. Cuestiona acontecimientos actuales	
				12. Genera posibles soluciones	
				13. Reflexiona sobre lo que realiza	
				14. Infiere para aclarar dudas	
				15. Discierne cuando es necesario	
			Evaluar	16. Valora su juicio	
				17. Autocritica	
				18. Asume errores	
				19. Se autoevalúa	
				20. Organiza tiempos	

Variables De Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Creatividad	Es la capacidad para generar nuevas soluciones originales y que se basa en la creación de nuevas asociaciones entre las ideas que generamos y los conceptos que conocemos de otras disciplinas, consiste en conectar cosas que sabemos y tenemos en nuestro cerebro. (Breslin, 2018)	La variable independiente Creatividad, es una de las capacidades más significativas y útiles del ser humano, ya que le permite, crear nuevas cosas, objetos, elementos a partir de lo que ya existe en el mundo. La variable se medirá mediante un cuestionario que constará de 20 preguntas, las cuales se distribuirá de acuerdo con las dimensiones.	Originalidad	1. Innova	Likert: Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				2. Diseña creativamente	
				3. Aporta ideas novedosas	
				4. Resuelve fuera de lo convencional	
				5. Conecta ideas	
			Fluidez	6. Presenta diversidad	
				7. Presenta claridad de ideas	
				8. Explica con facilidad	
				9. Posee amplio vocabulario	
				10. Se desenvuelve fácilmente	
			Flexibilidad	11. Controla situaciones	
				12. Se adapta	
				13. Reflexiona y ejecuta	
				14. Acepta sugerencias	
				15. Acepta críticas constructivas	
			Elaboración	16. Cumple todo lo asignado	
				17. Cumple con consistencia	
				18. Muestra imaginación	
				19. Planifica	
				20. Combina recursos	

Variables De Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Aprendizaje Cooperativo	Es una metodología que se basa en el trabajo en equipo y que tiene como objetivo la construcción de conocimiento y la adquisición de competencias y habilidades sociales. (Martín y Cid, 2018)	La variable dependiente Aprendizaje cooperativo, se basa en la formación de grupos de estudiantes donde estos trabajan juntos para resolver problemas y realizar tareas de aprendizaje donde prime la cooperación. La variable se medirá mediante un cuestionario que constará de 30 preguntas, las cuales se distribuirá de acuerdo con las dimensiones.	Utilidad del trabajo en grupo	1. Respeta opiniones de los demás	Likert: Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				2. Favorece ayuda mutua favorece	
				3. Se identifica con el grupo	
				4. Evalúa continuamente	
				5. Consenso de ideas	
				6. Establece objetivos grupales	
				7. Intercambia aprendizajes	
			Planificación del trabajo de los grupos	8. Necesidad de evaluación continua	
				9. Verificación de metas	
				10. Definición de metas	
				11. Establece normas básicas de grupo	
				12. Acepta normas del grupo	
				13. Valora las normas del grupo	
				14. Reconoce la importancia de las normas	
			Normas de los grupos	15. Negocia intereses	
				16. Desarrolla destrezas y habilidades	
				17. Toma decisiones en consenso	
				18. Analiza su entorno	
				19. Prioriza a su grupo	
				20. Se enfoca y cumple objetivos	

Anexo 2:

Tabla 15

Población

Población de Estudiantes de Marketing							
Universidades	sección 1	sección 2	sección 3	sección 4	sección 5	sección 6	
UTP	50	50	50	50	50	50	300
UPN	50	50	50	50	50	50	300
UCH	50	50	50	50	50	50	300
Total Población	150	150	150	150	150	150	900

Anexo 3:

Tabla 16

Muestra

Muestra de Estudiantes de Marketing	
Universidades	
UTP	90
UPN	90
UCH	89
Total muestra	269

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Pensamiento Crítico

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una serie de enunciados a los cuales deberá usted responder marcando un (X) de acuerdo a lo que considere conveniente:

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi Siempre
- 5= Siempre

Pensamiento Crítico		1	2	3	4	5
Analizar	1. ¿Usted analiza las situaciones que se dan durante sus clases universitarias?					
	2. ¿Usted hace una revisión minuciosa sobre los temas que se tratan durante clases?					
	3. ¿Usted extrae las ideas principales y secundarias sobre los contenidos compartidos en clase?					
	4. ¿Usted aplica estrategias en el desarrollo de trabajos brindados por sus docentes?					
	5. ¿Usted lidia con situaciones complejas durante el desarrollo de clases?					
Razonar	6. ¿Usted compara la actividad universitaria con casos parecidos?					
	7. ¿Usted demuestra consistencia y coherencia en sus ideas sobre temas relevantes de clase?					
	8. ¿Usted organiza sus ideas para llegar a una conclusión en clase?					
	9. ¿Usted identifica dificultades y la manera de abordarlas durante su proceso de su aprendizaje?					
	10. ¿Usted busca nuevos desarrollos e innovaciones en su proceso de aprendizaje?					
Cuestionar	11. ¿Usted realiza comentarios sobre los problemas de la sociedad?					
	12. ¿Usted genera posibles soluciones sobre temas desarrollados en la universidad?					
	13. ¿Usted desarrolla sus trabajos universitarios reflexionando sobre el texto producido?					
	14. ¿Usted realiza preguntas que le permitan aclarar los temas tratados?					
	15. ¿Usted comprende las diferencias entre temas diversos?					
Evaluar	16. ¿Usted evalúa antes de dar una opinión?					
	17. ¿Usted piensa críticamente sobre su propio tipo de vista?					
	18. ¿Usted admite sus errores y modifica su punto de vista?					
	19. ¿Usted se autoevalúa para determinar tu nivel de aprendizaje?					
	20. ¿Usted destina una cantidad de tiempo razonable a entender temas complejos?					

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Creatividad

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una serie de enunciados a los cuales deberá usted responder marcando un (X) de acuerdo a lo que considere conveniente:

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi Siempre
- 5= Siempre

Creatividad		1	2	3	4	5
Originalidad	1. ¿Usted muestra ideas nuevas e innovadoras en sus trabajos?					
	2. ¿Usted realiza de manera creativa con diseños únicos sus trabajos académicos?					
	3. ¿Usted aporta ideas novedosas durante el desarrollo de sus trabajos con sus compañeros?					
	4. ¿Usted muestra creatividad en sus ideas y en su forma de resolver problemas?					
	5. ¿Usted encuentra fácilmente conexión entre las ideas que no tienen relación aparente?					
Fluidez	6. ¿Usted presenta variedad en alternativas de solución ante un problema?					
	7. ¿Usted presenta claridad de ideas en el desarrollo de sus trabajos académicos?					
	8. ¿Usted explica con facilidad su punto de vista respecto de un tema determinado en clase?					
	9. ¿Usted posee un vocabulario amplio y variado lo cual se demuestra en sus productos universitarios?					
	10. ¿Usted se desenvuelve con facilidad al expresar sus opiniones durante el desarrollo de sus clases?					
Flexibilidad	11. ¿Usted controla las situaciones que se le presenten?					
	12. ¿Usted se adapta con facilidad a situaciones nuevas?					
	13. ¿Usted reflexiona sobre un tema determinado antes de ejecutar la posible solución?					
	14. ¿Usted acepta sugerencias de sus compañeros para solucionar problemas que se presentan ante el desarrollo de sus trabajos?					
	15. ¿Usted acepta y pone en práctica las críticas constructivas de sus docentes y compañeros?					
Elaboración	16. ¿Usted termina íntegramente sus trabajos académicos?					
	17. ¿Usted presenta soluciones convincentes y poderosas ante los problemas que le asignan sus docentes?					
	18. ¿Usted muestra imaginación en la presentación de sus trabajos?					
	19. ¿Usted planifica como llevar a cabo sus trabajos universitarios?					
	20. ¿Usted utiliza la combinación de recursos de aprendizaje creativamente para el desarrollo de sus trabajos universitarios?					

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una serie de enunciados a los cuales deberá usted responder marcando un (X) de acuerdo a lo que considere conveniente:

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi Siempre
- 5= Siempre

Aprendizaje Cooperativo		1	2	3	4	5
Utilidad del trabajo en grupo	1. ¿Se respetan las ideas de sus compañeros y las suyas por sus docentes en clase?					
	2. ¿La ayuda mutua entre sus compañeros favorece el aprendizaje en el aula?					
	3. ¿Usted se identifica con el grupo de trabajo al que ha sido incorporado por su docente?					
	4. ¿Sus compañeros llegan a acuerdos ante opiniones diferentes cuando trabajan en grupo?					
	5. ¿Los miembros de su grupo de trabajo comparten ideas parecidas a las suyas?					
Planificación del trabajo de los grupos	6. ¿Los grupos formados por sus docentes establecen objetivos determinados en beneficio de todos?					
	7. ¿Usted Considera que al intercambiar conocimientos entre tus compañeros de clase se aprende mejor?					
	8. ¿Se evalúan continuamente los resultados obtenidos por los grupos formados al inicio del ciclo universitario?					
	9. ¿Los docentes de su universidad verifican si se están cumpliendo las metas establecidas para el grupo?					
	10. ¿Los docentes de su universidad definen claramente los objetivos grupales al inicio de clases?					
Normas de los grupos	11. ¿Sus docentes universitarios han definido normas básicas para los grupos de trabajo de clase?					
	12. ¿Sus compañeros de clase y usted conocen ampliamente las normas básicas para el desarrollo del trabajo grupal?					
	13. ¿Las normas del trabajo en grupo son importantes para generar buenos resultados en clase?					
	14. ¿Es importante que las normas de trabajo grupal sean claras y concretas para mejorar el aprendizaje?					
	15. ¿Se negocian las normas entre los docentes y los estudiantes para el funcionamiento del grupo?					
Eficacia del trabajo grupal	16. ¿Sus docentes de universidad han definido normas básicas para los grupos de trabajo de clase?					
	17. ¿Durante sus clases se toman decisiones de manera conjunta para alcanzar un mismo objetivo?					
	18. ¿El entorno durante el desarrollo de clases refuerza el crecimiento de sus habilidades?					
	19. ¿Darle importancia a su grupo de clase beneficia el logro de sus objetivos?					
	20. ¿Usted se enfoca en cumplir los trabajos pendientes de su grupo de estudios hasta concluirlos?					

Anexo 5: Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos	
Denominación del instrumento	Cuestionario de Pensamiento Crítico
Autoría	Cañamero Tuanama, Nancy Isabel
Duración de la aplicación	40 minutos aproximadamente
Número de ítems	20
Escala de medición	Ordinal - Escala de Likert
Dimensiones que evalúa	Analizar, razonar, cuestionar y evaluar
Objetivo	Determinar la influencia del Pensamiento Crítico
Método de muestreo	Probabilístico de tipo aleatorio simple
Fecha de realización	Ago-21
Programa Estadístico	IBM SPSS Statistics v. 26

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos	
Denominación del instrumento	Cuestionario de Creatividad
Autoría	Cañamero Tuanama, Nancy Isabel
Duración de la aplicación	40 minutos aproximadamente
Número de ítems	20
Escala de medición	Ordinal - Escala de Likert
Dimensiones que evalúa	Originalidad, fluidez, flexibilidad y elaboración.
Objetivo	Determinar la influencia de Creatividad
Método de muestreo	Probabilístico de tipo aleatorio simple
Fecha de realización	Ago-21
Programa Estadístico	IBM SPSS Statistics v. 26

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos	
Denominación del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo
Autoría	Cañamero Tuanama, Nancy Isabel
Duración de la aplicación	40 minutos aproximadamente
Número de ítems	20
Escala de medición	Ordinal - Escala de Likert
Dimensiones que evalúa	Utilidad del trabajo en grupo, Planificación del trabajo de los grupos y Normas de los grupos
Objetivo	Determinar la influencia de Aprendizaje Cooperativo
Método de muestreo	Probabilístico de tipo aleatorio simple
Fecha de realización	Ago-21
Programa Estadístico	IBM SPSS Statistics v. 26

Anexo 7: Confiabilidad del instrumento

Tabla 17

Estadística de Fiabilidad: VARIABLE 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	20

Tabla 18

Estadística de Fiabilidad: VARIABLE 2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	20

Tabla 19

Estadística de Fiabilidad: VARIABLE 3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	20

Base de datos de Prueba piloto: Variable 1

V1

Pensamiento Crítico

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	2	4	2	3	3
2	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	2	4	3	5	4
3	4	4	4	4	2	5	4	4	3	4	4	2	5	4	5	2	5	2	3	4
4	4	5	5	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4
5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
6	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4
7	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4
8	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	2	2	2	4	2	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
11	3	2	2	4	2	5	2	2	2	4	4	5	2	4	2	4	3	4	1	4
12	2	2	2	4	2	5	2	3	2	4	4	4	2	4	2	4	3	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	5	4	5	2	5	2	3	4
14	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
15	3	2	2	4	2	5	2	4	5	2	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2
16	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3
17	4	2	3	4	4	2	5	4	5	2	4	2	3	4	4	2	5	4	5	2
18	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2
19	5	2	3	4	4	2	5	4	5	2	5	2	3	4	4	2	5	4	5	2
20	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4
21	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4
22	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4
23	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4
24	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4
25	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4
26	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
27	5	4	4	4	3	4	1	4	4	4	5	4	4	4	3	4	1	4	4	4
28	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
29	4	2	3	4	4	2	5	4	5	2	4	2	3	4	4	2	5	4	5	2
30	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4

Base de datos de Prueba piloto: Variable 2

V2

Creatividad

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2
2	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3
3	4	2	3	4	4	2	5	4	5	2	4	2	3	4	4	2	5	4	5	2
4	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2
5	5	2	3	4	4	2	5	4	5	2	5	2	3	4	4	2	5	4	5	2
6	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4
7	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4
8	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4
9	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4
10	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4
11	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4
12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
13	5	4	4	4	3	4	1	4	4	4	5	4	4	4	3	4	1	4	4	4
14	4	4	4	4	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	1	3	4	4
15	5	3	4	5	4	3	1	4	5	3	5	3	4	5	4	3	1	4	5	3
16	5	4	4	5	2	4	5	5	5	4	5	4	4	5	2	4	5	5	5	4
17	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
18	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4
19	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4
20	2	2	3	2	2	2	4	2	5	2	2	2	3	2	2	2	4	2	5	2
21	2	2	4	2	2	2	4	2	5	2	2	2	4	2	2	2	4	2	5	2
22	2	2	2	3	2	2	4	2	5	2	2	2	2	3	2	2	4	2	5	2
23	3	2	3	2	2	2	4	2	5	2	3	2	3	2	2	2	4	2	5	2
24	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
25	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3
26	4	2	4	3	2	2	4	2	5	2	4	2	4	3	2	2	4	2	5	2
27	4	2	3	3	4	2	4	4	5	2	4	2	3	3	4	2	4	4	5	2
28	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3
29	4	2	3	3	4	2	5	4	5	2	4	2	3	3	4	2	5	4	5	2
30	4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5	4	5

Base de datos de Prueba piloto: Variable 3

V3

Aprendizaje Cooperativo

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
2	4	4	5	5	4	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
5	4	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5	4	3
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4
8	3	5	3	4	3	4	5	3	2	4	3	4	4	3	3	5	4	3	3	5
9	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
10	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
11	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
12	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4
13	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4
14	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5
15	5	3	5	3	3	5	4	3	5	5	5	3	3	4	5	4	3	5	5	5
16	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
17	4	4	5	5	4	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
18	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
20	4	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5	4	3
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4
23	3	5	3	4	3	4	5	3	2	4	3	4	4	3	3	5	4	3	3	5
24	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
25	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
26	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4
27	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4
28	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4

Variable 1: Pensamiento Crítico (SPSS)

NANCY CAÑAMERO_V1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: P1 4

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	var
1	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	2	4	2	3	3	
2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	2	4	3	5	4
3	4	4	4	4	4	2	5	4	4	3	4	4	2	5	4	5	2	5	2	3	4
4	4	4	5	5	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4
5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
6	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4
7	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4
8	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	2	2	2	2	4	2	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
11	3	2	2	4	2	5	2	2	2	4	4	5	2	4	2	4	3	4	1	4	4
12	2	2	2	4	2	5	2	3	2	4	4	4	2	4	2	4	3	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	5	4	5	2	5	2	3	4	4
14	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
15	3	2	2	4	2	5	2	4	5	2	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2	4
16	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3
17	4	2	3	4	4	2	5	4	5	2	4	2	3	4	4	2	5	4	5	2	4
18	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2	4
19	5	2	3	4	4	2	5	4	5	2	5	2	3	4	4	2	5	4	5	2	4
20	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4
21	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4
22	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
23	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4
24	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4
25	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4
26	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
27	5	4	4	4	3	4	1	4	4	4	5	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4
28	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
29	4	2	3	4	4	2	5	4	5	2	4	2	3	4	4	2	5	4	5	2	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statist

NANCY CAÑAMERO_V1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	Númerico	8	0	¿Usted analiza las situaciones que se dan durante sus clases universitarias?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
2	P2	Númerico	8	0	¿Usted hace una revisión minuciosa sobre los temas que se tratan durante clas...	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
3	P3	Númerico	8	0	¿Usted extrae las ideas principales y secundarias sobre los contenidos comparti...	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
4	P4	Númerico	8	0	¿Usted aplica estrategias en el desarrollo de trabajos binados por sus docentes?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
5	P5	Númerico	8	0	¿Usted lidia con situaciones complejas durante el desarrollo de clases?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
6	P6	Númerico	8	0	¿Usted compara la actividad universitaria con casos parecidos?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
7	P7	Númerico	8	0	¿Usted demuestra consistencia y coherencia en sus ideas sobre temas relevant...	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
8	P8	Númerico	8	0	¿Usted organiza sus ideas para llegar a una conclusión en clase?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
9	P9	Númerico	8	0	¿Usted identifica dificultades y la manera de abordarias durante su proceso de s...	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
10	P10	Númerico	8	0	¿Usted busca nuevos desarrollos e innovaciones en su proceso de aprendizaje?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
11	P11	Númerico	8	0	¿Usted realiza comentarios sobre los problemas de la sociedad?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
12	P12	Númerico	8	0	¿Usted genera posibles soluciones sobre temas desarrollados en la universidad?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
13	P13	Númerico	8	0	¿Usted desarrolla sus trabajos universitarios reflexionando sobre el texto produci...	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
14	P14	Númerico	8	0	¿Usted realiza preguntas que le permitan aclarar los temas tratados?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
15	P15	Númerico	8	0	¿Usted comprende las diferencias entre temas diversos?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
16	P16	Númerico	8	0	¿Usted evalúa antes de dar una opinión?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
17	P17	Númerico	8	0	¿Usted piensa críticamente sobre su propio tipo de vista?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
18	P18	Númerico	8	0	¿Usted admite sus errores y modifica su punto de vista?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
19	P19	Númerico	8	0	¿Usted se autoevalúa para determinar tu nivel de aprendizaje?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
20	P20	Númerico	8	0	¿Usted destina una cantidad de tiempo razonable a entender temas complejos?	Ninguno	Ninguno	5	≡ Derecha	↕ Escala	↖ Entrada
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala: ALL VARIABLE
 Título
 Resumen de
 Estadísticas

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N		%	
	Válido	Excluido ^a	30	100,0
		0		,0
Total	30	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

Variable 2: Creatividad (SPSS)

NANCY CÁÑAMERO_V2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	var	var	var
1	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2			
2	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3			
3	4	2	3	4	4	2	5	4	5	2	4	2	3	4	4	2	5	4	5	2			
4	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2			
5	5	2	3	4	4	2	5	4	5	2	5	2	3	4	4	2	5	4	5	2			
6	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4			
7	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4			
8	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4			
9	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4			
10	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4			
11	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4			
12	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4			
13	5	4	4	4	3	4	1	4	4	4	5	4	4	4	3	4	1	4	4	4			
14	4	4	4	4	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	1	3	4	4			
15	5	3	4	5	4	3	1	4	5	3	5	3	4	5	4	3	1	4	5	3			
16	5	4	4	5	2	4	5	5	5	4	5	4	4	5	2	4	5	5	5	4			
17	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3			
18	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4			
19	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4			
20	2	2	3	2	2	2	4	2	5	2	2	2	3	2	2	2	4	2	5	2			
21	2	2	4	2	2	2	4	2	5	2	2	2	4	2	2	2	4	2	5	2			
22	2	2	2	3	2	2	4	2	5	2	2	2	2	3	2	2	4	2	5	2			
23	3	2	3	2	2	2	4	2	5	2	3	2	3	2	2	2	4	2	5	2			
24	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3			
25	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3			
26	4	2	4	3	2	2	4	2	5	2	4	2	4	3	2	2	4	2	5	2			
27	4	2	3	3	4	2	4	4	5	2	4	2	3	3	4	2	4	4	5	2			
28	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3			
29	4	2	3	3	4	2	5	4	5	2	4	2	3	3	4	2	5	4	5	2			

Vista de datos Vista de variables

NANCY CAÑAMERO_V2.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	Númérico	8	0	¿Usted muestra ideas nuevas e innovadoras en sus trabajos?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
2	P2	Númérico	8	0	¿Usted realiza de manera creativa con diseños únicos sus trabajos académicos?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
3	P3	Númérico	8	0	¿Usted aporta ideas novedosas durante el desarrollo de sus trabajos con sus compañeros?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
4	P4	Númérico	8	0	¿Usted muestra creatividad en sus ideas y en su forma de resolver problemas?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
5	P5	Númérico	8	0	¿Usted encuentra fácilmente conexión entre las ideas que no tienen relación aparente?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
6	P6	Númérico	8	0	¿Usted presenta variedad en alternativas de solución ante un problema?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
7	P7	Númérico	8	0	¿Usted presenta claridad de ideas en el desarrollo de sus trabajos académicos?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
8	P8	Númérico	8	0	¿Usted explica con facilidad su punto de vista respecto de un tema determinado en clase?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
9	P9	Númérico	8	0	¿Usted posee un vocabulario amplio y variado lo cual se demuestra en sus productos univ...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
10	P10	Númérico	8	0	¿Usted se desenvuelve con facilidad al expresar sus opiniones durante el desarrollo de sus...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
11	P11	Númérico	8	0	¿Usted controla las situaciones que se le presenten?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
12	P12	Númérico	8	0	¿Usted se adapta con facilidad a situaciones nuevas?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
13	P13	Númérico	8	0	¿Usted reflexiona sobre un tema determinado antes de ejecutar la posible solución?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
14	P14	Númérico	8	0	¿Usted acepta sugerencias de sus compañeros para solucionar problemas que se present...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
15	P15	Númérico	8	0	¿Usted acepta y pone en práctica las críticas constructivas de sus docentes y compañeros?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
16	P16	Númérico	8	0	¿Usted termina íntegramente sus trabajos académicos?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
17	P17	Númérico	8	0	¿Usted presenta soluciones convincentes y poderosas ante los problemas que le asignan ...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
18	P18	Númérico	8	0	¿Usted muestra imaginación en la presentación de sus trabajos?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
19	P19	Númérico	8	0	¿Usted planifica como llevar a cabo sus trabajos universitarios?	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
20	P20	Númérico	8	0	¿Usted utiliza la combinación de recursos de aprendizaje creativamente para el desarrollo ...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Resultado [ConjuntoDatos] C:\Users\BANKOV\Desktop\Problema_Anexo_V1.sav

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIA...
 - Título
 - Resumen de...
 - Estadísticas...

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N		%
	Válido	Excluido ^a	
	30	0	100,0
	0		,0
Total	30		100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.907	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Variable 3: Aprendizaje Cooperativo (SPSS)

NANCY CAÑAMERO_V3.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

10 : P5 3

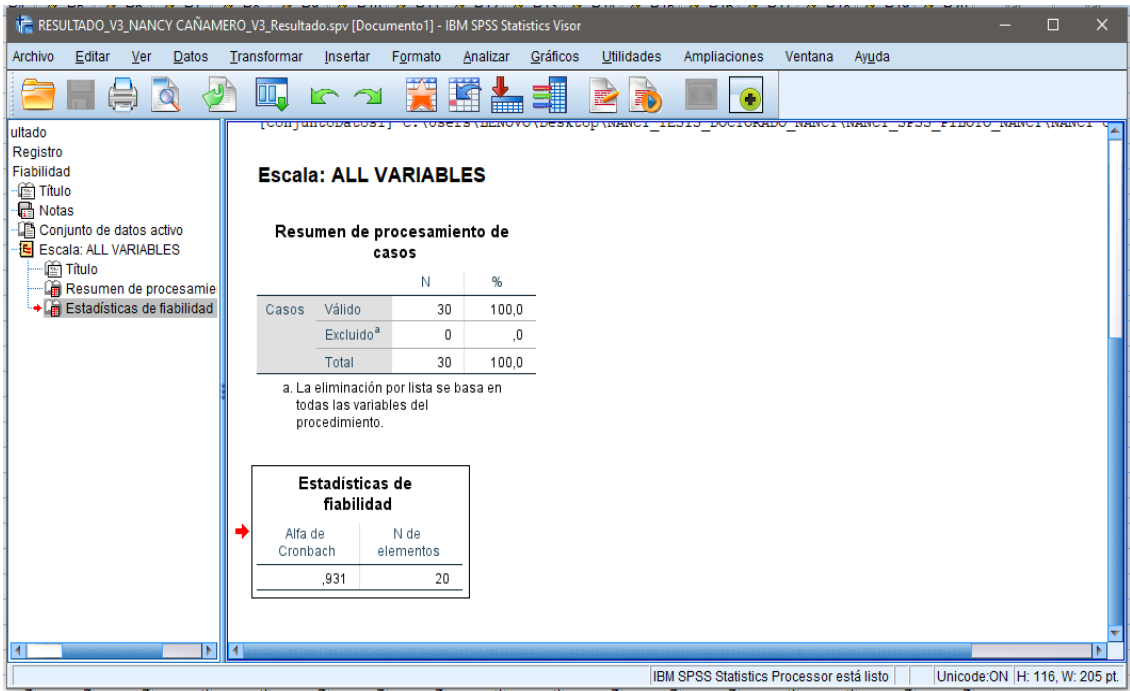
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
2	4	4	5	5	4	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
5	4	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5	4	3
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4
8	3	5	3	4	3	4	5	3	2	4	3	4	4	3	3	5	4	3	3	5
9	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
10	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
11	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
12	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4
13	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4
14	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5
15	5	3	5	3	3	5	4	3	5	5	5	3	3	4	5	4	3	5	5	5
16	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
17	4	4	5	5	4	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
18	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
20	4	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5	4	3
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4
23	3	5	3	4	3	4	5	3	2	4	3	4	4	3	3	5	4	3	3	5
24	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
25	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
26	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4
27	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4
28	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5

NANCY CAÑAMERO_V3.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	Númérico	8	0	¿Se respetan las ideas de sus compañeros y las suyas por sus docentes en clase?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
2	P2	Númérico	8	0	¿La ayuda mutua entre sus compañeros favorece el aprendizaje en el aula?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
3	P3	Númérico	8	0	¿Usted se identifica con el grupo de trabajo al que ha sido incorporado por su docente?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
4	P4	Númérico	8	0	¿Sus compañeros llegan a acuerdos ante opiniones diferentes cuando trabajan en grupo?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
5	P5	Númérico	8	0	¿Los miembros de su grupo de trabajo comparten ideas parecidas a las suyas?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
6	P6	Númérico	8	0	¿Los grupos formados por sus docentes establecen objetivos determinados en beneficio de todos?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
7	P7	Númérico	8	0	¿Usted Considera que al intercambiar conocimientos entre sus compañeros de clase se aprende m...	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
8	P8	Númérico	8	0	¿Se evalúan continuamente los resultados obtenidos por los grupos formados al inicio del ciclo univ...	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
9	P9	Númérico	8	0	¿Los docentes de su universidad verifican si se están cumpliendo las metas establecidas para el gr...	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
10	P10	Númérico	8	0	¿Los docentes de su universidad definen claramente los objetivos grupales al inicio de clases?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
11	P11	Númérico	8	0	¿Sus docentes universitarios han definido normas básicas para los grupos de trabajo de clase?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
12	P12	Númérico	8	0	¿Sus compañeros de clase y usted conocen ampliamente las normas básicas para el desarrollo del...	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
13	P13	Númérico	8	0	¿Las normas del trabajo en grupo son importantes para generar buenos resultados en clase?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
14	P14	Númérico	8	0	¿Es importante que las normas de trabajo grupal sean claras y concretas para mejorar el aprendizaj...	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
15	P15	Númérico	8	0	¿Se negocian las normas entre los docentes y los estudiantes para el funcionamiento del grupo?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
16	P16	Númérico	8	0	¿Sus docentes de universidad han definido normas básicas para los grupos de trabajo de clase?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
17	P17	Númérico	8	0	¿Durante sus clases se toman decisiones de manera conjunta para alcanzar un mismo objetivo?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
18	P18	Númérico	8	0	¿El entorno durante el desarrollo de clases refuerza el crecimiento de sus habilidades?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
19	P19	Númérico	8	0	¿Darle importancia a su grupo de clase beneficia el logro de sus objetivos?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
20	P20	Númérico	8	0	¿Usted se enfoca en cumplir los trabajos pendientes de su grupo de estudios hasta concluirlos?	Ninguno	Ninguno	5	☐ Derecha	☑ Escala	↕ Entrada
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											

Vista de datos Vista de variables



Cuestionario online Google form: Pensamiento Crítico

Sección 1 de 5

Cuestionario de Pensamiento Crítico

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una serie de enunciados a los cuales deberá usted responder marcando un (X) de acuerdo a lo que considere conveniente:

1= Nunca
2= Casi nunca
3= A veces
4= Casi Siempre
5= Siempre


Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 5

Analizar

1= Nunca
2= Casi nunca
3= A veces
4= Casi Siempre
5= Siempre

Cuestionario online Google form: Creatividad



Sección 1 de 5

Creatividad

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una serie de enunciados a los cuales deberá usted responder marcando un (X) de acuerdo a lo que considere conveniente:

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi Siempre
- 5= Siempre

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 5

Dimensión: Originalidad

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi Siempre
- 5= Siempre

Cuestionario online Google form: Aprendizaje Cooperativo



Sección 1 de 5

Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una serie de enunciados a los cuales deberá usted responder marcando un (X) de acuerdo a lo que considere conveniente:

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi Siempre
- 5= Siempre

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 5

Dimensión: Utilidad del trabajo en grupo

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi Siempre
- 5= Siempre

Anexo: Validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	¿Usted analiza las situaciones que se dan durante sus clases universitarias?	x		x		x		
2	¿Usted hace una revisión minuciosa sobre los temas que se tratan durante clases?	x		x		x		
3	¿Usted extrae las ideas principales y secundarias sobre los contenidos compartidos en clase?	x		x		x		
4	¿Usted aplica estrategias en el desarrollo de trabajos brindados por sus docentes?	x		x		x		
5	¿Usted lidia con situaciones complejas durante el desarrollo de clases?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2								
6	¿Usted compara la actividad escolar con casos parecidos?	x		x		x		
7	¿Usted demuestra consistencia y coherencia en sus ideas sobre temas relevantes de clase?	x		x		x		
8	¿Usted organiza sus ideas para llegar a una conclusión en clase?	x		x		x		
9	¿Usted identifica dificultades y la manera de abordarlas durante su proceso de su aprendizaje?	x		x		x		
10	¿Usted busca nuevos desarrollos e innovaciones en su proceso de aprendizaje?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3								
11	¿Usted realiza comentarios sobre los problemas de la sociedad?	x		x		x		
12	¿Usted genera posibles soluciones sobre temas desarrollados en la universidad?	x		x		x		
13	¿Usted desarrolla sus trabajos universitarios reflexionando sobre el texto producido?	x		x		x		
14	¿Usted realiza preguntas que le permitan aclarar los temas tratados?	x		x		x		
15	¿Usted comprende las diferencias entre temas diversos?	x		x		x		
DIMENSIÓN 4								
16	¿Usted evalúa antes de dar una opinión?	x		x		x		
17	¿Usted piensa críticamente sobre su propio tipo de vista?	x		x		x		
18	¿Usted admite sus errores y modifica su punto de vista?	x		x		x		
19	¿Usted se autoevalúa para determinar tu nivel de aprendizaje?	x		x		x		
20	¿Usted destina una cantidad de tiempo razonable a entender temas complejos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Ulises Cordova Garcia

DNI: 06658910

Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20...de agosto del 2021

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CREATIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	¿Usted muestra ideas nuevas e innovadoras en sus trabajos?	x		x		x		
2	¿Usted realiza de manera creativa con diseños únicos sus trabajos académicos?	x		x		x		
3	¿Usted aporta ideas novedosas durante el desarrollo de sus trabajos con sus compañeros?	x		x		x		
4	¿Usted muestra creatividad en sus ideas y en su forma de resolver problemas?	x		x		x		
5	¿Usted encuentra fácilmente conexión entre las ideas que no tienen relación aparente?	x		x		x		
DIMENSION 2		Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Usted presenta diversas propuestas de solución ante un problema en sus trabajos universitarios?	x		x		x		
7	¿Usted expresa claramente sus ideas durante el sustento de sus trabajos escritos y orales?	x		x		x		
8	¿Usted explica con facilidad su punto de vista respecto de un tema determinado en clase?	x		x		x		
9	¿Usted posee un vocabulario amplio y variado lo cual se demuestra en sus productos universitarios?	x		x		x		
10	¿Usted se desenvuelve con facilidad al expresar sus opiniones durante el desarrollo de sus clases?	x		x		x		
DIMENSION 3		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Usted controla las situaciones que se le presentan?	x		x		x		
12	¿Usted se adapta con facilidad a situaciones nuevas?	x		x		x		
13	¿Usted reflexiona sobre un tema determinado antes de ejecutar la posible solución?	x		x		x		
14	¿Usted acepta sugerencias de sus compañeros para solucionar problemas que se presentan ante el desarrollo de sus trabajos?	x		x		x		
15	¿Usted acepta y pone en práctica las críticas constructivas de sus docentes y compañeros?	x		x		x		
DIMENSION 4		Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Usted concluye todos sus trabajos académicos completos?	x		x		x		
17	¿Usted presenta soluciones convincentes y poderosas ante los problemas que le asignan sus docentes?	x		x		x		
18	¿Usted muestra imaginación en la presentación de sus trabajos?	x		x		x		
19	¿Usted planifica el formato en que presenta sus trabajos universitarios?	x		x		x		
20	¿Usted utiliza la combinación de recursos de aprendizaje creativamente para el desarrollo de sus trabajos universitarios?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Ulises Cordova Garcia**

DNI: 06658910

Especialidad del validador: **Metodólogo**


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de agosto del 2021



UNIVERSIDAD CORDOBA
ESCUOLA DE POSTGRADO
Dr. Ulises Córdoba García
FACULTAD DE INGENIERÍA

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	¿Se respetan las ideas de sus compañeros y las suyas por sus docentes en clase?	x		x		x		
2	¿La ayuda mutua entre sus compañeros favorece el aprendizaje en el aula?	x		x		x		
3	¿Usted se identifica con el grupo de trabajo al que ha sido incorporado por su docente?	x		x		x		
4	¿Sus compañeros llegan a acuerdos ante opiniones diferentes cuando trabajan en grupo?	x		x		x		
5	¿Los miembros de su grupo de trabajo comparten ideas parecidas a las suyas?	x		x		x		
DIMENSION 2								
6	¿Los grupos formados por sus docentes establecen objetivos determinados en beneficio de todos?	x		x		x		
7	¿Usted Considera que al intercambiar conocimientos entre sus compañeros de clase se aprende mejor?	x		x		x		
8	¿Se evalúan continuamente los resultados obtenidos por los grupos formados al inicio del ciclo universitario?	x		x		x		
9	¿Los docentes de su universidad verifican si se están cumpliendo las metas establecidas para el grupo?	x		x		x		
10	¿Los docentes de su universidad definen claramente los objetivos grupales al inicio de clases?	x		x		x		
DIMENSION 3								
11	¿Sus docentes universitarios han definido normas básicas para los grupos de trabajo de clase?	x		x		x		
12	¿Sus compañeros de clase y usted conocen ampliamente las normas básicas para el desarrollo del trabajo grupal?	x		x		x		
13	¿Las normas del trabajo en grupo son importantes para generar buenos resultados en clase?	x		x		x		
14	¿Es importante que las normas de trabajo grupal sean claras y concretas para mejorar el aprendizaje?	x		x		x		
15	¿Se negocian las normas entre los docentes y los estudiantes para el funcionamiento del grupo?	x		x		x		
16	¿Sus docentes de universidad han definido normas básicas para los grupos de trabajo de clase?	x		x		x		
17	¿Durante sus clases se toman decisiones de manera conjunta para alcanzar un mismo objetivo?	x		x		x		
18	¿El entorno durante el desarrollo de clases refuerza el crecimiento de sus habilidades?	x		x		x		
19	¿Darle importancia a su grupo de clase beneficia el logro de sus objetivos?	x		x		x		
20	¿Usted se enfoca en cumplir los trabajos pendientes de su grupo de estudios hasta concluirlos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Ulises Cordova Garcia**

DNI: 06658910

Especialidad del validador: **Metodólogo**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de agosto del 2021


 UNIVERSIDAD CORDOBA
 ESCUELA DE POSTGRADO
 Dr. Ulises Cordova Garcia

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	¿Usted analiza las situaciones que se dan durante sus clases universitarias?	x		x		x		
2	¿Usted hace una revisión minuciosa sobre los temas que se tratan durante clases?	x		x		x		
3	¿Usted extrae las ideas principales y secundarias sobre los contenidos compartidos en clase?	x		x		x		
4	¿Usted aplica estrategias en el desarrollo de trabajos brindados por sus docentes?	x		x		x		
5	¿Usted lidia con situaciones complejas durante el desarrollo de clases?	x		x		x		
DIMENSION 2								
6	¿Usted compara la actividad escolar con casos parecidos?	x		x		x		
7	¿Usted demuestra consistencia y coherencia en sus ideas sobre temas relevantes de clase?	x		x		x		
8	¿Usted organiza sus ideas para llegar a una conclusión en clase?	x		x		x		
9	¿Usted identifica dificultades y la manera de abordarlas durante su proceso de su aprendizaje?	x		x		x		
10	¿Usted busca nuevos desarrollos e innovaciones en su proceso de aprendizaje?	x		x		x		
DIMENSION 3								
11	¿Usted realiza comentarios sobre los problemas de la sociedad?	x		x		x		
12	¿Usted genera posibles soluciones sobre temas desarrollados en la universidad?	x		x		x		
13	¿Usted desarrolla sus trabajos universitarios reflexionando sobre el texto producido?	x		x		x		
14	¿Usted realiza preguntas que le permitan aclarar los temas tratados?	x		x		x		
15	¿Usted comprende las diferencias entre temas diversos?	x		x		x		
DIMENSION 4								
16	¿Usted evalúa antes de dar una opinión?	x		x		x		
17	¿Usted piensa críticamente sobre su propio tipo de vista?	x		x		x		
18	¿Usted admite sus errores y modifica su punto de vista?	x		x		x		
19	¿Usted se autoevalúa para determinar tu nivel de aprendizaje?	x		x		x		
20	¿Usted destina una cantidad de tiempo razonable a entender temas complejos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Abraham Cardenas Saavedra DNI: 07424958

Especialidad del validador: **Administrador**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de setiembre del 2021



 Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CREATIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	¿Usted muestra ideas nuevas e innovadoras en sus trabajos?	x		x		x		
2	¿Usted realiza de manera creativa con diseños únicos sus trabajos académicos?	x		x		x		
3	¿Usted aporta ideas novedosas durante el desarrollo de sus trabajos con sus compañeros?	x		x		x		
4	¿Usted muestra creatividad en sus ideas y en su forma de resolver problemas?	x		x		x		
5	¿Usted encuentra fácilmente conexión entre las ideas que no tienen relación aparente?	x		x		x		
DIMENSION 2								
6	¿Usted presenta diversas propuestas de solución ante un problema en sus trabajos universitarios?	x		x		x		
7	¿Usted expresa claramente sus ideas durante el sustento de sus trabajos escritos y orales?	x		x		x		
8	¿Usted explica con facilidad su punto de vista respecto de un tema determinado en clase?	x		x		x		
9	¿Usted posee un vocabulario amplio y variado lo cual se demuestra en sus productos universitarios?	x		x		x		
10	¿Usted se desenvuelve con facilidad al expresar sus opiniones durante el desarrollo de sus clases?	x		x		x		
DIMENSION 3								
11	¿Usted controla las situaciones que se le presentan?	x		x		x		
12	¿Usted se adapta con facilidad a situaciones nuevas?	x		x		x		
13	¿Usted reflexiona sobre un tema determinado antes de ejecutar la posible solución?	x		x		x		
14	¿Usted acepta sugerencias de sus compañeros para solucionar problemas que se presentan ante el desarrollo de sus trabajos?	x		x		x		
15	¿Usted acepta y pone en práctica las críticas constructivas de sus docentes y compañeros?	x		x		x		
DIMENSION 4								
16	¿Usted concluye todos sus trabajos académicos completos?	x		x		x		
17	¿Usted presenta soluciones convincentes y poderosas ante los problemas que le asignan sus docentes?	x		x		x		
18	¿Usted muestra imaginación en la presentación de sus trabajos?	x		x		x		
19	¿Usted planifica el formato en que presenta sus trabajos universitarios?	x		x		x		
20	¿Usted utiliza la combinación de recursos de aprendizaje creativamente para el desarrollo de sus trabajos universitarios?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Abraham Cardenas Saavedra DNI: 07424958

Especialidad del validador: **Administrador**

17 de setiembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	¿Se respetan las ideas de sus compañeros y las suyas por sus docentes en clase?	x		x		x		
2	¿La ayuda mutua entre sus compañeros favorece el aprendizaje en el aula?	x		x		x		
3	¿Usted se identifica con el grupo de trabajo al que ha sido incorporado por su docente?	x		x		x		
4	¿Sus compañeros llegan a acuerdos ante opiniones diferentes cuando trabajan en grupo?	x		x		x		
5	¿Los miembros de su grupo de trabajo comparten ideas parecidas a las suyas?	x		x		x		
DIMENSION 2								
6	¿Los grupos formados por sus docentes establecen objetivos determinados en beneficio de todos?	x		x		x		
7	¿Usted Considera que al intercambiar conocimientos entre sus compañeros de clase se aprende mejor?	x		x		x		
8	¿Se evalúan continuamente los resultados obtenidos por los grupos formados al inicio del ciclo universitario?	x		x		x		
9	¿Los docentes de su universidad verifican si se están cumpliendo las metas establecidas para el grupo?	x		x		x		
10	¿Los docentes de su universidad definen claramente los objetivos grupales al inicio de clases?	x		x		x		
DIMENSION 3								
11	¿Sus docentes universitarios han definido normas básicas para los grupos de trabajo de clase?	x		x		x		
12	¿Sus compañeros de clase y usted conocen ampliamente las normas básicas para el desarrollo del trabajo grupal?	x		x		x		
13	¿Las normas del trabajo en grupo son importantes para generar buenos resultados en clase?	x		x		x		
14	¿Es importante que las normas de trabajo grupal sean claras y concretas para mejorar el aprendizaje?	x		x		x		
15	¿Se negocian las normas entre los docentes y los estudiantes para el funcionamiento del grupo?	x		x		x		
16	¿Sus docentes de universidad han definido normas básicas para los grupos de trabajo de clase?	x		x		x		
17	¿Durante sus clases se toman decisiones de manera conjunta para alcanzar un mismo objetivo?	x		x		x		
18	¿El entorno durante el desarrollo de clases refuerza el crecimiento de sus habilidades?	x		x		x		
19	¿Darle importancia a su grupo de clase beneficia el logro de sus objetivos?	x		x		x		
20	¿Usted se enfoca en cumplir los trabajos pendientes de su grupo de estudios hasta concluirlos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Abraham Cardenas Saavedra** **DNI: 07424958**

Especialidad del validador: **Administrador**


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de setiembre del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	¿Usted analiza las situaciones que se dan durante sus clases universitarias?	x		x		x		
2	¿Usted hace una revisión minuciosa sobre los temas que se tratan durante clases?	x		x		x		
3	¿Usted extrae las ideas principales y secundarias sobre los contenidos compartidos en clase?	x		x		x		
4	¿Usted aplica estrategias en el desarrollo de trabajos brindados por sus docentes?	x		x		x		
5	¿Usted lidia con situaciones complejas durante el desarrollo de clases?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2								
6	¿Usted compara la actividad escolar con casos parecidos?	x		x		x		
7	¿Usted demuestra consistencia y coherencia en sus ideas sobre temas relevantes de clase?	x		x		x		
8	¿Usted organiza sus ideas para llegar a una conclusión en clase?	x		x		x		
9	¿Usted identifica dificultades y la manera de abordarlas durante su proceso de su aprendizaje?	x		x		x		
10	¿Usted busca nuevos desarrollos e innovaciones en su proceso de aprendizaje?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3								
11	¿Usted realiza comentarios sobre los problemas de la sociedad?	x		x		x		
12	¿Usted genera posibles soluciones sobre temas desarrollados en la universidad?	x		x		x		
13	¿Usted desarrolla sus trabajos universitarios reflexionando sobre el texto producido?	x		x		x		
14	¿Usted realiza preguntas que le permitan aclarar los temas tratados?	x		x		x		
15	¿Usted comprende las diferencias entre temas diversos?	x		x		x		
DIMENSIÓN 4								
16	¿Usted evalúa antes de dar una opinión?	x		x		x		
17	¿Usted piensa críticamente sobre su propio tipo de vista?	x		x		x		
18	¿Usted admite sus errores y modifica su punto de vista?	x		x		x		
19	¿Usted se autoevalúa para determinar tu nivel de aprendizaje?	x		x		x		
20	¿Usted destina una cantidad de tiempo razonable a entender temas complejos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra Nancy Rita Trujillo Mariño

DNI: 08129957.....

Especialidad del validador: **Dra en Educación**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....16...de agosto del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	¿Usted analiza las situaciones que se dan durante sus clases universitarias?	x		x		x		
2	¿Usted hace una revisión minuciosa sobre los temas que se tratan durante clases?	x		x		x		
3	¿Usted extrae las ideas principales y secundarias sobre los contenidos compartidos en clase?	x		x		x		
4	¿Usted aplica estrategias en el desarrollo de trabajos brindados por sus docentes?	x		x		x		
5	¿Usted lidia con situaciones complejas durante el desarrollo de clases?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2								
6	¿Usted compara la actividad escolar con casos parecidos?	x		x		x		
7	¿Usted demuestra consistencia y coherencia en sus ideas sobre temas relevantes de clase?	x		x		x		
8	¿Usted organiza sus ideas para llegar a una conclusión en clase?	x		x		x		
9	¿Usted identifica dificultades y la manera de abordarlas durante su proceso de su aprendizaje?	x		x		x		
10	¿Usted busca nuevos desarrollos e innovaciones en su proceso de aprendizaje?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3								
11	¿Usted realiza comentarios sobre los problemas de la sociedad?	x		x		x		
12	¿Usted genera posibles soluciones sobre temas desarrollados en la universidad?	x		x		x		
13	¿Usted desarrolla sus trabajos universitarios reflexionando sobre el texto producido?	x		x		x		
14	¿Usted realiza preguntas que le permitan aclarar los temas tratados?	x		x		x		
15	¿Usted comprende las diferencias entre temas diversos?	x		x		x		
DIMENSIÓN 4								
16	¿Usted evalúa antes de dar una opinión?	x		x		x		
17	¿Usted piensa críticamente sobre su propio tipo de vista?	x		x		x		
18	¿Usted admite sus errores y modifica su punto de vista?	x		x		x		
19	¿Usted se autoevalúa para determinar tu nivel de aprendizaje?	x		x		x		
20	¿Usted destina una cantidad de tiempo razonable a entender temas complejos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Milagritos Leonor Rodríguez Rojas DNI: 21069112.....

Especialidad del validador: Dra en Psicología educacional y tutorial.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....8...de Agosto del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CREATIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	¿Usted muestra ideas nuevas e innovadoras en sus trabajos?	x		x		x		
2	¿Usted realiza de manera creativa con diseños únicos sus trabajos académicos?	x		x		x		
3	¿Usted aporta ideas novedosas durante el desarrollo de sus trabajos con sus compañeros?	x		x		x		
4	¿Usted muestra creatividad en sus ideas y en su forma de resolver problemas?	x		x		x		
5	¿Usted encuentra fácilmente conexión entre las ideas que no tienen relación aparente?	x		x		x		
DIMENSION 2								
6	¿Usted presenta diversas propuestas de solución ante un problema en sus trabajos universitarios?	x		x		x		
7	¿Usted expresa claramente sus ideas durante el sustento de sus trabajos escritos y orales?	x		x		x		
8	¿Usted explica con facilidad su punto de vista respecto de un tema determinado en clase?	x		x		x		
9	¿Usted posee un vocabulario amplio y variado lo cual se demuestra en sus productos universitarios?	x		x		x		
10	¿Usted se desenvuelve con facilidad al expresar sus opiniones durante el desarrollo de sus clases?	x		x		x		
DIMENSION 3								
11	¿Usted controla las situaciones que se le presentan?	x		x		x		
12	¿Usted se adapta con facilidad a situaciones nuevas?	x		x		x		
13	¿Usted reflexiona sobre un tema determinado antes de ejecutar la posible solución?	x		x		x		
14	¿Usted acepta sugerencias de sus compañeros para solucionar problemas que se presentan ante el desarrollo de sus trabajos?	x		x		x		
15	¿Usted acepta y pone en práctica las críticas constructivas de sus docentes y compañeros?	x		x		x		
DIMENSION 4								
16	¿Usted concluye todos sus trabajos académicos completos?	x		x		x		
17	¿Usted presenta soluciones convincentes y poderosas ante los problemas que le asignan sus docentes?	x		x		x		
18	¿Usted muestra imaginación en la presentación de sus trabajos?	x		x		x		
19	¿Usted planifica el formato en que presenta sus trabajos universitarios?	x		x		x		
20	¿Usted utiliza la combinación de recursos de aprendizaje creativamente para el desarrollo de sus trabajos universitarios?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Milagritos Leonor Rodríguez Rojas DNI: 21069112.....

Especialidad del validador: Dra en Psicología educacional y tutorial.....

8 de agosto del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	¿Se respetan las ideas de sus compañeros y las suyas por sus docentes en clase?	x		x		x		
2	¿La ayuda mutua entre sus compañeros favorece el aprendizaje en el aula?	x		x		x		
3	¿Usted se identifica con el grupo de trabajo al que ha sido incorporado por su docente?	x		x		x		
4	¿Sus compañeros llegan a acuerdos ante opiniones diferentes cuando trabajan en grupo?	x		x		x		
5	¿Los miembros de su grupo de trabajo comparten ideas parecidas a las suyas?	x		x		x		
DIMENSION 2								
6	¿Los grupos formados por sus docentes establecen objetivos determinados en beneficio de todos?	x		x		x		
7	¿Usted Considera que al intercambiar conocimientos entre tus compañeros de clase se aprende mejor?	x		x		x		
8	¿Se evalúan continuamente los resultados obtenidos por los grupos formados al inicio del ciclo universitario?	x		x		x		
9	¿Los docentes de su universidad verifican si se están cumpliendo las metas establecidas para el grupo?	x		x		x		
10	¿Los docentes de su universidad definen claramente los objetivos grupales al inicio de clases?	x		x		x		
DIMENSION 3								
11	¿Sus docentes universitarios han definido normas básicas para los grupos de trabajo de clase?	x		x		x		
12	¿Sus compañeros de clase y usted conocen ampliamente las normas básicas para el desarrollo del trabajo grupal?	x		x		x		
13	¿Las normas del trabajo en grupo son importantes para generar buenos resultados en clase?	x		x		x		
14	¿Es importante que las normas de trabajo grupal sean claras y concretas para mejorar el aprendizaje?	x		x		x		
15	¿Se negocian las normas entre los docentes y los estudiantes para el funcionamiento del grupo?	x		x		x		
16	¿Sus docentes de universidad han definido normas básicas para los grupos de trabajo de clase?	x		x		x		
17	¿Durante sus clases se toman decisiones de manera conjunta para alcanzar un mismo objetivo?	x		x		x		
18	¿El entorno durante el desarrollo de clases refuerza el crecimiento de sus habilidades?	x		x		x		
19	¿Darle importancia a su grupo de clase beneficia el logro de sus objetivos?	x		x		x		
20	¿Usted se enfoca en cumplir los trabajos pendientes de su grupo de estudios hasta concluirlos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Milagritos Leonor Rodríguez Rojas DNI: 21069112.....

Especialidad del validador: Dra en Psicología educacional y tutorial.....

8 de agosto del 2021



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXOS: CARTAS DE ACEPTACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

Año de bicentenario del Perú: 200 años de independencia

Lima, 15 de octubre del 2021

Dr. Carlos Ventura Orbegozo
Jefe de la escuela de escuela de posgrado – Filial Lima Campus Lima Norte
Universidad César Vallejo

De mi especial consideración

Reciba un cordial saludo, me dirijo a Ud. para comunicar que la estudiante Nancy Isabel Cañamero Tuanama; identificada con DNI: 40245417 y código de matrícula 7000344131 estudiante del Programa de Doctorado en Educación en la unidad de Postgrado, ha aplicado los instrumentos de recolección de información para desarrollar su trabajo de investigación:

" El pensamiento crítico y creatividad en el Aprendizaje Cooperativo en las Universidades privadas de Lima Norte, 2021"

Se le expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines y usos que crea conveniente

Cordialmente:



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Reyes', is written over a horizontal dashed line.

Mag. Hipólito Reyes del Carmen
Coordinador
Universidad de Ciencias y Humanidades

Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia

Lima, 10 de octubre del 2021

Dr. Carlos Venturo Orbegozo
Jefe de la escuela de escuela de posgrado – Filial Lima Campus Lima Norte
Universidad César Vallejo

De mi especial consideración


Reciba un cordial saludo, me dirijo a Ud. para comunicar que la estudiante Nancy Isabel Cañamero Tuanama; identificada con DNI: 40245417 y código de matrícula 7000344131 estudiante del Programa de Doctorado en Educación en la unidad de Postgrado, ha aplicado los instrumentos de recolección de información para desarrollar su trabajo de investigación:

" El pensamiento crítico y creatividad en el Aprendizaje Cooperativo en las Universidades privadas de Lima Norte, 2021"

Se le expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines y usos que crea conveniente

Cordialmente:





Mag. Santos Cecilio Martínez Espinoza
Coordinador académico
Universidad Tecnológica del Perú

Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia

Lima, 10 de octubre del 2021

Dr. Carlos Venturo Orbegozo
Jefe de la escuela de escuela de posgrado – Filial Lima Campus Lima Norte
Universidad César Vallejo

De mi especial consideración

Reciba un cordial saludo, me dirijo a Ud. para comunicar que la estudiante Nancy Isabel Cañamero Tuanama; identificada con DNI: 40245417 y código de matrícula 7000344131 estudiante del Programa de Doctorado en Educación en la unidad de Postgrado, ha aplicado los instrumentos de recolección de información para desarrollar su trabajo de investigación:

" El pensamiento crítico y creatividad en el Aprendizaje Cooperativo en las Universidades privadas de Lima Norte, 2021"

Se le expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines y usos que crea conveniente

Cordialmente:

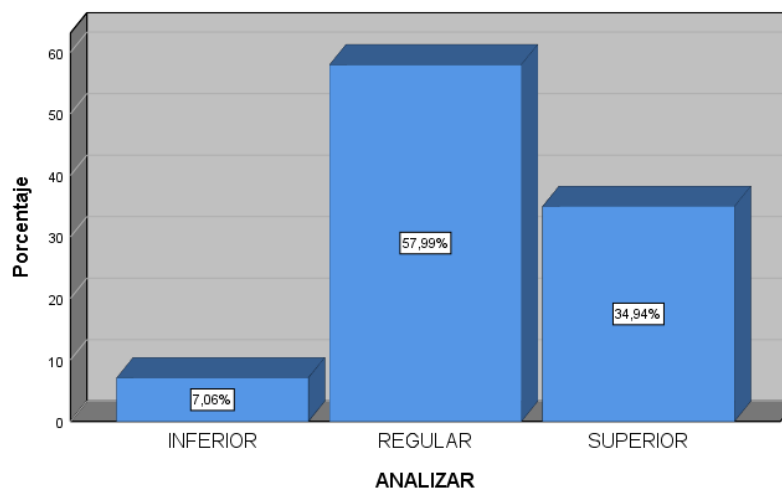
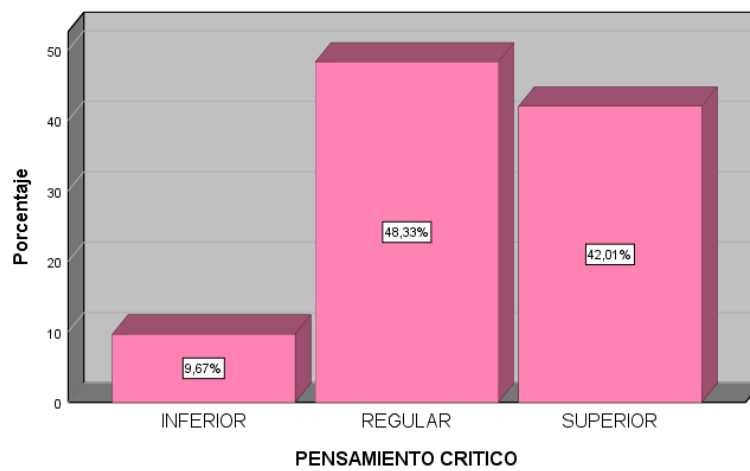


Bach. Rocío Sánchez Gutiérrez
Coordinadora virtual
Universidad Privada del Norte

VARIABLE 1:

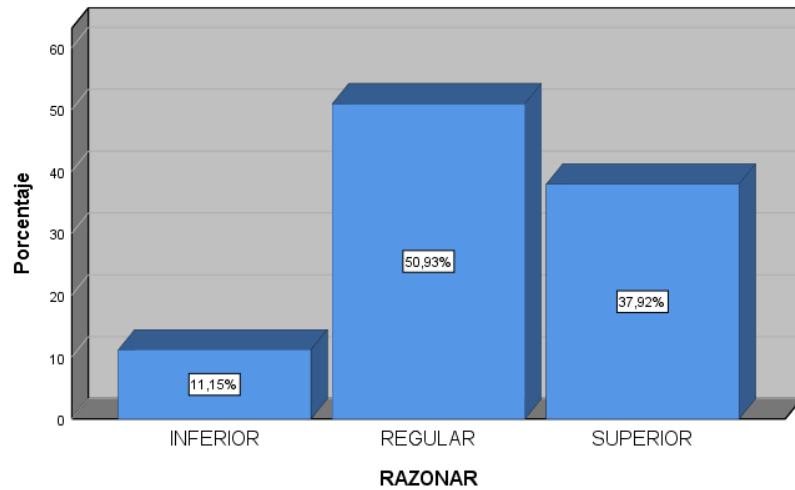
PENSAMIENTO CRITICO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INFERIOR	26	9,7	9,7	9,7
	REGULAR	130	48,3	48,3	58,0
	SUPERIOR	113	42,0	42,0	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



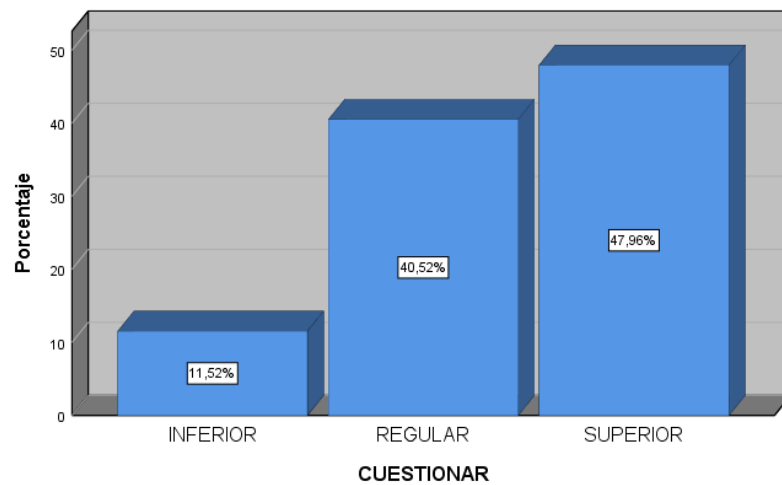
RAZONAR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INFERIOR	30	11,2	11,2	11,2
	REGULAR	137	50,9	50,9	62,1
	SUPERIOR	102	37,9	37,9	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



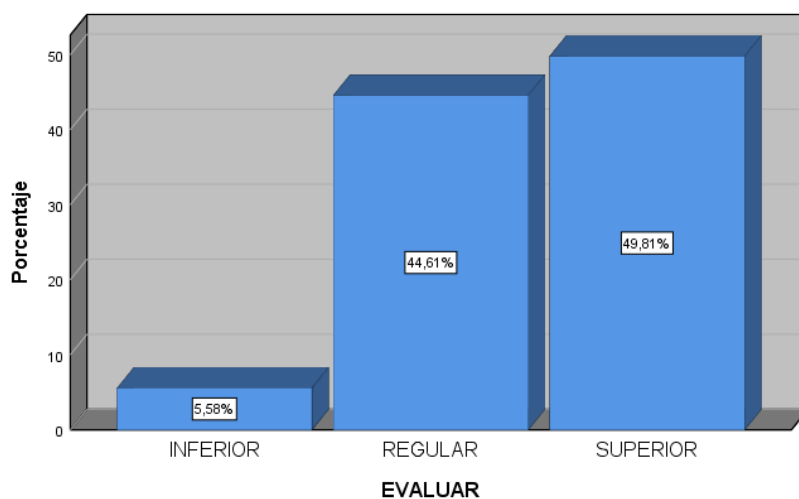
CUESTIONAR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INFERIOR	31	11,5	11,5	11,5
	REGULAR	109	40,5	40,5	52,0
	SUPERIOR	129	48,0	48,0	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



EVALUAR

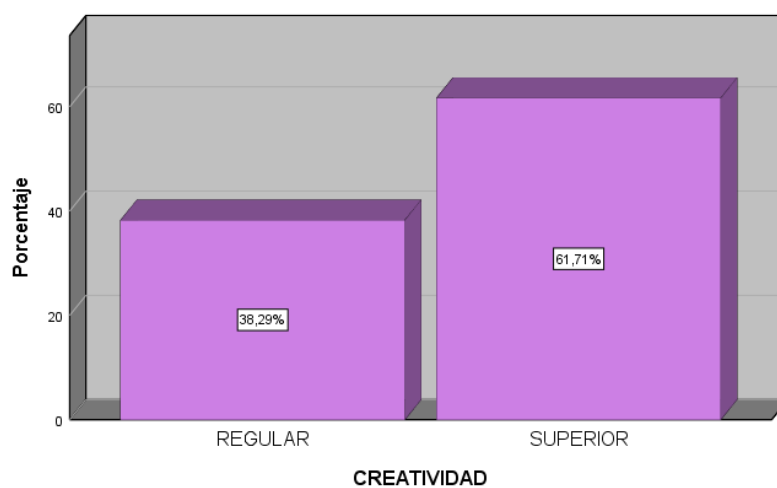
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INFERIOR	15	5,6	5,6	5,6
	REGULAR	120	44,6	44,6	50,2
	SUPERIOR	134	49,8	49,8	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



VARIABLE 2

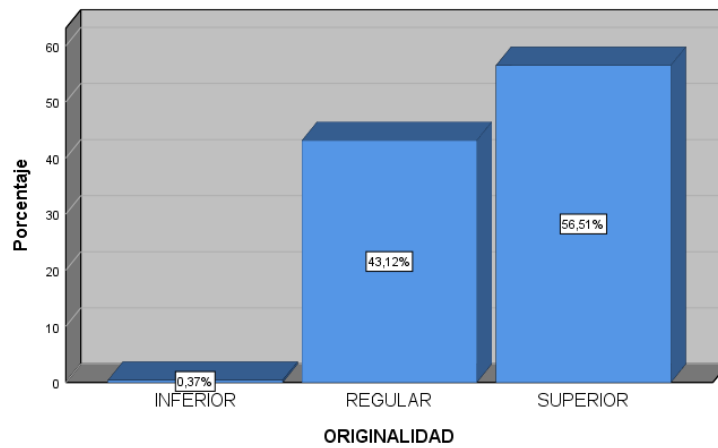
CREATIVIDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	103	38,3	38,3	38,3
	SUPERIOR	166	61,7	61,7	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



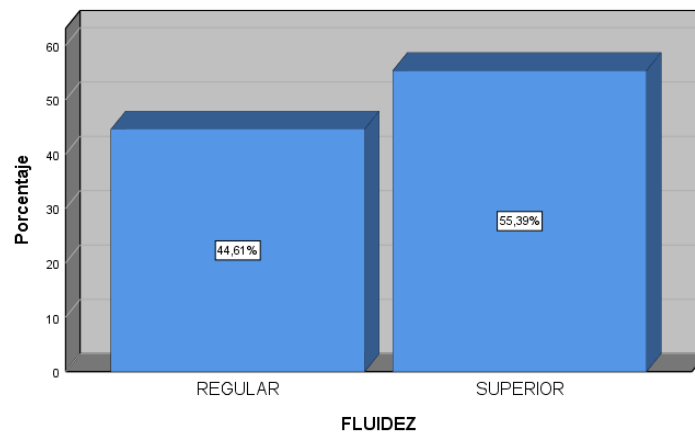
ORIGINALIDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INFERIOR	1	,4	,4	,4
	REGULAR	116	43,1	43,1	43,5
	SUPERIOR	152	56,5	56,5	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



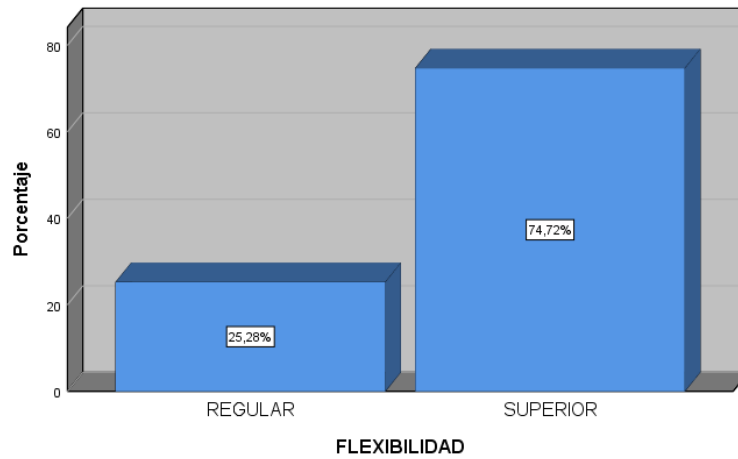
FLUIDEZ

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	120	44,6	44,6	44,6
	SUPERIOR	149	55,4	55,4	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



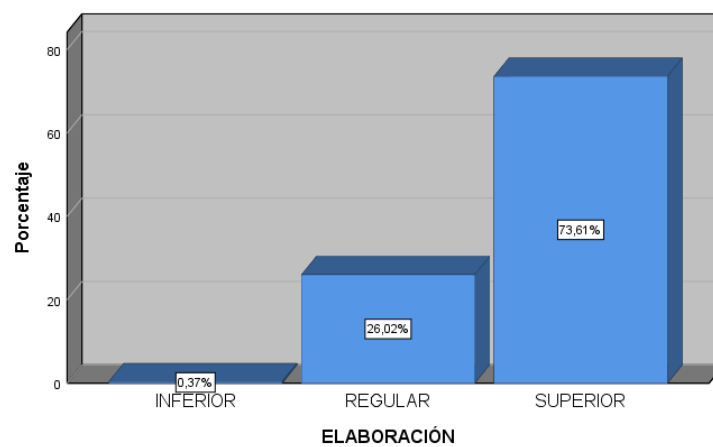
FLEXIBILIDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	68	25,3	25,3	25,3
	SUPERIOR	201	74,7	74,7	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



ELABORACIÓN

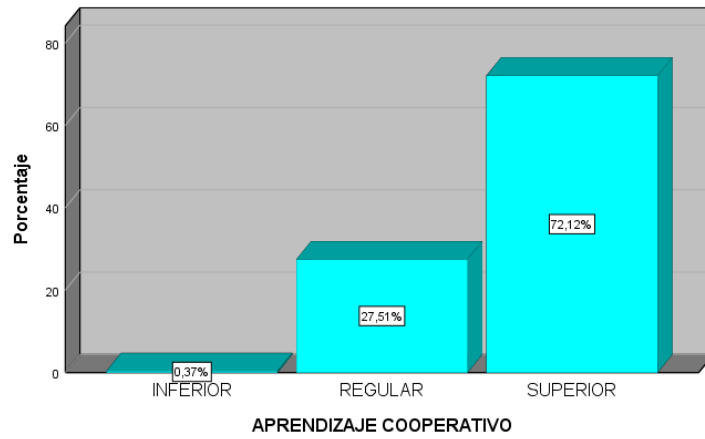
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INFERIOR	1	,4	,4	,4
	REGULAR	70	26,0	26,0	26,4
	SUPERIOR	198	73,6	73,6	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



Variable 3

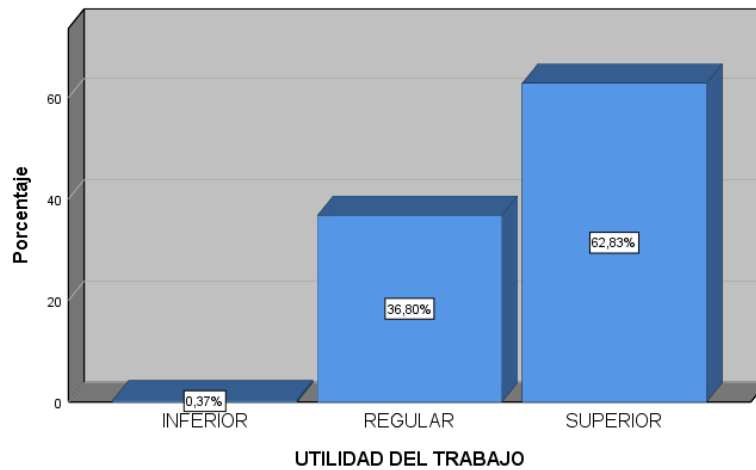
APRENDIZAJE COOPERATIVO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INFERIOR	1	,4	,4	,4
	REGULAR	74	27,5	27,5	27,9
	SUPERIOR	194	72,1	72,1	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



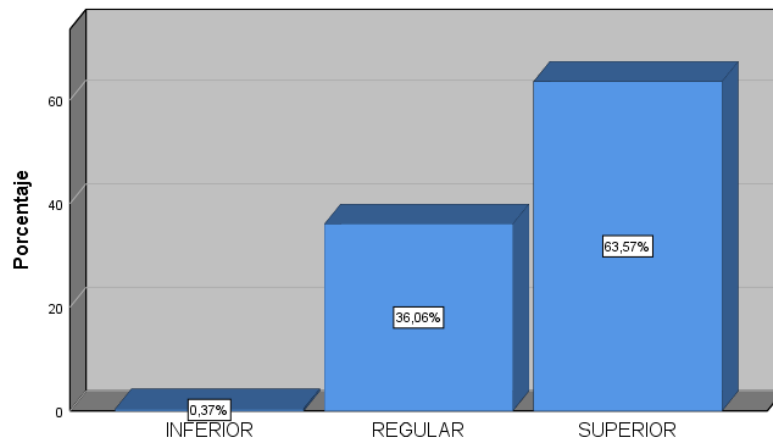
UTILIDAD DEL TRABAJO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INFERIOR	1	,4	,4	,4
	REGULAR	99	36,8	36,8	37,2
	SUPERIOR	169	62,8	62,8	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO DE LOS GRUPOS

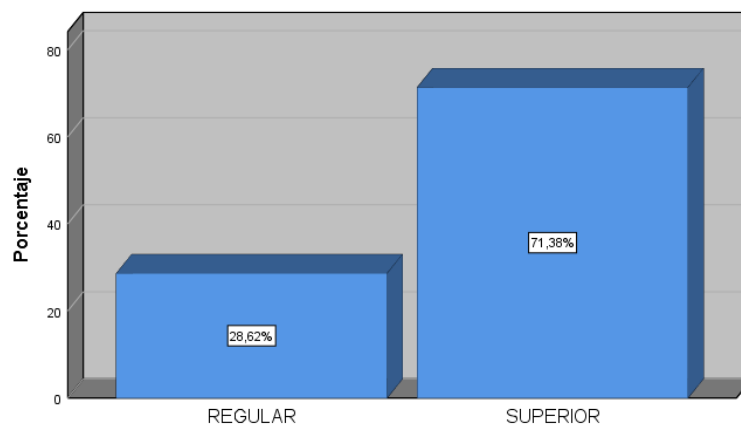
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INFERIOR	1	,4	,4	,4
	REGULAR	97	36,1	36,1	36,4
	SUPERIOR	171	63,6	63,6	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO DE LOS GRUPOS

NORMAS DE LOS GRUPOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	77	28,6	28,6	28,6
	SUPERIOR	192	71,4	71,4	100,0
	Total	269	100,0	100,0	



NORMAS DE LOS GRUPOS

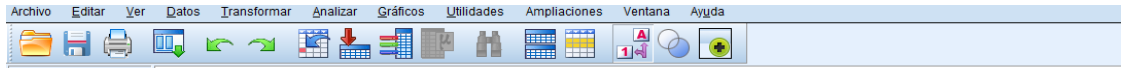
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	v1
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
59	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
61	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	77
62	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	76
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
64	3	3	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	83
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
67	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
68	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	88
69	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
70	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
71	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	69
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
73	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
75	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
76	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41
77	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97
78	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77
79	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50
80	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
82	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
83	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
84	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
85	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80

Vista de datos Vista de variables

Abrir documento de datos

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	v1
85	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
88	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
90	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
91	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
93	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
94	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
96	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
97	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
98	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
99	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
100	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	59
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
102	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
103	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
104	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
105	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
106	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
107	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
108	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
109	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
110	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
111	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
112	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
113	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56

Vista de datos Vista de variables



	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	v1
113	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
114	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
115	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
116	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
117	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	79
118	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
119	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
120	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	59
121	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
122	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77
123	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
124	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
125	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
126	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
127	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
128	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
129	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
130	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
131	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
132	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
133	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
134	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55
135	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
136	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
137	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
138	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
139	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
140	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
141	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60

Vista de datos Vista de variables

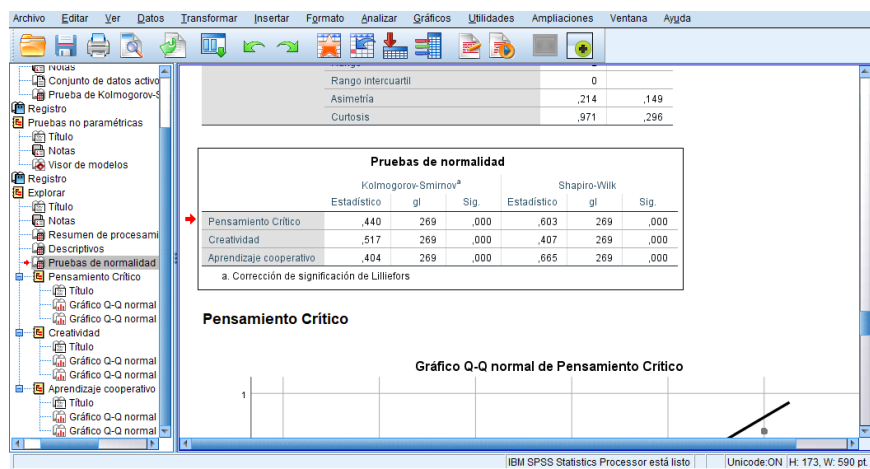
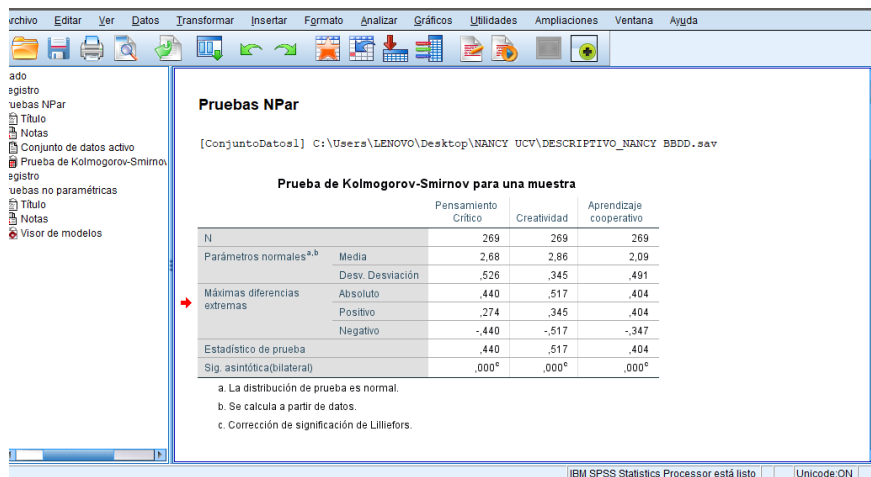
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	v1
140	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
141	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
142	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
143	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
144	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
145	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
146	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
147	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
148	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
149	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
151	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
152	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
153	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
154	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
155	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
156	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
157	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
158	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
159	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
160	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	68
161	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
162	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
163	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
164	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
165	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
166	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
167	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
168	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	99

Vista de datos Vista de variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	v1	
167	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
168	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
169	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
170	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	1	5	5	5	85
171	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	86
172	5	4	4	3	2	4	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	84
173	5	3	3	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	75
174	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	2	4	4	74
175	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	83
176	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	88
177	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
178	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
179	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
180	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
181	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
182	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	99
183	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
184	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
185	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
186	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
187	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
188	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	76
189	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	74
190	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
191	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	81
192	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	81
193	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	82
194	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	99
195	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	v1	
194	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	99
195	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
196	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	81
197	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
198	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73
199	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
200	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
201	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
202	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
203	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
204	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
205	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
206	4	4	4	3	4	5	5	5	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	73
207	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	89
208	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	93
209	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	89	
210	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	95	
211	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
212	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
213	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	86	
214	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
215	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	80	
216	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
217	4	5	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	77	
218	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	4	4	83	
219	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	
220	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	89	
221	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
222	4	5	5	5	3	3	4	4	4	5	3	4	4	3	5	4	5	3	5	4	4	82

Anexo: prueba de normalidad



Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento Crítico	0.440	269	0.000
Creatividad	0.517	269	0.000
Aprendizaje cooperativo	0.404	269	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS V. 26

Tabla 20

Grado de relación según coeficiente de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	No existe correlación
0,01 a 0,19	Correlación positiva baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva moderada
0,4 a 0,69	Correlación positiva alta
0,7 a 0,89	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaboración propia, basada en Hernández, Fernández y Baptista (2014)

REGRESIÓN LOGÍSTICA ORDINAL

V1 Y V2 CON UTILIDAD DEL TRABAJO

Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
UTILIDAD DEL TRABAJO	INFERIOR	1	0,4%
	REGULAR	99	36,8%
	SUPERIOR	169	62,8%
PENSAMIENTO CRITICO	INFERIOR	26	9,7%
	REGULAR	130	48,3%
	SUPERIOR	113	42,0%
CREATIVIDAD	REGULAR	103	38,3%
	SUPERIOR	166	61,7%
Válidos		269	100,0%
Perdidos		0	
Total		269	

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	118,984			
Final	27,798	91,187	3	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5,058	7	,653
Desviación	5,160	7	,640

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,288
Nagelkerke	,387
McFadden	,249

Función de enlace: Logit.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D1V3 = 1]	-8,043	1,072	56,296	1	,000	-10,144	-5,942
	[D1V3 = 2]	-2,321	,309	56,260	1	,000	-2,927	-1,714
Ubicación	[V1=1]	-1,936	,556	12,109	1	,001	-3,026	-,846
	[V1=2]	-1,455	,353	16,999	1	,000	-2,147	-,763
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[V2=2]	-1,817	,311	34,036	1	,000	-2,428	-1,207
	[V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

V1 Y V2 CON PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO DE LOS GRUPOS

Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO DE LOS GRUPOS	INFERIOR	1	0,4%
	REGULAR	97	36,1%
	SUPERIOR	171	63,6%
PENSAMIENTO CRITICO	INFERIOR	26	9,7%
	REGULAR	130	48,3%
	SUPERIOR	113	42,0%
CREATIVIDAD	REGULAR	103	38,3%
	SUPERIOR	166	61,7%
Válidos		269	100,0%
Perdidos		0	
Total		269	

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	119,404			
Final	29,042	90,362	3	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5,656	7	,580
Desvianza	5,930	7	,548

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,285
Nagelkerke	,385
McFadden	,248

Función de enlace: Logit.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D2V3 = 1]	-8,032	1,072	56,128	1	,000	-10,133	-5,931
	[D2V3 = 2]	-2,317	,309	56,172	1	,000	-2,923	-1,711
Ubicación	[V1=1]	-2,165	,569	14,465	1	,000	-3,280	-1,049
	[V1=2]	-1,346	,354	14,475	1	,000	-2,040	-,653
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[V2=2]	-1,806	,312	33,532	1	,000	-2,417	-1,195
	[V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

V1 Y V2 CON NORMAS DE LOS GRUPOS

Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
NORMAS DE LOS GRUPOS	REGULAR	77	28,6%
	SUPERIOR	192	71,4%
PENSAMIENTO CRITICO	INFERIOR	26	9,7%
	REGULAR	130	48,3%
	SUPERIOR	113	42,0%
CREATIVIDAD	REGULAR	103	38,3%
	SUPERIOR	166	61,7%
Válidos		269	100,0%
Perdidos		0	
Total		269	

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	91,117			
Final	24,533	66,584	3	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3,951	2	,139
Desviación	4,265	2	,119

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,219
Nagelkerke	,314
McFadden	,207

Función de enlace: Logit.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D3V3 = 2]	-2,626	,351	55,836	1	,000	-3,315	-1,938
Ubicación	[V1=1]	-2,494	,569	19,210	1	,000	-3,609	-1,378
	[V1=2]	-1,419	,396	12,813	1	,000	-2,195	-,642
	[V1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[V2=2]	-1,285	,321	16,002	1	,000	-1,915	-,656
	[V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.