



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN**

**EDUCACIÓN**

**Personalidad y autoestima en la nomofobia, estudiantes del nivel  
secundaria. Los Olivos, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Doctora en Educación**

**AUTORA:**

Sosa Manchego, Lizeth Marilis (ORCID: 0000-0003-3244-7504)

**ASESOR:**

Dr. Del Castillo Talledo, Cesar Humberto (ORCID: 0000-0002-8879-7637)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mi familia, por todo el apoyo y comprensión para poder lograr mis metas a ellos con todo amor y gratitud.

## **Agradecimiento**

A los docentes de postgrado de la Universidad César Vallejo, por todo el apoyo y apertura para concluir y por la entrega en su trabajo.

A mis compañeros con quienes compartí esta experiencia.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de contenidos	ii
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Resumo	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III METODOLOGÍA	
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.	21
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.4 Procedimientos	22
3.5 Métodos de análisis de datos	23
3.6 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	
4.1 Resultados descriptivos	25
4.2 Resultados inferenciales	31
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
VIII. PROPUESTAS	50
REFERENCIAS	52
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de frecuencias de la personalidad en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021.....	25
Tabla 2: Distribución de frecuencias de las dimensiones de la personalidad en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021.....	26
Tabla 3: Distribución de frecuencias de la percepción de la autoestima en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021.....	27
Tabla 4: Distribución de frecuencias de las dimensiones de autoestima en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021.....	27
Tabla 5: Distribución de frecuencias de nomofobia en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021.....	28
Tabla 6: Distribución de frecuencias de las dimensiones de nomofobia en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021.....	28
Tabla 7: Prueba de normalidad para $n > 50$ .....	30
Tabla 8. Prueba de bondad de ajuste de la personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos, 2021.....	31
Tabla 9. Prueba de variabilidad de la personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos, 2021.....	32
Tabla 10. Prueba no paramétrica de la personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos 2021.....	33
Tabla 11. Prueba no paramétrica de la personalidad y autoestima en no poder comunicarse en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos.....	34
Tabla 12. Prueba no paramétrica de la personalidad y autoestima en la pérdida de conexión en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos.....	35
Tabla 13. Prueba no paramétrica de la personalidad y autoestima en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos.....	36
Tabla 14. Prueba no paramétrica de la personalidad y autoestima en renunciar a la comodidad en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos.....	36

## **Resumen**

La investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021. Metodología enfoque cuantitativo, investigación tipo básica, diseño no experimental, corte transversal y nivel descriptivo correlacional causal, muestra probabilística, 247 estudiantes, quienes respondieron a tres cuestionarios; en los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov la muestra no proviene de una población normal, dando lugar a la prueba de hipótesis con el estadístico no paramétrico coeficiente de regresión ordinal, en la prueba de bondad de ajuste en los valores de chi-cuadrado de Pearson los datos registrados en las variables personalidad, autoestima y nomofobia con sus dimensiones se adecuan bien para aplicar el modelo de regresión ordinal, conclusiones según el puntaje de la prueba de variabilidad de Nagelkerke las variables personalidad y autoestima tienen un bajo efecto en la nomofobia. En la prueba de hipótesis general el puntaje de Wald de  $0,079 < 4$  y valor de  $p: 0,778 > \alpha: 0,05$ ; infiere que se acepta la hipótesis nula; sin embargo, de acuerdo al puntaje de Wald de  $25,416 > 4$  y con valor  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  permite considerar que la nomofobia está presente en los estudiantes evaluados.

### **Palabras clave:**

Nomofobia, estudiante, personalidad, autoestima, adicción al celular

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the incidence of personality and self-esteem in nomophobia in high school students, Los Olivos 2021. Methodology quantitative approach, basic type research, non-experimental design, cross-sectional and causal correlational descriptive level, probabilistic sample, 247 students, who responded to three questionnaires; in the results of the Kolmogorov-Smirnov normality test, the sample did not come from a normal population, leading to the hypothesis test with the non-parametric statistic ordinal regression coefficient, in the goodness-of-fit test in the chi values -Pearson square the data recorded in the variables personality, self-esteem and nomophobia with their dimensions are well suited to apply the ordinal regression model, conclusions according to the score of the Nagelkerke variability test, the variables personality and self-esteem have a low effect on nomophobia. In the general hypothesis test, the Wald score of  $0.079 < 4$  and p value:  $0.778 > \alpha: 0.05$ ; infers that the null hypothesis is accepted; However, according to Wald's score of  $25.416 > 4$  and with a p-value:  $0.000 < \alpha: 0.05$ , it allows us to consider that nomophobia is present in the evaluated students.

## **Keywords:**

Nomophobia, student, personality, self-esteem, cell phone addiction

## **Resumo**

O objetivo da pesquisa foi determinar a incidência de personalidade e auto-estima na nomofobia em estudantes do ensino médio, Los Olivos 2021. Metodologia abordagem quantitativa, pesquisa do tipo básico, design não experimental, nível descritivo correlacional transversal e causal, probabilístico amostra, 247 alunos, que responderam a três questionários; nos resultados do teste de normalidade de Kolmogorov-Smirnov, a amostra não foi proveniente de uma população normal, levando ao teste de hipótese com o coeficiente de regressão ordinal estatística não paramétrica, no teste de ajuste nos valores de chi -Pearson ao quadrado os dados registrados nas variáveis personalidade, autoestima e nomofobia com suas dimensões são bem adequados para aplicar o modelo de regressão ordinal, conclusões de acordo com a pontuação do teste de variabilidade de Nagelkerke, as variáveis personalidade e autoestima têm baixo efeito sobre nomofobia. No teste de hipótese geral, o escore de Wald de  $0,079 < 4$  e valor de  $p: 0,778 > \alpha: 0,05$ ; infere que a hipótese nula é aceita; No entanto, de acordo com a pontuação de Wald de  $25,416 > 4$  e com valor de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , permite-nos considerar que a nomofobia está presente nos alunos avaliados.

### **Palavras chaves:**

Nomofobia, estudante, personalidade, autoestima, vício em celular



## I. INTRODUCCIÓN

Los dispositivos móviles, tienen mucho impacto en la sociedad del siglo XXI, cerca de 4,32 millones usan sus celulares para ingresar a internet, equivalente al 92,6% de todos los internautas mundiales, el 91,5% ingresan desde los Smartphone y el 3,5%, de otros teléfonos, llegando a invertir 3 horas y 39 minutos de las 24 horas, navegando por internet. (Xie,2021). El 61 % de españoles mira el teléfono celular al inicio y al final del día Y 3,7 millones no pueden saltar más de una hora sin estar consultándolo, en edades de 18 a 24 años utilizan el celular 6 horas con 6 minutos. (Ditendria 2020). La mitad de adolescentes hacen uso inadecuado del móvil, siendo de riesgo el 28,4%, de uso abusivo el 21% y cercano a la dependencia 8%; permanecen en el celular por calmar la ansiedad, sienten placer al publicar videos, buscan ser miembros de grupos virtuales, revisan noticias y obtienen información en la red se distraen con aplicaciones de entretenimiento, reemplazando la comunicación presencial y el lenguaje oral, estos dispositivos son utilizados en los aspectos educativos, sociales, culturales, políticos, informativos, economía y empleo.(Madrid, 2018). Por el Covid de forma infranqueable, las instituciones educativas y sus docentes han tenido que adecuar la práctica pedagógica a la modalidad en línea (Hodges et al., 2020). Más de la mitad de la población adolescente (55,3%) tiene un riesgo leve de nomofobia, el 40% tiene un riesgo moderado, son poco más del 5% sufre de riesgo severo de nomofobia. (Ramos, et al, 2021). En América Latina se crean el 4% de aplicaciones móviles a nivel mundial; el 83% de sud américa son usuarios activos de los medios sociales (Hootsuit, 2019). Brasil consume el 87%, del tiempo digital en el móvil; Argentina 86%, habiéndose incrementado la utilización de los mensajes instantáneos en un 127%, educación 64%, noticias finanzas y negocios un 56% comparando con septiembre 2019; el Perú consumió 23 de horas promedio por usuario durante Julio 2020. (comScore 2020)

En Perú por el Covid 19 y el aislamiento social, la educación se brinda a distancia a través de plataformas virtuales y donde no hay internet vía telefónica (Ministerio de educación, 2020), El año 2021 la educación a distancia, se realiza utilizando medios o recursos digitales con acceso a vía telefónica. (Minedu, 2021). Según la encuesta del último trimestre del 2018, el 82% de peruanos usa el celular para ingresar a internet, los adolescentes de 12 a 18 años lo usan en un 63,2%.

(INEI, 2020). La encuesta para conocer las actitudes, usos y hábitos relacionados con la telefonía móvil, utilizó el concepto de celunauta, refiriéndose a personas de ambos sexos desde los 12 a los 70 años que tienen un teléfono móvil, los resultados indican que 16 millones de celunautas en el Perú urbano lo utilizan mayormente para realizar llamadas, enviar mensajes, capturar fotos, hacer uso de las redes sociales, navegar buscando información, hacer videos y hablar más del 49%, escriben más del 30% y tanto escribe como habla por igual el 19%, respecto a las actitudes el 55 % se siente obligado a estar revisando su celular constantemente el 49 % llega a entrar en pánico, si siente que perdió su celular, el 35% opina usar demasiado tiempo el celular.(Ipsos Apoyo, 2018). La Diresa Junín, refiere que usar el celular en forma excesiva, es una adicción tan fuerte como a las drogas o al alcohol, llegando a generar dependencia desmedida. (Palomino, 2018). El excesivo uso de las tecnologías genera adicción, aislamiento, trastornos mentales en adolescentes y niños, al estar muchas horas frente al televisor, en los videojuegos o conectados al celular, problema que se ha acrecentado en los últimos años, y que está afectando el progreso personal, social, educativo en jóvenes y adolescentes. (ESSalud, 2018). El proyecto de Ley N°3679 del congreso de la república, busca regular el uso de Smartphone y otros dispositivos electrónicos en los colegios en horarios de clase, cuyos objetivos son: buscar combatir la nomofobia y evitar que los estudiantes se distraigan en clase para cumplir con la programación educativa, (Perú 21, 2018). 19.90 millones de peruanos son usuarios de internet, siendo el 60% de la población total; de los cuales el 97.8% acceden a las redes sociales haciendo uso del celular. (Digital, 2021)

En Lima Metropolitana en el último trimestre del 2020, el 87,7% de los usuarios que usan Internet, ingresan a través de un celular; el 88,8% que lo utiliza es de 6 años a más, los adolescentes entre las edades de 12 a 18 años son los mayores usuarios con el 88,3% (INEI, 2021). A nivel institucional la educación se realiza a distancia, el 65% de estudiantes acceden a las sesiones de aprendizaje haciendo uso del móvil mediante WhatsApp. (PCI,2021). Por lo expuesto la investigación responde al problema general: ¿De qué manera la personalidad y autoestima inciden en la nomofobia en estudiantes <https://us04web.zoom.us/j/77088303743?pwd=CWcu4VEuvYRniSPVV7N1a8GlqfgBYc.1> del nivel secundaria, Los Olivos 2021?, derivando los problemas

específicos: ¿De qué manera la personalidad y autoestima inciden en no poder comunicarse en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021?, ¿De qué manera la personalidad y autoestima inciden en la pérdida de conexión en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021?, ¿De qué manera la personalidad y autoestima inciden en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021?, ¿De qué manera la personalidad y autoestima inciden en renunciar a la comodidad en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021?

Se justifica por ser conveniente la investigación para actualizar, beneficiar y aportar el tema personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes de secundaria, contribuyendo con conocimiento real, al obtener nuevos resultados; es relevante en el aspecto social, al ser la nomofobia una adicción que está presente en la sociedad, no es ajeno en estudiantes, donde la personalidad y autoestima son parte inherente a todo ser humano; tiene implicancia práctica al abordar la correlación causal de la personalidad y autoestima en la nomofobia de estudiantes analizando los resultados y conclusiones se conseguirá datos permitiendo identificar debilidades y fortalezas, que sirven para orientar el trabajo educativo, lo que permitirá realizar un diagnóstico, para brindar soporte a los estudiantes nomofóbicos, contribuyendo a una educación más ecuánime y sin adicciones. Tiene justificación metodológica porque el procesamiento de datos se realizará mediante procedimiento del uso del SPSS 25, permitiendo interpretar los resultados; el valor teórico es favorecer, actualizar así como enriquecer la investigación científica sobre la nomofobia; es pertinente porque la razón primordial de abordar del estudio es dar a conocer los problemas que puede conllevar el mal uso de los dispositivos móviles; siendo viable al encontrar información en fuentes de internet, en libros, investigaciones y revistas que contienen el tema de estudio, la población que participará en el estudio poblacional estará conformada por adolescentes que se encuentran cursando la secundaria, de la IE 3087 "CCF" de los Olivos, evitando alterar o causar daño a la comunidad o ambiente. El objetivo general es: Determinar la incidencia de la personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021; Objetivos específicos, Determinar la incidencia de la personalidad y autoestima

en no poder comunicarse

La pérdida de conexión

No ser capaz de Acceder a l información

Renunciar la comodidad en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos  
2021

(ver anexo 2 matriz de consistencia) Hipótesis general: La personalidad y autoestima inciden en la nomofobia en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021. las hipótesis específicas, se encuentra organizada en el anexo 2 de la tabla Matriz de consistencia.

## II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes a nivel nacional, se pudo encontrar los siguientes estudios, Cholán (2020) Determinar la relación entre la adicción al celular con los rasgos de personalidad de los estudiantes universitarios de enfermería de la Universidad Nacional de Cajamarca. Técnica utilizada; encuesta, instrumentos utilizados “No sin mi Smartphone”: Elaboración y validación de la Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone (EDAS) y, para los rasgos de personalidad el Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado (EQR-R), la muestra fue 189 universitarios de enfermería. Resultados existe una correlación inversamente proporcional entre la adicción al celular con los rasgos de personalidad. La dimensión de esta correlación es de  $r=-0,253$ , correspondiente a una correlación inversa considerable.

Larico, (2018), Objetivo busco establecer la secuela de la nomofobia y como contribuye en la ansiedad de escolares, tipo correlacional causal, muestra fue de 337 estudiantes, no probabilística; técnica entrevista, los instrumentos que permitieron encontrar el nivel de nomofobia, una ficha con 20 items, para establecer la ansiedad empleó la ficha técnica de Inventario de respuestas de ansiedad (ISRA), empleo la prueba estadística de correlación de Pearson para analizar las fichas o instrumentos y establecer la relación significativa entre las variables estudiadas. Concluye que se encuentra una relación estadísticamente significativa entre nomofobia y ansiedad en los estudiantes. En cuanto a los que presentaron nomofobia, el mayor porcentaje son los varones y las edades más recurrentes entre 17 a 20 años.

De la Cruz, et al. (2019). Objetivo determinar que existe relación y dependencia entre el celular con las habilidades sociales, utilizo el diseño no experimental, tipo correlacional, tomado transversalmente, empleo el muestreo no probabilístico intencional, la muestra 351 participantes, utilizaron el test de dependencia al móvil (TDM) concluyen que existe dependencia al celular, siendo una relación altamente significativa y de forma inversa con las habilidades sociales.

Bueno, et al.(2019) Determinar si existe relación y la magnitud entre personalidad eficaz y adicción a las redes sociales en estudiantes de 4to y 5to de secundaria entre los catorce a dieciocho años, utilizo el Cuestionario de Personalidad Eficaz (CPE) y el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (CARS), utilizaron para el procesamiento de datos el SPSS 25, se hallaron

correlaciones negativas entre la necesidad de conexión, preponderancia y tiempo excesivo, con los cuatro factores de personalidad eficaz.

Challco, et al. (2016), Objetivo determinar la relación existente entre el peligro de adicción a redes sociales, la autoestima y el autocontrol en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de un colegio público de Lima Metropolitana. La muestra 135 escolares de catorce y dieciséis años. Utilizaron tres cuestionarios, (CARS) Adicción a Redes Sociales, Autoestima de Coopersmith y (CACIA) de Autocontrol Infantil y Adolescente. Concluyeron que existe relación significativa inversa entre el riesgo de adicción a redes sociales, la autoestima y el autocontrol, donde a menor autoestima y autocontrol mayor será el riesgo de adicción a redes sociales, de igual forma cuando los estudiantes son inseguros, se aíslan y no tengan dominio sobre su conducta, mayor es el riesgo de adicción.

A nivel internacional Castillo, Tenezaca, y Mazón, (2021). Objetivo determinar si hay relación entre niveles de dependencia al celular y los tipos de impulsividad en universitarios, cuantitativo, no experimental correlacional, población 2533 estudiantes de dieciocho a veinte seis años, muestreo probabilístico, aleatorio simple, muestra 334 participantes usaron los cuestionarios: dependencia al móvil y escala de impulsividad(BIS-11) según la prueba de Kolmogorov-Smirnov, no se ajustó al principio de normalidad, motivando el uso de pruebas no paramétricas o de libre distribución; resultados el 66,5% de la muestra mostró un nivel moderado de dependencia del dispositivo móvil. El 85,03% tenía impulsividad no planificada, con un puntaje de nivel medio de impulsividad en cada subescala y globalmente. Entre ambas variables fundamentales de estudio se estableció una correlación positiva, moderada y estadísticamente significativa.

Dalbudak, et al. (2020) objetivo medir los niveles de nomofobia en universitarios de la facultad deportes de Usak y tecnología de Ciencias Aplicadas de Isparta; y examinar la relación de personalidad con el nivel de nomofobia. La muestra 408 estudiantes de ambas facultades. El nivel de nomofobia y las propiedades de personalidad de los estudiantes se analizaron según el género de los participantes, grupos de edad, nivel educativo, departamento, uso del teléfono por años, tiempo de uso diario del teléfono inteligente, tiempo de uso diario de Internet móvil, estado de inactividad nocturna del teléfono inteligente, tiempo pasado con amigos durante el día. En el estudio, la Escala de Nomophobia,

desarrollada por Yıldırım y Correia (2015) y el Inventario de Personalidad de 5 Factores, analizando los resultados con el programa SPSS 22.00, utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para investigar la relación entre el nivel de nomofobia y personalidad. Resultado es un indicador de que la personalidad afecta a la nomofobia; si la personalidad es fuerte la nomofobia disminuye.

Díaz y Extremera (2020). Objetivo analizar la relación entre las variables adicción al smartphone, inteligencia emocional, y malestar psicológico con los niveles de nomofobia, así también examinaron el grado de los niveles de las variables para presagiar varianza explicativa de esta fobia hacia estos celulares. Instrumentos utilizados, para nomofobia el instrumento Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) de Yildirim y Correia, para la inteligencia emocional escala Wong and Law Emotional Intelligence; para el malestar emocional usaron la escala Depression, Anxiety and Stress Scales (DASS-21); la adicción al smartphone se valoró usando la escala Smartphone Addiction Scale (SAS-SV). La muestra 312 adolescentes desde los catorce a veinte años, muestreo intencional de diseño transversal; utilizaron el IBM SPSS versión 25 para hacer el análisis estadístico en los resultados encontraron moderados niveles de nomofobia entre los adolescentes, los análisis de regresión revelaron que dos dimensiones de la inteligencia emocional (percepción interpersonal y uso de las emociones), la ansiedad y la adicción al smartphone explicaban significativamente varianza de los niveles de nomofobia.

(Zhiqi, et al. 2019) Objetivo predecir la adicción al celular y su relación con la autoestima, con la intervención de la ansiedad y la sensibilidad interpersonal, con 653 estudiantes universitarios (353 mujeres y 300 varones), entre 17 y 25 años. Usaron los instrumentos Escala de Adicción al Teléfono Móvil y de Rosenberg la Escala de Autoestima; conclusiones la autoestima en niveles bajos, altera de forma negativa la adaptación y regulación emocional, por lo que los jóvenes tienden a utilizar el teléfono móvil de forma excesiva al brindarles tranquilidad en sus relaciones, evitando el contacto físico, inclinándose a evitar el mundo real, debido al miedo al fracaso en ser aceptado o valorado dentro de su ambiente social.

Chico, et al. (2018); objetivo conocer el uso principal de los móviles y su nivel de adicción, el estudio fue de tipo descriptivo tomado en forma transversal, haciendo uso de un cuestionario enviado por Google drive, muestra 140

estudiantes universitarios del curso de terapia ocupacional, la encuesta 7 preguntas precisas, para nomofobia utilizaron el cuestionario validado por Yildirim y Correia, Concluyeron que el 90,8% usa el servicio de mensajes de WhatsApp y afirmando ser conscientes de lo adictivo del celular, respecto a nomofobia el nivel de adicción es leve- moderado.

Kim y Koh (2018) objetivo examinar la relación entre el apego por evitación, la ansiedad, la autoestima y la adicción a Smartphone en universitarios. Los autores parten de la hipótesis que el apego evitativo es un predictivo de la adicción a los Smartphone y esta relación estaría mediada por la autoestima y la ansiedad. Utilizaron como instrumento el modelo de ecuaciones estructurales (SEM) a fin de comprobar la relación indirecta entre el apego por evitación y la adicción a los Smartphone a través de la autoestima y la ansiedad. La muestra estuvo conformada por 313 estudiantes quienes respondieron a un cuestionario de ansiedad, apego y adicción a los teléfonos inteligentes. encontraron que la relación entre el apego por evitación y la adicción a los teléfonos inteligentes estuvo totalmente mediada por la autoestima y la ansiedad; por lo que los autores concluyen que el apego evitativo puede conducir a la ansiedad y una baja autoestima, en consecuencia, esto podría conducir a la adicción a los Smartphone.

Félix, et al. (2017) objetivo identificar la influencia del uso de los smartphones en universitarios de la Universidad Politécnica de Sinaloa de la facultad de Ingeniería e informática del grupo 91, metodología enfoque cuantitativo, tipo de investigación descriptiva, entrevistaron 24 estudiantes de Ingeniería, de noveno utilizaron el cuestionario de nomofobia de Yildirim, Concluyen que tienen síntomas de nomofobia severa el 75%, todos los estudiantes son nomofóbicos, algunos con nomofobia leve, pero todos absolutamente están en nivel leve a severo.

Romero y Inmaculada (2019) en su investigación realizada en España, tuvieron como propósito la evaluación del nivel de adicción a los Smartphone, así como la determinación de los factores sociodemográficos que tienen influencia en la autoestima y la adicción; y la relación entre estas variables. La muestra fue de 385 estudiantes de la Universidad de Granada, con edades entre 18 a 46 años. La metodología utilizada fue cuantitativa y se aplicaron dos escalas ya estandarizadas a nivel internacional. Según los resultados, los autores confirman la adicción al Smartphone en un nivel medio alto, obteniendo que el tiempo de uso es un predictor



para esta adicción. Asimismo, la titulación académica y la edad son condicionantes de la autoestima, siendo importante que los estudiantes tengan una alta autoestima para que se vea mermada la adicción a los Smartphone.

Herrera, et al. (2017), objetivo describir las razones que dirigen a los universitarios a usar los móviles, investigación de tipo cuantitativa, dimensiones analizadas, Relevancia personal, Riesgo percibido e incongruencia con las actitudes, muestra 200 sujetos, recolección de la información tipo cerrada, escala tipo Likert. Concluyeron que no hay diferencias importantes de consumo entre mujeres y varones, En cuanto a la influencia de consumo se guían por sus creencias y piensan que cambiar de teléfono es correcto de acuerdo a las necesidades de los sujetos, por el deseo y la estimulación sensorial, les interesa como son percibidos por los demás, para evitar el rechazo, mantener su posición social, afiliación y estatus, donde se halla porque se encuentra de moda, y por satisfacción personal.

Gezgin, Cakir y Yildirim (2018), objetivo averiguar la relación entre la adicción a Internet y los niveles de nomofobia en 929 estudiantes de secundaria de Turquía y los componentes que hace factible la aparición de esta fobia, analizando cuanto tiempo usan el celular y el internet, Utilizaron un cuestionario para recoger datos demográficos, otro la escala de nomofobia (NMP-Q) desarrollada por Yildirim y Correia (2015) y la escala de adicción al Internet, desarrollado por Ayas (2011). La muestra fue seleccionada al azar en los grados de 9º a 12º de tres escuelas turcas. Los resultados refieren que la nomofobia se encuentra por sobre el promedio y cuanto a mayor tiempo de uso del celular, mayor es el nivel de adicción a internet produce que la nomofobia se exhiba.

Olivencia, et al. (2016), objetivo analizar la asociación de las variables de personalidad al uso frente al abuso de los teléfonos móviles investigación cuantitativa, la muestra fueron 165 universitarios de la facultad de psicología, edades entre los 18 y 21 años, diseñaron un cuestionario historia del tiempo libre HUTL, escala tipo Likert, otro cuestionario fue el de factorial de personalidad de Cattell, el análisis a través del estadístico SPSS – 20. En la verificación de hipótesis, realizaron un análisis multivariado de Varianza (MANOVA). Conclusiones los abusadores en el uso telefónico móvil son individuos que se encuentran perturbadas por los sentimientos, son inconformistas, se turban rápidamente, son arrebatados e indiferentes a los fallos y al desorden, se afectan por las emociones

se alteran con facilidad, son indulgentes, Inconformistas. Asimismo, los más dependientes al móvil son los extrovertidos, por el contacto social, lo que predice de manera positiva, llegar a la adicción del móvil.

Ozdemir, et al. (2018). objetivo examinar, la prevalencia de nomofobia entre estudiantes universitarios; y la relación entre nomofobia, autoestima, soledad y felicidad personal con respecto al género y el año de estudio de los estudiantes universitarios en Pakistán y Turquía, muestra 729 estudiantes de los cuales 368 eran de Turquía y 361 de Pakistán. Usaron la Escala de Nomofobia (NMP-Q), la Escala de Soledad de UCLA (ULS-8), la Escala de Auto-Felicidad y la Escala para la autoestima de Rosenberg; se analizó los datos con la regresión lineal múltiple MANOVA multivariante. Concluyeron que, los estudiantes con mayor nivel de nomofobia tendían a sufrir de soledad, falta de autoestima y felicidad propia.

Los supuestos paradigmáticos de la presente investigación positivista, tenemos: (a) Supuesto ontológico, esta investigación surge al notarse, el desmedido interés de los jóvenes por revisar su celular en forma constante, buscando mantenerse en contacto mediante las redes sociales, o apps que brinda el celular, ocurriendo cambios en su comportamiento y personalidad, observándose rasgos de nomofobia al mostrar comportamientos de aislamiento, distracción, asociándolo con variables de personalidad y autoestima, por lo cual en la presente investigación se buscó determinar si hay una correlación causal entre personalidad y autoestima en la nomofobia en escolares de secundaria correlacionando las variables tal cual es en la realidad sin involucrarse ni ser parte de la investigación, solo buscando referir y correlacionar los elementos que influyen en la nomofobia, sin buscar una tendencia a priori, no pensando que todos son nomofóbicos. (b) supuestos epistemológicos, al ser un estudio cuantitativo, no se permite tener injerencia en la manipulación de los instrumentos lo cual permite tener un conocimiento empírico objetivo, de la correlación entre la personalidad y autoestima con la nomofobia, existiendo un desligamiento de la investigación al momento de aplicar la técnica de la encuesta para poder evaluar verificando el llenado correcto donde el investigador no intervenga ni involucre al no ser parte de la investigación, ni influya, no alterando las respuestas, colocando tal cual es la respuesta, viéndolo de afuera hacia adentro; a partir de una mirada externa, determinando la correlación entre las variables independientes personalidad y autoestima, y la dependiente nomofobia,

teniendo como respaldo el estado del arte de la literatura y el marco teórico actual del tema investigado. Al término de la investigación se dará a conocer los resultados en el centro de estudios donde se hizo la investigación, para incrementar, el conocimiento teórico de la realidad indagada. (c) El supuesto axiológico se relaciona con los valores personales y éticos siendo imprescindibles en la investigación, sin influir los valores del investigador desprendiéndose de ellos en el trabajo dejando de lado la postura, política e ideológica, solo debe delimitarse sin asumir una postura. Ni en la interpretación de los datos que se recabe, debiendo presentar los resultados tal cual salgan en las pruebas estadísticas, sin modificar los resultados cumpliendo con las fechas del cronograma y las fechas indicadas para la investigación. Las conclusiones surgirán luego del análisis de los resultados de la estadística de la investigación, para continuar con las recomendaciones y propuesta, que permitan realizar nuevas investigaciones, colocando todas las referencias de las fuentes utilizada en la investigación evitando acciones como plagio, copiar, y realizar prácticas académicas negativas, como infringir normas. (d) Supuesto metodológico de la investigación; básica, Paradigma positivista, es cuantitativo respecto al enfoque, diseño descriptivo, tipo correlacional causal, no experimental, transversal; buscando incidencia de las variables personalidad y autoestima en la nomofobia, para la recolección de datos se utilizó la encuesta como técnica y como instrumentos tres cuestionarios enviados en forma On line, aplicados en la hora de tutoría a los estudiantes del nivel secundaria seleccionados en la muestra.

Se analizaron las variables para la elaboración de los indicadores, e ítems del instrumento, la muestra es probabilística, la validación de los cuestionarios se hizo mediante juicio de expertos y la determinación de confiabilidad a partir del estadístico Alfa de Cronbach, los análisis de los datos obtenidos se apelaron al método hipotético deductivo con el fin de probar la hipótesis planteada, haciendo la medición y el análisis estadístico usando el programa SPSS versión 25.0 analizando los patrones de conducta probando teorías sobre la correlación causal entre los rasgos de personalidad y autoestima en la nomofobia en escolares de secundaria. Para luego obtener conclusiones de los hechos y probar las hipótesis planteadas, basadas en el análisis estadístico.

Las teorías que sustentan la investigación: Respecto a la variable personalidad (Allport, 1963) definida como la colocación dinámica de los sistemas psicofísicos que instauran en la persona un modo de actuar y de pensar, variando de un individuo a otro, dependiendo de cómo se acomoda al entorno de cada persona. La personalidad está compuesta por 3 tipos de rasgos: (a) Cardinal, disposición penetrante en la vida toda persona, usualmente cada acto es aplicable a su influencia, (b) Los rasgos centrales, indican las habilidades que resguardan una serie de situaciones, más restringida que los rasgos cardinales representan comportamientos de conducta como asertividad, bondad y honradez. (c) Disposiciones secundarias simbolizan predisposiciones que por lo menos son transcendentales, generalizadas y semejantes.

(Anicama, 1974) La personalidad es una construcción compuesta por distintos modelos ordenados del comportamiento, pensamientos, reacciones y aprendizaje. Que permiten organizarse en dimensiones: (a) Extraversión: Contacto externo y desenvolvimiento: sociable, afirmativo, expresa emociones, etc. Las personas extrovertidas desean tener mayores experiencias y nuevas sensaciones (b) Neuroticismo: emociones negativas son personas ansiosas, depresivas, irritables, hostiles y de baja autoestima. (Morizot 2014) opuesto a la estabilidad emocional. La persona tiene características que son un patrón respecto a sus emociones, pensamientos y sentimientos, relacionándolos con la forma de comportarse en distintas situaciones, lo que lo diferencia y distingue de los otros Torres et al. (2017). Así también Feist y Feist (2007), refieren la personalidad depende de aspectos como: El ello que son impulsos que buscan satisfacción de necesidades; El ego permite tomar decisiones y lograr ejecutarlas, pero al ser porción del consciente, pre consciente e inconsciente, permite que se pueda elegir una decisión en cualquiera de ellos, y finalmente el super ego la parte moral e ideal de la persona.

(Martín Del Buey, 2004) sobre personalidad refiere que es una construcción teórica - empírica se compone de cuatro esferas del yo: fortalezas (autoconcepto y autoestima); demandas (motivación, atribución y expectativas); retos (enfrentamiento de problemas y toma de decisiones) y relaciones (comunicación, empatía y asertividad), indica las siguientes dimensiones de Personalidad: (a) Eficacia resolutoria, referida a fortalezas del yo: autoconcepto como estudiante y

retos del yo: puede afrontar y resolver problemas, tomar decisiones. b) Control académico social, expectativas y atribuciones de desempeño académico. autopercepción de capacidad o competencia para instaurar y conservar relaciones con los demás, así como las perspectivas de éxito en sus relaciones sociales. (c) Autorrealización socio afectiva, capacidad para decidir y resolver problemas, concretamente el discernimiento de las estrategias de afrontamiento eficaz a los desafíos, la toma de decisiones ajustadas a las demandas propias de la situación con una actitud positiva. (d) Autorrealización académica, incumbe a las demandas del yo, tiene en cuenta el nivel de motivación hacia los estudios, esforzarse y lograr el éxito en el aprendizaje.

Personalidad eficaz, es la capacidad que tiene la persona para lograr lo que desea o espera utilizando los mejores medios posibles y consiguiendo resultados presentidos (Martín del Buey y Martín Palacio, 2012) y una persona eficaz tiene autoconocimiento y propia estima, madurando permanente en cualquier etapa de su vida, con capacidad de lograr cualquier deseo empleando los mejores medios, controlando las causas para lograrlo, afrontando situaciones y tomando decisiones adecuadas sin deterioro de sus relaciones con los demás, ni renuncia a sus aspiraciones personales. (Martín del Buey y Martín Palacio, 2012).

Por lo que el alumno que tiene una personalidad eficaz, se conoce a sí mismo, se valora, está motivado para estudiar y afronta retos en su etapa educativa, tiene esperanza de lograr lo que desee, valora lo que le pasa y es sabio para enfrentar los problemas que se presenten, eligiendo las mejores decisiones teniendo la capacidad de convivir socialmente en interacción compartiendo opiniones y sentimientos que no ofendas a los otros, situándose en el lugar del otro, comunicándose de forma útil y fluida (Martín del Buey et al., 2004, 2008).

El enfoque de derechos humanos en el cual se cimienta la educación, busca desarrollar integralmente a la persona, buscando una educación de calidad como derecho de la persona la cual tiene dos planos (a) de atención desde el aprendizaje teniendo en cuenta las características y necesidades del estudiante y (b) El sistema educativo el cual debe ser eficiente y positivo en el aprendizaje. Además, es necesario un sistema de gestión transparente que motive un efectivo aprendizaje. En cuanto a la gestión escolar, debe ser estratégica hacia el logro de aprendizajes

y la buena convivencia escolar planificar a través de los instrumentos de gestión escolar, los que se construyen en forma participativa. (MINEDU 2021)

La variable autoestima, conceptualizada como el sentimiento que tiene una persona hacia sí mismo, el cual puede ser tanto negativa o positiva, este sentimiento se va construyendo al evaluar las propias características, y con la socialización. La variable tiene tres niveles:(a) Autoestima Alta: la persona se conceptualiza como bueno aceptándose plenamente (b) Autoestima Mediana: la persona no se cree superior a los demás, ni tampoco tiene aceptación hacia sí mismo en forma completa, (c) Baja autoestima: el individuo se cree menos que los otros, sintiendo desprecio por sí mismo. (Rosenberg, 1965)

(Maslow, 1954) divide la autoestima en dos niveles elevada y baja (a) Autoestima elevada. La persona se valora a sí misma, irradia seguridad, optimismo y confianza, lo que le permite cumplir sus objetivos y aspiraciones que se propone, llegando a tomar decisiones propias, asumir distintas labores, tener iniciativa y poder enfrentarse a desafíos, son capaces de superar las frustraciones, así como ayudar a los demás. (b) Autoestima baja, las personas en su desarrollo no lograron satisfacer sus necesidades pertinentemente, sintiendo una carencia hacia su valoración, conllevando a tener sentimientos de inferioridad, se sienten débiles y desamparados, sintiéndose mal consigo mismo, no se valoran, siempre con miedo a que los critiquen o rechacen, rara vez pueden tener éxito debido a que no confían en sus capacidades, son tímidos, llegan a la dependencia, están inconformes con su apariencia física, se piensan que son poco interesantes.

(Coopersmith 1976), señala que las personas pueden reaccionar de diferentes maneras ante situaciones similares, plantea tres niveles relacionados a la autoestima. (a) Alta o positiva: relacionada con la capacidad y el valor, poseen habilidades para desafiar retos que les vayan presentando en su vida, se valoran a sí mismo como a los demás, llegan a trabajar sus debilidades, reconociendo sus errores, sus características les permiten ser líderes por su asertividad, seguridad y eficiencia, enfocándose en sus proyectos sin temor al cambio. (b) Relativa o media: la presenta la mayoría de las personas, los individuos son inestables en cuanto a su percepción, por lo que a veces podrá tener autoestima alta considerándose valioso y sintiéndose feliz, pero otras veces será todo lo contrario cuando es criticado o escucha la opinión de otros. (c) Baja: tienen dificultad para auto

aceptarse y valorarse, son tímidos, sus actitudes son complicadas, no toman decisiones con facilidad, no tienen estrategias para poder resolver sus problemas.

(Zenteno 2017) señala que la autoestima positiva ayuda a cumplir las metas trazadas en la vida diaria, permite afrontar y superar obstáculos lo que ayudan en la salud fortaleciendo el perfeccionamiento de la personalidad lo cual mejora su calidad de vivir, a diferencia de la autoestima negativa que perjudica a la persona, al considerarse sin valor, por lo que siempre se está comparándose con otros, es inseguro, teme fracasar, es indeciso y no se siente capaz de resolver los infortunios que se le presenten en su vida.

Variable Nomofobia: El celular puede usarse de diversas formas, lo que elevaría cuantiosamente la dependencia al móvil. La aceptación del teléfono inteligente ha originado muchas investigaciones, no solo de adicción sino por la capacidad de optimizar o disminuir las relaciones entre las personas, dependiendo del uso que se le dé al dispositivo (Ruiz, et al. 2016); planteando que los adolescentes muestran altos niveles de adicción al celular, siendo propensos a profesar miedo cuando se aleja de su dispositivo y está preocupado al no tener acceso. (Yıldız, 2018)

La nomofobia fue estudiada por primera vez por el gobierno británico el año 2008, buscando investigar las angustias que sufren los consumidores de los móviles obteniendo resultados alarmantes dando así la primera alerta. No mobile phone phobia, es el temor o miedo cuando están sin celular a la mano o no tener conectividad. (King 2010 citado en Álvaro 2015) El uso permanente del celular afecta en la personalidad, en las habilidades sociales, en su autopercepción, autovaloración, así como su autoestima, conllevando a desarrollar conductas de adicción o dependencia (Yildirim y Correia, 2015), La Nomofobia es el miedo a no tener el celular cerca, esta conducta es calificada por los psiquiatras como compulsiva (Vanguardia, 2017). La nomofobia es considerada como una de las 5 fobias reconocidas en DSM-IV (Diaz y Extremera,2020).

Las causas se relacionarían con problemas entre las relaciones personales y la autoestima, donde considero el nivel bajo de autoestima, auto concepto, la autoeficacia, la extraversión muy baja o muy alta, y la impulsividad serían las causas de esta fobia. (SecurEnvoy, 2012). La nomofobia se ha convertido en una patología que se relaciona con la tecnología moderna, donde la persona llega a

tener un miedo irracional cuando no tiene el teléfono móvil, por haberlo perdido y habérselo olvidado en casa, estas tecnologías ayudan a tener una vida más fácil, pero lo contradictorio es que generan adicción a estas tecnologías, a las distintas redes sociales y el internet, las señales se manifiestan cuando las personas sienten miedo descomunal e ilógico al no tener el teléfono móvil, los sujetos con estos signos, sienten ansiedad al agotarse la batería del móvil, al perderlo o quedarse sin cobertura (Armayones, 2016).

Algunos síntomas en los nomofóbicos son: tener el teléfono siempre prendido, estando pendientes del mismo, en caso fueran forzados a apagar su teléfono celular o pierden cobertura, llegan a causarles problemas al empezar a tener síntomas tanto físicos como emocionales, mostrando estrés, ansiedad llegando hasta tener ataques de pánico. Otro signo es sentirse aislado, al no tener red, solo desea encontrar una pasando eso en su mente el nomofóbico solo desea tener su celular y estar las 24 horas conectado (Rodríguez, 2020), los nomofóbicos jamás apagan el teléfono durante el día e incluso cuando duermen, muestran obsesión en la revisión de mensajes de texto y llamadas, sin dejar el celular en ningún momento, no interaccionan cara a cara prefieren estar en contacto del teléfono, al no tener el móvil, sufren ataques de pánico, tienen sudores, les falta la respiración, tienen temblores, se les acelera el ritmo cardiaco, les duelen las articulaciones de las manos, sienten dolores en la espalda y el cuello, donde los jóvenes usan mayormente las nuevas tecnologías (Aparna, et al.2017). Los adolescentes por estar viendo el celular no duermen adecuadamente en las noches, lo que afecta el aprendizaje al no poder desempeñarse adecuadamente en clase. (De Souza, et al. 2020). Al estar conectados con el celular son dependientes de él no distinguiendo lo real de lo virtual. (Caumo, et al. 2020)

González et al. 2017, adaptaron el cuestionario (NMP-Q) de nomofobia de Yildirim y Correia, evaluando cuatro dimensiones, el cual puede usarse en adultos y adolescentes de ambos sexos, el cual puede tomarse de forma individual o masiva, planteando las siguientes dimensiones:

(a) No poder comunicarse: Sienten que pierden la comunicación permanente con otros y al no poder ingresar a los servicios del celular que les permiten estar comunicados, temor de no conectarse con los amigos y familia, así como que no lo puedan conectar. (b) Pérdida de Conexión: sienten la pérdida de la conexión que



suministran móviles, y la virtualidad, sobre todo de las distintas redes sociales. (c) No ser capaz de acceder a la información: manifiesta molestia al no poder obtener información mediante los teléfonos móviles, ni poder buscar información en los mismos. (d) Renunciar a la comodidad: Sentimiento de no dejar los favores que ofrecen los celulares, mostrando el deseo de utilizar permanentemente un móvil.

Relacionado a la población de la investigación se trabajó con adolescentes, entendiéndose adolescencia como el periodo entre 10 a 19 años, la evolución de la niñez a la adultez, donde ocurren cambios biológicos, físicos, psicológicos y sociales, sienta las bases de una salud buena. Etapa que se dan conductas distintas que preocupan y son criticadas por los adultos, al estar en transición sus intereses cambian, sintiendo placer por la adrenalina, al tomar riesgo, al socializar, en la música, sexo y otros al ejercer los neurotransmisores influencia en las emociones, en sus habilidades físicas, cognitivas y comportamiento. (Organización mundial de la salud 2021). El adolescente es distinto al adulto en la forma de comportarse para solucionar problemas y tomar decisiones, presenta emociones desordenadas (Silva y Mejía 2015). Los adolescentes son muy vulnerables en el uso de tecnología digital siendo parte de su práctica diaria. (vidales & Sádaba, 2017). En esta etapa buscan emociones enérgicas y con novedad, viviendo de manera exagerada, sintiendo placer y frustración, atraídos por actividades excitantes y poco esfuerzo en esta etapa lo más importante para ellos y su autoestima ya no son sus padres, sino sus iguales o amistades y la relación con estos es prioritaria buscando conectarse por las redes constantemente al hacerlos sentir muy bien (Cardell 2021).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Tipo básica, No tiene propósitos de aplicación inmediata, solo amplia y profundiza en una gran cantidad de conocimientos probados científicamente de la realidad (Carrasco, 2006). Buscando determinar la incidencia de la personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021; El diseño fue no experimental, transversal al obtener los datos en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018), en cuanto al nivel del diseño fue el descriptivo correlacional causal; Correlacional al medir esencialmente dos a más variables instaurando el nivel de correlación, investigando niveles de correlación dimensionando las variables de bosquejo del estudio. (Salkind 1998, en Bernal, 2016).

Enfoque cuantitativo, al aplicar instrumentos para medir y obtener resultados verificables y que se logren interpretar (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

método aplicado: hipotético deductivo al buscar comprobar algunas afirmaciones (Bernal, 2016). La secuencia para medir las variables, fue la aplicación de un instrumento para medir y probar la hipótesis, debiendo emplearse un estadístico en el proceso de los datos para realizar la observación del resultado llegando a conclusiones, que respondan al planteamiento de las hipótesis.

Es no experimental al no manipularse intencionalmente las variables, limitándose a observar tal como se muestra el fenómeno estudiado (Hernández, Fernández y Baptista 2014). Ver el anexo 4

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Las variables tienen la propiedad de registrarse como dato, evaluarse o medirse, al compararse o correlacionarse con otras variables Alcanzan valor en la investigación científica cuando se relacionan con otras variables, entendiéndose que son parte de hipótesis o teorías. (Hernández et al. 2014). Al medirse en la investigación se plantea la relación o descripción de la variable o relación de variables, que ostentan dimensiones o indicadores (Hernández y Mendoza, 2018).

En la investigación se consideran tres variables, dos variables independientes que son personalidad y autoestima y una variable dependiente que

es la nomofobia, luego se formulan las hipótesis buscando establecer si la incidencia de una sobre la otra es o no significativa.

### **Variables independientes 1: Personalidad.**

#### **Definición conceptual.**

La personalidad es un constructo teórico – empírico o juicio de cada sujeto respecto a sus capacidades para el logro de nivel de rendimiento; orientado al entorno escolar compuesto por cuatro esferas del yo: fortalezas (autoconcepto y autoestima); demandas (motivación, atribución y expectativas); retos (enfrentamiento de problemas y toma de decisiones) y relaciones (comunicación, empatía y asertividad). (Martin del Buey et al., 2008), de lo indicado persona eficaz es quien logra sus metas en el tiempo planteado, utilizando sus recursos y los del contexto.

Las dimensiones son las siguientes:

- Eficacia Resolutiva, pertenece a la esfera retos del yo, puede resolver problemas afrontar retos.
- Control académico, de la esfera relaciones del yo, es empático, comunicativo, se relaciona adecuadamente con otros.
- Autorrealización socio afectiva, esfera Fortalezas del yo nivel de satisfacción y aceptación personal, auto concepto y autoestima.
- Autorrealización académica, esfera demandas del yo, motivación y éxito en lo académico

#### **Definición operacional.**

Medido por el cuestionario de personalidad eficaz, el cual consta de 49 reactivos, 18 ítems corresponden a eficacia resolutiva, 12 ítems a control académico social. 9 ítems para autorrealización socio afectiva y 10 ítems para autorrealización académica las alternativas de valoración son Estoy totalmente en desacuerdo (1), Estoy casi en desacuerdo (2), Estoy casi de acuerdo (3) y Estoy totalmente de acuerdo según su coincidencia. Adaptado por (Bulnes et al, 2014)

## **Variable independiente 2: autoestima**

### **Definición conceptual.**

La variable autoestima, conceptualizada como el sentimiento que tiene una persona hacia sí mismo, el cual puede ser tanto negativo o positivo, este sentimiento se va construyendo al evaluar las propias características. La variable tiene tres niveles: (a) Autoestima Alta: la persona se conceptualiza como bueno aceptándose plenamente (b) Autoestima Mediana: la persona no se cree superior a los demás, ni tampoco tiene aceptación hacia sí mismo en forma completa, (c) Baja autoestima: el individuo se cree menos que los otros, sintiendo desprecio por sí mismo. (Rosenberg, 1965)

(Maslow 1954, citado en Coronel & Puicón 2016), divide la autoestima en dos niveles elevada y baja (a) Autoestima elevada. La persona se valora a sí misma, irradia seguridad, optimismo y confianza, lo que le permite cumplir sus objetivos y aspiraciones que se propone, llegando a tomar decisiones propias, asumir distintas labores, tener iniciativa y poder enfrentarse a desafíos, son capaces de superar las frustraciones, así como ayudar a los demás, (b) Autoestima baja, las personas en su desarrollo no lograron satisfacer sus necesidades pertinentemente, sintiendo una carencia hacia su valoración, conllevando a tener sentimientos de inferioridad, se sienten débiles y desamparados, sintiéndose mal consigo mismo, no se valoran, siempre con miedo a que los critiquen o rechacen, rara vez pueden tener éxito debido a que no confían en sus capacidades, son tímidos, llegan a la dependencia, están inconformes con su apariencia física, se piensan que son poco interesantes.

(Coopersmith 1976), señala que las personas pueden reaccionar de diferentes maneras ante situaciones similares, plantea tres niveles relacionados a la autoestima. (a) Alta o positiva: relacionada con la capacidad y el valor, poseen habilidades para desafiar retos que les vayan presentando en su vida, se valoran a sí mismo como a los demás, llegan a trabajar sus debilidades, reconociendo sus errores, sus características les permiten ser líderes por su asertividad, seguridad y eficiencia, enfocándose en sus proyectos sin temor al cambio. (b) Relativa o media: la presenta la mayoría de las personas, los individuos son inestables en cuanto a su percepción, por lo que a veces podrá tener autoestima alta considerándose

valioso y sintiéndose feliz, pero otras veces será todo lo contrario cuando es criticado o escucha la opinión de otros. (c) Baja: tienen dificultad para auto aceptarse y valorarse, son tímidos, sus actitudes son complicadas, no toman decisiones con facilidad, no tienen estrategias para poder resolver sus problemas.

(Zenteno 2017) señala que la autoestima positiva ayuda a cumplir las metas trazadas en la vida diaria, permite afrontar y superar obstáculos lo que ayudan en la salud fortaleciendo el perfeccionamiento de la personalidad lo cual mejora su calidad de vivir, a diferencia de la autoestima negativa que perjudica a la persona, al considerarse sin valor, por lo que siempre se está comparándose con otros, es inseguro, teme fracasar, es indeciso y no se siente capaz de resolver los infortunios que se le presenten en su vida.

### **Definición operacional.**

Escala de autoestima de Rosenberg apoyada en la estructura bifactorial de autoestima positiva y negativa Constituida de 10 ítems, los primeros 5 se formulan en forma positiva y los otros 5 en forma negativa, Posee 4 posibles opciones de respuesta que van desde “totalmente desacuerdo”, “en desacuerdo”, “de acuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”, cada una con una puntuación, la evaluación es en forma inversa las primeras 5 preguntas van de 4 al 1 y del 5 al 10 la puntuación es de 1 al 4 con un total de 40 puntos, no existen respuestas ni buenas ni malas.

### **Variable dependiente: Nomofobia**

#### **Definición conceptual.**

No-mobile-phone-phobia o nomofobia es el miedo a estar fuera de contacto sin usar el teléfono móvil (SecurEnvoy, 2012).

miedo exagerado cuando no se tiene el móvil, convirtiéndose en adicción, necesitan estar comunicándose a cada momento. (Spear et al., 2014).

Miedo ilógico cuando no tiene el teléfono móvil, al quedarse sin señal, perdiéndolo, o estar separado de el que no sería más que un “síndrome de abstinencia” ante la imposibilidad de conectarse o el miedo de no poder hacerlo (Armayones 2016).

González et al., 2017, utilizaron el cuestionario Nomophobia, (NMP-Q) para identificar características nomofóbicas donde evalúan cuatro dimensiones:

- No poder comunicarse: presenta emociones de pérdida al no poder estar comunicándose con familiares y amigos constantemente, al no ser contactados, y no tener acceso a los servicios que admiten la comunicación.
- Pérdida de Conexión: impresiones de pérdida de conectividad que suministran los móviles, y estar desconectados online principalmente en las redes sociales.
- No ser capaz de acceder a la información: manifiesta molestia al no tener el acceso virtual a la información usando móviles.
- Renunciar a la comodidad impresión de rendirse a renunciar los favores que ofrece el celular, manifiesta la pretensión de usar el beneficio de llevar un aparato celular.

#### **Definición operacional.**

El cotejo se efectuará con el cuestionario NMP-Q el cual consta de 20 ítems con cuatro dimensiones: a. No poder comunicarse, siendo sus reactivos el 10,11,12,13, 1 y 15, b. La pérdida de conexión constituida por los ítems 16, 17, 18, 19, 20 y c. No ser capaz de acceder a la información y sus ítems son el 1,2,3 y 4 d. Renunciar a la comodidad conformado por los ítems 5,6,7,8 y 9. Escala tipo Likert de medición ordinal, donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo. La operacionalización de las variables a investigar con mayor precisión se encuentra en el anexo 1

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Congregación de los individuos con condiciones o cualidades parecidas, de donde se extrae la muestra o subgrupo de la población que se estudia (Bernal,2016; Hernández y Mendoza, 2018), estuvo conformada por estudiantes del nivel secundaria de los Olivos en el 2021 Los Criterio de inclusión fue tener en cuenta a los 689 escolares del nivel secundaria matriculados en el año 2021, en la IE 3087 CCF del distrito de los Olivos de Lima Metropolitana que estén cursando el nivel secundario y Criterios de Exclusión, se excluye 46 no conectados y 3 con NEE,

relacionados a discapacidad intelectual.

### **Muestra**

Es un subgrupo de la población (Hernández et al., 2014). Bajo este criterio, la muestra selecta se efectuó haciendo el muestreo probabilístico, aleatoriamente. Para la muestra probabilística todos los individuos que conforman la población tienen la misma posibilidad de ser seleccionados. (Bernal, 2016). Usando la fórmula de Cochran se estableció la muestra de 247 adolescentes que estudian en la institución educativa.

### **Muestreo**

Cuando el grupo de la población tiene la variable o variables que pueden ser medidas, la muestra podría ser probabilística o no probabilística, se utiliza el muestreo probabilístico (Hernández et al., 2014). Cada persona puede ser elegida como parte de la muestra (Hernández y Mendoza, 2018), Se determino el muestreo probabilístico aleatorio simple. Ver anexo 3

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

En el estudio se empleó la encuesta como técnica, utilizando el instrumento del cuestionario para obtener información de la muestra seleccionada, a través de formularios virtuales debido a la pandemia COVID 19, estos formularios permitieron acopiar rápida y eficazmente la información, los instrumentos utilizados en la medición de variables fueron: el cuestionario de Personalidad Eficaz de Martin del Buey, la Escala de autoestima de Rosenberg y el cuestionario de Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) de Correia y Yildirim: Ver anexos.

### **Validación**

Nivel en que un instrumento mide verdaderamente la variable que pretende medir. Hernández (2014). Partiendo de esta premisa, la pujanza de contenido del instrumento se realizó mediante la evaluación de juicio de expertos, los jueces o validadores de la investigación fueron la Dra. Isabel Menacho Vargas, el Dr.

Segundo Pérez Saavedra, el Dr. Cesar Humberto Del Castillo y la Dra. Betty Trujillo Medrano, quienes respecto a la aplicabilidad de los instrumentos indicaron que eran suficientes y aplicables. Ver anexo 5

### **Confiabilidad**

Se elaboró una prueba piloto, aplicándola en un colegio de Los Olivos entregándose los instrumentos virtuales referidos a las variables de personalidad, autoestima y nomofobia, habiéndose procesado los resultados mediante análisis estadístico de los ítems, empleándose el programa Microsoft Excel, de acuerdo al Alfa de Cronbach se obtuvo la confiabilidad en: personalidad 0,895; en autoestima 0,70 y en Nomofobia 0,9 Ver anexo 3

### **3.5 Procedimientos**

Para recolectar los datos de la indagación se solicitó los permisos respectivos y se entregó la carta de presentación a los directivos de la IE 3087 Carlos Cueto Fernandini donde se realizó la investigación, luego de aprobado el permiso se procedió a coordinar la fecha y horario para efectuar la toma de los cuestionarios en formularios virtuales, con el permiso de los docentes se ingresó a las aulas virtuales. Previamente se pidió el consentimiento informado a cada uno de los partícipes antes de la aplicación de los instrumentos; explicándoles sobre la investigación, brindándoles el tiempo aproximado para completar cada uno de los ítems y las opciones de respuesta.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Método utilizado fue el hipotético deductivo, utilizando el estadístico SPSS versión 25.0 para el cálculo de la frecuencia descriptiva se estableció en base a los datos que se obtuvieron al aplicar la herramienta de recolección de datos, lo cual accedió a entender el nivel de cada una de las variables de investigación. Respecto al análisis estadístico inferencial, la distribución se estableció mediante la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov. Este análisis estadístico tuvo como resultado que la muestra no provenía de una población normal, por lo cual la prueba de hipótesis se hizo con el estadístico no paramétrico; coeficiente de regresión ordinal; los resultados inferenciales constan de dos pruebas preliminares, la primera la bondad de ajuste que permitió determinar que los datos registrados en el presente



trabajo de investigación se adecuan bien para aplicar el modelo de regresión ordinal y la segunda prueba fue de variabilidad.

### **3.7. Aspectos éticos**

La información recogida es con el propósito de contribuir en investigación, los resultados se darán a conocer de manera apropiada, sin ninguna modificación, asentados en la aplicación de instrumentos. Igualmente, se utiliza información bibliográfica, haciendo referencia a los autores. Para la aplicación y recojo de información, se tiene el permiso del responsable del colegio y el consentimiento informado para la voluntaria. Se mantiene la reserva de los datos acopiados durante la ejecución de la investigación. Se hará saber los resultados de la investigación de forma honesta otorgando recomendaciones pertinentes de acuerdo a los resultados de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4..1 Resultados descriptivos

#### Variable: Personalidad

Tabla 1

*Distribución de frecuencias de la personalidad en estudiantes del nivel secundaria.  
Los Olivos, 2021*

Niveles	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido %
Bajo	119-129	24	9,7
Medio	130-140	190	76.9
Alto	141-151	33	13.4
Total		247	100.0

Los resultados que se muestra en la tabla 1 de la variable personalidad, el 9,7% de los encuestados perciben un nivel bajo; el 76,9% el nivel medio y el 13,4% el nivel alto. Es importante hacer notar que la percepción del nivel medio está por encima de las dos terceras partes de que han participado en la encuesta, esta predominancia indicaría una tendencia media a una personalidad eficaz.

#### Dimensiones de personalidad

De acuerdo a los resultados descriptivos que se presenta en la tabla 2 predomina el nivel bajo donde la dimensión Autorrealización social afectiva alcanza el 80,2%, seguido por la dimensión Autorrealización académica con el 77,7%. En cuanto al nivel alto la eficacia resolutiva con 74,9% es percibido como personalidad del nivel alto, con el 20,6% en el nivel medio y el 4,5% en el nivel bajo.

En las dimensiones con resultados medio es posible establecer como control académico social el nivel bajo el 56.3%; 40,9% en el nivel medio y solo el 2,8% en el nivel alto. En las dimensiones donde se han registrado los niveles altos, aparte de lo ya descrito en eficacia resolutiva con el 74,9% se tiene la dimensión

autorrealización social afectiva con el 10,1%, sigue la autorrealización académica con 6,5% en el nivel más alto en el presente trabajo de investigación.

En un análisis conjunto de las dimensiones se observa que la variable personalidad de los estudiantes no guarda la misma tendencia, es más los resultados guardan considerables diferencias.

Tabla 2

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la personalidad en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021*

Dimensiones	Nivel	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Eficacia resolutiva	Bajo	37-43	11	4.5
	Medio	44-50	51	20.6
	Alto	51-57	185	74.9
Control académico social	Bajo	31-33	139	56.3
	Medio	34-37	101	40.9
	Alto	38-40	7	2.8
Autorrealización social afectiva	Bajo	24-27	198	80.2
	Medio	28-31	24	9.7
	Alto	32-35	25	10.1
Autorrealización académica	Bajo	21-24	192	77.7
	Medio	25-28	39	15.8
	Alto	29-32	16	6.5

## Variable: Autoestima

Tabla 3

*Distribución de frecuencias de la percepción de la autoestima en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021*

	Nivel	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Válido	Bajo	18-25	89	36.0
	Medio	26-33	113	45.7
	Alto	34-41	45	18.2
	Total		247	100.0

Vista la tabla 3 en la variable autoestima para el 36% encuestados muestran un nivel bajo; para el 45,78% un nivel medio y el 18,2% un nivel alto, resultados que muestran una tendencia entre bajo y medio.

## Dimensiones de Autoestima

Tabla 4

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de autoestima en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021*

Dimensiones	Nivel	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Autoestima positiva	Baja	7-11	39	15.8
	Media	12-16	145	58.7
	Alta	17-21	63	25.5
Autoestima negativa	Baja	8-11	48	19.4
	Media	12-15	157	63.6
	Alta	16-20	42	17.0

Según los resultados que se muestran en la tabla 4 la dimensión autoestima positiva la percepción de los encuestados son bajos para el 15,8%, para el 58,7% es medio y el 25,5% alto. En cuanto a la dimensión autoestima negativa resulta que para el 19,4% es bajo, para el 63,6 medio y para el 17% alto, con ligero predominio de la autoestima positiva.

## Variable Nomofobia

Tabla 5

*Distribución de frecuencias de nomofobia en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021*

	Nivel	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Válido	Leve	20-59	124	47.0
	Moderada	60-99	111	42.0
	Severa	100-140	29	11.0
	Total		264	100.0

Según los resultados de la tabla 5 y la figura correspondiente la percepción del 47% de los encuestados la nomofobia es leve, para el 42% es moderada y para el 11% resulta severa, siendo el nivel leve como el predominante en los estudiantes evaluados en la variable nomofobia.

## Dimensiones de nomofobia

Tabla 6

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de nomofobia en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021*

Dimensiones	Nivel	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
No poder comunicarse	Leve	6-17	111	42.0
	Moderada	18-29	98	37.1
	Severa	30-42	55	20.8
Pérdida de conexión	Leve	5-14	153	58.0
	Moderada	15-24	101	38.3
	Severa	25-35	10	3.8
No ser capaz de acceder a la información	Leve	4-11	112	42.4
	Moderada	12-19	120	45.5
	Severa	20-28	32	12.1
Renunciar a la comodidad	Leve	5-13	73	27.7
	Moderada	14-22	114	43.2
	Severa	23-31	77	29.2

Los resultados que se muestran en la tabla 6 de datos, en la dimensión no poder comunicarse el 42% perciben un nivel de nomofobia leve, el 37,1% un nivel de nomofobia moderada y el 20,8% un nivel de nomofobia severa, en la dimensión la pérdida de Conexión el 58% perciben un nivel de nomofobia leve, el 38,3% un nivel de nomofobia moderada y solo el 3,8% un nivel de nomofobia severa y en la dimensión no ser capaz de acceder a la información el 42,4% de los evaluados muestran un nivel leve, el 45,5% un nivel moderado y el 12,1% un nivel severo; en la dimensión renunciar a la comodidad, el 27,7% perciben un nivel leve, el 43,2% un nivel nomofobia moderada y el 29,2% un nivel de nomofobia severa.

Los resultados expuestos son indicadores que la nomofobia que viene a ser el miedo irracional a permanecer un intervalo de tiempo sin un teléfono celular un ordenador o cualquier otro dispositivo de comunicación virtual resulta entre leve a moderado, pero no deja de ser un problema de la época.

### **Prueba de normalidad**

Para contrastar la normalidad de un grupo de datos se usa estadísticamente el test de Kolmogorov-Smirnov. Planteándose como hipótesis nula  $H_0$  que una muestra proviene de una población normalmente distribuida. ( $n > 50$ ).

Criterios:

Si  $\text{sig} > 0.05$  la muestra proviene de una población normal

Si  $\text{sig} < 0.05$  la muestra no proviene una población normal

Concorde a los resultados de la matriz de normalidad, se evidencia que el  $\text{sig} < 0,05$  por consiguiente se concluye que la muestra no proviene de una población normal, lo que da a lugar que la prueba de hipótesis se haga con el estadístico no paramétrico; coeficiente de regresión ordinal.

Tabla 7

*Prueba de normalidad para n>50*

<i>Pruebas de normalidad</i>	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> n>50			Shapiro-Wilk n<50		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Personalidad	,067	234	,012	,966	234	,000
Eficacia resolutive	,098	234	,000	,965	234	,000
Control académico social	,115	234	,000	,952	234	,000
Autorrealización socio afectiva	,092	234	,000	,972	234	,000
Autorrealización académica	,080	234	,001	,964	234	,000
Autoestima	,089	234	,000	,971	234	,000
Autoestima positiva	,058	234	,054	,980	234	,002
Autoestima negativa	,133	234	,000	,960	234	,000
Nomofobia	,089	234	,000	,979	234	,001
No poder comunicarse	,089	234	,000	,979	234	,001
La pérdida de Conexión	,078	234	,002	,974	234	,000
No ser capaz de acceder a la información	,111	234	,000	,965	234	,000
Renunciar a la comodidad.	,081	234	,001	,976	234	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

## 4.2 Resultados Inferenciales

Los resultados inferenciales constan de dos pruebas preliminares, la primera la bondad de ajuste que permite ver si el modelo de análisis se ajusta para el análisis de los datos y la segunda la prueba de variabilidad.

### Prueba de la bondad de ajuste

Tabla 8.

*Prueba de bondad de ajuste de la personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes del nivel secundario. Los Olivos, 2021.*

Personalidad y Autoestima en:		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Variables dependiente Nomofobia	Pearson	9.958	12	.620
	Desviación	12.166	12	.432
No poder comunicarse	Pearson		12	.245
	Desviación	14.933 16.708	12	.161
Perdida de conexión	Pearson	9.340	12	.674
	Desviación	10.387	12	.582
No ser capaz de acceder a la información	Pearson	9.916	12	.623
	Desviación	10.905	12	.537
Renunciar a la comodidad	Pearson	7.990	12	.786
	Desviación	10.644	12	.560

Función de enlace: ogit .

La prueba de bondad de ajuste que se presenta en la tabla 8, donde los valores de chi-cuadrado de Pearson, varían entre 7,99 en renunciar a la comodidad y 14,993 no poder comunicarse y con valores de nivel de significación de p: 0,620; 0,245; 0,674; 0,623 y 0,786; > 0,05 demuestran que los datos registrados en el presente trabajo de investigación se adecuan bien para aplicar el modelo de regresión ordinal



## Prueba de variabilidad

Tabla 9.

*Prueba de variabilidad de la personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021.*

Personalidad y Autoestima en:	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Nomofobia	0.020	0,023	0,010
No poder comunicarse	0,002	0,003	0,001
Perdida de conexión.	0,003	0,004	0,002
No ser capaz de acceder a la información	0,012	0,014	0,006
Renunciar a la comodidad	0,017	0,019	0,008

Teniendo en cuenta los resultados de la tabla 9, la variabilidad en la nomofobia por la incidencia de la Personalidad y Autoestima en estudiantes del nivel secundaria, según el puntaje de Nagelkerke, es de solo del 2,3%; en la expresión no ser capaz de acceder a la información es de 1,4%; el efecto renunciar a la comodidad el 1,9%; en no poder comunicarse el 0,3% y en la pérdida de conexión el 0,4%. Por lo visto las dos variables independientes parecen tener un bajo efecto en la nomofobia.

## Personalidad y autoestima en la nomofobia

### Hipótesis general.

Ho. La personalidad y autoestima no inciden en la nomofobia en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021.

H1: La personalidad y autoestima inciden en la nomofobia en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021.

Tabla 10.

*Prueba no paramétrica de la personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021.*

Parámetros	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[NOMO1 = 1.00]	.121	.430	.079	1	.778	-.721	.963
	[NOMO1 = 2.00]	2.329	.462	25.416	1	.000	1.423	3.234
Ubicación	[PERSO1=1.00]	-.539	.533	1.023	1	.312	-1.583	.505
	[PERSO1=2.00]	.049	.367	.018	1	.894	-.670	.768
	[PERSO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[AUTO1=1.00]	.105	.356	.086	1	.769	-.594	.803
	[AUTO1=2.00]	.482	.342	1.981	1	.159	-.189	1.153
	[AUTO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Teniendo en cuenta los resultados que se presenta en la tabla 10, muestra para la variable independiente personalidad un puntaje Wald de  $0,018 < 4$  que es el punto de corte para el modelo regresión ordinal con un nivel de significación de  $p: 0,894 > \alpha: 0,05$  y también teniendo en cuenta la autoestima con puntaje Wald de  $1,981 < 4$  y con  $p: 0,159 > \alpha: 0,05$  no muestra incidencia significativa en nomofobia al nivel 1 por cuanto el puntaje Wald es de  $0,079 < 4$  y valor de  $p: 0,778 > \alpha: 0,05$ ; por lo que se acepta la hipótesis nula y teniendo en cuenta los objetivos planteados se infiere que: La personalidad y autoestima no inciden en la nomofobia en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos, 2021; sin embargo es pertinente hacer notar que de acuerdo al puntaje Wald de  $25,416 > 4$  y con valor de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , muestra que en los estudiantes se expresa el miedo irracional a permanecer un intervalo de tiempo sin un teléfono celular un ordenador o cualquier otro dispositivo de comunicación.

## Personalidad y autoestima en no poder comunicarse

### Hipótesis específica 1

Ho: La personalidad y autoestima inciden en no poder comunicarse a la información en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021

H1: La personalidad y autoestima inciden en no poder comunicarse a la información en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021

Tabla 11.

*Prueba no paramétrica de la personalidad y autoestima en no poder comunicarse a la información en estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021*

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [NPCO1 = 1]	-.187	.417	.201	1	.654	-1.004	.630
[NPCO1 = 2]	1.407	.428	10.824	1	.001	.569	2.245
Ubicación [PERSO1=1.00]	-.169	.505	.112	1	.738	-1.159	.821
<sup>n</sup> [PERSO1=2.00]	-.046	.356	.017	1	.898	-.743	.651
[PERSO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
[AUTO1=1.00]	.096	.344	.077	1	.781	-.578	.769
[AUTO1=2.00]	.218	.331	.434	1	.510	-.430	.866
[AUTO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados de la tabla 11, teniendo en cuenta el puntaje Wald en los tres niveles de personalidad con  $0.017 < 4$  y la autoestima con  $0,434 < 4$  con niveles de p valor en ambos casos mayores de  $\alpha: 0,05$  se prueba que no existe incidencia en no poder comunicarse a la información solo al nivel 1 por cuanto el puntaje Wald de 10,824  $> 4$  y  $p= 0,01$  menor a  $\alpha: 0,05$  muestra que, si se expresa el temor de no poder comunicarse en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021.

## Personalidad y autoestima en la pérdida de conexión

### Hipótesis específica 2

Ho: La personalidad y autoestima no inciden en la pérdida de conexión en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021.

H1: La personalidad y autoestima inciden en la pérdida de conexión en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021.

Tabla 12

*Prueba no paramétrica de la personalidad y autoestima en la pérdida de conexión en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos.*

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[PCON1 = 1]	.148	.441	.113	1	.737	-.716	1.012
	[PCON1 = 2]	3.000	.528	32.290	1	.000	1.965	4.035
Ubicación	[PERSO1=1.00]	-.257	.537	.230	1	.632	-1.309	.795
	[PERSO1=2.00]	-.281	.377	.555	1	.456	-1.020	.458
	[PERSO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[AUTO1=1.00]	.016	.369	.002	1	.965	-.708	.740
	[AUTO1=2.00]	.139	.355	.153	1	.696	-.557	.834
	[AUTO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Visto los resultados que se presenta en la tabla 12, donde los puntajes Wald en los tres niveles de personalidad y autoestima es menor que el punto de corte de 4 para regresión ordinal y teniendo en cuenta que la el puntaje Wald de 0,113 con valor de  $p: 0,737 > \alpha: 0,05$  permite aceptar la hipótesis nula e inferir que: La personalidad y autoestima no inciden en pérdida de conexión en estudiantes del nivel secundaria de Los Olivos, con la salvedad que como en los resultados ya presentados la

expresión de la nomofobia en este nivel también está presente en los estudiantes de la institución educativa de secundaria de Los Olivos.

### Personalidad y autoestima en no ser capaz de acceder a la información

#### Hipótesis específica 3

Ho: La personalidad y autoestima no inciden en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos 2021

H1: La personalidad y autoestima inciden en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos 2021.

Tabla 13.

*Prueba no paramétrica de la personalidad y autoestima en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos 2021.*

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[NAIN1 = 1]	.159	.428	.139	1	.709	-.679	.998
	[NAIN1 = 2]	2.406	.460	27.367	1	.000	1.504	3.307
Ubicación	[PERSO1=1.00]	-.024	.517	.002	1	.963	-1.038	.990
	[PERSO1=2.00]	.143	.366	.154	1	.695	-.574	.860
	[PERSO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[AUTO1=1.00]	.272	.353	.591	1	.442	-.421	.964
	[AUTO1=2.00]	.528	.340	2.410	1	.121	-.139	1.196
	[AUTO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla 13, se prueba que variable personalidad con puntaje Wald de  $0,154 < 4$  y con valor  $p: 0,695 > \alpha: 0,05$  y en la autoestima con puntaje Wald  $2,410 < 4$  con un nivel  $p: 0,121 > \alpha: 0,05$  no muestran incidencia significativa en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundaria, en el nivel 1 dado que el puntaje Wald es de  $0,139 < 4$  con valor de  $p: 0,709 > \alpha: 0,05$ ; por lo que se acepta la hipótesis nula y se infiere que: La personalidad y autoestima no inciden en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundario de Los Olivos del presente año; sin embargo

de acuerdo al puntaje Wald de  $27,367 > 4$  y  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , se tiene que existe otros factores que influye el nivel moderado el miedo irracional no ser capaz de acceder a la información por permanecer un intervalo de tiempo sin un teléfono celular un ordenador o cualquier otro dispositivo de comunicación.

## Personalidad y autoestima en renunciar a la comodidad

### Hipótesis específica 4

Ho: La personalidad y autoestima no inciden en renunciar a la comodidad en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021

H1: La personalidad y autoestima inciden en renunciar a la comodidad en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021.

Tabla 14

*Prueba no paramétrica de la personalidad y autoestima en renunciar a la comodidad en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos.*

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[RCOM1 = 1]	-.976	.419	5.433	1	.020	-1.797	-.155
	[RCOM1 = 2]	.825	.417	3.910	1	.058	.007	1.643
Ubicación	[PERSO1=1.00]	-.017	.501	.001	1	.972	-.999	.964
	[PERSO1=2.00]	-.095	.354	.072	1	.788	-.789	.599
	[PERSO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[AUTO1=1.00]	-.280	.340	.680	1	.410	-.946	.386
	[AUTO1=2.00]	.266	.327	.660	1	.417	-.376	.907
	[AUTO1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados de la tabla 14, teniendo en cuenta el puntaje Wald en los tres niveles de personalidad y autoestima del más alto es  $0,680 < 4$  y valor de  $p 0,410 > \alpha: 0,05$  se prueba que no existe incidencia significativa a nivel moderado en renunciar a la comodidad de los estudiantes por cuanto se muestra que el puntaje Wald es  $3,910 < 4$  y con valor  $p: 0,058 > \alpha: 0,05$ .

Por otra parte en similar situación al resultado general al encontrar el puntaje Wald de  $5,433 > 4$  con valor de  $p: 0,020 < \alpha: 0,05$  es probable que en el nivel 1 se expresa la tendencia de renunciar a la comodidad por algún factor que no son las estudiadas; por lo expuesto se infiere que: La personalidad y autoestima no inciden significativamente en renunciar a la comodidad en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021, resultado que permite considerar que la nomofobia en sus diferentes formas de expresión está presente en los estudiantes evaluados.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos al aplicar la técnica estadística predictiva regresión ordinal con SPSS V25, para obtener los estadísticos descriptivos e inferencial de las variables de estudio de acuerdo al problema y los objetivos donde los hallazgos orientan:

Los resultados obtenidos son válidos y orientan a que los objetivos planteados se cumplen, el método utilizado ha sido el hipotético deductivo que asume enunciados con características hipotéticas y lo exhibe como tal, si fuera una suposición de ellos, en vinculación de otras técnicas, soluciones que confirmanos con hechos, permitiendo hacer el contraste de las hipótesis , las limitaciones que he tenido que afrontar para aplicar los instrumentos de personalidad y autoestima en la Nomofobia, virtualmente a la muestra de estudio que ha requerido un determinado tiempo para ser completada.

Los resultados de la descripción estadística que se presenta en la tabla 1 de las frecuencias de la variable personalidad, el 9,7% de los estudiantes encuestados perciben un nivel bajo; el 76,9% un nivel medio y el 13,4% un nivel alto; es importante hacer notar que la percepción del nivel medio está por encima de las dos terceras partes de que han participado en la encuesta, esta predominancia indicaría una tendencia media a una personalidad eficaz. Lo sustenta, Martín del Buey (2004) ha señalado que la personalidad es un constructo teórico - empírico de los sujetos respecto a sus capacidades para obtener un nivel de rendimiento, compuesto por cuatro esferas del yo: fortalezas (autoconcepto y autoestima); demandas (motivación, atribución y expectativas); retos (afrontamiento de problemas y toma de decisiones) y relaciones (comunicación, empatía y asertividad), donde personalidad eficaz es la capacidad que tiene la persona para lograr lo que desea o espera utilizando los mejores medios posibles y consiguiendo resultados presentidos y una persona eficaz tiene autoconocimiento y propia estima, madurando permanente en cualquier etapa de su vida, con capacidad de lograr cualquier deseo empleando los mejores medios, controlando las causas para lograrlo, afrontando situaciones y tomando decisiones adecuadas sin deterioro de sus relaciones con los demás, ni renuncia a sus aspiraciones personales. (Martín



del Buey y Martín Palacio, 2012). Un alumno con personalidad eficaz, se conoce a sí mismo, se valora, está motivado para estudiar y afronta retos en su etapa educativa, tiene esperanza de lograr lo que desee, valora lo que le pasa y es sabio para enfrentar los problemas que se presenten, eligiendo las mejores decisiones teniendo la capacidad de convivir socialmente en interacción compartiendo opiniones y sentimientos que no ofendas a los otros, situándose en el lugar del otro, comunicándose de forma útil y fluida. Gordon Allport (1963) dinámica de los sistemas psicofísicos, que instauran en la persona un modo de actuar y de pensar, variando de un individuo a otro, dependiendo de cómo se acomoda al entorno de cada persona. Anicama (1974) La personalidad es una construcción compuesta por distintos modelos ordenados del comportamiento, pensamientos, reacciones y aprendizaje. Cholán (2020) encontró una correlación inversa considerable entre la personalidad y la adicción al celular, (De la cruz et al. 2019) la dependencia al celular es altamente significativa y de forma inversa con las habilidades sociales. (Bueno et al. 2019) hallaron correlación negativa entre la necesidad de conexión, preponderancia y tiempo excesivo con los cuatro factores de personalidad eficaz. Dalbudak (2020) encontró que la personalidad afecta a la nomofobia, si la personalidad es fuerte la nomofobia disminuye y Olivencia et al. (2016) concluyeron que los que abusan del teléfono móvil son individuos perturbados por los sentimientos, inconformistas, se turban rápidamente, son arrebatados e indiferentes a los fallos y al desorden, se afectan por las emociones, se alteran con facilidad, son inconformistas, indulgentes, además que los más dependientes al móvil son extrovertidos por el contacto social, por lo que predicen de manera positiva llegar a la adicción del móvil.

De igual forma Vista la tabla 3 y la figura 3 en la variable autoestima para el 36% encuestados muestran un nivel bajo; para el 45,78% un nivel medio y el 18,2% un nivel alto, resultados que muestran una tendencia entre bajo y medio, siendo el predominante el nivel de autoestima media. Teóricamente actitud de la personalidad que se forma por los acontecimientos que ocurren en su vida, pudiendo ser autoestima positiva o negativa lo sustenta (Rosenberg, 1965 y Coopersmith 1976), Las personas pueden reaccionar de diferentes maneras ante situaciones similares, plantea tres niveles de autoestima. Alta o positiva: desafían

retos que les vayan presentando en su vida, se valoran a sí mismo como a los demás, llegan a trabajar sus debilidades, reconociendo sus errores, sus características les permiten ser líderes por su asertividad, seguridad y eficiencia, enfocándose en sus proyectos sin temor al cambio. Relativa o media: la presenta la mayoría de las personas, los individuos son inestables en cuanto a su percepción, por lo que a veces podrá tener autoestima alta considerándose valioso y sintiéndose feliz, pero otras veces será todo lo contrario cuando es criticado o escucha la opinión de otros. La autoestima es Baja cuando tienen dificultad para auto aceptarse y valorarse, son tímidos, sus actitudes son complicadas, no toman decisiones con facilidad, no tienen estrategias para poder resolver sus problemas. Zenteno (2017) La autoestima positiva ayuda a cumplir las metas trazadas en la vida diaria, permite afrontar y superar obstáculos lo que ayuda en la salud fortaleciendo el perfeccionamiento de la personalidad lo cual mejora su calidad de vivir, a diferencia de la autoestima negativa que perjudica a la persona, al considerarse sin valor, por lo que siempre se está comparándose con otros, es inseguro, teme fracasar, es indeciso y no se siente capaz de resolver los infortunios que se le presenten en su vida. Maslow (1954) refiere que la autoestima elevada hace que la persona se valore así mismo irradiando confianza y seguridad lo que le permite cumplir sus objetivos a diferencia de los que tienen autoestima baja quienes no se valoran, tienen miedo, no confían en sus capacidades y rara vez tienen éxito. (Challco et al. 2016) concluyeron que existe relación significativa inversa donde a menor autoestima y control mayor será el riesgo de adicción a las redes sociales y en la investigación de Ziqui, et al. (2019) concluye que la autoestima baja altera de forma negativa la adaptación y regulación emocional, por lo que los jóvenes usan el teléfono móvil en forma excesiva. Al respecto Kim y Koh (2018) concluyen que el apego evitativo puede conducir a la ansiedad y una baja autoestima en consecuencia puede conducir a la ansiedad y una baja autoestima y Ozdemir et al. Concluyeron que los estudiantes con mayor nomofobia tienden a sufrir soledad, falta de autoestima y felicidad propia.

Según los resultados de la descripción estadística de la variable nomofobia tabla 5 y la figura 5 correspondiente la percepción del 47% de los encuestados la nomofobia es leve, para el 42% es moderada y para el 11% resulta severa, siendo

el nivel leve como el predominante en los estudiantes evaluados en la variable nomofobia. En la investigación de Chico et al. (2018); Concluyeron que respecto a nomofobia el nivel de adicción es leve- moderado. Félix et al. (2017) Concluyen que todos los estudiantes son nomofóbicos, algunos con nomofobia leve, pero todos absolutamente están en nivel leve a severo a más uso del celular mayor exhibición de la nomofobia. (Castillo et al. 2021). Encontraron en su investigación un nivel moderado de dependencia a dispositivo móvil. Diaz y Extremera (2020) encontraron niveles moderados de nomofobia en adolescentes a diferencia de Gezgin et al. (2018) en los estudiantes de secundaria a nomofobia se encuentra sobre el promedio que a más tiempo de uso de celular mayor adicción al internet exhibiéndose la nomofobia. Lo sustenta SecurEnvoy (2012); Miedo irracional a no tener el teléfono móvil, al quedarse sin señal, perdiéndolo, o estar separado de él que no sería más que un “síndrome de abstinencia” ante la imposibilidad de conectarse o el miedo de no poder hacerlo.

Los hallazgos para la hipótesis general, teniendo en cuenta los resultados que se presenta en la tabla 10, muestra para la variable independiente personalidad un puntaje Wald de  $0,018 < 4$  que es el punto de corte para el modelo regresión ordinal con un nivel de significación de  $p: 0,894 > \alpha: 0,05$  y también teniendo en cuenta la autoestima con puntaje Wald de  $1,981$  y con  $p: 0,159 > \alpha: 0,05$  no muestra incidencia significativa en nomofobia al nivel 1 por cuanto el puntaje Wald es de  $0,079 > 4$  y valor de  $p: 0,778 > \alpha: 0,05$ ; por lo que se acepta la hipótesis nula y teniendo en cuenta los objetivos planteados se infiere que: la personalidad y autoestima no inciden en la nomofobia en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos, 2021; sin embargo es pertinente hacer notar que de acuerdo al puntaje Wald de  $25,416 > 4$  y con valor de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , muestra que en los estudiantes se expresa el nivel moderado el miedo irracional a permanecer un intervalo de tiempo sin un teléfono celular un ordenador o cualquier otro dispositivo de comunicación.

A diferencia de la investigación de Olivencia et al. (2016), cuyo objetivo fue analizar la asociación de las variables de personalidad al uso frente al abuso de los teléfonos móviles, Concluyeron que los abusadores en el uso telefónico móvil son individuos que se encuentran perturbadas por los sentimientos, son inconformistas, se turban rápidamente, son arrebatados e indiferentes a los fallos y al desorden, afectadas

por las emociones y que se alteran con facilidad, son indulgentes, Inconformistas, impetuosos e indiferentes a las sentencias y al desarreglo. Asimismo, los más dependientes al móvil son los extrovertidos, por el contacto social, lo que predice de manera positiva, llegar a la adicción del móvil. Para Herrera (2017) el uso del móvil se relaciona como son percibidos por los demás, evitar el rechazo, mantener su posición social, afiliación y estatus, moda o satisfacción personal. (Dalbudak et al. 2020) concluyeron que la personalidad afecta a la nomofobia; si la personalidad es fuerte la nomofobia disminuye. Ozdemir et al (2018) explican que los estudiantes con mayor nivel de nomofobia tienden a sufrir de soledad, falta de autoestima y felicidad propia. (Zhiqi et al., 2019) indica que la baja autoestima afecta la adaptación y regulación emocional, inclinándose a evitar el mundo real por miedo al fracaso o aceptación dentro de su ambiente social. Kim y Koh (2018) una baja autoestima podría conducir a la adicción del Smartphone. Romero y Inmaculada (2019) una alta autoestima merma la adicción al Smartphone en lo teórico respecto a la conducta de las personas lo sustentan Martín del Buey (2004) y SecurEnvoy (2012).

Los resultados de la hipótesis específica 1, en la tabla 11 teniendo en cuenta el puntaje Wald en los tres niveles de personalidad con  $0.017 < 4$  y la autoestima con  $0,434 < 4$  con un nivel de p valor en ambos casos mayores de  $\alpha: 0,05$  se prueba que no existe incidencia en no poder comunicarse a la información solo al nivel 1 por cuanto el puntaje Wald de  $10,824 > 4$  estaría expresando que si se expresa esta forma de nomofobia, por lo expuesto, también teniendo en cuenta las tendencias de los resultados descriptivos se infiere que: La personalidad y autoestima no inciden en no poder comunicarse a la información en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021. Coopersmith (1976) describe que las personas pueden reaccionar de manera distintas ante situaciones similares. Lo sustentan Martín del Buey (2004), Rosenberg (1965), y SecurEnvoy (2012).

Igualmente los hallazgos para la hipótesis específica 2, la tabla 12, donde los puntajes Wald en los tres niveles de personalidad y autoestima es menor que el punto de corte de 4 para regresión ordinal y teniendo en cuenta que el puntaje Wald de  $0,113$  con valor de  $p: 0,737 > \alpha: 0,05$  permite aceptar la hipótesis nula e

inferir que: La personalidad y autoestima no inciden en pérdida de conexión en estudiantes del nivel secundaria de Los Olivos , con la salvedad que como en los resultados ya presentados la expresión de la nomofobia en este nivel también está presente en los estudiantes de secundaria de los Olivos. Ruiz, et al. (2016) señala que el móvil al usarse de distintas formas puede causar adicción, pero también optimizar o disminuir las relaciones entre las personas dependiendo del uso que se le dé. Yildiz (2018) indica que los adolescentes muestran mucha dependencia al celular siendo propensos a profesar miedo cuando se alejan de su dispositivo y están preocupados cuando no tienen acceso y Yildirim y Correia (2015) refieren que el uso permanente del celular afecta la personalidad, en las habilidades sociales, en su autopercepción, así como en su autoestima conllevando a desarrollar conductas de adicción o dependencia. A lo que Aparna et al. (2017) añaden que los jóvenes son los que usan mayormente las tecnologías. Se adhiere Dalbudak et al. (2020) quienes refieren que la personalidad afecta a la nomofobia, si la personalidad es fuerte la nomofobia disminuye. Lo sustentan Martín del Buey (2004), y SecurEnvoy (2012).

También se evidencian los resultados de la hipótesis específica 3, según la tabla 13, teniendo en cuenta el puntaje Wald personalidad con puntaje Wald de  $2,410 < 4$  con un nivel  $p: 0,121 > \alpha: 0,05$  y en la autoestima con puntaje Wald de  $0,154 < 4$  y con valor  $p: 0,695 > \alpha: 0,05$  no muestran incidencia significativa en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundario en el nivel 1 dado que el puntaje Wald es de  $0,139 < 4$  con valor de  $p: 0,709 > \alpha: 0,05$ ; por lo que se acepta la hipótesis nula y se infiere que: La personalidad y autoestima no inciden en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundario de Los Olivos del presente año; sin embargo de acuerdo al puntaje Wald de  $27,367 > 4$  y  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , la Organización Mundial de la Salud (2021) refiere sobre la adolescencia la etapa donde ocurren cambios, físicos, psicológicos y sociales. Silva y Mejía (2015) indica que en esta etapa las conductas son criticadas por los adultos, al estar el adolescente en transición cambia de intereses sintiendo placer por la adrenalina, al tomar riesgo, al socializar, en la música, sexo y otros al ejercer los neurotransmisores influencia en las emociones, en sus habilidades físicas, cognitivas y comportamiento, los adolescentes son distintos a

los adultos, tanto en su comportamiento como en la solución de sus problemas y toman de decisiones presentando emociones desordenadas a lo que Cardell (2021) refiere en esta etapa el adolescente busca emociones enérgicas y con novedad, viviendo de manera exagerada, sintiendo placer y frustración, atraídos por actividades excitantes y poco esfuerzo en esta etapa lo más importante para ellos y su autoestima ya no son sus padres sino sus iguales, amistades y la relación con ellos es prioritaria, buscando conectarse por las redes constantemente al hacerlos sentirse muy bien, a lo que Vidales & Sabada (2017) indican que los adolescentes son muy vulnerables al uso de la tecnología digital siendo parte de su práctica diaria. Ante ello existe otros factores que influyen en el nivel moderado al miedo irracional no ser capaz de acceder a la información al permanecer un intervalo de tiempo sin un teléfono celular un ordenador o cualquier otro dispositivo de comunicación. Chalco, et al. (2016), señala que existe relación significativa inversa entre el riesgo de adicción a redes sociales, la autoestima y el autocontrol, donde a menor autoestima y autocontrol mayor será el riesgo de adicción a redes sociales, de igual forma cuando los estudiantes son inseguros, se aíslan y no tengan dominio sobre su conducta, mayor es el riesgo de adicción. Lo sustentan Martín del Buey (2004), Rosenberg (1965) y SecurEnvoy (2012).

También se evidencian los resultados de la hipótesis específica 4, tabla 14 teniendo en cuenta el puntaje Wald en los tres niveles de personalidad y autoestima del más alto es  $0,680 < 4$  y valor de  $p \ 0,410 > \alpha: 0,05$  se prueba que no existe incidencia significativa a nivel moderado en renunciar a la comodidad de los estudiantes por cuanto se muestra que el puntaje Wald es  $3,910 < 4$  y con valor  $p: 0,058 > \alpha: 0,05$ . Por otra parte en similar situación al resultado general al encontrar el puntaje Wald de  $5,433 > 4$  con valor de  $p: 0,020 < \alpha: 0,05$  es probable que en el nivel 1 se expresa la tendencia de renunciar a la comodidad por algún factor que no son las estudiadas; por lo expuesto se infiere que: La personalidad y autoestima no inciden significativamente en renunciar a la comodidad en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021, resultado que permite considerar que la nomofobia en sus diferentes formas de expresión está presente en los estudiantes evaluados. En el estudio de (Bueno et al.2019) hallaron correlaciones negativas entre la necesidad de conexión, preponderancia y tiempo excesivo, con los cuatro factores

de personalidad eficaz; en Chalco et al. (2016) concluyeron una relación significativa inversa donde a menor autoestima y autocontrol mayor es el riesgo de adicción a las redes sociales. Yildiz (2018) indico que los adolescentes muestran altos niveles de adicción al celular, sintiendo miedo al alejarse de sus celulares y están preocupados cuando no tienen acceso. Rodríguez, (2020) señala que el nomofobico solo desea tener su celular y estar conectado las 24 horas. Castillo et al. (2021) encontró una correlación positiva entre nivel de dependencia al celular y tipos de impulsividad. Félix et al. (2017) concluyeron que todos los estudiantes son nomofobicos. Ozdemir et al. (2018) concluyeron que los estudiantes con mayor nivel de nomofobia tendían a sufrir soledad, falta de autoestima y felicidad propia. Olivencia et al. (2016) concluyen que los abusadores del teléfono móvil son individuos trastornados por los sentimientos, inconformistas, arrebatados, indiferentes, desordenados, se alteran con facilidad.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se evidencia que la personalidad y autoestima no inciden en la nomofobia en estudiantes del nivel secundario, Los Olivos, 2021; sin embargo, es pertinente hacer notar que de acuerdo al puntaje Wald de  $25,416 > 4$  y con valor de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , muestra que en los estudiantes se expresa el nivel moderado el miedo irracional a permanecer un intervalo de tiempo sin un teléfono celular un ordenador o cualquier otro dispositivo de comunicación. Encontrando nomofobia en los estudiantes.

**Segunda:** Teniendo en cuenta el puntaje Wald en los tres niveles de personalidad con  $0,017 < 4$  y la autoestima con  $0,434 < 4$  con niveles de  $p$  valor en ambos casos mayores de  $\alpha: 0,05$  se prueba que no existe incidencia en no poder comunicarse a la información solo al nivel 1 por cuanto el puntaje Wald de  $10,824 > 4$  y  $p= 0,01$  menor a  $\alpha: 0,05$  muestra que, si se expresa el temor de no poder comunicarse en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021, pudiendo observar que existe nomofobia en los estudiantes.

**Tercera:** La personalidad y autoestima no inciden en pérdida de conexión en estudiantes del nivel secundaria de Los Olivos. Teniendo en cuenta el puntaje Wald de  $0,154 < 4$  y con valor  $p: 0,695 > \alpha: 0,05$  y en la autoestima con puntaje Wald  $2,410 < 4$  con un nivel  $p: 0,121 > \alpha: 0,05$  no muestran incidencia significativa en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundaria, en el nivel 1 dado que el puntaje Wald es de  $0,139 < 4$  con valor de  $p: 0,709 > \alpha: 0,05$ ; por lo que se acepta la hipótesis nula y se infiere que: La personalidad y autoestima no inciden en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundario de Los Olivos del presente año; sin embargo de acuerdo al puntaje Wald de  $27,367 > 4$  y  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , se tiene que existe otros factores que influye el nivel moderado el miedo irracional no ser capaz de acceder a la información por permanecer un intervalo de tiempo sin un teléfono celular un ordenador o cualquier otro dispositivo de comunicación, como se observa en los resultados ya presentados, la nomofobia en este nivel también está presente en los estudiantes de secundaria de Los Olivos.



**Cuarta:** La personalidad y autoestima no inciden en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundario de Los Olivos del presente año; sin embargo, de acuerdo al puntaje Wald de  $27,367 > 4$  y  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , se tiene que existe otros factores que influye el nivel moderado el miedo irracional no ser capaz de acceder a la información por permanecer un intervalo de tiempo sin un teléfono celular un ordenador o cualquier otro dispositivo de comunicación

**Quinta:** teniendo en cuenta el puntaje Wald en los tres niveles de personalidad y autoestima del más alto es  $0,680 < 4$  y valor de  $p 0,410 > \alpha: 0,05$  se prueba que no existe incidencia significativa a nivel moderado en renunciar a la comodidad de los estudiantes por cuanto se muestra que el puntaje Wald es  $3,910 < 4$  y con valor  $p: 0,058 > \alpha: 0,05$ .

Por otra parte en similar situación al resultado general al encontrar el puntaje Wald de  $5,433 > 4$  con valor de  $p: 0,020 < \alpha: 0,05$  es probable que en el nivel 1 se expresa la tendencia de renunciar a la comodidad por algún factor que no son las estudiadas; por lo expuesto se infiere que: La personalidad y autoestima no inciden significativamente en renunciar a la comodidad en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021, resultado que permite considerar que la nomofobia en sus diferentes formas de expresión está presente en los estudiantes evaluados.

## VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa

**Primera:** Dar a conocer los resultados de la investigación a sus docentes sobre la incidencia de personalidad y autoestima en la nomofobia, indicando que se encontró nomofobia en los estudiantes.

**Segunda:** Programar capacitaciones a su personal docente en temas sobre personalidad y autoestima, así como en la variable de nomofobia en la dimensión incidencia en no poder comunicarse.

**Tercera:** Hacer capacitaciones a su personal docente en personalidad y autoestima para evitar llegar a tener mayor incidencia en nomofobia en la dimensión pérdida de conexión en estudiantes

**Cuarta:** Dar a conocer a otras instituciones, ligadas a educación, para recibir apoyo en capacitación al personal docente en las variables personalidad, autoestima para disminuir la nomofobia en la incidencia en la dimensión no ser capaz de acceder a la información

**Quinta:** Realizar capacitaciones a su personal docente en personalidad, autoestima y su incidencia en renunciar a la comodidad.

**Sexta:** Se recomienda, realizar talleres con los estudiantes para reforzar la personalidad y autoestima, ya que se encuentra en un nivel medio.

**Séptima:** Se recomienda trabajar temas relacionados a la nomofobia, debido a que se encontró nomofobia en los estudiantes.

**Octava:** Se recomienda hacer otros estudios, para poder dar a conocer los reales factores que llevan a la nomofobia.

## VIII. PROPUESTA

Al encontrar en los resultados que existe nomofobia, en los adolescentes del nivel secundaria de la IE 3087 es necesario seguir investigando, además se propone para disminuir la nomofobia un programa de gestión para la formación de la personalidad y elevar la autoestima, en los estudiantes en la hora de tutoría reconociendo que nos encontramos realizando una educación a distancia haciendo uso del Smartphone para el contacto y el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, además los estudiantes son adolescentes y están en proceso de formación de su personalidad, siendo necesario trabajar la temática indicada, en la cual los docentes cumplen un papel fundamental.

Título del Programa

“Crisis por el uso excesivo del celular - Nomofobia”

Marco Teórico:

El uso de los equipos móviles, continuaran estando presentes en la vida diaria de todo ser humano, es necesario que los jóvenes establezcan reflexiones para el cambio o transformación en su vida, recordando que según la Organización Mundial de la salud la adolescencia es el período de crecimiento y transición que se produce después de la niñez y antes de la adultez, entre los 10 y 19 años. El programa está referido a lograr un cambio o transformación, por lo que se plantea implementar acciones que trasladen al cambio de actitudes nomofóbicas. En las instituciones educativas, es preciso partir de un interés por la educación para brindar los espacios requeridos para nuestros estudiantes.

Las instituciones educativas, deben ser lugares de formación integral, no solamente en la dimensión cognitiva, sino en el desarrollo de la personalidad y autoestima, donde se prevenga que los jóvenes no sean absorbidos por la adicción al celular o nomofobia, con la implementación de la presente propuesta, se pretende prevenir actitudes nomofóbicas, sensibilizándolos para que hagan uso adecuado de los dispositivos móviles, sin tener que llegar a trastornos psicológicos por el uso inadecuado favoreciendo en el logro de una personalidad eficaz y autoestima alta, que les permitan compartir su vida con la familia, en la vida académica, laboral, con los amigos y otros que los rodean.

El programa se llevaría a cabo en las horas de tutoría, involucrando a los docentes tutores, los directivos del nivel, la coordinadora de convivencia, así también este programa para su cumplimiento deberá incluirse en los documentos de gestión como PEI, PCI y PAT. El programa al surgir de las necesidades de los estudiantes de la institución es necesario la aplicación de estrategias, métodos, y técnicas que eviten llegar a la nomofobia.

Todo docente no solo debe tener conocimientos psicológicos del proceso de progreso de la personalidad, sino también las peculiaridades del proceso enseñanza-aprendizaje para lograr este desarrollo. Barba, Cuenca y Gómez (2007). Los docentes están sumergidos en la educación de los adolescentes por lo que es importante la participación por su capacidad profesional.

Objetivos:

General

Desarrollar un programa activo, para elevar la personalidad y autoestima de los estudiantes de la IE 3087 evitando lleguen a la nomofobia

Específicos:

- (a) Fortificar en los estudiantes una personalidad eficaz para disminuir la nomofobia y convertir el uso de los celulares en una oportunidad de mejora para la vida de los adolescentes.
- (b) Capacitar al personal docente en temas relacionados a la adolescencia y a la nomofobia.

Población Beneficiaria: Estudiantes, Docentes

Recursos Disponibles:

- (a) Docentes dispuestos a tratar temas respecto a la personalidad, autoestima y nomofobia en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.
- (b) Apoyo de instituciones aliadas para capacitaciones.
- (c) Estudiantes

Cronograma: Abril a diciembre 2022.

Evaluación: Permanente

## Referencias

- Álvaro, A. (2015). jóvenes y generación 2020. *Revista de estudios de juventud* 108. <https://bit.ly/3pgbG3m>
- Allport, G. (1963). *La Personalidad. Su configuración y Desarrollo* (4° Edición ed.). Barcelona: Tr. Antich Ismae. Ed. Hener.
- Anicama, J. (1974). Estandarización del inventario Eysenck de personalidad EPI forma B. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Aparna, K., Bhavani, U., Maragatham, R. (2017). Nomophobia, an Insight into Its Psychological Aspects in India. *The International Journal of Indian Psychology* 4(2). <https://bit.ly/2C6xqu2>
- Armayones, M. (2016). *El efecto smartphone*. Editorial UOC. España
- Bernal, C. (2016) *Metodología de la investigación*. (4.a ed.). Colombia: Pearson
- Bueno, R., Martínez, A., y Barboza, E. (2019). Indicadores de adicción a las redes sociales y factores de personalidad eficaz en escolares de secundaria de Lima. *Revista Psicológica Herediana*, 12(2), 37-47. <https://doi.org/10.20453/rph.v12i2.3642>
- Bulnes, M., Álvarez, L. Ponce C. Y Aliaga J. (2014) Adaptación del cuestionario de la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria en centros educativos estatales. *Revista IIPSI Facultad De Psicología UNMSM* 17(1) 191 - 207 <https://doi.org/10.15381/rinvp.v17i1.8979>
- Cardell (17 de noviembre de 2021) Nomofobia: miedo irracional a no tener el móvil/entrevistado por Olga Fernández. *Padres y colegios* <https://padresycolegios.com/nomofobia-miedo-irracional-a-no-tener-el-movil/>
- Carrasco, S. (2006) *Metodología de la investigación científica*. Lima Perú: San Marcos
- Caumo, G. H., Spritzer, D., Carissimi, A., & Tonon, A. C. (2020). Exposure to electronic devices and sleep quality in adolescents: a matter of type, duration, and timing. *Sleep Health*, 6(2), 172-178. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32111524/>
- castillo, M., Tenezaca, J., y Mazón, J. (2021). Dependencia al dispositivo móvil e impulsividad en estudiantes universitarios de Riobamba-Ecuador. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 59-68. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.07>

- Challco, K. Rodríguez, S., Jaimes J. (2016) Riesgo de adicción a redes sociales, autoestima y autocontrol en estudiantes de secundaria. *Revista Científica de Ciencias de la Salud* 9:1. <https://bit.ly/3uQtQt5>
- Chico, A., Díaz L. y Garrote, L. (2018) Nomofobia. Enfermedades del siglo XXI. *Revista española sobre medicina familiar*, 44(7). <https://bit.ly/2A3lgQx>
- Cholán O. (2020) *Adicción al celular y rasgos de personalidad en estudiantes universitarios de Enfermería, Cajamarca*, (tesis de doctorado). Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1253>
- 
- Coopersmith, S. (1976). “*The antecedents of self-esteem*”. San Francisco:W.H. Freeman & Company
- ComScore Inc. (2020) *Consumo digital 2020 en Latinoamérica: supremacía del móvil y crecimiento de la audiencia en internet*. <https://bit.ly/3zcH6vR>
- Coronel, K., & Puicón, A. (2016). La autoestima y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de 9no año de educación básica de la Unidad Educativa “Cyber School” en el periodo lectivo 2015-2016. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil
- Dalbudak, I. Yilmaz, T. & Yigit, S.(2020) Nomophobia Levels and Personalities of University Students *Journal of Education and Learning*, 9(2)166-177  
<https://doi.org/10.5539/jel.v9n2p166>
- De la Cruz, D., Torres, L. y Yánac E. (2019) Efectos de la dependencia al celular en las habilidades sociales de los estudiantes universitarios. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 12(2).  
<https://doi.org/10.17162/rccs.v12i2.1214>
- De Souza, E. A., Barbosa De Lima Pinto, J. C., & Rocha Alves, F. (2020). Cell phone use before bedtime: A risk factor for excessive sleepiness in adolescents from military schools. *Jornal Brasileiro de Psiquiatria*, 69(2), 111-116.  
<https://bit.ly/3G9kejf>
- Díaz, N., y Extremera, N. (2020). Inteligencia emocional, adicción al smartphone y malestar psicológico como predictores de la nomofobia en adolescentes *Know and Share Psychology*. 1(2) 7–13  
<https://doi.org/10.25115/kasp.v1i2.3195>
- Digital (2021) *Global Overview Report*

- <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report>  
Ditrendia (2020) *Informe Ditrendia Mobile en España y en el Mundo 2020*  
[https://www.amic.media/media/files/file\\_352\\_2531.pdf](https://www.amic.media/media/files/file_352_2531.pdf)
- Echeburúa, E. (1995). *Evaluación y tratamiento de la fobia social*. Barcelona: Martínez Roca
- ESSalud (2018) abuso de tecnologías genera adicción, aislamiento y trastornos mentales en niños y adolescentes. <https://bit.ly/3oO1A9k>
- Feist, J & Feist, G. (2007). *Teorías de la Personalidad*. (6ta edición). España. Editorial: Mc Graw Hill.
- Félix, V., Mena, L., Ostos, R. y Acosta, M. (2017) Nomofobia como Factor Nocivo para los Hábitos de Estudio. *Revista de Filosofía y Cotidianidad*
- Gezgin, D., Cakir, O. & Yildirim, S. (2018). The Relationship between Levels of Nomophobia Prevalence and Internet Addiction among High School Students: the factors influencing Nomophobia. *International Journal of Research in Education and Science*. 4. 215-225. DOI:[10.21890/ijres.383153](https://doi.org/10.21890/ijres.383153).
- González, J., León, A., Pérez, C., y Calvete, E. (2017). *Adaptación al español del cuestionario Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) en una muestra de adolescentes*. España. <https://medes.com/publication/123568>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.ª ed.). México: McGraw Hill.
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill
- Herrera, K., Gil, L., y Acuña, M. (2017). Motivación de jóvenes universitarios hacia el uso de teléfonos celulares. *Encuentros*, 15(1), 91-105. <https://doi.org/10.15665/re.v15i1.631>
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T. & Bond, M. (2020). The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. <https://bit.ly/3qt0bpZ>
- Hootsuite. (2019). *The Global State Of Digital*. <https://www.hootsuite.com/resources/digital-in-2019>
- INEI (2020) estadísticas de las tecnologías de información y comunicación en los hogares. <https://www.inei.gob.pe/>

- INEI (2021) se incrementó la población que utiliza internet a diario  
<https://bit.ly/3ojn0wl>
- INEI (2021) El 66,8% de la población de 6 y más años de edad accedió a Internet de enero a marzo del presente año. <https://bit.ly/3lygD6F>
- Ipsos Apoyo (2018) Hábitos, usos y actitudes hacia la telefonía móvil 2018.  
<https://bit.ly/3fVnHYo>
- King, A. (2010). panic disorder with agoraphobia: Reducing phobias or worsening of dependence? *National Library of medicine*.
- Kim, E., y Koh, E. (2018). Computers in Human Behavior Avoidant attachment and smartphone addiction in college students : The mediating effects of anxiety and self-esteem. 84, 264–266.
- Larico, Y. (2018). *Repercusión de la nomofobia y su influencia en la ansiedad de los estudiantes de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez*, (tesis de doctorado). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú <https://bit.ly/3cLoh6v>
- Madrid, U. C. (2018). *Uso y abuso de las tecnologías de la información y la comunicación por adolescentes*. Madrid salud.
- Martín del Buey, F., Fernández, A.; Morís, J., Marcone, R. y Dapelo, B. (2004). Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos. Primeros resultados. *Revista Orientación Educativa*, 33-34, 79-101
- Martín del Buey, F., Fernández, A., Martín, E., Dapelo, B., Marcone, R., Granados, P. (2008). Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional. *Psicothema*, 20(2), 224-228.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72720208>
- Martín del Buey, F., Martín Palacio, M. (2012) Competencias personales y sociales: personalidad eficaz. Material inédito. Editado en formato digital sin finalidad venal
- Maslow, A. (1954) A theory of human motivation. *Motivation and personality* 35-57). New York and London: Harper and Row Publishers
- Morizot, J. (2014). Construct Validity of Adolescents' Self-Reported Big Five Personality Traits: Importance of Conceptual Breadth and Initial Validation of a Short Measure. *Assessment*. 21(5) 580 –606.



- Ministerio de educación (2020) *RVM N° 125-2020 Disposiciones para la implementación de las estrategias en la modalidad de educación a distancia semipresencial para instituciones educativas públicas de la educación básica regular que se trasladan en el marco de las disposiciones normativas contenidas en la resolución ministerial 178-2020-MINEDU y en la resolución ministerial N°193-20202 MINEDU*  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/discover>
- Ministerio de educación (2020) *RVM 273-2020 “orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021 en instituciones educativas y programas educativos de la educación básica”* <https://repositorio.minedu.gob.pe/discover>
- Ministerio de educación (2021) *RVM N° 085-2021 Disposiciones para las Instituciones educativas Públicas de educación básica Regular y educación básica alternativa que prestan el servicio educativo a estudiantes matriculados con vacantes semipresenciales*  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/discover>
- Olivencia, A., Pérez, N., Ramos, B., & López, F. (2016). Personalidad y su relación con el uso versus abuso del teléfono móvil. *Acción Psicológica*, 13(1), 109-118. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.1.17427>
- Organización mundial de la salud (1986) *La salud de los jóvenes un desafío para la sociedad*. Ginebra Serie de informes técnicos 731
- Ozdemir, B., Cakir, O., & Hussain, I. (2018). Prevalence of Nomophobia among University Students: A Comparative Study of Pakistani and Turkish Undergraduate Students. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 14(4), 1519- 1532  
<https://doi.org/10.29333/ejmste/84839>
- Palomino, J. (2018, 04 de abril) *La Nomofobia: "Cuando somos esclavos del celular"*. Diario Correo. <https://bit.ly/30uWEvu>
- PCI (2021) *Proyecto Educativo Institucional de la Institución educativa 3087 Carlos Cueto Fernandini*
- Perú 21 (02 de diciembre de 2018)\_Presentan proyecto de ley que prohíbe el uso de celulares en horario de clases. Lima. <https://bit.ly/2zX18jW>

- Ramos, I.; López, C. & Quiles, C. (2021) Nomophobia in teenagers: digital lifestyle, social networking and smartphone abuse. *Communication & Society*. 34 (4), 17 – 32 <https://doi.org/10.15581/003.34.4.17-32>
- Rodríguez, A. (2020). Nomofobia: síntomas, causas, consecuencias, tratamiento. Lifeder. <https://www.lifeder.com/nomofobia/>.
- Romero, J. M., y Inmaculada, A. (2019). Analysis of smartphone addiction in university students. Influential factors and correlation with self-esteem. *Revista de Educación a Distancia*, 60. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/red/60/08>
- Rosenberg, M. (1965) Society and the adolescent self - image Princeton, NJ:Princeton University press. <https://science.sciencemag.org/content/148/3671/804>
- Ruiz, J., Sánchez, J. y Trujillo, J. (2016). Utilización de Internet y dependencia a teléfonos móviles en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (2), pp. 1357-1369.
- SecurEnvoy. (2012). 66% of the population suffer from nomophobia the fear of being without their phone. <https://bit.ly/3idXJO8>
- Silva, I. y Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare*, 19 (1), 241-256. <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194132805013.pdf>
- Spear, A., Martins, A., Cardoso, A., Sancassiani, F., Machado, S., y Egidio, A. (2014). Nomophobia: Impact of Cell Phone Use Interfering with Symptoms and Emotions of Individuals with Panic Disorder Compared with a Control Group. *Clinical Practice & Epidemiology in Mental Health*, 10, 28-35. <https://bit.ly/2XyM9Fp>
- Torres, A., Velázquez, G. Y., Martínez, A., García, J., Gómez, M., L. A., & Ortiz, D. (2017). Rasgos de personalidad en alumnos de reciente ingreso a la carrera de medicina. *Investigación en Educación Médica*. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.02.002>
- Vanguardia (2017). Los siete peligros para la salud por el uso excesivo del celular. *Vanguardia.com*. <https://bit.ly/3a0Zyet>

- vidales, M. & Sádaba, C. (2017). Connected Teens: Measuring the Impact of Mobile Phones on Social Relationships through Social Capital. *Comunicar*, 53, 19-28. <https://www.doi.org/10.3916/C53-2017-02>
- Xie, Y. (2021). *Situación global mobile o móvil 2021*. <https://yiminshum.com/mobile-movil-mundo-2021/>
- Yildirim, C. & Correia, A. (2015). Exploring the dimensions of nomophobia: Development and validation of a self-reported questionnaire. *Computers in Human Behavior*. 49. 130-137. 10.1016/j.chb.2015.02.059.
- Yildiz, H. (2019). Investigation of nomophobia and smartphone addiction predictors among adolescents in Turkey: Demographic variables and academic performance. *The Social Science Journal*, 4, 492- 517. <https://doi.org/10.1016/j.soscij.2018.09.003>
- Zenteno, M. (2017, May). La autoestima y como mejorarla. *Ventana Científica*, 8(13), 43– 46. <https://bit.ly/3DiP7Qs>
- Zhiqi, Y., Yingru, Z., Zhang, L., Xu, Y., & Chen, X. (2019). How does self-esteem affect mobile phone addiction? The mediating role of social anxiety and interpersonal sensitivity. *Psychiatry research*, 271, 526–531. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.12.040>

## Anexos

### anexo :1 Operacionalización de las variables

#### Variable Personalidad

Definición conceptual	Definición operacional	Tipo de variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
La personalidad es un constructo teórico – empírico o juicio de cada sujeto respecto a sus capacidades para el logro de nivel de rendimiento; orientado al entorno escolar compuesto por cuatro esferas del yo. (Martin del Buey et al.,2008)	Medida por el cuestionario de personalidad eficaz de Martín del Buey.  Ser eficaz, para resolver problemas tomando decisiones frente a los retos de la vida. Martin del Buey et al.,2008)	Independiente	Eficacia Resolutiva	Retos del “yo”	2,3,5,13,18,19,21,25,26,27,29,35,37,38,40,43,45,46	Ordinal  Nivel politómica  Estoy totalmente en desacuerdo (1) Estoy casi en desacuerdo (2) Estoy casi de acuerdo (3) Estoy totalmente de acuerdo (4)
	Refiere a la apropiada socialización del adolescente, con los demás, exhibiendo estrategias adecuadas de comunicación, incluyendo la empatía y asertividad. Martin del Buey et al.,2008)		Control académico social	Relaciones del “yo”	7,8,9,11,12,20,22, 24,31,32,39,49	Estoy totalmente en desacuerdo (1) Estoy casi en desacuerdo (2) Estoy casi de acuerdo (3) Estoy totalmente de acuerdo (4)
	Nivel de aceptación y satisfacción personal sobre sí mismo (autoconcepto y la autoestima) Martin del Buey et al.,2008)		Autorrealización socio afectiva	Fortalezas del “yo”	15,16,28,33,34,41,42,44,47	Estoy totalmente en desacuerdo (1) Estoy casi en desacuerdo (2) Estoy casi de acuerdo (3) Estoy totalmente de acuerdo (4)
	Motivación, expectativa y atribuciones de éxito que se percibe como un buen estudiante. Martin del Buey et al.,2008)		Autorrealización académica	Demandas del “yo”	1,4,6,10,14,17,23,30,36,48	Estoy totalmente en desacuerdo (1) Estoy casi en desacuerdo (2) Estoy casi de acuerdo (3) Estoy totalmente de acuerdo (4)

### Operacionalización de la variable autoestima

Definición conceptual	Definición operacional	Tipo de variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
sentimiento que tiene una persona hacia sí mismo, el cual puede ser tanto negativo o positivo, este sentimiento se va construyendo al evaluar las propias características (Rosenberg 1965)	Medido con la escala de autoestima de Rosenberg  Persona segura, optimista, posee confianza, cumple sus objetivos y aspiraciones, toma decisiones propias, asume distintas labores, tiene iniciativa y puede enfrentarse a desafíos, es capaz de superar frustraciones y ayudar a los demás (Rosenberg 1965)	Independiente	Positiva	Opiniones positivas	1,2,3,4,5	Ordinal Nivel politómica  Muy de acuerdo (A) De acuerdo(B) En desacuerdo(C) Muy en desacuerdo ( D)
	Persona con poca valoración, conllevando a tener sentimientos de inferioridad, se sienten débiles y desamparados, sintiéndose mal consigo mismo, no se valoran, siempre con miedo a que los critiquen o rechacen (Rosenberg 1965)		negativa	Opiniones negativas	6,7,8,9,10	Muy de acuerdo (A) De acuerdo(B) En desacuerdo(C) Muy en desacuerdo ( D)

### Operacionalización de la variable nomofobia

Definición conceptual	Definición operacional	Tipo de variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Adicción de comportamiento que involucra al miedo o angustia que produce estar sin el teléfono móvil	Medida con la escala de Yildirim,  Referido a los sentimientos, de perdida de comunicación constante con las personas y no poder acceder a los servicios de comunicación y los sentimientos de no poder estar en contacto con los amigos y familiares y no poder ser contactado.	Independiente	No poder comunicarse	Temor a no poder comunicarse	10,11,12 13,14,15	Ordinal Nivel politómica  Totalmente en desacuerdo (1) Muy en desacuerdo (2) Algo en desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) Algo de acuerdo (5) Bastante de acuerdo (6) Totalmente de acuerdo (7)
	Sentimiento de perdida de conectividad, que es brindado por los celulares, el estar conectado on line y en las redes sociales.		La pérdida de Conexión	Temor a estar sin conectividad	16,17,18 19,20	Totalmente en desacuerdo (1) Muy en desacuerdo (2) Algo en desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) Algo de acuerdo (5) Bastante de acuerdo (6) Totalmente de acuerdo (7)
	Sentimiento de no tener acceso a la información, reflejando el malestar de perder el acceso onnipresente a la información mediante los celulares y no tener acceso a la búsqueda de información que brindan los celulares.		No ser capaz de acceder a la información	Temor de no tener acceso a la información	1,2,3,4	Totalmente en desacuerdo (1) Muy en desacuerdo (2) Algo en desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) Algo de acuerdo (5) Bastante de acuerdo (6) Totalmente de acuerdo (7)
	Pertenece a los sentimientos de rendirse y abandonar los beneficios que brinda el celular, refleja el deseo de utilizar y tener el celular		Renunciar a la comodidad.	Temor a renunciar a los beneficios del celular	5,6,7,8,9	Totalmente en desacuerdo (1) Muy en desacuerdo (2) Algo en desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) Algo de acuerdo (5) Bastante de acuerdo (6) Totalmente de acuerdo (7)

## Anexo 2: Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia							
<b>Título: Personalidad y autoestima en la nomofobia, estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021</b> <b>Autor: Lizeth Marilis Sosa Manchego</b>							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿De qué manera la personalidad y autoestima inciden en la nomofobia en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿De qué manera la personalidad y autoestima inciden en no poder comunicarse en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021?</p> <p>b) ¿De qué manera la personalidad y autoestima inciden en la pérdida de conexión en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021?</p> <p>c) ¿De qué manera la personalidad y autoestima inciden en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021?</p> <p>d) ¿De qué manera la personalidad y autoestima inciden en renunciar a la comodidad en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la incidencia de la personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Determinar la incidencia de la personalidad y autoestima en no poder comunicarse en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021.</p> <p>b) Determinar la incidencia de la personalidad y autoestima en la pérdida de conexión en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021</p> <p>c) Determinar la incidencia de la personalidad y autoestima en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021</p> <p>d) Determinar la incidencia de la personalidad y autoestima en renunciar a la comodidad en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> La personalidad y autoestima inciden en la nomofobia en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>a) La personalidad y autoestima inciden en no poder comunicarse en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021</p> <p>b) La personalidad y autoestima inciden en la pérdida de conexión en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021</p> <p>La personalidad y autoestima inciden en no ser capaz de acceder a la información en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021</p> <p>d) La personalidad y autoestima inciden en renunciar a la comodidad en estudiantes del nivel secundaria, Los Olivos 2021.</p>	Variable 1: Personalidad				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Eficacia Resolutiva	Retos del yo	2,3,5,13, 19, 21, 25, 26, 27, 29,35,37, 38,40,43, 45, 46	Escala: Ordinal  Nivel: politómica  Estoy totalmente en desacuerdo (1) Estoy casi en desacuerdo (2) Estoy casi de acuerdo (3) Estoy totalmente de acuerdo (4)	Baja [37– 43]  Media [44–50]  Alta [51-57]
			Control académico social	Relaciones del “yo”	7,8,9,11, 12,20,22, 24,31,32,3 9, 49	Estoy totalmente en desacuerdo (1) Estoy casi en desacuerdo (2) Estoy casi de acuerdo (3) Estoy totalmente de acuerdo (4)	Baja [31– 33]  Media [34–37]  Alta [38-40]
			Autorrealización socio afectiva	Fortalezas del “yo”	15,16,28, 33,34,41,4 2,44, 47	Estoy totalmente en desacuerdo (1) Estoy casi en desacuerdo (2) Estoy casi de acuerdo (3) Estoy totalmente de acuerdo (4)	Baja [24– 27]  Media[28–31]  Alta [32-35]
Autorrealización académica	Demandas del “yo”.	1,4,6,10, 14,17,23, 30,36, 48	Estoy totalmente en desacuerdo (1) Estoy casi en desacuerdo (2) Estoy casi de acuerdo (3)	Baja [21– 24]  Media [25–28]  Alta [29-32]			

b					Estoy totalmente de acuerdo (4)	
	<b>Variable 2: Autoestima</b>					
	Autoestima Positiva	• Opiniones positivas	1,3,5,7,9	ORDINAL Nivel politómica	Muy de acuerdo (A) De acuerdo (B) En desacuerdo (C) Muy en Desacuerdo (D)	Baja [7- 11] Media [12-16] Alta [17-21]
	Autoestima negativa	• Opiniones negativas	2,4,6,8, 10	Muy de acuerdo (A) De acuerdo (B) En desacuerdo (C) Muy en Desacuerdo (D)	Baja [8- 11] Media [12-15] Alta [16-20]	
	<b>Variable 3: Nomofobia</b>					
	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>	
	No poder comunicarse	. Temor a no poder comunicarse	10, 11, 12, 13, 14 y 15	ORDINAL Nivel politómica	Leve (6-17) moderada (18-29) Severa (30-42)	
	La pérdida de Conexión	Temor a estar sin conectividad	16,17, 18, 19 y 20	Totalmente en desacuerdo (1) muy en desacuerdo (2) Algo en desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4)	Leve (5-14) moderada (15-24) Severa (25-35)	
	No ser capaz de acceder a la información.	Temor de no tener acceso a la información	1, 2, 3 y 4	Algo de acuerdo (5) Bastante de acuerdo (6) Totalmente de acuerdo (7)	Leve (4-11) moderada (12-19) Severa (20-28)	
	Renunciar a la comodidad	Temor a renunciar a los beneficios del celular	5,6,7,8y9		Leve (5-13) moderada (14-22) Severa (23-31)	



Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional causal</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental Transversal</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>	<p><b>Población:</b> 689 Estudiantes del nivel secundaria de la IE 3087 del distrito de los Olivos, en el 2021.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Probabilístico: aleatorio simple</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 247 estudiantes del nivel secundaria del distrito de los olivos.</p>	<p><b>Variable 1: Personalidad</b>  <b>Técnicas: Encuesta</b>  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario de Personalidad Eficaz  <b>Autor:</b> Del Buey, Martin  <b>Año:</b> 2014  <b>Validez:</b> Juicio de expertos por cuatro especialistas de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.  <b>Confiabilidad:</b> Método Alfa de Cronbach  <b>Ámbito de Aplicación:</b> IE del distrito de Los Olivos  <b>Forma de Administración:</b> Individual – colectiva.</p> <p><b>Variable 2: Autoestima</b>  <b>Técnicas: Encuesta</b>  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario de Autoestima de Rosenberg.  <b>Autor:</b> Rosenberg.  <b>Año:</b> 1965  <b>Validez:</b> Juicio de expertos por cuatro especialistas de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.  <b>Confiabilidad:</b> Método Alfa de Cronbach  <b>Ámbito de Aplicación:</b> IE del distrito de Los Olivos  <b>Forma de Administración:</b> Individual – colectiva</p> <p><b>Variable 3: Nomofobia</b>  <b>Técnicas: Encuesta</b>  <b>Instrumento:</b> cuestionario Nomophobia Questionnaire (NMP-Q)  Autores : (Yildirim y Correia).  <b>Adaptacion:</b> González et al  <b>Año:</b> (2017)  <b>Validez:</b> Juicio de expertos por cuatro especialistas de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.  <b>Confiabilidad:</b> Método Alfa de Cronbach  Ámbito de Aplicación: IE de los Olivos  Forma de Administración: Individual - colectiva</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Se obtiene porcentajes %, promedios, y niveles para cada variable.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Regresión ordinal. Con prueba de hipótesis.</p>

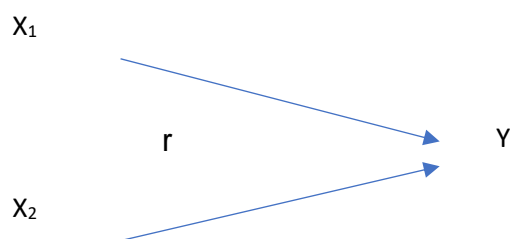
### Anexo 3

#### Determinación del Tamaño de la Muestra

Población	Muestra	Muestreo
689 estudiantes del nivel secundario	<p style="text-align: right;">N:</p> $n = \frac{Z^2 P Q N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$ <p>Población n: Tamaño de la muestra Z : 1,96 valor para un nivel de confianza de 95% E : 0,05 Error de estimación de 5% p: Probabilidad a favor = 0.5 q: Probabilidad en contra = 0.5 Como la población es de 689 estudiantes la muestra es de 247 estudiantes</p>	Probabilístico: aleatorio simple

## Anexo 4: Diseño

El esquema del diseño correlacional-causal es el siguiente:



Dónde:

X1: Variable independiente 1: Personalidad

X2: Variable independiente 2: Autoestima.

Y: Variable dependiente: Nomofobia

## Anexo 5: Validez de los instrumentos

*Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento Personalidad*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctora	Isabel Menacho Vargas	Aplicable
2	Doctor	Segundo Sigifredo Pérez Saavedra	Aplicable
3	Doctor	César Humberto Del Castillo Talledo	Aplicable
4	Doctora	Betty Trujillo Medrano	Aplicable

Fuente: opinión de expertos

*Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento autoestima*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctora	Isabel Menacho Vargas	Aplicable
2	Doctor	Segundo Sigifredo Pérez Saavedra	Aplicable
3	Doctor	César Humberto Del Castillo Talledo	Aplicable
4	Doctora	Betty Trujillo Medrano	Aplicable

Fuente: opinión de expertos

*Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento nomofobia*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctora	Isabel Menacho Vargas	Aplicable
2	Doctor	Segundo Sigifredo Pérez Saavedra	Aplicable
3	Doctor	César Humberto Del Castillo Talledo	Aplicable
4	Doctora	Betty Trujillo Medrano	Aplicable

Fuente: opinión de expertos

## Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

### Resultados del análisis de confiabilidad de los instrumentos

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Personalidad	0,895	49
Autoestima	0,70	10
Nomofobia	0,9	20

El Alfa de Cronbach para el instrumento personalidad tiene una fuerte confiabilidad 0,895; para autoestima una moderada confiabilidad 0,70 y para nomofobia una alta confiabilidad.

#### *Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de personalidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	49

Conforme a los resultados del alfa de Cronbach existe una alta confiabilidad

#### *Análisis de fiabilidad del cuestionario de autoestima*

Alfa de Cronbach	ítems
0.70*	10

Conforme a los resultados del alfa de Cronbach existe una alta confiabilidad

#### *Análisis de fiabilidad del cuestionario de nomofobia*

Alfa de Cronbach	ítems
0.9*	20

Conforme a los resultados del alfa de Cronbach existe una alta confiabilidad del instrumento

#### *Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

## Anexo 7: Instrumentos

### Cuestionario de Personalidad

Nombre: ..... Sexo: .....

Edad: ..... Grado: ..... Fecha: ..... / ..... / .....

#### **INSTRUCCIONES**

Aquí hay algunas preguntas acerca de las maneras cómo tú te comportas, sientes y actúas. Después de cada pregunta tú puedes. Marca tu respuesta con un aspa (X), en la columna que corresponda. Asegúrate de no dejar de responder ninguna pregunta.

LEYENDA	VALORACIÓN
1= Estoy totalmente en desacuerdo	1
2= Estoy casi en desacuerdo	2
3= Estoy casi de acuerdo	3
4= Estoy totalmente de acuerdo	4

	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia resolutiva</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>
<b>2</b>	Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás.				
<b>3</b>	Me siento incapaz de resolver mis problemas				
<b>5</b>	Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte.				
<b>13</b>	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto				
<b>18</b>	Estudio porque con ello puedo evitarme muchos problemas.				
<b>19</b>	Mis éxitos en los estudios se deben a que los cursos son fáciles.				
<b>21</b>	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos.				
<b>25</b>	Cuando tengo un problema evito buscar ayuda.				
<b>26</b>	Estudio para no sentirme inferior a mis compañeros.				
<b>27</b>	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de esfuerzo				
<b>29</b>	Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo				
<b>35</b>	Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada.				
<b>37</b>	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa				
<b>38</b>	Los problemas que tengo son por mi culpa.				
<b>40</b>	Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte.				
<b>43</b>	Estudio para obtener premios por parte de mis padres.				

45	Cuando tengo que tomar una decisión, elijo la primera opción que se me ocurre.				
46	Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores.				
	<b>DIMENSIÓN 2: Control académico social</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>
7	Cuando tengo un problema, trato de ver el lado positivo de la situación.				
8	Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas				
9	Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos				
11	Para tomar decisiones reúno toda la información que puedo encontrar				
12	Sé decir NO cuando creo que debo hacerlo.				
20	Cuando tengo un problema, intento aprender de esa experiencia.				
22	Cuando tengo que tomar una decisión, planifico cuidadosamente lo que voy a hacer				
24	En general, me siento satisfecho conmigo mismo				
31	Cuando algo me molesta, lo digo sin ofender a los demás.				
32	Cuando tengo un problema, dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo				
39	Sé ponerme en el lugar de los demás.				
49	Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee.				
	<b>DIMENSIÓN 3 Autorrealización socio afectiva</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>
15	Cuando tengo un problema suelo pedir ayuda.				
16	Hago amigos con facilidad.				
28	Expreso mis opiniones abiertamente				
33	Estoy a gusto con mi aspecto físico.				
34	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos.				
41	Me siento querido por mi familia				
42	Me da vergüenza hablar en público				
44	Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás.				
47	Creo que soy una persona valiosa para los otros.				
	<b>DIMENSIÓN 4: Autorrealización académica</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>
1	Me considero un buen estudiante.				
4	Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas.				
6	Creo que aprobaré todos los cursos de este año.				
10	Creo que tendré éxito en mis estudios futuros.				
14	Nadie me obliga a estudiar, estudio porque quiero hacerlo.				
17	Estudio porque me gusta superar retos.				
23	Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad.				
30	Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo				
36	Estudio para sacar buenas notas.				
48	Estudio porque me gusta comprobar que soy capaz de hacerlo.				

A) Variable 1: Personalidad

Nombre del instrumento	: Cuestionario de evaluación de la personalidad eficaz
Autores	: Martín del Buey (1997)
Adaptación	: Mario Bulnes (2014);
Estandarización	: Lizeth Marilis Sosa Manchego
Administración	: Individual
Tiempo Aplicación	: 20 minutos promedio
Significación	: determinar las dimensiones: eficacia resolutiva, control académico social, autorrealización socio afectiva, autorrealización académica
Tipificación	: Baremo en base a prueba piloto
Composición	: Consta de 49 reactivos, 18 ítems corresponden a eficacia resolutiva, 12 ítems a control académico social, 09 Ítems autorrealización socio afectiva y 10 ítems para autorrealización académica, posee cuatro posibles opciones de respuesta que van desde (1) Estoy totalmente en desacuerdo, (2) Estoy casi en desacuerdo, (3) Estoy casi de acuerdo,(4) Estoy totalmente de acuerdo. Con una puntuación del 1 al 4, dando un total de 196 puntos
Corrección	: Al culminar la administración del inventario y recogidas las hojas de evaluación, se procede a obtener los puntajes directos. De 119 a 129 puntos personalidad baja De 130 a 140 puntos personalidad media De 141 a 151 puntos personalidad alta
Confiabilidad	: Alfa de Cronbach 0,895
Fecha prueba piloto	: 05 de julio

## Cuestionario de Autoestima

### Escala de autoestima de Rosenberg (CIP - a)

Nombre: .....

Edad: ..... Grado: ..... Fecha: ..... / ..... / .....

### INSTRUCCIONES

Responde el siguiente instrumento: Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

ITEMS	A	B	C	D
<b>AUTOESTIMA POSITIVA</b>	(4)	(3)	(2)	(1)
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
<b>AUTOESTIMA NEGATIVA</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				



## B) Variable 2: Autoestima

Cuestionario para explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de valía personal y de respeto a sí mismo.

Nombre del instrumento	: Escala de autoestima de rosenberg
Autor	: Morris Rosenberg.
Adaptación	; Enrique echeburúa
Estandarización	: Lizeth Marilis Sosa Manchego
Administración	: Individual, autoadministrable en adolescentes a partir de los 12 años
Tiempo Aplicación	: 10 minutos promedio
Significación	: Evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma.
Tipificación	: Baremación
Composición	:Consta de 5 ítems directos, y 5 ítems inversos. Posee 4 posibles opciones de respuesta que van desde “totalmente desacuerdo”, “en desacuerdo”, “de acuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”, cada una con una puntuación de 1 al 4, dando un total de 40 puntos, no existen respuestas ni buenas ni malas.
Corrección	:De los ítems 1 al 5 las respuestas de A a D se puntúan de 4 a 1. De los ítems del 6 al 10, las respuestas de A a D se puntúan de 1 a 4. De 33 a 41 puntos: autoestima elevada considerada como autoestima normal. De 26 a 33 puntos: autoestima media. No presenta problemas de autoestima graves pero es conveniente mejorarla. Menos de 25 puntos: autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.
Confiabilidad	: Alfa De Cronbach - 0.71
Fecha prueba piloto	: 05 de julio

## Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q )

Nombre: .....

Edad: ..... Grado: ..... Fecha: ..... / ..... / .....

### INSTRUCCIONES

Responde el siguiente instrumento: A cada una de las siguientes afirmaciones debes asignarles un puntaje. Desde un 1 (total desacuerdo) a un 7 (totalmente de acuerdo).

	Muy en Desacuerdo				Muy de Acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
<b>Por favor indique cuan de acuerdo o en desacuerdo con cada declaración en relación con tu teléfono celular.</b>							
1. Me sentiría mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi teléfono celular.							
2. Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi teléfono celular cuando quisiera.							
3. Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi teléfono celular.							
4. Me molestaría si no pudiera utilizar mi teléfono celular y/o sus aplicaciones cuando quisiera.							
5. Me daría miedo si mi teléfono celular se quedase sin batería.							
6. Entraría en pánico si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de "megas"							
7. Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.							
8. Si no pudiera utilizar mi teléfono celular, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.							
9. Si no pudiera consultar mi teléfono celular durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.							
	Muy en Desacuerdo				Muy de Acuerdo		
<b>Si no tuviera mi celular conmigo,</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
10. Me inquietaría no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos.							
11. Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo.							
12. Me pondría nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto ni llamadas.							
13. Estaría inquieto por no poder mantenerme en contacto con mi familia y/o amigos.							
14. Me pondría nervioso/a no poder saber si alguien ha intentado contactar conmigo.							
15. Me inquietaría haber dejado de estar constantemente en contacto con mi familia y/o amigos.							
16. Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual.							

17. Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales.							
18. Me sentiría incómodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.							
19. Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.							
20. Me sentiría raro/a porque no sabría qué hacer.							

### C) Variable 3: Nomofobia

Nombre del instrumento	: Nomophobia Questionnaire (NMP-Q)
Autores	: (Yildirim y Correia).
Adaptación	: Joaquín González-Cabrera, Ana León-Mejía, Carlota Pérez-Sancho y Esther Calvete.
Estandarización	: Lizeth Marilis Sosa Manchego
Administración	: Para adolescentes tanto varones como mujeres. puede tomarse de forma masiva o individual.
Tiempo Aplicación	: El tiempo varía entre 14 y 20 minutos
Significación	: Valorar el nivel de dependencia-nomofobia.
Tipificación	: Baremación en centiles según el sexo y la edad
Composición	: Emplea la técnica Likert de siete puntos, donde “1” es totalmente en desacuerdo y “7” totalmente de acuerdo. El rango de puntuaciones varía entre 20 y 140 puntos
Corrección	: De 20 a 59 puntos nomofobia Leve De 60 a 99 puntos una nomofobia moderada. Más de 100 puntos una nomofobia severa.
Confiabilidad	: Alfa De Cronbach - 0.94
Fecha prueba piloto	: 05 de julio

# Anexo 8

## Base datos de Personalidad

N°	Base Datos variable Personalidad																																																						
	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24	it25	it26	it27	it28	it29	it30	it31	it32	it33	it34	it35	it36	it37	it38	it39	it40	it41	it42	it43	it44	it45	it46	it47	it48	it49						
1	2	3	1	4	2	2	3	1	4	2	2	3	1	4	2	2	3	1	4	2	2	3	1	4	2	2	3	1	4	2	2	3	1	4	2	2	3	1	4	2	2	3	1	4	2	2	3	1	4	2	2	3	1		
2	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2		
3	3	3	2	4	2	3	3	2	2	3	4	2	2	3	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2			
4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
5	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
6	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	3	4	2	3		
7	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3			
8	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3			
9	2	3	1	3	1	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	2	3	1	3	2	3	1	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3			
10	2	3	1	3	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	2	3	1	3	3	1	3	1	3	2	3	1	3	2	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3			
11	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3			
12	4	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3			
13	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3		
14	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	2	4	2	3	2	2	1	3	2	1	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3		
15	4	2	2	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3		
16	2	3	2	3	1	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3		
17	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3		
18	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3		
19	2	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3		
20	3	2	4	2	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	1	2	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
21	3	2	3	3	3	3	2	3	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
22	3	2	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	1	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
23	3	2	4	2	1	3	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
24	3	2	3	3	3	3	2	4	2	2	3	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
25	3	2	4	2	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	3	2	3	3	1	3	2	1	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	1	3	1	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
27	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
28	2	2	3	3	3	2	2	3	2	4	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	
29	2	1	4	2	3	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	2	3	2	1	3	3	2	1	1	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	
30	2	1	3	3	1	2	1	4	2	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	2	1	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	1	2	1	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	2	1	4	2	3	2	1	3	2	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	2	2	1	3	3	2	1	3	3	2	2	1	3	1	3	2	2	1	3	2	2	1	2	3	2	
32	2	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	1	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
33	2	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
34	3	2	4	2	1	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	4	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3</																			





## Base datos autoestima

Base datos autoestima													
N° ES	Edad	Sexo	Grado	Autoestima Positiva					Autoestima negativa				
				1. Sier	3. Soy	5. En	7. En	9. Hay	2. Estd	4. Ten	6. Sier	8. Me	10. A
1	14	Femer	1	4	4	4	1	1	4	4	1	1	1
2	14	Mascu	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
3	14	Femer	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	15	Femer	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
5	15	Femer	3	2	4	3	2	1	4	2	2	2	2
6	12	Femer	1	3	3	3	1	1	4	4	2	1	1
7	14	Femer	3	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2
8	13	Mascu	1	3	3	3	3	4	4	4	3	2	4
9	13	Femer	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2
10	12	Femer	1	4	4	4	2	2	4	4	2	1	4
11	13	Femer	1	3	4	2	1	1	4	3	3	2	1
12	13	Mascu	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	13	Femer	1	3	3	2	2	4	3	2	2	2	2
14	15	Femer	3	4	3	2	1	4	2	4	1	2	1
15	12	Femer	1	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3
16	12	Femer	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3
17	12	Mascu	1	3	3	3	2	2	3	3	2	1	2
18	12	Mascu	5	3	3	3	2	2	4	2	2	1	2
19	15	Femer	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
20	16	Femer	5	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4
21	16	Mascu	5	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4
22	16	Femer	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
23	16	Femer	5	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3
24	16	Mascu	5	4	4	3	3	2	3	3	2	2	2
25	16	Femer	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
26	16	Mascu	5	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2
27	16	Mascu	5	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
28	20	Mascu	5	3	1	3	2	3	2	4	2	1	2
29	16	Femer	5	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2
30	16	Femer	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4
31	16	Mascu	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
32	17	Femer	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3
33	17	Femer	5	2	4	4	4	2	3	4	3	3	3
34	16	Femer	5	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3
35	16	Femer	5	2	3	3	2	3	3	3	2	2	4
36	16	Mascu	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
37	16	Femer	5	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2
38	16	Mascu	5	3	3	3	2	3	3	3	2	2	4
39	15	Mascu	4	3	1	2	3	3	4	3	2	3	1
40	12	Mascu	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
41	15	Femer	4	4	3	3	3	2	4	4	3	1	3
42	17	Mascu	5	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4
43	16	Mascu	4	4	4	4	4	4	3	4	1	1	3
44	15	Mascu	4	4	4	4	2	2	4	4	2	1	4
45	15	Mascu	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4
46	16	Mascu	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
47	13	Mascu	1	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4
48	15	Mascu	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3
49	12	Femer	1	3	2	4	3	4	3	4	3	3	2
50	15	Mascu	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
51	15	Femer	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
52	13	Mascu	1	3	3	4	4	4	3	4	4	2	4
53	15	Femer	4	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3
54	15	Femer	4	3	4	2	2	1	2	2	1	2	4
55	16	Femer	4	4	3	2	3	2	4	3	2	2	3
56	12	Femer	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	12	Femer	1	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2
58	16	Mascu	4	2	3	4	3	2	3	4	2	2	3
59	13	Femer	1	2	3	3	3	3	4	3	3	1	4
60	13	Mascu	1	3	4	3	3	3	4	4	2	1	3
61	12	Femer	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2
62	12	Mascu	1	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3
63	15	Femer	1	4	3	3	4	4	3	4	2	1	3
64	16	Femer	5	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1
65	14	Femer	2	3	3	3	3	2	4	4	3	4	2
66	14	Mascu	2	4	2	4	4	3	4	3	3	3	2
67	13	Femer	2	2	2	2	1	1	2	4	2	2	4
68	14	Mascu	2	4	4	3	3	2	4	4	2	2	2
69	13	Mascu	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
70	13	Femer	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
71	13	Mascu	1	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2
72	13	Mascu	2	3	3	2	4	1	3	3	3	2	1
73	15	Femer	4	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
74	14	Mascu	2	3	2	3	3	1	3	3	2	2	3
75	14	Mascu	2	3	4	4	1	1	3	4	2	2	4
76	15	Mascu	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3
77	14	Mascu	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4
78	16	Mascu	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2
79	15	Mascu	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2
80	13	Mascu	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2
81	13	Mascu	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
82	15	Mascu	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
83	14	Femer	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3
84	14	Femer	2	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4
85	15	Mascu	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2

86	13	Mascu	2	4	4	3	3	2	3	3	1	2	3
87	13	Femer	2	3	4	3	1	2	2	3	2	1	2
88	14	Femer	2	3	3	4	4	4	3	3	3	1	4
89	13	Femer	2	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2
90	14	Mascu	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
91	13	Femer	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3
92	13	Femer	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2
93	14	Mascu	2	3	2	3	2	1	3	3	2	1	4
94	14	Femer	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3
95	13	Femer	2	4	4	2	1	1	4	2	2	1	3
96	15	Femer	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3
97	14	Femer	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
98	14	Mascu	2	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3
99	13	Mascu	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3
100	13	Femer	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2
101	15	Mascu	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2
102	14	Mascu	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4
103	14	Femer	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2
104	14	Mascu	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2
105	15	Femer	3	3	2	2	2	2	3	4	3	1	3
106	15	Mascu	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
107	14	Mascu	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4
108	15	Femer	3	3	4	3	3	2	4	3	3	2	4
109	15	Mascu	3	3	2	4	2	2	2	2	2	1	4
110	14	Mascu	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3
111	15	Mascu	4	3	4	3	2	1	3	3	2	1	1
112	13	Femer	2	3	2	3	1	1	3	4	3	2	2
113	15	Mascu	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	2
114	15	Mascu	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
115	13	Femer	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3
116	17	Mascu	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4
117	15	Femer	4	4	4	4	3	4	4	4	3	1	4
118	15	Femer	4	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3
119	15	Femer	4	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2
120	15	Mascu	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3
121	15	Femer	3	3	2	2	1	4	2	2	4	3	2
122	15	Femer	4	3	3	4	3	2	4	4	2	2	2
123	15	Mascu	4	3	2	3	2	1	3	3	2	2	2
124	15	Femer	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3
125	15	Femer	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	2
126	13	Femer	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2
127	16	Femer	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2
128	16	Mascu	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3
129	14	Mascu	2	4	4	4	4	3	4	4	2	4	2
130	16	Mascu	4	3	3	4	3	3	3	4	4	1	2
131	15	Mascu	4	4	3	2	2	2	3	3	2	1	1
132	14 año	Femer	2	4	4	4	1	1	4	4	1	1	1
133	16	Mascu	4	3	3	2	2	2	3	4	1	2	2
134	13	Femer	2	3	4	2	3	2	4	3	3	3	2
135	15	Femer	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2
136	15	Femer	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2
137	15	Femer	4	3	3	2	3	1	4	3	1	2	2
138	15	Femer	4	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2
139	15	Femer	4	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2
140	16	Mascu	4	3	3	2	3	1	4	4	2	2	2
141	15	Mascu	4	2	4	3	4	3	3	4	2	2	3
142	15	Femer	4	4	3	3	2	1	3	3	2	1	3
143	14	Femer	2	3	2	3	4	2	3	3	2	2	2
144	14	Femer	2	3	3	2	2	1	3	4	2	2	4
145	15	Mascu	4	4	4	3	2	4	4	4	2	2	4
146	16	Mascu	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
147	15	Femer	4	3	4	4	3	1	2	2	2	2	2
148	15	Mascu	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
149	14	Femer	2	3	3	2	2	2	3	2	3	1	2
150	15	Femer	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3
151	16	Femer	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3
152	16	Femer	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
153	16	Femer	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	4
154	15	Femer	4	2	2	2	1	1	4	2	1	1	2
155	14	Femer	3	3	3	2	3	2	4	2	2	1	4
156	15	Mascu	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
157	16	Mascu	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3
158	15	Femer	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3
159	16	Mascu	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2
160	14	Femer	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	4
161	15	Femer	4	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2
162	14	Femer	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2
163	14	Femer	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4
164	14	Mascu	2	3	2	4	2	2	3	3	2	2	2
165	13	Mascu	2	2	2	2	1	1	1	2	4	1	4



166	15	Femer	4	2	1	3	1	1	3	2	1	1	4
167	16	Femer	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3
168	15	Femer	4	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2
169	14	Femer	2	2	2	2	3	4	2	3	2	4	1
170	16	Mascu	4	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3
171	16	Mascu	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
172	14	Femer	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2
173	14	Femer	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3
174	15	Mascu	4	4	3	4	2	2	2	3	1	1	2
175	15	Femer	4	2	2	2	3	1	3	2	2	1	4
176	13	Femer	2	4	3	1	3	1	3	4	2	1	3
177	15	Femer	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
178	13	Femer	1	3	3	3	1	1	3	3	2	1	4
179	14	Mascu	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
180	16	Femer	5	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3
181	16	Femer	5	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4
182	15	Mascu	5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4
183	15	Mascu	3	3	2	3	3	2	4	3	2	1	3
184	14	Mascu	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3
185	15	Mascu	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3
186	15	Mascu	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3
187	15	Mascu	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3
188	16	Femer	5	3	3	3	3	4	3	3	3	1	4
189	14	Mascu	3	2	3	2	1	1	3	2	2	2	3
190	16	Mascu	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
191	14	Femer	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
192	18	Femer	5	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3
193	15	Femer	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3
194	16	Femer	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	4
195	15	Mascu	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3
196	15	Femer	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
197	14	Mascu	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3
198	16	Mascu	5	4	4	3	3	2	4	4	2	2	3
199	15	Femer	3	4	3	2	1	1	2	3	1	1	4
200	16	Mascu	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
201	16	Femer	5	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3
202	14	Mascu	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2
203	15	Mascu	3	2	3	4	4	2	4	3	4	1	2
204	14	Mascu	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2
205	15	Mascu	3	3	3	1	1	1	2	2	3	1	4
206	15	Mascu	3	3	4	3	4	2	1	4	2	2	4
207	14	Mascu	2	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3
208	13	Femer	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3
209	13	Mascu	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4
210	14	Femer	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
211	13	Femer	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4
212	14	Mascu	2	4	2	3	2	3	4	3	3	2	2
213	13	Femer	2	3	3	3	3	2	4	4	3	1	3
214	13	Mascu	2	4	3	4	3	2	3	4	4	1	2
215	13	Femer	2	4	2	2	2	1	3	2	2	2	2
216	13	Femer	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
217	13	Mascu	2	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3
218	13	Femer	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4
219	14	Femer	2	4	3	4	4	3	4	4	4	1	4
220	12	Femer	2	3	4	2	2	2	2	4	1	2	4
221	12	Mascu	1	3	3	4	4	2	4	4	3	2	4
222	12	Mascu	1	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2
223	12	Mascu	1	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3
224	12	Femer	1	2	2	1	1	1	2	4	1	2	4
225	13	Mascu	1	3	3	3	4	4	3	4	4	2	4
226	12	Femer	1	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4
227	13	Femer	1	4	1	4	3	1	4	4	2	4	1
228	13	Femer	1	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2
229	14	Femer	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
230	12	Femer	1	3	3	3	4	4	3	4	4	1	4
231	13	Mascu	2	4	4	4	3	2	4	3	3	2	1
232	13	Mascu	1	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3
233	12	Femer	1	4	4	3	3	3	4	4	1	1	4
234	12	Mascu	1	4	3	3	1	2	4	2	1	2	3
235	12	Mascu	1	3	3	4	4	3	3	4	2	1	2
236	13	Mascu	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	4
237	14	Femer	3	3	2	2	2	1	3	1	2	1	1
238	14	Femer	3	3	4	4	1	1	4	4	2	1	1
239	14	Mascu	3	3	2	4	3	1	3	3	3	2	2
240	14	Femer	3	2	2	1	3	1	2	2	3	3	2
241	15	Femer	4	3	3	3	2	1	4	3	2	2	2
242	13	Femer	1	3	2	3	1	1	3	2	2	1	2
243	15	Mascu	2	4	3	3	1	4	3	3	2	2	4
244	13	Femer	2	3	3	4	1	4	3	4	1	1	4
245	14	Mascu	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3
246	14	Mascu	3	3	4	4	1	4	4	4	1	2	3
247	14	Mascu	3	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4

# Base datos de nomofobia

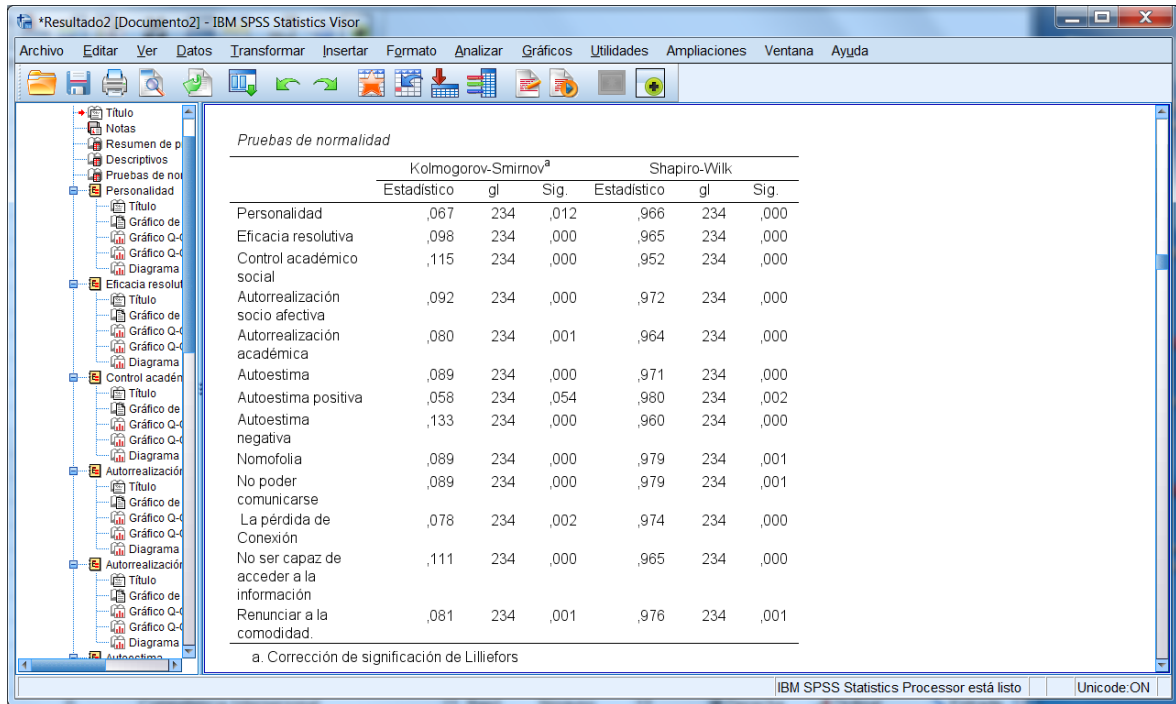
No ser capaz de acceder a la información				Renunciar a la comodidad					No poder comunicarse					La pérdida de Conexión					
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
2	3	1	5	1	1	7	1	4	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1
4	2	1	3	1	1	1	3	1	5	4	1	4	1	3	2	1	1	1	1
3	2	4	3	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2
3	5	7	5	5	5	4	7	4	6	7	6	7	5	5	7	7	6	6	7
7	4	3	7	6	4	7	6	5	4	3	3	4	6	6	5	3	3	5	2
2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3
1	1	7	1	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	5	7	7	7	2	2
3	4	5	4	3	3	5	5	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	1	2	1	1	1	7	1	1	7	7	6	7	1	1	1	1	7	1	1
6	6	6	5	6	4	3	4	6	6	7	7	6	6	6	4	6	1	1	1
1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	7	6	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	4	4	6	6
6	7	5	3	1	3	3	7	3	1	1	2	1	7	7	2	2	7	3	4
4	6	5	2	4	7	5	1	4	6	6	4	6	5	6	5	5	5	4	1
2	1	2	2	1	1	1	5	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	1
3	2	1	4	2	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	4	3	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
2	1	1	1	3	1	1	1	1	7	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1
3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	6	5	2	1	2	1	1	1	1	1
4	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	4	7	3	3	3	4
2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	4	2	4
4	4	3	3	1	2	2	3	1	6	5	2	5	5	5	3	4	2	4	4
5	4	5	4	6	4	7	1	6	4	5	3	1	4	1	1	5	7	1	5
4	2	1	2	1	1	1	1	1	4	4	4	4	1	4	1	1	1	4	1
2	2	1	1	2	1	2	4	1	5	5	4	5	4	5	1	1	1	2	1
4	4	4	3	1	1	1	1	2	4	4	1	4	3	3	1	1	1	1	1
2	3	1	3	1	1	2	7	2	3	4	3	5	5	4	1	1	1	1	7
6	7	7	7	1	1	3	7	1	7	7	1	1	1	1	1	1	2	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	6	5	7	5	1	7	3	5	6	6	4	7	6	4	3	4	4	3	4
4	3	2	5	3	4	5	5	3	4	6	4	4	5	3	3	4	4	2	2
1	3	1	1	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2
5	4	2	4	3	1	3	1	5	5	5	2	4	1	3	3	2	4	1	4
2	2	1	1	1	1	1	7	2	7	7	2	7	3	3	2	1	2	2	1
7	7	4	6	7	2	2	7	1	6	6	1	2	1	2	1	1	1	1	1
4	4	4	4	1	7	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	7	7	1	1
6	6	1	7	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
4	6	6	3	2	5	3	4	3	5	6	7	6	4	4	2	1	2	1	2
6	7	4	7	4	1	5	7	6	6	5	4	6	3	5	5	2	3	3	4
5	2	1	5	2	6	7	1	2	1	1	1	2	1	1	4	5	3	2	4
3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	1	3	1	2	1
4	3	3	3	3	6	3	3	3	3	3	3	6	4	3	4	3	4	3	2
3	6	4	7	1	1	3	4	3	3	4	2	6	5	5	3	3	4	2	3
3	3	2	3	1	2	4	1	4	2	4	3	2	2	1	1	2	1	1	5
7	2	1	2	1	1	1	3	1	2	3	2	5	3	4	1	2	1	2	5
2	1	4	7	3	3	3	1	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
6	5	6	7	7	2	3	5	4	4	5	5	5	6	6	4	5	5	5	5
4	5	4	5	4	4	3	3	2	3	3	2	2	2	4	3	2	2	2	2
7	5	2	7	3	5	6	7	7	7	6	6	7	3	7	1	2	3	1	6
6	3	3	7	6	1	5	5	6	2	6	3	4	4	4	6	5	6	6	7
6	6	6	7	4	6	7	4	5	5	5	4	6	5	5	3	3	3	3	6
4	4	5	6	4	4	7	7	4	7	7	4	4	5	5	4	4	6	6	5
4	4	3	5	4	3	6	2	1	2	5	1	3	1	4	4	3	2	1	3
3	2	5	2	3	3	4	1	5	6	6	6	6	6	6	6	5	5	7	4
6	6	6	2	3	5	4	5	5	3	6	6	6	4	4	4	4	4	5	5
3	3	1	4	1	7	7	6	1	6	7	1	7	1	6	1	1	1	1	4
4	4	1	7	5	1	7	1	3	7	7	3	7	4	3	1	4	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4
2	4	1	1	1	1	7	1	1	6	6	1	7	7	7	2	1	3	2	1
2	5	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	6	1	6	1	1	7	1	5	5	5	2	4	3	2	5	5	5	1	5
4	5	1	1	2	1	3	4	2	4	3	2	2	3	2	1	1	1	1	2
1	1	1	3	1	1	3	3	3	4	4	2	3	1	3	1	1	1	1	5
7	5	4	7	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	2	3	3	2	2
1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2
4	5	4	5	4	1	2	1	2	4	2	1	4	1	2	2	1	4	4	2
3	5	2	4	3	2	2	4	6	2	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2
4	2	1	4	6	1	1	5	6	1	6	4	7	2	6	4	1	6	1	4
1	1	7	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	7	7	1
3	4	5	7	4	4	5	6	4	3	3	7	7	7	7	4	5	4	5	5
6	7	2	7	1	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	6
4	7	1	3	1	1	6	4	5	5	7	7	7	5	6	4	3	7	5	4
6	4	2	2	2	2	5	2	2	6	6	5	3	3	2	3	6	2	5	2
4	4	1	5	6	1	5	4	5	5	5	6	4	5	4	4	6	2	2	5
7	4	4	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
4	5	1	6	1	1	4	5	2	5	5	2	4	3	3	4	5	4	1	4
7	7	7	7	2	2	4	2	3	7	6	6	7	7	7	3	3	2	2	2
4	2	3	4	1	1	1	7	1	7	7	4	4	4	5	1	1	1	1	1
5	4	6	3	3	3	3	3	5	3	5	3	4	4	2	3	3	3	4	2
3	3	3	2	1	1	3	1	3	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	3
6	4	3	6	1	1	4	1	1	4	4	1	3	3	4	2	1	1	3	1
6	6	6	5	4	2	5	2	4	1	1	1	1	1	1	5	3	6	2	7
5	4	5	6	6	3	5	7	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
4	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3
4	5	2	4	5	4	5	2	4	4	5	2	2	2	3	4	4	3	4	4
3	4	3	4	2	3	3	5	3	3	2	3	2	5	4	3	3	5	1	7
5	3	4	5	4	3	6	3	5	3	4	5	3	6	3	6	3	3	5	4
4	4	6	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5
7	7	7	7	7	7	7	1	2	7	7	1	5	1	7	2	7	7	7	7
2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1
5	4	3	4	1	1	3	1	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4
3	4	1	7	2	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1



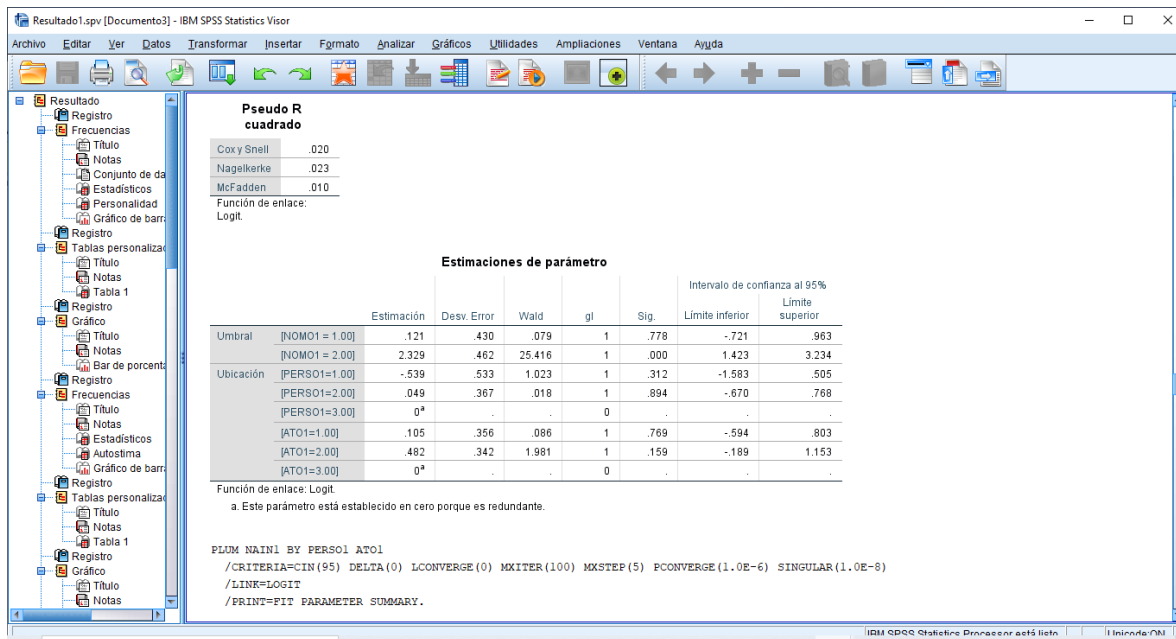
4	3	2	3	4	2	5	3	3	4	4	1	2	1	3	1	4	1	1	1
4	4	4	2	2	3	3	7	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	1
4	6	4	4	1	2	3	2	3	4	6	1	2	4	3	1	1	2	1	3
6	7	7	5	7	7	6	4	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6
4	5	2	6	1	1	5	4	2	5	4	2	4	3	3	3	2	4	2	1
6	6	3	5	3	3	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2
1	1	1	5	2	1	1	1	1	5	5	5	5	1	5	1	2	1	2	1
4	4	7	3	2	7	5	3	4	7	7	2	7	3	7	7	7	5	1	5
2	3	2	3	1	1	2	1	1	3	3	1	3	2	1	1	1	1	1	3
3	7	6	7	3	7	7	3	3	3	2	2	2	5	3	2	2	6	3	7
5	5	2	6	4	3	6	6	7	3	2	3	3	3	3	3	2	6	6	4
6	6	5	4	1	1	2	1	1	2	2	1	5	1	1	1	2	1	1	1
3	4	4	2	1	4	2	2	3	2	4	2	3	2	3	4	3	5	3	4
4	4	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	4	2	3	2	2	3	1	2	4	4	3	4	3	3	2	1	1	3	3
3	5	1	4	1	1	2	3	2	4	6	3	5	2	3	1	2	1	1	1
5	5	4	6	7	7	7	5	6	5	5	5	6	7	7	6	4	5	4	5
6	7	3	7	1	1	7	7	1	7	7	1	7	1	1	1	1	1	4	2
4	7	7	4	2	3	3	3	6	5	6	3	6	3	4	3	4	3	2	4
1	6	2	3	2	3	6	2	6	5	4	6	3	1	3	1	1	1	2	6
2	4	4	2	5	3	4	5	5	4	6	3	4	4	4	6	2	2	2	3
7	7	5	7	7	7	6	7	6	6	7	7	7	7	7	5	6	5	6	4
4	6	7	4	1	1	5	1	6	7	7	4	7	2	2	5	4	4	4	4
3	4	3	2	3	1	1	1	1	7	7	1	1	1	2	2	2	1	1	5
4	4	4	4	6	6	4	3	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
6	7	3	7	7	6	7	3	7	2	3	7	7	4	7	7	6	6	2	7
5	7	4	7	1	1	5	1	1	3	3	4	3	4	4	2	3	3	2	1
3	5	5	2	4	5	6	4	4	6	7	5	5	4	7	4	5	7	6	7
5	5	4	2	2	2	3	6	3	5	6	5	4	5	5	3	3	3	2	2
7	6	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	7	7	6	5	4
2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
7	7	4	1	1	4	1	1	1	3	7	7	1	3	4	1	4	1	1	1
1	6	3	6	2	2	3	5	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2
7	7	5	6	7	6	5	6	7	7	6	6	6	6	6	5	5	5	4	5
3	3	2	3	1	2	2	5	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2
3	6	2	7	1	5	5	1	2	5	2	6	5	7	7	5	4	4	7	3
7	6	7	6	4	2	4	7	3	3	5	4	6	4	5	6	5	2	3	6
5	4	7	5	7	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	4	2	1	4
4	5	2	2	2	2	2	1	1	5	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2
4	4	6	7	1	3	4	7	2	4	5	3	4	2	3	4	1	2	1	2
5	2	2	1	2	2	2	1	2	5	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1
3	1	2	4	4	5	3	7	4	4	7	4	7	3	6	4	2	3	4	4
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	4	4	3	7	2	4	3	7	3
4	4	3	6	2	2	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4
5	4	6	3	2	3	3	3	3	4	6	5	6	5	7	3	4	5	5	4
4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	3	2	1	3	1	3	2	1	1
4	5	2	6	1	2	3	3	2	7	7	2	5	3	5	1	2	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	1	1	7	5	7	6	1	5	1	1	1	3	1	1	7	6	1	1	1
6	6	2	7	7	7	7	4	4	6	7	7	7	7	6	4	3	3	5	3
3	3	5	5	4	3	4	5	4	6	5	3	6	4	5	4	3	3	3	6
2	4	1	2	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	2	2	1	1	3	6	3	3	4	4	3	3	3	2	1	1	3	2
3	5	4	5	2	2	4	1	3	7	7	5	7	4	7	2	4	4	4	4
3	3	3	5	1	1	4	5	3	4	7	4	4	3	4	3	2	3	4	4
5	6	3	7	1	1	2	7	7	5	6	1	6	1	5	1	2	2	1	1
5	5	5	6	1	3	4	5	4	6	6	4	4	4	5	4	4	4	3	5
3	6	5	7	7	4	5	6	5	7	7	6	6	6	5	5	6	5	4	4
7	7	4	7	6	2	7	7	4	7	7	3	5	7	3	1	1	4	2	6
1	1	1	5	1	1	1	1	1	4	7	1	6	6	5	3	4	3	3	1
6	5	2	2	1	1	5	1	4	7	7	1	7	1	6	1	1	2	5	3
1	3	1	1	1	3	3	2	4	5	5	4	4	4	5	2	2	1	1	4
4	4	4	4	2	1	1	1	1	5	4	1	4	2	3	2	2	2	2	2
3	3	2	4	1	5	3	2	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	2
3	3	2	6	1	1	4	3	2	2	5	2	5	3	3	4	4	3	4	4

## Anexo 9: PANTALLAZOS

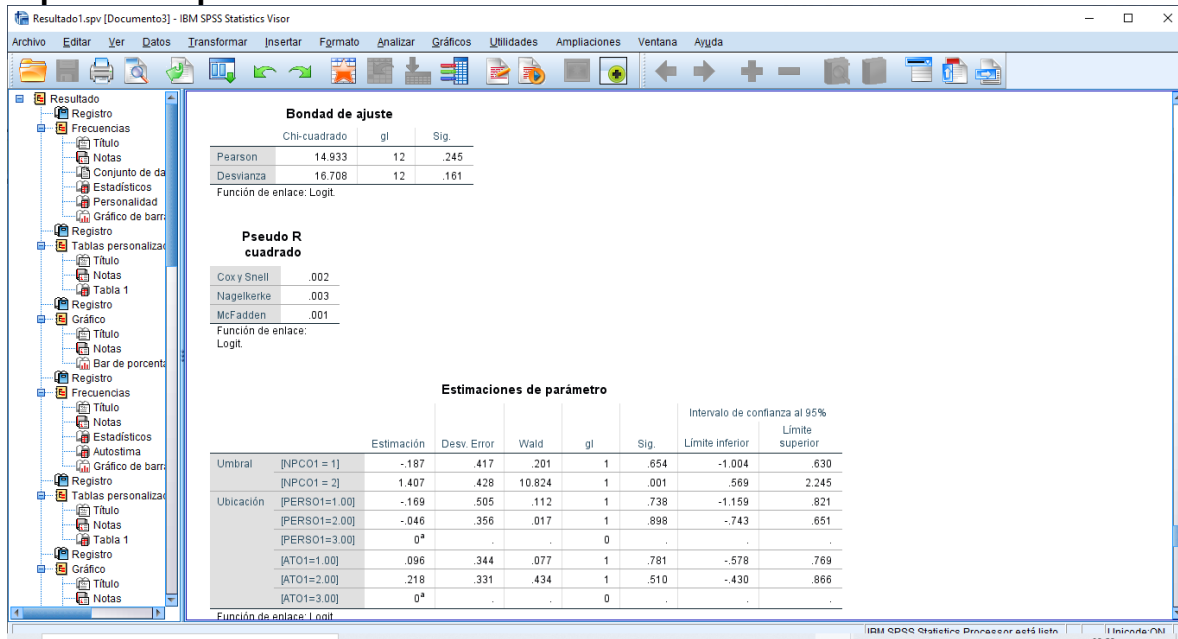
### Prueba de Normalidad



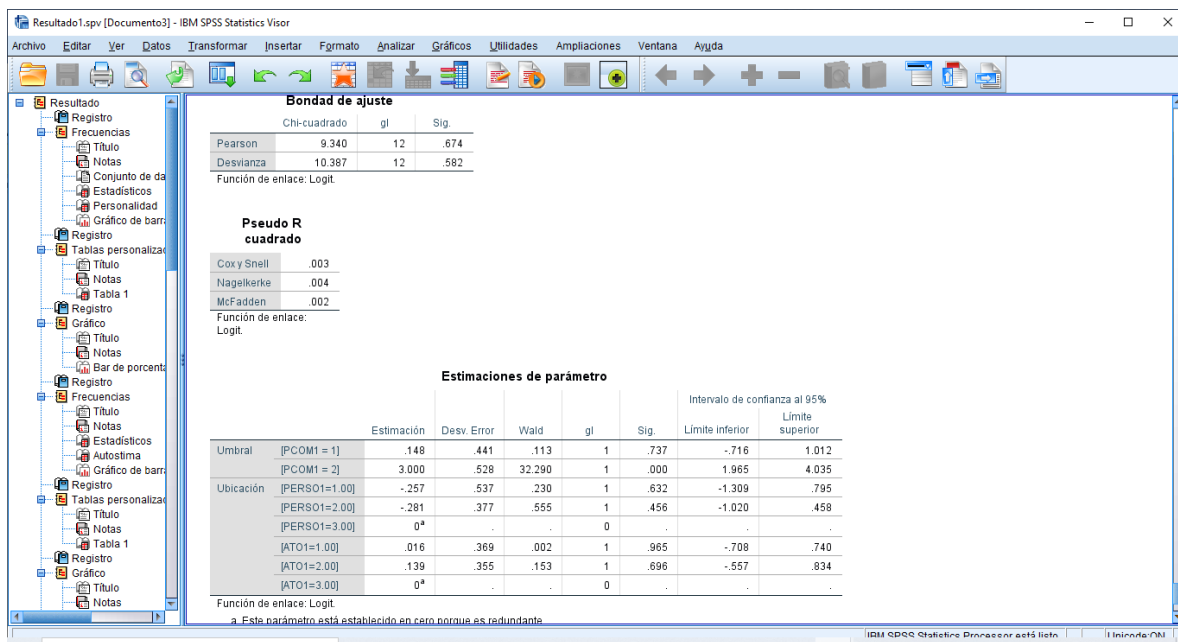
### Hipótesis general



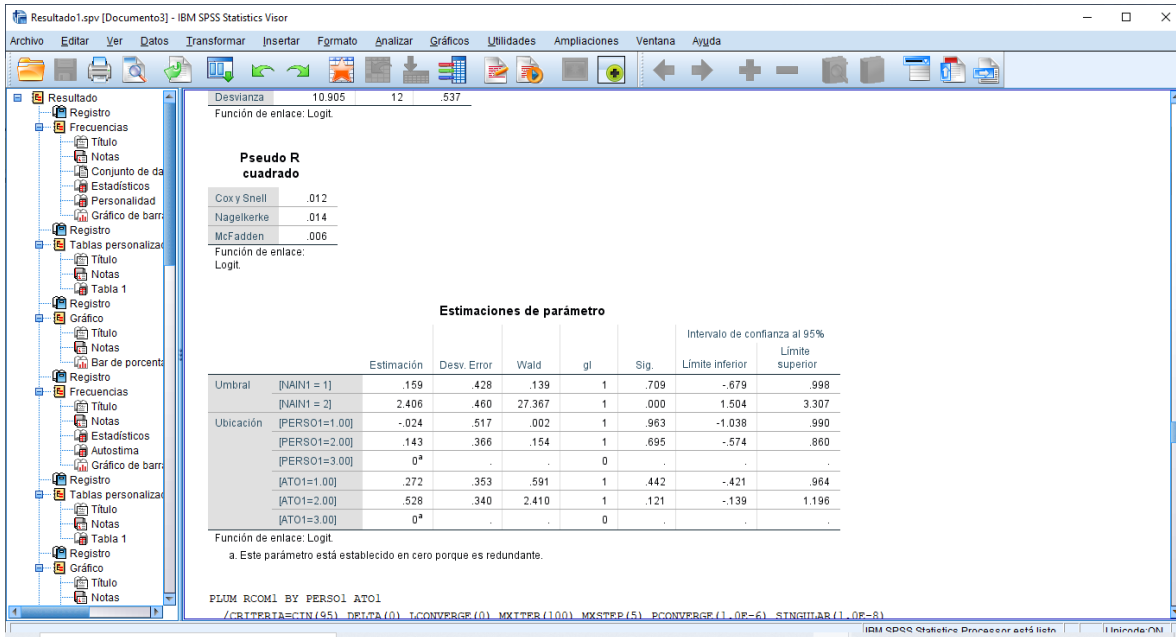
# Hipótesis específica 1



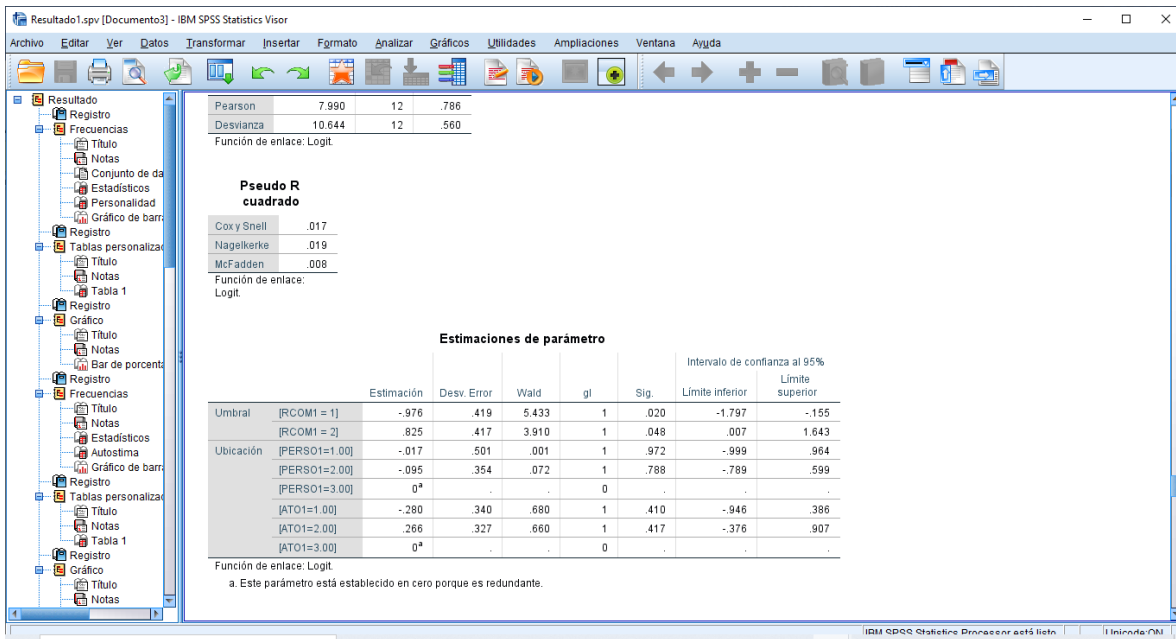
# Hipótesis específica 2



### Hipótesis específica 3



### Hipótesis específica 4



Anexo 10: figuras

Figura 1. Niveles de personalidad

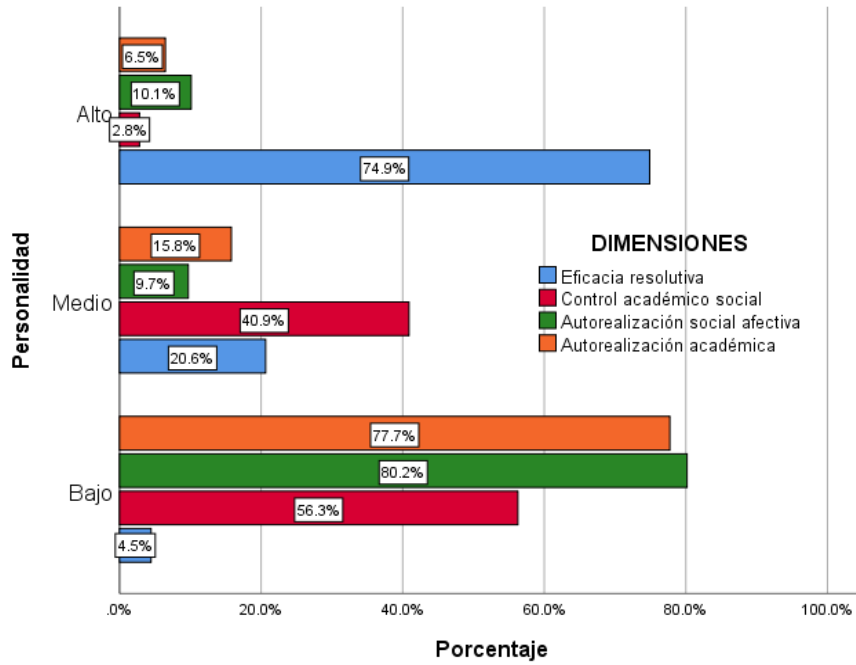


Figura 2: Niveles de las dimensiones de personalidad

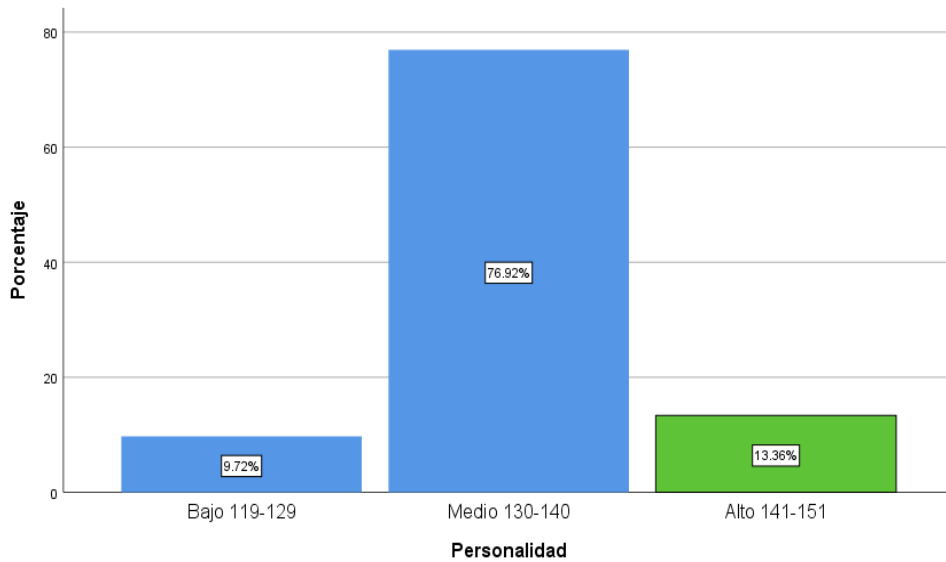




Figura 3. Niveles de autoestima

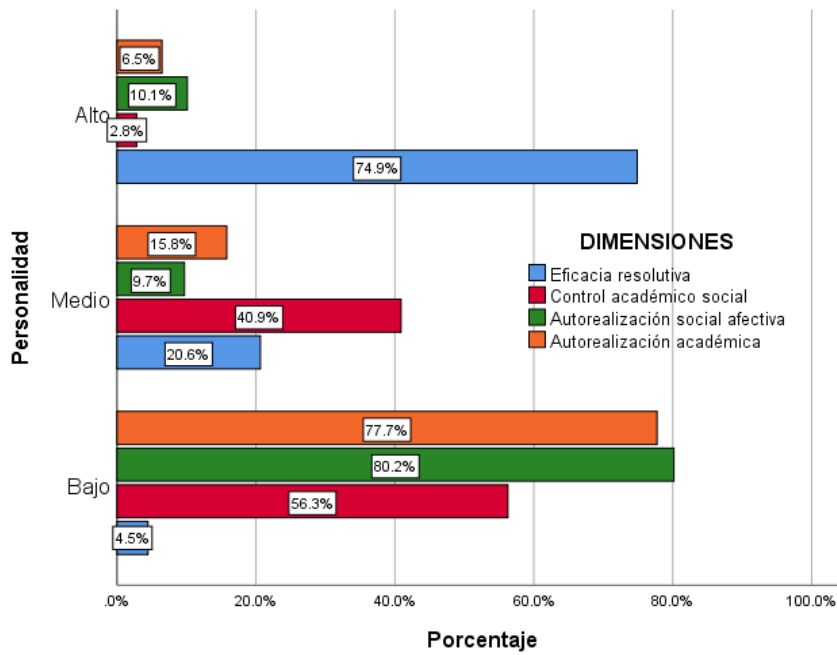


Figura 4: Niveles de las dimensiones de autoestima

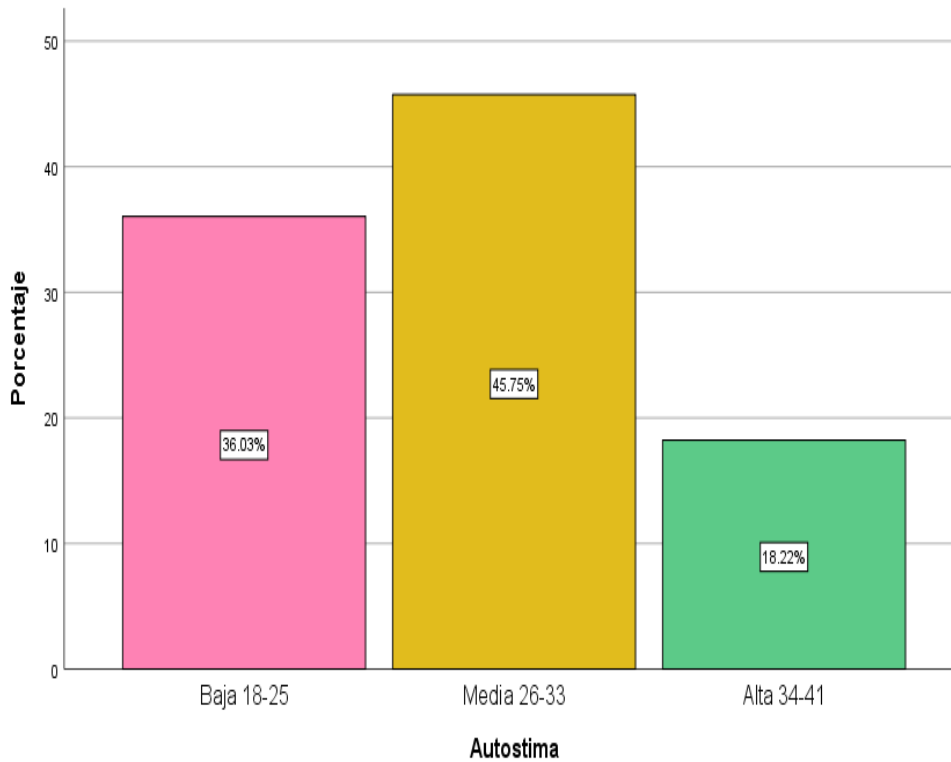


Figura 5. Niveles de Nomofobia

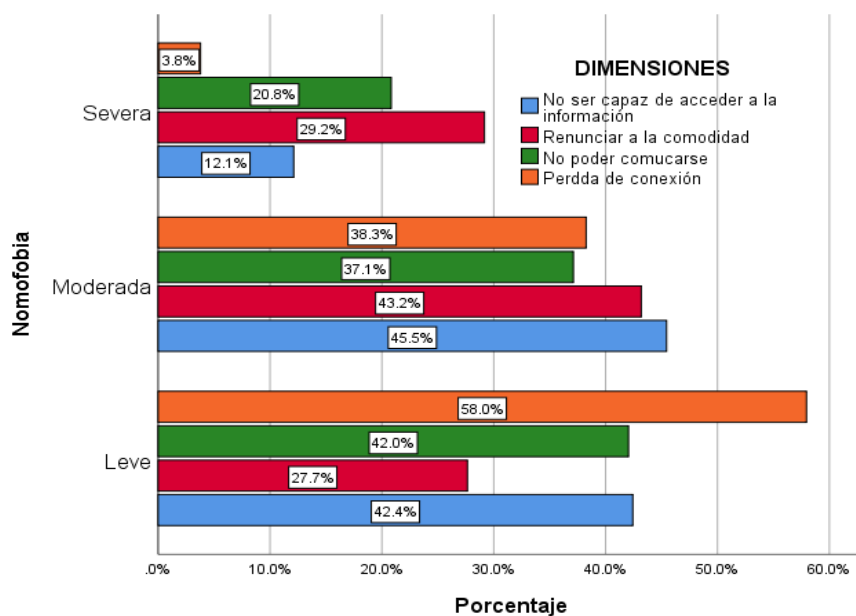
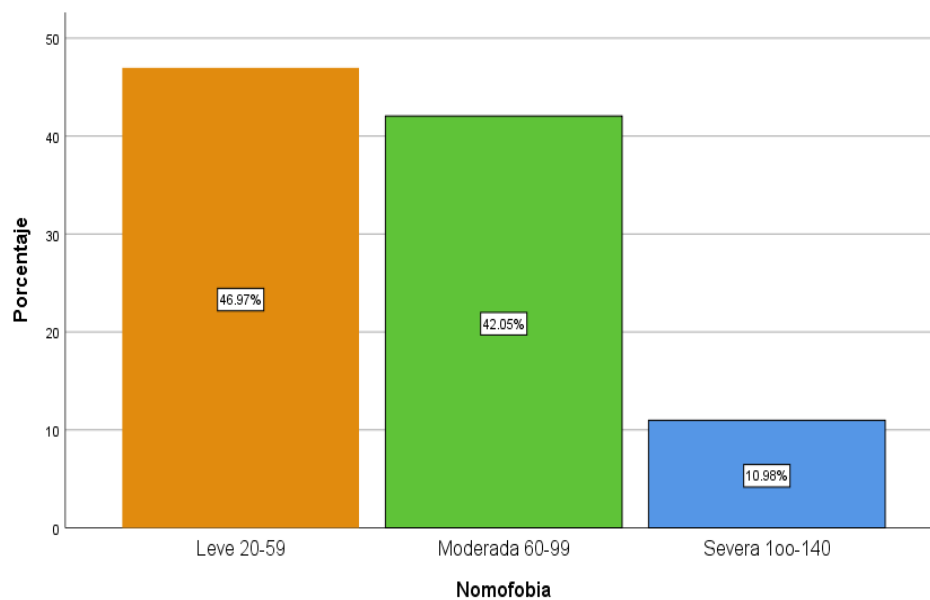


Figura 6: Niveles de las dimensiones de Nomofobia



## Anexo 11: Carta de presentación



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 18 de octubre de 2021  
Carta P. 1051-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Licenciada  
FRIDA CONSUELO OTAROLA BRUNO  
SUBDIRECTORA  
IE 3087 CARLOS CUETO FERNANDINI

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SOSA MANCHEGO, LIZETH MARILIS; identificada con DNI N° 04429075 y con código de matrícula N° 7001136080; estudiante del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTORA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Personalidad y autoestima en la nomofobia, estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador SOSA MANCHEGO, LIZETH MARILIS asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

## Anexo 12: Documento de aceptación coordinaciones institucionales.



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3087 "CARLOS CUETO FERNANDINI"**  
**AVENIDA LAS PALMERAS S/N CUADRA 44 - los olivos**  
**CORREO: carlocueto3087sec@gmail.com**  
**PRIMARIA - SECUNDARIA E.B.R.**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres" "Año del Bicentenario del Perú:  
200 años de Independencia"

Lima, 19 de octubre del 2021

REFERENCIA; Carta P. 1051-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

DR. CARLOS VENTURO ORBEGOSO

JEFE DE ESCUELA POSGRADO DE LA UCV FILIAL LIMA - CAMPUS LIMA NORTE

De mi consideración:

Es muy grato dirigirme a Ud. Para expresarle mis saludos cordiales y a la vez dar respuesta a la carta en referencia, en la cual solicita autorización para realizar un trabajo de investigación en la Institución que dirijo.

Referente a cuál debo manifestar que mi despacho **AUTORIZA** a realizar la investigación, a la Mg SOSA MANCHEGO, LIZETH MARILIS; identificado con DNI N° 04429075 y con código de matrícula N° 7001136080; estudiante del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTORA, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Personalidad y autoestima en la nomofobia, estudiantes del nivel secundaria. Los Olivos, 2021**

Para lo cual se coordinará con el mencionado profesional a fin de desarrollar la investigación y aplique los instrumentos que sean pertinentes.

Sin otro particular me despido de Ud. Reiterando mis saludos cordiales y de estima personal.



Lic. FRIDA OTAROLA BRUNO  
SUBDIRECTORA

## **Anexo 13. Consentimiento informado.**

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento informado, es brindar a los participantes de la investigación una clara explicación de la naturaleza misma, y a su vez el rol que cumplen como participantes. La presente investigación esta conducida por Lizeth Marilis Sosa Manchego, estudiante de postgrado de doctorado en educación en la Universidad César Vallejo Teniendo como objetivo Determinar la incidencia de la personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes de nivel secundaria, Los Olivos 2021. Si usted accede a participar en este estudio, la información que se recoja será confidencial y no se usaran para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Así mismo, sus respuestas serán anónimas ya que no se le solicitará su identidad. De presentar alguna duda sobre la investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. De antemano, se agradece su participación. Luego de haber leído el consentimiento informado, acepto participar voluntariamente en esta investigación. He sido informado(a) sobre el objetivo de la investigación. Y reconozco que la información que yo provea en el transcurso la investigación es estrictamente confidencial, ya que el resultado de este estudio será parte de una tesis, que a la vez ayudará a realizar nuevas investigaciones. Por lo tanto, no será utilizada para ningún otro propósito fuera de lo mencionados en este estudio sin mi consentimiento.

Firma del participante

## Anexo 14.

### Antecedentes del proyecto de investigación

	Antecedente 1	Antecedente 2	Antecedente 3	Antecedente 4	Personalidad y Autoestima en Nomofobia, estudiantes de nivel secundaria. Los Olivos,2021
Autor (año) Tema	Bueno Cuadra, R., Martínez Portillo, A., & Barboza Navarro, E. (2019). Indicadores de adicción a las redes sociales y factores de personalidad eficaz en escolares de secundaria de Lima	Challco, Rodríguez, Jaimes (2016) Riesgo de adicción a redes sociales, autoestima y autocontrol en estudiantes de secundaria.	Dalbudak, I. Yilmaz, T. & Yigit, S.(2020) Nomophobia Levels and Personalities of University Students Journal of Education and Learning.	Zhiqi, Y., Yingru, Z., Zhang, L., Xu, Y., & Chen, X. (2019). How does self-esteem affect mobile phone addiction? The mediating role of social anxiety and interpersonal sensitivity.	
Objetivo	El objetivo fue determinar si existe relación y en qué magnitud entre los factores de personalidad eficaz y los de adicción a las redes sociales en escolares de cuarto y quinto de secundaria.	Determinar la relación entre el riesgo de adicción a redes sociales, la autoestima y el autocontrol en estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de una institución educativa pública de Lima Metropolitana.	El objetivo de este estudio es medir los niveles de nomofobia de los estudiantes de la facultad de deportes de la Universidad de Uşak y la facultad de tecnología de la Universidad de Ciencias Aplicadas de Isparta y examinar la relación de la personalidad con el nivel de nomofobia.	Objetivo predecir la adicción al celular y su relación con la autoestima, con la intervención de la ansiedad y la sensibilidad interpersonal	Determinar la incidencia de la personalidad y autoestima en la nomofobia en estudiantes de nivel secundaria, los Olivos 2021.
Enfoque de investigación	cuantitativo	cuantitativo	cuantitativa	Cuantitativo	cuantitativo
Paradigma	Positivista	positivista	Positivista	Positivista	positivista
Tipo	Descriptivo	Descriptivo	Descriptivo	Descriptivo	Descriptivo correlacional causal

Diseño	No experimental-transversal	No experimental-transversal	No experimental- transversal	No experimental-transversal	No experimental-transversal
Población	escolares de dos centros educativos estatales de Lima Metropolitana de 14 a 18 años	Estudiantes de Secundaria	Estudiantes de la facultad de deportes de la Universidad de Uşak y la facultad de tecnología de la Universidad de Ciencias Aplicadas de Isparta.	Estudiantes universitarios	Estudiantes del nivel secundaria de la IE 3087 de los Olivos
Muestra	304 estudiantes	135 Estudiantes	408 estudiantes	353 Estudiantes	247 Estudiantes
Muestreo	Probabilístico	Probabilístico	Probabilístico	Probabilístico	probabilístico
Técnicas de recolección	Encuesta	Encuesta	Encuesta	Encuesta	Encuesta
Instrumento de recolección	Cuestionario de Personalidad Eficaz (CPE) de Del Buey et al. y el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (CARS) de Ecurra y Salas.	Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (CARS), el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA)	Escala de Nomophobia, desarrollada por Yildirim y Correia (2015) y el Inventario de Personalidad de 5 Factores, cuya validez y confiabilidad de forma abreviada fueron, made fue utilizado por Tatar (2005).	Escala de adicción al teléfono móvil, la escala de autoestima de Rosenberg, el cuestionario de ansiedad social y la sub-escala de sensibilidad interpersonal de SCL-90.	Cuestionarios de evaluación de personalidad eficaz  Escala de evaluación de Rosengber.  Cuestionario de Nomophobia (NMP-Q )
Análisis de los datos	se utilizó el paquete estadístico SPSS 25. Análisis Factorial	Los datos fueron procesados con el Programa SPSS versión 20.	Los datos fueron procesados con el Programa SPSS versión 22.	Este estudio tomó dos pasos para analizar los datos: 1) adoptar análisis estadístico descriptivo y análisis de correlación; 2) usando el Mplus 7.0 para probar y verificar el modelo de mediación serial.	Regresión ordinal

<p>Conclusiones</p>	<p>Se hallaron correlaciones negativas (más de la mitad de ellas a nivel de <math>p &lt; .001</math>) entre los factores de necesidad de conexión, preponderancia y tiempo excesivo, con los cuatro factores de personalidad eficaz.</p>	<p>A medida que los estudiantes muestren inseguridad, aislamiento, poco dominio propio sobre sus conductas, mayor será el riesgo de adicción a las redes sociales.</p>	<p>Como resultado del estudio, es un indicador de que la personalidad afecta a la nomofobia. Parece que la personalidad es eficaz en la nomofobia. A medida que la personalidad se fortalece, el nivel de nomofobia disminuirá. Por tanto, se pueden realizar los estudios necesarios sobre la personalidad. Además, se puede proponer una nueva investigación en la que se evaluará a los estudiantes del otro departamento para determinar si están afectados por el nivel de nomofobia.</p>	<p>El resultado revela que la autoestima tiene un efecto indirecto sobre la adicción al teléfono móvil, que está mediada por la ansiedad social y la sensibilidad interpersonal.</p>	<p>El resultado indica que en grupo de estudiantes donde se llevo a cabo el estudio, la personalidad y la autoestima no inciden en la nomofobia; sin embargo, se encontró nomofobia en los estudiantes.</p>
---------------------	--	--	--	--	---



## Anexo:15 Validación

### Primera Validación



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Personalidad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia resolutoria</b>								
2	Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás.	X		X		X		
3	Me siento incapaz de resolver mis problemas	X		X		X		
5	Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte.	X		X		X		
13	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto	X		X		X		
18	Estudio porque con ello puedo evitarme muchos problemas.	X		X		X		
19	Mis éxitos en los estudios se deben a que los cursos son fáciles.	X		X		X		
21	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos.	X		X		X		
25	Cuando tengo un problema evito buscar ayuda.	X		X		X		
26	Estudio para no sentirme inferior a mis compañeros.	X		X		X		
27	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de esfuerzo	X		X		X		
29	Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo	X		X		X		
35	Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada.	X		X		X		
37	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa	X		X		X		
38	Los problemas que tengo son por mi culpa.	X		X		X		
40	Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte.	X		X		X		
43	Estudio para obtener premios por parte de mis padres.	X		X		X		
45	Cuando tengo que tomar una decisión, elijo la primera opción que se me ocurre.	X		X		X		
46	Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 CONTROL ACADEMICO SOCIAL</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando tengo un problema, trato de ver el lado positivo de la situación	X		X		X		
8	Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas	X		X		X		
9	Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos	X		X		X		
11	Para tomar decisiones reúno toda la información que puedo encontrar	X		X		X		
12	Sé decir NO cuando creo que debo hacerlo.	X		X		X		
20	Cuando tengo un problema, intento aprender de esa experiencia.	X		X		X		
22	Cuando tengo que tomar una decisión, planifico cuidadosamente lo que voy a hacer	X		X		X		
24	En general, me siento satisfecho conmigo mismo	X		X		X		
31	Cuando algo me molesta, lo digo sin ofender a los demás.	X		X		X		
32	Cuando tengo un problema, dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo	X		X		X		
39	Sé ponerme en el lugar de los demás.	X		X		X		
49	Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3 Autorrealización socio afectiva</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Cuando tengo un problema suelo pedir ayuda.	X		X		X		
16	Hago amigos con facilidad.	X		X		X		
28	Expreso mis opiniones abiertamente	X		X		X		
33	Estoy a gusto con mi aspecto físico.	X		X		X		
34	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos.	X		X		X		
41	Me siento querido por mi familia	X		X		X		
42	Me da vergüenza hablar en público	X		X		X		
44	Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás.	X		X		X		
47	Creo que soy una persona valiosa para los otros.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Autorrealización académica</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me considero un buen estudiante.	X		X		X		
4	Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas.	X		X		X		
6	Creo que aprobaré todos los cursos de este año.	X		X		X		
10	Creo que tendré éxito en mis estudios futuros.	X		X		X		
14	Nadie me obliga a estudiar, estudio porque quiero hacerlo.	X		X		X		
17	Estudio porque me gusta superar retos.	X		X		X		
23	Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad.	X		X		X		
30	Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo	X		X		X		
36	Estudio para sacar buenas notas.	X		X		X		
48	Estudio porque me gusta comprobar que soy capaz de hacerlo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg.: Dra. Isabel Menacho Vargas

DNI: 09968395

Especialidad del validador: Dra. En Administración de la educación

21 de setiembre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Autoestima

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	X		X		X		
2	Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.	X		X		X		
3	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	X		X		X		
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a	X		X		X		
5	En general estoy satisfecho /a de mí mismo /a.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Negativa</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso /a.	X		X		X		
7	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado /a.	X		X		X		
8	Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.	X		X		X		
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.	X		X		X		
10	A veces creo que no soy buena persona	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg.: Dra. Isabel Menacho Vargas

DNI: 09968395

Especialidad del validador: Dra. En Administración de la educación

21 de setiembre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nomofobia.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b> No poder comunicarse							
1	Me inquietaría por no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos.	X		X		X		
2	Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo.	X		X		X		
3	Me pondría nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto ni llamadas.	X		X		X		
4	Estaría inquieto por no poder mantenerme en contacto con mi familia y/o amigos.	X		X		X		
5	Me pondría nervioso/a por no poder saber si alguien ha intentado contactar conmigo.	X		X		X		
6	Me inquietaría por haber dejado de estar Constantemente en contacto con mi familia y/o amigos.	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 2:</b> La pérdida de Conexión	X		X		X		
7	Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual.	X		X		X		
8	Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales.	X		X		X		
9	Me sentiría incómodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.	X		X		X		
10	Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.	X		X		X		
11	Me sentiría raro/a porque no sabría qué hacer	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 3:</b> No ser capaz de acceder a la información	X		X		X		
12	Me sentiría mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi Smartphone.	X		X		X		
13	Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi Smartphone cuando quisiera.	X		X		X		
14	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi Smartphone.	X		X		X		
15	Me molestaría si no pudiera utilizar mi Smartphone y/o sus aplicaciones cuando quisiera	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 4:</b> Renunciar a la comodidad	X		X		X		
16	Me daría miedo si mi Smartphone se quedase sin batería.	X		X		X		
17	Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de	X		X		X		

	alcanzar mi límite de gasto mensual.							
18	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	X		X		X		
19	Si no pudiera utilizar mi Smartphone, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	X		X		X		
20	Si no pudiera consultar mi Smartphone durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg.: **Dra. Isabel Menacho Vargas**

DNI: 09968395

Especialidad del validador: **Dra. En Administración de la educación**

21 de setiembre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

## Segunda validación



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Personalidad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia resolutiva</b>							
2	Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás.	X		X		X		
3	Me siento incapaz de resolver mis problemas	X		X		X		
5	Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte.	X		X		X		
13	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto	X		X		X		
18	Estudio porque con ello puedo evitarme muchos problemas.	X		X		X		
19	Mis éxitos en los estudios se deben a que los cursos son fáciles.	X		X		X		
21	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos.	X		X		X		
25	Cuando tengo un problema evito buscar ayuda.	X		X		X		
26	Estudio para no sentirme inferior a mis compañeros.	X		X		X		
27	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de esfuerzo	X		X		X		
29	Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo	X		X		X		
35	Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada.	X		X		X		
37	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa.	X		X		X		
38	Los problemas que tengo son por mi culpa.	X		X		X		
40	Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte.	X		X		X		
43	Estudio para obtener premios por parte de mis padres.	X		X		X		
45	Cuando tengo que tomar una decisión, elijo la primera opción que se me ocurre.	X		X		X		
46	Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 CONTROL ACADEMICO SOCIAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando tengo un problema, trato de ver el lado positivo de la situación.	X		X		X		
8	Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas	X		X		X		
9	Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos	X		X		X		
11	Para tomar decisiones reúno toda la información que puedo encontrar	X		X		X		
12	Sé decir NO cuando creo que debo hacerlo.	X		X		X		

20	Cuando tengo un problema, intento aprender de esa experiencia.	X		X		X		
22	Cuando tengo que tomar una decisión, planifico cuidadosamente lo que voy a hacer	X		X		X		
24	En general, me siento satisfecho conmigo mismo	X		X		X		
31	Cuando algo me molesta, lo digo sin ofender a los demás.	X		X		X		
32	Cuando tengo un problema, dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo	X		X		X		
39	Sé ponerme en el lugar de los demás.	X		X		X		
49	Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Autorrealización socio afectiva</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Cuando tengo un problema suelo pedir ayuda.	X		X		X		
16	Hago amigos con facilidad.	X		X		X		
28	Expreso mis opiniones abiertamente	X		X		X		
33	Estoy a gusto con mi aspecto físico.	X		X		X		
34	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos.	X		X		X		
41	Me siento querido por mi familia	X		X		X		
42	Me da vergüenza hablar en público	X		X		X		
44	Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás.	X		X		X		
47	Creo que soy una persona valiosa para los otros.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4.: Autorrealización académica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me considero un buen estudiante.	X		X		X		
4	Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas.	X		X		X		
6	Creo que aprobaré todos los cursos de este año.	X		X		X		
10	Creo que tendré éxito en mis estudios futuros.	X		X		X		
14	Nadie me obliga a estudiar, estudio porque quiero hacerlo.	X		X		X		
17	Estudio porque me gusta superar retos.	X		X		X		
23	Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad.	X		X		X		
30	Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo	X		X		X		
36	Estudio para sacar buenas notas.	X		X		X		
48	Estudio porque me gusta comprobar que soy capaz de hacerlo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo DNI: 25601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

20 de setiembre de 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del experto informante



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Autoestima

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	X		X		X		
2	Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.	X		X		X		
3	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	X		X		X		
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.	X		X		X		
5	En general estoy satisfecho /a de mí mismo /a.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Negativa</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso /a.	X		X		X		
7	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado /a.	X		X		X		
8	Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.	X		X		X		
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.	X		X		X		
10	A veces creo que no soy buena persona.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo DNI: 25601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

20 de setiembre de 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nomofobia.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1</b> No poder comunicarse							
1	Me inquietaría por no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos.	X		X		X		
2	Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo.	X		X		X		
3	Me pondría nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto ni llamadas.	X		X		X		
4	Estaría inquieto por no poder mantenerme en contacto con mi familia y/o amigos.	X		X		X		
5	Me pondría nervioso/a por no poder saber si alguien ha intentado contactar conmigo.	X		X		X		
6	Me inquietaría por haber dejado de estar Constantemente en contacto con mi familia y/o amigos.	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 2:</b> La pérdida de Conexión	X		X		X		
7	Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual.	X		X		X		
8	Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales.	X		X		X		
9	Me sentiría incómodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.	X		X		X		
10	Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.	X		X		X		
11	Me sentiría raro/a porque no sabría qué hacer	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 3:</b> No ser capaz de acceder a la información	X		X		X		
12	Me sentiría mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi <i>Smartphone</i> .	X		X		X		
13	Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi <i>Smartphone</i> cuando quisiera.	X		X		X		
14	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi <i>Smartphone</i> .	X		X		X		
15	Me molestaría si no pudiera utilizar mi <i>Smartphone</i> y/o sus aplicaciones cuando quisiera	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 4:</b> Renunciar a la comodidad	X		X		X		
16	Me daría miedo si mi <i>Smartphone</i> se quedase sin batería.	X		X		X		
17	Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.	X		X		X		
18	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	X		X		X		
19	Si no pudiera utilizar mi <i>Smartphone</i> , tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	X		X		X		
20	Si no pudiera consultar mi <i>Smartphone</i> durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo    DNI: 25601051

Especialidad del validador: **Gestión de la Educación**

20 de setiembre de 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

## Tercera validación



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Personalidad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia resolutoria</b>							
2	Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás.	X		X		X		
3	Me siento incapaz de resolver mis problemas	X		X		X		
5	Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte.	X		X		X		
13	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto	X		X		X		
18	Estudio porque con ello puedo evitarme muchos problemas.	X		X		X		
19	Mis éxitos en los estudios se deben a que los cursos son fáciles.	X		X		X		
21	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos.	X		X		X		
25	Cuando tengo un problema evito buscar ayuda.	X		X		X		
26	Estudio para no sentirme inferior a mis compañeros.	X		X		X		
27	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de esfuerzo	X		X		X		
29	Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo	X		X		X		
35	Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada.	X		X		X		
37	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa	X		X		X		
38	Los problemas que tengo son por mi culpa.	X		X		X		
40	Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte.	X		X		X		
43	Estudio para obtener premios por parte de mis padres.	X		X		X		
45	Cuando tengo que tomar una decisión, elijo la primera opción que se me ocurre.	X		X		X		
46	Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 CONTROL ACADEMICO SOCIAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando tengo un problema, trato de ver el lado positivo de la situación.	X		X		X		
8	Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas	X		X		X		
9	Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos	X		X		X		
11	Para tomar decisiones reúno toda la información que puedo encontrar	X		X		X		
12	Sé decir NO cuando creo que debo hacerlo.	X		X		X		

20	Cuando tengo un problema, intento aprender de esa experiencia.	X		X		X	
22	Cuando tengo que tomar una decisión, planifico cuidadosamente lo que voy a hacer	X		X		X	
24	En general, me siento satisfecho conmigo mismo	X		X		X	
31	Cuando algo me molesta, lo digo sin ofender a los demás.	X		X		X	
32	Cuando tengo un problema, dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo	X		X		X	
39	Sé ponerme en el lugar de los demás.	X		X		X	
49	Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee.	X		X		X	
<b>DIMENSION 3 Autorrealización socio afectiva</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
15	Cuando tengo un problema suelo pedir ayuda.	X		X		X	
16	Hago amigos con facilidad.	X		X		X	
28	Expreso mis opiniones abiertamente	X		X		X	
33	Estoy a gusto con mi aspecto físico.	X		X		X	
34	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos.	X		X		X	
41	Me siento querido por mi familia	X		X		X	
42	Me da vergüenza hablar en público	X		X		X	
44	Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás.	X		X		X	
47	Creo que soy una persona valiosa para los otros.	X		X		X	
<b>DIMENSION 4.; Autorrealización académica</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
1	Me considero un buen estudiante.	X		X		X	
4	Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas.	X		X		X	
6	Creo que aprobaré todos los cursos de este año.	X		X		X	
10	Creo que tendré éxito en mis estudios futuros.	X		X		X	
14	Nadie me obliga a estudiar, estudio porque quiero hacerlo.	X		X		X	
17	Estudio porque me gusta superar retos.	X		X		X	
23	Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad.	X		X		X	
30	Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo	X		X		X	
36	Estudio para sacar buenas notas.	X		X		X	
48	Estudio porque me gusta comprobar que soy capaz de hacerlo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X.]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Del Castillo Talledo, César.

DNI: 07035192

Especialidad del validador: metodólogo.

10 de agosto del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Autoestima**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Positiva</b>							
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	X		X		X		
2	Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.	X		X		X		
3	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	X		X		X		
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a	X		X		X		
5	En general estoy satisfecho /a de mí mismo /a.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Negativa</b>							
6	Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso /a.	X		X		X		
7	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado /a.	X		X		X		
8	Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.	X		X		X		
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.	X		X		X		
10	A veces creo que no soy buena persona	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Del Castillo Talledo, César.

DNI: 07035192

Especialidad del validador: metodólogo.

10 de agosto del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nomofobia.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 No poder comunicarse</b>							
1	Me inquietaría por no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos.	X		X		X		
2	Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo.	X		X		X		
3	Me pondría nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto ni llamadas.	X		X		X		
4	Estaría inquieto por no poder mantenerme en contacto con mi familia y/o amigos.	X		X		X		
5	Me pondría nervioso/a por no poder saber si alguien ha intentado contactar conmigo.	X		X		X		
6	Me inquietaría por haber dejado de estar Constantemente en contacto con mi familia y/o amigos.	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 2: La pérdida de Conexión</b>							
7	Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual.	X		X		X		
8	Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales.	X		X		X		
9	Me sentiría incómodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.	X		X		X		
10	Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.	X		X		X		
11	Me sentiría raro/a porque no sabría qué hacer	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 3: No ser capaz de acceder a la información</b>							
12	Me sentiría mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi Smartphone.	X		X		X		
13	Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi Smartphone cuando quisiera.	X		X		X		
14	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi Smartphone.	X		X		X		
15	Me molestaría si no pudiera utilizar mi Smartphone y/o sus aplicaciones cuando quisiera	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 4: Renunciar a la comodidad</b>							
16	Me daría miedo si mi Smartphone se quedase sin batería.	X		X		X		
17	Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.	X		X		X		

18	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	X		X		X	
19	Si no pudiera utilizar mi Smartphone, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	X		X		X	
20	Si no pudiera consultar mi Smartphone durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Del Castillo Talledo, César.

DNI: 07035192

Especialidad del validador: metodólogo.

10 de agosto del 2021

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

## Cuarta Validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Personalidad								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás.	✓		✓		✓		
3	Me siento incapaz de resolver mis problemas	✓		✓		✓		
5	Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte.	✓		✓		✓		
13	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto	✓		✓		✓		
18	Estudio porque con ello puedo evitarme muchos problemas.	✓		✓		✓		
19	Mis éxitos en los estudios se deben a que los cursos son fáciles.	✓		✓		✓		
21	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos.	✓		✓		✓		
25	Cuando tengo un problema evito buscar ayuda.	✓		✓		✓		
26	Estudio para no sentirme inferior a mis compañeros.	✓		✓		✓		
27	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de esfuerzo	✓		✓		✓		
29	Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo	✓		✓		✓		
35	Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada.	✓		✓		✓		
37	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa	✓		✓		✓		
38	Los problemas que tengo son por mi culpa.	✓		✓		✓		
40	Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte.	✓		✓		✓		
43	Estudio para obtener premios por parte de mis padres.	✓		✓		✓		
45	Cuando tengo que tomar una decisión, elijo la primera opción que se me ocurre.	✓		✓		✓		
46	Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 CONTROL ACADEMICO SOCIAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando tengo un problema, trato de ver el lado positivo de la situación.	✓		✓		✓		
8	Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas	✓		✓		✓		
9	Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Betty Trujillo Medrano

DNI: 07979177

Especialidad del validador: metodólogo, Dra. en Administración de la Educación

10 de agosto del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Expositor Informante.  
ESCUELA DE POSTGRADO  
COD: A1652025



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Autoestima

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Suficiencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Positiva</b>								
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	✓		✓		✓		
2	Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.	✓		✓		✓		
3	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	✓		✓		✓		
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a	✓		✓		✓		
5	En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Negativa</b>								
6	Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.	✓		✓		✓		
7	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.	✓		✓		✓		
8	Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.	✓		✓		✓		
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.	✓		✓		✓		
10	A veces creo que no soy buena persona	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Betty Trujillo Medrano

DNI: 07979177

Especialidad del validador: metodólogo, Dra. en Administración de la Educación

10 de agosto del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Expositor Informante.  
Dra. Betty Trujillo Medrano  
ESCUELA DE POSTGRADO  
Firma del Expositor Informante. DOC  
UCV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE **Nomofobia**.

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: No poder comunicarse</b>								
1	Me inquietaría por no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos.	✓		✓		✓		
2	Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo.	✓		✓		✓		
3	Me pondría nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto ni llamadas.	✓		✓		✓		
4	Estaría inquieto por no poder mantenerme en contacto con mi familia y/o amigos.	✓		✓		✓		
5	Me pondría nervioso/a por no poder saber si alguien ha intentado contactar conmigo.	✓		✓		✓		
6	Me inquietaría por haber dejado de estar Constantemente en contacto con mi familia y/o amigos.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: La pérdida de Conexión</b>								
7	Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual.	✓		✓		✓		
8	Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales.	✓		✓		✓		
9	Me sentiría incómodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.	✓		✓		✓		
10	Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.	✓		✓		✓		
11	Me sentiría raro/a porque no sabría qué hacer	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: No ser capaz de acceder a la información</b>								
12	Me sentiría mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi Smartphone.	✓		✓		✓		
13	Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi Smartphone cuando quisiera.	✓		✓		✓		
14	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi Smartphone.	✓		✓		✓		
15	Me molestaría si no pudiera utilizar mi Smartphone y/o sus aplicaciones cuando quisiera	✓		✓		✓		
		Si	No	Si	No	Si	No	

<b>Dimensión 4: Renunciar a la comodidad</b>								
16	Me daría miedo si mi Smartphone se quedase sin batería.	✓		✓		✓		
17	Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.	✓		✓		✓		
18	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	✓		✓		✓		
19	Si no pudiera utilizar mi Smartphone, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	✓		✓		✓		
20	Si no pudiera consultar mi Smartphone durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Betty Trujillo Medrano.

DNI: 07979177

Especialidad del validador: metodólogo. Dra. en Administración de la Educación

10 de agosto del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 .....  
 Firma del Evaluator/Validador  
 COD. A1652025    Doc UCV