



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Asertividad y Convivencia Escolar en Estudiantes de Sexto Ciclo de la  
Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, Lima, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Guerra Jacay, Jeny Erika (ORCID: 0000-0002-0020-1510)

**ASESOR:**

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Con amor y gratitud a Dios Nuestro Creador, el Jehová de los Ejércitos, Dios de las tropas de Israel, cuya fidelidad, misericordia y verdad estarán con nosotros para siempre.

## **Agradecimiento**

Agradezco al Dr. Carlos Vega Vilca, por su paciencia e instrucción en el desarrollo de la presente investigación.

A todas las personas que me apoyaron en esta investigación; así como a los alumnos que dan sentido a la labor docente y nos impulsa a la búsqueda de calidad educativa.

A mi esposo y mi hijo Robert, por su cariño y apoyo emocional.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Justificación	3
1.3. Formulación del problema	4
1.4. Objetivos	4
1.5. Hipótesis	5
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	6
<b>III. METODOLOGÍA</b>	
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Variables y operacionalización	25
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	30
<b>IV. RESULTADOS</b>	31

	<b>Pág.</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	41
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	49
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	50
<b>REFERENCIAS</b>	51
<b>ANEXOS</b>	61
<b>Anexo 1:</b> Matriz de operacionalización de variable	62
<b>Anexo 2:</b> Instrumento de recolección de datos	71
<b>Anexo 3:</b> Validez y confiabilidad de los instrumentos	78
<b>Anexo 4:</b> Autorización de aplicación de instrumentos	90
<b>Anexo 5:</b> Base de datos	92
<b>Anexo 6:</b> Cuadros	97

## ÍNDICE DE TABLAS

		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Edades y género de la población	26
Tabla 2	Grado y sección de la población	26
Tabla 3	Ficha técnica de evaluación de Asertividad	27
Tabla 4	Ficha Técnica de evaluación de Convivencia Escolar	28
Tabla 5	Juicio de expertos	29
Tabla 6	Fiabilidad de los dispositivos	29
Tabla 7	Frecuencias y porcentajes de niveles de asertividad	31
Tabla 8	Dimensiones de Asertividad	32
Tabla 9	Frecuencias y porcentajes de percepción de convivencia escolar	33
Tabla 10	Percepción de las dimensiones de convivencia escolar	34
Tabla 11	Relación entre Asertividad y Convivencia Escolar	35
Tabla 12	Correlación de Auto asertividad y Convivencia	36
Tabla 13	Correlación de Hetero asertividad y Convivencia	37
Tabla 14	Distribución de normalidad de datos	38
Tabla 15	Distribución de normalidad de dimensiones de las variables	38
Tabla 16	Correlación de variables y dimensiones	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>	
Figura 1	Porcentaje de estudiantes y sus niveles de asertividad	31
Figura 2	Porcentaje de estudiantes y sus niveles de asertividad por dimensiones	32
Figura 3	Porcentaje de estudiantes y percepción de la convivencia escolar	33
Figura 4	Porcentaje de estudiantes y su percepción por escalas de convivencia	34
Figura 5	Porcentaje de estudiantes y su percepción de la convivencia y sus niveles de asertividad	35
Figura 6	Porcentaje de estudiantes y su apreciación de la convivencia educativa y niveles de la dimensión auto asertividad	36
Figura 7	Porcentaje de estudiantes y su apreciación de la convivencia en la escuela y niveles de la dimensión hetero asertividad	37

## Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre asertividad y convivencia escolar. La metodología para el estudio realizado fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental, transversal, correlacional con dos variables. Se estableció una muestra probabilística aleatoria simple de 158 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario relativo a dificultades de convivencia escolar y el cuestionario de asertividad ADCA-1. El análisis descriptivo mostró que los estudiantes obtuvieron como resultados en niveles de asertividad un 2% con nivel bajo, el 25% en nivel medio y el 73% con un nivel bueno de asertividad, existen niveles altos en auto y hetero asertividad. Del análisis inferencial, respondiendo a la hipótesis general se observó que el nivel de correlación fue moderada positiva con un valor  $r=0.431$ , respondiendo a las hipótesis específicas, el nivel de auto asertividad mostró correlación con un  $r=0.402$ , la hetero asertividad mostró una correlación de  $r=0.401$ . El p valor = 0,00 indicó la relación significativa para rechazar las hipótesis nulas. Los resultados mostraron que existió relación entre la variable independiente asertividad y la variable dependiente convivencia escolar ( $r=0,431$  y  $\text{Sig.}=0,000$ ). así como en las escalas de las dimensiones auto asertividad y hetero asertividad con la convivencia escolar.

**Palabras clave:** Asertividad, auto asertividad, hetero asertividad, convivencia escolar.

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between assertiveness and school coexistence. The methodology for the study carried out was a quantitative approach, of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design with two variables. A simple random probabilistic sample of 158 students was established. The instruments used were a questionnaire related to difficulties in school coexistence and the ADCA-1 assertiveness questionnaire. The descriptive analysis showed that the students obtained as results in levels of assertiveness 2% with a low level, 25% at a medium level and 73% with a good level of assertiveness, there are high levels of self and hetero assertiveness. From the inferential analysis, responding to the general hypothesis, it was observed that the level of correlation was moderate positive with a value  $r=0.431$ , responding to the specific hypotheses, the level of self-assertiveness showed a correlation with  $r=0.402$ , hetero-assertiveness showed a correlation of  $r=0.401$ . The p value = 0.00 indicated the significant relationship to reject the null hypotheses. The results showed that there was a relationship between the assertiveness independent variable and the school coexistence dependent variable ( $r=0.431$  and  $\text{Sig.}=0.000$ ). as well as in the scales of the self-assertiveness and hetero-assertiveness dimensions with school coexistence.

**Keywords:** Assertiveness, self assertiveness, hetero assertiveness, school coexistence.

## I. INTRODUCCIÓN

La asertividad es un estilo de comunicación mediante el cual se manifiesta ideas, emociones y el parecer de modo desenvuelto y en el momento adecuado al reconocer la intención de los actos de los demás y actuar de tal modo que no se les cause daño y tampoco salir dañado, asimismo practicar la aserción obliga a que la persona actúe con seguridad en sí mismo, incrementando el autorrespeto y el posicionamiento ante los demás, de tal manera que mejoren las relaciones interpersonales. De la Plaza (2015).

La convivencia escolar es el modo en que las personas pasan juntos períodos prolongados de tiempo compartiendo espacios, valores y componentes emocionales. Se aplica a las relaciones interpersonales en su complejidad, las cuales establecen la condición de las relaciones dependiendo de personajes, roles, reglas, opiniones, etc. Trianes, Fernández y Escobar (2013).

Respecto a **los problemas de convivencia escolar**, Según UNESCO (2019) en el informe Detrás de números para poner fin a la violencia y el acoso escolar, confirma que la violencia escolar es un problema a nivel global y se encontró que uno de cada tres estudiantes es intimidado en el lapso de un mes, es decir, un 32% de los estudiantes fueron intimidados por sus pares en el colegio una o más veces en un mes, lo cual es clara evidencia de violencia escolar, la misma que tiene consecuencias destructoras en los estudiantes como la disminución de sus niveles de concentración, evasión de clases, deserción escolar y suicidios; mostrando un efecto desfavorable en el progreso de sus aprendizajes, salud mental, calidad de vida y el futuro profesional. Del informe se señaló que la amenaza física es la más frecuente en diversas regiones del mundo, excepto en Europa y Estados Unidos, donde hay más propensión a la intimidación psicológica; seguida por acoso sexual con más frecuencia en las regiones; asimismo, en el informe se manifiesta que los estudiantes percibidos como diferentes son más expuestos y que el aspecto físico es el motivo frecuente de amedrentamiento, luego están la ascendencia racial, ciudadanía y color de tez. A nivel internacional, en Estados Unidos, después de los cierres de las escuelas por COVID-19, la

enseñanza virtual continuó el 2021 para los estudiantes, quienes utilizan las redes sociales, juegos en línea y plataformas educativas para sus clases virtuales. La violencia escolar física en los patios de recreo o cerca a las puertas de salida de las escuelas podría no haberse dado el año en que se detuvo las clases presenciales, sin embargo, el acoso cibernético según el Informe Anual de Security Org (2021) mostró que los percances por ciberacoso aumentaron de un 21% en el 2020 a 34% en el 2021, asimismo, 2 de cada 3 padres de familia informaron que sus hijos fueron atacados durante el 2021, siendo Instagram la principal plataforma de incidentes. Por otro lado, en Nigeria, los conflictos armados afectan la convivencia escolar, en esta parte del mundo se producen secuestros en las escuelas de niñas y adolescentes cristianas por parte de grupos armados como Boko Haram, quienes se oponen al tipo de educación occidental. Estos hechos producen daños irreversibles en las estudiantes que al ser capturadas se les obliga a casarse, prostituirse o servir como esclavas en los campamentos y en el caso de los varones son utilizados como soldados siendo asesinados, mutilados o capturados por las fuerzas del Estado. Hay un clamor a los gobiernos por el logro del derecho a la educación considerada como la verdadera herramienta de transformación y la mejor vacuna contra la ignorancia. Okeke (2017).

A nivel nacional, en nuestro país, existen problemas de convivencia escolar, con un entorno violento e inseguro. En el periodo de emergencia por Covid-19, el Minedu (2021), mediante la plataforma contra la violencia escolar SíseVe, ha reportado 341 casos de acoso informático escolar, una forma de violencia escolar que perturba la educación virtual y es un factor de riesgo que puede provocar daños en la plenitud física y psíquica de los estudiantes. Los reportes del año 2020 a abril de 2021 mostraron un 54% de casos de violencia escolar a través de la tecnología informática, y un 46% de casos de violencia causada por personal del colegio. Se aprecia de estas cifras la importancia de afrontar la violencia psicológica en el ambiente escolar tratando formas de prevención, sensibilización, reporte de los casos para luchar contra la violencia, así como la comunicación que genere confianza en los estudiantes como la mejor opción para una convivencia adecuada. A nivel local, en la Institución Educativa Huaca de Oro, se observa en los estudiantes la falta de disciplina, conductas negativas y violencia escolar, y entre

las causas se evidencia la gestión inapropiada de sus emociones y poca tolerancia ante la opinión y actos de los demás, incitando a recurrir a la violencia física, verbal o exclusión, lastimándose entre ellos y generando atropellos contra los demás; también se advierte que existen alumnos pacientes, fáciles víctimas de sus pares; una clara muestra que los indicadores de asertividad están ausentes y existe una convivencia escolar violenta. Como consecuencia de la interacción negativa entre alumnos, observamos problemas al realizar trabajos en equipo, incluso problemas familiares, lo cual provoca incomodidad y conflictos en la comunidad educativa y nuestra sociedad. Este estudio tiene la intención de hallar la correspondencia entre la variable asertividad y convivencia escolar para posteriormente promover la asertividad en los estudiantes, cuyo aprendizaje se logra con la práctica; y con lo cual se pronostica el progreso en el nivel de convivencia escolar.

Esta investigación pretende brindar información acerca del valor de aplicar la asertividad en el logro de una convivencia escolar adecuada; contribuye a producir razonamientos, proporcionando resultados para aplicar en la metodología de la labor pedagógica, optimizar el aprendizaje y mejorar las relaciones sociales entre los estudiantes. Los beneficiarios con los resultados serán los estudiantes, la institución educativa y todos sus integrantes, así como la familia y la sociedad en general, porque mostrará la situación actual para plantear los ajustes necesarios y lograr una visión adecuada para aplicar respecto a la coexistencia escolar en la institución educativa. Con referencia a las dificultades en la convivencia escolar, según Montgomery (1999), la asertividad ayuda a mejorar la comunicación, facilita la interrelación con los demás y disminuye el estrés, al ser la conducta mediante la cual se defiende los derechos sin agredir, ni ser agredidos. La asertividad no se hereda, sino se aprende por imitación y refuerzo, mediante la difusión de modelos de conducta de los progenitores, educadores, amigos, medios informativos, etc. Como justificación teórica mencionamos la propuesta de Peralta (2004) sobre convivencia escolar como un criterio amplio que se fundamenta en los vínculos con las personas fijados dentro de la comunidad educativa, abordando diversas dificultades que suscitan en estos tratos con gran variedad de casuística, de las que se intenta dar respuesta educativa, exponiendo que la convivencia se muestra estrechamente relacionada con el estilo docente, es decir, investigando enfoques

vinculados se pueden hallar soluciones sobre porque los estudiantes tienen conductas adecuadas, empatizan y aprenden más con un profesor y no con otro. Y en relación a asertividad, según García y Magaz (2011), la conducta no solo afecta a las personas con quienes se relaciona, sino que puede afectar a uno mismo. Este aspecto, se debe a que puede existir desacuerdo entre los intereses personales y las conductas de los demás en favor o en contra de uno mismo, lo que desprende la importancia de respetarse a uno mismo y también a los demás. En relación a la justificación metodológica se propone los instrumentos adaptados al contexto de clases virtuales, las cuales servirán para futuras investigaciones asociadas a la asertividad y convivencia escolar. La justificación práctica de este estudio radica en la importancia de mantener una convivencia escolar adecuada, relacionada con las diferentes interacciones que se pueden dar entre todos los niveles de una institución educativa, y que puede contribuir de forma elocuente en el progreso moral, mental, afectivo y social de los estudiantes.

El planteamiento del **problema general** se propuso de la siguiente forma: ¿En qué medida se relaciona la asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021?. Además, se abordó los **problemas específicos** en la siguiente estructura: **(1)** ¿En qué medida se relaciona la dimensión auto asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021?. **(2)** ¿En qué medida se relaciona la dimensión hetero asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021?.

El **objetivo general** se expuso en los siguientes términos: Determinar la relación entre asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021. Igualmente, los **objetivos específicos** propusieron: **(1)** Determinar la relación entre la dimensión auto asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021. **(2)** Determinar la relación entre la dimensión hetero asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021.

Se propone la **hipótesis general** de la siguiente forma: Existe relación significativa entre asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021. Asimismo, las **hipótesis específicas** se expusieron así: **(1)** Existe relación significativa entre la dimensión auto asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021. **(2)** Existe relación significativa entre la dimensión hetero asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En **antecedentes internacionales** se hallaron estudios de Castillo, Castro, Marín y Rodríguez (2015), Revista Contextos, N° 12. Vol. 6 (4), Universidad Piloto, Colombia, en una investigación realizada con el objetivo de encontrar la correlación entre asertividad, autoestima, y apoyo social tomando en cuenta la empatía. Metodología: el enfoque del estudio fue cuantitativo, de corte transversal y nivel correlacional. Se tomó una muestra de 173 personas, 92 mujeres y 79 varones, de edades entre 14 hasta 16 años; se trabajó con una muestra aleatoria, no probabilística. La muestra se trató con la Escala de Asertividad de Robert Deluty, un formulario validado en Colombia denominado Apoyo Social MOS, Escala de Rosenberg para medir la autoestima y la empatía se midió con el IRI de Davis o indicador de reactividad interpersonal. Los resultados encontrados indicaron que la autoestima, según el nivel de desarrollo de la misma, es fundamental en la interacción social de los alumnos y en relación a la empatía, se considera que no se ajusta a las relaciones sociales. Se concluyó en la existencia de correlación positiva entre asertividad y autoestima con un  $r = 0,231$ , así también entre los hallazgos se obtuvo correlación negativa entre asertividad agresiva y empatía con  $r = -0,201$ .

López (2013), realizó un estudio sobre Asertividad, adaptación de adolescentes y estados emocionales, tesis de Maestría, Universidad Fernando Pessoa, Oporto, Portugal. El objetivo fue analizar la relación entre asertividad, grados de ansiedad, estrés y la adaptación en el medio educativo y personal. Metodología: fue una investigación de enfoque cuantitativo, nivel exploratorio y corte transversal. La muestra estudiada fue compuesta por 144 personas, con edades entre 12 y 14 años de edad; se trabajó con una muestra por conveniencia. Se realizaron las medidas de la adaptación, ansiedad y estrés con la escala Magallanes - EMEST, EMANS Y EMA, teniendo en cuenta a los iguales, personal y el centro de educación como factores de adaptación. Los resultados encontrados mostraron que cuando la auto asertividad y hetero asertividad son elevados, es decir,  $r = 0,629$  y  $0,514$ , respectivamente, entonces se advierte un buen nivel en la adaptación consigo mismo y social, disminuyendo el estrés y la ansiedad, asimismo

los niveles de estrés y ansiedad aumentan en las categorías de agresivo y pasivo. También se demostró que no hay correlación entre adaptación a una institución educativa y la asertividad.

Ortega, Del Rey y Casas, (2013), investigaron *la Convivencia Escolar para predecir el acoso escolar*, Revista de Evaluación Educativa, Nº 6. Vol 2, p. 91 - 102. España. Objetivo: Averiguar mediante las diversas dimensiones de convivencia escolar, el nivel de influencia directa en el surgimiento de la violencia escolar, en particular el acoso escolar. Metodología: Se utilizó la muestra conglomerada, participando 7037 estudiantes de 38 colegios en Andalucía, España. Las edades de los participantes oscilan entre 9 y 20 años. Se trató a la muestra con la Medida de Convivencia Escolar ECE para alumnos de nivel primario y secundario. El instrumento tiene 50 ítems divididos en ocho factores como dimensiones de la convivencia escolar. Resultados: Se encontró que las variables estimadas en la convivencia escolar pueden influir en el acoso escolar, es decir, a mayor indisciplina y mayor disruptividad, mayor influencia prospectiva del acoso escolar; también se encontró que, a mayor desidia docente, mayor influencia prospectiva de acoso escolar, mayor indisciplina y mayor disruptividad. Además, coordinación interpersonal positiva del docente, ajuste de normas y grupo social de pares manifiestan una relación inversa, es decir, las gestiones positivas en estas dimensiones son de importancia para prevenir el acoso escolar.

De la Fuente, Peralta y Sánchez (2006), investigaron con el objetivo de encontrar la correlación entre *valores socio personales y dificultades de convivencia en el nivel secundario*, Revista de Investigación Psico educativa, Nº 9. Vol 4, Universidad de Almería. España. Metodología: La población fue de 857 alumnos de educación nivel secundario, de 12 hasta 18 años, 437 varones y 420 mujeres. Se aplicó la Escala de Comportamiento Social Escolar, SSBS de Merrell 1993. Resultados: Con menores valores de los estudiantes, existirá mayor conducta antisocial. Se encontró que la conducta antisocial, es un problema de habilidades sociales y también es la carencia de valores socio personales para la convivencia escolar. Los resultados según el género mostraron mayor puntaje para las mujeres, excepto en la dimensión valor del éxito, donde los varones tienen mayor puntaje;

asimismo según la edad, se encontró que hay un menoscabo de los valores en los participantes de edad mayor.

En **antecedentes nacionales** se encontraron investigaciones de Saravia (2017), quién realizó *un taller de desarrollo de habilidades inter personales para optimizar la convivencia escolar en alumnos de primer año del nivel secundario*, tesis de maestría, U. César Vallejo, Perú, con el objetivo de encontrar el nivel de influencia del mencionado taller. Metodología: La investigación fue de tipo aplicada, diseño cuasi experimental. Se aplicó a una muestra de 38 estudiantes con el Formulario de Evaluación de Dificultades de Convivencia Escolar de los autores Peralta, Trianes, De la Fuente y Sánchez. Resultados: Con el aumento de prácticas de habilidades interpersonales se logra mejorar la convivencia escolar. También Rosales (2017), realizó un estudio con el objetivo de analizar la correlación entre *conducta asertiva y nivel de logro académico en dos cursos básicos en alumnos de tercer año de secundaria en Huacho, 2014*, tesis de Maestría, Universidad La Cantuta, Perú. Metodología: El estudio fue con el enfoque cuantitativo, de corte transversal y nivel correlacional. La población fue conformada por 124 estudiantes, de edades entre 14 hasta 17 años. Para cuantificar la conducta asertiva se utilizó la prueba ADCA-1 y las nóminas Siagie para medir el rendimiento académico. Los resultados que se hallaron indican que hay relación significativa entre el logro académico y la conducta asertiva, es decir, a mayor conducta asertiva, mayor logro académico.

Perales (2020), investigó con el objetivo de establecer la relación entre *asertividad y convivencia en el aula en alumnos del VI ciclo del colegio 20332, Humaya - 2020*, tesis de maestría, U. César Vallejo, Perú. Metodología: El estudio fue de tipo básico, se aplicó el enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Se consideró la muestra de tipo censal con 70 estudiantes de educación secundaria. Para medir el impacto de la convivencia escolar se empleó el formulario de Convivencia en el aula de Banz - 2008 y el ADCA-1 para medir la asertividad. Resultados: 45.7% muestra nivel medio de asertividad; el 28.6% presenta un nivel bajo y el 25.7% un nivel alto; además se halló una correlación moderada positiva de las variables con un  $r = 0.694$  entre asertividad y convivencia en el aula.

Moreno (2019) investigó con el objetivo de hallar la correlación de *Convivencia escolar y asertividad en alumnos de segundo año de secundaria del colegio César Vallejo, Callao*, tesis maestría. U. César Vallejo, Perú. Metodología: El enfoque fue cuantitativo, de corte transversal y nivel correlacional. El tipo de muestra fue no probabilística por conveniencia, conformada por 90 alumnos. Se aplicó los formularios sobre convivencia escolar de Ángeles – 2017, acondicionado por Moreno en 2019 y asertividad de García y Magaz - 2007. Resultados: El 55.6% percibió como regular la convivencia escolar y un 63.3% de los alumnos posee un nivel regular de asertividad. Se halló la relación positiva moderada de asertividad y convivencia escolar con  $r = 0,559$ ; correlación positiva baja entre asertividad y respeto a los otros con  $r = 0,338$ , correlación positiva moderada de asertividad y trabajo cooperativo y además tolerancia con un  $r = 0,577$  y  $0,434$ , respectivamente. Se interpreta que a mayor asertividad mejora la convivencia escolar, se practica más el respeto hacia los demás, mejora la cooperación en los equipos y aumenta el nivel de tolerancia.

Rodríguez y Noé (2017) investigaron con el objetivo de hallar la relación entre *acoso escolar y asertividad en un colegio de educación secundaria, Chimbote, Perú*, Revista Altoandina 2017; N°2, Vol 19. Metodología: Se tomó una muestra conformada por 273 estudiantes, con edades de 11 a 17. Para medir el acoso escolar se trató a la muestra con el Test Cisneros de Piñuel y Oñate - 2005 y la asertividad se cuantificó mediante el ADCA-1 de 1992. Resultados: Se halló correlación entre auto asertividad, hetero asertividad y acoso escolar. Asimismo, la auto asertividad se encuentra en nivel medio con 44.0% y el nivel alto con 29.3%; la hetero asertividad se ubica en nivel medio con 42.1% y el nivel alto 29.7%. Existe correlación inversa moderada de auto asertividad y las dimensiones de acoso escolar, cuyo  $r = -0,404$  y  $-0,554$  con  $p < 0,01$  muy significativa, esto muestra que con un buen nivel de auto asertividad el alumno logra una clara autopercepción de sí mismo ante circunstancias estresantes y busque alternativas para lograr satisfacción y bienestar. Se halló correlación inversa moderada de hetero asertividad y las dimensiones de acoso escolar, con valor  $r = -0,400$  a  $-0,436$ ,  $p < 0,01$  muy significativa, esto significa que los niveles positivos de hetero asertividad

permiten a los individuos crear estrategias asertivas para lidiar con los problemas de acoso escolar.

Respecto a las **teorías relacionadas con la variable Asertividad** se propusieron las siguientes: Magaz y García (2011) definieron asertividad como uno de los comportamientos colectivos que muestran un acto de respeto igual para uno mismo y a los demás en las relaciones sociales” (p.12). Por otro lado, De la Plaza (2015) manifiesta que asertividad es el uso del discernimiento y las competencias para comunicarse de una persona, con el objetivo de proceder en diversas circunstancias particulares, eligiendo las formas apropiadas para afrontar y conservar su entereza y propósito, sin generar agravios para desvalorizar los derechos de otros. También, Shelton y Burton (2004) manifiestan sobre la asertividad como una conducta mediante la cual el individuo puede expresar sus necesidades, sentimientos y pensamientos, haciendo respetar sus propias facultades, obligaciones y opiniones sin perjudicar a los demás, esto le permitirá solucionar problemas de interacción personal. Según Gismero (2000), la conducta asertiva es una agrupación de reacciones verbales y no verbales, que tienden a ser independientes y en situaciones específicas, a través de las que un individuo manifiesta en interacción con otros, sus menesteres, emociones, gustos, pareceres o facultades sin ansiedad excesiva, ni aversión, respetando lo mismo en los demás. Para Wolpe y Lazarus (1966), la asertividad forma parte de la teoría conductual llevada a cabo con la finalidad de educar a las personas en comportamientos sencillos y concretos para poseer comunicación sólida y útil en la obtención de los propósitos diarios.

Castanyer (2011), define asertividad como el comportamiento basado en el respeto o falta de respeto, que no solamente se da en relación al aspecto físico, o en el talento para reclamar, o la confianza en sí mismo. Para hacerse respetar es necesario sentirse valorado y respetado personalmente, lo cual no depende de otro o alguien más, sino de tener un conjunto de habilidades para responder de manera adecuada y un patrón de ideas preconcebidas con las que nos sentimos bien con nosotros mismos; esto es necesario para sentirse seguro de sí mismo para luego, lograr convencerse de las propias capacidades, habilidades y virtudes; esto es

autoafirmación; el siguiente elemento es responder de manera adecuada en el trato con los otros empleando habilidades sociales.

Para Bejarle (2013), la asertividad es una habilidad aprendida que permite manifestar las emociones, gustos y pareceres, para defender nuestras razones o derechos sin quebrantar los derechos de los demás. Esto es adecuado para actuar en forma coherente con uno mismo y de manera apropiada con los demás, utilizando la comunicación asertiva y el buen manejo de las interacciones personales. La asertividad considera la afirmación de la personalidad, autoestima, serenidad, esperanza y gozo en el logro de lo justo y de la verdad, energía vigorosa, eficiencia y seguridad en la comunicación y confianza en uno mismo, El objetivo de desarrollar habilidades asertivas en la vida diaria que sirvan para dar a conocer nuestras ideas, sentimientos y pensamientos en forma adecuada, transparente, recta y pertinente, apoyado en el respeto a sí mismo y hacia los demás, sin agresividad ni falta de confianza en uno mismo tiene la finalidad de fijar gratas y satisfactorias relaciones humanas, así como valorar la trascendencia de fomentar una manera de pensamiento razonable, justo y lógico para lograr la dirección adecuada de la conducta frente a circunstancias complicadas e inciertas. También manifiesta que hay tres formas de comportamiento de supervivencia y relación con los demás: La primera es luchar y atacar equivalente a la agresividad, segundo la capacidad de razonar, sentir y expresar de manera verbal equivalente a la asertividad; y finalmente la conducta de huida escape equivalente a la pasividad.

Así también Satir (1980) menciona los rasgos de una persona asertiva: Están seguros y saben lo que quieren realizar, se aseguran de actuar con justicia, al solicitar algo lo hacen con claridad, se mantienen calmados, aceptan la crítica y las loas con equilibrio, expresan los elogios y amistad de manera sincera y dilucidan o resuelven de manera constructiva sus emociones negativas. La autora también manifiesta que las relaciones humanas están relacionadas con la comunicación y el valor del mensaje debiendo evitar formas de comunicación como rechazo, descalificación y fingir síntomas y es aquí donde se debe emplear la asertividad para producir interacciones efectivas y saludables. Cada sujeto se debe responsabilizar de sus expresiones y la forma como lo hace, admite y respeta sus

propios derechos y el de los demás, previniendo comportamientos inadecuados como manipulación, intimidación o agresividad.

Satir (1980) clasifica las formas de comunicación basadas en el estado de la autoestima en tres: Comunicación pasiva - sumisa, donde no hay expresión efectiva de pensamientos, emociones y opiniones, lo que permite que otros violen nuestros derechos. En este caso la autoestima de la persona se manifiesta como un sentimiento de inferioridad con otros, en el cual sus derechos no cuentan y asume una conducta permisiva o de huida. A su vez, las consecuencias de las respuestas pasivas - sumisas de un individuo son la insatisfacción, la frustración, sentimiento de culpa, ira, la decisión es de otros y baja autoestima. La segunda es la Comunicación agresiva, en la cual la expresión de pensamientos, emociones y opiniones se realizan de manera adversa y preponderante, vulnerando los derechos de los otros. En este caso el estado de su autoestima se manifiesta en un sentimiento de superioridad a otros y hay imposición de sus derechos porque se considera más importante que los demás, asumiendo una conducta de lucha y combate. Las consecuencias de respuestas agresivas se manifiestan en sentimientos de culpa, indignación, violencia, pobreza de interacciones sociales, intimidación y transgresión de derechos. Y finalmente la Comunicación asertiva, en la cual la expresión de los pensamientos, emociones y opiniones se da de manera clara, recta e idónea, sin vulnerar los derechos de los otros. Aquí el estado de la autoestima se manifiesta en el sentimiento de igualdad con los demás porque todos somos importantes, asumiendo una conducta de negociación, apoyo y cooperación. Las consecuencias de respuestas asertivas serán el contentamiento propio, aumento de autoestima, relaciones sociales saludables, incremento de la comprensión, toma de decisiones, desarrollo del pensamiento crítico, progreso y desarrollo del autocontrol, así como dominio de situaciones, lo cual puede mejorar la salud mental, reducir la ansiedad y mejorar las relaciones interpersonales. Para Satir (1980), la comunicación asertiva está fundamentada en la autoconfianza que a su vez esta dimensionada en el autoconocimiento, auto aceptación y autoestima, los que en un adecuado desarrollo ponen en manifiesto la comunicación asertiva donde el individuo puede expresar sus sentimientos con libertad, hacer y aceptar cumplidos, pedir, manifestar amor y amistad, comenzar y sostener conversaciones,

reflejar la ira justificada y el disgusto, así también la persona puede autoafirmarse al expresar sus facultades auténticas, al decir "No", así como decir sus propias opiniones. En resumen, ser asertivo es como participar en una comunicación balanceada o proceso dual de comunicación donde están incluidos el yo propio y el yo del otro. Para Feldman (2010), la asertividad es un camino a la autoestima, es un sentimiento de aceptación y capacidad de relacionarse con otros de igual a igual, sin sentirse más o menos que la otra persona. Expresa sus necesidades y deseos cuando tiene que pedir ayuda, cuando considera que algo no es justo o pueden hacerle daño, expresa sus ideas y procesa sus sentimientos adecuadamente, decide de manera responsable, asume consecuencias de sus acciones y practica estrategias para lograr sus metas, también establece actitudes positivas ante diversas situaciones, controla sus estados de ánimo, cólera, tristeza, ira y alegría.

Bishop (2000) manifiesta que según su estado anímico o la circunstancia que atravesase un individuo, responderá de diferente forma en su relación con los demás, puede ser con respuestas agresivas o pasivas, conductas características de la asertividad. Del mismo modo señala que, los sujetos con habilidades asertivas pueden aumentar su autoconocimiento, autoestima y confianza, las cuales son fundamentales para la comunicación eficaz, honesta y efectiva, manifestando a su vez tener respeto por sí mismo y por los demás. El autor propone el pensamiento positivo como fundamental, porque permitirá a los sujetos asertivos tener una imagen positiva de sí mismas y utilizarán un lenguaje apropiado para obtener resultados positivos en su interacción con los demás.

La importancia de la asertividad aplicada en el gobierno de las naciones evoca la frase del presidente Benito Juárez, según Cepeda (2006) cuando se restableció la República de México el año 1867: "Entre los sujetos, como entre las patrias, la consideración al derecho de los demás, es la paz". En estas palabras sabias se expresa la conciencia universal que los individuos o naciones tienen la libertad y el derecho de auto gobernarse y auto determinarse y más importante aún, indica el respeto en singular y colectivo como fundamento de la dignidad humana.

Para García y Magaz (2011), la variable asertividad está compuesta por **dos dimensiones**, los autores las definen como (1) auto asertividad considerada como el tipo de comportamiento manifestado como la expresión franca y amable de las emociones y consideración de los gustos, deseos, tendencias y valores de uno mismo. Según Güell (2005), sobre auto asertividad señala que entre los derechos asertivos básicos están el derecho al trato con respeto y dignidad de parte de otros hacia uno, así como la facultad de cambio de parecer, la independencia personal, expresión de opiniones, a sentir satisfacción con uno mismo, a las necesidades personalizadas y respetadas. Para García y Magaz (2011) hetero-asertividad es el comportamiento emitido en la interacción social que manifiesta acciones de consideración sobre los actos comunicativos, emociones, deleites, deseos, valores o predilecciones de los demás. Sobre hetero asertividad, Güell (2005), señala la importancia para el docente de mantener un estado o conducta asertiva en el aula, ya que es transferida a los estudiantes y facilita la comunicación y convivencia entre compañeros, logrando un clima adecuado en el aula, disminuyendo conductas agresivas y pasivas como culpabilidad, negación de emociones y sentimientos, permitir abusos, amenazar, obligar a aceptar ideas, no consentir críticas.

Los autores Magaz y García (2011), exponen que el ideal sería la conducta asertiva; la cual se puede aprender y desarrollar y se puede manifestar de acuerdo al estilo de relaciones sociales habituales, en cuatro categorías: **Pasivo**, referido al comportamiento con altos niveles de hetero asertividad y bajos niveles de auto asertividad. Las características de este grupo señalan a individuos inseguros, con niveles de autoestima bajos, que creen que no merecen consideración y respeto, pero conservan el respeto por los otros. **Agresivo**, es cuando el individuo muestra niveles elevados de auto asertividad e indicadores bajos en hetero asertividad. Los individuos en esta categoría se consideran superiores y tratan con desdén a los demás. **Asertivo**, los individuos poseen niveles altos en las dos categorías y con su proceder se respetan a ellos mismos y a los otros, tratándoles con dignidad, consideración y respeto. **Pasivo-Agresivo**, en esta categoría se encuentran los individuos que poseen auto asertividad y hetero asertividad en niveles bajos. La característica principal es el comportamiento inseguro, bajos niveles de autoestima,

no se consideran dignos de respeto, ni respetan a los demás, lo que conduce al sentimiento de fracaso y genera maltratos e irritación de los otros.

En atención a las **teorías relacionadas con la variable Convivencia Escolar** se consideraron las siguientes: Teoría pedagógica social de Vygotsky. Según Cazden (1991), para Vygotsky, el pensamiento evidencia sus orígenes sociales en la interacción y en el uso del lenguaje como sistema simbólico culturalmente organizado. Además, el estudiante aprende interactuando con los otros y socializando ideas en equipo teniendo un guía como facilitador, entonces se confirma la idea social del aprendizaje, la cual señala que se aprende con otros, en interacción social. Asimismo, según las teorías relacionadas con la convivencia escolar en el marco teórico fueron consultados, Trianes, Fernández y Escobar (2013, p. 32), quienes definieron el término como la adopción de relaciones y transacciones interpersonales, a nivel de interacciones entre dos o tres miembros, que puede ser un grupo pequeño a nivel del grupo de clase, o más amplio al abarcar todas, contiene los elementos de la misma naturaleza como preceptos, valores e instrucciones, roles, funciones, facultades y obligaciones que se utilizan para ajustar y dirigir esas relaciones. Se aprecia de lo manifestado por los autores, que la interacción social y el lenguaje afianzan el desarrollo integral de los estudiantes; ayudando a mejorar las fases afectivas, cognitivas y sociales, la cuales contribuyen al desarrollo adecuado de la convivencia escolar. Asimismo, la definición de convivencia escolar está relacionada con la acción mutua entre los miembros de un centro educativo, dónde hay que respetar normas, ejercer derechos y también obligaciones para lograr convivir de manera adecuada.

En la Didáctica Magna (1998) de Comenius, se encontró una propuesta educativa para desarrollar la convivencia escolar: Es mucho mejor educar a la juventud reunida, porque el agrado del trabajo es mayor cuando se recibe el ejemplo y el estímulo de los demás. Es natural hacer lo que hacen los demás, ir adónde van otros y seguir a los que van adelante. ...Los ejemplos y no las reglas, son la mejor guía... Si mandas u ordenas algo, queda poco. Si expones lo que otros hacen, será imitado aun sin mandarlo (p. 21). Se aprecia en el pensamiento de Comenius acerca de la organización escolar, la cual debería ser en grupos, al

indicar que es bueno educar a los jóvenes reunidos, propuesta que nos evidencia que la convivencia escolar es ideal para el desarrollo del ser humano y la interacción física es de gran importancia, aún en la época en que escribió sus brillantes textos, cuya primera publicación fue aproximadamente en 1630. También nos habla de la efectividad de educar con el ejemplo, la naturalidad de seguir los ejemplos y el estímulo natural que sentimos al estar rodeados de los demás. Se aprecia que las propuestas educativas de Comenius son muy relevantes; y, aplicadas al contexto actual de emergencia sanitaria, se estaría vulnerando una base teórica descubierta hace casi 400 años, ya que la interacción física actualmente se reemplaza por las clases virtuales, las cuales son de calidad, sin embargo, estas afirmaciones teóricas sobre convivencia escolar nos advierten del alto valor que tiene la interacción física o juventud reunida para el desarrollo social y educativo del ser humano.

“La formación del hombre es fácil en la primera edad ...La condición de todo lo tierno es que se dobla fácil y si endurece es difícil intentarlo”. (Comenius, 1998, p.18). El autor manifestó que es importante instruir al hombre en la temprana edad, porque su cerebro se encuentra en condiciones de captar con mayor facilidad innumerables cosas, asimismo los nervios están más dúctiles, hay mucha imaginación y los dedos son más flexibles para dedicarse a practicar algún arte, así también las buenas costumbres, el amor por la ciencia y la sabiduría deben ser educados y formados en tierna edad, lo cual nos sugiere que es una etapa en que podemos formar las condiciones adecuadas para la convivencia escolar, para estimularla de manera positiva y que sea útil no sólo en la edad escolar, sino en el transcurso de su vida.

La escuela sin disciplina es como un molino sin agua. Del mismo modo que al quitar el agua a un molino, se detendrá al momento, si no hay disciplina en la escuela, necesariamente se retrasarán las cosas...Esto no significa, que debe haber gritos y golpes en la escuela, sino, debe existir atención y vigilancia, de los estudiantes como de los educadores. ...Será conveniente que todo educador de la juventud conozca el objetivo y la forma de la disciplina. (Comenius, 1998, p. 106). Se aprecia que el autor manifestó que en la enseñanza no debe haber gritos y tampoco golpes, así también la disciplina es muy importante en la enseñanza de

los valores. La convivencia escolar sin disciplina, tiene como resultados estudiantes que no logran el aprendizaje deseado, porque los actos de indisciplina lo dificultan, por lo que se hacen necesarias las normas de convivencia que son impartidas en la escuela para regular las actividades y las interrelaciones entre los integrantes. En estas normas se observa instrucciones y reglas sobre la seguridad personal de los estudiantes en clase y recreo, con el fin que permitan trabajar en un ambiente que favorece el aprendizaje.

“Habrá una escuela en todo hogar; una escuela pública en todo pueblo; un Gimnasio en toda ciudad y una Academia en todo Reino.” (Comenius, 1998, p.109). Se aprecia que se describe una "primera escuela" o "escuela materna", la cual fue considerada dentro de la familia y por tanto la primera en transmitir los valores al niño, asimismo se habla del aporte de la familia en otras enseñanzas, pero según Comenius será la madre la primera en hacerlo. Se observa también la organización de la educación, que luego de la escuela materna se encuentra la escuela pública, lugar donde se desarrollaría la “convivencia escolar”.

“Se pretende la educación general de todos para todo lo que es humano”. (Comenius, 1998, p.115). En este pensamiento el autor menciona el principio del derecho a la educación, hoy reconocida en nuestras leyes, la cual debe ser para todos, sin discriminación alguna de sexo, condición social o edad, ya que la influencia de la educación mejora al hombre y la sociedad. Han transcurrido cientos de años para que las ideas de Comenius se reflejen en las escuelas donde conviven los estudiantes desplazados del amparo de la familia, considerada de recursos insuficientes para realizar la tarea de educar, lo que no sería la única razón sino también que los estudiantes aprenden mejor en grupos y en manos de maestros especialistas en el arte de educar, desarrollándose en estas condiciones la convivencia escolar.

Peralta (2004), definió la convivencia escolar como un fenómeno de gran amplitud, complejidad y de múltiples causas que no se debe considerar desde una perspectiva única, porque descartaría otros puntos de vista muy útiles, lo cual, restringiría los medios para intervenir y mejorar. Como se puede apreciar en la definición anterior, la convivencia escolar involucra varios puntos de vista, donde el

autor enfatiza la importancia de cada una para lograr su intervención y mejora. Así, se tomarán en cuenta la diversidad de escuelas, integrantes e inclusión social. El concepto de Convivencia Escolar se ha consolidado como campo de estudio para realizar el análisis y la prescripción, donde se concluye que el ambiente escolar y el hecho de "vivir juntos" es un área por fortalecer y desarrollar para que existan medios adecuados para el aprendizaje, disminuyendo el fenómeno de la violencia escolar. También, Perales, Arias, Bazdresch (2013), Sáez, Figueroa, Pereira (2018). Díaz, S. y Sime Poma, L. (2016), manifiestan que con los cambios culturales y tecnológicos surgen tipos de violencia y formas de ejercerla, violencia de género, violencia sexual, violencia a través de medios tecnológicos como manifestación nueva y masificada, etc, lo que se denominaría como diversas situaciones de violencia escolar. Se identifica a la convivencia escolar como un factor que incide en el aprendizaje y la interacción en la escuela y se valora como factor asociado que influye en el rendimiento académico.

Del Rey et al (2013), señalaron sobre la existencia de relaciones predictivas entre las dimensiones de convivencia escolar y el acoso, para prevenir e intervenir en los contextos donde se establecen los procesos sociales entre docentes y dicentes cuando realizan las actividades educativas, señalando de gran importancia la conservación de la disciplina, el orden, el estímulo y las relaciones interpersonales entre los compañeros. La calidad de la convivencia escolar y su implicancia en manifestaciones de acoso están relacionados, el acoso escolar puede ser explicado con las escalas que componen la convivencia escolar, afirmando que las conductas sociales están implícitas en el establecimiento de la disciplina, interrupción, transgresión de las normas establecidas por los alumnos, las relaciones sociales horizontales o entre compañeros, que finalmente explicarían los malos tratos entre iguales.

Según Del Rey et al (2013), la calidad de la convivencia es fundamental para evitar dificultades de acoso. Los contextos de comunicación vertical – docente y dicente - y horizontalidad – entre compañeros - se relacionan con el acoso escolar; primordialmente los docentes realizan gestiones para organizar y sostener la enseñanza y la convivencia; estas son muy relevantes en los aspectos positivo y

negativo como predictores de acoso escolar, y también la calidad de las interacciones entre pares o compañeros. Por lo tanto, la atención y esmero en las gestiones interpersonales influye en la aplicación de normas y la calidad de la interacción personal entre pares; por lo que el descuido docente, expresado por la percepción que tienen los alumnos de que sus profesores no tienen mucho interés por enseñar, cuidar y atender a los estudiantes, explicaría en gran medida la implicación de los escolares en fenómenos de acoso y otros problemas de convivencia. La disruptividad en el aula significa conductas que dificultan la forma regular del desenvolvimiento en las clases, así también destrucción de materiales o hasta arbitrariedades relacionadas con el vandalismo, adaptable a enlazar el descuido o indiferencia del docente, como manifestación de baja calidad del proceder docente en contraste a la indisciplina, que alude a la resistencia y agresión hacia las reglas de convivencia social fijadas en el aula por los maestros. Esto significa que la actuación del docente con indiferencia, descuido y poca consideración a los menesteres de los estudiantes se manifiesta en problemas de disruptividad e indisciplina, claves del manejo de buena calidad en la convivencia educativa. Según, Bandura (1991), en su teoría socio cognitivo del aprendizaje, el rol docente y las gestiones responsables de la vida académica y de la convivencia, es un pilar fundamental en la planificación y actuación docente, como fuente principal de formación y aprendizaje para los estudiantes.

Del Rey et al (2013) señalaron que, para prevenir la violencia escolar se debe atender a los propios escolares y mejorar la calidad en las gestiones profesionales de los educadores, ya que incide en el entorno de la interacción horizontal o entre pares que ocurren en la escuela; la violencia escolar es preocupante y son necesarios instrumentos para su discernimiento, así como para disminuir el acoso escolar en diversos modos y en sus dos formas que son el victimizar y el agredir.

Las **dimensiones de la variable Convivencia Escolar**, que se tomaron en consideración para este estudio son los siguientes: **Conducta de maltrato entre iguales:** Peralta (2004) afirma que es una manifestación de conducta entre escolares que se puede definir como un proceder constante de insultos verbales, exclusión social, amedrentamiento psicológico o agresión física entre alumnos

generando víctimas y agresores, como ejemplos están los abusos hacia los más débiles, colocar sobrenombres o apodosos o hablar mal de los compañeros. Ramírez (2006) sobre la interacción entre iguales manifestó que, es de gran relevancia en el progreso de los niños, en el aspecto de adquisición de habilidades para las relaciones interpersonales; también es un factor protector en el desarrollo psicológico porque desde edades temprana los iguales facilitan la exploración del mundo psíquico y social, lo cual influirá en el desarrollo cognitivo del sujeto. Del mismo modo, ante la ausencia de cuidado de los adultos, los iguales pueden dar seguridad emocional. **Comportamiento Disruptivo:** En la propuesta de Peralta (2004) se indicó que esta conducta no agrede directamente a las personas, sin embargo, trastorna el desenvolvimiento normal de las actividades educativas dentro del aula. Como ejemplos están pequeños ruidos, golpeteos con los dedos en la mesa, con el lapicero, puños, deambular en clase, hablar cuando explica el profesor. Ramírez (2006), precisó que las conductas disruptivas se refieren al conjunto de comportamientos que perjudican o interceptan el desarrollo del aprendizaje en las aulas, que son provocadas por problemas del estudiante para adecuarse al entorno, procurando obtener el interés de los compañeros o del docente, con el fin de lograr una posición de poder en el salón de clase. Por ejemplo, pararse sin permiso o hablar en el proceso de la clase. De otra parte, Torrego y Moreno (2003, p.129 citado por Ramírez, 2006), señaló que la disrupción es la melodía de fondo de gran parte de las aulas y es una de las dificultades de convivencia que alteran con mayor frecuencia las actividades educativas. **Conducta Indisciplinada:** En esta dimensión, Peralta (2004) manifestó que son los comportamientos que transgreden las reglas generales de funcionamiento de las instituciones educativas, sin embargo, no agrede de manera física, ni psicológica a los demás, pero si altera el desenvolvimiento normal de las actividades en el aula. Como ejemplos están, el no cumplir órdenes o deberes, falta de respeto a los docentes o consumir comida o golosinas en el proceso de la clase. Trianes (2000, p. 14) señaló que la indisciplina es desobedecer los lineamientos o reglamentos de la organización educativa y que se produce de manera constante. De otra parte, Casamayor (2000, citado por Ramírez 2006), indicó: que la indisciplina se origina en gran parte de casos, porque no se informan o publican las reglas que se rigen en la institución educativa. Según Ortega et al. (2012),

indisciplina son los actos del estudiante contrarios a las reglas en el aula y el centro educativo; un ejemplo es cuando un estudiante sólo ejecuta las reglas que coinciden con sus pensamientos y satisfacción propia, es decir, las que son de su conveniencia. De lo manifestado por los autores, se deduce la importancia de difundir e integrar en el sujeto desde la edad del primer proceso de socialización – familia y escuela – el hábito de cumplimiento de normas de convivencia, reglas de juego o códigos de funcionamiento dentro de las instituciones en la sociedad, ya que esto constituye modelar la conducta del individuo para lograr la conducta disciplinada. **Conducta de Desinterés Académico:** Peralta (2004) señaló que el estudiante evidencia muy poca atención o inclinación a realizar las tareas y actividades en el aula y no se compromete con el aprendizaje. Como ejemplos de estas conductas están el llegar tarde a las clases, no traer materiales o libros, no hacer las tareas. Así también, Córdova, Del Rey y Ortega (2016), señalaron que la causa o efecto de la conflictividad escolar es el desinterés académico. El interés académico es el estímulo personal originado en el esfuerzo y la actitud positiva, entonces el alumno infiere que su esfuerzo tendrá una retribución que será lograr el éxito. Es necesario al menos al comienzo, el apoyo de los familiares y docentes para obtener el éxito; luego cuando se alcanza éxitos académicos, la autoestima del alumno se valoriza más y genera una sensación de que las cosas van bien en el ámbito académico del alumno. El fracaso académico vence a la autoestima, generando desinterés. Las conductas de desinterés académico se manifiestan con más frecuencia y algunos estudios las sitúan como el problema de convivencia más extendido.

Se puede apreciar de lo manifestado por los autores que las conductas de desinterés académico están relacionadas con el rechazo al aprendizaje, son comportamientos observados en clase que por lo habitual consisten en no hacer las tareas encomendadas por el docente, llegar tarde, no traer libros o materiales, no sacar el material cuando se solicita o guardar las cosas antes de tiempo sin permiso. En la realidad, estas actitudes no afectan el desarrollo del proceso de aprendizaje de los demás alumnos, sin embargo, altera el trabajo del profesor y perjudica a los estudiantes implicados en desinterés académico; así también nos señalan la importancia de las ocurrencias en el contexto familiar, escolar y social

donde se desarrolla el estudiante, incluso el estilo de los maestros y la disrupción del estudiante contra el aprendizaje interactúan en la conducta del desinterés académico. **Conducta Antisocial:** Peralta (2004) señaló que esta conducta supone riesgos graves, criminalidad, delincuencia, delitos y consumo de drogas. Tiene serias consecuencias para el desarrollo del sujeto o los alumnos, ya que no hay adaptación a las reglas generales de la sociedad como es la tolerancia a las personas, respeto a la propiedad privada o el derecho a la vida. Como ejemplos de estas conductas están las peleas frecuentes con los pares, apropiación ilícita y daños a las propiedades de los compañeros o profesores. Al respecto, Romeu (2013) manifestó, que los alumnos con conducta antisocial muestran conductas de agresión constantes, pereza, desidia, desacuerdo con las leyes y contiendas frecuentes con las reglas de casa y la escuela, hurtos, y otros más exagerados como incendios o vandalismos. Los alumnos con conducta antisocial también presentan síntomas en otras zonas de atención: actividad intensa o excesiva denominada hiperactividad, dilación o retardo escolar, trastornos de depresión, ausencia de comunicación y falta de habilidades sociales, hasta quejidos somáticos. Las causas de las conductas antisociales se pueden encontrar en familias que viven fuera de las reglas sociales por voluntad propia o fuerza mayor y no incorporan los valores y normas del contexto social actual, también se pueden hallar en familias desarticuladas o en las que viven familiares con desarreglos mentales o anormalidades neurológicas.

En el DSM-5 o Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (2013), se designa a estas perturbaciones como alteración disocial definido como un modelo de conducta permanente reiterativo en el que se violentan los derechos fundamentales de los demás o reglas sociales básicas de acuerdo a la edad del individuo; estas alteraciones disociales se estructuran en cuatro jerarquías como agresiones, perjuicio a la propiedad particular, estafas y robos y transgresión de las leyes. Al respecto, Benites (2006) señaló que existen elementos de riesgo que podrían influir en conductas violentas, delictivas y antisociales; estas son particularidades del sujeto como falta de civilidad, exaltación y violencia en su carácter; limitación de inteligencia, rendimiento escolar y pocas habilidades sociales que conllevarían a comportamientos agresivos y de violencia; estudiantes

que viven en ambientes desfavorables, con elementos familiares y métodos de crianza que manifiestan abandono, agresividad de los progenitores, ascendentes antisociales, la persuasión de los grupos del entorno, el ambiente escolar, la misma sociedad y los medios de comunicación, que llevarían a la probabilidad que en el futuro asuman conductas antisociales. De lo manifestado por los autores se puede apreciar que, a diferencia de las conductas indisciplinadas, las conductas antisociales atentan contra la seguridad física o mental de los demás o también contra la propiedad privada, y no son adecuadas con las reglas actuales de la sociedad y los efectos son peligrosos para el progreso de los sujetos, siendo las causas hereditarias o fallas neurológicas.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de la investigación.**

Por su propósito, el tipo de investigación es básica, ya que tiene el objetivo de mejorar el conocimiento existente. Valderrama (2015) sobre la investigación básica manifestó que, recolecta datos de la realidad para desarrollar el raciocinio científico, que está dirigido a encontrar leyes y principios (p. 164).

Según el carácter de la investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, que centra la investigación social en aspectos objetivos y aptos para la cuantificación de fenómenos educativos, Sierra Bravo (1994, p. 32).

El nivel de la investigación es correlacional, sobre la cual, Salkind (1998, citado por Bernal, 2010), manifiesta que la finalidad de un estudio correlacional es indagar la correspondencia entre los efectos de las variables, es decir, analiza las asociaciones, no obstante, no examina las relaciones causales relacionadas con la influencia directa de factores que generan cambios en las variables (p. 114).

Según la naturaleza de la investigación, el diseño del presente estudio fue no experimental porque no se basa en el reconocimiento de fenómenos originados o alterados en entornos artificiales o laboratorios. Sierra Bravo (1998, citado por Valderrama, 2015).

Este estudio se dio en el marco temporal de corte transversal. Hernández, Fernández y Baptista (2014, citado por Valderrama, 2015) sobre el corte transversal manifiestan que en este tipo de investigación se reseñan las variables y se analiza la interacción en un momento dado, como si se tomara una foto.

### **3.2. Variables y Operacionalización**

García y Magaz (2011) señalan la asertividad como uno de los comportamientos sociales que forman un acto de respeto por igual a uno mismo y a los demás en las interacciones” (p.12).

La operación de la variable se desarrolla en dos dimensiones: Auto-asertividad y Hetero-asertividad; es así que se aplicó un formulario de 35 preguntas.

Los problemas de la convivencia escolar son conductas variadas en los estudiantes que se pueden originar, manifestarse y tener diversos pronósticos. Se puede percibir cuando desestabilizan la convivencia diaria del aula y el centro educativo, dificultando y haciendo imposible el logro de los objetivos de aprendizaje y formación que se persigue en una institución educativa (Peralta, 2004).

La variable convivencia escolar se divide en cinco dimensiones: Conducta de maltrato entre iguales, Comportamiento disruptivo, Conducta Indisciplinada, Conducta de desinterés académico y Conducta antisocial; y para indagar sobre el nivel de convivencia favorable o no favorable en el centro educativo se aplicó un formulario con 44 preguntas.

### **3.3. Población, muestra y muestreo.**

La población en este estudio se representó con 264 estudiantes de sexto ciclo del colegio N° 3091 “Huaca de Oro”, Los Olivos. Como explicación teórica Valderrama (2015) indica que es el conjunto de elementos, seres o cosas con características análogas e idóneas para ser observados” (p.182).

En relación a la muestra, Valderrama (2015, p.184) manifiesta que es un subconjunto representativo de la población. Por otro lado, la muestra representativa y homogénea según Monje (2011) reflejan las características del conjunto que provienen y sus componentes pertenecen a una sola población. En el estudio realizado, se conformó de 158 estudiantes, con edades entre 12 y 15 años de edad, de ambos sexos y pertenecientes al sexto ciclo de educación básica regular del colegio 3091.

Se adaptó al muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple. Al respecto, Monje (2011) indicó que el azar dispone y se utilizarán métodos de lotería o números aleatorios para elegir los componentes. En el estudio hecho se obtuvo el tamaño de la muestra (n) aplicando la fórmula de Arkin y Colton, al 95% de nivel de confianza,  $d=0,05$ ;  $N=264$ ;  $Z=1,96$ ;  $P=0,5$ ;  $Q=0,5$

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

Tabla 1  
*Edades y género de la población*

Edades	Género de los alumnos					
	Femenino		Masculino		Total	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
<b>12</b>	13	8,2%	18	11,4%	31	19,6%
<b>13</b>	64	40,5%	45	28,5%	109	69,0%
<b>14</b>	6	3,8%	11	7,0%	17	10,8%
<b>15</b>	1	0,6%	0	0,0%	1	0,6%
<b>Total</b>	84	53,1%	74	46,9%	158	100,0%

Tabla 2  
*Grado y sección de la población*

Grado	Secciones				
	A	B	C	D	Total
	<i>fi</i>	<i>fi</i>	<i>fi</i>	<i>fi</i>	<i>fi</i>
<b>1°</b>	0	26	0	0	26
<b>2°</b>	33	35	31	33	132
<b>Total</b>	33	61	31	33	158

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica designada para esta investigación fue la encuesta, concretada mediante 02 formularios o cuestionarios con el objeto de extraer información de las variables indagadas, ambos fueron aplicados a los estudiantes en un solo momento. En relación a la teoría de encuesta y el instrumento de recojo de datos, Monje (2011), indica que el método de encuesta es ideal para el estudio de hechos o particularidades que los individuos tengan disposición para dar a conocer. Y sobre el formulario manifestó que se trata de un documento para resolver por los sujetos incluidos en la investigación, facilita la indagación y disminuye los costos.

Tabla 3

*Ficha técnica de evaluación de Asertividad*

<b>Instrumento</b>	<b>Informe de Actitudes y Valores en las Interacciones sociales: ADCA-1</b>
Autor:	Angela Magaz Lago y E. Manuel García Pérez (2011) Adaptado por Guerra (2021)
Objetivo:	Establecer la valoración de asertividad en una muestra de alumnos.
Lugar:	Colegio N° 3091 "Huaca de Oro", Los Olivos.
Fecha de aplicación	13/12/2021
Aplicado a:	Estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular.
Tiempo:	1 día
Tipo de aplicación	Virtual <a href="https://forms.gle/HMGiRt1z756urjaT7">https://forms.gle/HMGiRt1z756urjaT7</a>
Explicación del dispositivo	2 dimensiones y 35 ítems.
Escalas de medida:	Ordinal. Cuatro niveles.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

*Ficha Técnica de evaluación de Convivencia Escolar*

<b>Instrumento</b>	<b>Formulario de dificultades de convivencia escolar (CPCE)</b>
Autor:	Francisco Peralta Sánchez, adaptado por Santiago Ramírez Fernández (2009) Adaptado por Guerra (2021)
Objetivo:	Medir los niveles de problemas en convivencia escolar.
Lugar:	Colegio N° 3091 “Huaca de Oro”, Los Olivos.
Fecha de aplicación	13/12/2021
Aplicado a:	Estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular.
Tiempo:	1 día
Forma de aplicación:	Virtual <a href="https://forms.gle/fMRR2zikDYEujqbS6">https://forms.gle/fMRR2zikDYEujqbS6</a>
Explicación del instrumento:	5 dimensiones y 44 ítems.
Escalas de medidas:	Ordinal. Cuatro niveles.

Fuente: Elaboración propia

Los instrumentos se sometieron al juicio de expertos para ser validados. Respecto a la validez del instrumento, Anastasi y Urbina (1988, citado por Bernal 2010), indicaron que la validez está relacionada con el objetivo del formulario que es medir una variable determinada y la excelencia con que se obtienen los resultados (p. 113), también, señala el nivel con que se puedan deducir las conclusiones partiendo de los resultados.

Tabla 5

*Juicio de expertos*

N°	Grado Académico	Datos personales de los Expertos	Juicio
1	Doctor	Ramírez Ríos, Alejandro	Aplicable
2	Doctor	Pauta Guevara, Ricardo	Aplicable
3	Doctor	Vega Vilca, Carlos Sixto	Aplicable

Fuente: Tarjeta de Análisis de Especialistas

La validación fue realizada por el juicio de tres docentes expertos preparados en métodos de investigación. Además, se hizo una prueba piloto y se ratificó la confiabilidad de los instrumentos considerando la revisión mediante el coeficiente Alfa de Cronbach por tratarse de respuestas politómicas, desarrollando los resultados mediante los programas informáticos y estadísticos Excel y SPSS, logrando obtener el grado de confiabilidad 0,94 en asertividad y grado de confiabilidad 0,96 en convivencia escolar.

Tabla 6

*Fiabilidad de los dispositivos*

Cuestionarios	Alfa de Cronbach	Elementos
Asertividad	,931	35
Convivencia Escolar	,967	44

### 3.5. Procedimientos

Al realizar el análisis y confirmar el propósito que se pretende alcanzar con este estudio, se buscó información teórica y práctica en la diversidad de fuentes de información, para elaborar el cuadro de variables y su operacionalización, lo cual nos llevó al siguiente paso, tomando como referencia la teoría para la confección y adaptación de los instrumentos que se utilizarían; después se verificó la validez y confiabilidad, la cual fue mediante el juicio de expertos y los datos resultantes de la

prueba piloto se procesaron mediante el programa SPSS para hallar los valores que garanticen si eran confiables. Posteriormente, se aplicó la encuesta con la herramienta de Formulario Google debido al dictado de clases en modo virtual, dicho instrumento se aplicó en un solo momento a todos los estudiantes, con el asentimiento de los padres; asimismo para el criterio de estructura de la prueba se utilizó las respuestas politómicas. Con todos los formularios respondidos, se desarrolló el procesamiento de información en SPSS, variante 25, para iniciar los procedimientos de estadística y obtener los productos numéricos para la interpretación del estudio.

### **3.6. Análisis de datos**

Después de aplicar las encuestas, contamos con el conjunto de datos para el proceso estadístico y mediante los cuales se dará respuesta al problema del estudio y la verificación de la hipótesis. Para agilizar la indagación de la información fue por medio del software informático SPSS, variante 25, a través del análisis descriptivo. En primer lugar, en una hoja de datos se colocan las propiedades de las variables y utilizando los comandos del programa estadístico se examinó los datos, proporcionando resultados de nivel descriptivo como tablas con medidas de tendencia central y gráficos de barras con su interpretación. Asimismo, para la verificación de hipótesis se aplicó el análisis inferencial mediante el coeficiente Rho de Spearman, por considerarse como medida de datos no paramétrica.

### **3.7. Aspectos éticos.**

La información indagada en este documento se desarrolló siguiendo los pasos e instrucciones para la protección de la identidad de quienes fueron partícipes, así como la reserva de los datos de los progenitores y miembros del centro educativo elegido. Asimismo, en las referencias se aprecian todos los autores citados en este documento, los cuales cumplen con las normas APA, así como la verificación de originalidad mediante el programa Turnitin.

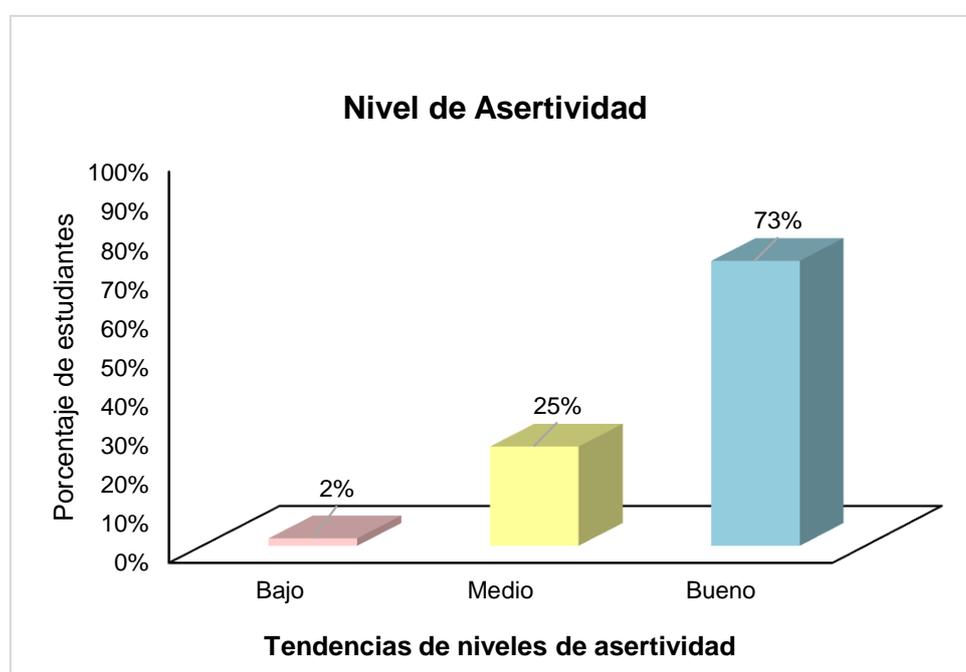
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo de Asertividad

Tabla 7

*Frecuencias y porcentajes de niveles de asertividad*

Asertividad	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	2%
Medio	40	25%
Bueno	115	73%
Total	158	100%



*Figura 1. Porcentaje de estudiantes y sus niveles de asertividad*

Se aprecia que los alumnos en un 73% alcanzan un buen nivel de conducta asertiva, el 25% un nivel medio y solamente el 2% manifiesta un nivel bajo.

Se observa en los resultados que existe la tendencia a un nivel Bueno en asertividad.

## 4.2. Análisis descriptivo de las dimensiones de Asertividad

Tabla 8

### Dimensiones de Asertividad

Nivel de Asertividad	Auto asertividad		Hetero asertividad	
	$f_i$	%	$f_i$	%
Bajo	35	22%	17	11%
Medio	120	76%	110	70%
Bueno	3	2%	31	20%
Total	158	100%	2	100%

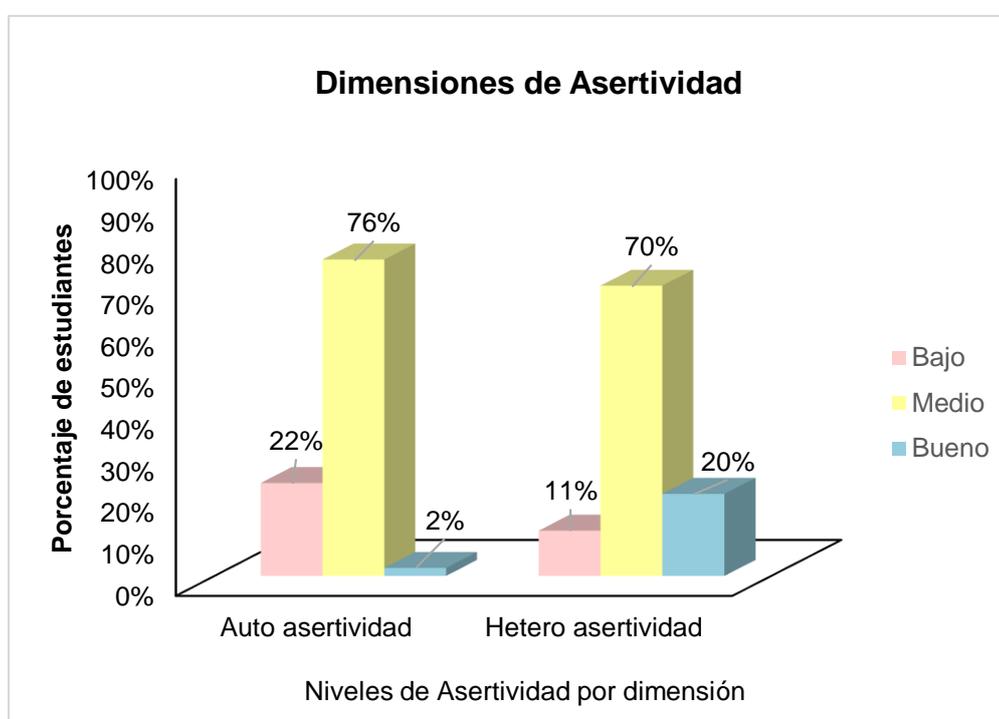


Figura 2. Porcentaje de estudiantes y sus niveles de asertividad por dimensiones

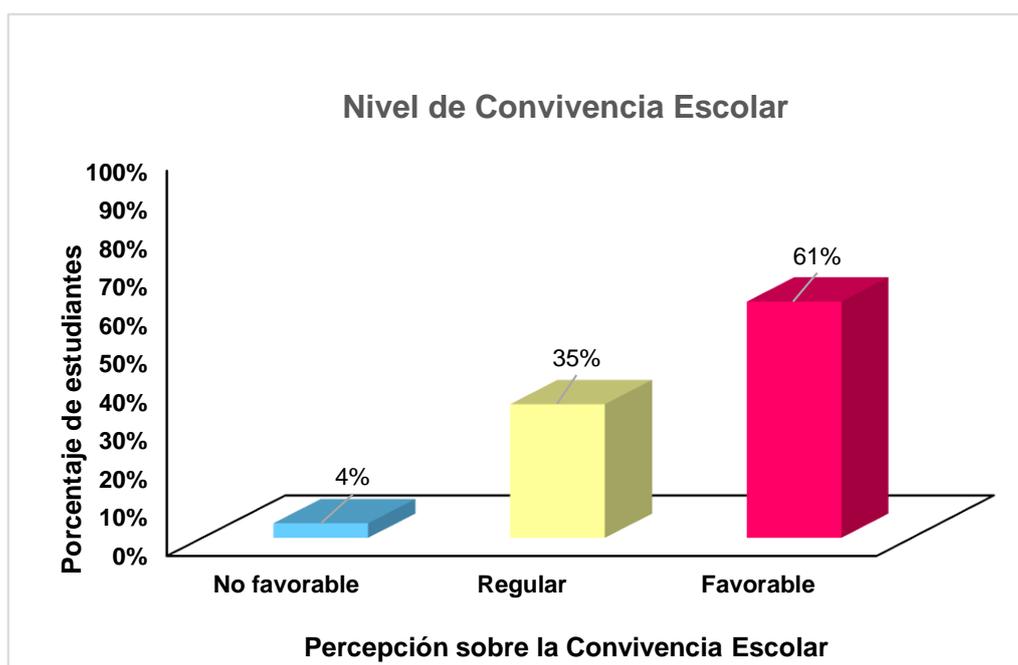
Del gráfico 2 se aprecia que en la dimensión auto asertividad existe un 22% con nivel bajo, un 76% con nivel medio y sólo un 2% con buen nivel de auto asertividad; en la dimensión hetero asertividad el 11% mostró bajos niveles de hetero asertividad, el 70% un nivel medio y un 20% un buen nivel. Al tomar en cuenta los resultados en el nivel medio se aprecia mejores resultados en ambas dimensiones, lo que indica consideración hacia ellos mismos y a los demás.

### 4.3. Análisis descriptivo de la variable Convivencia Escolar

Tabla 9

*Frecuencias y porcentajes de percepción de convivencia escolar*

Convivencia Escolar	Frecuencia	Porcentaje
No favorable	6	4%
Regular	55	35%
Favorable	97	61%
Total	158	100%



*Figura 3.* Porcentaje de estudiantes y percepción de la convivencia escolar

Sobre la convivencia escolar se observó que un 61% percibe la convivencia escolar como favorable, un 35% como regular y un 4% manifiesta que la convivencia escolar no es favorable.

Se observa en los resultados que existe la tendencia a un nivel Favorable de apreciación de la convivencia escolar.

#### 4.4. Análisis descriptivo de las dimensiones de Convivencia Escolar

Tabla 10

*Percepción de las dimensiones de convivencia escolar*

Nivel de Convivencia escolar	Maltrato entre iguales		Disrupción		Indisciplina		Desinterés académico		Conducta Antisocial	
	$f_i$	%	$f_i$	%	$f_i$	%	$f_i$	%	$f_i$	%
Favorable	52	33%	46	29%	41	26%	24	15%	94	60%
Regular	84	53%	87	55%	103	65%	121	77%	63	40%
No favorable	22	14%	25	16%	14	9%	13	8%	1	1%
Total	158	100%	158	100%	158	100%	158	100%	158	100%

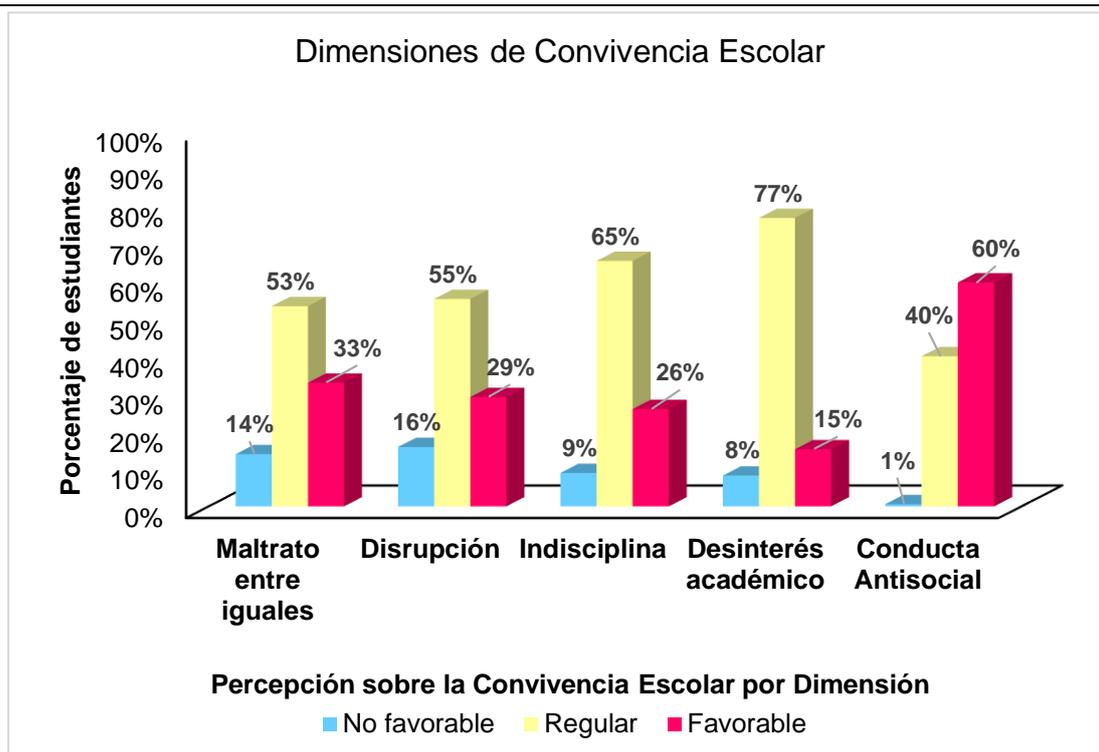


Figura 4. Porcentaje de estudiantes y su percepción por escalas de convivencia

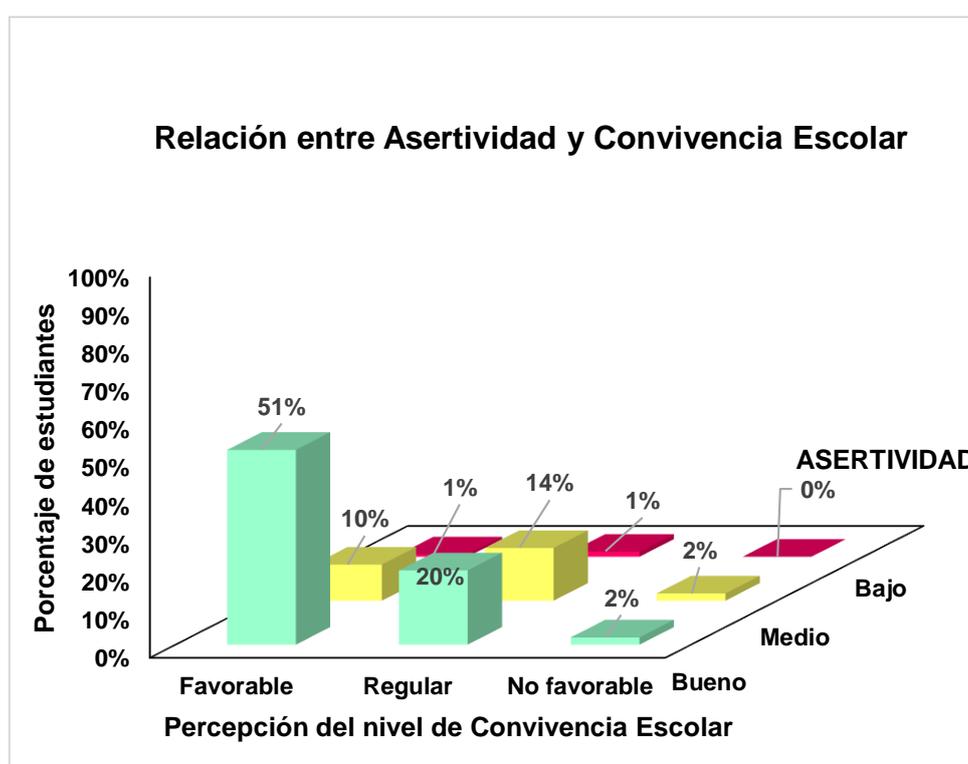
Se percibe la convivencia en la escuela como no favorable en las dimensiones maltrato entre iguales con un 14%, disrupción con 16%, indisciplina con 9%, desinterés académico con 8% y conducta antisocial con 1%; asimismo se percibe como regular en un 53%, 55%, 65%, 77% y 40%, respectivamente en las dimensiones anteriores; y finalmente el 33%, 29%, 26%, 15% y 60% de dichas dimensiones perciben la convivencia escolar en nivel favorable. Al tomar en cuenta los resultados en el nivel medio se aprecia mejores resultados en la dimensión desinterés académico, lo que indica que estaríamos frente a alumnos con buen grado de motivación académica.

#### 4.5. Análisis descriptivo de la relación entre las variables

Tabla 11

*Relación entre Asertividad y Convivencia Escolar*

Nivel de Asertividad	Convivencia Escolar						Total	
	Favorable		Regular		No favorable			
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Bueno	81	51%	31	20%	3	2%	115	73%
Medio	15	10%	22	14%	3	2%	40	25%
Bajo	1	1%	2	1%	0	0%	3	2%
Total	97	61%	55	35%	6	4%	158	100%



*Figura 5.* Porcentaje de estudiantes y su percepción de la convivencia y sus niveles de asertividad

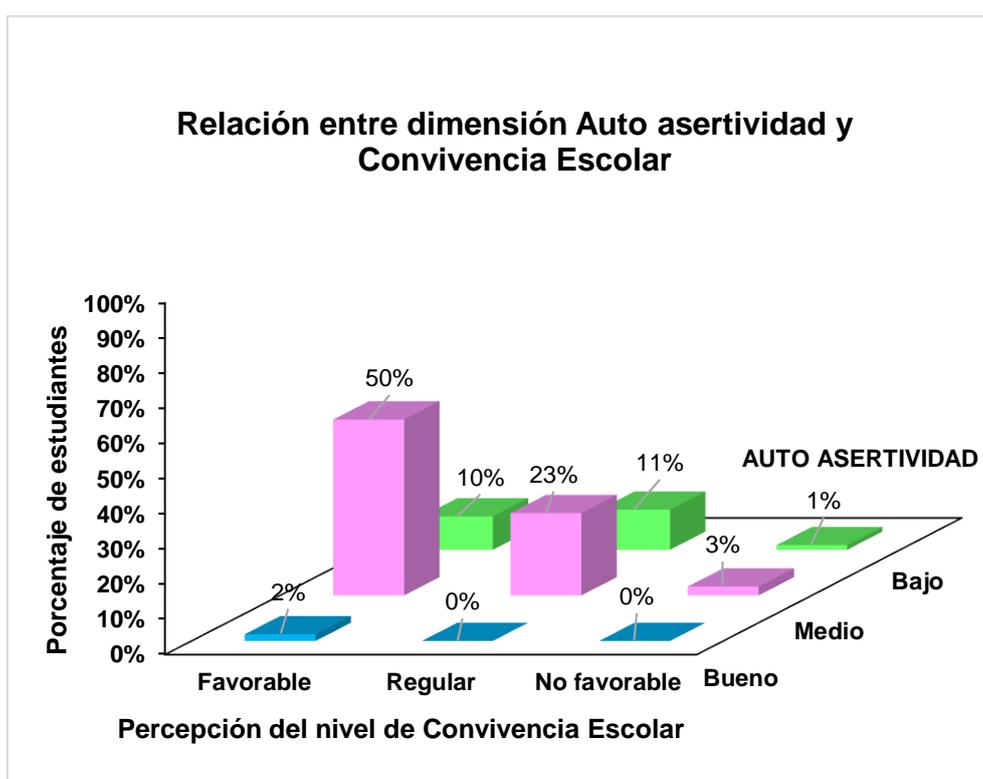
Se percibe que un 51% de alumnos advierten como favorable la convivencia escolar y su asertividad se encuentra en el nivel Bueno, también un 14% percibió como regular la convivencia escolar y su asertividad se encuentra en un nivel medio.

#### 4.6. Análisis descriptivo de correlación de la dimensión auto asertividad y convivencia en la escuela

Tabla 12

*Correlación de Auto asertividad y Convivencia*

Dimensión Auto Asertividad	Convivencia Escolar						Total	
	Favorable		Regular		No favorable			
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Bueno	3	2%	0	0%	0	0%	97	61%
Medio	79	50%	37	23%	4	3%	55	35%
Bajo	15	10%	18	11%	2	1%	6	4%
Total	97	61%	55	35%	6	4%	158	100%



*Figura 6.* Porcentaje de estudiantes y su apreciación de la convivencia educativa y niveles de la dimensión auto asertividad

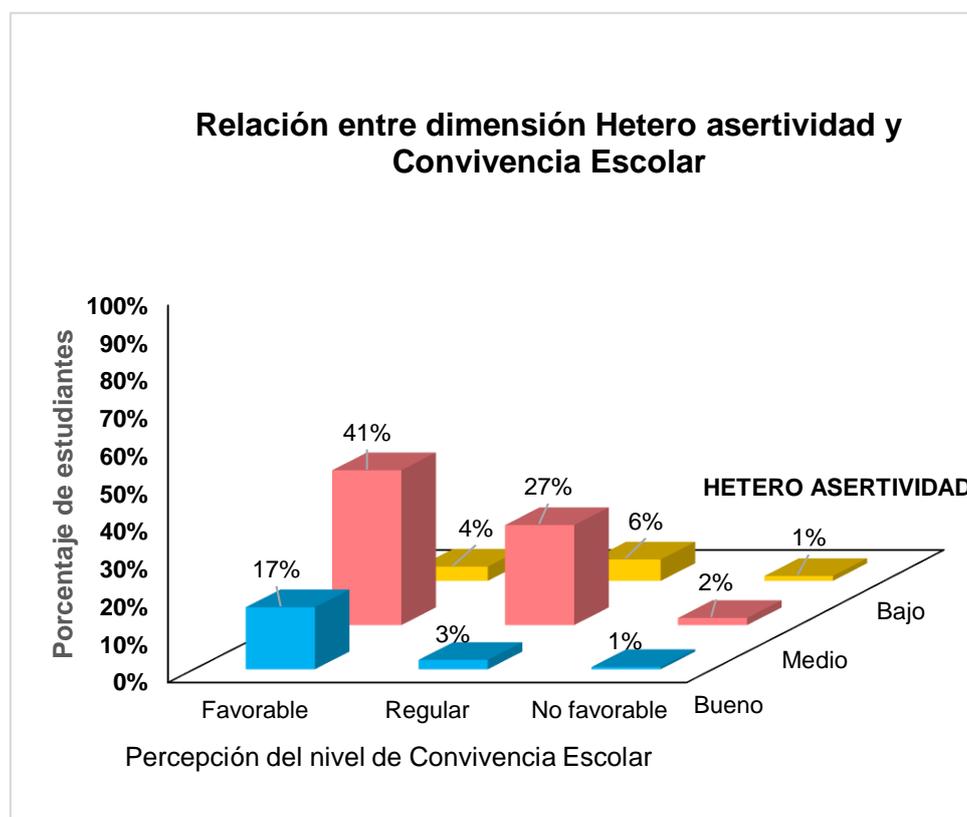
Se observa del gráfico un grupo del 50% de alumnos que percibieron de manera Favorable la convivencia escolar y se hallaron en el valor medio de la dimensión auto asertividad, asimismo se aprecia un 23% que percibió como regular la convivencia y se hallaron en el nivel medio de la dimensión auto asertividad.

#### 4.7. Análisis descriptivo de correlación de la dimensión hetero asertividad y convivencia en la escuela

Tabla 13

*Correlación de Hetero asertividad y Convivencia*

Dimensión Hetero Asertividad	Convivencia Escolar						Total	
	Favorable		Regular		No favorable			
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Bueno	26	17%	4	3%	1	1%	31	20%
Medio	65	41%	42	27%	3	2%	110	70%
Bajo	6	4%	9	6%	2	1%	17	11%
Total	97	61%	55	35%	6	4%	158	100%



*Figura 7.* Porcentaje de estudiantes y su apreciación de la convivencia en la escuela y niveles de la dimensión hetero asertividad

Se observa del gráfico que el 41% percibió en el nivel Favorable la convivencia escolar y se mostraron en el nivel medio de la dimensión hetero asertividad, así como también se aprecia un 23% que percibió como regular la convivencia escolar ubicados en el nivel medio de la dimensión hetero asertividad.

#### 4.8. Argumento de normalidad de hipótesis

Para verificar la distribución de datos se hizo la demostración mediante Kolmogorov Smirnov, porque la muestra estuvo formada por 158 estudiantes.

**H0:** La distribución de datos tiene semejanza a la normal

**Ha:** La distribución de datos no tiene semejanza a la normal

Tabla 14

*Distribución de normalidad de datos*

Variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Asertividad	,099	158	,001
Convivencia Escolar	,119	158	,000

Se explica que el p valor < 0.05; en la variable asertividad resultó 0.01 < 0.05 y en la variable convivencia escolar se obtuvo 0.00 < 0.05; por lo tanto, se considera que los datos no tienden a una distribución normal y se aplicó el coeficiente para datos no paramétricos Rho de Spearman.

Tabla 15

*Distribución de normalidad de dimensiones de las variables*

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Auto asertividad	,101	158	,000
Hetero asertividad	,124	158	,000
Conducta de maltrato entre iguales	,147	158	,000
Conducta disruptiva	,157	158	,000
Conducta de indisciplina	,111	158	,000
Conducta del desinterés académico	,103	158	,000
Conductas antisociales	,178	158	,000

Para todas las dimensiones en ambas variables el grado de significancia resultó  $0.00 < 0.05$ ; entonces se aplica el  $p < 0.05$ ; corroborando que la información recolectada no se inclina a un tipo de distribución normal.

#### 4.9. Demostración de hipótesis general y dimensiones

Tabla 16

##### *Correlación de variables y dimensiones*

Pruebas	Correlaciones	Rho de Spearman	Sig.	Elementos	Grado de relación
Hipótesis Global	Asertividad Convivencia Escolar	,431	,000	158	Correlación Positiva Moderada
Hipótesis 1	Auto asertividad Convivencia Escolar	,402	,000	158	Correlación Positiva Moderada
Hipótesis 2	Hetero asertividad Convivencia Escolar	,401	,000	158	Correlación Positiva Moderada

#### Hipótesis general

**H0:** No Existe relación significativa entre asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021

**Ha:** Existe relación significativa entre asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021

La demostración resultó con un valor  $r = 0,431$  que corresponde al tipo de relación positivo con un grado moderado. El  $p$  valor =  $0,00$  menor que  $0,05$  indicó una relación expresiva que permitió desestimar la hipótesis nula.

### **Demostración de hipótesis específica 1**

**H0:** No existe relación significativa entre la dimensión auto asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021.

**Ha:** Existe relación significativa entre la dimensión auto asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021.

La relación obtuvo un valor  $r = 0,402$  cuya potencia de asociación es positivo con un grado moderado. El p valor = 0,00 señaló la relación significativa para denegar la hipótesis nula.

### **Demostración de hipótesis específica 2**

**H0:** No existe relación significativa entre la dimensión hetero asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021.

**Ha:** Existe relación significativa entre la dimensión hetero asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de sexto ciclo de la Institución Educativa “Huaca de Oro”, Los Olivos, 2021.

El valor  $r = 0,401$  señaló la potencia de asociación positivo con un grado moderado. El p valor = 0,00 indicó la relación significativa para rechazar la hipótesis inválida o nula.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación se detalla los niveles de asertividad en un grupo de alumnos del sexto ciclo de educación básica regular, también se ha considerado la percepción de la convivencia escolar en las aulas virtuales que se aprecia en los resultados. En relación a la hipótesis general, se halló la existencia de relación significativa entre las variable asertividad y convivencia escolar. Esto coincide con los estudios de Perales (2020), utilizando las variables asertividad y convivencia escolar, los cuales fueron medidos con el formulario de Convivencia en el aula de Banz y el ADCA-1 para medir la asertividad, hallando entre los resultados un 45.7% con nivel medio de asertividad; 25.7% con nivel alto y 28.6% con nivel bajo, esto es más de la cuarta parte de los estudiantes. Se evidenció la relación significativa y correlación moderada positiva entre las variables con un  $r=0.694$  entre asertividad y convivencia en el aula. En comparación con la presente investigación el nivel de correlación fue moderada positiva con un valor  $r=0.431$ , habiendo trabajado con los instrumentos de medición Auto informe de Actitudes y Valores en las Interacciones sociales ADCA-1 y Formulario de problemas de convivencia escolar (CPCE), obteniendo como resultados en niveles de asertividad un 2% con nivel bajo, el 25% en nivel medio y el 73% con un nivel bueno de asertividad, lo cual evidenciaría que existe un buen desarrollo de conductas asertivas entre los estudiantes que participaron del estudio, ya que es un indicador de sujetos asertivos porque existen niveles altos en auto y hetero asertividad, esto significa que con sus acciones se respetan a sí mismos y los demás tratándoles con respeto y consideración, en contraste con la realidad del estudio de Perales (2020) se observa diferencias de ubicación geográfica, ya que el estudio fue realizado en la provincia de Huaura. Respondiendo a las hipótesis específicas, respecto al nivel de auto asertividad se encontró correlación con un  $r=0.666$  y en el presente estudio se halló un  $r=0.402$ , en ambos estudios la tendencia es el nivel medio de auto asertividad. El estudio realizado en la provincia de Huaura manifiesta un grupo con 34,3% de auto asertividad que se encontraría en la categoría de agresivo frente a un 22% del presente estudio que se encontraría en la misma situación, lo cual son indicadores de sujetos que se consideran superiores y subestiman a los demás, asimismo los alumnos que presentan niveles bajos de esta dimensión, indica que no son sinceros

con sus sentimientos y no respetan sus valores, gustos, deseos y preferencias según García y Magaz (2008). En relación al nivel de hetero asertividad se halló una correlación de  $r=0.672$  y en el presente estudio se halló un  $r=0.401$ ; en el grupo con 17,1% de hetero asertividad se encontraron en la categoría pasivo agresivo frente a un 11% del presente estudio que se encontraría en la misma situación, que según García y Magaz (2008) son indicadores de sujetos inseguros, con bajos niveles de autoestima, que no se consideran dignos de respeto, ni respetan a los demás, generando en ellos mismos un sentimiento de fracaso e irritación de los que le rodean. Asimismo, en este estudio se aprecia grupos que no hacen respetar sus derechos y tampoco solicitan ser tratados con dignidad y respeto, tienen miedo a cambiar de opinión y ser independientes, a tener opiniones y expresarlas, a sentirse a gusto consigo mismos, a considerar sus propias necesidades y respetarlas, lo cual es manifiesto del modelo de conducta pasiva (Güell 2005). En relación a la percepción de la convivencia escolar, en el grupo de Huaura se aprecia un 68,6% que manifiesta que convivencia en el aula es regular, 18,6% muestra una buena percepción y el 12,9% de los estudiantes expresan que la convivencia en el aula no es buena; en contraste con el presente estudio en el que un 61% percibe la convivencia escolar como favorable, un 35% como regular y un 4% manifiesta que la convivencia escolar no es favorable. Estas diferencias podrían explicarse debido a los instrumentos aplicados para obtener la información sobre los niveles de percepción de convivencia en el aula, ya que las dimensiones del cuestionario Banz están enfocadas de manera general con los aprendizajes de convivencia, relaciones sociales y cumplimiento de normas y en el presente estudio están orientadas directamente hacia los problemas de convivencia escolar especificados como dimensiones, en la que predominó con mejores resultados el rechazo hacia el desinterés académico, evidenciándose un buen grado de motivación para la convivencia en las aulas virtuales y al respecto, Güell (2005) señala que la influencia del ambiente y otros factores socializadores son edificantes para un adecuado nivel de asertividad.

Por otro lado, el presente estudio coincide con los resultados de Castillo et al (2015), en los que se halló la existencia de correlación positiva entre asertividad y autoestima con el valor  $r = 0,231$ , que mediante la teoría revisada permite sustentar y relacionar con lo que planteó Castanyer (2010), acerca del desarrollo

de la sana autoestima y seguridad en sí mismo que se va fortaleciendo y aprendiendo a lo largo de la vida, siendo que la asertividad forma parte de la autoestima como un escudo protector; al respecto Bejarle (2014), señaló que la autoestima, según su desarrollo, es fundamental para las relaciones sociales entre adolescentes, así también se encontró correlación negativa entre asertividad agresiva y empatía con el valor  $r = -0,201$ , que se interpreta como la manifestación de asertividad agresiva en circunstancias de ausencia de empatía o de percepción de apoyo social; también Bishop (2000), sobre la asertividad apoyada en la autoestima del individuo indicó que las habilidades asertivas de ellos pueden aumentar su autoconocimiento, autoestima y confianza, primordiales para la comunicación eficaz. Así también, en el estudio de López (2013), los resultados de correlaciones de las dimensiones de la variable asertividad y adaptación personal evidencian una relación lineal, con nivel alto de significación  $r = 0,629$  y  $0,514$ , entre las variables adaptación personal y auto-asertividad y hetero-asertividad, que se interpreta como el hecho que los adolescentes más asertivos, respecto a sí mismos como a los demás, poseen una mejor adaptación personal, de la misma forma, con nivel moderado de significación  $r = 0,205$  y  $0,214$ , entre adaptación con compañeros y auto asertividad y hetero-asertividad, lo que significaría que mientras más asertivos son los estudiantes, tienen mejor adaptación con sus pares.

Para Del Rey et al (2013), en los resultados de su estudio de relaciones entre las variables convivencia escolar y acoso, fue realizado mediante coeficientes de regresión estandarizados, los que mostraron que el acoso escolar está afectado por seis dimensiones de la convivencia escolar, y la dimensión con mayor influencia predictiva del acoso es la indisciplina con valor  $\beta = 0.41$ , seguido de disruptividad con valor  $\beta = 0.18$  y desidia docente  $\beta = 0.08$  con relación directa positiva y las dimensiones gestión interpersonal positiva del docente con  $\beta = -0.11$ , ajuste normativo  $\beta = -0.24$  y Red social de iguales con valor  $\beta = -0.016$  tienen relación inversa, concluyendo que la calidad adecuada de convivencia es importante para evitar problemas de acoso escolar; en contraste con el presente estudio en el que los resultados referentes a convivencia escolar se percibieron como favorable en las dimensiones maltrato entre iguales con un 33%, disruptión 29%, indisciplina con 26%, desinterés académico con 15% y conducta antisocial con 60%; de donde se aprecia mejores resultados en la dimensión conducta antisocial, lo que indica

que estaríamos frente a alumnos con buen grado de actitud positiva social que evidencia un nivel favorable de convivencia escolar; poco afectado con el acoso escolar debido a la menor manifestación de problemas de conducta y con probabilidad de adecuada gestión interpersonal positiva de los docentes, ya que también se aprecia un buen grado de motivación académica de los estudiantes con un 77% en nivel medio.

Se cumplió con los objetivos de la presente investigación y se determinó la existencia de correlación moderada positiva entre asertividad y convivencia escolar; como sustento de las diversas dimensiones que conforman la convivencia escolar, en lo referido a tipos de conducta específica que determinan los niveles de convivencia escolar favorable o no favorable, según De la Fuente et al (2006) se puede agregar los valores socio personales como una dimensión de necesidad en el ámbito de la convivencia escolar, que confirmen las relaciones de interdependencia y la consideración de estos valores. Estas dimensiones de valores socio personales serán útiles para medir valores de tipo personal y social; relacionados con la valía y la autorregulación conductual, que contribuyen a mejorar el clima de aprendizaje y trabajo en la institución educativa; y, valores relacionados con el éxito. La influencia negativa de estos valores pronostica el abandono y fracaso escolar, a su vez, mediante estos valores se puede identificar los valores contrarios a las normas de convivencia para la elaboración de programas de intervención competentes, valiosos y eficaces. En contraste con la investigación, los resultados relacionados con el género, afirman que, las estudiantes obtienen mayores puntuaciones en los valores que los varones, excepto en la dimensión tres y el factor valor del éxito, en los que se observan resultados positivos para los varones; en comparación con el presente estudio, los varones se evidencian como más asertivos. Según los grupos de edad, los menores entre 12 y 14 años obtienen mayor puntaje que los de 15 y 17 años, lo que indicaría un problema de frustración y deterioro de valores en los sujetos. Según la estructura familiar, los estudiantes que viven en familias completas tienen más valores socio personales para la convivencia. La variable independiente repetición de grado en la escuela manifestó resultados significativos, señalando que los repetidores poseen menores valores que los no repetidores. Se aprecia que, según los grupos de edades, estructura familiar y repetición de grado, están relacionados con los niveles de autoestima de

los estudiantes, ya que los menores perciben sus valores de manera natural, mientras que los mayores evidencian mayores conflictos en los que se deteriora su autoconfianza y también sus valores, asimismo la estructura familiar completa, genera mayor autoconfianza en el sujeto y sus interacciones, asimismo la repetición de grado de un estudiante merma su autoestima y según el estudio, también sus valores socio personales, afectando en diferentes niveles la convivencia escolar, en estas circunstancias, aplicando valores socio personales y no solamente conductas específicas en el aula.

Comparando con el estudio de Rosales (2019), establece que existe correlación de  $r = 0,416$ , correlación positiva moderada entre conducta asertiva y el nivel de logro en el área de Matemática y también se halló correlación  $r = 0.443$ ; entre la conducta asertiva y el nivel de logro en el área de Comunicación, que es evidencia de que con mayores niveles de asertividad, hay mayores logros en el área de Matemática y Comunicación, en este caso otra variable relacionada con asertividad sería el logro académico. Se aprecia que los valores "r" son cercanos en sus valores en el presente estudio  $r = 0.431$ ; y corresponden a correlación positiva moderada, lo cual resultaría de la aplicación en ambos estudios de la prueba ADCA-1 para medir la asertividad. En relación con los estudios de Saravia (2017) cuya hipótesis general fue que la aplicación del taller de desarrollo de habilidades inter personales optimiza la convivencia escolar, se encontró que la aplicación del taller generó un impacto positivo con un valor  $Z = -7.503$  menor que  $-1.96$  (punto crítico), que significa que el grupo control y experimental logran diferencias significativas, observándose una proporción directa entre las variables, es decir, a mayor práctica de habilidades personales mejor relación entre compañeros, resultando una convivencia escolar adecuada; lo que coincide con la hipótesis general del presente estudio para determinar la correlación entre asertividad que es una habilidad social y la convivencia escolar, llegando a la conclusión similar, que a mayor desarrollo de conductas asertivas, mejora la convivencia escolar. Asimismo, respecto a las dimensiones de convivencia escolar, la aplicación del taller mejora expresivamente la dimensión desinterés académico de los alumnos, disminuye el bullying, mejora la conducta antisocial y la indisciplina, disminuye la agresión contra los estudiantes, así también mejora la relación con los docentes, disminuyendo la agresión contra los profesores; lo cual coincide con la

percepción favorable de la convivencia escolar en el presente estudio en que se planteó la hipótesis sobre la existencia de relación entre la asertividad y la convivencia escolar con información similar de las dimensiones aplicadas para evaluar los problemas de convivencia escolar, resaltando la probabilidad de una buena gestión interpersonal de los docentes, ya que en el presente estudio se aprecia un buen grado de motivación académica de los estudiantes con un 77% en nivel medio, asimismo contrastando con los resultados de Saravia, al aplicar un taller de intervención para desarrollar destrezas en los alumnos, se infiere que los autores coinciden en hallar una respuesta sobre los conflictos escolares porque según Córdova, Del Rey y Ortega (2016), señalaron que la causa o efecto de la conflictividad escolar es el desinterés académico; así también Del Rey et al (2013), advirtieron que la calidad de la convivencia es fundamental para evitar problemas de acoso, asimismo es de gran importancia la comunicación vertical y horizontal en las instituciones educativas, poniendo énfasis en la calidad de interacciones entre docentes y estudiantes, señalando que, para prevenir la violencia se debe atender a los propios escolares y mejorar la calidad de acción profesional de los docentes, ya que incide en el contexto de las relaciones entre iguales que ocurren en la escuela; también manifestado por Bandura (1991) en el caso de los maestros es muy importante cumplir con esmero el rol docente y las gestiones responsables de la vida académica y de la convivencia, por ser un pilar fundamental en la planificación y actuación docente y la fuente principal de formación y aprendizaje para los estudiantes, y finalmente el autor Peralta (2004) en su propuesta sobre los problemas de convivencia escolar manifestó que ésta se fundamenta en los vínculos con las personas dentro de la comunidad educativa, exponiendo que la convivencia se muestra estrechamente relacionada con el estilo docente, es decir, investigando enfoques vinculados se pueden encontrar respuestas sobre porque los estudiantes tienen conductas adecuadas, empatizan y aprenden más con un profesor y no con otro; la teoría revisada y los hallazgos de los antecedentes del presente trabajo muestran que su teoría tiene fundamentos en la práctica y es el maestro o docente a través de su interacción adecuada, estimulante y cuidadosa de sus estudiantes quién puede manejar las diversas conductas que manifiestan los alumnos y que según el estilo de afrontamiento del docente puede influir en generar una convivencia escolar favorable o no favorable. Asimismo, en la

investigación de Moreno (2019), planteó la hipótesis si existe una relación positiva entre la variable convivencia escolar y la asertividad, encontrando como respuesta una relación positiva moderada con  $r=0,559$  y en las hipótesis específicas también encontró relaciones positivas moderadas en asertividad y trabajo cooperativo con  $r=0,577$ , asertividad y nivel de tolerancia un  $r=0,434$  y una correlación positiva baja de asertividad y respeto a los demás con  $r=0,338$ , se utilizó un cuestionario sobre convivencia escolar con las tres dimensiones descritas, lo cual no estaría direccionado hacia los problemas de convivencia, sino en forma general mide un contexto de trabajo grupal y en contraste con el presente estudio se trabajó con las conductas que podrían afectar el nivel de convivencia escolar en el que  $r=0,431$  también mostró una relación positiva moderada; en las hipótesis específicas también se cuestionó si existía relación positiva entre asertividad y las tres dimensiones, las cuales tienen un resultado similar a las hipótesis específicas del presente estudio con el valor  $r=0,402$  y  $0,401$ . Se aprecia del instrumento que aplicó para medir la asertividad la dimensión empatía, la cual en contraste con los estudios de Castillo et al (2015), en que se identificó que la empatía no cumple un papel fundamental en la moderación de las relaciones sociales que establecen los adolescentes, lo que significa que el sujeto puede ponerse en el lugar del otro y entenderlo frente a una dificultad, sin embargo, esto no le impedirá decir lo que piensa, siente y opina de manera adecuada y no siempre respaldará el contexto del otro, lo que se interpretaría como una manifestación de asertividad agresiva y en circunstancias de ausencia de empatía. Finalmente, en comparación con la investigación de Rodríguez y Noé (2017), entre sus hallazgos se mostró que existió correlación inversa moderada de auto asertividad y las dimensiones de acoso escolar, cuyo  $r = -0,404$  y  $-0,554$  con  $p < 0,01$  muy significativa, lo que muestra que con un buen nivel de auto asertividad el alumno logra una clara autopercepción de sí mismo ante circunstancias estresantes y busca alternativas para lograr satisfacción y bienestar. En el presente estudio se halló un  $r=0,402$ , que muestra la relación positiva moderada, lo cual significa que con buenos niveles de auto asertividad se logra una convivencia escolar favorable. Asimismo, en el estudio de Rodríguez y Noé (2017), se halló la correlación inversa moderada de hetero asertividad y las dimensiones de acoso escolar, con valor  $r = -0,400$  a  $-0,436$ ,  $p < 0,01$  muy significativa, esto significa que los niveles positivos de hetero asertividad

permiten crear estrategias asertivas para lidiar con los problemas de acoso escolar; asimismo en el presente estudio se halló un  $r=0.401$ , que muestra la relación positiva moderada en los niveles de hetero asertividad, un 11% del presente estudio se encontraría en esta situación que según Piñuel y Oñate (2005) señalarían las conductas intimidatorias de un sujeto para deslucir y desgastar emocionalmente a una víctima, mediante acciones de amedrentamiento, lo cual podría estar exponiendo sus problemas de hetero asertividad.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Según el objetivo general, se determina la relación entre las variables, para lo cual se destinó la aplicación del coeficiente de correlaciones de Spearman y se obtuvo el valor  $r = 0.431$ , lo que determina que existe una relación moderada positiva entre la variable independiente asertividad y la dependiente convivencia escolar. La interpretación de esta correlación indica que cuando los niveles de asertividad son buenos, la percepción de convivencia escolar es más favorable para los alumnos.

**Segunda:** Se llega a concluir en relación al objetivo específico 1, según la demostración con Spearman se extrajo como valor  $r = 0.402$ , que determina la correlación positiva moderada entre las escalas de la dimensión auto asertividad y convivencia escolar. Esta relación se interpreta como la manifestación de conductas en las personas con buenos niveles de auto asertividad, que son las que muestran respeto hacia la propia integridad, decisiones, expresión de emociones y opiniones en forma recta, honesta e idónea, haciendo respetar sus derechos e independencia para ser tratados con dignidad y respeto, con lo cual se contribuye a mantener una percepción favorable de la convivencia escolar.

**Tercera:** Se concluye según el objetivo específico 2, al emplear el coeficiente de correlación de Spearman se consiguió un valor  $r = 0.401$ , lo que señala la relación moderada positiva entre las escalas de la dimensión hetero asertividad y convivencia escolar. La relación se interpreta como la expresión de comportamientos de sujetos con buenos niveles de hetero asertividad, quienes se caracterizan por el respeto a la manifestación franca y amable de los sentimientos, conjunto de valores, agrados, ideales o predilecciones de los demás, con lo cual se da el aporte para mantener un estado permanente de conducta asertiva dentro del aula y las buenas relaciones entre compañeros, para una convivencia escolar favorable.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Ejecutar talleres sobre el desarrollo de la asertividad para mejorar la convivencia en el aula. Se sugiere realizar estudios futuros y o programas talleres de orientación para los estudiantes relacionados con autoestima, comunicación y valores en los contextos frecuentes como son el hogar y la escuela, estas habilidades sociales tienen especial relación con asertividad siendo fundamentales y de gran importancia para el aprendizaje de conductas asertivas.

**Segunda:** Realizar programas para brindar información acerca de valorar la libertad y los derechos que se tienen como estudiantes y el respeto a uno mismo como primer elemento para el desarrollo de la auto asertividad, la cual es nuestra contribución para una adecuada convivencia escolar, ya que, en otros lados del mundo como Nigeria, no hay derechos, ni seguridad para los estudiantes.

**Tercera:** Realizar futuras investigaciones en poblaciones con diversas características sociales, económicas y geográficas para identificar la práctica de la conducta asertiva, así como observar el comportamiento de las escalas de la dimensión hetero asertividad que tiene que ver con los aspectos del respeto hacia las consideraciones de los otros, y mediante esta observación se podrá determinar otras costumbres o tipos de valores de otras poblaciones, siempre con el objetivo de mejorar las relaciones interpersonales y la adecuada convivencia escolar.

## REFERENCIAS

- Agnihotri, S. (2017). Critical Reflection on the Role of Education as a Catalyst of Peace-building and Peaceful Coexistence. Amity Institute of Education, Amity University, India. *Universal Journal of Educational Research* 5(6): 911-917, 2017 DOI: 10.13189/ujer.2017.050601.
- Ajakaye, R.O. (2019, 12 de abril). 3500 child soldiers recruited in Nigeria: UNICEF. AA - Agencia Anadolu Turquía. <https://www.aa.com.tr/en/africa/3-500-child-soldiers-recruited-in-nigeria-unicef/1450584>.
- Alberti, R. y Emmons, M. (2005). *Con todo tu derecho*, Spanish Edition. Obelisco.
- American Psychiatric Association - APA. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5 (5a. ed.)*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Ávila, H. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. México. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=r93TK4EykfUC&oi=fnd&pg=PA13&dq=H%C3%A9ctor+Luis+%C3%81vila+Baray&ots=iyja\\_-uTFB&sig=hZgLzEkfmf9v3wAlg0JRNxdksTc#v=onepage&q=H%C3%A9ctor%20Luis%20%C3%81vila%20Baray&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=r93TK4EykfUC&oi=fnd&pg=PA13&dq=H%C3%A9ctor+Luis+%C3%81vila+Baray&ots=iyja_-uTFB&sig=hZgLzEkfmf9v3wAlg0JRNxdksTc#v=onepage&q=H%C3%A9ctor%20Luis%20%C3%81vila%20Baray&f=false).
- Ayvar, H. (2016). *La autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón de Jesús. Lima. Perú. [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016\\_2/193.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016_2/193.pdf).
- BBC. (2017, 05 de Agosto). Nigeria Chibok abductions: what we know. <https://www.bbc.com/news/world-africa-32299943>. BBC News.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Colombia. Shalom.

- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales. Colombia: Pearson.
- Bishop, S. (2008). Desarrolle su asertividad. España: Gedisa.
- Carrasco, A. y Olave, E. (2020). Saberes que transforman la escuela en tiempos de pandemia. Centro de Estudios y Desarrollo de Educación Continua para el Magisterio. Chile.
- Castillo, L., Castro, D., Marín, A. y Rodríguez, D. (2015). Asertividad y Convivencia Escolar en adolescentes de Bogotá: Su relación con el apoyo social, la autoestima y la empatía. Revista Contextos, Nº 12. Vol. 6 (4), Universidad Piloto, Colombia. [http://www.contextos-revista.com.co/Revista%2012/a\\_04.html](http://www.contextos-revista.com.co/Revista%2012/a_04.html).
- Cazden, C. (1991). El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje. Ministerio de Educación y Ciencia. Barcelona. España. Recuperado de [http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/PE\\_Cazden\\_3\\_Unidad\\_3.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/PE_Cazden_3_Unidad_3.pdf).
- Cepeda, A. (2006). Juárez El Estratega Republicano. México: Estampa Artes Gráficas.
- Cerda, G.A., Salazar, Y.S., Guzmán, C.E. y Narváez, G. (2018). Impacto de la convivencia escolar sobre el rendimiento académico, desde la percepción de estudiantes con desarrollo típico y necesidades educativas especiales. Propósitos y Representaciones. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/194>.
- Cerezo, F. y Ato, M. (2010). Bullying in Spanish and English Pupils: A sociometric perspective using the BULL-S questionnaire. University of Murcia. Spain. Educational Psychology. Vol. 25, No. 4, August 2005, pp. 353–367. DOI: 10.1080/01443410500041458.

- Cerezo, F. y Ato, M. (2010). Social status, gender, classroom climate and bullying among adolescents pupils. University of Murcia. *Anales de Psicología*, 26, 137-144. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/92131/88721>.
- Comenius, J. (1998). *Didáctica Magna*. México: Porrúa. Recuperado de <http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/doctrina38864.pdf>.
- Córdoba, F., Del Rey, R. y Ortega, R. (2016). Conflictividad: un estudio sobre problemas de convivencia escolar en educación primaria. *Temas de Educación*, 22 (2), 189-205. Artículos (Psicología Evolutiva y de la Educación). Universidad de Sevilla. España. <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/73698>.
- Cubero, C. (2004). La disciplina en el aula: Reflexiones en torno a los procesos de comunicación. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"* N° 2. Vol. 4, p. 2. Universidad de Costa Rica. <http://www.redalyc.org/html/447/44740202/>.
- Darjan, I., Negru, M. e Ilie, D. (2020). Self-esteem – the Decisive Difference between Bullying and Assertiveness in Adolescence? West University Timisoara. Rumania. *Journal of Educational Sciences*, XXI, 1(41). DOI: 10.35923/JES.2020.1.02.
- De la Fuente, J., Peralta, F. y Sánchez, M. (2006). Valores socio personales y problemas de convivencia en la Educación Secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, N° 9. Vol. 4 (2), 2006. p. 171. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122821003.pdf>.
- De la Fuente, J., Peralta, F., Sánchez, M., y Trianes, M. (2012). Validation Study of the Questionnaire on School Maladjustment. <http://www.psicothema.com/pdf/4019.pdf>.

- Del Rey R., Ortega R. y Feria I. (2009). Convivencia escolar: fortaleza de la comunidad educativa y protección ante la conflictividad escolar. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 2009, 23, p.159-180, Departamento de Psicología. Universidad de Córdoba. España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3098226>.
- Fernández G., I. (2005). *Guía para la convivencia en el aula*. España: Wolters Kluwer.
- Gaeta, L. y Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: Un análisis teórico - empírico. *Enseñanza e investigación en Psicología*. Vol. 14, 2, p. 403-425. Xalapa. México. <http://www.redalyc.org/html/292/29211992013/>.
- García, E. y Magaz, A. (1998). *Ratones, Dragones y Seres humanos auténticos. Aprendiendo a pensar y actuar de manera asertiva*. España: Albor - Cohs.
- García, M. y Magaz, A. (2011). *Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1. Manual Técnico*. Departamento de Investigación y Estudio del Equipo ALBOR de Psicología. España. <https://gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/adcaMANU.pdf>.
- Gismero, E. (2002). *Manual Escala de Habilidades Sociales (EHS)*. Madrid: T.E.A. Ediciones S.A.
- Grau, R., García-Raga, L. y López-Martín, R. (2016). Towards School Transformation. Evaluation of a Coexistence Program from the Voice of Students and Teach. *New Approaches in Educational Research*. Vol. 5. No. 2. July 2016 pp. 137-146. DOI: 10.7821/naer.2016.7.177.
- Güell, M. (2005). *Técnicas asertivas para el profesorado y formadores*. Barcelona: Graó.

- Hadiye, Küçükkaragöz. (2020). Exploring the relationship between 8th graders' assertiveness levels and family functions. *Turquía. Cypriot Journal of Educational Science*. 15(5), 1030-1052. <https://doi.org/10.18844/cjes.v15i5.5147>.
- Hayatu, H. y Jamaluddin, Z. (2017). Factors Affecting the Safety of the Street Children in Nigeria: The way Forward. *Impact Factor: 1.498 Vol. 5, Issue 8*. [https://www.researchgate.net/publication/325396722\\_Factors\\_affecting\\_the\\_safety\\_of\\_the\\_street\\_children\\_in\\_Nigeria\\_The\\_way\\_forward](https://www.researchgate.net/publication/325396722_Factors_affecting_the_safety_of_the_street_children_in_Nigeria_The_way_forward).
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Koth, C., Bradshaw, C., y Leaf, P. (2008). A Multilevel Study of Predictors of Student Perceptions of School Climate: The Effect of Classroom-Level Factors. *Journal of Educational Psychology*, 100 (1), 96-104. Doi: <https://doi.org/10.1037/0022-0663.100.1.96>.
- López M., M.L. (2013). *Asertividad, estado emocional y adaptación en adolescentes*. Tesis de Maestría. Universidad de Pesoa. Portugal. <https://bdigital.ufp.pt/handle/10284/6972>.
- MINEDU - Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Propuesta de lineamientos para la gestión de la convivencia escolar*. Documento de Trabajo. Lima. Perú.
- MINEDU - Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Manual de Tutoría y Orientación Educativa*. Lima. Perú: Quebecor World Perú S.A.
- MINEDU. (2021). *Si se ve. Contra la Violencia Escolar*. Estadísticas: Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. <http://www.siseve.pe/web/>. Lima, Perú.

- Monje C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Neiva. Colombia: Programa de Comunicación Social y Periodismo.
- Montgomery, W. (1999). Asertividad, autoestima y solución de conflictos interpersonales. Lima: Círculo de Estudios Avanzada.
- Moreno, R. (2019). Convivencia escolar y asertividad en los estudiantes de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa César Vallejo, Callao. Tesis de Maestría. Univ. César Vallejo. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41662>.
- Núñez, J, Gázquez, J., Pérez-Fuentes, M., Molero, M., Martos, A., Barragán, A. y Simón, M. (2017). Psicología y Educación para la Salud. p. 181-184. Guatemala: Scinfooper. <https://formacionasunivep.com/files/publicaciones/LIBRO%20psicologia-educacion.pdf#page=123>.
- Obaji, P. J. (2020, 03 de mayo). Survivors of Nigeria's baby factories share their stories. <https://www.aljazeera.com/features/2020/5/3/survivors-of-nigerias-baby-factories-share-their-stories>. Al Jazeera.
- Okeke, U. (2017). Realizing the Right to Education in Africa. <https://ujupeaceo.medium.com/realizing-the-right-to-education-in-africa-nigerian-law-and-practice-2f31bb059a3d#:~:text=Section%2015%20of%20CRA%20provides,pregnant%20to%20continue%20after%20delivery>.
- Onwueme, M. y Nwadiani, M. (1998). El sistema educativo nigeriano: una aproximación. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:7d1c0dea-d2d7-4aca-bbe0-07d11ae5a24d/re3160300464-pdf.pdf>.
- Ortega Ruiz, R., Del Rey, R. y Casas, J. (2013). La convivencia escolar: clave en la predicción del bullying. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59348/la%20convivencia%20es>

colar.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 6 (2), 91-102.

Ortega, R. (1998). La Convivencia Escolar: qué es y cómo abordarla. Programa Educativo de Prevención de Maltrato. entre compañeros y compañeras. Andalucía: Consejería de Educación y Ciencia.

Parmaksiz, I. y Kiliçarlan, S. (2020). The relationship between assertiveness and separation-individuation in adolescents. Turquía. Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi, 10(3), 869-888. <http://dx.doi.org/10.14527/pegegog.2020.027>.

Perales C., Bazdresch J., Arias E. (2013). Convivencia escolar desde la perspectiva de los estudiantes. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 6, p.147-165. Universidad Jesuita de Guadalajara. México. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661806/RIEE\\_6\\_2\\_10.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661806/RIEE_6_2_10.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Perales, G. (2020). Asertividad y convivencia en el aula en los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa 20332, Humaya. Tesis de Maestría. Univ. César Vallejo. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49923>.

Peralta, F. J. (2004). Estudio de los problemas de convivencia escolar en estudiantes de enseñanza secundaria. Universidad de Málaga, España. <http://www.biblioteca.uma.es/bbl/doc/tesisuma/16789222.pdf>.

Pérez, N. (2011). Psicología del desarrollo humano: del nacimiento a la vejez. España: Club Universitario. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=3f2SOdgv3lcC&printsec=copyright&hl=es&source=gbs\\_pub\\_info\\_r#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=3f2SOdgv3lcC&printsec=copyright&hl=es&source=gbs_pub_info_r#v=onepage&q&f=false).

- Ponzo, M. (2013). Does bullying reduce educational achievement? An evaluation using matching estimators. *Journal of Policy Modeling* 35, 1057-1078. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2013.06.002>.
- Poyrazli, S., Arbona, C., Nora, A., McPherson, R. y Pisecco, S. (2002). Relation between assertiveness, academic self-efficacy, and psychosocial adjustment among international graduate students. *Journal of College Student Development*, 43(5). p. 32-42.
- Ramírez S. y Justicia F. (2006). El maltrato entre escolares y otras conductas problemas para la convivencia. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa* N° 9 Vol. 4 (2), p. 265-290. Universidad de Granada. España.  
[http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/640/Art\\_9\\_139.pdf?sequence=1](http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/640/Art_9_139.pdf?sequence=1).
- Redorta, J., Obiols, M., y Bisquerra, R. (2006). *Emoción y conflicto. Aprenda a manejar las emociones*. Barcelona: Paidós.
- Retuert, G. y Castro, P. (2017). Teorías subjetivas de profesores acerca de su rol en la construcción de la convivencia escolar. *Polis Revista Latinoamericana*. Universidad de Los Lagos. Chile.  
<http://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/305/30551302015/6>.
- Rodríguez, D. y Noé, H. (2017). Acoso escolar y asertividad en institución educativa nacional de secundaria de Chimbote Perú. *Revista Altoandina* 2017; N°2, Vol. 19.
- Rosales, G. (2014). *La conducta asertiva y el nivel de logro en las áreas de matemática y comunicación integral en alumnos del 3ro. de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea, Huacho*. Tesis de Maestría. Univ. La Cantuta. Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1270>.

- Sáez, D., Figueroa, O. y Pereira, S. (2018). Convivencia escolar para la ciudadanía a la luz de las dimensiones declaradas por la UNESCO: percepción de los estudiantes de segundo ciclo. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/431/0>.
- Sambo, A. (2015). Relationship of Non-Verbal Intelligence Materials as Catalyst for Academic Achievement and Peaceful Co-Existence among Secondary School Students in Nigeria. *Journal of Education and Practice*. Vol.6, No.31, 2015. <https://www.iiste.org/Journals/index.php/JEP/article/view/27300>.
- Saravia, C. (2016). Taller desarrollando mis habilidades interpersonales para mejorar la convivencia escolar en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. N° 5130 de Ventanilla, 2016. Tesis de Maestría. Univ. César Vallejo. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6203>.
- Satir, V. (1980). *Psicoterapia familiar conjunta*. México: Prensa Médica Mexicana.
- Security Org. (2021, 18 de agosto). Informe Anual de Acoso Cibernético. <https://www.security.org/digital-safety/cyberbullying-annual-report/>. Security Org.
- Shelton, N. Burton, S. (2004). *Haga oír su voz sin gritar*. España: Gráficas. [https://books.google.com.pe/books?id=UCazcZafq7gC&pg=PA29&dq=asertividad&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=asertividad&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=UCazcZafq7gC&pg=PA29&dq=asertividad&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=asertividad&f=false).
- Sitota, G. (2018). Assertiveness and Academic Achievement Motivation of Adolescent Students in Selected Secondary Schools of Harari Peoples Regional State, Ethiopia. Department of psychology, College of Education and Behavioral Sciences, Haramaya University. Australian International Academic Centre PTY.LTD. <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.ijels.v.6n.4p.40>.

- Soto, R. (2015). La tesis de maestría y doctorado en cuatro pasos. (2a ed.). Lima: Diograf.
- Trianes M., Fernández F. y Escobar M. (2013). Convivencia escolar: Evaluación e intervención para su mejora. Madrid: Síntesis S.A.
- Tripathy, M. (2018). Assertiveness – A Win-Win Approach to Business Communication. Department of Humanities, Orissa Engineering College, Bhubaneswar, Odisha, India. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=11&sid=73988fc3-7176-4d10-a551-4a4c728d8eb9%40redis>.
- UNESCO - United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2019). Behind the numbers: Ending school violence and bullying. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>.
- Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. Lima: San Marcos.
- Vygotski, L. (2009). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. España: Book Print.
- Yang, C., Bear, G., Chen, F., Zhang, W., Blank, J., y Huang, X. (2013). Students' perceptions of school climate in the U.S. and China. *School Psychology Quarterly*, 28 (1), 7-24. Doi: <https://doi.org/10.1037/spq0000002>.
- Zullig, K., Huebner, E. y Patton, J. (2011). Relationships among school climate domains and school satisfaction. *Research Article Psychology in the Schools*. Vol. 48, (2), 133-145 <https://doi.org/10.1002/pits.20532>.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

#### 1. Variable Independiente: ASERTIVIDAD

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
<b>ASERTIVIDAD</b>	Para García y Magaz (2011), son las conductas sociales que constituyen un acto de respeto por igual a uno mismo y a las personas con quienes se desarrolla la interacción”.	<b>AUTO ASERTIVIDAD</b>  Según García y Magaz (2011), es el acto de expresión sincera y cordial de los <b>sentimientos propios</b> y de <b>respeto a los propios valores, gustos, deseos o preferencias</b> . García y Magaz (2011)	<b>Respeto por sí mismo.</b>	1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión 2. Cuando estoy enfadado/a me molesta que los demás se den cuenta 3. Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mi 4. Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a 5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás 6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a 7. Me enfado si no consigo hacer las cosas perfectamente 8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión 9. Me pongo nervioso/a cuando quiero elogiar a alguien	<b>ORDINAL</b>  Nunca 1 Alguna vez 2 Varias veces 3 Muchas veces 4	35 – 69 (Bueno)  70 – 104 (Regular)  105 – 140 (Bajo)
			<b>Respeto por las propias ideas y sentimientos.</b>	10. Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia		

				<p>11. Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta</p> <p>12. Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando</p> <p>13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas</p> <p>14. Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme</p> <p>15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen</p> <p>16. Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a</p> <p>17. Me cuesta hacer preguntas</p> <p>18. Me cuesta pedir favores</p> <p>19. Me cuesta decir que NO cuando me piden algo que yo no deseo hacer</p> <p>20. Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir</p>		
		<p><b>HETERO ASERTIVIDAD</b> García y Magaz (2011), señalan que</p>	<p><b>Respeto a la expresión de sentimientos</b></p>	<p>21. Me molesta que no me entiendan cuando explico algo</p> <p>22. Me irrita mucho que me lleven la contraria</p> <p>23. Me molesta que los demás no comprendan mis razones.</p>		

		<p>son las conductas emitidas dentro de la interacción social que se manifiestan en acciones de <b>respeto sobre las expresiones de sentimientos, gustos, deseos, valores o preferencias de los demás.</b></p>	<p><b>Respeto a la expresión de valores, gustos o preferencias.</b></p>	<p>24. Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo</p> <p>25. Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación</p> <p>26. Me molesta que me hagan preguntas</p> <p>27. Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible</p> <p>28. Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas</p> <p>29. Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada</p> <p>30. Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida</p> <p>31. Me disgusta que me critiquen</p> <p>32. Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras</p> <p>33. Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos.</p> <p>34. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen</p> <p>35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.</p>		
--	--	--	---	---	--	--

*Matriz de operacionalización de la variable asertividad, según García y Magaz (2011). Adaptado por Guerra (2021)*

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

### 2. Variable Dependiente: CONVIVENCIA ESCOLAR

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
<b>CONVIVENCIA ESCOLAR</b>	<p>Los problemas de la convivencia son conductas variadas en los alumnos que pueden tener orígenes, manifestaciones, características y pronósticos muy diversos. Su manifestación más perceptible, es el hecho de que desestabilizan la convivencia cotidiana del aula y el centro, entorpeciendo, dificultando e incluso haciendo imposible el logro de los objetivos de aprendizaje y formación que el centro persigue. Desde el área de</p>	<p><b>1. CONDUCTA DE MALTRATO ENTRE IGUALES</b></p> <p>Peralta (2004) y Fernández (2018) sostienen que es un fenómeno definido como “un comportamiento prolongado de insulto verbal, rechazo social, intimidación psicológica o agresividad física de unos alumnos hacia otros que se convierten en víctimas de sus compañeros”, por ejemplo: “abusar de una víctima”; “llamar por apodos a los compañeros”; “hablar mal de un compañero/a”. Las relaciones de maltrato se dan cuando alguien hace daño a otra persona de forma repetida, creyendo hacerse fuerte a los ojos</p>	<p><b>Maltrato verbal</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abuso verbal hacia algún/os compañero/s</li> <li>2. Levanta falsos testimonios sobre otros compañeros</li> <li>3. Hace alusiones sexuales de tipo verbal, gestual a los compañeros</li> <li>4. Trata de malas maneras a otros compañeros (con desprecio, con prepotencia, etc.)</li> <li>5. Hace comentarios despectivos de sus compañeros</li> <li>6. Llama por apodos a otros compañeros</li> <li>7. Gritos o subidas de tono ante un conflicto en clase.</li> <li>8. Imita a compañeros con deficiencias/defectos en torno burlesco.</li> </ol>	<p><b>ORDINAL</b></p> <p>Nunca 1                      Alguna vez 2                      Varias veces 3                      Muchas veces 4</p>	<p>44 – 87 (Favorable)</p> <p>88 – 131 (Regular)</p> <p>132 – 176 (No favorable)</p>

<p>la evaluación psicoeducativa puede considerarse que son conductas de tres tipos: (a) bajo rendimiento académico, implicando déficit en los procesos de motivación, aprendizaje y estudio. Estas conductas pueden ser causa y además consecuencia de otros problemas de autoestima, interacción social, cohesión con el grupo y el centro, que pueden conducir a falta de adaptación escolar; (b) conductas disruptivas, que pueden definirse como: que producen ruptura y desestabilización brusca de la convivencia; (c) <b>conducta agresiva,</b></p>	<p>de los demás porque pretende demostrar que es "importante". Fernández (2018). Existen diversas maneras de maltratar a un compañero como lograr que haga cosas que no quiere hacer porque le traerá problemas, exigirle dinero, insultarle, burlarse, sembrar rumores, amenazarle verbalmente o por escrito (notas o mensajes al celular), darle empujones, pelearse o pegarle.</p>	<p><b>Exclusión social</b></p>	<p>9. Aísla o ignora a algunos compañeros</p>			
		<p><b>Maltrato físico</b></p>	<p>10. Maltrato físico a los compañeros 11. Provoca peleas con los compañeros 12. Amenazas a compañeros con el fin de intimidarlos</p>			
	<p><b>2. COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO</b> Peralta (2004) indicó que esta conducta no atenta contra las personas directamente, pero sí <b>perturba el normal desarrollo de la actividad docente/disciente,</b> señalando como ejemplo <b>los ruiditos, tamborileo con los dedos sobre la mesa, con el</b></p>		<p><b>Interrupción del estudio</b></p>	<p>13. Molesta o interrumpe en clase</p>		
			<p><b>Falta de responsabilidad</b></p>	<p>14. Escribe intencionadamente mensajes en el chat que no tienen relación con la clase</p>		
				<p>15. Realiza ruidos diversos en el aula.</p>		

	<p><b>antisocial</b>, que se pueden señalar como conductas de riesgo de adolecer problemas futuros en la vida social, así como afrontar consecuencias a largo plazo de vivir experiencias de violencia (Peralta, Sánchez, Trianes y De la Fuente, 2003 y Fernández, 2018).</p>	<p><b>bolígrafo, deambular sin motivo por la clase, hablar cuando habla el profesor</b>, entre otros. Gordillo, Rivera y Gamero (2014) refieren que las conductas disruptivas son aquellas conductas que interrumpen el estudio, <b>conductas de falta de responsabilidad, y conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase.</b></p>	<p><b>Perturbación de las relaciones sociales en la clase</b></p>	<p>16. Altera en la clase si tiene que esperar para iniciar una actividad 17. Maltrata los materiales del colegio en las clases (Raya la pantalla del zoom con los ppt de los profesores) 18. Maltrata las propiedades de los compañeros en clases (Raya la pantalla del zoom con los ppt de tareas de los alumnos)</p>		
		<p><b>3. CONDUCTA INDISCIPLINADA</b> Peralta (2004) manifestó que es la conducta que <b>no respeta las normas generales del Reglamento de Organización y Funcionamiento de los centros educativos</b> y que, sin embargo, no atenta contra la integridad física o psíquica de los demás, aunque dificulta <b>el normal desarrollo de la actividad docente</b> y discente.</p>	<p><b>No respeta las reglas</b></p>	<p>19. Pide salir al baño sin necesidad 20. Se cambia de lugar de trabajo sin permiso</p>		
			<p><b>Fomenta el desorden</b></p>	<p>21. Hace otra tarea distinta a la que corresponde 22. Maltrata/Pierde sus propias cosas 23. Coloca emojis negativos en la ventana del zoom de clase</p>		

		<p>Por ejemplo: negativas a cumplir órdenes o deberes; <b>consumir golosinas y otro tipo de comida en clase</b>". Mattos (2007), manifiesta que la indisciplina es considerada como las acciones, palabras, actitudes, gestos y reacciones que contrarían las normas disciplinarias vigentes en un centro de enseñanza, o que representan atentados contra la moral, la autoridad, el orden, el espíritu y las tradiciones de la institución.</p>		<p>24. Falta de orden al ingreso o salida de clase (no apaga el audio con ruidos molestos intencionados)</p>		
			<p><b>Falta de respeto a las personas</b></p>	<p>25. Falta de respeto al profesor  26. Se dirige al profesor o a los compañeros gritando  27. Miente a los profesores  28. Muestra conductas exhibicionistas (se baja los pantalones, se quita la camiseta, etc.)  29. Consume golosinas y otro tipo de comida en clase  30. Insultos a un profesor delante de él o en su ausencia</p>		
		<p><b>4. CONDUCTA DE DESINTERÉS ACADÉMICO</b>  Peralta (2004) señaló que el estudiante <b>demuestra muy poco interés por su aprendizaje</b> y no hace tareas, manifestándose en conductas como <b>llegar tarde a</b></p>	<p><b>Distracción</b></p>	<p>31. Falta de interés/motivación hacia las tareas, pasividad, inactividad  32. Se distrae fácilmente con acontecimientos internos y/o externos  33. Comienza la tarea impulsivamente sin haberla comprendido</p>		

		<p><b>clase, no traer libros, cuadernos o material, rehusar hacer la tarea.</b></p> <p>El desinterés académico o rechazo al aprendizaje según Calvo (2003), están relacionados con las conductas en clase y consisten en no realizar las tareas académicas propuestas por el docente, lo cual no afecta el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, perturba la labor del docente y su capacidad de respuesta educativa.</p>	<p><b>Impuntualidad</b></p>	<p>34. Llega tarde a clase</p>		
			<p><b>No trae materiales de estudio e incumplimiento de tareas</b></p>	<p>35. Ingres a clase sin los materiales requeridos (libros, cuadernos u otros materiales necesarios)</p> <p>36. Ingres a clase con los deberes sin hacer</p> <p>37. No realiza las actividades escolares en clase</p> <p>38. Tarda en sacar el material de trabajo en clase</p>		
		<p><b>5. CONDUCTA ANTISOCIAL</b></p> <p>Peralta (2004) señaló que esto implica para niños y adolescentes riesgos graves de conducta antisocial, delincuencia y <b>consumo de drogas. No se ajusta a las normas generales de la sociedad: respeto a la</b></p>	<p><b>Vandalismo</b></p>	<p>39. Acoso informático a profesores o al centro educativo</p>		
			<p><b>Transgresión de normas y límites</b></p>	<p>40. Muestra material inadecuado (sexista, pornográfico, racista).</p> <p>41. Evita intencionadamente la cita del profesor con sus padres (rompe citas, no entrega notas, etc.)</p>		

		<p><b>propiedad privada, a las personas, al derecho a la vida,</b> etc. y tiene graves consecuencias para el desarrollo del individuo, manifestándose en conductas de peleas frecuentes con los compañeros, daños a propiedades de otro, <b>romper las notas o citas a padres.</b></p> <p>Andújar (2011) señala que en el colegio se entrena las relaciones sociales y ahí se exponen reglas y normas de conducta. Cumplir y la forma de hacer cumplir las normas y reglas influyen en los discentes, por lo tanto, el ambiente escolar positivo fortalece los vínculos entre los alumnos y los docentes, sin embargo, un ambiente escolar negativo origina conductas antisociales entre los estudiantes.</p>		<p>42. Borrar mensajes del profesor en el teléfono de los padres para que éstos no se comuniquen con el colegio</p> <p>43. Se rebela</p> <p>44. Lleva encima algún tipo de drogas.</p>		
--	--	---	--	--	--	--

*Matriz de operacionalización de la variable convivencia escolar, según Peralta (2004), modificado por (Ramírez (2006). Adaptado por Guerra (2021).*

## ANEXO 2 – Instrumentos de recolección de datos

### *Ficha técnica de evaluación de Asertividad*

<b>Instrumento</b>	<b>Informe de Actitudes y Valores en las Interacciones sociales: ADCA-1</b>
Autor:	Angela Magaz Lago y E. Manuel García Pérez (2011) Adaptado por Guerra (2021)
Objetivo:	Establecer la valoración de asertividad en una muestra de alumnos.
Lugar:	Colegio N° 3091 “Huaca de Oro”, Los Olivos.
Fecha de aplicación	13/12/2021
Aplicado a:	Estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular.
Tiempo:	1 día
Tipo de aplicación	Virtual <a href="https://forms.gle/HMGiRt1z756urjaT7">https://forms.gle/HMGiRt1z756urjaT7</a>
Explicación del dispositivo	2 dimensiones y 35 ítems.
Escalas de medida:	Ordinal. Cuatro niveles.

Fuente: Elaboración propia

## INSTRUMENTO QUE MIDE: ASERTIVIDAD

### Auto Informe de Actitudes y Valores en las Interacciones sociales: ADCA-1

Nº	DIMENSIONES / ítems	Nunca	Alguna vez	Varias veces	Muchas veces
<b>DIMENSIÓN 1: AUTO ASERTIVIDAD</b>					
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión				
2	Cuando estoy enfadado/a me molesta que los demás se den cuenta				
3	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mi				
4	Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a				
5	Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás				
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a				
7	Me enfado si no consigo hacer las cosas perfectamente				
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión				
9	Me pongo nervioso/a cuando quiero elogiar a alguien				
10	Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia				
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta				
12	Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando				
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas				
14	Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme				
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen				
16	Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a				
17	Me cuesta hacer preguntas				
18	Me cuesta pedir favores				
19	Me cuesta decir que NO cuando me piden algo que yo no deseo hacer				
20	Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir				
<b>DIMENSIÓN 2: HETERO ASERTIVIDAD</b>					
21	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo				
22	Me irrita mucho que me lleven la contraria				
23	Me molesta que los demás no comprendan mis razones.				
24	Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo				
25	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación				
26	Me molesta que me hagan preguntas				
27	Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible				
28	Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas				
29	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada				
30	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida				
31	Me disgusta que me critiquen				
32	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras				
33	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos.				
34	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen				
35	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.				

## Cuestionario Virtual del instrumento ADCA-1 de Asertividad

<https://forms.gle/HMGiRt1z756urjaT7>

Test ADCA-1 de Asertividad



A continuación verás algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan las personas. Lee con atención cada una de ellas y luego marca una alternativa que consideres expresa mejor tu manera de proceder en cada situación.

jenyucv2015@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)

\*Obligatorio

Correo \*

Tu dirección de correo electrónico

[Siguiente](#)  [Página 1 de 3](#) [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

## ***Ficha Técnica de evaluación de Convivencia Escolar***

<b>Instrumento</b>	<b>Formulario de dificultades de convivencia escolar (CPCE)</b>
Autor:	Francisco Peralta Sánchez, adaptado por Santiago Ramírez Fernández (2009) Adaptado por Guerra (2021)
Objetivo:	Medir los niveles de problemas en convivencia escolar.
Lugar:	Colegio N° 3091 “Huaca de Oro”, Los Olivos.
Fecha de aplicación	13/12/2021
Aplicado a:	Estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular.
Tiempo:	1 día
Forma de aplicación:	Virtual <a href="https://forms.gle/fMRR2zikDYEujqbS6">https://forms.gle/fMRR2zikDYEujqbS6</a>
Explicación del instrumento:	5 dimensiones y 44 ítems.
Escalas de medidas:	Ordinal. Cuatro niveles.

Fuente: Elaboración propia

**INSTRUMENTO QUE MIDE: CONVIVENCIA ESCOLAR**  
**Cuestionario de dificultades de convivencia escolar (CPCE)**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Nunca	Alguna vez	Varias veces	Muchas veces
	<b>DIMENSIÓN 1: Conducta de maltrato entre iguales</b>				
1	Abuso verbal hacia los compañeros				
2	Levanta falsos testimonios sobre otros compañeros				
3	Hace alusiones sexuales de tipo verbal, gestual a los compañeros				
4	Trata de malas maneras a otros compañeros (con desprecio, con prepotencia, etc.)				
5	Hace comentarios despectivos de sus compañeros				
6	Llama por apodos a otros compañeros				
7	Gritos o subidas de tono ante un conflicto en clase				
8	Imita a compañeros con deficiencias/defectos en tono burlesco				
9	Aísla, ignora a algunos compañeros				
10	Maltrato físico a los compañeros				
11	Provoca peleas con los compañeros				
12	Amenazas a compañeros con el fin de intimidarlos				
	<b>DIMENSIÓN 2: Comportamiento disruptivo</b>				
13	Molesta o interrumpe en clase				
14	Escribe intencionadamente mensajes en el chat que no tienen relación con la clase				
15	Realiza ruidos diversos en el aula				
16	Altera en la clase si tiene que esperar para iniciar una actividad				
17	Maltrata los materiales del colegio en las clases (Raya la pantalla del zoom con los ppt de los profesores)				
18	Maltrata las propiedades de los compañeros en clases (Raya la pantalla del zoom con los ppt de tareas de los alumnos)				
	<b>DIMENSIÓN 3: Conducta indisciplinada</b>				
19	Pide salir al baño sin necesidad				
20	Se cambia de lugar de trabajo sin permiso				
21	Hace otra tarea distinta a la que corresponde				
22	Maltrata/Pierde sus propias cosas				
23	Coloca emojis negativos en la ventana del zoom de clase				
24	Falta de orden al ingreso o salida de clase (no apaga el audio con ruidos molestos intencionados)				
25	Falta de respeto al profesor				
26	Se dirige al profesor o a los compañeros gritando				
27	Miente a los profesores				
28	Muestra conductas exhibicionistas (se baja los pantalones, se quita la camiseta, etc.)				
29	Consumo golosinas y otro tipo de comida en clase				
30	Insultos a un profesor (delante de él/en su ausencia)				
	<b>DIMENSIÓN 4: Conducta de desinterés académico</b>				
31	Falta de interés/motivación hacia las tareas, pasividad, inactividad				
32	Se distrae fácilmente con acontecimientos internos/externos				
33	Comienza la tarea impulsivamente sin haberla comprendido				
34	Llega tarde a clase				
35	Ingresa a clase sin los materiales requeridos (libros, cuadernos u otros materiales necesarios)				
36	Ingresa a clase con los deberes sin hacer				
37	No realiza las actividades escolares en clase				
38	Tarda en sacar el material de trabajo en clase				

	<b>DIMENSIÓN 5: Conducta antisocial</b>				
39	Acoso informático a profesores o al centro educativo				
40	Muestra material inadecuado (sexista, pornográfico, racista)				
41	Evita intencionadamente la cita del profesor con sus padres (no entrega citas, notas, etc.)				
42	Borrar mensajes del profesor en el teléfono de los padres para que éstos no se comuniquen con el colegio.				
43	Se rebela				
44	Lleva encima algún tipo de drogas.				

## Cuestionario Virtual del instrumento de Convivencia Escolar

<https://forms.gle/fMRR2zikDYEujqbS6>

Cuestionario sobre Problemas de Convivencia Escolar

A continuación verás distintos tipos de conductas problemas en el colegio. Lee con atención cada una de ellas y luego marca una alternativa sobre lo que observas de la conducta actual de tus compañeros en tus clases virtuales.

jenyucv2015@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)

\*Obligatorio

Correo \*

Tu dirección de correo electrónico

[Siguiente](#)  Página 1 de 3 [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

### ANEXO 3 - Validez y confiabilidad de los instrumentos



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ASERTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: AUTO ASERTIVIDAD</b>							
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión	X		X		X		
2	Cuando estoy enfadado/a me molesta que los demás se den cuenta	X		X		X		
3	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí	X		X		X		
4	Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a	X		X		X		
5	Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás	X		X		X		
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a	X		X		X		
7	Me enfado si no consigo hacer las cosas perfectamente	X		X		X		
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión	X		X		X		
9	Me pongo nervioso/a cuando quiero elogiar a alguien	X		X		X		
10	Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia	X		X		X		
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta	X		X		X		
12	Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando	X		X		X		
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas	X		X		X		
14	Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme	X		X		X		
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen	X		X		X		
16	Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a	X		X		X		
17	Me cuesta hacer preguntas	X		X		X		
18	Me cuesta pedir favores	X		X		X		
19	Me cuesta decir que NO cuando me piden algo que yo no deseo hacer	X		X		X		
20	Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: HETERO ASERTIVIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo	X		X		X		
22	Me irrita mucho que me lleven la contraria	X		X		X		
23	Me molesta que los demás no comprendan mis razones.	X		X		X		
24	Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo	X		X		X		
25	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación	X		X		X		
26	Me molesta que me hagan preguntas	X		X		X		
27	Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible	X		X		X		
28	Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas	X		X		X		



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONVIVENCIA ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Conducta de maltrato entre iguales</b>							
1	Abuso verbal hacia los compañeros	X		X		X		
2	Levanta falsos testimonios sobre otros compañeros	X		X		X		
3	Hace alusiones sexuales de tipo verbal, gestual a los compañeros	X		X		X		
4	Trata de malas maneras a otros compañeros (con desprecio, con prepotencia, etc.)	X		X		X		
5	Hace comentarios despectivos de sus compañeros	X		X		X		
6	Llama por apodos a otros compañeros	X		X		X		
7	Gritos o subidas de tono ante un conflicto en clase	X		X		X		
8	Imita a compañeros con deficiencias/defectos en tono burlesco	X		X		X		
9	Aísla, ignora a algunos compañeros	X		X		X		
10	Maltrato físico a los compañeros	X		X		X		
11	Provoca peleas con los compañeros	X		X		X		
12	Amenazas a compañeros con el fin de intimidarlos	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Comportamiento disruptivo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Molesta o interrumpe en clase	X		X		X		
14	Escribe intencionadamente mensajes en el chat que no tienen relación con la clase	X		X		X		
15	Realiza ruidos diversos en el aula	X		X		X		
16	Altera en la clase si tiene que esperar para iniciar una actividad	X		X		X		
17	Maltrata los materiales del colegio en las clases (Raya la pantalla del zoom con los ppt de los profesores)	X		X		X		
18	Maltrata las propiedades de los compañeros en clases (Raya la pantalla del zoom con los ppt de tareas de los alumnos)	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Conducta indisciplinada</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Pide salir al baño sin necesidad	X		X		X		
20	Se cambia de lugar de trabajo sin permiso	X		X		X		
21	Hace otra tarea distinta a la que corresponde	X		X		X		
22	Maltrata/Pierde sus propias cosas	X		X		X		
23	Coloca emojis negativos en la ventana del zoom de clase	X		X		X		
24	Falta de orden al ingreso o salida de clase (no apaga el audio con ruidos molestos intencionados)	X		X		X		
25	Falta de respeto al profesor	X		X		X		
26	Se dirige al profesor o a los compañeros gritando	X		X		X		
27	Miente a los profesores	X		X		X		
28	Muestra conductas exhibicionistas (se baja los pantalones, se quita la camiseta, etc.)	X		X		X		
29	Consumo golosinas y otro tipo de comida en clase	X		X		X		
30	Insultos a un profesor (delante de él/en su ausencia)	X		X		X		

	<b>DIMENSION 4: Conducta de desinterés académico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
31	Falta de interés/motivación hacia las tareas, pasividad, inactividad	X		X		X		
32	Se distrae fácilmente con acontecimientos internos/externos	X		X		X		
33	Comienza la tarea impulsivamente sin haberla comprendido	X		X		X		
34	Llega tarde a clase	X		X		X		
35	Ingres a clase sin los materiales requeridos (libros, cuadernos u otros materiales necesarios)	X		X		X		
36	Ingres a clase con los deberes sin hacer	X		X		X		
37	No realiza las actividades escolares en clase	X		X		X		
38	Tarda en sacar el material de trabajo en clase	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Conducta antisocial</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
39	Acoso informático a profesores o al centro educativo	X		X		X		
40	Muestra material inadecuado (sexista, pornográfico, racista)	X		X		X		
41	Evita intencionadamente la cita del profesor con sus padres (no entrega citas, notas, etc.)	X		X		X		
42	Borrar mensajes del profesor en el teléfono de los padres para que éstos no se comuniquen con el colegio.	X		X		X		
43	Se rebela	X		X		X		
44	Lleva encima algún tipo de drogas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ricardo Arturo Pauta Guevara

DNI 06220637

Especialidad del validador: Psicólogo, Dr. En Ciencias de la Educación, Docente Universitario

Los Olivos, 23 de noviembre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ASERTIVIDAD**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: AUTO ASERTIVIDAD</b>							
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión	x		x		x		
2	Cuando estoy enfadado/a me molesta que los demás se den cuenta	x		x		x		
3	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí	x		x		x		
4	Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a	x		x		x		
5	Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás	x		x		x		
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a	x		x		x		
7	Me enfado si no consigo hacer las cosas perfectamente	x		x		x		
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión	x		x		x		
9	Me pongo nervioso/a cuando quiero elogiar a alguien	x		x		x		
10	Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia	x		x		x		
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta	x		x		x		
12	Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando	x		x		x		
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas	x		x		x		
14	Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme	x		x		x		
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen	x		x		x		
16	Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a	x		x		x		
17	Me cuesta hacer preguntas	x		x		x		
18	Me cuesta pedir favores	x		x		x		
19	Me cuesta decir que NO cuando me piden algo que yo no deseo hacer	x		x		x		
20	Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: HETERO ASERTIVIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo	x		x		x		
22	Me irrita mucho que me lleven la contraria	x		x		x		
23	Me molesta que los demás no comprendan mis razones.	x		x		x		
24	Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo	x		x		x		
25	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación	x		x		x		
26	Me molesta que me hagan preguntas	x		x		x		
27	Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible	x		x		x		
28	Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas	x		x		x		
29	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada	x		x		x		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONVIVENCIA ESCOLAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Conducta de maltrato entre iguales</b>							
1	Abuso verbal hacia los compañeros	x		x		x		
2	Levanta falsos testimonios sobre otros compañeros	x		x		x		
3	Hace alusiones sexuales de tipo verbal, gestual a los compañeros	x		x		x		
4	Trata de malas maneras a otros compañeros (con desprecio, con prepotencia, etc.)	x		x		x		
5	Hace comentarios despectivos de sus compañeros	x		x		x		
6	Llama por apodos a otros compañeros	x		x		x		
7	Gritos o subidas de tono ante un conflicto en clase	x		x		x		
8	Imita a compañeros con deficiencias/defectos en tono burlesco	x		x		x		
9	Aísla, ignora a algunos compañeros	x		x		x		
10	Maltrato físico a los compañeros	x		x		x		
11	Provoca peleas con los compañeros	x		x		x		
12	Amenazas a compañeros con el fin de intimidarlos	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2: Comportamiento disruptivo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Molesta o interrumpe en clase	x		x		x		
14	Escribe intencionadamente mensajes en el chat que no tienen relación con la clase	x		x		x		
15	Realiza ruidos diversos en el aula	x		x		x		
16	Altera en la clase si tiene que esperar para iniciar una actividad	x		x		x		
17	Maltrata los materiales del colegio en las clases (Raya la pantalla del zoom con los ppt de los profesores)	x		x		x		
18	Maltrata las propiedades de los compañeros en clases (Raya la pantalla del zoom con los ppt de tareas de los alumnos)	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: Conducta indisciplinada</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Pide salir al baño sin necesidad	x		x		x		
20	Se cambia de lugar de trabajo sin permiso	x		x		x		
21	Hace otra tarea distinta a la que corresponde	x		x		x		
22	Maltrata/Pierde sus propias cosas	x		x		x		
23	Coloca emojis negativos en la ventana del zoom de clase	x		x		x		
24	Falta de orden al ingreso o salida de clase (no apaga el audio con ruidos molestos intencionados)	x		x		x		
25	Falta de respeto al profesor	x		x		x		
26	Se dirige al profesor o a los compañeros gritando	x		x		x		
27	Miente a los profesores	x		x		x		
28	Muestra conductas exhibicionistas (se baja los pantalones, se quita la camiseta, etc.)	x		x		x		
29	Consume golosinas y otro tipo de comida en clase	x		x		x		
30	Insultos a un profesor (delante de él/en su ausencia)	x		x		x		

<b>DIMENSIÓN 4: Conducta de desinterés académico</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
31	Falta de interés/motivación hacia las tareas, pasividad, inactividad	x		x		x	
32	Se distrae fácilmente con acontecimientos internos/externos	x		x		x	
33	Comienza la tarea impulsivamente sin haberla comprendido	x		x		x	
34	Llega tarde a clase	x		x		x	
35	Ingres a clase sin los materiales requeridos (libros, cuadernos u otros materiales necesarios)	x		x		x	
36	Ingres a clase con los deberes sin hacer	x		x		x	
37	No realiza las actividades escolares en clase	x		x		x	
38	Tarda en sacar el material de trabajo en clase	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 4: Conducta antisocial</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
39	Acoso informático a profesores o al centro educativo	x		x		x	
40	Muestra material inadecuado (sexista, pornográfico, racista)	x		x		x	
41	Evita intencionadamente la cita del profesor con sus padres (no entrega citas, notas, etc.)	x		x		x	
42	Borrar mensajes del profesor en el teléfono de los padres para que éstos no se comuniquen con el colegio.	x		x		x	
43	Se rebela	x		x		x	
44	Lleva encima algún tipo de drogas.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Pose suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Alejandro Ramírez Ríos

DNI 07191553

Especialidad del validador: Dr. En Ciencias de la Educación...

Los Olivos, 23 de noviembre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ASERTIVIDAD**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: AUTO ASERTIVIDAD</b>							
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión	X		X		X		
2	Cuando estoy enfadado/a me molesta que los demás se den cuenta	X		X		X		
3	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí	X		X		X		
4	Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a	X		X		X		
5	Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás	X		X		X		
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a	X		X		X		
7	Me enfado si no consigo hacer las cosas perfectamente	X		X		X		
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión	X		X		X		
9	Me pongo nervioso/a cuando quiero elogiar a alguien	X		X		X		
10	Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia	X		X		X		
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta	X		X		X		
12	Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando	X		X		X		
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas	X		X		X		
14	Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme	X		X		X		
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen	X		X		X		
16	Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a	X		X		X		
17	Me cuesta hacer preguntas	X		X		X		
18	Me cuesta pedir favores	X		X		X		
19	Me cuesta decir que NO cuando me piden algo que yo no deseo hacer	X		X		X		
20	Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: HETERO ASERTIVIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo	X		X		X		
22	Me irrita mucho que me lleven la contraria	X		X		X		
23	Me molesta que los demás no comprendan mis razones.	X		X		X		
24	Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo	X		X		X		
25	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación	X		X		X		
26	Me molesta que me hagan preguntas	X		X		X		
27	Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible	X		X		X		
28	Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas	X		X		X		
29	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada	X		X		X		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONVIVENCIA ESCOLAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: Conducta de maltrato entre iguales</b> Abuso verbal hacia los compañeros	Si	No	Si	No	Si	No	
		X		X		X		
2	Levanta falsos testimonios sobre otros compañeros	X		X		X		
3	Hace alusiones sexuales de tipo verbal, gestual a los compañeros	X		X		X		
4	Trata de malas maneras a otros compañeros (con desprecio, con prepotencia, etc.)	X		X		X		
5	Hace comentarios despectivos de sus compañeros	X		X		X		
6	Llama por apodos a otros compañeros	X		X		X		
7	Gritos o subidas de tono ante un conflicto en clase	X		X		X		
8	Imita a compañeros con deficiencias/defectos en tono burlesco	X		X		X		
9	Aísla, ignora a algunos compañeros	X		X		X		
10	Maltrato físico a los compañeros	X		X		X		
11	Provoca peleas con los compañeros	X		X		X		
12	Amenazas a compañeros con el fin de intimidarlos	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Comportamiento disruptivo</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Molesta o interrumpe en clase	X		X		X		
14	Escribe intencionadamente mensajes en el chat que no tienen relación con la clase	X		X		X		
15	Realiza ruidos diversos en el aula	X		X		X		
16	Altera en la clase si tiene que esperar para iniciar una actividad	X		X		X		
17	Maltrata los materiales del colegio en las clases (Raya la pantalla del zoom con los ppt de los profesores)	X		X		X		
18	Maltrata las propiedades de los compañeros en clases (Raya la pantalla del zoom con los ppt de tareas de los alumnos)	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Conducta indisciplinada</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Pide salir al baño sin necesidad	X		X		X		
20	Se cambia de lugar de trabajo sin permiso	X		X		X		
21	Hace otra tarea distinta a la que corresponde	X		X		X		
22	Maltrata/Pierde sus propias cosas	X		X		X		
23	Coloca emojis negativos en la ventana del zoom de clase	X		X		X		
24	Falta de orden al ingreso o salida de clase (no apaga el audio con ruidos molestos intencionados)	X		X		X		
25	Falta de respeto al profesor	X		X		X		
26	Se dirige al profesor o a los compañeros gritando	X		X		X		
27	Miente a los profesores	X		X		X		
28	Muestra conductas exhibicionistas (se baja los pantalones, se quita la camiseta, etc.)	X		X		X		

29	Consumo golosinas y otro tipo de comida en clase	X		X		X	
30	Insultos a un profesor (delante de él/en su ausencia)	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: Conducta de desinterés académico</b>	Si	No	Si	No	Si	No
31	Falta de interés/motivación hacia las tareas, pasividad, inactividad	X		X		X	
32	Se distrae fácilmente con acontecimientos internos/externos	X		X		X	
33	Comienza la tarea impulsivamente sin haberla comprendido	X		X		X	
34	Llega tarde a clase	X		X		X	
35	Ingres a clase sin los materiales requeridos (libros, cuadernos u otros materiales necesarios)	X		X		X	
36	Ingres a clase con los deberes sin hacer	X		X		X	
37	No realiza las actividades escolares en clase	X		X		X	
38	Tarda en sacar el material de trabajo en clase	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 5: Conducta antisocial</b>	Si	No	Si	No	Si	No
39	Acoso informático a profesores o al centro educativo	X		X		X	
40	Muestra material inadecuado (sexista, pornográfico, racista)	X		X		X	
41	Evita intencionadamente la cita del profesor con sus padres (no entrega citas, notas, etc.)	X		X		X	
42	Borrar mensajes del profesor en el teléfono de los padres para que éstos no se comuniquen con el colegio.	X		X		X	
43	Se rebela	X		X		X	
44	Lleva encima algún tipo de drogas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: DR. CARLOS SIXTO VEGA VILCA

DNI 09826463

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Los Olivos, 05 de diciembre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

## ANEXO 4 – Autorización de aplicación de instrumentos

Los Olivos, 06 de diciembre de 2021

Señora  
Lic. Angelina Tucto Delgado  
Directora de la I.E. 3091 "Huaca de Oro"  
Presente.-

**Asunto:** Solicito autorización para la aplicación de instrumentos de investigación de "Asertividad" y "Convivencia Escolar".

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarla y asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente su autorización para aplicar dos instrumentos de investigación en las aulas de primero y segundo grado de secundaria, Auto informe de Actitudes y Valores en las Interacciones sociales: ADCA-1 y Formulario de dificultades de convivencia escolar (CPCE), como parte de mi investigación "**Asertividad y Convivencia Escolar en Estudiantes de Sexto Ciclo de la Institución Educativa "Huaca de Oro", Los Olivos, Lima, 2021**", siendo requisito necesario para continuar mi investigación para optar el grado de Magister en Psicología Educativa. Cabe señalar que las informaciones de la aplicación de las pruebas serán utilizadas para fines investigativos y con mucha discreción.

Agradezco su colaboración, que ayudará en gran manera mi proceso de formación profesional.

Atentamente,



Lic. Jeny Erika Guerra Jacay  
DNI 10880466



*Jeny Erika Guerra Jacay*  
Lic. Jeny Erika Guerra Jacay  
DNI 10880466



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

POS  
GRADO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 18 de enero de 2022

Carta P. 0063-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

LIC.

ANGELINA TUCTO DELGADO

DIRECTORA

I.E. 3091 HUACA DE ORO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GUERRA JACAY, JENY ERIKA; identificada con DNI N° 10880466 y con código de matrícula N° 1000839502; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Asertividad y Convivencia Escolar en Estudiantes de Sexto Ciclo de la Institución Educativa "Huaca de Oro", Los Olivos, Lima, 2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador GUERRA JACAY, JENY ERIKA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Ornela Trinidad Vergas, MBA  
Jefe (a)

Escuela de Posgrado  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE



LIC. Juan Tumbaco Cárquez  
SUB DIRECTOR

# ANEXO 5 – Base de Datos

## Variable asertividad

BASE DE DATOS DEL COLEGIO HUACA DE ORO - VARIABLE ASERTIVIDAD																																							
DIMENSIÓN 1																				DIMENSIÓN 2																			
AUTO ASERTIVIDAD																				HETERO ASERTIVIDAD																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	TOTAL			
1																																							
2																																							
3																																							
4																																							
5																																							
6	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	4	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	65			
7	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	4	2	1	2	2	79		
8	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	2	1	2	2	2	3	1	1	2	53				
9	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	65				
10	5	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	4	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	4	4	64						
11	6	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	55					
12	7	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	3	2	2	80				
13	8	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	40				
14	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	43			
15	10	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	42				
16	11	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	46				
17	12	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	1	1	3	3	2	1	1	1	2	61					
18	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35				
19	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35				
20	15	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	43				
21	16	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	1	1	3	50					
22	17	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	41				
23	18	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	48				
24	19	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45			
25	20	1	2	2	3	1	4	2	1	1	4	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	4	1	2	2	1	2	2	1	2	2	68				
26	21	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36			
27	22	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	58			

BASE DE DATOS DEL COLEGIO HUACA DE ORO - VARIABLE ASERTIVIDAD																																				
DIMENSIÓN 1																				DIMENSIÓN 2																
Auto asertividad																				Hetero asertividad																
28	23	2	2	2	2	1	2	4	1	1	1	2	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	63
29	24	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	1	1	2	3	2	58
30	25	2	1	2	4	1	2	1	3	2	3	4	2	1	3	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	64	
31	26	1	4	2	2	3	3	2	1	4	1	4	2	2	2	1	1	1	1	2	4	4	2	3	1	1	1	2	2	3	4	1	1	1	72	
32	27	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	58	
33	28	1	1	3	4	4	3	3	1	3	1	4	2	4	2	4	2	1	3	1	3	4	2	2	4	2	2	4	4	4	3	4	2	4	3	95
34	29	1	1	2	1	4	2	2	3	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	56
35	30	2	2	2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	1	4	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	3	64	
36	31	2	1	1	1	2	1	4	2	1	2	4	2	2	2	1	2	2	2	1	4	2	2	2	4	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	65
37	32	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	4	1	1	1	4	2	2	2	4	2	1	4	4	63
38	33	2	3	4	4	1	4	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	4	4	4	4	4	4	1	1	3	2	3	1	4	2	2	2	83	
39	34	1	4	4	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	59	
40	35	2	1	1	1	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	4	2	1	2	2	4	3	2	67	
41	36	1	2	2	1	4	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	54	
42	37	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	51
43	38	2	1	4	3	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	4	2	2	3	1	2	2	2	3	4	1	2	2	3	73	
44	39	4	2	4	4	1	2	2	1	3	1	2	2	2	3	2	3	1	1	3	2	1	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	3	2	73	
45	40	2	1	3	3	1	1	2	2	4	2	4	3	1	4	1	3	3	1	3	4	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	70
46	41	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	53	
47	42	4	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	1	4	1	2	2	1	2	2	3	3	4	2	1	2	2	1	2	1	3	3	3	1	82	
48	43	2	1	3	1	2	1	2	1	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	1	2	1	4	3	4	2	75	
49	44	2	1	2	2	1	1	2	3	4	2	1	3	3	4	1	2	4	2	4	4	1	4	4	2	2	1	2	4	1	1	1	3	4	85	
50	45	2	2	3	3	1	2	1	1	3	4	4	1	1	1	2	4	3	1	1	4	4	4	3	1	4	2	1	2	4	4	1	4	4	4	87

BASE DE DATOS DEL COLEGIO HUACA DE ORO - VARIABLE ASERTIVIDAD																																				
DIMENSIÓN 1																				DIMENSIÓN 2																
Auto asertividad																				Hetero asertividad																
51	46	4	1	1	1	2	4	2	2	1	1	2	2	4	1	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	106		
52	47	1	2	1	1	1	4	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	1	2	4	1	1	1	3	1	1	2	1	4	1	57
53	48	1	1	3	4	1	4	4	2	2	1	4	1	1	1	4	1	1	4																	

AT8		BASE DE DATOS DEL COLEGIO HUACA DE ORO - VARIABLE ASERTIVIDAD																																				
		DIMENSIÓN 1 Auto asertividad													DIMENSIÓN 2 Hetero asertividad																							
74	69	1	1	4	1	1	2	3	2	1	1	1	4	3	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	59	
75	70	1	1	1	1	3	4	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	4	4	4	4	84
76	71	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	50	
77	72	2	2	2	3	4	3	2	3	4	1	3	4	2	2	3	2	2	4	3	4	3	4	4	1	1	3	3	4	3	1	3	2	4	1	94		
78	73	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	2	4	4	3	3	3	102		
79	74	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	49		
80	75	2	1	2	4	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	4	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	4	2	62		
81	76	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	2	2	51			
82	77	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	4	1	1	1	1	4	2	1	4	1	1	1	60			
83	78	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37		
84	79	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	46		
85	80	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	47		
86	81	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	3	2	3	1	2	1	2	3	3	4	2	4	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	3	67			
87	82	2	1	1	1	4	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	4	1	2	1	1	1	2	1	57		
88	83	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	48		
89	84	4	1	4	4	3	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	4	4	4	3	4	4	86			
90	85	3	1	2	2	3	1	2	2	1	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	68				
91	86	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	43			
92	87	2	2	2	3	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	60		
93	88	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	57		
94	89	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	48				
95	90	1	3	1	2	2	4	3	2	1	2	4	2	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	3	3	4	2	3	1	2	4	74			
96	91	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	50			

AT8		BASE DE DATOS DEL COLEGIO HUACA DE ORO - VARIABLE ASERTIVIDAD																																		
		DIMENSIÓN 1 Auto asertividad													DIMENSIÓN 2 Hetero asertividad																					
97	92	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	42	
98	93	2	1	1	3	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	61	
99	94	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40
100	95	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	3	3	4	4	1	1	2	3	4	4	69	
101	96	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	4	84		
102	97	1	4	2	1	2	1	1	2	2	1	3	4	1	1	2	1	1	3	2	1	4	2	2	1	2	2	4	2	4	3	2	4	2	74	
103	98	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	4	2	1	1	2	1	4	3	2	1	1	2	4	2	56	
104	99	2	2	2	2	3	4	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	3	62	
105	100	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	48
106	101	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	43	
107	102	2	1	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	67
108	103	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	43
109	104	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	4	1	3	1	2	1	2	1	4	61		
110	105	2	1	2	1	1	2	2	1	1	4	4	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	57
111	106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	
112	107	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	58
113	108	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	60
114	109	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	4	3	2	56
115	110	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	48
116	111	3	1	1	1	4	1	1	2	4	4	3	4	3	2	3	1	4	4	4	2	4	4	3	1	4	1	4	4	1	3	1	4	4	96	
117	112	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	73	
118	113	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	4	1	3	1	3	3	2	1	3	4	1	1	1	3	2	1	2	1	1	2	1	3	2	69	
119	114	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	4	2	2	1	2	2	54	

AT8		BASE DE DATOS DEL COLEGIO HUACA DE ORO - VARIABLE ASERTIVIDAD																																	
		DIMENSIÓN 1 Auto asertividad													DIMENSIÓN 2 Hetero asertividad																				
120	115	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	45	
121	116	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	3	1	2	2	4	2	2	56
122	117	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	2	4	4	2	1	4	2	2	2	4	2	1	2	2	1	2	2	75	
123	118	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	3	4	1	1	1	2	2	1	53
124	119	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	3	65
125	120	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	2	4	4	4	1	2	4	4	2	4	4	2	4	4	88	
126	121	1	2	1	3																														

		BASE DE DATOS DEL COLEGIO HUACA DE ORO - VARIABLE ASERTIVIDAD																																		
		DIMENSIÓN 1 Auto asertividad														DIMENSIÓN 2 Hetero asertividad																				
138	2	1	2	2	2	3	3	4	3	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	4	2	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	4	75	
139	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	4	2	2	2	4	64		
140	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	65			
141	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	4	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	45			
142	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	4	1	3	1	55		
143	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	2	60		
144	2	1	2	2	3	1	1	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	3	2	3	1	4	1	2	2	60		
145	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	1	1	4	3	1	2	2	3	2	3	4	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	85		
146	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	2	3	4	2	2	1	2	3	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	4	66		
147	2	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3	4	2	3	2	4	1	1	4	3	3	3	2	2	1	4	3	4	4	3	4	3	4	103		
148	4	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	1	2	3	2	62	
149	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	136		
150	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	4	3	2	1	2	4	2	2	4	2	1	2	1	4	4	3	1	4	4	3	2	83
151	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	3	2	3	2	1	3	4	3	2	3	1	4	2	3	2	76	
152	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	2	49
153	3	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3	52		
154	1	1	1	3	4	1	2	4	4	1	4	1	4	1	3	2	4	2	2	2	2	4	1	1	1	2	1	4	2	1	2	4	79			
155	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	4	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	59		
156	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	57	
157	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	4	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	4	3	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	62	
158	2	2	3	2	2	4	3	1	1	1	1	2	4	4	1	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2	3	2	1	4	2	2	3	82			





## ANEXO 6 – Cuadros

### Categorías según niveles de auto asertividad y hetero asertividad

Pasivo	Baja auto asertividad
	Alta hetero asertividad
Agresivo	Alta auto asertividad
	Baja hetero asertividad
Pasivo - agresivo	Baja auto asertividad
	Baja hetero asertividad
Asertivo	Alta auto asertividad
	Alta hetero asertividad



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VEGA VILCA CARLOS SIXTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Asertividad y Convivencia Escolar en Estudiantes de Sexto Ciclo de la Institución Educativa Huaca de Oro, Los Olivos, Lima, 2021", cuyo autor es GUERRA JACAY JENY ERIKA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VEGA VILCA CARLOS SIXTO <b>DNI:</b> 09826463 <b>ORCID</b> 0000-0002-2755-8819	Firmado digitalmente por: CVEGACS el 18-01-2022 21:21:47

Código documento Trilce: TRI - 0280222