



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Gestión Presupuestaria Pública y el Cumplimiento de Metas y
Objetivos en una Universidad Pública, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Mgtr. Flores Cabrera de Ruiz, Kathy (ORCID: [0000-0003-0100-9317](https://orcid.org/0000-0003-0100-9317))

ASESOR:

Dr. Cajavilca Lagos, Wilder Oswaldo (ORCID: [0000-0002-7895-3173](https://orcid.org/0000-0002-7895-3173))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas y del Territorio

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mi familia, mis Padres que están en el cielo esposa y sobre todo a la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de seguir capacitándome a los docentes y a mi asesor por su gran trabajo de asesorarme

Agradecimiento

Agradecer a la Universidad César Vallejo por brindarme las herramientas necesarias, a mi asesor, Dr. Wilder Cajavilca Lagos a mis colegas de la Universidad Nacional de Ucayali que participaron como muestra que demostraron su empatía y compromiso con mi trabajo de investigación.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
RESUMO	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variable y Operacionalización	15
3.3. Población y Muestra	20
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	21
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de Análisis de Datos	22
3.7. Los Aspectos Éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
VIII. PROPUESTA	41
REFERENCIAS	44
ANEXOS	49

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de las Variables: Gestión Presupuestaria Pública	18
Tabla 2. Operacionalización de Variables : Cumplimiento de Metas y Objetivos	19
Tabla 3. Resultados obtenidos para los niveles de la variable gestión presupuestaria pública y sus dimensiones	24
Tabla 4. Resultados obtenidos para los niveles de la variable cumplimiento de metas y objetivos y sus dimensiones	25
Tabla 5. Frecuencias cruzadas entre la gestión presupuestaria pública y el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública	26
Tabla 6. Frecuencias cruzadas entre la dimensión programación, formulación y aprobación presupuestaria de la gestión presupuestaria pública para el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública	28
Tabla 7. Frecuencias cruzadas entre la dimensión ejecución presupuestaria de la variable gestión presupuestaria pública para en el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública	30
Tabla 8. Frecuencias cruzadas entre la dimensión evaluación presupuestaria de la variable gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública	31
Tabla 9. Prueba de normalidad	32
Tabla 10. Aplicación de estadístico Rho de Spearman	33

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Resultados obtenidos para la variable gestión presupuestaria pública y sus dimensiones en una universidad pública	24
Figura 2. Resultados obtenidos para la variable cumplimiento de metas y objetivos y sus dimensiones en una universidad pública	26
Figura 3. Frecuencias cruzadas entre la gestión presupuestaria pública y el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública	27
Figura 4. Frecuencias cruzadas entre la dimensión programación, formulación y aprobación presupuestaria de la gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública	29
Figura 5. Frecuencias cruzadas entre la dimensión Ejecución presupuestaria de la gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública	30
Figura 6. Frecuencias cruzadas entre la dimensión evaluación presupuestaria de la variable gestión presupuestaria pública para el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública	31

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar de qué manera la gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública 2021. Esta Investigación es de tipo básica, de diseño descriptivo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 52 trabajadores administrativos del Decreto Legislativo 276, a los que se les aplicó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento dos cuestionarios compuestos por 27 ítems cada uno, distribuidos en tres dimensiones, así también, para el tratamiento de datos, se realizó el análisis descriptivo de los datos y posteriormente el análisis inferencial. Entre los principales resultados se obtuvo que en cuanto a la variable gestión presupuestaria pública, se determinó en la mayoría de los trabajadores administrativos del Decreto Legislativo 276 un nivel medio; así también, respecto a la variable cumplimiento de metas y objetivos, se determinó en la mayoría de los trabajadores administrativo del Decreto Legislativo 276 nivel medio. La principal conclusión fue que existe influencia significativa de la variable gestión presupuestaria publica en el cumplimiento de las metas y objetivos en una universidad pública 2021, El resultado $Rho = 0,565$ existe una correlación positiva media la $Sig=0,009$ indica un resultado altamente significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Presupuesto Público, Metas y Objetivos, Evaluación Presupuestaria, Presupuesto Institucional de Apertura, Presupuesto Institucional Modificado.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine how public budget management is related to the fulfillment of goals and objectives in a public university in 2021. This Research is of a basic type, with a correlational descriptive design, whose sample was made up of 52 administrative workers of Legislative Decree 276, to which the survey was applied as a data collection technique and as an instrument two questionnaires composed of 27 items each, distributed in three dimensions, as well as, for data treatment, the descriptive analysis was carried out of the data and later the inferential analysis. Among the main results, it was obtained that regarding the variable public budget management, a medium level was determined in most of the administrative workers of Legislative Decree 276; Likewise, with respect to the variable fulfillment of goals and objectives, it was determined in most of the administrative workers of Legislative Decree 276 medium level. The main conclusion was that there is a significant influence of the variable public budget management in the fulfillment of the goals and objectives in a public university in 2021, The result $Rho = 0.565$ there is a mean positive correlation the $Sig = 0.009$ indicates a highly significant result, therefore Therefore, the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted.

Keywords: Public Budget, Goals and Objectives, Budget Evaluation, Institutional Opening Budget, Modified Institutional Budget.

RESUMO

O objetivo geral desta pesquisa foi verificar como a gestão do orçamento público se relaciona com o cumprimento de metas e objetivos em uma universidade pública em 2021. Esta Pesquisa é do tipo básico, com desenho descritivo correlacional, cuja amostra foi composta por 52 trabalhadores administrativos do Decreto Legislativo 276, ao qual a pesquisa foi aplicada como técnica de coleta de dados e como instrumento dois questionários compostos por 27 itens cada, distribuídos em três dimensões, bem como, para tratamento dos dados, foi realizada a análise descritiva dos os dados e posteriormente a análise inferencial. Dentre os principais resultados, obteve-se que, em relação à gestão variável do orçamento público, foi determinado um nível médio na maioria dos funcionários administrativos do Decreto Legislativo 276; Da mesma forma, no que diz respeito ao cumprimento variável de metas e objetivos, esta foi determinada na maioria dos funcionários administrativos de nível médio do Decreto Legislativo 276. A principal conclusão foi que existe uma influência significativa da variável gestão do orçamento público no cumprimento das metas e objetivos em uma universidade pública em 2021, O resultado $Rho = 0,565$ há uma correlação média positiva o $Sig = 0,009$ indica um altamente significativo resultado, portanto, portanto, a hipótese nula é rejeitada e a hipótese alternativa é aceita.

Palavras-chave: Orçamento Público, Metas e Objetivos, Avaliação Orçamentária, Orçamento de Abertura Institucional, Orçamento Institucional Modificado.

I. INTRODUCCIÓN

Realizar una investigación en profundidad para explicar la conexión o correlación entre la Variable:1 y la Variable: 2 con una universidad pública 2021 y la realización de objetivos trazados por la sede de estudio es de gran trascendencia, oportunidad y relevancia en la situación actual, y más aún. universidades públicas, porque la razón de la existencia de estas entidades formativas es la formación de profesionales, cuya finalidad es servir al progreso social y así servir al país.

Asimismo, si bien la calidad educativa de las universidades superiores tiene una estructura central en el proceso de enseñanza y tiene su estructura central directamente a nivel de enseñanza, ambiente de aprendizaje o área temática, existen otras áreas de enfoque que hacen una contribución significativa a la calidad de la enseñanza; como son los recursos económicos que sustentan el proceso docente, es decir, la dotación de mobiliario, equipos, unidades bibliográficas, laboratorios, infraestructura, capacitación y mejora, pasantías, etc., que se transforman en los objetivos de atención de las universidades e instituciones públicas, solo a través de una gestión presupuestaria eficaz se puede lograr las metas y objetivos que las universidades públicas cumplan al 100% en el año fiscal.

Sin embargo, es claro que diferentes países de América Latina tienen deficiencias en la gestión presupuestaria, aunque no sea un incumplimiento, se producirá retrasos en la realización de metas y objetivos en las universidades públicas que son administrados deficientemente. Al igual que en el caso de las universidades mexicanas, las necesidades básicas que no se han cumplido con los estudiantes universitarios para una adecuada formación, especialmente en el laboratorio: protegiendo infraestructura, equipos e insumos como el suministro de diversos reactivos básicos (Integralia, 2019). Por otro lado, una situación similar se ha observado en Ecuador, a pesar de que la formación universitaria del país se ha virtualizado y mejorado, la gestión presupuestaria también es deficiente, porque no puede satisfacer plenamente las necesidades de gestión y administración, como la gente entiende, y así también las diferentes necesidades de los estudiantes como son recursos formativos y educativos para apoyar la docencia, debido a las

limitaciones de ejecución presupuestaria, estos recursos son parte de las metas y objetivos de estas instituciones universitarias. Por otra parte, los recursos asignados a las universidades se deben implementar de manera eficiente, efectiva y con alta calidad; sin embargo, muestra que la tasa promedio de implementación del gasto de las universidades públicas es 83,12%, la tasa mínima de implementación es 31,99% y la tasa máxima de implementación es 99,70%, considerando que el presupuesto es obligación nacional, se requiere una alta tasa de implementación para lograr la misión social encomendada por el estado. Según las observaciones, las universidades tipo C son las universidades con mayor nivel de implementación.

Rueda-Castillo et.al., (2019), asimismo, las deficiencias de la gestión presupuestaria también provienen de una planificación burocrática y basada en información superficial, de carpeta ya que nos e baja a las realidades sociales administrativas y culturales por lo que el presupuesto implementado en las universidades públicas de Argentina no es relevante, pero un aspecto importante también es relevante. La voluntad de trabajar, por lo que la opción más sencilla a la hora de hacer un presupuesto es la duplicación del presupuesto anterior; sin embargo, no es que las metas y objetivos a alcanzar a través del presupuesto sean muy ambiciosos u onerosos, sino que existen importantes carencias en el presupuesto.

Doberti et.al., (2020), asimismo en Guatemala, el presupuesto de la institución universitaria no coincide con la propuestas de la institución pública o en la sede de estudio, lo que indica que el documento de planificación estratégica está mal administrado y es deshonesto por que no recoge las realidades de las universidades públicas; por lo tanto, se concluye que debido a estas deficiencias en la gestión presupuestaria, ciertos elementos o aspectos son la falta de implementación de una planificación estratégica. El MINEDUC pagó una gran cantidad de recursos a la Universidad de San Carlos a la FID, pero no obtuvo los resultados esperados durante el año fiscal. Por un lado, los pagos de estas dos instituciones nacionales son cuestionables; por otro lado, es importante que la comunidad universitaria se beneficie de los recursos asignados y sean evaluados

con anticipación para comprender sus habilidades, destrezas y ocupaciones para asegurar que se conviertan en Excelentes maestros” Aceña y Menchú (2019, p. 15. 53).

En el caso de Perú, la pandemia provocada por el COVID-19 muestra las deficiencias en la gestión presupuestaria pública de las universidades públicas, aun cuando la implementación de las disposiciones que flexibilizar en cierta medida la gestión presupuestaria; obviamente, la falta de relevancia prevista en el presupuesto dificulta la plena realización de las metas y objetivos ya que el presupuesto no se cumplen eficientemente y eficazmente de las diferentes instituciones universitarias del país; no hay duda de que si esta realidad ya está en diferentes países y apareció en Perú, este también es lo pasa en la (UNU), pues se considera que no se han cumplido las metas y objetivos establecidos, lo que indica que existen serias deficiencias en la gestión presupuestaria Shack (2021); al respecto, Gutiérrez et.al., (2021) mencionó: La Universidad Nacional de Ucayali enfrenta muy poca ejecución presupuestaria este debe ser un problema que enfrentan la mayoría de las universidades del país. El problema es causado por varios factores, como los problemas burocráticos que enfrentan las instituciones directamente relacionadas con el presupuesto y la ejecución presupuestaria los procedimientos no son claras, el personal administrativo y técnico carece de compromiso en brindar sugerencias para la implementación del plan de investigación y el presupuesto, y el temor de las autoridades gubernamentales depende de la implementación del presupuesto en las partidas con mayor necesidad a nivel universitario debido a la corrupción y otras situaciones (pág. 38).

Asimismo esta investigación se justifica, teóricamente razonable, porque como investigación básica, ayuda a generar conocimiento, aumentando así el corpus teórico del tema a resolver; en términos de método, porque las herramientas a establecerse serán utilizadas para esta investigación y la Investigación posterior y la práctica hacen un aporte importante porque al socializar los resultados de la investigación permitirá la toma de decisiones adecuadas y ayudará a establecer parámetros para consolidar el presupuesto de proceso futuro del PpR resultante,

así como a quienes realizarán esta investigación (en este caso, Universidad Nacional Ucayali).

También se plantea el siguiente problema general del trabajo de investigación ¿De qué manera la gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública 2021?, después se planteó los siguientes problemas específicos ¿De qué manera la programación presupuestaria (formulación y aprobación) se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021?, por lo tanto ¿De qué manera la ejecución presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021?, de igual importancia ¿De qué manera la evaluación presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021?, En coherencia con lo mencionado, se formula el objetivo general. Determinar de qué manera la gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021, mientras los objetivos específicos, determinar de qué manera la programación presupuestaria (formulación y aprobación) se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021. De igual forma, determinar de qué manera la ejecución presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021. De la misma forma, determinar de qué manera la evaluación presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021. Por otra parte, se planteó la hipótesis general. La gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021. También se plantea las hipótesis específicas: La programación presupuestaria (formulación y aprobación) se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021. De forma similar, La ejecución presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública 2021. Por lo que la evaluación presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional Bustamante (2019), manifiesta en su trabajo de doctorado que; el eje central es el estado financiero de la empresa de servicio público y saneamiento en Palo, Santiago, Morona, y su impacto en la gestión presupuestaria durante el periodo 2018, con el fin de diagnosticar el estado económico de las actividades y realizar la gestión presupuestaria. Realizar aportes a tomar decisiones adecuadas y oportunas en los plazos establecidos. Por otro lado, se indicó los métodos e instrumentos y las técnicas que son aplicables en esta Investigación de recolección de datos basada en encuestas realizadas con funcionarios activos del sector público. Los resultados indican la necesidad de evaluar estados financieros, estados presupuestarios e indicadores financieros y de gestión de presupuesto, y objetivos trazados y orientados en el logro de gestión de calidad .de cuadro de mando integral. Recomendaciones se compromete a implementar una matriz de recomendaciones que integre diferentes perspectivas para lograr los objetivos trazadas en la sede de estudio para estandarizar los objetivos de la propuesta, además de ayudar a tomar decisiones de manera significativa en beneficio de la institución.

González et.al., (2020), Transparencia y efectividad de la ejecución del presupuesto del gobierno estatal y la contratación pública. Revista Interdisciplinaria de Arbitraje Koinonía, 5 (10), 774-805. En su tesis doctoral manifiesta que; El propósito de la investigación es diseñar un plan para mejorar el proceso de contratación pública del gobierno descentralizado del Estado Autónomo de San José de Chimbo en mejorar su eficiencia y efectividad de cumplimiento y control posterior del presupuesto asignado al país. El estudio es descriptivo y utiliza diseño no experimental. Siendo el resultado información no registrada en las zonas inter regional, no cuenta con la coordinación con los planes estratégicos anua de las entidades públicas, un plan de trabajo anual el presupuesto, lo que da como resultado una ejecución presupuestaria deficiente. No cabe duda que los procesos de contratación con el estado son muy importantes para mejorar la gestión pública de calidad para comprender su impacto en las condiciones financieras y

presupuestarias de las entidades gubernamentales, a fin de lograr mejor las metas y objetivos a mediano plazo.

Zapata et.al., (2019), gestionar el presupuesto público: alcances y delimitaciones. *Perspectiva mundial*, 2 (1), 8-14. Señaló en su tesis doctoral presupuestaria pública de la administración de recursos que contiene metas establecidas por el estado, que se utiliza para implementar políticas públicas y determinar el gasto público anual. El estado busca eficacia en los gastos de los recursos asignados y la transparencia en la ejecución del gasto en todas las circunstancias correspondientes. Por otro lado, el principal objetivo es analizar el presupuesto público asignado. Mediante investigación cualitativa y explicativa. La evidencia de la gestión del presupuesto público, las evidencias de la ejecución presupuestal en la institución del estado deben apuntar a el ordenamiento de las entidades públicas en su gasto presupuestal y en la sociedad en su conjunto. El sistema presupuestario debe ajustarse al método prescrito por la ley, facilitar el estudio de ingresos y gastos, tomar la decisión correcta y cumplir con los requisitos del plan anual de la Institución pública.

Ibáñez (2020), repensar el comportamiento de la ciudadanía local desde el nuevo modelo de gestión administrativa. *Revista de Investigación en Gestión Local y Autónoma*, (14), 49-68. En su tesis doctoral señaló que es necesario reubicar los presupuestos públicos asignados en las condiciones de cambios sociales actuales y recesión económica, y redefinir la acción pública local fortaleciendo las capacidades institucionales y la autonomía local para una buena distribución de las riquezas. Estas capacidades son necesarias para adaptar esta acción al nuevo modelo de gestión pública urbana impulsado por la Unión Europea en torno al modelo de desarrollo sostenible e integrado cada vez más consolidado. Este trabajo destaca la autonomía local de los estados aboga por nuevas estrategias en el manejo de los presupuestos que se adapte a las dimensiones sustantivas y metodológicas de la sostenibilidad temporal en el tiempo y espacio.

Reinoso y Pincay (2020), en su tesis doctoral señaló que esta investigación involucra el gasto público en los estados de la nación como Simón Bolívar, su

principio es lograr un marco que se oriente a una gestión presupuestaria eficiente y eficaz. análisis del gasto presupuestal de todas las metas trazadas. Esta investigación se realizó de acuerdo con la normativa del sistema financiero del volumen del "Ordenación del Planeamiento estratégico presupuestal"; de acuerdo en las preguntas planteadas, también se apoyó en el código de ordenamiento presupuestaria. Su método empírico se basa en el análisis cualitativo. Investigación de la literatura, tomando como muestra dos periodos económicos de 2017 y 2018 que se cumplió con la meta y objetivos.

La viabilidad administrativa depende de la información recolectada en el Negociado de Finanzas Municipal; el resultado principal es superar los obstáculos el manejo de recaudación propias de los proyectos como fuentes de financiamiento y recursos financieros, tipos en ingresos actuales, la ciudad reportó dos semestres la meta ha sido aceptable con los presupuestos asignados por el gobierno nacional. El fortalecimiento de estos mecanismos de contribución y la planificación presupuestaria puede mejorar la eficacia y su efectividad del presupuesto del estado en todas las entidades de gobierno.

En el contexto nacional Horna (2019), en su trabajo de investigación doctoral señaló que la planificación y la ejecución del presupuesto público son importantes lograr las metas y objetivos en el foro de la Policía del Perú e incidir en los servicios policiales efectivos y eficientes que se brindan a la ciudadanía en todo el país. Estos se reflejan en sus planes de trabajo sobre seguridad local y se implementan en conjunto con el plan presupuestario 0030: contrarrestar la delincuencia y delitos comunes de diferentes regiones, provincias. Sin embargo, en lo que respecta a la unidad ejecutiva 005 III DIRTEPOL-Trujillo, la planificación y ejecución presupuestaria son ineficientes, lo que limita el servicio policial de los distritos policiales de La Libertad, Ancash y Cajamarca como lugares de investigación y su aplicación respectiva.

En este caso, el propósito de esta investigación es tener un plan innovador que nos ayuda a mejorar, planificar, gestionar presupuesto en asegurar la ejecución de los presupuestos brindados de calidad en la PNP en todas las regiones y

agencias afiliadas dotando bienes y servicios. La investigación encontró que los métodos de planificación e implementación presupuestaria de este caso estaban fuera de contacto, carecían de su personal bien adiestrado con el equipamiento oportuno, y no podían reorganizar los recursos. Utilizar un diseño de método mixto significa, por un lado, el uso de datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística (INEI) y la Policía Nacional del Perú (PNP) para recolectar información cuantitativa para verificar el problema y dar soluciones. Por otro lado, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) en el Perú y otros han realizado una revisión bibliográfica para sustentar nuestro análisis e investigación sobre los conceptos teóricos a desarrollar cuantitativa.

Pazo (2020), la gestión presupuestaria de las entidades públicas y su contribución a la calidad del gasto en infraestructura educativa en el Perú de 2016 a 2018. En su tesis doctoral, señaló que esta investigación se realizó en una entidad pública, servidores de diferentes unidades orgánicas utilizaron la tecnología de encuestas como herramienta de medición, y el cuestionario constaba de 20 preguntas. Este documento tiene la finalidad de mostrar una gestión presupuestaria puede ayudar, mejorar su calidad del gasto en infraestructura educativa de Perú entre 2016 y 2018 que ha tenido resultados óptimos. La gestión presupuestaria se esfuerza por asignar los recursos económicos a las distintas entidades públicas del estado de acuerdo con el plan operativo-POI de la organización, de esta forma se busca verificar si los recursos asignados a las entidades se utilizan de manera efectiva y eficiente en bienestar de la entidad.

Wray (2020), el documento lo contiene todo: la implementación del presupuesto de resultados es la principal herramienta de gestión presupuestaria del país peruano según un plan de nutrición claro. En su tesis doctoral señaló: Cuando se introduzcan e implementen herramientas exitosas de gestión pública en el Perú y otros países tradicionalmente débiles, ¿qué problemas encontrarán en otras situaciones? La respuesta a esta pregunta es simple: las herramientas a menudo se ven abrumadas por la realidad de su contexto de implementación de acuerdo a las necesidades de las entidades y los requerimientos. Creemos que la

implementación y operación de la "presupuestario por resultados", que tiene como objetivo mejorar y enfocar la redistribución de los presupuestos públicos en políticas basadas en evidencia, se ve afectada principalmente por tres razones durante su implementación. En primer lugar, desconoce los antecedentes y el poder relativo de la entidad financiera presupuestal MEF-Perú, lo que socava el objetivo de la herramienta y la convierte en una herramienta regulatoria y sus responsabilidades de gestión presupuestaria. La inestabilidad coordinada entre departamentos y tres niveles de gobierno incide en el funcionamiento de herramientas para la solución de problemas complejos y multisectoriales en el gasto público, característica homogénea de la mayoría de los problemas sociales del país. Finalmente, la racionalidad y el interés personal del equipo responsable del diseño e implementación del modelo se utilizan como condiciones y factores relacionados para comprender el desarrollo posterior de la herramienta. Este trabajo tiene como objetivo complicar la interpretación de la capacidad del Estado para el éxito y el fracaso de las reformas administrativas al discutir los actores y autoridades que regulan la relación entre el Estado y la sociedad, así como la implementación (éxito o fracaso) de las herramientas de gestión de importaciones. Tiene un impacto en estas relaciones logre sus metas y objetivos anuales. Nuestro enfoque es mostrar que el país peruano tiene el tema de capacidad, pero permanecer allí no discutirá los otros tres temas que también afectarán el desempeño, y continuará incluso con más recursos y personal en las entidades públicas.

Gonzales (2021), control interno del presupuesto de las entidades públicas estatales en su territorio. En su tesis doctoral señaló que el control interno de la entidad pública con respecto a su ejecución presupuestaria es muy importante a nivel nacional porque llega hasta el último rincón para identificar y corregir errores técnicos y administrativos en las instituciones. El sector público. para una mejor ejecución de los recursos financieros destinados para solucionar los problemas sociales. El propósito del estudio es el seguimiento y control si afectan la ejecución presupuestaria de las entidades públicas del estado. Para ello, revisé los buscadores de Google Academic, Dialnet, Redalyc y Scielo, y selección sobre publicaciones en base de datos reconocidos en América Latina. Este trabajo es

descriptivo correlacional. Resultó que muchas entidades públicas del estado no implementaron ni monitorearon adecuadamente los sistemas en las instituciones del estado que lo conforman.

Belevan (2019), gestionar el patrimonio público tangible en el marco de una mejor gestión pública: estos modelos de Nueva Zelanda y Perú. En su tesis doctoral señaló que el principal objetivo del país es contribuir a la modernización social, n la economía y la política de los pueblos del estado a través de una gestión y administración eficaz, en todo su esplendor. Al igual que ocurre con el sector privado, una gestión adecuada de sus recursos activos puede convertirlos en buenas inversiones, que pueden tener un impacto positivo en la inversión pública y mejorar la calidad de los servicios públicos en su área. Contribuye a un trabajo social técnico e intelectual para un buen gasto publico modelo adoptado de Nueva Zelanda. Los países desarrollados con sus técnicos gestores en gasto publico consideran a Nueva Zelandia como un modelo para el proceso de modernización y reforma en Latinoamérica y el caribe.

Este trabajo tiene como objetivo hacer ver a neozelandesa la organización presupuestal puede ayudar a mejorar los servicios básicos y con una gestión responsable, promoviendo así su desarrollo y compensando la situación actual en el Perú. Extracción insuficiente. El objetivo es promover el mejoramiento presupuestal en las organizaciones gubernamentales y buscar su eficiencia y efectividad de estos servicios básicos que brinda el país peruano en su territorio; considerar cómo el sector privado concibe una ejecución moderna como la planificación organizacional, y asignación de recursos. en la gestión del desempeño. Resultados y presupuesto oportuno de los asuntos apropiados Los elementos básicos y básicos de la rendición de cuentas para lograr metas y objetivos. En este sentido, este trabajo tiene por finalidad desarrollar una mejora en gestión del patrimonio público tangible. Implementado en Perú y desarrollado un plan alternativo de implementación nacional

En el contexto local. No se encontró ninguna referencia

En cuanto a la variable de gestión del presupuesto público mencionadas por (González et.al., 2020), en América Latina el sistema de compras públicas se ha convertido en una parte básica de las compras nacionales, con el objetivo de mejorar la eficiencia y eficacia de los recursos públicos y crear oportunidades justas para los empresarios y el país. Todos pueden participar en este mecanismo como licitadores, porque es un sistema personal que debe ceñirse a los principios de eficiencia, transparencia y calidad. En este caso, la ejecución del presupuesto público es muy importante, pues en esta etapa se determina la recaudación de ingresos y gastos, y se visualizan los recursos económicos del sector público nacional.

Esta variable se sustenta a base del colectivismo donde que (Domínguez et.al., 2020), sustenta que la segunda mitad del siglo XX marcó sin duda una nueva era, desde la llamada revolución de la ciencia tecnológica y todos en las ciudades modernas y emergente esto ha llevado a todas las áreas amplias de la vida contemporánea y los consiguientes efectos positivos y negativos en un mundo que ha desaparecido el proceso tiende a llamarse globalización. La modernidad ha establecido un nuevo paradigma en el que la tecnología Información y comunicaciones (TIC), teniendo en cuenta su uso generalizado la informatización y las redes que la soportan marcan el camino, Ningún país puede escapar, esto se revela a todos los niveles estratificación social, ocupacional o funcional, cuya velocidad puede considerarse como la existencia de la nueva era en la que vivimos, el espacio virtual donde que el ser humano desarrolla habilidades y destreza en todo los campos sociales y económico que busca el bien común.

Por otro lado, la dimensión programación, formulación y aprobación presupuestaria como señala (Encalada et.al., 2020), a través de este trabajo, la evolución del formato de presupuesto es aprobado en diferentes periodos presupuestales semestrales y/o anuales según estadísticas nacionales cifras publicadas por el órgano de gobierno el MEF de la composición económica respectiva en el presupuesto nacional total, del cual Analiza y compara el porcentaje de variación. El presupuesto y su programación, formulación y

aprobación es uno de ellos la herramienta más importante del debate. El presupuesto anual está diseñado para garantizar. Asignar recursos presupuestarios, determinar modelos macroeconómicos como los ingresos y el gasto público, y comprender el nivel de implementación del valor presupuestario en las áreas que más necesitan y de interés público. Cada presupuesto será determinado y analizado para su aprobación respectiva.

En tal sentido la dimensión ejecución presupuestaria según (Khasiani et.al., 2020), debido a la pandemia de COVID-19, los países han aumentado los gastos públicos y los gastos de emergencia para hacer frente y responder a las necesidades urgentes relacionadas con salvar vidas y medios de subsistencia. Para asegurar la efectividad de los gastos anteriores, uno debe ser consciente de la vulnerabilidad a los ataques. Corrupción y corrupción. Medidas de gasto de emergencia en respuesta a la pandemia. Dependiendo del país, se necesitan aplazamientos significativos y medidas para asegurar la efectividad de tales gastos. La situación específica de cada país es diferente. Sin embargo, hay algunas lecciones comunes, especialmente para los países la capacidad institucional es limitada y la gestión financiera del gobierno es débil, especialmente en sistema en la gestión financiera pública y prácticas de legitimidad. Esta nota determina que la vulnerabilidad de la corrupción, con responsabilidad en la verificación de su ejecución presupuestaria.

Así mismo la evaluación presupuestaria según (Samaniego, 2019), manifiesta que la evaluación presupuestaria incluye principalmente el seguimiento y monitoreo de los recursos financieros y su impacto, el análisis de los cambios observados, la determinación de las causas y las recomendaciones de acciones correctivas. De acuerdo con sus metas y objetivos, el MEF tiene en cuenta la situación económica y las finanzas públicas, y es responsable del presupuesto del sector público. El país debe hacer esto antes, durante y después del proceso de implementación del presupuesto. La Contraloría General formula e implementa un plan de auditoría anual, el cual es selectivo, sincrónico y aleatorio.

Con respecto a la variable cumplimiento de metas y objetivos presupuestario según (Espinoza, 2019), manifiesta que el presupuestario público y la realización para el cumplimiento del cronograma de las metas los objetivos institucionales especialmente cubriendo su efectividad y eficiencia presupuestarias que se evalúan periódicamente. Ahora se ha convertido en un tema muy importante porque el presupuesto está catalogado como una herramienta importante para la planificación económica y social, que puede determinar las metas que el país se propone alcanzar en tiempos determinados corto, mediano y largo plazo.

Asimismo, la dimensión el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), según (Ramírez et.al., 2019), manifiesta que falta de servicios públicos en muchos lugares zonas urbanas y rurales del país, hay la principal composición del problema. Promocionar en todas las regiones; varias veces por la falta de responsabilidad del organismo gubernamental la calidad de unidades públicas y ejecutivas falta de continuidad en la inversión proyectado de estos proyectos públicos de su ejecución paulatino y los ciudadanos dentro del estado deben brindar servicios al público. los proyectos de impactos socioeconómicos, constituyen un factor importante para la modernidad de los pueblos de zonas urbanas y rurales. Varios estudios han demostrado que la gestión la correcta implementación del proyecto asegura el éxito y lograr metas sociales; esto es el caso de (Díaz, 2008), en su Implementación de métodos de gestión de proyecto de inversión pública en desarrollo Infraestructura muchas empresas han adoptado cultura del proyecto trae desarrollo socioeconómico cultural.

Acerca de la dimensión presupuesto institucional modificado (PIM) según (Azaña, 2019), manifiesta que PIM se esfuerza por contribuir a la realización de los siguientes objetivos: mejorar y mantener el nivel de recaudación; darse cuenta de la efectividad e implementación de nuevas propuestas de desarrollo presupuestal; simplificar los procedimientos para mejorar el entorno empresarial y gubernamental; la prestación en los servicios básicos, en última instancia, precaver los riesgos de desastres. Por lo tanto, de acuerdo con el PIM como meta

establecida, es necesario entender si el gobierno local ha cumplido con la evaluación del PIM y cómo afecta el presupuesto.

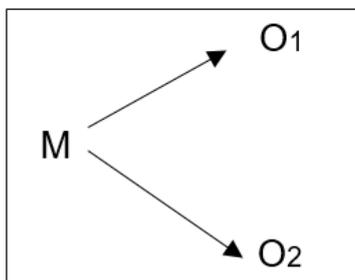
Con relación a la dimensión metas presupuestaria según (Váscones, 2020), que los presupuestos públicos del estado a través que la asignación de recursos públicos se basa en la prioridad de necesidades población en metas presupuestaria a cumplir en un corto tiempo mediano o largo plazo. Estas necesidades a cumplir se satisfacen proporcionando calidad de vida a la administración a la ciudadanía en su conjunto. Brindar servicios públicos de alta calidad a las personas financiadas por el presupuesto público de estado. Es una expresión el costo de participación cuantificado, combinado y sistemático (Dirección General de Presupuesto Público, 2020). Por tanto, es necesaria una gestión presupuestaria eficaz, no solo porque ayuda a administrar mejor el efectivo de la empresa pública sino por su cumplimiento de metas y ayuda a controlar los resultados y ajustar el impacto financiero.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Es un trabajo básico, como manifiesta (Hernández y Mendoza, 2018), se trata de una investigación orientada que genera conocimiento sobre la variable en estudio, no busca aplicaciones en las prácticas del conocimiento, sino que aumenta la comprensión de conocimientos relevantes. encuesta para que se pueda aplicar a otras encuestas.

El diseño es no experimental como señalan (Hernández y Mendoza, 2018). Modifican deliberadamente las variables, sino que se estudian cuando ocurren en el medio natural; y porque están relacionadas causalmente porque tiene como objetivo Descubrir posibles relaciones entre variables. Su objetivo es comprender qué variables están relacionadas causalmente con el efecto que se está estudiando, es decir, trata de determinar la relación funcional entre causalidad. propuesta por (Hernández y Mendoza, 2018) es:



M	=	Muestra
O1	=	Gestión presupuestaria pública
O2	=	Cumplimiento de metas y objetivos

3.2. Variable y Operacionalización

Variable: Independiente, gestión presupuestaria pública

Definición de conceptos

Para, Morales et.al., (2020), liderazgo organizacional requiere del esfuerzo conjunto de todos los actores. En este sentido, se planifica, se organiza, se orienta se controla actividades básicas son responsables la integración de los niveles de la estructura organizacional planificado dentro de las instituciones públicas y privadas; en particular, la tarea de la planificación es orientar las acciones actuales para lograr el futuro de las expectativas. En el proceso de planificación, hacer un inventario de lo que se está haciendo y cómo hacerlo; quién es el responsable; los requerimientos de recursos humanos, económicos y técnicos; y las variables organizacionales. Un análisis situacional que puede evaluar el presente para orientar a la organización hacia una visión clara.

Al mismo tiempo, de la mirada cualitativo para su implementación de este plan, es importante cuantificar los recursos determinados como necesarios en el trabajo de la institución pública, lo que se refleja en la gestión presupuestaria que formula la organización. El gasto oportuno de la parte económica puede asimilar un mejor desempeño, en mejores resultados en plazos establecidos. Atender el asunto inmediato, sino de contar con la normativa necesaria para asegurar el nacimiento, crecimiento y evolución de una empresa pública y privada, es decir, crear las condiciones necesarias para asegurar una buena gestión presupuestaria.

En este sentido, la gestión presupuestaria, a partir de la planificación de los recursos necesarios para las operaciones comerciales, requiere de herramientas estratégicas que apoyen la toma de decisiones y faciliten la asignación de recursos, teniendo en cuenta las prioridades de las instituciones públicas y sus necesidades. Llevó a cabo un trabajo sobre la gestión presupuestaria publica basado en la indagación bibliométrica con su fin de analizar diversas referencias teóricas de este tema y anticipar su impacto en la superación de una gestión presupuestaria pública del país.

Definición Operacional

Borbor (2021), durante el ciclo presupuestario, todas las entidades del sector público han implementado todo lo estipulado en sus respectivos presupuestos, es decir, cumpliendo con todas las acciones encaminadas a utilizar los recursos humanos, materiales y financieros previamente asignados. Bienes y servicios en instituciones públicas.

Es un acto administrativo que la autoridad competente decide implementar. Parte o todo se reservará durante la asignación presupuestaria. Los compromisos se cumplen cuando acuerdan formalmente o firman un contrato con un tercero para realizar trabajos, proveer bienes, brindar servicios, transferir o subsidiar. Cada agencia pública necesita hacer asignaciones presupuestarias para promesas y suficiente. Saldo disponible. Si el compromiso no se produce en su totalidad o en parte, el compromiso puede cancelarse. Una vez hecha la promesa, se pasará a las acumulaciones. Las instituciones pueden establecer compromisos plurianuales dentro de las entidades públicas.

Variables y sus dimensiones

Tabla: 1

Operacionalización de las variables: Gestión Presupuestaria Pública

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición o Valores	Nivel / Rango	Nivel / Rango
Programación presupuestaria (Formulación y Aprobación)	Fijación de objetivos y prioridades presupuestales	1 - 09		Bajo (09:21)	
	Escala de prioridades			Medio (22:33)	
	Proyectos de inversión			Alto (34:45)	
Ejecución Presupuestaria	Certificación presupuestal	10-18		Bajo (09:21) Medio (22:33) Alto (34:45)	Bajo (27-63)
	Ejecución del gasto público				
	Unidad de logística				Medio (64-99)
Evaluación Presupuestaria	Determinación de medidas correctivas	19 - 27		Bajo (09:21)	Alto (100-135)
	Evaluaciones periódicas			Medio (22:33)	
	Conciliación de ingresos y gastos			Alto (34:45)	

*Elaborado: Flores - Cajavilca (2021)

Variable: Dependiente, Cumplimiento de metas y objetivos

Definición de conceptos

Fernández et.al., (2020), señaló en su publicación que el logro de los gastos está relacionado con el logro de las metas presupuestarias planificadas para gastos efectivos y logro de resultados. De igual manera, Coronado (2016), mantienen el concepto de que, para lograr el éxito en una entidad pública, el responsable de administrar el presupuesto debe comprender la gestión del plan, ¿y dónde está el monto destinado al gasto? Los diferentes planes y proyectos que se implementarán, el cumplimiento debe ser 100%, especificado y justificado física y financieramente para su ejecución en el año fiscal.

Definición Operacional

Santiago (2020). El procedimiento presupuestario en el impacto para cumplir meta presupuestaria (b) Meta presupuestaria revisada: considerar la meta presupuestaria determinada dentro de un año fiscal. Este concepto incluye la meta presupuestaria inicial y las nuevas metas agregadas en el año fiscal; (c) el Objetivo presupuestario alcanzado: el estado del objetivo presupuestario en un momento específico dentro de la institución pública” Ministerio de Economía y Finanzas (2006).

La realización de las metas presupuestarias se basa en el plan operativo de la institución pública (POI), a través del cual se determina el plan de actividades a ejecutar dentro de un período de tiempo determinado las metas de implementación de recursos presupuestarios. Asignar en PIA y / o PIM con efectividad y calidad en el gasto en la transparencia, de igual manera, en el sector salud se considera un 8,3% como anticipo de presupuesto mensual, lo que se considera un avance suficiente en un tiempo determinado, fijando plazos y obteniendo resultados positivos durante el periodo.

Tabla: 2

Operacionalización de las variables: Cumplimiento de metas y objetivos

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición/ Valor	Niveles Rango	Niveles Rango
Presupuesto Institucional de Apertura – PIA	Cumplimiento de metas y objetivos	1 – 09		Baja (09:21)	
	Uso adecuado de los recursos			Media (22-33)	
	Recursos asignados		6. Nunca	Alta (34-45)	Bajo (27-63)
Presupuesto Institucional Modificado	Necesidades de la institución	10-18	7. Casi nunca		Medio (64-99)
	Modificaciones presupuestales		8. A veces	Baja (09-21)	
	Ampliaciones presupuestales		9. Casi siempre	Media (22-33)	
			10. Siempre	Alta (34-45)	Alto (100-135)
Meta Presupuestaria	Indicadores	19 – 27		Baja (09-21)	
	Diagnostico			Media (22-33)	
	Resultados obtenidos			Alta (34-45)	

**Elaborado por Flores y Cajavilca (2021)*

3.3. Población y Muestra

Población

La encuesta realizó en la sede de estudio, ubicada en la región Ucayali, porque se caracteriza por ser accesible, porque la información está disponible y la fuente de la información cumple con los requisitos de la encuesta. La población está conformada por 59 trabajadores administrativos del Decreto Legislativo 276 que han estado administrando el presupuesto de la unidad ejecutiva regular de la Universidad Nacional Ucayali.

Muestra

Las muestras calculadas se generan 52 trabajadores administrativos del Decreto Legislativo 276 en la sede de estudio.

Muestreo

Lobos (2005), calculadora del tamaño de la muestra. El tipo de muestreo es probabilístico, se obtiene a partir de una fórmula de muestreo aleatorio simple, y el resultado son 52 funcionarios administrativos del Decreto Legislativo 276, como se muestra en la siguiente figura:



Asesoría Económica & Marketing
Copyright 2009

Calculadora de Muestras

Margen de error:

Nivel de confianza:

Tamaño de Poblacion:

Margen: 5%
Nivel de confianza: 95%
Poblacion: 59

Tamaño de muestra: 52

Ecuacion Estadística para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

$n = 52$ Trabajadores Administrativo del Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali UNU.

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Palera y Martins (2012), indican probablemente sea un recorrido, recopilación de información utilizado; esto es un conjunto más preguntas relacionadas con más cambios para su medición. La variabilidad gestión presupuestaria pública la encuesta consta de 27 preguntas, que aún se dividen en los tres órdenes de magnitud:

La encuesta para la variable 2 dependiente integra 27 preguntas, que aún se dividen en tres niveles: del PIA, PIM, MP.

3.5. Procedimiento

Durante la ejecución de este trabajo, recolectamos la información cuantitativa de las muestras mediante la encuesta elaborada para la muestra a través de cuestionarios. Continuaremos verificando los datos y tabulándolos con el propósito de encontrar los resultados y brindarnos estas pautas necesarias para Entender que, si hay algún problema, explicarán los resultados en este caso. Para este método, se coordinan con los trabajadores administrativos del Decreto Legislativo 276 de la muestra (52) para que puedan contestar el cuestionario, el cual requiere permiso de la Universidad Nacional Ucayali. Luego de la coordinación con la unidad competente de la institución, definir la aplicación a los administrativos del Decreto Legislativo 276 la muestra

3.6. Método de análisis de datos

Estadísticas descriptivas: considere la tabulación y el refinamiento de Gráfico correspondiente a nivel variable y dimensión respectiva.

La estadística inferencial; considere el autoanálisis relacionado con la comparación de hipótesis, principalmente utilizando regresión logística ordinal para comparar hipótesis de investigación respectiva.

3.7. Los aspectos éticos

En materia de ética, las personas deben expresar sus opiniones o respuestas que estimen oportunas sin ningún tipo de presión, y estas opiniones deben ser respetadas y consideradas por sus respectivos investigadores en la universidad. como parte muestral y la responsabilidad asumida, siempre que cumplan con los procedimientos y reglas de juego estipulados en la Convención. Investigación laboral. Código de Ética de la APA (2010).

Protección de la propiedad intelectual; ideas y conocimientos o información proporcionada por investigadores. La investigación respetará las opiniones de los participantes (personal administrativo del Decreto Legislativo 276) y universidades públicas, privadas, y mantendrá la oportuna autenticidad de la muestra que participaron. En cuanto al uso de la información, de acuerdo con los estándares de registro de la APA, citando y citando fuentes de información,

los datos falsos se registran sin motivo, porque es causal, por lo que hay mucha menos manipulación. Considerando la disposición del tema por parte de la Universidad del Cesar Vallejo, respetar al autor del trabajo realizado y evitar el plagio en toda su magnitud. Previo a esto, en todo caso, los investigadores serán sancionados por posibles estándares éticos de acuerdo con la normativa y normativa vigente de la Universidad del Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

Tabla: 3

Gestión presupuestaria pública y dimensiones en una universidad pública

	Variable: Gestión Presupuestaria Pública		Dimensión: Programación , Formulación y Aprobación Presupuestaria		Dimensión: Ejecución Presupuestaria		Dimensión: Evaluación Presupuestaria	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	34	80.5	39	88.5	29	94.7	35	94.7
Alto	18	19.5	13	11.5	23	5.3	17	5.3
Total	52	100	52	100	52	100	52	100

Nota. Elaboradas a partir de los instrumentos aplicados

Figura: 1

Gestión presupuestaria pública y sus dimensiones en una universidad pública

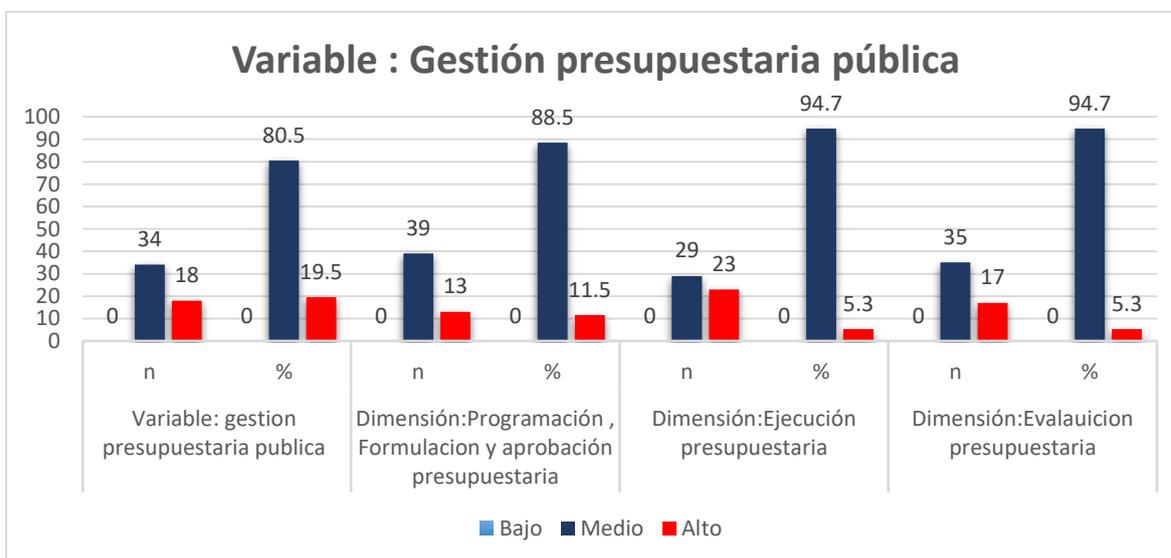


Figura 1: Elaboradas a partir de los instrumentos utilizados

Descripción

Se puede observar en la tabla y figura que, de los resultados de las variables de gestión del presupuesto público, el 80,5% se encuentra en un nivel medio y el 19,5% en un nivel alto; en términos de planificación de la preparación y aprobación del presupuesto, el 88,5% se encuentra en un nivel medio. nivel, y 11.5% está en un nivel alto; en términos de ejecución presupuestaria, 94.7% está en un nivel medio y 5.3% está en un nivel alto; en términos de dimensiones de evaluación presupuestaria, 94.7% está en el nivel medio de la investigación sitio, y el 5,3% está en el nivel alto del sitio de investigación

Tabla:4

Cumplimiento de metas y objetivos y dimensiones en una universidad pública

	Variable: Cumplimiento de Metas y Objetivos		Dimensión: Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)		Dimensión: Presupuesto Institucional Modificado (PIM)		Dimension; Meta Presupuestaria	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
Proceso	39	84.7	33	81.5	41	92.5	44	94.6
Logro	13	15.3	19	18.5	11	17.5	8	5.4
Total	52	100	52	100	52	100	52	100

Nota. Elaboradas a partir de los instrumentos aplicados

Figura:2

Cumplimiento de metas y objetivos y dimensiones en una universidad pública

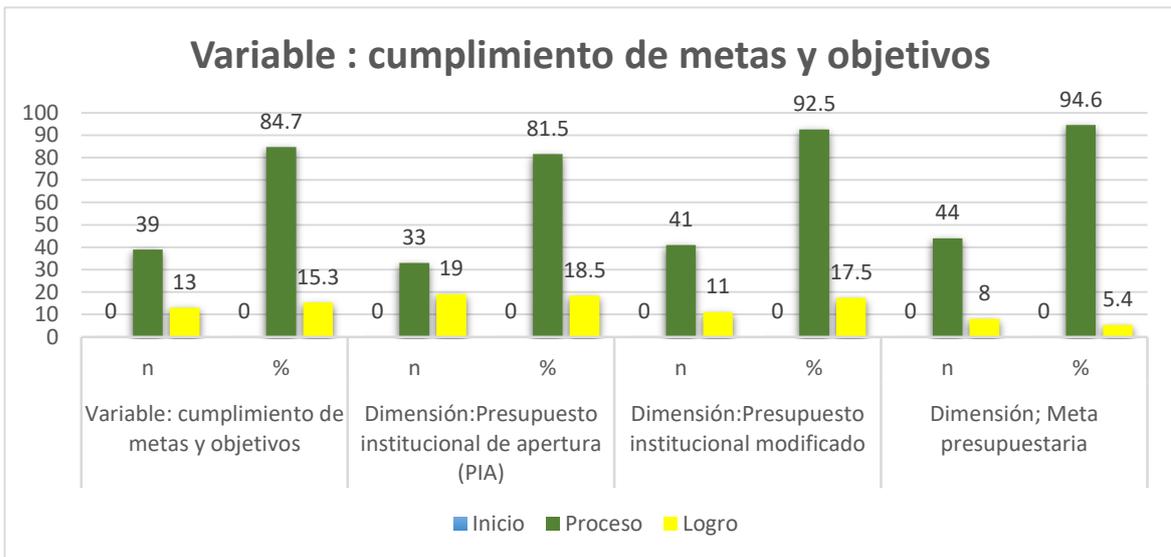


Figura 2: elaboradas a partir de los instrumentos aplicados

Descripción

En la tabla y figura muestran que desde la perspectiva de la variable realización de metas y objetivos, 84,7% está a nivel de proceso, 15,3% está a nivel de logro; dimensión de presupuesto institucional abierto del PIA, 81,5% está a nivel de proceso, y 18,5% a nivel de proceso. A nivel de resultado; en cuanto a la dimensión de presupuesto institucional revisado, 92,5% está a nivel de proceso y 17,5% a nivel de resultado; en cuanto a la dimensión de objetivo presupuestario, en términos de la ubicación de la investigación, El 94,6% está en el nivel de proceso y el 5,4% está en el nivel de logro.

Tabla: 5

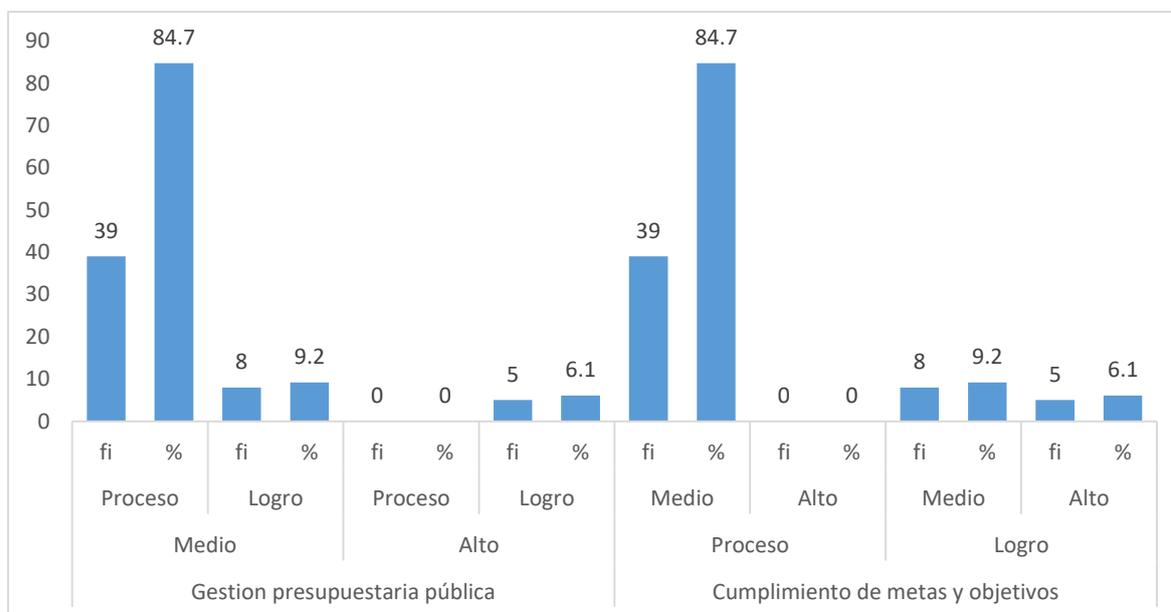
Frecuencias cruzadas de la gestión presupuestaria pública y el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública

		Cumplimiento de metas y objetivos			Total	
		Proceso		Logro		
		Recuento	% del Total	Recuento		
Gestion Presupuestaria Pública	Medio	Recuento	39	8	47	
		% del Total	84,7%	9,2%	93,9%	
	Alto	Recuento	0	5	5	
		% del Total	%	6,1%	6,1%	
	Total		Recuento	39	13	52
			% del Total	84,7%	15,3%	100%

Nota: Elaborados a partir de los instrumentos aplicados

Figura: 3

Frecuencias cruzadas entre la gestión presupuestaria pública y el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública



Descripción: La tabla y figuran muestran que el mayor porcentaje de la muestra representado por el 84,7% se ubicó en la intersección nivel medio en la gestión

presupuestaria pública en cuanto al cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública.

Tabla: 6

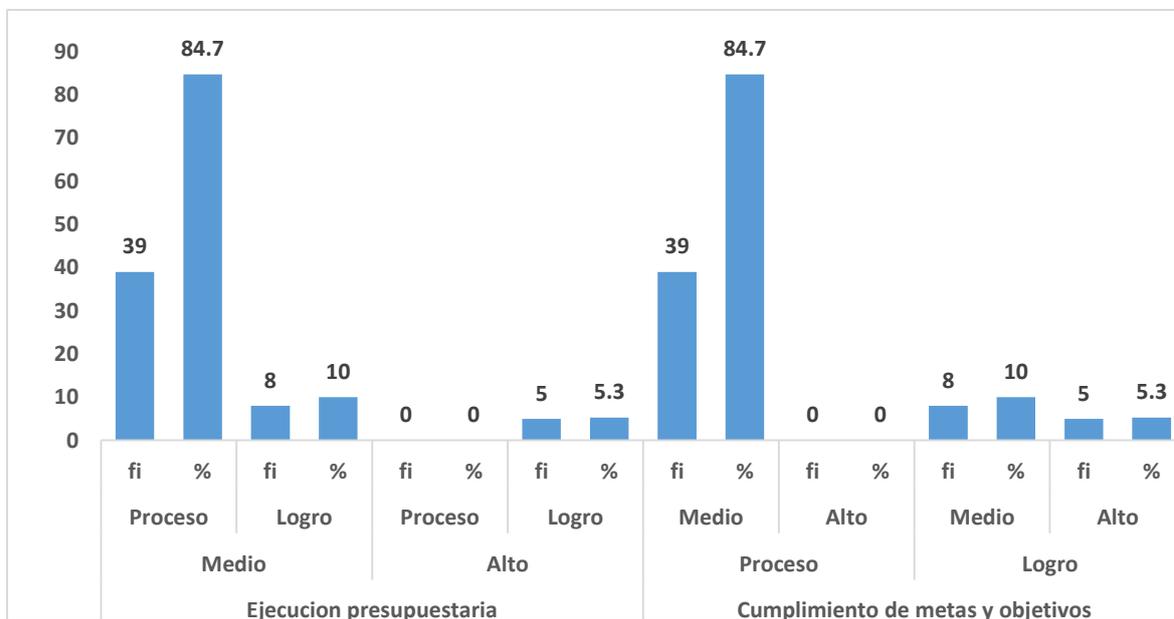
Frecuencias cruzadas entre la dimensión programación, formulación y aprobación presupuestaria de la gestión presupuestaria pública para el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública.

			Cumplimiento de metas y objetivos		Total	
			Proceso	Logro		
Dimensión: programación, presupuestaria (formulación y aprobación)	Medio	Recuento	39	8	47	
		% del Total	84.7%	4,1%	88.8%	
	Alto	Recuento	0	5	5	
		% del Total	%	11,2%	11.2%	
			Recuento	39	13	52
	Total		% del Total	84.7%	15,3%	100%

Nota: Elaboradas a partir de los instrumentos aplicados

Figura: 4

Frecuencias cruzadas entre la dimensión programación, formulación y aprobación presupuestaria de la gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública.



Descripción: La tabla y figuran muestran que el mayor porcentaje de la muestra representado por el 84,7% se ubicó en la intersección nivel medio en cuanto a la dimensión programación, formulación y aprobación presupuestaria en la gestión presupuestaria pública en cuanto al cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública.

Tabla:7

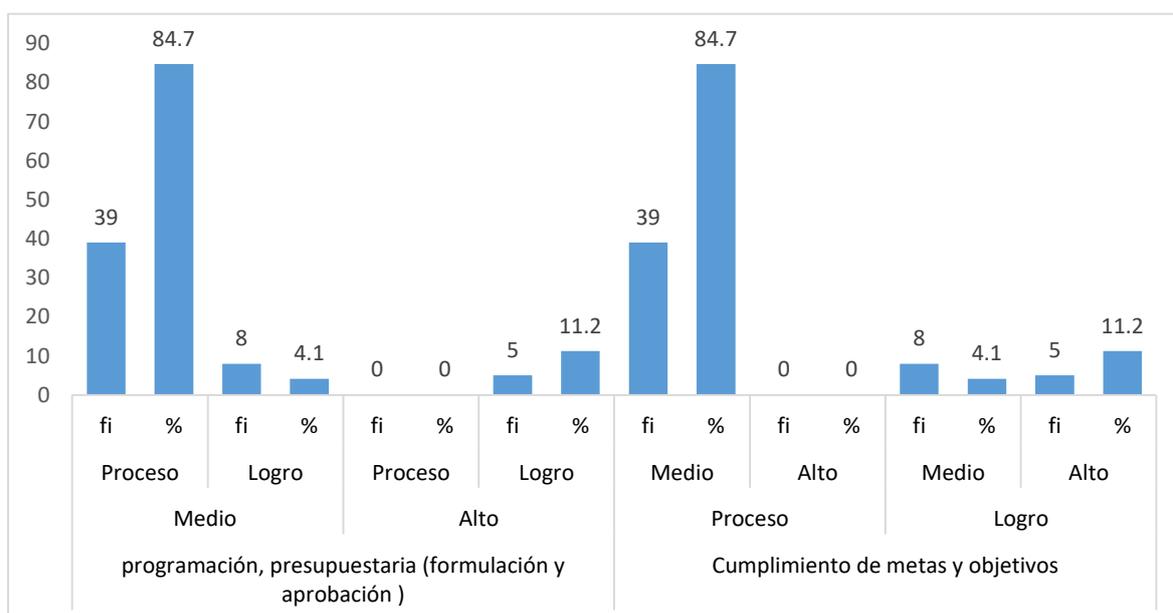
Frecuencias cruzadas entre la dimensión ejecución presupuestaria de la variable gestión presupuestaria pública para en el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública.

		Cumplimiento de metas y objetivos		Total	
		Proceso	Logro		
Ejecución Presupuestaria	Medio	Recuento	39	8	47
		% del Total	84.7%	10,0%	94.7%
	Alto	Recuento	0	5	5
		% del Total	%	5,3%	5.3%
Total	Recuento	39	13	52	
	% del Total	84.7%	15,3%	100%	

Nota: elaborado a partir de los instrumentos aplicados

Figura 5

Frecuencias cruzadas entre la dimensión Ejecución presupuestaria de la gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública.



Descripción: La tabla y figuras muestran que el mayor porcentaje de la muestra representado por el 84,7% se ubicó en la intersección nivel medio en cuanto a la dimensión ejecución presupuestaria en cuanto al cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública.

Tabla: 8

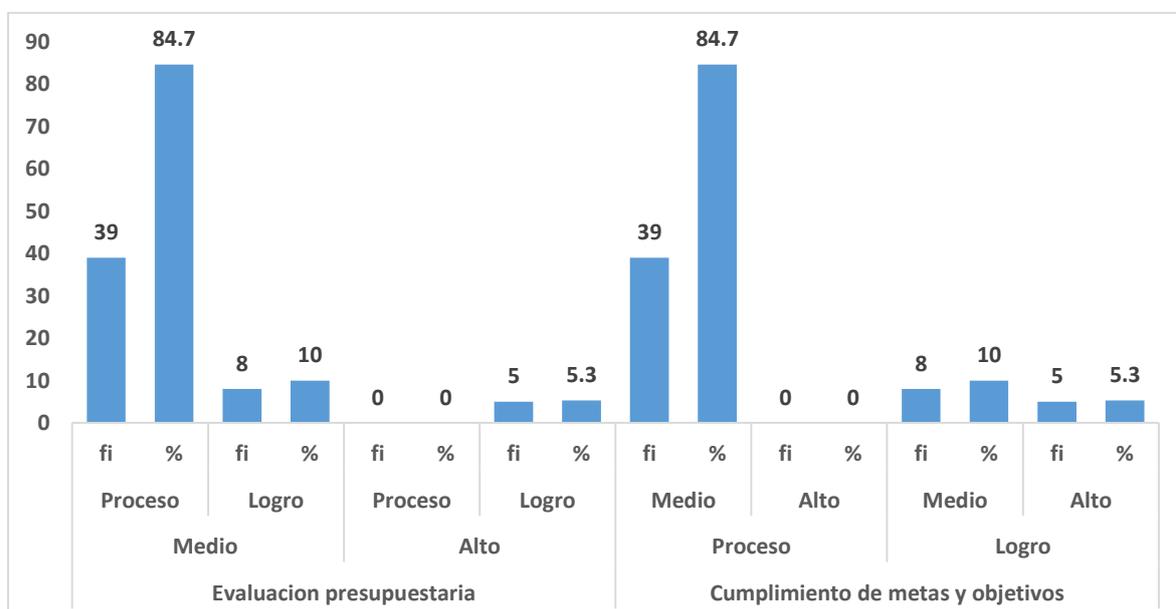
Frecuencias cruzadas entre la dimensión evaluación presupuestaria de la variable gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública.

		Cumplimiento de metas y objetivos		Total	
		Proceso	Logro		
Evaluación Presupuestaria	Medio	Recuento	39	8	47
		% del Total	84,7%	10,0%	94,7%
	Alto	Recuento	0	5	5
		% del Total	%	5,3%	5,3%
Total	Recuento	39	13	52	
	% del Total	84,7%	15,3%	100%	

Nota: Elaboración a partir de los instrumentos aplicados

Figura: 6

Frecuencias cruzadas entre la dimensión evaluación presupuestaria de la variable gestión presupuestaria pública para el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública.



Descripción: La tabla y figuran muestran que el mayor porcentaje de la muestra representado por el 84,7% se ubicó en la intersección nivel medio en cuanto a la dimensión evaluación presupuestaria en la gestión presupuestaria pública en cuanto al cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública.

CONTRASTE DE HIPÓTESIS

Para comprobar el estadístico de correlación para el contraste de hipótesis se aplicó la prueba de normalidad Shapiro-Wil

Tabla: 9
Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
[Val] Gestión Presupuestaria Pública	,237	52	,003	,851	52	,004
[Val] Dimensión Programación, formulación y aprobación presupuestaria	,186	52	,057	,945	52	,270
[Val] Dimension Ejecución Presupuestaria	,149	52	,200*	,931	52	,146
[Val] Dimension Evaluación Presupuestaria	,148	52	,200*	,969	52	,719
[Val] Cumplimiento de metas y objetivos	,167	52	,130	,904	52	,042

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La aplicación de la prueba de normalidad determina el concepto de dimensiones variables en la implementación de los presupuestos públicos para lograr metas y objetivos en las universidades públicas. Ambas variables tienen distribuciones anormales. Por eso las estadísticas aplicadas tienen la misma naturaleza de correlación. Las estadísticas Rho de Spearman aplicarse de la siguiente manera;

Tabla:10

Aplicación del estadístico Rho de Spearman

		[Val] Cumplimiento de metas y objetivos	
Rho de Spearman	[Val] Gestión	Coeficiente de correlación	,565**
	Presupuestaria	Sig. (bilateral)	,009
	Pública	N	52
	[Val] Dimensión	Coeficiente de correlación	,568**
	Programación,	Sig. (bilateral)	,008
	Formulación y	N	52
	Aprobación		
	Presupuestaria		
	[Val] Dimension	Coeficiente de correlación	,468*
Ejecución	Sig. (bilateral)	,033	
Presupuestaria	N	52	
[Val] Dimension	Coeficiente de correlación	,486*	
Evaluación	Sig. (bilateral)	,028	
Presupuestaria	N	52	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

- Contraste de la hipótesis general

Hipótesis Nula: No existe correlación directa y significativa entre la gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de las metas y objetivos en una universidad pública.

Hipótesis Alterna: Existe correlación directa y significativa entre la gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de las metas y objetivos en una universidad pública.

Decisión: El resultado $Rho = 0,565$ existe una correlación positiva media la $Sig=0,009$ indica un resultado altamente significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

- Contraste de la hipótesis específica 1;

Hipótesis Nula: No existe correlación directa y significativa entre la dimensión programación, formulación y aprobación presupuestaria de la variable gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de las metas y objetivos en una universidad pública.

Hipótesis Alternativa: Existe correlación directa y significativa entre la dimensión programación, formulación y aprobación presupuestaria de la variable gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de las metas y objetivos en una universidad pública.

Decisión: El resultado $Rho = 0,568$ existe una correlación positiva media la $Sig=0,008$ indica un resultado altamente significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

- Contraste de la hipótesis específica 2;

Hipótesis Nula: No existe correlación directa y significativa entre la dimensión ejecución presupuestaria de la variable gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de las metas y objetivos en una universidad pública.

Hipótesis Alternativa: Existe correlación directa y significativa entre la dimensión ejecución presupuestaria de la variable gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de las metas y objetivos en una universidad pública.

Decisión: El resultado $Rho = 0,468$ existe una correlación positiva media la $Sig=0,033$ indica un resultado altamente significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

- Contraste de la hipótesis específica 3;

Hipótesis Nula: No existe correlación directa y significativa entre la dimensión evaluación presupuestaria de la variable gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de las metas y objetivos en una universidad pública.

Hipótesis Alternativa: Existe correlación directa y significativa entre la dimensión evaluación presupuestaria de la variable gestión presupuestaria pública en el cumplimiento de las metas y objetivos en una universidad pública.

Decisión: El resultado $Rho = 0,486$ existe una correlación positiva media la $Sig=0,028$ indica un resultado altamente significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación doctoral tuvo como propósito determinar de qué manera la gestión presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de las metas y los objetivos en una universidad pública, 2021.

Esta discusión está hecha a base de los resultados obtenidos en las tablas después del procesamiento de los datos estadísticos descriptivos la relación existente entre las dos variables de estudio que es significativo.

El comportamiento de la variable: 2, en una universidad pública explica en la variable gestión presupuestaria pública con respecto a la hipótesis general se puede determinar cuanto mayor sea la influencia gestión presupuestaria pública mayor es la relación con el cumplimiento de metas y objetivos en la sede, estudio como manifiesta (Gómez 2020). Aquí veremos como la ejecución presupuestal es el proceso a través del cual se atenderán las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, así lograr resultados, de acuerdo a los créditos presupuestarios autorizados en los institucionales de los Pliegos, en concordancia con el PCA, según el Principio de Legalidad, en el inciso 1.1 del numeral 1 del Artículo IV de la Ley N° 27444, la cual nos habla de Ley del Procedimiento Administrativo General y modificatorias, y asignación de competencias y atribuciones que por Ley corresponde atender a cada entidad pública, así como los principios constitucionales de Programación y Equilibrio Presupuestario reconocidos en los artículos 77 y 78 de la Constitución Política del Perú. (Peruano 2019).

Por su parte la dimensión programación, formulación y aprobación presupuestaria en la relación con el cumplimiento de las metas y objetivos en una universidad pública se afirma la similitud del comportamiento de estas dos variables de estudio lo cual esta interlazado para una buena gestión que permita el desarrollo de la institución gubernamental a favor de la comunidad universitaria en todas sus etapas que lo conforman, como manifiesta (Intriago et.al., 2020). Para El Ministerio

de Economía y Finanzas (MEF) es la entidad rectora encargada de formular y programar el Presupuesto General del Estado del Estado de forma anual y cuatrienal según establecimiento normativo el mismo que se verá a disposición del cumplimiento al finalizar el periodo de su aprobación. Mediante este organismo público se desea tomar como iniciativa uno de los principales mecanismos de derecho constitucional, que es el de velar por los recursos económicos de un país, permitiendo a todos y cada uno de los ciudadanos evidenciar su veracidad y calidez de la información pública. Se establece como elemento fundamental la formación de “un estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico” donde es la integración de un pueblo que está gobernado por un mandatario de poder en busca del cumplimiento de los derechos de cada uno, es decir organismo que está respaldado por la constitución mediante normativas y políticas que permiten el buen funcionamiento de todo un país denominado “Estado”.

Por su parte la dimensión, ejecución presupuestaria y su relación en el cumplimiento de las metas y objetivos en la sede de estudio solidificar estas estas cualidades de un buen desarrollo de la gestión presupuestaria publica garantiza y mejora un buen cumplimiento de las metas y los objetivos de una universidad pública es así en los hallazgos de (González et.al., 2020). La ejecución presupuestaria es importante porque a través de esta fase se determina la recaudación de los ingresos y gastos, visualizando como se ha invertido el dinero. A través de este medio se conoce el grado de ejecución con relación a lo presupuestado; cuando la ejecución presupuestaria es eficiente se puede adquirir bienes y servicios necesarios para la satisfacción de las necesidades de la población.

Por otro lado, en la dimensión: evaluación presupuestaria y la relación con el cumplimiento de las metas y los objetivos en la sede de estudio se debe remarcar que en el entorno de gestión presupuestaria pública es relevante para para la mejora continua respalda y mejora permanente el procedimiento como manifiesta. Claros (2013), en la fase de evaluación presupuestaria, se realiza la medición de los

resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado en los presupuestos del sector público, utilizando instrumentos tales como indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. esta evaluación constituye fuente de información para fase de programación presupuestaria, concordante con la mejora de la calidad del gasto.

VI. CONCLUSIONES

Al término de esta investigación doctoral se arribó a las siguientes conclusiones:

Primera: En cuanto a la hipótesis general existe una correlación directa y significativa entre gestión presupuestaria pública y el cumplimiento de las metas y los objetivos en la sede de estudio, ya que en el $Rho= 0,565$ existe una correlación positiva media la $Sig=0,009$ indica un resultado altamente significativo.

Segunda: En cuanto a la hipótesis 1, Existe una correlación directa y significativa entre la dimensión programación, formulación y aprobación presupuestaria en el cumplimiento de las metas y los objetivos en la sede de estudio ya que el $Rho= 0,568$ existe una correlación positiva media la $Sig= 0,008$ indica un resultado altamente significativo.

Tercera: En cuanto a la hipótesis específica 2, Existe correlación directa y significativa entre la dimensión ejecución presupuestaria en el cumplimiento de las metas y los objetivos en la sede de estudio ya que el $Rho=0,468$ existe una correlación positiva media la $Sig= 0,033$ indica un resultado altamente significativo.

Cuarta: En cuanto a la hipótesis 3, Existe correlación directa y significativa entre la dimensión evaluación presupuestaria en el cumplimiento de las metas y los objetivos en la sede de estudio ya que el $Rho=0,486$ existe una correlación positiva media la $Sig=0,028$ indica un resultado altamente significativo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A las autoridades de la universidad nacional Ucayali, que realiza la gestión presupuestaria pública con respecto a la variable 2, han formulado y planificado acciones de sensibilización a los trabajadores administrativos que están encargados de los presupuestos en las unidades ejecutoras, mediante actualizaciones y capacitaciones en temas presupuestario, para el logro de competencia y habilidades para una buena ejecución presupuestaria.

Segunda: A los trabajadores administrativos que manejan presupuestos en las unidades ejecutoras dentro de la universidad esta investigación demostró la proactividad y la voluntad de cambio por parte de los trabajadores en el deseo de aprender y perfeccionar sus conocimientos en temas presupuestario y cumplimiento de metas.

Tercera: A las autoridades de la universidad nacional de Ucayali se recomienda hacer las gestiones pertinentes ante las instancias (MEF), la implementación de herramientas tecnológicas que permita la proactividad de los manejos de los presupuestos asignados ejecutar de acuerdo a las necesidades existentes y sobre todo a los objetivos trazados por la institución pública.

Cuarta: A las autoridades de la universidad nacional de Ucayali recomiendan fortalecer las dimensiones trabajadas en este trabajo de investigación incorporando lineamientos focalizados para su cumplimiento a corto, mediano y largo plazo

VIII. PROPUESTA

Taller capacitación: “Fortalecimiento de las competencias y capacidades en gestión presupuestaria para el cumplimiento de metas objetivos en unidades administrativas y académicas de la Universidad Nacional de Ucayali”.

Que se implementará en todas las Facultades y en unidades ejecutoras dentro de la sede de estudio donde que se maneja presupuesto público ara una buena ejecución presupuestaria y cumplimiento de las metas y los objetivos a mediano, corto y largo plazo para administrativos encargados en ejecutar el presupuesto asignado en las áreas administrativas y académica que permitirá a la universidad a fin de año cumplir con el 100% ejecutado.

a) PROPÓSITO

Fortalecer las competencias y capacidades de los profesionales administrativos del Decreto Legislativo 276 que tienen la gran responsabilidad de manejar los recursos económicos de cada facultad y las áreas administrativas y académicas, sobre todo la reflexión que enmarca en cada uno de estos profesionales sobre la importancia de cumplir con los objetivos trazados por la institución en cuanto a su cumplimiento.

b) PARTICIPANTES

52 Trabajadores administrativos nombrados que vienen trabajando en las diferentes facultades, y las áreas administrativas y académicas que manejan recursos económicos de la universidad nacional de Ucayali

Módulo I

- Planificación Orientada a resultados
- Presupuesto por resultados

Módulo II

- Gestión financiera, auditoria y adquisiciones
- Gestión de programas y proyectos

Módulo III

- Monitoreo y evaluación

c) MODALIDADES DEL PROGRAMA

Se desarrollará en dos modalidades

Sincrónica (Microsoft Teams)

Se dará por 20 horas semanales (03 semanas cada semana 20 horas total 60 hs)

Asincrónica (Aula virtual Moodle 2.0)

d) CRONOGRAMA DE JECUCIÓN

Desde el 10 de enero del 2022 al 28 de enero del 2022

e) PRESUPUESTO

Rubros	Descripción	Aporte no monetario (S/.)
Equipos duraderos	Escritorio	300.00
	Computadora	2,000.00
	Laptop	2,100.00
	Internet	120.00
	Agua	5.00
	Luz eléctrica	160.00
Recursos Humanos	Técnico Informático	150.00
	Ponente	200.00
Materiales e insumos	Impresora EPSON L380	800.00
	Tinta para Impresora EPSON	180.00
	Total en (S/)	6,015.00

Fuente: elaboración propia

f) METODOLOGÍA

Se aplicó una metodología a través del autoaprendizaje para el trabajador administrativo y sobre la retroalimentación de los procedimientos, lo cual permitirá la reflexión crítica sobre su actuar en su praxis diaria en la administración pública de los recursos asignados a la Institución pública.

REFERENCIAS

- Aceña, M. y Menchú, W. (2019). El sistema educativo en Guatemala. Guatemala: Cien. <https://cien.org.gt/wp-content/uploads/2019/05/Educacio%CC%81n-y-Tecnologi%CC%81a-documento-final.pdf>.
- Adam, F. y Asociados (1990). Andragogía y docencia universitaria. Fondo Editorial de la Federación Interamericana de Educación de Adultos, 2da edición.
- Adger, W & Boyd, E. (2019). Migration transforms the conditions for the achievement of the Sustainable Development Goals. *The Lancet Planetary Health*, 3(11), 440 – 442. DOI: [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(19\)30213-X](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(19)30213-X).
- Azaña Velásquez, H. C. (2019). Programación del presupuesto institucional y su relación con la ejecución presupuestaria, Municipalidad Provincial de Sihuas, 2018.
- Alejandro, P. (2016). Presupuesto público comentado. LIMA: Pacífico Editores SAC
- Aliaga, C (2010). Fundamentos de la Gestión Pública. Lima: Universidad Pacífico
- Allingham, M., y Sandmo, A. (1972). Income Tax Evasion: A theoretical Analysis. *Journal of Public Economics*, 323-338. <http://www3.nccu.edu.tw/~klueng/tax%20paper/1.pdf>.
- Alvarado, I. y Galindo, L. (2019). Análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de Boyacá durante la vigencia 2016. Tesis de grado. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Colombia. https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2760/8/TGT_1381.pdf.
- Aquise, B. (2016). Estrategias de enseñanza y su relación con las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del X semestre de la EAPE – Facultad de Educación, UNMSM, 2015. Tesis de posgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Bueno, A. (2012). Conceptos de gestión presupuestaria. Escuela Superior Politécnica de Albacete, España. <https://www.albacete.org/personal/antoniobueno/AAPP/Tema20001.htm>.
- Borbor Castro, S. N. (2021). Modelo de gestión para la ejecución presupuestaria óptima en la contratación pública de CNEL EP (Master's thesis, Guayaquil: ULVR, 2021.).

- Chiecher, A. (2017). Metas y contextos de aprendizaje. Un estudio con alumnos del primer año de carreras de ingeniería. *Innovación educativa*. Vol.17 no.74. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166526732017000200061.
- Corahua, B., Carhuancho, I. y Moreno, R. (2020). Gestión presupuestal en una empresa de servicios educativos en Lima. *Espíritu Emprendedor TES 2021*, Vol 5, No.1 enero-marzo 1728. <https://www.espirituemprendedort.es.com/index.php/revista/article/view/215/299>.
- Doberti, J., Gabay, G. y Levy, M. (2020). El presupuesto universitario en la Argentina: ¿cuánto, ¿cómo, ¿dónde y a quiénes? Argentina: Instituto Nacional de Administración Pública. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/cuinap_7_2020.pdf
- Domínguez-Medina, L. A., Tumbaco-Gabino, J. E., Mota-Contreras, B. L., & Maceo-Castillo, L. M. (2020). Educación, conectividad y conectivismo: sus desafíos actuales. *Maestro y Sociedad*, 17(4), 897-911.
- Encalada-Tenorio, G. J., Aguirre-Sanabria, M. E., Coello, B. M. C., & Moran-Rodríguez, P. S. (2020). Presupuesto general del estado: Análisis comparativo de la proforma presupuestaria a través del tiempo. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables)*. ISSN: 2588-090X. Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP), 5(3), 809-825.
- Espinoza Cahuana, W. O. (2019). Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de metas y objetivos de la Corte Superior de Justicia de Puno, periodos 2017–2018.
- Ferraro, G. (2014). El planeamiento. Costos para la gestión. FCE UNICEN, Tandil. <https://apps.econ.unicen.edu.ar/sitios/costos/wpcontent/uploads/2015/05/iPRE SUP.pdf>.
- Fernández Herrera, M. L., & Sulla Quea, B. Y. (2020). El sistema de abastecimiento en el cumplimiento de las metas presupuestales de la Municipalidad Provincial de Tambopata 2018.
- Flores, L. (2017). Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla de la ciudad de Ibarra.

- Tesis de maestría. Universidad Técnica del Norte, Ecuador. <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7848/1/PG%20598%20TESIS.pdf>.
- Flores, S. (2015). Proceso administrativo y gestión empresarial en Coproabas, Jinotega. Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Nicaragua. <https://repositorio.unan.edu.ni/1800/1/5330.pdf>.
- Gutiérrez, R., González, D. y Pineda, W. (2021). Programa Presupuestal Formación Universitaria de Pregrado y calidad de la formación profesional en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019. *Rev. Cienc. Tecnol.* 17(1). <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3408>.
- González, M. M. V., Zurita, I. N., Álvarez, J. C. E., & Palacios, M. M. T. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 774-805.
- Lacoviello, M. y Pulido, N. (2008). Gestión y gestores de resultados: cara y contracara. En *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, núm. 41, junio, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo Caracas, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533672004.pdf>.
- Integralia (2019). Planeación, programación y rendición de cuentas del presupuesto de las universidades públicas en México: Razones, resultados y retos. México: Secretaría de Educación Pública-Universidad de Guadalajara. <https://integralia.com.mx/web/wpcontent/uploads/2019/08/EstudioCrisisFinancieraDeUniversidadesPublicas.pdf>.
- Khasiani, K., Koshima, Y., Mfombouot, A., & Singh, A. (2020). Controles de la ejecución presupuestaria para mitigar el riesgo de corrupción en el gasto por la pandemia. *Fiscal Affairs. Serie especial sobre la COVID*, 19, 1-11.
- Marchesi, A. e Iglesias, E. (2021). *Metas Educativas 2021: La educación que queremos para la generación de los bicentenarios. El manifiesto educativo. Vol. V.* <http://www.redage.org/sites/default/files/adjuntos/metas2021-2.pdf>
- Ministerio de economía y finanzas (2020). Informe Global de la Gestión Presupuestaria 2020. Dirección General de Presupuesto Público-DGPP. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1985428/Evaluacion_Global_2020.pdf.pdf

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). Proceso presupuestario del sector público. Lima Perú. Obtenido de: <https://www.mef.gob.pe/es/porinstrumento/resoluciondirectoral/15005-resolucion-directoral-n-023-2016-ef50-01-1/file>.
- Ministerio de Educación. (2019). Resolución De Secretaría Técnica N° 000015-2019-Sineace/P-ST. Lima Perú. Obtenido de: <https://www.sineace.gob.pe/wpcontent/uploads/2019/10/Resoluci%C3%B3n-de-Secretar%C3%ADaT%C3%A9cnica-N%C2%BA000015-2019-SINEACEP-STAprobar-el-Plande-Comunicaci%C3%B3n-Interna-%E2%80%93PCI-2019-del-Sineace.pdf>.
- Morales, S., Octavio, L., Cum, O., Leonardo, R., Peña, H., & Neptali, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 25(92), 1704-1715.
- Norzagaray, C., Sevillano, M. y Valenzuela, B. (2013). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico: La perspectiva del estudiante de psicología. Artículo científico. <https://www.unioviado.es/index.php/RIAICES/article/download>
- Reinoso, Y. y Pincay, D. (2019). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. Digital Publisher. V5-N2. file:///C:/Users/Falabella/Downloads/Dialnet-AnalisisDeLaEjecucionPresupuestariaEnElGobiernoLoc-7383235.pdf
- Ricardo, D. (1959). Principios de Economía Política y de Tributación. Tercera Edición. Madrid, España: Editorial Aguilar. http://www.ehu.es/Jarriola/Docencia/EcoInt/Lecturas/David%20Ricardo_Principios_VII_Comercio%20exterior.pdf
- Rueda-Castillo, L. et al. (2019). La Educación Superior un análisis desde la inversión y la utilización eficiente del gasto público en el Ecuador. *Dom. Cien.*, 5(1). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7152626.pdf>
- Santiago, N. (2018). Formulación de Presupuestos. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. <https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros%202019/presupuesto.pdf>
- Shack, N. (2021). El control en los tiempos de Covid-19: Hacia una transformación del control. Perú: Contraloría General de la República del Perú. <https://doc.contraloria.gob.pe/estudios->

especiales/documento_trabajo/2020/Documento_de_trabajo_El_control_en_lo
s_tiempos_de_COVID-19.pdf

- Samaniego Vallejo, N. K. (2019). Evaluación presupuestaria al Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Chimborazo del período 2016-2018.
- Santiago Tolentino, M. (2020). El Proceso de Ejecución presupuestal y su Incidencia en el Cumplimiento de Metas Presupuestales de Inversión en la Municipalidad provincial de Pachitea, I Semestre del 2019.
- Torres, H. (2019). Control de gestión presupuestal para la distribución de combustibles. Caso: Petróleos Perú. Tesis de licenciatura. Universidad de Piura, Perú.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4344/TSP_AE_1922.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*. Vol 24, núm. 2.
<https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/357963491002.pdf>
- Váscones, K. (2020). Análisis de la gestión presupuestaria en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, periodo 2019. Tesis de licenciatura. Universidad Privada de la Selva Peruana, Perú. <http://repositorio.ups.edu.pe/bitstream/handle/UPS/142/TESIS%20KARIN%20VASCONES%20SANGAMA.pdf>
- Váscones Sangama, K. (2020). Análisis de la gestión presupuestaria en la universidad nacional de la amazonia peruana periodo 2019.
- Weiner, B. (1990). History of motivational research in education. *Journal of Educational Psychology*, 82(4), 616-622. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.4.616>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ANEXOS



Tabla: 1

Matriz de Operacionalización de la variable 1: Gestión Presupuestaria Pública

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición o Valores	Nivel / Rango	Nivel / Rango
Programación presupuestaria (Formulación y Aprobación)	Fijación de objetivos y prioridades presupuestales	1 – 09		Bajo (09:21)	
	Escala de prioridades			Medio (22:33)	
	Proyectos de inversión			Alto (34:45)	
Ejecución Presupuestaria	Certificación presupuestal	10-18	11. Nunca: 12. Casi nunca: 13. A veces: 14. Casi siempre: 15. Siempre:	Bajo (09:21)	Bajo (27-63)
	Ejecución del gasto público			Medio (22:33)	Medio (64-99)
	Unidad de logística			Alto (34:45)	
	Determinación de medidas correctivas			Alto (100-135)	
Evaluación Presupuestaria	Evaluaciones periódicas	19 – 27		Bajo (09:21)	
	Conciliación de ingresos y gastos			Medio (22:33)	
				Alto (34:45)	

*Elaborado: Flores - Cajavilca (2021)

Tabla: 2

Operacionalización de la variable 2: Cumplimiento de metas y objetivos

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición/ Valor	Niveles Rango	Niveles Rango
Presupuesto Institucional de Apertura - PIA	Cumplimiento de metas y objetivos	1 - 09		Baja (09:21)	
	Uso adecuado de los recursos			Media (22-33)	
	Recursos asignados			Alta (34-45)	
Presupuesto Institucional Modificado	Necesidades de la institución	10-18	16. Nunca 17. Casi nunca 18. A veces 19. Casi siempre 20. Siempre	Bajo (27-63)	Bajo (27-63)
	Modificaciones presupuestales			Baja (09-21)	Medio (64-99)
	Ampliaciones presupuestales			Media (22-33)	Alto (100-135)
				Alta (34-45)	
Meta Presupuestaria	Indicadores	19 - 27		Baja (09-21)	
	Diagnostico			Media (22-33)	
	Resultados obtenidos			Alta (34-45)	

*Elaborado por Flores y Cajavilca (2021)



Carta de Presentación

Lima, 20 de setiembre 2021

Dr. Cajavilca Lagos, Wilder Oswaldo

Presente

Asunto: **Validación de Instrumento a través del Juicio de Experto**

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi cordial saludo. Así mismo, he de informarle que, siendo estudiante de la escuela de posgrado del **Doctorado en Educación** de la **Universidad César Vallejo (UCV)**, sede **Los Olivos – Lima Norte**, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi trabajo de investigación, y así, optar el grado de **Doctor**.

El título de la investigación es:

“Gestión Presupuestaria Pública y el Cumplimiento de Metas y Objetivos en una Universidad Pública, 2021”

Y siendo imprescindible contar con el juicio de expertos para poder aplicar los instrumentos de mi investigación. He considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia y trayectoria profesional en temas educativos y/o investigación educativa.

La presente carta cuenta con los siguientes anexos para lograr la validación de los instrumentos por su persona.

- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumentos

Expresándole sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Flores Cabrera De Ruiz, Kathy
DNI: 00130423



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: **GESTIÓN PRESUPUESTARIA PÚBLICA.**

Es la capacidad de los Pliegos Presupuestarios para lograr sus Objetivos Institucionales, mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias establecidas para un determinado Año Fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño.

Dimensión: Programación, Formulación y Aprobación Presupuestaria.

Intriago et.al., (2020). Para el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) es la entidad rectora encargada de formular y programar el Presupuesto General del Estado del Estado de forma anual y cuatrienal según establecimiento normativo el mismo que se verá a disposición del cumplimiento al finalizar el periodo de su aprobación. Mediante este organismo público se desea tomar como iniciativa uno de los principales mecanismos de derecho constitucional, que es el de velar por los recursos económicos de un país, permitiendo a todos y cada uno de los ciudadanos evidenciar su veracidad y calidez de la información pública. Se establece como elemento fundamental la formación de “un estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico”, donde es la integración de un pueblo que está gobernado por un mandatario de poder en busca del cumplimiento de los derechos de cada uno, es decir organismo que está respaldado por la constitución mediante normativas y políticas que permiten el buen funcionamiento de todo un país denominado “Estado”.

Dimensión: Ejecución Presupuestaria

González et.al., (2020). La ejecución presupuestaria es importante porque a través de esta fase se determina la recaudación de los ingresos y gastos, visualizando como se ha invertido el dinero. A través de este medio se conoce el grado de ejecución con relación a lo presupuestado; cuando la ejecución presupuestaria es eficiente se puede adquirir bienes y servicios necesarios para la satisfacción de las necesidades de la población.



Dimensión: Evaluación Presupuestaria.

En la fase de evaluación presupuestaria, se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado en los presupuestos del sector público, utilizando instrumentos tales como indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. esta evaluación constituye fuente de información para fase de programación presupuestaria, concordante con la mejora de la calidad del gasto público. Claros (2013).

Operacionalización de la variable Gestión Presupuestaria

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición o Valores	Nivel / Rango	Nivel / Rango
Programación, Formulación y Aprobación Presupuestaria	Fijación de objetivos y prioridades presupuestales	1 - 09	21. Nunca	Baja (09-21)	
	Escala de prioridades			Media (22-33)	
	Proyectos de inversión			Alta (34-45)	
Ejecución Presupuestaria	Certificación presupuestal	10-18	22. Casi nunca 23. A veces 24. Casi siempre 25. Siempre	Baja (09-21)	Bajo (27-63)
	Ejecución del gasto público			Media (22-33)	
	Unidad de logística			Alta (34-45)	Medio (64-99)
	Determinación de medidas correctivas			Baja (09-21)	Alto (100-135)
Evaluación Presupuestaria	Evaluaciones periódicas	19 - 27		Media (22-33)	
	Conciliación de ingresos y gastos			Alta (34-45)	

*Elaborado por Flores y Cajavilca (2021)



Variable: **CUMPLIMIENTO DE METAS Y OBJETIVOS.**

Gómez (2020). Aquí veremos como la ejecución presupuestal es el proceso a través del cual se atenderán las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, así lograr resultados, de acuerdo a los créditos presupuestarios autorizados en los institucionales de los Pliegos, en concordancia con el PCA, según el Principio de Legalidad, en el inciso 1.1 del numeral 1 del Artículo IV de la Ley N° 27444, la cual nos habla de Ley del Procedimiento Administrativo General y modificatorias, y asignación de competencias y atribuciones que por Ley corresponde atender a cada entidad pública, así como los principios constitucionales de Programación y Equilibrio Presupuestario reconocidos en los artículos 77 y 78 de la Constitución Política del Perú. Peruano (2019).

Dimensión: Presupuesto de Ingreso de Apertura - PIA.

Es el presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo titular del pliego, con cargo a los créditos presupuestarios establecidos para la entidad por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público, la que considera la previsión debidamente equilibrada de ingresos y gastos para un año fiscal respectivo. Asimismo, el autor Díaz (2016), hace mención a que el presupuesto institucional debe permitir el cumplimiento de los objetivos institucionales y metas presupuestarias trazados para el año fiscal, los cuales se contemplan en las actividades y proyectos definidos en la estructura funcional programática. Los niveles de gasto considerados en el presupuesto institucional, constituyen la autorización máxima de egresos, cuya ejecución se sujeta a la efectiva captación, recaudación y obtención de los recursos que administran las entidades del sector público.

Dimensión: Presupuesto de Ingreso Modificado - PIM.

Es el presupuesto actualizado del pliego, a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, a nivel institucional como a nivel programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA. Comprende el presupuesto institucional de apertura (PIA) así como las modificaciones presupuestarias. MEF (2018). Las



modificaciones presupuestarias consisten en cambios que se efectúan a los créditos presupuestarios asignados a las categorías presupuestales, productos, proyectos y actividades considerados en el presupuesto inicial (PIA), que están señaladas expresamente en la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y normas presupuestarias complementarias para el Año Fiscal. MEF (2018).

Dimensión: Meta Presupuestaria.

Calsin (2019). Es la expresión concreta, cuantificable que caracteriza el producto o productos finales de las Actividades y Proyectos establecidos para el año fiscal. Se compone de cuatro elementos:

- Finalidad (Precisión del objeto de la meta)
- Unidad de Medida (Magnitud a utilizar para su medición)
- Cantidad (El número de unidades de medida que se espera alcanzar)
- Ubicación Geográfica (Ámbito distrital donde se ha previsto la meta)

Operacionalización de la variable Cumplimiento de metas y objetivos

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición o Valores	Nivel / Rango	Nivel / Rango
Presupuesto Institucional de Apertura - PIA	Cumplimiento de metas y objetivos	1 - 09	26. Nunca	Baja (09-21)	Bajo (27-63)
	Uso adecuado de los recursos			Media (22-33)	
	Recursos asignados			Alta (34-45)	
Presupuesto Institucional Modificado	Necesidades de la institución	10-18	27. Casi nunca 28. A veces 29. Casi siempre 30. Siempre	Baja (09-21)	Medio (64-99)
	Modificaciones presupuestales			Media (22-33)	
	Ampliaciones presupuestales			Alta (34-45)	
	Indicadores			Alto (100-135)	
Meta Presupuestaria	Diagnostico	19 - 27		Baja (09-21)	
	Resultados obtenidos			Media (22-33)	
				Alta (34-45)	

*Elaborado por Flores y Cajavilca (2021)



Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																						
<p>Problema General: ¿De qué manera la gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021?</p> <p>Problemas Específicos: ¿De qué manera la programación presupuestaria (formulación y aprobación) se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021?</p> <p>¿De qué manera la ejecución presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021?</p> <p>¿De qué manera la evaluación presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y</p>	<p>Objetivo General: Determinar de qué manera la gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar de qué manera la programación presupuestaria (formulación y aprobación) se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p> <p>Determinar de qué manera la ejecución presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p> <p>Determinar de qué manera la evaluación presupuestaria se relaciona con el</p>	<p>Hipótesis General: La gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis Específica 1 La programación presupuestaria (formulación y aprobación) se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p> <p>Hipótesis Específica 2 La ejecución presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p>	<p>Variable 1: Gestión Presupuestaria Pública</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicador</th> <th>Ítem</th> <th>Escala de medición o valores</th> <th>Nivel y Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Programación presupuestaria, (Formulación y Aprobación)</td> <td>- Fijación de objetivos y prioridades presupuestales</td> <td>1 - 3</td> <td>1.Nunca 2. Casi nunca 3. A veces</td> <td>Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal</td> </tr> <tr> <td>- Escala de prioridades</td> <td>4 - 6</td> <td>4.Casi Siempre 5. Siempre</td> <td>Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)</td> </tr> <tr> <td>- Proyectos de inversión</td> <td>7 - 9</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango	Programación presupuestaria, (Formulación y Aprobación)	- Fijación de objetivos y prioridades presupuestales	1 - 3	1.Nunca 2. Casi nunca 3. A veces	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal	- Escala de prioridades	4 - 6	4.Casi Siempre 5. Siempre	Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)	- Proyectos de inversión	7 - 9		
Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango																					
Programación presupuestaria, (Formulación y Aprobación)	- Fijación de objetivos y prioridades presupuestales	1 - 3	1.Nunca 2. Casi nunca 3. A veces	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal																					
	- Escala de prioridades	4 - 6	4.Casi Siempre 5. Siempre	Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)																					
	- Proyectos de inversión	7 - 9																							



objetivos en una universidad pública, 2021?	cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.	<p>Hipótesis Específica 3</p> <p>La <i>evaluación presupuestaria se relaciona</i> con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicador</th> <th>Ítem</th> <th>Escala de medición o valores</th> <th>Nivel y Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Ejecución Presupuestaria</td> <td>- Certificación presupuestal</td> <td>10 - 12</td> <td>1. Nunca</td> <td rowspan="3"> Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63) </td> </tr> <tr> <td>- Ejecución del gasto público</td> <td>13 - 15</td> <td>2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre</td> </tr> <tr> <td>- Unidad de logística</td> <td>16 - 18</td> <td>5. Siempre</td> </tr> </tbody> </table>					Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango	Ejecución Presupuestaria	- Certificación presupuestal	10 - 12	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)	- Ejecución del gasto público	13 - 15	2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre	- Unidad de logística	16 - 18	5. Siempre
Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango																			
Ejecución Presupuestaria	- Certificación presupuestal	10 - 12	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)																			
	- Ejecución del gasto público	13 - 15	2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre																				
	- Unidad de logística	16 - 18	5. Siempre																				



			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicador</th> <th>Ítem</th> <th>Escala de medición o valores</th> <th>Nivel y Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Evaluación Presupuestaria</td> <td>- Determinación de medidas correctivas</td> <td>19 - 21</td> <td>1. Nunca</td> <td rowspan="3"> Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63) </td> </tr> <tr> <td>- Evaluaciones periódicas</td> <td>22 - 24</td> <td>2. Casi nunca</td> </tr> <tr> <td>- Conciliación de ingresos y gastos</td> <td>25 - 27</td> <td>3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango	Evaluación Presupuestaria	- Determinación de medidas correctivas	19 - 21	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)	- Evaluaciones periódicas	22 - 24	2. Casi nunca	- Conciliación de ingresos y gastos	25 - 27	3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre
Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango															
Evaluación Presupuestaria	- Determinación de medidas correctivas	19 - 21	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)															
	- Evaluaciones periódicas	22 - 24	2. Casi nunca																
	- Conciliación de ingresos y gastos	25 - 27	3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre																



Variable 2: Cumplimiento de metas y objetivos				
Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango
Presupuesto de Ingreso de Apertura - PIA	- Cumplimiento de metas y objetivos	1 - 3	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)
	- Uso adecuado de los recursos	4 - 6	2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre	
	- Recursos asignados	7 - 9	5. Siempre	



			Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango
			Presupuesto de Ingreso Modificado - PIM	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidades de la institución - Modificaciones presupuestales - Ampliaciones presupuestales 	<ul style="list-style-type: none"> 10 - 12 13 - 15 16 - 18 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre 	<p>Nivel = Alto, medio y bajo.</p> <p>Escala = Nominal</p> <p>Escala Likert:</p> <p>Alto (100 - 135)</p> <p>Medio (64- 99)</p> <p>Bajo (27- 63)</p>



			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicador</th> <th>Ítem</th> <th>Escala de medición o valores</th> <th>Nivel y Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Meta Presupuestaria</td> <td>- Indicadores</td> <td>19 - 21</td> <td>1. Nunca</td> <td rowspan="3"> Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63) </td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Diagnóstico</td> <td>22 - 24</td> <td>2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Resultados obtenidos</td> <td>25 - 27</td> <td>5. Siempre</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango	Meta Presupuestaria	- Indicadores	19 - 21	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)		- Diagnóstico	22 - 24	2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre		- Resultados obtenidos	25 - 27	5. Siempre
Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango																	
Meta Presupuestaria	- Indicadores	19 - 21	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)																	
	- Diagnóstico	22 - 24	2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre																		
	- Resultados obtenidos	25 - 27	5. Siempre																		



Ficha técnica de Instrumento

- **Instrumento de variable:** Gestión presupuestaria pública
- **Técnica de Investigación:** Encuesta
- **Nombre:** Encuesta para evaluar la gestión presupuestaria pública del personal administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali, la cual consta de 27 ítems
- **Autores:** Kathy Flores Cabrera De Ruiz y Wilder Oswaldo Cajavilca Lagos (2021)
- **Ciudad:** Ucayali – Perú
- **Criterio de Inclusión:** Personal Administrativo del Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali y que se encuentren laborando durante el periodo de la investigación.
- **Criterio de Exclusión:** Docentes Contratados, Estudiantes, de la Universidad Nacional de Ucayali y docentes ordinarios y administrativos en calidad de licencia o enfermedad donde se realiza la investigación.
- **Objetivo de la encuesta:** Recopilar información sobre la gestión presupuestaria pública del personal administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali
- **Duración:** 45 minutos
- **Aplicación:** Encuesta en la sede de estudio
- **Contenido:** El instrumento es una encuesta personal que contiene 27 ítems de respuesta múltiple según la escala tipo de Likert.
- **Escala de medición:** Tipo Likert

Valor numérico	Etiqueta
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento Gestión presupuestaria pública

ENCUESTA

Apellidos y Nombres del Personal Administrativo Decreto Legislativo 276 encuestado:.....

Fecha:.....

Área y/o Unidad Responsable:.....

Finalidad: Estimado (a), Personal administrativo Decreto Legislativo 276 el presente instrumento tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto a la variable gestión presupuestaria pública. Escriba una "X" en el casillero según criterios que estime conveniente, las respuestas serán confidenciales.

Instrucciones: La escala está elaborada para medir esta variable, con una valoración para cada afirmación que se muestra en el siguiente cuadro:

Escala de medición

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nº	Reactivo	Escala de medición- Likert				
		1	2	3	4	5
Dimensión : Programación, Formulación y Aprobación Presupuestaria						
1	¿Se establecen lineamientos claros para delimitar las prioridades en la Universidad Nacional de Ucayali?					
2	¿En la determinación de las metas, se ha tenido en cuenta información de años anteriores?					
3	¿Se realiza un planeamiento para determinar la escala de prioridades del gasto en las diferentes áreas?					
4	¿El personal ha recibido capacitación sobre cómo formular una estructura funcional programática para los gastos?					
5	¿Se ha actualizado información de valoraciones de bienes y servicios y el tiempo de ejecución de los mismos, con respecto al cuadro de necesidades fase anteproyecto?					
6	¿En la elaboración del cuadro de necesidades, etapa requerida se han incluido todas las contrataciones a realizarse durante el año					
7	¿La Universidad cuenta con proyectos de inversión para ser aprobados por el Titular del Pliego?					
8	¿Los proyectos están elaborados de acuerdo al procedimiento y plazos correspondientes establecidos para su aprobación y ejecución en la universidad?					
9	¿Las fichas de los proyectos están elaborados de acuerdo al procedimiento y responden a los plazos correspondientes y establecidos para su aprobación?					
Dimensión : Ejecución Presupuestaria						
10	¿Las certificaciones presupuestales se realizan oportunamente?					



11	¿Se ha elaborado y remitido los requerimientos en forma correcta a la Unidad de Logística?					
12	¿Las certificaciones presupuestales se realizan oportunamente?					
13	¿Durante el año 2021, las modificaciones presupuestales se han registrado y aprobado oportunamente?					
14	¿Durante el año 2021, los compromisos se han registrado y aprobado oportunamente?					
15	¿Se ha ejecutado el gasto según lo programado por las metas y submetas?					
16	¿La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos por la institución?					
17	¿Las conformidades e servicio y/o compra se emiten oportunamente?					
18	¿Los pagos a los proveedores se realizan en forma oportuna?					
Dimensión: Evaluación Presupuestaria						
19	¿Se realizan evaluaciones periódicas a las metas físicas y financieras en la Universidad Nacional de Ucayali?					
20	¿Se ha implementado medias correctivas a fin de mejorar la ejecución presupuestal y avance físico en la Universidad Nacional de Ucayali?					
21	¿Existe una información presupuestal mensualizado?					
22	¿Cuentan con información presupuestal por categorías funcionales?					
23	¿Se usa información presupuestal por fuentes de financiamiento?					
24	¿Se elaboran informes de evaluación presupuestal?					
25	¿Se identifican las metas presupuestales cumplidas?					
26	¿Con que frecuencia se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal programado?					
27	¿Las evaluaciones de la ejecución presupuestal se realizan con previo aviso?					



Certificado de validez de contenido de instrumento que mide la gestión presupuestaria pública

Habilidades/Competencias		1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
Dimensión: PROGRAMACIÓN, FORMULACIÓN Y APROBACIÓN PRESUPUESTARIA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se establecen lineamientos claros para delimitar las prioridades en la Universidad Nacional de Ucayali?	X		X		X		
2	¿En la determinación de las metas, se ha tenido en cuenta información de años anteriores?	X		X		X		
3	¿Se realiza un planeamiento para determinar la escala de prioridades del gasto en las diferentes áreas?	X		X		X		
4	¿El personal ha recibido capacitación sobre cómo formular una estructura funcional programática para los gastos?	X		X		X		
5	¿Se ha actualizado información de valoraciones de bienes y servicios y el tiempo de ejecución de los mismos, con respecto al cuadro de necesidades fase anteproyecto?	X		X		X		
6	¿En la elaboración del cuadro de necesidades, etapa requerida se han incluido todas las contrataciones a realizarse durante el año	X		X		X		
7	¿La Universidad cuenta con proyectos de inversión para ser aprobados por el Titular del Pliego?	X		X		X		
8	¿Los proyectos están elaborados de acuerdo al procedimiento y plazos correspondientes establecidos para su aprobación y ejecución en la universidad?	X		X		X		
9	¿Las fichas de los proyectos están elaborados de acuerdo al procedimiento y responden a los plazos correspondientes y establecidos para su aprobación?	X		X		X		
Dimensión: EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA		X		X		X		
10	¿Las certificaciones presupuestales se realizan oportunamente?	X		X		x		
11	¿Se ha elaborado y remitido los requerimientos en forma correcta a la Unidad de Logística?	X		X		X		



12	¿Las certificaciones presupuestales se realizan oportunamente?	X		X		X	
13	¿Durante el año 2021, las modificaciones presupuestales se han registrado y aprobado oportunamente?	X		X		X	
14	¿Durante el año 2021, los compromisos se han registrado y aprobado oportunamente?	X		X		X	
15	¿Se ha ejecutado el gasto según lo programado por las metas y submetas?	X		X		X	
16	¿La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos por la institución?	X		X		X	
17	¿Las conformidades e servicio y/o compra se emiten oportunamente?	X		X		X	
18	¿Los pagos a los proveedores se realizan en forma oportuna?	X		X		X	
Dimensión: EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA		X		X		X	
19	¿Se realizan evaluaciones periódicas a las metas físicas y financieras en la Universidad Nacional de Ucayali?	X		X		X	
20	¿Se ha implementado medias correctivas a fin de mejorar la ejecución presupuestal y avance físico en la Universidad Nacional de Ucayali?	X		X		X	
21	¿Existe una información presupuestal mensualizado?	X		X		X	
22	¿Cuentan con información presupuestal por categorías funcionales?	X		X		X	
23	¿Se usa información presupuestal por fuentes de financiamiento?	x		X		X	
24	¿Se elaboran informes de evaluación presupuestal?	X		X		X	
25	¿Se identifican las metas presupuestales cumplidas?	X		X		X	
26	¿Con que frecuencia se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal programado?	X		X		X	
27	¿Las evaluaciones de la ejecución presupuestal se realizan con previo aviso?	X		X		X	



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: colocar (X) donde corresponda

Aplicable	
Aplicable después de corregir	
No aplicable	

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Wilder Oswaldo Cajavilca Lagos

DNI: 06882240

Especialidad del validador: Metodólogo / Temático

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 20 de setiembre del 2021

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia
Cuando los ítems planteados son
Suficientes para medir la dimensión.



Ficha técnica de Instrumento Cumplimiento de metas y objetivos

- **Instrumento de variable:** cumplimiento de metas y objetivos
- **Técnica de Investigación:** Encuesta
- **Nombre:** Encuesta para evaluar el cumplimiento de metas y objetivos que presentan el personal administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali, la cual consta de 27 ítems
- **Autores:** Kathy Flores Cabrera De Ruiz, Wilder Oswaldo Cajavilca Lagos (2021)
- **Ciudad:** Ucayali – Perú
- **Criterio de Inclusión:** Personal Administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali.
- **Criterio de Exclusión:** Docentes Contratados, Estudiantes y personal administrativos contratados de la Universidad Nacional de Ucayali
- **Objetivo de la encuesta:** Recopilar información sobre el personal administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali
- **Duración:** 45 minutos
- **Aplicación:** ENCUESTA
- **Contenido:** El instrumento es un cuestionario personal que contiene 27 ítems de respuesta múltiple según la escala tipo de Likert.
- **Escala de medición:** Tipo Likert

Valor numérico	Etiqueta
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre



Instrumento – Cumplimiento de metas y objetivos

Apellidos y Nombres del Personal Administrativo Decreto Legislativo 276 encuestado:.....

Fecha:.....

Área y/o Unidad Responsable:.....

Finalidad: Estimado (a), Personal administrativo Decreto Legislativo 276 el presente instrumento tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto a la variable cumplimiento de metas y objetivos. Escriba una “X” en el casillero según criterios que estime conveniente, las respuestas serán confidenciales.

Instrucciones: La escala está elaborada para medir esta variable, con una valoración para cada afirmación que se muestra en el siguiente cuadro:

Escala de medición

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nº	Reactivo	Escala de medición -Likert				
		1	2	3	4	5
Dimensión : Presupuesto Institucional de Apertura - PIA						
1	¿Considera usted, que el PIA cubre las necesidades de la institución?					
2	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales de apertura?					
3	¿Revisa usted el PIA para garantizar que se cuenta con el fondo financiero para ejecución de los proyectos de inversión pública?					
4	¿El presupuesto asignado es ejecutado al 100% por la institución?					
5	¿Usted cree que dan un uso adecuado a los recursos de la institución?					
6	¿Considera que los recursos asignados a la universidad son suficientes para atender a su población?					
7	¿Usted cuenta con los conocimientos suficientes para la ejecución de metas del PIA?					
8	¿Considera usted que es importante el Presupuesto Institucional de Apertura para la gestión en la universidad?					
9	¿Participa usted del proceso de programación del Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad?					
Dimensión : Presupuesto Institucional Modificado - PIM						
10	¿Considera que los cambios en el PIM son necesarios para cubrir las necesidades de la institución?					
11	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales modificados?					
12	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales modificados en términos de eficacia en la institución?					



13	¿Las modificaciones en el presupuesto institucional conllevan a la actualización del Pla Operativo Institucional?				
14	¿Considera Usted que las Modificaciones Presupuestales ejecutadas al Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad se realizan en cumplimiento a la norma presupuestaria?				
15	¿Considera usted que las Modificaciones Presupuestarias ejecutadas en la Universidad son evaluadas oportunamente?				
16	¿Cree usted que las Ampliaciones Presupuestarias ejecutadas al Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad se ejecutan de acuerdo con los lineamientos del Presupuesto Público?				
17	¿Considera usted que las Ampliaciones Presupuestarias ejecutadas en la universidad son evaluadas oportunamente?				
18	¿Cree usted que los Créditos Presupuestarios aprobados en la Universidad se evalúan periódicamente de acuerdo con la ley de Presupuesto?				
Dimensión: Meta Presupuestaria					
19	¿Se realiza la evaluación del estado situacional de las metas y objetivos presupuestarias al finalizar el periodo?				
20	¿Conoce cómo realizar el diagnóstico para el cumplimiento de metas y objetivos programados?				
21	¿Los indicadores y sus metas se presentan como información complementaria?				
22	¿Cree usted, que la universidad brinda un buen servicio a su comunidad?				
23	¿Cómo califica usted los resultados obtenidos por el cumplimiento de metas para la mejora de la institución?				
24	¿Se planifica anticipadamente las metas presupuestarias?				
25	¿Se integran metas presupuestarias necesarias durante el año?				
26	¿Se evalúa el cumplimiento de las metas presupuestarias obtenidas en términos de eficacia?				
27	¿Se realizan modificaciones presupuestarias objetivas y con documentos sustentatorios a nivel institucional durante el año?				



Certificado de validez de contenido de instrumento que mide cumplimiento de metas y objetivos

Habilidades/Competencias		1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
Dimensión: PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted, que el PIA cubre las necesidades de la institución?	X		X		X		
2	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales de apertura?	X		X		X		
3	¿Revisa usted el PIA para garantizar que se cuenta con el fondo financiero para ejecución de los proyectos de inversión pública?	X		X		X		
4	¿El presupuesto asignado es ejecutado al 100% por la institución?	X		X		X		
5	¿Usted cree que dan un uso adecuado a los recursos de la institución?	X		X		X		
6	¿Considera que los recursos asignados a la universidad son suficientes para atender a su población?	X		X		X		
7	¿Usted cuenta con los conocimientos suficientes para la ejecución de metas del PIA?	X		X		X		
8	¿Considera usted que es importante el Presupuesto Institucional de Apertura para la gestión en la universidad?	X		X		X		
9	¿Participa usted del proceso de programación del Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad?	X		X		X		
Dimensión: PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM		X		X		X		
10	¿Considera que los cambios en el PIM son necesarios para cubrir las necesidades de la institución?	X		X		X		
11	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales modificados?	X		X		X		



12	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales modificados en términos de eficacia en la institución?	X		X		X	
13	¿Las modificaciones en el presupuesto institucional conllevan a la actualización del Pla Operativo Institucional?	X		X		X	
14	¿Considera Usted que las Modificaciones Presupuestales ejecutadas al Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad se realizan en cumplimiento a la norma presupuestaria?	X		X		X	
15	¿Considera usted que las Modificaciones Presupuestarias ejecutadas en la Universidad son evaluadas oportunamente?	X		X		X	
16	¿Cree usted que las Ampliaciones Presupuestarias ejecutadas al Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad se ejecutan de acuerdo con los lineamientos del Presupuesto Público?	X		X		X	
17	¿Considera usted que las Ampliaciones Presupuestarias ejecutadas en la universidad son evaluadas oportunamente?	X		X		X	
18	¿Cree usted que los Créditos Presupuestarios aprobados en la Universidad se evalúan periódicamente de acuerdo con la ley de Presupuesto?	X		X		X	
Dimensión: META PRESUPUESTARIA		X		X		X	
19	¿Se realiza la evaluación del estado situacional de las metas y objetivos presupuestarias al finalizar el periodo?	X		X		X	
20	¿Conoce cómo realizar el diagnóstico para el cumplimiento de metas y objetivos programados?	X		X		X	
21	¿Los indicadores y sus metas se presentan como información complementaria?	X		X		X	
22	¿Cree usted, que la universidad brinda un buen servicio a su comunidad?	X		X		X	
23	¿Cómo califica usted los resultados obtenidos por el cumplimiento de metas para la mejora de la institución?	X		X		X	
24	¿Se planifica anticipadamente las metas presupuestarias?	X		X		X	



25	¿Se integran metas presupuestarias necesarias durante el año?	X		X		X		
26	¿Se evalúa el cumplimiento de las metas presupuestarias obtenidas en términos de eficacia?	X		X		X		
27	¿Se realizan modificaciones presupuestarias objetivas y con documentos sustentatorios a nivel institucional durante el año?	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: colocar (X) donde corresponda

Aplicable	
Aplicable después de corregir	
No aplicable	

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Cajavilca Lagos, Wilder Oswaldo

DNI: 06882240

Especialidad del validador: Metodólogo / Temático

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 20 de setiembre del 2021

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia

Cuando los ítems planteados son
Suficientes para medir la dimensión.



Carta de Presentación

Lima, 20 de setiembre 2021

Dr. Julio Cesar Pastor Segura

Presente

Asunto: **Validación de Instrumento a través del Juicio de Experto**

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi cordial saludo. Así mismo, he de informarle que, siendo estudiante de la escuela de posgrado del **Doctorado en Educación** de la **Universidad César Vallejo (UCV)**, sede **Los Olivos – Lima Norte**, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi trabajo de investigación, y así, optar el grado de **Doctor**.

El título de la investigación es:

“Gestión Presupuestaria Pública y el Cumplimiento de Metas y Objetivos en una Universidad Pública, 2021”

Y siendo imprescindible contar con el juicio de expertos para poder aplicar los instrumentos de mi investigación. He considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia y trayectoria profesional en temas educativos y/o investigación educativa.

La presente carta cuenta con los siguientes anexos para lograr la validación de los instrumentos por su persona.

- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumentos

Expresándole sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Flores Cabrera De Ruiz, Kathy
DNI: 00130423



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: **GESTIÓN PRESUPUESTARIA PÚBLICA.**

Es la capacidad de los Pliegos Presupuestarios para lograr sus Objetivos Institucionales, mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias establecidas para un determinado Año Fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño.

Dimensión: Programación, Formulación y Aprobación Presupuestaria.

Intriago et.al., (2020). Para el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) es la entidad rectora encargada de formular y programar el Presupuesto General del Estado del Estado de forma anual y cuatrienal según establecimiento normativo el mismo que se verá a disposición del cumplimiento al finalizar el periodo de su aprobación. Mediante este organismo público se desea tomar como iniciativa uno de los principales mecanismos de derecho constitucional, que es el de velar por los recursos económicos de un país, permitiendo a todos y cada uno de los ciudadanos evidenciar su veracidad y calidez de la información pública. Se establece como elemento fundamental la formación de “un estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico” donde es la integración de un pueblo que está gobernado por un mandatario de poder en busca del cumplimiento de los derechos de cada uno, es decir organismo que está respaldado por la constitución mediante normativas y políticas que permiten el buen funcionamiento de todo un país denominado “Estado”.

Dimensión: Ejecución Presupuestaria

González et.al., (2020). La ejecución presupuestaria es importante porque a través de esta fase se determina la recaudación de los ingresos y gastos, visualizando como se ha invertido el dinero. A través de este medio se conoce el grado de ejecución con relación a lo presupuestado; cuando la ejecución presupuestaria es eficiente se puede adquirir bienes y servicios necesarios para la satisfacción de las necesidades de la población.



Dimensión: Evaluación Presupuestaria.

En la fase de evaluación presupuestaria, se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado en los presupuestos del sector público, utilizando instrumentos tales como indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. esta evaluación constituye fuente de información para fase de programación presupuestaria, concordante con la mejora de la calidad del gasto público. Claros (2013).

Operacionalización de la variable Gestión Presupuestaria

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición o Valores	Nivel / Rango	Nivel / Rango
Programación, Formulación y Aprobación Presupuestaria	Fijación de objetivos y prioridades presupuestales	1 - 09		Baja (09-21)	
	Escala de prioridades			Media (22-33)	
	Proyectos de inversión			Alta (34-45)	
Ejecución Presupuestaria	Certificación presupuestal	10-18	31. Nunca 32. Casi nunca 33. A veces 34. Casi siempre 35. Siempre		
	Ejecución del gasto público			Baja (09-21)	Bajo (27-63)
	Unidad de logística			Media (22-33)	
				Alta (34-45)	Medio (64-99)
Evaluación Presupuestaria	Determinación de medidas correctivas	19 - 27		Baja (09-21)	Alto (100-135)
	Evaluaciones periódicas			Media (22-33)	
	Conciliación de ingresos y gastos			Alta (34-45)	

*Elaborado por Flores y Cajavilca (2021)



Variable: **CUMPLIMIENTO DE METAS Y OBJETIVOS.**

Gómez (2020). Aquí veremos como la ejecución presupuestal es el proceso a través del cual se atenderán las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, así lograr resultados, de acuerdo a los créditos presupuestarios autorizados en los institucionales de los Pliegos, en concordancia con el PCA, según el Principio de Legalidad, en el inciso 1.1 del numeral 1 del Artículo IV de la Ley N° 27444, la cual nos habla de Ley del Procedimiento Administrativo General y modificatorias, y asignación de competencias y atribuciones que por Ley corresponde atender a cada entidad pública, así como los principios constitucionales de Programación y Equilibrio Presupuestario reconocidos en los artículos 77 y 78 de la Constitución Política del Perú. Peruano (2019).

Dimensión: Presupuesto de Ingreso de Apertura - PIA.

Es el presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo titular del pliego, con cargo a los créditos presupuestarios establecidos para la entidad por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público, la que considera la previsión debidamente equilibrada de ingresos y gastos para un año fiscal respectivo. Asimismo, el autor Díaz (2016), hace mención a que el presupuesto institucional debe permitir el cumplimiento de los objetivos institucionales y metas presupuestarias trazados para el año fiscal, los cuales se contemplan en las actividades y proyectos definidos en la estructura funcional programática. Los niveles de gasto considerados en el presupuesto institucional, constituyen la autorización máxima de egresos, cuya ejecución se sujeta a la efectiva captación, recaudación y obtención de los recursos que administran las entidades del sector público.

Dimensión: Presupuesto de Ingreso Modificado - PIM.

Es el presupuesto actualizado del pliego, a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, a nivel institucional como a nivel programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA. Comprende el presupuesto institucional de apertura (PIA) así como las modificaciones presupuestarias. MEF (2018). Las



modificaciones presupuestarias consisten en cambios que se efectúan a los créditos presupuestarios asignados a las categorías presupuestales, productos, proyectos y actividades considerados en el presupuesto inicial (PIA), que están señaladas expresamente en la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y normas presupuestarias complementarias para el Año Fiscal. MEF (2018).

Dimensión: Meta Presupuestaria.

Calsin (2019). Es la expresión concreta, cuantificable que caracteriza el producto o productos finales de las Actividades y Proyectos establecidos para el año fiscal. Se compone de cuatro elementos:

- Finalidad (Precisión del objeto de la meta)
- Unidad de Medida (Magnitud a utilizar para su medición)
- Cantidad (El número de unidades de medida que se espera alcanzar)
- Ubicación Geográfica (Ámbito distrital donde se ha previsto la meta)

Operacionalización de la variable Cumplimiento de metas y objetivos

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición o Valores	Nivel / Rango	Nivel / Rango
Presupuesto Institucional de Apertura - PIA	Cumplimiento de metas y objetivos	1 - 09	36. Nunca	Baja (09-21)	Bajo (27-63)
	Uso adecuado de los recursos			Media (22-33)	
	Recursos asignados			Alta (34-45)	
Presupuesto Institucional Modificado	Necesidades de la institución	10-18	37. Casi nunca 38. A veces 39. Casi siempre 40. Siempre	Baja (09-21)	Medio (64-99)
	Modificaciones presupuestales			Media (22-33)	
	Ampliaciones presupuestales			Alta (34-45)	
	Indicadores			Alto (100-135)	
Meta Presupuestaria	Diagnosticos	19 - 27		Baja (09-21)	
	Resultados obtenidos			Media (22-33)	
				Alta (34-45)	

*Elaborado por Flores y Cajavilca (2021)



Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																				
<p>Problema General: ¿De qué manera la gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021?</p> <p>Problemas Específicos: ¿De qué manera la <i>programación presupuestaria (formulación y aprobación)</i> se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021?</p> <p>¿De qué manera la <i>ejecución presupuestaria</i> se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021?</p> <p>¿De qué manera la <i>evaluación presupuestaria</i> se relaciona con el cumplimiento de metas y</p>	<p>Objetivo General: Determinar de qué manera la gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar de qué manera la <i>programación presupuestaria (formulación y aprobación)</i> se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p> <p>Determinar de qué manera la <i>ejecución presupuestaria</i> se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p> <p>Determinar de qué manera la <i>evaluación presupuestaria</i> se relaciona con el</p>	<p>Hipótesis General: La gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis Especifica 1 La <i>programación presupuestaria (formulación y aprobación)</i> se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p> <p>Hipótesis Especifica 2 La <i>ejecución presupuestaria</i> se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p>	<p>Variable 1: Gestión Presupuestaria Pública</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicador</th> <th>Ítem</th> <th>Escala de medición o valores</th> <th>Nivel y Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Programación presupuestaria, (Formulación y Aprobación)</td> <td>- Fijación de objetivos y prioridades presupuestales</td> <td>1 – 3</td> <td>1.Nunca 2. Casi nunca 3. A veces</td> <td rowspan="3"> Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63) </td> </tr> <tr> <td>- Escala de prioridades</td> <td>4 – 6</td> <td>4.Casi Siempre 5. Siempre</td> </tr> <tr> <td>- Proyectos de inversión</td> <td>7 – 9</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango	Programación presupuestaria, (Formulación y Aprobación)	- Fijación de objetivos y prioridades presupuestales	1 – 3	1.Nunca 2. Casi nunca 3. A veces	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)	- Escala de prioridades	4 – 6	4.Casi Siempre 5. Siempre	- Proyectos de inversión	7 – 9	
Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango																			
Programación presupuestaria, (Formulación y Aprobación)	- Fijación de objetivos y prioridades presupuestales	1 – 3	1.Nunca 2. Casi nunca 3. A veces	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)																			
	- Escala de prioridades	4 – 6	4.Casi Siempre 5. Siempre																				
	- Proyectos de inversión	7 – 9																					



objetivos en una universidad pública, 2021?	cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.	<p>Hipótesis Específica 3</p> <p>La <i>evaluación presupuestaria se relaciona</i> con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicador</th> <th>Ítem</th> <th>Escala de medición o valores</th> <th>Nivel y Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ejecución Presupuestaria</td> <td>- Certificación presupuestal</td> <td>10 – 12</td> <td>1. Nunca</td> <td rowspan="3"> Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63) </td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Ejecución del gasto público</td> <td>13 – 15</td> <td>2. Casi nunca</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Unidad de logística</td> <td>16 – 18</td> <td>3. A veces</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>4. Casi Siempre</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5. Siempre</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango	Ejecución Presupuestaria	- Certificación presupuestal	10 – 12	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)		- Ejecución del gasto público	13 – 15	2. Casi nunca		- Unidad de logística	16 – 18	3. A veces				4. Casi Siempre					5. Siempre	
Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango																															
Ejecución Presupuestaria	- Certificación presupuestal	10 – 12	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)																															
	- Ejecución del gasto público	13 – 15	2. Casi nunca																																
	- Unidad de logística	16 – 18	3. A veces																																
			4. Casi Siempre																																
			5. Siempre																																



			Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango
			Evaluación Presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Determinación de medidas correctivas - Evaluaciones periódicas - Conciliación de ingresos y gastos 	<p>19 - 21</p> <p>22 - 24</p> <p>25 - 27</p>	<p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi Siempre</p> <p>5. Siempre</p>	<p>Nivel = Alto, medio y bajo.</p> <p>Escala = Nominal</p> <p>Escala Likert:</p> <p>Alto (100 - 135)</p> <p>Medio (64- 99)</p> <p>Bajo (27- 63)</p>



Variable 2: Cumplimiento de metas y objetivos				
Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango
Presupuesto de Ingreso de Apertura - PIA	- Cumplimiento de metas y objetivos	1 - 3	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)
	- Uso adecuado de los recursos	4 - 6	2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre	
	- Recursos asignados	7 - 9	5. Siempre	



			Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango
			Presupuesto de Ingreso Modificado - PIM	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidades de la institución - Modificaciones presupuestales - Ampliaciones presupuestales 	<ul style="list-style-type: none"> 10 - 12 13 - 15 16 - 18 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre 	<p>Nivel = Alto, medio y bajo.</p> <p>Escala = Nominal</p> <p>Escala Likert:</p> <p>Alto (100 - 135)</p> <p>Medio (64- 99)</p> <p>Bajo (27- 63)</p>



			<table border="1"><thead><tr><th>Dimensión</th><th>Indicador</th><th>Ítem</th><th>Escala de medición o valores</th><th>Nivel y Rango</th></tr></thead><tbody><tr><td>Meta Presupuestaria</td><td>- Indicadores</td><td>19 - 21</td><td>1. Nunca</td><td rowspan="3">Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)</td></tr><tr><td></td><td>- Diagnóstico</td><td>22 - 24</td><td>2. Casi nunca</td></tr><tr><td></td><td>- Resultados obtenidos</td><td>25 - 27</td><td>3. A veces</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>4. Casi Siempre</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>5. Siempre</td><td></td></tr></tbody></table>	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango	Meta Presupuestaria	- Indicadores	19 - 21	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)		- Diagnóstico	22 - 24	2. Casi nunca		- Resultados obtenidos	25 - 27	3. A veces				4. Casi Siempre					5. Siempre	
Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango																											
Meta Presupuestaria	- Indicadores	19 - 21	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)																											
	- Diagnóstico	22 - 24	2. Casi nunca																												
	- Resultados obtenidos	25 - 27	3. A veces																												
			4. Casi Siempre																												
			5. Siempre																												



Ficha técnica de Instrumento

- **Instrumento de variable:** Gestión presupuestaria pública
- **Técnica de Investigación:** Encuesta
- **Nombre:** Encuesta para evaluar la gestión presupuestaria pública del personal administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali, la cual consta de 27 ítems
- **Autores:** Kathy Flores Cabrera De Ruiz y Wilder Oswaldo Cajavilca Lagos (2021)
- **Ciudad:** Ucayali – Perú
- **Criterio de Inclusión:** Personal Administrativo del Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali y que se encuentren laborando durante el periodo de la investigación.
- **Criterio de Exclusión:** Docentes Contratados, Estudiantes, de la Universidad Nacional de Ucayali y docentes ordinarios y administrativos en calidad de licencia o enfermedad donde se realiza la investigación.
- **Objetivo de la encuesta:** Recopilar información sobre la gestión presupuestaria pública del personal administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali
- **Duración:** 45 minutos
- **Aplicación:** Encuesta en la sede de estudio
- **Contenido:** El instrumento es una encuesta personal que contiene 27 ítems de respuesta múltiple según la escala tipo de Likert.
- **Escala de medición:** Tipo Likert

Valor numérico	Etiqueta
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento Gestión presupuestaria pública

ENCUESTA

Apellidos y Nombres del Personal Administrativo Decreto Legislativo 276 encuestado:.....

Fecha:.....

Área y/o Unidad Responsable:.....

Finalidad: Estimado (a), Personal administrativo Decreto Legislativo 276 el presente instrumento tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto a la variable gestión presupuestaria pública. Escriba una "X" en el casillero según criterios que estime conveniente, las respuestas serán confidenciales.

Instrucciones: La escala está elaborada para medir esta variable, con una valoración para cada afirmación que se muestra en el siguiente cuadro:

Escala de medición

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nº	Reactivo	Escala de medición- Likert				
		1	2	3	4	5
Dimensión : Programación, Formulación y Aprobación Presupuestaria						
1	¿Se establecen lineamientos claros para delimitar las prioridades en la Universidad Nacional de Ucayali?					
2	¿En la determinación de las metas, se ha tenido en cuenta información de años anteriores?					
3	¿Se realiza un planeamiento para determinar la escala de prioridades del gasto en las diferentes áreas?					
4	¿El personal ha recibido capacitación sobre cómo formular una estructura funcional programática para los gastos?					
5	¿Se ha actualizado información de valoraciones de bienes y servicios y el tiempo de ejecución de los mismos, con respecto al cuadro de necesidades fase anteproyecto?					
6	¿En la elaboración del cuadro de necesidades, etapa requerida se han incluido todas las contrataciones a realizarse durante el año					
7	¿La Universidad cuenta con proyectos de inversión para ser aprobados por el Titular del Pliego?					
8	¿Los proyectos están elaborados de acuerdo al procedimiento y plazos correspondientes establecidos para su aprobación y ejecución en la universidad?					
9	¿Las fichas de los proyectos están elaborados de acuerdo al procedimiento y responden a los plazos correspondientes y establecidos para su aprobación?					
Dimensión : Ejecución Presupuestaria						
10	¿Las certificaciones presupuestales se realizan oportunamente?					



11	¿Se ha elaborado y remitido los requerimientos en forma correcta a la Unidad de Logística?					
12	¿Las certificaciones presupuestales se realizan oportunamente?					
13	¿Durante el año 2021, las modificaciones presupuestales se han registrado y aprobado oportunamente?					
14	¿Durante el año 2021, los compromisos se han registrado y aprobado oportunamente?					
15	¿Se ha ejecutado el gasto según lo programado por las metas y submetas?					
16	¿La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos por la institución?					
17	¿Las conformidades e servicio y/o compra se emiten oportunamente?					
18	¿Los pagos a los proveedores se realizan en forma oportuna?					
Dimensión: Evaluación Presupuestaria						
19	¿Se realizan evaluaciones periódicas a las metas físicas y financieras en la Universidad Nacional de Ucayali?					
20	¿Se ha implementado medias correctivas a fin de mejorar la ejecución presupuestal y avance físico en la Universidad Nacional de Ucayali?					
21	¿Existe una información presupuestal mensualizado?					
22	¿Cuentan con información presupuestal por categorías funcionales?					
23	¿Se usa información presupuestal por fuentes de financiamiento?					
24	¿Se elaboran informes de evaluación presupuestal?					
25	¿Se identifican las metas presupuestales cumplidas?					
26	¿Con que frecuencia se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal programado?					
27	¿Las evaluaciones de la ejecución presupuestal se realizan con previo aviso?					



Certificado de validez de contenido de instrumento que mide la gestión presupuestaria pública

Habilidades/Competencias		1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
Dimensión: PROGRAMACIÓN, FORMULACIÓN Y APROBACIÓN PRESUPUESTARIA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se establecen lineamientos claros para delimitar las prioridades en la Universidad Nacional de Ucayali?	x		x		x		
2	¿En la determinación de las metas, se ha tenido en cuenta información de años anteriores?	x		x		x		
3	¿Se realiza un planeamiento para determinar la escala de prioridades del gasto en las diferentes áreas?	x		x		x		
4	¿El personal ha recibido capacitación sobre cómo formular una estructura funcional programática para los gastos?	x		x		x		
5	¿Se ha actualizado información de valoraciones de bienes y servicios y el tiempo de ejecución de los mismos, con respecto al cuadro de necesidades fase anteproyecto?	x		x		x		
6	¿En la elaboración del cuadro de necesidades, etapa requerida se han incluido todas las contrataciones a realizarse durante el año	x		x		x		
7	¿La Universidad cuenta con proyectos de inversión para ser aprobados por el Titular del Pliego?	x		x		x		
8	¿Los proyectos están elaborados de acuerdo al procedimiento y plazos correspondientes establecidos para su aprobación y ejecución en la universidad?	x		x		x		
9	¿Las fichas de los proyectos están elaborados de acuerdo al procedimiento y responden a los plazos correspondientes y establecidos para su aprobación?	x		x		x		
Dimensión: EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA		x		x		x		
10	¿Las certificaciones presupuestales se realizan oportunamente?	x		x		x		
11	¿Se ha elaborado y remitido los requerimientos en forma correcta a la Unidad de Logística?	x		x		x		



12	¿Las certificaciones presupuestales se realizan oportunamente?	X		X		X	
13	¿Durante el año 2021, las modificaciones presupuestales se han registrado y aprobado oportunamente?	X		X		X	
14	¿Durante el año 2021, los compromisos se han registrado y aprobado oportunamente?	X		X		X	
15	¿Se ha ejecutado el gasto según lo programado por las metas y submetas?	X		X		X	
16	¿La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos por la institución?	X		X		X	
17	¿Las conformidades e servicio y/o compra se emiten oportunamente?	X		X		X	
18	¿Los pagos a los proveedores se realizan en forma oportuna?	X		X		X	
Dimensión: EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA		X		X		X	
19	¿Se realizan evaluaciones periódicas a las metas físicas y financieras en la Universidad Nacional de Ucayali?	X		X		X	
20	¿Se ha implementado medias correctivas a fin de mejorar la ejecución presupuestal y avance físico en la Universidad Nacional de Ucayali?	X		X		X	
21	¿Existe una información presupuestal mensualizado?	X		X		X	
22	¿Cuentan con información presupuestal por categorías funcionales?	X		X		X	
23	¿Se usa información presupuestal por fuentes de financiamiento?	x		X		X	
24	¿Se elaboran informes de evaluación presupuestal?	X		X		X	
25	¿Se identifican las metas presupuestales cumplidas?	X		X		X	
26	¿Con que frecuencia se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal programado?	X		X		X	
27	¿Las evaluaciones de la ejecución presupuestal se realizan con previo aviso?	X		X		X	



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: colocar (X) donde corresponda

Aplicable	
Aplicable después de corregir	
No aplicable	

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Julio Pastor Segura

DNI: 17939574

Especialidad del validador: Metodólogo / Temático

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 20 de setiembre del 2021

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia
Cuando los ítems planteados son
Suficientes para medir la dimensión.



Ficha técnica de Instrumento Cumplimiento de metas y objetivos

- **Instrumento de variable:** cumplimiento de metas y objetivos
- **Técnica de Investigación:** Encuesta
- **Nombre:** Encuesta para evaluar el cumplimiento de metas y objetivos que presentan el personal administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali, la cual consta de 27 ítems
- **Autores:** Kathy Flores Cabrera De Ruiz, Wilder Oswaldo Cajavilca Lagos (2021)
- **Ciudad:** Ucayali – Perú
- **Criterio de Inclusión:** Personal Administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali.
- **Criterio de Exclusión:** Docentes Contratados, Estudiantes y personal administrativos contratados de la Universidad Nacional de Ucayali
- **Objetivo de la encuesta:** Recopilar información sobre el personal administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali
- **Duración:** 45 minutos
- **Aplicación:** ENCUESTA
- **Contenido:** El instrumento es un cuestionario personal que contiene 27 ítems de respuesta múltiple según la escala tipo de Likert.
- **Escala de medición:** Tipo Likert

Valor numérico	Etiqueta
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre



Instrumento – Cumplimiento de metas y objetivos

Apellidos y Nombres del Personal Administrativo Decreto Legislativo 276 encuestado:.....

Fecha:.....

Área y/o Unidad Responsable:.....

Finalidad: Estimado (a), Personal administrativo Decreto Legislativo 276 el presente instrumento tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto a la variable cumplimiento de metas y objetivos. Escriba una “X” en el casillero según criterios que estime conveniente, las respuestas serán confidenciales.

Instrucciones: La escala está elaborada para medir esta variable, con una valoración para cada afirmación que se muestra en el siguiente cuadro:

Escala de medición

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nº	Reactivo	Escala de medición -Likert				
		1	2	3	4	5
Dimensión : Presupuesto Institucional de Apertura - PIA						
1	¿Considera usted, que el PIA cubre las necesidades de la institución?					
2	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales de apertura?					
3	¿Revisa usted el PIA para garantizar que se cuenta con el fondo financiero para ejecución de los proyectos de inversión pública?					
4	¿El presupuesto asignado es ejecutado al 100% por la institución?					
5	¿Usted cree que dan un uso adecuado a los recursos de la institución?					
6	¿Considera que los recursos asignados a la universidad son suficientes para atender a su población?					
7	¿Usted cuenta con los conocimientos suficientes para la ejecución de metas del PIA?					
8	¿Considera usted que es importante el Presupuesto Institucional de Apertura para la gestión en la universidad?					
9	¿Participa usted del proceso de programación del Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad?					
Dimensión : Presupuesto Institucional Modificado - PIM						
10	¿Considera que los cambios en el PIM son necesarios para cubrir las necesidades de la institución?					
11	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales modificados?					
12	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales modificados en términos de eficacia en la institución?					



13	¿Las modificaciones en el presupuesto institucional conllevan a la actualización del Pla Operativo Institucional?					
14	¿Considera Usted que las Modificaciones Presupuestales ejecutadas al Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad se realizan en cumplimiento a la norma presupuestaria?					
15	¿Considera usted que las Modificaciones Presupuestarias ejecutadas en la Universidad son evaluadas oportunamente?					
16	¿Cree usted que las Ampliaciones Presupuestarias ejecutadas al Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad se ejecutan de acuerdo con los lineamientos del Presupuesto Público?					
17	¿Considera usted que las Ampliaciones Presupuestarias ejecutadas en la universidad son evaluadas oportunamente?					
18	¿Cree usted que los Créditos Presupuestarios aprobados en la Universidad se evalúan periódicamente de acuerdo con la ley de Presupuesto?					
Dimensión: Meta Presupuestaria						
19	¿Se realiza la evaluación del estado situacional de las metas y objetivos presupuestarias al finalizar el periodo?					
20	¿Conoce cómo realizar el diagnóstico para el cumplimiento de metas y objetivos programados?					
21	¿Los indicadores y sus metas se presentan como información complementaria?					
22	¿Cree usted, que la universidad brinda un buen servicio a su comunidad?					
23	¿Cómo califica usted los resultados obtenidos por el cumplimiento de metas para la mejora de la institución?					
24	¿Se planifica anticipadamente las metas presupuestarias?					
25	¿Se integran metas presupuestarias necesarias durante el año?					
26	¿Se evalúa el cumplimiento de las metas presupuestarias obtenidas en términos de eficacia?					
27	¿Se realizan modificaciones presupuestarias objetivas y con documentos sustentatorios a nivel institucional durante el año?					



Certificado de validez de contenido de instrumento que mide cumplimiento de metas y objetivos

Habilidades/Competencias		1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
Dimensión: PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted, que el PIA cubre las necesidades de la institución?	x		x		x		
2	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales de apertura?	x		x		x		
3	¿Revisa usted el PIA para garantizar que se cuenta con el fondo financiero para ejecución de los proyectos de inversión pública?	x		x		x		
4	¿El presupuesto asignado es ejecutado al 100% por la institución?	x		x		x		
5	¿Usted cree que dan un uso adecuado a los recursos de la institución?	x		x		x		
6	¿Considera que los recursos asignados a la universidad son suficientes para atender a su población?	x		x		x		
7	¿Usted cuenta con los conocimientos suficientes para la ejecución de metas del PIA?	x		x		x		
8	¿Considera usted que es importante el Presupuesto Institucional de Apertura para la gestión en la universidad?	x		x		x		
9	¿Participa usted del proceso de programación del Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad?	x		x		x		
Dimensión: PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM		x		x		x		
10	¿Considera que los cambios en el PIM son necesarios para cubrir las necesidades de la institución?	x		x		x		
11	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales modificados?	x		x		x		



12	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales modificados en términos de eficacia en la institución?	X		X		X	
13	¿Las modificaciones en el presupuesto institucional conllevan a la actualización del Pla Operativo Institucional?	X		X		X	
14	¿Considera Usted que las Modificaciones Presupuestales ejecutadas al Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad se realizan en cumplimiento a la norma presupuestaria?	X		X		X	
15	¿Considera usted que las Modificaciones Presupuestarias ejecutadas en la Universidad son evaluadas oportunamente?	X		X		X	
16	¿Cree usted que las Ampliaciones Presupuestarias ejecutadas al Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad se ejecutan de acuerdo con los lineamientos del Presupuesto Público?	X		X		X	
17	¿Considera usted que las Ampliaciones Presupuestarias ejecutadas en la universidad son evaluadas oportunamente?	X		X		X	
18	¿Cree usted que los Créditos Presupuestarios aprobados en la Universidad se evalúan periódicamente de acuerdo con la ley de Presupuesto?	X		X		X	
Dimensión: META PRESUPUESTARIA		X		X		X	
19	¿Se realiza la evaluación del estado situacional de las metas y objetivos presupuestarias al finalizar el periodo?	X		X		X	
20	¿Conoce cómo realizar el diagnóstico para el cumplimiento de metas y objetivos programados?	X		X		X	
21	¿Los indicadores y sus metas se presentan como información complementaria?	X		X		X	
22	¿Cree usted, que la universidad brinda un buen servicio a su comunidad?	X		X		X	
23	¿Cómo califica usted los resultados obtenidos por el cumplimiento de metas para la mejora de la institución?	X		X		X	
24	¿Se planifica anticipadamente las metas presupuestarias?	X		X		X	



25	¿Se integran metas presupuestarias necesarias durante el año?	X		X		X	
26	¿Se evalúa el cumplimiento de las metas presupuestarias obtenidas en términos de eficacia?	X		X		X	
27	¿Se realizan modificaciones presupuestarias objetivas y con documentos sustentatorios a nivel institucional durante el año?	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: colocar (X) donde corresponda

Aplicable	
Aplicable después de corregir	
No aplicable	

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Julio Pastor Segura

DNI: 17939574

Especialidad del validador: Metodólogo / Temático

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 20 de setiembre del 2021

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia

Cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.



Carta de Presentación

Lima, 20 de setiembre 2021

Dra. Ruiz Bartra, Cheryl

Presente

Asunto: **Validación de Instrumento a través del Juicio de Experto**

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi cordial saludo. Así mismo, he de informarle que, siendo estudiante de la escuela de posgrado del **Doctorado en Educación** de la **Universidad César Vallejo (UCV)**, sede **Los Olivos – Lima Norte**, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi trabajo de investigación, y así, optar el grado de **Doctor**.

El título de la investigación es:

“Gestión Presupuestaria Pública y el Cumplimiento de Metas y Objetivos en una Universidad Pública, 2021”

Y siendo imprescindible contar con el juicio de expertos para poder aplicar los instrumentos de mi investigación. He considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia y trayectoria profesional en temas educativos y/o investigación educativa.

La presente carta cuenta con los siguientes anexos para lograr la validación de los instrumentos por su persona.

- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumentos

Expresándole sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Flores Cabrera De Ruiz, Kathy
DNI: 00130423



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: **GESTIÓN PRESUPUESTARIA PÚBLICA.**

Es la capacidad de los Pliegos Presupuestarios para lograr sus Objetivos Institucionales, mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias establecidas para un determinado Año Fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño.

Dimensión: Programación, Formulación y Aprobación Presupuestaria.

Intriago et.al., (2020). Para El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) es la entidad rectora encargada de formular y programar el Presupuesto General del Estado del Estado de forma anual y cuatrienal según establecimiento normativo el mismo que se verá a disposición del cumplimiento al finalizar el periodo de su aprobación. Mediante este organismo público se desea tomar como iniciativa uno de los principales mecanismos de derecho constitucional, que es el de velar por los recursos económicos de un país, permitiendo a todos y cada uno de los ciudadanos evidenciar su veracidad y calidez de la información pública. Se establece como elemento fundamental la formación de “un estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico” , donde es la integración de un pueblo que está gobernado por un mandatario de poder en busca del cumplimiento de los derechos de cada uno, es decir organismo que está respaldado por la constitución mediante normativas y políticas que permiten el buen funcionamiento de todo un país denominado “Estado”.

Dimensión: Ejecución Presupuestaria

González et.al., (2020). La ejecución presupuestaria es importante porque a través de esta fase se determina la recaudación de los ingresos y gastos, visualizando como se ha invertido el dinero. A través de este medio se conoce el grado de ejecución con relación a lo presupuestado; cuando la ejecución presupuestaria es eficiente se puede adquirir bienes y servicios necesarios para la satisfacción de las necesidades de la población.



Dimensión: Evaluación Presupuestaria.

En la fase de evaluación presupuestaria, se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado en los presupuestos del sector público, utilizando instrumentos tales como indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. esta evaluación constituye fuente de información para fase de programación presupuestaria, concordante con la mejora de la calidad del gasto público. Claros (2013).

Operacionalización de la variable Gestión Presupuestaria

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición o Valores	Nivel / Rango	Nivel / Rango
Programación, Formulación y Aprobación Presupuestaria	Fijación de objetivos y prioridades presupuestales	1 - 09		Baja (09-21)	
	Escala de prioridades			Media (22-33)	
	Proyectos de inversión			Alta (34-45)	
Ejecución Presupuestaria	Certificación presupuestal	10-18	41. Nunca		
	Ejecución del gasto público		42. Casi nunca	Baja (09-21)	Bajo (27-63)
	Unidad de logística		43. A veces	Media (22-33)	
			44. Casi siempre	Alta (34-45)	Medio (64-99)
Evaluación Presupuestaria	Determinación de medidas correctivas	19 - 27	45. Siempre		
	Evaluaciones periódicas			Baja (09-21)	Alto (100-135)
	Conciliación de ingresos y gastos			Media (22-33)	
				Alta (34-45)	

*Elaborado por Flores y Cajavilca (2021)



Variable: **CUMPLIMIENTO DE METAS Y OBJETIVOS.**

Gómez (2020). Aquí veremos como la ejecución presupuestal es el proceso a través del cual se atenderán las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, así lograr resultados, de acuerdo a los créditos presupuestarios autorizados en los institucionales de los Pliegos, en concordancia con el PCA, según el Principio de Legalidad, en el inciso 1.1 del numeral 1 del Artículo IV de la Ley N° 27444, la cual nos habla de Ley del Procedimiento Administrativo General y modificatorias, y asignación de competencias y atribuciones que por Ley corresponde atender a cada entidad pública, así como los principios constitucionales de Programación y Equilibrio Presupuestario reconocidos en los artículos 77 y 78 de la Constitución Política del Perú. Peruano (2019).

Dimensión: Presupuesto de Ingreso de Apertura - PIA.

Es el presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo titular del pliego, con cargo a los créditos presupuestarios establecidos para la entidad por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público, la que considera la previsión debidamente equilibrada de ingresos y gastos para un año fiscal respectivo. Asimismo, el autor Díaz (2016), hace mención a que el presupuesto institucional debe permitir el cumplimiento de los objetivos institucionales y metas presupuestarias trazados para el año fiscal, los cuales se contemplan en las actividades y proyectos definidos en la estructura funcional programática. Los niveles de gasto considerados en el presupuesto institucional, constituyen la autorización máxima de egresos, cuya ejecución se sujeta a la efectiva captación, recaudación y obtención de los recursos que administran las entidades del sector público.

Dimensión: Presupuesto de Ingreso Modificado - PIM.

Es el presupuesto actualizado del pliego, a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, a nivel institucional como a nivel programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA. Comprende el presupuesto institucional de apertura (PIA) así como las modificaciones presupuestarias. MEF (2018). Las



modificaciones presupuestarias consisten en cambios que se efectúan a los créditos presupuestarios asignados a las categorías presupuestales, productos, proyectos y actividades considerados en el presupuesto inicial (PIA), que están señaladas expresamente en la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y normas presupuestarias complementarias para el Año Fiscal. MEF (2018).

Dimensión: Meta Presupuestaria.

Calsin (2019). Es la expresión concreta, cuantificable que caracteriza el producto o productos finales de las Actividades y Proyectos establecidos para el año fiscal. Se compone de cuatro elementos:

- Finalidad (Precisión del objeto de la meta)
- Unidad de Medida (Magnitud a utilizar para su medición)
- Cantidad (El número de unidades de medida que se espera alcanzar)
- Ubicación Geográfica (Ámbito distrital donde se ha previsto la meta)

Operacionalización de la variable Cumplimiento de metas y objetivos

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición o Valores	Nivel / Rango	Nivel / Rango	
Presupuesto Institucional de Apertura - PIA	Cumplimiento de metas y objetivos	1 - 09	46. Nunca	Baja (09-21)	Bajo (27-63)	
	Uso adecuado de los recursos			Media (22-33)		
	Recursos asignados			Alta (34-45)		
Presupuesto Institucional Modificado	Necesidades de la institución	10-18	47. Casi nunca 48. A veces 49. Casi siempre 50. Siempre	Baja (09-21)	Medio (64-99)	
	Modificaciones presupuestales			Media (22-33)		
	Ampliaciones presupuestales			Alta (34-45)		Alto (100-135)
	Indicadores			Baja (09-21)		
Meta Presupuestaria	Diagnostico	19 - 27		Media (22-33)		
	Resultados obtenidos			Alta (34-45)		

*Elaborado por Flores y Cajavilca (2021)



Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																				
<p>Problema General: ¿De qué manera la gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021?</p> <p>Problemas Específicos: ¿De qué manera la programación presupuestaria (formulación y aprobación) se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021?</p> <p>¿De qué manera la ejecución presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021?</p> <p>¿De qué manera la evaluación presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y</p>	<p>Objetivo General: Determinar de qué manera la gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021</p> <p>Objetivos específicos: Determinar de qué manera la programación presupuestaria (formulación y aprobación) se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p> <p>Determinar de qué manera la ejecución presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p> <p>Determinar de qué manera la evaluación presupuestaria se relaciona con el</p>	<p>Hipótesis General: La gestión presupuestaria pública se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una pública, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis Especifica 1 La programación presupuestaria (formulación y aprobación) se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p> <p>Hipótesis Especifica 2 La ejecución presupuestaria se relaciona con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.</p>	<p>Variable 1: Gestión Presupuestaria Pública</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicador</th> <th>Ítem</th> <th>Escala de medición o valores</th> <th>Nivel y Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Programación presupuestaria, (Formulación y Aprobación)</td> <td>- Fijación de objetivos y prioridades presupuestales</td> <td>1 - 3</td> <td>1.Nunca 2. Casi nunca 3. A veces</td> <td rowspan="3"> Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63) </td> </tr> <tr> <td>- Escala de prioridades</td> <td>4 - 6</td> <td>4.Casi Siempre 5. Siempre</td> </tr> <tr> <td>- Proyectos de inversión</td> <td>7 - 9</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango	Programación presupuestaria, (Formulación y Aprobación)	- Fijación de objetivos y prioridades presupuestales	1 - 3	1.Nunca 2. Casi nunca 3. A veces	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)	- Escala de prioridades	4 - 6	4.Casi Siempre 5. Siempre	- Proyectos de inversión	7 - 9	
Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango																			
Programación presupuestaria, (Formulación y Aprobación)	- Fijación de objetivos y prioridades presupuestales	1 - 3	1.Nunca 2. Casi nunca 3. A veces	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)																			
	- Escala de prioridades	4 - 6	4.Casi Siempre 5. Siempre																				
	- Proyectos de inversión	7 - 9																					



objetivos en una universidad pública,2021?	cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública, 2021.	<p>Hipótesis Específica 3</p> <p>La <i>evaluación presupuestaria se relaciona</i> con el cumplimiento de metas y objetivos en una universidad pública,2021.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicador</th> <th>Ítem</th> <th>Escala de medición o valores</th> <th>Nivel y Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Ejecución Presupuestaria</td> <td>- Certificación presupuestal</td> <td>10 - 12</td> <td>1.Nunca</td> <td rowspan="3"> Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63) </td> </tr> <tr> <td>- Ejecución del gasto público</td> <td>13 - 15</td> <td>2. Casi nunca 3. A veces</td> </tr> <tr> <td>- Unidad de logística</td> <td>16 - 18</td> <td>4.Casi Siempre 5. Siempre</td> </tr> </tbody> </table>					Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango	Ejecución Presupuestaria	- Certificación presupuestal	10 - 12	1.Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)	- Ejecución del gasto público	13 - 15	2. Casi nunca 3. A veces	- Unidad de logística	16 - 18	4.Casi Siempre 5. Siempre
Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango																			
Ejecución Presupuestaria	- Certificación presupuestal	10 - 12	1.Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)																			
	- Ejecución del gasto público	13 - 15	2. Casi nunca 3. A veces																				
	- Unidad de logística	16 - 18	4.Casi Siempre 5. Siempre																				



			Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango
			Evaluación Presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Determinación de medidas correctivas - Evaluaciones periódicas - Conciliación de ingresos y gastos 	19 - 21 22 - 24 25 - 27	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)



Variable 2: Cumplimiento de metas y objetivos				
Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango
Presupuesto de Ingreso de Apertura - PIA	- Cumplimiento de metas y objetivos	1 - 3	1. Nunca	Nivel = Alto, medio y bajo. Escala = Nominal Escala Likert: Alto (100 - 135) Medio (64- 99) Bajo (27- 63)
	- Uso adecuado de los recursos	4 - 6	2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre	
	- Recursos asignados	7 - 9	5. Siempre	



			Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango
			Presupuesto de Ingreso Modificado - PIM	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidades de la institución - Modificaciones presupuestales - Ampliaciones presupuestales 	<ul style="list-style-type: none"> 10 - 12 13 - 15 16 - 18 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre 	<p>Nivel = Alto, medio y bajo.</p> <p>Escala = Nominal</p> <p>Escala Likert:</p> <p>Alto (100 - 135)</p> <p>Medio (64- 99)</p> <p>Bajo (27- 63)</p>



			Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición o valores	Nivel y Rango
			Meta Presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> - Indicadores - Diagnóstico - Resultados obtenidos 	<ul style="list-style-type: none"> 19 - 21 22 - 24 25 - 27 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre 	<p>Nivel = Alto, medio y bajo.</p> <p>Escala = Nominal</p> <p>Escala Likert:</p> <p>Alto (100 - 135)</p> <p>Medio (64- 99)</p> <p>Bajo (27- 63)</p>



Ficha técnica de Instrumento

- **Instrumento de variable:** Gestión presupuestaria pública
- **Técnica de Investigación:** Encuesta
- **Nombre:** Encuesta para evaluar la gestión presupuestaria pública del personal administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali, la cual consta de 27 ítems
- **Autores:** Kathy Flores Cabrera De Ruiz y Wilder Oswaldo Cajavilca Lagos (2021)
- **Ciudad:** Ucayali – Perú
- **Criterio de Inclusión:** Personal Administrativo del Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali y que se encuentren laborando durante el periodo de la investigación.
- **Criterio de Exclusión:** Docentes Contratados, Estudiantes, de la Universidad Nacional de Ucayali y docentes ordinarios y administrativos en calidad de licencia o enfermedad donde se realiza la investigación.
- **Objetivo de la encuesta:** Recopilar información sobre la gestión presupuestaria pública del personal administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali
- **Duración:** 45 minutos
- **Aplicación:** Encuesta en la sede de estudio
- **Contenido:** El instrumento es una encuesta personal que contiene 27 ítems de respuesta múltiple según la escala tipo de Likert.
- **Escala de medición:** Tipo Likert

Valor numérico	Etiqueta
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento Gestión presupuestaria pública

ENCUESTA

Apellidos y Nombres del Personal Administrativo Decreto Legislativo 276 encuestado:.....

Fecha:.....

Área y/o Unidad Responsable:.....

Finalidad: Estimado (a), Personal administrativo Decreto Legislativo 276 el presente instrumento tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto a la variable gestión presupuestaria pública. Escriba una "X" en el casillero según criterios que estime conveniente, las respuestas serán confidenciales.

Instrucciones: La escala está elaborada para medir esta variable, con una valoración para cada afirmación que se muestra en el siguiente cuadro:

Escala de medición

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nº	Reactivo	Escala de medición- Likert				
		1	2	3	4	5
Dimensión : Programación, Formulación y Aprobación Presupuestaria						
1	¿Se establecen lineamientos claros para delimitar las prioridades en la Universidad Nacional de Ucayali?					
2	¿En la determinación de las metas, se ha tenido en cuenta información de años anteriores?					
3	¿Se realiza un planeamiento para determinar la escala de prioridades del gasto en las diferentes áreas?					
4	¿El personal ha recibido capacitación sobre cómo formular una estructura funcional programática para los gastos?					
5	¿Se ha actualizado información de valoraciones de bienes y servicios y el tiempo de ejecución de los mismos, con respecto al cuadro de necesidades fase anteproyecto?					
6	¿En la elaboración del cuadro de necesidades, etapa requerida se han incluido todas las contrataciones a realizarse durante el año					
7	¿La Universidad cuenta con proyectos de inversión para ser aprobados por el Titular del Pliego?					
8	¿Los proyectos están elaborados de acuerdo al procedimiento y plazos correspondientes establecidos para su aprobación y ejecución en la universidad?					
9	¿Las fichas de los proyectos están elaborados de acuerdo al procedimiento y responden a los plazos correspondientes y establecidos para su aprobación?					
Dimensión : Ejecución Presupuestaria						
10	¿Las certificaciones presupuestales se realizan oportunamente?					



11	¿Se ha elaborado y remitido los requerimientos en forma correcta a la Unidad de Logística?					
12	¿Las certificaciones presupuestales se realizan oportunamente?					
13	¿Durante el año 2021, las modificaciones presupuestales se han registrado y aprobado oportunamente?					
14	¿Durante el año 2021, los compromisos se han registrado y aprobado oportunamente?					
15	¿Se ha ejecutado el gasto según lo programado por las metas y submetas?					
16	¿La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos por la institución?					
17	¿Las conformidades e servicio y/o compra se emiten oportunamente?					
18	¿Los pagos a los proveedores se realizan en forma oportuna?					
Dimensión: Evaluación Presupuestaria						
19	¿Se realizan evaluaciones periódicas a las metas físicas y financieras en la Universidad Nacional de Ucayali?					
20	¿Se ha implementado medias correctivas a fin de mejorar la ejecución presupuestal y avance físico en la Universidad Nacional de Ucayali?					
21	¿Existe una información presupuestal mensualizado?					
22	¿Cuentan con información presupuestal por categorías funcionales?					
23	¿Se usa información presupuestal por fuentes de financiamiento?					
24	¿Se elaboran informes de evaluación presupuestal?					
25	¿Se identifican las metas presupuestales cumplidas?					
26	¿Con que frecuencia se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal programado?					
27	¿Las evaluaciones de la ejecución presupuestal se realizan con previo aviso?					



Certificado de validez de contenido de instrumento que mide la gestión presupuestaria pública

Habilidades/Competencias		1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
Dimensión: PROGRAMACIÓN, FORMULACIÓN Y APROBACIÓN PRESUPUESTARIA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se establecen lineamientos claros para delimitar las prioridades en la Universidad Nacional de Ucayali?	X		X		X		
2	¿En la determinación de las metas, se ha tenido en cuenta información de años anteriores?	X		X		X		
3	¿Se realiza un planeamiento para determinar la escala de prioridades del gasto en las diferentes áreas?	X		X		X		
4	¿El personal ha recibido capacitación sobre cómo formular una estructura funcional programática para los gastos?	X		X		X		
5	¿Se ha actualizado información de valoraciones de bienes y servicios y el tiempo de ejecución de los mismos, con respecto al cuadro de necesidades fase anteproyecto?	X		X		X		
6	¿En la elaboración del cuadro de necesidades, etapa requerida se han incluido todas las contrataciones a realizarse durante el año	X		X		X		
7	¿La Universidad cuenta con proyectos de inversión para ser aprobados por el Titular del Pliego?	X		X		X		
8	¿Los proyectos están elaborados de acuerdo al procedimiento y plazos correspondientes establecidos para su aprobación y ejecución en la universidad?	X		X		X		
9	¿Las fichas de los proyectos están elaborados de acuerdo al procedimiento y responden a los plazos correspondientes y establecidos para su aprobación?	X		X		X		
Dimensión: EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA		X		X		X		
10	¿Las certificaciones presupuestales se realizan oportunamente?	X		X		x		
11	¿Se ha elaborado y remitido los requerimientos en forma correcta a la Unidad de Logística?	X		X		X		



12	¿Las certificaciones presupuestales se realizan oportunamente?	X		X		X	
13	¿Durante el año 2021, las modificaciones presupuestales se han registrado y aprobado oportunamente?	X		X		X	
14	¿Durante el año 2021, los compromisos se han registrado y aprobado oportunamente?	X		X		X	
15	¿Se ha ejecutado el gasto según lo programado por las metas y submetas?	X		X		X	
16	¿La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos por la institución?	X		X		X	
17	¿Las conformidades e servicio y/o compra se emiten oportunamente?	X		X		X	
18	¿Los pagos a los proveedores se realizan en forma oportuna?	X		X		X	
Dimensión: EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA		X		X		X	
19	¿Se realizan evaluaciones periódicas a las metas físicas y financieras en la Universidad Nacional de Ucayali?	X		X		X	
20	¿Se ha implementado medias correctivas a fin de mejorar la ejecución presupuestal y avance físico en la Universidad Nacional de Ucayali?	X		X		X	
21	¿Existe una información presupuestal mensualizado?	X		X		X	
22	¿Cuentan con información presupuestal por categorías funcionales?	X		X		X	
23	¿Se usa información presupuestal por fuentes de financiamiento?	X		X		X	
24	¿Se elaboran informes de evaluación presupuestal?	X		X		X	
25	¿Se identifican las metas presupuestales cumplidas?	X		X		X	
26	¿Con que frecuencia se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal programado?	X		X		X	
27	¿Las evaluaciones de la ejecución presupuestal se realizan con previo aviso?	X		X		X	



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: colocar (X) donde corresponda

Aplicable	
Aplicable después de corregir	
No aplicable	

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Cheryl Ruiz Bartra

DNI: 40424182

Especialidad del validador: Metodólogo / Temático

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 20 de setiembre del 2021

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia
Cuando los ítems planteados son
Suficientes para medir la dimensión.



Ficha técnica de Instrumento Cumplimiento de metas y objetivos

- **Instrumento de variable:** cumplimiento de metas y objetivos
- **Técnica de Investigación:** Encuesta
- **Nombre:** Encuesta para evaluar el cumplimiento de metas y objetivos que presentan el personal administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali, la cual consta de 27 ítems
- **Autores:** Kathy Flores Cabrera De Ruiz, Wilder Oswaldo Cajavilca Lagos (2021)
- **Ciudad:** Ucayali – Perú
- **Criterio de Inclusión:** Personal Administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali.
- **Criterio de Exclusión:** Docentes Contratados, Estudiantes y personal administrativos contratados de la Universidad Nacional de Ucayali
- **Objetivo de la encuesta:** Recopilar información sobre el personal administrativo Decreto Legislativo 276 de la Universidad Nacional de Ucayali
- **Duración:** 45 minutos
- **Aplicación:** ENCUESTA
- **Contenido:** El instrumento es un cuestionario personal que contiene 27 ítems de respuesta múltiple según la escala tipo de Likert.
- **Escala de medición:** Tipo Likert

Valor numérico	Etiqueta
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre



Instrumento – Cumplimiento de metas y objetivos

Apellidos y Nombres del Personal Administrativo Decreto Legislativo 276 encuestado:.....

Fecha:.....

Área y/o Unidad Responsable:.....

Finalidad: Estimado (a), Personal administrativo Decreto Legislativo 276 el presente instrumento tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto a la variable cumplimiento de metas y objetivos. Escriba una “X” en el casillero según criterios que estime conveniente, las respuestas serán confidenciales.

Instrucciones: La escala está elaborada para medir esta variable, con una valoración para cada afirmación que se muestra en el siguiente cuadro:

Escala de medición

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Nº	Reactivo	Escala de medición -Likert				
		1	2	3	4	5
Dimensión : Presupuesto Institucional de Apertura - PIA						
1	¿Considera usted, que el PIA cubre las necesidades de la institución?					
2	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales de apertura?					
3	¿Revisa usted el PIA para garantizar que se cuenta con el fondo financiero para ejecución de los proyectos de inversión pública?					
4	¿El presupuesto asignado es ejecutado al 100% por la institución?					
5	¿Usted cree que dan un uso adecuado a los recursos de la institución?					
6	¿Considera que los recursos asignados a la universidad son suficientes para atender a su población?					
7	¿Usted cuenta con los conocimientos suficientes para la ejecución de metas del PIA?					
8	¿Considera usted que es importante el Presupuesto Institucional de Apertura para la gestión en la universidad?					
9	¿Participa usted del proceso de programación del Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad?					
Dimensión : Presupuesto Institucional Modificado - PIM						
10	¿Considera que los cambios en el PIM son necesarios para cubrir las necesidades de la institución?					
11	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales modificados?					
12	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales modificados en términos de eficacia en la institución?					



13	¿Las modificaciones en el presupuesto institucional conllevan a la actualización del Pla Operativo Institucional?				
14	¿Considera Usted que las Modificaciones Presupuestales ejecutadas al Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad se realizan en cumplimiento a la norma presupuestaria?				
15	¿Considera usted que las Modificaciones Presupuestarias ejecutadas en la Universidad son evaluadas oportunamente?				
16	¿Cree usted que las Ampliaciones Presupuestarias ejecutadas al Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad se ejecutan de acuerdo con los lineamientos del Presupuesto Público?				
17	¿Considera usted que las Ampliaciones Presupuestarias ejecutadas en la universidad son evaluadas oportunamente?				
18	¿Cree usted que los Créditos Presupuestarios aprobados en la Universidad se evalúan periódicamente de acuerdo con la ley de Presupuesto?				
Dimensión: Meta Presupuestaria					
19	¿Se realiza la evaluación del estado situacional de las metas y objetivos presupuestarias al finalizar el periodo?				
20	¿Conoce cómo realizar el diagnóstico para el cumplimiento de metas y objetivos programados?				
21	¿Los indicadores y sus metas se presentan como información complementaria?				
22	¿Cree usted, que la universidad brinda un buen servicio a su comunidad?				
23	¿Cómo califica usted los resultados obtenidos por el cumplimiento de metas para la mejora de la institución?				
24	¿Se planifica anticipadamente las metas presupuestarias?				
25	¿Se integran metas presupuestarias necesarias durante el año?				
26	¿Se evalúa el cumplimiento de las metas presupuestarias obtenidas en términos de eficacia?				
27	¿Se realizan modificaciones presupuestarias objetivas y con documentos sustentatorios a nivel institucional durante el año?				



Certificado de validez de contenido de instrumento que mide cumplimiento de metas y objetivos

Habilidades/Competencias		1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
Dimensión: PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted, que el PIA cubre las necesidades de la institución?	X		X		X		
2	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales de apertura?	X		X		X		
3	¿Revisa usted el PIA para garantizar que se cuenta con el fondo financiero para ejecución de los proyectos de inversión pública?	X		X		X		
4	¿El presupuesto asignado es ejecutado al 100% por la institución?	X		X		X		
5	¿Usted cree que dan un uso adecuado a los recursos de la institución?	X		X		X		
6	¿Considera que los recursos asignados a la universidad son suficientes para atender a su población?	X		X		X		
7	¿Usted cuenta con los conocimientos suficientes para la ejecución de metas del PIA?	X		X		X		
8	¿Considera usted que es importante el Presupuesto Institucional de Apertura para la gestión en la universidad?	X		X		X		
9	¿Participa usted del proceso de programación del Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad?	X		X		X		
Dimensión: PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM		X		X		X		
10	¿Considera que los cambios en el PIM son necesarios para cubrir las necesidades de la institución?	X		X		X		
11	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales modificados?	X		X		X		



12	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas y objetivos presupuestales modificados en términos de eficacia en la institución?	X		X		X	
13	¿Las modificaciones en el presupuesto institucional conllevan a la actualización del Pla Operativo Institucional?	X		X		X	
14	¿Considera Usted que las Modificaciones Presupuestales ejecutadas al Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad se realizan en cumplimiento a la norma presupuestaria?	X		X		X	
15	¿Considera usted que las Modificaciones Presupuestarias ejecutadas en la Universidad son evaluadas oportunamente?	X		X		X	
16	¿Cree usted que las Ampliaciones Presupuestarias ejecutadas al Presupuesto Institucional de Apertura en la Universidad se ejecutan de acuerdo con los lineamientos del Presupuesto Público?	X		X		X	
17	¿Considera usted que las Ampliaciones Presupuestarias ejecutadas en la universidad son evaluadas oportunamente?	X		X		X	
18	¿Cree usted que los Créditos Presupuestarios aprobados en la Universidad se evalúan periódicamente de acuerdo con la ley de Presupuesto?	X		X		X	
Dimensión: META PRESUPUESTARIA		X		X		X	
19	¿Se realiza la evaluación del estado situacional de las metas y objetivos presupuestarias al finalizar el periodo?	X		X		X	
20	¿Conoce cómo realizar el diagnóstico para el cumplimiento de metas y objetivos programados?	X		X		X	
21	¿Los indicadores y sus metas se presentan como información complementaria?	X		X		X	
22	¿Cree usted, que la universidad brinda un buen servicio a su comunidad?	X		X		X	
23	¿Cómo califica usted los resultados obtenidos por el cumplimiento de metas para la mejora de la institución?	X		X		X	
24	¿Se planifica anticipadamente las metas presupuestarias?	X		X		X	



25	¿Se integran metas presupuestarias necesarias durante el año?	X		X		X	
26	¿Se evalúa el cumplimiento de las metas presupuestarias obtenidas en términos de eficacia?	X		X		X	
27	¿Se realizan modificaciones presupuestarias objetivas y con documentos sustentatorios a nivel institucional durante el año?	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: colocar (X) donde corresponda

Aplicable	
Aplicable después de corregir	
No aplicable	

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Cheryl Ruiz Bartra

DNI: 40424182

Especialidad del validador: Metodólogo / Temático

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 20 de setiembre del 2021

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia

Cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.



VARIABLE: GESTION PRESUPUESTARIA PUBLICA CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS – MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	52	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	52	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
p1	4,00	,198	52
p2	4,00	,198	52
p3	4,00	,198	52
p4	4,00	,198	52
p5	4,00	,198	52
p6	3,96	,341	52
p7	4,00	,198	52
p8	4,00	,198	52
p9	4,00	,198	52
p10	4,00	,198	52
p11	3,96	,341	52
p12	4,00	,198	52
p13	4,00	,198	52
p14	4,00	,198	52
p15	3,92	,436	52
p16	4,00	,198	52
p17	4,00	,198	52
p18	4,00	,198	52
p19	4,00	,198	52
p20	4,00	,198	52
p21	4,00	,198	52
p22	4,00	,198	52
p23	4,00	,198	52
p24	4,00	,198	52
p25	4,00	,198	52
p26	4,19	,525	52



p27	3,98	,139	52
-----	------	------	----

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,973	,989	27

- Resultados estadísticos extraído del software estadístico SPSS 24

INTERPRETACIÓN: La significancia de $\alpha = 0.973$; lo que significa que los resultados de opinión de los 52 encuestados respecto a los 27 ítems, referente a la variable: Gestión presupuestaria pública considerados se encuentran correlacionados de manera altamente confiable y muy aceptable.



VARIABLE: CUMPLIMIENTO DE METAS Y OBJETIVOS CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS – MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	52	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	52	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
p1	4,00	,198	52
p2	4,00	,198	52
p3	4,00	,198	52
p4	4,00	,198	52
p5	4,00	,198	52
p6	3,96	,341	52
p7	4,00	,198	52
p8	4,00	,198	52
p9	4,00	,198	52
p10	4,00	,198	52
p11	3,96	,341	52
p12	4,00	,198	52
p13	4,00	,198	52
p14	4,00	,198	52
p15	3,92	,436	52
p16	4,00	,198	52
p17	4,00	,198	52
p18	4,00	,198	52
p19	4,00	,198	52
p20	4,00	,198	52
p21	4,00	,198	52
p22	4,00	,198	52
p23	4,00	,198	52
p24	4,00	,198	52
p25	4,00	,198	52
p26	4,19	,525	52
p27	3,98	,139	52



Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,973	,989	27

- **Resultados estadísticos extraído del software estadístico SPSS 24**

INTERPRETACIÓN: La significancia de $\alpha = 0.973$; lo que significa que los resultados de opinión de los 52 encuestados respecto a los 27 ítems referente a la variable: Cumplimiento de metas y objetivos considerados se encuentran correlacionados de manera altamente confiable y muy aceptable.



RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 4554 - 2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Lima, 18 de noviembre de 2021

VISTO:

El proyecto de investigación doctoral denominado: **Gestión Presupuestaria Pública y el Cumplimiento de Metas y Objetivos en una Universidad Pública, 2021**, presentado por el (la) **Mgtr. Kathy Flores Cabrera De Ruiz** con código de matrícula N° 7001147889, estudiante del Programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**, y,

CONSIDERANDO:

Que, el Reglamento de Estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posteriormente la sustentación con la finalidad de su graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del asesor (a) el Dr.(a). **Cajavilca Lagos Wilder Oswaldo**

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable de la Comisión de Tesis de Grado de Doctor conformada por: **Dr. Noel Alcas Zapata, Dr. Alejandro Menacho Rivera y la Dra. Yolanda Soria Perez;**

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, la Jefatura de la Oficina de Investigación, en uso de sus facultades y atribuciones;

RESUELVE:

Art. 1°.- APROBAR, el Proyecto de Investigación Doctoral denominado: **Gestión Presupuestaria Pública y el Cumplimiento de Metas y Objetivos en una Universidad Pública, 2021**, presentado por el (la) **Mgtr. Kathy Flores Cabrera De Ruiz** con código de matrícula N° 7001147889.

Art. 2°.- PRECISAR, que el (la) autor (a) del proyecto doctoral tiene un plazo de veinticuatro meses desde la fecha de emitida la presente resolución para la ejecución y presentación del informe de tesis.



Omilero Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)

Escuela de Posgrado - Campus Lima Norte



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 3 de noviembre de 2021
Carta P. 1152-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

INGENIERO ADMINISTRATIVO
ROMEL PINEDO RIOS
VICE RECTOR ACADÉMICO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a FLORES CABRERA DE RUIZ, KATHY; identificada con DNI N° 00130423 y con código de matrícula N° 7001147889; estudiante del programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTOR, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**GESTIÓN PRESUPUESTARIA PÚBLICA Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS Y OBJETIVOS EN UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA, 2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador FLORES CABRERA DE RUIZ, KATHY asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Omilero Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)

Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Pucallpa, 03 de noviembre del 2021

CARTA N° 001/2021-UNU-VRACAD

MBA. OMMERO TRINIDAD VARGAS
Jefe (e) Escuela De Posgrado
UCV - Filial Lima
Campus Lima Norte

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted en referencia de la carta enviada por su Institución a la que usted representa con profesionalismo que la señora **FLORES CABRERA DE RUIZ, Kathy** viene cursando el VI Ciclo del programa de **DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD en la UCV Filial Lima Norte** que en el marco de su Tesis conducente para la obtención del Grado de DOCTOR con la Tesis **Doctoral denominado “GESTIÓN PRESUPUESTARIA PÚBLICA Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS Y OBJETIVOS EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, 2021”**.

Esta Vicerrectoría Académica de la Universidad Nacional de Ucayali a la que represento:

AUTORIZO a la señora FLORES CABRERA DE RUIZ, Kathy APLICAR LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS (Gestión Presupuestaria Pública, Cumplimiento de Metas y Objetivos)

A todos los Especialistas Administrativos de las Facultades y a los Especialistas Administrativos de las Oficinas Administrativas con que cuenta nuestra Casa Superior de Estudios previa coordinación con las autoridades de cada Facultad y las Directores Generales de las Oficinas Administrativas.

Sin otro particular me suscribo de usted,

Atentamente,

Dr. ROMEL PINEDO RÍOS
VICERRECTOR ACADÉMICO

c.c. Facultades
Direcciones Generales
archivo

