



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Usabilidad del portal de transparencia y seguimiento del presupuesto
participativo, Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso,
2017-2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Bach. Infante Lopez, Edwards Javier (ORCID: 0000-0002-0927-4046)

ASESOR:

Dr. Rojas Mori, Johnny Silvino (ORCID: 0000-0001-4645-4134)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis hijos, pareja, razón y motivo de este
esfuerzo

Agradecimiento

Agradecimiento especial a Lissete Llanos, sin su empuje nada de esto sucedería.

A mi asesor y docente Dr. Jhonny que cada semana me guio para llegar a la meta trazada

Índice de contenidos

Carátula	I
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCION	09
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población, muestra y muestreo	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimiento.	31
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	34
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	51
Anexos	58

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de frecuencias de la variable Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar	32
Tabla 2	Distribución de frecuencias de las dimensiones de Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar	33
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la variable Seguimiento del Presupuesto Participativo	34
Tabla 4	Distribución de frecuencias de las dimensiones de Seguimiento del Presupuesto Participativo	35
Tabla 5	Prueba de normalidad de los datos de las variables Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar y Seguimiento del Presupuesto Participativo	36
Tabla 6	Correlación entre las variables Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar y Seguimiento del Presupuesto Participativo	37
Tabla 7	Prueba de normalidad de dimensiones de las variables Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar y Seguimiento del Presupuesto Participativo	38
Tabla 8	Correlación entre la dimensión protección frente a errores de usuario y las competencias digitales	38
Tabla 9	Correlación entre la dimensión estética de la plataforma y las competencias digitales	39
Tabla 10	Correlación entre la dimensión accesibilidad y las competencias digitales	40

Índice de figuras

Figura 1. Distribución de frecuencias de la variable Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar	32
Figura 2. Distribución de frecuencias de las dimensiones de Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar	33
Figura 3. Distribución de frecuencias de la variable Seguimiento del Presupuesto Participativo	34
Figura 4. Distribución de frecuencias de las dimensiones de Seguimiento del Presupuesto Participativo	35

Resumen

El objetivo general fue el de determinar la relación de la usabilidad del Portal de Transparencia con el seguimiento del nivel del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021. La metodología aplicada fue: investigación de tipo básica, con diseño no experimental, descriptivo correlacional y corte transversal. La muestra fueron 150 pobladores usuarios del portal de transparencia. Los instrumentos empleados fueron los cuestionarios. Como resultado se tiene que: el 57% de los ciudadanos califican como malo a la usabilidad del Portal de Transparencia Estándar, en tanto que, el seguimiento del Presupuesto participativo fue inadecuado en el 57% de encuestados. Como conclusión se encontró que: la usabilidad del Portal de Transparencia guarda una relación significativa a nivel de un p valor de 0,000 con el seguimiento del nivel del Presupuesto Participativo, esto gracias al uso de la prueba Rho de Spearman, en la que además arrojó un coeficiente de correlación de 0,732 alcanzando a establecer una relación positiva fuerte, lo que se traduce en que, la percepción negativa de los pobladores sobre la usabilidad del portal de transparencia, conlleva a generar un bajo nivel de seguimiento del presupuesto participativo.

Palabras clave

Portal de Transparencia Estándar, Presupuesto Participativo, Seguimiento

Abstract

The general objective was to determine the relationship of the usability of the Transparency Portal with the monitoring of the level of the Participatory Budget approved by the Municipality of Carmen de la Legua Reynoso, 2021. The applied methodology was: basic research, with a non-experimental, descriptive correlational design and cross-sectional section. The sample was 150 residents who are users of the transparency portal. The instruments used were the questionnaires. As a result, it follows that: 57% of citizens rate the usability of the Standard Transparency Portal as bad, while the follow-up of the Participatory Budget was inadequate in 57% of respondents. As a conclusion, it was found that: the usability of the Transparency Portal has a significant relationship at the level of a p value of 0.000 with the monitoring of the level of the Participatory Budget, this thanks to the use of the Spearman Rho test, in which it also yielded a Correlation coefficient of 0.732, reaching to establish a strong positive relationship, which translates into the negative perception of the residents about the usability of the transparency portal, leads to generating a low level of monitoring of the participatory budget.

Keywords

Standard Transparency Portal, Participatory Budgeting, Monitoring

I. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana se constituye como un derecho fundamental, cuya finalidad es la de permitir el acercamiento entre los ciudadanos y el actuar de sus gobernantes con la finalidad de propender de manera conjunta al desarrollo de su circunscripción. Esta participación, con el propósito de que se considere como efectiva debe de encontrarse acompañada con la transparencia gubernamental, lo que se traduce en el hecho de que todo ciudadano, debe de encontrarse informado acerca de todas las acciones o intervenciones que se llevan a cabo dentro de las entidades públicas, a partir del dinero de los impuestos recaudados de la población, permitiendo de este modo, la disminución de problemas como la corrupción, porque es importante contar con ciudadanos informados que puedan comprometerse con el desarrollo del país, tal como señala la Comisión Económica para América Latina y El Caribe – CEPAL (Naser, y Ramírez 2013).

Esta participación es posible gracias a la presencia de un gobierno electrónico, debido a que es partir de esto que el Estado es capaz de impulsar medidas que se encuentren vinculadas a generar transparencia en la información, así mismo, permite fortalecer la confianza por parte de la población, al vincular dentro de la administración pública la aplicación y uso de las tecnologías, ofreciendo de esta manera a la a población el acceso a conocimiento y monitoreo de la información a través de las plataformas informáticas denominadas como portales de transparencia (Calderón, Quispe, Paniagua, & Flores, 2021).

Bajo presión para luchar contra la corrupción, responsabilizar a los funcionarios públicos y generar confianza en los ciudadanos, muchos gobiernos persiguen la búsqueda de una mayor transparencia. La transparencia a menudo se considera como una de las condiciones críticas empleadas para la buena gobernanza, así como un mecanismo esencial que permita equilibrar el poder entre el gobierno y el público (Matheus, Janssen y Janowski, 2021).

Iniciativas y convenios internacionales se han realizado con el fin de proteger el derecho al acceso a la información pública, como por ejemplo, el Convenio Europeo de Derechos Humanos pactado en 1950, con el fin de garantizar la seguridad nacional, integridad territorial, así como la garantía de la autoridad y la imparcialidad de los poderes judiciales; de igual modo, otra celebración más loable, es la de la

Comisión de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) celebrada en 1993, y que luego de 5 años (1998) publicó el “Informe del Relator Especial sobre promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y expresión”, en el que emitía una obligación positiva para los Estados, con el fin de asegurar el acceso a la información con la que cuenta los gobiernos (Montero, 2020).

En los Estados Unidos, la continua evolución de un mundo globalizado, exige que la administración pública comience a emplear de manera obligatoria herramientas de gestión tecnológicas que permitan manejar la información generada por las entidades de manera eficiente, aun y cuando existen impedimentos tales como la no disponibilidad de datos o capacidad de búsqueda, la poca comprensibilidad, calidad de los datos en las plataformas, entre otros factores como la poca comunicación entre el usuario final y los emisores de los datos (Maldonado & Paredes, 2021).

Las iniciativas internacionales para observar el nivel de transparencia de las instituciones públicas del estado de cada uno de los países en general, se enfocan a nivel del gobierno central, y buscan que la “información pública” se encuentre disponible y de forma gratuita en un sitio web del gobierno, preferiblemente de manera oportuna; es así que, un claro ejemplo de la aplicación de estas iniciativas es Brasil, en el que, al igual que en otros países latinoamericanos, aplicó esta iniciativa a nivel de sus estados y municipios, por medio de la Escala Brasil Transparente (EBT) de la Contraloría General de la Unión (CGU), por los Tribunales de Cuentas y el Ministerio Público Federal y Estatal, y es que, los municipios brasileños comenzaron a tener la adopción de los llamados “portales de transparencia” como una receta estándar para cumplir con la regulación fiscal (Da Silva, Busanelli, Batista, & Dos Santos, 2020).

Otro caso similar en donde se entrega importancia a los portales de transparencia ocurre en España, país en el que se los denomina como Portales de Datos Abiertos, y que dentro del Art. 5 de su Ley 19-2013 (Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno de España) establecen los mecanismos necesarios para facultar la accesibilidad, interoperabilidad, así como la calidad y el reúso de la información disponible en la web, entregando de esta manera a la

ciudadanía y la población empresarial, aprovechar la información pública (Diez & Renedo, 2020).

En el Perú se implementó el Portal de Transparencia Estándar mediante Resolución Ministerial N°035-2017-PCM, el mismo que se constituye en una herramienta online que se encuentra a disposición de la población en general para que pueda acceder y conocer a la información estandarizada, del cómo es que se manejan las arcas del pueblo y también sobre la gestión institucional, contribuyendo de esta forma a la lucha contra problemas de corrupción.

En el portal de transparencia estándar, es posible ingresar cualquier nombre de institución para conocer la información sobre ella de acuerdo a los contenidos que la ley del portal de transparencia estándar señala, como es el caso de la municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, sin embargo, en esta como en muchas otras instituciones públicas del estado, tiene complicaciones con su portal de transparencia, y es que aun y cuando el portal debe de ser sencillo y de fácil acceso para las personas, esta no lo es. Esto, sumado a que son pocas las personas que llevan a cabo el seguimiento por medio del portal de transparencia.

Ahora bien, en cuanto al seguimiento del presupuesto participativo, se considera que este viene desarrollándose de manera inadecuada por la población de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, debido principalmente a que, al efectuar una entrevista informal con varios de los pobladores, se ha encontrado que estos se encuentran desinformados respecto a aspectos como el desempeño de los Programas Presupuestales, ya que no saben acerca de la situación o condiciones en las que se encuentra su ciudad respecto a indicadores como los de salud, seguridad ciudadana planeamiento y justicia, así como los de producción y empleo, o bien los indicadores de educación e inclusión social. De igual manera, aun y cuando suelen criticar a la municipalidad, desconocen información referida a la ejecución financiera o física de esta, y no le entregan, la debida importancia a los problemas específicos como por ejemplo el gasto público que se realiza en pro de los niños, niñas y adolescentes, así como los gastos sociales.

En ese sentido el problema general fue: ¿Cómo la usabilidad del Portal de transparencia se relaciona con el seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021? Los

problemas específicos fueron los siguientes: ¿De qué manera la protección frente a errores de usuario se relaciona con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021? ¿De qué manera la estética de la plataforma se relaciona con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021? ¿De qué manera la accesibilidad se relaciona con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021?

Se cuenta con la debida justificación en el desarrollo de la investigación dado que, el desarrollo del presente trabajo de investigación, permitió evidenciar las deficiencias que presenta el Portal de Transparencia Estándar del Estado en cuanto a su uso por parte de la población se refiere, permitiendo así proporcionar los indicadores en los que el Estado debe de trabajar, a fin de poder mejorar su relación con la población, a la hora de entregar información que permita dar seguimiento a la ejecución del presupuesto, aspecto que en la práctica, generará confianza a la población. De igual manera, se justifica teóricamente debido a que permite la comparación, análisis e inferencia de las teorías relacionadas con cada una de las variables presentadas, lo que permitió incrementar el conocimiento existente en favor no solo del personal de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, sino también, en beneficio de los pobladores, quienes tienen ahora acceso al mencionado portal, satisfaciendo así su necesidad de mantenerse informados del trabajo realizado por sus autoridades, a la vez que desarrollan competencias digitales y se fomenta la confianza hacia sus autoridades. De manera práctica, la investigación permitió solucionar los problemas relacionados con la usabilidad de los portales de transparencia, repercutiendo de manera directa sobre el trabajo que realiza el personal de la municipalidad, específicamente en aquellos que suben la información y los que se encargan de dar mantenimiento y actualización al Portal de Transparencia Estándar, pues, a partir del uso de la población, son capaces de identificar las principales deficiencias o problemas comunes que demanden de su solución inmediata. De manera metodológica, la investigación permitió la generación, validación y confiabilidad de instrumentos que han sido usados para la recolección de la información, y al mismo tiempo sirven para futuras investigaciones, debido a que se encuentran debidamente validadas y

confiabilidades por expertos, constituyendo así un aporte a la comunidad científica. Finalmente, de manera social, la investigación conllevó a la mejora del servicio de seguimiento y análisis del presupuesto por medio del mejoramiento del portal de transparencia, lo que a su vez mejora la percepción de las personas de la municipalidad respecto a la credibilidad de sus autoridades, lo que a su vez obliga a que las autoridades venideras, dispongan y trabajen de mejor manera los recursos en favor de la población.

Tras la delimitación de los problemas tanto general como específicos, se estableció como principal objetivo: Determinar la relación de la usabilidad del Portal de Transparencia con el seguimiento del nivel del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021. De igual manera, los objetivos específicos: Identificar la relación que existe entre la protección y los errores de seguimiento presupuestal; Establecer la relación de la estética de la plataforma con el Seguimiento del Presupuesto Participativo; Identificar la relación de la accesibilidad con el Seguimiento del Presupuesto Participativo.

Se estableció para el trabajo como hipótesis general: La usabilidad del Portal de Transparencia se relaciona significativamente con el seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021. Las hipótesis específicas fueron las siguientes: La estética de la plataforma se relaciona positivamente con el Seguimiento del Presupuesto Participativo; La accesibilidad se relaciona positivamente con el Seguimiento del Presupuesto Participativo.

II. MARCO TEÓRICO

Para este capítulo, se parte presentando los **antecedentes nacionales**, se tiene investigaciones como las de Romero (2019) en su investigación titulada *Implementación precaria de políticas de acceso a la información pública: niveles de transparencia en las páginas web institucionales y en los Portales de Transparencia Estándar (PTE) de las Municipalidades Provinciales del Perú en el 2018*. La investigación tuvo por objetivo describir y a su vez analizar los distintos elementos de transparencia que manejan los municipios del Perú por medio de la identificación de su ausencia o presencia. La investigación se fundamentó en un estudio descriptivo. La muestra se encontró conformada por las distintas plataformas de transparencia de algunos municipios de las provincias del Perú. Como principales resultados se encontró que: No hay problemas de acceso a la información en casi todos los sitios web de los municipios, pues, se tiene un rápido y eficaz acceso a las PTE y se cuentan con interfaces simples y sencillas para dispositivos móviles. Como principal conclusión se tiene que: Muy pocas plataformas permiten contactar a los funcionarios públicos por correo electrónico o emails, menos de un tercio de los municipios implementaron un buscador general que facilite la navegación de la población en general y casi la mitad posee un acceso directo hacia sus principales redes sociales.

De igual manera, Sarco (2017) en su investigación *Análisis del presupuesto participativo y la incidencia positiva de la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2015*. El objetivo de la investigación fue el de estudiar el impacto positivo que presenta la variable Presupuesto Participativo sobre la variable gestión municipal. La investigación fue hecha bajo un modelo cuantitativo y descriptivo. La muestra se encontró conformada por un total de 184 agentes participantes del presupuesto participativo. Se usó al cuestionario como principal herramienta para la recolección y compilación de datos. Como principal resultado se tiene que: el 94.6% de personas encuestadas indicaron que el Presupuesto Participativo de la Municipalidad, es usado para la ejecución de obras de alta prioridad dentro de su territorio. Como conclusión se tiene que: Tras implementar un Presupuesto Participativo los administradores municipales deben priorizar el fortalecimiento de la democracia por medio de la participación de los

ciudadanos, quienes brindan propuestas para nuevos proyectos y que además ayudan en la toma de decisiones para mejorar las políticas municipales.

Finalmente, Marticoena (2020) en su investigación titulada *Problemática de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Distrito de Lurín entre el 2015 y el 2018*. La investigación tuvo por objetivo principal estudiar los Presupuestos Participativos en distrito de Lurín, desde el año 2015 al año 2018. El tipo de investigación desarrollada fue cuantitativa, de diseño descriptivo, no experimental. La muestra utilizada estuvo conformada por un total de 4 periodos pertenecientes a los años de análisis. El instrumento fue la ficha de análisis documental. Como principal resultado se tiene que: Se observó que existen algunos problemas en la participación ciudadana como el total desinterés de ciertos ciudadanos de Lurín. Se obtuvo como conclusión principal que: La participación ciudadana en Lurín en el Presupuesto Participativo del 2015 al 2018, se vio limitado por las normas de la Ley del Presupuesto Participativo, – Ley N° 28056 –, y derivados. Siendo que, durante todo el tiempo que duró esta participación el distrito intentó cumplir con las normas establecidas por dicha ley.

Respecto a los **antecedentes internacionales**, de esta manera, se tiene a las investigaciones de Chohan y Guangwei (2020) quienes en su artículo titulado *Fortalecimiento de la inclusión digital a través del gobierno electrónico: programas cohesivos de capacitación en TIC para intensificar la competencia digital*. Estos investigadores se propusieron por objetivo, el examinar las implicancias que tiene los diferentes programas de capacitación en TIC en el éxito de los servicios electrónicos que ofrece el gobierno para mejorar la competencia electrónica y reducir de este modo la brecha tecnológica y digital por las que atraviesan las diferentes sociedades que se encuentran bajo un proceso de desarrollo. La investigación fue desarrollada bajo un enfoque y diseño cuantitativo, cuasi-experimental, y su muestra tenía un total de 438 ciudadanos. Usaron los cuestionarios como instrumentos para recoger los datos. Como principales resultados se encontró: existe tecnofobia porque los ciudadanos tienen miedo de usar la tecnología, especialmente debido a los problemas de privacidad, además, desconfían de los servicios que ofrece el gobierno, por lo que la brecha digital fue claramente un problema: varios ciudadanos no tienen servicios de Internet en sus

aldeas de origen y solo pueden usar los servicios de gobierno electrónico en áreas urbanas. Como conclusión, llegaron a establecer que: el mayor énfasis de la aplicación de las TIC en el gobierno electrónico es asegurar la implementación de las políticas gubernamentales; además, el objetivo generar y aumentar la confianza que tienen los pobladores en el gobierno.

De igual manera se tiene a Sikhosana y Nzewi (2019) en su artículo titulado *An Overview of Public Sector Budget Monitoring & Evaluation Systems for Gender Equality: Lessons from Uganda and Rwanda*. El objetivo de la investigación fue el de realizar un análisis minucioso acerca del seguimiento y evaluación del presupuesto público. Estos autores hicieron su trabajo bajo un enfoque cualitativo de diseño descriptivo. La muestra se encontró conformada por información bibliográfica (libros, revistas, y documentos), siendo de este modo los instrumentos para recabar información, las fichas de revisión bibliográfica. Como principal resultado se tiene que: existe una falta de coordinación y colaboración dentro de los sectores gubernamentales y entre diferentes partes interesadas, lo que continúa afectando la adopción efectiva e implementación de un presupuesto con perspectiva de género para el seguimiento, monitoreo y evaluación. Como conclusión se tiene que: a pesar de que varios países han transformado su seguimiento presupuestario y mecanismos de evaluación, solo unos pocos han logrado alinear estos sistemas con los objetivos de igualdad de género consagrados en convenciones internacionales y regionales.

Annunziata et al (2021) en su artículo *¿Giro digital? Desafíos de los presupuestos participativos argentinos frente a la pandemia de COVID-19*. Propusieron como objetivo general analizar el efecto que tiene la pandemia en los procesos de implementación de los Presupuestos Participativos de Argentina. Se trabajó una investigación bajo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo no experimental. La muestra se encontró conformada por 41 municipalidad de un total de 11 provincias de Argentina. El instrumento de recolección de datos empleado fue el cuestionario. Como principal resultado, se tiene que: el giro digital se revela como problemático por los recursos con los que cuentan los municipios y porque en la visión de los equipos municipales la participación online resulta insuficiente y no puede reemplazar a la participación cara a cara. Como conclusión: la pandemia de COVID-

19 tuvo un importante impacto negativo en los PP argentinos. Si bien el giro digital se presentó como una alternativa para preservar la participación en un contexto crítico, el proceso de transición de lo presencial hacia lo online no ha sido sencillo y se ha producido en menos de un tercio de los casos. Una opinión compartida, por quienes exploraron el uso de plataformas digitales como por quienes no lo hicieron, es que los formatos online no son suficientes por sí mismos para garantizar fuertes procesos participativos

Por otro lado, Beltran y Rodríguez (2020) quienes en su artículo *Presencia y ubicación de los portales de transparencia municipales españoles*. El objetivo de los investigadores que formularon para esta investigación fue el de detectar en que zonas, los diferentes ayuntamientos distribuidos en todo España, se encuentran difundiendo tanto publicidad como información de forma activa por medio de herramientas virtuales (por medio de sus plataformas virtuales o redes sociales). El trabajo fue de tipo descriptivo y los autores usaron como muestra a un total de 195 municipios o ayuntamientos, haciendo uso de la revisión bibliográfica como instrumento para el proceso de recolectar los datos requeridos para el desarrollo del trabajo investigativo. Obtuvieron como resultado principal que más del 50% de los ayuntamientos estudiados, no posee un portal de transparencia digital o, en su defecto, no difunde información total o parcial acerca de las diferentes actividades que realizan. De este modo los autores concluyeron que: los ayuntamientos en los que se encontró que en menor proporción difunden información, se encuentran ubicados en lugares con poblaciones pequeñas y en los lugares en donde aún no prima las tecnologías de la información y comunicación.

De igual manera, se encuentra la investigación de Royo y Benítez (2019) quienes en su artículo *Portales de datos abiertos. Metodología de análisis y aplicación a municipios españoles*. Tuvieron por objetivo dar una propuesta con el fin de analizar y evaluar los portales de datos digitales con los que se encuentra trabajando el estado. Su investigación fue desarrollada bajo un tipo descriptiva. Usaron como muestra a la bibliografía existente del tema e hicieron uso de la revisión bibliográfica como instrumento para recabar la información requerida en su elaboración. Como principal resultado obtuvieron que de entre todos los municipios de España, se encontraron que 3 municipios son los que brindan más información a la población,

siendo estos los ayuntamientos de Madrid, Barcelona y Málaga con un catálogo de datos del 100%, 96.8% y 96.8% respectivamente. Los autores concluyeron que a los gobiernos españoles les falta mucha información que implementar en sus respectivos portales, pues solo una pequeña parte de los ayuntamientos logran proporcionar información transparente y objetiva acorde con la realidad de sus gestiones.

Esteban, et al (2020) en su artículo *Webs y portales de transparencia para la participación ciudadana en la gestión de las relaciones públicas con los stakeholders locales*. Los autores establecieron por objetivo el conocer si tanto los portales como las webs de transparencia municipal son empleados como una herramienta de relación pública con una orientación dirigida hacia la comunicación con el público. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo no experimental. La muestra se encontró conformada por un total de 542 municipios de la comunidad Valenciana. Los instrumentos de recolección fueron las fichas de recolección de datos. El principal resultado indica el que el 92,25% de los ayuntamientos de la Comunidad Valenciana no cumple en sus webs y portales de transparencia con proporcionar información y relacionarse de manera efectiva con sus pobladores. Como principal conclusión se tiene que: la información que proporcionan los ayuntamientos en sus web y portales es mayoritariamente insuficiente (predominan los cumplimientos inferiores al 50%). Este hecho limita su rol como fuentes informativas garantes de la transparencia en orden a la rendición de cuentas a los administrados, así como la posibilidad de procurar formas de participación.

Otra de las investigaciones es la de Molina, Simelio y Corcoy (2017) quienes en su artículo de revista *Metodología de evaluación de transparencia: procedimiento y problemas*. Los autores tuvieron por objetivo exponer las trabas y errores que existen en el contenido de la información distribuida por los municipios. Los investigadores hicieron su trabajo bajo una metodología cualitativa. La muestra que usaron fue bibliografía del tema y el instrumento que emplearon fue la revisión bibliográfica. Como principal resultado obtuvieron que el programa del estado Infoactiva es idóneo para poder evitar omisiones de información reiteradas en los portales gubernamentales. De esta forma los autores concluyeron que el programa

de Infoactiva trascendió en la educación al demostrar lo útil que es al momento de crear, buscar y liberar información, permitiendo de esta manera un mejor y mayor seguimiento por parte de la población.

Finalmente, González y Rodríguez (2019) en su artículo de revista *Revisión del cumplimiento de Datos Abiertos por Ayuntamientos españoles en la iniciativa Aporta*. Tuvieron el objetivo de evaluar el nivel de difusión de la información que ofrecen los diferentes municipios españoles. La investigación fue descriptiva. La muestra estuvo conformada por bibliografía del tema y el instrumento que usaron fue la revisión bibliográfica. Como resultado principal obtuvieron que Zaragoza y Madrid son los únicos municipios que más información presentan en el tiempo, con un total de 20 publicaciones dentro de sus portales digitales de transparencia. Conclusión: Los autores concluyeron que la información que brindan los municipios es deficiente y que estos deben aumentar los datos que brindan a la población en sus portales, a fin de promover la transparencia y la confiabilidad de la población hacia sus autoridades.

Presentado los antecedentes se prosigue con la elaboración de las **bases teóricas**, en el que se inicia con la variable usabilidad del Portal de Transparencia Estándar, para lo cual es necesario primero conocer algunos conceptos, tales como la usabilidad, que según Calabrese y Moñoz (2018) lo definen como aquella característica propia de un portal que se encuentra fundamentado en principios tales como la accesibilidad, aprendizaje, estética, inteligibilidad, operatividad, así como la protección que este pueda asegurar frente a la presencia y surgimiento de errores que son producidos ya sea por los mismos usuarios (ciudadanos que acceden a él), o bien por errores generados en el sistema así como del personal encargado de su manejo, actualización y mantenimiento; de la misma manera se define como la capacidad del portal para poder ser atractivo, ser aprendido, empleado y entendido por los diferentes usuarios que acceden a él, bajo diferentes condiciones.

De igual manera. Paniagua, Bedoya y Mera (2020) definen a la usabilidad como aquel grado o nivel en el que un determinado software o sistema digital, puede ser empleado por determinados usuarios para el correcto logro y cumplimiento de sus

objetivos de una manera eficaz, eficiente, y generando satisfacción dentro de un determinado contexto; de este modo, se la entiende como la característica de un sistema para permitir que el usuario interactúe con ella.

Es la palabra que comúnmente se emplea para sustituir términos tales como “facilidad de uso”, y que literalmente se puede traducir como la capacidad de un sistema para ser empleado por el ser humano de una manera efectiva y fácil (Juergen, Sonderegger, & Schumutz, 2020).

Entiéndase que el Portal de Transparencia Estándar, constituye un sistema o plataforma en línea, y que además se define como aquel espacio virtual en el que, por medio del uso de las TIC, los diferentes organismos del estado, son capaces de brindar información acerca del manejo y uso de los recursos públicos que se encuentran adjudicados a su cargo, teniendo como otro objetivo, el de buscar mejorar la efectividad en la gestión institucional así como el de promover los diferentes valores democráticos de la Sociedad de la Información tales como la confianza, respeto, transparencia (Alvarado et al, 2019).

Cabe indicar que, el Portal de Transparencia Estándar, se constituye como un instrumento que facilita el acceso a la información relacionada con el manejo de los recursos públicos que poseen los diferentes organismos públicos del estado, permitiendo de este modo dar una evaluación más abierta acerca de la gestión institucional realizada por las autorizadas de turno que se encuentran a cargo de la gestión, fomentando de este modo aspectos como la transparencia, y que además ayuda a combatir la corrupción (Sparrow, 2020).

De igual modo, es concebido por Aguilar (2019) como una herramienta tecnológica que contribuye a que las municipalidades u otras instituciones públicas, puedan ser capaces de registrar y actualizar su información, y que con ello, los pobladores puedan acceder a la información sobre el uso de los recursos públicos hechos por los funcionarios en distintos lapsos de tiempo, ello en función a las disposiciones legales establecidas respecto a principios de transparencia y lucha contra la corrupción, además del acto de ejercer la ciudadanía en cuanto al seguimiento voluntario de la población.

Un Portal de Transparencia Estándar o “portal de datos abiertos”, también es definido como una dimensión crítica de la transparencia, debido a que debe de proporcionar información real y objetiva del accionar de los gestores (Crepaz & Kneafsey, 2021).

Un Portal de Transparencia Estándar se encuentra orientado para aquellas entidades de Administración Pública del estado, siendo excepciones, según lo establecido en el D.S. N° 072-2003-PCM, aquellas cuya población dentro de su localización sean reducidas; cabe indicar que la implementación de estos portales de transparencia, se encuentran normados en base a la Directiva N° 001-2010-PCM/SGP (Valdez et al, 2017).

Adicional a lo previamente mencionado en el párrafo anterior, cabe indicar que el Perú en la actualidad cuenta con una “Estrategia y modelo nacional de datos abiertos gubernamentales del Perú 2017-2021”, misma que fue aprobada mediante D.S. N° 016-207-PCM, y que, además, se encuentra alineada con la “Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública” (Maldonado & Paredes, 2021).

Según Perpinyà y Cid (2018) los portales de transparencia deben de buscar siempre satisfacer las expectativas de una gran variedad de individuos que realizan sus consultas con fines e intereses diversos los unos de los otros, y es que una de las características principales de las personas, es que desean ser autónomos e independientes a la hora de realizar sus consultas, motivo por el cual, requieren que el material dispuesto dentro de cada portal sea comprensible y a su vez sencillo, permitiendo así una interacción fluida entre el usuario y la plataforma.

Para objetos de evaluación es de esta variable, se trabajó en base a la aplicación de la ISO/IEC 2501n - Modelo de Calidad de Software, mismo que es citado por Calabrese y Moñoz (2018), de los cuales, haciendo uso únicamente al criterio de usabilidad, se busca conocer si este criterio permite la protección frente a errores del usuario, si la plataforma en su parte estética permite una interacción amigable y si es accesible., cada uno de los cuales se mencionan a continuación: a) Protección frente a errores. Misma que es la capacidad que posee un sistema para poder proteger a los usuarios frente a la generación de cualquier error, sea este generado por error del sistema, o bien del mismo usuario. b) Estética. Es la capacidad de la interfaz de ser del agrado y satisfacción del usuario, cuando este

hace uso e interactúa con la plataforma en cuestión. c) Accesibilidad. Es la capacidad que tiene el sistema o portal que permite que sea empleado bajo ciertas características y dificultades, en diferentes medios o sistemas.

En cuanto al seguimiento del **nivel de ejecución del presupuesto participativo**, este es definido como un continuo proceso de recolectar y analizar información, que indica en qué nivel un Programa Presupuestal se encuentra cumpliendo con las metas que se establecieron, además, se establece como una herramienta para la gestión y la política, por medio del cual, las autoridades ubicadas en puestos a nivel local o regional, así como diferentes organizaciones de los ciudadanos (que se encuentran debidamente organizados), definen en su conjunto, la manera, uso y destino de los recursos con los que cuentan, mismos que se encuentran direccionados con las metas, así como los diferentes objetivos que han sido formulados a través del Plan de Desarrollo Concertado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Antes de continuar, es necesario primero realizar un paréntesis, que sirva para comprender de mejor manera el presupuesto participativo, y es que, según López (2020), este término tiene sus orígenes en el desarrollo de la democracia participativa, mismo que es definido como una manera de gobierno sustentada en el principio de soberanía popular, en el que la población, cuenta con el derecho para poder ser partícipe de las decisiones públicas, sin embargo, este es un producto de la voluntad de las personas en favor al cumplimiento de sus derechos humanos.

Esta democracia participativa, tuvo a su vez su origen en Porto Alegre-Brasil en la década de los 80s, en el que, como resultado de una muy difícil situación económica y pública, se logró alcanzar una notable participación de la población, lo que permitió recuperar y mejorar la capacidad de inversión del gobierno local (Idrogo, Colunche, & Díaz, 2020).

De esta manera, el presupuesto participativo, como parte de la democracia participativa, es una metodología de gestión pública presupuestaria que se ha convertido rápidamente en una praxis tanto innovadora como renovadora, al poder incluir a la población como un agente principal en los procesos de toma de decisión de los gobiernos (López & Gil, 2021). Dicho de otra manera, es el proceso o

mecanismo mediante el cual, la población contribuye en la definición del destino de la totalidad o una parte de los recursos públicos, concibiéndose, así como una forma en la que se complementa y amplía la democracia en el proceso presupuestario anual (González & Soler, 2021).

El presupuesto participativo, como parte de las estrategias de Gobierno Abierto, en el que resalta la transparencia, apertura de datos y la participación de la ciudadanía, se apoyan (aunque no de manera exclusiva ni incluyente) con los canales, herramientas o instrumentos que permitan llevar a cabo esta participación de la población ya sea de manera individual o colectiva, como lo pueden ser las sesiones o asambleas públicas, o la información electrónica (Piana & Furnari, 2020).

De igual modo, es el proceso por medio del cual, la municipalidad, así como las diferentes las organismos de los ciudadanos, debaten y buscan llegar a encontrar un consenso, respecto a lo que, en qué y cómo es que serán empleados los diferentes fondos públicos, propiciando de este modo, a la participación activa de cada uno de los ciudadanos en el desarrollo de la gestión pública y sobre todo, en el proceso de toma de decisiones prioritarias que buscan fomentar y garantizar el crecimiento y desarrollo del territorio, así como de la población que se encuentra dentro de ella (Municipalidad de La Victoria, 2021).

El Presupuesto Participativo constituye un mecanismo por medio del cual se asigna de manera racional equitativa, eficiente y transparente los diversos recursos públicos con los que se cuenta, a fin de fortalecer las relaciones que presenta el Estado con la sociedad civil, mediante la participación de la comunidad en los procesos de toma de decisiones (Urbina, Chanduvi, Chapoñan, & Balcazar, 2021).

De igual modo, Buele y Vidueira (2018) pone en manifiesto que es una herramienta de mucha utilidad para la defensa de los intereses de la ciudadanía, por medio de la generación de mecanismos direccionados para el proceso de toma de decisiones, de forma tal que esta se lleve a cabo de forma compartida (tanto por la población como por el Estado) a fin de reforzar de esta manera la democracia. Esta participación de la población, conlleva a consolidar procesos de inclusión social, por medio de englobar grupos sociales, asociaciones civiles, y a los pobladores de un barrio, ciudad o región.

Cabe indicar que, con el fin de cumplir lo anteriormente mencionado es necesario que los gobiernos tanto regionales como locales, promuevan el desarrollo tanto de mecanismos como de estrategias que apunten a generar participación por parte de la población en los programas presupuestales a fin de generar vigilancia y fiscalización de los recursos públicos (Argüeso, 2017).

El Presupuesto Participativo tiene entre sus objetivos: Mejorar la efectividad entre la destinación así como la ejecución de los recursos públicos de la población, para lo cual, se priorizan asuntos y necesidades de suma urgencia para la ciudadanía; Crear una relación firme, sólida, duradera y llevadera entre los gobernantes y los diferentes elementos que conforman la población (ciudadanos y empresas), al establecer herramientas democráticas que permitan facilitar la participación de los ciudadanos en asuntos de carácter público; Hacer que los civiles se comprometan con el desarrollo de estrategias que busquen garantizar el correcto cumplimiento de los objetivos estratégicos planificados y estructurados para cada periodo; Priorizar la inversión pública, para la ejecución de los proyectos viables, bajo lo establecido en las normas de la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública- Ley N° 27293 y por ultimo reforzar el control así como la seguridad en cuanto al manejo del presupuesto; así como de la fiscalización de la gestión (Municipalidad de Moyobamba, 2021).

Un tema que guarda mucha relevancia a la hora de hablar acerca del presupuesto participativo, es la rendición de cuentas, misma que según autores como Campoverde y Pincay (2018) esta debe de realizarse de manera eficiente a la hora de brindar información acerca del gasto público ya que esta es diferente en cada sociedad, por lo que cabe señalar que, la rendición de cuentas es directamente proporcional a las necesidades que presenta cada sociedad.

La evaluación de la variable se encuentra dada a partir de la información obtenida del Ministerio de Economía y Finanzas (2021), quien establece los tipos de seguimiento posibles a realizar, como son, el desempeño de los Programas Presupuestales, la ejecución física y financiera y el seguimiento de temas específicos. Cada uno de estos elementos son presentados a continuación: a) Desempeño de los Programas Presupuestales. Esta primera dimensión, aborda la disponibilidad de la plataforma o herramienta del sistema, de proporcionar

información de los principales indicadores del territorio en el que se encuentra, siendo estos, los indicadores de salud, indicadores de seguridad ciudadana, planeamiento y justicia, indicadores de acceso a servicios básicos, comercio y ambiente, indicadores de producción y empleo, así como los indicadores de educación e inclusión social. b) Ejecución financiera y física. En esta segunda dimensión se aborda el análisis de la aplicación o desarrollo de los recursos, desde un aspecto financiero (consumo de los recursos económicos y financieros dispuestos para la institución pública del estado) y físico (avance de las obras y proyectos que se pueden observar y medir). c) Seguimiento a temas específicos. Como su nombre lo indica, admite la evaluación de elementos o temas específicos, tales como el Gasto Público en niños, niñas y adolescentes (GPNNA), así como el Gasto social (GS)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

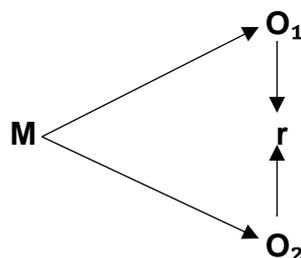
Tipo de estudio

La investigación se desarrolló bajo un tipo básico, porque según lo referido por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. - Concytec (2019) en este tipo de investigaciones se hace uso de la información existente (teorías e investigaciones) con el único propósito de incrementar aún más el conocimiento, así mismo Daniel (2016) pone en manifiesto que estos tipos de investigaciones, se apoyan no solo de procedimientos teóricos sino numéricos a fin de identificar de manera concreta el problema y de esta manera, darle solución al mismo.

Diseño de investigación

La investigación se realizó bajo un diseño no experimental, descriptivo correlacional y de corte es el transversal, a partir de esto Bleske, Morrison & Hiedtke (2015) y Hernández y Mendoza (2018) refieren que esta clase de estudio se caracterizan porque los datos no se manipulan, pues el propósito se centró en buscar efectuar una descripción de los mismos tal y como suceden en su ambiente a fin de analizar la dependencia de una variable sobre la otra; así mismo, las variables se analizan y evalúan en un solo momento.

Esquema:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar

O₂ = Seguimiento del Presupuesto Participativo

r = Relación de las variables de estudio

3.2. Variables y operacionalización

Identificación de variables

Variable 01: Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar

Definición conceptual

Entendiéndose que el Portal de Transparencia Estándar, constituye un sistema o plataforma en línea, se define como el espacio virtual en el que se hace uso de las TIC para brindar información acerca del manejo y uso de los recursos públicos, además de buscar mejorar la efectividad en la gestión institucional y promover los valores democráticos de la Sociedad de la Información (Alvarado, Cevallos, Moran, & Feliz, 2019).

Definición operacional

La evaluación de la variable se llevó a cabo en base a la aplicación de la ISO/IEC 2501n - Modelo de Calidad de Software, mismo que es citado por Calabrese y Moñoz (2018), de los cuales, haciendo uso únicamente al criterio de usabilidad, se busca conocer si este criterio permite la protección frente a errores del usuario, si la plataforma en su parte estética permite una interacción amigable y si es accesible.

Dimensiones e indicadores

Protección frente a errores de usuario: Reincidencia de error - Errores de formulario
- Solución rápida al usuario

Estética de la plataforma: Errores visuales - Interfaz amigable - Interfaz intuitiva

Accesibilidad: Disponibilidad de idiomas - Porcentaje de satisfacción del usuario externo del uso de los servicios digitales - Número de servicios digitales que cuentan con procedimientos sencillos

Escala

Ordinal de tipo Likert

Variable 02: Seguimiento del Presupuesto Participativo

Definición conceptual

Es un continuo proceso de recolectar y analizar información, que indica en qué nivel un Programa Presupuestal se encuentra cumpliendo con las metas que se establecieron, además, se establece como una herramienta para la gestión y la política, por medio del cual, las autoridades ubicadas en puestos a nivel local o regional, así como diferentes organizaciones de los ciudadanos (que se encuentran debidamente organizados), definen en su conjunto, la manera, uso y destino de los recursos con los que cuentan, mismos que se encuentran direccionados con las metas, así como los diferentes objetivos que han sido formulados a través del Plan de Desarrollo Concertado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Definición operacional

La evaluación de la variable se encontró dada a partir de la información obtenida del Ministerio de Economía y Finanzas (2021), quien establece los tipos de seguimiento posibles a realizar, como son, el desempeño de los Programas Presupuestales, la ejecución física y financiera y el seguimiento de temas específicos.

Dimensiones e indicadores

Desempeño de los Programas Presupuestales: Indicadores de salud - Indicadores de seguridad ciudadana, planeamiento y justicia - Indicadores de servicios básicos, comercio y ambiente - Indicadores de producción y empleo - Indicadores de educación e inclusión social

Ejecución financiera y física: Ejecución financiera - Ejecución física

Seguimiento a temas específicos: Gasto Público en niños, niñas y adolescentes (GPNNA) - Gasto social (GS)

Escala

Ordinal de tipo Likert

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

De acuerdo con Van Rijnsoever (2017) se concibe como un conjunto de elementos que guardan entre sí, y que presentan una serie de características y elementos comunes, mismos que resultan ser de interés para el desarrollo del estudio, esto debido a que, es a partir de estas características comunes, que se puede comprender y analizar el fenómeno que se desea abordar (p.3). De este modo, la población se encontró conformada por los ciudadanos del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, mismos que, según el Repositorio Único Nacional de Información en Salud (2021) suman un total de 25277 pobladores que se encuentran en edades de entre 20 y 59 años.

Muestra

Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018) definen a la muestra como la parte o proporción de sujetos que son extraídos de la población, que comparten características similares de importancia para el estudio. Debido a que no se cuenta con estadística de la población que accede a al Portal de Transparencia Estándar de la municipalidad, se estableció bajo criterio del investigador, que se debe de contar con una muestra mínima de 150 pobladores.

Muestreo

Se trabajó con un muestreo no probabilístico, por conveniencia del investigador, debido a que se desconoce la cantidad de pobladores que reúnen los criterios necesarios para formar parte de la muestra, siendo de este modo necesario para el investigador establecer una muestra que deberá de alcanzar a efectos de recolectar la información necesaria (Hernández & Carpio, 2019).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

A juzgar por la tipología del trabajo de investigación, la elección más pragmática implica optar por la encuesta debido a que es una técnica de recopilación de datos

mediante una manera rápida y sencilla a partir del planteamiento de preguntas (Valerrama, 2017). A lo largo de la historia de la investigación, esta técnica ha sido considerada como social o grupal, debido a que permite la recolección de la información de un grupo mucho más amplio al mismo tiempo, volviéndose de este modo, una técnica versátil.

Instrumento

Se empleó el cuestionario a fin de efectuar el recojo de información de los; el mismo que estará compuesto por una serie de ítems (preguntas o enunciados) que permitieron medir objetivamente las variables cuyo análisis es pretendido; posibilitando estandarizar el proceso (Bernal, 2016). De esta manera, es preciso indicar que cada uno de los cuestionarios fueron elaborados a partir de la información teórica recopilada, por lo que fue necesario del desarrollo y aplicación de pruebas de confiabilidad y validez de los instrumentos, aspecto que permitió entregar una mayor seguridad al momento de aplicar los cuestionarios y con ello recolectar la información necesaria para la presentación de los resultados. Como dato adicional, es preciso indicar que ambos instrumentos presentaron una escala ordinal de tipo Likert, lo que quiere decir que, cada una de las preguntas o ítems formulados, cuentan con 5 respuestas ordenadas de menor a mayor, donde 1 equivale a un “Totalmente en desacuerdo” y un 5 equivale a “Totalmente de acuerdo”.

Validez

La validez de los cuestionarios, se llevaron a cabo mediante la aplicación del método de evaluación por juicio de expertos, en el que, a partir de la entrega de los instrumentos a 3 expertos (por profesión y por tiempo de trabajo) quienes luego de evaluarlos, llenaron el formato de calificación proporcionado por la universidad para su respectiva aprobación, mediante la entrega de su firma.

Confiabilidad

La confiabilidad se llevó a cabo mediante el desarrollo de un piloto a un total de 50 pobladores, resultados que al ser procesados en el SPSS permitió desarrollar la prueba del Alfa de Cronbach en el que se encontró para la variable usabilidad del Portal de Transparencia Estándar y para el seguimiento del Presupuesto

Participativo un alfa de 0,968 y 0,966 respectivamente, índices que se toman como aceptables para la confiabilidad, debido a que son mayores a 0,750.

3.5. Procedimiento.

En primer lugar, se redactó y envió un permiso al alcalde. Se sostuvo un dialogo con algún representante a propósito de informar los objetivos de la investigación y las ventajas para la organización. Al ser aprobado, se programó las fechas para administrar los cuestionarios a los pobladores de Carmen de la Legua Reynoso. Posteriormente, con la información recopilada, se prosiguió a transferir los datos al programa Microsoft Excel y SPSS. Con la información dispuesta en el SPSS, se procedió luego a la tabulación de los datos, que buscó responder a los objetivos específicos y generales formulados. Posterior al análisis de los resultados obtenidos, se procedió con la discusión con las teorías encontradas, así como con los hallazgos de otras investigaciones similares. Finalmente, se presentaron las conclusiones y recomendaciones pertinentes según sea el caso.

3.6. Método de análisis de datos

Método de estadística descriptiva

Es la rama de la estadística en el que se entrega las recomendaciones respecto a la manera en la que se debe de resumir de forma clara y simple la información obtenida de un conjunto de datos, mediante el uso de tablas y figuras, para lo cual se requiere identificar de primera mano, los objetivos que encaminaran su presentación (Rendón, Villasis, & Miranda, 2016).

De este modo, en la presente investigación se empleó tablas y figuras de frecuencia, en las que se precisará información relacionada con la situación u estado de las variables, presentando únicamente la frecuencia relativa y frecuencia absoluta.

Método de estadística inferencial

Denominada también como estadística inductiva, es aquella que se encarga de realizar inferencias o conclusiones importantes a partir del análisis de una determinada población o bien de una muestra representativa. Cabe indicar que, en

este modelo, se emplean técnicas de correlación, pruebas de hipótesis, análisis de regresión, etc. Según sea el interés y tipo de investigación (Villegas, 2019).

En el caso de este apartado, se empleó este tipo de estadística con el fin de llevar a pruebas, haciendo uso del programa estadístico digital "SPSS Statistics en su versión 26". Entre las pruebas realizadas se encontró: prueba de confiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach desarrollada mediante una prueba piloto), prueba de normalidad de los datos (mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov, debido a contar con una muestra mayor a 50 personas), y pruebas de correlación (en este caso, la prueba Rho de Spearman).

3.7. Aspectos éticos

La normativa que reguló la elaboración de la investigación fue el emitido por la Universidad César Vallejo. Mientras que, para la redacción del informe, los lineamientos del formato de American Psychological Association (APA). Cabe explicitar que todos los datos que fueron detallados son legítimos y confiables. Con respecto a los resultados obtenidos, se respetaron manteniendo la confidencialidad de los mismos

Los aspectos o criterios éticos son conceptualizados por Yip, Reena, & Leong (2016) son principios deontológicos que adopta el investigador y que salvaguardan la integridad, dignidad y derechos de los sujetos o participantes del estudio. Los valores que se privilegian en este código son los siguientes:

Autonomía: concierne al derecho universal de rechazar o elegir participar del estudio. Implica el mantener informado al individuo de que retirarse en cualquier momento, es una opción disponible para él, aun y cuando ya haya accedido a participar.

Beneficencia: alude a la garantía que oferta el investigador de que ningún participante será sujeto de maltrato de ninguna modalidad; procurando velar por su integridad en totalidad. De igual manera, se entiende como la posibilidad de que, los participantes, a partir de la investigación, obtengan un beneficio en materia del tema que ha sido tratado.

Confidencialidad: referido a la seguridad ofrecida de que los datos recolectados solo serán de uso académico y que serán conocidos exclusivamente por el investigador. De igual manera, se entiende como la no divulgación de información personal de los participantes, que conlleve a la vulneración de algunos de sus derechos o represaría de algún tipo.

Adicionalmente, es prudente mencionar que se ha respetado las indicaciones precisadas en el manual de las Normas APA en su séptima edición, así como las indicaciones contempladas dentro de la guía de productos observables de la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar

	f	%
Malo	86	57
Regular	42	28
Bueno	22	15
Total	150	100

Fuente. Resumen de procesamiento de cuestionario sobre usabilidad del Portal de Transparencia Estándar



Figura 1. Distribución de frecuencias de la variable Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar

Fuente. Tabla 1

Según se observa en la tabla y figura 1, el 57% de los ciudadanos que fueron encuestados califican como malo a la usabilidad del Portal de Transparencia Estándar, en tanto que, un 28% lo califica como regular, mientras que solo un 15% lo califica como bueno.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar

	Protección frente a errores de usuario		Estética de la plataforma		Accesibilidad	
	f	%	f	%	f	%
Malo	105	70	88	59	83	55
Regular	23	15	41	27	33	22
Bueno	22	15	21	14	34	23
Total	150	100	150	100	150	100

Fuente. Resumen de procesamiento de cuestionario sobre usabilidad del Portal de Transparencia Estándar

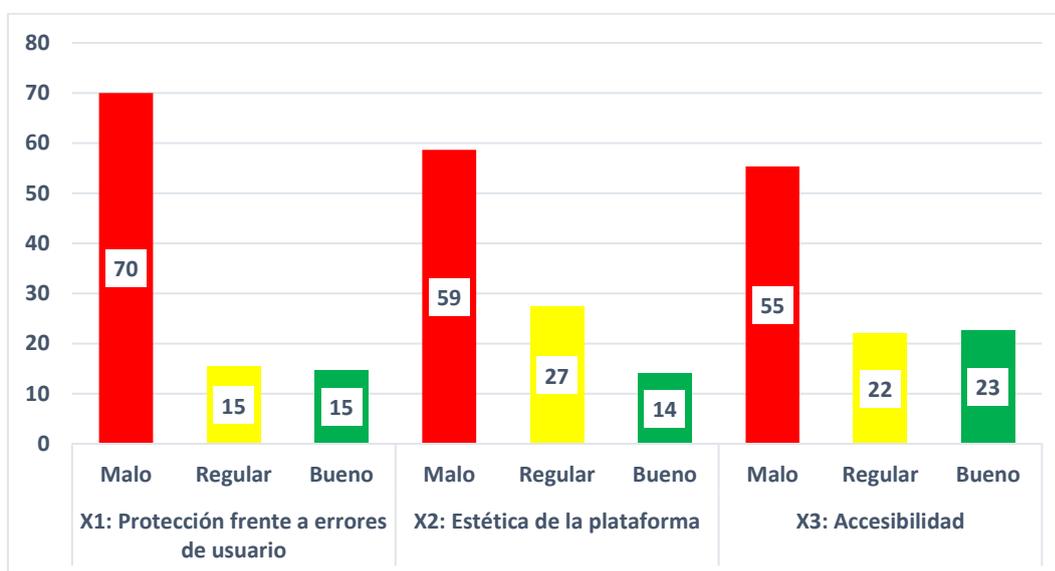


Figura 2. Distribución de frecuencias de las dimensiones de Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar

Fuente. Tabla 2

Según la tabla y figura 2, al analizar cada una de las dimensiones de la variable usabilidad del Portal de Transparencia Estándar, se ha podido encontrar que, en la dimensión 1 (Protección frente a errores de usuario) esta es calificada principalmente como mala por un 70% de encuestados, ello siendo ocasionado principalmente por que aquellas personas que hacen uso del portal de transparencia, indican que este suele presentar errores recurrentes, además de presentar formularios o menús poco interactivos y entendibles. En cuanto a la dimensión 2 (Estética de la plataforma) el 59% de encuestados lo califica como

malo, ya que muchos consideran que la interfaz del portal no es atractiva y sencilla, por lo que les dificulta usarlo. Finalmente, en cuanto a la dimensión Accesibilidad, el 55% lo califica como malo, ya que indican que el idioma no se muestra inclusivo al encontrarse única y exclusivamente en castellano y no en otros idiomas, además de emplear términos muy técnicos y de poco entendimiento, generando insatisfacción del portal.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la variable Seguimiento del Presupuesto Participativo

	f	%
Inadecuado	85	57
Regular	43	29
Adecuado	22	15
Total	150	100

Fuente. Resumen de procesamiento de cuestionario sobre seguimiento del Presupuesto Participativo

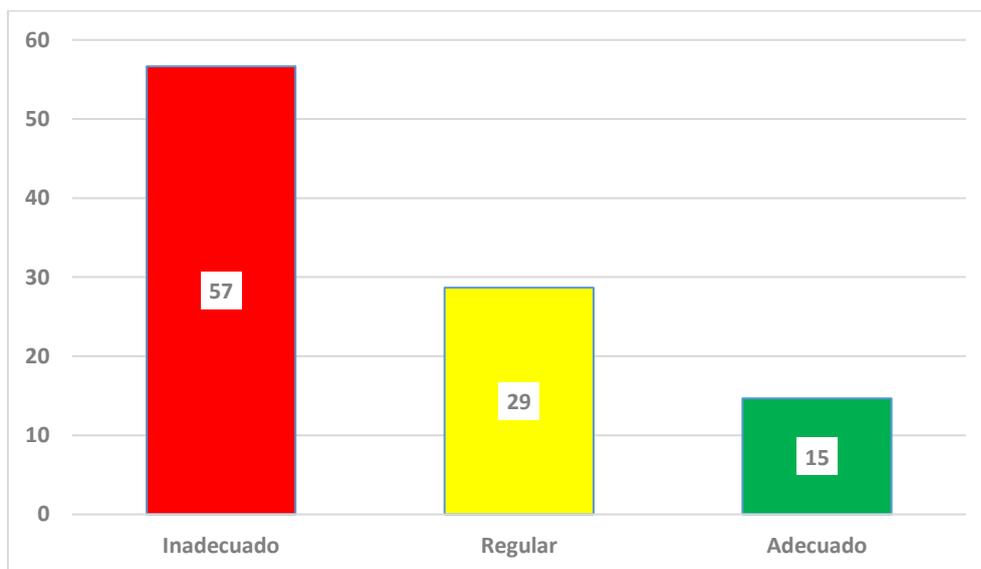


Figura 3. Distribución de frecuencias de la variable Seguimiento del Presupuesto Participativo

Fuente. Tabla 3

Según la tabla y figura 3, se observa a partir de las respuestas brindadas por los ciudadanos, que existe un inadecuado seguimiento del Presupuesto participativo

(según el 57% de encuestados), un 29% demostró que se realiza de manera regular, mientras que solo el 15% restante lo ha calificado como adecuado.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de Seguimiento del Presupuesto Participativo

	Desempeño de los Programas Presupuestales		Ejecución financiera y física		Seguimiento a temas específicos	
	f	%	f	%	f	%
Inadecuado	89	59	79	53	75	50
Regular	39	26	38	25	30	20
Adecuado	22	15	33	22	45	30
Total	150	100	150	100	150	100

Fuente. Resumen de procesamiento de cuestionario sobre seguimiento del Presupuesto Participativo

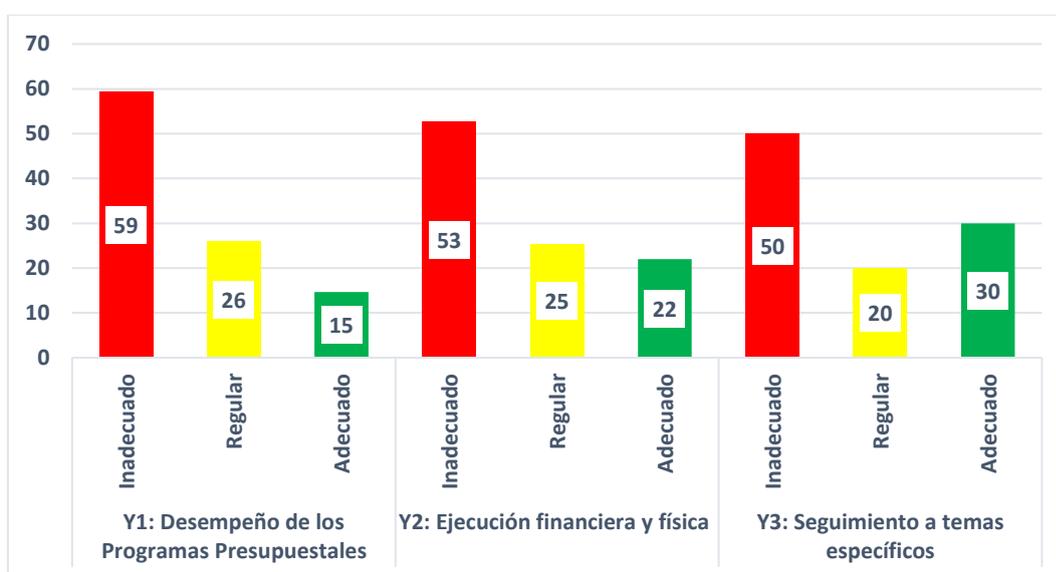


Figura 4. Distribución de frecuencias de las dimensiones de Seguimiento del Presupuesto Participativo

Fuente. Tabla 4

Según la tabla y figura 4, del análisis efectuado a 150 ciudadanos, se ha logrado establecer las siguientes calificaciones para las dimensiones de la variable seguimiento del Presupuesto Participativo: en cuanto a la dimensión Desempeño de los Programas Presupuestales, esta es calificada principalmente como inadecuada por un 59% de la muestra, siendo este el resultado de que la población no encuentra cambios significativos en temas de salud en los últimos años, no se

observa mayor apoyo en temas de planeación y justicia de las autoridades así como seguridad ciudadana. En cuanto a la dimensión Ejecución financiera y física esta es calificada como inadecuada según el 53% de encuestados, debido a que no todos los ciudadanos participan activamente en la ejecución y seguimiento de los recursos, ya sea financiera o física. Finalmente, un 50% ha calificado como inadecuado a la dimensión seguimiento a temas específicos, ya que no se observa ni escucha de inversiones locales en beneficio de los niños, niñas y adolescentes, tampoco existe mayor control del gasto social por parte de las autoridades y de la población.

4.2. Resultados inferenciales

Previo al desarrollo de las hipótesis formuladas, se establece una prueba de normalidad a fin de establecer la prueba estadística a emplear para determinar la relación entre los elementos correlacionados. De esta manera, al contar con una muestra de 150 ciudadanos, la prueba de normalidad a emplear es la prueba de Kolmogorov Smirnov:

Tabla 5

Prueba de normalidad de los datos de las variables Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar y Seguimiento del Presupuesto Participativo

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
X: Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar	,840	150	,000
Y: Seguimiento del Presupuesto Participativo	,846	150	,000

Fuente. Procesamiento de datos de la prueba de normalidad en SPSS-V25

Según se observa en la tabla 5, los resultados obtenidos para ambas variables carecen de una distribución normal, debido a que cuentan con un valor sig. De 0,000 en ambos casos, siendo este a su vez menor al margen de error de 0,05. De este modo, la prueba de correlación a emplear será la prueba Rho de Spearman:

Nivel de significancia:

$p = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0.05$ se rechaza H_0

Si $p_valor > 0.05$ se acepta H_0

Prueba de hipótesis general

H_0 : La usabilidad del Portal de Transparencia no se relaciona significativamente con el seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.

H_1 : La usabilidad del Portal de Transparencia se relaciona significativamente con el seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.

Tabla 6

Correlación entre las variables Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar y Seguimiento del Presupuesto Participativo

		Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar	Seguimiento del Presupuesto Participativo
Rho de Spearman	Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 150
	Seguimiento del Presupuesto Participativo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,732** ,000 150
			,732**
			,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Procesamiento de datos de correlación en SPSS-V25

Según la tabla 6, el contar con un sig. (bilateral) de 0,000 (menor al margen de error de 0,05) permite rechazar la H_0 y aceptar que existe una relación significativa, además de que, con un coeficiente de correlación de 0,732 dicha relación es positiva fuerte.

Para efectos de desarrollar las hipótesis específicas, se realiza de igual manera la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, teniendo como resultado lo que se muestra a continuación:

Tabla 7

Prueba de normalidad de dimensiones de las variables Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar y Seguimiento del Presupuesto Participativo

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
X1: Protección frente a errores de usuario	,242	150	,000
X2: Estética de la plataforma	,173	150	,000
X3: Accesibilidad	,216	150	,000
Y: Seguimiento del Presupuesto Participativo	,846	150	,000

Fuente. Procesamiento de datos de correlación en SPSS-V25

Según la tabla 7, tanto las dimensiones de la variable 1, como la variable 2 carecen de resultados con una distribución normal, debido a que cuentan con un valor sig. Menor a 0,05, y ya que las relaciones se llevarán a cabo en pares, se establece que la prueba a emplear será la prueba Rho de Spearman:

Prueba de hipótesis específica 1

H0: La protección frente a errores de usuario no se relaciona con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.

Hi: La protección frente a errores de usuario se relaciona con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión protección frente a errores de usuario y las competencias digitales

			Y: Seguimiento del Presupuesto Participativo
Rho de Spearman	X1: Protección frente a errores de usuario	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,738**
		N	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Procesamiento de datos de correlación en SPSS-V25

Según tabla 8, con un sig. (bilateral) o “p valor” de 0,000 se acepta la hipótesis de investigación formulada, aceptando la existencia de una relación significativa, además de que, con un coeficiente de correlación de 0,738 dicha relación es positiva fuerte entre la protección frente a errores de usuario y el seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: La estética de la plataforma no se relaciona positivamente con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.

Hi: La estética de la plataforma se relaciona positivamente con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión estética de la plataforma y las competencias digitales

		Y: Seguimiento del Presupuesto Participativo	
Rho de Spearman	X2: Estética de la plataforma	Coeficiente de correlación	,691**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Procesamiento de datos de correlación en SPSS-V25

Según tabla 9, con un sig. (bilateral) o “p valor” de 0,000 se acepta la hipótesis de investigación formulada, aceptando la existencia de una relación significativa, además de que, con un coeficiente de correlación de 0,691 dicha relación es positiva fuerte entre la estética de la plataforma y el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: La accesibilidad se relaciona positivamente con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.

Hi: La accesibilidad no se relaciona positivamente con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.

Tabla 10

Correlación entre la dimensión accesibilidad y las competencias digitales

		Y: Seguimiento del Presupuesto Participativo	
Rho de Spearman	X3: Accesibilidad	Coefficiente de correlación	,711**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Procesamiento de datos de correlación en SPSS-V25

Según tabla 10, con un sig. (bilateral) o “p valor“ de 0,000 se acepta la hipótesis de investigación formulada, aceptando la existencia de una relación significativa, además de que, con un coeficiente de correlación de 0,711 dicha relación es positiva fuerte entre la accesibilidad y el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.

V. DISCUSIÓN

El objetivo de toda investigación con un nivel correlacional, es el de poder establecer la relación o asociación entre las variables que se encuentran estudiando, por lo que, en el caso del presente trabajo de investigación, el objetivo general fue el de buscar determinar la relación de la usabilidad del Portal de Transparencia con el seguimiento del nivel del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.

De esta manera, a fin de poder desarrollar el objetivo general formulado, se procedió primero por identificar las teorías que definen y conceptualizan cada una de las variables, encontrando de esta manera que, autores como Calabrese y Moñoz (2018) definen a la variable 1 como aquella capacidad que posee el Portal de Transparencia Estándar para poder ser atractivo, ser aprendido, empleado y entendido por los diferentes usuarios que acceden a él, bajo diferentes condiciones y situaciones. En cuanto a la variable 2, la teoría principal fue extraída del Ministerio de Economía y Finanzas (2021), organismo que define al nivel de presupuesto participativo como el continuo proceso en el que se recolecta y analiza información, que indica en qué nivel un Programa Presupuestal se encuentra cumpliendo con las metas que se establecieron para un determinado periodo (este comúnmente es anual).

A partir de estas teorías, se extrajeron las dimensiones y los indicadores correspondientes, con los que se generaron los cuestionarios que, posterior a la aplicación a los pobladores, fueron procesados en el SPSS V25, gracias a lo que fue posible desarrollar pruebas no paramétricas tales como la prueba Rho de Spearman, a partir del cual se encontró que con un sig. (bilateral) de 0,000 (menor al margen de error de 0,05) permite rechazar la H0 y aceptar que existe una relación significativa, además de que, con un coeficiente de correlación de 0,732 dicha relación es positiva fuerte.

A nivel descriptivo, se encontró que existe insatisfacción por parte de la población respecto al portal de transparencia (57% de la población calificó como malo), y como resultado de ello existe poco seguimiento por parte de estos del presupuesto público (85% de la población entrega un seguimiento inadecuado), coincidiendo de

esta manera con la investigación Sikhosana y Nzewi (2019) quienes encuentran que, pese a que muchos países han buscado transformar su seguimiento de los presupuestos, son pocos los que realmente han logrado cubrir y cumplir con las metas que se trazaron, esto como resultado de una deficiente y carente coordinación así como de colaboración entre los diferentes sectores gubernamentales y de los pares interesados.

De similar manera, Sarco (2017) presenta un resultado similar, al indicar que, con la implementación del presupuesto participativo, este debe de ser desarrollado de la mano con la participación activa de toda la población, ello como resultado de las acciones realizadas por todos y cada uno de los administradores municipales para priorizar y desarrollar acciones enfocadas a la democracia en la población. Finalmente, la insatisfacción y falta de interés de los pobladores se ve evidenciado también en investigaciones como las de Marticoena (2020), al indicar en su trabajo que entre los principales problemas presentados para la limitación de la participación ciudadana, se encontró el mismo proceso de implementación de la Ley del Presupuesto Participativo, así como una total falta de interés por parte de la población, problemas que a su vez conllevaron a limitar el desarrollo del Presupuesto Participativo.

De igual manera, otro antecedente con el que se encuentra similitud en función a los resultados encontrados acerca de la relación entre las variables, es la investigación realizada por Annunziata et al (2021) ya que, aun y cuando su estudio fue de nivel descriptivo, concluyeron su investigación poniendo en manifiesto que, aun y cuando se presenten o no se presenten escenarios críticos como la llegada de la pandemia, la transición de un trabajo presencial a uno digital, y con ello las actividades e información que se proporcionan relacionado con el presupuesto participativo, no ha sido un proceso fácil y sencillo, llevándose a cabo de manera satisfactoria en menos de un tercio de la muestra analizada, además de que, no contribuye con el uso de los Portales de Transparencia Estándar, por lo que la digitalización no necesariamente constituye una garantía para incrementar el proceso participativo.

Finalmente, investigaciones como las de Molina, Simelio y Corcoy (2017) demuestran que el propio estado suele desarrollar estrategias para el fomento y lucha contra escenarios de omisiones de información reiteradas en los portales gubernamentales, tal y como es el caso de Infoactiva, pues este sistema resulta ser muy útil al momento de crear, buscar y liberar información, permitiendo de esta manera, un mejor y mayor seguimiento y participación por parte de toda la población.

Desarrollado el objetivo general, se procedió luego a cumplir con los objetivos específicos, teniendo de esta manera que, el primero de estos, buscó identificar la relación de la protección frente a errores de usuario con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021. Para esto, se definió primero la primera dimensión en base a Calabrese y Moñoz (2018) como una capacidad que posee un sistema para poder proteger a los usuarios frente a la generación de cualquier error, sea este generado por error del sistema, o bien del mismo usuario; por otro lado, para la variable 2, se trabajó en base al Ministerio de Economía y Finanzas (2021), del que ya se vio la definición.

Estadísticamente, se compararon los resultados de la dimensión y la variable mediante la prueba Rho de Spearman en el programa SPSS, acción que conllevó a establecer que con un sig. (bilateral) o “p valor” de 0,000 se acepta la hipótesis de investigación formulada, aceptando la existencia de una relación significativa, además de que, con un coeficiente de correlación de 0,738 dicha relación es positiva fuerte. Estos resultados, son diferentes en cierto punto a lo encontrado en la investigación realizada por Romero (2019) debido a que este menciona principalmente que son pocas las plataformas de los municipios que no se preocupan por brindar respuestas inmediatas a los usuarios, ya que, en su mayoría, si lo vienen realizando, y es justamente dentro de los municipios que si lo realizan, en donde se ha podido observar que la presencia de sistemas con una interfaz simple y sencilla, conlleva al incremento de la participación por parte de la población.

De igual manera, es posible que existan otras causas que no hayan sido analizadas en la presente investigación, causas como las de propuestas por Chohan y Guangwei (2020) quienes sostienen que, la implementación de las TIC dentro de un contexto público, se ve entorpecido frente a la presencia de tecnofobia, es decir, el temor que se genera en las personas al uso de la tecnología, principalmente fomentado por la desconfianza de proporcionar sus datos personales para acceder a la información, lo que conlleva finalmente a generar un menor impacto a la hora de implementar determinadas políticas gubernamentales.

Como segundo objetivo específico, se buscó establecer la relación de la estética de la plataforma con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021, para ello, se definió la dimensión 2 según Calabrese y Moñoz (2018) como la capacidad de la interfaz de ser del agrado y satisfacción del usuario, cuando este hace uso e interactúa con la plataforma en cuestión. Esto, sumado al hecho de que la variable dos se fundamentó en la teoría extraída del Ministerio de Economía y Finanzas (2021), fue necesario para comparar los resultados obtenidos de la aplicación de los cuestionarios, obteniendo de esta manera como resultado, que con un sig. (bilateral) o “p valor” de 0,000 se acepta la hipótesis de investigación formulada, aceptando la existencia de una relación significativa, además de que, con un coeficiente de correlación de 0,691 dicha relación es positiva fuerte entre la estética de la plataforma y el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021. En este sentido, no fue posible encontrar antecedentes que guardasen relación con los elementos relacionados.

Finalmente, en el tercer objetivo se buscó identificar la relación de la accesibilidad con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021, para esto y al igual que con los objetivos anteriores, se definió la tercera dimensión según lo mencionado por Calabrese y Moñoz (2018) como una capacidad que tiene el sistema o portal que permite que sea empleado bajo ciertas características y dificultades, en diferentes medios o sistemas. Una vez definida la dimensión, y tomando como referencia al Ministerio de Economía y Finanzas (2021) para la variable 2, se compararon los resultados

obtenidos de la aplicación de los cuestionarios a un grupo de ciudadanos, obteniendo de esta manera como resultado que con un sig. (bilateral) o “p valor“ de 0,000 se acepta la hipótesis de investigación formulada, aceptando la existencia de una relación significativa, además de que, con un coeficiente de correlación de 0,711 dicha relación es positiva fuerte. El resultado obtenido a nivel descriptivo se debió al hecho de que los ciudadanos tienen problemas a la hora de acceder al portal por lo complicado del mismo, lo que generó bajo seguimiento y participación, coincidiendo así con la investigación de Beltran y Rodríguez (2020) mismos que concluyeron su investigación mencionando que se encontraron municipios en los que desarrolla en menor proporción la difusión de información pública, son aquellos más alejados de las ciudades principales, y que por lo mismo carecen de portales de transparencia a los cuales acceder, esto sumado al hecho de que no difunden información al respecto y al bajo nivel de conocimiento de la población en el uso de las tecnologías de información y comunicación, conlleva a un bajo nivel de participación ciudadana para el seguimiento de información dentro de las plataformas existentes.

De igual modo, se podría afirmar la existencia de cierta similitud del resultado encontrado con los resultados y conclusiones presentados en la investigación realizada por los autores Royo y Benites (2019), mismos que culminaron su investigación indicando que solo unos pocos de los municipios españoles que fueron evaluados en su trabajo, son capaces de proporcionar dentro de sus plataformas, información actualizada y oportuna de forma transparente y objetiva en relación con la realidad de sus gestiones, proveyendo de esta manera la posibilidad de acceder a la población a una información completa y detallada de interés para los mismos.

Si se toma en consideración a la calidad de la información como una característica adicional de la accesibilidad que deben de tener los portales de transparencia, entonces los resultados encontrados coinciden con la investigación realizada por Esteban, et al (2020) ya que, entre sus principales resultados y conclusiones, lograron establecer que la información que proporcionan los ayuntamientos dentro de sus web y portales de transparencia es mayoritariamente insuficiente, ello debido a que el nivel de cumplimiento predominante en cada uno de los

ayuntamientos es inferior al 50% de las metas programas. Este hecho limita su rol como fuentes informativas garantes de la transparencia, esto en concordancia a las acciones realizadas para el proceso de rendición de cuentas a los administrados, así como la posibilidad de procurar formas de participación de toda la ciudadanía que conforma la población dentro de un determinado espacio de territorio geográfico. De esta manera, la posibilidad de acceder de manera rápida, sumado al hecho de encontrar información de calidad, son aspectos que condicionarían la participación de los usuarios, misma que se traduciría en la continuidad y recurrencia con la que ingresan a los portales para lo obtención de información para sus fines, sin importar que estos sean profesionales, laborales o simplemente personales (necesidad de información).

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la usabilidad del Portal de Transparencia guarda una relación significativa a nivel de un p valor de 0,000 con el seguimiento del nivel del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021. Esta conclusión fue gracias al uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, en la que además arrojó un coeficiente de correlación de 0,732 alcanzando a establecer una relación positiva fuerte, lo que se traduce en que, la percepción negativa de los pobladores sobre la usabilidad del portal de transparencia, conlleva a generar un bajo nivel de seguimiento del presupuesto participativo.
2. Se identificó que la protección frente a errores de usuario presenta una relación significativa y positiva fuerte con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021, esto debido a haberse obtenido un p valor de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,738 en la prueba Rho de Spearman.
3. Se estableció que la estética de la plataforma presenta una relación significativa, positiva y fuerte con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021, pues en la prueba Rho de Spearman, se encontró un p valor de 0,000 y un valor r de 0,691.
4. Se logró identificar que la accesibilidad guarda una relación significativa con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021, siendo esto gracias a contar con un p valor de 0,000 y un coeficiente de 0,711 en la prueba Rho de Spearman.

VII. RECOMENDACIONES

1. A futuros investigadores, realizar un estudio comparativo en el que se contemplen las mismas variables, pero en otras realidades, a fin de encontrar similitudes o diferencias, con las que se pueda desarrollar soluciones para diferentes instituciones al mismo tiempo.
2. Al personal de sistemas de la municipalidad, verificar mediante sondeos la manera más efectiva de cambiar la página, a fin de efectivizar su uso por parte de la población, permitiendo de esta manera, disminuir el índice de errores que cometen los usuarios.
3. Al personal de sistemas de la municipalidad, mejorar la imagen y presentación del portal de transparencia, haciéndolo más vistoso e interactivo para su uso.
4. A futuros investigadores, realizar un estudio experimental a fin de evaluar a profundidad las variables que influyen sobre la accesibilidad al portal de transparencia.

REFERENCIAS

- Aguilar, D. (2019). *¿Juntos o separados hacia el desarrollo? Gobierno abierto y la construcción de capacidad estatal en los gobiernos locales del Perú, 2011-2014*. Santiago de Chile: omisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/localgov_diegoaguilar_0.pdf
- Alvarado, P., Cevallos, P., Moran, E., & Feliz, L. (2019). Modelo de gobierno electrónico peruano: servicios para el ciudadano en los portales de los gobiernos regionales. *Visionario Digital*, 3(3), 100-116. doi:<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i3.656>
- Annunziata, R., Arena, E., & Basualdo, U. (2021). ¿Giro digital? Desafíos de los presupuestos participativos argentinos frente a la pandemia de COVID-19. *Política*, 59(1), 59-80. doi:<https://revistas.uchile.cl/index.php/RP/article/view/61609>
- Argüez, A. (2017). El presupuesto participativo en los proyectos de inversión pública en el gobierno regional Huánuco, 2012-2014. *Revista Gaceta Científica*, 3(2), 119 - 124. Obtenido de <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/409/374>
- Beltran, P., & Rodríguez, D. (2020). Presencia y ubicación de los portales de transparencia municipales españoles. *Profesional de la información*, XXIX, 1. Obtenido de <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/81064/62895>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales* (Cuarta ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Pearson.
- Buele, I., & Vidueira, P. (2018). Presupuesto participativo: una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016. *Universitas*(28), 169-176. doi:<https://doi.org/10.17163/uni.n28.2018.08>

- Calabrese, J., & Moñoz, R. (2018). *Asistente para la evaluación de calidad de producto de software según la familia de Normas ISO/IEC 25000 utilizando un enfoque GQM*. Argentina: Core. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/301082286.pdf>
- Calderón, D., Quispe, G., Paniagua, B., & Flores, H. (2021). Impacto del control ciudadano en el cumplimiento normativo de los portales de transparencia estándar en empresas de saneamiento del sur del Perú. *Economía y Negocios*, 3(2), 104-117. doi:<https://doi.org/10.33326/27086062.2021.2.1187>
- Campoverde, E., & Pincay, D. (2018). Presupuesto participativo y rendición de cuentas de un gobierno autónomo descentralizado en Ecuador. *Reciamuc*, 2(3), 267-294. doi:<http://www.reciamuc.com/index.php/es/article/view/181>
- Chohan, S., & Guangwei, H. (2020). Strengthening digital inclusion through e-government: cohesive ICT training programs to intensify digital competency. *Information Technology for Development*, 0(0), 1-27. doi:<https://doi.org/10.1080/02681102.2020.1841713>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2019). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT. Obtenido de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Crepaz, M., & Kneafsey, L. (2021). Usability of transparency portals: Examination of perceptions of journalists as information seekers. *Public Administration*, 1-21. doi:<https://doi.org/10.1111/padm.12777>
- Da Silva, L., Busanelli, A., Batista, P., & Dos Santos, F. (2020). Terceirização de portais de transparência fiscal em prefeituras municipais. *Revista de Contabilidade e Organizações*, 14(1), 1-15. doi:<https://www.revistas.usp.br/rco/article/view/164383/163888>
- Daniel, E. (2016). The Usefulness of Qualitative and Quantitative Approaches and Methods in Researching Problem-Solving Ability in Science. *Journal of*

Interprofessional Education and Practice, 7(15), 91-100. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1103224.pdf>

Diez, M., & Renedo, C. (2020). La transparencia institucional y mediática del coronavirus. Un análisis de los portales de datos y de los medios de comunicación digitales en Iberoamérica. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78(1), 398-418. doi:<https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1482>

Esteban, P., Bruno, T., Romero, E., & García, P. (2020). Webs y portales de transparencia para la participación ciudadana en la gestión de las relaciones públicas con los stakeholders locales. *Profesional de la información*, 29(3), 1-17. doi:<https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.35>

González, A., & Soler, A. (2021). Nuevas miradas de los presupuestos participativos: los resultados de la participación desde la perspectiva política y técnica. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 135-150. doi:<https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.09>

González, M., & Rodríguez, A. (2019). Revisión del cumplimiento de los Datos Abiertos por los Ayuntamientos españoles en la iniciativa Aporta. *Revista Española de Documentación Científica*, XLIII, 1-3. Obtenido de <https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/1053/1729>

Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 1(2), 75-79. doi:<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Ciudad de México: McGRAW-HILL.

Idrogo, S., Colunche, F., & Díaz, E. (2020). Grado de conocimiento y participación de los actores sociales sobre el presupuesto participativo del distrito de Chota. *Ciencia Nor@ndina*, 30(1), 30-37. doi:<https://doi.org/10.37518/2663-6360X2020v3n1p30>

Juergen, S., Sonderegger, A., & Schumutz, S. (2020). Usability, user experience and accessibility: towards an integrative model. *Ergonomics*, 22(19), 1207-1220. doi:<https://doi.org/10.1080/00140139.2020.1774080>

- López, S. (2020). El presupuesto participativo en Porto Alegre y la Ciudad de México, un análisis comparado ante la eventual implementación del presupuesto participativo en el Estado de México. *Ius Comitalis*, 3(5), 161-180. doi:<https://doi.org/10.36677/iuscomitalis.v3i5.14062>
- López, S., & Gil, I. (2021). Transformaciones del presupuesto participativo en España: de la aplicación del modelo de Porto Alegre a la instrumentalización de las nuevas experiencias. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 151-174. doi:<https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.10>
- Maldonado, A., & Paredes, L. P. (2021). Gestión de gobierno abierto en las instituciones públicas: una revisión de la literatura. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(2), 137-152. doi:<https://doi.org/10.51798/sijis.v2i2.82>
- Marticoena, J. (2020). *Problemática de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Distrito de Lurín entre el 2015 y el 2018*. Lima, Perú: Pontífica Universidad Católica del Perú. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16887/MATICORENA_PEREZ_JUAN_RAUL_PROBLEMATICA_PARTICIPACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Matheus, R., Janssen, M., & Janowski, T. (2021). Design principles for creating digital transparency in government. *Government Information Quarterly*, 38(1), 1-18. doi:<https://doi.org/10.1016/j.giq.2020.101550>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (21 de febrero de 2021). *Seguimiento en el Presupuesto por Resultados*. Obtenido de [mef.gob.pe: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101531&lang=es-ES&view=article&id=5338](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101531&lang=es-ES&view=article&id=5338)
- Molina, P., Simelio, N., & Corcoy, M. (2017). Metodologías de evaluación de la transparencia: procedimientos y problemas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 818-819. doi:<http://www.revistalatinacs.org/072paper/1194/RLCS-paper1194.pdf>

- Montero, M. (2020). El derecho de acceso a la información pública desde el prisma constitucional. *Métodos de Información*, 11(21), 42-58. doi:<https://dx.doi.org/10.5557/IIMEI11-N21-042058>
- Municipalidad de La Victoria. (2021). *Presupuesto Participativo: ¿Ques es el Presupuesto Participativo?* Obtenido de Muni la Victoria.gob: <https://www.munilavictoria.gob.pe/index.php/presupuesto-participativo-2020>
- Municipalidad de Moyobamba. (2021). *Portal Institucional: Presupuesto Participativo*. Obtenido de MuniMoyobamba.gob: <http://www.munimoyobamba.gob.pe/app/web/participacion/pp.php>
- Naser, A., & Ramírez, A. (2013). Plan de gobierno abierto: Una hoja de ruta para los gobiernos de la región. *CEPAL*(81), 1-6.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - Cualitativa y Retadacción de la Tesis*. México: Ediciones de la U.
- Paniagua, A., Bedoya, D., & Mera, C. (2020). Un método para la evaluación de la accesibilidad y la usabilidad en aplicaciones móviles. *TecnoLógicas*, 23(48), 99-117. doi:<https://doi.org/10.22430/22565337.1553>
- Perpinyà, R., & Cid, P. (2018). Los portales de archivos españoles: transparencia, interoperabilidad y orientación a los usuarios. *Revista Española de Documentación Científica*, 41(3), 1-15. doi:<https://doi.org/10.3989/redc.2018.3.1507>
- Piana, R., & Furnari, D. (2020). Presupuesto participativo en la ciudad de La Plata 2015-2019 Estudio de los discursos y las políticas. *Questión*, 1(65), 1-19. doi:<https://doi.org/10.24215/16696581e258>
- Rendón, M., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergio México*, 63(4), 397-407. doi:<http://dx.doi.org/10.29262/ram.v63i4.230>
- Repositorio Único Nacional de Información en Salud. (octubre de 2021). *Estadística poblacional*. Obtenido de Minsa: https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion_estimada.asp

- Romero, J. (2019). *Implementación Precaria de Políticas de Acceso a la Información Pública: Niveles de Transparencia en las Páginas Web Institucionales y en los Portales de Transparencia Estándar (PTE) de las Municipalidades Provinciales del Perú en el 2018*. Lima, Perú: Pontífica Universidad Católica del Perú. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14533/ROMERO_JOEL_ACCESO_INFORMACION_PUBLICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Royo, S., & Benítez, A. (2019). Portales de datos abiertos. Metodología de análisis y aplicación a municipios españoles. *El profesional de la información, XXVIII*, 1. Obtenido de <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/67655/47626>
- Sarco, M. (2017). *Análisis del presupuesto participativo y la incidencia positiva de la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2015*. Arequipa: Universidad. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4638/COsadesj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sikhosana, N., & Nzewi, O. (2019). An Overview of Public Sector Budget Monitoring & Evaluation Systems for Gender Equality: Lessons from Uganda and Rwanda. *Journal of Reviews on Global Economics, 8*, 477-489. doi:<http://dx.doi.org/10.6000/1929-7092.2019.08.41>
- Sparrow, B. (2020). *La transformación digital y servicios públicos en el Perú: Un análisis post-pandemia*. Lima, Perú: Friedrich NaumannStiftung. Obtenido de <https://tucontribuyes.com/wp-content/uploads/2020/12/transformacion-digital-y-servicios-publicos.pdf>
- Urbina, M., Chanduvi, R., Chapoñan, E., & Balcazar, E. (2021). Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en municipalidades de Chiclayo. *Revista de la Universidad del Zulia, 12(34)*, 185-205. doi:<http://dx.doi.org/10.46925/rdluz.34.12>

- Valdez, K., Melo, M., Carpio, J., Sotomayor, J., & Yopez, K. (2017). Evaluación de la implementación de los Portales de Transparencia Estándar en concordancia con la normativa en las municipalidades provinciales del sur de Puno. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Postgrado - Universidad Nacional del Puno*, 6(2), 362-369. doi:<http://dx.doi.org/10.26788/riepg.2017.4.60>
- Valerrama, S. (2017). *Metodología del trabajo universitario* (2a reimpresión ed.). Lima: San Marcos.
- Villegas, D. (2019). La importancia de la estadística aplicada para la toma de decisiones en Marketing. *Revista Investigación y Negocios*, 12(20), 29-42. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/pdf/riyn/v12n20/v12n20_a04.pdf
- Yip, C., Reena, L., & Leong, B. (2016). Legal and ethical issues in research. *Indian Journal of Anaesthesia*, 76-80. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/308133878_Legal_and_ethical_issues_in_research

Anexo 1 Matriz de consistencia

TÍTULO: Usabilidad del portal de transparencia y seguimiento del presupuesto participativo, municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021									
AUTOR: Abog. Infante López Edwards Javier (ORCID: 0000-0002-0927-4046)									
			VARIABLES						
			Variable 1: Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos		
<p>Problema general ¿Cómo la usabilidad del Portal de transparencia se relaciona con el seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué manera la protección frente a errores de usuario se relaciona con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021?</p> <p>¿De qué manera la estética de la plataforma se relaciona con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021?</p> <p>¿De qué manera la accesibilidad se relaciona con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación de la usabilidad del Portal de Transparencia con el seguimiento del nivel del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.</p> <p>Objetivos específicos Identificar la relación de la protección frente a errores de usuario con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.</p> <p>Establecer la relación de la estética de la plataforma con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.</p> <p>Identificar la relación de la accesibilidad con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.</p>	<p>Hipótesis general La usabilidad del Portal de Transparencia se relaciona significativamente con el seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas La protección frente a errores de usuario se relaciona con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.</p> <p>La estética de la plataforma se relaciona positivamente con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.</p> <p>La accesibilidad se relaciona positivamente con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021.</p>	Protección frente a errores de usuario	Reincidencia de error	1-2	<p>Escala ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo</p> <p>(2) En desacuerdo</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) De acuerdo</p> <p>(5) Totalmente de acuerdo</p>	<p>Deficiente (De 6 a 13)</p> <p>Regular (De 14 a 21)</p> <p>Eficiente (De 22 a 30)</p>		
				Errores de formulario	3-4				
				Solución rápida al usuario	5-6				
			Estética de la plataforma	Errores visuales	7-8			<p>Escala ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo</p> <p>(2) En desacuerdo</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) De acuerdo</p> <p>(5) Totalmente de acuerdo</p>	<p>Deficiente (De 6 a 13)</p> <p>Regular (De 14 a 21)</p> <p>Eficiente (De 22 a 30)</p>
				Interfaz amigable	9-10				
				Interfaz intuitiva	11-12				
			Accesibilidad	Disponibilidad de idiomas	13-14	<p>Escala ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo</p> <p>(2) En desacuerdo</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) De acuerdo</p> <p>(5) Totalmente de acuerdo</p>	<p>Deficiente (De 6 a 13)</p> <p>Regular (De 14 a 21)</p> <p>Eficiente (De 22 a 30)</p>		
				Porcentaje de satisfacción del usuario externo del uso de los servicios digitales	15-16				
				Número de servicios digitales que cuentan con procedimientos sencillos	17-18				
			Variable 2: Seguimiento del Presupuesto Participativo						

				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
				Desempeño de los Programas Presupuestales	Indicadores de salud	1-2	Escala ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) A veces (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Deficiente (De 25 a 33) Regular (De 34 a 41) Eficiente (De 42 a 50)
					Indicadores de seguridad ciudadana, planeamiento y justicia	3-4		
					Indicadores de servicios básicos, comercio y ambiente	5-6		
					Indicadores de producción y empleo	7-8		
					Indicadores de educación e inclusión social	9-10		
				Ejecución financiera y física	Ejecución financiera	11-12	Escala ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) A veces (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Deficiente (De 6 a 13) Regular (De 14 a 21) Eficiente (De 22 a 30)
					Ejecución física	13-14		
				Seguimiento a temas específicos	Gasto Público en niños, niñas y adolescentes (GPNNA)	15-16	Escala ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) A veces (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Deficiente (De 4 a 9) Regular (De 10 a 15) Eficiente (De 16 a 20)
					Gasto social (GS)	17-18		
				Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos		

<p>Tipo Básico</p> <p>Nivel Correlacional</p> <p>Enfoque Cuantitativa</p> <p>Método Hipotético deductivo</p> <p>Diseño No experimental, de corte transversal</p>	<p>Población se encontró conformada por los ciudadanos del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, mismos que, según el Repositorio Único Nacional de Información en Salud (2021) suman un total de 25277 pobladores que se encuentran en edades de entre 20 y 59 años.</p> <p>Muestra Debido a que no se cuenta con estadística de la población que accede a al Portal de Transparencia Estándar de la municipalidad, se establece bajo criterio del investigador, que se debe de contar con una muestra mínima de 150 pobladores.</p> <p>Muestreo Se trabajó con un no probabilístico, por conveniencia del investigador.</p>	<p>Variable 1: Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Seguimiento del Presupuesto Participativo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva: Tablas y figuras de frecuencia</p> <p>Inferencial: Alfa de Cronbach (Prueba de confiabilidad), de Kolmogorov Smirnov (Pruebas de normalidad), Pearson o Rho de Spearman (Pruebas de correlación)</p>
---	--	---	--

Anexo 2 Matriz de operacionalización

Matriz de operacionalización de la variable 01: Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Protección frente a errores de usuario	Reincidencia de error	1-2	Escala ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) A veces (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Malo (De 6 a 13) Regular (De 14 a 21) Bueno (De 22 a 30)
	Errores de formulario	3-4		
	Solución rápida al usuario	5-6		
Estética de la plataforma	Errores visuales	7-8	Escala ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) A veces (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Malo (De 6 a 13) Regular (De 14 a 21) Bueno (De 22 a 30)
	Interfaz amigable	9-10		
	Interfaz intuitiva	11-12		
Accesibilidad	Disponibilidad de idiomas	13-14	Escala ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) A veces (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Malo (De 6 a 13) Regular (De 14 a 21) Bueno (De 22 a 30)
	Porcentaje de satisfacción del usuario externo del uso de los servicios digitales	15-16		
	Número de servicios digitales que cuentan con procedimientos sencillos	17-18		

Nota: Adaptado del Modelo de Calidad de Software, Calabrese y Moñoz (2018)

Matriz de operacionalización de la variable 02: Seguimiento del Presupuesto Participativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Desempeño de los Programas Presupuestales	Indicadores de salud	1-2	Escala ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) A veces (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Deficiente (De 10 a 22) Regular (De 23 a 36) Eficiente (De 37 a 50)
	Indicadores de seguridad ciudadana, planeamiento y justicia	3-4		
	Indicadores de servicios básicos, comercio y ambiente	5-6		
	Indicadores de producción y empleo	7-8		
	Indicadores de educación e inclusión social	9-10		
Ejecución financiera y física	Ejecución financiera	11-12	Escala ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) A veces (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Deficiente (De 4 a 8) Regular (De 9 a 14) Eficiente (De 15 a 20)
	Ejecución física	13-14		
Seguimiento a temas específicos	Gasto Público en niños, niñas y adolescentes (GPNNA)	15-16	Escala ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) A veces (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Deficiente (De 4 a 8) Regular (De 9 a 14) Eficiente (De 15 a 20)
	Gasto social (GS)	17-18		

Nota: Adaptado del Ministerio de Economía y Finanzas (2021)

Anexo 3
Instrumentos de recolección de datos

**CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE CUMPLIMIENTO DEL DECRETO
LEGISLATIVO N° 1025**

Querido participante, es grato presentarme a usted, y entregarle mi gratitud en el llenado del presente cuestionario. El que suscribe, Br. Infante López Edwards Javier, identificado a partir de Nro. DNI. 25701660, estudiante de la Universidad César Vallejo, pone a disposición suya el presente cuestionario, que constituye una parte en la investigación de título: “Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar y su relación con el Seguimiento del Presupuesto Participativo aprobado por la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, 2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradezco de antemano su colaboración en el llenado del presente cuestionario:

Instrucciones: Por favor, lea de manera detenida cada pregunta que a continuación se le presenta y responda marcando con una “X” en la opción que mejor le parezca.

Variable 1: Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar.

Escala autovalorativa

Totalmente de acuerdo (TdA) = 5
De acuerdo (DA) = 4
Indiferente (I) = 3
En desacuerdo (ED) = 2
Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar	TeD	ED	I	DA	TdA
Dimensión 1: Protección frente a errores de usuario					
1) El Portal de Transparencia Estándar es confiable y evita errores reincidentes.					
2) Es usual que el Portal no presente los mismos errores.					
3) El Portal de Transparencia Estándar no admite errores de formulario.					
4) Los formularios siempre son fáciles de entender.					
5) Cuando se presenta un problema, este se soluciona de manera rápida.					
6) Como ciudadanos consideramos que los problemas del portal se solucionan en la brevedad posible.					
Dimensión 2: Estética de la plataforma					
7) El Portal de Transparencia Estándar presenta una interfaz visual muy atractiva y sencilla.					
8) Con poca frecuencia se observan errores visuales.					
9) El Portal de Transparencia Estándar es sencillo de usar.					
10) Todo el contenido del Portal es entendible.					
11) Podemos ingresar sabiendo lo que hacemos aun y cuando sea nuestra primera vez.					
12) El sistema advierte de lo que estamos haciendo para orientarnos.					
Dimensión 3: Accesibilidad					

13) El portal se encuentra disponible en los principales idiomas del País.					
14) Los términos empleados son entendibles.					
15) Me siento muy satisfecho con el Portal de Transparencia Estándar.					
16) Me encuentro satisfecho con los resultados que obtengo del Portal de Transparencia Estándar.					
17) En el Portal de Transparencia Estándar puedo encontrar diferentes procedimientos que consultar.					
18) Es posible encontrar los procedimientos de manera rápida y sencilla.					

Muchas gracias

Variable 2: Seguimiento del Presupuesto Participativo.

Escala autovalorativa

Totalmente de acuerdo (TdA) = 5
 De acuerdo (DA) = 4
 Indiferente (I) = 3
 En desacuerdo (ED) = 2
 Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Seguimiento del Presupuesto Participativo	TeD	ED	I	DA	TdA
Dimensión 1: Desempeño de los Programas Presupuestales					
1) En la ciudad es posible observar mejoras en temas de salud.					
2) Se observa una menor cantidad de niños con anemia.					
3) En la ciudad podemos observar y sentir la planeación y justicia de las autoridades.					
4) Considero que la ciudad a raíz de la gestión cuenta con seguridad ciudadana.					
5) Gracias a la participación de la población, es posible observar el desarrollo en el acceso a servicios básicos.					
6) Con la participación de la población, se observa un crecimiento en el comercio y cuidado del ambiente.					
7) La ciudad se comienza a desarrollar favoreciendo a la generación de empleo.					
8) Muchos negocios comienzan a mejorar su producción a raíz de la participación de la población en el presupuesto.					
9) Es posible observar una mayor cantidad de niños estudiando.					
10) Ahora es más frecuente observar inclusión social.					
Dimensión 2: Ejecución financiera y física					
11) La municipalidad ejecuta de mejor manera el presupuesto gracias a la participación de las					

personas.					
12) Los pobladores participan activamente en la ejecución financiera de los recursos.					
13) Es posible apreciar que la ejecución física es más efectiva.					
14) Los pobladores participan activamente en la ejecución física de los recursos.					
Dimensión 3: Seguimiento a temas específicos					
15) Se observa una mayor inversión en programas dedicados a niños, niñas y adolescentes.					
16) Se observa que la población infantil posee en la actualidad muchos beneficios en comparación a años anteriores.					
17) Existe mayor control en el gasto social.					
18) La población participa activamente en el control del gasto social.					

Muchas gracias

**Anexo 4
Validez**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USABILIDAD DEL PORTAL DE TRANSPARENCIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 Protección frente a errores de usuario								
1	El Portal de Transparencia Estándar es confiable y evita errores reincidentes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Es usual que el Portal no presente los mismos errores.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	El Portal de Transparencia Estándar no admite errores de formulario.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Los formularios siempre son fáciles de entender.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Cuando se presenta un problema, este se soluciona de manera rápida.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Como ciudadanos consideramos que los problemas del portal se solucionan en la brevedad posible.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
DIMENSION 2 Estética de la plataforma								
7	El Portal de Transparencia Estándar presenta una interfaz visual muy atractiva y sencilla.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Con poca frecuencia se observan errores visuales.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	El Portal de Transparencia Estándar es sencillo de usar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Todo el contenido del Portal es entendible.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Podemos ingresar sabiendo lo que hacemos aun y cuando sea nuestra primera vez.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	El sistema advierte de lo que estamos haciendo para orientarnos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
DIMENSION Accesibilidad								
13	El portal se encuentra disponible en los principales idiomas del País.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Los términos empleados son entendibles.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Me siento muy satisfecho con el Portal de Transparencia Estándar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Me encuentro satisfecho con los resultados que obtengo del Portal de Transparencia Estándar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	En el Portal de Transparencia Estándar puedo encontrar diferentes procedimientos que consultar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	Es posible encontrar los procedimientos de manera rápida y sencilla.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg: **Llatas Villanueva Fernando Demetrio**

DNI: 41953733

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

10, de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


FERNANDO DEMETRIO LLATAS VILLANUEVA
INGENIERO CIVIL
R.F.G. C.I.P. 247452
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SEGUIMIENTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 Desempeño de los Programas Presupuestales							
1	En la ciudad es posible observar mejoras en temas de salud.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Se observa una menor cantidad de niños con anemia.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	En la ciudad podemos observar y sentir la planeación y justicia de las autoridades.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Considero que la ciudad a raíz de la gestión cuenta con seguridad ciudadana.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Gracias a la participación de la población, es posible observar el desarrollo en el acceso a servicios básicos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Con la participación de la población, se observa un crecimiento en el comercio y cuidado del ambiente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	La ciudad se comienza a desarrollar favoreciendo a la generación de empleo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Muchos negocios comienzan a mejorar su producción a raíz de la participación de la población en el presupuesto.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Es posible observar una mayor cantidad de niños estudiando.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Ahora es más frecuente observar inclusión social.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSION 2 Ejecución financiera y física	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La municipalidad ejecuta de mejor manera el presupuesto gracias a la participación de las personas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Los pobladores participan activamente en la ejecución financiera de los recursos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Es posible apreciar que la ejecución física es más efectiva.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Los pobladores participan activamente en la ejecución física de los recursos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSION Seguimiento a temas específicos	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se observa una mayor inversión en programas dedicados a niños, niñas y adolescentes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Se observa que la población infantil posee en la actualidad muchos beneficios en comparación a años anteriores.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Existe mayor control en el gasto social.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	La población participa activamente en el control del gasto social.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg: Llatas Villanueva Fernando Demetrio

DNI: 41953733

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

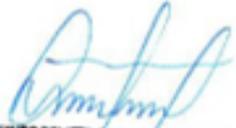
10, de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FERNANDO DEMETRIO LLATAS VILLANUEVA
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. 217452

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USABILIDAD DEL PORTAL DE TRANSPARENCIA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Protección frente a errores de usuario								
1	El Portal de Transparencia es confiable y evita errores reincidentes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Es usual que el Portal no presente los mismos errores.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	El Portal de Transparencia no admite errores de formulario.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Los formularios siempre son fáciles de entender.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Cuando se presenta un problema, este se soluciona de manera rápida.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Como ciudadanos consideramos que los problemas del portal se solucionan en la brevedad posible.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
DIMENSIÓN 2 Estética de la plataforma								
7	El Portal de Transparencia presenta una interfaz visual muy atractiva y sencilla.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Con poca frecuencia se observan errores visuales.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	El Portal de Transparencia es sencillo de usar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Todo el contenido del Portal es entendible.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Podemos ingresar sabiendo lo que hacemos aun y cuando sea nuestra primera vez.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	El sistema advierte de lo que estamos haciendo para orientarnos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
DIMENSIÓN Accesibilidad								
13	El portal se encuentra disponible en los principales idiomas del País.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Los términos empleados son entendibles.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Me siento muy satisfecho con el Portal de Transparencia.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Me encuentro satisfecho con los resultados que obtengo del Portal de Transparencia.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	En el Portal de Transparencia puedo encontrar diferentes procedimientos que consultar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	Es posible encontrar los procedimientos de manera rápida y sencilla.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mg: Fernandez Juarez Adelina

DNI: 45120981

Especialidad del validador: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

22, de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SEGUIMIENTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Desempeño de los Programas Presupuestales							
1	En la ciudad es posible observar mejoras en temas de salud.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Se observa una menor cantidad de niños con anemia.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	En la ciudad podemos observar y sentir la planeación y justicia de las autoridades.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Considero que la ciudad a raíz de la gestión cuenta con seguridad ciudadana.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Gracias a la participación de la población, es posible observar el desarrollo en el acceso a servicios básicos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Con la participación de la población, se observa un crecimiento en el comercio y cuidado del ambiente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	La ciudad se comienza a desarrollar favoreciendo a la generación de empleo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Muchos negocios comienzan a mejorar su producción a raíz de la participación de la población en el presupuesto.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Es posible observar una mayor cantidad de niños estudiando.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Ahora es más frecuente observar inclusión social.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN 2 Ejecución financiera y física	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La municipalidad ejecuta de mejor manera el presupuesto gracias a la participación de las personas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Los pobladores participan activamente en la ejecución financiera de los recursos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Es posible apreciar que la ejecución física es más efectiva.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Los pobladores participan activamente en la ejecución física de los recursos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN Seguimiento a temas específicos	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se observa una mayor inversión en programas dedicados a niños, niñas y adolescentes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Se observa que la población infantil posee en la actualidad muchos beneficios en comparación a años anteriores.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Existe mayor control en el gasto social.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	La población participa activamente en el control del gasto social.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mg: Fernandez Juarez Adelina

DNI: 45120981

Especialidad del validador: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

22, de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USABILIDAD DEL PORTAL DE TRANSPARENCIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Protección frente a errores de usuario								
1	El Portal de Transparencia es confiable y evita errores reincidentes.	X		X		X		
2	Es usual que el Portal no presente los mismos errores.	X		X		X		
3	El Portal de Transparencia no admite errores de formulario.	X		X		X		
4	Los formularios siempre son fáciles de entender.	X		X		X		
5	Cuando se presenta un problema, este se soluciona de manera rápida.	X		X		X		
6	Como ciudadanos consideramos que los problemas del portal se solucionan en la brevedad posible.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Estética de la plataforma								
7	El Portal de Transparencia presenta una interfaz visual muy atractiva y sencilla.	X		X		X		
8	Con poca frecuencia se observan errores visuales.	X		X		X		
9	El Portal de Transparencia es sencillo de usar.	X		X		X		
10	Todo el contenido del Portal es entendible.	X		X		X		
11	Podemos ingresar sabiendo lo que hacemos aun y cuando sea nuestra primera vez.	X		X		X		
12	El sistema advierte de lo que estamos haciendo para orientarnos.	X		X		X		
DIMENSIÓN Accesibilidad								
13	El portal se encuentra disponible en los principales idiomas del País.	X		X		X		
14	Los términos empleados son entendibles.	X		X		X		
15	Me siento muy satisfecho con el Portal de Transparencia.	X		X		X		
16	Me encuentro satisfecho con los resultados que obtengo del Portal de Transparencia.	X		X		X		
17	En el Portal de Transparencia puedo encontrar diferentes procedimientos que consultar.	X		X		X		
18	Es posible encontrar los procedimientos de manera rápida y sencilla.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x],** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Céspedes Deza José Alfredo Rolando

DNI: 72354164

Especialidad del validador: MAESTRO CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GERENCIA EDUCATIVA

22, de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

José Alfredo Rolando Céspedes Deza
 ABOGADO CIVIL
 C.I.P. N° 182284

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SEGUIMIENTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Desempeño de los Programas Presupuestales							
1	En la ciudad es posible observar mejoras en temas de salud.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Se observa una menor cantidad de niños con anemia.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	En la ciudad podemos observar y sentir la planeación y justicia de las autoridades.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Considero que la ciudad a raíz de la gestión cuenta con seguridad ciudadana.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Gracias a la participación de la población, es posible observar el desarrollo en el acceso a servicios básicos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Con la participación de la población, se observa un crecimiento en el comercio y cuidado del ambiente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	La ciudad se comienza a desarrollar favoreciendo a la generación de empleo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	Muchos negocios comienzan a mejorar su producción a raíz de la participación de la población en el presupuesto.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Es posible observar una mayor cantidad de niños estudiando.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Ahora es más frecuente observar inclusión social.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN 2 Ejecución financiera y física	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La municipalidad ejecuta de mejor manera el presupuesto gracias a la participación de las personas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Los pobladores participan activamente en la ejecución financiera de los recursos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Es posible apreciar que la ejecución física es más efectiva.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Los pobladores participan activamente en la ejecución física de los recursos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN Seguimiento a temas específicos	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se observa una mayor inversión en programas dedicados a niños, niñas y adolescentes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Se observa que la población infantil posee en la actualidad muchos beneficios en comparación a años anteriores.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Existe mayor control en el gasto social.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	La población participa activamente en el control del gasto social.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: José Alfredo Rolando Céspedes Deza

DNI: 72354164

Especialidad del validador: MAESTRO CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GERENCIA EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

22, de octubre del 2021



Handwritten signature of José Alfredo Rolando Céspedes Deza over a circular professional stamp. The stamp contains the text: "José A. Rolando Céspedes Deza", "INGENIERO CIVIL", and "C.I.P. N° 182294".

Firma del Experto Informante

Anexo 5

Confiabilidad

Confiabilidad de la variable "Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar"

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	50	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.968	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Var.1_Preg.01	43.58	331.636	0.886	0.965
Var.1_Preg.02	43.12	348.842	0.712	0.967
Var.1_Preg.03	43.48	328.826	0.906	0.965
Var.1_Preg.04	42.78	333.604	0.717	0.968
Var.1_Preg.05	43.62	330.159	0.872	0.965
Var.1_Preg.06	43.62	334.322	0.844	0.965
Var.1_Preg.07	43.40	343.551	0.761	0.967
Var.1_Preg.08	43.30	348.051	0.728	0.967
Var.1_Preg.09	43.66	339.780	0.751	0.967
Var.1_Preg.10	43.30	343.153	0.736	0.967
Var.1_Preg.11	43.10	347.561	0.695	0.967
Var.1_Preg.12	43.58	334.289	0.830	0.966
Var.1_Preg.13	43.54	329.600	0.866	0.965
Var.1_Preg.14	43.06	336.058	0.766	0.967
Var.1_Preg.15	42.84	327.688	0.787	0.967
Var.1_Preg.16	43.24	342.023	0.790	0.966
Var.1_Preg.17	42.94	332.466	0.719	0.968
Var.1_Preg.18	43.46	344.825	0.772	0.967

Confiabilidad de la variable "Seguimiento del Presupuesto Participativo"

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
Total		50	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.966	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Var.2_Preg.01	45.88	292.026	0.746	0.964
Var.2_Preg.02	45.52	305.438	0.771	0.964
Var.2_Preg.03	45.58	308.534	0.709	0.965
Var.2_Preg.04	46.18	291.538	0.795	0.963
Var.2_Preg.05	46.10	286.296	0.829	0.963
Var.2_Preg.06	46.08	281.504	0.895	0.962
Var.2_Preg.07	45.72	305.471	0.824	0.964
Var.2_Preg.08	45.70	307.153	0.769	0.964
Var.2_Preg.09	45.52	282.908	0.844	0.963
Var.2_Preg.10	45.58	308.942	0.716	0.965
Var.2_Preg.11	45.66	308.229	0.718	0.965
Var.2_Preg.12	46.08	290.973	0.796	0.963
Var.2_Preg.13	45.48	281.357	0.851	0.963
Var.2_Preg.14	45.38	287.138	0.788	0.964
Var.2_Preg.15	45.56	306.251	0.795	0.964
Var.2_Preg.16	45.34	312.025	0.675	0.966
Var.2_Preg.17	45.50	282.214	0.846	0.963
Var.2_Preg.18	45.60	280.776	0.862	0.963

**Anexo 6
Base de datos**

Base de datos de la variable Usabilidad del Portal de Transparencia Estándar

Muestra	Protección frente a errores de usuario						Estética de la plataforma						Accesibilidad					
	PR.01	PR.02	PR.03	PR.04	PR.05	PR.06	PR.07	PR.08	PR.09	PR.10	PR.11	PR.12	PR.13	PR.14	PR.15	PR.16	PR.17	PR.18
Ciudadano 001	4	3	5	4	4	5	5	3	1	4	5	4	5	5	4	4	4	5
Ciudadano 002	1	2	2	5	2	2	2	4	2	2	3	1	1	4	5	4	4	4
Ciudadano 003	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	3	2	2
Ciudadano 004	2	4	2	4	2	2	2	2	1	4	3	1	2	2	1	1	1	1
Ciudadano 005	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
Ciudadano 006	2	1	1	5	1	1	2	3	1	1	3	1	2	5	1	1	2	1
Ciudadano 007	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4
Ciudadano 008	1	3	2	5	1	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2
Ciudadano 009	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3
Ciudadano 010	5	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	3	4	4	5	4	5	4
Ciudadano 011	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1
Ciudadano 012	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	2	2	1	2	5	2
Ciudadano 013	3	4	4	4	5	4	2	3	4	5	3	5	4	3	5	4	5	4
Ciudadano 014	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2
Ciudadano 055	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4
Ciudadano 016	1	2	2	1	2	1	2	1	1	4	2	1	1	1	2	1	1	2
Ciudadano 017	1	2	2	1	1	1	3	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2
Ciudadano 018	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2
Ciudadano 019	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2
Ciudadano 020	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	1
Ciudadano 021	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	2	3	1	1
Ciudadano 022	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1
Ciudadano 023	1	3	1	4	2	1	3	2	1	2	4	1	2	4	4	2	5	2
Ciudadano 024	2	3	2	4	2	1	4	3	2	3	4	1	1	4	4	2	4	2
Ciudadano 025	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1
Ciudadano 026	1	3	2	2	2	2	1	3	2	3	3	1	1	1	1	2	2	2
Ciudadano 027	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	3
Ciudadano 028	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3
Ciudadano 029	5	4	4	5	5	5	3	3	5	4	3	5	4	4	5	3	5	4
Ciudadano 030	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	3	5	5	4	5	3	4	4
Ciudadano 031	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4
Ciudadano 032	2	3	2	5	2	2	3	3	2	2	4	1	2	5	4	3	5	2
Ciudadano 033	2	3	2	4	1	1	2	4	1	2	4	2	2	4	5	3	4	4

Ciudadano 034	1	2	2	3	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	5	1	1	2
Ciudadano 035	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	3
Ciudadano 036	2	3	2	1	1	1	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2
Ciudadano 037	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3
Ciudadano 038	1	3	1	1	2	1	3	1	2	3	3	1	2	1	2	2	2	1
Ciudadano 039	2	2	2	5	1	2	2	2	1	4	4	2	1	4	5	4	5	2
Ciudadano 040	2	4	1	4	1	2	4	2	1	2	3	2	1	4	4	3	5	2
Ciudadano 041	1	2	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1
Ciudadano 042	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1
Ciudadano 043	2	3	1	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3
Ciudadano 044	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3
Ciudadano 045	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3
Ciudadano 046	4	4	5	5	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Ciudadano 027	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	1	2
Ciudadano 048	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	3	1	2
Ciudadano 049	2	2	2	5	1	1	3	3	2	2	4	1	2	4	5	4	5	2
Ciudadano 050	2	3	2	5	2	1	3	3	1	2	2	2	1	4	4	3	5	2
Ciudadano 051	1	3	1	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2
Ciudadano 052	1	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2
Ciudadano 053	2	3	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1
Ciudadano 054	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	1
Ciudadano 055	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	1	1	2	1	2	3
Ciudadano 056	2	2	2	5	1	1	4	4	1	3	4	2	2	4	4	2	5	2
Ciudadano 027	2	3	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1
Ciudadano 028	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	1	1	2	1	2	1	3
Ciudadano 019	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2
Ciudadano 060	1	2	2	4	2	1	4	4	2	2	3	1	2	5	5	4	5	3
Ciudadano 061	1	2	2	2	1	2	3	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3
Ciudadano 062	1	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1
Ciudadano 063	2	3	2	4	2	1	3	3	1	2	3	2	2	4	5	3	5	4
Ciudadano 064	1	3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2
Ciudadano 065	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3
Ciudadano 066	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	3
Ciudadano 067	1	2	2	5	2	2	4	4	2	3	4	1	2	4	4	4	4	3
Ciudadano 068	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	3	4	4
Ciudadano 069	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	3	1	2	2	1	2	1	2
Ciudadano 070	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3
Ciudadano 071	2	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	1	3
Ciudadano 072	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1

Ciudadano 073	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	
Ciudadano 074	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	
Ciudadano 075	1	2	2	4	2	2	4	4	2	4	2	2	1	4	4	3	4	4	
Ciudadano 076	2	3	2	4	2	1	2	2	2	3	2	2	1	5	4	3	4	3	
Ciudadano 077	1	3	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	
Ciudadano 078	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	2	
Ciudadano 079	2	3	1	4	2	1	3	4	2	4	2	1	1	4	4	3	4	4	
Ciudadano 080	2	4	2	4	1	1	4	3	1	3	4	2	2	5	5	4	5	2	
Ciudadano 081	1	3	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	3	
Ciudadano 082	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	4	3	
Ciudadano 083	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	
Ciudadano 084	1	4	1	5	1	2	2	4	1	3	4	1	2	4	4	3	5	4	
Ciudadano 085	2	3	1	5	1	2	3	3	2	2	3	2	2	5	4	4	4	2	
Ciudadano 086	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	
Ciudadano 087	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3
Ciudadano 088	1	3	1	4	1	2	4	3	1	4	2	1	1	5	4	2	4	3	
Ciudadano 089	1	1	2	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	
Ciudadano 090	2	3	1	5	2	1	2	3	1	2	4	1	1	5	4	3	4	2	
Ciudadano 091	1	2	1	1	2	2	2	3	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	
Ciudadano 092	2	2	2	4	2	2	3	2	1	2	2	2	2	5	4	3	4	3	
Ciudadano 093	2	2	1	4	2	1	4	4	2	4	4	1	1	4	4	4	5	2	
Ciudadano 092	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	
Ciudadano 095	1	3	1	5	1	2	4	3	2	2	3	1	1	4	5	4	4	2	
Ciudadano 096	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	
Ciudadano 097	1	2	2	4	1	2	4	2	1	4	4	1	2	4	4	3	5	2	
Ciudadano 098	2	2	2	4	2	1	4	4	2	2	4	1	2	5	5	3	5	4	
Ciudadano 099	1	4	2	5	1	1	3	4	1	2	4	1	1	5	4	4	5	3	
Ciudadano 100	2	2	1	5	2	1	3	2	1	3	2	1	2	4	5	3	4	2	
Ciudadano 101	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	
Ciudadano 102	2	3	2	5	2	2	2	3	1	3	2	2	1	5	4	4	4	2	
Ciudadano 103	1	4	2	5	1	2	4	2	2	2	4	2	2	4	5	2	5	3	
Ciudadano 104	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	3	1	3	
Ciudadano 105	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	
Ciudadano 106	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	
Ciudadano 107	2	3	1	5	1	2	3	2	1	3	4	2	1	5	5	3	4	3	
Ciudadano 108	1	3	1	1	1	1	2	3	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1	
Ciudadano 109	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	3	
Ciudadano 110	2	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	3	
Ciudadano 111	2	1	2	1	1	1	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	

Ciudadano 112	2	4	1	4	1	1	4	3	1	3	3	2	2	5	4	3	5	2
Ciudadano 113	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	2	2	1
Ciudadano 114	1	3	1	4	2	1	2	3	2	2	3	1	2	5	4	4	4	3
Ciudadano 115	1	4	1	4	2	1	2	2	2	2	3	1	1	4	5	3	4	2
Ciudadano 116	1	1	1	2	2	2	3	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	3
Ciudadano 117	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	3	2	1	2	1	1	2	3
Ciudadano 118	2	4	2	4	1	1	3	4	2	2	2	1	1	5	5	3	4	2
Ciudadano 119	1	3	2	4	2	2	4	4	1	3	3	2	2	4	4	2	4	3
Ciudadano 120	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	3	1	2	1	1	1	2	1
Ciudadano 121	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
Ciudadano 122	1	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	1	2	2	1
Ciudadano 123	2	2	1	4	1	1	4	2	1	4	3	2	2	5	4	2	4	3
Ciudadano 124	1	3	1	4	1	2	4	3	1	2	2	1	2	4	5	4	5	3
Ciudadano 125	5	3	5	4	4	5	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4
Ciudadano 126	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3
Ciudadano 127	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1
Ciudadano 128	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2
Ciudadano 129	1	2	2	1	1	1	1	3	1	3	2	1	1	2	1	3	2	2
Ciudadano 130	1	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	4
Ciudadano 131	1	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3
Ciudadano 132	2	4	2	5	2	2	4	4	1	4	4	2	1	5	4	2	4	3
Ciudadano 133	1	4	1	4	1	2	4	2	2	4	3	2	2	4	5	4	4	3
Ciudadano 131	1	2	1	2	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
Ciudadano 135	1	2	2	5	1	2	4	3	2	4	4	2	1	4	4	4	4	3
Ciudadano 136	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	3	2	1
Ciudadano 137	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2
Ciudadano 138	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	1	3
Ciudadano 139	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	1
Ciudadano 140	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1
Ciudadano 141	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2
Ciudadano 112	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2	1	2	2
Ciudadano 113	1	2	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2
Ciudadano 111	2	3	2	1	1	2	2	3	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2
Ciudadano 145	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	2	3	1	1
Ciudadano 146	2	4	1	4	1	1	2	3	2	2	3	2	1	4	5	2	5	3
Ciudadano 147	4	3	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3
Ciudadano 148	1	2	2	1	2	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	2	1	1
Ciudadano 149	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	3
Ciudadano 150	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3

Base de datos de la variable Seguimiento del Presupuesto Participativo

Muestra	Desempeño de los Programas Presupuestales										Ejecución financiera y física				Seguimiento a temas específicos			
	PR.01	PR.02	PR.03	PR.04	PR.05	PR.06	PR.07	PR.08	PR.09	PR.10	PR.11	PR.12	PR.13	PR.14	PR.15	PR.16	PR.17	PR.18
Ciudadano 001	5	3	3	5	4	5	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	5
Ciudadano 002	2	4	3	1	1	2	3	3	5	3	3	1	5	5	4	2	4	4
Ciudadano 003	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	3	1	1
Ciudadano 004	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	1
Ciudadano 005	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
Ciudadano 006	1	2	2	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1
Ciudadano 007	4	4	4	4	5	5	3	4	5	3	3	4	5	5	4	4	4	5
Ciudadano 008	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	1
Ciudadano 009	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5
Ciudadano 010	4	4	4	5	5	4	3	3	5	3	3	5	5	4	3	4	4	5
Ciudadano 011	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	1
Ciudadano 012	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2
Ciudadano 013	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5
Ciudadano 014	5	3	4	4	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5
Ciudadano 015	1	4	2	1	1	1	2	4	5	4	2	1	4	5	3	4	5	4
Ciudadano 016	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1
Ciudadano 017	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1
Ciudadano 018	2	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2
Ciudadano 019	1	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	1
Ciudadano 020	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	2	3	2	1
Ciudadano 021	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	1	1
Ciudadano 022	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	4	5	2	2	2	3
Ciudadano 023	2	4	3	1	2	1	3	3	4	2	2	2	4	5	3	3	4	4
Ciudadano 024	2	2	2	2	2	1	3	3	1	3	3	1	1	2	2	3	1	1
Ciudadano 025	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	1
Ciudadano 026	5	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	1
Ciudadano 027	5	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4
Ciudadano 028	1	4	4	2	2	2	4	2	4	2	3	1	5	4	3	4	5	5
Ciudadano 029	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4
Ciudadano 030	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4
Ciudadano 031	5	4	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4
Ciudadano 032	2	4	4	1	2	2	3	3	4	3	2	1	4	4	2	4	4	4
Ciudadano 033	2	3	3	1	1	2	3	3	5	2	2	1	4	4	3	3	5	4
Ciudadano 034	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	1	1	2	3	1	2

Ciudadano 035	2	3	3	1	1	1	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1
Ciudadano 036	1	2	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	3	3	2	2
Ciudadano 037	2	2	3	1	1	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2	3	1	2
Ciudadano 038	1	3	3	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	1	3	2	1	2
Ciudadano 039	1	3	3	1	1	2	3	4	5	3	2	2	4	5	4	4	5	5
Ciudadano 040	2	2	2	2	1	2	2	2	5	3	3	2	5	4	2	3	4	5
Ciudadano 041	2	3	3	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1
Ciudadano 042	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1
Ciudadano 043	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1
Ciudadano 044	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4
Ciudadano 045	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4
Ciudadano 046	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	3	5	4
Ciudadano 047	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2
Ciudadano 048	2	3	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1
Ciudadano 049	1	2	4	2	2	2	3	3	4	3	2	1	4	5	3	3	5	4
Ciudadano 050	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5
Ciudadano 051	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1
Ciudadano 052	2	2	2	1	2	2	2	3	1	3	3	1	2	1	2	3	1	1
Ciudadano 053	1	3	3	1	2	1	2	3	4	2	2	2	5	5	3	3	4	5
Ciudadano 054	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1
Ciudadano 055	1	3	3	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1
Ciudadano 056	1	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	1	2	2	2	1
Ciudadano 057	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2
Ciudadano 058	2	2	3	1	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
Ciudadano 059	1	2	3	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	1	2
Ciudadano 060	1	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	1	5	5	4	3	5	4
Ciudadano 061	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1
Ciudadano 062	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1
Ciudadano 063	2	4	4	2	2	2	2	2	5	2	4	2	4	5	2	2	4	5
Ciudadano 064	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	3	2	1
Ciudadano 065	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	2	3	2	1	2
Ciudadano 066	2	3	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	1
Ciudadano 067	2	3	3	1	1	2	4	4	5	3	3	2	4	5	3	2	4	4
Ciudadano 068	1	4	4	2	2	2	3	4	5	4	4	2	5	4	3	2	5	5
Ciudadano 069	1	2	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1
Ciudadano 070	1	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1
Ciudadano 071	1	2	3	1	2	1	2	2	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1
Ciudadano 072	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2
Ciudadano 073	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1

Ciudadano 074	1	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
Ciudadano 075	2	3	4	1	1	2	3	2	5	2	3	2	5	5	2	2	4	5
Ciudadano 076	1	3	3	2	2	1	2	2	4	2	4	2	4	5	3	2	5	4
Ciudadano 077	2	3	3	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
Ciudadano 078	1	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	1
Ciudadano 079	1	4	4	2	1	1	2	2	5	2	2	2	4	4	4	2	4	5
Ciudadano 080	1	4	3	1	2	1	4	4	5	3	4	2	5	5	3	4	5	4
Ciudadano 081	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1
Ciudadano 082	4	4	4	5	4	5	2	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4
Ciudadano 083	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4
Ciudadano 084	2	3	3	2	2	2	2	3	5	3	2	2	4	4	2	4	4	4
Ciudadano 085	2	4	4	1	2	2	3	2	4	2	4	2	4	5	4	4	4	4
Ciudadano 086	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	1
Ciudadano 087	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1
Ciudadano 088	1	3	2	2	2	2	3	4	5	4	2	1	5	4	4	3	4	4
Ciudadano 089	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1
Ciudadano 090	2	2	4	1	2	1	4	3	5	2	3	1	4	4	2	2	4	4
Ciudadano 091	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	3	3	2	2
Ciudadano 092	2	4	3	1	1	2	3	2	5	4	2	1	5	5	2	4	5	5
Ciudadano 093	2	4	4	1	2	1	4	3	4	4	4	2	5	5	2	2	5	4
Ciudadano 094	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	1	1
Ciudadano 095	1	2	4	1	2	2	3	3	5	2	3	1	5	4	4	2	4	5
Ciudadano 096	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	3	2	1	1
Ciudadano 097	1	2	4	2	1	2	3	2	5	2	4	1	4	5	3	3	5	4
Ciudadano 098	2	3	3	1	1	2	3	2	5	2	2	2	4	4	2	2	4	5
Ciudadano 099	1	3	3	1	2	1	3	3	5	2	4	1	4	4	2	4	4	4
Ciudadano 100	1	2	3	1	1	1	4	3	4	2	3	1	4	5	3	2	5	5
Ciudadano 101	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2
Ciudadano 102	2	2	2	2	1	2	3	3	5	3	3	2	5	4	3	3	5	5
Ciudadano 103	1	3	3	1	2	1	2	3	5	2	4	2	4	5	2	2	4	4
Ciudadano 104	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1
Ciudadano 105	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2
Ciudadano 106	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	3	1	1
Ciudadano 107	1	3	2	2	1	1	3	3	5	3	3	1	4	4	4	4	5	5
Ciudadano 108	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1
Ciudadano 109	1	3	3	1	1	1	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1
Ciudadano 110	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1
Ciudadano 111	1	1	2	2	1	1	1	3	4	2	2	1	2	1	1	2	1	2
Ciudadano 112	1	3	2	1	1	1	4	2	4	2	3	2	4	4	2	3	5	4

Ciudadano 113	1	2	2	2	1	1	3	2	5	4	2	1	4	5	3	3	4	5
Ciudadano 114	2	4	3	2	1	1	3	3	4	3	2	2	5	5	4	2	4	5
Ciudadano 115	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	3	4	4
Ciudadano 116	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	1	1	3	3	2	1
Ciudadano 117	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1
Ciudadano 118	2	2	4	1	2	1	4	3	5	3	3	2	5	5	4	2	5	4
Ciudadano 119	2	4	4	1	2	2	4	4	5	4	2	1	5	4	2	3	4	4
Ciudadano 120	1	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	1
Ciudadano 121	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1
Ciudadano 122	1	2	2	1	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Ciudadano 123	1	2	2	1	2	2	4	4	5	3	4	1	4	5	3	3	5	5
Ciudadano 124	1	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	2	5	5	4	4	4	5
Ciudadano 125	2	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5
Ciudadano 126	5	4	3	5	5	4	4	4	5	3	4	5	5	5	3	4	5	4
Ciudadano 127	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	1	1
Ciudadano 128	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1
Ciudadano 129	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	1	1
Ciudadano 130	1	2	3	2	1	2	3	2	5	4	2	1	5	4	4	4	5	5
Ciudadano 131	1	3	2	1	1	1	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1
Ciudadano 132	1	3	4	2	2	1	2	2	5	4	2	2	5	5	3	2	4	5
Ciudadano 133	5	3	4	5	4	5	4	4	5	3	3	5	5	5	3	4	5	4
Ciudadano 134	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1
Ciudadano 135	1	2	3	1	2	2	4	3	4	2	4	1	4	5	3	2	4	5
Ciudadano 136	2	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2
Ciudadano 137	2	3	3	1	2	2	3	3	1	2	3	1	1	1	3	2	2	1
Ciudadano 138	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1
Ciudadano 139	2	3	2	2	2	1	3	3	1	3	2	1	1	1	3	3	1	1
Ciudadano 140	1	2	3	2	1	1	2	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1
Ciudadano 141	1	3	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	3	2	2	1
Ciudadano 142	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1
Ciudadano 143	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1
Ciudadano 144	1	3	2	1	2	1	2	2	1	3	2	1	1	2	3	2	2	2
Ciudadano 145	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	3	1	2	1	2	3	1	1
Ciudadano 146	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2
Ciudadano 147	4	4	3	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5
Ciudadano 148	2	2	2	1	2	1	3	3	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2
Ciudadano 149	2	2	4	1	1	2	2	2	4	3	4	2	5	4	2	2	5	5
Ciudadano 150	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4

Anexo 7

Carta de aceptación

Carmen de la Legua Reynoso, 28 de octubre de 2021

Srta

RUTH ANGELICA CHICANA BECERRA
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Presente.-

De mi especial consideración:

Por medio del presente me dirijo a usted, para expresarle mi saludo cordial a nombre propio y de la municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, y hacer de su conocimiento que se otorga permiso al estudiante EDWARDS JAVIER INFANTE LOPEZ, con código N° 7002549114, del Programa de Maestría en Gestión Pública en modalidad semipresencial, de la Facultad de la Universidad César Vallejo que usted dignamente representa a fin de que desarrolle su trabajo de investigación denominado *"USABILIDAD DEL PORTAL DE TRANSPARENCIA ESTÁNDAR Y SU RELACIÓN CON EL SEGUIMIENTO DEL NIVEL DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO APROBADO POR LA MUNICIPALIDAD DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO ENTRE LOS AÑOS 2017 AL 2020"*.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,


Municipalidad Provincial de
Carmen de la Legua Reynoso
CIP: Leonardo A. Ruiz Rojas
Sub Gerente de Cominidad