



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia,
2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestro en
Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Elvis Jhony Valdez Capcha (ORCID: 0000-0002-1815-7263)

ASESOR:

Dr. Noel Alcas Zapata (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A mi familia por su apoyo incondicional en cada momento de mi vida, son mi razón para superarme cada día en mi vida tanto en lo personal y profesional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, a mi familia, los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo que permitieron la realización de este trabajo de investigación.

Asimismo, agradezco en forma muy especial, al Dr. Noel Alcas Zapata por su acertado asesoramiento académico para la culminación de mi tesis.

Índice

| | Pág |
|---|-----------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Página del jurado..... | iv |
| Declaración de autoría..... | v |
| Presentación | vi |
| Índice..... | vii |
| Resumen..... | x |
| Abstract..... | xi |
| I. Introducción..... | 1 |
| II. Método..... | 10 |
| 2.1 Tipo y diseño de investigación..... | 10 |
| 2.2 Variables, operacionalización..... | 11 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo..... | 12 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. | 13 |
| 2.5 Procedimiento | 15 |
| 2.6 Métodos de análisis de datos..... | 15 |
| 2.7 Aspectos éticos..... | 16 |
| III. Resultados..... | 17 |
| IV. Discusión..... | 27 |
| V. Conclusiones | 31 |
| VI. Recomendaciones..... | 33 |
| Referencias..... | 34 |
| Anexos..... | 38 |
| Matriz de consistencia..... | 39 |
| Instrumentos..... | 41 |
| Base de datos de la prueba piloto..... | 49 |
| Base de datos de la muestra..... | 52 |
| Certificados de validez de contenido..... | 61 |

Índice de tablas

| | Pág |
|--|-----|
| Tabla 1: Operacionalización de la gestión municipal..... | 45 |
| Tabla 2: Operacionalización de la gestión por resultados..... | 45 |
| Tabla 3: Frecuencia de los niveles de la gestión municipal..... | 17 |
| Tabla 4: Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la gestión municipal.. | 18 |
| Tabla 5: Frecuencia de los niveles de la gestión por resultados..... | 19 |
| Tabla 6: Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la gestión por resultados..... | 20 |
| Tabla 7: Información de ajustes de los modelos..... | 21 |
| Tabla 8: Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio..... | 22 |
| Tabla 9: Estimaciones de parámetros entre gestión municipal en la gestión por resultados..... | 23 |
| Tabla 10: Estimaciones de parámetros entre gestión municipal en la planificación | 23 |
| Tabla 11: Estimaciones de parámetros de gestión municipal en la gestión del desempeño..... | 24 |
| Tabla 12: Estimaciones de parámetros de gestión municipal en la participación..... | 24 |
| Tabla 13: Estimaciones de parámetros de gestión municipal en la participación..... | 25 |
| Tabla 14: Prueba Pseudo R cuadrado..... | 25 |

Índice de figuras

| | Pág |
|--|-----|
| Figura 1. Diseño de investigación..... | 11 |
| Figura 2. Niveles de la gestión municipal..... | 17 |
| Figura 3. Niveles de las dimensiones de la gestión municipal..... | 18 |
| Figura 4. Niveles de las dimensiones de la gestión por resultados..... | 20 |

Resumen

El objetivo general de este estudio fue determinar la influencia de la gestión municipal en la gestión por resultados en la Municipalidad de Independencia 2019. Para este propósito, la investigación se desarrolló en el marco de un enfoque cuantitativo, con características de estudio de nivel básico, con diseño correlacional no experimental, transversal y con una muestra de 85 trabajadores de la Municipalidad de Independencia. Se utilizó la técnica de la encuesta, mediante la aplicación de dos cuestionarios con escala de medición ordinal, los cuales previamente fueron sometidos a los criterios de validez de contenido, mediante el juicio de expertos y confiabilidad, con la utilización del estadístico Alfa de Cronbach a una muestra piloto de 30 personas.

En referencia al objetivo general, concluye que existe influencia de la gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019, situación que es confirmada por la prueba de regresión logística ordinal, donde: en primer lugar, se prueba que las variables no son independientes, en segundo lugar, se verifica que el modelo se ajusta a la regresión logística ordinal, en tercer lugar, de acuerdo a la estimación de parámetros se demuestra que la gestión municipal es predictora de la variable gestión por resultados. Finalmente, se establece que 17,6% de la variabilidad de la gestión por resultados, depende de la gestión municipal.

Palabras claves: gestión municipal, gestión por resultados, correlacional causal

Abstract

The general objective of this study was to determine the influence of municipal management on results management in the Municipality of Independence 2019. For this purpose, the research was carried out within the framework of a quantitative approach, with basic level study characteristics, with non-experimental, transversal correlational design and with a sample of 85 workers of the Municipality of Independence. The survey technique was used, through the application of two questionnaires with ordinal measurement scale, which were previously submitted to the criteria of content validity, through expert judgment and reliability, with the use of the Cronbach Alpha statistic aA pilot sample of 35 people.

In reference to the general objective, it concludes that there is influence of the municipal management in the management by results of the Municipality of Independence, 2019, situation that is confirmed by the ordinal logistic regression test, where: first, it is proven that the variables they are not independent, secondly, it is verified that the model conforms to the ordinal logistic regression, in third place, according to the estimation of parameters it is demonstrated that the municipal management is a predictor of the variable management by results. Finally, it is established that 17.6% of the variability of the management by results, depends on the municipal management.

Keywords: municipal management, results management, causal correlational

I. Introducción

La gestión municipal es una de las variables que ha tomado significativa importancia en los gobiernos locales, especialmente en la región de Latinoamérica y en particular en las municipalidades de los países del tercer mundo, dado que mediante la gestión municipal se deben poner en marcha la ejecución de todos los proyectos de desarrollo local, para atender las necesidades de la comunidad en aspectos como alcantarillado, mejora ambiental, transporte, saneamiento, gobierno electrónico, calidad de servicio, etc.

Por otra parte, el éxito de la gestión municipal en los gobiernos locales depende, de la concepción que se tenga como gobernante o como funcionario, para orientar las políticas hacia la solución de necesidades de la población vulnerable, en un marco de transparencia y rendición de cuentas. Es decir, que se necesita la participación democrática de la población, proporcionándoles información y haciéndolos participar en las decisiones que atingentes a la mejora de su calidad de vida.

En referencia a la gestión municipal en el distrito de independencia, se ha observado que no existen estrategias adecuadas por ejemplo para el transporte masivo, la política ambiental es deficiente. Asimismo, no se transparentan los proyectos y tampoco los recursos que son asignados en cada etapa de los proyectos, no se informa a la población sobre el manejo de los recursos. Esto se evidencia en la plataforma que tiene el gobierno local de independencia, donde no existe claridad sobre la información del manejo económico que la población tiene derecho a conocer. Asimismo, en el manejo de los residuos sólidos, se evidencian carencias en todas las etapas: recojo, reciclaje y destino final, no existiendo un ambiente para el procesamiento de los residuos sólidos, los mismos que en algunos casos se recogen en carros abiertos. También, no se han distribuido contenedores en lugares estratégicos para que los vecinos depositen los residuos, lo cual acarrea que los vecinos depositen la basura en la calle, hasta la llegada de los carros recolectores de basura.

En cuanto a la inseguridad ciudadana, el distrito de Independencia es uno de los que presenta un índice muy elevado de delincuencia, presentándose en todos los sectores, robos al paso, robos en los servicios públicos, asalto y robo en los negocios comerciales, asalto y robo a los transeúntes, robo en domicilios, en una forma que la policía casi no puede controlar, ni se da abasto. Asimismo, se observa que las pistas y veredas no están culminadas en algunos sectores, existiendo además baja iluminación en los postes de alumbrado público

Otro problema que presenta la gestión municipal en el distrito de independencia es el crecimiento urbano en forma desordenado, por la presencia de asentamiento humanos producto de invasiones, inclusive en las faldas de los cerros aledaños. Esto dificulta la planificación, y hasta la misma gestión municipal en general, para dotar de servicios básicos a las poblaciones de estos sectores marginales.

En relación a la gestión por resultados, no se tienen evidencias que se está desarrollando en forma adecuada en el distrito de Independencia, dado que la información que se brinda a los ciudadanos es deficiente, y los informes no se conocen en algunos casos. Asimismo, se tiene en cuenta que la gestión por resultados implica un cambio cultural gerencial, para que se le pueda dar un valor agregado al manejo de los recursos que se disponen, con eficacia, eficiencia y efectividad. En ese sentido se evidencia dificultades para direccionar la ejecución de los presupuestos en los proyectos y actividades, falta de consistencia interna entre alineamiento entre la planificación, presupuesto y nivel organizativo. Asimismo, hay ciertas carencias en los funcionarios gerenciales para delegar responsabilidades y descentralizar el trabajo. La información que se brinda a la población y sociedad civil no es precisa y oportuna.

Por lo indicado anteriormente, esta investigación es importante, porque es necesario que se reflexione acerca de los problemas que son atinentes a la gestión municipal y la gestión por resultados del distrito Independencia, los cuales se pueden ayudar a resolver en la medida que las autoridades tengan las competencias profesionales adecuadas y se demuestren vocación de servicio. Asimismo, este estudio está dirigido a la comunidad científica, como docentes y estudiantes de Gestión pública y la gestión por resultados, para la concreción de las políticas públicas y como un aporte en un contexto particular, que requiere solución inmediata de sus problemas, para alcanzar una mejor calidad de vida de los habitantes del distrito de Independencia.

En referencia a los estudios realizados sobre las variables de investigación en el contexto internacional se tiene a (Contreras, 2018) concluyó que se evidencia bajo nivel de indicadores de eficiencia para medir los efectos finales. Los indicadores existentes se orientan a la calidad de servicio. Por lo tanto, es deficiente la presencia o ejecución de indicadores para medir el desempeño en los efectos de la integración social. Asimismo, (Castro et al., 2016) sostuvieron que el conjunto de capacidades asociadas la gestión municipal son insuficientes y son despuntadas por el conjunto de necesidades que se generan en la recolección y manejo de los residuos sólidos, lo cual generan un sinnúmero de

problemas que atentan contra de derechos ambientales de los ciudadanos a nivel colectivo e individual. También, (Hernández et al., 2016) afirmaron que se precisa mejorar el desempeño de las organizaciones en términos de eficiencia, eficacia y calidad en todos los servicios del sector público. En ese sentido, es necesario que gradualmente, se introduzcan herramientas que ya han sido utilizadas y difundidas con relativo éxito en el sector empresarial, para la mejora continua de los procesos. Por otra parte, (Sánchez, Caridad, Garizabal, y Hernández, 2019) sostuvieron que en las organizaciones públicas que cuentan en la práctica con el apoyo de asesores externos en el proceso de diseño y ejecución de la etapa de planeación, los directivos en gran número carecen de competencias profesionales para encargarse de la ejecución de los procesos que son concomitantes a la gestión por procesos, lo cual en la práctica dificulta un mejor desempeño organizacional. Asimismo, (Barrios, Contreras y Olivero, 2019) concluyeron que se evidencia un bajo nivel de eficiencia que posibiliten la medición de los efectos finales, pues la mayoría de indicadores se concentran básicamente en la atención al usuario y beneficio social, con predominancia en la eficacia y calidad. Se evidencia, por lo tanto, carencia de indicadores que midan los efectos del desempeño organizacional en relación a la intervención social.

Sobre los trabajos previos realizados en el contexto nacional, se tiene a (Coronado, 2018), quien afirmó que existe relación significativa entre las políticas públicas locales y la gestión por resultados, en la Municipalidad de la Esperanza, lo cual se prueba con el estadístico de Spearman ($Rho = 0,298$; sig. Bilateral < 0.05). Asimismo, (Dávalos, 2017) concluyó que existe relación directa y significativa entre la inversión pública y la gestión por resultados, lo cual se evidencia con el estadístico de Spearman ($Rho = 0,908$; sig. Bilateral $= 0,00 < 0,05$). También, afirma que los resultados descriptivos indican que el 53% de las personas encuestadas manifiestan que la inversión pública se encuentra en el nivel alto, seguido la ejecución y control que también se encuentran en el nivel alto con el 63% y 35% respectivamente.

Por otra parte, (Ríos, 2018), concluyó que existe relación positiva y significativa entre las variables gestión por resultados y administración pública, lo cual se verifica con el estadístico de correlación de Spearman ($Rho = 0.358$; Sig. Bilateral $= 0,000 < 0,05$). También se tiene a (Villacorta, 2016), quien concluyó que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión educativa, lo cual se demuestra con el estadístico de Spearman ($Rho = 0,771$; sig. Bilateral $= 0,024 < 0,05$). Asimismo, se tiene a (Tunque, 2017) quien concluye que existe relación entre la gestión por resultados y la participación

articulada intergubernamental, lo cual se demuestra con el estadístico de regresión logística R^2 , en donde se observa que el 71% de la variabilidad de la participación intergubernamental se debe a la gestión por resultados.

La gestión municipal es entendida como la expresión de la sociedad en forma soberana, que orienta los procesos de participación, planificación con ética administrativa y compromiso en la realización de diversas actividades y ejecución de proyectos, que den prioridad a la satisfacción de las necesidades fundamentales e intereses de la población, en función además a las líneas maestras de planes y proyectos de desarrollo, como lo sostuvieron (Méndez y Bortone, 2012). Asimismo, (Alhama, 2011) sostuvo que la gestión municipal consiste en garantizar en la práctica el interés que tiene la población, mediante el desarrollo de competencias o funciones que se tienen asignadas en la legislación o normas establecidas. Para tal efecto, los organismos locales tienen que ejecutar un conjunto de actividades y proyectos de diversa naturaleza. En ese sentido, se tiene que tomar decisiones en orden prioritario la oferta de servicios como obligatorios según el tamaño de los municipios. También, (Barillas y Bran, 2008) afirmaron que la gestión municipal es un proceso mediante el cual las municipalidades se convierten en instancias que impulsan y orientan las actividades con cierto protagonismo y con gran mejora continua y responsabilidad en la gestión. Este escenario implica el desarrollo de capacidades y derechos ciudadanos en todos los ámbitos territoriales.

Por otra parte, (Olivieri, Martinelli, Massucatto, y Silva, 2018) afirmaron que es necesario aumentar la atención en las cuestiones relativas a la calidad de la gestión municipal, dado que afectan la posible implementación de políticas que ayuden a minimizar los problemas de corrupción. También, (Sosa, 2010) citando a (Cabrerero, 1999), sostuvo que la gerencia pública municipal, forma en estos días una sólida tendencia de cambio gubernamental, que se enfoca en el uso de ciertas técnicas modernas para el planeamiento y la gestión de todos los sistemas de recursos disponibles, para este propósito están incorporando el gobierno electrónico y otras reingenierías administrativas. Asimismo, (Gómez, 2016) afirmó que la gestión municipal se integra o constituye por un cuerpo colegiado de personas elegidas democráticamente, los cuales conocen y atienden la solución de los problemas de manera adecuada que en la mayoría de las veces les afectan a ellos mismos. En este orden de ideas, (Guzón, 2011), citado por (Castillo, Santana, y González, 2017) afirmó que la gestión municipal es entendido como un proceso en el cual se puede implementar transformaciones que son necesarias como las dimensiones ambiental,

económico -productiva y político social, teniendo como marco de referencia estrategias elaboradas y un plan estratégico que puede evolucionar con la práctica de los mismos gestores. También, (Barillas y Bran, 2008) afirmaron que la gestión municipal es entendida como un proceso que además contiene cuatro pilares fundamentales: (a) lo económico, (b) lo político, (c) lo social y (d) lo ambiental.

La gestión municipal, contiene tres dimensiones : (a) social, (b) territorial y (c) ambiental (Méndez y Bortone, 2012). Asimismo, La dimensión social, es entendida como una unidad en la diversidad, donde se juntan las ideas, valores, instituciones y recursos que pueden ser proyectados más allá de los límites. Asume importancia cuando se asocian a los procesos de participación ciudadana, premunidos de la práctica de valores democráticos con vocación de servicio, como lo sostienen (Méndez y Bortone, 2012). Asimismo, (Arocena, 1995) citado por (Méndez & Bortone, 2012), precisó que la dimensión social significa reunión de personas o ciudadanos con el propósito de compartir puntos de vista, visiones, realizaciones, principios y valores en un tejido de relaciones de carácter social, cultural, económico y socio-político. En este orden de ideas, (Rojas, 2006) afirmó que la dimensión social, es aquella en la cual los valores e instituciones locales permiten el impulso del proceso de desarrollo municipal.

La dimensión territorial se conoce como una creación social, con expresión política-administrativa y naturalmente escenario de hechos y procesos que emanan de la sociedad. El territorio es en esencia, contenido y fuente de vida para la sociedad y sus miembros (Méndez y Bortone, 2012). También, (Rojas, 2006) afirmó que la dimensión territorial o municipio es entendida como la unidad básica en el desarrollo local. Contiene además un conjunto de características de demarcación geográfica, un gobierno con administración propia, una población vecinal con sentido de pertenencia, un patrón socio-productivo, recursos naturales y cierto posicionamiento, y dinámicas sectoriales con cierta lógica de inversión. Asimismo, (Albuquerque y Pérez, 2013) sostuvieron que el territorio es concebido como el conjunto de actores y agentes que están dentro de la organización social y política. Además, comparten su cultura e instituciones, así como el medio ambiente y el desarrollo social y humano.

Sobre la dimensión ambiental, se pone especial énfasis en las características concretas del medio natural local, con la finalidad de asegurar el desarrollo sustentable desde el punto de vista del contexto natural (Rojas, 2006). Asimismo, (Méndez y Bortone, 2012) sostuvieron que esta dimensión implica la significancia de su estructura dinámica que se

concreta en los recursos naturales como fuente de vida. También se pone énfasis en la preservación de los ecosistemas estratégicos y a la diversidad de especies como su hábitad y el saneamiento ambiental. También, (Severiche, Bedoya, Meza, y Sierra, 2017) indicaron que la sostenibilidad o desarrollo sostenible, se centran en la recolección, utilización y renovación de los recursos naturales y de otro tipo. Si como los efectos que pueden generar la liberación de los residuos sólidos y contaminantes en el medio ambiente.

La gestión por resultados es entendida como una estrategia de gestión en la que todos los actores colaboran para la ejecución de los procesos, productos y servicios que garanticen los resultados finales deseados. Esto implica que se utilicen informaciones y evidencias relativas a los resultados reales que argumenten las decisiones tomadas, sobre la asignación de recursos e implementación de programas, actividades, así como la cultura de rendición de cuentas y la presentación de informes debidamente elaborados y justificados en cuanto a todas las actividades y distribución del presupuesto (Unicef, 2017). Asimismo, la (Dirección Técnica del Presupuesto y Ministerio de Finanzas Públicas de Guatemala, 2013) afirmaron que la gestión por resultados es una orientación que asume la administración pública para que los recursos y esfuerzos del Estado, se concreten en el logro de resultados para beneficio de la población o comunidad en general. También, (Puras, 2014) refirió que la gestión por resultados es un modelo que tiene como una de sus principales finalidades, orientar todos los recursos, procesos, actividades y sistemas de una determinada organización para el logro de resultados que están previamente establecidos. También, (Wins, Da Costa, Gávez, y Silva, 2016) afirmaron que la gestión por resultados, se orienta al diseño de objetivos que son definidos en la organización en forma ordenada, se combinan en este proceso, cada pieza con la misión, visión y también con la estrategia utilizada.

Por otra parte, (OCDE y Banco Mundial, 2012) sostuvieron que la gestión de resultados para el desarrollo, ha tenido una importante evolución a nivel mundial, dado que se hacen esfuerzos para reducir los niveles de pobreza y afianzar el crecimiento económico de los países de manera sostenible. Asimismo, (Ramos, 2016) afirmó que en lo referente a las acciones gubernamentales efectivas, se deben alcanzar impactos sociales, y esto se puede hacer con la aplicación de la gestión por resultados al solucionar las necesidades de los ciudadanos. Por otra parte, (Contreras, 2018) afirmó que la gestión por resultados es entendida como un modelo de gestión pública, que puede generar valor, asociado a metas en las diferentes áreas de los organismos de estado. También, (Ariel, 2016) sostuvo que cuando el enfoque de gestión se direcciona hacia los resultados, la evaluación que se hace es

respecto al desempeño institucional, respecto a las contrataciones, a la medición de los cumplimientos de los que se programó y de acuerdo a los objetivos que tiene prioridad. Asimismo, (Máttar y Perrotti, 2014) afirmaron que el modelo de gestión por resultados, se orienta a poner al Estado a disposición de la solución de las necesidades de los ciudadanos. En ese sentido, se privilegia la obtención de resultados antes que el control de medios dentro de las organizaciones gubernamentales. También, (Serra, 2008) citado por (De Oliveira, Da Silveira, y Barbosa, 2003) afirmó que la gestión por resultados se asocia a los objetivos de la organización con el desarrollo social. Por consiguiente, las decisiones deben orientarse teniendo en cuenta la evaluación de los procesos y el rendimiento institucional. Asimismo, (Lucena, Salvador, y Sarlo, 2016) afirmaron que los resultados de su estudio indicaron que algunas prácticas fiscales realizadas por las empresas tienen influencia negativa en la gestión global de los resultados.

El constructo de la gestión por resultados, ha sido propuesto por la (Unicef, 2017), con cinco dimensiones: (a) planificación estratégica, (b) implementación, (c) monitoreo y evaluación, (d) evidencias y análisis, y (e) presentación de informes. En ese sentido, La dimensión planificación, consiste en establecer el rumbo que se debe tomar y las metas de la organización. Es decir, en esta etapa se definen los pasos que se deben seguir para su logro respectivo. Para ello se visualiza el futuro con la convicción de que se tienen que realizar un conjunto concatenado y sistemático de procesos. Implica además que se tomen una serie de decisiones en función a una lógica de causalidad, en donde se identifique los elementos necesarios para transformar la realidad y solucionar los problemas de la población (Puras, 2014). Asimismo, conviene establecer cierta diferencia entre la planificación operativa y la planificación estratégica: la primera se refiere a un conjunto de objetivos de corto plazo, en cambio la planificación estratégica se refiere al logro de objetivos de medio de largo plazo. Ambas son diferentes pero complementarias entre sí.

El desempeño organizacional está ligado al compromiso para el logro de los resultados establecidos, los cuales tienen que medirse en forma continua y sistemática. En este orden de ideas, el desempeño se define como el cumplimiento de una tarea o trabajo, en relación a una obligación. Sin embargo, en el contexto de la gestión por resultados, se centra en el logro de objetivos y metas establecidos. Por ello se habla de desempeño operativo para el corto plazo y desempeño estratégico para el mediano y largo plazo (Puras, 2014). Asimismo, (Browning, 2009) afirmó que la gestión del desempeño consiste en evaluar

sistemáticamente la eficacia del trabajador en referencia a las demandas del puesto de trabajo.

La dimensión participación, implica un alto nivel de intervención de los colaboradores de la organización en todas las fases establecidas en la estrategia: desde la etapa del diseño hasta la etapa de evaluación. En esta línea de pensamiento, es necesario que se le dote de legitimidad, enfocándola hacia las expectativas reales de los socios y destinatarios. Es en esta etapa además que se debe considerar las expectativas de los grupos de interés (Puras, 2014). Asimismo, los procesos participativos deben considerar e integrar la visión que tiene los grupos de interés, para ello se deben establecer consensos.

La dimensión aprendizaje y mejora es definida como el proceso dinámico que genera y amplía el conocimiento por parte de la organización, mediante los individuos y grupos que la integran. Esto, se evidencia en la generación y desarrollo de competencias que permiten a la organización la mejora de su actuación y también sus resultados. Este nuevo conocimiento, es incorporado en los procesos de toma de decisiones de manera sistemática, tomando como base los datos obtenidos en forma confiable y en relación también a las evidencias (Puras, 2014).

Desde una perspectiva teórica, este estudio, tiene como propósito contribuir en el mejoramiento del conocimiento de las variables de investigación, dado que las fuentes consultadas y los resultados empíricos constituyen evidencias necesarias para el análisis y reflexión académica. Asimismo, se pretende establecer el nivel de dependencia de variabilidad de la gestión por resultados con respecto a la gestión municipal. Se espera también, que estos resultados complementen os fundamentos en los cuales se apoya este trabajo. En este orden de ideas desde una perspectiva metodológica, los resultados de este estudio contribuyen en un modelo que explica la dependencia entre las variables de investigación. También la técnica e instrumentos utilizados en este estudio, pueden podrían servir como referentes para futuras investigaciones sobre la gestión municipal y gestión por resultados. Por otra parte, se entiende que la justificación del estudio desde un punto de vista práctico, se evidencia mediante la aplicación concreta con la presentación de los resultados, que pueden ayudar a resolver parte del problema, en la Municipalidad de Independencia. Asimismo, se espera que estos resultados y el estudio en general, se convierta en una fuente de información empírica para la comunidad científica y para los investigadores sobre el tema que ha sido objeto de investigación.

En referencia a los problemas de este estudio, se ha formulado un problema general: ¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019? Asimismo, se establecen cuatro objetivos específicos: (a) ¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la planificación de la Municipalidad de Independencia, 2019?, (b) ¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la gestión del desempeño de la Municipalidad de Independencia, 2019?, (c) ¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la participación de la Municipalidad de Independencia, 2019? y (d) ¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en el aprendizaje y mejora de la Municipalidad de Independencia, 2019?

Para establecer las inferencias de este estudio se formuló una hipótesis general, la cual da respuesta al objetivo general de investigación, con el supuesto que existe dependencia de la gestión municipal por parte de la gestión de resultados, es decir: Existe influencia de la gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019. También, se formularon cuatro hipótesis específicas: (a) Existe influencia de la gestión municipal en la planificación de la Municipalidad de Independencia, 2019, (b) Existe la influencia de la gestión municipal en la gestión del desempeño de la Municipalidad de Independencia, 2019, (c) Existe la influencia de la gestión municipal en la participación de la Municipalidad de Independencia, 2019 y (d) Existe la influencia de la gestión municipal en el aprendizaje y mejora de la Municipalidad de Independencia, 2019.

Los objetivos son los que orientan la investigación, por ello se ha formulado un objetivo general: Determinar la influencia de la gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019. También, se establecieron cuatro objetivos específicos: (a) Determinar la influencia de la gestión municipal en la planificación de la Municipalidad de Independencia, 2019, (b) Determinar la influencia de la gestión municipal en la gestión del desempeño de la Municipalidad de Independencia, 2019, (c) Determinar la influencia de la gestión municipal en la participación de la Municipalidad de Independencia, 2019 y (d) Determinar la influencia de la gestión municipal en el aprendizaje y mejora de la Municipalidad de Independencia, 2019.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

Un paradigma es entendido como un conjunto de suposiciones que internamente tiene interrelación respecto a la cosmovisión e interpretación del mundo. En ese sentido, el paradigma es la guía que deben tener los profesionales dentro de una determinada disciplina, dado que existen multiplicidad de problemáticas que tienen un marco referencial que permiten aclarar interrogantes en el marco de una epistemología adecuada, como lo sostuvo Kuhn (1962), citado por (Ramos, 2015). En este orden de ideas, el paradigma positivista, se basa en la teoría positivista del conocimiento, es decir, se sustenta en la comprobación de hipótesis usando la estadística para determinar parámetros de una variable, mediante expresiones numéricas, según (Ricoy, 2006)

El enfoque cuantitativo es aquel en el cual se tiene a la estadística como una de sus herramientas fundamentales. Asimismo, se hace uso de todos los procedimientos del método científico como un método general y unitario. Al respecto, (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014) afirmaron que este enfoque se refiere a los datos de la realidad que justifican el testimonio de una o varias afirmaciones acerca de la realidad. Esto constituyen las evidencias empíricas que permiten arribar a teorías.

El tipo de estudio es en este caso básico, dado que se pretende profundizar en el conocimiento de las variables de investigación. Al respecto, (Müggenburg & Rodríguez, 2007) afirmaron que la investigación básica se orienta a la acumulación de información o a la formulación de una teoría y no está encaminada a resolver problemas inmediatos, sino a la ampliación del conocimiento.

Por el nivel en el cual se realiza la investigación este estudio es no experimental, dado que no se manipula los datos de las variables de investigación. Asimismo, este estudio es transversal, porque los datos de medición de las variables se recogieron en un momento único, como lo afirmaron (Hernández et al., 2014).

El diseño de investigación es correlacional causal, dado que una de las variables es llamada causa o variable independiente (gestión municipal) y la otra variable es efecto o variable dependiente (gestión por resultados). Este tipo de diseños tiene como propósito de determinar la dependencia o influencia de una de las variables con respecto a la otra (Hernández et al., 2014).

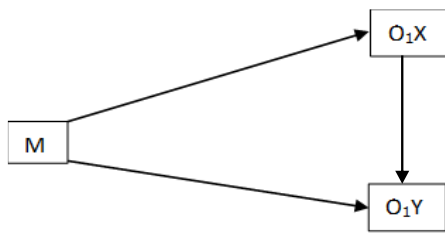


Figura 1: Diseño de investigación.

M: muestra de estudio

O₁; O₂: Observaciones

X: Gestión municipal

Y: Gestión por resultados

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variables

Definición conceptual de la gestión municipal

La gestión municipal es entendida como la expresión de la sociedad en forma soberana, que orienta los procesos de participación, planificación con ética administrativa y compromiso en la realización de diversas actividades y ejecución de proyectos, que den prioridad a la satisfacción de las necesidades fundamentales e intereses de la población, en función además a las líneas maestras de planes y proyectos de desarrollo, como lo sostuvieron (Méndez y Bortone, 2012).

Definición operacional de la gestión municipal

La gestión municipal en forma operacional se mide mediante tres dimensiones: dimensión territorial (5 ítems), dimensión social (5 ítems) y la dimensión ambiental (9 ítems). La medición se realizó utilizando un cuestionario con escala ordinal con 19 ítems.

Definición conceptual de la gestión por resultados

(Puras, 2014) refirió que la gestión por resultados es un modelo que tiene como una de sus principales finalidades, orientar todos los recursos, proceso, actividades y sistemas de una determinada organización, para el logro de resultados que están previamente establecidos.

Definición operacional de la gestión por resultados

De manera operacional la gestión por resultados se mide con cuatro dimensiones: planificación, gestión del desempeño, participación, aprendizaje y mejora.

2.2.2 Operacionalización

(Ver anexos, p. 45)

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Se entiende que la población son los casos que se presentan o agrupan con ciertas tipologías que les son comunes. En ese sentido lo sostienen (Hernández y Mendoza, 2018), los cuales afirmaron que la población es conocida como ciertos casos con tipologías o similitudes que son evidentes. También, en relación a la población de este estudio, se puede sostener que equivale a 300 trabajadores del Distrito de Independencia.

2.3.2 Muestra

La muestra es en realidad una parte de la población o también se conoce como un subconjunto representativo de la población. En ese sentido (Hernandez y Mendoza, 2018) sostuvieron que la muestra como parte significativa o representativa de la población debe tener las mismas tipologías. Asimismo, como un caso particular, la muestra de este estudio está conformada por 85 trabajadores de la Municipalidad de Independencia en el periodo 2019.

2.3.3 Muestreo

El muestreo en esta investigación fue aleatorio, que consiste en ciertos procedimientos matemáticos para poder determinar los elementos que conformaran la muestra. En ese sentido (Bernal, 2010) propuso la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde, además: (a) Z (1,96) es el valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1 - \alpha)$, (b) P es la proporción de éxito (y equivale a 0,5), (c) Q = $(Q = 1 - P)$ es la proporción de fracaso al elegir un elemento de la población (Se le asigna el valor de 0,5), (d) ϵ es la tolerancia al error (0,08), (e) N es el tamaño de la población (3000), (f) n es el tamaño de la muestra.

Reemplazando se tiene:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5) \times 300}{0,08^2 (300 - 1) + 1,96^2 \cdot (0,5)(0,5)} = 85$$

por consiguiente, los trabajadores que participaron en la investigación son en total 85.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La encuesta es considerada como una técnica para la aplicación de cuestionarios cuyo propósito es recoger información en forma masiva o de gran volumen. Una de las características de esta técnica es de que el investigador no interactúa con las personas o individuos que le proporciona la información, como lo sostuvo(Bernal, 2010).

Se entiende que el cuestionario es un instrumento que es la herramienta natural que se utiliza en la técnica de la encuesta, y se elabora con un conjunto de preguntas o ítems debidamente estructurados, con escale tipo Likert con niveles de variabilidad de respuesta. Con este instrumento, se pretende dar respuesta coherente a los objetivos propuestos en la investigación y además responder a las preguntas relacionadas con el problema objeto de investigación (Bernal, 2010).

Ficha técnica del cuestionario que mide la gestión municipal

| | |
|---|---|
| Título del estudio | Gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019 |
| Autor | Elvis Valdez Capcha |
| Población | 300 trabajadores de la Municipalidad de Independencia |
| Muestra | 85 trabajadores |
| Error estándar | 8.0%, nivel de confianza = 95% y $p = q = 0,5$. |
| Variable a medir | Gestión municipal |
| Numero de ítems | 19 |
| Administración del instrumento y tiempo | Individual, con un tiempo aproximado de 5 minutos |
| Fecha de aplicación | Noviembre 2019 |
| Trabajo de campo | Realizado por el investigador y personal de apoyo |

Ficha técnica del cuestionario que mide la gestión por resultados

| | |
|--------------------|---|
| Título del estudio | Gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019 |
| Autor | Elvis Valdez Capcha |

| | |
|---|---|
| Población | 300 trabajadores de la Municipalidad de Independencia |
| Muestra | 85 trabajadores |
| Error estándar | 8.0%, nivel de confianza = 95% y $p = q = 0,5$. |
| Variable a medir | Gestión municipal |
| Numero de ítems | 27 |
| Administración del instrumento y tiempo | Individual, con un tiempo aproximado de 10 minutos |
| Fecha de aplicación | Noviembre 2019 |
| Trabajo de campo | Realizado por el investigador y personal de apoyo |

2.4.1 Validez

Se entiende a la validez el juicio que el investigador hace respecto al instrumento de medición de la variable, es decir, la validez mide el grado de los que se pretende medir en la variable de investigación (Bernal, 2010). También, en esta investigación se utilizó la validez de contenido mediante el juicio de expertos, los mismos que tuvieron como indicadores tres aspectos: pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems de los cuestionarios. Esta validación se realizó con tres investigadores de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

2.4.2 Confiabilidad

La confiabilidad es un procedimiento que se realiza para verificar si el instrumento de medición de la variable es confiable. Se entiende por lo tanto a la confiabilidad como el grado que el valor que se puede obtener al aplicar el mismo instrumento en repetidas oportunidades, en situaciones similares y con unidades de análisis que tienen las mismas tipologías. Es decir, que los resultados del estadístico que mide la confiabilidad debe ser aproximadamente igual (Bernal, 2010).

Para esta investigación, se consideró una muestra piloto de 30 trabajadores que no participaron en la muestra de estudio. Asimismo, se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach, para verificar que los instrumentos son confiables. Se obtuvo 0,889 para la gestión municipal con 19 ítems y 0,920 para la gestión por resultados, con 27 ítems.

2.5 Procedimientos

Para la elaboración de la tesis de este estudio, previamente se redactó la realidad problemática en el contexto de la Municipalidad de Independencia, sobre la gestión municipal y la gestión por resultados. Asimismo, se recurrió a los trabajos previos en el contexto internacional y en el contexto nacional con una antigüedad no mayor a cinco años. También, se tuvo acceso a las fuentes teóricas sobre las variables de investigación, a partir de las cuales se pudo elaborar el primer capítulo del estudio. Es en este proceso donde se logró averiguar el constructo de las dimensiones de cada variable de investigación.

Para la elaboración del segundo capítulo, se argumentó acerca del paradigma positivista, el enfoque cuantitativo, el tipo de estudio y el diseño de investigación. Asimismo, se explicitaron las tablas de operacionalización de las dos variables, con el propósito de expresar la consistencia interna entre: variables, dimensiones, indicadores, ítems, escala de medición y valores y los niveles y rangos. Por otra parte, en cuanto a la técnica de recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta con dos cuestionarios medidos con escala ordinal tipo Likert. Todo esto asociado previamente a dos criterios: validez y confiabilidad. También, se procesaron los datos con los estadísticos adecuados y su presentación se realizó en tablas y figuras con su correspondiente análisis.

2.6 Método de análisis de datos

El método científico es el ente rector de todos los procedimientos de esta investigación, dado que es general y unitario. Sin embargo, en el caso de la contrastación de hipótesis se ha tenido como referente al método hipotético deductivo, el cual se desarrolló de lo general a lo particular, como lo afirmó (Bernal, 2010). Asimismo, los datos fueron procesados en el programa estadístico SPSS, a partir del cual se generaron tablas y figuras para el análisis descriptivo de las variables y dimensiones en estudio. Seguidamente, en lo referente al análisis inferencial, se decidió utilizar la prueba de regresión logística ordinal, dado que los instrumentos de medición de las variables fueron elaborados con escala ordinal o politómica. Por otra parte, por la naturaleza de las variables que son cualitativas. También, los resultados de los datos de las variables, fueron discutidos entre las fuentes teóricas y los trabajos previos.

2.7 Aspectos éticos

En este estudio en particular, no existe autoplagio ni plagio de otras fuentes. Se ha respetado la autoría de las fuentes teóricas a las cuales se tuvo acceso. También, se ha respetado el anonimato de los informantes de este estudio. Se han seguido todos los protocolos del estilo de redacción APA, así como los protocolos de redacción que tiene la Universidad César Vallejo.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

3.1.1 Descripción de la gestión municipal

Tabla 3

Frecuencia de los niveles de la gestión municipal

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 14 | 16,5 |
| Regular | 35 | 41,2 |
| Buena | 36 | 42,4 |
| Total | 85 | 100,0 |

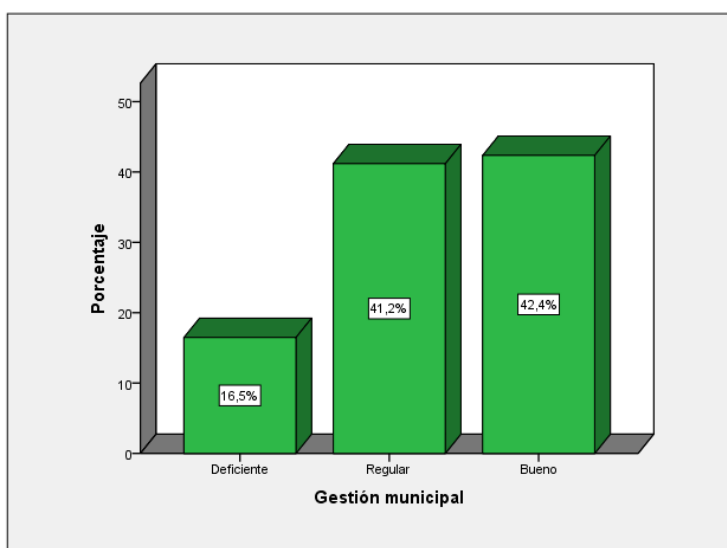


Figura 2. Niveles de la gestión municipal

La tabla 3 y figura 2, indican los resultados de las frecuencias que expresan los niveles de la variable gestión municipal. Se observa también que, se encuentra en el nivel buena con el 42,4% de las percepciones de los trabajadores, seguido del 41,2%

Descripción de las dimensiones de la gestión municipal

Tabla 4

Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la gestión municipal

| Nivel | Dimensión social | | Dimensión territorial | | Dimensión ambiental | |
|------------|------------------|-------|-----------------------|-------|---------------------|-------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Deficiente | 18 | 21,2 | 34 | 40,0 | 16 | 18,8 |
| Regular | 38 | 44,7 | 33 | 38,8 | 30 | 35,3 |
| Bueno | 29 | 34,1 | 18 | 21,2 | 39 | 45,9 |
| Total | 85 | 100,0 | 85 | 100,0 | 85 | 100,0 |

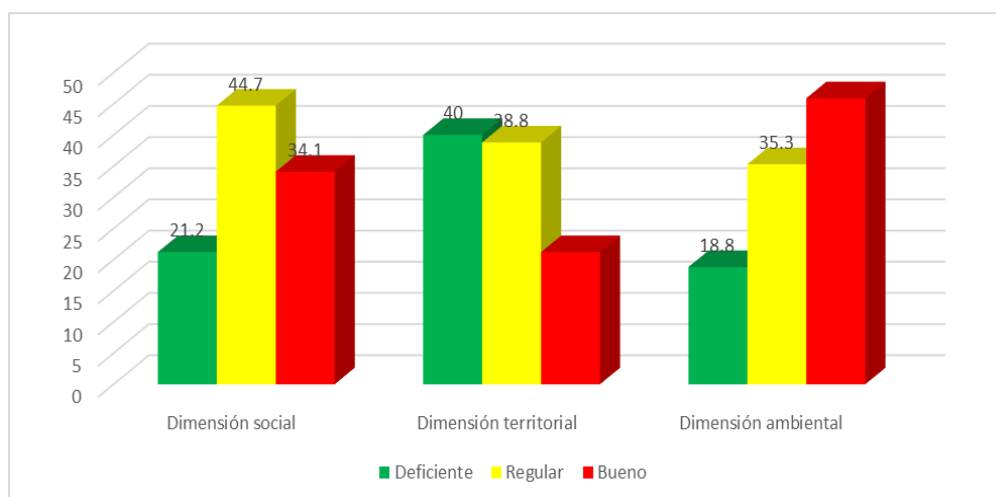


Figura3. Niveles de las dimensiones de la gestión municipal

En la tabla 4 y figura 3, se muestra los resultados del procesamiento de los datos de las dimensiones de la gestión municipal. Se observa además que, la dimensión social se encuentra en el nivel regular con el 44,7%, frente al 34,1% del nivel bueno. Asimismo, la dimensión territorial esta en el nivel deficiente, con el 40% de las percepciones de los trabajadores, frente al 38,8% del nivel regular. También la dimensión ambiental se percibe en el nivel bueno con el 45,9%, frente al 35,3% del nivel regular.

3.1.2 Descripción de la gestión por resultados

Tabla 5

Frecuencia de los niveles de la gestión por resultados

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| Ineficiente | 18 | 21,2 |
| Aceptable | 28 | 32,9 |
| Eficiente | 39 | 45,9 |
| Total | 85 | 100,0 |

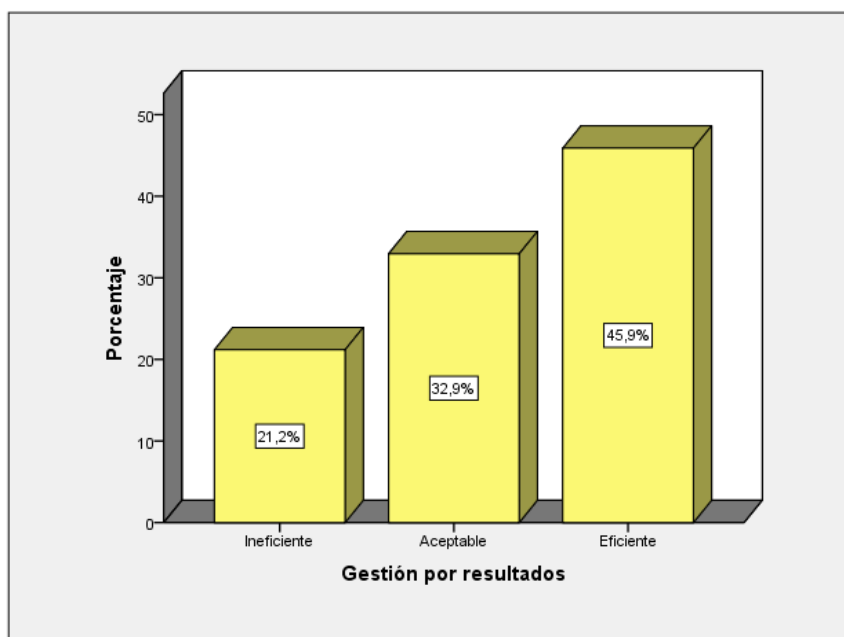


Figura 4. Niveles de la gestión por resultados

En la tabla 5 y figura 4, se muestran los niveles de la gestión por resultados, donde además se observa que está en el nivel eficiente con el 45,9%, seguida del 32,9% del nivel aceptable. Sin embargo, es percibida en el nivel ineficiente con el 21,2%.

Descripción de las dimensiones de la gestión por resultados

Tabla 6

Frecuencias de los niveles de las dimensiones de la gestión por resultados

| Nivel | Planificación | | Gestión del desempeño | | Participación | | Aprendizaje y mejora | |
|-------------|---------------|-------|-----------------------|-------|---------------|-------|----------------------|-------|
| | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Ineficiente | 15 | 17,6 | 26 | 30,6 | 19 | 22,4 | 33 | 38,8 |
| Aceptable | 43 | 50,6 | 28 | 32,9 | 29 | 34,1 | 28 | 32,9 |
| Eficiente | 27 | 31,8 | 31 | 36,5 | 37 | 43,5 | 24 | 28,2 |
| Total | 85 | 100,0 | 85 | 100,0 | 85 | 100,0 | 85 | 100,0 |

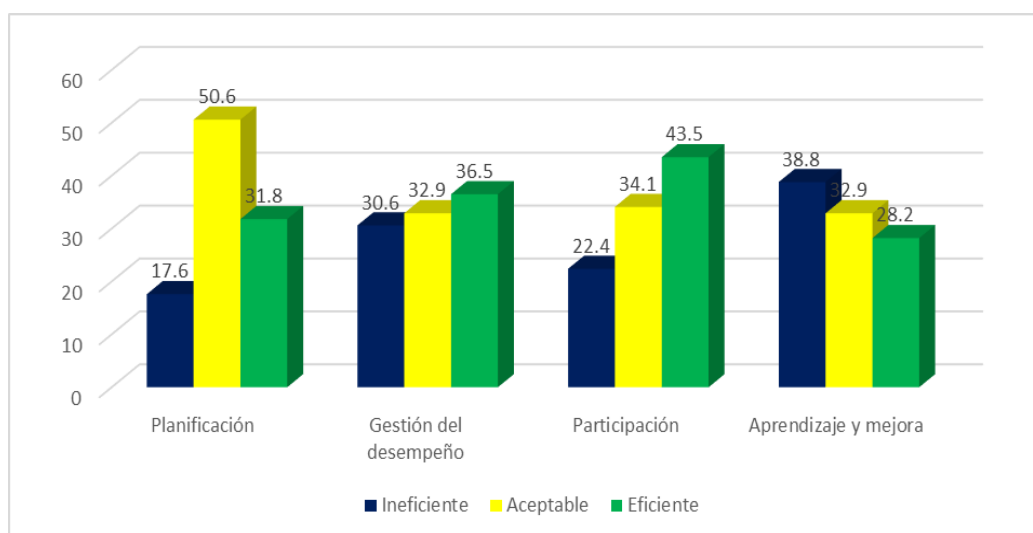


Figura 5. Niveles de las dimensiones de la gestión por resultados

En la tabla 6 y figura 5, se muestran los resultados del procesamiento de los datos para las dimensiones de la gestión por resultados. Se observa además que, la dimensión planificación está en el nivel aceptable con el 50,6% frente al 31,8% del nivel eficiente. También, la dimensión gestión del desempeño está en el nivel eficiente con el 36,5% de las percepciones de los trabajadores, frente al 32,9% del nivel aceptable. Asimismo, la dimensión participación se encuentra en el nivel eficiente con el 43,5%, seguido del 34,1% del nivel aceptable. Finalmente, la dimensión aprendizaje y mejora está en el nivel ineficiente con el 38,8% frente al 32,9% del nivel aceptable.

3.2 Prueba de hipótesis

3.2.1 Prueba de ajuste de los modelos

H₀: La gestión por resultados no depende de la gestión municipal

H₁: La gestión por resultados depende de la gestión municipal

Regla de decisión:

Si sig. bilateral < 0,05, rechazar H₀

Si sig. bilateral ≥ 0,05, aceptar H₀

Tabla 7

Información de ajustes de los modelos

| VARIABLES/DIMENSIONES | Modelo | Logaritmo de verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|--|---------------------|-------------------------------|--------------|----|------|
| Gestión municipal y gestión por resultados | Sólo interceptación | 34,380 | | | |
| | Final | 20,128 | 14,252 | 2 | ,001 |
| Gestión municipal y planificación | Sólo interceptación | 42,190 | | | |
| | Final | 18,888 | 23,302 | 2 | ,000 |
| Gestión municipal y Gestión del desempeño | Sólo interceptación | 34,973 | | | |
| | Final | 22,434 | 12,538 | 2 | ,002 |
| Gestión municipal y participación | Sólo interceptación | 50,973 | | | |
| | Final | 33,622 | 17,351 | 2 | ,000 |
| Gestión municipal y aprendizaje y mejora | Sólo interceptación | 41,413 | | | |
| | Final | 22,650 | 18,763 | 2 | ,000 |

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, se muestran los resultados sobre los ajustes de los modelos de las variables de estudio. Se evidencia que la sig. bilateral o $p_valor < 0,05$ en todos los casos. Asimismo, el estadístico chi-cuadrado presenta un valor mínimo de 12,538, el cual se obtiene entre la gestión municipal y la gestión del desempeño. También, se evidencia un valor máximo equivalente a 23.302 que se obtiene entre la gestión municipal y la dimensión planificación. Otro valor que asume el estadístico Chi-cuadrado es igual a 14,252 entre la gestión municipal y la gestión por resultados. Asimismo, en el caso de la gestión municipal y la participación el estadístico chi-cuadrado asume el valor de 17,351, seguido del valor 18,763 obtenido entre la gestión municipal y el aprendizaje y mejora. Estos resultados indican que la gestión por resultados y sus correspondientes dimensiones, no son independientes de la gestión municipal. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

3.2.2 Prueba de bondad de ajuste entre la gestión municipal y la gestión por resultados (incluyendo sus dimensiones)

H₀: La gestión municipal y la gestión por resultados no difieren del modelo de regresión logística ordinal.

H₁: La gestión municipal y la gestión por resultados difieren del modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 8

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio

| Variables/dimensiones | | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|--|-----------|--------------|----|------|
| Gestión municipal y gestión por resultados | Pearson | ,627 | 2 | ,731 |
| | Desvianza | ,639 | 2 | ,726 |
| Gestión municipal y planificación | Pearson | ,866 | 2 | ,648 |
| | Desvianza | ,878 | 2 | ,645 |
| Gestión municipal y Gestión del desempeño | Pearson | 2,784 | 2 | ,249 |
| | Desvianza | 2,720 | 2 | ,257 |
| Gestión municipal y participación | Pearson | 2,784 | 2 | ,249 |
| | Desvianza | 2,720 | 2 | ,257 |
| Gestión municipal y aprendizaje y mejora | Pearson | 4,137 | 2 | ,126 |
| | Desvianza | 4,487 | 2 | ,106 |

Función de enlace: Logit.

La tabla 8, muestra los resultados inherentes a la bondad de ajuste del modelo. En primer lugar, entre las variables gestión municipal y la gestión por resultados. En segundo lugar, la prueba se realizó entre la gestión municipal y cada una de las dimensiones de la gestión por resultados. Se observa también que la significancia o p_valor en todos los casos es mayor a 0,05, y asume valores entre 0,106 y 0,731. Asociado a estos estadísticos, se observa el valor de estadístico Chi-cuadrado que está en un rango de 0,627 y 4,487. Estos resultados, implican que las variables y dimensiones en estudio se ajustan el modelo de regresión logística ordinal. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula.

3.2.3 Estimaciones de los parámetros

Tabla 9

Estimaciones de parámetros entre gestión municipal en la gestión por resultados

| | | Estimaciones de parámetro | | | | | | |
|-----------|-------------------|---------------------------|----------|--------|----|-------------------------------|-----------------|-----------------|
| | | Estimación | Error | | | 95% de intervalo de confianza | | |
| | | | estándar | Wald | gl | Sig. | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Resultados3 = 1] | -2,100 | ,415 | 25,560 | 1 | ,000 | -2,914 | -1,286 |
| | [Resultados3 = 2] | -,385 | ,334 | 1,329 | 1 | ,249 | -1,039 | ,269 |
| Ubicación | [Municipal3=1] | -2,347 | ,648 | 13,125 | 1 | ,000 | -3,617 | -1,077 |
| | [Municipal3=2] | -,603 | ,460 | 1,723 | 1 | ,189 | -1,504 | ,298 |
| | [Municipal3=3] | 0 ^a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 9, muestra los resultados de la estimación de los parámetros entre la gestión municipal y la gestión por resultados en el distrito de independencia. Se observa también, que el nivel deficiente (Wald = 13,125; sig. = 0,000 < 0,05) de la gestión municipal es predictor del nivel ineficiente de la gestión por resultados (Wald = 25,560; sig. = 0,000 < 0,05). Esto significa que, la gestión municipal es predictora de la gestión por resultados. Es decir que, la gestión municipal regularmente deficiente, predice la probabilidad de que la gestión por resultados sea percibida como ineficiente.

Tabla 10

Estimaciones de parámetros entre gestión municipal en la planificación

| | | Estimaciones de parámetro | | | | | | |
|-----------|----------------------|---------------------------|----------|--------|----|-------------------------------|-----------------|-----------------|
| | | Estimación | Error | | | 95% de intervalo de confianza | | |
| | | | estándar | Wald | gl | Sig. | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Planificación3 = 1] | -2,953 | ,501 | 34,723 | 1 | ,000 | -3,936 | -1,971 |
| | [Planificación3 = 2] | -,045 | ,329 | ,019 | 1 | ,891 | -,689 | ,599 |
| Ubicación | [Municipal3=1] | -3,185 | ,715 | 19,841 | 1 | ,000 | -4,586 | -1,783 |
| | [Municipal3=2] | -1,311 | ,491 | 7,141 | 1 | ,008 | -2,273 | -,349 |
| | [Municipal3=3] | 0 ^a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 10, muestra los resultados de la estimación de los parámetros entre la gestión municipal y la planificación en el distrito de independencia. Se observa también, que el nivel deficiente (Wald = 19,841; sig. = 0,000 < 0,05) de la gestión municipal es predictor del nivel ineficiente de la gestión por resultados (Wald = 34,723; sig. = 0,000 < 0,05). Esto significa

que, la gestión municipal es predictora de la planificación en la gestión por resultados. Es decir que, la gestión municipal regularmente deficiente, predice la probabilidad de que la planificación de la gestión por resultados sea percibida como ineficiente.

Tabla 11

Estimaciones de parámetros de gestión municipal en la gestión del desempeño

| Estimaciones de parámetro | | | | | | | | |
|---------------------------|------------------|----------------|----------|-------------------------------|----|------|-----------------|-----------------|
| | | Estimación | Error | 95% de intervalo de confianza | | | | |
| | | n | estándar | Wald | Gl | Sig. | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Desempeño3 = 1] | -1,458 | ,366 | 15,877 | 1 | ,000 | -2,175 | -,741 |
| | [Desempeño3 = 2] | ,086 | ,322 | ,071 | 1 | ,790 | -,546 | ,718 |
| Ubicación | [Municipal3=1] | -2,282 | ,672 | 11,523 | 1 | ,001 | -3,600 | -,965 |
| | [Municipal3=2] | -,500 | ,444 | 1,269 | 1 | ,260 | -1,370 | ,370 |
| | [Municipal3=3] | 0 ^a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 11, muestra los resultados de la estimación de los parámetros entre la gestión municipal y la gestión del desempeño en el distrito de independencia. Se observa también, que el nivel deficiente (Wald = 11,523; sig. = 0,001 < 0,05) de la gestión municipal es predictor del nivel ineficiente de la gestión del desempeño (Wald = 15,877; sig. = 0,000 < 0,05). Esto significa que, la gestión municipal es predictora de la gestión del desempeño. Es decir que, la gestión municipal regularmente deficiente, predice la probabilidad de que la gestión del desempeño sea percibida como ineficiente.

Tabla 12

Estimaciones de parámetros de gestión municipal en la participación

| Estimaciones de parámetro | | | | | | | | |
|---------------------------|----------------------|----------------|----------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | Estimación | Error | Wald | gl | Sig. | 95% de intervalo de confianza | |
| | | | estándar | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Participación3 = 1] | -1,995 | ,410 | 23,676 | 1 | ,000 | -2,798 | -1,191 |
| | [Participación3 = 2] | -,190 | ,328 | ,335 | 1 | ,563 | -,833 | ,453 |
| Ubicación | [Municipal3=1] | -2,450 | ,661 | 13,743 | 1 | ,000 | -3,745 | -1,155 |
| | [Municipal3=2] | -,339 | ,455 | ,557 | 1 | ,455 | -1,231 | ,552 |
| | [Municipal3=3] | 0 ^a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 12, muestra los resultados de la estimación de los parámetros entre la gestión municipal y la participación en el distrito de independencia. Se observa también, que el nivel

deficiente (Wald = 13,743; sig. = 0,000 < 0,05) de la gestión municipal es predictor del nivel ineficiente de la participación (Wald = 23,676; sig. = 0,000 < 0,05). Esto significa que, la gestión municipal es predictora de la participación. Es decir que, la gestión municipal regularmente deficiente, predice la probabilidad de que la participación sea percibida como ineficiente.

Tabla 13

Estimaciones de parámetros de gestión municipal en la participación

| | | Estimaciones de parámetro | | | | | 95% de intervalo de confianza | |
|-----------|--------------------|---------------------------|----------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | Estimación | Error estándar | Wald | gl | Sig. | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Aprendizaje3 = 1] | -2,379 | ,452 | 27,657 | 1 | ,000 | -3,266 | -1,493 |
| | [Aprendizaje3 = 2] | -,223 | ,330 | ,455 | 1 | ,500 | -,870 | ,424 |
| Ubicación | [Municipal3=1] | -2,681 | ,677 | 15,682 | 1 | ,000 | -4,008 | -1,354 |
| | [Municipal3=2] | -,306 | ,460 | ,442 | 1 | ,506 | -1,207 | ,596 |
| | [Municipal3=3] | 0 ^a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 13, muestra los resultados de la estimación de los parámetros entre la gestión municipal y el aprendizaje y mejora en el distrito de independencia. Se observa también, que el nivel deficiente (Wald = 15,682; sig. = 0,000 < 0,05) de la gestión municipal es predictor del nivel ineficiente de la participación (Wald = 27,657; sig. = 0,000 < 0,05). Esto significa que, la gestión municipal es predictora del aprendizaje y mejora. Es decir que, la gestión municipal regularmente deficiente, predice la probabilidad de que el aprendizaje y mejora sea percibido como ineficiente.

3.2.4 Prueba Pseudo R cuadrado

Tabla 14

Prueba Pseudo R cuadrado

| Variables/dimensiones | Cox y Snell | Nagelkerke | McFadden | En la |
|--|-------------|------------|----------|-------|
| Gestión municipal en la gestión por resultados | ,154 | ,176 | ,080 | tabla |
| Gestión municipal en la planificación | ,240 | ,276 | ,135 | 14, |
| Gestión municipal en la Gestión del desempeño | ,137 | ,154 | ,067 | se |
| Gestión municipal en la participación | ,185 | ,210 | ,096 | |
| Gestión municipal en el aprendizaje y mejora | ,198 | ,227 | ,107 | |

muestran los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado. Para el análisis respectivo, se ha considerado, el mayor en cada caso (coeficiente de Nagelkerke). Se observa, además, que

el 17,6% de la variabilidad de la gestión por resultados, depende de la gestión municipal. También, dependen de la gestión municipal las variabilidades de: 27,6% de la dimensión planificación de la gestión por resultados, el 15,4% de la dimensión gestión del desempeño, el 21,0% de la dimensión participación y el 22,7% de la dimensión aprendizaje y mejora.

IV. Discusión

Para este estudio, se tuvo como propósito, determinar la influencia de la gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019. La discusión de los resultados conjuntamente con los trabajos previos y la teoría se detallan a continuación.

En referencia al objetivo general, los resultados descriptivos de la gestión municipal indican que se encuentra en el nivel buena con el 42,4% de las percepciones de los trabajadores, seguido del 41,2%. Asimismo, la variable dependiente gestión por resultados está en el nivel eficiente, con el 45,9%, seguida del 32,9% del nivel aceptable. Sin embargo, es percibida en el nivel ineficiente con el 21,2%. Por otra parte, los resultados inferenciales indican en primer lugar que: Gestión municipal y gestión por resultados no son independientes (Chi-cuadrado = 14,252; gl = 2; sig. bilateral = 0,001 < 0,05). En segundo lugar, se determina que ambas variables, se ajustan al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado = 6,627; gl = 2; sig. bilateral = 0,031 > 0,05). En tercer lugar, se demuestra en el estadístico de estimación de los parámetros, que el nivel deficiente (Wald = 13,125; sig. = 0,000 < 0,05) de la gestión municipal es predictor del nivel ineficiente de la gestión por resultados (Wald = 25,560; sig. = 0,000 < 0,05). Esto significa que, la gestión municipal es protectora de la gestión por resultados. Es decir, que la gestión municipal regularmente deficiente, predice la probabilidad de que la gestión por resultados sea percibida como ineficiente. Asimismo, según el coeficiente de Nagelkerke, se afirma que, el 17,6% de la variabilidad de la gestión por resultados, depende de la gestión municipal. Por lo tanto, se concluye que existe influencia de la gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019. Estos resultados son coincidentes con los obtenidos por (A. Hernández et al., 2016) quienes afirman que se precisa mejorar el desempeño de las organizaciones en términos de eficiencia, eficacia y calidad en todos los servicios del sector público. En ese sentido, es necesario que gradualmente, se introduzcan herramientas que ya han sido utilizadas y difundidas con relativo éxito en el sector empresarial, para la mejora continua de los procesos. Asimismo, (Sánchez et al., 2019) sostienen que en las organizaciones públicas que cuentan en la práctica con el apoyo de asesores externos en el proceso de diseño y ejecución de la etapa de planeación, los directivos en gran número carecen de competencias profesionales para encargarse de la ejecución de los procesos que son concomitantes a la gestión por procesos, lo cual en la práctica dificulta un mejor desempeño organizacional.

Sobre el primer objetivo específico, los resultados indican que a nivel descriptivo la dimensión planificación está en el nivel aceptable con el 50,6% frente al 31,8% del nivel eficiente. Por otra parte, en referencia a los resultados inferenciales, la gestión Municipal y la dimensión planificación no son independientes (Chic-cuadrado = 23,302; gl = 2; sig. bilateral = 0,000 < 0,05). En segundo lugar, se puede afirmar que la gestión municipal y la planificación se ajustan al modelo de regresión logística ordinal (Chic-cuadrado = 8,866; gl = 2; sig. bilateral = ,648 > 0,05). En tercer lugar, se demuestra en el estadístico de estimación de los parámetros, que el nivel deficiente (Wald = 19,841; sig. = 0,000 < 0,05) de la gestión municipal es predictor del nivel ineficiente de la planificación (Wald = 34,723; sig. = 0,000 < 0,05). Esto significa que, la gestión municipal es protectora de la gestión por resultados. Es decir, que la gestión municipal regularmente deficiente, predice la probabilidad de que la planificación sea percibida como ineficiente. Asimismo, según el coeficiente de Nagelkerke, se afirma que, el 27,6% de la variabilidad de la planificación, depende de la gestión municipal. Por lo tanto, se concluye que existe influencia de la gestión municipal en la planificación de la Municipalidad de Independencia, 2019. En este sentido, se tiene a (Barrios et al., 2019) quienes concluyeron que se evidencia un bajo nivel de eficiencia que posibiliten la medición de los efectos finales, pues la mayoría de indicadores se concentran básicamente en la atención al usuario y beneficio social, con predominancia en la eficacia y calidad. Se evidencia, por lo tanto, carencia de indicadores que midan los efectos del desempeño organizacional en relación a la intervención social. Otro resultado fue el de (Coronado, 2018), quien afirma que existe relación significativa entre las políticas públicas locales y la gestión por resultados, en la Municipalidad de la Esperanza, lo cual se prueba con el estadístico de Spearman (Rho = 0,298; sig. Bilateral < 0,05).

En relación al segundo objetivo específico, los resultados indican que a nivel descriptivo la dimensión gestión del desempeño está en el nivel eficiente con el 36,5% frente al 32,9% del nivel regular. Por otra parte, en referencia a los resultados inferenciales, la gestión Municipal y la dimensión gestión del desempeño no son independientes (Chic-cuadrado = 12,538; gl = 2; sig. bilateral = 0,002 < 0,05). En segundo lugar, se puede afirmar que la gestión municipal y la dimensión gestión del desempeño se ajustan al modelo de regresión logística ordinal (Chic-cuadrado = 2,784; gl = 2; sig. bilateral = ,249 > 0,05). En tercer lugar, se demuestra en el estadístico de estimación de los parámetros, que el nivel deficiente (Wald = 11,523; sig. = 0,001 < 0,05) de la gestión municipal es predictor del nivel ineficiente de la dimensión gestión del desempeño (Wald = 15,877; sig. = 0,000 < 0,05).

Esto significa que, la gestión municipal es protectora de la dimensión gestión del desempeño. Es decir, que la gestión municipal regularmente deficiente, predice la probabilidad de que la dimensión gestión del desempeño, sea percibida como ineficiente. Asimismo, según el coeficiente de Nagelkerke, se afirma que, el 15,4% de la variabilidad de la dimensión gestión del desempeño, depende de la gestión municipal. Por lo tanto, se concluye que existe influencia de la gestión municipal en la dimensión gestión del desempeño de la Municipalidad de Independencia, 2019. En ese orden de ideas, (Dávalos, 2017) concluyó que existe relación directa y significativa entre la inversión pública y la gestión por resultados, lo cual se evidencia con el estadístico de Spearman ($Rho = 0,908$; sig. Bilateral = $0,00 < 0,05$). También, afirma que los resultados descriptivos indican que el 53% de las personas encuestadas manifiestan que la inversión pública se encuentra en el nivel alto, seguido la ejecución y control que también se encuentran en el nivel alto con el 63% y 35% respectivamente.

Sobre el tercer objetivo específico, los resultados indican que, a nivel descriptivo la dimensión participación está en el nivel eficiente con el 43,5% frente al 34,1% del nivel regular. Por otra parte, en referencia a los resultados inferenciales, la gestión Municipal y la participación no son independientes (Chic-cuadrado = 17,351; gl = 2; sig. bilateral = $0,00 < 0,05$). En segundo lugar, se puede afirmar que la gestión municipal y la dimensión participación se ajustan al modelo de regresión logística ordinal (Chic-cuadrado = 2,784; gl = 2; sig. bilateral = $,249 > 0,05$). En tercer lugar, se demuestra en el estadístico de estimación de los parámetros, que el nivel deficiente (Wald = 13,743; sig. = $0,000 < 0,05$) de la gestión municipal es predictor del nivel ineficiente de la dimensión participación (Wald = 23,676; sig. = $0,000 < 0,05$). Esto significa que, la gestión municipal es protectora de la dimensión participación. Es decir, que la gestión municipal regularmente deficiente, predice la probabilidad de que la dimensión participación, sea percibida como ineficiente. Asimismo, según el coeficiente de Nagelkerke, se afirma que, el 21,0% de la variabilidad de la dimensión participación, depende de la gestión municipal. Por lo tanto, se concluye que existe influencia de la gestión municipal en la dimensión participación de la Municipalidad de Independencia, 2019. Al respecto, en cuanto a los trabajos previos se tiene a (Ríos, 2018), concluye que existe relación positiva y significativa entre las variables gestión por resultados y administración pública, lo cual se verifica con el estadístico de correlación de Spearman ($Rho = 0.358$; Sig. Bilateral = $0,000 < 0,05$). También, se tiene a (Villacorta, 2016), quien concluyó que existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión

educativa, lo cual se demuestra con el estadístico de Spearman ($Rho = 0,771$; sig. Bilateral $= 0,024 < 0,05$).

En referencia al cuarto objetivo específico, los resultados indican que, a nivel descriptivo la dimensión aprendizaje y mejora está en el nivel deficiente con el 38,8% frente al 32,9% del nivel regular. Por otra parte, en referencia a los resultados inferenciales, la gestión Municipal y la dimensión aprendizaje y mejora no son independientes (Chi-cuadrado = 18,783; gl = 2; sig. bilateral = 0,000 < 0,05). En segundo lugar, se puede afirmar que la gestión municipal y la dimensión aprendizaje y mejora se ajustan al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado = 4,137; gl = 2; sig. bilateral = 0,106 > 0,05). En tercer lugar, se demuestra en el estadístico de estimación de los parámetros, que el nivel deficiente (Wald = 15,682; sig. = 0,000 < 0,05) de la gestión municipal es predictor del nivel ineficiente de la dimensión aprendizaje y mejora (Wald = 27,657; sig. = 0,000 < 0,05). Esto significa que, la gestión municipal es protectora de la dimensión aprendizaje y mejora. Es decir, que la gestión municipal regularmente deficiente, predice la probabilidad de que la dimensión aprendizaje y mejora, sea percibida como ineficiente. Asimismo, según el coeficiente de Nagelkerke, se afirma que, el 22,7% de la variabilidad de la dimensión aprendizaje y mejora, depende de la gestión municipal. Por lo tanto, se concluye que existe influencia de la gestión municipal en la dimensión aprendizaje y mejora de la Municipalidad de Independencia, 2019. Un resultado similar fue el de (Tunque, 2017) quien concluye que existe relación entre la gestión por resultados y la participación articulada intergubernamental, lo cual se demuestra con el estadístico de regresión logística R^2 , en donde se observa que el 71% de la variabilidad de la participación intergubernamental se debe a la gestión por resultados.

V. Conclusiones

Primera.

En referencia al objetivo general, concluye que existe influencia de la gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019, situación que es confirmada por la prueba de regresión logística ordinal, donde: en primer lugar, se prueba que las variables no son independientes, en segundo lugar, se verifica que el modelo se ajusta a la regresión logística ordinal, en tercer lugar, de acuerdo a la estimación de parámetros se demuestra que la gestión municipal es predictora de la variable gestión por resultados. Finalmente, se establece que 17,6% de la variabilidad de la gestión por resultados, depende de la gestión municipal.

Segunda.

En relación al primer objetivo específico, concluye que existe influencia de la gestión municipal en la planificación de la Municipalidad de Independencia, 2019, situación que es confirmada por la prueba de regresión logística ordinal, donde: en primer lugar, se prueba que las variables la gestión municipal y la planificación no son independientes, en segundo lugar, se verifica que el modelo se ajusta a la regresión logística ordinal, en tercer lugar, de acuerdo a la estimación de parámetros se demuestra que la gestión municipal es predictora de la dimensión planificación. Finalmente, se establece que 27,6% de la variabilidad de la dimensión planificación, depende de la gestión municipal.

Tercera.

Sobre el segundo objetivo específico, concluye que existe influencia de la gestión municipal en la gestión del desempeño de la Municipalidad de Independencia, 2019, situación que es confirmada por la prueba de regresión logística ordinal, donde: en primer lugar, se prueba que las variables la gestión municipal y la dimensión la gestión del desempeño no son independientes, en segundo lugar, se verifica que el modelo se ajusta a la regresión logística ordinal, en tercer lugar, de acuerdo a la estimación de parámetros se demuestra que la gestión municipal es predictora de la dimensión la gestión del desempeño. Finalmente, se establece que 15,4% de la variabilidad de la dimensión la gestión del desempeño, depende de la gestión municipal.

Cuarta.

En relación al tercer objetivo específico, concluye que existe influencia de la gestión municipal en la dimensión participación de la Municipalidad de Independencia, 2019, situación que es confirmada por la prueba de regresión logística ordinal, donde: en primer lugar, se prueba que las variables la gestión municipal y la dimensión participación no son independientes, en segundo lugar, se verifica que el modelo se ajusta a la regresión logística ordinal, en tercer lugar, de acuerdo a la estimación de parámetros se demuestra que la gestión municipal es predictora de la dimensión participación. Finalmente, se establece que 21,0% de la variabilidad de la dimensión participación, depende de la gestión municipal.

Quinta.

En referencia al cuarto objetivo específico, concluye que existe influencia de la gestión municipal en la dimensión aprendizaje y mejora de la Municipalidad de Independencia, 2019, situación que es confirmada por la prueba de regresión logística ordinal, donde: en primer lugar, se prueba que las variables la gestión municipal y la dimensión aprendizaje y mejora no son independientes, en segundo lugar, se verifica que el modelo se ajusta a la regresión logística ordinal, en tercer lugar, de acuerdo a la estimación de parámetros se demuestra que la gestión municipal es predictora de la dimensión aprendizaje y mejora. Finalmente, se establece que 22,7% de la variabilidad de la dimensión aprendizaje y mejora, depende de la gestión municipal.

VI. Recomendaciones

Primera.

Se recomienda a las autoridades de la Municipalidad de Independencia, establecer estrategias institucionales con el propósito de mejorar la gestión municipal y la gestión por resultados, afín de que los procesos se realicen con eficiencia y eficacia.

Segunda.

Se recomienda para futuras investigaciones sobre la gestión municipal y gestión por resultados, ampliar significativamente la muestra de estudio. Asimismo, incorporar e enfoque cualitativo, con el propósito que la investigación sea mixta, para incorporar los puntos de vista y opiniones de los expertos.

Tercera.

Se recomienda a las autoridades municipales, incorporar las experiencias exitosas, de otros municipios de los países de la región y de otras partes del mundo, sobre le eficacia y eficiencia de la gestión municipal y sus implicancias en la gestión por resultados.

Cuarta.

Se recomienda a las autoridades municipales establecer estrategias para coordinar y dirigir los procesos de la gestión municipal y gestión por resultados, disponiendo al mismo tiempo de los recursos humanos y logísticos en forma racional y en función a los objetivos de las políticas públicas en el contexto municipal.

Quinta.

Se recomienda a las autoridades de la Municipalidad de Independencia, establecer estrategias institucionales de capacitación sistemática de sus trabajadores, y hacer una evaluación y monitoreo de sus procesos de gestión municipal.

Referencias

- Albuquerque, F., y Pérez, S. (2013). El desarrollo territorial: enfoque, contenido y políticas. *Revista Iberoamericana de Gobierno Local (RIGL)*, 4, 1–24.
<https://doi.org/10.1088/1468-6996/11/5/054602>
- Alhama, C. (2011). Comunicación pública y administración municipal. Una propuesta de modelo estructural. *Pensar La Publicidad*, 4(1), 45–62.
https://doi.org/10.5209/rev_PEPU.2010.v4.n1.15962
- Ariel, B. (2016). Contratación pública para objetivos y resultados: aproximación y discusión teórica. *Derecho Público*, (37), 1–34.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15425/redepub.37.2016.01>
- Barillas, N., y Bran, S. (2008). *Instrumento para la autoevaluación de la gestión municipal señales de un buen gobierno para el desarrollo local*. Retrieved from <http://www.repo.funde.org/94/1/LIBROS-70.pdf>
- Barrios, K. C., Contreras, J. A., y Olivero, E. (2019). The management by Processes in the SMEs of Barranquilla: Differentiating factor of the organizational competitiveness. *Informacion Tecnologica*, 30(2), 103–113. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642019000200103>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (Pearson Educación, Ed.) (3ra.). Colombia. Retrieved from <http://biblioteca.uccvirtual.edu.ni>
- Browning, G. (2009). *Gestión del desempeño*. Retrieved from https://factorhuma.org/attachments_secure/article/8268/Gestion_del_desempeno_cast.pdf
- Castillo, N., Santana, J. V., y González, M. R. (2017). Impacto social de la gestión del conocimiento en el desarrollo municipal. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 9(16), 47–61. <https://doi.org/10.22430/21457778.180>
- Castro, G., Alberto, J., Pérez, B., Alberto, J., Castro, G., Alberto, J., y Castro, G. (2016). Gestión de residuos sólidos urbanos, capacidades del gobierno municipal y derechos ambientales. *Sociedad y Ambiente*, 1(9), 73–101. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/4557/455745080004.pdf>
- Contreras, J. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista Enfoques*, 16(28), 13–39.
- Coronado, L. (2018). *Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de*

- La Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018. Universidad César Vallejo.*
Retrieved from
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37487/coronado_bl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dávalos, D. (2017). Inversión Pública y su relación en la Gestión por Resultados; Caso unidades ejecutoras: Educación Región Lima 2017. *Universidad Cesar Vallejo.*
- De Oliveira, C. H., Da Silveira, M. C., y Barbosa, C. (2003). O modelo de gestão pública por resultados em Minas Gerais analisado à luz da experiência do Programa Estado para Resultados. *Revista Do Serviço Público Brasília, 63(4), 455–473.*
<https://doi.org/10.21874/rsp.v63i4.107>
- Dirección Técnica del Presupuesto, y Ministerio de Finanzas Públicas de Guatemala. (2013). *ABC de Gestión por Resultados.* Retrieved from
http://www.minfin.gob.gt/images/downloads/leyes_manuales/manuales_dtp/abc_1edici_300414.pdf
- Gómez, M. (2016). Modelo estratégico de aprendizaje organizacional para impulsar la competitividad municipal. *Revista Científica Pensamiento y Gestión, (40), 1–30.*
<https://doi.org/10.14482/pege.40.8803>
- Hernández, A., Delgado, A., Marqués, M., Nogueira, D., Medina, A., y Negrín, E. (2016). Generalización de la gestión por procesos como plataforma de trabajo de apoyo a la mejora de organizaciones de salud. *Revista Gerencia y Políticas de Salud, 15(31), 66–87.* <https://doi.org/10.11144/Javeriana.rgyps15-31.ggpp>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. (6ª).* México, D.F.
- Hernandez, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* (S. A. D. C. V. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, Ed.) (1ra ed.). México, D.F.
- Lucena, L., Salvador, J. A., y Sarlo, A. (2016). Earning management in the light of differences between accounting and income tax (book-tax differences): an analysis of data on balanced panel. *Revista Ambiente Contábil, 8(1), 115–132.* Retrieved from
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=114809261&lang=es&site=ehost-live>
- Máttar, J., y Perrotti, D. E. (2014). *Planificación, prospectiva y gestión pública: Reflexiones para la agenda de desarrollo.* CEPAL. Retrieved from

- https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36762/1/S20131070_es.pdf
- Méndez, E., y Bortone, A. (2012). El Municipio: destino local. Tres dimensiones y una función rectora. *Provincia*, 27, 11–42. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/555/55526545004.pdf>
- Müggenburg, M., y Rodríguez, C. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa Resumen. *Enfermería Universitaria ENEO-UNAM*, 4(1), 35–38. <https://doi.org/10.1128/AEM.00963-05>
- OCDE, y Banco Mundial. (2012). *BUENAS PRÁCTICAS RECIENTEMENTE IDENTIFICADAS DE GESTIÓN PARA RESULTADOS DE DESARROLLO*. OCDE, Banco Mundial. Retrieved from <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/36853632.pdf>
- Olivieri, C., Martinelli, B., Massucatto, P., y Silva, C. B. (2018). Municipal administration and corruption in the implementation of federal education programs. *Revista de Administracao Publica*, 52(1), 169–179. <https://doi.org/10.1590/0034-7612171081>
- Puras, J. (2014). *Manual sobre Gestión para Resultados de Desarrollo*. Madrid: Fundación Humanismo y Democracia. Retrieved from <http://www.hmasd.org/hmasd/H+Dped13.pdf>
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9–17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Ramos, J. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California. *Estudios Fronterizos*, 17(34), 64–84. <https://doi.org/https://doi.org/10.21670/ref.2016.34.a04>
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação : Revista Do Centro de Educação UFSM*, 31(1), 11–22.
- Ríos, W. (2018). *Gestión por resultados y administración pública en la Policía Nacional del Perú, Lima - 2018*. Universidad César Vallejo. Retrieved from http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21654/Rios_AW.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, L.(2006). *Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Económico Local*. Oficina Internacional del Trabajo. Retrieved from http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0245/OIT_Manual_para_la_Gestión_Municipal_del_Desarrollo_Económico_Local._2006.pdf
- Sánchez, M., Caridad, M., Garizabal, M., y Hernández, H. (2019). Solidarity economy

- organizations in vulnerable populations: A reflection on challenges and planning challenges. *Informacion Tecnologica*, 30(2), 95–102. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642019000200095>
- Severiche, C., Bedoya, E., Meza, M., y Sierra, D. (2017). Gestión para la sostenibilidad ambiental, sociocultural y económica en el sector hotelero: Revisión de la literatura. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 19(3), 475–495.
- Sosa, J. (2010). Evolución reciente de la gestión pública municipal de México. *Provincia*, (24), 53–74. Retrieved from <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=26&sid=bb1c8baa-6655-4ee4-8688-f97fea7dd26d%40sessionmgr4006>
- Tunque, M. (2017). *Universidad Nacional Del Centro Del Peru*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Retrieved from <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4129/TunqueLizana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Unicef. (2017). *Manual sobre la gestión basada en resultados: La labor conjunta en favor de la niñez*. Retrieved from [https://www.unicef.org/MANUAL_RESULTADOS_UNICEF2017\(1\).pdf](https://www.unicef.org/MANUAL_RESULTADOS_UNICEF2017(1).pdf)
- Villacorta, E. (2016). Presupuesto por resultados y su relación en la gestión de la unidad de gestión educativa local de la provincia de Otuzco – 2016. *Universidad César Vallejo*. Retrieved from http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21013/Villacorta_C EJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wins, F., Da Costa, M., Gávez, P., y Silva, L. (2016). La transformación de la dirección nacional de aduanas hacia una gestión por resultados. *INNOTEC Gestión*, 7, 28–33. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=120832982&lang=es&site=ehost-live>

Anexos

Anexo 1

| Matriz de consistencia | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--------------|---|--|
| Título: GESTIÓN MUNICIPAL EN LA GESTIÓN POR RESULTADOS DE LA MUNICIPALIDAD DE INDEPENDENCIA, 2019 | | | | | | | |
| Autor: Br. Elvis Valdez Capcha | | | | | | | |
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
| <p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la planificación de la Municipalidad de Independencia, 2019?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la gestión del desempeño de la Municipalidad de Independencia, 2019?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en la participación de la Municipalidad de Independencia, 2019?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión municipal en el aprendizaje y mejora de la Municipalidad de Independencia, 2019?</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la influencia de la gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la influencia de la gestión municipal en la planificación de la Municipalidad de Independencia, 2019.</p> <p>Determinar la influencia de la gestión municipal en la gestión del desempeño de la Municipalidad de Independencia, 2019.</p> <p>Determinar la influencia de la gestión municipal en la participación de la Municipalidad de Independencia, 2019.</p> <p>Determinar la influencia de la gestión municipal en el aprendizaje y mejora de la Municipalidad de Independencia, 2019.</p> | <p>Hipótesis general:</p> <p>Existe influencia de la gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe influencia de la gestión municipal en la planificación de la Municipalidad de Independencia, 2019.</p> <p>Existe la influencia de la gestión municipal en la gestión del desempeño de la Municipalidad de Independencia, 2019.</p> <p>Existe la influencia de la gestión municipal en la participación de la Municipalidad de Independencia, 2019.</p> <p>Existe la influencia de la gestión municipal en el aprendizaje y mejora de la Municipalidad de Independencia, 2019.</p> | Variable independiente: Gestión municipal | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Social | Comunicación Políticas de inclusión | De 1 a 5 | Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) | Deficiente 19 - 45 Regular 46 - 70 Buena 71 - 95 |
| | | | Territorial | Ordenamiento y desarrollo Expansión urbana Empleabilidad Actividades productivas | De 6 a 10 | | |
| | | | Ambiental | Recojo de residuos Limpieza de calles Mantenimiento de parques y jardines Tratamiento de aguas residuales Seguridad urbana | De 11 a 19 | | |
| | | | Variable dependiente: Gestión por resultados | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Planificación | Elaboración y ejecución de planes Análisis FODA Toma de decisiones | De 1 a 7 | Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) | Ineficiente 27 - 63 Aceptable 64 - 99 Eficiente 100 - 135 |
| | | | Gestión del desempeño | Coordinación Delegación de responsabilidades Evaluación del desempeño Seguimiento de resultados | De 8 a 12 | | |
| | | | Participación | Participación social Coproducción Consulta directa Regulación Uso de redes | De 13 a 19 | | |
| Aprendizaje y mejora | Capacitación Cambio cultural Promoción del aprendizaje Satisfacción del usuario | De 20 a 27 | | | | | |

Anexo 2 Cuestionarios



CUESTIONARIO

Estimado (a) colaborador (a), con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Gestión Municipal en el distrito de Independencia, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para ayudar mejorar los procesos inherentes a la gestión en este distrito. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

ESCALA VALORATIVA

| Puntaje | Escala |
|---------|--------------|
| 1 | Nunca |
| 2 | Casi nunca |
| 3 | A veces |
| 4 | Casi siempre |
| 5 | Siempre |

| VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL | | | | | | |
|----------------------------|--|---|---|---|---|---|
| DIMENSIÓN SOCIAL | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Se comunica o permite acceso a la ciudadanía, sobre información relevante de la gestión municipal | | | | | |
| 2 | Se aplican para mecanismos para promover la participación ciudadana | | | | | |
| 3 | Se aplican políticas municipales institucionalizadas dirigidas a: la Mujer, Niñez y Adolescencia, Tercera Edad y personas con Capacidades Especiales | | | | | |
| 4 | Se evidencia la contratación de personal, respetando las competencias profesionales y la inclusión social | | | | | |
| 5 | Se prioriza planes de inversión de proyectos que beneficien a sectores en desventaja | | | | | |
| DIMENSIÓN TERRITORIAL | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Los funcionarios de la municipalidad publicitan alguna iniciativa o un Plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio | | | | | |
| 7 | El ordenamiento territorial es controlado y monitoreado sistemáticamente por las autoridades de la municipalidad | | | | | |
| 8 | Se evidencia un plan por parte de la municipalidad sobre el control de expansión urbana | | | | | |
| 9 | La municipalidad propone planes para resolver el problema de desempleo | | | | | |
| 10 | La municipalidad promueve la calidad de actividades productivas para mejorar la calidad de vida de la población | | | | | |
| DIMENSIÓN AMBIENTAL | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | La recogida de los residuos en los domicilios se realiza en horarios adecuados | | | | | |
| 12 | La municipalidad cuenta con ambientes adecuados para el tratamiento de los residuos | | | | | |
| 13 | La limpieza de las calles o espacios públicos es eficiente | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 14 | Existen estrategias por parte de la municipalidad, para evitar que los vecinos arrojen los residuos en la calle | | | | | |
| 15 | Considera Ud. que el éxito en la conservación del medio ambiente en el Municipio de Independencia, depende también, de la cultura ambiental de la población. | | | | | |
| 16 | Los parques y jardines del distrito se mantienen en buenas condiciones. | | | | | |
| 17 | El tratamiento de aguas residuales en la municipalidad de independencia es adecuado | | | | | |
| 18 | El tránsito vehicular genera problemas ambientales a la población. | | | | | |
| 19 | La inseguridad ciudadana en el distrito ha sido abordada adecuadamente por las autoridades municipales y del gobierno. | | | | | |

¡Muchas gracias!

CUESTIONARIO

Estimado (a) colaborador (a), con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la gestión por resultados en la Municipalidad de Independencia, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para ayudar mejorar los procesos inherentes a la gestión por resultados. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

ESCALA VALORATIVA

| Puntaje | Escala |
|---------|--------------|
| 1 | Nunca |
| 2 | Casi nunca |
| 3 | A veces |
| 4 | Casi siempre |
| 5 | Siempre |

| VARIABLE GESTIÓN POR RESULTADOS | | | | | | |
|--|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Participa Ud. en la elaboración de planes | | | | | |
| 2 | Se evalúan las oportunidades y amenazas del entorno | | | | | |
| 3 | Se seleccionan alternativas para solucionar los problemas que se presentan en la organización | | | | | |
| 4 | Se descentralizan las decisiones a través de presupuesto público | | | | | |
| 5 | Participa Ud. en la ejecución de planes operativos. | | | | | |
| 6 | Se mejoran la capacidad operativa para ejecutar planes operativos | | | | | |
| 7 | Se priorizan la ejecución de los planes operativos según las necesidades de la ciudadanía | | | | | |
| DIMENSIÓN GESTION DEL DESEMPEÑO | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | La coordinación entre las unidades de actuación y los órganos encargados de diseñar las políticas es adecuada | | | | | |
| 9 | El desarrollo de mecanismos de responsabilización de los directivos respecto del resultado es bueno | | | | | |
| 10 | El nivel de evaluación del desempeño, tanto cuantitativo como cualitativo, es eficaz. | | | | | |
| 11 | Existe evaluación de los objetivos de producción establecidos | | | | | |
| 12 | Hay seguimiento a los resultados obtenidos versus las metas previstas | | | | | |
| DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Existen sistemas estables de participación social que aportan criterios en la definición de la oferta de servicio | | | | | |
| 14 | Se dispone de sistemas de participación colectiva o individual que permiten detectar necesidades emergentes | | | | | |
| 15 | Se utilizan mecanismos activos y equilibrados de colaboración en la producción de los servicios (coproducción) | | | | | |
| 16 | Se utilizan mecanismos de consulta directa para elaborar planes de mejora de la gestión | | | | | |
| 17 | Existen relaciones estables con las organizaciones de la sociedad civil | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 18 | Existen regulaciones formales sobre las consultas públicas obligatorias | | | | | |
| 19 | Se conforman redes público privados que permiten analizar y gestionar la generación y distribución de bienes públicos | | | | | |
| | DIMENSIÓN APRENDIZAJE Y MEJORA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | La capacitación continua para el ejercicio de la función directiva es eficiente | | | | | |
| 21 | La gestión por resultados la percibe Ud. como una oportunidad para el aprendizaje y mejora institucional. | | | | | |
| 22 | Hay acciones explícitas para capacitar a funcionarios y trabajadores de la Municipalidad de Independencia sobre la gestión por resultados. | | | | | |
| 23 | La capacitación del personal en el manejo y la gestión de los sistemas de información es adecuada. | | | | | |
| 24 | La inclusión del aprendizaje como elemento dinamizador del cambio cultural es adecuado | | | | | |
| 25 | La promoción del aprendizaje en todos los niveles de gestión es eficiente | | | | | |
| 26 | Las quejas de la ciudadanía son atendidas y ocasionan acciones de mejora | | | | | |
| 27 | Se evalúa el grado de satisfacción de los destinatarios de servicios directos por cada servicio | | | | | |

¡Muchas gracias!

Anexo 3

Tablas de operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la gestión municipal

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
|-------------|-------------------------------------|------------|---------------------|------------------|
| Social | Comunicación | De 1 a 5 | Nunca (1) | Deficiente |
| | Políticas de inclusión | | | |
| Territorial | Ordenamiento y desarrollo | De 6 a 10 | Casi nunca (2) | Regular |
| | Expansión urbana | | | |
| | Empleabilidad | | | |
| | Actividades productivas | | | |
| Ambiental | Recojo de residuos | De 11 a 19 | Casi siempre (4) | Buena |
| | Limpieza de calles | | | |
| | Mantenimiento de parques y jardines | | | |
| | Tratamiento de aguas residuales | | | |
| | Seguridad urbana | | | |

Tabla 2

Operacionalización de la gestión por resultados

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
|-----------------------|-----------------------------------|------------|---------------------|------------------|
| Planificación | Elaboración y ejecución de planes | De 1 a 7 | Nunca (1) | Ineficiente |
| | Análisis FODA | | | |
| Gestión del desempeño | Toma de decisiones | De 8 a 12 | Casi nunca (2) | Aceptable |
| | Coordinación | | | |
| | Delegación de responsabilidades | | | |
| | Evaluación del desempeño | | | |
| Participación | Seguimiento de resultados | De 13 a 19 | Casi siempre (4) | Eficiente |
| | Participación social | | | |
| | Coproducción | | | |
| Aprendizaje y mejora | Consulta directa | De 20 a 27 | Siempre (5) | 100 - 135 |
| | Regulación | | | |
| | Uso de redes | | | |
| | Capacitación | | | |
| | Cambio cultural | | | |
| | Promoción del aprendizaje | | | |
| | Satisfacción del usuario | | | |

Anexo 4

Resultados de la prueba piloto

Gestión por resultados

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|--|-----------------------|-----------|--------------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 35 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 35 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,920 | 19 |

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| p1 | 68,06 | 139,879 | ,398 | ,920 |
| p2 | 67,66 | 127,114 | ,822 | ,910 |
| p3 | 68,09 | 135,022 | ,504 | ,918 |
| p4 | 67,29 | 139,916 | ,306 | ,923 |
| p5 | 68,14 | 132,126 | ,564 | ,917 |
| p6 | 67,77 | 135,476 | ,505 | ,918 |
| p7 | 67,89 | 129,869 | ,718 | ,913 |
| p8 | 67,86 | 127,773 | ,751 | ,912 |
| p9 | 67,77 | 129,593 | ,727 | ,913 |
| p10 | 68,06 | 136,055 | ,444 | ,920 |
| p11 | 67,60 | 139,541 | ,327 | ,922 |
| p12 | 67,49 | 127,963 | ,803 | ,911 |
| p13 | 67,83 | 130,734 | ,787 | ,912 |
| p14 | 67,34 | 134,879 | ,655 | ,915 |
| p15 | 68,23 | 137,946 | ,469 | ,919 |

| | | | | |
|-----|-------|---------|------|------|
| p16 | 67,26 | 137,844 | ,559 | ,917 |
| p17 | 67,77 | 135,946 | ,619 | ,916 |
| p18 | 68,20 | 128,165 | ,664 | ,915 |
| p19 | 67,49 | 133,492 | ,618 | ,916 |

Gestión municipal

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 35 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 35 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,889 | 27 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|--|--|--|
| p20 | 86,31 | 195,810 | ,655 | ,880 |
| p21 | 86,63 | 207,946 | ,371 | ,887 |
| p22 | 86,51 | 196,139 | ,658 | ,880 |
| p23 | 86,63 | 197,593 | ,644 | ,881 |
| p24 | 86,80 | 200,165 | ,564 | ,882 |
| p25 | 86,74 | 199,961 | ,501 | ,884 |
| p26 | 86,89 | 198,516 | ,583 | ,882 |
| p27 | 86,69 | 200,928 | ,493 | ,884 |
| p28 | 87,09 | 199,375 | ,492 | ,884 |
| p29 | 87,11 | 203,339 | ,465 | ,885 |
| p30 | 87,37 | 195,417 | ,583 | ,881 |
| p31 | 86,06 | 203,408 | ,404 | ,886 |
| p32 | 85,94 | 194,820 | ,607 | ,881 |
| p33 | 86,11 | 195,104 | ,568 | ,882 |

| | | | | |
|-----|-------|---------|------|------|
| p34 | 86,23 | 190,770 | ,662 | ,879 |
| p35 | 86,54 | 198,314 | ,581 | ,882 |
| p36 | 86,57 | 196,723 | ,602 | ,881 |
| p37 | 86,26 | 202,667 | ,457 | ,885 |
| p38 | 86,37 | 204,770 | ,347 | ,887 |
| p39 | 86,49 | 211,845 | ,024 | ,905 |
| p40 | 87,46 | 208,197 | ,484 | ,885 |
| p41 | 87,43 | 208,840 | ,499 | ,886 |
| p42 | 87,86 | 213,832 | ,173 | ,889 |
| p43 | 88,46 | 212,844 | ,178 | ,889 |
| p44 | 86,17 | 198,440 | ,493 | ,884 |
| p45 | 86,69 | 208,575 | ,235 | ,890 |
| p46 | 86,83 | 209,558 | ,268 | ,888 |

Anexo 5

Base de datos de la prueba piloto

| Nª | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 | p27 | p28 | p29 | p30 | p31 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 4 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 |
| 8 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 9 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 |
| 12 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 19 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 20 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 |
| 22 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 24 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | |
| 27 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | |
| 28 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | |
| 29 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | |
| 30 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 31 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | |
| 32 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | |
| 33 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | |
| 34 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | |
| 35 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | |

| Nº | p32 | p33 | p34 | p35 | p36 | p37 | p38 | p39 | p40 | p41 | p42 | p43 | p44 | p45 | p46 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 7 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 8 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| 9 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 10 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 |
| 11 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 12 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 |
| 13 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 6 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 |
| 15 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 |
| 16 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 5 |
| 17 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 |
| 18 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 |
| 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 |
| 20 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| 21 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 |
| 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 6 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 |
| 23 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 4 |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| 25 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 7 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 |
| 28 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 |
| 29 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| 31 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 32 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 |
| 34 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| 35 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 |

Anexo 6

Base de datos de la muestra

| Nº | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | Social3 | Social | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | Territorial3 | Territorial | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 |
|----|----|----|----|----|----|---------|--------|----|----|----|----|-----|--------------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 8 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 20 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 17 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 21 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 4 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 13 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 11 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 15 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 18 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 |
| 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 16 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 18 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 21 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 23 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 8 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 2 | 18 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 23 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 9 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 21 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 18 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 20 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 14 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 11 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 17 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 13 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 14 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 20 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 21 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 17 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 15 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 18 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 12 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 18 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 16 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 21 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| 19 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 24 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 23 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 20 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 24 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 25 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 22 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 24 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 21 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 17 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 23 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 24 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 18 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 20 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 25 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 24 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 19 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 17 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| 27 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 19 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 16 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 |
| 28 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 20 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 18 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 29 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 20 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 19 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 30 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 21 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 21 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 31 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 18 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 20 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 32 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 20 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 18 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 33 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 20 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 18 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 34 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 22 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 22 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 35 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 18 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 1 | 17 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 36 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 18 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 1 | 17 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 20 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 17 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 38 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 39 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 20 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 19 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 |
| 40 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 21 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 21 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 41 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 18 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 19 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 42 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 18 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 1 | 17 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 43 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 19 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 19 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 44 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 21 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 21 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 45 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 46 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 19 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 15 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 47 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 19 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 15 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 48 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 21 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 21 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 49 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 20 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 20 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 |
| 50 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 14 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 |
| 51 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 23 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 19 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 52 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 24 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 20 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 53 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 21 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 17 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 54 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 55 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 19 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 22 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 56 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 24 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 22 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 57 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 15 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 58 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 59 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 20 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 22 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 60 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 15 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 16 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| 61 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 62 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 19 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 15 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 |
| 63 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 22 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 64 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 18 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 1 | 17 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 65 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 19 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 21 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 66 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 18 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 20 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 67 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 21 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 22 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 68 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 19 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 21 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 69 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 18 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 20 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 70 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 21 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 21 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 71 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 21 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 20 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 |
| 72 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 24 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 73 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 21 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 21 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 74 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 19 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 21 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 75 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 17 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 76 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 18 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 17 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 77 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 17 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 20 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 78 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 17 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 18 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 79 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 18 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 16 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 80 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 19 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 13 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 81 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 18 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 11 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 |
| 82 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 17 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 11 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 |
| 83 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 17 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| 84 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 17 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 |
|----|------------|-----------|------------|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|---|---|---|---|
| 85 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 16 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| Nº | Ambiental3 | Ambiental | Municipal3 | Municipal | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 | Pla.3 | Plan. | p27 | p28 | p29 | p30 | p31 | Des.3 | | | | |
| 1 | 1 | 15 | 1 | 29 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | | | 1 | |
| 2 | 1 | 27 | 2 | 64 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 21 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | | | | 1 | |
| 3 | 2 | 33 | 2 | 71 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 26 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | | | | 2 | |
| 4 | 1 | 20 | 1 | 44 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 12 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | | | | 1 | |
| 5 | 2 | 33 | 2 | 66 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 18 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | | | | 1 | |
| 6 | 2 | 36 | 2 | 70 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | | | | 2 | |
| 7 | 2 | 36 | 3 | 80 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 24 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | | | | 2 | |
| 8 | 3 | 37 | 3 | 78 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 23 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | | | | 2 | |
| 9 | 2 | 34 | 2 | 73 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 18 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | | | | 1 | |
| 10 | 2 | 32 | 2 | 70 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 21 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | | | | 1 | |
| 11 | 2 | 32 | 1 | 63 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 25 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | | | | 2 | |
| 12 | 1 | 30 | 1 | 58 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 20 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | | | | 1 | |
| 13 | 2 | 36 | 2 | 70 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 28 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | | | | 3 | |
| 14 | 1 | 27 | 2 | 65 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 20 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | | | | 1 | |
| 15 | 1 | 27 | 1 | 53 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 17 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | | | | 1 | |
| 16 | 2 | 33 | 1 | 63 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 30 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | | | | 3 | |
| 17 | 2 | 36 | 2 | 70 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 28 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | | | | 2 | |
| 18 | 3 | 38 | 2 | 75 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 27 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | | | | 1 | |
| 19 | 3 | 42 | 3 | 89 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 30 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | | | | 1 | |
| 20 | 3 | 40 | 3 | 85 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 24 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | | | | 1 | |
| 21 | 3 | 42 | 3 | 89 | 1 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 17 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | | | | 1 | |
| 22 | 3 | 40 | 3 | 85 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 27 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | | | | 3 | |
| 23 | 3 | 38 | 3 | 78 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 25 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | | | | 1 | |
| 24 | 3 | 40 | 3 | 78 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 29 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | | | | 3 | |
| 25 | 3 | 40 | 3 | 85 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 25 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | | | | 1 | |
| 26 | 3 | 37 | 2 | 73 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 28 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | | | | 3 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|
| 27 | 2 | 33 | 2 | 68 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 28 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 28 | 2 | 36 | 2 | 74 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 |
| 29 | 3 | 38 | 3 | 77 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 26 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 |
| 30 | 2 | 36 | 3 | 78 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 26 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 31 | 3 | 39 | 3 | 77 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 29 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 32 | 2 | 36 | 2 | 74 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 27 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 |
| 33 | 2 | 36 | 2 | 74 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 |
| 34 | 3 | 40 | 3 | 84 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 24 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 |
| 35 | 3 | 39 | 2 | 74 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 27 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 |
| 36 | 3 | 39 | 2 | 74 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 26 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 |
| 37 | 3 | 37 | 2 | 74 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 |
| 38 | 2 | 36 | 3 | 79 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 26 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 39 | 2 | 34 | 2 | 73 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 26 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 40 | 2 | 36 | 3 | 78 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 26 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| 41 | 3 | 38 | 2 | 75 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 25 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 42 | 3 | 38 | 2 | 73 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 25 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 |
| 43 | 3 | 39 | 3 | 77 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 25 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 |
| 44 | 2 | 36 | 3 | 78 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 24 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 45 | 1 | 26 | 1 | 51 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 18 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 |
| 46 | 3 | 38 | 2 | 72 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 27 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 |
| 47 | 3 | 37 | 2 | 71 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 27 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 |
| 48 | 2 | 36 | 3 | 78 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 26 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| 49 | 2 | 35 | 2 | 75 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 27 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 50 | 2 | 33 | 2 | 67 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 |
| 51 | 3 | 39 | 3 | 81 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 31 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 52 | 3 | 40 | 3 | 84 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 33 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| 53 | 2 | 36 | 2 | 74 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 28 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 |
| 54 | 3 | 38 | 3 | 82 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 32 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 55 | 3 | 39 | 3 | 80 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 30 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|
| 56 | 3 | 41 | 3 | 87 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 29 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 57 | 3 | 38 | 2 | 72 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 32 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 1 |
| 58 | 3 | 45 | 3 | 95 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 31 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 59 | 2 | 36 | 3 | 78 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 28 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| 60 | 1 | 27 | 1 | 58 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 25 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 61 | 3 | 37 | 3 | 81 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 31 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 62 | 2 | 35 | 2 | 69 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 25 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 63 | 2 | 36 | 3 | 79 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 26 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| 64 | 3 | 38 | 2 | 73 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 32 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 65 | 3 | 39 | 3 | 79 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 29 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| 66 | 3 | 42 | 3 | 80 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 31 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| 67 | 3 | 42 | 3 | 85 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 25 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 68 | 3 | 39 | 3 | 79 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 29 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 69 | 3 | 40 | 3 | 78 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 30 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 70 | 3 | 40 | 3 | 82 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 31 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 71 | 2 | 35 | 2 | 76 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 27 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 72 | 3 | 40 | 3 | 85 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 24 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 |
| 73 | 3 | 42 | 3 | 84 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 34 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 74 | 3 | 38 | 3 | 78 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 29 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 |
| 75 | 1 | 24 | 1 | 55 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 20 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 |
| 76 | 2 | 33 | 2 | 68 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 24 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 |
| 77 | 1 | 30 | 2 | 67 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 24 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 78 | 2 | 33 | 2 | 68 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 21 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 79 | 2 | 32 | 2 | 66 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 23 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 80 | 1 | 30 | 1 | 62 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 23 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 |
| 81 | 1 | 25 | 1 | 54 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 16 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 |
| 82 | 1 | 27 | 1 | 55 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 18 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 |
| 83 | 1 | 23 | 1 | 54 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 26 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 84 | 1 | 28 | 2 | 66 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 24 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|
| 85 | 1 | 27 | 1 | 59 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 25 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 |
|----|---|----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|

| Nª | Des. | p32 | p33 | p34 | p35 | p36 | p37 | p38 | Part.3 | p39 | p40 | p41 | p42 | p43 | p44 | p45 | p46 | Apr.3 | Apr. | Part. | Resultados | Resultados3 |
|----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|------|-------|------------|-------------|
| 1 | 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 14 | 43 | 1 |
| 2 | 12 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 21 | 17 | 71 | 1 |
| 3 | 18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 26 | 22 | 88 | 2 |
| 4 | 8 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 6 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 12 | 18 | 58 | 1 |
| 5 | 15 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 18 | 18 | 69 | 1 |
| 6 | 19 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 30 | 27 | 101 | 3 |
| 7 | 18 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 24 | 23 | 83 | 1 |
| 8 | 18 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 23 | 25 | 84 | 1 |
| 9 | 12 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 18 | 22 | 75 | 1 |
| 10 | 14 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 21 | 21 | 75 | 1 |
| 11 | 17 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 25 | 26 | 93 | 2 |
| 12 | 12 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 1 | 20 | 19 | 75 | 1 |
| 13 | 22 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 28 | 26 | 96 | 2 |
| 14 | 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 6 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 1 | 20 | 32 | 92 | 2 |
| 15 | 10 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 17 | 29 | 84 | 1 |
| 16 | 21 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 30 | 20 | 95 | 2 |
| 17 | 18 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 28 | 13 | 83 | 1 |
| 18 | 15 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 27 | 30 | 98 | 3 |
| 19 | 12 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 30 | 32 | 94 | 2 |
| 20 | 15 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 24 | 28 | 86 | 2 |
| 21 | 15 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 1 | 17 | 32 | 86 | 2 |
| 22 | 20 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 6 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 27 | 29 | 103 | 3 |
| 23 | 15 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 4 | 2 | 25 | 30 | 95 | 2 |
| 24 | 21 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 29 | 31 | 103 | 3 |
| 25 | 16 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 7 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 25 | 29 | 93 | 2 |
| 26 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 3 | 28 | 33 | 105 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----|---|
| 27 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 28 | 33 | 104 | 3 |
| 28 | 17 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 6 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 27 | 32 | 102 | 3 |
| 29 | 19 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 6 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 2 | 26 | 33 | 106 | 3 |
| 30 | 18 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 26 | 26 | 102 | 3 |
| 31 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 29 | 35 | 108 | 3 |
| 32 | 18 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 27 | 32 | 103 | 3 |
| 33 | 17 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 6 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 27 | 33 | 103 | 3 |
| 34 | 16 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 24 | 28 | 94 | 2 |
| 35 | 19 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 27 | 32 | 103 | 3 |
| 36 | 18 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 26 | 32 | 96 | 2 |
| 37 | 17 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 27 | 30 | 92 | 2 |
| 38 | 18 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 26 | 26 | 85 | 1 |
| 39 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 26 | 32 | 97 | 2 |
| 40 | 18 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 26 | 25 | 91 | 2 |
| 41 | 20 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 25 | 29 | 96 | 2 |
| 42 | 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 25 | 32 | 93 | 2 |
| 43 | 19 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 25 | 32 | 103 | 3 |
| 44 | 18 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 24 | 25 | 89 | 2 |
| 45 | 10 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 18 | 29 | 80 | 1 |
| 46 | 20 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 31 | 104 | 3 |
| 47 | 18 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 31 | 98 | 3 |
| 48 | 18 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 26 | 25 | 90 | 2 |
| 49 | 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 27 | 31 | 105 | 3 |
| 50 | 17 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 25 | 31 | 95 | 2 |
| 51 | 23 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 31 | 28 | 104 | 3 |
| 52 | 23 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 33 | 27 | 107 | 3 |
| 53 | 18 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 31 | 100 | 3 |
| 54 | 22 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 32 | 34 | 106 | 3 |
| 55 | 22 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 30 | 31 | 110 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----|---|
| 56 | 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 6 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 29 | 35 | 110 | 3 |
| 57 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 32 | 35 | 110 | 3 |
| 58 | 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 31 | 35 | 113 | 3 |
| 59 | 21 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 28 | 31 | 104 | 3 |
| 60 | 11 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 25 | 23 | 83 | 1 |
| 61 | 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 31 | 35 | 110 | 3 |
| 62 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 25 | 32 | 98 | 3 |
| 63 | 18 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 26 | 25 | 92 | 2 |
| 64 | 22 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 6 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 32 | 32 | 110 | 3 |
| 65 | 23 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 29 | 34 | 112 | 3 |
| 66 | 23 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 31 | 31 | 112 | 3 |
| 67 | 15 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 25 | 28 | 91 | 2 |
| 68 | 23 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 6 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 31 | 105 | 3 |
| 69 | 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 7 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 30 | 31 | 107 | 3 |
| 70 | 22 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 31 | 25 | 103 | 3 |
| 71 | 20 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 27 | 31 | 105 | 3 |
| 72 | 16 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 2 | 24 | 28 | 87 | 2 |
| 73 | 22 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 34 | 31 | 117 | 3 |
| 74 | 22 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 29 | 31 | 101 | 3 |
| 75 | 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 20 | 26 | 93 | 2 |
| 76 | 18 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 24 | 28 | 94 | 2 |
| 77 | 21 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 24 | 23 | 92 | 2 |
| 78 | 18 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 3 | 1 | 21 | 22 | 83 | 1 |
| 79 | 17 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 6 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 23 | 24 | 90 | 2 |
| 80 | 16 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 23 | 22 | 90 | 2 |
| 81 | 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 16 | 23 | 77 | 1 |
| 82 | 16 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 18 | 24 | 74 | 1 |
| 83 | 16 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 26 | 30 | 101 | 3 |
| 84 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 24 | 18 | 82 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----|---|
| 85 | 20 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 25 | 28 | 103 | 3 |
|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----|---|

Anexo7

Certificados de validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION MUNICIPAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN SOCIAL | | | | | | | | |
| 1 | Se comunica o permite acceso a la ciudadanía, sobre información relevante de la gestión municipal | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Se aplican para mecanismos para promover la participación ciudadana | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Se aplican políticas municipales institucionalizadas dirigidas a: la Mujer, Niñez y Adolescencia, Tercera Edad y personas con Capacidades Especiales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Se evidencia la contratación de personal, respetando las competencias profesionales y la inclusión social | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Se prioriza planes de inversión de proyectos que benefician a sectores en desventaja | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN TERRITORIAL | | | | | | | | |
| 6 | Los funcionarios de la municipalidad publicitan alguna iniciativa o un Plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | El ordenamiento territorial es controlado y monitoreado sistemáticamente por las autoridades de la municipalidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Se evidencia un plan por parte de la municipalidad sobre el control de expansión urbana | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | La municipalidad propone planes para resolver el problema de desempleo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | La municipalidad promueve la calidad de actividades productivas para mejorar la calidad de vida de la población | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN AMBIENTAL | | | | | | | | |
| 11 | La recogida de los residuos en los domicilios se realiza en horarios adecuados | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | La municipalidad cuenta con ambientes adecuados para el tratamiento de los residuos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | La limpieza de las calles o espacios públicos es eficiente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Existen estrategias por parte de la municipalidad, para evitar que los vecinos arrojen los residuos en la calle | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Considera Ud. que el éxito en la conservación del medio ambiente en el Municipio de Independencia, depende también, de la cultura ambiental de la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 16 | Los parques y jardines del distrito se mantienen en buenas condiciones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17 | El tratamiento de aguas residuales en la municipalidad de independencia es adecuado | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | El tránsito vehicular genera problemas ambientales a la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | La inseguridad ciudadana en el distrito ha sido abordada adecuadamente por las autoridades municipales y del gobierno. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN POR RESULTADOS

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN | | | | | | | | |
| 1 | Participa Ud. en la elaboración de planes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Se evalúan las oportunidades y amenazas del entorno | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Se seleccionan alternativas para solucionar los problemas que se presentan en la organización | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Se descentralizan las decisiones a través de presupuesto público | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Participa Ud. en la ejecución de planes operativos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Se mejoran la capacidad operativa para ejecutar planes operativos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Se priorizan la ejecución de los planes operativos según las necesidades de la ciudadanía | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN GESTIÓN DEL DESEMPEÑO | | | | | | | | |
| 8 | La coordinación entre las unidades de actuación y los órganos encargados de diseñar las políticas es adecuada | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | El desarrollo de mecanismos de responsabilización de los directivos respecto del resultado es bueno | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | El nivel de evaluación del desempeño, tanto cuantitativo como cualitativo, es eficaz. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Existe evaluación de los objetivos de producción establecidos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Hay seguimiento a los resultados obtenidos versus las metas previstas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN | | | | | | | | |
| 13 | Existen sistemas estables de participación social que aportan criterios en la definición de la oferta de servicio | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Se dispone de sistemas de participación colectiva o individual que permiten detectar necesidades emergentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Se utilizan mecanismos activos y equilibrados de colaboración en la producción de los servicios (coproducción) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Se utilizan mecanismos de consulta directa para elaborar planes de mejora de la gestión | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Existen relaciones estables con las organizaciones de la sociedad civil | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Existen regulaciones formales sobre las consultas públicas obligatorias | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--|
| 19 | Se conforman redes público privados que permiten analizar y gestionar la generación y distribución de bienes públicos | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| DIMENSIÓN APRENDIZAJE Y MEJORA | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 20 | La capacitación continua para el ejercicio de la función directiva es eficiente | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 21 | La gestión por resultados la percibe Ud. como una oportunidad para el aprendizaje y mejora institucional. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 22 | Hay acciones explícitas para capacitar a funcionarios y trabajadores de la Municipalidad de Independencia sobre la gestión por resultados. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 23 | La capacitación del personal en el manejo y la gestión de los sistemas de información es adecuada. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 24 | La inclusión del aprendizaje como elemento dinamizador del cambio cultural es adecuado | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 25 | La promoción del aprendizaje en todos los niveles de gestión es eficiente | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 26 | Las quejas de la ciudadanía son atendidas y ocasionan acciones de mejora | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 27 | Se evalúa el grado de satisfacción de los destinatarios de servicios directos por cada servicio | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: ALCAS ZAPATA NOGA DNI: 0.616.7282

Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

10 de 11 del 2019



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: PEÑEZ SAAVEDRA, GERARDO DNI: 25601051

Especialidad del validador: SESIÓN de la EDUCACIÓN

.....de.....del 20.....

¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Gerardo Saavedra

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

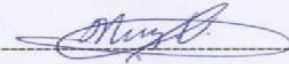
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: NUÑEZ UNDUEROS JOSÉ ENRIQUE DNI: 07876624

Especialidad del validador: Mg. Nelson Undueros - Abogado - Lic Psicología

- ¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.

Especialidad