



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas de la Escala de Atrapamiento de
Gilbert y Allan en estudiantes universitarios de Arequipa**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Calcina Quecara, Estefany Maely (ORCID:0000-0002-3038-3183)

Velasquez Velasquez, Jackeline Guillermina (ORCID:0000-0003-4534-0781)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID:0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Primeramente, a padre y madre, que iluminan mi camino y me dan sabiduría. A mis padres, quienes siempre y a pesar de todas las dificultades han estado presentes en cada paso que he dado a lo largo de mi vida personal. A mi hermana que llegó a nuestras vidas para llenarnos de alegría. Son mi razón y mi motivación para salir adelante, a mi ángel que desde el cielo me cuida. A José Pacori, mi confidente por motivarme y apoyarme a conseguir mis metas.

Estefany Calcina

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios ya que me brinda salud y me guía en la vida, nos protege a mi familia que día a día me motivaron a ser perseverante en especial a mis dos amores mis hijos Gabriel y Fransheska, Que son el motor y motivo para seguir luchando, a mis estimados y recordados doctores gracias por compartir y enriquecer cada logro, para convertirnos en personas de bien.

Jackeline Velasquez

Agradecimiento

A Dios, por haber permitido llegar hasta este punto y poder lograr nuestros objetivos.

A la escuela profesional de psicología de la universidad Cesar Vallejo a los docentes que la integran, por sus enseñanzas a lo largo de nuestra formación profesional

A nuestro asesor por guiarnos con su conocimiento y experiencia de no contar con su apoyo no hubiese sido posible, a cada una de las personas que participaron en la investigación realizada,

A las Instituciones que nos brindaron la posibilidad de realizar el presente trabajo.

Índice de contenidos

| | |
|---|-----------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras..... | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 11 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 11 |
| 3.2 Variables y operacionalización..... | 11 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 12 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 13 |
| 3.5 Procedimientos | 14 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 14 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 15 |
| IV. RESULTADOS | 16 |
| V. DISCUSIÓN..... | 23 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 26 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 27 |
| REFERENCIAS | 28 |
| ANEXOS..... | 35 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Validación por jueces a través de la V de Aiken al 95% de IC..... | 16 |
| Tabla 2. Normalidad Multivariada de los ítems de la Escala de Atrapamiento.. | 17 |
| Tabla 3. Índice de bondad de ajuste de la Escala de Atrapamiento..... | 18 |
| Tabla 4. Cargas factoriales de la Escala de Atrapamiento..... | 18 |
| Tabla 5. Confiabilidad por consistencia interna..... | 21 |

Índice de figuras

| | |
|--------------------------------------|----|
| Figura 1. Modelo bidimensional..... | 19 |
| Figura 2. Modelo unidimensional..... | 20 |

Resumen

El objetivo de la investigación fue valorar las propiedades psicométricas de la escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Arequipa. La investigación se realizó en 309 estudiantes de las siete universidades que funcionan en Arequipa, los mismos que participaron de forma voluntaria y se seleccionaron a través de un muestreo no probabilístico de tipo dirigido. El instrumento utilizado fue la escala de Atrapamiento de Gilbert y Allan, en el estudio participaron el 55.99% de mujeres y un 44.01% de hombres, cuya edad promedio es ($M = 26.0$; $DE = 4.5$). Se ejecutó el análisis factorial confirmatorio del instrumento y se logró determinar la estructura bidimensional propuesta por Gilbert y Allan y la estructura unidimensional adaptada por Ordoñez-Carrasco y colaboradores, obteniendo buenos índices de bondad de ajuste ($X^2/gl = 1.792$; $CFI = 0.993$; $TLI = 0.992$; $SRMR = 0.020$). La confiabilidad por consistencia interna de la escala fue 0.98 para el factor de atrapamiento interno y de 0.976 para el atrapamiento externo, estimadas con el coeficiente Omega de McDonald. Se concluye que la escala cumple con las evidencias de validez y confiabilidad para la muestra de estudio.

Palabras clave: atrapamiento, AFC, validez, confiabilidad, psicometría

Abstract

The objective of the research was to assess the psychometric properties of the Entrapment scale in university students from the city of Arequipa. The research was carried out in 309 students from the seven universities that operate in Arequipa, the same who participated voluntarily and were selected through a directed non-probabilistic sampling. The instrument used was the Gilbert and Allan Entrapment Scale. 55.99% of women and 44.01% of men participated in the study, whose average age is ($M = 26.0$; $SD = 4.5$). The confirmatory factor analysis of the instrument was carried out and it was possible to determine the two-dimensional structure proposed by Gilbert and Allan and the one-dimensional structure adapted by Ordoñez-Carrasco et al., Obtaining good goodness-of-fit indices ($\chi^2 / gl = 1.792$; $CFI = 0.993$; $TLI = 0.992$; $SRMR = 0.020$). The reliability for internal consistency of the scale was 0.98 for the internal entrapment factor and 0.976 for external entrapment, estimated with McDonald's Omega coefficient. It is concluded that the scale complies with the validity and reliability evidences for the study sample.

Keywords: entrapment, CFA, validity, reliability, psychometry

I. INTRODUCCIÓN

En esta época de aislamiento social debido al COVID-19, es normal que las personas sientan preocupación, miedo, estrés, tristeza, soledad, entre otras manifestaciones ante situaciones de incertidumbre y eventos desconocidos (OPS, 2020a), ese temor a contagiarse del virus, ocasionó cambios en la vida de las personas de todas las edades, trayendo como consecuencia problemas psicosociales en los sujetos (Hernández, 2020).

Estas dificultades psicosociales son un problema para la salud mental, más aún en personas que carecen de apoyo social, con escasos recursos de entretenimiento, con convivencia en entornos de riesgo, entre otros (OMS, 2020). Emocionalmente, el aislamiento social, la frustración por no realizar las actividades de forma habitual, así como la desesperanza, irritabilidad desencadenan muchas veces en ideas suicidas (Hernández, 2020); asimismo, según las teorías del suicidio, las personas que tienen falta de conexiones con otras, se desconectan de ellas, o se sienten atrapadas en hechos coyunturales, son las que experimentan mayor riesgo de suicidio (OPS, 2020b).

Asimismo, según Brooks et al. (2020), la exposición al COVID-19, eleva los niveles de ansiedad de las personas y ocasiona estrés postraumático, delirios, alucinaciones e ideaciones suicidas, peor aún, si las personas presentan alguna enfermedad mental. Por todo lo anterior, el suicidio se presenta como una solución de escape más que un deseo de estar muerto propiamente dicho, todo esto mediado por la sensación de estar atrapado en una situación sin salida (Pollock y Williams, 2001; Slade et al., 2014).

La evidencia empírica indica, según la OMS (2021), que cada año el número de suicidios asciende a 700 mil personas considerándose el suicidio como la cuarta causa de muerte entre jóvenes de 15 a 19 años, además, detrás de cada suicidio existen innumerables tentativas de suicidio.

De esta manera se puede evidenciar, como indica Fonseca-Pedrero et al. (2018), que la ideación y tentativas suicidas en la etapa de la adolescencia guardan relación con una satisfacción negativa de la vida y un bajo bienestar

emocional, lo que genera que ante los problemas los adolescentes perciben sensaciones de derrota y atrapamiento.

Asimismo, González et al. (2016) realizaron una investigación en jóvenes universitarios en la cual buscaban evaluar el riesgo suicida y factores que guardan relación con el suicidio, los autores encontraron que el 3.6% de los jóvenes universitarios presentaban riesgo suicida alto y que el 9.1% se habían autolesionado alguna vez en su vida.

Este riesgo en ideación e intencionalidad suicida podría estar suscitado por el estrés que genera el ingreso a una educación universitaria, debido a que este nuevo entorno implica adaptación, asumir cambios significativos en relación al aprendizaje y alteraciones en las redes de apoyo percibidas (García et al., 2012) y esto podría generar a su vez la aparición de sintomatologías clínicas que puedan llevar a los jóvenes universitarios a percibir el entorno universitario como un ambiente complicado, generando a su vez la sensación de derrota y posterior atrapamiento (Del Toro et al., 2014).

Los estudios en adolescentes, Ordoñez et al. (2019) indican que se presentan varias inseguridades y es por ello que se comienza a cuestionar a sí mismo en base a las opiniones de su entorno social, y cuando estas son negativas la autoestima del adolescente tiende a la baja con repercusiones en su autopercepción y autoeficacia. Asimismo, Rodríguez & Caño (2012) señalan que aquellos adolescentes que perciben como fracasos todo lo relacionado a aspectos importantes de su vida, generan una percepción de derrota en ellos y se ven atrapados en un callejón sin salida, nublando la capacidad que podrían tener para resolver problemas y enfocan su conducta a tomar actitudes de evitación.

Ante esta situación, se plantea obtener las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Atrapamiento de Gilbert y Allan (1998), adaptada en Chile por Ordoñez-Carrasco et al. (2021) en la que se parte de un modelo de dos factores en su versión original (atrapamiento interno y atrapamiento externo), en la versión adaptada un modelo unidimensional conformado por 16 ítems.

Cabe indicar que no existe en el contexto peruano, estudios de análisis psicométrico de esta escala.

La Escala de ideación suicida fue creada por Beck, Kovacs y Weissman en 1997, adaptado por Bobadilla (2004) es la que se utiliza para medir la intención suicida, conformada por 18 ítems. Asimismo, el instrumento utilizado por pacientes con ideación suicida (Chávez-Cáceres et al., 2020) fue el de Beck (SSI). La escala de ideación suicida de Beck fue adaptada en Perú por Eugenio y Zelada en el año 2011, con una confiabilidad de 0.79 y validez de 0.01. Otro instrumento utilizado es el de Escala de Riesgo Suicida de Plutchik (1998), adaptada por Bautista (2014), la misma que se utiliza para detectar probabilidad de suicidio en mayores de 12 años (Valero & Vásquez, 2020)

Por lo expresado, es necesario obtener las propiedades psicométricas de un instrumento, corto, actual sobre atrapamiento que indique intencionalidad suicida para población Arequipeña y que con su aplicación oriente y ayude investigar, diagnosticar con eficiencia la variable en el área de la psicología

En ese sentido, la investigación se justifica desde su aporte práctico en aportar a la comunidad científica un instrumento con evidencias de validez y confiabilidad, que muestre una buena estructura factorial y que sirva para poder identificar posibles riesgos de ideación suicida en estudiantes universitarios, ya que no existe en nuestro medio la adaptación de este instrumento.

Desde el enfoque metodológico, se justifica por el uso y análisis de dos modelos teóricos, es decir, la estructura de la versión original (con dos factores) y la versión adaptada (unidimensional) a través del AFC, para determinar cuál es la mejor estructura que se adapte a nuestro medio.

Por lo manifestado, el objetivo de esta investigación fue obtener las propiedades psicométricas de la Escala de Atrapamiento en Universitarios de la ciudad de Arequipa.

En cuanto al objetivo específico identificar las evidencias de la validez basado en la estructura interna, a través de la AFC de la Escala de Atrapamiento, hallar la confiabilidad con consistencia interna de la Escala de Atrapamiento.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se describen de forma breve las investigaciones realizadas sobre atrapamiento en el contexto internacional, recalando que, en el contexto nacional, no existe evidencia empírica sobre la variable en estudio.

Ordoñez-Carrasco et al. (2021) realizaron la adaptación y validación de la escala de derrota y atrapamiento al contexto español. El estudio lo realizaron en jóvenes de 18 a 35 años de España, los instrumentos (la Escala de Derrota y la Escala de Atrapamiento de Gilbert y Allan) fueron aplicados en línea cada una conformada por 16 ítems. La primera una estructura unidimensional y la segunda una estructura conformada de dos factores (atrapamiento interno y externo) en su versión original. Los resultados mediante el AFE, se encontró que la estructura factorial era unidimensional, el mismo que explicaba el 63.36% de la varianza. Posteriormente para conformar esa estructura se realizó un AFC, el mismo que presenta buenos índices de bondad de ajuste y las cargas factoriales oscilaron entre .61 y .87. Asimismo, la fiabilidad hallada con el coeficiente Omega fue de .97 y el coeficiente alfa, fue de .96, es decir, el instrumento presenta evidencias de validez y confiabilidad.

Taylor et al. (2009) analizaron si las Escalas de derrota y atrapamiento eran considerados como un solo constructo o constructos separados conformados por sus factores. El estudio fue realizado en 305 estudiantes universitarios de Manchester. Para ello, se realizó un AFE, con muestra no clínica, debido a ello, la asimetría y curtosis presentaron cierto sesgo. Sin embargo, las pruebas de Bartlett y KMO fueron adecuadas ($KMO > 0.70$; Bartlett < 0.001). Se utilizó como técnica de extracción del número de factores, el análisis paralelo, el mismo que indicó un solo factor que explicaba el 49.11% de la varianza. Asimismo, los resultados indican que ambas escalas son separadas, unifactoriales, pero que ambas interactúan para identificar tendencias suicidas.

Martini (2015) en Chile, realizó la adaptación de las Escalas de Derrota y Atrapamiento en población mayor de 18 años (491 participantes), clínica y no clínica, el estudio realizado en relación al estrés post traumático e ideación suicida. Los instrumentos utilizados fueron de Gilbert & Allan (1998). En el

estudio se halló la estructura factorial a través del método de componentes principales, donde los datos con respecto a la Escala de atrapamiento indican que se encontró una estructura unidimensional, en la cual se explicaba el 62.7% de la varianza. Asimismo, se observa que las comunalidades van dentro del rango de 0.38 a 0.78 (aceptables), también, se realizó la validez discriminante del instrumento a través de la sensibilidad y especificidad, brindando buenos criterios de presunción diagnóstico en participantes clínicos y no clínicos, finalmente el estudio muestra buena confiabilidad, localizada a través del coeficiente Alfa de Cronbach (0.95). En este estudio el método utilizado (componentes principales) no es el más adecuado, ya que no considera la varianza específica y considera el factor como variable dependiente.

En cuanto a los estudios a nivel nacional, no se encontraron investigaciones sobre las propiedades psicométricas de este instrumento, tampoco fue utilizado en ninguna investigación en pre y posgrado, por ello, la importancia de tener un instrumento con propiedades psicométricas adecuadas que mida atrapamiento en estudiantes universitarios

A continuación, se procede a brindar el sustento teórico de la variable en estudio, desde sus bases conceptuales y teóricas.

En el marco histórico, el suicidio ha ido cambiando a lo largo de la historia: en La prehistoria, en la mayoría de los grupos era aceptado, los ancianos, personas con dificultades, enfermos se auto sacrificaban para el mejor status de su tribu. En la antigüedad, fueron los griegos quienes estigmatizaron el suicidio y lo veían como un delito contra el estado, sin embargo, Sócrates en el año 399 a.C, propuso la muerte voluntaria, por el contrario, Platón indicaba que se atentaba contra los dioses. En las primeras comunidades cristianas el suicidio no se estigmatizó, sino hasta San Agustín de Hipona (354-430 d.C. quien condeno el suicidio. Fue en la edad media, donde se trató con extrema crudeza a las personas con intento suicida y fue Santo Tomás de Aquino en la *Summa Theologica en 1272* donde indica como el peor de los pecados. En la edad moderna, se cuestionan los postulados cristianos y se inicia un análisis moral de si es legítimo o no el suicidio. En el siglo XX y XXI, las corrientes psicoanalistas y existencialistas estudian la comprensión del suicidio desde una patologización

hasta la comprensión integral de la salud mental del ser humano (Guerrero, 2019)

En ese sentido, la RAE (2020) conceptualiza al suicidio como aquella “acción o conducta que perjudica o puede perjudicar muy gravemente a quien la realiza”, la OMS (2021) al fatal ante determinadas situaciones por las que atraviesa la persona y así evitar el sufrimiento (Martín, 2016), respecto, indica que el suicidio es un acto por el cual la persona de manera voluntaria se quita la vida como una forma de solución esto hace que el tema del suicidio sea un severo problema de salud pública (Ordoñez et al., 2019; Piedrahita et al., 2012).

Según la teoría interpersonal del suicidio propuesta por Joiner (2005) existen factores de riesgo que predisponen a la persona a cometer el acto suicida, según esta teoría se establecen los siguientes factores que han sido demostrados empíricamente: la existencia de un trastorno mental, intentos de suicidio previo, conducta de aislamiento, enfermedades de naturaleza física, problemas familiares, falta de empleo, antecedentes familiares relacionados al suicidio, impulsividad, pérdida de la libertad social, pérdida de esperanza en la relación al futuro, problemas hormonales, trastornos del sueño, antecedentes de abuso infantil, haber sido testigo de algún suicidio, trastorno por estrés post traumático, baja autoestima y vergüenza (Van Orden et al., 2010).

Asimismo, el suicidio y atrapamiento son considerados modelos teóricos cognitivos, que busca explicar el suicidio (Toro, 2013) indica que en los modelos cognitivos de los trastornos emocionales de Beck y en la triada cognitiva de la depresión propuesta por Beck et al. (1983) en donde se interrelacionan la visión negativa de sí mismo, del mundo y el futuro. Esto refuerza la idea antes planteada sobre la relación entre suicidio y depresión (Jiménez et al., 2006) pero desde un enfoque cognitivo, explicando cómo es que el individuo, mediante su autopercepción y la percepción del mundo y su futuro va generando la intención de quitarse la vida como una posibilidad de fuga a los problemas (González et al., 2019).

En la terapia cognitiva conductual se considera como característica principal la identificación de pensamiento automáticos y creencias que se activan

cuando se da la intencionalidad suicida para posterior a ello brindar ayuda a los pacientes mediante medidas adaptativas de su percepción acerca de las situaciones y formas de respuesta haciendo énfasis en aquellos periodos donde se presenta casos de estrés agudo (Toro, 2013).

Este estudio, se fundamenta en la Teoría Psicológica del Atrapamiento, propuesta por Gilbert y Allan (1998) citan la Teoría de Comparación Social de Price para poder elaborar el concepto de atrapamiento y derrota, esta teoría propone que los individuos luchan por los recursos que hay en el medio, ya sea territorio, alimentación, comida, etc. motivo por el cual aquellos individuos que no logran ganar esta competencia tienen que buscar mecanismos de escape, lo cual sucede al hecho de un objetivo no alcanzado. La derrota ante un objetivo no logrado genera que el individuo se compare con aquellos individuos que sí lograron el cometido o el objetivo que se buscaba conseguir, lo cual genera que se produzcan sensaciones de minusvalía, inutilidad y derrota en aquellos que se perciben como inferiores frente a tal competencia, y si esto es sumado al hecho de no poder escapar o salir de la situación en la que se encuentra se genera conductas de sumisión y desesperanza frente al entorno (Gilbert y Allan, 1998)

Por ello, Ordoñez-Carrasco et al., (2021) define el atrapamiento como un elemento de la valoración externa que se hace del entorno, el cual es un factor dentro de un modelo explicativo que permite la comprensión de los procesos psicológicos que preceden al suicidio, el cual, conjuntamente con la sensación de derrota, se puede considerar como un elemento básico y predictor de la conducta suicida. Esta ideación o intención suicida surge a raíz de un estado que sucede a una reacción psicológica que surge a raíz de una experiencia percibida como derrota, esta percepción de derrota sumada a la sensación de estar atrapado sin posibilidad alguna de escape a tal reacción psicológica es lo que empuja al individuo a considerar el suicidio como la única vía de escape a los problemas que atraviesa (Gilbert y Allan, 1998; Ordoñez-Carrasco et al., 2021).

Con respecto a las dimensiones del atrapamiento, Gilbert y Allan (1998) elaboraron dos escalas para medir el atrapamiento del cual se desprenden ambas dimensiones: a) Atrapamiento Interno, esta dimensión surge a raíz de la percepción de eventos internos tales como pensamientos y sentimientos propios

del individuo, en el que surge la intención de escapar producto de sentimientos que la persona experimenta a raíz de los problemas que surgen y se manifiestan como eventos estresores que amenazan su bienestar. b) Atrapamiento Externo, esta dimensión está condicionada por la percepción inducida por eventos ajenos al individuo, de índole externa tales como obligaciones, relaciones con su medio circundante que se tornan difíciles, problemas laborales o escolares, etc. En síntesis, todo aquello propio del mundo externo que condiciona una reacción de escape por parte del individuo. A pesar de realizar esta diferenciación entre ambas escalas y dimensiones, los mismos autores tras la aplicación de estas escalas encontraron que la correlación de ambas es 0.58 motivo por el cual ambos autores conceptualizan ambas dimensiones como un constructo único (Gilbert y Allan, 1998; Taylor et al., 2009).

Las implicancias del constructo es que el comportamiento suicida O'Connor (2011) y O'Connor y Kirtley (2018) es complejo y que involucra a aquellos eventos que atraviesa el individuo, sumado a su historia familiar pueden llevarlo a transitar tres fases que pueden predecir el comportamiento suicida.

Estas tres fases o factores se ven involucrados en la ideación suicida y tienen repercusión entre esta ideación y la consumación del acto suicida. a) Fase pre-motivacional, esta fase presta atención a la vulnerabilidad biológica, genética y/o cognitiva y como esta vulnerabilidad genera una reacción psicológica desfavorable frente la existencia de estresores que pueden influir en la conducta suicida (Ordoñez-Carrasco et al., 2021). Estímulos ajenos a la persona, como problemas laborales, dificultades de pareja, problemas físicos entre otros, asociados a respuestas cognitivas con funciones discriminativas tales como pensamiento de inutilidad, falta de capacidad para solucionar problemas, etc. desencadenan pensamientos fatalistas con manifestaciones fisiológicas cargadas de sufrimiento, hecho por el cual, la persona ve el suicidio como una opción de salida. (Martín, 2016). b) Fase Motivacional, se podría indicar que esta es la fase principal en el modelo propuesto por O'Connor y Kirtley (2018) ya aquí es donde se modela la ideación suicida y se contempla a ésta como la reacción psicológica que surge a raíz de una situación percibida como derrota y la sensación de estar atrapado sin los medios suficientes para poder

escapar sumado a la desesperanza de poder ser rescatado de tal situación. En esta fase se percibe la influencia de moderadores que pueden favorecer u obstaculizar el tránsito de la derrota hacia el atrapamiento y desde el atrapamiento hasta la ideación o intención (O'Connor, 2011).

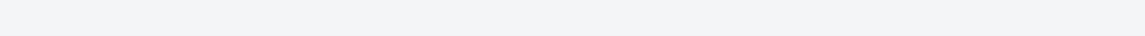
Por otro lado, diversas investigaciones demuestran que atravesar un proceso depresivo promueve a que la persona asocie su desesperanza con sentimientos de derrota y atrapamiento. Cuando se falla o pierde ante la expectativa de un objetivo se puede producir un sentimiento de derrota activándose una respuesta de lucha y/o huida frente al estímulo cursado y si esta respuesta se percibe como un callejón sin salida se aflora una percepción de atrapamiento lo cual repercute negativamente en el estado emocional del individuo y se genera sintomatología depresiva (Gonzales et al, 2019; Carvalho et al., 2013; Panagioti et al., 2017). c) Fase de Moderadores Volitivos, esta fase presta atención a los moderadores volitivos que median el camino desde la ideación o intención suicida hacia la tentativa o la misma acción de quitarse la vida. Estos moderadores pueden ser psicológicos, ambientales, socioculturales o fisiológicos (O'Connor y Kirtley, 2018). Ejemplos de moderadores volitivos son la capacidad adquirida para quitarse la vida (Chu et al., 2017), la emisión de operantes que faciliten la puesta en marcha del plan para el suicidio tales como el lugar, el momento o el instrumento (Martín, 2016) o la influencia de personas cercanas que tengan conductas suicidas o hayan logrado el cometido (Pitman et al., 2014) ya sea por problemas depresivos, condiciones psiquiátricas, consumo de sustancias, trastornos de personalidad, etc. (Martín, 2016).

O'Connor et al. (2013) en un estudio que realizaron por cuatro años en un centro hospitalario encontraron que el atrapamiento y los intentos suicida son los únicos predictores en la reinserción de personas en los hospitales por causas de daño auto infligido a pesar de los intentos de controlar efectos como la desesperanza y sintomatología depresiva.

En la misma línea, Gilbert y Allan (1998), proponen que la conducta suicida tiene su eje fundamental en la desesperanza dentro del modelo cognitivo, planteando que la conducta suicida está precedida por la sensación de derrota y atrapamiento frente a una circunstancia.

Estos mismos autores, Gilbert y Allan (1998), explican que la depresión se produce cuando no se obtiene un refuerzo adecuado por las conductas efectuadas, siendo esta una característica propia de los seres humanos gracias a la capacidad que se tiene para realizar predicciones en relación al futuro, lo cual relaciona la derrota y el atrapamiento con la desesperanza dado que imposibilita la capacidad de encontrar soluciones diversas a futuro frente a situaciones presentes, generando sensaciones de inutilidad y encasillamiento o atrapamiento.

Por todo lo anterior, el suicidio se presenta como una solución de escape más que un deseo de estar muerto propiamente dicho, todo esto mediado por la sensación de estar atrapado en una situación sin salida (Pollock y Williams, 2001; Slade et al., 2014).



III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación corresponde a un estudio de tipo instrumental porque se analizan las propiedades psicométricas de los instrumentos psicológicos (Ato, López, y Benavente, 2013). El diseño utilizado en el estudio es no experimental, transversal, donde no hay manipulación de la variable y el mismo que para la recolección de la información se aplica en un solo momento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Atrapamiento

Definición Conceptual: La escala de Atrapamiento, referida a imposibilidad de escape de una situación o evento negativo, que se traduce en la reducción de conductas de exploración, aumento de la sumisión y falta de movilización (Gilbert & Allan, 1998).

Definición Operacional: El atrapamiento en su medición es considerado como la valoración externa del medio que el sujeto realiza. Es decir, es el principal predictor del riesgo suicida, el mismo que brindará puntos de corte para Estrés post traumático e ideación suicida (Martini, 2015)

Indicadores: los indicadores del estudio en su versión original (Gilbert & Allan, 1998) fueron: a) Atrapamiento Interno (motivación a escapar gatilladas por sentimientos internos) el mismo que está conformado por 06 ítems y b) Atrapamiento Externo (percepción del mundo exterior que permite el escape), el mismo que está conformado por 10 ítems. Formado por 16 ítems en una escala tipo Likert.

Escala de medición:

Se utilizo como escala de medición, la ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población de estudio está conformada por estudiantes universitarios de la ciudad de Arequipa. (54,046 datos de Transparencia Universitaria, 2021), en ese sentido, la población está definida como un conjunto de unidades de análisis que presentan características comunes, estas pueden ser finitas o infinitas, a las cuales se debe tener acceso (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Muestra

Este estudio tuvo una muestra constituida por 309 estudiantes universitarios de ambos sexos, con edades que fluctúan entre los 18 a 35 años.

Criterios de inclusión

- Universitarios de ambos sexos.
- Matriculados en Universidades de Arequipa en el periodo correspondiente
- Mayores de 18 años
- Que participen de forma voluntaria en el estudio

Criterios de exclusión

- Universitarios que no deseen participar en el estudio
- Universitarios que no estén dentro de los criterios de inclusión.

La selección de la muestra fue no probabilística, dentro de este tipo se eligió el tipo dirigida, donde el investigador debido a la accesibilidad los elige de manera intencional (Fernández et al., 2014). Además, esa intencionalidad se fundamenta en que, para realizar estudios de AFC se requiere muestras grandes, es decir, muestras mayores a 300 participantes para obtener resultados útiles y que presenten estabilidad y asegurar de esta manera un menor error de muestreo (Pérez & Medrano, 2012). Asimismo, para la elección de una muestra en un modelo SEM (modelo de ecuaciones estructurales) se debe tener en cuenta la regla propuesta por Kline (2015) de 20 participantes por cada ítem o

10 participantes por cada ítem. En ese sentido, el tamaño de muestra para el estudio será de 309 participantes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se manejó en la encuesta, es la más utilizada en la investigación cuantitativa para la recogida de datos. En la actualidad la aplicación de encuestas vía internet o alguna red, ofrecen información tan valiosa como las aplicadas de forma presencial o por teléfono. Las ventajas son muchas de esta forma virtual, son económicas y su ámbito geográfico puede ser amplio.

El instrumento utilizado fue la Escala de Atrapamiento de Gilbert y Allan (1998), el mismo que fue adaptado en Chile por Ordoñez-Carrasco et al. (2021), en esta investigación se consideran los dos modelos, es decir, el modelo bidimensional de Gilbert y Allan (1998) y el unidimensional adaptado por Ordoñez-Carrasco et al. (2021). Este instrumento está conformado por 16 ítems, en su forma original compuesto por dos factores (atrapamiento interno, conformado por los primeros 6 ítems y el segundo factor atrapamiento externo conformado por 10 ítems), en la versión adaptada para Chile, está conformada por 16 ítems de un solo factor (unidimensional). El tipo de respuestas está en una escala likert de 5 alternativas de respuesta, las mismas que se valoran como 0 a la respuesta “no del todo como yo” hasta la valoración de 4, a la respuesta “extremadamente como yo”. Los puntajes altos indican mayor percepción del sujeto a estar atrapado.

En la versión original, el instrumento presenta buen coeficiente de confiabilidad, es decir, .93 para el primer factor y .88 para el segundo factor, para una muestra de estudiantes. En la Versión adaptada para Chile, que es la que se adaptará y hallará las propiedades psicométricas, el instrumento presenta un modelo unifactorial al ser sometido a un AFE, al confirmar el modelo a través de un AFC, presenta buenos índices de bondad de ajuste, con cargas factoriales estandarizadas mayores de .61. asimismo, presenta buena confiabilidad por consistencia interna (Omega de Mc Donald = .97) y alfa de Cronbach de 0.96.

3.5 Procedimientos

Los procedimientos para la recolección de datos, inician con seleccionar cinco jueces y expertos para dar validez de contenido al instrumento. Una vez que se tiene la versión revisada por los jueces y valorado con el coeficiente V de Aiken, este fue aplicado a los estudiantes universitarios bajo el criterio de muestreo dirigido, ya que el instrumento elaborado en una plantilla de Google forms, fue enviado mediante redes sociales (Facebook y WhatsApp), en el mismo que se presentaba el instrumento y se adjunta el consentimiento informado, la confidencialidad y anonimato de los datos.

La sistematización de los datos se realizó recabando la información del software Excel, posteriormente, para el análisis de los datos se utilizó la V de Aiken, JASP y R studio.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de datos, se utilizaron tres softwares: V de Aiken (Merino & Livia (2009) y Rstudio con la librería lavaan (Rosseel, 2012), este análisis estuvo conformado por tres fases: la primera fase, consistió en la evidencia de validez de contenido, para lo cual se seleccionaron cinco jueces que revisaron el instrumento, sus valoraciones fueron intervalos de confianza al 90%, utilizando con límite inferior el criterio liberal (puntajes mayores a 0.5). La segunda fase, consistió en el análisis de los datos, aquí se analizaron la varianza, asimetría, curtosis y correlación ítem-test. Para determinar variabilidad de los datos, estos tendrían que estar alejados de cero, que indicaría discriminación del ítem. Asimismo, los valores de asimetría y curtosis menores al valor ± 1.5 que indican normalidad de los datos (George, & Mallery, 2001) y las correlaciones entre los ítems y el test total superiores a 0.25 y menores a 0.95. En la tercera fase se realizó el AFC de la estructura unidimensional propuesta por Ordoñez-Carrasco et al (2021), los índices de bondad de ajuste aceptados fueron: $\chi^2/df (< 2)$, $RMSEA \leq .06$, $SRMR \leq .08$, $CFI \geq .95$ (Hu & Bentler, 1999; Mueller & Hancock, 2008). Finalmente, se halló la confiabilidad por consistencia interna, teniendo en

cuenta la unidimensionalidad y si es un modelo tau equivalente o congénico, con el coeficiente Omega de Mc Donald (1986)

3.7 Aspectos éticos

Se tomó en cuenta los aspectos éticos, el cuidado y el respeto hacia los participantes del estudio como parte del marco de investigación realizada a seres humanos, por lo que en el cuestionario virtual se encontraba el consentimiento informado, recalcando el objetivo de la investigación, plasmado en términos fáciles de comprensión para que evite la confusión de los participantes, donde de ser así ellos podían desistir de su participación ya que era de manera voluntaria y anónima (Leiboch de Duarte, 2000).

Así mismo, se consideró los principios de la bioética, primero el de la autonomía, en el que se respetó las opciones y valores de cada individuo para su participación mediante el consentimiento, segundo el de la beneficencia, en el que el estudio busca hacer el bien, tercero el de no maleficencia, en el que se respeta la integridad de cada participante sin causar daño alguno y el cuarto, el de justicia, en el que se trató por igualdad y sin discriminación (Beauchamp & Childrees, 1979).

Del mismo modo, se garantizó la confidencialidad de sus respuestas donde se respetó los derechos humanos y se salvaguardo la integridad según el Código de Ética del Psicólogo Peruano (2017), en el que precisa que los investigadores deben estar sujetos del reglamento o normas que promueve la protección y dignidad de los participantes como información brindada acerca del estudio, la participación voluntaria y anónima de estos mediante un consentimiento informado

IV. RESULTADOS

La Tabla 1, muestra las evidencias de validez de contenido por cinco jueces, psicólogos expertos en el campo de la psicología clínica y de la salud, la misma que se realizó a través del coeficiente de la V de Aiken, considerando el criterio de elegibilidad estricto (límite inferior de la V de Aiken > 0.7), teniendo en cuenta la cantidad de cinco jueces se halló los intervalos de confianza al 95% y se confirmó las escala usando el programa de Visual Basic para la V de Aiken (Merino & Livia, 2009), que indica que los 16 ítems son aceptables.

Tabla 1

Validación por jueces a través de la V de Aiken al 95% de IC

| Ítems | Jue z 1 | Jue z 2 | Jue z 3 | Jue z 4 | Jue z 5 | Promedio | V de Ayken | Interpretación | Intervalos de confianza al 95% | |
|---------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|---------------|----------------|--------------------------------------|----------|
| | | | | | | | | | Inferior | Superior |
| Ítem 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 1.000 | Aceptable | 0.796 | 1.000 |
| Ítem 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.94 | 0.980 | Aceptable | 0.766 | 0.999 |
| Ítem 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 1.000 | Aceptable | 0.796 | 1.000 |
| Ítem 4 | 3.3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.86 | 0.953 | Aceptable | 0.728 | 0.994 |
| Ítem 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 1.000 | Aceptable | 0.796 | 1.000 |
| Ítem 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 1.000 | Aceptable | 0.796 | 1.000 |
| Ítem 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 1.000 | Aceptable | 0.796 | 1.000 |
| Ítem 8 | 3.7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.94 | 0.980 | Aceptable | 0.766 | 0.999 |
| Ítem 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.88 | 0.960 | Aceptable | 0.737 | 0.995 |
| Ítem 10 | 3.7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.94 | 0.980 | Aceptable | 0.766 | 0.999 |
| Ítem 11 | 3.7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.94 | 0.980 | Aceptable | 0.766 | 0.999 |
| Ítem 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 1.000 | Aceptable | 0.796 | 1.000 |
| Ítem 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.94 | 0.980 | Aceptable | 0.766 | 0.999 |
| Ítem 14 | 3.7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.94 | 0.980 | Aceptable | 0.766 | 0.999 |
| Ítem 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 1.000 | Aceptable | 0.796 | 1.000 |
| Ítem 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 1.000 | Aceptable | 0.796 | 1.000 |

En la tabla 2, se muestra el análisis preliminar de las puntuaciones extremas, observando que los ítems AI_1, AI_2, AI_3, AI_4, AI_5 y AI_6 del primer factor (atrapamiento interno), asimismo, el ítem AE_1, AE_4 y AE_6 del factor atrapamiento externo, presentan medias aritméticas altas. Al examinar la asimetría y curtosis se observa que los ítems no presentaron valores superiores +/- 1,5 (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010; Pérez & Medrano, 2010), asimismo el test de Mardia indica presencia de normalidad multivariada (Mardia, 1970).

Tabla 2

Normalidad Multivariada

| | M | DE | g1 | g2 |
|-------|-------|-------|--------|--------|
| AI_1 | 2.217 | 1.014 | -0.314 | -0.384 |
| AI_2 | 2.039 | 1.086 | -0.230 | -0.599 |
| AI_3 | 2.129 | 1.036 | -0.297 | -0.427 |
| AI_4 | 2.042 | 1.048 | -0.221 | -0.429 |
| AI_5 | 2.136 | 1.063 | -0.209 | -0.427 |
| AI_6 | 2.010 | 1.109 | -0.292 | -0.695 |
| AE_1 | 2.029 | 1.091 | -0.299 | -0.575 |
| AE_2 | 1.939 | 1.096 | -0.265 | -0.659 |
| AE_3 | 1.984 | 1.109 | -0.183 | -0.716 |
| AE_4 | 2.081 | 1.071 | -0.226 | -0.527 |
| AE_5 | 1.987 | 1.026 | -0.228 | -0.421 |
| AE_6 | 2.094 | 1.029 | -0.225 | -0.327 |
| AE_7 | 1.981 | 1.102 | -0.196 | -0.641 |
| AE_8 | 1.974 | 1.081 | -0.135 | -0.601 |
| AE_9 | 1.971 | 1.094 | -0.122 | -0.642 |
| AE_10 | 1.961 | 1.127 | -0.183 | -0.710 |
| G2 | | | | 70.29 |

Nota: n = 309; M= Media; DE = Desviación estándar; g₁ = Asimetría; g₂ = Curtosis

En la Tabla 3, se muestra las evidencias de validez basado en la estructura interna, la misma que fue hallada con el AFC, al realizar el análisis de los ítems de la escala, no se observan casos atípicos, menos casos extremas en ningún ítem, además , analizando el número de respuestas por ítem, así como la ordinalidad de los mismos, se decide utilizar el estimador WLSMV (mínimos cuadrados ponderados, con media y varianza ajustada) el mismo que se utiliza cuando las variables son categóricas y robustez en los resultados (Brown, 2015). Se evalúa dos modelos. El primero, es el modelo original bidimensional de Gilbert y Allan (1998) y el segundo, un modelo unidimensional adaptado por Ordoñez-Carrasco et al. (2021). El modelo original bidimensional presenta buenos índices de bondad de ajuste ($X^2/gl = 1.792$; CFI = 0.993; TLI = 0.992; SRMR = 0.020), sin embargo, el modelo unidimensional también presenta buenos índices de bondad de ajuste ($X^2/gl = 2.349$; CFI = 0.993; TLI = 0.990; SRMR = 0.024). Estos datos se ajustan al modelo teórico de Gilbert y Allan (1998).

Tabla 3

Índice de bondad de ajuste de la Escala de Atrapamiento

| Modelos | X^2 | gl | X^2/gl | CFI | TLI | SRMR |
|-----------------------------|----------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Modelo bidimensional | 184.539 | 103 | 1.792 | 0.993 | 0.992 | 0.020 |
| Modelos unidimensionales | 244.306 | 104 | 2.349 | 0.991 | 0.990 | 0.024 |

Nota. CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis; SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media.

En la tabla 4, se muestran las cargas factoriales estandarizadas del modelo bidimensional (Figura 1) las mismas que se encuentran entre 0.862 y 0.956, es decir, son elevadas y adecuadas, se cumple el criterio propuesto por Williams et al. (2010), criterio de $\lambda > 0.4$, también se observa que el promedio de las cargas factoriales es mayor a 0.70 requerido (Hair, Anderson, Tatham, & Black, 2005).

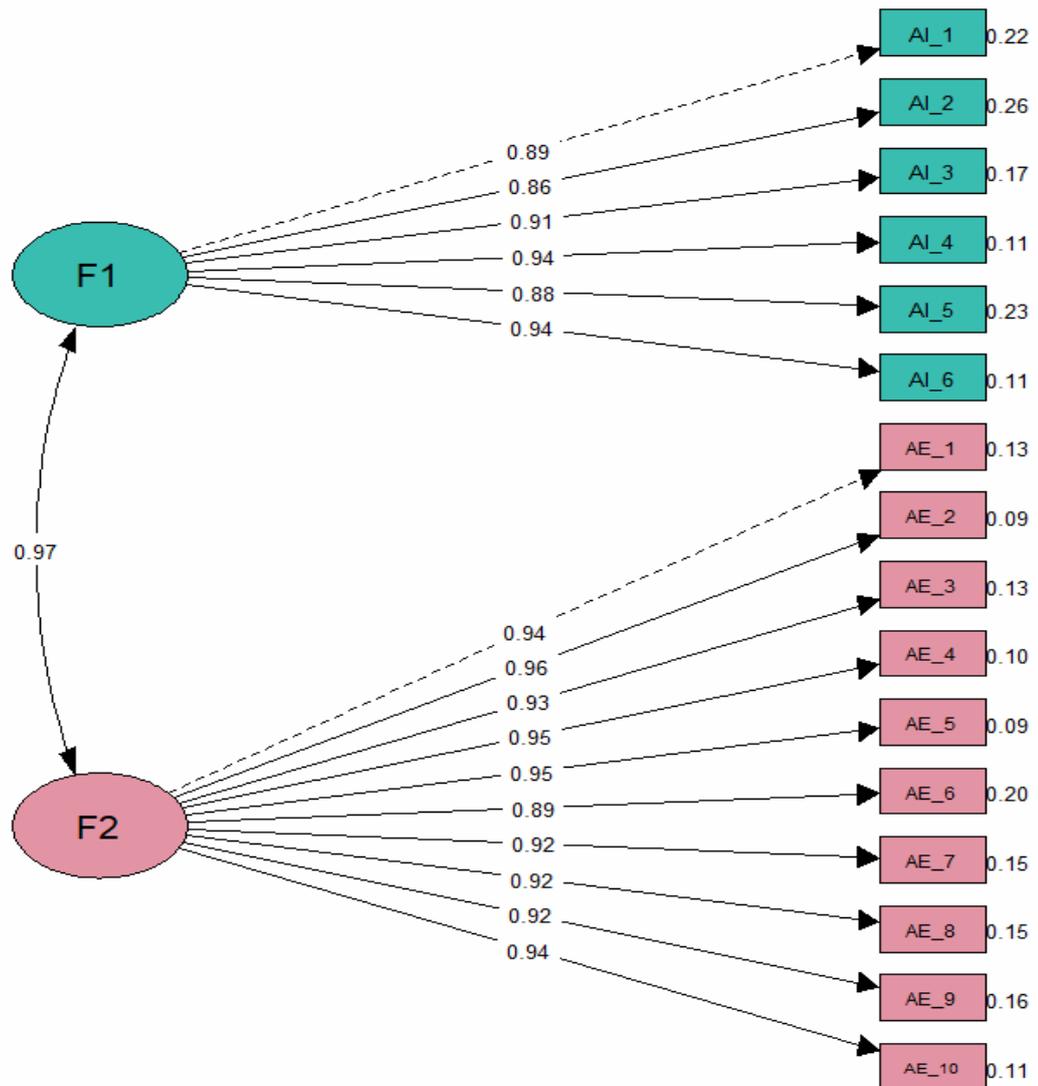
Tabla 4

Cargas factoriales

| | lhs op rhs | λ | ci.uppe | | | | |
|----|------------|-----------|----------|-------|-------|---------|--------|
| | | | ci.lower | r | Se | z | p |
| 1 | F1 = AI_1 | 0.885 | 0.86 | 0.911 | 0.013 | 68.489 | < .001 |
| 2 | F1 = AI_2 | 0.862 | 0.835 | 0.888 | 0.013 | 64.92 | < .001 |
| 3 | F1 = AI_3 | 0.912 | 0.892 | 0.931 | 0.01 | 91.658 | < .001 |
| 4 | F1 = AI_4 | 0.942 | 0.928 | 0.956 | 0.007 | 133.237 | < .001 |
| 5 | F1 = AI_5 | 0.878 | 0.854 | 0.903 | 0.012 | 70.511 | < .001 |
| 6 | F1 = AI_6 | 0.943 | 0.928 | 0.958 | 0.008 | 123.582 | < .001 |
| 7 | F2 = AE_1 | 0.935 | 0.92 | 0.951 | 0.008 | 118.992 | < .001 |
| 8 | F2 = AE_2 | 0.956 | 0.944 | 0.969 | 0.006 | 148.412 | < .001 |
| 9 | F2 = AE_3 | 0.931 | 0.915 | 0.946 | 0.008 | 118.392 | < .001 |
| 10 | F2 = AE_4 | 0.949 | 0.937 | 0.961 | 0.006 | 158.767 | < .001 |
| 11 | F2 = AE_5 | 0.953 | 0.941 | 0.964 | 0.006 | 162.289 | < .001 |
| 12 | F2 = AE_6 | 0.895 | 0.874 | 0.915 | 0.011 | 84.76 | < .001 |
| 13 | F2 = AE_7 | 0.924 | 0.908 | 0.941 | 0.008 | 109.608 | < .001 |
| 14 | F2 = AE_8 | 0.921 | 0.904 | 0.937 | 0.009 | 107.538 | < .001 |
| 15 | F2 = AE_9 | 0.919 | 0.901 | 0.936 | 0.009 | 103.655 | < .001 |
| 16 | F2 = AE_10 | 0.945 | 0.932 | 0.957 | 0.006 | 147.942 | < .001 |

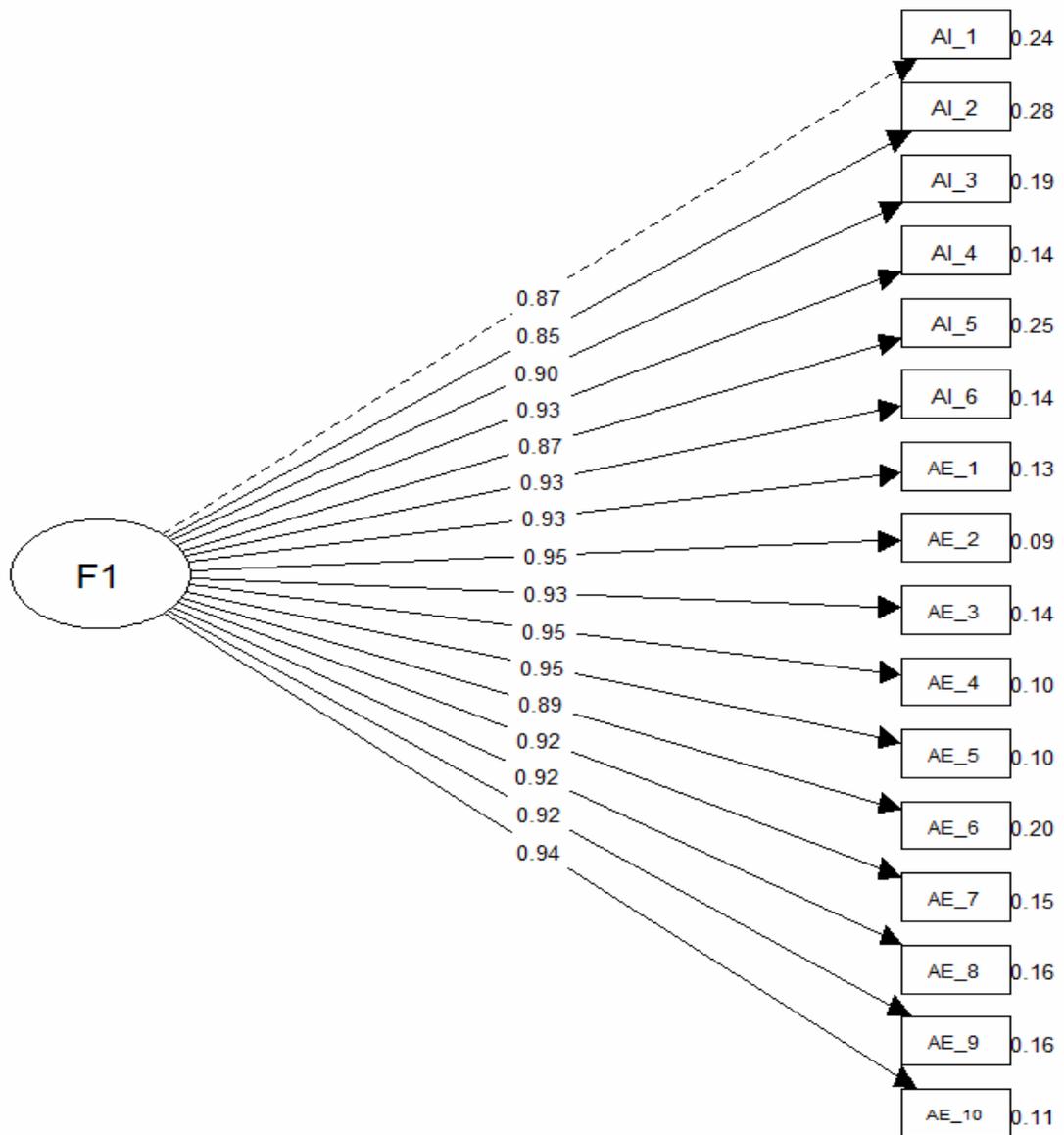
Nota: F1 = factor 1; F2 = Factor 2; AI = Atrapamiento interno; AE = Atrapamiento externo; λ = carga factorial.

Figura 1. Modelo bidimensional



Nota. F1= Factor 1 (Atrapamiento interno); F2 = Factor 2 (Atrapamiento externo)

Figura 2. Modelo unidimensional



Nota. F1= Factor 1 (modelo unidimensional)

En la tabla 5, se muestran los valores de los coeficientes de confiabilidad del alfa ordinal (α_{ordinal}) y el Omega de McDonald (Ω), para cada uno de los factores y para la escala total, en la misma se observa valores elevados en cada coeficiente. Para el análisis de la tabla se considera que valores mayores a 0.7 (Campo-Arias y Oviedo, 2008), son aceptables e indican que los sujetos respondieron a cada uno de los ítems con precisión, ya que la confiabilidad es una propiedad de la muestra. Se utilizaron estos coeficientes porque son una alternativa más eficaz que el coeficiente alfa de Cronbach, debido a que los ítems son ordinales, se trabaja con la matriz de correlaciones policóricas y con las cargas factoriales (Gadermann et al., 2007).

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna

| | F1 | F2 |
|---------------------------|-------|-------|
| α_{ordinal} | 0.964 | 0.985 |
| Ω | 0.948 | 0.976 |
| α_{ordinal} | 0.987 | |
| Ω | 0.982 | |

Nota. α_{ordinal} = Alfa ordinal; Ω = Omega de McDonald

V. DISCUSIÓN

El atrapamiento es una variable considerada como predictora de la ideación suicida en personas con estrés postraumático (Gilbert & Allan, 1998), es así que en los estudiantes universitarios se convierte en la valoración sobre las habilidades y capacidades que poseen, también en la percepción sobre el apoyo del medio social que reciben.

Los datos estadísticos sobre ideación suicida y suicidios en el mundo son alarmantes, para el año 2014, la Organización Mundial de la Salud, indica casi un millón de suicidios al año, considerándolo la segunda causa de muerte en edades de 15 a 29 años, indican además que los suicidios han crecido en un 60% en los 45 últimos años. Asimismo, para el año 2021, la OMS, indica que es la cuarta causa de muerte en personas de 15 a 19 años de edad y que su aumento es muy alarmante. Además, la depresión es el problema de salud mental más común en el 40% de la población y está asociada al suicidio y estrés postraumático (Panagioti et al., 2014), estas manifestaciones de suicidio e ideación suicida tienen relación directa en el atrapamiento, es decir, en la valoración cognitiva que las personas realizan sobre sus capacidades y apoyo ante situaciones problemáticas y que su diagnóstico temprano podría contribuir en el manejo de la prevención y tratamiento de esta problemática (Gilbert & Allan, 1998).

Por lo expresado, es necesario adaptar y mostrar las evidencias de validez y confiabilidad de un instrumento que mida este constructo “atrapamiento” en población universitaria, por ello, el objetivo del estudio es proporcionar evidencia acerca de la validez de contenido, de la estructura interna y la confiabilidad del instrumento denominado Escala de Atrapamiento de (Gilbert & Allan, 1998) el cual considera un modelo bidimensional y de la adaptación del modelo unidimensional realizada por Ordoñez-Carrasco et al. (2021).

Los resultados encontrados indican que el instrumento presenta evidencias de validez de contenido por cinco jueces, este primer nivel de validez da cuenta de la relación que debiera existir entre la teoría que respalda el constructo y las características del fenómeno observado (Urrutia et al., 2014). La validez de contenido, fue estimada con el coeficiente V de Aiken, considerado

como el estadístico más pertinente para determinar la validez de contenido (Eскурra, 1989). En la actualidad el juicio de expertos es una técnica necesaria y útil, cuando se quiere realizar adaptaciones de instrumentos de medición documental, la misma que debe ser llevada a cabo con rigurosidad metodológica y estadística para permitir que la evaluación basada en la información obtenida de la prueba pueda ser utilizada con los propósitos para la cual fue diseñada (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008).

Con respecto a los resultados del AFC, la Escala de Atrapamiento cuenta con una estructura bidimensional, en la misma que los índices de bondad de ajuste son aceptables y cumplen con los valores establecidos ($X^2/gf = 1.792$; CFI = 0.993; TLI = 0.992; SRMR = 0.020), estos resultados se complementan con la estructura factorial propuesta por Gilbert y Allan (1998) que indica un modelo de dos factores (Atrapamiento interno y Atrapamiento externo). Asimismo, la estructura unidimensional propuesta por Ordoñez-Carrasco et al. (2021), cumple con buenos índices de bondad de ajuste ($X^2/gf = 2.3491$ CFI = 0.993; TLI = 0.990; SRMR = 0.024), estos resultados se complementan con los estudios psicométricos realizados por Martini (2015) en Chile, el mismo que encontró una estructura unidimensional, asimismo por el estudio de Ordoñez-Carrasco et al. (2021) que indica una estructura unidimensional y que además presenta validez convergente con las variables depresión, desesperanza, ideación suicida, sentirse una carga y pertenencia frustrada. Es decir, indica que los sujetos que presentan atrapamiento, presentan también depresión (Carvalho et al., 2013), sujetos con niveles altos de desesperanza, presentan puntajes altos en atrapamiento (Panagioti et al., 2017), del mismo modo, sujetos que sienten que no pueden escapar a los problemas, es decir, sujetos que se sienten atrapados manifiestan que son una carga para alguna persona, tienen pertenencia frustrada (Forkmann & Teismann, 2017) o peor aún, presentan ideación suicida.

Del mismo modo, los valores de confiabilidad por consistencia interna son adecuados en el modelo unidimensional y el modelo bidimensional, además, de la confiabilidad de todo el instrumento. En ese sentido cabe, precisar que el estimador adecuado para la interpretación de la consistencia interna es el Omega de Mc Donald, ya que cumple con el supuesto de unidimensionalidad del constructo, además de modificaciones del Ω para estimar la confiabilidad de todo el instrumento. El coeficiente alfa ordinal es adecuado, ya que se cumple con los

supuestos de ordinalidad, análisis de matriz de correlaciones policóricas y asumir el cálculo con las cargas factoriales, sin embargo, para su interpretación se debe comparar con el alfa de Cronbach y calcular su índice de atenuación, por tal motivo, las interpretaciones más confiables y robustas las proporciona Ω (Domínguez, 2012).

Las limitaciones encontradas en la presente investigación están centradas en la muestra de estudio, la misma que no ha sido elegida de manera aleatoria, tampoco es característico de la población de estudio (Lorh, 2000), por lo cual se escogió un método que contemple diferentes tamaños de muestra y un estadístico χ^2 ajustado por media y varianza (WLSMV) (Bovaird y Koziol, 2012), asimismo, se sugiere que estudios posteriores se realice la confiabilidad por estabilidad a través del test retest. En el estudio, se estimó evidencias de validez de contenido y de constructo, se sugiere en otros estudios estimar la validez convergente y divergente (Campbell & Fiske, 1959), además de aplicar el modelo TRI con el parámetro de Rasch.

A pesar de las limitaciones encontradas, se concluye que la Escala de Atrapamiento de Gilbert y Allan (1998) aplicada a estudiantes universitarios arequipeños presenta evidencias de validez y confiabilidad en el modelo unidimensional y bidimensional, mostrando una estructura parsimoniosa con los estudios previos (Taylor et al., 2009; Martini, 2015; Ordoñez-Carrasco et al., 2021).

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En cuanto a la escala de atrapamiento presenta propiedades psicométricas adecuadas para una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Arequipa.

SEGUNDA: La escala de atrapamiento presenta evidencias de validez basadas en la estructura interna, presentando buenos índices de bondad de ajuste ($\chi^2/gf = 1.792$; CFI = 0.993; TLI = 0.992; SRMR = 0.020), y se muestran las cargas factoriales estandarizadas, las mismas que se encuentran al realizar un AFC.

TERCERA: La escala de atrapamiento presenta buenos índices de confiabilidad por consistencia interna en cada uno de los factores del atrapamiento, alfa ordinal ($\alpha_{ordinal}$) y el Omega de McDonald (Ω), 0.862 y 0.956, es decir, son elevadas y adecuadas.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Seguir una línea de investigación de la variable “atrapamiento” y realizar estudios en población clínica, no clínica, adolescentes y poblaciones de otros grupos etarios, al elaborar muestras representativas, se sugiere elaborar baremos normativos para estudiantes universitarios, ya que, no existe en Arequipa y el Perú un instrumento que mida atrapamiento ante situaciones problemáticas que se relacionan con la depresión, suicidio, ideación suicida, soledad, etc.

SEGUNDA: En futuras investigaciones, hallar las evidencias de validez convergente y discriminante, así como el funcionamiento diferencial del ítem (invarianza de medición) por edad, sexo, etc. Para determinar si algunos ítems o factores miden de forma diferente según algunas características demográficas de la población.

TERCERA: También, en futuras investigaciones, estimar la confiabilidad por estabilidad test-retest, ya que el estudio solo halló la confiabilidad por consistencia interna.

REFERENCIAS

- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bautista, J. (2014). *Bienestar psicológico y riesgo suicida en adolescentes del distrito de Moro – 2014*. (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Beauchamp, T.L., & Childress, J.F. (1999). *Principios de ética biomédica*. Barcelona: Masson.
- Beck, A. Brown, G. & Steer, R. (1997). Psychometric characteristics of the scale for suicide ideation with psychiatric outpatients. *Pergamon*, 31 (11), 1039-1046.
- Beck, A., Rush, J., Shaw, B. & Emery, G. (1983). *Terapia cognitiva de la depresión*. Bilbao: Desclée de Browe.
- Bobadilla, V., Cavero, C., Estela, L., & Vélez, C. (2004). *Adaptación de la Escala de Ideación Suicida en la facultad de humanidades de la escuela de Psicología de la Universidad Particular Señor de Sipán*. (Tesis). Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo.
- Bovaird, J. A., & Koziol, N. A. (2012). Measurement models for ordered categorical indicators. In *Handbook of Structural Equation Modeling* (pp. 495–511). New York, NY: The Guilford Press.
- Brooks, S., Webster, R., Smith, L., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & James, G. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *Lancet*, 395, 912-920
- Brown, T.A. (2015). *Análisis factorial confirmatorio para la investigación aplicada* (2ª ed.). La prensa de Guilford.
- Campbell, D. T., & Fiske, D. W. (1959). Convergent and discriminant validation by multitrait-multimethod matrix. *Psychological Bulletin*, 56, 81-105.
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Revisión Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839. Obtenido el 21 de diciembre de 2021 de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642008000500015&lng=en&tlng=es.

- Carvalho, S., Pinto-Gouveia, J., Pimentel, P., Maia, D., Gilbert, P., & Mota-Pereira, J. (2013). Entrapment and Defeat Perceptions in Depressive Symptomatology: Through an Evolutionary Approach. *Psychiatry: Interpersonal and Biological Processes*, 76, 53–67. <https://doi.org/10.1521/psyc.2013.76.1.53>
- Carvalho, S., Pinto-Gouveia, J., Pimentel, P., Maia, D., Gilbert, P. & Mota-Pereira, J. (2013). Entrapment and Defeat Perceptions in Depressive Symptomatology: *Through an Evolutionary Approach*. *Psychiatry*, 76 (1), 53-67.
- Chávez-Cáceres, R., Luna-Muñoz, C., Mendoza-Cernaqué, S., Jacinto-Ubillus, J., & Correa-López, L. (2020). Factores asociados a la ideación suicida en pacientes de un hospital de Perú. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20 (3), 374-380. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i3.3054>
- Chu, C., Buchman-Schmitt, J. M., Stanley, I. H., Hom, M. A., Tucker, R. P., Hagan, C. R... Joiner, T. E. (2017). The interpersonal theory of suicide: A systematic review and meta-analysis of a decade of cross-national research. *Psychological Bulletin*, 143, 1313–1345. <https://doi.org/10.1037/bul0000123>
- Del Toro, A., González, M., Arce, D., Reinoso, S., & Reina, L. (2014). Mecanismos fisiológicos implicados en la ansiedad previa a exámenes. *MEDISAN*, 18(10). <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v18n10/san121810.pdf>
- Domínguez, S. (2012). Propuesta para el cálculo del alfa ordinal y theta de armor. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 213-217.
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos. *Avances en Medición*, 6, 27-36
- Escurra, M. (1989). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111.
- Eugenio, S. y Zelada, M. (2011). *Relación entre estilos de afrontamiento e ideación suicida en pacientes viviendo con VIH del GAM "Somos Vida" del Hospital Nacional Sergio E. Vernaldes de la ciudad de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán. Pimentel, Perú.
- Ferrando, P. J., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33.

- Fonseca-Pedrero, E., Inchausti, F., Pérez-Gutiérrez, L., Aritio Solana, R., Ortuño-Sierra, J., Sánchez-García, M. Á., Lucas-Molina, B., Domínguez, C., Foncea, D., Espinosa, V., Gorría, A., Urbiola-Merina, E., Fernández, M., Merina-Díaz, C., Gutiérrez, C., Aures, M., Campos, M. S., Domínguez-Garrido, E. y Pérez-de-Albéniz-Iturriaga, A. (2018). Ideación suicida en una muestra representativa de adolescentes españoles. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 11, 76–85. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2017.07.004>
- Forkmann, T., & Teismann, T. (2017). Entrapment, perceived burdensomeness and thwarted belongingness as predictors of suicide ideation. *Psychiatry Research*, 257, 84-86. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2017.07.031>
- Gadermann, A. M., Guhn, M., & Zumbo, B.D. (2007). Ordinal versions of coefficients alpha and theta for Likert rating scales. *J Mod Appl Stat Methods*, 6.
- García, R., Pérez, F., Pérez, J., & Natividad, L. (2012). Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(2), 143–154. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80524058011.pdf>
- George, D., & Mallery, M. (2003). *Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Gilbert, P. & Allan, S. (1998). The role of defeat and entrapment (arrested flight) in depression: An exploration of an evolutionary view. *Psychological Medicine*, 28 (3), 585-598.
- González Tovar, J., Martín Favela, A. G., & Garza Sánchez, R. I. (2019). Estructura interna de la Escala de Desesperanza para Adultos Mayores de México. *Pensamiento Psicológico*, 17(1), 61–72. <https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi17-1.eied>
- González, P., Medina, O., & Ortiz, J. (2016). Riesgo suicida y factores asociados en estudiantes de psicología en una Universidad pública de Colombia. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 15(1), 136–146. <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v15n1/rhcm15116.pdf>
- Guerrero, M. (2019). Reflexiones sobre el suicidio desde la mirada histórica. *Boletín Psicoevidencias*, 55, 1-6

- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (2005). *Análisis multivariante*. Madrid: Pearson.
- Hernández, J. (2020). Impacto de la COVID-19 sobre la salud mental de las personas. *Medicent Electrón*, 24(3), 578-594
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*, 6a. Edición. D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education
- Hu, L.T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55. doi: 10.1080/10705519909540118
- Jiménez, L., Sáiz, P. & Bobes, J. (2006). *Suicidio y depresión*. Recuperado desde <http://www.fundacionmhm.org/tema069/papel.pdf>
- Joiner, T. E. (2005). *Why people die by suicide*. Harvard University Press.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modelling* (4ta ed.). New York: The Guilford Press.
- Leibovich de Duarte, A. (2000). La dimensión ética en la investigación psicológica. *Investigaciones en psicología*, 5(1), 41-61
- Lorh, S. (2000). *Muestreo: Diseño y análisis*. México, DF: Internacional Thomson Editores.
- Mardia, K. V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57(3), 519-530. doi: 10.1093/biomet/57.3.519
- Martín Pérez, V. (2016). Conducta suicida. protocolo de intervención. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 2(1), 233. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n1.v2.298>
- Martini, N. (2015). *Adaptación de las escalas de Derrota y Atrapamiento (defeat and entrapment) en población chilena: grupos clínicos y no clínicos en relación al estrés postraumático e intento suicida en accidentes laborales*. (Tesis). Universidad de Chile.

- Merino Soto, C., & Livia Segovia, J. (2009). Confidence intervals for the content validity: A Visual Basic computer program for the Aiken's V. *Anales de Psicología*, 25(1), 159-161.
- Ministerio de Salud (MINSAL, 2007). *Guía práctica clínica en conducta suicida*. RM N°422-2005/MINSAL.
- Mueller, R. O., & Hancock, G. R. (2008). Best practices in structural equation modeling. In J. W. Osborne (Ed.), *Best practices in quantitative methods*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- O'Connor, R. C. (2011). The Integrated Motivational-Volitional Model of Suicidal Behavior. *Crisis*, 32, 295–298. <https://doi.org/10.1027/0227-5910/a000120>
- O'Connor, R. C. y Kirtley, O. J. (2018). The integrated motivational–volitional model of suicidal behaviour. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 373, 20170268. <https://doi.org/10.1098/rstb.2017.0268>
- O'Connor, R., Smyth, R., Ferguson, E. & Ryan, C. (2013). Psychological Processes and Repeat Suicidal Behavior: A Four-Year Prospective Study. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 81 (6), 1137–1143.
- Ordoñez, Y., Castilla, A., & Contreras, M. (2019). Conducta suicida en la adolescencia: Perspectiva de docentes orientadores. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Published. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/05/conducta-suicida-adolescencia.html>
- Ordoñez-Carrasco, J. L., Cuadrado-Guirado, I., & Rojas-Tejada, A. (2021). Adaptación al español de las escalas de derrota y atrapamiento en jóvenes adultos: propiedades psicométricas. *Terapia psicológica*, 39(1), 17–37. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082021000100017>
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020). *Salud mental y apoyo psicosocial en las emergencias* [internet]. Ginebra: OMS. Disponible en: https://www.who.int/mental_health/emergencias/es/ 11. McNally JW, KM Lavender, Levenstein MC. IC
- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Prevención del suicidio, un imperativo global. Resumen Ejecutivo*. Recuperado desde

http://www.who.int/mental_health/suicideprevention/exe_summary_spanish.pdf

- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Datos y cifras*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020a). *Consideraciones psicosociales y de salud mental durante el brote de COVID-19* [internet]. Washington, D.C: OPS.
- Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020b). *Salud mental y COVID-19*. <https://www.paho.org/es/salud-mental-covid-19>
- Panagioti, M., Angelakis, I., Tarrier, N. y Gooding, P. (2017). A Prospective Investigation of the Impact of Distinct Posttraumatic (PTSD) Symptom Clusters on Suicidal Ideation. *Cognitive Therapy and Research*, 41, 645–653. <https://doi.org/10.1007/s10608-016-9829-2>
- Pérez, E. & Medrano, L. (2012). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.
- Pérez, E. R., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.
- Piedrahita, S., Paz, K., & Romero, A. (2012). Estrategia de intervención para la prevención del suicidio en adolescentes: La escuela como contexto. *Revista Hacia la Promoción de la Salud*, 17(2), 136–148. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=309126826010>
- Pitman, A., Osborn, D., King, M. y Erlangsen, A. (2014). Effects of suicide bereavement on mental health and suicide risk. *The Lancet Psychiatry*, 1, 86–94. [https://doi.org/10.1016/s2215-0366\(14\)70224-x](https://doi.org/10.1016/s2215-0366(14)70224-x)
- Pollock, L. & Williams, J. (2001). Effective problem solving in suicide attempters depends on specific autobiographical recall. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 31, 386-396.
- Real Academia Española (2020). *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.5 en línea]. <https://dle.rae.es>
- Rodríguez, C., y Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *Revista International Journal of Psychology*

and *Psychological Therapy*, 12(3), 389-403.
<http://www.ijpsy.com/volumen12/num3/337/autoestima-en-la-adolescencia-analisisES.pdf>

- Rosseel, Y. (2012). Lavaan: An R package for structural equation modeling and more. Version 0.5–12 (BETA). *Journal of statistical software*, 48(2), 1-36.
- Slade, K., Edelman, R., Worrall, M. & Bray, D. (2014). Applying the Cry of Pain Model as a predictor of deliberate self-harm in an early-stage adult male prison population. *Legal and Criminological Psychology*, 9, 131-146.
- Taylor, P., Wood, A., Gooding, P., Johnson, J. & Tarrier, N. (2009). Are defeat and entrapment best defined as a single construct. *Personality and Individual Differences*, 47, 795–797.
- Toro, R. (2013). Conducta suicida: consideraciones prácticas para la implementación de la terapia cognitiva. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 7 (1), 93-102.
- Urrutia, M., Barrio, S., Gutiérrez, M. y Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558.
- Valero, Y. & Vásquez, I. (2020). *Asertividad y riesgo suicida en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Acoria, Huancavelica – 2018*. (Tesis). Universidad Peruana de los Andes.
- Van Orden, K., Witte, T., Cukrowicz, K., Braithwaite, S., Selby, E., y Joiner, T. Jr. (2010). The Interpersonal Theory of Suicide. *Journal Psychological Review*, 575–600. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3130348/>
- Ventura-León, J., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-62.
- Williams, L., Hartman, N. y Cavazotte, F. (2010). Method variance and marker variables: A review and comprehensive CFA marker technique. *Organizational Research Methods*, 13(3), 477–514

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de variables

| Variabl e | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Ítems | Escala |
|-----------------------|---|--|----------------------|--|---|
| =Atra pami ento | La escala de Atrapamiento, referida a imposibilidad de escape de una situación o evento negativo, que se traduce en la reducción de conductas de exploración, aumento de la sumisión y falta de movilización (Gilbert & Allan, 1998). | El atrapamiento en su medición es considerado como la valoración externa del medio que el sujeto realiza. | Atrapamiento interno | 1,2,3,4,5,6 | |
| | | Es decir, es el principal predictor del riesgo suicida, el mismo que brindará puntos de corte para Estrés post traumático e ideación suicida (Martini, 2015) | Atrapamiento externo | 7,8,9,10,11 , 12,13,14, 15,16 | 0 = nunca 1 = casi nunca 2= a veces 3= casi siempre 4 = siempre |

Anexo 2: Matriz de consistencia

Propiedades Psicométricas de la Escala de Atrapamiento de Gilbert y Allan en estudiantes universitarios de Arequipa

| Titulo | Objetivos | Método | Instrumento |
|---|---|---|---|
| Propiedades Psicométricas de la Escala de Atrapamiento de Gilbert y Allan en estudiantes universitarios de Arequipa | <p>General</p> <p>El objetivo de la investigación fue valorar las propiedades psicométricas de la escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de la ciudad de Arequipa.</p> <p>Específicos</p> <p>Identificar las evidencias de la validez basado en la estructura interna, a través de la AFC de la Escala de Atrapamiento.</p> <p>Hallar la confiabilidad con consistencia interna de la Escala de Atrapamiento.</p> | <p>tipo instrumental</p> <p>Diseño no experimental,</p> | <p>Escala de Atrapamiento de Gilbert y Allan (1998)</p> |

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE ATRAPAMIENTO (Gilbert & Allan, 1998)

INSTRUCCIONES:

Por favor, sea lo más sincero y preciso que pueda. Trate de que no le influyan sus respuestas de una afirmación a otra.

Por favor utilice la siguiente escala para sus respuestas:

Opciones de respuesta:

N = Nunca
CV = Casi nunca
AV = A veces
CS = Casi siempre
S = Siempre

| N ° | PREGUNTAS | N | CN | AV | CS | S |
|------|---|---|----|----|----|---|
| 1 | Quiero escapar de mí mismo/a | | | | | |
| 2 | Siento que soy incapaz de cambiarme a mí mismo/a | | | | | |
| 3 | Me gustaría huir de mis pensamientos y sentimientos | | | | | |
| 4 | Me siento atrapado/a en mí mismo/a | | | | | |
| 5 | Me gustaría huir de lo que soy y empezar de nuevo | | | | | |
| 6 | Siento que estoy en un pozo del que no puedo salir | | | | | |
| 7 | Me encuentro en una situación en la que me siento atrapado/a | | | | | |
| 8 | Deseo con todas las fuerzas escapar de mi vida | | | | | |
| 9 | Mantengo un tipo de relaciones en mi vida de las que no puedo salir | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 10 | A menudo tengo la sensación de que me gustaría huir | | | | | |
| 11 | Me siento incapaz de cambiar las cosas | | | | | |
| 12 | Me siento atrapado/a por mis obligaciones | | | | | |
| 13 | No le veo salida a mi situación actual | | | | | |
| 14 | Me gustaría alejarme de la gente que más influye en mi vida | | | | | |
| 15 | Desearía escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora | | | | | |
| 16 | Me siento atrapado/a por otras personas | | | | | |

Formulario virtual aplicado a la muestra

<https://docs.google.com/forms/d/1Q6zGBSUpxn5TkFy7tGsA7NCzgYEeg7UK6EXfxxYtB90/edit>

Preguntas Respuestas **321** Configuración

EVALUACION A.IS:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Apreciado estudiante universitario (a), nos encontramos realizando un estudio de investigación sobre "Propiedades Psicométricas de la Escala de Atrapamiento de Gilbert y Allan en estudiantes universitarios de Arequipa".

Los datos obtenidos serán exclusivamente con fines académicos, participación es voluntaria y su identidad será estrictamente reservada.

Si tuviera alguna pregunta o duda, comuníquese a los correos: ecalinaquecara@gmail.com o jackve2506@gmail.com

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.

Considerando las indicaciones estoy de acuerdo en participar. *

SI

NO

Sexo *

Masculino

Autorización para el uso del instrumento

mail.google.com/mail/u/0/#inbox/7f16c9g6m4c2bhvqDwY5BduWU1st4c

Google Addons Store Messenger

Lista de lectura

Redactar

Recibidos 52

- Destacados
- Postpuestos
- Enviados
- Borradores 7
- Más

Meet

- Nueva reunión
- Unirse a una reunión

Hangouts

ESTEFANY MA

No tienes contactos de Hangouts
[Buscar a alguien](#)

Buscar correo

para mí

Forwarded message

De: [jackeline velasquez velasquez <jackeline2525@gmail.com>](mailto:jackeline.velasquez@univalle.edu.pe)

Date: mar, 26 oct 2021 a las 20:06

Subject: Permiso para usar el instrumento

To: <5_gibbert@dsb.ub.ac.uk>

Estimado profesor, Paul Gilbert

Tenga usted muy buenas noches, mi nombre es Estefany Maely Calón Quacana y Jackeline G. Velasquez Velasquez estudiantes de la Universidad César Vallejo de Lima - Perú de la carrera de Psicología. Motivo por el cual me encuentro en proceso de ejecución de una investigación titulada " PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DERROTA Y ATRAPAMIENTO. EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PERÚ" para obtener el grado de licenciatura en Psicología, por lo cual es un requisito indispensable de la Universidad César Vallejo, contar con el permiso respectivo del autor del instrumento en mención, por tanto acudo a usted con el objetivo de obtener la autorización, para hacer el uso del instrumento " ESCALA DE DERROTA Y ATRAPAMIENTO ", será empleada con fines académicos se respetará de manera rigurosa los derechos del autor

Por favor me podría facilitar las preguntas del instrumento para hacer la adaptación en Perú.

Sin otro particular, quedo a la espera de arte, agradezco su respuesta

Activar Windows
Ver a Configuración para activar Windows.

Formato de validación de los jueces



VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUECES

Nombre: Carlos Alberto Arredondo Salas

Lugar de trabajo: UNSA **Especialidad:** Psicólogo y Sociólogo

Indicaciones

Por favor valore cada ítem tomando en cuenta los siguientes criterios:

COHERENCIA: Si el ítem guarda una relación teórica con la variable con el constructo o variable que se está evaluando.

RELEVANCIA: Si el ítem es necesario para evaluar el constructo en la muestra en que se quiere medir. Si el ítem no generaría incomodidad en los evaluados o que estos mientan para guardar las apariencias.

CLARIDAD: Si el lenguaje empleado en el ítem es lo suficientemente comprensible para la muestra. Además, si la redacción es coherente y sin faltas ortográficas.

Colocar en las casillas el número 1, 2, 3 y/o 4 según su apreciación

- 1 sí, NO CUMPLE CON EL CRITERIO
- 2 sí, presenta un NIVEL BAJO
- 3 sí, presenta un NIVEL MODERADO
- 4 sí, presenta un NIVEL ALTO

| ESCALA: ATRAPAMIENTO | | | | OBSERVACIONES |
|--|-------------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| ÍTEM | RELEVANCIA | COHERENCIA | CLARIDAD | |
| 1. Quiero escapar de mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 2. Siento que soy incapaz de cambiarme a mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 3. Me gustaría huir de mis pensamientos y sentimientos | 4 | 4 | 4 | |
| 4. Me siento atrapado/a en mí mismo/a | 4 | 3 | 3 | |
| 5. Me gustaría huir de lo que soy y empezar de nuevo | 4 | 4 | 4 | |
| 6. Siento que estoy en un pozo del que no puedo salir | 4 | 4 | 4 | |
| 7. Me encuentro en una situación en la que me siento atrapado/a | 4 | 4 | 4 | |
| 8. Deseo con todas las fuerzas escapar de mi vida | 4 | 4 | 3 | |
| 9. Mantengo un tipo de relaciones en mi vida de las que no puedo salir | 4 | 4 | 4 | |
| 10. A menudo tengo la sensación de que me gustaría huir | 4 | 4 | 3 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| 11. Me siento incapaz de cambiar las cosas | 3 | 4 | 3 | |
| 12. Me siento atrapado/a por mis obligaciones | 4 | 4 | 4 | |
| 13. No le veo salida mi situación actual | 4 | 4 | 4 | |
| 14. Me gustaría alejarme de la gente que más influye en mi vida | 4 | 4 | 3 | |
| 15. Desearía escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora | 4 | 4 | 4 | |
| 16. Me siento atrapado/a por otras personas | 4 | 4 | 4 | |

SUGERENCIAS GENERALES:




FIRMA Y SELLO

Lugar y fecha: Arequipa, 29 de septiembre del 2021



VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUECES

Nombre: Marcela Cueva Tejada

Lugar de trabajo: Universidad **Especialidad:** Psicología

Indicaciones

Por favor valore cada ítem tomando en cuenta los siguientes criterios:

COHERENCIA: Si el ítem guarda una relación teórica con la variable con el constructo o variable que se está evaluando.

RELEVANCIA: Si el ítem es necesario para evaluar el constructo en la muestra en que se quiere medir. Si el ítem no generaría incomodidad en los evaluados o que estos mientan para guardar las apariencias.

CLARIDAD: Si el lenguaje empleado en el ítem es lo suficientemente comprensible para la muestra. Además, si la redacción es coherente y sin faltas ortográficas. Colocar en las casillas el número 1, 2, 3 y/0 4 según su apreciación

- 1 sí, NO CUMPLE CON EL CRITERIO
- 2 sí, presenta un NIVEL BAJO
- 3 sí, presenta un NIVEL MODERADO
- 4 sí, presenta un NIVEL ALTO

| ESCALA: ATRAPAMIENTO | | | | OBSERVACIONES |
|--|-------------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| ÍTEM | RELEVANCIA | COHERENCIA | CLARIDAD | |
| 1. Quiero escapar de mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 2. Siento que soy incapaz de cambiarme a mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 3. Me gustaría huir de mis pensamientos y sentimientos | 4 | 4 | 4 | |
| 4. Me siento atrapado/a en mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 5. Me gustaría huir de lo que soy y empezar de nuevo | 4 | 4 | 4 | |
| 6. Siento que estoy en un pozo del que no puedo salir | 4 | 4 | 4 | |
| 7. Me encuentro en una situación en la que me siento atrapado/a | 4 | 4 | 4 | |
| 8. Deseo con todas las fuerzas escapar de mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 9. Mantengo un tipo de relaciones en mi vida de las que no puedo salir | 4 | 4 | 3 | |
| 10. A menudo tengo la sensación de que me gustaría huir | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| 11. Me siento incapaz de cambiar las cosas | 4 | 4 | 4 | |
| 12. Me siento atrapado/a por mis obligaciones | 4 | 4 | 4 | |
| 13. No le veo salida a mi situación actual | 4 | 4 | 4 | |
| 14. Me gustaría alejarme de la gente que más influye en mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 15. Desearía escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora | 4 | 4 | 4 | |
| 16. Desearía escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora | 4 | 4 | 4 | |

SUGERENCIAS GENERALES:



Mg. Marcela Cueva de Figueroa
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 5948

Lugar y fecha: Arequipa, 30 de septiembre 2021.



VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUECES

Nombre: JACINTA GILMA FERIA AYTA

Lugar de trabajo: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN **Especialidad:** PSICÓLOGA

Indicaciones

Por favor valore cada ítem tomando en cuenta los siguientes criterios:

COHERENCIA: Si el ítem guarda una relación teórica con la variable con el constructo o variable que se está evaluando.

RELEVANCIA: Si el ítem es necesario para evaluar el constructo en la muestra en que se quiere medir. Si el ítem no generaría incomodidad en los evaluados o que estos mientan para guardar las apariencias.

CLARIDAD: Si el lenguaje empleado en el ítem es lo suficientemente comprensible para la muestra. Además, si la redacción es coherente y sin faltas ortográficas.

Colocar en las casillas el número 1, 2, 3 y/o 4 según su apreciación

- 1 sí, NO CUMPLE CON EL CRITERIO
- 2 sí, presenta un NIVEL BAJO
- 3 sí, presenta un NIVEL MODERADO
- 4 sí, presenta un NIVEL ALTO

| ESCALA: ATRAPAMIENTO | | | | OBSERVACIONES |
|--|-------------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| ÍTEM | RELEVANCIA | COHERENCIA | CLARIDAD | |
| 1. Quiero escapar de mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 2. Siento que soy incapaz de cambiarme a mí mismo/a | 4 | 3 | 4 | |
| 3. Me gustaría huir de mis pensamientos y sentimientos | 4 | 4 | 4 | |
| 4. Me siento atrapado/a en mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 5. Me gustaría huir de lo que soy y empezar de nuevo | 4 | 4 | 4 | |
| 6. Siento que estoy en un pozo del que no puedo salir | 4 | 4 | 4 | |
| 7. Me encuentro en una situación en la que me siento atrapado/a | 4 | 4 | 4 | |
| 8. Deseo con todas las fuerzas escapar de mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 9. Mantengo un tipo de relaciones en mi vida de las que no puedo salir | 4 | 4 | 3 | |
| 10. A menudo tengo la sensación de que me gustaría huir | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| 11. Me siento incapaz de cambiar las cosas | 4 | 4 | 4 | |
| 12. Me siento atrapado/a por mis obligaciones | 4 | 4 | 4 | |
| 13. No le veo salida a mi situación actual | 4 | 4 | 3 | |
| 14. Me gustaría alejarme de la gente que más influye en mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 15. Desearía escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora | 4 | 4 | 4 | |
| 16. Me siento atrapado/a por otras personas | 4 | 4 | 4 | |

SUGERENCIAS GENERALES:



DRA. JACINTA GILMA FERIA AYTA

C.PS.P 7135

Lugar y fecha: Arequipa, 02 de octubre del 2021.



VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUECES

Nombre: Evert Nazaret Apaza Bejarano

Lugar de trabajo: UNSA **Especialidad:** Ps. jurídico forense

Indicaciones

Por favor valore cada ítem tomando en cuenta los siguientes criterios:

COHERENCIA: Si el ítem guarda una relación teórica con la variable con el constructo o variable que se está evaluando.

RELEVANCIA: Si el ítem es necesario para evaluar el constructo en la muestra en que se quiere medir. Si el ítem no generaría incomodidad en los evaluados o que estos mientan para guardar las apariencias.

CLARIDAD: Si el lenguaje empleado en el ítem es lo suficientemente comprensible para la muestra. Además, si la redacción es coherente y sin faltas ortográficas.

Colocar en las casillas el número 1, 2, 3 y/o 4 según su apreciación

- 1 sí, NO CUMPLE CON EL CRITERIO
- 2 sí, presenta un NIVEL BAJO
- 3 sí, presenta un NIVEL MODERADO
- 4 sí, presenta un NIVEL ALTO

| ESCALA: ATRAPAMIENTO | | | | OBSERVACIONES |
|--|-------------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| ÍTEM | RELEVANCIA | COHERENCIA | CLARIDAD | |
| 1. Quiero escapar de mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 2. Siento que soy incapaz de cambiarme a mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 3. Me gustaría huir de mis pensamientos y sentimientos | 4 | 4 | 4 | |
| 4. Me siento atrapado/a en mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 5. Me gustaría huir de lo que soy y empezar de nuevo | 4 | 4 | 4 | |
| 6. Siento que estoy en un pozo del que no puedo salir | 4 | 4 | 4 | |
| 7. Me encuentro en una situación en la que me siento atrapado/a | 4 | 4 | 4 | |
| 8. Deseo con todas las fuerzas escapar de mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 9. Mantengo un tipo de relaciones en mi vida de las que no puedo salir | 4 | 4 | 4 | |
| 10. A menudo tengo la sensación de que me gustaría huir | 4 | 4 | 4 | |
| 11. Me siento incapaz de cambiar las cosas | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| 12. Me siento atrapado/a por mis obligaciones | 4 | 4 | 4 | |
| 13. No le veo salida a mi situación actual | 4 | 4 | 4 | |
| 14. Me gustaría alejarme de la gente que más influye en mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 15. Desearía escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora | 4 | 4 | 4 | |
| 16. Me siento atrapado/a por otras personas | 4 | 4 | 4 | |

SUGERENCIAS GENERALES:



DR. EVERI NAZARET APAZA BEJARANI
PSICÓLOGO CPSP. 5944
DNI. 29633574

FIRMA Y SELLO

Lugar y fecha: Arequipa, 04 de octubre del 2021.



VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUECES

Nombre: JULIO CESAR HUAMANI CAHUA

Lugar de trabajo: UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO **Especialidad:** Dr. en Psicología, psicólogo clínico

Indicaciones

Por favor valore cada ítem tomando en cuenta los siguientes criterios:

COHERENCIA: Si el ítem guarda una relación teórica con la variable con el constructo o variable que se está evaluando.

RELEVANCIA: Si el ítem es necesario para evaluar el constructo en la muestra en que se quiere medir. Si el ítem no generaría incomodidad en los evaluados o que estos mientan para guardar las apariencias.

CLARIDAD: Si el lenguaje empleado en el ítem es lo suficientemente comprensible para la muestra. Además, si la redacción es coherente y sin faltas ortográficas.

Colocar en las casillas el número 1, 2, 3 y/o 4 según su apreciación

- 1 sí, NO CUMPLE CON EL CRITERIO
- 2 sí, presenta un NIVEL BAJO
- 3 sí, presenta un NIVEL MODERADO
- 4 sí, presenta un NIVEL ALTO

| ESCALA: ATRAPAMIENTO | | | | OBSERVACIONES |
|--|-------------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| ÍTEM | RELEVANCIA | COHERENCIA | CLARIDAD | |
| 1. Quiero escapar de mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 2. Siento que soy incapaz de cambiarme a mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 3. Me gustaría huir de mis pensamientos y sentimientos | 4 | 4 | 4 | |
| 4. Me siento atrapado/a en mí mismo/a | 4 | 4 | 4 | |
| 5. Me gustaría huir de lo que soy y empezar de nuevo | 4 | 4 | 4 | |
| 6. Siento que estoy en un pozo del que no puedo salir | 4 | 4 | 4 | |
| 7. Me encuentro en una situación en la que me siento atrapado/a | 4 | 4 | 4 | |
| 8. Deseo con todas las fuerzas escapar de mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 9. Mantengo un tipo de relaciones en mi vida de las que no puedo salir | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| 10. A menudo tengo la sensación de que me gustaría huir | 4 | 4 | 4 | |
| 11. Me siento incapaz de cambiar las cosas | 4 | 4 | 4 | |
| 12. Me siento atrapado/a por mis obligaciones | 4 | 4 | 4 | |
| 13. No le veo salida a mi situación actual | 4 | 4 | 4 | |
| 14. Me gustaría alejarme de la gente que más influye en mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 15. Desearía escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora | 4 | 4 | 4 | |
| 16. Me siento atrapado/a por otras personas | 4 | 4 | 4 | |

SUGERENCIAS GENERALES:



FIRMA Y SELLO

Lugar y fecha: 05 de octubre del 2021