



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Modelo de control administrativo “KAYMA” para la gestión institucional de
la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Pérez Corrales, Juliet Dianita (ORCID: 0000-0003-4640-0854)

ASESOR:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (ORCID: 0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

TARAPOTO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi padre Humberto Perez Laban y a mi madre Reyna Corrales Díaz, por haberme dado su apoyo incondicional durante todos estos años y ser el motor y motivo del cumplimiento de todos mis objetivos y anhelos.

Juliet

Agradecimiento

A todas las personas que de uno u otro modo apoyaron en el cumplimiento de este objetivo y de manera especial a cada uno de los docentes que compartieron sus conocimientos durante estos años.

La autora

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Variables y operacionalización	25
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	27
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	34
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES.....	46
VIII. PROPUESTA.....	47
REFERENCIAS	62
ANEXOS.....	70

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Muestra.....	26
Tabla 2. Diseño de los instrumentos.....	28
Tabla 3. Rangos de escala de las variables.....	28
Tabla 4. Validez de instrumentos.....	29
Tabla 5. Confiabilidad de instrumentos.....	30
Tabla 6. Estado actual del control administrativo en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.....	34
Tabla 7. Estado actual de la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.....	35
Tabla 8. Opiniones de los expertos sobre la sistematicidad del modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021...	36
Tabla 9. Opiniones de los expertos sobre el grado de contribución del modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021...	37
Tabla 10. Prueba de normalidad.....	38
Tabla 11. Relación entre el control administrativo y la gestión institucional....	39

Índice de figuras

Figura 1. Modelo de control administrativo.....	47
---	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021. La investigación fue aplicada, de diseño no experimental de corte transversal, descriptivo, correlacional. La población fue 50 colaboradores y la muestra 20 colaboradores. Se aplicó la técnica de la encuesta y dos cuestionarios como instrumentos. Resultados: El estado actual del control administrativo es bueno en 55% y la gestión institucional es bueno en 40%; no obstante, existen problemas de programación y cumplimiento de las actividades establecidas; así como también, en la evaluación y seguimiento de los resultados, esto repercute en la efectividad de la gestión institucional. Conclusión: No existe relación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, por cuanto, se obtuvo una relación negativa muy baja ($r = -0.088$) con un valor p de 0.357; es decir, el control administrativo no incide en la gestión institucional. Así mismo el 83% de opiniones califican como muy adecuada y con una media de 8.8 puntos ± 0.39 desviaciones que confirman la coincidencia de valoraciones sobre su contribución en la solución de la problemática.

Palabras clave: Gestión, sistemas, control, administración.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between administrative control and institutional management in Registry Zone No. III-Moyobamba Headquarters, 2021. The research was applied, with a non-experimental, cross-sectional, descriptive, correlational design. The population was 50 collaborators and the sample 20 collaborators. The survey technique and two questionnaires were applied as instruments. Results: The current state of administrative control is good in 55% and institutional management is good in 40%; However, there are problems of programming and compliance with the established activities; as well as, in the evaluation and follow-up of the results, this affects the effectiveness of the institutional management. Conclusion: There is no relationship between administrative control and institutional management in Registry Zone No. III-Moyobamba Headquarters, 2021, since a very low negative relationship was obtained ($r = -0.088$) with a p-value of 0.357; that is, administrative control does not affect institutional management. Likewise, 83% of opinions qualify as very adequate and with an average of 8.8 points ± 0.39 deviations that confirm the coincidence of evaluations on their contribution to solving the problem.

Keywords: Management, systems, control, administration

I. INTRODUCCIÓN

Desde un contexto internacional se reconoce que el control administrativo es uno de los mecanismos claves para asegurar una eficiente gestión institucional en las entidades del Sector público, por cuanto, permite que las instituciones públicas puedan desarrollar sus labores de manera efectiva enfocándose a la consecución de sus fines institucionales y su rol establecido a la atención de los usuarios a quienes se dirigen.

No obstante, la problemática del estudio se centra en las falencias que se presentan en la gestión institucional de las entidades públicas en tanto la modernización estatal va en forma lenta, pues en la actualidad existen una infinidad de instituciones públicas de los países latinoamericanos que necesitan con urgencia un cambio fundamental y cultural que contribuya a la optimización del cumplimiento de metas y objetivos institucionales en función a su misión y visión, unido a su gestión estratégica y presupuesto por resultado; generalmente las deficiencias originadas por las crisis institucionales en las entidades del sector público se deben a la falta de cumplimiento obligatorio de la rendición de cuentas del accionar de cualquier índole, o del acatamiento de cada una de las normas jurídicas establecidas (Güemes, 2019).

En tanto, Cruz & Sarmiento (2018) sostiene como ejemplo que las entidades públicas colombianas exigen diversos cambios concernientes a la gestión institucional y a la integración de diversas técnicas que les permita mejorar de una u otra manera la ejecución de sus funciones, optimizando con ello la realización total de sus metas institucionales planteadas en base a las necesidades prioritarias de la ciudadanía, sin embargo, al término de un determinado periodo, tales metas no llegan a ser cumplidas a cabalidad. Por otro lado, De Oliveira & Calmon (2016) asegura tomando como base a los organismos estatales de Brasil, que la gestión institucional es regular debido a que los funcionarios carecen de conocimiento suficiente para que puedan cumplir con cada una de sus funciones relacionadas al proceso de planeación, programación, transparencia en la administración de los recursos del estado y en la rendición de cuentas de las actividades que se llevan a cabo, dificultando de esta manera el alcance de los objetivos planteados para un periodo de tiempo específico.

En un contexto nacional, Pasco (2015) menciona que, pese a que el Estado Peruano ha estado buscando de manera continua implementar herramientas de control para mejorar la gestión de las instituciones estatales en base a la participación conjunta de gobernanza de varios actores relevantes; tales como, las autoridades, funcionarios, sociedad civil, etc., los esfuerzos realizados no necesariamente responden a un enfoque sostenible y estratégico.

Por su parte, Reyna (2017) reconoce que el desempeño de la gestión institucional de las entidades del sector público es evaluado mediante el cumplimiento responsable, eficiente, eficaz y transparente de los objetivos, metas y políticas institucionales direccionados al bien común, por ello, el accionar de cada autoridad pública debe responder siempre a la objetividad en el ejercicio del poder público con el propósito de tomar decisiones asertivas que satisfagan los requerimientos de la población y asegurar las condiciones básicas de vida en pro del desarrollo e integridad de la sociedad civil, caracterizado por los criterios de transparencia, calidad y efectividad aplicados en la realización de las actividades de tal manera que su gestión institucional pueda ser efectiva, permitiendo reconocer a su vez que el Gobierno necesita tener a su disposición a funcionarios con miras a avalar el cumplimiento de los mismos.

Asimismo, Luna & Sánchez (2019) afirman que la gestión institucional es un factor relevante para las entidades públicas debido a que facilita la optimización de los planes y la evaluación de la pertinencia en el cumplimiento de las normativas y políticas de modo que puedan ser orientadas a que se cumpla su fin institucional.

En un contexto local, en la región San Martín, se encuentra situada la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, la cual fue creada el 13 de julio de 1896 con la finalidad de inscribir y publicitar los actos o acuerdos que cumplieron los requerimientos tipificados por ley registral correspondientes a la ciudad de Tarapoto, Moyobamba, Juanjuí y Yurimaguas, nuestra observación emitida en las variables que estamos precisando en la investigación, podemos afirmar que en la actualidad no se cuenta con información documentaria respecto a cómo se viene desarrollando la gestión institucional en relación con sus componentes, es decir, existe una ausencia respecto al diagnóstico institucional, por cuanto la planificación pese a desarrollarse de acuerdo a los

objetivos, en algunas oportunidades no se evalúan para la programación de las actividades, dentro del análisis de la realidad también se ha visualizado que se alcanzan a distribuir los recursos; no obstante, las áreas beneficiadas no emiten informes de conformidad o disconformidad respecto al proceso en los tiempos estipulados.

Una de los inconvenientes que se cree de elemental importancia radica en el reconocimiento de riesgos que a la fecha se viene realizando de acuerdo a los procesos con la que cuenta la institución, no obstante es necesario que se informe acerca de su cumplimiento, no solo mediante comunicación verbal, sino además en informes a fin de que sirvan como elementos para la mejora de la gestión; en lo que respecta a la integración, no se cuenta con un mapa de procesos que explique el inicio o término de los procesos de gestión administrativa integrada a la gestión institucional integral y participativa, pese a que existe la aplicación de constantes capacitaciones, el seguimiento de la mejora o cumplimiento de estas no están siendo coordinadas con prontitud, misma realidad sucede en los aspectos de dirección, que aun desarrollando constantemente liderazgo, motivación, entre otras, las métricas de resultados no están siendo aplicadas o evidenciadas a favor de la institución.

En lo que respecta la fase o componente de evaluación, la frecuencia en evaluaciones de desempeño y productividad son efectuadas de manera regular, no obstante, estos, a la luz de la gestión global se comunican a destiempo y es poco probable responder a cada área con el feedback, necesario para crecer dentro de la misma; si bien no se describe deficiencias expresamente dentro del estudio el no contar con documentos de gestión donde se visualiza la realidad de la gestión institucional orienta a su evaluación, donde además se cree que muy posiblemente las acciones del ambiente de control, riesgo, información y supervisión estén involucrados, toda vez que su monitoreo por cuestiones de sobrecarga en los procesos o actividades puede desviar la atención a eventos de mayor grado de urgencia; en ese sentido y con la finalidad de hacer ajustes en ciertos nudos críticos que se evidenciaron en las líneas antes descritas un modelo de control administrativo posee relevancia para la mejora institucional.

En el marco de la problemática brevemente descrita, se cree que las actividades que no se han desarrollado en su totalidad como autonomía presentan de alguna u otra forma una repercusión directa en la gestión institucional, por lo que, en el presente estudio se pretende analizar la realidad presentada y plantear medidas correctivas que permitan mejorar el funcionamiento de la entidad, a través de un modelo de control administrativo “KAYMA” aplicada en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba 2021.

Asimismo, con la problemática presentada se consideró oportuno plantear como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021? Del mismo modo, como **problemas específicos**: ¿Cuál es el estado actual del control administrativo en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021?, ¿Cuál es el estado actual de la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021?, ¿Cómo es el diseño del modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021?, ¿Cuál es el resultado de la validación del modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, por expertos?

Respecto a la justificación de la investigación, se justificó **por conveniencia** porque su desarrollo fue beneficioso para este espacio y tiempo pues permitió identificar las falencias que se presentan en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021 respecto al control administrativo y la gestión institucional. Por **relevancia social**, ya que contribuyó que los funcionarios y personal en general de las entidades e instituciones públicas reconozcan la importancia de desarrollar un buen control administrativo de tal manera que mejoren la gestión institucional de las mismas y puedan asegurar el logro de sus fines deseados. **Valor teórico**, toda la información obtenida a partir de artículos y libros proporcionó un sustento para el desarrollo de la presente y otros trabajos de investigación que busquen estudiar la misma problemática pues va a enriquecer el marco teórico de nuevos conocimientos.

También, **Implicancia práctica**, puesto que se evaluó el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021 con el fin de diseñar un modelo efectivo que permita solucionar las deficiencias presentadas

respecto a las mismas. **Utilidad metodológica**, debido a que se puso en práctica la investigación científica, se utilizaron técnicas y se siguieron procesos con el propósito de plantear conclusiones y recomendaciones coherentes con la problemática presentada, permitiendo que el diseño de un modelo de control administrativo mejore la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.

Fue conveniente plantear como **objetivo general**: Determinar la relación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021. Como **objetivos específicos**: Identificar el estado actual del control administrativo en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021. Evaluar el estado actual de la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021. Diseñar el modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021. Validar el modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, por expertos. Asimismo, se propuso como **hipótesis general**: Existe relación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.

Como **hipótesis específicas**: El estado actual del control administrativo en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, es bueno. El estado actual de la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, es bueno. El diseño del modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021; es muy adecuado. El modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021; es validado según los expertos.

II. MARCO TEÓRICO

Para dar sustento conceptual al presente estudio fue oportuno presentar aquellas investigaciones realizadas en diferentes ámbitos, las mismas que buscaron evaluar el comportamiento de las variables. En tal sentido, desde un contexto internacional, Zambrano & Ordoñez (2018), en su artículo de investigación descriptiva, con diseño no experimental, una muestra constituida por 10 colaboradores, mediante uso de la técnica de la encuesta, entrevista y análisis documental, con sus respectivos instrumentos, cuestionario, guía de entrevista y lista de cotejo, concluyeron que el diseño de un modelo de control administrativo ha mejorado de manera significativa el funcionamiento de la empresa, ha permitido identificar los inconvenientes significativos que imposibilitan el desarrollo efectivo de las actividades administrativas dentro de la institución debido a la falta de organización y comunicación constante entre las distintas áreas, ineficacia en la aplicación de las políticas, entre otras, por lo que se percibe la necesidad de diseñar un modelo de control administrativo.

De igual manera, López et al. (2015), desarrolló una investigación aplicada, no experimental, cuya muestra fue constituida por 15 especialistas, se empleó la técnica de análisis documental y como instrumento una ficha de análisis, en la que concluyeron que la implementación de un modelo de gestión institucional ha contribuido significativamente con el correcto funcionamiento de la institución, por cuanto permitió la construcción y enriquecimiento de los planes y medidas estratégicas. Por medio de la aplicación del instrumento se pudo conocer que el nivel de la gestión institucional fue medio en un 56%, alto en un 33% y bajo en un 11%.

Así también, Antúñez et al. (2016), realizó un tipo de investigación aplicada, con diseño no experimental, una muestra constituida por 10 funcionarios, la técnica empleada fue la encuesta cuyo instrumento es un cuestionario. Aquí concluyó, que el control administrativo en la institución es bueno en un 59%, en vista que se reconoce que en la institución efectúa un control minucioso de las actividades más relevantes de la institución de tal manera que se pueda asegurar su funcionamiento efectivo y transparente basado en las normativas legales vigentes, no obstante, es necesario implementar un sistema de control en función a sus cualidades y atribuciones.

Desde un contexto nacional, Oseda et al. (2020), en su investigación de tipo aplicada, con diseño no experimental, con una muestra constituida por 5 servidores, aplicación de la técnica de la encuesta y el uso de un cuestionario como instrumento, concluyó, que la gestión institucional fue buena en un 73%, permitiendo reconocer además que las variables se relacionan en un 81%. La gestión institucional de la entidad abarca la realización de una serie de acciones para revisar e identificar los procedimientos de los cambios organizacionales; así pues, el 39% asegura estar conforme con el carácter de la entidad, por lo que se percibe la necesidad de mejorar gradual y ascendentemente.

Por su parte, Vargas et al. (2017), empleó una investigación de tipo descriptiva, con diseño no experimental, una muestra constituida por 97 personas, aplicación de una encuesta y el cuestionario como instrumento. Llegó a la conclusión: El nivel de la gestión institucional fue alto en un 84% y medio en un 16%, por cuanto la institución lleva a cabo sus actividades de manera efectiva. La dimensión educacional fue de nivel alto en un 72%, la dimensión administrativa alcanzó un nivel alto en un 71%, la dimensión pedagógica alcanzó un nivel alto en un 63% y la dimensión comunitaria alcanzó un nivel alto en un 62%.

Seguidamente, Luna & Sánchez (2019) emplearon un tipo de investigación aplicada, con diseño no experimental, la muestra fue constituida por 25 personas. Se aplicó la técnica de encuesta y el cuestionario como instrumento. Arribaron a la conclusión siguiente: Las variables se relacionan de manera directa y significativa en un 41%, porque el nivel de significancia fue inferior a 0.05 y el coeficiente determinante fue 0.641. La gestión institucional fue excelente en un 21%, buena en un 78% y mala en un 1%.

También, De la Cruz (2016), desarrolló una investigación de tipo aplicada, diseño no experimental correlacional y una muestra constituida por 291 personas que incluyó estudiantes, docentes y personal administrativo, uso de la técnica de encuesta y el cuestionario como instrumento, llegó a conclusión que la gestión institucional se relaciona directa y significativamente con la calidad del servicio educativo en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los

Andes según la percepción de la comunidad educativa, debido a que la Rho de Spearman calculado fue de 0,622. Si los procesos no son de calidad, es claro que los resultados no lo serán y que el núcleo del proceso educativo es la formación del educando, mientras que los resultados del proceso pedagógico son los aprendizajes que logran y la satisfacción de los usuarios.

Además, Morí (2018), utilizó una investigación aplicada, un diseño no experimental y correlacional, una muestra comprendida por 142 personas, entre funcionarios, profesionales, proveedores, administrativos y usuarios involucrados en el tema de la investigación, para lo cual se empleó la técnica de encuesta y como instrumento un cuestionario. Cuya conclusión fue: existe correlación entre las dos variables; es decir, que los puntajes alcanzados en la evaluación sobre sistema de control administrativo condicionan los puntajes de logro de mejoramiento continuo de gestión. El sistema de control administrativo se relacionó directamente con el mejoramiento continuo de gestión en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo del departamento de Ucayali. Estos resultados demuestran que el incumplimiento de las actividades organizacionales y programadas inicialmente afectan a la ejecución de los programas y actividades, en consecuencia, se evidencia un bajo cumplimiento del desempeño relacionado al control administrativo.

Por consiguiente, Viera (2020) en su investigación aplicada, con diseño cuasi experimental, trabajó con una muestra conformada por 36 directivos y administrativos divididos en grupo control y grupo experimental. Además, ha realizado la técnica de la encuesta, y los datos se recolectaron aplicando un cuestionario pre test y un post test a ambos grupos sobre la gestión institucional del personal directivo y administrativo. Concluyeron que la aplicación del programa de funciones administrativas mejora significativamente la gestión institucional. En el post test del grupo control hay un predominio del nivel medio con un 50% y una prevalencia del nivel alto con el 66.67% en el grupo experimental; mientras que los resultados inferenciales revelaron una $t = 6,421$ y $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación.

Respecto a las teorías relacionadas a las variables, se expusieron inicialmente aquellas concernientes a la variable “Control Administrativo”, donde fue necesario precisar que el control según Molina (2018), es la evaluación y medición de la implementación de las actividades que tienen como fin descubrir y predecir desviaciones para formular las medidas correctivas necesarias. Por lo demás, se preocupa que las actividades y procedimientos de las instituciones se ejecuten de la mejor manera y resuelvan los problemas que se presentan día a día como parte de la administración; además, Velásquez, Ponce & Franco (2016) sostiene que es una de las etapas de la administración en donde se reajustan las actividades programadas y se valora la capacidad para planear, organizar, integrar y dirigir las funciones. También, hace referencia a la función a través de la cual se puede inspeccionar distintas operaciones o procesos que se llevan a cabo dentro de una institución de tal manera que se pueda comprobar su ejecución efectiva.

Por otro lado, la administración según Cavalcanti & Rabelo (2018) engloba las acciones efectuadas para planificar, organizar, ejecutar y controlar los procedimientos y operaciones, recursos empleados y resultados alcanzados en un periodo de tiempo específico dentro de una organización; de igual manera, Lopes (2019) menciona que es el procedimiento que permite identificar los medios y las acciones que se deben realizar con la finalidad de asegurar la consecución de los planes trazados. Considerando tales premisas, Vega, Pérez & Nieves (2017) aseveran que el control administrativo está comprendido por aquellas acciones ejecutadas para constatar que la institución u organismo está aplicando las normas y políticas para la realización pertinente de sus funciones. En cambio, Gil (2018) asegura que es un proceso que contribuye con el desarrollo efectivo de las acciones de tal manera que se puedan cumplir los fines establecidos dentro del plazo fijado. Además, Moreno & López (2018) infieren que es una herramienta que permite diseñar un esquema organizativo para facilitar la planificación de las actividades y contribuir con la eficiencia en su evaluación.

De igual manera, Iglesias (2019) menciona que es un instrumento que suele ser empleado con la finalidad de contribuir al desarrollo de la planeación de las acciones y funciones de tal manera que puedan ser efectuadas de manera eficaz y eficiente.

Además, Vivanco (2017) manifiesta que es entendido como un mecanismo a través del cual se puede desarrollar los procesos administrativos de manera pertinente dentro de una organización. Por su parte, Espinosa et al (2015) expresa que incluye procesos y métodos que permiten emplear las potencialidades de todos los recursos buscando asegurar la efectividad de las mismas. De la misma manera, Briones et al. (2019) señalan que es una función que permite gestionar y administrar los procedimientos que se identifican dentro de una empresa u organización. Así también, Castro y De Mattia (2016) sustentan que comprende aquellas labores que permite que el personal administrativo de una institución pueda alcanzar los objetivos propuestos.

Schmidt, Tennina & Obiol (2018) indican que el objetivo principal del control administrativo es verificar que las operaciones administrativas se ejecuten conforme a lo programado, así como, identificar y resarcir las desviaciones significativas que representan un riesgo para la consecución oportuna de los objetivos institucionales. En tanto, Melo (2017) señala que su fin primordial es comprobar que las acciones administrativas se efectúen tal y como fueron planificadas para que, en caso de presentarse un riesgo significativo para la institución, se planteen acciones correctivas de manera inmediata. En el control administrativo, la aplicación de recursos humanos y materiales eficientes son claves para cumplir con los objetivos. Por ello, la evaluación y el análisis de la situación diagnóstica de la institución, deben ser desarrolladas por profesionales con la capacidad de prever inmediatamente alternativas de solución, para limitar el crecimiento de nudos críticos que pueden afectar los objetivos establecidos.

Respecto a la importancia del control administrativo, Gamboa, Puente & Vera (2016) mencionan que su importancia dentro de las entidades e instituciones públicas radica en que contribuye con el alcance de las metas institucionales, por cuanto permite que las actividades y operaciones se desarrollen de manera efectiva, transparente, confiable, íntegra y oportuna a través de la aplicación de las normativas y lineamientos legales vigentes. Asimismo, Gomes (2016) asegura que es importante porque permite determinar las metas de la alta dirección de la organización y constituir las normas

básicas para fijar indicadores de desempeño que deben ser alcanzados por las distintas áreas.

En cuanto a las características del control administrativo, Berrío (2014) sostiene que las más significativas son las siguientes: i) Se realizan por una autoridad administrativa, ii) Suele activarse espontáneamente o por medio de la inserción de un recurso, iii) Su fin es examinar el hecho administrativo sujeto de evaluación.

Referente a los principios, Díaz (2018) señalan que, considerando un punto de vista administrativo, los principios del control son: a) Eficiencia, deberán identificarse las causas y efectos de las desviaciones respecto a la consecución de las metas; b) Responsabilidad, por cuanto recae en la alta dirección de la organización el cumplimiento de los objetivos; c) Excepción, debido a que se deberá efectuar un mayor control a aquellas funciones que sean más típicas; d) Equilibrio, pues a todos los recursos humanos de la organización le corresponde un nivel de control; e) Desviación, los cambios que se produzcan respecto a las metas deben ser debidamente identificados para determinar las razones que los suscitaron.

Elizalde (2018) asegura que, según el momento en el que se efectúa, el control interno puede clasificarse en los siguientes tipos: i) Preventivo, el cual se efectúa antes del desarrollo de las actividades administrativas a fin de que se puedan identificar y prevenir anticipadamente las dificultades e inconvenientes, por lo que es indispensable contar con datos e información clara y pertinente; ii) Concurrente, el cual se efectúa durante el desarrollo de las actividades administrativas a fin de que se puedan corregir las deficiencias e inconvenientes rápidamente a medida que se perciben, antes de que puedan representar un riesgo significativo para la organización; iii) De retroalimentación, el cual se efectúa después del desarrollo de las actividades administrativas; es decir, posteriormente a que los inconvenientes se hayan presentado y causado daños en la organización.

Con la finalidad de evaluar el control administrativo resultó conveniente considerar las dimensiones proporcionadas por Vega, Pérez & Nieves (2017), quienes destacan los

siguientes componentes: Ambiente de control, Gestión y prevención de riesgos, Actividades de control, Información y comunicación, Supervisión y monitoreo.

En lo referente a la primera dimensión, i) Ambiente de control: Es el primer elemento del control interno, y es un conjunto de factores ambientales organizacionales que deben ser establecidos y mantenidos por la jerarquía, y otros funcionarios de una organización con el fin de formar una actitud positiva y solidaria hacia el control interno y la gestión rigurosa, constituye los principios y políticas que se cumplen dentro de la institución, los mismos que influyen en la visión del personal frente a los riesgos que puedan presentarse. Está comprendida por los indicadores señalados a continuación: Valores y compromiso: Estos elementos son fundamentales para la dirección de la institución, dado que la actuación de los funcionarios nace de los resultados de los estándares éticos y de comportamiento de la empresa, y también son formas de comunicar y reforzar estos estándares en la práctica. Incluyen medidas de gestión para eliminar o reducir iniciativas o tentaciones que puedan llevar al personal de la empresa a cometer conductas deshonestas o ilícitas. Otro de los elementos en el ambiente, es la asignación de responsabilidades, donde debe existir mucha coherencia y estimación de la conducta de los funcionarios para otorgar autoridad y responsabilidad en la relación y cumplimiento de las actividades operativas y cómo establecer relaciones de informes y jerarquías de autorización. En lo que respecta a las políticas y procedimientos, involucra un conjunto de pautas, normas, políticas y procedimientos concernientes a la contratación, formación, inducción, evaluación, consultoría, entre otros.

En cuanto a, ii) Gestión y prevención de riesgos: Es el segundo componente del control, lo cual, involucra la estimación de los riesgos de la institución, incluyen la evaluación de la idoneidad y análisis del proceso interno en la identificación de conflictos institucionales (relacionados con la información financiera), la evaluación de su importancia, y de las probabilidades de ocurrencia y tomar decisiones sobre los riesgos suscitados. Está comprendida por los indicadores señalados a continuación: Identificación de riesgos, proporciona a la institución la información necesaria para determinar qué riesgos institucionales y de fraude deben abordarse y qué medidas

tomar cuando sea apropiado. Debido a la necesidad de mitigar o eliminar riesgos, la institución establece medidas para hacer frente a riesgos específicos y, por ende, limitar el incumplimiento de los objetivos. En lo que respecta a la valoración de riesgos, es importante que la institución califique el nivel de riesgos, dependiendo de los causantes que puedan originar a la institución, y determinar tiempos para su solución.

Con respecto a, iii) Actividades de control: Constituye lineamientos y procesos que aseguran el cumplimiento de las pautas administrativas. Para su efectividad es importante la participación de profesionales con el conocimiento y experiencia necesaria para encaminar a la institución, mediante la evaluación y el análisis constante del comportamiento de los servidores frente a las directrices o disposiciones legales establecidas por los organismos estatales. Está comprendida por los indicadores señalados a continuación: Revisión permanente, son acciones encaminadas a detectar errores o irregularidades, para determinar acciones correctivas y sanciones que garanticen la eficiencia de las actividades administrativas. En lo que respecta al control físico, involucra la preparación y revisión oportuna de las conciliaciones, a fin de tomar decisiones sobre posibles diferencias. Como último criterio son los indicadores de desempeño, mediante la gestión de resultados, queda demostrado la actuación de los responsables ediles.

Asimismo, en cuanto a iv) Información y comunicación: Constituye componentes básicos dentro de la estructura de control, ya que, facilita la disponibilidad de la información para direccionar el desarrollo de las actividades. Está integrado por la infraestructura, software, funcionarios y procedimiento de los datos que dispone la institución para su dirección, y el alcance de sus objetivos. Está comprendida por los indicadores señalados a continuación: Calidad de la información, los datos procesados e impartidos por los funcionarios deben ser confiables para la actuación de los mismos, en vista que son medios para cumplir con los objetivos y el alcance de incentivos; comunicación de la información, esta debe desarrollarse con la oportunidad y formalismo, para posibles auditorías; además, se deben proporcionar los recursos necesarios para que esto suceda, y facilite el procesamiento de información.

Finalmente, v) Supervisión y monitoreo: Constituye los procesos de control e inspección permanente a fin de identificar las actividades que están siendo ejecutadas conforme a lo planificado. Está comprendida por los indicadores señalados a continuación: Frecuencia de evaluación, para su eficiencia debe existir un cronograma, lo cual cerciore su continuidad, y los funcionarios en calidad de auditores deben acatar su determinación. Proceso de evaluación, estos deben ser desarrollado con la aplicación de papeletas de control, donde se identifique de manera clara los nudos críticos, y puedan ser impartidos a la entidad en el tiempo determinado, para la implementación de acciones de mejora. Método de evaluación, la institución debe disponer de técnicas y métodos que garanticen la obtención de resultados eficaces, así también estos deben ser estructurados bajo la necesidad de la institución a fin de obtener resultados favorables.

Seguidamente, se presenta la fundamentación teórica de la variable “Gestión institucional”, por su parte, Hernández (2016) lo define como el conjunto de acciones que permiten administrar la correcta ejecución de las operaciones dentro de una empresa o institución; además, Neiva, Macambira & Ribeiro (2020) indica que está referida a la labor de gestionar diversas diligencias administrativas dentro de una empresa o entidades de tal manera que faciliten el logro de sus fines deseados. Por otro lado, Rigo et al. (2016) aluden que es un ente encargado de realizar actividades específicas tales como las culturales, políticas, económicas, sociales o científicas; en tanto, Neves & Gómez (2020) señalan que es un sistema que engloba procesos, acciones, normativas y legislaciones a fin de regular el comportamiento de todos los elementos que lo componen. Así pues, Mendoza et al. (2018) asevera que la gestión institucional abarca una serie de políticas que permiten que la utilización de los recursos financieros, humanos y materiales estén enfocados al logro de sus fines.

Asimismo, Rojas & López (2016) mencionan que está comprendido por lineamientos y mecanismos que coadyuvan con el aseguramiento de la realización adecuada de las actividades y el uso efectivo de los recursos considerando los fines planteados. Por otro lado, Serafín (2018) comprende a los elementos que permiten direccionar una institución; es decir, los distintos esfuerzos que contribuyen a la consecución de las

metas propuestas al inicio de un periodo. De Souza & Amaral (2016) asegura que es un mecanismo que facilita la promoción del direccionamiento adecuado de una institución hacia el alcance de los objetivos esperados previamente planificados. Para Koitiro et al. (2016) está referida al conjunto de instrumentos empleados y procesos seguidos con el propósito de contribuir con el manejo transparente de los recursos.

De la misma manera, Santos et al. (2018) indican que representa la capacidad con la que una institución puede implantar una propuesta estratégica por medio de un presupuesto institucional de modo que cumpla sus metas deseadas. Además, Rubtcova, Vsilieva & Kaisarova (2020) infieren que engloba aquellas operaciones administrativas que ejecuta el personal de una entidad o institución a fin de que las actividades se desarrollen eficiente y eficazmente. En tanto, Ñañez & Lucas (2018) sostienen que comprende diversos procesos y acciones por medio de las cuales una organización o institución puede dirigir de manera adecuada el funcionamiento de la misma en función a sus necesidades y contribuir con su desarrollo a través de la innovación continua.

En cuanto al objetivo de la gestión institucional, Viteri et al. (2018) afirma que su objetivo es garantizar que la institución cumpla sus objetivos dentro de un plazo de tiempo determinado por medio del uso adecuado de sus recursos. Asimismo, Miras & Escobar (2016) aseguran que su fin principal es contribuir con la ejecución efectiva de las funciones de modo que se pueda asegurar la consecución pertinente de los fines esperados.

Respecto a la importancia de la gestión institucional, para Sucupira et al. (2019) radica en que direcciona la utilización de los recursos que forman parte de una institución a la consecución de los planes establecidos. Así pues, Tumi (2020) manifiesta que la gestión institucional es importante debido a que permite comprobar la efectividad en el uso de los recursos para la realización de los procesos y operaciones dentro de la organización. De estos planteamientos podemos inferir que la gestión institucional es de vital importancia porque sus fortalezas desarrollan un papel estratégico frente a las debilidades de la gestión, frente a las continuas deficiencias o nudos críticos generados por los funcionarios públicos; donde su afectación no solo involucra a la

institución, sino hace partícipe a la sociedad, quienes buscan cumplirse con las actividades pactados en la gestión popular.

Bernasconi & Rodríguez (2018) sustentan que los factores determinantes en la gestión institucional son: i) Liderazgo, hace referencia a la capacidad que desarrolla la autoridad máxima de una organización, ii) Planificación estratégica, hace referencia al proceso que permite diagnosticar el futuro de una institución, por lo que es esencial el desarrollo de una serie de actividades.

Godoy (2017) asegura que los componentes de la gestión institucional son: i) Metas y objetivos que deberán servir como guía para la realización de actividades dentro de una institución y, en función a ello, determinar prioridades; ii) Esquema organizacional elaborado en base a los objetivos propuestos; iii) Gestión eficiente de los recursos; es decir, que por medio de su adecuada utilización se pueda cumplir las metas. Además, Palomeque & Ruiz (2019) mencionan que está compuesto por los recursos humanos, por cuanto se busca optimizar el rendimiento del personal; relacionales, por cuanto se busca establecer acuerdos con otros organismos similares; y estructurales, por cuanto se busca mejorar la estructura o ambientes de la organización.

Por su parte, Acevedo, Valenti & Aguiñaga (2017) señalan que los aspectos que se debe tener en consideración para una gestión institucional eficiente son los siguientes: i) Promover el trabajo en equipo, ii) Fijar y presentar los objetivos comunes acorde con la misión y visión de la organización, iii) Realizar un seguimiento y control permanente de las actividades, iv) Aplicar procesos de carácter administrativo establecidos que permitan generar y procesar la información de manera sistemática.

En lo que respecta a las teorías de la variable, Zambrano (2008), expone teorías relacionadas a la mejora de la gestión pública, donde señala que los valores, idiosincrasia, cultura y conducta pueden ser factores determinantes en los resultados de la gestión institucional. Es ese sentido, la necesidad de crecer y fortalecer el desempeño de los resultados organizacionales deben centrarse en el diseño de políticas, instrumentos conceptuales y metodológicos que direccionen las acciones institucionales. Por otro lado, es importante que los dirigentes presenten conocimientos

de gestión y liderazgo, lo que hará posible una evaluación e identificación eficiente de la realidad y de las actividades implementadas, contribuyendo en la obtención de buenos resultados.

En esta teoría, también se expone la necesidad de contar con una adecuada estructura estatal, que interactúe y considere con la sociedad civil, dando la oportunidad al ciudadano en la evaluación de la ejecución y desempeño de la gestión. En los años 80, la democracia fue formalizada y fortalecida, no obstante, en los 90 se debilitó, por la falta de cambios y control de la estructura organizativa, que concibieron incipientes actos de negociación, dirección y demostración de resultados e impactos con relación a los recursos y esfuerzos invertidos. Cuando el gobierno a través de sus instituciones produce bienes y servicios a favor de la población, demuestran su razón de ser y brindan confianza, equilibrio y justicia. La teoría del estado, presentada por Lozada y Marrodán en el 1999, se encuentra relacionada a la teoría de la gestión pública, porque comprende estudios relacionados a la población, territorio y gobierno. En cuanto al gobierno, esta dio inicios en Europa y Norteamérica, apoyándose en criterios de administración, la misma que está referida, a la programación, dirección, ejecución y control que garantiza la eficacia de los resultados y funciones, teniendo resultados positivos en las empresas públicas, excepto en el sector salud y educativo.

Así también, la teoría de calidad se encuentra relacionada a la gestión institucional, siendo presentada por Edwards Deming en el 1990, donde expone actividades de planificación, control y mejora continua, empleadas por las instituciones y organismos multirregionales, para la evaluación de las metas fijadas, mediante el uso de indicadores de desempeño y el grado de impacto en la ciudadana. Esta teoría expresa la importancia de los actores públicos, tiempos e interacciones en la medición de cualquier sistema de gestión de la calidad, para ello, las organizaciones promueven y diseñan estrategias que minimicen acciones, tiempos y riesgos. Entre los criterios aplicados está la teoría SERVQUAL, técnica de investigación de mercado desde 1988, que estima las diferencias entre las expectativas y la percepción de calidad, mediante elementos tangibles e intangibles, así también, de factores indispensables de un servicio. Esta teoría, direcciona su evaluación en la manera de administrar y analizar

las necesidades por parte de los directivos, en cuanto a la aplicación de normas de calidad, orientados a la satisfacción de la ciudadanía (Chacón y Rugel, 2018).

Con la finalidad de evaluar la gestión institucional resultó conveniente considerar las dimensiones proporcionadas por Mendoza et al. (2018), quien destaca las siguientes fases: Planificación, Organización, Integración, Dirección y Evaluación. Respecto a la primera dimensión, i) Planificación: Constituye a todas las acciones por medio de las cuales se fijan las metas institucionales, se programan las actividades que se deben realizar para cumplirlas y los aspectos que se tendrán en cuenta durante su ejecución. Es importante contar con resultados de años anteriores que servirán como antecedentes para el diseño de acciones, considerando su impacto en beneficio de la sociedad, siendo relevante que los reportes evidencien la actuación y movimiento de las actividades que encuentren actualizados, para la toma de decisiones eficaces en contribución del cumplimiento de los objetivos institucionales. Está comprendida por los indicadores señalados a continuación: Determinación de objetivos, en lo que respecta a este criterio, la organización debe plantear acciones provechosas que contribuyen con el crecimiento económico de la población e institución, para ello, los reportes y resultados juegan un rol importante, dado que son medios que encaminan la determinación de los objetivos. Programación de actividades, una vez planteados los objetivos, es necesario determinar los tiempos para su cumplimiento, considerando las necesidades de las mismas y los relevantes para la sociedad.

Con respecto a la segunda dimensión, ii) Organización: Son acciones por medio de las cuales se puede garantizar el uso eficiente de los recursos para que se busque una relación entre las metas y el personal responsable de cumplirlas. Por tanto, refiere a la eficiencia en la determinación de recursos materiales y humanos, donde la eficiencia, eficacia y experiencias son criterios fundamentales en el desarrollo de las actividades, siendo importante contar con una lista de necesidades de cada una de las áreas en lo que respecta a los recursos para facilitar la distribución apropiada y por ende la celeridad de las actividades. Está comprendida por los indicadores: Asignación de funciones: Es la selección de personal para la ejecución de actividades, siendo importante considerar la experiencia, conocimiento, valores, habilidad para el logro de

resultados esperados; distribución de recursos: La institución debe establecer un presupuesto para adquirir recursos con asertividad, considerando las necesidades y su efecto en la organización; reconocimiento de riesgos: Se refiere a la identificación de los nudos críticos, para ello es importante la evaluación o seguimiento continuo, a fin, que estos no inciden de manera negativa en el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Sobre la tercera dimensión, iii) Integración: Constituye a todas las acciones por medio de las cuales se puede seleccionar a las personas que van a conformar la institución e identificar las necesidades de los mismos con la finalidad de reforzar sus aptitudes y actitudes. Esta etapa significa proporcionar los elementos y recursos necesarios para implementar decisiones tomadas anticipadamente, y también mediante distintas estrategias. Está comprendida por los indicadores señalados a continuación: Selección de candidatos, en este apartado, es importante evaluar a los postulantes de acuerdo al perfil especificado en el manual de la organización; capacitación continua, es importante otorgar al personal herramientas teóricas, metodológicas, prácticas y conceptuales para llevar a cabo las funciones de manera puntual, asertiva y oportuna; evaluación del rendimiento. Es muy importante que se realice un seguimiento continuo del comportamiento de los funcionarios y eliminar actos que obstaculizan la ejecución y cumplimiento de metas.

En cuanto a la dimensión, iv) Dirección: Son acciones que dirigen la ejecución de actividades acorde con lo programado en función a las metas. Por tanto, es una labor compleja y altamente responsable, generalmente realizada por los gerentes, líderes y autoridades de la entidad para asegurar el logro de metas preestablecidas, hacer frente a imprevistos y corregir el funcionamiento de la organización. Está comprendida por los indicadores: Capacidad de liderazgo, no solo es necesario tomar decisiones y asegurar la correcta implementación, sino mantener abiertos canales de retroalimentación y control para que se perciba la efectividad de los cambios introducidos, identificar la complejidad, percibir las amenazas y oportunidades que traen los cambios para brindar a la gerencia información necesaria para tomar decisiones; motivación del personal, es esencial para alcanzar las metas y lograr los

planes establecidos, por lo que la dirección debe revisar la dinámica motivacional de la organización y adoptar mecanismos de incentivo para fortalecer el rendimiento y evitar la aparición de factores; comunicación continua, la comunicación interna y externa debe ser coherente con la decisión inicial, para que cada parte de la organización sepa qué se espera de ella y los cambios a producirse.

Finalmente, v) Evaluación: Constituye a todas las acciones por medio de las cuales se vigila e inspecciona el desarrollo de las actividades para que posteriormente pueda medirse la efectividad de las mismas en comparación con los resultados esperados, buscando a su vez un mejoramiento continuo. Está comprendida por los indicadores señalados a continuación: Medición de resultados, en este apartado, se desarrolla un análisis de los resultados obtenidos por la organización, haciendo énfasis a la utilización de los presupuestos, en base al cumplimiento de las directrices y normas establecidas por la institución y también, los otorgados por el estado en general, asimismo, es importante señalar que las actividades empleadas en la medición de resultados se basan en el semáforo de desempeño a nivel presupuestal, a nivel administrativo, existen bases y directrices que se sujetan los responsables ediles; planteamiento de acciones correctivas, de acuerdo con el análisis de los resultados, se establece acciones que encaminan la actuación de los funcionarios y favorezcan al desarrollo de las actividades administrativas, proyectos y programas.

Teoría del control de la administración de Braibant Guy (1973), constituye una aportación al modelo KAYMA, en vista que determina, actividades, normas y lineamientos que limitan la arbitrariedad administrativa, construye diferentes aspectos de la actuación, de modo que no se limita a la presentación de aspectos parciales, sino que cubre el enorme contenido de la disciplina jurídica, que es fundamental en la actuación de los representantes ediles, frente a diagnósticos o situaciones que deben determinarse acciones que afecten positivamente al desarrollo económico de una determinada localidad. Por otro lado, la teoría manifiesta una comparación con la administración y la protección de los ciudadanos, en relación al poder político.

Si bien las normas están direccionadas a salvaguardar los derechos de los ciudadanos, esto les permite formar parte del control administrativo, mediante la

participación de plataformas donde puedan expresar sus opiniones frente a las actuaciones de los funcionarios públicos, por tal circunstancia, el informe hace énfasis al comportamiento de las instituciones que tienen a imponer procesos administrativos que difieren de sus objetivos o metas y en casos el respecto de los derechos ciudadano es omiso. Se sabe que el control administrativo es indispensable en la gestión pública, por cuanto corrigió e implementó acciones de mejora, en ese caso el autor de la teoría menciona los actos de gobierno y las relaciones de la administración con otros poderes, cuya inmunidad obedece cuando no han desaparecido las tradiciones. De este modo, las administraciones aparecen sujetas a ciertas reglas de acción, que son al mismo tiempo, garantía para los ciudadanos.

Por lo que refiere la Teoría clásica de la organización de Kast & Rosenzweig (1976), refieren que la administración pública es una organización encargada de satisfacer los intereses generales de sus respectivas comunidades. Cualquier departamento de la administración pública es una organización, pero las entidades que lo integran ya sean formalmente independientes (instituciones, agencias autónomas o sociedades cotizadas) o no (departamentos centrales), pueden considerarse organizaciones a efectos analíticos. Todo esto no importa si su entorno está configurado por otras unidades administrativas, y si sus metas y decisiones se rigen por los estándares de autoridades superiores. Por lo demás, a través de los componentes detallados en el modelo KAYMA, ayudarán a lograr la democratización administrativa y ejercerán un control suficiente y más razonable sobre la administración pública.

La teoría de la organización se encuentra vincula a la teoría general de sistemas de Bertalanffy (1969), se basa en aportes semánticos y aportes metodológicos, e incluye todos los componentes del sistema Bertalanffy, que tiene como objetivo diseñar un modelo que permita la combinación y organización del conocimiento con el propósito de una mayor eficiencia de acción. El sistema consta de tres niveles: macro, meso y micro. En cuanto a la macro, consta de todos los factores y elementos que hacen posible la realización de los objetivos del plan en un contexto o ubicación específicos. En tanto, el nivel meso combina las personas responsables, las estructuras, los procesos y los recursos que utilizan las instituciones públicas para lograr sus objetivos.

En este sentido, el modelo KAYMA tiene como objetivo orientar las razones de seguimiento hacia la administración pública, una gestión institucional más efectiva y un crecimiento económico razonable.

La teoría de Bertalanffy (1969), comprende el cumplimiento de aspectos fundamentales, como la evaluación del entorno, el bienestar de los recursos humanos, materiales e informáticos para lograr resultados eficientes en la calidad de atención, mayor cumplimiento de metas, adecuado clima organizativo, por lo demás, el modelo KAYMA, tiene como fin mejorar la gestión institucional, bajo el cumplimiento de normas y la eficiencia en la actuación de los funcionarios públicos. Por consiguiente, los avances y aportes de la teoría de las organizaciones en las últimas dos décadas han demostrado que las organizaciones no son solo metas, estructuras y recursos humanos, es decir, no son solo un conjunto de elementos que constituyen la dimensión organizacional, también son entidades sociales, con sus propias dinámicas, políticas, sus propios mitos, valores e ideologías; es decir, una realidad con sus propios parámetros culturales.

Comparada con la teoría tradicional de Fayol en el 1949, ayuda al modelo KAYMA, porque los actos de planificar, organizar, ejecutar y controlar son principales elementos de gestión institucional, así también, es el pilar básico de la acción orientada a la eficacia. Las actividades que realizan el gobierno y las instituciones están encaminadas a satisfacer las necesidades de las personas y el adecuado manejo de los recursos públicos. Entre los problemas con mayor resonancia está la rendición de cuentas y el control de las actividades, estas se relacionan significativamente, dado que los actos empleados en el seguimiento de las actuaciones y desarrollo de las actividades con medios que garantizan que la gestión institucional se desarrolle de manera apropiada y por ende la rendición de cuentas se desarrolle con transparencia.

Por último, el enfoque de la Nueva Gestión pública de Aguilar & CLAD (2007) esta expresa criterios de resultados, transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana, que son factores esenciales para fortalecer el cumplimiento de las metas marcadas por las instituciones públicas. Asimismo, la gestión pública es la intermediaria del proceso de gestión institucional y de los resultados alcanzados en su

implementación en el ámbito administrativo. Al dejar evidencia de los resultados de la administración, garantiza una gestión transparente, proporciona información eficaz y gestiona la asignación de los recursos públicos de forma eficaz. Por consiguiente, a través de los componentes detallados en el modelo KAYMA, contribuyen a la democratización de la administración y al control pleno y más razonable de la actuación de los servidores públicos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Aplicada, por cuanto CONCYTEC (2018) sostiene que esta investigación busca recopilar enfoques conceptuales relevantes sobre las variables para aumentar considerablemente los conocimientos teóricos respecto a sus definiciones, elementos, cualidades, etc., y poder conocer la realidad, las circunstancias o fenómenos que se presentan dentro de un entorno concreto y proponer soluciones prácticas.

Diseño de investigación

Conforme a la metodología, el presente estudio se sujetó a lo siguiente:

No experimental: Rojas (2015) asevera que esta investigación se caracteriza principalmente porque para su desarrollo no se controlarán ni manipularán las variables en estudio y solo evalúa el comportamiento de las mismas en función a cómo se presenten en el ámbito de estudio.

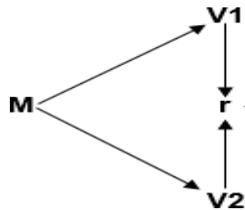
Transversal: Raimundo y Oliveira (2018) señala que esta investigación se caracteriza porque permite recolectar los datos e información relevante sobre el comportamiento de las variables en un periodo de tiempo único, correspondiente para el presente estudio el año 2021.

Enfoque cuantitativo, dado que se tuvo que seguir procesos matemáticos y estadísticos para el desarrollo de cada uno de los objetivos planteados con la finalidad de dar respuesta al fenómeno observado, y posteriormente constatar la veracidad de la hipótesis planteada.

Descriptivo correlacional: Nassaji (2015) menciona que esta investigación permite describir las características esenciales de las variables para posteriormente conocer la relación que existe entre las mismas y proceder a diseñar una propuesta. En ese sentido, se desarrolló un modelo de control

administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba; cabe señalar que el mencionado modelo no fue aplicado, solo fue expuesto como una propuesta a la investigación.

El esquema que pertenece la investigación fue el siguiente:



Dónde:

M = Muestra

V₁ = Control administrativo

V₂ = Gestión institucional

r = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Control Administrativo

Variable II: Gestión Institucional

Nota: La operacionalización de las variables se adjuntan en los Anexos.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Martínez et al. (2016) afirma que está constituido por todos aquellos elementos que serán considerados como objeto de análisis, por cuanto permitirán recopilar la información necesaria para el desarrollo de la investigación. En tal sentido, estuvo constituida por 50 colaboradores de la Zona Registral N° III Sede Moyobamba, 2021, conforme a lo registrado en la planilla de la entidad de estudio.

Criterios de inclusión

Se ha considerado a la Jefatura zonal, jefes de cada unidad (Registral, planeamiento y presupuesto, administración, asesoría jurídica y tecnologías de la información), responsables de las oficinas registrales o receptoras.

Criterios de exclusión

Se limitó a 30 personas que: Ingresaron a laborar a la entidad por primera vez, laboran como apoyo en las unidades, oficinas registrales y receptoras de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.

Muestra

Según, Arbaiza (2019) es una parte o porción representativa de la población, que presentan características necesarias y semejantes para el desarrollo de los objetivos de la investigación. En tal sentido, la muestra estuvo constituida por la totalidad de la población, es decir, por los 20 colaboradores de la Zona Registral N° III Sede Moyobamba, 2021.

Tabla 1

Muestra

Condición laboral	N° de trabajadores
CAS	10
CAP	10
Total	20

Fuente: Planilla de Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.

Muestreo

Por lo referido por Arbaiza (2019), se utilizó un muestreo no probabilístico debido a que los elementos de la muestra fueron seleccionados a conveniencia de la investigadora considerando los criterios que más se ajustaron a la problemática expuesta. En la investigación, la muestra fue determinada por colaboradores que están en constante interacción con los procesos administrativos, que permita la

correcta planeación, organización, dirección y control de las operaciones de la institución.

Unidad de análisis

Un colaborador de la Zona Registral N° III Sede Moyobamba, 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

De acuerdo con la metodología empleada, en la investigación se tuvo que emplear las siguientes técnicas e instrumentos:

Técnicas

Encuesta: Lai (2018) sostiene que esta técnica permitirá capturar de manera directa las percepciones, conductas u opiniones de los elementos que serán encuestados. Por tal motivo, para cateterizar el estado actual del control administrativo y la gestión institucional, en el presente estudio se utilizó como técnica la encuesta.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: De la misma manera, Lai (2018) se caracteriza por la apropiación de escalas de actitudes y opiniones, que permiten estimar de manera apropiada los conocimientos, e información, comportamiento de la muestra determinada en la investigación. Se aplicaron dos cuestionarios elaborados por la autora, en función a las dimensiones e indicadores de las variables control administrativo y gestión institucional; así pues, ambos cuestionarios estuvieron comprendido por 20 preguntas, cuyas escalas fueron: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). Así también, los rangos de la escala de ambas variables fueron: Malo (20-60), Regular (61-80) y Bueno (81-100).

Es importante precisar que los ítems del cuestionario del control administrativo se distribuyeron así: Ambiente de control (Ítem 1-4), Gestión y prevención de riesgos (Ítem 5-8), Actividades de control (Ítem 9-12), Información y comunicación (Ítem 13-16), Supervisión y monitoreo (Ítem 17-20). Por otra parte, los ítems del

cuestionario de la gestión institucional se distribuyeron así: Planificación (Ítem 1-4), Organización (Ítem 5-8), Integración (Ítem 9-12), Dirección (Ítem 13-16), Evaluación (Ítem 17-20). Tal como se menciona en las siguientes tablas:

Tabla 2

Diseño del instrumento

Variable	Dimensiones	Nº de ítems	Respuestas
Control administrativo	Ambiente de control	1-4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Gestión y prevención de riesgos	5-8	
	Actividades de control	9-12	
	Información y comunicación	13-16	
	Supervisión y monitoreo	17-20	
Gestión institucional	Planificación	1-4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Organización	5-8	
	Integración	9-12	
	Dirección	13-16	
	Evaluación	17-20	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Rangos de escala de las variables

Variable	Escalas	Rangos
Control administrativo	Malo	20-60
	Regular	61-80
	Bueno	81-100
Gestión institucional	Malo	20-60
	Regular	61-80
	Bueno	81-100

Fuente: Elaboración propia

Validez

La validez de los instrumentos fue dada a través del juicio de 5 expertos, los cuales en función a sus conocimientos respecto al tema de investigación y metodología pudieron avalar que los instrumentos cuentan con las características metodológicas necesarias para que puedan ser aplicados.

Tabla 4

Validez de instrumentos

Variable	N°	Nombre y apellido o especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Control administrativo	1	Pedro Arturo Barboza Zelada	5,0	Coherencia metodológica y suficiencia
	2	Gustavo Ramírez García	4,6	Válido y aplicable
	3	Juan Rafael Juárez Díaz	4,6	Pertinente se sugiere su aplicación
	4	Keller Sánchez Dávila	4,6	Coherente y apto para su aplicación
	5	Norith Huamán Torrejón	4,9	Válido para ser aplicado
Gestión institucional	1	Pedro Arturo Barboza Zelada	5,0	Coherencia metodológica y suficiencia
	2	Gustavo Ramírez García	4,5	Válido y aplicable
	3	Juan Rafael Juárez Díaz	4,7	Pertinente se sugiere su aplicación
	4	Keller Sánchez Dávila	4,6	Coherente y apto para su aplicación
	5	Norith Huamán Torrejón	4,8	Válido para ser aplicado

Fuente: Fichas de validación

Los cuestionarios se sometieron a juicio de expertos, donde el cuestionario que evalúa el control administrativo obtuvo un promedio de validez equivalente a 47.4, representado por un 94.80% de concordancia entre los expertos validadores. Por otra parte, el cuestionario que evalúa la gestión institucional obtuvo un promedio de validez equivalente a 47.2, representado por un 94.40% de concordancia entre los expertos validadores.

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos fue dada mediante el índice de confiabilidad del Alfa de Cronbach, por medio del cual se obtuvieron como resultado:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

K: Cantidad de ítems

S_i : Sumatoria de Varianzas de todos los ítems.

S_t : Varianza de la suma de todos los ítems.

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach.

Tabla 5

Confiabilidad de instrumentos

Variable	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Control administrativo	05	0,69
Gestión institucional	05	0,65

Fuente: Cálculo Excel

En ese sentido, la tabla anterior permite reconocer que la confiabilidad de los cuestionarios fue dada a través de una fórmula, la misma que se calculó en base a la percepción de los expertos. Por tanto, los índices de confiabilidad fueron 0,69 y 0,65 para el cuestionario de control administrativo y gestión institucional respectivamente, por lo cual se pudo demostrar que los cuestionarios presentan un grado de confiabilidad aceptable para ser aplicados a los colaboradores de la Zona Registral N° III Sede Moyobamba.

3.5. Procedimientos

Fase diagnóstica

Inicialmente, se realizó el diagnóstico descriptivo-correlacional de la realidad evidenciada dentro de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021 en función al control administrativo y la gestión institucional por medio del uso de las técnicas y la aplicación de instrumentos, posteriormente se presentaron los datos

recopilados en tablas y figuras elaboradas en el programa Microsoft Excel. Asimismo, para el desarrollo de los objetivos, se utilizó el programa estadístico SPSS 28 para analizar de manera cuantitativa ambas variables, constatando además el nivel de correlación que existe entre las variables en estudio.

Fase proyectiva

Tras conocer los resultados correlacionales entre las variables en estudio, se procedió en segunda instancia a la fase proyectiva, que tuvo como objetivo principal proponer un modelo de control administrativo “KAYMA” que permita mejorar la gestión institucional de Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, de tal manera que se puedan reducir las deficiencias evidenciadas y contribuir con su funcionamiento efectivo.

Fase de validación

Como último proceso, fue someter a estimación el modelo de control administrativo “KAYMA” para la mejora de la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, de tal manera que cumpla con cada uno de los criterios evaluativos, para lo cual fue necesario la elaboración de un informe donde los expertos opinaron sobre el cumplimiento de los criterios, que posteriormente fueron presentados en tablas donde se visualiza el grado de contribución del mismo, dándose de esa manera la respectiva validación y presentación del modelo propuesto.

3.6. Método de análisis de datos

Conforme a la metodología del estudio, se emplearon procedimientos que se ajustan a las variables con la finalidad de realizar una evaluación pertinente y obtener resultados asertivos. En ese sentido, se aplicó lo siguiente:

Análisis descriptivo: Según, Arbaiza (2019), este método consiste en el análisis de la distribución de las variables, permite recolectar información de la muestra en cuanto a sus características (p.59). En el presente estudio, las variables fueron

presentadas bajo proporciones de tendencia central como (media, moda, mediana) y medidas de dispersión. En ese sentido, se emplearon frecuencias y porcentajes para caracterizar las variables, demostrando las puntuaciones obtenidas de la muestra.

Estadística inferencial: Según Arbaiza (2019), este método expresa procesos metodológicos para alcanzar conclusiones asertivas y probar la hipótesis, determinando parámetros de la muestra. En el estudio, el análisis descriptivo permitió la aplicación de herramientas para deducir si los hechos observados en la muestra presentan un nivel de confianza significativo. Por consiguiente, permitió probar la hipótesis, que constituyen los siguientes pasos: Una de las actividades iniciales fue determinar un tipo de prueba estadística, para ello se empleó la prueba de normalidad de Prueba de Shapiro-Wilk, para muestras menores a 50. Por consiguiente, se precisó el nivel de significancia, seguidamente se evaluó la desviación estándar como paso importante fue determinar la decisión estadística, mediante el coeficiente de correlación de Pearson y finalmente emitir una conclusión que se ajuste a los objetivos del estudio.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación ha cumplido con las normativas y lineamientos establecidos por la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, además la información tomada de los diversos autores y presentada dentro del marco teórico cumple con ser citada correctamente en función a lo señalado en las Normas APA.

Cabe mencionar también que para el desarrollo del estudio fue fundamental el cumplimiento de principios éticos internacionales, como el de beneficencia en vista que a través de la investigación se ha pretendido favorecer y contribuir a la mejora de la realidad que se presenta dentro de la entidad por medio del diseño del modelo de control administrativo, de tal manera que se puedan maximizar en la mayor medida de lo posible los beneficios orientados a enriquecer el grado de

satisfacción de la población. Del mismo modo, se aplicó el principio de no maleficencia por cuanto para la obtención de los resultados se tuvo que evitar los riesgos y reducir un posible perjuicio significativo a la entidad objeto de estudio. También, se practicó el principio de autonomía, por cuanto se ha solicitado de manera previa el consentimiento de los encuestados de modo que su participación se efectúe de manera voluntaria y transparente. Además, se cumplió con el principio de justicia, ya que todos los participantes fueron tratados con equidad, con el respeto que se merecen y sin realizar ningún tipo de distinción o discriminación. Finalmente, es preciso mencionar que se ha contado con el consentimiento informado de los integrantes de la muestra; es decir, de los colaboradores de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, los cuales tuvieron total conocimiento del propósito de la investigación y decidieron cooperar de manera voluntaria en el desarrollo de la misma.

IV. RESULTADOS

Objetivo 1: Identificar el estado actual del control administrativo en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.

Tabla 6

Estado actual del control administrativo en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021

Escala	Rango		Cantidad	%
Malo	20	60	4	20%
Regular	61	80	5	25%
Bueno	81	100	11	55%
	Total		20	100%

Fuente: Datos recopilados mediante un cuestionario aplicado a 20 trabajadores

Interpretación

Según los resultados de la Tabla 6 del 100% de los encuestados, el 55% que equivale a 11 colaboradores consideran que la comunicación de los resultados es oportuna y contribuye con la toma de decisiones, además, existe un efectivo uso de las tecnologías de información que permite la obtención de datos cercanos a la realidad.

Por otro lado, el 25% de los encuestados representados por 5 trabajadores, califican regular al estado actual del control administrativo, debido a que en algunas ocasiones el personal pone en práctica valores institucionales en el desarrollo de sus atribuciones, de vez en cuando se realizan actividades de control con la finalidad de asegurar la disponibilidad de los recursos materiales de la entidad para que el personal desempeñe sus funciones de forma efectiva, etc.

Así también, el 20% de los encuestados, 4 consideran que el estado actual del control administrativo en la Zona Registral N° III -Sede Moyobamba, 2021, es malo porque no se efectúan acciones de monitoreo y control de forma continua con el propósito de localizar posibles riesgos, lo cual limita el logro oportuno de las metas propuestas por la institución; no se aplican políticas direccionadas a valorar los riesgos que puedan

presentarse por factores internos o externos; no se brinda información respecto a los métodos que serán aplicables durante el proceso de supervisión-evaluación, entre otras limitaciones.

Objetivo 2: Evaluar el estado actual de la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.

Tabla 7

Estado actual de la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021

Escala	Rango		Cantidad	%
Malo	20	60	6	30%
Regular	61	80	6	30%
Bueno	81	100	8	40%
	Total		20	100%

Fuente: Datos recopilados mediante un cuestionario aplicado a 20 trabajadores

Interpretación

Conforme a los resultados obtenidos, del 100% de los encuestados, el 40% que representa 8 colaboradores, sostienen que la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba es buena, en vista que existe una apropiada relación entre los servidores y funcionarios, aspecto que contribuye al cumplimiento de las metas institucionales, además están prestos a recibir sugerencias para maximizar la satisfacción del usuario.

No obstante el 30% representados por 6 trabajadores califican que el estado actual de la gestión institucional en la Zona Registral N° III -Sede Moyobamba, 2021, es regular puesto que a menudo los planes de trabajo se definen teniendo en cuenta los requerimientos o carencias que presenta la institución en un periodo de tiempo determinado; además, ocasionalmente, se aplican lineamiento y políticas debidamente definidas al momento de llevar a cabo los procesos de selección de tal manera que se cuente con el talento humano idóneo para el desempeño efectivo de las actividades, etc.

De la misma forma, el 30% de los encuestados aseguran que el estado actual de la gestión institucional en la Zona Registral N° III -Sede Moyobamba, 2021, es malo por cuanto no se ejecutan de forma continua acciones de supervisión para evaluar el nivel de desempeño del personal en la realización de sus atribuciones, no se brinda mayor atención a las acotaciones que emite el personal de la institución de modo que puedan ser tomadas en cuenta en la toma de decisiones, no se brinda información actualizada de forma oportuna con el propósito de dar a conocer al personal sobre los planes y proyectos que se deben cumplir dentro de un plazo de tiempo previsto, entre otras necesidades.

Objetivo 3: Diseñar el modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021

Tabla 8

Opiniones de los expertos sobre el diseño del modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021

Aspectos del Modelo		Definición de premisas	Importancia de los componentes	Fundamentación de cada componente	Argumentos de la organización	Relevancia del componente teórico	Coherencia entre los componentes	Importancia de la normatividad	Importancia de los contenidos	SUB TOTAL
Valoración										
Muy adecuado	Cantidad	5	4	4	4	4	4	4	4	33
	Porcentaje	100%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	83%
Bastante adecuado	Cantidad	0	1	1	0	1	1	1	1	6
	Porcentaje	0%	20%	20%	0%	20%	20%	20%	20%	15%
Adecuado	Cantidad	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	Porcentaje	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	3%
Poco adecuado	Cantidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Porcentaje	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inadecuado	Cantidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Porcentaje	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
TOTAL	Cantidad	5	5	5	5	5	5	5	5	40
	Porcentaje	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Fichas de validación de la propuesta

Interpretación

Conforme a lo expuesto, se evidencia las opiniones referentes a los diversos aspectos metódicos del modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, observándose que el 83% que representa 33 apreciaciones de los expertos, califican que la propuesta es muy adecuada, no obstante, un porcentaje menor del 3% (1) de las opiniones califican al modelo como adecuado. En efecto, se cree mediante las apreciaciones hechas por los expertos, que el modelo “KAYMA” muestra sistematicidad, consistencia y coherencia en relación con los criterios o aspectos señalados en la tabla 8.

Objetivo 4: Validar el modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021

Tabla 9

Opiniones de los expertos sobre el grado de contribución del modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021

Aspectos valorados de la propuesta	Valoraciones					Media	Desviación estándar
	E1	E2	E3	E4	E5		
Concepción teórica del modelo	9	9	8	9	9	8.8	0.45
Concepción estructural	9	9	8	9	9	8.8	0.45
Etapas declaradas para la solución de problema	9	9	7	9	8	8.4	0.89
Calidad y precisión en las orientaciones para el tratamiento metodológico.	9	9	8	9	9	8.8	0.45
Indicadores para medir el cumplimiento del objetivo esperado.	9	9	8	9	9	8.8	0.45
Nivel de satisfacción práctica que podría presentar el modelo de control administrativo “KAYMA” en la solución al problema.	9	9	8	9	9	8.8	0.45
Correspondencia entre la complejidad de las actividades a desarrollar	9	9	9	9	9	9	0.00
Contribución del modelo de control administrativo “KAYMA” en la solución del problema.	9	9	9	9	9	9	0.00
Contribución que realiza la propuesta al conocimiento de los procesos y fenómenos de la práctica social.	9	9	8	9	9	8.8	0.45
Media total	9.0	9.0	8.1	9.0	8.9	8.8	0.39

Fuente: Fichas de validación de la propuesta

Interpretación

Así también en la presente tabla 9, se muestra las opiniones valorativas de los expertos sobre los distintos aspectos de la propuesta, cuyas calificaciones oscilan entre 8 y 9 puntos, consiguiendo un promedio total de 8.8 puntos, con una desviación estándar ± 0.39 desviaciones respecto a la media, en otras palabras, existe suficiente homogeneidad, consenso y similitud en las apreciaciones sobre la concepción teórica, calidad y precisión en los procedimientos, indicadores de seguimiento y sobre todo en la contribución del modelo de gestión en la comprensión de la realidad y la solución de la problemática.

Objetivo general: Determinar la relación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Control administrativo	.906	20	.053
Gestión institucional	.951	20	.382

Fuente: Programa estadístico SPSS 28

Interpretación

Según los resultados de la tabla 10, se observa que la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk aplicada por tratarse de una muestra menor a 50 personas, ha demostrado que los sujetos muestrales están distribuidos de forma normal dado que el valor de la significancia para la variable control administrativo y gestión institucional fue .053 y .382 respectivamente, en ambos casos mayor a 0.05 ($p < .05$). En ese sentido, se considera pertinente proceder con el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson con el propósito de determinar el grado de relación que existe entre ambas variables.

Tabla 11*Relación entre el control administrativo y la gestión institucional*

		Control Administrativo	Gestión Institucional
Control Administrativo	Correlación de Pearson	1	-,088
	Sig. (unilateral)		,357
	N	20	20
Gestión Institucional	Correlación de Pearson	-,088	1
	Sig. (unilateral)	,357	
	N	20	20

Fuente: Programa estadístico SPSS 28**Interpretación**

Según los resultados de la tabla 11, se observa que no existe relación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III -Sede Moyobamba, 2021, en vista que el valor de la significancia fue 0.357, mayor a la regla de decisión (0.01), por lo que se rechaza la hipótesis planteada. Por tanto, se admite que “No existe un grado de correlación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III -Sede Moyobamba, 2021”; es decir, las variables son independientes. ($R^2 = 0.08\%$).

V. DISCUSIÓN

Para iniciar con este apartado, es importante señalar que se aplicaron cuestionarios a 20 trabajadores de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, y estos dieron a conocer que, en lo que concierne al control administrativo, los resultados de la institución son comunicados oportunamente y ello favorece a la toma de decisiones acertadas; no obstante, existen ciertas actividades que no se ejecutan de modo transparente y eficiente debido a la ausencia de valores institucionales y políticas enfocadas a valorar los riesgos producidos por factores internos y externos. Por otra parte, respecto a la gestión institucional, los colaboradores indican que existe una apropiada relación entre los funcionarios y colaboradores, y ello contribuye con el cumplimiento de las metas institucionales; pero, aún se observan nudos críticos que afectan significativamente a los objetivos institucionales como la discontinua aplicación de lineamientos y políticas debidamente definidas al momento de seguir los procesos de selección del talento humano, impidiendo una apropiada actuación operativa y funcional.

Es así como, en relación con el primer objetivo específico planteado en el estudio fue identificar el **estado actual del control administrativo** en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, el 55% de los colaboradores encuestados mencionan que presenta una tendencia buena. Los resultados descritos con anterioridad se asemejan a los hallazgos de Antúnez, Ramírez & Díaz (2016), quienes aseveran que el control administrativo en la institución es bueno en un 59% debido a que se monitorean minuciosamente las actividades más relevantes de la institución a fin de asegurar su funcionamiento efectivo y transparente, basado en las normativas legales vigentes. Sin embargo, estos resultados refutan los hallazgos de Morí (2018), quien deduce que los procesos administrativos no se sujetan a los lineamientos planteados inicialmente, y esto entorpece el cumplimiento de los programas presupuestales. De la misma manera, en el estudio, se ha realizado una evaluación de los componentes que integran a las variables, como es el caso del ambiente de

control, la gestión de los riesgos donde se identifican acciones que pueden tener un impacto negativo en los resultados.

En concordancia con ello, se precisa la importancia de aplicar cada uno de los elementos que involucran control administrativo que nacen del ambiente de control donde se realiza un diagnóstico de los aspectos determinantes que contribuyen con una gestión eficaz. Por otro lado, la efectivización de las funciones públicas nace del control adecuado, por lo cual, la disposición de especialistas y recursos materiales es indispensable, dado que optimiza y depura cada proceso, teniendo una incidencia en la organización institucional. Si bien en el estudio no se ha logrado evidenciar problemas con mayor realce, es necesario la utilización de criterios evaluativos donde se identifiquen de manera clara los nudos críticos y a partir de ello, se logren determinar estrategias o actividades con mayor impacto en los resultados de la gestión. Finalmente, es necesario mencionar que la institución considere los resultados de la presente investigación dado que es un mediador en la orientación de la gestión, y servirá para maximizar la eficacia de las funciones lo cual se ve en la aceptación de la población que continuamente busca ser satisfecha a partir de la administración efectiva de los recursos públicos por parte de los representantes ediles.

Así también, se ha logrado evaluar el **estado actual de la gestión institucional** en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, donde el 40% de los colaboradores encuestados manifiestan que presenta una tendencia buena, no obstante, se han identificado ciertas acciones que perjudican el cumplimiento oportuno de las metas institucionales. Estos resultados son similares a los hallazgos de Oseda, Mendivel & Durán (2020), quienes concluyeron que la gestión institucional fue buena en un 73%, por cuanto los colaboradores públicos aseguran estar conforme con el carácter de la entidad, dejando en evidencia la necesidad de mejorar gradual y ascendentemente. Según, lo mencionado por autores el recurso humano es fundamental en el funcionamiento público de las instituciones en vista que su aporte en la implementación de estrategias o eficiencia en las funciones atribuidas encaminan al cumplimiento de los objetivos establecidos, así también, que sea provechoso para la

población. Del mismo modo, los hallazgos de Vargas et al. (2017) corroboran los resultados pues la gestión desarrollada en la institución fue alta en un 84% porque los procesos de control, dirección y organización se sujetan a las bases y lineamientos determinados.

En base a lo mencionado, el desarrollo continuo o sujeción de los lineamientos o políticas garantizan que la gestión pública obtenga mayores efectividades, por lo cual, el monitoreo continuo de los mismos es imprescindible, porque evita posibles riesgos de fraude y quebrantamiento de las leyes que conllevan a gestiones que no logran cumplir con las expectativas de la población. Como es el caso de Zambrano & Ordoñez (2018) quienes llegan a concluir que las instituciones del sector público presentan continuos problemas en la organización y comunicación entre las distintas áreas, ineficacia en la aplicación de las políticas, entre otras, por lo que, fue necesario diseñar un modelo de control administrativo que permitido identificar de manera objetiva los inconvenientes significativos que imposibilitan el desarrollo efectivo de las actividades administrativas dentro de la institución. De acuerdo con la premisa anterior, se hace énfasis en que la actuación inapropiada de los funcionarios y servidores públicos puede generar consecuencias significativas en la gestión de la institución, por lo cual es importante planear las actividades para que estén enfocadas a los objetivos, valores, misión y visión, favoreciendo con la obtención de resultados satisfactorios.

A nivel **correlacional**, el coeficiente de correlación de Pearson confirmó que no existe relación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, porque el nivel de significancia obtenido no cumple con los parámetros de decisión ($p < 0.01$), al obtener un valor de 0,357, por lo que no existe dependencia entre ambas variables. Estos resultados son diferentes a los hallazgos de Viera (2020), por cuanto presenta datos diferentes al concluir que los programas de funciones administrativas y la gestión institucional se relacionan con un nivel de Sig.= 0.000 < 0.05, por lo que se tuvo que rechazar la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Igualmente, Morí (2018) concluyó que el sistema de control administrativo se relaciona con la gestión de las instituciones pública, en vista

que el incumplimiento de las actividades organizacionales y programadas inicialmente afectan a la ejecución de los programas y actividades y, por ende, permite un bajo cumplimiento del desempeño relacionado al control administrativo.

Considerando tal premisa, se reconoce que los resultados obtenidos difieren de las investigaciones o antecedentes relacionados a las variables pues se evidencia que el control administrativo tiene incidencia en la gestión institucional que involucra la optimización del manejo de los recursos públicos; en ese sentido, es importante analizar minuciosamente los elementos o acciones que integran el control administrativo y cómo estos influyen directamente en los elementos de la gestión institucional para obtener resultados cercanos a las realidades evaluadas, para implementar acciones de mejora que favorezcan al continuo cumplimiento y ejecución eficiente de las actividades programadas en los documentos de gestión.

Otro de los objetivos que demanda la investigación es la validación del modelo de control administrativo "KAYMA", para lo cual fue conveniente considerar la opinión de expertos quienes estimaron el cumplimiento de aspectos o criterios de evaluación en relación a los componentes de la propuesta, donde los resultados confirmaron las aceptación del modelo propuesto, por lo cual, se sugiere que la intuición considere el modelo como fuente que orienta el control de las actividades públicas, esperando mitigar o evitar la aparición de riesgos que puedan afectar a la gestión institucional y por ende al cumplimiento de las metas u objetivos determinados inicialmente.

En lo que concierne a la autorreflexión metodológica, se reconoce que una de las limitaciones que se presentaron en el proceso investigativo estuvo relacionada con los sujetos muestrales porque se ha seleccionado una cantidad pequeña de trabajadores como muestra a los cuales se les aplicaron los instrumentos (cuestionarios), y esto ha limitado la obtención de información amplia respecto a la problemática al obtener datos solamente en base a la perspectiva de los colaboradores de la entidad. En tal sentido, como recomendación, se exhorta a los futuros investigadores llevar a cabo estudios sobre el tema en cuestión teniendo en

cuenta una muestra mucho más amplia, de modo que se indague en mayor medida sobre la problemática en base a la percepción de las personas implicadas para contribuir en la mejora de la realidad al presentarse un fenómeno que impide el funcionamiento efectivo de la entidad y, en consecuencia, ocasiona que se alcance un bajo nivel de bienestar colectivo.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. No existe relación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021; por cuanto, se obtuvo una correlación negativa muy baja ($r = -0.088$) con un valor p de 0.357; es decir, el control administrativo no incide en la gestión institucional.
- 6.2. El estado actual del control administrativo, en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, es bueno en 55% según opinión de los colaboradores porque existe buena comunicación interna, se toman decisiones oportunas y se emplean efectivamente los recursos tecnológicos.
- 6.3. El estado actual de la gestión institucional, en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, es bueno en 40% según opinión de los colaboradores porque existe proceso de planificación, organización y dirección.
- 6.4. El diseño del modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021; es muy adecuado, según opinión de los expertos el 83%, lo cual demuestra consistencia y coherencia en relación con los criterios o aspectos del modelo propuesto.
- 6.5. El modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021; es válido, dado que el promedio de las puntuaciones provenientes de las opiniones de cada experto es de 8.8 con una desviación estándar ± 0.39 respecto a la media, lo cual demuestra suficiencia de los criterios evaluativos de la propuesta.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al jefe de la Zona Registral N° III - Sede Moyobamba, impulsar el uso del modelo de control administrativo "KAYMA", a fin de optimizar los procesos de la gestión municipal y permitir la democratización de la administración y al control pleno y más razonable de la actuación de los servidores públicos.
- 7.2. A los colaboradores de la Zona Registral N° III - Sede Moyobamba, se sugiere fortalecer el control administrativo, a fin de garantizar el apropiado funcionamiento de la entidad en el cumplimiento de sus objetivos institucionales.
- 7.3. Al jefe de la Zona Registral N° III - Sede Moyobamba, se exhorta potencializar las actividades de gestión institucional con el propósito de asegurar el desarrollo de su efectividad por medio de la actuación pertinente del talento humano de la entidad basada en la misión, visión y valores.
- 7.4. Al jefe de la Zona Registral N° III - Sede Moyobamba, se recomienda diseñar y aplicar acciones de control y seguimiento de las actividades con la finalidad de prevenir los riesgos, contribuyendo de este modo con el desarrollo de la gestión institucional.
- 7.5. A los directivos de la jefatura de la Zona Registral N° III - Sede Moyobamba, implementar el modelo de control administrativo "KAYMA", por su relevancia, la misma que fue estructura en base a los antecedentes actuales y responde a las necesidades de la población, así como a la política de modernización de la gestión pública, y tiene como propósito desarrollar un apropiado control y administración de los recursos públicos para el cumplimiento eficaz de las metas.

VIII. PROPUESTA

1. Representación gráfica

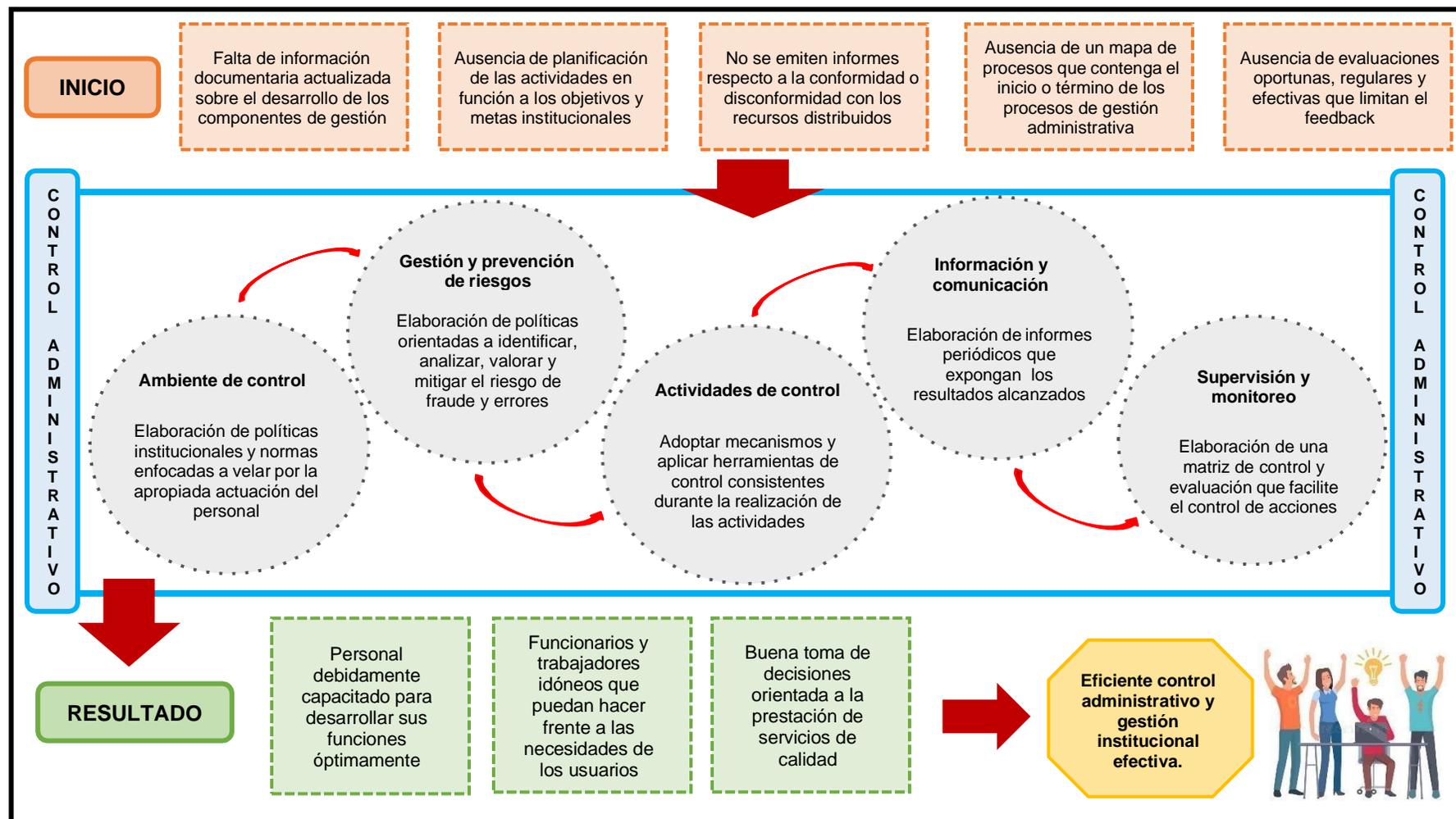


Figura 1. Modelo de control administrativo

Fuente: Elaboración propia

2. Introducción

El control administrativo es un elemento fundamental para el diagnóstico o identificación de riesgos y se encuentra estructurado por actividades de planificación, organización, dirección y control, la relación y coherencia de estas, producen una gestión eficiente, económica y efectiva de los recursos públicos empleados para cumplir con los propósitos planteados. En ese sentido, estas funciones se definen para un análisis minucioso vinculado a los riesgos que se presentan considerando su probabilidad e impacto en la gestión institucional.

Es importante señalar, que el modelo de control administrativo “KAYMA”, tiene esa denominación en memoria de mis dos queridas abuelas Karen y María, quienes fueron mujeres luchadoras y con esfuerzo propio han formado personas de bien, siendo una de esas personas la suscrita, y ahora desempeñándome como servidora pública, mediante este modelo de control, pretendo que se mejore la gestión institucional donde laboro.

En el Perú, la globalización y coyuntura actual tuvo un impacto particular en las estructuras políticas y administrativas, exigiendo mayor modernización, efectiva comunicación, transparencia y eficiencia organizacional (Vivanco, 2017). Estos cambios, exigen a las instituciones municipales mayor capacidad para programar y planificar sus resultados, una gestión más eficaz en el desarrollo de las funciones, una capacitación personalizada y metódica, y una administración que genere sostenibilidad en el desarrollo local. En lo que respecta a los gestores públicos, deben atenerse a los lineamientos e instrucciones que el gobierno les dé como estrategia de gestión, en vista que, contribuye de manera directa o indirectamente al logro de resultados positivos. También deben emplear información y evidencia para respaldar sus acciones y decisiones.

A lo expuesto en párrafos anteriores, la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, no es ajena a problemas relacionados al control administrativo, dado que, tras la recolección de información se evidenció hechos que afectan la veracidad de los resultados y gestión, entre los hechos con mayor relevancia es el escaso seguimiento

y control de los riesgos que se presentan durante el desarrollo de las funciones, ocasionalmente se aplican lineamientos y políticas debidamente definidas al momento de llevar a cabo los procesos de selección, de tal manera, que se cuente con el talento humano idóneo para el desempeño efectivo de las actividades. Por otro lado, se evidencia la falta de sometimiento de los lineamientos y normas que entorpecen la eficiencia de las actividades direccionadas al cumplimiento de los objetivos institucionales, a pesar del apoyo normativo y técnica que otorga el Ministerio de Economía y Finanzas, Contraloría, mediante servicios de asesoría permanente a los gobiernos locales. Por último, la aplicación de políticas de evaluación al recurso humano es discontinua, así también, la revisión de la estructura orgánica, lo cual limita una adecuada estructura y calidad del personal, a las nuevas exigencias de la modernidad del estado, descrito en los planes de desarrollo.

A partir del análisis bibliográfico relacionado a las variables y la conceptualización e interpretación de los principales elementos, se pretende brindar un modelo de fácil comprensión y uso como herramienta para promover un control administrativo pertinente, que se sujete a las necesidades de la institución.

3. Objetivos y/o propósito

Objetivo general

Mejorar la gestión institucional mediante el modelo de control administrativo “KAYMA” en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.

Objetivos específicos

- Mejorar los procesos de planificación de la gestión institucional mediante el modelo de control administrativo “KAYMA” en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.
- Mejorar los procesos de organización de la gestión institucional, mediante el modelo de control administrativo “KAYMA”, en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.

- Mejorar los procesos de integración de la gestión institucional, mediante el modelo de control administrativo “KAYMA”, en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.
- Mejorar los procesos de dirección de la gestión institucional, mediante el modelo de control administrativo “KAYMA”, en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.
- Mejorar los procesos de evaluación de la gestión institucional, mediante el modelo de control administrativo “KAYMA”, en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.

4. Teorías

Entre las teorías que sustentan el modelo KAYMA, se ha considera las siguientes:

Teoría del control de la administración de Braibant Guy (1973), que brinda un aporte al modelo KAYMA al determinar actividades, normas y lineamientos que limitan la arbitrariedad administrativa, permitiendo construir diferentes aspectos de su actuación de modo que no se limite a la presentación de aspectos parciales; de igual forma, se reconoce al control administrativo como un elemento indispensable en la gestión pública dado que corrigió e implementó acciones de mejora, en ese caso el autor de la teoría menciona los actos de gobierno y la relación de la administración con otros poderes, por lo que las administraciones aparecen sujetas a ciertas reglas de acción que constituyen, además garantías para los ciudadanos.

En lo que respecta a la **teoría clásica de la organización** de Kast & Rosenzbeig (1976), refieren que la administración pública es una organización encargada de satisfacer los intereses generales de sus respectivas comunidades. Es por ello, que a través de los componentes detallados en el modelo KAYMA, se podrá lograr la democratización administrativa y ejercer un control suficiente y más razonable sobre la administración pública. Esta teoría se encuentra estrechamente vinculada a la teoría general de sistemas de Bertalanffy (1969), basada en aportes semánticos y metodológicos que incluye los componentes del sistema Bertalanffy, pues pretende diseñar un modelo que combine y organice el conocimiento para lograr una mayor

eficiencia de acción, constando de tres niveles: macro, meso y micro. En este sentido, el modelo KAYMA pretende orientar las razones de seguimiento hacia la buena administración pública, contribuir con el desarrollo de una gestión institucional más efectiva y asegurar un crecimiento económico razonable.

La teoría de Bertalanffy (1969), abarca aspectos fundamentales como la evaluación del entorno, el bienestar de los recursos humanos, materiales e informáticos para lograr resultados eficientes en la calidad de atención, mayor cumplimiento de metas, adecuado clima organizativo, etc., por lo que el modelo KAYMA busca mejorar la gestión institucional bajo el cumplimiento de normas y eficiente actuación de los funcionarios públicos. Por consiguiente, los avances y aportes de la teoría de las organizaciones en las últimas dos décadas han demostrado que las organizaciones no son solo metas, estructuras y recursos humano; sino, son entes sociales, con sus propias dinámicas políticas, sus propios mitos, valores e ideologías, es decir, una realidad con sus propios parámetros culturales.

Comparada con la **teoría tradicional de Fayol** en el 1949, ayuda al modelo KAYMA, en vista de que los actos de planificar, organizar, ejecutar y controlar son principales elementos de gestión institucional; del mismo modo, es un pilar básico de la acción orientada a la eficacia. En ese sentido, las actividades que realiza el gobierno y las instituciones están encaminadas a satisfacer las necesidades de las personas y el adecuado manejo de los recursos públicos. Así pues, los problemas que presentan mayor significancia es la rendición de cuentas y el control de las actividades, estas se relacionan significativamente, dado que los actos empleados en el seguimiento de las actuaciones y desarrollo de las actividades con medios que garantizan que la gestión institucional se desarrolle de manera apropiada y, por ende, que la rendición de cuentas sea transparente.

Por último, se tuvo en cuenta el **enfoque de la Nueva Gestión Pública** sustentada por Aguilar & CLAD (2007), a través de la cual se expresa ciertos criterios tales como la transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana, siendo estos factores esenciales para fortalecer el logro de metas marcadas por las instituciones públicas. Asimismo, la gestión pública es intermediaria en el proceso de gestión

institucional y los resultados alcanzados en su implementación en el ámbito administrativo. Esto permite garantizar la gestión transparente, proporciona información eficaz y gestiona la asignación de los recursos públicos de forma efectiva; por consiguiente, a través de los componentes del modelo KAYMA, se contribuye a la democratización de la administración y al control pleno y razonable de la actuación de los servidores públicos.

5. Fundamentación

a) Filosófica:

El modelo KAYMA se enfoca en todos los procesos del control interno (ambiente de control, gestión y prevención de riesgos, información y comunicación, supervisión y monitoreo), como el establecimiento de un entorno organizacional propicio al cumplimiento de buenas prácticas, valores, conducta y reglas, para concientizar a los funcionarios y servidores de la institución y generar una cultura de control administrativa, sustentada en la sensibilidad y razón humana.

b) Epistemológica:

El desarrollo del modelo KAYMA se concreta bajo aspectos científicos y técnicos ya analizados en la institución y el funcionamiento de los controles internos, lo cual permitieron comprender las características cuantitativas y cualitativas para el desarrollo eficaz de un sistema de control administrativo.

c) Sociológica:

El modelo KAYMA, se sostiene bajo este criterio, porque tiene como fin generar conocimientos claros y concientizar a los funcionarios y servidores públicos en el proceso adecuado de controles administrativos, lo cual garantiza y optimiza la administración eficaz de los recursos públicos. Por consiguiente, la misma experiencia será base para generar nuevas acciones que mejoren el control administrativo en todos sus ciclos, que nacen desde el ambiente de control hasta la supervisión y seguimiento de las metas institucionales bajo un enfoque de eficacia y eficiencia.

d) Axiológica:

Los beneficiados del modelo KAYMA, dan por sentado que el modelo diseñado ayudará a cultivar los talentos y actitudes de los responsables de la gestión pública, y a formar la práctica de la honestidad, sensibilidad, responsabilidad y respeto, lo que permitirá que las acciones implementadas se desarrollen de manera segura, eficiente y sostenible. Así también, que los controles de riesgos se cumplan de manera continua, bajo el sometimiento de normas y lineamientos por la parte de los servidores y funcionarios públicos.

e) Administrativo:

El modelo de control administrativo “KAYMA” va a permitir que todas las funciones administrativas se desarrollen de forma integrada con la finalidad de contribuir con el logro de los resultados deseados en base a la utilización eficiente y transparente de los recursos públicos; así como, la apropiada prestación de los servicios por parte de las entidades estatales.

f) Jurídico /normativo:

El modelo de control administrativo “KAYMA”, en la que se han tomado en cuenta diversas normas y legislaciones por medio de las cuales se puede regular la forma de actuar de los actores públicos y busca regular además las interacciones administrativas.

6. Caracterización de la propuesta

El modelo KAYMA, integra pilares, principios y componentes relacionados a los ciclos del control administrativo, que fortalecen la identificación de los riesgos y por ende el cumplimiento de los objetivos y metas que favorecen a la imagen de la gestión institucional. En ese sentido, tales aspectos deben estar articulados y a la vez hacer sinergia para repotenciarse y coadyuvar en el desarrollo de sus procesos.

Pilares

✓ **Base legal:**

Para el planteamiento y seguimiento de las actividades establecidas dentro del marco del modelo de gestión administrativa “KAYMA” se debe tener en cuenta de forma detallada cada una de las normas, políticas, lineamientos, etc., que regulan el actuar de los funcionarios, servidores y colaboradores que laboran dentro de la entidad pública de tal manera que no se transgreda ninguna de las disposiciones establecidas en los mismos.

✓ **Responsabilidad:**

Los colaboradores, funcionarios y jefe zonal tienen que asumir de modo consciente cada uno de sus roles, funciones y labores a ejecutar, así como actuar de acuerdo con las mismas, con la finalidad de asegurar la obtención de resultados positivos. Igualmente, es fundamental precisar que el deber principal del actor público asume como atribución principal subsanar los daños o perjuicios ocasionados, así como evitar ocasionarlos.

✓ **Transparencia:**

Es importante que se compruebe la transparencia en la realización de cada uno de los procesos y actividades que se efectúan con el fin de velar por la efectividad del modelo de control administrativo para lo cual es importante también que la información respecto al logro de tales procesos/actividades esté al alcance de las partes interesadas.

✓ **Trabajo en equipo:**

Se solicita que el talento humano labore de forma conjunta en el desarrollo de sus labores con el propósito de garantizar el logro de los objetivos propuestos en vista que existe interrelación entre todos los elementos del equipo de trabajo de la entidad, esto con el propósito de brindar una mayor posibilidad para el logro de las metas esperadas.

✓ **Liderazgo:**

Se debe incentivar que el jefe de la entidad desarrolle su capacidad de liderazgo de modo que el talento humano se sienta motivado a ejecutar sus atribuciones de la mejor manera posible, contribuyendo de esta forma con la obtención de los resultados deseados.

✓ **Integración:**

Se requiere que todo el talento humano trabaje de forma coordinada y organizada para que cada uno de los procesos se realicen apropiadamente, así como para evaluar y llevar a cabo un seguimiento minucioso para constatar su debido cumplimiento. Esto quiere decir que todos los recursos deben ser empleados para alcanzar una determinada finalidad.

Principios

✓ **Compromiso:**

Todas las personas que laboran dentro de una institución estatal deben trabajar continua y comprometidamente en la realización de cada una de sus actividades a fin de optimizar su funcionamiento, por lo tanto, la entidad debe orientarse al bien social y desarrollo de la localidad.

✓ **Mejora continua:**

Se debe realizar un monitoreo y seguimiento continuo y oportuno de los procesos establecidos dentro del marco del modelo de control administrativo "KAYMA" con el propósito de identificar falencias, subsanarlas y contribuir con la mejora continua de los procesos.

✓ **Igualdad:**

Se debe promover la intervención continua del talento humano de los distintos niveles jerárquicos con la finalidad que su participación y aporte constante favorezca a la planificación, organización, integración y evaluación de cada uno de los procesos llevados a cabo dentro del marco del modelo de control administrativo en la entidad.

Contenido

El modelo de control administrativo se compone por los procesos y actividades detallados a continuación:

Componente 1: Ambiente de control

Actividades

1. Elaboración de un plan de trabajo mensual, semestral y anual de forma individual.
2. Determinación de la estructura organizativa de acuerdo a la jerarquía del talento humano.
3. Asignación de responsabilidades para evaluar el talento humano.
4. Establecimiento de estándares de comportamiento.
5. Evaluación de la práctica de valores institucionales por parte del talento humano.
6. Evaluación de la idoneidad del talento humano.
7. Elaboración de líneas de reporte respecto a la evaluación del talento humano.
8. Elaboración de políticas de gestión del talento humano.

Componente 2: Gestión y prevención de riesgos

Actividades

1. Estructuración y elaboración del mapa identificador de los riesgos.
2. Revisión, reconocimiento e identificación de los riesgos.
3. Determinación de la valoración y análisis de los riesgos.
4. Elaboración del informe o reporte sustentador de los riesgos según su clasificación.
5. Elaboración del documento preliminar de administración de los riesgos.
6. Representación gráfica de los riesgos cumpliendo los criterios de probabilidades e impacto.
7. Evaluación y determinación de las estrategias o alternativas orientadas a la detección de cambios.
8. Elaboración de los objetivos y del plan de manejo o control de los riesgos administrativos.

Componente 3: Actividades de control

Actividades

1. Reporte diario de la asistencia del personal de las diferentes áreas de la Institución.
2. Coordinación de las acciones de control con las distintas áreas y personal de diferente nivel jerárquico.
3. Verificación continúa de los reportes administrativos de la entidad.
4. Registro de las acciones del control administrativo.
5. Elaboración del informe de las operaciones realizadas por las diferentes áreas de la institución.
6. Establecimiento del personal idóneo para la rendición de cuentas.
7. Elaboración del reporte y documentación para la rendición de cuentas.
8. Reevaluación de las políticas y procesos de control administrativo.

Componente 4: Información y comunicación

Actividades

1. Establecer un sistema de comunicación y coordinación para proveer información relativa a las operaciones administrativas.
2. Identificación de los requerimientos de información a presentar en el informe de operaciones.
3. Verificación para que la información generada posea las cualidades requeridas.
4. Determinación de canales idóneos para la comunicación interna.
5. Diseñar, evaluar e implementar mecanismos para asegurar la calidad y fehaciencia de la información del control administrativo.
6. Revisar periódicamente y de ser necesario rediseñar los sistemas de información para asegurar el adecuado funcionamiento del control administrativo.
7. Implementar políticas que estandaricen la comunicación y difusión interna y externa de la información institucional.
8. Establecer un procedimiento que contribuya en la comunicación y difusión oportuna y responsable de la información institucional.

9. Entregar los informes que contienen responsabilidades sobre el control administrativo de la institución.

Componente 5: Supervisión y monitoreo

Actividades

1. Establecer, aprobar, y difundir políticas de prevención y monitoreo de las actividades de control administrativo de la institución.
2. Elaboración y aprobación de un comité de prevención y control de riesgos.
3. Elaborar y aprobar procedimientos internos de autoevaluación para medir la efectividad de los controles administrativos a nivel institucional y de procesos.
4. Elaboración y presentación de reportes sobre la evaluación periódica de la efectividad del control administrativo en la institución.
5. Establecer medidas de evaluación para corroborar el avance del sistema de control administrativo.
6. Evaluación del grado de eficacia de las herramientas de control administrativo.
7. Presentación y comunicación de los hallazgos que tienen mayor trascendencia en el control administrativo de la institución.

7. Evaluación

La evaluación corresponde a los procesos y actividades de la propuesta.

Insumos (entrada)	Proceso	Encargado del proceso	Actividades	Indicadores	Recursos	Cronograma-ejecución	Resultados
Falta de información documentaria actualizada sobre el desarrollo de los componentes de gestión	Gestión de la documentación	Jefe (e) Unidad de Tecnologías de la información	Control del acervo documentario.	Cantidad de informes y/o documentos	Computadora	Enero - Diciembre	Personal debidamente capacitado para desarrollar sus funciones óptimamente
	Planificación operativa de la información	Jefe de la Unidad de Planeamiento y Presupuesto Especialista	Elaboración del plan operativo de información.	Plan operativo elaborado al 100%	800.00	Enero	
	Gestión de información administrativa	Soporte en archivo administrativo	Actualización de los sistemas de información.	Actualización de los sistemas al 100%	1,000.00	Semestral	
Ausencia de planificación de las actividades en función a los objetivos y metas institucionales	Planificación de los objetivos institucionales	Jefe Zonal	Cumplimiento de las metas y objetivos institucionales.	Metas y objetivos cumplidos al 100%	Reportes anuales	Diciembre	
	Segregación de actividades	Jefe Zonal	Organización de funciones según jerarquía.	N° de funcionarios y trabajadores involucrados	600.00	Enero	
	Gestión de capacitaciones	Analista en desarrollo organizacional	Programación de talleres y capacitaciones mensuales personal administrativo	Talleres y capacitaciones ejecutas al 100%	1,500.00	Enero - Diciembre	
No se emiten informes respecto a la conformidad o disconformidad con los recursos distribuidos	Gestión de abastecimiento	Coordinador en Abastecimiento	Planificación del proceso de adquisición de recursos.	Cantidad de recursos a ser adquiridos	800.00	Enero - Diciembre	Funcionarios y trabajadores idóneos que puedan hacer frente a las necesidades
	Gestión del informe técnico de adquisiciones	Analista en Abastecimiento	Emisión de los informes técnicos de los recursos distribuidos.	Informes técnicos de recursos distribuidos emitidos al 100%	Computadora	Enero - Diciembre	

Ausencia de un mapa de procesos que contenga el inicio o término de los procesos de gestión administrativa	Gestión de procesos administrativos	Jefe Zonal	Implementación de flujograma de procesos de la gestión administrativa.	Cumplimiento al 100% de los procesos detallados en el flujograma	Reportes mensuales	Enero - Diciembre	de los usuarios
	Gestión del desempeño del talento humano	Coordinadora Of. RRHH	Evaluación del desempeño de los funcionarios y trabajadores.	Desempeño de funciones al 100%	Reportes diarios	Enero - Diciembre	
	Planeación estratégica institucional	Jefe Zonal	Asesoramiento para la planeación de acciones de mejora.	Asesoramiento recibido al 100%	1,200.00	Semestral	
Ausencia de evaluaciones oportunas, regulares y efectivas que limitan el feedback	Gestión de evaluación de procesos	Especialista en control administrativo	Implementación de un sistema de evaluación de procesos.	Sistema de evaluación de procesos implementado al 100%	2,500.00	Enero	Buena toma de decisiones orientada a la prestación de servicios de calidad
	Gestión de la función registral	Jefe (e) de la Unidad Registral	Programación de control y evaluación de los registros.	Control y evaluación de los registros al 100%	Computadora	Enero - Diciembre	
	Gestión de decisiones	Jefe Zonal	Planeamiento y ejecución de la toma de decisiones.	Toma de decisiones al 100%	Computadora	Diciembre	

8. Viabilidad

El modelo de control administrativo “KAYMA” es viable porque detalla de forma clara y puntual las acciones que se deben ejecutarse en cumplimiento de los procesos; es decir, describe las precisiones y pautas respecto a la forma que debe realizarse cada actividad con la finalidad de mejorar la gestión institucional Zona Registral N° III-Sede Moyobamba. De igual modo, es viable porque se encuentra acompañado y sostenido por sistemas que demuestran eficiencia y flexibilidad en la optimización y control de los recursos públicos, asimismo de incentivos y sanciones en función al desempeño de la gestión; así también, el acompañamiento de las disposiciones legales obliga a los funcionarios a la actuación transparente y sometimiento de los lineamientos y normas dictadas por la institución. Por consiguiente, propiciará ante los órganos de administración pública las modificaciones necesarias en actuaciones y regulaciones a fin de dar sustento al nuevo modelo de control administrativo.

REFERENCIAS

- Acevedo, C., Valenti, G. & Aguiñaga, E. (2017). Gestión institucional, involucramiento docente y de padres de familia en escuelas públicas de México. *Revista Calidad en la Educación*, 1(46), 53-95. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n46/0718-4565-caledu-46-00053.pdf>
- Antúnez, A., Ramírez, A. & Díaz, E. (2016). El control administrativo: La Contraloría General de la República. *Revista Misión Jurídica*, 1(12), 177-199. <https://www.revistamisionjuridica.com/wp-content/uploads/2017/08/8-EL-CONTROL-ADMINISTRATIVO.pdf>
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones
- Bernasconi, A. & Rodríguez, E. (2018). Importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación universitaria en Chile. *Revista Opción*, 34(86), 20-48. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/23822>
- Berrío, O. (2014). Conversaciones entre la Administración y el Trabajo Social. *Revista Prospectiva*, 19(1), 417-439. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5857479.pdf>
- Briones, W., Guanín, E., Morales, F. & Bajana, F. (2019). Gestión de los procesos administrativos en extractoras de palma africana. *Revista Ciencias Holguín*, 25, (2), 1-10. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1815/181559111001/181559111001.pdf>
- Castro, R. y De Mattia, C. (2016). Administrative science and public management: a criticism of the primacy of private over public. *Revista Cadernos EBAPE.BR*, 14(4), 1054-1065. https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1679-39512016000401054&script=sci_arttext&tlng=en
- Cavalcanti, P. & Rabelo, E. (2018). Antecedents of turnover in federal public administration. *RAUSP Management Journal*, 53(3), 366-384. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5538/553856533006/553856533006.pdf>
- Chacón, J. y Rugel, S. (2018) Teorías, modelos y sistemas de gestión de calidad. *Revista espacios*, 39(50), 14: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n50/a18v39n50p14.pdf>

- CONCYTEC (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC
- Cruz, C. & Sarmiento, L. (2018). Correlation of requirements for management integration in Colombian public entities. *Revista Signos*, 10(1), 25-38. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5604/560459732001/560459732001.pdf>
- De la Cruz, W. (2016). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio educativo en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes* (Tesis Doctoral). Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4124>
- De Oliveira, L. & Calmon, P. (2016). Institutional Change in Brazilian Public Administration: The case of the Ombudsman's Offices in Federal Regulatory Agencies. *Revista Organización & Sociedades*, 23(79), 571-589. <https://www.redalyc.org/pdf/4006/400647450004.pdf>
- De Souza, C. & Amaral, F. (2016). Competencies and Interactions in Design Management. *Brazilian Business Review*, 13(6), 191-209. <https://www.redalyc.org/pdf/1230/123048011002.pdf>
- Díaz, C. (2018). Gubernamentalización de la biodiversidad: un estudio sobre mecanismos de control. *Revista Pilquen*, 21(3), 1-13. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3475/347559520005/347559520005.pdf>
- Elizalde, L. (2018). Control interno de los procesos contables del sector público. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 1(1), 1-15. <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/11/control-interno-contables.html>
- Espinosa, R., Frías, R., Frías, L., Nogueira, D. & García, B. (2015). Control de gestión: Facultad de Ciencias Económicas e Informática, Universidad de Matanzas. *Revista Ingeniería Industrial*, 36(1), 70-80. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362015000100008
- Gamboa, J., Puente, S. & Vera, P. (2016). Importancia del control interno en el sector público. *Revista Publicando*, 3(8), 487-503. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5833405.pdf>

- Gil, M. (2018). Management Control Systems: The use of the Stage-Gate Process in an environment of innovation. *Revista Contabilidad y Negocios*, 13(25), 70-81. https://www.redalyc.org/jatsRepo/2816/281658256009/281658256009_2.pdf
- Godoy, A. (2017). Gestión institucional y académica en las instituciones de educación superior de América Latina: problemas y desafíos. *Revista Argentina de Educación Superior*, 9(14), 181-186. http://www.revistaraes.net/revistas/raes14_res2.pdf
- Gomes, J. (2016). Management control in internationalized Brazilian companies: An eight cases comparative study. *Revista Contabilidad y Negocios*, 11(22), 115-122. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/contabilidadyNegocios/article/view/16435/16819>
- Güemes, C. (2019). "Wish you were here" confianza en la administración pública en Latinoamérica. *Revista de Administración Pública*, 53(6), 1067-1090. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2410/241062400005/241062400005.pdf>
- Hernández, J. (2016). Questions to the structure and culture of the new paradigm of management of new public management. *Revista El Colegio de San Luis*, 8(16), 51-74. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4262/426259450004/426259450004.pdf>
- Iglesias, H. (2019). La función administrativa de control. *Revista de Administración Pública*, 1(1), 433-461. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6889949.pdf>
- Koitiro, E., Tiomatsu, J., Yen, C. & Braga, A. (2016). The Use of Management Control Systems and Operations Management Techniques. *Brazilian Business Review*, 13(2), 56-82. <https://www.redalyc.org/pdf/1230/123044248003.pdf>
- Lai, P. (2018). Research methodology for novelty technology. *Journal of Information Systems and Technology Management*, 15(1), 1-13. https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1807-17752018000100312&script=sci_arttext
- Lopes, D. (2019). Criticism to the transposition of tools from private administration to public administration: a debate on modernizing public administration in Brazil.

- Revista de Administración de la Universidad Federal de Santa María*, 12(5), 841-856. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2734/273463130001/273463130001.pdf>
- López, N., Sánchez, V. & Rojas, J. (2015). La gestión institucional en un centro de educación superior mexicano en el proceso de construcción de confianza desde los enfoques de atención al sujeto. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 45(1), 109-139. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27035790005.pdf>
- Luna, A. (2015). *Proceso administrativo* (2° ed.). Grupo Editorial Patria
- Luna, N. & Sánchez, D. (2019). Evaluación de la gestión institucional y su relación con la calidad del servicio académico en el Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, 2018. *Revista Gobernanza*, 2(8), 32-50. <http://igob.edu.pe/ojs/index.php/IGOB/article/view/49/45>
- Martínez, J., Gonzáles, D., Pereira, R., Rangel, R. & Bastos, J. (2016). Sampling: how to select participants in my research study?. *Anais Brasileiros de Dermatologia*, 91(3), 326-330. https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0365-05962016000300326
- Melo, A. (2017). Accountability, Corruption and Local Government: Mapping the Control Steps. *Brazilian Political Science Review*, 11(2), 1-31. <https://www.redalyc.org/pdf/3943/394352518004.pdf>
- Mendoza, W., García, T., Delgado, M. & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Revista Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206-240. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6656251.pdf>
- Miras, M. & Escobar, B. (2016). Does the institutional environment affect csr disclosure? the role of governance. *Revista de Administración de Empresas*, 56(6), 641-654. <https://www.redalyc.org/pdf/1551/155148577005.pdf>
- Molina, S. (2018). Control y opinión pública. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 1(24), 189-197. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4874/487457531011/487457531011.pdf>
- Moreno, C. & López, M. (2018). Gestión a través de un control administrativo en cooperativas de transporte urbano en la ciudad de Guayaquil. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(5), 274-279.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000500274&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Mori, M. (2018). *Propuesta de un sistema de control administrativo y la mejora continua de gestión en la municipalidad provincial de coronel portillo del departamento de Ucayali* (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/4345>
- Nassaji, H. (2015). Qualitative and descriptive research: Data type versus data análisis. *Language Teaching Research*, 19(2), 129-132. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1362168815572747>
- Neiva, E., Macambira, M. & Ribeiro, E. (2020). Management practices, well-being and supportive behavior. *Revista de Administración Mackenzie*, 21(1), 1-27. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1954/195462948001/195462948001.pdf>
- Neves, F. & Gómez, M. (2020). Public sector accounting reform in Latin America and Epistemic Communities: an institutional approach. *Revista de Administración de Administración Pública*, 54(1), 11-31. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2410/241063200003/241063200003.pdf>
- Ñañez, M. & Lucas, G. (2018). Liderazgo del director en la calidad de la gestión institucional: Un reto en la educación actual. *Revista Investigación y Postgrado*, 34(1), 167-180. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6931371>
- Oseda, D., Mendivel, R. & Durán, A. (2020). Potencial de innovación y gestión institucional en la Universidad Nacional de Cañete-Perú. *Revista Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 1(28), 2017-235. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4418/441861942009/441861942009.pdf>
- Palomeque, C. & Ruiz, J. (2019). Impacto de la gestión institucional sobre la generación de conocimiento científico en instituciones de educación superior. *Revista Espacios*, 40(2), 1-14. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p14.pdf>
- Pasco, J. (2015). La modernización del estado en el Perú. *Revista Estudio de Políticas Públicas*, 1(2), 246-252. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6067298.pdf>

- Raimundo, J. & Oliveira, J. (2018). Research methodology topics: Cross-sectional studies. *Journal of Human Growth and Development*, 28(3), 356-360. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-12822018000300017
- Reyna, Y. (2017). El control a la gestión en la administración pública: Una mirada a las legislaciones de Ecuador y Perú. *Revista San Gregorio*, 1(19), 154-167. <http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/537>
- Rigo, G., Pedron, C., Caldeira, M. & Silva, C. (2016). CRM Adoption in a Higher Education Institution. *JISTEM: Journal of Information Systems and Technology Management*, 13(1), 45-60. <https://www.redalyc.org/pdf/2032/203245318003.pdf>
- Rojas, M. & López, D. (2016). La acreditación de la gestión institucional en universidades chilenas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(2), 180-190. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412016000200014
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista REDVET*, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Rubtcova, M., Vsilieva, E. & Kaisarova, V. (2020). Realization of principles of transparency of public administration in the republic of sakha (Yakutia). *Revista Científica Hermes*, 26(1), 3-18. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4776/477662440001/477662440001.pdf>
- Santos, L., Leal, F., Serafim, M. & Morales, M. (2018). Values and public administration: a discussion on rationality and parenthetical attitude. *Revista de Administração Mackenzie*, 19(3), 1-25. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1954/195460156002/195460156002.pdf>
- Schmidt, M., Tennina, M. & Obiol, L. (2018). La función de control en las organizaciones. *Revista CEA*, 2(2), 71-93. <https://revistas.uns.edu.ar/cea/article/view/1349>
- Serafín, M. (2018). *Gestión institucional*. Editorial de la Universidad de Barcelona

- Sucupira, G., Saab, F., Demo, G. & Bermejo, P. (2019). Innovation in public administration: Itineraries of Brazilian scientific production and new research possibilities. *Revista Innovation & Management Review*, 16(1), 72-90. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5375/537560974006/537560974006.pdf>
- Tumi, J. (2020). Accountability in the management of the municipal government of Puno-Peru (2011-2018). *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 63-76. http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v11n1/en_2226-1478-comunica-11-01-63.pdf
- Vargas, E., Valera, C. & Puelles (2017). Gestión institucional y desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Campo Verde: Ucayali, Perú, 2016. *Revista de Investigación Científica*, 4(4), 36-40. <https://revistas.upp.edu.pe/index.php/RICCVIA/article/view/82/72>
- Vega, L., Pérez, M. & Nieves, A. (2017). Procedimiento para evaluar el nivel de madurez y eficacia del control interno. *Revista Científica Visión del Futuro*, 21(2), 1-11. <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357955446006.pdf>
- Velásquez, B., Ponce, V. & Franco, M. (2016). La gestión administrativa y financiera, una perspectiva desde los supermercados del Cantón Quevedo. *Revista Empresarial*, 10(2), 15-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5603313>
- Viera, J. (2020). *Programa de funciones administrativas en la gestión institucional del personal directivo y administrativo del IESTP "José Abelardo Quiñones" Tumbes, 2019* (Tesis Doctoral). Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20500.12692/54282>
- Viteri, D., Álvarez, L., Ponce, D. & Hernández, M. (2018). La socio-gestión institucional en la universidad Uniandes-Quevedo y el desarrollo humano integral de los estudiantes. *Revista Magazine de las Ciencias*, 3(1), 93-110. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/457/335>
- Vivanco, M. (2017). Los manuales de procedimientos como herramientas de control interno de una organización. *Revista Universidad y Sociedad*, 3(3), 247-252.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000300038

Zambrano, A. (2008) Teoría para mejorar la gestión pública. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 9(22), 132-149.

<https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859008.pdf>

Zambrano, H. & Ordoñez, V. (2018). Diseño de un modelo de control administrativo. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 1(1), 1-10.

<https://www.eumed.net/rev/oel/2018/09/modelo-control-administrativo.html>

ANEXOS

Matriz operacional

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control Administrativo	<p>Está comprendido por aquellas acciones ejecutadas para constatar que la institución u organismo está aplicando las normas y políticas para la realización pertinente de sus funciones (Vega, Pérez & Nieves, 2017).</p>	<p>Hace referencia a la acción a través de la cual se controlan el seguimiento de los procesos administrativos dentro de una empresa o entidad.</p>	<p>Ambiente de control</p> <p>Gestión y prevención de riesgos</p> <p>Actividades de control</p> <p>Información y comunicación</p> <p>Supervisión y monitoreo</p> <p>Planificación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Valores y compromiso - Asignación de responsabilidades - Políticas y procedimientos - Identificación de riesgos - Valoración de riesgos - Revisión permanente - Control físico - Indicadores de desempeño - Calidad de la información - Comunicación de la información - Frecuencia de evaluación - Proceso de evaluación - Método de evaluación 	Ordinal
Gestión institucional	<p>Abarca una serie de políticas que permiten que la utilización de los recursos financieros, humanos y materiales esté enfocado al logro de los fines de la institución (Mendoza et al., 2018).</p>	<p>Hace referencia al conjunto de procesos a través de los cuales se busca asegurar el logro de los propósitos de una empresa o entidad.</p>	<p>Organización</p> <p>Integración</p> <p>Dirección</p> <p>Evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Determinación de objetivos - Programación de actividades - Asignación de funciones - Distribución de recursos - Reconocimiento de riesgos - Selección de candidatos - Capacitación continua - Evaluación del rendimiento - Capacidad de liderazgo - Motivación del personal - Comunicación continua - Medición de resultados - Planteamiento de acciones correctivas 	Ordinal

Matriz de consistencia

Modelo de control administrativo “KAYMA”, para la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos														
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es el estado actual del control administrativo en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021? ¿Cuál es el estado actual de la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021? ¿Cómo es el diseño del modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021? ¿Cuál es el resultado de la validación del modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, por expertos?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos Identificar el estado actual del control administrativo en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021. Evaluar el estado actual de la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021. Diseñar el modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021. Validar el modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, por expertos.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre el control administrativo y la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.</p> <p>Hipótesis Específicos El estado actual del control administrativo en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, es bueno. El estado actual de la gestión institucional en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021, es bueno. El diseño del modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021; es muy adecuado. El modelo de control administrativo “KAYMA” para mejorar la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021; es válido según los expertos.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p>														
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	Instrumento														
<p>Tipo aplicada. Diseño no experimental, transversal, cuantitativo, descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 <--> r V2 </pre> </div> <p>Dónde: M= Muestra V1= Control administrativo V2= Gestión Institucional r= Relación</p>	<p>Población Estuvo constituida por 50 colaboradores de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.</p> <p>Muestra 20 colaboradores de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Control administrativo</td> <td>Ambiente de control</td> </tr> <tr> <td>Gestión y prevención de riesgos</td> </tr> <tr> <td>Actividades de control</td> </tr> <tr> <td>Información y comunicación</td> </tr> <tr> <td>Supervisión y monitoreo</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión institucional</td> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Integración</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Control administrativo	Ambiente de control	Gestión y prevención de riesgos	Actividades de control	Información y comunicación	Supervisión y monitoreo	Gestión institucional	Planificación	Organización	Integración	Dirección	Evaluación	<p>Instrumento</p> <p>Cuestionario</p>
Variables	Dimensiones																
Control administrativo	Ambiente de control																
	Gestión y prevención de riesgos																
	Actividades de control																
	Información y comunicación																
	Supervisión y monitoreo																
Gestión institucional	Planificación																
	Organización																
	Integración																
	Dirección																
	Evaluación																

Instrumentos de recolección de datos



Cuestionario – Control Administrativo

Como estudiante de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo presento este cuestionario con la finalidad de recabar su opinión sobre el control administrativo en la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba. Por ello, solicito que responda con sinceridad y marque con un aspa (x) en el recuadro que contiene la respuesta que crea conveniente; teniendo en cuenta lo siguiente:

Respuesta:

1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

N°	CONTROL ADMINISTRATIVO	Respuesta				
		1	2	3	4	5
D1	Ambiente de control					
1.	Se percibe que los colaboradores aplican valores (valores institucionales) durante el desarrollo de sus funciones					
2.	Se evidencia el compromiso por el bien público durante la ejecución de labores por parte de los funcionarios y servidores públicos					
3.	Las responsabilidades son asignadas en función al nivel jerárquico					
4.	Se aplican políticas institucionales orientadas a identificar, tratar e impedir la aparición de riesgos					
D2	Gestión y prevención de riesgos					
5.	Se proponen de forma clara y precisa los objetivos que deben ser cumplidos por la institución dentro de un plazo establecido					
6.	Se identifican oportunamente las amenazas de riesgos que impidan el cumplimiento de las metas institucionales previstas					

7.	Se aplican políticas para valorar los riesgos internos y externos que podrían afectar el funcionamiento de la institución					
8.	Se monitorean los cambios que se presentan dentro de la institución con la finalidad de evitar hechos negativos.					
D3	Actividades de control					
9.	Se efectúan monitoreos a las actividades que desarrollan los servidores públicos de manera permanente a fin de evitar desviaciones o riesgos					
10.	Se efectúa un control físico mensual de los recursos materiales de la institución					
11.	Existe comunicación y cooperación entre los colaboradores y áreas de la institución					
12.	Se evalúan indicadores de desempeño dentro de la institución					
D4	Información y comunicación					
13.	Se aplican los controles y conocimientos necesarios al momento de elaborar la información para asegurar que sea correcta y suficiente					
14.	La información recibida respecto al desempeño de la institución orienta el desarrollo efectivo de las actividades					
15.	La comunicación de la información es oportuna y contribuye con el cumplimiento de los objetivos institucionales					
16.	Se hace uso efectivo de las tecnologías de información y comunicaciones					
D5	Supervisión y monitoreo					
17.	La evaluación de las actividades se realiza de manera mensual					
18.	Se realiza el seguimiento minucioso de los procesos al momento de realizar la evaluación					
19.	Se comunica de manera oportuna sobre los métodos de evaluación que serán aplicados durante la supervisión					
20.	Se informa oportunamente sobre los resultados obtenidos de la evaluación realizada					



Cuestionario – Gestión Institucional

Como estudiante de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo presento este cuestionario con la finalidad de caracterizar el estado actual de la gestión institucional en la Zona Registral N° III- Sede Moyobamba. Por ello, solicito que responda con sinceridad y marque con un aspa (x) en el recuadro que contiene la opción que crea conveniente; considerando lo siguiente:

Respuesta:

1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

N°	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Respuesta				
		1	2	3	4	5
D1	Planificación					
1.	Los objetivos de la institución son planteados en base a la realidad que presenta la institución					
2.	Las actividades son correctamente determinadas en función a las metas institucionales.					
3.	Los planes de trabajo son correctamente definidos según las necesidades de la institución					
4.	Los recursos públicos son estimados de acuerdo con las actividades programadas.					
D2	Organización					
5.	Las funciones son asignadas previa evaluación de las aptitudes y actitudes de los funcionarios					
6.	Existe coordinación entre las diversas áreas de trabajo de la institución.					
7.	Los recursos son distribuidos de manera equitativa en función a estimaciones previas dentro de cada área					

8.	Los riesgos son identificados oportunamente a fin de evitar dificultades en el cumplimiento de los objetivos institucionales					
D3	Integración					
9.	Se aplican políticas y criterios debidamente definidos durante la selección de recursos humanos					
10.	Se constata que los recursos humanos son idóneos para desempeñar sus labores en el área seleccionada					
11.	Se programan capacitaciones mensuales para reforzar las aptitudes y actitudes de los servidores					
12.	Se programan evaluaciones mensuales para conocer el rendimiento de los recursos humanos, respecto al desarrollo de sus actividades					
D4	Dirección					
13.	Existe una adecuada relación entre el funcionario y servidor					
14.	Se supervisa semanalmente el desempeño con la finalidad de asegurar la consecución de las metas institucionales					
15.	Se receptionan de manera asertiva comentarios e ideas de los funcionarios y servidores					
16.	Se comunica de forma oportuna los planes y proyectos de la institución					
D5	Evaluación					
17.	La medición de los resultados se realiza en función a los objetivos planteados					
18.	Se ejecutan acciones inmediatas al momento de encontrar desviaciones para que sean solucionadas prontamente.					
19.	Se plantean acciones correctivas frente a las desviaciones evidenciadas respecto al cumplimiento de los objetivos					
20.	Se reciben recomendaciones y sugerencias con el propósito de maximizar la satisfacción al usuario					

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : HUAMÁN TORREJÓN, Norith
 Grado Académico : Doctora en Educación
 Institución donde labora/Cargo : Escuela de Educación Superior Pedagógica T
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario
 Autor del instrumento : PÉREZ CORRALES, Juliet Dianita

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas				x	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la variable Gestión Institucional .					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					x
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					x
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					x
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable Gestión Institucional .					x
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					x
SUB TOTAL						
					PUNTAJE TOTAL	49

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento responde a la variable de estudio y es válido para ser aplicado.

VALORACIÓN PROMEDIO: 49

Tarapoto, 29 de mayo de 2021.


 Dra. Norith Huamán Torrejón
 Reg. N° 0347821

Teléf. 949830261

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : HUAMÁN TORREJÓN, Norith
 Grado Académico : Doctora en Educación
 Institución donde labora/Cargo : Escuela de Educación Superior Pedagógica T
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario
 Autor del instrumento : PÉREZ CORRALES, Juliet Dianita

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
	00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
	1	2	3	4	5
CLARIDAD				x	
OBJETIVIDAD				x	
ACTUALIDAD					x
ORGANIZACIÓN					x
SUFICIENCIA					x
INTENCIONALIDAD					x
CONSISTENCIA					x
COHERENCIA					x
METODOLOGÍA					x
PERTINENCIA					x
SUB TOTAL					
PUNTAJE TOTAL					48

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento responde a la variable de estudio y es válido para ser aplicado.

VALORACIÓN PROMEDIO: 48

Tarapoto, 29 de mayo de 2021.


 Dra. Norith Huamán Torrejón
 Reg. N° 0347821

Teléf. 949830261

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila, Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Control Administrativo
 Autor (s) del instrumento (s) : Mg. Pérez Corrales, Juliet Dianita

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control Administrativo				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control Administrativo					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control Administrativo					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aptó para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 07 de setiembre de 2021


 Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila, Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Institucional
 Autor (s) del instrumento (s) : Mg. Pérez Corrales, Juliet Dianita

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Institucional				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Institucional					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Institucional					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 07 de setiembre de 2021



Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Juárez Díaz Juan Rafael
 Grado Académico : DR. EN ADMINISTRACIÓN
 Institución donde labora/Cargo : Universidad Nacional de San Martín

Instrumento motivo de evaluación : CONTROL ADMINISTRATIVO

Autor del instrumento : PÉREZ CORRALES JULIET DIANITA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					16	30
PUNTAJE TOTAL						46

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento es pertinente, se sugiere su aplicación

VALORACIÓN PROMEDIO: 46

Tarapoto, 17 de septiembre de 2021.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
Facultad de Ciencias Sociales y Administración
Dr. Juan Rafael Juárez Díaz
Docente Asociado PCCS/UNASMA
FIRMA

Numero de cédula: 951035205

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Juárez Díaz Juan Rafael
Grado Académico : DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN
 Institución donde labora/Cargo : Universidad Nacional de San Martín

Instrumento motivo de evaluación : GESTIÓN INSTITUCIONAL

Autor del instrumento : PÉREZ CORRALES JULIET DIANITA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					12	35
PUNTAJE TOTAL					12	47

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento es pertinente, se sugiere su aplicación

VALORACIÓN PROMEDIO: **47**

Tarapoto, 17 de septiembre de 2021.



Número de celular: 951035205

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : GUSTAVO RAMIREZ GARCÍA
 Grado Académico : DR. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUC.
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : Control Administrativo

Autor del instrumento : Pérez Corrales Juliet Dianita

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL						50
PUNTAJE TOTAL						50

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia metodológica y suficiencia, por lo que es valido y aplicable.

VALORACIÓN PROMEDIO: $5.0 \times 0.20 \times 100 = 100\%$ MUY BUENA

Lugar y fecha: _____



Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 81169493

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : GUSTAVO RAMIREZ GARCÍA
Grado Académico : DR. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUC.
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : GESTIÓN INSTITUCIONAL

Autor del instrumento : Pérez Corrales Juliet Dianita

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					x
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				x	
SUB TOTAL					20	25
PUNTAJE TOTAL						45

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia metodológica y suficiencia, por lo que es valido y aplicable.

VALORACIÓN PROMEDIO: $4.5 \times 0.20 \times 100 = 90\%$

Lugar y fecha: _____


 Dr. Gustavo Ramírez García
 D.N.I. 01109483

Numero de celular : 971165345

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : PEDRO ARTURO BARBOZA ZELADA
 Grado Académico : DR. EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : Modelo de control administrativo "Kayma"
 Autor del instrumento : Pérez Corrales, Juliet Dianita

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL						50
PUNTAJE TOTAL						50

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia metodológica y suficiencia, para el recojo de la información diagnóstica, por lo que es aplicable.

VALORACIÓN PROMEDIO: $5 \times 0.20 \times 100 = 100 \%$

Lugar y fecha: Chiclayo, 10 de agosto del 2021



.....
Dr. CPC. Pedro Arturo Barboza Zelada
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : PEDRO ARTURO BARBOZA ZELADA
 Grado Académico : DR. EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : Modelo de control administrativo "Kayma"
 Autor del instrumento : Pérez Corrales, Juliet Dianita

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		May deficiente	Deficiente	Regular	Buena	May buena
		50 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL						50
PUNTAJE TOTAL						50

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia metodológica y suficiencia, para el recojo de la información diagnóstica, por lo que es aplicable.

VALORACIÓN PROMEDIO: $5 \times 0.20 = 100 - 100 \%$

Lugar y fecha: Chiclayo, 10 de agosto del 2021



.....
Dr. CPC. Pedro Arturo Barboza Zelada
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Índice de confiabilidad

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE CONTROL ADMINISTRATIVO

EXPERTOS	CRITERIOS										Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Experto 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
Experto 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
Experto 3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	46
Experto 4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	46
Experto 5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48
SUMA	22	23	23	25	24	25	24	25	24	25	25	240
Varianza	0.30	0.30	0.30	0.00	0.20	0.00	0.20	0.00	0.20	0.00	0.00	4.00

Sumatoria Var 1.50

Var total 4.00

Crombach= 0.69

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_{tt} = \frac{n \cdot S_t^2 - \sum S_i^2}{n-1 \cdot S^2}$$

En donde:

r_{tt} = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítemes;

S_t^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítemes.

El instrumento de investigación para medir el control administrativo evidencia una confiabilidad alta.

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN INSTITUCIONAL

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
Experto 2	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	45
Experto 3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	47
Experto 4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	46
Experto 5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49
SUMA	23	22	22	25	24	25	24	25	24	23	237
Varianza Sumatoria	0.30	0.30	0.30	0.00	0.20	0.00	0.20	0.00	0.20	0.30	4.30

Var 1.80
 Var total 4.30

Cronbach= 0.65

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_r = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_r = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

S_t^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir la gestión institucional evidencia una confiabilidad alta.

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20285139415
ZONA REGISTRAL N°III – SEDE MOYOBAMBA	
Nombre del Titular o Representante legal:	Alberto Augusto Urueta Mercié
Nombres y Apellidos	DNI:
Alberto Augusto Urueta Mercié	08758312

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Modelo de control administrativo "KAYMA", para la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021	
Nombre del Programa Académico:	
Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Juliet Dianita Pérez Corrales	46879117

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Moyobamba, 20 de setiembre de 2021.



Firmado digitalmente por:
URUETA MERCIE Alberto
Augusto FAU 20285139415 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 20/09/2021 12:40:35-0500

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*): Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Validación de la propuesta



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE **“MODELO DE CONTROL ADMINISTRATIVO “KAYMA” PARA LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA ZONA REGISTRAL N° III-SEDE MOYOBAMBA, 2021”**.

Estimado experto(a): QUIROZ ZULUETA, ELENA RUT.

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnico, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el **“Modelo de control administrativo “Kayma” para la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021”**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

- 1.- Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del **“Modelo de control administrativo “Kayma” para la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021”**.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	X				
4	Argumentos de la organización	X				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad	X				
8	Importancia de los contenidos	X				

- 2.- Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA
CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA
EVALUACIÓN DE **"MODELO DE CONTROL ADMINISTRATIVO "KAYMA"
PARA LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA ZONA REGISTRAL N° III-SEDE
MOYOBAMBA, 2021"**.

Estimado experto(a): **Dr. JIMMY PACHERREZ RIVA.**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnico, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el **"Modelo de control administrativo "Kayma" para la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021"**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

- 1.- Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del **"Modelo de control administrativo "Kayma" para la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021"**.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	X				
4	Argumentos de la organización	X				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad	X				
8	Importancia de los contenidos	X				

- 2.- Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA
CUESTIONARIO

**ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR
LA EVALUACIÓN DE “MODELO DE CONTROL ADMINISTRATIVO “KAYMA”
PARA LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA ZONA REGISTRAL N° III-SEDE
MOYOBAMBA, 2021”**

Estimado experto(a): Dr. Keller Sánchez Dávila

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnico, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el **“Modelo de control administrativo “Kayma” para la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021”**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

- 1.- Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del **“Modelo de control administrativo “Kayma” para la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021”**.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización			X		
5	Relevancia del componente teórico		X			
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos		X			

- 2.- Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE **“MODELO DE CONTROL ADMINISTRATIVO “KAYMA” PARA LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA ZONA REGISTRAL N° III-SEDE MOYOBAMBA, 2021”**.

Estimado experto(a): PEDRO ARTURO BARBOZA ZELADA

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnico, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el **“Modelo de control administrativo “Kayma” para la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021”**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1.- Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del **“Modelo de control administrativo “Kayma” para la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021”**.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	x				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	X				
4	Argumentos de la organización	X				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad	X				
8	Importancia de los contenidos	x				

2.- Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1. Definición de premisas		
2. Importancia de los componentes		

**VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA
CUESTIONARIO**

**ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA
EVALUACIÓN DE “MODELO DE CONTROL ADMINISTRATIVO “KAYMA”
PARA LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA ZONA REGISTRAL N° III-SEDE
MOYOBAMBA, 2021”.**

Estimado experto(a): SUAREZ RIOS, HECTOR MANUEL.

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnico, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el **“Modelo de control administrativo “Kayma” para la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021”**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1.- Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del **“Modelo de control administrativo “Kayma” para la gestión institucional de la Zona Registral N° III-Sede Moyobamba, 2021”**.

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente	X				
4	Argumentos de la organización	X				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad	X				
8	Importancia de los contenidos	X				

Base de datos

Variable I: Control administrativo

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Total
1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	82
2	3	5	5	2	4	1	1	2	2	4	4	2	3	3	4	4	3	3	1	1	57
3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	89
4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	1	4	5	3	5	5	5	5	3	1	1	79
5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97
6	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	86
7	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
9	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	1	3	3	3	4	3	2	1	1	62
10	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	96
11	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
12	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	72
13	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	48
14	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	93
15	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	92
16	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	55
17	5	5	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	5	4	2	3	73
18	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	2	4	85
19	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	86
20	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	48

Variable II: Gestión institucional

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Total
1	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	5	4	5	4	4	4	84
2	3	4	3	5	1	4	4	2	4	5	4	3	4	1	1	1	1	2	1	4	57
3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	84
4	3	3	3	5	2	3	3	4	5	2	5	1	3	3	3	2	4	5	5	2	66
5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	2	5	4	5	4	4	4	4	5	89
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	77
8	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	73
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	99
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	61
12	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	52
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	98
14	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2	49
15	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	3	5	3	2	3	4	4	5	4	79
16	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	85
17	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	1	4	4	5	87
18	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	33
19	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	52
20	3	4	3	5	1	4	4	2	4	5	4	3	4	1	1	1	1	2	1	4	57



ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PÉREZ CORRALES JULIET DIANITA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "MODELO DE CONTROL ADMINISTRATIVO KAYMA" PARA LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA ZONA REGISTRAL N° III-SEDE MOYOBAMBA, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PÉREZ CORRALES JULIET DIANITA DNI: 46879117 ORCID 0000-0003-4640-0854	Firmado digitalmente por: JPEREZCO el 21-01-2022 08:10:49

Código documento Trilce: INV - 0501371