



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Adaptación de la Escala de Motivación Estado en estudiantes  
Universitarios de Lima**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTOR:**

Carrasco Pulido, Sandy Marianella (ORCID: 0000-0002-8659-0683)

**ASESOR:**

Mgr. Rodas Vera, Nikolai Martin (ORCID: 0000-0001-6740-3099)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

## Dedicatoria

A DIOS todo poderoso por permitirme tener vida y alcanzar las metas trazadas.

A mis seres amados mi madre, Rosa Pulido Blas de Carrasco, mi hermano y mi sobrino por ser parte de mi familia a quienes amo.

A la memoria de mi amado padre, Anselmo Carrasco Quispe, por ser ejemplo de vida de fe, lealtad y amor.

## Agradecimiento

A mis seres amados mi madre, mi hermano y mi sobrino que me han brindado su apoyo y son parte de mi orgullo.

Al asesor Mg. Rodas Vera, Nikolai Martin, que con su paciencia, experiencia y dedicación me guió en el proceso de la investigación.

Al Dr. Cesar Alcántara Hualla, por compartir su conocimiento y su ayuda incondicional durante estos años.

A la Lic. Elvia Franco Cerna, por haber compartido su conocimiento y haber aportado en mi experiencia profesional.

A todos que han tenido que manifestar sus conocimientos en ayudarme en esta hermosa carrera tanto la universidad, tutores y docentes que me guiaron en las prácticas profesionales.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	9
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	9
3.2 Variables y operacionalización.....	9
3.3 Población, muestra y muestreo.....	10
3.4 Técnicas e instrumentos.....	12
3.5 Procedimiento .....	14
3.6 Método de análisis de datos .....	15
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN .....	22
VI. CONCLUSIONES .....	26
VII. RECOMENDACIONES .....	27
REFERENCIAS: .....	28
ANEXOS.....	40

## Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variable.....	40
Tabla 2. Características sociodemográficas de la muestra .....	11
Tabla 3. Adaptación de la Escala Motivación Estado.....	17
Tabla 4. Evidencia de validez de Adaptación por medio del criterio de pertinencia, relevancia y claridad de la Escala Motivación Estado. ....	18
Tabla 5. Análisis de descripción de los ítems de la Escala Motivación Estado ....	19
Tabla 6. Índice de ajustes del modelo de la escala Motivación Estado.....	20
Tabla 7. Cargas Factoriales .....	20
Tabla 8. Consistencia interna de la Escala Motivación Estado .....	21

## Resumen

Debido a la ausencia de instrumentos para medir la motivación estado en estudiantes universitarios de Lima - Perú se decidió adaptar la escala de motivación estado en aquella población. La versión original es de Christophel (1990). La adaptación Española que se utilizó para la investigación fue de Froment et al. (2021). Para ello, se analizó las propiedades psicométricas como la validez de contenido, la estructura interna, se examinó la confiabilidad por consistencia interna. El tipo de investigación aplicada es de diseño psicométrico. La muestra estuvo conformada por 111 estudiantes universitarios de Lima mayores de 18 años de ambos sexos. Se empleó como técnica el muestreo no probabilístico de tipo bola de nieve. La adaptación fue de aspecto cultural consiguiendo una equivalencia funcional entre la versión original y la adaptada, esto implicó la equivalencia conceptual, la equivalencia operacional y la equivalencia de medición. Se analizaron las evidencias de validez por estructura interna, se probaron dos modelos, siendo el segundo el que obtuvo un mejor ajuste, para ello se eliminaron cinco ítems, quedando con siete ítems. Se analizaron las evidencias de confiabilidad hallando valores adecuados de Alfa y omega.

**Palabras clave:** Motivación estado, Adaptación, Universitarios, Validez , Confiabilidad.

## Abstract

Due to the absence of instruments to measure state motivation in university students in Lima, Peru, it was decided to adapt the state motivation scale to that population. The original version is by Christophel (1990). The Spanish adaptation used for the research was by Froment et al. (2021). The psychometric properties such as content validity, internal structure, and internal consistency reliability were analyzed. The type of research applied was of psychometric design. The sample consisted of 111 university students of Lima over 18 years of age of both sexes. A non-probabilistic snowball sampling technique was used. The adaptation was of a cultural aspect, achieving functional equivalence between the original and the adapted version, which implied conceptual equivalence, operational equivalence and measurement equivalence. Evidence of internal structure validity was analyzed, two models were tested, the second one being the one that obtained the best fit, for which five items were eliminated, leaving seven items. Reliability evidence was analyzed, finding adequate Alpha and omega values.

**Keywords:** Motivation status, Adaptation, University students, Validity , Reliability.

## I. INTRODUCCIÓN

La motivación impulsa, mueve y da energía al comportamiento del ser humano (Carrillo, Padilla, Rosero y Villagómez, 2009). En el transcurso de los años se ha evidenciado que la motivación es parte fundamental en el aprendizaje de los estudiantes para el rendimiento académico (Froment et al., 2021). Ausubel, Novak y Hanesian (1986) describen que cuando existe motivación se hayan resultados positivos en el aprendizaje (Tirado, Santos y Tejero-Díez; 2013).

La motivación también tiene relación con otras variables como en el desempeño laboral que mediante incentivos llevan a cabo el buen rendimiento o productividad del trabajador siendo la motivación una herramienta beneficiosa (Lagos, 2015). En el aprendizaje logra que el alumno sea independiente, autónomo en sus actividades o mediante estímulos externos demuestren un mayor rendimiento académico e interés en lo que están aprendiendo (Furnham, 2001; Tirado et al., 2010); sea en estudiantes de primaria (Lima, 2012), secundaria (Usán y Salavera, 2018) y universitarios (Hernández, Rodríguez y Vargas, 2012).

Brophy (1986), conceptualizó la motivación como estado y rasgo (Goldman et al., 2017). La motivación rasgo es el interés voluntario constante en todas las actividades del aprendizaje. La motivación estado hace alusión a una condición al aprendizaje particular delimitada, que se centra en algo específico (Froment et al., 2021). Esta motivación estado puede variar ante las circunstancias del entorno o situación (Gorham y Millette, 1997). Sin embargo, no se debe dejar de lado otro factor importante como el rol del profesor y su vínculo con el estudiante (Finn et al., 2009; McCroskey e Young, 1981; Russ, Simonds, y Hunt, 2002).

En el ámbito académico existen diversos instrumentos para medir la motivación. Entre ellos se tiene la Escala de Motivación Académica (EMA) de Vallerand (1989), que al pasar de los años dicha escala fue traducida y validada en España (Escala motivación educativa EME) por Núñez et al. (2005) y luego validada en Paraguay por los autores Núñez (2006), siendo aplicada en diferentes países como en el Perú para evaluar la motivación extrínseca e intrínseca. Otro instrumento que mide la motivación es la Escala Atribucional de Motivación de Logro (EAML) que evalúa el

interés, la tarea, la capacidad, el esfuerzo y el examen (Manassero y Vázquez, 1997); Además, se hallan también los instrumentos de MO-ES-I, MO-ES-II y MO-ES-III que evalúan varios puntos motivacionales en conexión a la escritura (De Caso, 2003). Asimismo, el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación (CEAM) que mide el reconocimiento, la motivación intrínseca, el aprendizaje, el trabajo en grupo, la atribución interna y la autoeficacia; dicho cuestionario fue aplicado en España, Perú y Venezuela entres otros países (Ayala, Martínez y Yuste, 2004). También se haya la Escala de Orientación Extrínseca versus Intrínseca en el Salón de Clases de Harter (1981), siendo adaptada al español por Jiménez y Macotela (2008) dicho instrumento mide la motivación de los niños hacia el aprendizaje en general y la captación de sus habilidades para la labor escolar, aplicado en México, Ecuador, Colombia entre otras. Finalmente, se encuentra la escala CEAP48 que evalúa los procesos motivacionales del aprendizaje y sus capacidades unidas al objetivo académico del nivel de secundaria y universitarios (Barca et al., 2005).

Sin embargo, se encontró un solo instrumento que mida la motivación estado (Christophel, 1990) Escala de Motivación Estado en Universitarios. En este contexto, debido a la ausencia de instrumentos para medir la motivación estado en estudiantes universitarios en el Perú se decidió adaptar la escala de motivación estado en estudiantes universitarios de Lima.

Por lo descrito es necesario mencionar la justificación de este estudio, que metodológicamente es fundamental, ya que aportará a nuevas evidencias empíricas debido a la poca información y ausencia de instrumentos de la escala de motivación estado en estudiantes universitarios de Christophel (1990), dicha escala es unidimensional de 12 ítems bipolares. De esta forma, este estudio analizará la validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes universitarios de Lima-Perú. Este análisis ayudará para futuras investigaciones.

Este estudio también tiene una justificación práctica, en este sentido, tanto universidades, maestros y psicólogos educativos se verán beneficiados con los resultados de esta investigación. A favor de esto se podrán aplicar programas de

tutoría para identificar el problema y brindar el apoyo al estudiante para fortalecer su motivación y a los que influyen en él.

Por último, el estudio también es teóricamente destacado. Como se mencionó anteriormente, aportará evidencia para el apoyo de una teoría unidimensional de la motivación estado evaluando a lo establecido del enfoque de Christophel (1990). Asimismo, contribuirá a la teoría cognitivo en la se basa la escala de motivación estado. Finalmente, se aportará a la teoría de la motivación estado de Brophy (1986), dado que fue quien conceptualizó la motivación en rasgo y estado.

De esta manera los objetivos del proyecto de investigación son: Analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Motivación Estado en estudiantes Universitarios de Lima. En cuanto a los objetivos específicos es analizar la validez de contenido, la estructura interna, examinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de motivación estado en universitarios.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan investigaciones precursoras que examinan la validez y confiabilidad de la Escala de Motivación Estado. Para ello es preciso conocer el precedente de la escala motivación estado que en su momento sufrió cambios y modificaciones iniciadas en EEUU. Beatty, Forst y Stewart (1986), realizaron una escala bipolar con 3 ítems para evaluar la motivación estado en estudiantes estadounidenses que acudieron en una clase obteniendo un alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) de .79 siendo aceptable la fiabilidad de la escala.

Luego Richmond (1990) aumentó de 3 ítems a 5 ítems con referencia a la afirmación "Mi sentimiento acerca de estudiar el contenido en la clase" del instrumento propuesto por Beatty et al.,(1986), para medir la motivación estado en universitarios, su muestra fue de 366 estudiantes de ambos sexos, la selección de información se cumplieron de manera anónima y se permitió a los estudiantes rechazar la participación, obteniendo un alfa de Cronbach de .94 presentando la confiabilidad de la escala como excelente.

Finalmente, Christophel (1990) hizo una extensión de ambas escalas para desarrollar solo una escala unidimensional bipolar que mida la motivación estado así como en casos de motivación rasgo en estudiantes universitarios, dicha escala contiene 12 ítems alcanzando valores de alfa de Cronbach de .91 a .96 mostrando una fiabilidad excelente.

Es preciso señalar que dichos estudios mencionados no se realizaron análisis factorial exploratorios ni confirmatorios, efectuando solo análisis de consistencia interna (Froment et al., 2021). Sin embargo, investigaciones siguientes efectuaron el análisis factorial confirmatorio de la escala de motivación estado de Christophel (1990), avalando la estructura unifactorial del constructo (Bolkan y Goodboy, 2009; Pogue y AhYun, 2006). Dicha escala fue aplicada en estudiantes chinos para analizar la relación de la motivación y aprendizaje (Zhang y Oetzel, 2006; Zhang y Zhang, 2005). Asimismo, en un análisis fue aplicado en estudiantes alemanes, estadounidenses, chinos y japonés para comparar estudios alcanzando valores de

alfa de Cronbach por encima de .90 siendo excelentes su fiabilidad en todos (Zhang, 2009; Zhang, Oetzel, Gao, Wilcox, y Takai, 2007).

Froment et al., (2021) adaptaron la escala de motivación estado de Christophel (1990) en español en 344 estudiantes universitarios de distintas especialidades de la universidad Sevilla, España. Su muestra fue de ambos sexos siendo 257 mujeres y 87 varones. Se efectuó un muestreo no probabilístico por accesibilidad (Gil-Escudero y Martínez-Arias, 2001). Dicha escala consta de 12 ítems bipolares de acuerdo a valores de 1 al 7 considerando que cuanto más cerca este el número del adjetivo, mayor evidencia tendrá en la valoración de sus sentimientos del alumno. Desarrollando un análisis de sus propiedades psicométricas se evidenció una consistencia interna de alfa de Cronbach .96 y omega de McDonald .97, confirmando la fiabilidad de la escala. En el análisis factorial confirmatorio obtuvo índices de ajustes adecuados en su modelo unidimensional (CFI=.969; RMSEA=.070; CI=.057 - .084 y SRMR=.025) mostrando una buena correlación de los ítems con valores altos. Concluyendo que la adaptación que realizó Froment et al., (2021) de la escala de motivación estado en estudiantes universitarios de Christophel (1990) presentaron una estructura unifactorial, con una confiabilidad aceptable y evidencias propiedades psicométricas adecuadas semejante a la escala original.

Trechera (2005) manifiesta que, etimológicamente, la expresión motivación procede del latín *motus*, que se vincula con aquello que activa en el sujeto para efectuar una función o labor. En general, es el constructo por el cual el individuo desarrolla metas, empleando recursos apropiados y una conducta definida para lograr su objetivo (Bisquerra, 2000).

Según Santrock (2002, p.432), la motivación es “el conjunto de motivos por el cual el ser humano se comporta y actúa de las formas en que lo hacen. Dicha motivación es activa, dirigida y continua”. Woolfolk (1999) define también que “la motivación es algo frecuentemente dinámico, activo y controla la conducta” (p.330).

Clavero et al., (2004) indican que la motivación es una de las partes más importantes de la conducta del sujeto del porqué de su comportamiento. En otras palabras es la motivación que determina a una persona a tomar acción a su objetivo para alcanzarlo.

Mankeliunas (1996), refiere que la motivación aparece no por algún motivo de un estímulo, sino por una mejoría de un cambio en la condición afectiva actual. Basándose en la teoría de McClelland, Atkinson, Clark y Lowell (1953) que la motivación se produce por las necesidades sociales y el interés que uno le da a las relaciones con otros (Peña, Macias y Morales, 2011).

Woolfolk (1999) afirmó que la motivación es un estado interno que estimula, conduce y mantiene la conducta. Esta motivación puede ser incentivada por alguna necesidad, temor, presión, meta, expectativa e intereses, etc. Woolfolk menciona que algunos psicólogos explican que la motivación se da por algún rasgo de personalidad o de alguna gran necesidad de logro, interés por algo, que le incita a realizar el trabajo. Otros psicólogos expresan que la motivación es un estado temporal, que solo se interesa en realizar algo momentáneamente.

La gran mayoría de las definiciones de la motivación tiene algo en común que “la motivación es aquello que influye en la conducta y se manifiesta en diversos aspectos de la motivación” (García, 2013, p.10).

Ante lo mencionado, la motivación del estudiante puede ser guiado en una dirección y seguir los pasos que sean necesario para lograr los objetivos. Esto significa la búsqueda de complacer su voluntad a través del incentivo para actuar y lograr metas (Suarez, 2019).

Teniendo las definiciones de motivación, se puede definir ahora la motivación académica. Pintrich y Schunk (2006) afirmaron que la motivación académica es un proceso por el cual el comportamiento del estudiante se orienta en aprender, comprometiéndose a cualquier actividad que lo considere importante para su conocimiento.

Los componentes de la motivación académica abarcan las expectativas, el valor y el componente afectivo. En el componente expectativa comprende la percepción y la capacidad de creer en uno mismo de realizar alguna actividad académica. Es decir, aunque el estudiante tenga mucha motivación para realizar alguna tarea, no resultará sino se siente capaz de ejecutarlo. Por eso la importancia de la autopercepción, de creer en la capacidad y la competencia de uno mismo que son pilares esenciales de la motivación académica. En la componente valor, son los motivos, objetivos o razones que implica realizar una tarea u otra actividad académica. Esto quiere decir que el estudiante es quien determina si es de importancia o no la asignación académica dándole valor según sus razones, motivos o propósitos. Por último, el componente afectivo es los sentimientos y emociones que produce realizar dicha actividad académica (Cerna, Cano, Del pino, 2016; García, 2013).

Finalmente, la motivación en el estudiante debe ser guiada en una dirección y asegurar los pasos necesarios para alcanzar los objetivos. Es decir que motivarse conlleva a la búsqueda del placer por voluntad propia, o a través del estímulo, para accionar intencionalmente y lograr la meta.

El presente estudio tiene un enfoque cognitivo. Se basa en la teoría de Brophy (1986) quien formó un concepto de la motivación como un rasgo y un estado. La motivación rasgo hace referencia a una disposición constante de aprender con la satisfacción de conocer y lograr dominar las situaciones de aprendizaje. La motivación estado se da en situaciones específicas cuando tiene que enfocarse en una tarea que es orientada por la meta de alcanzar el conocimiento o dominar el objetivo de la tarea.

En base a estas definiciones, la motivación estado es una condición para el aprendizaje específico ya que hace que el estudiante se centre en algo particular. Así, esta motivación puede variar según las circunstancias o condición del estudiante. La motivación estado se compone de los sentimientos que el estudiante puede tener según como se siente en un determinado curso, clase o examen, etc.

La escala tiene un modelo unidimensional en base a sentimientos que reflejan la motivación estado. Según este modelo, los indicadores en una clase el estudiante puede estar motivado - desmotivado, interesado - desinteresado, involucrado – no involucrado, no estimulado – estimulado, no quiero estudiar – quiero estudiar, inspirado – no inspirado, sin retos – con retos, sin energía – con energía, no entusiasmado – entusiasmado, emocionado – no emocionado, animado – desanimado, desencantado – encantado. Es decir su motivación estado puede ir en un continuo de dos polos, teniendo presente que la puntuación puede variar según sea más positiva “1”, o en otros casos “7” (Christophel, 1990; Froment et al., 2021).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

**Tipo de Investigación:** Aplicada

El tipo de investigación es aplicada, también llamada investigación práctica o empírica, se caracterizó por buscar el uso de conocimientos o ciencias existentes, estableciendo un vínculo entre ciencia y sociedad (Murillo et al., 2008).

**Diseño de Investigación:** Psicométrico

El diseño de este estudio es no experimental ya que se realizó deliberadamente sin manipular la variable (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Además, es de corte transversal porque no se manipuló directamente ninguna variable, también se desarrolló en un tiempo determinado (Kerlinger y Lee, 2002).

Esta investigación tiene como diseño al psicométrico porque se adaptó la escala motivación estado analizando sus propiedades psicométricas en estudiantes Universitarios de Lima. Así, se analizó la validez de contenido, la estructura interna, la confiabilidad por consistencia interna de la escala para probar si el instrumento es adecuado en la población de estudio. Tal como lo menciona Ato, López y Benavente (2013) quienes describen este diseño como un estudio que examina las propiedades psicométricas de instrumentos empleados con uno de los objetivos de adecuar a un contexto distinto.

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable:** Motivación Estado

**Definición conceptual:** Brophy (1986) señaló que la motivación estado se da en situaciones específicas cuando tiene que enfocarse en una clase,

tarea o tema que es orientada por la meta de alcanzar el conocimiento o dominar el objetivo, de manera que depende de la situación y es variable.

**Definición operacional:** La versión original de la escala Motivación estado es de Christophel (1990). La adaptación Española que se utilizó para la investigación es de Froment et al. (2021). Los ítems de la escala motivación estado permitió evaluar y medir cómo se sienten los estudiantes universitarios en una determinada clase. Dicho análisis de la operacionalización se ubica en anexos (Anexo 1, tabla 1).

**Indicadores:** El instrumento es unidimensional. Los indicadores de la escala motivación estado son: motivado - desmotivado, interesado - desinteresado, involucrado – no involucrado, no estimulado – estimulado, no quiero estudiar – quiero estudiar, inspirado – no inspirado, sin retos – con retos, sin energía – con energía, no entusiasmado – entusiasmado, emocionado – no emocionado, animado – desanimado, desencantado – encantado (Christophel, 1990; Froment et al., 2021). Ver en (Anexo 2)

**Escala de medición:** Los ítems son ordinales. Es un orden relativo que están clasificados según las características especiales que tienen (Padilla, 2007).

### 3.3 Población, muestra y muestreo

**Población:** Según Bernal (2010) la población es el universo o conjunto de todos los sujetos que tienen características semejantes y que cumplen con la investigación. En el presente trabajo de investigación se trabajó con una población conformada por estudiantes universitarios de Lima cuyo rango de edad fue a partir de los 18 años hacia adelante.

- **Criterios de inclusión:** Se consideró en el estudio aquellos universitarios de ambos sexos que indicaron que se encuentran matriculados en la ciudad de Lima, cursando clases de investigación, de últimos ciclos, de nacionalidad peruana y ser mayores de 18 años.

- **Criterios de exclusión:** Se consideró a aquellos estudiantes universitarios de ambos sexos que no quisieron participar, que no estuvieron matriculados en una universidad de Lima, que no cursaban clases de investigación, que no eran de últimos ciclos, que no fueron de la nacionalidad peruana y que no cumplieron con el rango de edad.

Tabla 2. Características sociodemográficas de la muestra

Variables sociodemográficas	Total (N=111)	
	<i>f</i>	%
<i>Edad</i>		
54	1	0.9
48	1	0.9
42	1	0.9
41	1	0.9
39	1	0.9
38	1	0.9
36	3	2.7
35	1	0.9
34	4	3.6
33	2	1.8
32	5	4.5
31	2	1.8
30	8	7.2
29	7	6.3
28	8	7.2
27	16	14.4
26	12	10.8
25	13	11.7
24	19	17.1
23	4	3.6
22	1	0.9
<i>Sexo</i>		
Mujer	72	64.9
Hombre	39	35.1
<i>Universidad</i>		
Particular	100	90.1
Nacional	11	9.9
<i>Carrera</i>		

Administración hotelera	1	0.9
Administración	2	1.8
Contabilidad	1	0.9
Derecho	4	3.6
Economía	3	2.7
Enfermería	2	1.8
Ingeniería Alimentaria	1	0.9
Ingeniería Civil	1	0.9
Medicina	2	1.8
Psicología	94	84.7

---

Nota: N= Tamaño de la muestra, f= Frecuencia, %= Porcentaje

**Muestra:** La muestra es el subconjunto o parte de la población que se escoge con el objetivo de recabar, seleccionar información para el desarrollo del estudio y delimitar con precisión (Bernal, 2010; Hernández et al., 2014). Esta investigación estuvo conformada por 111 estudiantes universitarios (García y Magaz, 2009; Rojas-Torres, 2020) tanto del sexo masculino y femenino, que fueron mayores de 18 años que oscilaban y pertenecientes de la ciudad de Lima que oscilaban entre los 22 a 54 años.

**Muestreo:** Se empleó como técnica el muestreo no probabilístico de tipo bola de nieve. Este tipo de muestreo se caracteriza por seleccionar a un grupo inicial de individuos y en base a ellos como referencia se selecciona a nuevos encuestados, éstos, a su vez van conduciendo a otros que reúnen las características de estudio (Casal y Mateu, 2003).

**Unidad de análisis:** Estudiantes universitarios de Lima.

### 3.4 Técnicas e instrumentos

La técnica que se empleó fue la encuesta que es un conjunto de preguntas estructuradas con respuestas que permiten medir la variable de estudio (Alarcón, 2013). La encuesta fue mediante una escala, dicha técnica es un método de recolección de información de una población específica, relacionado a características, sentimientos, actitudes, intereses, etc.; donde

el participante elige la alternativa o elección que declare su punto de vista referente a un tema (Barbero et al., 2015).

Primero se aplicó una ficha Sociodemográfica sobre una serie de preguntas sobre las características generales de la muestra como: país de origen, lugar de residencia, sexo, edad y grado de instrucción. Asimismo se preguntó otros aspectos que pueden influir en la confiabilidad como: ¿Está matriculado en una universidad de la ciudad de Lima? con dos opciones de respuesta ¿Sí o no?, ¿Está estudiando actualmente en la universidad? Con dos opciones de respuesta ¿Sí o no?, ¿Su universidad es? Con dos opciones de respuesta ¿Nacional o particular?, ¿Qué carrera profesional está estudiando? con opciones a seleccionar y ¿En qué ciclo se encuentra estudiando? con opciones a seleccionar.

Se utilizó el instrumento la Escala Motivación Estado creado por Christophel (1990) y adaptada por Froment et al. (2021) que mide la motivación estado en base a cómo se sienten los estudiantes universitarios a una determina asignatura específica.

La Escala es unidimensional y consta de 12 ítems bipolares con valores que van desde 1 hasta el 7, teniendo presente que la puntuación más positiva es “7”, es decir, que cuanto más cerca este el número del adjetivo, mayor evidencia habrá en la evaluación de los sentimientos del estudiante (Christophel, 1990; Froment et al., 2021).

Froment et al., (2021) adaptó la escala de Motivación Estado de Christophel (1990) aplicado en 344 universitarios de Sevilla, España. Se evidenció una consistencia interna de alfa de Cronbach .96 y omega de McDonald .97, confirmando la fiabilidad de la escala. En el análisis factorial confirmatorio obtuvo índices de ajustes adecuados en su modelo unidimensional (CFI=.969; RMSEA=.070 [CI=.057 - .084] y SRMR=.025) mostrando una buena correlación de los ítems con valores altos.

### 3.5 Procedimiento

La adaptación de la escala de Motivación Estado en estudiantes universitarios de Lima es una adaptación de aspecto cultural (Muñiz et al., 2013). Para ello se analizó la equivalencia funcional entre la versión original y la adaptada, esto implicó la equivalencia conceptual, la equivalencia operacional y la equivalencia de medición (Herdman, Fox-Rushby y Badía, 1998; Hasselmann y Reichenheim, 2003; Salessi y Omar, 2014).

En la equivalencia conceptual es tener la igualdad de concepto entre la cultura de la versión española y la peruana. Para ello, se envió el documento a cinco expertos donde se les mencionaba sobre: La definición de motivación extraída por la versión española. Con el fin de conocer si esa misma definición es aplicable en el Perú (Salessi y Omar, 2014; Muñiz et al., 2013).

La equivalencia operacional, hace referencia al tiempo para completar la escala, la claridad de las instrucciones para responder a la encuesta, en este punto, se le solicitó al autor de la versión española de la escala motivación estado por vía correo aclarar la palabra "en esta clase" de las instrucciones de la escala donde dice: "Estos ítems se refieren a cómo te sientes en esta clase". A lo cual, el autor respondió de la siguiente manera: *"en esta clase" puede referirse, por un lado, a una clase en concreto con una duración determinada y, por otro lado, a una asignatura específica que se desarrolla a lo largo del curso. Sin embargo, en los estudios que he publicado al respecto, "en esta clase" se refiere a cómo se siente el estudiante en una asignatura específica* (Anexo 5). Teniendo aclarado esta palabra se realizó una modificación en las instrucciones. También los expertos verificaron la adecuación semántica y sintáctica (tener la misma gramática, reglas y principios) de los ítems (Salessi y Omar, 2014). Se sugirió utilizar otro adjetivo para connotar la motivación en los ítems 4 y 12 (Anexo 6).

Por último, la equivalencia de medición o equivalencia psicométrico se analizó las propiedades psicométricas del instrumento mediante la validez y confiabilidad (Salessi y Omar, 2014; Muñiz et al., 2013). Como la validez de

contenido, la estructura interna, la confiabilidad por consistencia interna de la escala de motivación estado en universitarios de Lima.

La escala se envió de forma virtual por redes sociales (WhatsApp y Messenger, Facebook e Instagram) a los estudiantes universitarios de Lima mediante un link de un formulario google. A través del formulario se comunicó a los estudiantes cuál era el propósito de la investigación, asimismo se les informó que sus datos y sus respuestas obtenidas serían confidenciales.

Posterior a ello, se recopiló la información de la escala resuelta por los participantes a través de planilla de Excel y gráficos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Obteniendo los resultados mediante Microsoft Excel, se procedió a limpiar los resultados que dio la muestra considerando la falta de respuesta, datos personales que no están de acuerdo con los criterios de inclusión y el marcado de las respuestas. Luego se realizó el análisis de información mediante una hoja Microsoft Excel para hacer el proceso estadístico. La validez de contenido se evaluó mediante el coeficiente V de Aiken se espera tener  $\geq .8$  (Aiken, 1985; Ventura-León, 2019). En cuanto a la estructura interna se utilizó el programa Jamovi versión 1.6.23 donde se procedió a ejecutar el análisis factorial confirmatorio que permitió corroborar y facilitar el marco estadístico adecuado para la validez y confiabilidad de la escala. Obteniendo cargas factoriales  $> .30$  (Escobedo et al., 2016; Ondé, 2019). La bondad de ajuste absoluto Chi-cuadrado ( $\chi^2$ ) es la única medida estadística de verosimilitud. Los valores aceptables son  $X^2/df < 3$  (Escobedo et al., 2016). En el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA), que es el ajuste anticipado con el valor total de la población se requiere obtener valores adecuados de  $\leq .08$  (Browne y Cudeck, 1992; Escobedo et al., 2016). La raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) tiene que ser un valor  $< .06$  (Hu y Bentler, 1999; Marsh, Hau, y Wen, 2004). Para realizar la evaluación de la bondad de ajuste del modelo se escogió el índice de ajuste

comparativo (CFI), dicho valor tiene que ser  $>.90$  (Bollen, 1989, Marsh, Hau, y Wen, 2004; Froment et al., 2021). En el análisis interrelación cargas (AIC) sus valores cercanos a 0 indican un mejor ajuste y una mayor parsimonia (Mulaik et al., 1989; Escobedo et al., 2016). La confiabilidad por consistencia interna se evidenciará mediante el método de consistencia interna con el coeficiente alfa y omega, los valores aceptables serán entre  $.70$  y  $.90$  (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

### **3.7 Aspectos éticos**

La presente investigación se siguió los principios éticos del Colegio de psicólogos del Perú (2017), reservando la confidencialidad de los participantes, es decir que la información brindada fue protegida y reservada con el fin de no perjudicar al participante. Asimismo, los autores de la investigación tienen los derechos que la Ley sobre el Derecho de Autor y el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad César Vallejo (UCV) le otorgan. Por lo tanto se respetó la propiedad intelectual citando a cada autor, evitando el plagio (American Psychological Association, [APA] 2010, 2020; UCV, 2020). Asimismo se pidió permiso a los autores para el uso de su revisión (Anexo 3). Por último, se utilizó el consentimiento informado (American Educational Research Association, [AERA] 2011), explicando los aspectos del estudio con el fin de que los encuestados decidan participar voluntariamente o desistir de la investigación (Anexo 4).

## IV. RESULTADOS

### Evidencia de la validez de contenido V Aiken

En la tabla 3, se puede observar la versión original española sin ninguna modificación. Asimismo, la versión Adaptada que está con modificaciones después de haber sido revisada por los jueces, recomendando que la dirección de los ítems esté en un solo sentido y que el último ítem se cambie a otro adjetivo por sugerencia de otro jurado.

Tabla 3. Adaptación de la Escala Motivación Estado

Ítems	Versión Original	Versión Adaptada
1	Motivado – Desmotivado	Desmotivado – Motivado
2	Interesado – Desinteresado	Desinteresado – Interesado
3	Involucrado – No involucrado	No involucrado – Involucrado
4	No estimulado – Estimulado	No estimulado – Estimulado
5	No quiero estudiar – Quiero estudiar	No quiero estudiar – Quiero estudiar
6	Inspirado – No inspirado	No Inspirado – Inspirado
7	Sin retos – Con retos	Sin retos – Con retos
8	Sin energía – Con energía	Sin energía – Con energía
9	No entusiasmado – Entusiasmado	No entusiasmado – Entusiasmado
10	Emocionado – No emocionado	No Emocionado – Emocionado
11	Animado – Desanimado	Desanimado – Animado
12	Desencantado – Encantado	Desilusionado – Ilusionado

La tabla 4, se muestra los resultados del análisis, en el que participaron cinco jueces expertos (Anexo 6), los cuales evaluaron la redacción de los ítems tomando en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, teniendo como resultados, valores en la V de Aiken con puntuaciones  $\geq 0.8$ , que son valores adecuados (Aiken, 1985; Escurra, 1988, 1989; Ventura-León, 2019).

Tabla 4. Evidencia de validez de Adaptación por medio del criterio de pertinencia, relevancia y claridad de la Escala Motivación Estado.

Ítems	Aspectos	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V	I	S
Item1	Rel	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Per	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	Cl	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
Item2	Rel	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Per	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Cl	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
Item3	Rel	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Per	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Cl	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
Item4	Rel	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Per	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Cl	3	3	2	1	3	2.40	0.89	0.80	0.55	0.93
Item5	Rel	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	Per	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	Cl	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Item6	Rel	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	Per	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	Cl	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
Item7	Rel	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	0.80	1.00
	Per	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Cl	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
Item8	Rel	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Per	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Cl	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
Item9	Rel	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Per	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Cl	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
Item10	Rel	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Per	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Cl	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
Item11	Rel	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Per	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
	Cl	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	0.70	0.99
Item12	Rel	3	3	2	2	3	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	Per	3	3	2	1	3	2.40	0.89	0.80	0.55	0.93
	Cl	3	3	2	2	3	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96

Nota: Rel: Relevancia, Per: Pertinencia, Cl: Claridad, DE: Desviación estándar, V: V de Aiken, I: Límite inferior, S: Limite Superior, en cursiva los valores bajos.

## Análisis descriptivo de los ítems

En la tabla 5, se muestra los valores mínimo y máximo que coinciden con los números alternativos que se dan en la escala a responder, en cuanto a la media de las puntuaciones y la desviación estándar indican la dispersión de los datos con respecto a la media (Abraira, 2002). Asimismo, en cuanto a la asimetría y curtosis se encuentran con valores adecuados, dentro del rango  $\pm 1.5$  (Gonzales, Abad y Levy, 2006). Por último, la correlación ítem test corregida, se encuentra dentro del rango aceptable, siendo  $\geq 0.20$  puntuaciones adecuadas (Morales, 2009).

Tabla 5. Análisis de descripción de los ítems de la Escala Motivación Estado

Ítems	Min	Máx	Media	DE	g1	g2	ritc
1	1	7	5	1.39	-0.437	-0.373	0.692
2	1	7	5	1.31	-0.56	0.086	0.767
3	1	7	5	1.29	-0.812	0.594	0.717
4	1	7	5	1.45	-0.3	-0.485	0.790
5	1	7	6	1.62	-0.965	0.155	0.825
6	1	7	5	1.7	-0.302	-0.764	0.676
7	1	7	6	1.42	-1.46	1.66	0.561
8	1	7	4	1.67	-0.103	-1	0.872
9	1	7	5	1.71	-0.275	-0.874	0.906
10	1	7	4	1.85	-0.0502	-1.16	0.903
11	1	7	4	1.8	-0.129	-1.04	0.859
12	1	7	5	1.88	-0.226	-1.14	0.812

Nota. Mín y Máx: Puntajes mínimos y máximos en cada ítem. DE: Desviación estándar, g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis, ritc: Correlación ítem-test corregida.

## Evidencias de estructura interna

Para la validez en la estructura interna, se realizó un análisis factorial confirmatorio, mediante el programa Jamovi versión 1.6.23 (Schaufeli y Bekker, 2003).

La tabla 6, se presentan los valores adquiridos de ambos modelos, se evidencia que en modelo 1 no obtuvo valores adecuados ( $X^2/gl$ : 3.8; CFI: .88; TLI: .85; SRMR: .06; RMSEA: .16) (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016), no obstante en el modelo 2 se eliminaron cinco ítems (2, 4, 5, 6, 11) ya que se correlacionan los errores entre sí, se obtuvo valores adecuado en los índice de ajuste ( $X^2/gl$ : 1.8; TLI: .92; CFI: .94; SRMR: .05; RMSEA: .06) (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016; Rojas-Torres, 2020), y en el AIC: en el 1 modelo se obtuvo 3873 y en el 2 modelo se obtuvo un valor menor, lo cual indica un mejor ajuste y una mayor parsimonia (Mulaik et al., 1989; Escobedo et al., 2016).

Tabla 6. Índice de ajustes del modelo de la escala Motivación Estado

Modelos	$X^2/gl$	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI	AIC
1	3.8	.88	.85	.06	.16	.138 - .184	3873
2	1.7	.98	.97	.03	.08	.017 - .135	2332

Nota:  $X^2/gl$ = Chi cuadrado sobre grado de libertad, TLI= Índice de ajuste CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza. AIC= Criterio de información de Akaike.

En La tabla 7, se observan las cargas factoriales de los ítems del modelo 2 de la Escala Motivación Estado encontrándose con valores adecuados ( $\geq .30$ ) Escobedo et al., 2016; Ondé, 2019; Morales 2013). Las cargas factoriales oscilan de .54 a .95.

Tabla 7. Cargas Factoriales

Factor	Ítems	Cargas factoriales
Motivación Estado	1	0.66
	3	0.68
	7	0.54
	8	0.88
	9	0.95
	10	0.95
	12	0.87

### **Evidencia de Confiabilidad de la Escala Motivación Estado**

En la tabla 8, se observan los resultados del análisis de las evidencias de confiabilidad mediante consistencia interna del modelo 2, con los coeficientes de Alfa y Omega. Los valores fueron adecuados ( $\alpha = .92$ ;  $\omega = .93$ ) (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 8. Consistencia interna de la Escala Motivación Estado

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Alfa</b>	<b>Omega</b>
Motivación Estado	7	0.92	0.93

## V. DISCUSIÓN

En el transcurso de los años se ha evidenciado que la motivación es parte fundamental en el aprendizaje de los estudiantes para el rendimiento académico (Froment et al., 2021). Brophy (1986) conceptualizó la motivación como rasgo y estado, mencionando que la motivación rasgo es el interés voluntario constante en todas las actividades del aprendizaje; sin embargo la motivación estado se da en situaciones específicas cuando tiene que enfocarse en una tarea que es orientada por la meta de alcanzar el conocimiento o dominar el objetivo de la tarea.

El objetivo principal del presente estudio fue adaptar y analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Motivación Estado en estudiantes Universitarios de Lima, y tras la eliminación de cinco ítems se cuidó para que no afectará la validez de contenido, la estructura interna y la confiabilidad siendo aplicable a la población objetivo. Además, teniendo en cuenta las directrices para adaptación de un test (Muñiz et al., 2013). Cabe resaltar que el instrumento adaptado se enfocó en evaluar la motivación estado que experimentan los estudiantes universitarios.

Como primer paso, se realizó la adaptación con equivalencia cultural, conceptual y operacional de la escala mediante un formato de validez de adaptación que fue revisado por 5 jueces expertos de la materia de investigación. Seguido a ello, se procedió el análisis de la validez de contenido mediante la V de Aiken para examinar la pertinencia, relevancia y claridad (Aiken, 1985; Ventura-León, 2019), obteniendo puntuaciones asignadas por los jueces desde 0.80 a 1 siendo valores adecuados  $\geq 0.8$  (Aiken, 1985; Ecurra, 1988, 1989; Ventura-León, 2019). Sin embargo, en el ítem 4 en el área de claridad se obtuvo un puntaje en el límite inferior de la V de Aiken de 0.55, mientras que en las otras áreas se obtuvo un mayor puntaje de pertinencia y relevancia 0.70. En el ítem 12 en el área de pertinencia también obtuvo un puntaje en el límite inferior de la V de Aiken de 0.55, mientras en las otras áreas obtuvieron mayor puntaje como relevancia 0.62 y en claridad 0.62. En comparación a los antecedentes en la investigación de Christophel (1990) y Froment et al., (2021) no hay antecedentes relacionados que hayan realizado este tipo de validez de la V de Aiken.

En las instrucciones se realizó cambios, con respecto a la frase “en esta clase” que no estuvo tan claro a lo que se refería, ya que en España “en esta clase” se refiere como le ha ido a un estudiante en una asignatura y en Perú a cómo se sienten los estudiantes en una clase. En este sentido se pidió al propio autor español aclarar la frase a lo cual indicó que en los estudios que ha publicado al respecto, "en esta clase" se refirió a cómo se siente el estudiante en una asignatura específica. Debido a esto, se modificó las instrucciones (Anexo 5). Por proximidad a la población universitaria se tomó la decisión de trabajar la motivación estado en el contexto de cursos de metodología de la investigación del último ciclo.

En el Análisis de la relación de los ítems de la escala se consideró la correlación ítem-test corregida (ritc) adquiriendo resultados favorables superiores a .20 considerándose aceptables con un rango de .56 a .91 (Escobedo et al., 2016; Ondé, 2019). También se mostró los valores mínimo y máximo que coinciden con los números alternativos que se dan en la escala a responder, en cuanto a la media de las puntuaciones y la desviación estándar indican la dispersión de los datos con respecto a la media (Abraira, 2002). Asimismo, en cuanto a la asimetría y curtosis se encuentran con valores adecuados, dentro del rango  $\pm 1.5$  (Gonzales, Abad y Levy, 2006). En comparación a los antecedentes (Froment et al., 2021; Christophel, 1990) no se reportan este análisis.

A continuación, se realizó la validez por estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio con el objetivo de conocer el grado de relación de los ítems con la variable y los resultados de la prueba. La escala es unidimensional de 12 ítems bipolares, obteniendo en el primer modelo valores no adecuados ( $X^2/gl$ : 3.8; CFI: .88; TLI: .85; SRMR: .06; RSMEA: .16; AIC: 3873) (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016). Así que se procedió a revisar el índice de modificación, para ver los ítems cuyos errores se están correlacionando alto. En los ítems 2, 4, 5, 6 y 11 se hallaron un grado de error muy altos debido a que se correlacionaban entre si estadísticamente y a nivel teórico estaban muy redundantes por lo que fueron retirados, además el ítem 4 fue observado por uno de los jueces como poca claridad porque no connotaba con la variable. Posterior a ello, con las eliminaciones de los ítems se presentó el modelo 2 con 7 ítems (1, 3, 7, 8, 9, 10 y 12) obteniendo valores

adecuado en los índices de ajuste ( $\chi^2/gf$ : 1.8; TLI: .92; CFI: .94; SRMR: .05; RSMEA: .06; AIC 2332) (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016; Rojas-Torres, 2020), se puede apreciar que el AIC se obtuvo un valor menor, lo cual indica un mejor ajuste y una mayor parsimonia (Mulaik et al., 1989; Escobedo et al., 2016). En comparación a los antecedentes, Christopher (1990) en EEUU, no reporta este análisis. A diferencia con el trabajo propuesto en España por Froment et al. (2021), quienes mediante el análisis factorial confirmatorio obtuvieron índices de ajustes adecuados en su modelo unidimensional de 12 ítems bipolares (CFI=.969; RMSEA=.070; CI=.057 - .084 y SRMR=.025). Presentando una estructura unifactorial y coincidiendo con la validez de constructo.

En las cargas factoriales del modelo 2 se obtuvieron valores adecuados  $\geq .30$  (Escobedo et al., 2016; Ondé, 2019), que oscilan entre los rangos .54 a .95. En comparación a los antecedentes (Froment et al., 2021; Christophel, 1990) no se reportan este análisis.

Por último, se analizó la evidencia de confiabilidad por consistencia interna con los coeficientes de Alfa y Omega. Los valores fueron adecuados en el modelo 2 de la escala de motivación estado obteniendo un  $\alpha = .923$  y  $\omega = .926$  (Campo-Arias y Oviedo, 2008), siendo aceptables y fiables. Sin embargo, Christophel (1990) en su estudio EE.UU, obtuvo una confiabilidad de .91 a .96 para el modelo de 12 ítems y Froment et al. (2021) obtuvo una confiabilidad de  $\alpha = .96$ ;  $\omega = .97$  en su estudio en España para el modelo de 12 ítems.

El presente estudio tuvo ciertas limitaciones, como en el tamaño de la muestra el cual fue menor a lo propuesto en un inicio de 300 participantes, pero debido a la pandemia solo participaron 111 estudiantes universitarios por un formulario google online aunque la muestra es pequeña es aceptable para una investigación (Rojas-Torres, 2020). Sin embargo, probablemente este número bajo de la muestra, quizás pueda relacionarse con la eliminación de los 5 ítems o por los índices de ajustes no adecuados del primer modelo. Como segunda limitación, debido al confinamiento por el COVID-19, el estudio obtuvo datos de manera virtual, dificultando ciertos

aspectos externos al momento de resolver el cuestionamiento debido al ambiente inadecuado.

Otra limitación fue el tipo de muestreo elegido, no probabilístico, bola de nieve, el cual dificulta la difusión de los resultados. Por lo que para futuras investigaciones se sugiere la elección de procedimientos que permitan la difusión.

## VI. CONCLUSIONES

1. La Adaptación de la Motivación Estado en Estudiante Universitarios de Lima, posee propiedades psicométricas adecuados con el modelo 2, unidimensional de 7 ítems.
2. Se encontró una apropiada validez de contenido de la Adaptación de la Escala Motivación Estado en Estudiante Universitarios de Lima, adaptado a un nivel cultural, teniendo una equivalencia funcional, conceptual y operacional entre la versión original y adaptada, obteniendo un buen V de Aiken de 0.80 a 1 siendo valores adecuados mayor de  $\geq .8$  (Aiken, 1985; Ecurra, 1988, 1989; Ventura-León, 2019).
3. La Adaptación de la Motivación Estado en Estudiante Universitarios de Lima, obtuvo adecuadas evidencias de Validez basadas en la estructura interna, el modelo adecuado resulto tener 7 ítems modelo 2 ( $X^2/gf$ : 1.8; TLI: .92; CFI: .94; SRMR: .05; RSMEA: .06; AIC 2332), obteniendo cargas factoriales con valores adecuados  $\geq .30$  que oscilan entre los rangos .54 a .95.
4. La escala encontró adecuadas evidencias de confiabilidad por consistencia interna con de  $\alpha = .92$  y  $\omega = .93$  (Campo-Arias y Oviedo, 2008), siendo aceptables y fiables.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. En futuras investigaciones psicométricas, se sugiere analizar la Escala Motivación Estado con una mayor muestra con el primer modelo de 12 ítems para ver si varía el valor de los índices de ajustes.
2. Se sugiere recoger los datos y aplicar la escala de forma presencial para conseguir más apoyo.
3. Se recomienda seguir con la aplicación de la Escala Motivación Estado en el ámbito universitario.
4. Se recomienda analizar la motivación estado de los estudiantes universitarios con otras variables relacionadas con los procesos de enseñanza aprendizaje.
5. Se invita a otros profesionales a continuar investigando y adaptando sobre esta variable Motivación Estado ya que dicha investigación no es determinante pero puede ser tomado como referencia los resultados obtenidos.

## REFERENCIAS:

- Abraira, V. (2002). Derivación estándar y error estándar. *Notas estadísticas*, 28(11), 3-36. <https://www.elsevier.es/index.php?p=revista&pRevista=pdf-simple&pii=S1138359302741385&r=40>
- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educatltonai and Psychological Measurement* 45, 131-142.
- Alarcón, N. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Universitaria.
- Ajello, A. M. (2003). La motivación para aprender. En C. Pontecorvo (Coord.), *Manual de psicología de la educación* (pp. 251-271). España: Popular
- American Educational Research Association (2011), *Ethica standards*. [https://www.aera.net/Portals/38/docs/About\\_AERA/CodeOfEthics\(1\).pdf](https://www.aera.net/Portals/38/docs/About_AERA/CodeOfEthics(1).pdf)
- APA (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta american psychological association (APA) enmiendas 2010. [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_APA.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf)
- APA (2020). Publication manual of the American psychological association. *The official guide to APA style* (7th ed.). American Psychological Association.
- Ato, M., López-García, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ayala, C., Martínez, R. y Yuste, C. (2004). *Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación (CEAM)*. Madrid: EOS.
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1976). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo* (Vol. 3). México: Trillas.
- Barbero, M.I., Vila, E. & Holgado, F.P. (2015). *Psicometría*. Editorial Sanz y Torres, S.L.

- Barca, A., Porto, A., Santorum, R., Brenlla, J., Morán, H., y Barca, E. (2005). La escala CEAP48: un instrumento de evaluación de la motivación académica y atribuciones causales para el alumnado de enseñanza secundaria y universitaria de Galicia. *Revista de Psicología y Educación*, 1(2), 103-136.
- Beatty, M., Forst, E., y Stewart, R. (1986). Communication apprehension and motivation as predictors of public speaking duration. *Communication Education*, 35(2), 143-146. <https://doi.org/10.1080/03634528609388332>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Tercera edición Pearson Educación, Colombia. ISBN: 978-958-699-128-5 Área: Metodología Formato: 18,5 3 23,5 cm Páginas: 320. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bisquerra, R. (2000). Educación emocional y bienestar. Barcelona: Praxis
- Bollen, K.A. (1989) Structural Equations with Latent Variables. John Wiley and Sons, Inc., New York. <https://doi.org/10.1002/9781118619179>
- Bolkan, S., y Goodboy, A. K. (2009). Transformational leadership in the classroom: Fostering student learning, student participation, and teacher credibility. *Journal of Instructional Psychology*, 36(4), 296-306. <https://www.proquest.com/docview/213903328?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true>
- Briggs, S. y Cheek, J. (1986). El papel del análisis factorial en el desarrollo y evaluación de escalas de personalidad. *Revista de personalidad*, 54, 106-148.
- Brophy, J. (1986). Motivating Students in Classrooms. *International Encyclopedia of Education*. 624-630. 10.1016/B978-0-08-044894-7.00613-8. [https://www.researchgate.net/publication/288320085\\_Motivating\\_Students\\_in\\_Classrooms](https://www.researchgate.net/publication/288320085_Motivating_Students_in_Classrooms)
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1992). Alternative Ways of Assessing Model Fit. *Sociological Methods & Research*, 21(2), 230–258. <https://doi.org/10.1177/0049124192021002005>

- Campo-Arias, A. y Oviedo H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*. 10. 10.1590/S0124-00642008000500015. <https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2008.v10n5/831-839/es>
- Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T. y Villagómez, M. (2009). La motivación y el aprendizaje. *Alteridad. Revista de Educación*, 4 (2), 20-32. [Fecha de Consulta 16 de abril de 2021]. ISSN: 1390-325X. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467746249004>
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1(1), 3-7. [https://www.academia.edu/35654122/TIPOS\\_DE\\_MUESTREO?bulkDownload=thisPaper-topRela](https://www.academia.edu/35654122/TIPOS_DE_MUESTREO?bulkDownload=thisPaper-topRela)
- Cerna, Cano y Del pino (2016). *La motivación académica y su relación con el rendimiento escolar en estudiantes del cuarto grado de secundaria del Área de Inglés en la Institución Educativa N° 2077, San Martín de Porres, Comas*, 2016. (Tesis obtención título). <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1426/Tesis-Alina-Cano-Cerna.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Christophel (1990) The relationships among teacher immediacy behaviors, student motivation, and learning, *Communication Education*, 39:4, 323-340. <https://nca.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03634529009378813#.YHoisflKjIV>
- Clavero, F. H., Salguero, M. I. R., Venegas, J. M. R., & Ramírez, I. H. (2004). Tratamiento de las creencias motivacionales en contextos educativos pluriculturales. *Revista Iberoamericana de educación*, 34(1), 1-21. <https://doi.org/10.35362/rie3412885>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética del psicólogo peruano. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

- De Caso, A. M. (2003). *Quiero escribir, puedo escribir, sé escribir: La motivación en la escritura*. Tesis Doctoral (Inédita). Universidad de León. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=135601>
- Escobedo Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V., & Martínez Moreno, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Escorra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Pontificia
- Escorra, L. (1989). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la pucp*, 6(1-2), 103-111.
- Fernández (2005). *Motivación académica: Teoría, aplicación y evaluación*. Ediciones Pirámide. <https://books.google.com.pe/books?id=H4m-AQAACAAJ>
- Finn, A., Schrod, P., Witt, P., Elledge, N., Jernberg, K., y Larson, L. (2009). A meta analytical review of teacher credibility and its associations with teacher behaviors and student outcomes. *Communication Education*, 58(4), 516-537. <https://doi.org/10.1080/03634520903131154>
- Furnham, A. (2001). *Psicología organizacional: el comportamiento del individuo en las organizaciones* (No. 158.7 F988p). México, MX: Oxford University Press.
- Froment, García, Bohórquez y Checa (2021). Adaptación y validación en español de la Escala de Motivación Estado en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 58 (1), 117-126. <https://doi.org/10.21865/RIDEP58.1.10>
- García, N. (2013). *La motivación académica*. España: Universidad de Almería. (Máster en Formación del Profesorado de Secundaria). <https://www02.core.ac.uk/download/pdf/143456067.pdf>
- García E. M., y Magaz A. (2009). *¿Cómo valorar test psicométricos? Errores Conceptuales y Metodológicos en la Evaluación PsicoEducativa*. I.S.B.N.:

- Gil-Escudero, G., y Martínez-Arias, M. (2001). Metodología de encuestas. En M. J. Navas (Ed.), *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica* (pp. 379-436). Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Goldman, Goodboy y Keith (2017) Necesidades psicológicas y motivación intrínseca para aprender de los estudiantes universitarios: un examen de la teoría de la autodeterminación. *Communication Quarterly*, 65: 2, 167-191. <https://doi.org/10.1080/01463373.2016.1215338>
- Gonzales, N., Abad, J. & Levy, J. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas. <http://gide.unileon.es/admin/UploadFolder/covarianzas.pdf>
- Gorham, J., & Millette, D. M. (1997). A comparative analysis of teacher and student perceptions of sources of motivation and demotivation in college classes. *Communication education*, 46(4), 245-261. <https://doi.org/10.1080/03634529709379099>
- Jiménez H., María E., & Macotela, S. (2008). Una escala para evaluar la motivación de los niños hacia el aprendizaje de primaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(37),599-623. ISSN: 1405-6666. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003712>
- Harter, S. (1981). A new self-report scale of intrinsic versus extrinsic orientation in the classroom: Motivational and informational components. *Developmental Psychology*, 17(3), 300–312. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.17.3.300>
- Hasselmann, M. H., & Reichenheim, M. E. (2003). Adaptação transcultural da versão em português da Conflict Tactics Scales Form R (CTS-1), usada para aferir violência no casal: equivalências semântica e de mensuração. Cross-cultural adaptation of the Portuguese version of the Conflict Tactics Scales Form R (CTS-1) used to assess marital violence: semantic and measurement equivalence. *Cadernos de Saúde Pública*, 19, 1083-1093. <https://doi.org/10.1590/S0102-311X2003000400030>

- Herdman, M., Fox-Rushby, J. y Badia, X. (1998). A Model of equivalence in the cultural adaptation of HRQOL instruments: The universalist approach. *Quality of Life Research*, 7(4), 323-335. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1024985930536>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México D.F., McGraw-Hill. <https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/Metodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n.pdf>
- Hernández, C. A., Rodríguez, N., & Vargas, Á. E. (2012). Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería. *Revista de la educación superior*, 41(163), 67-87. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60425380005&idp=1&cid=2795476>
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. <http://dx.doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Kerlinger, F.N. (1988). *Enfoque conductual de la investigación del comportamiento*. México: Interamericana (Ed. Original 1975). <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Kelinger, F. & Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento*. México DF, México: McGraw Hill. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Lagos, V. (2015). *La motivación laboral y su incidencia en el desempeño organizacional en empresas COPELEC*. Seminario para el título de Ingeniero Comercial, Universidad del Bío, Chillán. <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/1533>
- Lima A. (2012). *Las actitudes del maestro y su relación con la motivación y desmotivación del alumno en la escuela primaria*. (Doctoral dissertation, Universidad de San Carlos de Guatemala). <http://www.repositorio.usac.edu.gt/id/eprint/10700>

- Manassero, M. y Vázquez, A. (1997). Análisis empírico de dos escalas de motivación escolar. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 3 (5), 1-16. <http://reme.uji.es/articulos/amanam5171812100/resumen.html>
- Mankeliunas, M. V. (1996). *Psicología de la motivación*. Trillas.
- Marsh, H. W., Hau, K. T., & Wen, Z. (2004). In search of golden rules: Comment on hypothesis-testing approaches to setting cutoff values for fit indexes and dangers in overgeneralizing Hu and Bentler's (1999) findings. *Structural Equation Modeling*, 11(3), 320-341. [https://doi.org/10.1207/s15328007sem1103\\_2](https://doi.org/10.1207/s15328007sem1103_2)
- Marsh, H. W., & Grayson, D. (1995). Latent variable models of multitrait-multimethod data. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (pp. 177–198). Sage Publications, Inc. <https://psycnet.apa.org/record/1995-97753-010>
- McCroskey, J., e Young, T. (1981). Ethos and credibility: The construct and its measurement after three decades. *Central States Speech Journal*, 32(1), 24-34. <https://doi.org/10.1080/10510978109368075>
- McClelland, D. C., Atkinson, J. W., Clark, R. A., & Lowell, E. L. (1953). *The achievement motive*. New York, 5. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=aPRGAAAAMAAJ&oi=fnd&pg=PA191&dq=The+achievement+motive&ots=kjhE9RQisU&sig=H4FellSfJqJhAuwX6qZY\\_mt4eo4#v=onepage&q=The%20achievement%20motive&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=aPRGAAAAMAAJ&oi=fnd&pg=PA191&dq=The+achievement+motive&ots=kjhE9RQisU&sig=H4FellSfJqJhAuwX6qZY_mt4eo4#v=onepage&q=The%20achievement%20motive&f=false)
- Morales, P. (2013). *El Análisis Factorial en la construcción de test, escalas y cuestionarios*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. <https://web.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>
- Mulaik, S. A., James, L. R., Van Alstine, J., Bennett, N., Lind, S., & Stilwell, C. D. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological bulletin*, 105(3), 430. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.105.3.430>

- Muñoz, Elosua y k. Hambleton (2013). *Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición*. *Psicothema* 2013, Vol. 25, No. 2, 151-157 doi: 10.7334/psicothema2013.24.  
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72726347014.pdf>
- Murillo, E. R., & Delgado, L. R. La investigación científica y la ética del investigador (2008). *Investigación Educativa*, 5(8), 69-71.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8212>
- Naranjo Pereira, María Luisa (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33 (2), 153-170. ISSN: 0379-7082. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058010>.
- Núñez (2006). Validación de la Escala de Motivación Educativa (EME) en Paraguay. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology* - 2006, Vol. 40, Num. 2 pp. 185-192.  
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v40n2/v40n2a06.pdf>
- Núñez, J., Martín-Albo, J., y Navarro, J. (2005). Validación de la versión española de la Échelle de Motivation en Éducation. *Psicothema*, 17(2), 344-349.  
<http://hdl.handle.net/10553/42833>
- Ondé, D. (2019). Revisión del Concepto de Causalidad en el Marco del Análisis Factorial Confirmatorio. A Revision of the Causality Concept in the Confirmatory Factor Analysis Framework. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*. RIDEP · N°54 · Vol.1 · 103-117 · 2020 ISSN: 1135-3848 print /2183-6051online.  
<https://doi.org/10.21865/RIDEP54.1.09>
- Padilla, J. C. (2007). Escalas de medición. *Paradigmas: Una Revista Disciplinar de Investigación*, 2(2), 104-125.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>

- Pérez y Lago (2009). ¿Cómo valorar tests psicométricos?. [https://psicologiaprofesional.es/wp-content/uploads/2019/05/como\\_valorar\\_tests\\_psicometricos.pdf](https://psicologiaprofesional.es/wp-content/uploads/2019/05/como_valorar_tests_psicometricos.pdf)
- Peña, Macias y Morales (2011). *Motivación y emoción*. Ea ed. México: editorial el manual moderno, 2011.x, 90p: il; 28cm ISBN 978-607-448-087-0. [https://books.google.es/books?hl=es&lr&id=RhXHCQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=emoci%C3%B3n+y+motivaci%C3%B3n+psicolog%C3%ADa&ots=nRepdDml4G&sig=mh0\\_hiYeV3nlh3DsBQNql68oGVU#v=onepage&q=emoci%C3%B3n%20y%20motivaci%C3%B3n%20psicolog%C3%ADa&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr&id=RhXHCQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=emoci%C3%B3n+y+motivaci%C3%B3n+psicolog%C3%ADa&ots=nRepdDml4G&sig=mh0_hiYeV3nlh3DsBQNql68oGVU#v=onepage&q=emoci%C3%B3n%20y%20motivaci%C3%B3n%20psicolog%C3%ADa&f=false)
- Pintrich, P. y Schunk, D. (2006). *Motivación en contextos educativos*. Madrid: Pearson.
- Pogue, L., y AhYun, K. (2006). The effect of teacher nonverbal immediacy and credibility on student motivation and affective learning. *Communication Education*, 55(3), 331-344. <https://doi.org/10.1080/03634520600748623>
- R Core Team (2020). R: A Language and environment for statistical computing. (Version 4.0) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from MRAN snapshot 2020-08-24).
- Richmond, V. P. (1990). Communication in the classroom: Power and motivation. *Communication Education*, 39(3), 181-195. <https://doi.org/10.1080/03634529009378801>
- Rojas-Torres, L. (2020). Robustez de los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio a los valores extremos. *Revista de Matemática: Teoría y Aplicaciones*, 27(2), 383-404. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rmta/v27n2/1409-2433-rmta-27-02-383.pdf>
- Russ, T., Simonds, C., y Hunt, S. (2002). Coming out in the classroom... an occupational hazard?: The influence of sexual orientation on teacher credibility and perceived student learning. *Communication Education*, 51(3), 311-324. <https://doi.org/10.1080/03634520216516>

- Salessi y Omar (2014). Validación de la escala de cinismo organizacional: un estudio con trabajadores argentinos. *Revista de Psicología Vol. 32 (2)*, 2014 (ISSN 0254-9247). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472014000200007&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472014000200007&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw-Hill.
- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2004). *A beginner's guide to structural equation modeling. psychology press*.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=RVF4AgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=A+beginner%27s+guide+to+structural+equation+modeling.&ots=2i0\\_RJpryU&sig=Z5MDvHt0J-WckjO8L7zfVyuMiG8#v=onepage&q=A%20beginner's%20guide%20to%20structural%20equation%20modeling.&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=RVF4AgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=A+beginner%27s+guide+to+structural+equation+modeling.&ots=2i0_RJpryU&sig=Z5MDvHt0J-WckjO8L7zfVyuMiG8#v=onepage&q=A%20beginner's%20guide%20to%20structural%20equation%20modeling.&f=false)
- Suarez (2019). *La Motivación Académica en relación a las Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de Primer y Segundo año de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, año 2017.* (Tesis de maestría).  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4299/TM%20CE-Du%204981%20S1%20-%20Suarez%20Obregon%20Evert%20Segundo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tirado, F., Martínez, M., Covarrubias, P., López Miguel, Quesada, R., Olmos, A., Díaz-Barriga F (2010). *Psicología educativa para afrontar los desafíos del siglo XXI* (No. Sirsi) i9789701073223). [https://biblioteca.ugb.edu.sv/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=8520&shelfbrowse\\_itemnumber=20728](https://biblioteca.ugb.edu.sv/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=8520&shelfbrowse_itemnumber=20728)
- Tirado, F., Santos, G., y Tejero-Díez, D. (2013). La motivación como estrategia educativa: Un estudio en la enseñanza de la botánica. *Perfiles educativos*, 35(139), 79-92.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982013000100006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100006&lng=es&tlng=es).

The jamovi project (2021). jamovi. (Version 1.6) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

Trechera, J. L. (2005). Saber motivar: <https://es.scribd.com/document/313309372/Saber-Motivar>

UCV (2020). *Código de Ética en Investigación*. Vicerrectorado de Investigación. Investiga UCV.

Usán y Salavera (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 2018, 95-112 <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades>. ISSN 2215-3535. <https://doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>

Vallerand, RJ, Blais, MR, Brière, NM y Pelletier, LG (1989). Construcción y validación de la escala de motivación en educación (EME) [Construcción y validación de la Escala de Motivación hacia la Educación]. *Revista canadiense de ciencias del comportamiento / Revue canadienne des sciences du comportement*, 21 (3), 323–349. <https://doi.org/10.1037/h0079855>

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165. ISSN: 0379-7082. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>

Ventura-León, J. (2019). *De regreso a la validez basada en el contenido*. *Adicciones*. Publicación anticipada en línea. doi: <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>.

Woolfolk, A. (1999). *Psicología educativa*. México: Prentice Hall. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=PmAHE32RuOsC&oi=fnd&pg=PA10&dq=Psicolog%C3%ADa+educativa+Woolfolk&ots=3q4C5R7O-L&sig=XEmu\\_NUzsMFOQaR5BgryUKCuQD4#v=onepage&q=Psicolog%C3%ADa%20educativa%20Woolfolk&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=PmAHE32RuOsC&oi=fnd&pg=PA10&dq=Psicolog%C3%ADa+educativa+Woolfolk&ots=3q4C5R7O-L&sig=XEmu_NUzsMFOQaR5BgryUKCuQD4#v=onepage&q=Psicolog%C3%ADa%20educativa%20Woolfolk&f=false)

- Zhang, Q. (2009). Perceived teacher credibility and student learning: Development of a multicultural model. *Western Journal of Communication*, 73(3), 326-347.  
<https://doi.org/10.1080/10570310903082073>
- Zhang, Q., y Oetzel, J. (2006). A cross-cultural test of immediacy-learning models in Chinese classrooms. *Communication Education*, 55(3), 313-330.  
<https://doi.org/10.1080/03634520600748599>
- Zhang, Q., & Zhang, J. (2005). Teacher clarity: Effects on classroom communication apprehension, student motivation, and learning in Chinese college classrooms. *Journal of Intercultural Communication Research*, 34, 255-266.  
<https://digitalcommons.fairfield.edu/communications-facultypubs/32/>
- Zhang, Q., Oetzel, J., Gao, X., Wilcox, R., y Takai, J. (2007). A further test of immediacy-learning models: A cross-cultural investigation. *Journal of Intercultural Communication Research*, 36(1), 1-13.  
<https://doi.org/10.1080/17475750701265209>

## ANEXOS

### Anexo 1

Tabla 1. *Matriz de operacionalización de variable*

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Motivación Estado</b>	Brophy (1986) señala que la motivación estado se da en situaciones específicas cuando tiene que enfocarse en una clase, tarea o tema que es orientada por la meta de alcanzar el conocimiento o dominar el objetivo, de manera que depende de la situación y es variable.	La versión original de la Escala Motivación Estado es de Christophel (1990). La adaptación Española que se utilizará para la investigación es de Froment et al. (2021). Los ítems de la Escala Motivación Estado permitirá evaluar y medir cómo se sienten los estudiantes universitarios en una determinada clase.	Unidimensional	<p>Son 12 indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivado – desmotivado</li> <li>• Interesado – desinteresado</li> <li>• Involucrado – no involucrado</li> <li>• No estimulado – estimulado</li> <li>• No quiero estudiar – quiero estudiar</li> <li>• Inspirado – no inspirado</li> <li>• Sin retos – con retos</li> <li>• Sin energía – con energía</li> <li>• No entusiasmado – entusiasmado</li> <li>• Emocionado – no emocionado</li> <li>• Animado – desanimado</li> <li>• Desencantado – encantado</li> </ul> <p>(Christophel, 1990; Froment et al., 2021).</p>	Los ítems son ordinales. Es un orden relativo que están clasificados según las características especiales que tienen (Padilla, 2007).

## Anexo 2

### Instrumento de la investigación de la Escala Motivación Estado

#### Versión española.

##### Escala de Motivación Estado

Instrucciones: Estos ítems se refieren a cómo te sientes en esta clase. Por favor, redondea el número hacia la palabra que mejor represente tus sentimientos. Ten en cuenta que en algunos casos la puntuación más positiva es "1", mientras que en otros casos es un "7".

Motivado	1	2	3	4	5	6	7	Desmotivado
Interesado	1	2	3	4	5	6	7	Desinteresado
Involucrado	1	2	3	4	5	6	7	No involucrado
No estimulado	1	2	3	4	5	6	7	Estimulado
No quiero estudiar	1	2	3	4	5	6	7	Quiero estudiar
Inspirado	1	2	3	4	5	6	7	No inspirado
Sin retos	1	2	3	4	5	6	7	Con retos
Sin energías	1	2	3	4	5	6	7	Con energías
No entusiasmado	1	2	3	4	5	6	7	Entusiasmado
Emocionado	1	2	3	4	5	6	7	No emocionado
Animado	1	2	3	4	5	6	7	Desanimado
Desencantado	1	2	3	4	5	6	7	Encantado

## Anexo 3

### Autorización de los autores para el uso de su trabajo de investigación

---

ATORIZACIÓN PARA EL USO DE SU TRABAJO DE INVESTIGACIÓN Externo Recibidos X ✕ 🗑️ 📧

 SANDY MARIANELLA CARRASCO PULIDO <scarrasop15@ucvvirtual.edu.pe>  
para facpenfro ✕ lun, 12 abr 20:16 ☆ 📧 ⋮

Sr. Dr. Facundo Froment

Carrasco Pulido, Sandy Marianella con código de alumno 7002505281. Estudiante del décimo ciclo de la facultad de Ciencias de la Salud, carrera de psicología de la Universidad César Vallejo (UCV) en Lima, Perú.

La presente tiene como fin solicitar su permiso o indicarnos la manera de lograr dicha autorización, para el uso de su trabajo de investigación que tiene como título: "Adaptación y Validación en Español de la Escala de Motivación Estado en Estudiantes Universitarios".

La que suscribe está en un proyecto de investigación (tesis de pregrado) en Lima, Perú y se requiere de dicha autorización para tomar y citar parte de su trabajo.

P.D. Agradecería que me indique si es necesario también cursar este correo con copia a los demás colaboradores.

Carrasco Pulido, Sandy Marianella (DNI: 44608036).

---

 Facundo Froment <facpenfro@alum.us.es>  
para mí ✕ mar, 13 abr 3:22 ☆ 📧 ⋮

Estimada Sandy,

Agradezco el interés en nuestro trabajo. Puedes usarlo para tu trabajo de investigación, citando siempre a los autores del estudio.

No es necesario enviar este correo a los demás autores.

Te deseo mucho éxito en tu proyecto de investigación. Cualquier otra cuestión, no dudes en contactar conmigo.

Un saludo,

Facundo,

\*\*\*

---

 **UNIVERSIDAD  
D SEVILLA**  
1505

Activar Windows  
Ir a Configuración de PC para activar Windows.

## Anexo 4

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN - ADULTOS

**Título del estudio** : Adaptación de la Escala de Motivación Estado en estudiantes Universitarios en Lima.

**Investigador** : Sandy Marianella Carrasco Pulido

**Institución** : Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo

**Apellidos y nombres** : \_\_\_\_\_

#### **Propósito del estudio:**

Te invito a participar en un estudio donde se probará un instrumento que evalúa la motivación estado, que se refiere a los sentimientos que el estudiante puede tener según como se siente en un determinado curso, clase o examen, etc. dichos sentimientos son la desmotivación, motivación, animado, no animado, entusiasmado, no entusiasmado, etc.

Este estudio es desarrollado por investigadores de la Universidad Cesar Vallejo de Lima-Este. Que tiene como propósito conocer si el instrumento funciona adecuadamente en la población universitaria de Lima.

#### **Procedimientos:**

La evaluación consistirá en responder las preguntas que se te presentarán. El proceso completo consiste en la aplicación de una escala breve con una duración de unos minutos. Lo cual servirá para conocer el nivel de motivación estado que tiene los estudiantes en una determinada clase de Lima.

#### **Riesgos:**

No hay ningún riesgo físico.

#### **Beneficios:**

No podemos ofrecer ningún tipo de recompensa, ya que el apoyo es voluntario. Tampoco se entregarán resultados. Pero, tu participación será valiosa y contribuirás con el propósito de la investigación.

#### **Costo:**

No deberás pagar nada. Igualmente, no recibirás ninguna compensación económica ni académica de parte de la investigadora.

#### **Confidencialidad:**

Las respuestas serán confidenciales, no será necesario escribir tu nombre ni datos personales garantizando tu anonimato. Recordarle que la información será utilizada únicamente para fines académicos.

#### **Derechos del participante:**

Es importante destacar que la participación es totalmente voluntaria, por lo que no se encuentra obligado/a de ninguna manera a participar en el presente estudio, tiene derecho a retirarse. Usted puede responder con franqueza y con libertad. Si en caso tuviera inconveniente o alguna duda con

el llenado de la escala, por favor comunicarse con la coordinadora de la investigación: Sandy Carrasco Pulido, al siguiente correo: [sanmar15.scp@gmail.com](mailto:sanmar15.scp@gmail.com)

Si hay una queja no dude en comunicarse con el asesor: Nikolai Martin Rodas Vera, al siguiente correo: [nrodas@ucv.edu.pe](mailto:nrodas@ucv.edu.pe)

Una copia de este consentimiento informado te será entregada.

**Declaración y/o Consentimiento**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si ingreso al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma:

\_\_\_\_\_  
Nombres:  
.....  
.....

\_\_\_\_\_  
Fecha y hora

## Anexo 5

### Aclaración de las instrucciones por parte del autor.

ATORIZACIÓN PARA EL USO DE x

mail.google.com/mail/u/0/#inbox/QgrcJHrhvXLmznzMmSmLqXsWmwLNsvJxMjDL

Aplicaciones Facebook - Inicia se... Iniciar sesión YouTube Google Messenger Sitio oficial de los t... WhatsApp TRILCE - PLATAFOR... Google Académico Lista de lectura

Gmail Buscar correo

Redactar

Recibidos 354

Destacados

Postpuestos

Enviados

Borradores 20

Más

Meet

Nueva reunión

Mis reuniones

Hangouts

SANDY MARIA

No hay chats recientes  
Iniciar uno nuevo

SANDY MARIANELLA CARRASCO PULIDO <scarrascop15@ucvvirtual.edu.pe> para Facundo

Reciba mis saludos apreciado Dr. Facundo.

La presente tiene como fin solicitarle el concepto que Uds usaron para la palabra "en esta clase" en las instrucciones de la escala donde dice: "Estos items se refieren a como te sientes en esta clase."

Mi asesor de la Universidad me pide que Uds me indiquen si se refiere:

- 1) Sólo a una sesión de clase. (Ejemplo: Clase de 45 minutos en un solo día).
- 2) A un conjunto de clases que forman un curso. (Varias sesiones que completan un curso).

O indíqueme Ud. La variante si así aplica.

Agradecida por anticipado a su atención a la presente.

Facundo Froment para mi

Activar Windows  
Ir a Configuración de Windows para activar Windows.

08:25 p.m.  
18/06/2021

ATORIZACIÓN PARA EL USO DE x

mail.google.com/mail/u/0/#inbox/QgrcJHrhvXLmznzMmSmLqXsWmwLNsvJxMjDL

Aplicaciones Facebook - Inicia se... Iniciar sesión YouTube Google Messenger Sitio oficial de los t... WhatsApp TRILCE - PLATAFOR... Google Académico Lista de lectura

Gmail Buscar correo

Redactar

Recibidos 354

Destacados

Postpuestos

Enviados

Borradores 20

Más

Meet

Nueva reunión

Mis reuniones

Hangouts

SANDY MARIA

No hay chats recientes  
Iniciar uno nuevo

Facundo Froment para mi

Hola Sandy,

"en esta clase" puede referirse, por un lado, a una clase en concreto con una duración determinada y, por otro lado, a una asignatura específica que se desarrolla a lo largo del curso.

En los estudios que he publicado al respecto, "en esta clase" se refiere a cómo se siente el estudiante en una asignatura específica.

No dudes en escribirme ante cualquier otra consulta.

Un saludo,  
Facundo.

SANDY MARIANELLA CARRASCO PULIDO <scarrascop15@ucvvirtual.edu.pe> para Facundo

Muchas gracias Dr. Facundo.

Activar Windows  
Ir a Configuración de PC para activar Windows.

08:25 p.m.  
18/06/2021

## Anexo 6

Jueces expertos que participaron en las evidencias de Validez basada en el contenido para la adaptación.

Protocolo del primer juez

### Certificado de Adaptación de la Escala Motivación Estado en estudiantes universitarios de Lima

*MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo*  
*Pertinencia: Si el ítem corresponde teóricamente a la dimensión y a la variable.*

*Relevancia: Si el ítem es importante.*

*Claridad: Si el ítem es entendible para la población (en este caso estudiantes universitarios de Lima)*

*PREGUNTAS:*

*¿Estos ítems tienen buena claridad? ¿Estos términos son entendibles para los universitarios de Lima-Perú? ¿Usted considera que algún ítem tiene que ser cambiado? Responda en la parte de sugerencias.*

N°	DIMENSION/ ítems DIMENSION: Motivación Estado	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>1</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Motivado – Desmotivado				X				X				X	
2	Interesado – Desinteresado				X				X				X	
3	Involucrado – No involucrado				X				X				X	
4	No estimulado – Estimulado				X				X				X	
5	No quiero estudiar – Quiero estudiar				X				X				X	
6	Inspirado – No inspirado				X				X				X	
7	Sin retos – Con retos				X				X				X	
8	Sin energía – Con energía				X				X				X	
9	No entusiasmado – Entusiasmado				X				X				X	
10	Emocionado – No emocionado				X				X				X	
11	Animado – Desanimado				X				X				X	
12	Desencantado – Encantado				X				X				X	

Observaciones sobre los ítems: \_\_\_\_\_

Activar Win  
Ir a Configuraci

¿Los ítems van acorde con las opciones de respuesta? SI (X) NO ( )

Observaciones: \_\_\_\_\_

Sobre todo el instrumento:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Joe Jeremías Sáenz Torres      DNI: 43570221

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico – Docente Universitario

Fecha:      23 de septiembre del 2021

  
Mg. Joe J. Saenz Torres  
PSICÓLOGO  
C.Pa.P. 22210

\_\_\_\_\_  
Firma del juez

*Nota: Juez con grado de maestría y especialidad en investigación psicométrica.*

## Protocolo del segundo juez

### Certificado de Adaptación de la Escala Motivación Estado en estudiantes universitarios de Lima

**MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo**

**Pertinencia:** Si el ítem corresponde teóricamente a la dimensión y a la variable.

**Relevancia:** Si el ítem es importante.

**Claridad:** Si el ítem es entendible para la población (en este caso estudiantes universitarios de Lima)

**PREGUNTAS:**

¿Estos ítems tienen buena claridad? ¿Estos términos son entendibles para los universitarios de Lima-Perú? ¿Usted considera que algún ítem tiene que ser cambiado?

Responda en la parte de sugerencias.

N°	DIMENSION/ ítems DIMENSION: Motivación Estado	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Motivado – Desmotivado				X				X				X	
2	Interesado – Desinteresado				X				X				X	
3	Involucrado – No involucrado				X				X				X	
4	No estimulado – Estimulado				X				X				X	
5	No quiero estudiar – Quiero estudiar				X				X				X	
6	Inspirado – No inspirado				X				X				X	
7	Sin retos – Con retos				X				X				X	
8	Sin energía – Con energía				X				X				X	
9	No entusiasmado – Entusiasmado				X				X				X	
10	Emocionado – No emocionado				X				X				X	
11	Animado – Desanimado				X				X				X	
12	Desencantado – Encantado				X				X				X	

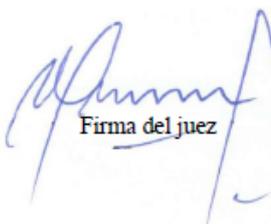
Observaciones sobre los ítems: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: AUGUSTO CÉSAR MESCUA FIGUEROA    DNI: 09929084

Especialidad del validador: Metodólogo. Especialista en Psicología de la Educación.

Fecha: 20 de setiembre del 2021

  
Firma del juez

*Nota: Juez con grado de maestría y especialidad en investigación psicométrica.*

# Protocolo del tercer juez

## Certificado de Adaptación de la Escala Motivación Estado en estudiantes universitarios de Lima

**MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo.**  
**Pertinencia:** Si el ítem corresponde teóricamente a la dimensión y a la variable.

**Relevancia:** Si el ítem es importante.

**Claridad:** Si el ítem es entendible para la población (en este caso estudiantes universitarios de Lima)

**PREGUNTAS:**

¿Estos ítems tienen buena claridad? ¿Estos términos son entendibles para los universitarios de Lima-Perú? ¿Usted considera que algún ítem tiene que ser cambiado?  
 Responda en la parte de sugerencias.

N°	DIMENSION/ ítems DIMENSION: Motivación Estado	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Motivado – Desmotivado				x				x				x	
2	Interesado – Desinteresado			x					x				x	
3	Involucrado – No involucrado			x					x				x	
4	No estimulado – Estimulado			x					x				x	
5	No quiero estudiar – Quiero estudiar				x				x				x	
6	Inspirado – No inspirado				x				x				x	
7	Sin retos – Con retos			x					x				x	
8	Sin energía – Con energía			x					x				x	
9	No entusiasmado – Entusiasmado			x					x				x	
10	Emocionado – No emocionado			x					x				x	
11	Animado – Desanimado			x					x				x	
12	Desencantado – Encantado			x					x				x	

Observaciones sobre los ítems: \_\_\_\_\_

### Escala Motivación Estado

**Instrucción original del autor:** Estimado/a lector/a, Estos ítems se refieren a cómo te sientes en esta clase. Por favor, redondea el número hacia la palabra que mejor represente tus sentimientos. Ten en cuenta que en algunos casos la puntuación más positiva es “1”, mientras que en otros casos es un “7”.

**Instrucción adaptada:** Estimado/a lector/a, Estos ítems se refieren a cómo te sientes en las clases de metodología, psicometría, proyecto o desarrollo de proyecto de investigación. Por favor, selecciona el número hacia la palabra que mejor represente tus sentimientos. Ten en cuenta que en algunos casos la puntuación más positiva es “1”, mientras que en otros casos es un “7”.

¿La instrucción adaptada tiene claridad para el desarrollo de la escala? SI ( ) NO (  )

Observaciones: se recomienda dirección en un solo sentido

Motivado	1	2	3	4	5	6	7	Desmotivado
Interesado	1	2	3	4	5	6	7	Desinteresado
Involucrado	1	2	3	4	5	6	7	No involucrado
No estimulado	1	2	3	4	5	6	7	Estimulado
No quiero estudiar	1	2	3	4	5	6	7	Quiero estudiar
Inspirado	1	2	3	4	5	6	7	No inspirado
Sin retos	1	2	3	4	5	6	7	Con retos
Sin energías	1	2	3	4	5	6	7	Con energías
No entusiasmado	1	2	3	4	5	6	7	Entusiasmado
Emocionado	1	2	3	4	5	6	7	No emocionado
Animado	1	2	3	4	5	6	7	Desanimado
Desencantado	1	2	3	4	5	6	7	Encantado

¿Los ítems van acorde con las opciones de respuesta? SI (x) NO ( )

Observaciones: \_\_\_\_\_

Sobre todo el instrumento:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...Antonio Serpa Barrientos      DNI: 41225216

Especialidad del validador: Psicólogo clínico y analista de datos.

Fecha: 17/09/2021



Firmado digitalmente por SERPA  
BARRIENTOS, Antonio FAU  
20148092282 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 17.09.2021 12:53:22 -05:30

---

Firma del juez

*Nota: Juez con grado de maestría y especialidad en investigación psicométrica.*

# Protocolo del cuarto juez

**MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo**  
**Pertinencia:** Si el ítem corresponde teóricamente a la dimensión y a la variable.

**Relevancia:** Si el ítem es importante.

**Claridad:** Si el ítem es entendible para la población (en este caso estudiantes universitarios de Lima)

**PREGUNTAS:**

¿Estos ítems tienen buena claridad? ¿Estos términos son entendibles para los universitarios de Lima-Perú? ¿Usted considera que algún ítem tiene que ser cambiado?

Responda en la parte de sugerencias.

Nº	DIMENSION/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>1</sup>				Claridad <sup>1</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	<b>DIMENSION:</b> Motivación Estado													
1	Motivado – Desmotivado				X				X				X	
2	Interesado – Desinteresado				X				X				X	
3	Involucrado – No involucrado				X				X				X	
4	No estimulado – Estimulado				X				X	X				SUGIERO UTILIZAR OTRO ADJETIVO PARA CONNOTAR LA MOTIVACION
5	No quiero estudiar – Quiero estudiar				X				X				X	
6	Inspirado – No inspirado				X				X				X	
7	Sin retos – Con retos				X				X				X	
8	Sin energía – Con energía				X				X				X	
9	No entusiasmado – Entusiasmado				X				X				X	
10	Emocionado – No emocionado				X				X				X	
11	Animado – Desanimado				X				X				X	
12	Desencantado – Encantado		X					X			X			SUGIERO UTILIZAR OTRO ADJETIVO

Observaciones sobre los ítems: \_\_\_\_\_

Activar Wiri  
Ir a Continuar

Sobre todo el instrumento:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [ X ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Juan José Gabriel Artica Martínez      DNI: 45620749

Especialidad del validador:

Psicología clínica y de la salud.

Docencia en proyectos de investigación en la UCV

Fecha: 21.09.21



Firma del juez

*Nota: Juez con grado de maestría y especialidad en investigación psicométrica.*

## Protocolo del quinto juez

### Certificado de Adaptación de la Escala Motivación Estado en estudiantes universitarios de Lima

*MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo*  
*Pertinencia: Si el ítem corresponde teóricamente a la dimensión y a la variable.*

*Relevancia: Si el ítem es importante.*

*Claridad: Si el ítem es entendible para la población (en este caso estudiantes universitarios de Lima)*

*PREGUNTAS:*  
 ¿Estos ítems tienen buena claridad? ¿Estos términos son entendibles para los universitarios de Lima-Perú? ¿Usted considera que algún ítem tiene que ser cambiado? Responda en la parte de sugerencias.

N°	DIMENSION/ ítems DIMENSION: Motivación Estado	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Motivado – Desmotivado				X				X				X	
2	Interesado – Desinteresado				X				X				X	
3	Involucrado – No involucrado				X				X				X	
4	No estimulado – Estimulado				X				X				X	
5	No quiero estudiar – Quiero estudiar				X				X				X	
6	Inspirado – No inspirado				X				X				X	
7	Sin retos – Con retos				X				X				X	
8	Sin energía – Con energía				X				X				X	
9	No entusiasmado – Entusiasmado				X				X				X	
10	Emocionado – No emocionado				X				X				X	
11	Animado – Desanimado				X				X				X	
12	Desencantado – Encantado				X				X				X	

Observaciones sobre los ítems: \_\_\_\_\_

Activar Win  
Ir a Configuraci

¿Los ítems van acorde con las opciones de respuesta? SI (x) NO ( )

Observaciones: \_\_\_\_\_

Sobre todo el instrumento:

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Salirrosas Cabada, Richard Irvin.

DNI: 44727724

Especialidad del validador:

- Docente universitario.
- Psicoterapeuta.

Fecha:      17/09/2021

  
 Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin  
 Psicólogo  
 C.Ps.P. 19150

Nota: Juez con grado de maestría y especialidad en investigación psicométrica.



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CARRASCO PULIDO SANDY MARIANELLA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE MOTIVACIÓN ESTADO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARRASCO PULIDO SANDY MARIANELLA <b>DNI:</b> 44908036 <b>ORCID</b> 0000-0002-8659-0683	Firmado digitalmente por: SCARRASCO P15 el 12-02- 2022 21:34:45

Código documento Trilce: INV - 0559910