



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORAS

Granda Chuquihuanca, Keyla Sashenca (ORCID: 0000-0001-6964-7468)

Valverde Valverde, Flor María (ORCID: 0000-0003-4946-5346)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A Dios, por habernos brindado salud y fuerzas para seguir adelante durante la pandemia.

A los docentes, por impartirnos su sabiduría, con el fin de formar buenos profesionales.

A nuestros padres, por su apoyo incondicional en el proceso de este trabajo y a nuestras hijas que son la mayor motivación para cumplir nuestros objetivos.

Agradecimiento

A todo aquel que colaboró con este estudio, ya sea como participante o interviniendo con su experiencia para la elaboración del trabajo.

A nuestro asesor, quien estuvo en todo momento verificando el proceso de la investigación.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|---|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 13 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos | 15 |
| 3.5. Procedimientos | 20 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 20 |
| 3.7. Aspectos éticos | 21 |
| IV. RESULTADOS | 22 |
| V. DISCUSIÓN | 29 |
| VI. CONCLUSIONES | 35 |
| VII. RECOMENDACIONES | 36 |
| REFERENCIAS | 37 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | | Pág. |
|----------|---|------|
| Tabla 1 | Distribución de la población femenina según su edad | 15 |
| Tabla 2 | Prueba de normalidad para las variables dependencia emocional y violencia de pareja con sus respectivas dimensiones | 22 |
| Tabla 3 | Correlación entre dependencia emocional y violencia de pareja | 23 |
| Tabla 4 | Correlación entre dependencia emocional y los componentes de violencia de pareja | 24 |
| Tabla 5 | Correlación entre violencia de pareja y los componentes de dependencia emocional | 25 |
| Tabla 6 | Niveles de dependencia emocional general y por dimensiones | 26 |
| Tabla 7 | Niveles de violencia de pareja general y por dimensiones | 26 |
| Tabla 8 | Comparar dependencia emocional y sus dimensiones, según edad | 27 |
| Tabla 9 | Comparar violencia de pareja y sus dimensiones, según edad | 28 |
| Tabla 10 | Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems de dependencia emocional | 52 |
| Tabla 11 | Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems de violencia entre novios | 53 |
| Tabla 12 | Análisis descriptivo de los Ítems de la escala de dependencia emocional | 54 |
| Tabla 13 | Validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario dependencia emocional (CDE) | 55 |
| Tabla 14 | Análisis descriptivo de los Ítems de la escala de violencia de parejas | 57 |
| Tabla 15 | Validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO-R) | 58 |
| Tabla 16 | Fiabilidad de las variables de manera general y por dimensiones | 59 |

Índice de figuras

| | | Pág. |
|----------|---|------|
| Figura 1 | Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de dependencia emocional | 56 |
| Figura 2 | Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de violencia entre novios | 58 |

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación, entre dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021.

El tipo de investigación fue descriptivo-correlacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 383 mujeres jóvenes, con edades de 18 a 40 años.

Los instrumentos que se utilizaron fueron: el cuestionario de dependencia emocional (CDE), elaborado por Lemos y Londoño, y el cuestionario de violencia entre novios revisado (CUVINO-R) una versión abreviada de Rodríguez-Díaz y colaboradores.

Se obtuvo como resultado que la dependencia emocional y violencia de pareja presenta una correlación directa y de intensidad media ($Rho=.538^{**}$; $p<.01$), expresando que a mayor dependencia emocional presenten las participantes; la percepción de la violencia será mayor.

Del mismo modo, existe una correlación significativa entre las variables de estudio y sus respectivas dimensiones, a su vez el tamaño del efecto es mediano entre las dimensiones y las variables.

Palabras clave: dependencia emocional, violencia, mujeres jóvenes

Abstract

This study's main objective was to determine the relationship between emotional dependence and dating violence against young women in the district of San Martín de Porres, Lima, 2021.

This type of investigation was descriptive correlational and by design, not experimental. The sample size was made up of 383 young women, between the ages of 18 and 40.

The instruments used in this study were the Emotional Dependence Questionnaire (EDQ), which was created by Lemos and Lodoño, and the revised Dating Violence Questionnaire (DVQ-R) which was developed by Rodríguez-Díaz and collaborators.

It was obtained as a result, that emotional dependence and dating violence presents a direct correlation and of medium intensity ($Rho=.538^{**}$; $p<.01$), expressing that the more emotional dependence presented by the participants, the higher the perception of violence will be.

In the same manner, a significant correlation exists between the variables of the study and their respective dimensions, at the same time the size of the effect is medium between the dimensions and variables.

Keywords: emotional dependence, violence, young women

I. INTRODUCCIÓN

La violencia, que va dirigida principalmente al sexo femenino, se evidencia de distintas formas y en los ambientes en los que se desarrolla, ya sea en su trabajo, hogar, en su centro de estudios, con la pareja o cuando se relaciona con la sociedad. Sin embargo, pese a los esfuerzos por disminuir los porcentajes altos de violencia que existen en las relaciones de pareja, aún no se logra combatirlo (Burelomova et al., 2018). Es por ello que la violencia contra la mujer ha generado incrementos preocupantes, requiriendo de una observación adecuada de la sociedad y las acciones conjuntas de las diferentes esferas en el intento de reprimir dicho fenómeno (Matud, 2007). A su vez, los medios de comunicación han mostrado cómo la imagen de la mujer es vista desde tiempo inmemorial con la cruda realidad de ser tratada como una materia sin derechos. La violencia hacia la mujer es entendida como una conexión de poder que genera desigualdad entre los sexos. Debido a ello, la autoridad que ejerce el victimario hacia su víctima, está basada en el empleo de la fuerza física, siendo capaz de generar daños físicos, sexuales y a la vez psicológicos (Gonçalves, 2020).

En lo que refiere al ámbito mundial, los nuevos porcentajes compartidos por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) evidenció que, el maltrato contra el género femenino sigue persistiendo, llegando a ser un problema generalizado y catastrófico. Esto inicia particularmente desde edades tempranas, lo que es realmente preocupante, ya que 736 millones de mujeres han padecido violencia sexual y física causada por un acompañante íntimo. Estas cifras se siguen manteniendo sólidas a lo largo de esta última década. Casi la tercera parte (27%) de las víctimas entre edades de 15 a 49, quienes mantenían una relación, indicaron que sufrieron cierto tipo de maltrato físico o sexual. A nivel global, el 38% de feminicidios son realizados por la pareja.

En el Perú, el 63.2% de las mujeres entre 15 a 49 años, fueron en algún momento víctimas ante cualquier tipo de abuso por parte de la pareja, esposo o conviviente, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019).

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) resaltaron que, mientras la población se encontraba en confinamiento por decreto del gobierno

ante la pandemia, se evidenció con mayor frecuencia la agresión contra la mujer. En esta etapa, se generaron altos índices de estrés entre las parejas al estar todo el día en casa, ello conllevó a que se dé un cambio rotundo al incrementarse notablemente la violencia física, ya que antes del confinamiento los casos más recurrentes eran de violencia psicológica. Es así que, durante ese año prestaron atención a 18.439 casos, de modo que 51 se dieron por abuso económico, 2.693 fue por abuso sexual, 7.277 se dio debido al maltrato psicológico y, por último, 8.418 casos se dieron por violencia física. Teniendo en cuenta el alcance limitado a la atención virtual por parte de las víctimas, las cifras son alarmantes. Cabe mencionar que los departamentos que tuvieron mayor índice de violencia en el confinamiento fueron: 2494 en el departamento de Cusco y 2067 en el departamento de Junín, seguido de 1.522 en Lima Metropolitana, Huánuco con 1.337 y finalmente, el departamento de Ancash con 1.199 casos.

Con referencia a los porcentajes estadísticos actualizados, se infiere que la violencia ha incrementado notablemente con el pasar de los años. Observándose que cada vez más, las víctimas guardan silencio por el temor a las represalias de sus victimarios, debido a que las autoridades no toman acciones pertinentes para hacerle frente al problema. Asimismo, existe un gran porcentaje de dependencia de la pareja por el miedo al abandono y por no tener la fortaleza de poder cubrir sus necesidades, tanto económicas como emocionales, porque no se siente autosuficientes (Dhungel et al., 2017).

De acuerdo con Urbiola et al. (2017) la dependencia emocional es un tipo constante de la necesidad emocional que no se satisface y se intenta suplir de manera desadaptada con otras personas que se caracterizan por tener una extrema necesidad de afecto. Buscar la aceptación de los demás por miedo a su inseguridad y el temor de caer en la soledad si no tiene consigo a su pareja. Por otro lado, para prevenir el final de la relación, la pareja lleva a cabo infinidad de actos, adoptando así una posición de inferioridad.

Entonces, se dice que la dependencia emocional de las mujeres hacia sus parejas, es involucrada mayormente con la violencia, debido a que ellas tienen la creencia errada de que no pueden cubrir sus gastos económicos y no hallarán a

alguien que las valore. Es por eso que se torna una costumbre soportar maltratos de distintas formas (Patra et al., 2018).

Por ello, se pretendió responder a la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021?

Este trabajo de investigación tuvo como justificación teórica las variables dependencia emocional y violencia de pareja, ya que su propósito fue poder hacer reflexionar y concientizar ante esta problemática que aumenta cada día más. Asimismo, es importante para poder profundizar la relación de las variables de estudio. De igual manera, se presentaron posturas teóricas que facilitarán mayor información a futuras investigaciones con respecto a este tema. Además, presentó una relevancia social, debido a que esta investigación permitió determinar la relación entre la dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres. Obteniendo así, un trabajo que brinda información a los lectores para la toma de conciencia sobre el abuso que se genera a las mujeres.

El estudio de investigación tuvo como hipótesis general que la dependencia emocional y violencia de pareja están relacionados de forma directa y significativa en mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021

Dentro de las hipótesis específicas. a) La dependencia emocional está relacionado de forma directa y significativa con las dimensiones de desapego, humillación, coerción, físico y sexual en mujeres jóvenes. b) La violencia de pareja está relacionada de forma directa y significativa con las dimensiones de ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención en mujeres jóvenes.

De igual manera, para este estudio se planteó como objetivo general determinar la relación, a modo de correlación, entre dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021. Asimismo, a modo de objetivos específicos se estimó: a) determinar la relación, a modo de correlación, entre dependencia emocional con las dimensiones de violencia de pareja expresados en desapego, humillación, coerción, físico y

sexual en mujeres jóvenes; b) determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia de pareja y las dimensiones de dependencia emocional expresados en ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención en mujeres jóvenes; c) describir dependencia emocional de manera general y por dimensiones expresados en ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención en mujeres jóvenes. d) Describir violencia de pareja de manera general y por dimensiones expresados en desapego, humillación, coerción, físico y sexual en mujeres jóvenes; e) comparar dependencia emocional de manera general y por dimensiones expresados en ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención en mujeres jóvenes según edad. f) comparar violencia de pareja de manera general y por dimensiones expresados en desapego, humillación, coerción, físico y sexual en mujeres jóvenes según edad.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a estudios a nivel nacional, se tuvo a Gonzales et al. (2021) quienes hicieron una investigación en Huancavelica, Perú, planteándose el objetivo de establecer relación entre violencia y dependencia emocional en las estudiantes de secundaria que tengan pareja. El nivel de investigación fue cualitativo. La muestra que tuvieron fue de 205 estudiantes del nivel secundario, todos los participantes tenían entre 12 a 18 años y mantenían una relación de afecto con la pareja. Hallaron como resultado que un tercio de los participantes ha sufrido violencia y dependencia emocional moderada y severa, ya que existe predominancia del machismo, escaso conocimiento de sus derechos y poco manejo emocional.

Neira et al. (2020) hicieron un trabajo planteándose como propósito analizar la relación entre dependencia emocional y estrategias de afrontamiento en víctimas de violencia por parte de su pareja. El estudio fue enmarcado con el método cuantitativo y el diseño fue no experimental. La muestra constó de 90 mujeres. Los resultados que obtuvieron mostraron que no hubo correlación entre ambas variables, debido a que las evaluadas no mostraron estrategias de afrontamiento ante un episodio de violencia.

Marín (2019) llevó a cabo una investigación con el propósito de identificar si se relacionan la variable dependencia emocional y autoestima en participantes jóvenes de Lima. En lo que concierne al nivel de estudio fue de enfoque correlacional con un diseño de corte transversal. La población estuvo constituida por 172 limeños entre el sexo masculino y femenino con edades de 17 a 35. Obtuvo como resultado que el 26.2% de universitarios presentaban apego afectivo. Del mismo modo, entre la primera variable de estudio, sexo y su edad se encontró relación entre el apego afectivo y la autoestima. La investigación concluyó en que los participantes tienen una elevada autoestima, solidez, aprobación y amor de sí mismos, debido a que no presentaron dependencia emocional hacia otra persona.

Ponce et al. (2019) realizaron un trabajo con la meta de evaluar si hay relación entre la variable dependencia emocional, el agrado por la vida y el maltrato en universitarias que han pasado por un abuso de pareja y los que no. Participaron 1211 jóvenes universitarias mayores de 18 años de la carrera de psicología,

residentes de Lima Metropolitana. Con respecto al nivel de investigación, fue de enfoque cuantitativo y transversal, en el cual se obtuvieron como resultados que la primera variable se presenta en las mujeres que presentaron maltrato, ya que ellas traen consigo una falta de agrado por la vida. Sin embargo, aquellas mujeres que no fueron maltratadas muestran una relación inversa en la dependencia emocional y placer con la vida. En conclusión, las mujeres violentadas son dependientes, en cambio, la satisfacción por la vida se presentó en personas libres de algún abuso.

Lescano y Salazar (2020) realizaron un trabajo de investigación con el propósito de probar que las mujeres que presentaron algún tipo de violencia, se relacionaron significativamente con la depresión, el trastorno de ansiedad y la dependencia dentro de la relación. La población fue constituida por víctimas de violencia, en donde sus casos fueron reportados por el Instituto de Medicina Legal en Nuevo Chimbote, Ancash, el cual ha tenido como método de estudio el procesamiento de variables. En lo que refiere a la línea de investigación, fue de un enfoque descriptivo relacional a través de ecuaciones estructurales. En la parte de los resultados, se evidenció una relación significativa con las tres variables con un coeficiente de .58, esto quiere decir una correlación óptima y $p = .000 < .05$, en donde la dependencia se relaciona con la ansiedad con una correlación de .86 al igual que la ansiedad y depresión obteniendo un coeficiente de .51.

Con respecto al nivel internacional, tenemos a Martin y Moral (2019) quienes efectuaron un artículo de investigación donde se evidenció la relación de dependencia emocional y el abuso psicológico de manera de victimización y agresiones en los jóvenes. El nivel de esta investigación fue descriptivo con un diseño no experimental de tipo transversal y correlacional para implantar si las variables en mención se relacionan. Los participantes fueron 396 adolescentes y jóvenes españoles entre 15 y 30 años, el cual ha tenido como efecto, que la primera variable está presente en el sexo masculino y femenino. No existe una edad y tampoco un nivel de estudios determinado, a diferencia del maltrato psicológico que sí se relaciona por el rango académico y la edad. En conclusión, se mostró la relación de las variables de estudio, porque la persona que se reconoce como víctima tiende a ser dependiente emocional, a diferencia de la que no acepta ser víctima de maltrato psicológico.

Moral et al. (2017) ejecutaron un estudio acerca de las relaciones en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima, dicho estudio tuvo como objetivo analizar si hay relación, al mismo tiempo verificar las diferencias en el género y el nivel de estudios. Para ello, tuvieron como muestra a 224 adolescentes y jóvenes adultos de España de 15 a 26 años. El nivel de investigación fue por medio de un muestreo bietápico por conveniencia con submuestreo aleatorio intragrupo. El resultado hallado fue que las víctimas de maltrato de pareja presentaron baja autoestima, por lo que se evidenció que mientras la agredida muestra menor autoestima, entonces mayor es la manipulación por parte de los varones quienes aprovechan el estado de sus víctimas para violentarlas. En conclusión, las jóvenes quienes resultaron ser violentadas muestran un apego efectivo y una falta de amor propio, evidenciando que aquellos que no muestran ningún tipo de abuso son los que llevan una autonomía y valor de sí mismo.

Fernández y Moral (2018) realizaron una investigación sobre la prevalencia de la agresión psicológica sutil en relaciones amorosas, para ello, mediante un muestreo de tipo probabilístico (por conglomerados), fueron seleccionados 290 estudiantes universitarios. Con respecto a los resultados obtenidos, hallaron diferencias entre ser víctima con una tolerancia cero hacia el maltrato y la percepción del maltrato técnico, donde no existe conciencia de la problemática por parte de la víctima, además evidenció un alto porcentaje de maltrato sutil frente al manifiesto. En conclusión, el estudio indicó que existe una significancia entre sufrir o no maltrato psicológico y el poder de comprender la gravedad de la situación, en pocas palabras, las personas que han pasado por un caso de violencia psicológica no dan mayor importancia al tema.

Patsi y Requena (2020) hicieron un trabajo planteándose como propósito analizar qué relación hay entre el esquema desadaptativo con la dependencia emocional en las féminas que padecen maltratos por sus parejas. El estudio fue enmarcado con el método cuantitativo y el diseño fue no experimental. La muestra constó de 40 féminas por voluntad propia, todas eran mayores de edad y presentaban indicios de ser víctimas de violencia. Los resultados que obtuvieron mostraron una correlación positiva de las variables y a la vez se encontraron asociados.

Momeñe et al. (2017) hicieron su estudio con el propósito de hallar cual es la relación de la dependencia emocional, con la estabilidad emocional y el maltrato psicológico dentro del afecto de parejas. Asimismo, valorar las diferencias de las variables mencionadas de acuerdo al género. Participaron del estudio 303 personas, entre ellos 232 mujeres y 71 varones de 18 y 75 años. Los resultados que obtuvieron fueron los esperados, en donde las tres variables se correlacionan, por consiguiente, en lo que es regulación emocional presenta mayor dificultad en mujeres que en los hombres. El estudio concluyó que la dependencia emocional guarda relación con la agresión psicológica, es decir las mujeres que son humilladas por parte de sus parejas mostraron mayor dificultad con la regulación de sus emociones.

Con respecto a las bases teóricas que se enlazaron con el tema, en esta parte se mencionó el origen de estos comportamientos de acuerdo con los autores.

Por lo tanto, se define dependencia según la Real Academia Española (RAE) “situación de una persona que no puede valerse por sí misma”, en donde espera la aprobación de los demás ante una determinada acción, por lo que requieren o necesitan de las decisiones de los demás. En cambio, Henderson y Cunnigham (1993) lo asociaron más a un rasgo de personalidad, el cual se proyecta en diferentes situaciones en la que implica también la incertidumbre de ser amado y la desvalorización.

También, se habla de dependencia al apego hacia una persona ya sea mamá, papá o algún amigo muy cercano, pero en este caso cuando se refiere a las relaciones afectivas. Castelló (2005) mencionó que la dependencia emocional es la necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones. Por lo tanto, la mayoría de mujeres que entablan una relación sienten ese vacío cada vez que su pareja no está a su lado a tal punto de sentir ansiedad o temor cuando no saben nada de él. A pesar de que el trato hacia ellas es hostil o en algunos casos agresivos, eso no les importa en lo absoluto solamente les basta con sentir ese alivio cuando están junto a él (González y Hernández, 2014).

Para Rodríguez (2013) las personas que son dependientes emocionales se han sentido satisfechos consigo mismos cuando complacen a los demás y así poder obtener algo de apoyo y protección. Por tal motivo, presentaron un perfil psicológico en donde el individuo es muy fácil de influir ante las opiniones de terceros con el objetivo de lograr cumplir sus expectativas y deseos, olvidándose hasta de sí mismo (Kemer et al., 2016).

A su vez, Lemos y Londoño (2006) definieron dependencia emocional como las excesivas carencias afectivas, relaciones interpersonales y desequilibrio en las relaciones de pareja, en la cual predomina la sumisión, llegando a contemplarlo como un Dios a tal extremo de tener conductas de aferrarse más y más a su compañero. Principalmente, la causa de estos problemas es la baja autoestima y el temor al abandono. A su vez, Petruccelli et al. (2014) los relacionaron a los comportamientos restrictivos, las agresiones y limitación de la autonomía hacia la pareja.

Lemos y Londoño (2006) plantearon seis dimensiones en base a la teoría de la vinculación afectiva de Castelló (2005) siendo ansiedad por separación el primer factor, el cual lo definió como un sentimiento de temor al abandono, en donde hay una necesidad recurrente de estar todo el tiempo con la pareja. Además, explica como un deseo persistente de tener cualquier tipo de contacto con el individuo, tales como: llamadas repetitivas, mensajes de texto, llegar a tener las mismas actividades que la otra persona o visitas inesperadas. En cierto modo, muchas mujeres que tienen dependencia consideran que la clave de la felicidad es tener a tu pareja a lado, aliviando así ese sentimiento de angustia de estar sola. El segundo factor fue la expresión afectiva, siendo la necesidad recurrente de afecto por parte de su pareja llegando a exigir mayor atención, muestras de cariño y sintiéndose completamente satisfechas consigo mismas. Por tal motivo, Riso (1999) refirió que cuando la persona presenta una despersonalización detectan rápidamente que el afecto va disminuyendo hasta desesperarse, de esta manera, la persona dependiente inventará cualquier razón para recuperar nuevamente el afecto.

Para el tercer factor mencionaron la modificación de los planes; se podría decir que cada pareja tiene sus actividades ya organizadas como reuniones por trabajo, estudios, reencuentro de amigos, etc. A diferencia de una persona que carece de

autonomía en donde prefiere cambiar todos sus planes para pasar el mayor tiempo posible con su pareja o llegar a realizar las mismas actividades a tal punto de aislarse totalmente de su entorno para dedicarse exclusivamente a la relación (Castelló, 2005). En el cuarto factor se nombró al miedo a la soledad, se refirió más a la preocupación de no tener ningún tipo de relación afectiva, por lo tanto, se imagina constantemente que estar sola es lo peor que le podría pasar, creyendo que nunca encontrará alguna pareja, en pocas palabras tendrá ese sentimiento de que jamás será feliz. Para Congost (2019) las personas, a pesar de contar con amigos, hasta con una pareja igual han sentido un vacío de soledad, es ahí donde no saben cómo poder lidiar con esa situación, llegando a programar planes innecesarios solamente para no quedarse sola y no poder enfrentar ese miedo.

Como quinto factor se denominó la expresión límite, siendo esto como la falta de interés en la vida por la ruptura de la relación, llegando a cometer acciones impulsivas como amenazar a la otra persona de hacerse daño. Para el último factor se menciona la búsqueda de atención, que se caracteriza principalmente por llamar la atención del individuo. También, se relaciona con una personalidad histriónica, dado que puede realizar eventos en donde solo quiera que su pareja la mire y tenga su atención en ella (Morse et al., 2002).

Basándonos en una teoría en donde se da origen a la dependencia emocional, se hizo mención entonces a la teoría del apego, desarrollada por Bowlby (1989), en la cual el autor refirió que el apego es cualquier forma de conducta que tiene como resultado el logro o la conservación de la proximidad con otro individuo claramente identificado, al que se considera mejor capacitado para enfrentarse al mundo. Como se ha planteado, es el primer vínculo emocional del niño hacia sus cuidadores. En este sentido, se comprende la importancia de dar seguridad emocional desde la infancia para obtener como resultado un buen desarrollo en la personalidad. También, da prioridad al nivel de resiliencia del niño ante situaciones estresantes, ya que esta es influenciada por parte de su figura de apego, ya sea la madre u otra persona a su cuidado durante el primer año de vida (Moneta, 2014). Cuando hay un intento de desvinculación o separación del cuidador hacia el infante o tiene recuerdos de ser abandonado, a futuro va a presentar un apego ansioso

que en pocas palabras se refiere a temor al abandono, por ende, llegando a convertirse en una persona dependiente emocional (Tan et al., 2018).

López et al. (2011) definieron la violencia de pareja como un acto de poder, de modo que, a través de ciertas conductas agresivas se quiere tener el control total de la relación sin importar la opinión de la otra persona. También, se toma en cuenta como las reacciones naturales de uno mismo, ante situaciones ambientales estresantes, irritables y conflictivas que ponen en peligro a la misma persona y a los que lo rodean.

Por otra parte, Sugarman y Hotaling (1989) refirieron que la violencia es el uso o amenaza de la fuerza física o la restricción llevada a cabo con la intención de causar dolor o lesión al otro. Resaltando principalmente el abuso físico con el fin de desquitarse y calmar su enojo con el solo hecho de atentar contra la otra persona. Para Nogueiras et al. (2021) la violencia en contra de las mujeres, son las múltiples formas en que las personas realizaron violencia de género, enmarcando en ellas los malos tratos incurridos, ya sea por el marido, cónyuge o su novio. Según la OMS (2021) la violencia infringida por la pareja es un conjunto de acciones muy comunes en las relaciones afectivas, en donde constantemente ha sido incluido el maltrato físico, sexual o emocional. Por lo que mayormente está presente en lugares de escasos recursos, tipos de religión y la cultura, dependiendo del lugar. No obstante, mucho de los casos de violencia se relaciona principalmente con las mujeres.

Echeburúa y Redondo (2010) indicaron que, al ser el género masculino los que cometen mayormente actos delictivos globalmente, como la violencia en particular, se espera que el género femenino sea la víctima. Esto por ser ellas las más vulnerables, esencialmente por su menor fuerza física y su agresividad mínima a comparación de los varones. Por ello, las mujeres serían las víctimas apropiadas al no poder defenderse.

Entre las principales teorías que tienen conocimiento sobre este fenómeno de violencia del hombre hacia la mujer, se tiene la teoría del poder por Ramos (2014) el cual se basa en que el agresor implanta autoridad hacia su víctima con determinadas conductas, generando pensamientos de debilidad en la pareja, por lo que se muestra indefensa en la relación, haciendo de que el victimario se sienta

superior y obtenga mayor posibilidad de continuar realizando actos violentos. Desde su punto de vista, Ramírez (2000) indicó que la violencia es, cómo el hombre responde ante situaciones que presenta su medio ambiente, al mismo tiempo estas conductas son parte de su estructura biológica, por lo que el individuo responde de manera agresiva para sobrevivir ante un caso de violencia. Para Asencio (1986), cualquier ser viviente debe presentar un mayor o menor grado de agresividad, ya que en el mundo en que se ha de desenvolver, su porvenir está ligado a la utilización de unos recursos limitados, porque se ve obligado a competir. En otras palabras, el instinto del hombre por sobrevivir llega a desencadenar ciertas conductas de agresividad como un mecanismo complejo de adaptación.

La teoría del aprendizaje social de Bandura (1987) viene a ser el comportamiento aprendido por imitación al observar ciertas conductas agresivas llegando a repetirlas, más si hay un reforzador de por medio. Según el autor, estas acciones que desarrolla el ser humano dependen únicamente si lo que observó el individuo fue recompensado de manera positiva o negativa. A la vez, estas conductas también fueron influidas por el ambiente en el que ha sido criado, en donde en muchas ocasiones se ha manifestado la violencia.

Por otra parte, la teoría generacional se relaciona más cuando el individuo comete algún tipo de agresión hacia su pareja a diferencia de otras relaciones que no cometen ese mismo acto. Dutton y Golant (1997) quienes afirmaron que el individuo presenta características individuales desencadenando un peligro para su pareja, el primer factor, según los autores, sería el rechazo y maltrato del padre, siendo esto un problema en su desarrollo personal al ser abandonado por su progenitor. Eso quiere decir que moldea una personalidad violenta a lo largo de su vida, llegando a afectar en sus relaciones afectivas y demostrando a su pareja una actitud violenta por los continuos recuerdos de maltrato físico y emocional que sufrió por parte de su padre. También, recalcaron que la misma sociedad nos ha enseñado desde muy pequeños que no podemos mostrar nuestra tristeza ni mucho menos nuestra debilidad, es por ello que en muchos casos eso determina a reprimir nuestro enojo llegando a justificar la ira.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Este estudio fue de tipo aplicada, por lo que se caracteriza en el uso de estudios previos con un conjunto de conocimiento que se adquirieron durante este proceso para conocer la realidad (Murillo, 2008).

Diseño de investigación

Asimismo, fue de un diseño no experimental de corte transversal, siendo recolectada la base de datos una sola vez y en lo que concierne a las variables estas no se manipularon por los investigadores (Hernández y Mendoza 2018). Se utilizó el nivel descriptivo correlacional, para lo cual se describieron las características de cada variable y se tuvo como propósito medir la relación existente (Morán y Alvarado, 2010).

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Dependencia emocional

La dependencia emocional es definida como la persistencia de cubrir la necesidad emocional que no se satisface de un modo desadaptativo con otros individuos. Este patrón de necesidades incorpora la creencia referente a la visión de sí mismo y del lazo que tengan con otros, así como la creencia sobreestimada sobre la amistad, intimidad y también la interdependencia, (Lemos y Londoño, 2006). En cuanto a la definición operacional, esta variable se mide mediante el cuestionario de dependencia emocional (CDE) de Lemos y Londoño, siendo una escala ordinal de tipo Likert; la cual consta de 23 ítems, ansiedad de separación (Ítems 2, 6, 7, 8, 13, 15, 17), expresión afectiva (Ítems 5, 11, 12, 14), modificación de planes (Ítems 1, 18, 9), miedo a la soledad (Ítems 16, 21, 22, 23), expresión límite (Ítems 9, 10, 20) y búsqueda de atención (Ítems 3, 4). (Ver anexo 2). Tomando en cuenta las puntuaciones directas, si el percentil se encuentra en 44 o por debajo, entonces el sujeto se encuentra con un nivel de ausencia con respecto a la dependencia emocional. Cuando se obtiene un percentil de 85.8 a más, se habla de un nivel alto

de dependencia emocional. Si cae el percentil de 45 a 85.7, entonces la dependencia emocional se encuentra en un nivel normal (Lemos y Londoño, 2006).

Variable 2: violencia

La violencia dentro de la pareja conforma un objeto de estudio en la cual presentan diferentes categorías como las agresiones físicas, abusos psicológicos y relaciones de conductas sexuales (Rodríguez et al. 2017). Asimismo, en la definición operacional, el cuestionario de violencia entre novios-revisado (CUVINO-R) de Rodríguez et al, la versión abreviada consta de 20 ítems, humillación (Ítems 9, 12, 19, 20), sexual (Ítems 2, 6, 14, 18), físico (Ítems 3, 7, 10, 11), desapego (Ítems 4, 8, 15, 16) y coerción (Ítems 1, 5, 13, 17), (ver anexo 2), es una escala Likert de 5 puntos tales como; nunca = 0. rara vez = 2, con frecuencia = 3 y siempre = 4 (Rodríguez et al. 2017).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo conformada por personas que participaron del análisis del problema que fue definido y delimitado según la investigación (Arias et al., 2016). La población estuvo conformada por 173.443 mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres, entre 18 a 40 años de edad.

Criterios de inclusión:

- Se consideraron a las mujeres que viven en el distrito de SMP.
- Las que ha tenido y tienen una pareja. (relación mínima 3 meses)
- Tengan entre 18 a 40 años de edad.

Criterios de exclusión:

- Que sean solteras.
- Que no deseen participar de la investigación.
- Dejen exista un sesgo en las respuestas ejecutadas en el formulario

Tabla 1*Distribución de la población femenina según su edad*

| Distrito | Edades | Total |
|----------------------|---------|---------|
| San Martín de Porres | 18 a 40 | 173.443 |

Fuente: Ministerio de Salud (2019)

Muestra

De acuerdo con la fórmula realizada, la muestra fue compuesta por 383 mujeres del distrito de estudio, en cuanto a las edades, Mansilla (2000) clasifica como adulto joven a todo aquel que se encuentre dentro del rango de 25 a 40 años de acuerdo a las etapas bio-psicosociales del desarrollo humano, por lo que en el estudio se consideró a las mujeres jóvenes con edades de 18 a 40 años. (Ver anexo 6).

Se le conoce como muestra a un determinado número de participantes que necesariamente deben ser incluidos para obtener los objetivos propuestos (Arias et al., 2016).

Muestreo

Muestreo no probabilístico por conveniencia: permite una selección de los casos que son accesibles aceptando la inclusión en el trabajo. Esto se fundamenta en la conveniencia de acceso y la proximidad de los participantes, siendo las mujeres que hayan tenido o tienen una relación de pareja quienes puedan formar parte de la investigación (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica que se aplicó fue la encuesta, Kerlinger (2002) menciona que este método tiene como propósito poder recoger los datos a través de preguntas, porque es de esa manera que se facilita tanto la descripción como el análisis de las variables de estudio. Del mismo modo, se emplearon las encuestas online, teniendo en consideración la limitación geográfica, esto se basa en un formato para optimizar el recojo de información de una forma rápida en la población de estudio. (Alarco y Álvarez-Andrade, 2012). Por lo mencionado anteriormente, en esta investigación se usó la técnica virtual, debido a la limitación del acceso a la población de manera directa.

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario de dependencia emocional (CDE)

Autores: Lemos y Londoño

Administración: Personal o colectiva

Procedencia: Colombia

Tiempo: 10 a 15 minutos

Aplicación: Jóvenes y adultos

Ítems: 23

Reseña histórica

El instrumento fue creado en el año 2006 por Lemos y Londoño, ambos autores son del país del Colombia, se basaron en la teoría del modelo de terapia cognitiva de Beck. Actualmente, el cuestionario contiene 23 ítems y 6 dimensiones.

Consigna de aplicación

La prueba cuenta con un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos y puede ser ejecutada de manera individual o grupal, se toma en cuenta la importancia de leer atentamente y marcar la alternativa que la identifique.

Calificación e interpretación del instrumento

El instrumento mide la dependencia emocional por medio de sus dimensiones (ansiedad de separación, expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención), teniendo como opciones “completamente falso de mí” (1), “la mayor parte falso de mí” (2), “ligeramente más verdadero que falso” (3), “moderadamente verdadero de mí” (4), “la mayor parte verdadero de mí” (5) y “me describe perfectamente” (6). Tomando en cuenta las puntuaciones directas, si el percentil se encuentra en 44 o por debajo, entonces el sujeto se encuentra con un nivel de ausencia con respecto a la dependencia emocional. Cuando se obtiene un percentil de 85.8 a más, se habla de un nivel alto

de dependencia emocional. Si cae el percentil de 45 a 85.7, entonces la dependencia emocional se encuentra en un nivel normal.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Lemos y Londoño (2006) realizaron un estudio con el objetivo de evaluar la dependencia emocional con una población de 815 participantes entre hombres y mujeres, en el país de Colombia. La escala arrojó una confiabilidad de .950 iniciando con 66 ítems y 4 factores, para lo cual se excluyeron algunos ítems y se cambiaron las dimensiones. El cuestionario consta con un nivel de fiabilidad de .927 según el Alfa de Cronbach, teniendo finalmente 23 ítems y seis subescalas, superior a .871 y .617.

Propiedades psicométricas peruanas

Ventura y Caycho (2016), en su investigación, realizaron el análisis factorial exploratorio dando como resultados ($KMO = .87$, $\chi^2 = 2146.5$; Bartlett, $gl = 253$, $p < .05$) y para el análisis factorial confirmatorio ($S-B \chi^2 (201) = 223.04$; $p < .05$; $S-B \chi^2 / gl = 1.10$; $CFI = .99$; $NNFI = .98$; $SRMR = .06$; $RMSEA = .02$; $AIC = -178.76$).

Propiedades psicométricas del piloto

Con el objetivo de corroborar los datos de validez del cuestionario, se dirigió a la corroboración por 5 jurados expertos, dando como resultado que las preguntas analizadas, obtuvieron un resultado de .05 de acuerdo al coeficiente de V de Aiken, por esta razón muestra una validez de contenido. (Ver anexo 7).

Por otra parte, se realizó una prueba piloto con 80 mujeres del distrito en estudio para analizar la confiabilidad del instrumento, adquiriendo puntuaciones ($\alpha=.971$) por medio del estadístico de Alfa de Cronbach ordinal y un coeficiente de ($\omega=.976$) mediante el Omega de McDonald's ordinal, en las cuales se evidenciaron una alta confiabilidad del instrumento. Con referencia a los resultados que obtuvieron las dimensiones, se halló que ansiedad por separación presenta ($\alpha=.914$) ($\omega=.933$); expresión afectiva de la pareja ($\alpha=.898$) ($\omega=.904$); modificación de planes ($\alpha=.875$) ($\omega=.900$); miedo a la soledad ($\alpha=.889$) ($\omega=.899$); expresión límite ($\alpha=.923$) ($\omega=.924$) y la dimensión de búsqueda de atención ($\alpha=.778$) ($\omega=.787$); por lo que se evidenció una alta confiabilidad de las dimensiones.

En la parte de validez de constructo se llegó alcanzar puntajes superiores a .25, de acuerdo con la correlación de ítem-test.

Ficha técnica

| | |
|-----------------|--|
| Nombre: | Cuestionario de violencia entre novios revisado (CUVINO-R) |
| Autores: | Rodríguez, F., Herrero, J., Rodríguez – Franco, L., Bringas, C., Paíno, S., y Pérez, B. (2017) |
| Año: | 2017 |
| Administración: | personal o colectiva |
| Procedencia: | España |
| Duración: | 10 a 15 minutos |
| Aplicación: | Adolescentes y adultos |
| Ítems: | 20 |

Reseña histórica

El cuestionario de violencia entre novios (CUVINO), fue creado principalmente en el año 2010 en España por Rodríguez-Franco Luis, López Cepero Javier, Rodríguez Diaz Franco, Bringas Molleda Carolina, Bellerín Antuña M.A. y Estrada Pineda Cristina. Consta de 42 ítems con 8 dimensiones, evaluando posibles abusos que se percibe en una relación de jóvenes, pero en el año 2016 los mismos autores realizaron una versión abreviada del cuestionario de violencia entre novios revisado (CUVINO-R), esta versión breve consta de 20 ítems y 5 dimensiones.

Consigna de la aplicación

Para la aplicación del cuestionario puede ser de manera individual o grupal con un tiempo de 10 a 15 minutos, los participantes leen atentamente la consigna marcando correctamente.

Calificación e interpretación del instrumento

El cuestionario de violencia entre novios revisado (CUVINO-R), mide la violencia de pareja a través de 5 dimensiones (física, sexual, humillación, desapego y

coerción), teniendo como opciones “nunca” (0), “rara vez” (1), “a veces” (2), “con frecuencia” (3) y “siempre” (4). La puntuación es de manera directa.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

El presente estudio trabajó con la versión abreviada del cuestionario de violencia en el noviazgo revisado (CUVINO), los autores eliminaron los ítems que vinculan con violencia de género a fin de que, evaluaban conductas que iban dirigidas al sexo contrario en un contexto general y no al tema central. Se descartaron dos escalas tales como violencia instrumental y castigo emocional, ya que eran similar a las otras preguntas. Se mantuvieron los mismos estadísticos de la prueba original, la consistencia interna para las 5 dimensiones osciló entre .64 y .74 de Alfa de Cronbach y .85 la escala total, arrojando una alta confiabilidad.

Propiedades psicométricas peruanas

Huaroto y Llamuja (2020), obtuvieron una fiabilidad de ($\alpha=.848$), además en lo que respecta al análisis factorial confirmatorio (CFI=.940, TLI=.929, RMSEA=.037 y SRMR= .047).

Propiedades psicométricas del piloto

Por consiguiente, con el propósito de poder corroborar la validez del cuestionario, se recurrió con 5 profesionales especializados en la materia para criterio de jueces, en donde se hallaron que las preguntas analizadas en total dieron como resultado .05 según el coeficiente de la V de Aiken. Por lo tanto, no se realizaron modificaciones, ya que consta de una buena validez de contenido.

En la parte de la fiabilidad del cuestionario, se determinó una prueba piloto a 80 mujeres del distrito en estudio, obteniendo una puntuación de ($\alpha=.918$) para la escala total mediante el estadístico Alfa de Cronbach y un coeficiente de ($\omega=.925$) mediante el Omega de McDonald's, mostrando así una alta confiabilidad para el instrumento. Con referencia a los resultados que obtuvieron las dimensiones, se halló que físico presenta ($\alpha=.859$) ($\omega=.878$); sexual ($\alpha=.917$) ($\omega=.927$); humillación ($\alpha=.874$) ($\omega=.905$); desapego ($\alpha=.841$) ($\omega=.873$) y la dimensión de coerción ($\alpha=.810$) ($\omega=.846$); por lo que se evidenció una alta confiabilidad de las dimensiones.

Asimismo, para constatar la validez de constructo, a través del estadístico de correlación de ítem-test, con los datos obtenidos se lograron puntajes mayores a .25 dando como conclusión que la escala es aceptable.

3.5. Procedimiento

La investigación se inició delimitando el propósito del estudio, luego se definió los instrumentos que se usaron. Después, contactamos a los autores de los instrumentos solicitando la autorización para hacer uso de las escalas.

Se realizó la aplicación de las escalas por medio del formulario virtual Google Forms para obtener los datos de la muestra piloto que tienen características similares a la población de estudio. Luego de analizar los datos arrojados en el estudio piloto, se realizó la programación para la recogida de datos de la muestra de mujeres jóvenes que pertenecen al distrito de San Martín de Porres. En los días programados se dio a conocer a las participantes el propósito de la investigación, se solicitó su consentimiento informado y se les brindó las instrucciones con las que completaron las escalas de forma virtual. De ese modo se finaliza con el proceso para el recojo de datos. Después de ello, se pasó a procesar los datos estadísticamente, para realizar por último la interpretación de los resultados que se obtuvieron, las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método y análisis de datos

Ya obtenido los datos, estos se trasladaron a un software estadístico, luego de ello, se manejó el Jamovi para el uso de los estadísticos descriptivos e inferenciales y así poder conocer la conducta de las variables que tuvo como objetivo recolectar datos de la distribución de la frecuencia, tales como se muestran en las tablas. También, se emplearon las medias tales como: moda, media y mediana. En lo que refiere a las técnicas de la estadística inferencial, se manejó con el propósito de poder implantar el uso de las pruebas no paramétricas. Así también, pasaron por la prueba de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk dando como resultados que las variables de estudio no se ajustaron a una distribución normal. Asimismo, para definir la correlación de las variables dependencia emocional y violencia de pareja, se utilizó la prueba no paramétrica “rho” de Spearman de acuerdo a resultados anteriores. Para finalizar, se comparó las variables de estudio con la variable

sociodemográfica según su edad, por lo cual se empleó la prueba estadística no paramétrica kruskal wallis.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio respetó los componentes de ética que fueron propuestos por las normas APA (American Psychological Association) considerando la información citada de cada uno de los autores, por lo tanto, son respaldadas con las fuentes a las cuales corresponden. De esa manera se evitó el plagio, además de utilizar el turnitin para corroborar la originalidad del presente estudio.

Por otra parte, se respetó la propiedad intelectual, porque se obtuvo el permiso de los autores originales de los instrumentos que fueron aplicados. Posteriormente, se indicó a las mujeres jóvenes que la aplicación de los cuestionarios es con fines académicos y que la información es confidencial.

Asimismo, para las participantes que fueron incluidas en el estudio se tuvo presente el código ético de la Asociación Médica Australiana (2016), el cual refiere que se debe de comprobar que todos los participantes del estudio de investigación brinden su consentimiento previamente informado sobre el estudio.

De acuerdo con lo anterior, en cuanto a los resultados obtenidos se mostró el debido respeto, la veracidad de los datos brindados, la identidad, los derechos e integridad de las participantes que contribuyeron en el estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad para las variables dependencia emocional y violencia de pareja con sus respectivas dimensiones

| Variable y dimensiones | Kolmogorov-Smirnov | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------------------|--------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | p | Estadístico | gl | P |
| Ansiedad por separación | .136 | 383 | .000 | .893 | 383 | .000 |
| Expresión afectiva de la pareja | .130 | 383 | .000 | .908 | 383 | .000 |
| Modificación de los planes | .173 | 383 | .000 | .848 | 383 | .000 |
| Miedo a la soledad | .219 | 383 | .000 | .779 | 383 | .000 |
| Expresión limite | .349 | 383 | .000 | .539 | 383 | .000 |
| Búsqueda de atención | .221 | 383 | .000 | .809 | 383 | .000 |
| Dependencia emocional | .138 | 383 | .000 | .881 | 383 | .000 |
| Físico | .408 | 383 | .000 | .447 | 383 | .000 |
| Sexual | .354 | 383 | .000 | .584 | 383 | .000 |
| Humillación | .309 | 383 | .000 | .639 | 383 | .000 |
| Desapego | .179 | 383 | .000 | .853 | 383 | .000 |
| Coerción | .216 | 383 | .000 | .786 | 383 | .000 |
| Violencia de pareja | .199 | 383 | .000 | .777 | 383 | .000 |

Nota. n: muestra; gl: grados de libertad; p: nivel de significancia

En la tabla 2, se puede evidenciar que los resultados obtenidos a través de las pruebas estadísticas kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, donde se observa niveles de significancia menores al .05 en ambas variables, se refiere a que tanto la variable dependencia emocional como violencia de pareja no se ajustan a la distribución normal ($p < .05$). Por consiguiente, se trabajó con los estadísticos no paramétricos.

Tabla 3

Correlación entre dependencia emocional y violencia de pareja

| Variable | Estadístico | Violencia de pareja |
|-----------------------|-----------------|---------------------|
| | rho de Spearman | .538** |
| Dependencia emocional | r ² | .29 |
| | P | .000 |
| | N | 383 |

Nota. r²: tamaño del efecto; p: nivel de significancia; n: muestra

En la tabla 3, se demuestra que hay correlación significativa ($p < .01$) y directa de intensidad media (Mondragón, 2014) entre ambas variables ($Rho = .538^{**}$). de manera que a mayor dependencia emocional el nivel de violencia incrementa. Por otra parte, el tamaño del efecto en la población de estudio es de .29, indicando así que es mediano. Cohen (1998) considera que es el grado en que se presenta el fenómeno dentro de la población.

Tabla 4*Correlación entre dependencia emocional y los componentes de violencia de pareja*

| Variable | Estadístico | Físico | Sexual | Humillación | Desapego | Coerción |
|-----------------------|-----------------|--------|--------|-------------|----------|----------|
| | rho de Spearman | .268** | .375** | .439** | .496** | .408** |
| Dependencia emocional | r ² | .07 | .14 | .19 | .25 | .17 |
| | P | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 383 | 383 | 383 | 383 | 383 |

Nota. r²: tamaño del efecto; p: nivel de significancia; n: muestra

En la tabla 4, se demuestra que hay correlación significativa ($p < .01$) y directa de intensidad media (Mondragón, 2014) entre la primera variable y los componentes violencia (Rho= .268**; .375**; .439**; .496**; .408**), esto significa que mientras mayor sea la dependencia emocional, el nivel de violencia será mayor con las dimensiones físico, sexual, humillación, desapego y coerción de la variable violencia de pareja. Por otro lado, se demostró que el tamaño del efecto en la población de estudio es mediano, dado que se encuentra entre .07 y .25. Cohen (1998) indica que es el grado en que se presenta el fenómeno dentro de la población.

Tabla 5*Correlación entre violencia de pareja y los componentes de dependencia emocional*

| Variable | Estadísticos | Ansiedad por separación | Expresión afectiva de la pareja | Modificación de los planes | Miedo a la soledad | Expresión limite | Búsqueda de atención |
|---------------------|-----------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------|------------------|----------------------|
| | rho de Spearman | .474** | .491** | .477** | .453** | .377** | .426** |
| Violencia de pareja | r ² | .22 | .24 | .23 | .20 | .14 | .18 |
| | P | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 383 | 383 | 383 | 383 | 383 | 383 |

Nota. r²: tamaño del efecto; p: nivel de significancia; n: muestra

En la tabla 5, se demuestra que existe correlación significativa ($p < .01$) y directa de intensidad media (Mondragón, 2014) entre la segunda variable y los componentes de dependencia emocional (Rho= .474**; .491**; .477**; .453**; .377**; .426**), esto significa que a mayor violencia de pareja el nivel de dependencia será mayor con los componentes de la primera variable. Por otro lado, el tamaño del efecto se encuentra entre .14 y .24 demostrando que es mediano en la población de estudio. Cohen (1998) indica que es el grado en que se presenta el fenómeno dentro de la población.

Tabla 6*Niveles de dependencia emocional general y por dimensiones*

| | Dependencia emocional | | Ansiedad por separación | | Expresión afectiva de la pareja | | Modificación de los planes | | Miedo a la soledad | | Expresión límite | | Búsqueda de atención | |
|-------|-----------------------|------|-------------------------|------|---------------------------------|------|----------------------------|------|--------------------|------|------------------|------|----------------------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 121 | 31.6 | 137 | 35.8 | 127 | 33.2 | 144 | 37.6 | 152 | 39.7 | 256 | 66.8 | 150 | 39.2 |
| Medio | 115 | 30.0 | 107 | 27.9 | 103 | 26.9 | 119 | 31.1 | 98 | 25.6 | 71 | 18.5 | 124 | 32.4 |
| Alto | 147 | 38.4 | 139 | 36.3 | 153 | 39.9 | 120 | 31.3 | 133 | 34.7 | 56 | 14.6 | 109 | 28.5 |

Nota. f frecuencia; % porcentaje

En la tabla 6, se evidenció que una de cada tres de participantes expresa niveles altos de dependencia emocional con un 38.4%, asimismo en las dimensiones, de ansiedad por separación y expresión afectiva de la pareja se observan porcentajes de 36.3% y 39.9% respectivamente. A su vez las dimensiones de modificación de planes; miedo a la soledad; expresión límite y búsqueda de atención evidencian niveles bajos.

Tabla 7*Niveles de violencia de pareja general y por dimensiones*

| | Violencia de pareja | | Física | | Sexual | | Humillación | | Desapego | | Coerción | |
|----------|---------------------|------|--------|------|--------|------|-------------|------|----------|------|----------|------|
| | f | % | F | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Leve | 132 | 34.5 | 290 | 75.7 | 252 | 65.8 | 227 | 59.3 | 167 | 43.6 | 142 | 37.1 |
| Moderado | 109 | 28.5 | 63 | 16.4 | 69 | 18.0 | 80 | 20.9 | 95 | 24.8 | 120 | 31.3 |
| Severo | 142 | 37.1 | 30 | 7.8 | 62 | 16.2 | 76 | 19.8 | 121 | 31.6 | 121 | 31.6 |

Nota. f frecuencia; % porcentaje

En la tabla 7, una de cada tres féminas expresa un nivel severo de violencia en su relación de pareja, con un 37.1%, asimismo se evidenció niveles leves en las dimensiones física, sexual, humillación, desapego y coerción.

Tabla 8*Comparar dependencia emocional y sus dimensiones, según edad*

| Variable/dimensión | Edad | <i>n</i> | Rango promedio | Pruebas estadísticas |
|---------------------------------|---------|----------|----------------|--------------------------------------|
| Dependencia emocional | 18 – 24 | 114 | 207.43 | H= 3.154 gl= 1 <i>p</i> = .076 |
| | 25 – 40 | 269 | 185.46 | |
| Ansiedad por separación | 18 – 24 | 114 | 207.28 | H= 3,017 gl= 1 <i>p</i> = .082 |
| | 25 – 40 | 269 | 185.62 | |
| Expresión afectiva de la pareja | 18 – 24 | 114 | 209.08 | H= 3,905 gl= 1 <i>p</i> = .048 |
| | 25 – 40 | 269 | 184.76 | |
| Modificación de los planes | 18 – 24 | 114 | 199.71 | H= .810 gl= 1 <i>p</i> = .368 |
| | 25 – 40 | 269 | 188.73 | |
| Miedo a la soledad | 18 – 24 | 114 | 194.86 | H= .117 gl= 1 <i>p</i> = .733 |
| | 25 – 40 | 269 | 190.79 | |
| Expresión límite | 18 – 24 | 114 | 196.94 | H= .462 gl= 1 <i>p</i> = .497 |
| | 25 – 40 | 269 | 189.91 | |
| Búsqueda de atención | 18 – 24 | 114 | 199.00 | H= .697 gl= 1 <i>p</i> = .404 |
| | 25 – 40 | 269 | 189.04 | |

Nota. *n*: muestra; *p*: nivel de significancia; gl: grados de libertad; H: Kruskal Wallis

En la tabla 8, se presenta las puntuaciones de dependencia emocional con un nivel de significancia superior ($p > .05$), por lo que se identificó que no hay diferencias significativas entre los rangos promedios respecto a la dependencia emocional en las mujeres jóvenes, comprendidas entre los 18 a 40 años. Igualmente, en cuanto a las dimensiones, no se hallaron diferencias significativas.

Tabla 9*Comparar violencia de pareja y sus dimensiones, según edad*

| Variable/dimensión | Edad | <i>n</i> | Rango promedio | <i>Pruebas estadísticas</i> |
|---------------------|---------|----------|----------------|-----------------------------|
| Violencia de pareja | 18 - 24 | 114 | 185.29 | H= .600 gl= 1 |
| | 25 - 40 | 269 | 194.84 | <i>p</i> = .439 |
| Físico | 18 - 24 | 114 | 180.47 | H= 3.120 gl= 1 |
| | 25 - 40 | 269 | 196.89 | <i>p</i> = .077 |
| Sexual | 18 - 24 | 114 | 186.82 | H= .499 gl= 1 |
| | 25 - 40 | 269 | 194.20 | <i>p</i> = .480 |
| Humillación | 18 - 24 | 114 | 182.75 | H= 1.437 gl= 1 |
| | 25 - 40 | 269 | 195.92 | <i>p</i> = .231 |
| Desapego | 18 - 24 | 114 | 180.29 | H= 1.866 gl= 1 |
| | 25 - 40 | 269 | 196.96 | <i>p</i> = .172 |
| Coerción | 18 - 24 | 114 | 190.89 | H= .017 gl= 1 |
| | 25 - 40 | 269 | 192.47 | <i>p</i> = .895 |

Nota. *n*: muestra; *p*: nivel de significancia; gl: grados de libertad; H: Kruskal Wallis

En la tabla 9, se pudo identificar que no hay diferencias significativas entre los rangos promedios respecto a la violencia en las mujeres jóvenes, comprendidas entre los 18 a 40 años. Igualmente, en cuanto a las dimensiones, no se hallaron diferencias significativas.

V. DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación, a modo correlación, entre dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021. Es así que, al analizar los datos obtenidos, se evidenciaron los resultados de los objetivos propuestos, es por esto que, se demostró que existe correlación directa significativa ($Rho=.538$) entre dependencia emocional y violencia de pareja. Esto significa que a mayor es la dependencia emocional en mujeres jóvenes mayor se presentará algún tipo de violencia. Estos resultados se asemejan a los de; Gonzales, Guerra y Rodríguez (2021), quienes determinaron relación significativa directa entre dependencia emocional y violencia ($Rho=.730$); Martín y Moral (2017) mencionan que existe relación significativa entre dependencia emocional y maltrato psicológico. A su vez, Lescano y Salazar (2020) evidenciaron que la dependencia emocional se relaciona positiva y significativamente con la ansiedad ($Rho= .863$); así mismo, Patsi y Requena (2020) mostraron que existe una relación significativa directa entre dependencia emocional y esquemas desadaptativos en mujeres violentadas ($Rho= .582$). En cambio, Ponce et al. (2019) manifestaron que existe una correlación significativa inversa entre dependencia emocional y satisfacción con la vida en mujeres víctimas de violencia ($Rho= -.241$).

De acuerdo con la teoría del apego, Bowlby (1989) resalta el primer vínculo emocional que tiene el infante hacia su cuidador, forjándolo así a brindarle mayor seguridad de sí mismo durante las etapas de desarrollo y un mayor soporte emocional. De igual manera, mejorando su nivel de resiliencia para que así pueda manejar los conflictos que se le presenten. Todo esto depende de las personas quienes lo rodean, pero si no hay una vinculación durante el desarrollo de la infancia o momentos en los que ha ocurrido algún episodio de abandono, la persona que pase por eso tendrá la necesidad de llenar esa ausencia de afecto, relacionándose principalmente con individuos con una personalidad autoritaria, siendo expuesta a humillaciones y manipulaciones que no le permitirán enfrentarse al mundo. Esto concuerda con lo que menciona Castelló (2005), que a pesar del trato agresivo que recibe una persona dependiente, sienten la

necesidad de vacío cuando no se encuentra a lado de su pareja, llegando a presentar ataques de ansiedad por temor al abandono.

En cuanto a los objetivos específicos, se ha demostrado una correlación muy significativa ($p < .01$) y directa entre la primera variable y los componentes de dependencia ($Rho = .268; .375; .439; .496; .408$), esto significa que a mayor dependencia emocional el nivel de violencia será mayor tanto en físico, sexual, humillación, desapego y coerción. En cuanto a lo que investigaron Momeñe et al. (2017) llegaron a evidenciar que el abuso psicológico se correlacionó significativamente con los cuatro subescalas de dependencia emocional. A su vez, Patsi y Requena (2020) resaltaron la correlación significativa entre las dimensiones de dependencia emocional con las dimensiones de esquemas desadaptativos ($Rho = .696, .531, .546$). En cambio, Ponce et al. (2019) obtuvieron una correlación significativa e inversa entre mujeres que pasaron por algún tipo de violencia, satisfacción con la vida y las dimensiones de dependencia emocional (ρ entre $-.146$ a $-.256$). De acuerdo con todo lo obtenido anteriormente, recalcamos nuevamente la teoría de Bowlby, la seguridad que posee el menor en su desarrollo, tanto en el soporte emocional como en la facilidad del manejo de conflictos, va a depender del vínculo afectivo que tenga de las personas que lo rodean. Pero si esto no sucede entonces en un futuro creerá que si lo abandonan no podrá hacerles frente a las dificultades que se le presente, por lo que estará dependiente de alguien más en todo momento, permitiendo actos agresivos como empujones, bofetadas e insultos que le hagan sentir inferior y a la vez haciendo caso omiso para mantener consigo a su pareja.

Asimismo, entre violencia de pareja con las dimensiones de dependencia emocional se demostró la correlación significativa entre la variable de estudio con los componentes de violencia de pareja, tales como: ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de los planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención ($Rho = .474; .491; .477; .453; .377; .426$), lo que significa que a mayor sea la violencia en una relación de pareja mayor se intensificará los componentes de dependencia. Al igual que los resultados de Gonzales et al. (2021) mencionaron la correlación significativa entre violencia y las dimensiones de dependencia emocional. ($Rho = .553, .487, .560, .542$).

Referente a la teoría de Bandura (1987), las personas que muestran conductas agresivas están repitiendo lo que en algún momento de su niñez lo aprendieron. Esto sucede porque el individuo obtuvo una recompensa sea positiva o negativa cuando ejerció un acto de violencia, lo que conlleva a que el agresor incremente la violencia hacia la mujer dado que ésta al estar junto a él, soportando dichas acciones, da oportunidad a que en lugar de disminuir la violencia se incremente cada vez más, gracias a la dependencia que la mujer muestra al callarse y no hacer nada al respecto.

En lo que refiere a los niveles de dependencia emocional y sus respectivas dimensiones en mujeres jóvenes, hubo una mayor predominación con un nivel alto de 38.4%, un nivel bajo con un 31.6%, y un nivel medio con un 30.0% de dependencia emocional. Esto demuestra que el 38.4% de la población carece de autonomía, necesitando del afecto de otras personas a diferencia del 31.6% de las mujeres de estudio que no muestran la necesidad de tener a alguien a lado. Los resultados arrojados, que son acordes a los de Patsi y Requena (2020), han evidenciado que el 62.5% de su población presentan dependencia emocional y un 2.5% un nivel bajo, y esto concuerda con Martín y Moral (2017) que el 21% de los participantes evidencia dependencia emocional, a diferencia de Gonzales et al. (2021) que tuvieron como resultado que más del 33% presenta un nivel moderado de dependencia emocional.

Siguiendo la teoría de Bowlby (1989), el nivel de dependencia emocional hacia una persona depende de cuanta falta de apego tuvo en su infancia, ya sea hacia su padre o alguien de casa, al no haber desarrollado la habilidad de sobresalir solo a distintos problemas, es entonces que no les importa aguantar cualquier tipo de violencia con tal de no quedarse solos, porque piensan que son inferiores a su pareja y necesitan de ellos para estar bien.

Respectos a los niveles de violencia en la pareja y sus dimensiones con la población de estudio, se halló que predomina el nivel alto con un 37.1%, un nivel bajo con un 34.5% y un nivel moderado con 34.5%. En el estudio actual se hallaron niveles altos de violencia de parejas en poco menos de la mitad de participantes. Pero también se obtuvieron niveles bajos de violencia en las siguientes

dimensiones: desapego, humillación, coerción, físico y sexual. Al igual que Gonzales et al. (2021), en la cual evidencia que el 30% de la muestra sufrieron violencia moderada y severa, Moral y Fernández (2019) corroboraron abuso psicológico en personas victimizadas con un 97.24%. Al respecto, en el estudio que realizaron Ponce et al. (2019), obtuvieron que el 46% de sus participantes arrojaron indicadores de violencia. Con ello se evidenció que mientras haya mayor predominancia de la violencia a las mujeres, entonces éstas tendrán menos agrado por la vida y estarán más sujetas a la pareja, los resultados coinciden con los de, Fernández y Moral (2019). En la investigación que realizaron en España, corroboraron que el 53.55% presentaron una elevada percepción de violencia. Por el contrario, con los resultados obtenidos se tiene el estudio de Martín y Moral (2019), donde hallaron que la prevalencia de víctimas de violencia psicológica son los hombres y no las mujeres como si se muestra en este estudio.

Teniendo en cuenta la teoría de Bandura (1987), el nivel de violencia que se ejerce hacia otro individuo depende de cuanta violencia recibió o fue testigo de algún tipo de agresión durante su niñez, lo que hizo que el menor crea que son conductas adecuadas y lo aprendió para que en un futuro lo emplee en este caso con su pareja. Lo mismo sucede en las víctimas, va a depender de cuánta necesidad de afecto tengan para soportar la violencia baja, moderada o alta. Dutton y Golant (1997) mencionan la teoría generacional, que a mayor sea el nivel de rechazo y maltrato que reciben por parte de su progenitor mayores serán sus actitudes violentas, afectando severamente sus relaciones personales.

En la parte de comparación de dependencia emocional, se abarcó de manera general de acuerdo con las variables sociodemográficas edad, demostrando que no existen diferencias de la variable en ambos grupos de edad de 18 a 24 años y 25 a 40 años, por lo que se tuvo un valor superior a ($p > .05$). Por el contrario, Lescano y Salazar (2020) indicaron que la dependencia emocional se intensifica más en mujeres con edades de 18 a 29 años.

Con respecto a los resultados que se han reportado sobre si existe diferencias o no en la dependencia emocional en distintos grupos con edades diferentes, se tiene a Moneta (2014), quien menciona que cuando se genere un recuerdo de

haber sufrido abandono en la infancia, entonces en el futuro presentarán apego ansioso, es decir tendrán miedo a ser abandonados. Cuando se hallan diferencias, es porque en un determinado grupo existen algunos individuos que sellaron su pasado para no permitir que influya en su futuro.

En cuanto a la comparación de violencia de pareja, se comprendió de manera general de acuerdo a las variables sociodemográficas edad, donde se identificó que no se hallan diferencias de violencia por parte de sus parejas que sufren tanto las mujeres de 18 a 24 y 25 a 40 años, dado que se tuvo un valor superior a ($p > .05$). De igual modo Martin y Moral (2019), cuando realizaron la medición del rango por edad, no encontraron relación alguna, pese a que los resultados esperados en mayor número de victimización eran para las que se encontraban dentro de los 19 a 21 años.

Con referencia al resultado que se obtuvo para corroborar si hay o no diferencia en la violencia de pareja en un grupo con diferentes edades, se encuentra a Dutton y Golant (1997) que afirman que la persona posee características personales que desencadenan el peligro dirigido hacia sus parejas. El factor uno según los autores es el desprecio y abuso por el progenitor que dificulta el óptimo desarrollo personal, moldeando rasgos violentos que afectarán en un futuro sus relaciones afectivas.

Finalmente, se ha podido corroborar la validez interna a través de los resultados obtenidos, siendo principalmente estas como el objetivo general propuesto en la investigación, así mismo, se cumplieron los procesos establecidos tales como analizar la confiabilidad y validez, evaluar los resultados, correlación de las variables y el cumplimiento de los criterios de inclusión que se suscitó para el estudio.

Respecto a la validez externa, se ha podido evidenciar las correlaciones entre dependencia emocional y violencia de pareja. Esto significa que estos resultados se pueden generalizar a otras investigaciones para un propósito científico en diferentes poblaciones.

Una de las dificultades que se halló en el desarrollo del estudio, fue que se encontraron pocas investigaciones que contenían las dos variables, lo que no facilitó la información para la comparación de los resultados con la de este trabajo.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evidenció que, en cuanto mayor sea la dependencia emocional de las mujeres jóvenes hacia sus parejas, mayor es el abuso por parte de su agresor.

SEGUNDA: Cuanto mayor dependencia emocional presenten las mujeres, entonces mayor será la presencia de violencia con bofetadas, acoso constante e insultos, esto generado por la baja autoestima que tiene la víctima.

TERCERA: Mientras mayor sea la violencia de pareja hacia las mujeres, el nivel de dependencia aumenta, es decir, presenta mayor preocupación a la soledad, haciendo todo lo que esté a su alcance para continuar en la relación ignorando las señales de violencia.

CUARTA: El 38.4% de las mujeres presentaron un alto nivel de dependencia emocional, por lo que se muestran angustiadas al tener ideas de ser abandonadas, pero eso no repercute en que cambien sus planes, así mismo no muestran carencia afectiva en la relación.

QUINTA: Una de cada tres mujeres evidenció un nivel severo de violencia, sin embargo, el otro porcentaje presentó bajos niveles dado que no perciben humillación, daños físicos o tocamientos por parte de su pareja.

SEXTA: En la variable dependencia emocional no existen diferencias en cuanto a la edad, ya que se muestra que en las mujeres jóvenes se hallan las mismas acciones de requerir afecto que en las jóvenes adultas.

SEPTIMA: En la variable violencia de pareja no se evidencia diferencias en cuanto a la edad, porque se muestra que las mujeres jóvenes perciben las mismas acciones de escaso afecto y manipulación por sus parejas.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar estudios con ambas variables en otros distritos cercanos, con la finalidad de comparar el nivel de dependencia emocional y violencia de parejas con edades similares a este estudio.

SEGUNDA: Desarrollar futuras investigaciones relacionando ambas variables, para brindar mayor base científica, debido a que existen pocos estudios con estas variables en conjunto.

TERCERA: Las investigaciones futuras deben desarrollarse con muestras mayores a la de este estudio, para que obtengan resultados con mejor precisión y sean más representativos.

CUARTA: Ejecutar talleres o programas en población de mujeres jóvenes. Esto se puede dar en escuela para padres y en postas médicas, dado que hay mayor concurrencia de la población y se puede disminuir los niveles de dependencia y violencia que presentan.

REFERENCIAS

- Arias, G., Vilasís, K. y Miranda, N. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Alarco, J. J. y Álvarez-Andrade, E. V. (2012). Google Docs: una alternativa de encuestas online. *Educación Médica*, 15(1), 9-10.
<http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v15n1/carta1.pdf>
- Amor, P. y Echeburúa, E. (2010). Claves Psicosociales para la permanencia de la víctima en una relación de maltrato. *Clínica Contemporánea*, 1 (2), 97-104.
<https://www.revistaclinicacontemporanea.org/archivos/cc2010v1n2a3.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Burelomova, A., Gulina, M. y Tikhomandritskaya, O. (2018). Intimate partner violence: An overview of the existing theories, conceptual frameworks, and definitions. *Psychology in Russia: State of the Art*, 11 (3), 1-17.
http://psychologyinrussia.com/volumes/pdf/2018_3/psych_3_2018_9_Burelomova.pdf
- Bandura, A. (1987). *La teoría del aprendizaje social*. Espasa Calpe.
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura: Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Editorial Paidós.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Alianza Editorial.
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum Associates.
<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

- Congost, S. (2019). *A solas, descubre el placer de estar contigo mismo*. Editorial Planeta S.A.
- Dhungel, S., Dhungel, P., Ram, S. y Stock, S. (2017). *Is economic dependence on the husband a risk factor for intimate partner violence against female factory workers in Nepal?*. <https://bmcmwomenshealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12905-017-0441-8>
- Dutton, D. y Golant, S. (1997). *El golpeador: Un perfil psicológico*. Editorial Paidós.
- Echeberúa, E. y Redondo, S. (2010). *¿Por qué víctima es femenino y agresor masculino?: la violencia contra la pareja y las agresiones sexuales*. Ediciones pirámides.
- Escobedo, M. Hernandez, J., Estebané, V. y Martinez, G. (2015). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. 18(55),16-22. <https://www.scielo.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Fernández, I. y Moral, J. (2019). Maltrato psicológico en relaciones de noviazgo y percepción de la gravedad en estudiantes universitarias españolas. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28 (4), 554-566. <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/54525>
- Gonçalves, G. (2019). Visualizando la persistencia de la violencia contra la mujer. *Index de Enfermería*, 28 (4), 228. <https://ciberindex.com/index.php/ie/citationstylelanguage/get/acm-sig-proceedings?submissionId=2850>
- Gonzales, A. Guerra, S. y Rodriguez, C. (2021). Violencia y dependencia emocional en parejas adolescents de educación secundaria de la región Huancavelica, Perú. *Revista espacios*, 42 (5), 1-14. <https://www.revistaespacios.com/a21v42n05/a21v42n05p07.pdf>

- González, A. y Hernández, M. (2014). Emotional dependency based on the gender of young adolescents in Almeria, Spain. *Revista Elsevier*, 132 (1), 1-6. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814032583>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill
- Henderson, S. y Cunningham, J. (1993). Women's emotional dependence on men: Scale construction and test of Russianoff's hypothesis. *Sex Roles* 28 (1), 317–334. <https://doi.org/10.1007/BF00289888>
- Hilario, R., Izquierdo, M., Valdez, P. y Ríos, C. (2020). Dependencia emocional y su relación con la violencia en parejas. Una aproximación descriptiva a la revisión de literatura. *Revista Desafíos*, 11 (2); 1-6. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/211e>
- Huaroto, J. y Llamuja, E. (2021). *Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DVQ-R): Evidencias psicométricas en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70781/Huaroto_MJC-Llamuja_LEY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Iverson, K. (2020). Practical Implications of Research on Intimate Partner Violence Against Women. *National Center for PTSD* 31 (1), 1-11. https://www.ptsd.va.gov/publications/rq_docs/V31N1.pdf
- Kemer, G., Çetinkaya, E., Y Bulgan, G. (2016). Emotional Dependency and Dysfunctional Relationship Beliefs as Predictors of Married Turkish Individuals' Relationship Satisfaction. *The Spanish Journal of Psychology*, 19 (1), 1-9. <https://bit.ly/33BwZoP>

- Kerlinger, F. N. (2002). Behavioral research. Editorial McGraw-Hill.
- Lescano, L. y Salazar R. (2020). Dependencia emocional, depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia. *Delectus*, 3 (3), 1-32. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/390/3901680001/index.html>
- Lemos, H. y Londoño, A. N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología* 9 (2), 127-140. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>
- López, F., Moral, J., Díaz, R. y Cienfuegos, Y. (2011). Diferencia de género en afrontamiento y violencia de pareja. *Revista CES psicología*, 4(2), 29-46. <file:///C:/Users/51955/Downloads/Dialnet-DiferenciasDeGeneroEnAfrontamientoYViolenciaEnLaPa-3817863.pdf>
- Mansilla, M. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(2), 106-117. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf
- Marín, O. A. (2019). Dependencia emocional y autoestima: relación y características en una población de jóvenes limeños. *Revista de investigación y casos clínicos*, 4 (2), 1-7. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/176/127>
- Martin, B. y Moral, M. (2019). Relación entre dependencia emocional y maltrato psicológico en forma de victimización y agresión en jóvenes. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 10 (1), 1-3, <http://www.rips.cop.es/pii?pii=27>
- Matud, M. (2007). Dating Violence and Domestic Violence. *Journal of Adolescent Health*, 40 (4), 1-3. <https://www.jahonline.org/action/showPdf?pii=S1054-139X%2807%2900065-1>

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). Cifras de Violencia contra las Mujeres <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2021/03/Cartilla-Estadistica-AURORA-Diciembre-2020.pdf>
- Momeñe, J., Jauregui, P. y Estévez, A. (2017). El papel predictor del abuso psicológico y la regulación emocional en la dependencia emocional. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 25 (1), 1-14. <https://bit.ly/3fA30Ad>
- Moneta, C. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Rev Chil Pediatr*, 85 (3), 1-4. <https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>
- Morán, D. y Alvarado, C. (2010). *Métodos de investigación*. Pearson educación.
- Moral, M., García, A., Cuetos, G. y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8 (2), 96-107. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=245153986004>
- Mondragón, M.A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Morse, J., Robins, C. y Gittes, M. (2002). Sociotropy, autonomy, and personality disorder criteria in psychiatric patients. *Journal of Personality Disorders*, 16 (6), 549-60. <https://guilfordjournals.com/doi/10.1521/pedi.16.6.549.22140>
- Muñoz, B. y Benítez, M. (2017). Incidencia de la violencia en la pareja en una muestra de adolescentes universitarios españoles. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 26 (2), 1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281952112005.pdf>
- Nogueiras, B., Ruiz, C., Polo, C., Jiménez, T., Mendi, L., Morales, A., Paloma, A., Babi, P., Blanco, P., Millán, R., Arranz, R., Moreno, S., Vicente, S. y Aretio, A. (2010). *La violencia contra las mujeres: Prevención y detección*. Editorial Díaz de Santo.

- Neira, M., Mejía, R. y Farfán, D. (2020). Un estudio sobre dependencia emocional y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia doméstica. *Revista muro de investigación*. 6(1), 1-13. <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/1435/1817>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*. 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Ponce, C., Aiquipa T. y Arboccó, H. M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 1-14. http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7nspe/en_a05v7nspe.pdf
- Petrucelli, F., Diotaiuti, P., Verrastro, V., Petrucelli, I., Federico, R., Martinotti, G., Fossati, A., Giannantocio, M. y Janiri, L. (2014). Affective Dependence and Aggression: An Exploratory Study. *BioMed research international*, 1 (1), 1-12. <https://downloads.hindawi.com/journals/bmri/2014/805469.pdf>
- Pingley, T. (2017). The Impact of Witnessing Domestic Violence on Children: A Systematic Review. https://sophia.stkate.edu/msw_papers/776/
- Patra, P., Prakash, J., Patra, B. y Khanna, P. (2018). Intimate partner violence: Wounds are deeper. *Indian J Psychiatry*, 60 (4), 1-3. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30581217/>
- Patsi, H. y Requena, G. (2020). Relación entre los esquemas desadaptativos con la dependencia emocional en mujeres en Situación de violencia de pareja. *Revista Scielo*, 1 (1), 1-18. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n23/n23_a03.pdf
- Ramírez, F. (2000). *Violencia masculina en el hogar*. Editorial Pax.

- Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica*. [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <https://cd.dgb.uanl.mx/bitstream/handle/201504211/16785/21351.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, F. L., Gracia, C., Juarros, B. J., Fernández, S. A. & Rodríguez, F. J. (2017). Agresores generalistas y especialistas en violencia de parejas jóvenes y adolescentes: implicaciones en la implementación de los programas de prevención. *Acción psicológica*, 14 (2), 1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344054646001.pdf>
- Rodríguez, D., Herrero, O., Rodríguez, F., Bringas, M., Paino, Q. y Pérez, S. (2017). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17 (1), 1-9. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33749097009.pdf>
- Rodríguez, Q. I. (2013). La dependencia emocional en las relaciones interpersonales. *ReiDoCrea, Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*, 2 (1), 1-6. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/27754/ReiDoCrea-Vol.2-Art.19-Rodriguez.pdf?sequence=1&isAllowed=yamp/>
- Sugarman, D. y Hotaling, G. (1989). Dating violence: Prevalence, context, and risk markers. *Violence in dating relationships. Emerging social issues*. 3 (32), 1-3. <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/dating-violence-prevalence-context-and-risk-markers-violence-dating>
- Tan, K., Arraiaga, J. y Agnew, C. (2018). Running on empty: Measuring psychological dependence in close relationships lacking satisfaction. *Journal of Social and Personal*. 35 (7), 1-5. https://ink.library.smu.edu.sg/sooss_research/2399/
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarizaga, I. y Jauregui, P. (2017). Dependencia emocional en jóvenes: Relación con la sintomatología ansiosa y depresiva, autoestima

y diferencias de género. *Ansiedad y Estrés*, 23(01), 6-11.
<https://psycnet.apa.org/record/2017-27574-002>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | MÉTODO |
|---|--|--|--|
| General | General | General | Tipo y diseño |
| ¿Cuál es la relación entre dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021? | Determinar la relación, a modo de correlación, entre dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021. | Dependencia emocional y violencia de pareja están relacionados de forma directa y significativa en mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021 | La siguiente investigación es de tipo aplicada de nivel correlacional y se utilizó un diseño no experimental de corte transversal. Además, tuvo un enfoque cuantitativo. |
| | Específicos | Específicos | Población – muestra |
| | Determinar la relación, a modo de correlación, entre dependencia emocional con las dimensiones de violencia de pareja expresados en desapego, humillación, coerción, físico, y sexual en mujeres jóvenes. | La dependencia emocional y están relacionados de forma directa y significativa con las dimensiones de desapego, humillación, coerción, físico, y sexual en mujeres jóvenes. | La población estuvo conformada por 173.443 mujeres del Distrito de San Martín de Porres |
| | Determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia de pareja y las dimensiones de dependencia emocional expresados en ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención en mujeres jóvenes. | | La muestra fue conformada por 383 mujeres, del sexo femenino cuyas edades oscilan entre 18 a 40 años |
| | Describir dependencia emocional de manera general y por dimensiones expresados en ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención en mujeres jóvenes. | | Estadísticos |
| | Describir violencia de pareja de manera general y por dimensiones expresados en desapego, humillación, coerción, físico, y sexual en mujeres jóvenes. | La violencia de pareja está relacionada de forma directa y significativa con las dimensiones de ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención en mujeres jóvenes. | Estadístico Inferencial Descriptivo |
| | Comparar dependencia emocional de manera general y por dimensiones expresados en ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención en mujeres jóvenes según edad. | | |
| Comparar violencia de pareja de manera general y por dimensiones expresados en desapego, humillación, coerción, físico, y sexual en mujeres jóvenes según edad. | | | |

Anexo 2. Operacionalización de la variable dependencia emocional y violencia de pareja

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|-----------------------|---|---|---------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|
| Dependencia emocional | La dependencia emocional se define como un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera desadaptativa con otras personas. Este patrón incluye creencias acerca de la visión de sí mismo y de la relación con otros, tales como creencias sobrevaloradas frente a la amistad, la intimidad y la interdependencia, (Lemos y Londoño, 2006). | Esta variable es medida a través del cuestionario de dependencia emocional (CDE) de Lemos y Londoño; la cual consta de 23 ítems. Tomando en cuenta las puntuaciones directas. Si el percentil está en 44 o por debajo, el nivel del sujeto será ausencia de dependencia emocional. Si cae el percentil en 85.8 o más, hablamos de un alto nivel de dependencia emocional. Si está el percentil entre 45 y 85.7, es nivel normal de dependencia emocional. | Ansiedad por separación | Preocupación | 2. 6. 7. 8. 13. 15. 17 | Ordinal |
| | | | Expresión afectiva de la pareja | Necesidad de afecto | 5. 11. 12. 14 | |
| | | | Miedo a la soledad | Sensación de vacío | 1. 18. 19 | |
| | | | Modificación de los planes | Deseo de exclusividad | 16. 21. 22. 23 | |
| | | | Expresión limite | Autoagresión Amenazas | 9. 10. 20 | |
| Violencia de pareja | La violencia dentro de la pareja conforma un objeto de estudio en la cual presentan diferentes categorías como las agresiones físicas, abusos psicológicos y relaciones de conductas sexuales (Rodríguez et al., 2017). | Cuestionario de violencia entre novios-revisado (CUVINO-R) de Rodríguez et al. versión abreviada consta de 20 ítems es una escala Likert de 5 puntos tales como; nunca = 0. rara vez = 2, con frecuencia = 3 y siempre = 4. | Búsqueda de atención | Histrionismo | 3.4 | Ordinal |
| | | | Físico | Bofetadas Puñetes | 3.7.10.11 | |
| | | | Sexual | Acoso Presión | 2.6.14.18 | |
| | | | Humillación | Denigrar Ridiculizar | 9.12.19.20 | |
| | | | Desapego | Ausencia de afecto | 4.8.15.16 | |
| | | | Coerción | Manipulación | 1. 5.13.17 | |

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño (2006)

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien la describe. Cuando no esté segura, base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| Completamente falso de mi | La mayor parte falso de mi | Ligeramente más verdadero que falso | Moderadamente verdadero de mi | La mayor parte verdadero de mi | Me describe perfectamente |

| | Ítems | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Me siento desamparado cuando estoy solo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojado conmigo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiada | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Soy alguien necesitada y débil | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacía | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | Siento temor a que mi pareja me abandone | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con él | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquila. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18 | Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy sola | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | No tolero la soledad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21 | Si tengo planes y mi pareja aparece los cambios sólo por estar con él | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22 | Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23 | Me divierto solo cuando estoy con mi pareja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DVQ-R) Versión abreviada de Rodríguez et al. (2017)

| | | Nunca | Rara vez | A veces | Con frecuencia | Siempre |
|----|--|-------|----------|---------|----------------|---------|
| 1 | Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | Te ha golpeado | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | Te habla sobre relaciones que imagina que tienes | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Te ha abofeteado, empujado o zarandeado | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9 | Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | Ha lanzado objetos contundentes contra ti | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | Te ha herido con algún objeto | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | Ridiculiza tu forma de expresarte | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Te ha retenido para que no te vayas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Ha ignorado tus sentimientos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...) | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20 | Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

Anexo 4. Carta de solicitud para el uso de los instrumentos de los autores



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1150 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de mayo de 2021

Autor:

Mariaantonia Lemos Hoyos y Nora Helena Londoño Arredondo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **Keyla Sashenca Granda Chuquiuanca**, con DNI 48264711 y **Flor María Valverde Valverde** con DNI 76359918 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **Dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021.** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología

Anexo 5. Autorización del uso de los instrumentos de los autores



Mariantonia Lemos Hoyos

jue, 27 may 9:01



para mí ▾

Hola Keyla

El CDE es un cuestionario de uso libre del que puede hacerse uso desde que se haga la respectiva citación del artículo original (2006), así que puedes usarlo sin problemas.

En el siguiente link encontrarás la guía de calificación: <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/17571>

Cordialmente,



Mariantonia Lemos

Coordinadora Maestría en Estudios del Comportamiento
Profesora Programa de Psicología


torio para Gmail. Aceptar No, gracias X versión 8923


Cuestionario de violencia entre novios-revisado (CUVINO-R) versión breve de libre acceso

► How to cite
► Complete issue
► More information about this article
► Journal's homepage in redalyc.org

redalyc.org
Scientific Information System
Network of Scientific Journals from Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal
Non-profit academic project, developed under the open access initiative

International Journal of Clinical and Health Psychology (2017) 17, 77-84

 **International Journal of Clinical and Health Psychology**
www.elsevier.es/ijchp



Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R)

Francisco J. Rodríguez-Díaz^a, Juan B. Herrero-Olaizola^a, Luis Rodríguez-Franco^b, Carolina Bringas-Molleda^c, Susana G. Paíno-Quesada^d, Beatriz Pérez-Sánchez^e

Activar Windows

Anexo 6. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

Estamos realizando una investigación científica en mujeres jóvenes del distrito de San Martín de Porres. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se revelarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y la información recogida será utilizada únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de dos cuestionarios breves con la duración de 10 a 15 minutos.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

O sí

O No

ATTE: Granda Chuquihuanca Keyla y Valverde Valverde Flor
ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

Anexo 7

Tabla 10

Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems de dependencia emocional

| Ítem | Juez 1 | | | Juez 2 | | | Juez 3 | | | Juez 4 | | | Juez 5 | | | Aciertos | V. de Aiken | Aceptable |
|------|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|----------|-------------|-----------|
| | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |

Nota: No está de acuerdo = 0. sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia. R = Relevancia. C = Claridad

Tabla 11

Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems de violencia entre novios

| Ítem | Juez 1 | | | Juez 2 | | | Juez 3 | | | Juez 4 | | | Juez 5 | | | Aciertos | V. de Aiken | Aceptable |
|------|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|--------|---|---|----------|-------------|-----------|
| | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Sí |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 100% | Si |

Nota: No está de acuerdo = 0. sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia. R = Relevancia. C = Claridad

Tabla 12

Análisis descriptivo de los Ítems de la escala de dependencia emocional

| Dimensiones | Ítems | Respuestas % | | | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | H ² | Alpha |
|---------------------------------|-------|--------------|------|------|------|-----|-----|------|------|----------------|----------------|------|----------------|-------|
| | | CF | LF | LV | MV | LV | DP | | | | | | | |
| Ansiedad por separación | 2 | 32.4 | 24.8 | 17.5 | 14.1 | 8.6 | 2.6 | 2.50 | 1.42 | 0.66 | -0.59 | .513 | .383 | .883 |
| | 6 | 51.4 | 24.8 | 12.0 | 6.0 | 5.0 | 0.8 | 1.91 | 1.20 | 1.36 | 1.10 | .633 | .540 | |
| | 7 | 42.3 | 23.2 | 16.4 | 11.7 | 5.2 | 1.0 | 2.17 | 1.29 | 0.88 | -0.19 | .705 | .629 | |
| | 8 | 49.9 | 24.8 | 9.1 | 9.1 | 4.4 | 2.6 | 2.01 | 1.33 | 1.33 | 0.90 | .794 | .753 | |
| | 13 | 45.4 | 25.3 | 16.4 | 7.0 | 4.4 | 1.3 | 2.04 | 1.23 | 1.16 | 0.70 | .690 | .621 | |
| | 15 | 59.5 | 20.6 | 8.9 | 5.2 | 3.7 | 2.1 | 1.79 | 1.23 | 1.72 | 2.33 | .758 | .712 | |
| | 17 | 41.3 | 24.0 | 16.7 | 10.2 | 6.5 | 1.3 | 2.21 | 1.32 | 0.91 | -0.12 | .632 | .540 | |
| Expresión afectiva de la pareja | 5 | 27.2 | 23.2 | 20.4 | 16.7 | 9.1 | 3.4 | 2.68 | 1.43 | 0.49 | -0.73 | .721 | .726 | .861 |
| | 11 | 37.1 | 22.7 | 20.4 | 11.0 | 6.5 | 2.3 | 2.34 | 1.37 | 0.80 | -0.23 | .742 | .749 | |
| | 12 | 54.0 | 18.0 | 13.1 | 6.0 | 5.7 | 3.1 | 2.01 | 1.39 | 1.34 | 0.84 | .623 | .603 | |
| | 14 | 39.9 | 28.7 | 16.4 | 9.4 | 3.7 | 1.8 | 2.14 | 1.24 | 1.07 | 0.56 | .754 | .761 | |
| Modificación de los planes | 16 | 43.9 | 26.6 | 15.9 | 6.3 | 4.7 | 2.6 | 2.09 | 1.30 | 1.24 | 0.93 | .699 | .721 | .823 |
| | 21 | 50.1 | 26.1 | 12.5 | 5.5 | 3.9 | 1.8 | 1.92 | 1.22 | 1.46 | 1.62 | .704 | .724 | |
| | 22 | 48.3 | 24.0 | 13.6 | 7.3 | 4.2 | 2.6 | 2.03 | 1.31 | 1.30 | 0.99 | .678 | .691 | |
| Miedo a la soledad | 23 | 59.3 | 20.4 | 11.2 | 4.4 | 2.9 | 1.8 | 1.77 | 1.18 | 1.73 | 2.60 | .514 | .482 | .844 |
| | 1 | 51.7 | 26.1 | 9.9 | 9.1 | 2.3 | 0.8 | 1.87 | 1.14 | 1.33 | 1.11 | .588 | .624 | |
| | 18 | 58.7 | 21.7 | 8.1 | 6.5 | 3.4 | 1.6 | 1.79 | 1.20 | 1.66 | 2.10 | .788 | .845 | |
| Expresión en límite | 19 | 62.1 | 19.3 | 9.1 | 5.5 | 2.1 | 1.8 | 1.72 | 1.16 | 1.83 | 2.97 | .765 | .823 | .842 |
| | 9 | 87.5 | 6.3 | 2.6 | 1.6 | 1.6 | 0.5 | 1.25 | 0.79 | 3.77 | 14.83 | .711 | .764 | |
| | 10 | 73.4 | 15.4 | 7.0 | 2.3 | 1.0 | 0.8 | 1.45 | 0.90 | 2.51 | 6.97 | .710 | .763 | |
| Búsqueda de atención | 20 | 80.4 | 9.7 | 4.7 | 2.1 | 2.3 | 0.8 | 1.39 | 0.95 | 2.87 | 8.21 | .710 | .762 | .776 |
| | 3 | 54.3 | 20.6 | 13.6 | 6.3 | 3.9 | 1.3 | 1.89 | 1.22 | 1.39 | 1.24 | .634 | .817 | |
| | 4 | 49.1 | 25.6 | 12.8 | 7.8 | 3.7 | 1.0 | 1.95 | 1.20 | 1.27 | 0.94 | .634 | .817 | |

Nota: R: respuestas; CF= Completamente falso de mi; LF= La mayor parte falso de mi; LV= Ligeramente más verdadero que falso; MV= Moderadamente verdadero de mi; LV= La mayor parte verdadero de mi; DP= Me describe perfectamente; DE= Desviación estándar; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de homogeneidad corregida; H²= comunalidad.

Tabla 13

Validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de dependencia emocional (CDE)

| | Ajuste Absoluto | | | Ajuste Incremental | |
|---|--------------------|-------|------------|--------------------|-------|
| | X ² /gl | RMSEA | SRMR | CFI | TLI |
| ESFA32 | 4.331 | .074 | .072 | .924 | .911 |
| Valores esperados (Escobedo et.al, 2016) | ≤ 3 | ≤ .06 | Cerca de 0 | ≥ .90 | ≥ .90 |

Nota: X²= Chi-Cuadrado; gl= grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático Medio; SRMR= Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática; CFI= Índice de Bondad de Ajuste Comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 13 se muestra la validez de constructo; realizada mediante el análisis factorial confirmatorio; bajo el supuesto de 6 factores que pertenecen al cuestionario de dependencia emocional (CDE). Obteniendo como resultados en los índices de bondad de ajuste un (CFI=.924), un (TLI=.911); lo que demuestra que el instrumento tiene un adecuado ajuste en sus dimensiones (≥ .90). Presentando un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .074 y una raíz media estandarizada residual cuadrática (SRMR) de .072 mostrando un ajuste razonable a pesar de que los valores obtenidos son próximos a lo esperado.

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de dependencia emocional

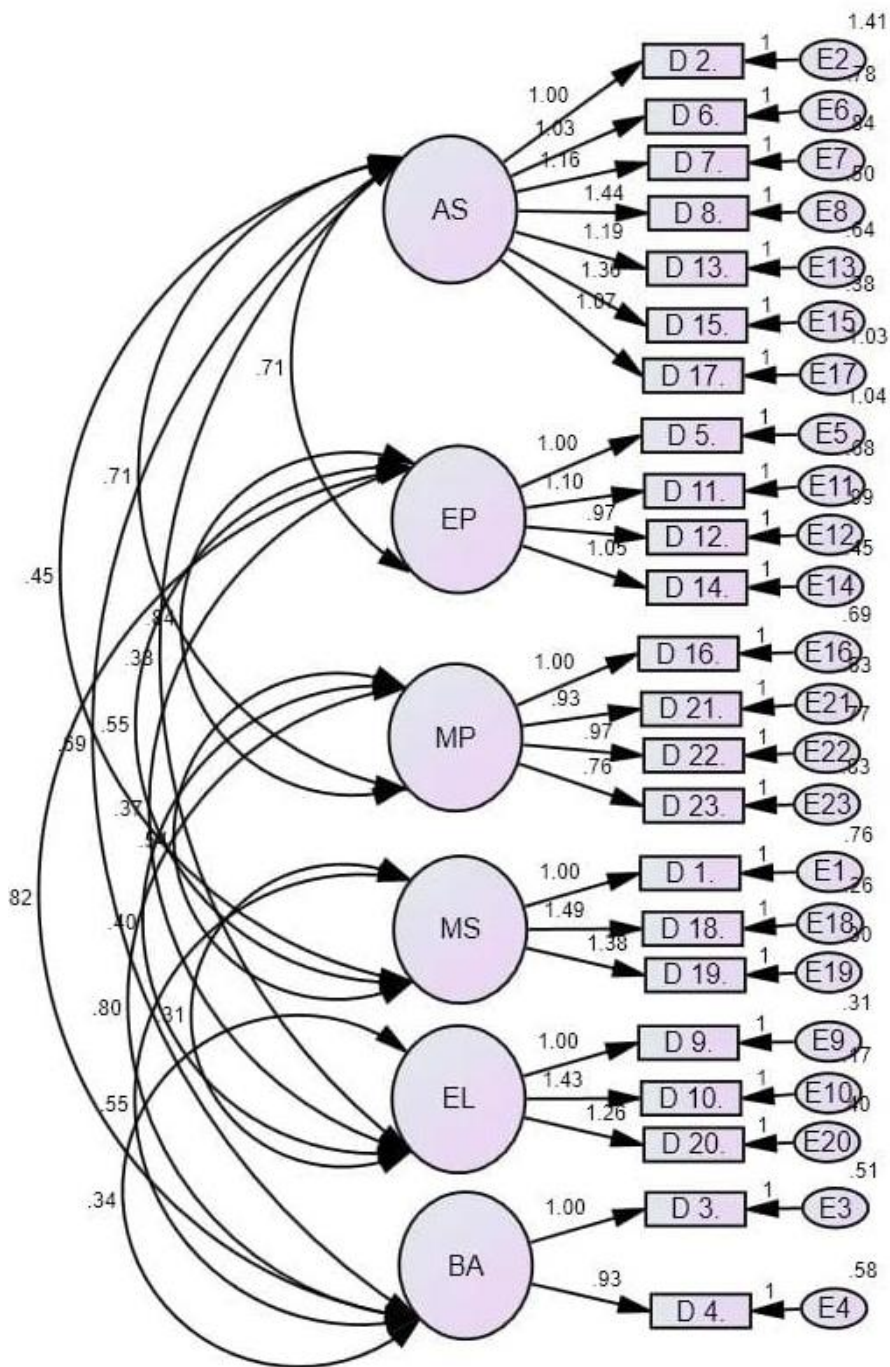


Tabla 14

Análisis descriptivo de los Ítems de la escala de violencia de parejas

| Dimensiones | Ítems | Respuestas % | | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | H ² | Alpha |
|-------------|-------|--------------|------|------|-----|-----|------|------|----------------|----------------|------|----------------|-------|
| | | N | RV | AV | CF | S | | | | | | | |
| Físico | 3 | 89.0 | 7.3 | 2.6 | 0.8 | 0.3 | 0.16 | 0.51 | 3.91 | 17.48 | .651 | .622 | .830 |
| | 7 | 79.1 | 15.1 | 4.4 | 0.8 | 0.5 | 0.28 | 0.63 | 2.70 | 8.57 | .686 | .682 | |
| | 10 | 93.2 | 3.1 | 2.3 | 1.3 | | 0.12 | 0.48 | 4.48 | 20.46 | .625 | .652 | |
| | 11 | 93.7 | 3.4 | 2.1 | 0.3 | 0.5 | 0.10 | 0.46 | 5.47 | 34.22 | .706 | .731 | |
| | 2 | 79.1 | 12.3 | 6.5 | 1.3 | 0.8 | 0.32 | 0.72 | 2.55 | 6.84 | .618 | .590 | |
| Sexual | 6 | 76.0 | 15.1 | 5.5 | 2.3 | 1.0 | 0.37 | 0.78 | 2.44 | 6.09 | .738 | .747 | .842 |
| | 14 | 81.5 | 10.4 | 6.8 | 1.3 | | 0.28 | 0.65 | 2.36 | 4.86 | .763 | .783 | |
| | 18 | 89.3 | 6.8 | 3.4 | 0.5 | | 0.15 | 0.48 | 3.45 | 12.13 | .657 | .661 | |
| Humillación | 9 | 73.6 | 15.4 | 8.4 | 1.8 | 0.8 | 0.41 | 0.78 | 2.10 | 4.30 | .674 | .661 | .872 |
| | 12 | 73.6 | 17.2 | 7.3 | 1.3 | 0.5 | 0.38 | 0.72 | 2.12 | 4.62 | .711 | .706 | |
| | 19 | 81.2 | 9.9 | 6.5 | 1.6 | 0.8 | 0.31 | 0.73 | 2.65 | 7.16 | .746 | .751 | |
| | 20 | 77.8 | 14.1 | 6.5 | 1.6 | | 0.32 | 0.67 | 2.16 | 4.09 | .786 | .792 | |
| Desapego | 4 | 43.9 | 32.4 | 16.2 | 5.7 | 1.8 | 0.89 | 0.99 | 1.02 | 0.49 | .509 | .511 | .771 |
| | 8 | 65.3 | 19.6 | 9.1 | 3.9 | 2.1 | 0.58 | 0.96 | 1.78 | 2.65 | .608 | .637 | |
| | 15 | 46.5 | 30.5 | 16.4 | 4.2 | 2.3 | 0.85 | 0.99 | 1.13 | 0.85 | .631 | .668 | |
| Coerción | 16 | 70.0 | 14.1 | 11.2 | 3.1 | 1.6 | 0.52 | 0.92 | 1.81 | 2.68 | .545 | .560 | .709 |
| | 1 | 72.3 | 15.1 | 10.2 | 1.8 | 0.5 | 0.43 | 0.79 | 1.87 | 3.02 | .520 | .592 | |
| | 5 | 71.5 | 16.7 | 8.1 | 2.3 | 1.3 | 0.45 | 0.84 | 2.08 | 4.21 | .599 | .666 | |
| | 13 | 54.8 | 23.0 | 16.4 | 2.6 | 3.1 | 0.76 | 1.02 | 1.35 | 1.33 | .384 | .368 | |
| | 17 | 74.9 | 14.6 | 6.5 | 2.6 | 1.3 | 0.41 | 0.83 | 2.31 | 5.20 | .514 | .568 | |

Nota: R: respuestas; N= Nunca; RV= Rara vez; AV= A veces; CF= Con frecuencia; S= Siempre; DE= Desviación estándar; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de homogeneidad corregida; H²= comunalidad.

Tabla 15

Validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO-R)

| | X ² /gl | Ajuste Absoluto | | Ajuste Incremental | |
|--|--------------------|-----------------|------------|--------------------|-------|
| | | RMSEA | SRMR | CFI | TLI |
| ESFA32 | 7.078 | .090 | .033 | .877 | .854 |
| Valores esperados (Escobedo et.al., 2016) | ≤ 3 | ≤ .06 | Cerca de 0 | ≥ .90 | ≥ .90 |

Nota: X²= Chi-Cuadrado; gl= grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático Medio; SRMR= Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática; CFI= Índice de Bondad de Ajuste Comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 15 se presenta la validez de constructo realizada mediante el análisis factorial confirmatorio; bajo el supuesto de 5 dimensiones que conforman la escala de cuestionario de violencia entre novios (CUVINO-R), obteniendo que en los índices de bondad de ajuste tanto del absoluto como el del comparativo no alcanzan a ser aceptables.

Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de violencia entre novios

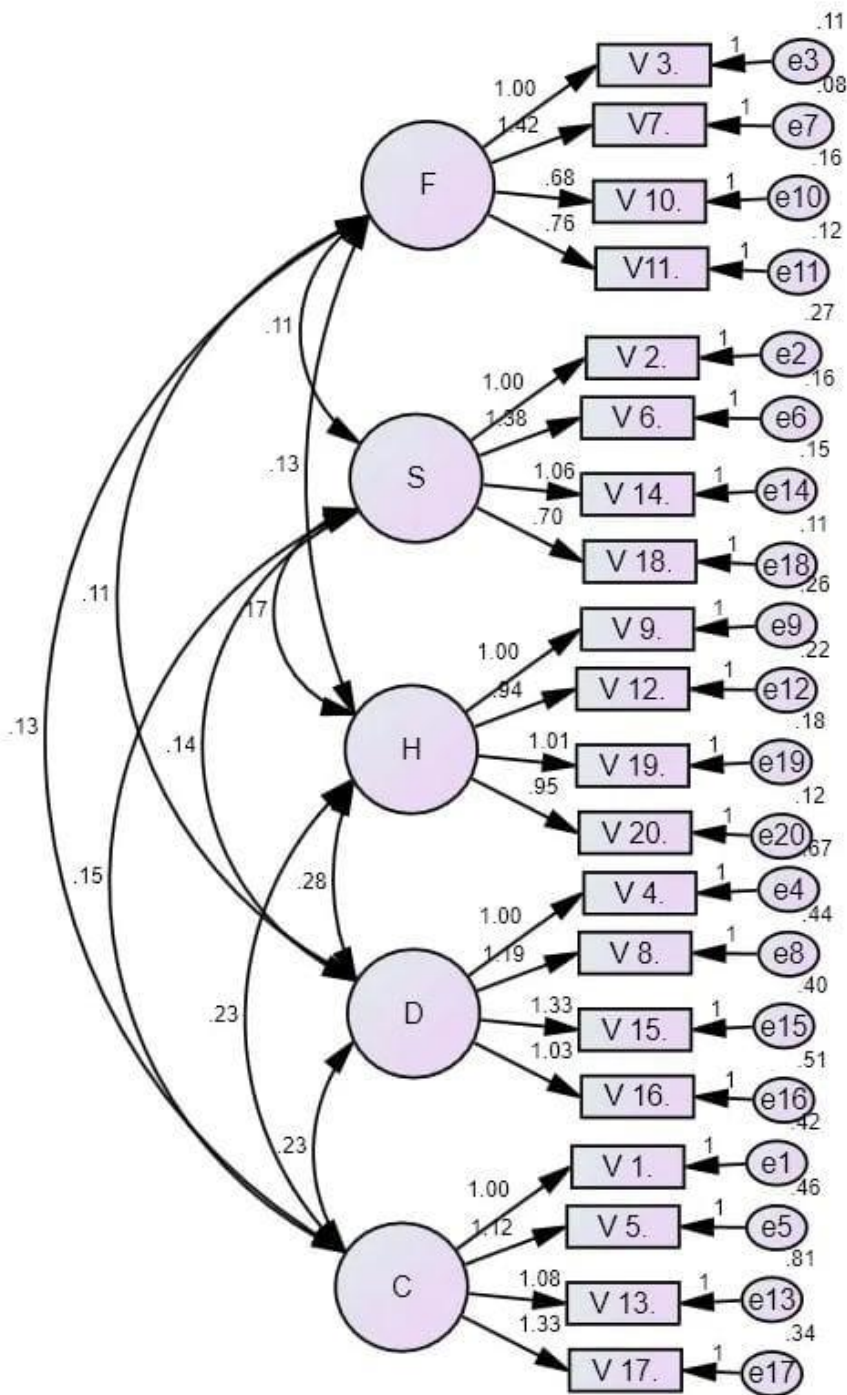


Tabla 16*Fiabilidad de las variables de manera general y por dimensiones*

| Variable y dimensiones | Ítems | Confiabilidad | |
|---------------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|
| | | α ordinal | Ω ordinal |
| Dependencia emocional | | .971 | .976 |
| Ansiedad por separación | 2, 6, 7, 8, 13, 15, 17 | .914 | .933 |
| Expresión afectiva de la pareja | 5, 11, 12, 14 | .898 | .904 |
| Modificación de los planes | 16, 21, 22, 23 | .875 | .900 |
| Miedo a la soledad | 1, 18, 19 | .889 | .899 |
| Expresión límite | 9, 10, 20 | .923 | .924 |
| Búsqueda de atención | 3, 4 | .778 | .787 |
| Violencia de pareja | | .918 | .925 |
| Físico | 3, 7, 10, 11 | .859 | .878 |
| Sexual | 2, 6, 14, 18 | .917 | .927 |
| Humillación | 9, 12, 19, 20 | .874 | .905 |
| Desapego | 4, 8, 15, 16 | .841 | .873 |
| Coerción | 1, 5, 13, 17 | .810 | .846 |

Nota. α = Alpha de Cronbach ordinal. Ω = Omega de McDonald's ordinal.

Anexo 8. Criterios de jueces

Certificados de validez de contenido del cuestionario de dependencia emocional (CDE) y cuestionario de violencia entre novios-revisado (CUVINO-R) versión breve

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Mg. Paul Juan González Lima Avendaño

DNI: 29614232

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|------------------|--|--------------------|
| 01 | <u>U A N C V</u> | <u>Maestría (Investigación y Docencia en Educación Superior)</u> | <u>2004 - 2005</u> |
| 02 | | | |


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|----------------------------|------------------|-----------------|--------------------|------------------------------|
| 01 | <u>Pedagógico Azangaro</u> | <u>Docente</u> | <u>Azangaro</u> | <u>2005-2006</u> | <u>Docencia</u> |
| 02 | <u>U A N C V</u> | <u>Docente</u> | <u>Juliaca</u> | <u>2002-2019</u> | <u>Docencia</u> |
| 03 | <u>H. C. M. M.</u> | <u>Psicólogo</u> | <u>Juliaca</u> | <u>2011 - 2021</u> | <u>Atención de Pacientes</u> |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2021


Paul Juan González Lima Avendaño
PSICÓLOGO
C.P.S. R. 0382
HOSPITAL "CARLOS ROYME MEDINA"

Firma de Experto Informante

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Mg. Paul Juan González Lima Avendaño

DNI: 29614232

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|------------------|--|--------------------|
| 01 | <u>U A N C V</u> | <u>Maestría (Investigación y Docencia en Educación Superior)</u> | <u>2004 - 2005</u> |
| 02 | | | |


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|----------------------------|------------------|-----------------|--------------------|------------------------------|
| 01 | <u>Pedagógico Azangaro</u> | <u>Docente</u> | <u>Azangaro</u> | <u>2005-2006</u> | <u>Docencia</u> |
| 02 | <u>U A N C V</u> | <u>Docente</u> | <u>Juliaca</u> | <u>2002-2019</u> | <u>Docencia</u> |
| 03 | <u>H. C. M. M.</u> | <u>Psicólogo</u> | <u>Juliaca</u> | <u>2011 - 2021</u> | <u>Atención de Pacientes</u> |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2021


Paul Juan González Lima Avendaño
PSICÓLOGO
C.P.S. R. 0382
HOSPITAL "CARLOS ROYME MEDINA"

Firma de Experto Informante

Observaciones:

NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Mg. Maritza Rodríguez Pineda

DNI: 02433258

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------|------------------------------|-------------------|
| 01 | U.P.S.A de Arequipa | Maestría en Psi. Clini y Ed. | 2010 - 2013 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--------------------|---------|---------|-----------------|-----------|
| 01 | Alas Peruanas | Docente | Juliaca | 2008-2019 | Docente |
| 02 | U.A.N.C.U. | Docente | Juliaca | 2016 - 2021 | Docente |
| 03 | U. Peruviana Unión | Docente | Juliaca | 2019 - 2021 | Docente |

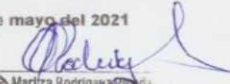
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2021


Maritza Rodríguez Pineda
PSICOLOGA
C.Ps.P. 11865

Firma de Experto Informante

Observaciones:

NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Mg. Maritza Rodríguez Pineda

DNI: 02433258

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------|------------------------------|-------------------|
| 01 | U.P.S.A de Arequipa | Maestría en Psi. Clini y Ed. | 2010 - 2013 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--------------------|---------|---------|-----------------|-----------|
| 01 | Alas Peruanas | Docente | Juliaca | 2008-2019 | Docente |
| 02 | U.A.N.C.U. | Docente | Juliaca | 2016 - 2021 | Docente |
| 03 | U. Peruviana Unión | Docente | Juliaca | 2019 - 2021 | Docente |


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2021


Maritza Rodríguez Pineda
PSICOLOGA
C.Ps.P. 11865

Firma de Experto Informante

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--|--------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA | CLINICA | 06 AÑOS |
| 02 | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA | EDUCATIVA | 02 AÑOS |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--------------------------------|-------|----------|-----------------|-----------|
| 01 | UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR | DTP | LIMA | 03 | DTP |
| 02 | AUTONOMA DEL PERU | DTP | LIMA | 03 | DTP |
| 03 | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | DTP | LIMA-ATE | 03 | DTP |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Mayo del 2021


.....
Mg. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
PSICOLOGA
C. P.S. P. 24650
Firma del Experto Informante.

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. LLAUCE VIGO CHARO ROCIO

DNI: 16742625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--|--------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL. LIMA | CLINICA | 06 AÑOS |
| 02 | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO. LIMA | EDUCATIVA | 02 AÑOS |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--------------------------------|-------|----------|-----------------|-----------|
| 01 | UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR | DTP | LIMA | 03 | DTP |
| 02 | AUTONOMA DEL PERU | DTP | LIMA | 03 | DTP |
| 03 | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | DTP | LIMA-ATE | 03 | DTP |


¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Mayo del 2021


.....
Mg. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
PSICOLOGA
C. P.S. P. 24650
Firma del Experto Informante.

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES | MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA | 2017 - 2018 |
| 02 | UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES | DOCTORADO EN PSICOLOGÍA | 2019 - A LA FECHA |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|----------------------------|-----------|---------|-------------------|--------------------------|
| 01 | U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA | DOCENTE | CHINCHA | 2018 - A LA FECHA | DOCENCIA - INVESTIGACIÓN |
| 02 | U. AUTONOMA DE ICA | DOCENTE | CHINCHA | 2018 - A LA FECHA | DOCENCIA E INVESTIGACIÓN |
| 03 | CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ. | PSICÓLOGA | ICA | 2018 - 2019 | ASISTENCIAL CLINICA |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2021



Andrea del Rosario Candela Quiñones
PSICÓLOGA - CPP 26896

Firma del Experto Informante.

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES | MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA | 2017 - 2018 |
| 02 | UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES | DOCTORADO EN PSICOLOGÍA | 2019 - A LA FECHA |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|----------------------------|-----------|---------|-------------------|--------------------------|
| 01 | U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA | DOCENTE | CHINCHA | 2018 - A LA FECHA | DOCENCIA - INVESTIGACIÓN |
| 02 | U. AUTONOMA DE ICA | DOCENTE | CHINCHA | 2018 - A LA FECHA | DOCENCIA E INVESTIGACIÓN |
| 03 | CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ. | PSICÓLOGA | ICA | 2018 - 2019 | ASISTENCIAL CLINICA |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2021



Andrea del Rosario Candela Quiñones
PSICÓLOGA - CPP 26896

Firma del Experto Informante.

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO
DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--|------------------------------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID | DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA) | 1994 – 1999 |
| 02 | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL | MAESTRIA EN PSICOLOGÍA | 1989 – 1991 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|-------|-----------------|---|
| 01 | UNFV – LIMA | DOCENTE | LIMA | 2002 – 2018 | DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO |
| 02 | UCV | DOCENTE | LIMA | 2014 – AHORA | DOCENCIA E INVESTIGACIÓN |
| 03 | U WIENER | DOCENTE | LIMA | 2017 – 2020 | DOCENCIA E INVESTIGACIÓN |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Mayo del 2021



Dr. CANDELA AYLLON, Victor Eduardo
PSICOLOGO – CPP 2008
Especialista en Psicología

Firma del Experto Informante.

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO
DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--|------------------------------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID | DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA) | 1994 – 1999 |
| 02 | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL | MAESTRIA EN PSICOLOGÍA | 1989 – 1991 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|-------|-----------------|---|
| 01 | UNFV – LIMA | DOCENTE | LIMA | 2002 – 2018 | DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO |
| 02 | UCV | DOCENTE | LIMA | 2014 – AHORA | DOCENCIA E INVESTIGACIÓN |
| 03 | U WIENER | DOCENTE | LIMA | 2017 – 2020 | DOCENCIA E INVESTIGACIÓN |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Mayo del 2021



Dr. CANDELA AYLLON, Victor Eduardo
PSICOLOGO – CPP 2008
Especialista en Psicología

Firma del Experto Informante.