



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTION PÚBLICA

Gestión municipal y participación ciudadana según trabajadores de
la Municipalidad Distrital de Santa, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Motta Borjas, Alex Edward (ORCID: 0000-0002-7686-9883)

ASESOR:

Mg. Fiestas Flores, Roberto (ORCID: 0000-0002-5582-0124)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE — PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Ricardo Motta Ciriaco y Catalina Borjas Rodríguez por su ejemplo de vida en servicio a la sociedad.

Motta Borjas

Agradecimiento

Mi agradecimiento al Mg. Fiestas Flores, Roberto, mi asesor metodológico, por todo el aporte y la paciencia tenida.

A los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa por su colaboración en la presente investigación.

El autor

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Nivel de gestión municipal según los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa	18
Tabla 2 Dimensiones de gestión municipal según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa	19
Tabla 3 Nivel de participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa	20
Tabla 4 Dimensiones de participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa	21
Tabla 5 Prueba de normalidad de las puntuaciones de gestión municipal y participación ciudadana.	22
Tabla 6 Prueba de hipótesis de la correlación entre gestión municipal y participación ciudadana	24
Tabla 7 Prueba de hipótesis de la correlación entre presupuesto participativo y gestión municipal	26
Tabla 8 Prueba de hipótesis de la correlación entre rendición de cuentas y gestión municipal	28
Tabla 9 Prueba de hipótesis de la correlación entre acceso a la información pública y gestión municipal	30

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diagrama de dispersión entre gestión municipal y participación ciudadana	23
Figura 2 Diagrama de dispersión entre presupuesto participativo y gestión municipal	25
Figura 3 Diagrama de dispersión entre rendición de cuentas y gestión municipal	27
Figura 4 Diagrama de dispersión entre acceso a la información pública y gestión municipal	29

RESUMEN

El estudio, tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión municipal y participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021. El enfoque metodológico empleado fue de tipo básica y diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte trasversal. Se trabajó con una población censal, conformada por 63 trabajadores municipales. Para el recojo de datos se utilizó la técnica de la encuesta, y mediante la aplicación de los instrumentos: Cuestionario de Gestión Municipal de Inga (2019) adaptado por Villalobos (2020) y el Cuestionario de Participación Ciudadana de Inga (2019) adaptado por Villalobos (2020), y mediante la herramienta de *google form* se recogieron los datos, los cuales fueron analizados mediante estadísticos descriptivos básicos y correlacionales, que fueron analizados mediante tablas de frecuencias, tablas de contingencia y la prueba no paramétrica Rho de Sperman. Entre sus resultados, predomina el nivel bueno con el 49.2% en gestión municipal y el nivel alto con el 55.6% de participación ciudadana. Concluyendo que, la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana es positiva alta y altamente significativa ((Rho = 0.779; p-valor = 0.000 < 0.05) en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.

Palabras clave: gestión municipal y la participación ciudadana, gobierno local

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between municipal management and citizen participation according to workers of the District Municipality of Santa, 2021. The methodological approach used was of a basic type and a non-experimental, descriptive correlational cross-sectional design. We worked with a census population, made up of 63 municipal workers. For data collection, the survey technique was used, and by applying the instruments: Inga Municipal Management Questionnaire (2019) adapted by Villalobos (2020) and the Inga Citizen Participation Questionnaire (2019) adapted by Villalobos (2020), and using the google form tool, the data were collected, which were analyzed using basic and correlational descriptive statistics, which were analyzed using frequency tables, contingency tables and the non-parametric Sperman Rho test. Among its results, the good level predominates with 49.2% in municipal management and the high level with 55.6% of citizen participation. Concluding that, the relationship between municipal management and citizen participation is positive, high (Rho = 0.779) and highly significant (P-value = 0.000 <0.05) in workers of the District Municipality of Santa, 2021.

Keywords: municipal management and citizen participation, local government

I. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana recubre de relevancia progresiva para las gestiones en el ámbito municipal con el reto de alcanzar una colaboración mucho más efectiva por parte del ciudadano respecto a la selección entre diversas opciones o formas posibles para resolver temas públicos en un Estado democrático de derecho y social (Massimino, 2019). Es por ello que, las instituciones públicas poseen de derechos y deberes de comunicar e informar a los ciudadanos actuando transparente y participativamente sobre las gestiones (Paricio et al., 2019).

En Latinoamérica, desde el año 1980, diversos gobiernos municipales empezaron a tomar cargos administrativos, políticos y tributarios bajo el nuevo enfoque político-administrativo (Lora, 2007). Empezaron a realizar sus funciones bajo la perspectiva descentralizada debido al impulso de las progresivas necesidades que surgían en cada una de las provincias inmersas, así como también por los cambios de las percepciones concerniente a la participación de los pobladores, dejando de ser catalogado como un peligro y pasando a ser considerado como el medio para solucionar y proteger el recurso estratégico territoriales (Larson & Soto, 2008).

Por ende, la participación de la ciudadanía en el proceso de la gestión pública involucra una serie de etapas de cimentación en los ámbitos sociales que incluye política pública, y por consiguiente es considerado un derecho, un complemento, y un compromiso de los dispositivos habituales de representación política (Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, 2009).

No obstante, en la actualidad, tanto un gobierno descentralizado como la globalización generan actual y crecidamente múltiples quehaceres para dar solución a los gobiernos locales y desafiar las nuevas gestiones que poseen dificultades políticas, económicas, y sociales, exigiendo a los gobiernos municipales a generar constantes modificaciones en la misión, función y organización (Benvenuto, 2015). Asimismo, los representantes de los

municipios en América Latina, presentan falencias en cuanto a su gestión, muchos de ellos adolecen de un adecuado liderazgo y presentan dificultades para articular un trabajo en equipo (Urbina, 2017).

En el territorio peruano, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021) informó que, en la actualidad existe aproximadamente más de 190 municipalidades en las provincias y más de 1 mil 600 municipalidades en los distritos. Sin embargo, también mencionó que el 58% de la población desconfía de las municipalidades especialmente de las distritales (INEI, s.f.). Por otro lado, es trascendental aludir que las municipalidades peruanas cuentan con una unidad u oficina ambiental que tiene el rol de realizar planificaciones, controlar y ejecutar el avance de los servicios de mantenimiento y preservación de las áreas verdes, suscitando la colaboración organizada de la ciudadanía, para que se proteja y se preserve el medio ambiente y otros aspectos para una adecuada calidad de vida de la ciudadanía (INEI, 2021).

Entonces, los servicios sociales municipales deben privilegiar o recuperar el protagonismo de los ciudadanos referente a las elecciones y decisiones en el ámbito social a nivel municipal, proporcionando mecanismos innovadores de expresión y coordinación que consientan mayor intervención de la ciudadanía y entidades sociales. Es por ello que, a partir del presente planteamiento se realizó la siguiente pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre gestión municipal y participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021?

La justificación del estudio se sustenta desde la perspectiva teórica, puesto que extiende la comprensión científica desde los diversos modelos teóricos y antecedentes que explican las variables de estudio: gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Santa llenado un vacío de conocimiento, a su vez que será una fuente de consulta para otros investigadores y así se pueda profundizar la relación de las variables. También se justifica desde el aspecto práctico, al proporcionar a los mandos superiores, colaboradores y a la ciudadanía, importantes datos a

modo de diagnóstico, para la toma de decisiones y se amplíe los conocimientos respecto al vínculo de la gestión municipal y la participación ciudadana a partir de las conclusiones, recomendaciones, y necesidades detectadas en los usuarios santeños para que los gestores establezcan mecanismos y puedan tomar medidas correctivas y preventivas para llegar a los pobladores de forma ordenada y transparente.

Desde la perspectiva social, es importante debido a que ayuda en la comprensión de cómo la gestión municipal se correlaciona con la participación ciudadana, lo que conllevará que la oficina de alcaldía, a largo plazo, implemente programas de evaluación del desempeño laboral dirigido al trabajador municipal del distrital del Santa con el fin de mantener una relación más concertada con la población en la realización de planes, reproducción de nuevos impuestos, y acuerdos interinstitucionales conjuntamente con la búsqueda de la participación ciudadana constantemente con proyecciones a reforzar las gestiones municipales para que estos se realicen de forma participativa, inspirado en el principio de gobernanza y democracia participativa bajo el impulso de la buena práctica gubernamental y la creación de impactos positivos en los colaboradores municipales y pobladores santeños.

Finalmente, se justifica desde la perspectiva metodológica, porque se utilizó instrumentos de medida con propiedades psicométricas válidos y confiables; a su vez, el presente estudio pretende ser de utilidad para futuras indagaciones ya que se acudirá a procedimientos, técnicas y métodos científicos para identificar las relaciones que puedan existir entre las variables.

Por ese motivo, se establece el objetivo general, siendo: Determinar la relación entre gestión municipal y participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021. Y como objetivos específicos: a) Determinar la relación entre gestión municipal y la dimensión presupuesto participativo de participación ciudadana. b) Determinar la relación entre gestión municipal y la dimensión rendición de cuentas de participación ciudadana. c) Determinar la relación entre gestión municipal y la dimensión acceso a la

información pública de participación ciudadana d) Determinar el nivel de gestión municipal y de sus dimensiones. e) Determinar el nivel de participación ciudadana y de sus dimensiones. Todos los objetivos específicos están enfocados en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.

En concordancia con el anterior, se desprende la siguiente hipótesis general: Existe relación estadísticamente significativa entre gestión municipal y participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021. Y como hipótesis específicas: a) Existe relación estadísticamente significativa entre gestión municipal y la dimensión presupuesto participativo de participación. b) Existe relación estadísticamente significativa entre gestión municipal y la dimensión rendición de cuentas de participación ciudadana. c) Existe relación estadísticamente significativa entre gestión municipal y la dimensión acceso a la información pública de participación ciudadana. Todas las hipótesis específicas están enfocadas según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Después de lo anteriormente contextualizado, se procede inmediatamente a describir los estudios a nivel internacional y nacional que poseen cierta similitud con la actual investigación.

A nivel internacional, se menciona el estudio de Guaranda (2020) debido a que analizó la correlación entre gestión municipal y la participación ciudadana en una municipalidad, Ecuador. Se aplicó el método de investigación descriptivo correlacional. Utilizó dos encuestas en donde se aplicó dos cuestionarios para medir cada variable. Los instrumentos fueron aplicados en una población de 305 colaboradores. En los resultados, la correlación entre las variables es de sentido directo y estadísticamente significativa ($\rho=,825$; $p=,000$).

Por otro lado, Montecinos et al. (2020) tuvieron el objetivo de identificar el contexto y las condiciones de la participación del ciudadano en la planificación municipal y configurar un modelo de gestión municipal participativa en Chile. Se trata de un estudio cualitativo. Incluyó la aplicación de entrevista semiestructurada acompañada con un cuestionario. La muestra de tipo intencional. En los resultados, la participación ciudadana se daría en la medida que se producen o se realizan las actividades en base a las funciones o procesos que derivan de las participaciones del ciudadano y que éstas logran superar la voluntad política como condicionante fundamental para su desarrollo, también cuando logran empoderar a la sociedad civil organizada y se articula dentro de un ámbito político de participación ciudadana en el municipio. La participación ciudadana es un detonante en los procesos de gestión municipal participativa debido a que serían predominantemente informales pero efectivos para resolver los problemas que en esos espacios demandan los ciudadanos.

También, Paricio et al. (2019) analizan el portal participación y transparencia de las municipalidades con el objetivo de demostrar el

fortalecimiento de la comunicación y la intervención de los ciudadanos en España. Para el desarrollo del estudio aplicaron la metodología del Mapa Infoparticipa. La población estuvo conformada por 97 municipios. En los resultados, respecto a las gestiones direccionales de las organizaciones hacia el público (unidireccional) se efectúa en un nivel bajo (67%), lo mismo sucede entre las organizaciones y el público (bidireccional) en el nivel bajo (56%). Como conclusión, el tamaño de las municipalidades repercute en el acatamiento de indicadores en la relación unidireccional como bidireccional; por otro lado, la mayor parte de los municipios no usan correctamente sus webs como herramientas para las relaciones públicas, impidiendo que se cumpla la transparencia de las gestiones y la participación de los ciudadanos, así mismo, indican que la gestión municipal se orienta más a la transparencia que a la participación ciudadana.

Además, Alcantar et al. (2019) se enfocaron en relacionar la implementación y el efecto de los programas innovadores que incentiven a la ciudadanía el tributo de periodicidad anual en una muestra de 269 habitantes mediante la gestión municipal en México. El trabajo tiene un alcance descriptivo longitudinal de enfoque mixto. Los autores diseñaron un cuestionario que facilitó la medición del efecto. Los resultados obtenidos, el planteamiento de diversos programas originan un efecto positivo en la ciudadanía en la tributación lo cual esto fortalece las gestiones, incrementa los recursos de los municipios y fortifica de forma bidireccional la responsabilidad recaudatoria.

Finalmente, Pinochet (2017) tuvo el objetivo de examinar el estado y las características de la participación ciudadana en la gestión pública local de un municipio en Chile. Se trata de un estudio cualitativo y explicativo. Como técnica, aplicó entrevistas a actores clave, revisión bibliográfica y documental. En los resultados, respecto al nivel de participación ciudadana en la administración en el sector público se encuentran en un bajo y medio, en donde solo participan en dos de los ocho mecanismos estipulados en ordenanza de participación; otro hallazgo es que en mayor porcentaje las personas que participan son del género femenino y de la tercera edad.

En el ámbito nacional, se menciona a Taype (2021) quien tuvo el objetivo de relacionar la gestión municipal y participación ciudadana en una muestra de 120 trabajadores de una municipalidad en Chosica. Se trata de un estudio de tipo básica, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental transversal. Se usó como técnica la encuesta por lo cual la autora creó sus instrumentos de medida. En los resultados, el 62.5% de los trabajadores se ubican en el nivel regular en gestión municipal, y el 42.6% en el medio de participación ciudadana. Como conclusión, la relación entre las variables es directa y significativa ($\rho=,368$; $p=,000$).

Del mismo modo, Galindo (2021) tuvo el objetivo de relacionar la gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad en una muestra de 242 ciudadanos de Balsapuerto. Se trata de un estudio de tipo básica, diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional. Se usó como técnica la encuesta y se utilizó dos cuestionarios. En los resultados, los ciudadanos reportan tanto para la gestión municipal (40%) y participación ciudadana (33%) un nivel muy malo. En la conclusión, las variables se relacionan en sentido direct y estadísticamente significativa ($r=,821$; $p=,000$).

Por su parte, Villalobos (2020) tuvo el objetivo de relacionar la gestión municipal y la participación ciudadana en una muestra de 81 trabajadores de un municipio de Puente Piedra. Se aplicó el tipo de investigación básica, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental transversal. La técnica empleada fue la encuesta, y aplicaron dos cuestionarios. En los resultados, la correlación entre las variables es significativa, directa y de nivel muy alto ($\rho=,801$; $p=,000$). Por otro lado, el 65% de los trabajadores indican que la gestión en la municipalidad es buena; y en el nivel medio encontramos al 54,3% respecto a la participación ciudadana. En la conclusión, ante una adecuada gestión municipal, mejor es la participación ciudadana.

Asimismo, Inga (2019) tuvo el objetivo de relacionar la gestión municipal y la participación ciudadana en una población de 103 participantes en la municipalidad del Rímac. Se trata de un estudio de tipo básica, nivel

descriptivo correlacional, diseño no experimental transversal. La técnica usada fue la encuesta, y se usó dos cuestionarios para evaluar a los participantes. En los resultados, el 35.9% poseen una percepción buena sobre gestión municipal, y el 36,9% una percepción de satisfecha en participación ciudadana. Se concluye que, la correlación entre las variables es directa y significativa ($\rho=,833$; $p=,000$).

También, Gutiérrez (2019) tuvo el objetivo de relacionar la gestión municipal y la participación ciudadana en una población de 250 trabajadores en la Libertad. Se trata de un estudio de tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La técnica usada fue la encuesta, y se aplicó dos cuestionarios para medir las variables. Como resultado, el 79.55% y el 78.41% de los trabajadores califican como regular calidad de gestión municipal y la participación ciudadana, respectivamente. Se concluyó que ambas variables se asocian fuertemente ($\rho=,616$; $p=,000$).

A continuación, se plasma el enfoque conceptual que enmarcan el presente estudio, en donde se caracteriza cada variable y se menciona las teorías que enmarcan el actual estudio.

Respecto a Gestión Municipal, se cita a Louffat (2015) quien lo conceptualiza como un conjunto de procedimientos en el ámbito administrativo encargado de instaurar bases de gestión en toda organización por lo cual está compuesto por control, dirección, organización, y planeación. Igualmente, Asensio (2016) lo define como el conjunto de sistemas de suma importancia ya que permite establecer el venidero de una ciudad por lo cual se tiene una intervención estructurada en base a la administración, planificación, control y organización del aspecto económico y humano, donde se articula las necesidades y solicitudes del ciudadano. Para Calderón (2018) el termino engloba diversos estímulos como el conjunto de acciones, el proceso de planificación, y la inserción de algún método, debido a que permiten establecer en la población ideas sobre las gestiones que realiza el actual alcalde en base a las competencias, el compromiso y las perspectivas del ciudadano.

Especialmente, Arraíza (2016) lo define como una labor que tiene el objetivo de mejorar la economía, la cultura, el ambiente social mediante la administración, control, planificación y organización de los recursos que posee una municipalidad para el bien y el progreso de los ciudadanos. A su vez, tiene el rol de detectar la necesidad que posee las municipalidades para su adecuado progreso (Guaranda, 2020).

Entonces, en base al modelo teórico de Arraíza (2016) se menciona que la gestión municipal está compuesta por cuatro dimensiones: la primera dimensión es planificación municipal, definida un conjunto de acciones en el ámbito administrativo, enfocado en vaticinar y dirigir favorablemente algún movimiento económico en base a las necesidades importantes del distrito; con respecto a la dimensión organización municipal, hace referencia al conjunto de trabajadores que tiene la potestad y la cualidad de ser consultiva, decisoria e informativa; la dimensión dirección municipal, tiene como eje primordial el dominio de un territorio mediante gestiones en donde se extiende cierta competencia para lograr mayor contigüidad con la ciudadanía; y mientras la dimensión control de la municipalidad, se enfoca en explorar la diafanidad del patrimonio público y se ejecute en base al plan de acción establecido, la norma legal, y los lineamientos políticos.

Respecto a los enfoques teóricos, se menciona la teoría general de administración de Chiavenato (2006), quien asiente que la gestión administrativa va más allá que la planificación, organización, control y dirección, y considera de suma importancia la toma de decisión y las operaciones aplicadas a un conjunto de contextos en las entidades, asimismo considera que para gestionar implica realizar coordinaciones con el área de recursos humanos, financiero, material y tecnológico, para obtener y lograr que los objetivos se cumplan en base al liderazgo y dirección de las diligencias propias de un cargo o función que engloben todas las áreas de la entidad.

Por otro lado, la teoría de la administración pública, se enfoca especialmente dos aspectos fundamentales denominado el ser y el devenir; el devenir hace referencia a toda la evolución o progreso que ha tenido una

organización hasta la actualidad; y el ser, refiere a las múltiples causas que prevalecen en la constitución; por ende, la administración pública hace referencia a la suma de esfuerzos por parte de los gobernantes para efectuar con responsabilidad y compromiso las gestiones de la mano con la población, también está inmerso en el mundo académico, instaurado con el fin de la búsqueda de soluciones a las dificultades originadas en la relación entre la sociedad y el Estado, por lo cual se encarga también de operar y gestionar las propiedades del Estado en base a las leyes correspondientes, y así se satisfagan la necesidad colectiva por lo que se debe examinar la proporción del contexto financiero mediante los ingresos y gastos públicos (Galindo, 2000).

Por otro lado, la Participación Ciudadana se describe bajo un gobierno democrata en la que prioriza a los pobladores de su jurisdicción, las necesidades que poseen en base el desarrollo social en el que prima la escucha activa y el respeto del ámbito legalmente logrado por la ciudadanía (Calderón, 2018). Para Monreal (2019) la participación ciudadana es una serie procesos democratas de forma interactiva, que se caracterizada por la intervención y la implicancia de la administración pública en donde participa el personal técnico y político como agentes activos y esenciales en los procesos. Especialmente, Sánchez (2015) lo define como la promoción del desarrollo del distrito, libertad de la participación, y la unificación de la localidad, mediante la toma de medidas y decisiones de forma autónoma sin ser parte de las agrupaciones políticas o estatales. Por ende, dicho autor, plantea que la participación ciudadana engloba tres dimensiones:

La dimensión denominada presupuesto participativo, hace referencia a la relación dada de forma bidireccional entre el Estado y la comunidad para que se precise el programa del presupuesto sobre la inversión que se debe efectuar en la localidad mediante la colaboración de diversas organizaciones sociales; la dimensión rendición de cuentas, es el conjunto de procesos donde la ciudadanía tiene un rol vigilante y evalúa a las autoridades a través de los requerimientos y las demandas de rendiciones de cuentas; y la dimensión sobre el acceso a la información pública, es el derecho que posee todo

ciudadano para tener ciertas informaciones y la potestad para que se divulgue algún proyecto de inversión pública de la jurisdicción (Sánchez, 2015).

Por otro lado, a continuación, se mencionará los enfoques teóricos sobre participación ciudadana, en primera instancia se menciona el enfoque de la gobernanza democrática, entendida como el proceso donde los ciudadanos asumen un rol más activo en los asuntos públicos (a diferencia de la democracia representativa), fundamentalmente se incide en el control, planificación, y formulación de las políticas públicas (Schneider & Welp, 2015). Sostienen que, la gestión municipal realizada por los actores políticos, burocráticos, junto a la ciudadanía se potencian más y toman mayor fuerza en territorios donde la participación y la gestión se complementan y cobran relevancia a la hora de tomar un gran acuerdo que otorgue dirección ciudadana al desarrollo del espacio local (Gutiérrez et al., 2016; Delamaza & Thayer, 2016).

Por ende, no sólo basta que los espacios de participación generados para ello sean consultivos, sino que deben apuntar a ser decisorios y garantes de un cambio mayor en la forma de trato entre la sociedad y el gobierno de la localidad; entonces, el ciudadano, no es sólo receptor de participación sino garante de estos espacios, frente a la voluntad o decisión del gobernante por abrirlos, suprimirlos o restringirlos (Guaranda, 2020).

Por otro lado, se tiene el modelo de participación ciudadana desde la perspectiva de la usual administración imperativa clásica, donde la municipalidad realiza sus operaciones y labora usando las potestad pública, también se encarga de resolver de forma unilateral las dificultades donde los ciudadanos participan en los tramites mediante resoluciones que pueden perjudicar sus intereses o derechos ciudadanos, por ejemplo, se hace referencia, a la intervención en los individuos en trámites administrativos municipales originado por procedimientos administrativos sancionadores (Massimino, 2019).

Además, el modelo de administración cooperativa, hace referencia al apoyo de los ciudadanos debido a que la gestión administrativa no se da abasto o es poco autosuficiente para solucionar los problemas que aparecen en el distrito debido al gran tamaño de dificultad que éstos poseen y que a su vez se acompaña de inseguridad y por la presencia de escasos datos que detallen la problemática

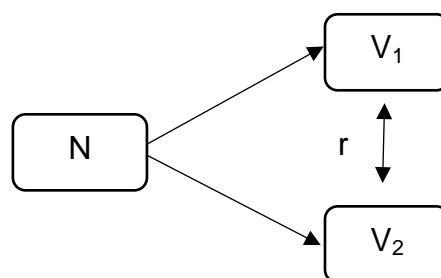
Finalmente, la teoría clásica engloba la teoría liberal, comunitaria y republicana: la primera, se enfoca en el amparar a los ciudadanos frente a los abusos ejercidos por las autoridades; la teoría comunitaria, resalta los deberes y obligaciones por sobre los derechos de las personas; la tercera, considera que la participación de los ciudadanos engloba todas las acciones que permiten destacar el patriotismo formados entre los que forman parte de la nación (Gutiérrez, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo: Básica, porque para el análisis del estudio se partió de las teorías con el fin de incrementar los conocimientos científicos de modo sistemático (Nicomedes, 2018).

Diseño: No experimental, de corte transversal y de nivel descriptivo correlacional, porque no se manipularon las variables; también, se recolectó la información en un tiempo determinado; y porque permite determinar los valores de correlación que vinculan las variables (Sánchez et al., 2018). A continuación, se muestra el esquema que del presente diseño:



Donde:

N = Población, trabajadores (N=63)

r = Relación de las variables de estudio.

V₁ = Gestión municipal.

V₂ = Participación ciudadana.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión municipal

Definición conceptual: Es definido por Arraiza (2016) como una labor que tiene el objetivo de mejorar la economía, la cultura, el ambiente social mediante la administración, control, planificación y organización de los

recursos que posee una municipalidad para el bien y el progreso de los ciudadanos.

Definición operacional: Definida por las puntuaciones conseguidas del Cuestionario Gestión Municipal de Inga, (2019) adaptado por Villalobos (2020), encuesta que engloba cuatro dimensiones denominadas: control, planeación, dirección y organización.

Indicadores: Gestión, objetivos, disponibilidad de recursos, desarrollo de actividades, ejecución de actividades y de presupuesto, auditorias, desarrollo de la institución, prestaciones de servicios, proyecto de inversión pública, capacidad del trabajador, logro de metas, gestión presupuestal y plan operativo institucional.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Participación ciudadana

Definición conceptual: Definido por Sánchez (2015) como la promoción del desarrollo del distrito, libertad de la participación, y la unificación de la localidad, mediante la toma de medidas y decisiones de forma autónoma sin ser parte de las agrupaciones políticas o estatales.

Definición operacional: Definida por las puntuaciones conseguidas del Cuestionario Participación Ciudadana de Inga (2019) adaptado por Villalobos (2020). Contiene tres dimensiones: acceso a la información pública, presupuesto participativo, y rendición de cuentas.

Indicadores: Aportación, organización social, programación de presupuestos, interpelación a la autoridad, demanda, rendiciones de cuentas, acceso al conocimiento de las características de los proyectos y anuncio de los proyectos aptos.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Conformado por 63 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa. Arias-Gómez et al. (2016) define la población como el grupo de individuos que permite, de manera posible, ser analizados debido a que cumplen estrictos requisitos establecidos por el investigador. Por tanto, el presente estudio responde a un estudio censal, porque se recopiló la información en todos los sujetos que conforman la población (Hayes, 1999).

Criterios de inclusión: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa que arbitrariamente desearon formar parte del estudio.

Criterios de exclusión: Trabajadores con alguna limitación para completar la evaluación, y los que no desearon ser parte de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La encuesta, debido a que engloba, de forma sistemática, diversas interrogantes relacionadas al tema que se está investigando y que tiene por objetivo obtener datos importantes (Ñaupas et al., 2018). A continuación, se describe los instrumentos de medida aplicados en el estudio de investigación.

Instrumentos:

Variable 1: Gestión municipal

El Cuestionario Gestión Municipal fue creado por Inga (2019) adaptado por Villalobos (2020) en el Perú. Tiene el objetivo de medir el nivel de gestión municipal en trabajadores municipales. Está conformado por cuatro 16 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: planeación (ítems: 1-6), organización (ítems:7-9), dirección (ítems: 10-12) y control (ítems: 13-16). El tiempo de aplicación es de 10 minutos aproximadamente y la administración es individual o colectiva. Contiene respuestas de tipo Likert que van desde muy en desacuerdo (1) a muy de acuerdo (5). Posee los siguientes niveles para la puntuación general: mala (16-37 puntos), regular (38-59 puntos), y buena (60-

80 puntos); y posee los mismos niveles para sus dimensiones, pero con distinta puntuación (Anexo 8).

Validez: Villalobos (2020) analizó la validez a través del juicio de tres expertos quienes por unanimidad concluyeron que el instrumento es aplicable. En el actual estudio, el instrumento de medida fue sometido al análisis por el juicio de expertos, por ello participaron dos profesionales quienes por unanimidad valoraron el instrumento como bueno (Anexo 9). Por ende, el cuestionario evalúa la variable que pretende medir (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Confiabilidad: Villalobos (2020) obtuvo un valor de alfa de $\alpha=,899$. Por otro lado, en el actual estudio, la consistencia interna de la encuesta alcanzó un valor alfa de $\alpha=$, (Anexo 10). Cabe mencionar que, Cicchetti (1994, citado en Ventura-León & Peña-Calero, 2021) indica que el valor de alfa $\geq,70$ es considera como aceptable. Por tanto, la encuesta es adecuada ya que otorga información de forma consistente y coherente (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.

Variable 2: Participación ciudadana

El Cuestionario Participación Ciudadana fue creado por Inga (2019) adaptado por Villalobos (2020) en el Perú. Tiene el objetivo de medir el nivel de participación ciudadana en trabajadores municipales. Está conformado 16 ítems distribuidos en tres dimensiones: presupuesto participativo (ítems: 1-8), rendición de cuentas (ítems: 9-12) y acceso a la información pública (ítems: 13-16). La aplicación dura 15 minutos aproximadamente y la administración es individual o colectiva. Contiene respuestas de tipo Likert que van desde muy en desacuerdo (1) a muy de acuerdo (5). Posee los siguientes niveles: baja (16-37 puntos), regular (38-59 puntos), y alta (60-80 puntos); y posee los mismos niveles para sus dimensiones, pero con distinta puntuación (Anexo 8).

Validez: Del mismo modo, Villalobos (2020) analizó la validez a través del juicio de tres expertos quienes por unanimidad concluyeron que el

instrumento es aplicable. En el actual estudio, el instrumento de medida fue sometido al análisis por juicio de expertos, participaron dos profesionales quienes por unanimidad valoraron el instrumento como bueno (Anexo 9). Por ende, el cuestionario evalúa el tema que desea medir (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Confiabilidad: Villalobos (2020) obtuvo un valor de $\alpha=,813$. En el actual estudio, la confiabilidad de la encuesta obtuvo un valor a nivel general de $\alpha=0,932$ (Anexo 10). En este sentido, Frías-Navarro (2020) señala que el valor de fiabilidad mayor a $\alpha=0,70$ poseen una adecuada consistencia interna. Por tanto, la encuesta es adecuada ya que otorga información de forma consistente y coherente (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.

3.5. Procedimientos

En el marco de la elaboración de la investigación, en primera instancia, se inició con el proceso con la búsqueda de información y la descripción del problema de cada variable. Posteriormente, se solicitó al jefe de la Municipalidad Distrital de Santa el permiso para evaluación a los trabajadores. Posteriormente, se definió el método de investigación lo cual permitió direccionar el estudio, se identificó a la población, se planificó el proceso para la aplicación de las encuestas, y se reguló el estudio según el marco ético.

Posteriormente, cada cuestionario conjuntamente con el consentimiento informado fue digitalizados en el formulario de Google; es decir, de forma online. En el lugar de la aplicación, el investigador explicó el objetivo de la investigación y los principios éticos del estudio, también mencionó que ante alguna inquietud o duda fuera dirigida al evaluador. La aplicación de los instrumentos demandó un tiempo de 15 minutos aproximadamente. Finalizada la aplicación, se agradeció a los participantes. Se procedió a verificar las respuestas para que se analices los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Para procesar la información a nivel descriptivo, se organizó la información en tablas de frecuencia, tablas de contingencia y figuras para identificar el nivel que prevalece en las variables y la relación de estas para dar respuesta al planteamiento de los objetivos. Por otro lado, en la estadística inferencial, la prueba denominada Kolmogórov-Smirnov (tamaño de muestra mayor que 30), permitió analizar la distribución normal de los datos, por tanto, se decidió aplicar el coeficiente rho de Spearman con el objetivo de comprobar las hipótesis. Por ende, el programa informático utilizado en el actual estudio es el software SPSS V21.

3.7. Aspectos éticos

Se proporcionó a los usuarios de forma online el consentimiento informado (Asociación Médica Mundial, 2017). Se aplicó el principio de justicia, el cual se refiere al trato igualitario a los participantes que forman parte de la investigación, sin exclusión alguna; así como también, se respetó la autonomía de los participantes colocando por sobre todas las cosas la tranquilidad mediante el respeto de las decisiones tomadas referentes a la evaluación del estudio (Universidad César Vallejo, 2017). Por otro lado, la norma de no maleficencia, debido a que se ayudó activamente a los individuos ante alguna necesidad en el proceso de la evaluación y se respetó la integridad psicológica y física de los trabajadores (López & Zuleta, 2020). Finalmente, se asumió el principio de beneficencia, debido a que el investigador realizó su mejor esfuerzo para hacer el bien en los individuos y se garantice la tranquilidad (Gómez, 2015).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

4.1.1. Descripción de los niveles de la variable de estudio: Gestión Municipal

Tabla 1

Nivel de gestión municipal según los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	7	11.1
Regular	25	39.7
Buena	31	49.2
Total	63	100

En la tabla 1 se muestra que el 49.2% (31) de los encuestados de la Municipalidad Distrital de Santa indicaron que el nivel de gestión municipal es bueno, luego el 39.7% (25) opinaron que el nivel es regular y el 11.1% (7) mencionaron que el nivel es malo.

Tabla 2

*Nivel de las dimensiones de gestión municipal según trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Santa*

Dimensiones	Planeación		Organización		Dirección		Control	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Mala	9	14.3	13	20.6	10	15.9	7	11.1
Regular	23	36.5	21	33.3	20	31.7	25	39.7
Buena	31	49.2	29	46.1	33	52.4	31	49.2
Total	63	100	63	100	63	100	63	100

En la tabla 2 se observa que en la dimensión dirección presenta el mayor porcentaje 52.4% (33) de encuestados en el nivel bueno, luego en la dimensión organización está el mayor porcentaje 20.6% (13), de encuestados en el nivel malo, de otro lado en la dimensión control se presenta el mayor porcentaje 39.7% (25) de encuestados que tienen el nivel regular.

4.1.2. Descripción de los niveles de la variable de estudio: Participación ciudadana

Tabla 3

Nivel de participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	1	1.6
Regular	27	42.8
Alta	35	55.6
Total	63	100

En la tabla 3 se observa que el 55.6% (35) de los encuestados indicaron que el nivel de participación ciudadana es regular, luego el 42.8% (27) opinaron que el nivel es regular y el 1.6% (solo uno) opinó que el nivel es bajo.

Tabla 4

*Dimensiones de participación ciudadana según trabajadores de la
Municipalidad Distrital de Santa*

Dimensiones	Presupuesto participativo		Rendición de cuentas		Acceso a la información pública	
	N°	%	N°	%	N°	%
Baja	1	1.6	2	3.2	4	6.3
Regular	29	46	21	33.3	20	31.7
Alta	33	52.4	40	63.5	39	61.9
Total	63	100	63	100	63	100

En la tabla 4 se encontró que en la dimensión rendición de cuentas está el mayor porcentaje 63.5% (40) de encuestados que opinan el nivel alto, luego la dimensión acceso a la información pública presenta el mayor porcentaje 6.3% (4) de encuestados que tienen el nivel bajo, y la dimensión presupuesto participativo presenta el mayor porcentaje 46% (29) de encuestados en el nivel regular.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad de las puntuaciones de gestión municipal y participación ciudadana

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p-valor
Gestión municipal	.208	63	0.000
Participación ciudadana	.152	63	0.001

Ho: Los datos tienden a una distribución normal

Ha: Los datos no tienden a una distribución normal

En la tabla anterior se muestra la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (tamaño de muestra mayor que 30) y según el p-valor de las puntuaciones de gestión municipal y participación ciudadana ambos son menores que 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula (Ho), es decir los datos de estas variables no tienden a una distribución normal. Es así como se utiliza el coeficiente rho de Spearman para evaluar la correlación.

4.2.2. Prueba de hipótesis

4.2.2.1. Hipótesis general

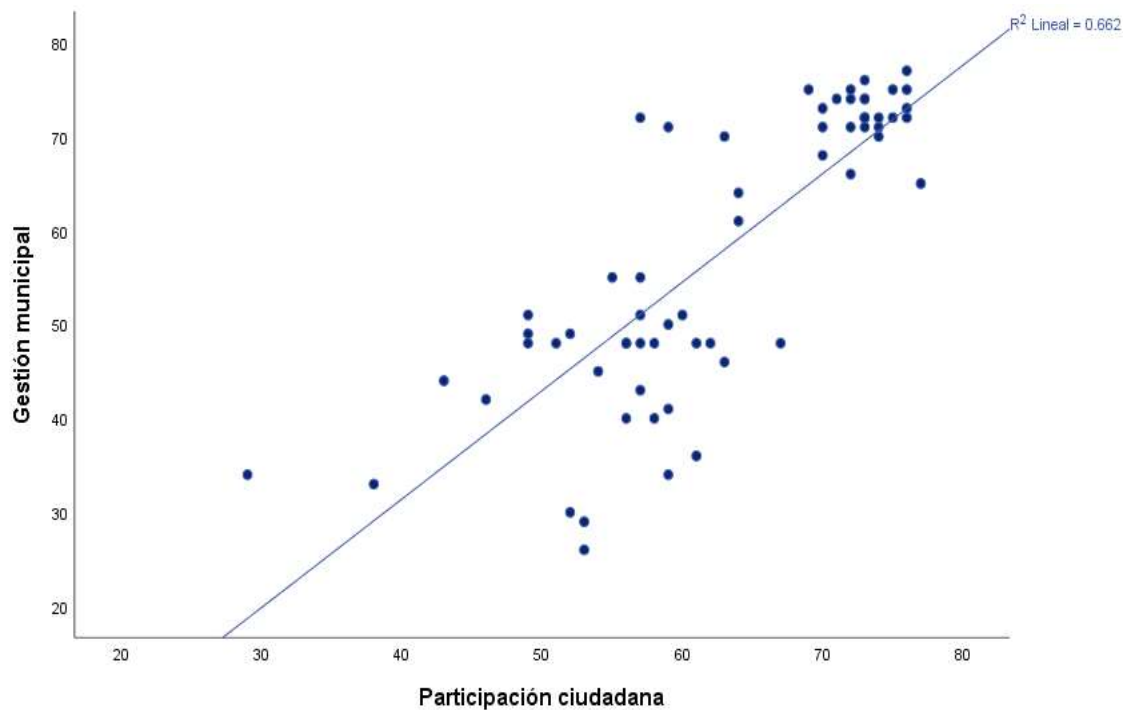


Figura 1

Diagrama de dispersión entre gestión municipal y participación ciudadana

En la figura 1 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia creciente, es decir que la correlación es positiva entre gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Santa.

Tabla 6

Prueba de hipótesis de la correlación entre gestión municipal y participación ciudadana

	Rho de Spearman	Participación ciudadana
	Coeficiente de correlación	0.779**
Gestión municipal	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho \neq 0$
	p-valor	.000

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se establece una correlación positiva alta (0.779) entre la gestión municipal y la participación ciudadana, además el resultado del p-valor (0.000) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es altamente significativa.

4.2.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 01

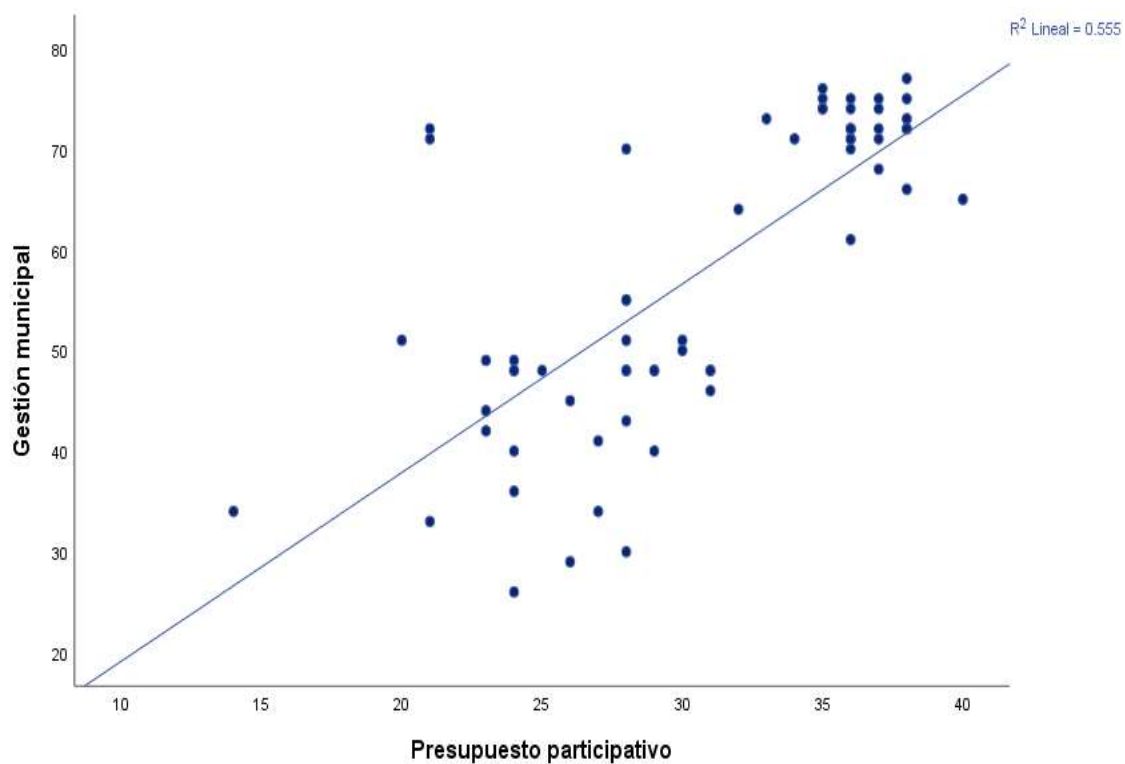


Figura 2

Diagrama de dispersión entre presupuesto participativo y gestión municipal

En la figura 2 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia creciente, es decir que la correlación es positiva entre presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Santa.

Tabla 7

Prueba de hipótesis de la correlación entre presupuesto participativo y gestión municipal

	Rho de Spearman	Gestión municipal
Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	.709**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho\neq 0$
	Sig. (bilateral)	.000

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se establece una correlación positiva alta (0.709) entre la dimensión presupuesto participativo y la gestión municipal, además el resultado del p-valor (0.000) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es altamente significativa.

Hipótesis específica 02

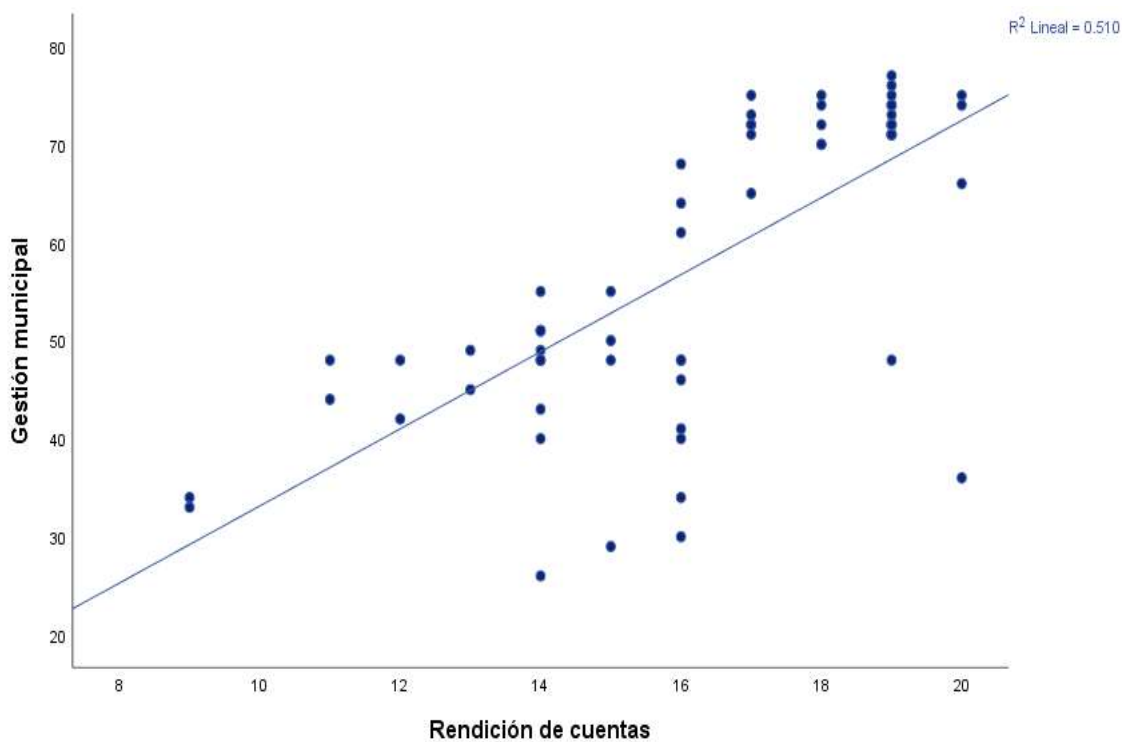


Figura 3

Diagrama de dispersión entre rendición de cuentas y gestión municipal

En la figura 3 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia creciente, es decir que la correlación es positiva entre rendición de cuentas y gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Santa.

Tabla 8

Prueba de hipótesis de la correlación entre rendición de cuentas y gestión municipal

	Rho de Spearman	Gestión municipal
	Coeficiente de correlación	.698**
Rendición de cuentas	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho\neq 0$
	Sig. (bilateral)	.000

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se establece una correlación positiva moderada (0.698) entre la dimensión rendición de cuentas y la gestión municipal, además el resultado del p-valor (0.000) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es altamente significativa.

Hipótesis específica 03

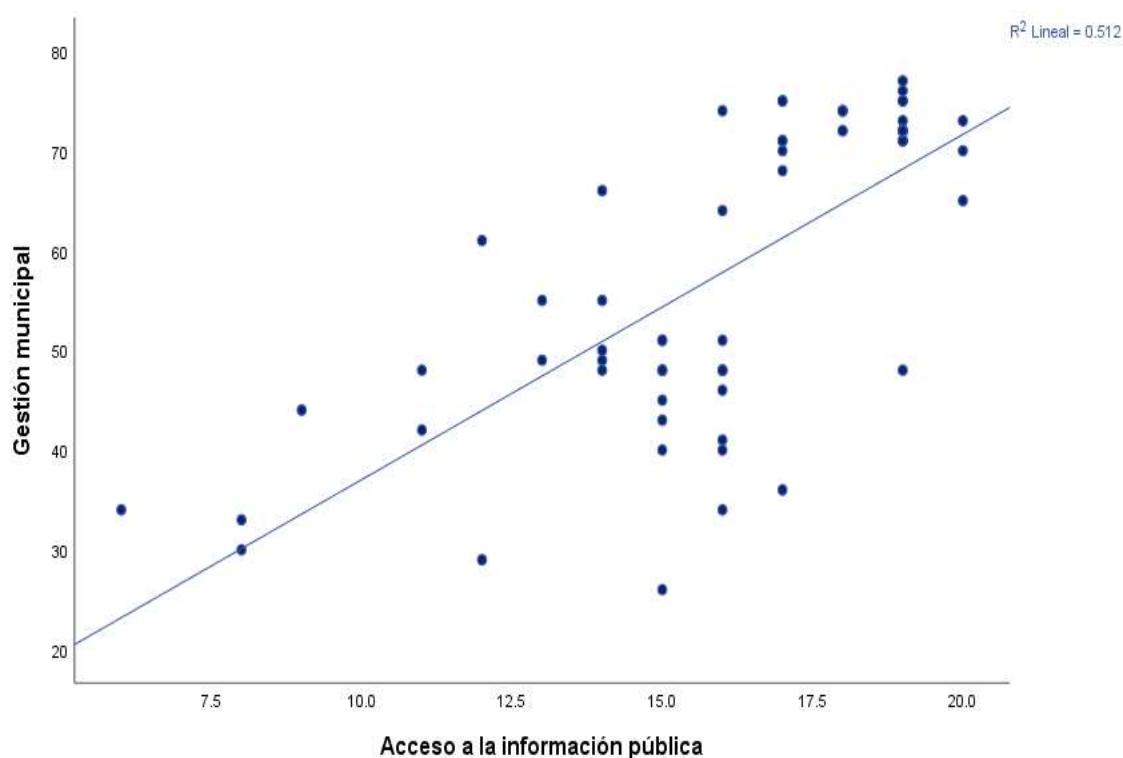


Figura 4

Diagrama de dispersión entre acceso a la información pública y gestión municipal

En la figura 4 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia creciente, es decir que la correlación es positiva entre la dimensión acceso a la información pública y la gestión municipal en la Municipalidad provincial de Huarmey.

Tabla 9

Prueba de hipótesis de la correlación entre acceso a la información pública y gestión municipal

	Rho de Spearman	Gestión municipal
Acceso a la información pública	Coeficiente de correlación	.708**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho\neq 0$
	Sig. (bilateral)	.000

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se establece una correlación positiva alta (0.708) entre la dimensión acceso a la información pública y la gestión municipal en la Municipalidad provincial de Huarmey, además el resultado del p-valor (0.000) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es altamente significativa.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo el objetivo de determinar la relación entre gestión municipal y participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021. Esto debido a que la participación de los ciudadanos recubre de relevancia progresiva para las gestiones en el ámbito municipal con el reto de alcanzar una colaboración mucho más efectiva por parte del ciudadano respecto a la elección entre diferentes opciones o formas posibles para resolver temas públicos en un Estado democrático de derecho y social (Massimino, 2019). Por ende, después de plasmar los resultados, se proceden a discutir, comparar y analizar desde los modelos teóricos, los datos hallados en relación a las variables estudiadas.

Entonces, en el objetivo general se determinó que, la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana es positiva alta ($Rho = 0.779$) y altamente significativa ($P\text{-valor} = 0.000 < 0.05$) en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021. Este resultado es parcialmente similar con múltiples investigaciones como lo estudiado por Taype (2021) quien tuvo el objetivo de relacionar la gestión municipal y participación ciudadana en trabajadores de una municipalidad en Chosica y mostró como resultado que la relación entre las variables estudiadas es directa y significativa ($Rho=0,368$; $p=0,000$). Del mismo modo, Guaranda (2020) relacionó las variables en Ecuador donde trabajó con una en una población de 305 colaboradores, donde en sus resultados señala que la relación de las variables es directa y estadísticamente significativa ($Rho= 0,825$; $p=0,000$).

Asimismo, Villalobos (2020) muestra que la relación entre las variables es significativa, directa y de nivel muy alto ($Rho=0,801$; $p=0,000$) en los trabajadores la municipalidad de Puente Piedra. Además, Gutiérrez (2019) concluyó que existe una asociación fuerte entre las variables de estudio ($Rho=0,616$; $p=0,000$) los trabajadores en la Libertad. Esto quiere decir, que, ante una adecuada gestión municipal, mejor es la participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021. Por lo tanto, desde la perspectiva de la teoría de la administración pública, la gestión pública en la municipalidad viene evolucionando y progresando y mediante la administración pública vienen sumando esfuerzos, por parte de los gobernantes, para efectuar con responsabilidad y compromiso las gestiones y esto se viene realizando de la mano con la población (Galindo, 2000). Asimismo, estas gestiones permiten establecer un futuro en la ciudad mediante intervenciones estructuradas a través de la administración, planificación, control y organización del aspecto económico y humano, donde se articula las necesidades y solicitudes del ciudadano (Asensio, 2016). Y de acuerdo con mencionado por Montecinos et al. (2020) los mecanismos de participación ciudadana es un detonante en los procesos de gestión municipal participativa debido a que son efectivos para resolver los problemas que demandan los ciudadanos.

Por otro lado, en el primer objetivo específico, la relación entre la dimensión presupuesto participativo y la gestión municipal es positiva alta ($Rho = 0.709$) y altamente significativa ($P\text{-valor} = 0.000 < 0.05$) en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021. Cabe mencionar que no se han encontrado estudios que hayan relacionado las mencionadas variables; sin embargo, desde la perspectiva del enfoque teórico de Sánchez (2015), el presupuesto participativo permite que exista una relación bidireccional entre el Estado y la comunidad para que se precise los programas enfocados en el presupuesto sobre la inversión que se debe efectuar en la localidad mediante la colaboración de diversas organizaciones sociales.

Asimismo, desde la teoría general de la administración de Chiavenato (2006), la gestión pública con apoyo de la gestión administrativa, permite que el

presupuesto participativo se desarrolle en base de la planificación, organización, control y dirección y sobre todo bajo la toma de decisiones y las operaciones aplicadas a un conjunto de contextos mediante las coordinaciones con el área de recursos humanos, financiero, material y tecnológico, para obtener y lograr que los objetivos se cumplan en base al liderazgo y dirección de las diligencias. Por lo tanto, a mayor presupuesto participativo, mejor es la gestión municipal en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.

En el segundo objetivo específico, la relación entre la dimensión rendición de cuentas y la gestión municipal es positiva moderada ($Rho = 0.698$) y altamente significativa ($P\text{-valor} = 0.000 < 0.05$) en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021. Cabe mencionar que no se han encontrado estudios que hayan relacionado las mencionadas variables; sin embargo, desde la perspectiva del enfoque teórico de Sánchez (2015), la rendición de cuentas, permite que la ciudadanía esté presente en diversos procesos tomando un rol vigilante y evaluativo hacia las autoridades a través de los requerimientos y las demandas de rendiciones de cuentas.

Por ende, la teoría de la administración pública sostiene que las entidades están en constante búsqueda para dar solución a las dificultades que se originan en la relación entre la sociedad y el Estado, por lo cual se debe operar y gestionar las propiedades del Estado en base a las leyes correspondientes, y así se satisfagan la necesidad colectiva por lo que se debe examinar la proporción del contexto financiero mediante los ingresos y gastos públicos (Galindo, 2000). Por lo tanto, a mayores acciones sobre la rendición de cuentas, mejor es la gestión municipal en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.

Respecto al tercer objetivo específico, la relación entre la dimensión acceso a la información pública y la gestión municipal es positiva alta ($Rho = 0.708$) y altamente significativa ($P\text{-valor} = 0.000 < 0.05$) en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021. Cabe mencionar que no se han encontrado estudios que hayan relacionado las mencionadas variables; sin embargo, desde la perspectiva del enfoque teórico de Sánchez (2015)

menciona que el acceso a la información pública, es un derecho que todo ciudadano posee para obtener datos de algún proyecto y tenga la potestad para que se divulgue los proyectos de inversión pública de la jurisdicción.

Por ende, este resultado se sustenta bajo el enfoque de la gobernanza democrática, entendida como el proceso donde los ciudadanos asumen un rol más activo en los asuntos públicos (Schneider & Welp, 2015). Asimismo, la gestión municipal se puede realizar con apoyo también de actores políticos, burocráticos, y junto a la ciudadanía ya que esto permiten que se potencian más y se tome mayor fuerza en territorios donde la participación y la gestión se complementan y cobran relevancia a la hora de tomar un gran acuerdo que otorgue dirección ciudadana al desarrollo del espacio local (Gutiérrez et al., 2016; Delamaza & Thayer, 2016). Por lo tanto, a mayor acceso a la información pública, mejor es la gestión municipal es en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.

En otro orden de ideas, según el cuarto objetivo específico, del nivel de gestión municipal, predomina el nivel bueno. Respecto a las dimensiones, en el nivel bueno predomina la dimensión dirección, en el nivel regular predomina la dimensión control y en el nivel malo predomina la dimensión organización. Este resultado es parcialmente similar con el estudio de Villalobos (2020) quien determina que la mayoría de los trabajadores representado en el 65% consideran que la gestión de su municipalidad es buena. Del mismo modo, Inga (2019) determinó que los participantes de la municipalidad del Rímac, representado en el 35.9%, poseen una percepción buena sobre gestión municipal. Esto quiere decir, desde el modelo teórico de Arraiza (2016), la gestión en la Municipalidad Distrital de Santa, 2021 se viene realizando cambios de mejora en el ámbito económico, cultural, así como en el ambiente social para el bien y el progreso de los ciudadanos.

Sin embargo, se viene visualizando ciertas dificultades en la dimensión organización ya que el mayor porcentaje de los trabajadores lo perciben en el nivel malo, esto podría estar reflejando falencia en los mismos colaboradores con respecto al rol de tener la potestad y la cualidad de ser consultiva,

decisoria e informativa. También se observa que en el nivel regular se ubica la dimensión control, en donde los trabajadores estarían indicando la escasa diafanidad del patrimonio público y que las ejecuciones de los proyectos no se logran realizar de acuerdo a los planes de acción establecidos, así como en la norma legal, y en los lineamientos políticos. Por lo contrario, la dimensión dirección en la municipalidad se viene destacando, esto estaría un adecuado dominio del territorio mediante gestiones en donde se extiende cierta competencia para lograr mayor contigüidad con la ciudadanía

Al respecto, Alcantar et al. (2019), en su estudio sobre implementación y el efecto de los programas innovadores que incentiven a la ciudadanía el tributo de periodicidad anual en México, muestra que los planteamientos de diversos programas originan un efecto positivo en la ciudadanía en la tributación lo cual fortalece las gestiones, incrementa los recursos de los municipios y fortifica de forma bidireccional la responsabilidad recaudatoria.

Finalmente, según el planteamiento del quinto objetivo específico, respecto al nivel de participación ciudadana predomina el nivel alto; por otro lado, en el nivel bueno predomina la dimensión rendición de cuentas, en el nivel regular predomina la dimensión presupuesto participativo, y en el nivel bajo predomina la dimensión acceso a la información pública. Este resultado es parcialmente similar con el estudio de Inga (2019) quien identifica en sus participantes sujetos de estudio representado en el 36.9% tienen una percepción de satisfactoria en participación ciudadana en la municipalidad del Rímac. Esto significa, bajo la perspectiva del modelo teórico de Sánchez (2015) que el nivel bueno reflejaría adecuados procesos en la Municipalidad Distrital de Santa, 2021 que permiten el desarrollo del distrito, la independencia en la participación y la unión de la localidad considerando la decisión del ciudadano de forma autónoma.

En este sentido y de acuerdo con Montecinos et al. (2020), en el cual en su estudio tuvo el propósito de identificar el contexto y las condiciones de la participación del ciudadano en la planificación municipal y configurar un modelo de gestión municipal participativa en Chile, remarcan que la

participación de los ciudadanos se dan en base a la medida que se producen o se realizan las actividades en relación a las funciones o procesos que derivan de las participaciones del ciudadano y que éstas logran superar la voluntad política como condicionante fundamental para su desarrollo, también cuando logran empoderar a la sociedad civil organizada y se articula dentro de un ámbito político de participación ciudadana en el municipio.

Sin embargo, se observa cierta falencia en la dimensión acceso a la información pública, esto en el nivel bajo estaría significando problemas para que los ciudadanos tengan datos detallados y la potestad para que se divulgue algún proyecto de inversión pública de la jurisdicción (Sánchez, 2015). Por otro lado, los trabajadores se configuran en el nivel regular respecto al presupuesto participativo evidenciado que no están del todo conformes con la relación dada de forma bidireccional entre el Estado y la comunidad para que se precise el programa del presupuesto sobre la inversión que se debe efectuar en la localidad mediante la colaboración de diversas organizaciones sociales. Mientras tanto, se destaca la dimensión rendición de cuentas ya que la mayoría de los trabajadores perciben adecuadamente el rol vigilante y las evaluaciones que realiza las autoridades a través de los requerimientos y las demandas de rendiciones de cuentas.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Del objetivo general. La relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana es positiva alta ($Rho = 0.779$) y altamente significativa ($P\text{-valor} = 0.000 < 0.01$) en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.

Segunda. Del primer objetivo específico. La relación entre la dimensión presupuesto participativo y la gestión municipal es positiva alta ($Rho = 0.709$) y altamente significativa ($P\text{-valor} = 0.000 < 0.01$) en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.

Tercera. Del segundo objetivo específico. La relación entre la dimensión rendición de cuentas y la gestión municipal es positiva moderada ($Rho = 0.698$) y altamente significativa ($P\text{-valor} = 0.000 < 0.01$) en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.

Cuarta. Del tercer objetivo específico. La relación entre la dimensión acceso a la información pública y la gestión municipal positiva alta ($Rho = 0.708$) y altamente significativa ($P\text{-valor} = 0.000 < 0.01$) en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.

Quinta. Del cuarto objetivo específico. Del nivel de gestión municipal predomina el nivel bueno; por otro lado, en el nivel bueno predomina la dimensión dirección, en el nivel regular predomina la dimensión control y en el nivel malo predomina la dimensión organización.

Sexta. Del quinto objetivo específico. Del nivel de participación ciudadana predomina el nivel alto; por otro lado, en el nivel bueno predomina la dimensión rendición de cuentas, en el nivel regular predomina la dimensión presupuesto participativo, y en el nivel bajo predomina la dimensión acceso a la información pública.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. A los trabajadores del Distrito del Santa, participar en todo el proceso de la gestión política pública como en el diseño y formulación, planificación, ejecución, seguimiento y evaluación con el propósito de optimar las políticas públicas debido a que de suma importancia que la participación ciudadana sea oportuna, temprana y estén presentes desde la elaboración del diagnóstico de las dificultades sociales.

Segunda. A los funcionarios de Municipalidad Distrital de Santa, 2021, financiar tanto la creación como la ejecución de algún programa y/o campaña que den a conocer diversos elementos que permitan que se efectivice la participación ciudadana en todos los ámbitos.

Tercera. A los funcionarios de Municipalidad Distrital de Santa, 2021, promover las coordinaciones interinstitucionales con otras las organizaciones y con la comunidad para definir, financiar y ejecutar programas direccionados a una adecuada participación ciudadana en cumplimiento de las normas legales efectivas.

Cuarta. A los funcionarios de Municipalidad Distrital de Santa, 2021, capacitar a los trabajadores de la entidad con el propósito de que logren asumir la responsabilidad de ayudar en los programas que organice la municipalidad.

Quinta. A los funcionarios de Municipalidad Distrital de Santa, 2021, promover y difundir la organización, capacitación y participación a la ciudadanía del Distrito en las futuras decisiones y diseños sobre los temas y políticas públicas y de la municipalidad que perturbe a la ciudad.

Sexta. A los funcionarios de Municipalidad Distrital de Santa, 2021, fomentar la participación ciudadana temprana en los procesos políticos generando

confianza mediante el proceso democrático debido a que permite la creación de la cultura política.

REFERENCIAS

- Alcantar, L., Flores, O., & Daza, E. (2019). Análisis de los programas innovadores para el pago del predial como medio de gestión y financiamiento municipal. Caso Zapopan, Jalisco, México 2015-2018. *Cimexus*, 14(2), 87–107. <https://doi.org/10.33110/cimexus140207>
- Arias-Gómez J, Villasís-Keever, M., Miranda-Novales M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asensio, P. (2016). *El libro de la gestión municipal: Claves del éxito para políticos y directivos locales*. <https://www.editdiazdesantos.com/libros/asensio-romero-pedro-el-libro-de-la-gestion-municipal-L03007530201.html>
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la Amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Benvenuto, O. (2015). La gestión municipal y el futuro de las ciudades. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 67, 139-153.
- Calderón, W. (2018) Participación de la población en el proceso de control social de la gestión municipal en un distrito de la región Cajamarca. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista De Investigación De La Facultad De Humanidades*, 4(1), 15-24. <https://doi.org/https://doi.org/10.35383/educare.v1i6.88>
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. (2009). *Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública*.

<https://clad.org/wp-content/uploads/2020/07/Carta-Iberoamericana-de-Participacion-06-2009.pdf>

Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración* (7ta ed.). México: Mc Graw Hill. casadellibro.com/libro-introduccion-a-la-teoria-

Delamaza, G. y Thayer, L. (2016). Percepciones políticas y prácticas de participación como instrumento para la gobernanza de los territorios. Un análisis comparado de escalas territoriales en la macrorregión sur de Chile. *Revista EURE*, 42(127), 137-158. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000300006>

Frías-Navarro, D. (2020). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Galindo, M. (2000). *La teoría de la administración pública*. México: Editorial Porrúa. <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/12816/TEORIA%20DE%20LA%20ADMINISTRACION%20PUBLICA.pdf?sequence=1>

Galindo, M. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59089>

Gómez, P. (2015). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>

Guaranda, L. (2020). *Relación de la gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador- 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67919>

- Gutiérrez, A.; Hincapié, L. y Villa, G. (2016). Potencial social y político de la planeación local y el presupuesto participativo en Medellín (Colombia) para fortalecer la democracia latinoamericana. *Revista EURE*, 42(125), 205-224. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000100009>
- Gutiérrez, M. (2019). *La Calidad de la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad del Distrito de Virú, La Libertad 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39136>
- Hayes, B. (1999). *Diseño de encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*. México: Edit Oxford
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Inga, P. (2019). *Gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad distrital del Rímac, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36031>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2020*. Lima. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1791/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (s.f.). *INEI se ubicó entre las seis instituciones públicas en las que más confía la ciudadanía*. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-se-ubico-entre-las-seis-instituciones-publicas-en-las-que-mas-confia-la-ciudadania-9999/>
- Larson, A., & Soto, F. (2008). Decentralization of natural resource governance regimes. *Annual review of environment and resources*, 33, 213-239.

<https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.enviro.33.020607.095522>

López, L., y Zuleta, G. (2020). El principio de beneficencia como articulador entre la teología moral, la bioética y las prácticas biomédicas. *Franciscanum*, 174(62), 1-30. <http://www.scielo.org.co/pdf/frcn/v62n174/0120-1468-frcn-62-174-7.pdf>

Lora, E. (2007). *El estado de las reformas del Estado en América Latina. Colombia: The World Bank*. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/364231468048301742/pdf/387800REPLACEM0orm0in0Latin0America.pdf>

Louffat, E. (2015). *Administración: fundamentos del proceso administrativo. En América Latina y Ecuador (4ta ed.). Argentina* https://www.researchgate.net/publication/312452500_Administracion_Fundamentos_del_proceso_administrativo

Massimino, L. (2019). La gestión municipal y la participación ciudadana. *Tendencias y desafíos. Cuadernos De Derecho Público*, (6). <http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/CDP/article/view/4329>

Monreal, L. (2019). *Metodologías de la democracia participativa para la coproducción de políticas públicas locales: hacia un sistema de gestión participativo*. (Tesis de doctorado). Universidad Complutense De Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/51657/1/T40950.pdf>

Montecinos, E., Contreras, P., & Fuentes, V. (2020). Democracia y participación ciudadana en Chile: factores y condicionantes para una gestión municipal participativa. (Spanish). *Revista Del CLAD Reforma y Democracia*, 78, 83–114. <https://clad.org/wp-content/uploads/2021/08/078-04-MCF.pdf>

- Nicomedes, E. (2018). *Tipos de Investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5ta. ed.). Colombia: Ediciones de la U.
- Paricio, M., Bruno-Carlos, T., & Aznar, H. (2019). Modelos bidireccionales de relaciones públicas y comunicación municipal. Análisis de los portales de transparencia y participación ciudadana en los ayuntamientos de más de 10.000 habitantes de la Comunidad Valenciana. *Trípodos*, 45, 89–110. <https://raco.cat/index.php/Tripodos/article/view/363335>
- Pinochet, O. (2017). *Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/145052>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 18(43), 51-73. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67642415003.pdf>
- Schneider, C. y Welp, Y. (2015). Diseños institucionales y (des)equilibrios de poder: las instituciones de participación ciudadana en disputa. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 60(224), 15-43. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcyps/article/view/45947>
- Taype, M. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana de la Municipalidad de Lurigancho Chosica, 2021*. (Tesis de maestría).

Universidad César Vallejo. (2017). *Código de Ética en Investigación de la universidad Cesar Vallejo. Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV*.<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>

Urbina, M. (2017). *Liderazgo global efectivo: ¿Cuáles son las habilidades esenciales para un liderazgo efectivo en equipos multiculturales?* (Tesis de maestría). Universidad Tecnológica de Bolívar. <https://biblioteca.utb.edu.co/Notas/Tesis/0074445.Pdf>

Ventura-León, J. & Peña-Calero, B. (2021). The world should not revolve around Cronbach's $\alpha \geq .70$. *Adicciones*, 33(4), 369-372. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1576>

Villalobos, O. (2020). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra – 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41805>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión municipal y participación ciudadana en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
	General	General	
	Determinar la relación entre gestión municipal y participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.	Existe relación estadísticamente significativa entre gestión municipal y participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.	Tipo: Básica
	Específicos	Específicos	Diseño: No experimental, transversal, descriptivo-correlacional.
¿Qué relación existe entre gestión municipal y participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021?	a) Determinar la relación entre gestión municipal y la dimensión presupuesto participativo de participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.	a) Existe relación estadísticamente significativa entre gestión municipal y la dimensión presupuesto participativo de participación ciudadana en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.	Población: 63 trabajadores
	b) Determinar la relación entre gestión municipal y la dimensión rendición de cuentas de participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.	b) Existe relación estadísticamente significativa entre gestión municipal y la dimensión rendición de cuentas de participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.	Técnica: Encuesta
	c) Determinar la relación entre gestión municipal y la dimensión acceso a la información pública de participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.	c) Existe relación estadísticamente significativa entre gestión municipal y la dimensión acceso a la información pública de participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.	Instrumentos: -Cuestionario de Gestión Municipal de Inga (2019) adaptado por Villalobos (2020).
	d) Determinar el nivel de gestión municipal y en sus dimensiones según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.		-Cuestionario de Participación Ciudadana de Inga (2019) adaptado por Villalobos (2020).
	e) Determinar el nivel de participación ciudadana y en sus dimensiones según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021.		

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Variable 1	Definición conceptual	Definición Operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión municipal	Es un trabajo con el propósito de realzar el contexto social, económico y cultural del municipio y de sus pobladores; se basa en administrar, controlar, planificar y organizar los recursos del municipio, con visión de desarrollo (Arraiza, 2016).	La Gestión Municipal se mide a través del Cuestionario Gestión Municipal de Inga (2019) adaptado por Villalobos (2020). Está conformado por cuatro dimensiones: planeación, organización, dirección y control.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión - Objetivos. - Recursos disponibles - Prestación de servicios - Proyectos de inversión pública 	1, 2, 3, 4, 5, 6	<p>Escala: Ordinal</p> <p>Niveles: Mala (16-37 puntos)</p> <p>Regular (38-59 puntos)</p> <p>Buena (60-80 puntos)</p>
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades a desarrollar - Capacidad del personal 	7, 8, 9	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Logro de objetivos - Desarrollo institucional - Gestión presupuestal 	10, 11, 12	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades ejecutadas - Auditoria - Ejecución del presupuesto - Plan Operativo Institucional 	13, 14, 15, 16	

Variable 2	Definición conceptual	Definición Operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Participación ciudadana	Es la promoción del desarrollo del distrito, libertad de la participación, y la unificación de la localidad, mediante la toma de medidas y decisiones de forma autónoma sin ser parte de las agrupaciones políticas o estatales (Sánchez, 2015).	La participación ciudadana se mide a través del Cuestionario Participación Ciudadana de Inga (2019) adaptado por Villalobos (2020). Contiene tres dimensiones: presupuesto participativo, rendición de cuentas y acceso a la información pública.	Presupuesto participativo	<ul style="list-style-type: none"> - Participación - Organizaciones sociales - Agentes participantes - Programación de presupuestos 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Escala: Ordinal Niveles: Baja (16-37 puntos) Regular (38-59 puntos) Alta (60-80 puntos)
			Rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> - Interpelación a autoridades - Demanda rendición de cuentas 	9, 10, 11, 12	
			Acceso a la información pública	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso información de los proyectos - Divulgación proyectos aprobados 	13, 14, 15, 16	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1:

CUESTIONARIO DE GESTIÓN MUNICIPAL

(Inga, 2019; Villalobos, 2020)

Indicaciones: Estimada(o) trabajador(a) a continuación leerá un cuestionario que tiene como propósito medir factores que influyen en la gestión municipal. Dicha información es completamente anónima y confidencial, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad. Usted responderá marcando con un aspa (X) la respuesta que considere correcta.

1: Nunca

2: Casi Nunca

3: Alguna Veces

4: Casi siempre

5: Siempre

N°	Dimensión / ítems	Respuesta				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Planificación						
1	¿Los trabajadores tienen conocimiento que la gestión se basa en cumplir los objetivos contenidos en el plan operativo institucional – POI de la municipalidad?					
2	¿La municipalidad hace de conocimiento a los trabajadores del logro de los objetivos estratégicos en el periodo programado?					
3	¿Los trabajadores tienen conocimiento de los recursos disponibles con la que cuenta la municipalidad?					
4	¿Los recursos disponibles de la municipalidad provienen mayormente de los tributos que paga la población?					
5	¿La municipalidad, a través de la gestión administrativa, realiza la prestación de servicios					

	públicos de calidad a su comunidad?					
6	¿Los trabajadores tienen conocimiento de los proyectos de inversión pública que ejecuta la municipalidad en beneficio de la población del distrito de Santa?					
Dimensión 2: Organización						
7	¿Los trabajadores tienen conocimiento que la municipalidad propicia la participación ciudadana en la elaboración del plan de actividades a desarrollar?					
8	¿La municipalidad cuenta con un programa anual de capacitación a los dirigentes vecinales del distrito?					
9	¿La municipalidad propicia la capacitación del personal para el desarrollo organizacional en la atención al público?					
Dimensión 3: Dirección						
10	¿La municipalidad orienta su política de gestión municipal para alcanzar mayor cercanía a la población?					
11	¿La municipalidad promueve el desarrollo institucional con trabajos en equipo para obtener mejores resultados en los proyectos de inversión pública?					
12	¿La gestión presupuestal de la municipalidad es para el mejoramiento y modernización de los servicios públicos que brinda a la población del distrito?					
Dimensión 4: Control						
13	¿Las gerencias de la municipalidad realizan el monitoreo a las unidades y dependencias para verificar el cumplimiento de las funciones y actividades asignadas para su ejecución?					

14	¿El órgano de control interno de la municipalidad cumple su función de control haciendo cumplir las normas y procedimientos establecidas para las funciones de las unidades orgánicas de la municipalidad?					
15	¿La municipalidad hace evaluaciones de la ejecución del presupuesto anual para conocer el avance de las obras públicas?					
16	¿El órgano de control interno hace un seguimiento al Plan operativo institucional-POI, para evaluar al personal si presta servicios de calidad a los ciudadanos?					

Ficha técnica

Nombre:	Cuestionario Gestión Municipal	
Nombre del instrumento original	Cuestionario Gestión municipal	
Autor original:	Inga Medina, Pablo	
Año de publicación	2019	
Adaptado por:	Villalobos Risco, Oscar Moisés	
Objetivo	Medir el nivel de gestión municipal en trabajadores municipales	
Unidad de información	Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa.	
N° de ítems	16	
Administración	Individual y colectiva	
Duración	15 minutos	
Calificación	De 1 a 5 puntos por cada ítem	
Estructura	Dimensiones	Ítems que lo conforman
	Planeación	1, 2, 3, 4, 5, 6
	Organización	7, 8, 9
	Dirección	10, 11, 12
	Control	13, 14, 15, 16
Propiedades psicométricas	Confiabilidad: Se determinó el coeficiente de consistencia interna mediante la técnica de alfa de Cronbach, obteniéndose una confiabilidad $\alpha=0,967$, siendo este valor aceptable.	
	Validez: Se determinó mediante el juicio de por tres especialistas en gestión pública e investigación, quienes valoraron al cuestionario como bueno.	
Categorías diagnósticas y Puntuaciones	Niveles	Puntuación de Variable
	Mala	16 a 37 puntos
	Regular	38 a 59 puntos
	Buena	60 a 80 puntos
Escala de Valoración	Nunca (1), casi nunca (2), muy pocas veces (3), casi siempre (4), siempre (5)	

Instrumento 2:

CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA

(Inga, 2019; Villalobos, 2020)

Indicaciones: Estimada(o) trabajador (a) a continuación leerá un cuestionario que tiene como propósito medir los factores que influyen en la participación ciudadana. Dicha información es completamente anónima y confidencial, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad. Usted responderá marcando con un aspa (X) la respuesta que considere correcta.

1: Nunca

2: Casi Nunca

3: Alguna Veces

4: Casi siempre

5: Siempre

N°	Dimensión / ítems	Respuesta				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Presupuesto Participativo						
1	¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?					
2	¿Los trabajadores tiene conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?					
3	¿Es importante la participación de las organizaciones sociales en la gestión municipal?					
4	¿La municipalidad promueve la participación de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo?					
5	¿La municipalidad y los agentes participantes deben trabajar en conjunto en los presupuestos participativos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?					
6	¿Es transcendental que los agentes participantes					

	participen en la toma de decisiones del presupuesto participativo?					
7	¿La programación de los presupuestos participativos es importante en la gestión municipal?					
8	¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito?					
Dimensión 2: Rendición de Cuentas						
9	¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?					
10	¿La interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?					
11	¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?					
12	¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?					
Dimensión 3: Acceso a la información pública						
13	¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?					
14	¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?					
15	¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?					
16	¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?					

Ficha técnica

Nombre:	Cuestionario Participación Ciudadana	
Nombre del instrumento original	Cuestionario Participación Ciudadana	
Autor original:	Inga Medina, Pablo	
Año de publicación	2019	
Adaptado por:	Villalobos Risco, Oscar Moisés	
Objetivo	Medir el nivel de participación ciudadana en trabajadores municipales	
Unidad de información	Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa.	
N° de ítems	16	
Administración	Individual y colectiva	
Duración	15 minutos	
Calificación	De 1 a 5 puntos por cada ítem	
Estructura	Dimensiones	Ítems que lo conforman
	Presupuesto participativo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
	Rendición de cuentas	9, 10, 11, 12
	Acceso a la información pública	13, 14, 15, 16
Propiedades psicométricas	Confiabilidad: Se determinó el coeficiente de consistencia interna mediante la técnica de alfa de Cronbach, obteniéndose una confiabilidad $\alpha=0,932$, siendo este valor aceptable.	
	Validez: Se determinó mediante el juicio de por tres especialistas en gestión pública e investigación, quienes valoraron al cuestionario como bueno.	
Categorías diagnósticas y Puntuaciones	Niveles	Puntuación de Variable
	Baja	16 a 37 puntos
	Regular	38 a 59 puntos
	Alta	60 a 80 puntos
Escala de Valoración	Nunca (1), casi nunca (2), muy pocas veces (3), casi siempre (4), siempre (5)	

Anexo 4: Autorización de aplicación del instrumento

Anexo 5: Consentimiento Informado

Por medio del presente manifiesto que se me ha brindado información para la participación de la investigación científica que se aplicará a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa - 2021.

Se me ha explicado que:

- El procedimiento consiste en responder un Cuestionario de Gestión Municipal y un Cuestionario de Participación ciudadana.
- El tiempo de duración de mi participación es de 15 minutos aproximadamente.
- Puedo recibir respuestas a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione.
- Sólo será revelada la información que yo proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual; es decir, de manera no presencial.
- Puedo contactarme con el autor de la investigación.

¿Deseo participar del estudio de investigación?

Sí ()

No ()



Anexo 7. Formulario en Google

Gestión municipal y participación ciudadana

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente manifiesto que se me ha brindado información para la participación de la investigación científica que se aplicará a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa - 2021. Se me ha explicado que:

- El procedimiento consiste en responder un Cuestionario de Gestión Municipal y un Cuestionario de Participación ciudadana.
- El tiempo de duración de mi participación es de 15 minutos aproximadamente.
- Puedo recibir respuestas a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione.
- Sólo será revelada la información que yo proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual; es decir, de manera no presencial.
- Puedo contactarme con el autor de la investigación.

 lafloraazucena@gmail.com (no compartidos) 

[Cambiar de cuenta](#)

***Obligatorio**

¿Deseo participar del estudio de investigación? *

No

Sí

CUESTIONARIO DE GESTIÓN MUNICIPAL

Estimado trabajador (a), por favor se pide seleccionar la respuesta que más se acerca a su condición. Seleccionar la respuesta con la verdad que caracteriza a su persona. *

Nunca Casi Nunca Alguna Veces Casi siempre Siempre

¿Los trabajadores tienen conocimiento que la gestión se basa en cumplir los objetivos contenidos en el plan operativo institucional - POI de la municipalidad?

¿La municipalidad

CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Estimado trabajador (a), por favor se pide seleccionar la respuesta que más se acerca a su condición. Seleccionar la respuesta con la verdad que caracteriza a su persona. *

Nunca Casi Nunca Alguna Veces Casi siempre Siempre

¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?

¿Los trabajadores tiene conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?

URL: <https://forms.gle/8meccuxn1XuWmsTZ8>

Anexo 8: Baremos para las variables y dimensiones

Baremos para el Cuestionario Gestión Municipal y sus dimensiones

Nivel	Gestión municipal	Planeación	Organización	Dirección	Control
Mala	16-37	6-14	3-7	3-7	4-9
Regular	38-59	15-22	8-11	8-11	10-15
Buena	60-80	23-30	12-15	12-15	16-20

Baremos para el Cuestionario Participación Ciudadana y sus dimensiones

Nivel	Participación ciudadana	Presupuesto participativo	Rendición de cuentas	Acceso a la información pública
Baja	16-37	8-18	4-9	4-9
Regular	38-59	19-29	10-15	10-15
Alta	60-80	30-40	16-20	16-20

Anexo 9: Ficha de Jueces

Juez 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Gestión municipal y participación ciudadana en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observaciones y/o recomendaciones		
				Nunca	Casi Nunca	Alguna Vezes	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems	
									Si	No	Si	No		Si	No
Gestión municipal	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión - Objetivos - Recursos disponibles - Prestación de servicios - Proyectos de inversión pública 	1. ¿Los trabajadores tienen conocimiento que la gestión se basa en cumplir los objetivos contenidos en el plan operativo institucional – POI de la municipalidad?						X	X	X	X			
			2. ¿La municipalidad hace de conocimiento a los trabajadores del logro de los objetivos estratégicos en el periodo programado?						X	X	X	X			
			3. ¿Los trabajadores tienen conocimiento de los recursos disponibles con la que cuenta la municipalidad?						X	X	X	X			
			4. ¿Los recursos disponibles de la municipalidad provienen mayormente de los tributos que paga la población?						X	X	X	X			
			5. ¿La municipalidad, a través de la gestión administrativa, realiza la prestación de servicios públicos de calidad a su comunidad?						X	X	X	X			
			6. ¿Los trabajadores tienen conocimiento de los proyectos de inversión pública que ejecuta la municipalidad en beneficio de la población del distrito de Santa?						X	X	X	X			
	Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades a desarrollar - Capacidad del personal 	7. ¿Los trabajadores tienen conocimiento que la municipalidad promueve la participación ciudadana en la elaboración del plan de actividades a desarrollar?						X	X	X	X			
			8. ¿La municipalidad cuenta con un programa anual de capacitación a los dirigentes vecinales del distrito?						X	X	X	X			
			9. ¿La municipalidad promueve la capacitación del personal para el desarrollo organizacional en la atención al público?						X	X	X	X			
			10. ¿La municipalidad orienta su política de gestión municipal para alcanzar mayor cercanía a la población?						X	X	X	X			

A... 11... 1111

Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Logro de objetivos - Desarrollo institucional - Gestión presupuestal 	10. ¿La municipalidad orienta su política de gestión municipal para alcanzar mayor cercanía a la población?						X	X	X	X	
		11. ¿La municipalidad promueve el desarrollo institucional con trabajos en equipo para obtener mejores resultados en los proyectos de inversión pública?						X	X	X	X	
		12. ¿La gestión presupuestal de la municipalidad es para el mejoramiento y modernización de los servicios públicos que brinda a la población del distrito?						X	X	X	X	
		13. ¿Las gerencias de la municipalidad realizan el monitoreo a las unidades y dependencias para verificar el cumplimiento de las funciones y actividades asignadas para su ejecución?						X	X	X	X	
Control	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades ejecutadas - Auditoría - Ejecución del presupuesto - Plan Operativo Institucional 	14. ¿El órgano de control interno de la municipalidad cumple su función de control haciendo cumplir las normas y procedimientos establecidas para las funciones de las unidades orgánicas de la municipalidad?						X	X	X	X	
		15. ¿La municipalidad hace evaluaciones de la ejecución del presupuesto anual para conocer el avance de las obras públicas?						X	X	X	X	
		16. ¿El órgano de control interno hace un seguimiento al Plan operativo institucional-POI, para evaluar al personal si presta servicios de calidad a los ciudadanos?						X	X	X	X	

Firma


JULIA EVELYN SOLÓRZANO LÓPEZ
 DNI N° 45622311

Activar V
Ve a Config

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO DE GESTIÓN MUNICIPAL
 OBJETIVO : Determinar el nivel de gestión municipal
 DIRIGIDO A : Trabajadores

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : JULIA EVELIN SOLORZANO LOPEZ

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Firma


 JULIA EVELIN SOLÓRZANO LÓPEZ
 DNI N° 45622311

A

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Gestión municipal y participación ciudadana en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Items	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observaciones y/o recomendaciones
				Nunca	Casi Nunca	Algunas Vezes	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre el indicador y los ítems		
									Si	No	Si	No	
Participación ciudadana	Presupuesto Participativo	- Participación Organizaciones sociales - Agentes participantes - Programación de presupuestos	1. ¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?						X	X	X	X	
			2. ¿Los trabajadores tiene conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?						X	X	X	X	
			3. ¿Es importante la participación de las organizaciones sociales en la gestión municipal?						X	X	X	X	
			4. ¿La municipalidad promueve la participación de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo?						X	X	X	X	
			5. ¿La municipalidad y los agentes participantes deben trabajar en conjunto en los presupuestos participativos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?						X	X	X	X	
			6. ¿Es transcendental que los agentes participantes participen en la toma de decisiones del presupuesto participativo?						X	X	X	X	
			7. ¿La programación de los presupuestos participativos es importante en la gestión municipal?						X	X	X	X	
	Rendición de Cuentas	- Interpelación a autoridades - Demanda rendición de cuentas	8. ¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito?						X	X	X	X	
			9. ¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?						X	X	X	X	
			10. ¿La interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?						X	X	X	X	
			11. ¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?						X	X	X	X	

Acceso a la información pública	- Acceso información de los proyectos - Divulgación proyectos aprobados	12 ¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?							X	X	X	X		
		13 ¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestiona la municipalidad en el periodo?						X	X	X	X			
		14 ¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?						X	X	X	X			
		15 ¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?						X	X	X	X			
		16 ¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?						X	X	X	X			

Firma



JULIA EVELIN SOLÓRZANO LÓPEZ
DNI N° 45622311

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARTICIPACION CIUDADANA

OBJETIVO : Identificar el nivel de participación ciudadana

DIRIGIDO A : Trabajadores

VALORACION DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : JULIA EVELIN SOLÓRZANO LOPEZ

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Firma



JULIA EVELIN SOLÓRZANO LÓPEZ
DNI N° 45622311

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: Gestión municipal y participación ciudadana en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, MCL

Variable	Dimensión	Indicador	Items	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observaciones y/o recomendaciones
				Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre el indicador y los ítems		
									Si	No	Si	No	
Gestión municipal	Planificación	- Gestión - Objetivos - Recursos disponibles - Prestación de servicios - Proyectos de inversión pública	1. ¿Los trabajadores tienen conocimiento que la gestión se base en cumplir los objetivos contenidos en el plan operativo institucional - POI de la municipalidad?						X	X	X	X	
			2. ¿La municipalidad hace de conocimiento a los trabajadores del logro de los objetivos estratégicos en el periodo programado?						X	X	X	X	
			3. ¿Los trabajadores tienen conocimiento de los recursos disponibles con la que cuenta la municipalidad?						X	X	X	X	
			4. ¿Los recursos disponibles de la municipalidad provienen mayormente de los tributos que paga la población?						X	X	X	X	
			5. ¿La municipalidad, a través de la gestión administrativa, realiza la prestación de servicios públicos de calidad a su comunidad?						X	X	X	X	
			6. ¿Los trabajadores tienen conocimiento de los proyectos de inversión pública que ejecuta la municipalidad en beneficio de la población del distrito de Santa?						X	X	X	X	
	Organización	- Actividades a desarrollar - Capacidad del personal	7. ¿Los trabajadores tienen conocimiento que la municipalidad promueve la participación ciudadana en la elaboración del plan de actividades a desarrollar?						X	X	X	X	
			8. ¿La municipalidad cuenta con un programa anual de capacitación a los dirigentes vecinales del distrito?						X	X	X	X	
			9. ¿La municipalidad promueve la capacitación del personal para el desarrollo organizacional en la atención al público?						X	X	X	X	

Dirección	- Logros de objetivos - Desarrollo institucional - Gestión presupuestal	10. ¿La municipalidad orienta su política de gestión municipal para alcanzar mayor cercanía a la población?						X	X	X	X	
		11. ¿La municipalidad promueve el desarrollo institucional con trabajo en equipo para obtener mejores resultados en los proyectos de inversión pública?						X	X	X	X	
		12. ¿La gestión presupuestal de la municipalidad es para el mejoramiento y modernización de los servicios públicos que brinda a la población del distrito?						X	X	X	X	
Control	- Actividades ejecutadas - Auditoría - Ejecución del presupuesto - Plan Operativo Institucional	13. ¿Las gerencias de la municipalidad realizan el monitoreo a las unidades y dependencias para verificar el cumplimiento de las funciones y actividades asignadas para su ejecución?						X	X	X	X	
		14. ¿El órgano de control interno de la municipalidad cumple su función de control haciendo cumplir las normas y procedimientos establecidos para las funciones de las unidades orgánicas de la municipalidad?						X	X	X	X	
		15. ¿La municipalidad hace evaluaciones de la ejecución del presupuesto anual para conocer el avance de los datos públicos?						X	X	X	X	
		16. ¿El órgano de control interno hace un seguimiento al Plan Operativo Institucional-POI para evaluar el personal al grado servicios de calidad a los ciudadanos?						X	X	X	X	

Firma


PEDRO CELAR MARÍN CHUNGO
 DNI N° 45496266

Activar Windows
Ve a Configuración pa

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO DE GESTIÓN MUNICIPAL
 OBJETIVO : Determinar el nivel de gestión municipal
 DIRIGIDO A : Trabajadores
 VALORACION DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : PEDRO CÉSAR MARÍN CHUNG

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Firma



Pedro César Marín Chung
 ABOGADO MAGISTER
 REG. C.A.S. 2311

PEDRO CÉSAR MARÍN CHUNG
 DNI N° 45496266

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Gestión municipal y participación ciudadana en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Items	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observaciones y/o recomendaciones
				Nunca	Casi Nunca	Alguna Vezes	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	
Participación ciudadana	Presupuesto Participativo	- Participación - Organizaciones sociales - Agentes participantes - Programación de presupuestos	1. ¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?						X	X	X	X	
			2. ¿Los trabajadores tiene conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?						X	X	X	X	
			3. ¿Es importante la participación de las organizaciones sociales en la gestión municipal?						X	X	X	X	
			4. ¿La municipalidad promueve la participación de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo?						X	X	X	X	
			5. ¿La municipalidad y los agentes participantes deben trabajar en conjunto en los presupuestos participativos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?						X	X	X	X	
			6. ¿Es trascendental que los agentes participantes participen en la toma de decisiones del presupuesto participativo?						X	X	X	X	
			7. ¿La programación de los presupuestos participativos es importante en la gestión municipal?						X	X	X	X	
	Rendición de Cuentas	- Interpelación a autoridades - Demanda rendición de cuentas	8. ¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito?						X	X	X	X	
			9. ¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?						X	X	X	X	
			10. ¿La interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?						X	X	X	X	
			11. ¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?						X	X	X	X	

Acceso a la información pública	- Acceso información de los proyectos - Divulgación proyectos aprobados	12. ¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?							X	X	X	X		
		13. ¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?						X	X	X	X			
		14. ¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?						X	X	X	X			
		15. ¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?						X	X	X	X			
		16. ¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?						x	x	x	x			

Firma



PEDRO CÉSAR MARÍN CHUNG
DNI N° 45496266

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA
 OBJETIVO : Identificar el nivel de participación ciudadana
 DIRIGIDO A : Trabajadores

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : PEDRO CÉSAR MARÍN CHUNG

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Firma



PEDRO CÉSAR MARÍN CHUNG
DNI N° 45496266

Activar Wi

Anexo 10. Fiabilidad de los instrumentos

Encuestas	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario De Gestión Municipal	,967	16
Cuestionario Participación Ciudadana	,932	16

59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
60	4	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	4	3	2	3	4
61	2	3	3	4	3	2	2	2	3	4	4	4	3	2	3	4
62	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3
63	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4

item Nº	Base de datos de Participación Ciudadana															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5
2	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	3	3	2	3	3	4
3	4	2	5	1	1	3	5	5	4	4	4	3	3	3	2	4
4	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2
5	4	2	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5
7	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
8	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4
9	3	2	4	2	1	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	5
10	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4
11	5	4	3	2	1	2	3	4	5	5	5	5	5	4	3	5
12	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
13	5	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3
15	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4
16	3	2	3	4	4	3	2	2	3	4	2	4	3	4	3	3
17	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4
18	1	4	4	3	2	3	4	2	2	3	3	4	1	4	2	4
19	1	4	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	1	2	2	4
20	4	5	3	5	4	4	5	3	5	5	4	3	5	5	5	5
21	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4
22	4	3	4	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	5
23	3	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
24	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
25	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4
26	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
27	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4
28	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5
29	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4
30	3	3	4	4	2	2	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4
31	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	3	4
32	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
33	3	2	3	3	3	2	3	2	5	4	5	5	4	5	5	5
34	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4
35	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5
36	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5
37	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
38	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
39	4	5	4	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4
40	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
41	2	1	2	2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	1
42	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
43	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4
44	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4

45	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5
46	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4
47	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
48	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
49	5	4	3	3	4	5	4	3	2	2	3	4	5	4	3	4
50	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
51	3	2	3	2	2	3	5	1	2	3	2	2	2	2	2	2
52	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	5
53	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5
54	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4
55	4	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
59	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
61	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4
62	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4