



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Impacto de la planificación en el sector educación y los  
resultados de aprendizaje de los estudiantes de la Región  
Lambayeque, 2014-2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Bruno Ubillús, Percy Francisco (ORCID: 0000-0001-8802-3167)

**ASESOR:**

Dr. Romero Echevarría, Luis Miguel (ORCID: 0000-0002-1693-2115)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mis abuelos por inculcarme la paciencia,  
a mis abuelas por inculcarme el esfuerzo y  
a mis padres por enseñarme siempre a  
seguir adelante.

### **Agradecimiento**

A Carla, Carlos, Joaquín, Doménica y Camila, quienes me dieron toda su paciencia, confianza y energía para terminar esta etapa de mi vida.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	30
III.1 Tipo y diseño de investigación	30
III.2 Variables y operacionalización	31
III.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	32
III.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
III.5 Procedimientos	36
III.6 Método de análisis de datos	37
III.7 Aspectos éticos	37
IV. RESULTADOS	38
V. DISCUSIÓN	53
VI. CONCLUSIONES	59
VII. RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS	62
ANEXOS	68

## Índice de Tablas

	Pág.	
Tabla 1.	Validación por juicio de expertos	35
Tabla 2.	Nivel de confiabilidad de los instrumentos	36
Tabla 3.	Niveles referente al conocimiento del público de la IE en porcentajes.	39
Tabla 4.	Niveles referente al conocimiento del proceso de planeamiento en porcentajes	40
Tabla 5.	Niveles referente al conocimiento de la infraestructura de la IE en porcentajes	41
Tabla 6.	Niveles referentes al conocimiento del mobiliario de la IE en porcentajes	42
Tabla 7.	Niveles referentes al conocimiento de entorno del talento humano en porcentajes	43
Tabla 8.	Niveles referente al conocimiento de capacitación del talento humano porcentajes.	44
Tabla 9.	Cantidad de alumnos matriculados en EBR por nivel en la región Lambayeque	45
Tabla 10.	Resultados de evaluaciones de comprensión de textos y matemática por niveles en porcentajes	46
Tabla 11.	Niveles referente al conocimiento de alumnos desaprobados por nivel académico en porcentajes	47

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel de conocimiento del público de la IE.	39
Figura 2. Nivel de conocimiento del proceso de planeamiento	40
Figura 3. Nivel de conocimiento de la infraestructura de la IE	41
Figura 4. Nivel de conocimiento del mobiliario de la IE	42
Figura 5. Nivel de conocimiento de entorno del talento humano	43
Figura 6. Nivel de conocimiento de capacitación del talento humano	44
Figura 7. Evolución histórica de alumnos matriculados en la región Lambayeque	45
Figura 8. Evolución histórica de resultados en evaluaciones según nivel	46
Figura 9. Conocimiento de alumnos desaprobados por nivel académico	47

## RESUMEN

La presente investigación identifica la incidencia de la planificación en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular de la región Lambayeque, utilizando una metodología de diseño mixto, privilegiando la información cuantitativa sobre la cualitativa, siendo de tipo secuencial descriptivo, no experimental transversal o desde otra perspectiva su diseño es secuencial explicativo y descriptivo de nivel perceptivo, utilizando como población muestral a dos instituciones educativas de la región Lambayeque y procesando la información obtenida con software estadístico y triangulaciones artesanales. De lo anterior se obtuvieron cuatro resultados notables, el primero de ellos es la identificación de limitaciones para la mejora del proceso de planeamiento educativo debido a la falta de capacitación y recursos; el segundo es que la inversión en infraestructura y mobiliario tiene poca innovación y sigue parámetros tradicionales que en algunos casos tienen cien años de antigüedad aproximadamente; el tercero está orientado al talento humano, el cual ha participado en procesos de capacitación que impulsaron su crecimiento, no incorporando al personal administrativo en los mismos; el cuarto y último muestra que los resultados de aprendizaje no tienen una clara mejora de manera integral, presentando resultados de evaluación con incrementos y disminuciones porcentuales en el periodo estudiado.

Palabras clave: planificación, entorno de aprendizaje, resultados de aprendizaje.

## **ABSTRACT**

The present research identifies the incidence of planning in the learning results of regular basic education students in the Lambayeque region, using a mixed design methodology, privileging quantitative information over qualitative, being of descriptive sequential type, non-experimental transversal or from another perspective its design is sequential explanatory and descriptive of perceptive level, using as sample population two educational institutions of the Lambayeque region and processing the information obtained with statistical software and handcrafted triangulations. Four noteworthy results were obtained from the above, the first of which is the following the identification of limitations for the improvement of the educational planning process due to the lack of training and resources; the second is that the investment in infrastructure and furniture has little innovation and follows traditional parameters that in some cases are approximately one hundred years old; The third is oriented to human talent, which has participated in training processes that boosted its growth, not incorporating administrative personnel in them; the fourth and last shows that learning results do not have a clear improvement in a comprehensive manner, presenting evaluation results with percentage increases and decreases in the period under study.

Keywords: planning, learning environment, learning outcomes.

## I. INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo la educación se ha constituido como un reto en las distintas sociedades, mostrándose como una importante herramienta de la Gestión Pública para impulsar el desarrollo o el aletargamiento de un Estado, sea como un ámbito de difusión e inculcación de aprendizajes e ideologías o simplemente como un sector con un gasto significativo, en el cual se desaprovecha la capacidad de poder explotar todo el potencial inherente a su naturaleza, aunque en algunas ocasiones el interés limitado corresponde a una intencionalidad de mantener a la sociedad en un estado de desconocimiento o confusión; pero siempre este sector indistintamente de su tendencia u orientación es parte de un proceso de Planificación del cual solo hay responsables, teóricamente hablando, ya que en la práctica nadie asume los malos resultados que como país tenemos desde hace ya un tiempo atrás.

La educación en América Latina ha seguido tendencias marcadas que han delineado las políticas de los gobiernos para la planificación e intervención en dicho sector, siendo considerada según Nassif, Rama, y Tedesco (1984) en la primera mitad del siglo pasado como el principal motor de desarrollo de una nación, por lo que una importante inversión de los estados se orientó a la construcción de infraestructura con el fin de cubrir la mayor cantidad de territorio nacional en la búsqueda de un acceso mayoritario de la población, lo cual en la segunda mitad de siglo decayó al ya no considerarse como único promotor de desarrollo, además del cuestionamiento sobre el grado de injerencia de la misma en la productividad económica de los estados, sustentado en la carencia de aprendizajes significativos como mano de obra calificada, hechos que si bien es cierto marcaron la relevancia de los gobiernos en su planificación, no mermaron el interés de la población, sobre todo la peri urbana y rural de acceder a ella, ya que se le siguió viendo como la principal herramienta de progreso.

Es así que en algunos casos en América Latina el sector educación fue visto y usado como una plataforma de difusión ideológica más allá de la visión de herramienta de desarrollo como lo sucedido en Argentina, que según Lautaro y Orbuch (2018) tras la generación e inicio del uso de la cinematografía escolar como instrumento de impulso y difusión de conocimiento, se vio convertida con en el

devenir del tiempo, debido a la importancia que cobro, en un elemento para publicitar la ideología del gobierno de turno (Peronismo), la misma que hasta la fecha se considera como un hito importante de la historia de dicho país.

De acuerdo a Ferrer (2004) la planificación e implementación de los currículos escolares en el Perú lejos de ser instrumentos producto de evaluaciones y análisis de experiencias previas de las cuales se extraerían los aprendizajes, a fin de no cometer los mismos errores y potenciar los aciertos, estos se elaboraron por un grupo de personas de manera centralista y con una limitada visión de la realidad, hecho fortalecido por la limitada sistematización del sistema educativo que no permite la recolección de datos de manera oportuna para que estos a su vez implementen la retroalimentación de los avances que pudieran lograrse.

Así mismo Ferrer (2004) manifiesta que el hecho de falta de criterios de planificación para la elaboración de los currículos escolares ha conllevado a contar con instrumentos de difícil implementación en las acciones cotidianas, que por otro lado se ha interpretado como herramientas poco claras y precisas o de imposible ejecución, lo que ha permitido el auto otorgamiento de libertad a los docentes en la elaboración de una programación y aplicación incompletas de las mismas en cuanto a los objetivos trazados para el periodo académico, sustentado en algunos casos en la falta de un número de semanas asignado por objetivo a lograr y en otros en la permisibilidad otorgada por las modificaciones que pueden hacer de acuerdo a las condiciones encontradas en el lugar de la implementación, lo que hace que los docentes prioricen o hagan un mayor énfasis en los contenidos que más dominan, dificultando así el cumplimiento de las competencias integrales por parte de los estudiantes al final del año escolar al no lograr un aprendizaje equilibrado, no existiendo responsables al final de la ejecución, o como lo menciona el autor que a la letra dice:

Como resultado, el proceso de implementación se convierte, en la gran mayoría de los casos, en una actividad desresponsabilizada de los resultados de aprendizaje, toda vez que ni las instancias superiores de administración ni los padres de familia cuentan con elementos técnicos y legales para juzgar la adecuación y el resultado de las inversiones (p. 70).

Con el transcurrir de los años se suscitaron distintas reformas en el sector, con avances dimensionados desde distintas perspectivas, lo que pudo ocasionar en el tiempo la prevalencia del cuestionamiento sobre la eficiencia de la planificación y ejecución de la gestión pública en el sector educación, teniendo como uno de sus argumentos los bajos resultados en aprendizaje, los cuales se pueden observar en el reporte de resultados presentado por el Ministerio de Educación (2018), donde se evidencia que en la última evaluación del Programme for International Student Assessment (PISA) solo logramos el lugar 64 de 77 países participantes, donde si bien es cierto se han logrado mejoras, es importante considerar que los mayores puntajes obtenidos en la evaluación corresponden por un gran margen de diferencia a los alumnos de las instituciones educativas privadas.

La región Lambayeque en ese contexto no es ajena a estos resultados, donde según Dávila y Namuche (2016) la eficiencia en las instituciones educativas estatales del nivel primario ha llegado a tener niveles bajos logrando un modesto cuarenta por ciento (40%) en algunos casos, mientras que en el caso de las instituciones privadas obtuvieron un noventa y ocho por ciento (98%) de eficiencia algunas de ellas, de acuerdo a la recopilación de información realizada por el Ministerio de Educación en el año 2014, eficiencia que en su evaluación incluyó los logros de aprendizaje de los estudiantes.

En ese escenario de resultados es importante pensar en el lugar donde se desarrollan las actividades enseñanza aprendizaje, lo cual ha sido materia de preocupación por el estado lo que ha conllevado en el tiempo a la emisión de distintas normativas, entre las que se encuentra el Proyecto Educativo Nacional al 2021: “La educación que queremos para el Perú” aprobado con la Resolución Suprema No 001-2007-ED, donde entre otras cosas norma el establecimiento de condiciones fundamentales para las actividades de aprendizaje en las IE, debido a lo importancia que se enmarca en las condiciones mínimas que se deben cumplir para el albergue de cualquier actividad de enseñanza aprendizaje.

Es en ese contexto que en el 2014 se da el Censo de Infraestructura Educativa (CIE) lo que permitió cuantificar la brecha existente, encontrándose en el aspecto administrativo la falta de entes rectores y políticas claras que orienten la inversión

en el sistema educativo, mientras que en el aspecto físico se halló un notable déficit de condiciones básicas de ocupación, con edificaciones necesitadas de mantenimientos de nivel correctivo, sin condiciones mínimas de sismo resistencia, sin accesibilidad para discapacitados, sin acceso a servicios básicos de agua potable, saneamiento, electricidad y telecomunicaciones, con cifras de un 61% de edificaciones ubicadas en zonas de riesgo sísmico entre alto y muy alto, así como un 99.98% de locales sin un servicio de agua potable de calidad. Es en ese contexto que se genera la estrategia para el cierre de brechas en el sector educativo y el Programa Nacional de Infraestructura Educativa proyecta que con una inversión presupuestada a Soles del 2015 se necesitaría poco más cien mil millones de nuevos soles para dicho cierre, mencionando además que si el gobierno nacional ejecuta las actividades necesarias este logro se daría al 100% en el año 2026, mientras que si lo ejecuta el nivel regional esto se daría en el año 2031 (R.M. No 153-2017-MINEDU, 2017).

Desde esa perspectiva se puede justificar el rol de la planificación en el marco de las políticas públicas del sector educación, ya que en esa primera instancia es que se compromete la expectativa de logros a obtener en un primer momento en los estudiantes de los diferentes niveles para contribuir en un mediano y largo plazo en la obtención de un desarrollo importante de la sociedad, siendo relevante en esa instancia contemplar el aprendizaje, así como el espacio donde se desarrollan sus actividades; es así que la importancia en la obtención de resultados de acuerdo al proceso de modernización de la gestión pública en el Perú, es motivo de singular preocupación, debido al cuestionamiento existente sobre la calidad de la educación pública vinculada a su infraestructura y los resultados obtenidos por los estudiantes, surgiendo a partir de ello la importancia de investigar estos hechos y sobre todo la relación derivada en la incidencia que pudiera existir entre la planificación del entorno y el aprendizaje.

A partir de lo mencionado se puede inferir que podríamos encontrarnos frente a una problemática que podría enmarcarse en la interrogante: ¿Existe un impacto de la planificación de la inversión del sector educación en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular de la Región Lambayeque?, surgiendo a partir de ello la necesidad de trazar un objetivo que

oriente el proceso investigativo, el cual sería: Conocer el impacto de la planificación de la inversión del sector educación en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular de la región Lambayeque entre los años 2014 al 2019, a fin de probar la Hipótesis: La mejora de la planificación de la inversión del sector educación contribuye a la mejora de los resultados en aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular en la Región Lambayeque entre los años 2014 al 2019, considerando este periodo de tiempo debido a que en él se llevó a cabo una inversión y educación de forma regular y constante, la que si bien es cierto ha sido interrumpida por la pandemia, este es considerado un hecho de corta duración en el tiempo, reflejado incluso en la normatividad emitida por el estado peruano como es el caso de la nueva norma de junio del 2020 referente a dimensionamiento y capacidad de los ambientes destinados a educación; teniendo en cuenta además que a lo largo de este mismo año las actividades de inversión se vieron notablemente disminuidas por motivos sanitarios.

## II. MARCO TEÓRICO

La educación tiene un reconocido rol en el desarrollo de la sociedad y por consiguiente de los estados a partir de lo cual ha sido materia de múltiples estudios en el transcurrir de los años, investigaciones que incluso han buscado identificar la incidencia en los resultados de los distintos elementos que componen su estructura como la inversión que se realiza anualmente, la cual involucra un conjunto de actividades programadas y sus respectivos compromisos y políticas.

Es así que en Brasil de acuerdo a lo investigado por Diogo, Pereira, Sariva, Vieira, y Marques, (2021), encontramos la existencia de inversiones realizadas en el ámbito educativo por gestiones que tuvieron voluntad de promover la mejora de la calidad educativa, la cual ya era una característica de la localidad, sin embargo los resultados de acuerdo a lo planificado se lograron de manera parcial debido a que en el índice de desarrollo de educación básica en los grados 4 y 5 se obtuvo 5.6 puntos de los 5.0 puntos proyectados, mientras que en los grados 8 y 9 se obtuvo 4.0 de los 4.5 puntos proyectados, además de ello se evidenció la disminución de alumnos matriculados en el año 2015 comparado con las cifras de 2013, dicha investigación se realizó en el contexto de un gobierno municipal del que se mantuvo la reserva, en el que la autoridad gobernante a lo largo de su carrera se proclamó propulsor de las mejoras educativas asumiendo compromisos como el de no cerrar aulas en Instituciones Educativas, para que al año siguiente, en el 2017, se cerraran 3 aulas bajo el argumento de escaso alumnado, procediendo a reubicar a los alumnos y docentes en escuelas distantes de sus viviendas, siendo ello contrario a la ley N° 11, 700/2008 de Brasil, en la que claramente se especifica que se debe brindar las facilidades a los educandos para que estudien cerca a sus hogares, originándose así malestar y reclamos de los afectados y de la misma gestión, por tomar una decisión pensada únicamente en la variable económica sin tener en cuenta las necesidades de la población y un dialogo o una organización participativa.

Por otro lado, según el mismo Diogo et al. (2021) con respecto de la legislación en el sector educación en Brasil, esta garantiza la distribución de las asignaciones para el sistema educativo asegurando un 60% del presupuesto para sueldos y capacitaciones, de quienes se encuentren en el fondo para el mantenimiento y

desarrollo de la educación básica además de la valoración de profesionales, siendo el restante 40% destinado a infraestructura y equipamiento.

De acuerdo a Lima (2020) en ese mismo espacio geográfico en lo concerniente a la planificación para el desarrollo del sector educativo en Brasil en el periodo 2001-2010, si bien es cierto se consideró la expansión de ofertas de vacantes, el aseguramiento de la calidad y la promoción de la inversión a través de la educación, no se involucró a organizaciones inmersas en el proceso educativo y puso como límite de asignación presupuestal un 5% del PBI, lo que le valió resultados inferiores a lo programados, de forma distinta para las mejoras programadas para el periodo 2011-2024 se previó incrementar la asignación presupuestal del PBI a 10%, lográndose mejores resultados, al obtenerse 62.7% de 85% proyectado de jóvenes asistentes a los colegios, 45.3% de 100% proyectado para comprensión lectora, 66% de 100% proyectado para escritura y 45.5% para matemática.

Otra mirada de la relación entre inversión y educación es la planteada por Benito y Romero (2020), manifestado que dicho vinculo se puede apreciar desde distintas perspectivas, pudiendo ser hasta contradictorias entre ellas en algunos casos, pero un hecho de difícil negación es la incidencia de la cantidad y calidad de los trabajadores como una variable que incide en el progreso económico, lo cual obedece a la relación existente entre la mejora del estándar educacional y la calidad del empleado, la cual coadyuva a la superación de su productividad, es así que el nivel educativo resulta ser importante en la explicación de las diferencias del crecimiento económico; comentando de manera complementaria que la mayor asignación de recursos a las actividades educativas corresponde también a las comunidades autónomas en España que ostentan mejores resultados en la evaluación del Programme for International Student Assessment (PISA).

En ese mismo espacio de esta relación es que Arias y Torres (2018), señalan diferencias considerables entre países desarrollados y en desarrollo teniendo en cuenta los resultados académicos medidos por la evaluación PISA, debido a que mientras los países desarrollados tienen una proyección alentadora considerando que pueden elevar en 11.6% su eficiencia, los países en desarrollo de Latinoamérica y el Caribe (LAC) tienen índices de proyección más bajos, muy por

el contrario, si en el análisis comparativo se observan los valores monetarios e insumos físicos asignados por cada estado esta diferencia no resulta tan amplia, además de lo mencionado en la investigación se muestra la ponderación de los ingresos y el grado de instrucción de los padres en la influencia que se ejerce en el acceso a la educación y en los niveles a lograr correspondiendo el mayor grado e ingreso a la mayor exigencia a la obtención del nivel más alto; este análisis se ha realizado en países de Latinoamérica y el Caribe (LAC) que tienen un acceso libre y transparente a la información.

La inversión es un acto debería encontrarse sujeta a resultados esperados como producto de objetivos trazados, en ese sentido Azar (2017) en su investigación muestra hechos contrarios a esta premisa en Latinoamérica y el Caribe, donde se ha podido identificar casos, donde las asignaciones presupuestales han sido desarrolladas con poca eficiencia llegando incluso a ser una práctica común en algunos países, ineficiencia que evidencio mejoras en las primeras dos décadas del periodo comprendido entre 1970 y 2010, para luego disminuir considerablemente en las dos siguientes; otro hecho relevante y que pudo darse debido a que se le atribuyo una incidencia directa en la economía de los países, es la asignación de mayor gasto en ese periodo de tiempo a la educación terciaria descuidando los niveles previos de primaria y secundaria, acontecimiento que en el tiempo ha generado dificultades en la adquisición de competencias previas y necesarias en la continuidad educativa, lo cual a la luz de los resultados difícilmente puede observarse como una decisión acertada, debido a que el nivel educativo es considerado bajo en este espacio geográfico.

Es oportuno mencionar que la priorización investigada por Azar (2017) evidencia que la organización del sistema educativo no es inmune a la influencia política y los buenos resultados no están ligados necesariamente a la cantidad de dinero asignado; además de ello, en la investigación se puede visualizar la importancia de la transparencia de los gastos, como contribución a la mejora progresiva de los procesos y sus resultados, recomendando el autor implementar más y mejores medios de transparencia como contribución a la mejora de la planificación y puesta en marcha de las políticas educativas.

En referencia a esta búsqueda de un nexo Neely y Diebold (2016) en su investigación no logran identificar, al igual que varios de sus predecesores, una clara relación entre la inversión en el sistema educativo y la mejora de la calidad educativa, mostrando que los recursos asignados inciden en la productividad educativa de distintas formas, debido a la existencia de diferentes injerencias vinculadas a las distintas categorías de gasto, proponiendo que la falta de consistencia de las investigaciones previas pudo deberse a la falta de consideración de esta variedad, sin embargo, encuentran que estas investigaciones tienen mérito, recomendando la continuidad de la indagación sobre mas componentes de este vínculo, de manera que con el devenir del tiempo se pueda llegar a conclusiones de mayor consistencia referidas a esta relación.

Por otro lado de acuerdo a Riffo (2014) en Chile la inversión realizada en el sector educativo estuvo ligada inicialmente al Sistema de Medición de la Calidad en Educación (SIMCE), el cual desde su creación fue considerado un importante motor de mejora, por lo que posteriormente se crea la Agencia de Medición de la Calidad (AMC) quien se encargaría de su administración; dicho sistema es el responsable de la realización de mediciones constantes en las distintas instituciones educativas, luego de las cuales se emiten informes y se ponen a disposición de la ciudadanía, de manera que se cuente con una herramienta permanente para la construcción de documentos y acciones de mejora continua, en cuya revisión histórica una política sobresale por la cantidad de repeticiones que se dan en este proceso, política relacionada a la actividad de acompañamiento de los docentes por parte del personal directivo, con el fin de brindar soporte para la obtención de una mejor calidad educativa.

Otro acontecimiento relevante en el mismo país de acuerdo a lo manifestado por Riffo (2014), fue la creación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar (SACGE) en el año 2003 y el programa de Subvención Escolar Preferencial (SEP) de acuerdo a Ley 20248 del 2008, programas que lograron mostrar su valía con énfasis entre los años 2004 y 2012 al potenciar notablemente los avances que ya ostentaban como país, al pasar de tener entre 3 y 32 puntos en calidad educativa a tener entre 12 y 48 puntos en promedio. Sobre esta mejora la mayoría de directivos atribuye el logro al hecho de que las acciones se han centrado

más en el aprendizaje y la gestión docente que en el desarrollo de actividades administrativas, lo cual representa un cambio de un enfoque de gestión administrativa a un enfoque por resultados, es así que el estado a través del trabajo de estas organizaciones busca que los recursos destinados a este sector cuenten con un seguimiento constante que les permita una evaluación de la eficiencia y efectividad de la inversión, hecho que les ha permitido obtener resultados satisfactorios y acordes con su inversión, atribuyéndosele a ello el logro obtenido en 2018 en donde Chile obtuvo el primer lugar en Latinoamérica en Lectura y Ciencias y el segundo lugar en matemáticas superado por un punto por Uruguay, de acuerdo a la evaluación PISA, ocupando así el puesto 43 del total de países participantes en el mundo.

Un hecho contrario al anterior, donde el incremento de la inversión no trajo consigo una mejora en los resultados en aprendizaje, es el sucedido en Honduras, que de acuerdo a Zelaya (2013) el aumento de asignación de 4% del PBI al 9% en tan solo 5 años (del 2005 al 2009) no logro una mejora similar en los resultados del sector educación, debido a que la diferencia en el porcentaje asignado se destinó de manera prioritaria a incrementar sueldos de maestros, el cual debería darse sin el cumplimiento de requisitos previos ni vinculados a ningún tipo de resultado, fundamentándose únicamente en el cese de las manifestaciones políticas en las calles protagonizadas por los docentes, dejando de lado cualquier otro tipo de necesidad del sector, es así que al no haberse vinculado con indicadores como cantidad de alumnos matriculados, cantidad de alumnos desaprobados o rendimiento académico de los estudiantes, las mejoras obtenidas solo duraron un breve lapso tiempo, para que después de 3 o 5 años se regresara a cifras similares o más bajas que las ostentadas previamente al inicio de los beneficios económicos.

En el ámbito nacional Trujillo (2019) en su investigación correspondiente al periodo de tiempo 2000-2017, manifiesta que el incremento de la inversión en el sector educación no necesariamente implica la mejora de la calidad educativa la cual el considera por cantidad de alumnos matriculados, ya que pese a haberse incrementado el dinero asignado para inversión en infraestructura, equipamiento y número de docentes, elevando el monto invertido por estudiante de 229 soles en el

año 2000 a 947 soles en el año 2017, el número de estudiantes matriculados ha disminuido en ese mismo periodo de tiempo.

Desde el punto de vista histórico de acuerdo a lo investigado por Guadalupe, Twanama y Castro (2018). podría decirse que el Perú entre 1950 y 2017 ha tenido tres momentos bien marcados en lo que a inversión pública en educación se refiere siendo el primer periodo el comprendido entre 1950 y 1966 donde hubo una gran inversión debido a la megatendencias que posicionaban a la educación como el principal motor de desarrollo, el segundo entre 1967 y 1992 donde la asignación de recursos sufrió una gran caída influenciada por la crisis económica y el periodo 1993-2017 en el que se gradualmente se incrementa el gasto en el sector, cobrando mayor énfasis en los últimos 10 años del periodo, no siendo sinónimo de mejora en la calidad educativa debido a que la inversión no obedece a los mejores parámetros de ejecución.

De igual forma Guadalupe et al. (2018) dentro de diferentes tipos de información hace una recopilación y análisis de la información desde la perspectiva de la relación entre el gasto público en educación por estudiante y el Producto Interno por habitante, así como el gasto público por estudiante y la matrícula en instituciones educativas del estado. Es en ese contexto que se obtiene como resultado que los gastos realizados por el estado por estudiante se encuentran directamente relacionados con el producto bruto interno, siendo tan fuerte esta asociación que las caídas y recuperaciones de dicho producto corresponden a los movimientos similares en la inversión por educando, mientras que el número de matrículas parece tener un comportamiento distinto e independiente del PBI, ya que luego de un crecimiento sostenido ha tenido una importante caída con una lenta recuperación.

Otra investigación que relaciona la inversión con los resultados de aprendizaje es la de Cuenca, R. (2017), quien hace una descripción de como la inversión en el sistema educativo peruano ha ido creciendo incluso mejorando en los requisitos de acceso a mejoras salariales, tratando de promover la meritocracia para su acceso, lo cual traído consigo el rechazo de los docentes, sin embargo los resultados obtenidos en el mismo periodo de tiempo no son tan alentadores, manteniendo el Perú una posición inferior al promedio mundial y de Latinoamérica y el Caribe (LAC)

en la evaluación PISA, pese a ser el país con el mayor incremento en valor porcentual en resultados en LAC no logramos superar el 50%, tanto el área de aprendizaje de comprensión lectora ni en la de matemática.

Es así que Quispe, Rebatta, y Sillo (2016) citando el informe de UNICEF del 2014, muestran cifras más preocupantes aun si se consideran los resultados del ámbito rural, donde apenas se llega al 7% en comprensión de textos y 4.1% en matemáticas, pese a que en el sector público se ha incrementado el gasto en el sector en 5% entre los años 2010 y 2014, por lo que en su investigación recomiendan la mejora de la infraestructura por edificaciones eco amigables y diseñadas con el mejor confort de acuerdo a la realidad medioambiental de la zona donde se ubican, dotando dichas instalaciones de la cantidad necesaria de docentes, de manera que se permita un buen desarrollo de actividades de enseñanza aprendizaje. Añadiendo de forma complementaria que en el sector existe una ausencia de visión de trabajo en equipo comportándose frecuentemente como unidades individuales y aisladas, lo cual perjudica directamente los resultados.

En ese mismo sentido Ponte, Vereau, Vega y Aguilar (2014) luego de definir dos formas genéricas de inversión en el sector educación, llegan a concluir que en ambas existen serias deficiencias en cuanto a planificación de la inversión se refiere, lo cual contribuye con los bajos resultados mostrados por los estudiantes en las evaluaciones internacionales. Deficiencias que nos colocan en la posición de contar con tan solo poco más de cuarenta por ciento (40%) de Instituciones Educativas con los servicios básicos de agua, desagüe y luz, mientras que en lo referido a equipamiento casi el veinte por ciento (20%) no cuenta con carpetas suficientes y casi un cincuenta por ciento (50%) no cuenta con pizarras ni acceso a internet, por otro lado en el caso de los docentes al igual que en la investigación de Trujillo (2019) se probó que no han contado ni cuentan con un programa de capacitación que les permita la mejora de sus capacidades así como la actualización de los conocimientos adquiridos en su etapa formativa.

En el sector educación a lo largo del tiempo se han realizado distintos tipos de inversiones sea por actividades comunes programadas o por la implantación de diferentes programas, todos ellos siguiendo una variedad de políticas siempre bajo

la bandera de la mejora en aprendizajes de los ciudadanos, para que a través de ellos se vean ampliadas su cultura, sus beneficios y oportunidades en el mercado laboral, contribuyendo así a la mejora de la sociedad y al crecimiento económico del estado; en el caso del Perú podría decirse que este hecho se evidencio en un primer momento de este siglo a través de la campaña de reducción de la brecha de analfabetismo y que luego fue seguida de la iniciativa de mejora en evaluaciones internacionales como indicador de la calidad educativa en el país.

Para el óptimo logro de todo lo tradicional y lo innovador en educación es importante que se cuente con determinados requisitos, siendo quizá algunos de los más relevantes el que cuenten con espacios adecuados para el desarrollo de sus actividades y con docentes capacitados, dando por hecho el principio fundamental del justo acceso a ella, pudiendo considerarse incluso este acceso como parte de un proceso evolutivo, donde en algunos casos se les atribuye a los griegos su creación como componente de un principio de la democracia.

En ese sentido es importante mencionar la carencia de participación integral de los actores incluso la inobservancia de la normatividad vigente, son acciones que inciden de forma negativa en los procesos planificación, por lo que se considera que los actos deben ser parte no solo de un plan anual sino que además deben estar contemplados en una programación multianual y el acto de la planificación debe corresponder a una definición de prioridades y beneficios para la comunidad por medio de la asignación o autorización del gasto, teniendo en cuenta que la asignación de recursos es parte de un proceso presupuestario el cual es un conjunto de actividades que contempla la predicción de recursos públicos para su asignación efectiva (Diogo, et al. 2021).

De manera histórica la planificación en el sector público desde el siglo XIX se observó como herramienta de proyección y modelado del futuro cuya aplicación correspondía a una promoción del desarrollo tanto en el aspecto económico como en el social, para que posterior a la Primera Guerra Mundial se le diera un lugar importante a esta observación transformándola en una herramienta valiosa para la realización de cambios sustanciales en la sociedad, como lo son los casos de Rusia en 1920, Estados Unidos en 1929 y Europa después de la Segunda Guerra Mundial, teniendo todos en ellos en común la agrupación en el gobierno central de

la práctica de todos los procesos de planificación estatal como actores protagónicos de las distintas dinámicas de elaboración y aplicación, lo cual no rindió los mejores frutos en otros lugares del planeta como en el caso de Brasil, el cual a finales de la década pasada empezó a buscar la descentralización de los procesos de planificación, donde adquirieron singular relevancia los instrumentos de planificación sectorial donde se promueven la planificación y su responsabilidad en los distintos niveles de gobierno. (Lima, Lui, Dias, Papi, y Demarco, 2020).

De igual forma se recomienda en los procesos de planificación, la asignación presupuestal y participación conjunta de los actores como parte de un amplio dialogo con la sociedad, siendo ellos elementos importantes para la obtención de resultados satisfactorios, no bastando la planificación únicamente como actividad ni mucho menos las críticas a los hechos previos si las acciones actuales no van hacia adelante, constituyéndose como un agravante el hecho de hacer énfasis en las intenciones del gobierno de turno no prestando oídos a la población en la descripción de su conjunto de necesidades y con la importancia que tiene el hecho de ser usuarios del estado (Lima, 2020).

Un hecho contrario a lo descrito en los párrafos anteriores es lo en el cual la inversión realizada en Infraestructura educativa no ha considerado la necesidad de la población de mejora de sus espacios de aprendizaje, sino que muy por el contrario ha priorizado el criterio político, donde la ejecución presupuestal se ha sujetado a la satisfacción de un determinado grupo de votantes, indistintamente de las necesidades, de los programas gubernamentales así como de las distintas instituciones, hecho evidenciado al visualizar que la mayor asignación de fondos al estado de Michoacán por contar con mayor necesidad de infraestructura educativa en comparación con otros estados, no fue materia de una continuidad esperada, debido a que el estado entregó 45.5% más a aquellos municipios con quienes compartía una afinidad política que con los que no se compartía esta particularidad (Torres y Gómez 2019).

De acuerdo a lo descrito en el párrafo anterior surge la mención de la importancia de la planificación, pudiendo constituirse como una forma de intervención en la sociedad con el fin de modificar el cauce regular de su accionar, el cual no sucediera sin esa injerencia, así mismo rescata la existencia de tipos de

planificación en función del entorno organizacional y en función de la temporalidad, a partir de lo cual propone cuatro tipos de planificación siendo estas, la normativa cuya duración es variable y regularmente a largo plazo formalizándose a través de leyes y normas, la estratégica cuya duración es superior a los 5 años y excepcionalmente de 3 o 4 formalizándose en los planes estratégicos y planes de acción, la táctica cuya duración es de 1 a 3 años formalizándose a través de los programas y la operativa cuya duración es variable y regularmente a corto plazo formalizándose a través de proyectos (Alberich 2014).

De lo mencionado se deja entrever el nivel de importancia de la existencia de una planificación previa a cualquier intervención, donde cabría la mención a dos sucesos que generan a su vez dos consideraciones a tener presentes en el proceso, siendo la primera el tener en todo momento una visión integral de la realidad en diferentes escalas o niveles así como las relaciones que se establecen entre ellas, para con ello poder entender en una mayor amplitud la dimensión de la necesidad y por consiguiente de la intervención, de igual modo surge la segunda consideración correspondiente a la tenencia de la responsabilidad en la distribución y asignación de los recursos a las instituciones, en las que se deberían de priorizar las necesidades de la sociedad y su vulnerabilidad.

La inversión tiene distintas formas de ejecución siendo una de ellas en los entornos de aprendizaje, los cuales se encuentran estrechamente relacionados con actividades específicas y de notable incidencia en un estado, es así por ejemplo que elevar los índices de alfabetización de un país representan un significativo aporte al éxito de cualquier programa de desarrollo, por tanto resulta imperativo contar con una mínima capacidad de lectura por parte de los ciudadanos, caso contrario esta carencia se constituye en un freno para cualquier iniciativa de crecimiento, es así que el aprendizaje juega un rol importante sobre todo si se consideran cuatro principios básicos como el diseño curricular y el entorno local, la funcionalidad y la asociación, los cuales en conjunto permiten que esta actividad forme parte del quehacer diario, siendo oportuno señalar la consideración del contexto como uno de los principios fundamentales del proceso formativo (Sulasmi, Akrim y Saragih 2021),

En concordancia con lo descrito en el párrafo anterior es relevante señalar la importancia de contar con espacios y lugares de aprendizaje bien diseñados, sugiriendo desaceleraciones, aceleraciones, permanencias, o simplemente momentos para meditar, teniendo la capacidad de influenciar como mediadores sobre sus ocupantes en la forma de “ver conocer y entender” la escuela a través de los nexos y relaciones que se establecen entre el usuario y el lugar, surgiendo la posibilidad de la generación de vivencias y recuerdos de larga duración importantes tanto para docentes como para alumnos; por lo que se entiende así la imperiosa necesidad de zonas que faciliten la colaboración, planificación, reflexión, socialización y pensamiento individual, siendo lo contrario la posibilidad de tener espacios y lugares que transmitan frustración a sus ocupantes deteriorando los procesos académicos (Wright, Thompson y Horne 2021).

En ese contexto cabe mencionar que el lugar ha tenido múltiples connotaciones incluso materia de debate por su concepción, pero algo ineludible es que involucra distintos componentes, no solo elementos físicos y humanos sino también manifestaciones culturales, lo cual los hace tan significativos como para ser parte de las emociones de acción y reacción, de opresión o libertad de las personas pudiendo convertirse en aspectos representativos de su vida, concluyendo en que la Ubicación, la localidad y el sentido del lugar son tan importantes que influyen en el contexto y el aprendizaje educativo (Butler y Sinclair 2020).

En ese mismo sentido, se puede señalar que el proceso de aprendizaje involucra la influencia de dos factores, uno de carácter interno correspondiente al estudiante y su condición y otro de carácter externo vinculado al formato académico y al entorno en el que se desarrollan las actividades educativas pudiendo este último incluso tener un papel relevante en el desarrollo y aprendizaje cultural y personal de los educandos, a lo cual si se le adiciona el tiempo de permanencia en el proceso educativo, encontraremos que el contexto adquiere singular importancia, por lo que el autor además afirma que el entorno es un factor que tiene gran incidencia en los resultados de las actividades de enseñanza aprendizaje, pudiendo ellos incrementarse si el entorno es confortable, debido a que este puede motivar el aprendizaje y delimitar las distracciones (Rismawati, Sunarno y Sarwanto 2019).

En la actualidad hay países que considerando la importancia del entorno en los procesos educativos han venido trabajando y construyendo normas en pro de ellos, como es el caso de Nueva Zelanda, donde es importante la responsabilidad en la generación de diseños en los cuales las actividades tengan mayores posibilidades de diversificación de acuerdo a sus necesidades motivando con ello el aprendizaje y la inclusión, denominándolos “entornos de aprendizaje modernos”, “espacios de aprendizaje flexibles” o “entornos de aprendizaje innovadores”, bajo la premisa de que en ellos se promueva las mejores condiciones de acústica, iluminación, ventilación y mobiliario adecuados, desde la perspectiva de la construcción de un vínculo entre el entorno físico, el aprendizaje y la inclusión (Benade 2019).

Es así que la carencia de un adecuado entorno, dentro del cual se encuentra la infraestructura como envolvente de las actividades de enseñanza aprendizaje, puede conllevar a la deficiencia en los resultados esperados por parte de los estudiantes, ya que dicho déficit se constituye en un obstáculo debido a la dificultad que podría presentarse en la comprensión de lo presentado por los docentes en las sesiones, al interferir en la concentración que requieren los estudiantes para la asimilación de las actividades de enseñanza aprendizaje, incluso desmotivándolos en participar en las actividades cotidianas (Saputra, Yuliati y Rachmadtullah 2019).

De igual forma se puede exponer la importancia del entorno del aprendizaje desde experiencias específicas como es el caso de la escuela Hobsonville Point Secondary School en Nueva Zelanda, donde haciendo inicialmente una referencia histórica a las formas de aprendizaje en el mundo vinculadas a la posición protagónica del docente adecuando el contexto físico a esa premisa, se puede pasar a exponer la evolución gradual de ese modelo con la aparición del alumno y el entorno físico como componentes ineludibles en el desarrollo de cualquier actividad, para luego describir que la generación de conceptos abiertos en espacios educativos construidos en dicha escuela han contribuido y contribuyen a las probabilidades de desarrollo de los alumnos (Wright 2018).

Es en ese contexto de los espacios educativos para el estado peruano “La infraestructura educativa se define como el conjunto de predios, espacios, edificaciones mobiliario y equipamiento para la prestación del servicio educativo

...”, entendiendo que la calidad de la misma está dada por la seguridad, funcionalidad e integración al entorno que ella brinda, representados por la resistencia a los fenómenos naturales, con servicios básicos, adecuación pedagógica, bien localizada, óptimamente distribuida y adaptada al entorno; para lo cual debe existir una gestión coordinada y concertada de los distintos niveles de gobierno, teniendo el nivel nacional la responsabilidad de formular supervisar y evaluar la política directriz (R.M. No 153-2017-MINEDU, 2017).

Es así que el estado reconoce la necesidad de contar con diseños funcionales con el fin de mejorar la relación del estudiantes con la infraestructura de aprendizaje, pero también manifiesta que no existe evidencia científica suficiente que vincule el entorno con los resultados, por lo que al referirse a la necesidad espacial por su incidencia en las actividades de enseñanza aprendizaje se limita a mencionar factores de acondicionamiento ambiental y ambientes complementarios específicos como laboratorios, bibliotecas y aulas de innovación tecnológica, a partir de lo cual citando a Kudo y Szekely (2015) propone cinco tipos de escenario territorial y cinco zonas bioclimáticas que orienten los proyectos de infraestructura educativa en el país. Sin embargo, contrario a ello posteriormente en el mismo documento sostiene que los espacios educativos se deben construir acordes con la realidad socio cultural, de forma pertinente y concordante con las exigencias del aprendizaje y con la posibilidad de albergar modalidades flexibles de aprendizaje (R.M. No 153-2017-MINEDU, 2017).

Lo descrito anteriormente por Sulasmi et al. (2021), Rismawati et al. (2019), Wright et al. (2021), además de lo afirmado por Ruiz (2016) y Wright (2018) muestra la importancia de los criterios o parámetros a considerar en la visión de lo que se busca lograr en el momento de pensar en implementar una política educativa o al momento de la planificación en el sector educación, donde no basta considerar únicamente las megatendencias y tendencias en modelos educativos, las cuales de encontrarse con una insuficiencia al momento de pensar en el albergue de las actividades de enseñanza aprendizaje, albergue que como hemos visto juegan un rol importante en los procesos, se podrían comprometer seriamente el resultado esperado en los educandos, es así que en esta etapa debería considerarse de forma continua a la infraestructura como componente adicional, a partir de lo cual

se construiría una composición indisoluble entre estos dos elementos, enseñanza e infraestructura, hecho que Romaña (1992) en su investigación describe de manera clara, al sustentar la estrecha relación entre el aprendizaje y el espacio físico, pudiendo describirse a través de la analogía de una película que busca transmitir un mensaje, donde no hay escenas sin un escenario, donde la ambientación influye de considerable manera en el impacto que tendrán tanto los actores como los espectadores del mensaje a transmitir y recibir, considerando que en esa relación existirá una constante interacción construyendo historias que formaran parte importante de la vida de los protagonistas, de ahí que sea parte del estudio de distintas disciplinas como la psicología ambiental, la arquitectura, la economía, la sociología, entre otras.

Reflexionar sobre el propio entorno físico, sus usos y significaciones, es en el fondo, reflexionar sobre uno mismo. .... La pedagogía del entorno físico puede pues contribuir a formar a los formadores, proporcionándoles instrumentos de aprendizaje y modos de entrenamiento y actualización (p. 4).

De igual modo, el entorno no solo se encuentra conformado por la infraestructura sino también por el mobiliario, siendo así integrante del entorno estudiantil y docente, con capacidad de injerencia en sus comportamientos y decisiones, concepción que data desde inicios del siglo pasado donde eran fijos y se ubicaban orientados hacia una sola dirección como muestra de orden y control, concepción que ha evolucionado y lo continúa haciendo hasta la actualidad, explorando diferentes materiales, formas, usos y organizaciones buscando mejores resultados en los estudiantes, probando incluso en entornos de investigación que la decisión de los alumnos de la organización y ubicación en el ambiente de los mobiliarios obedecían a necesidades específicas de aprendizaje, como por ejemplo ubicarse en la periferia era por estudiar individualmente, mientras que los muebles agrupados y enfrentados contribuían al trabajo colaborativo, logrando en el estudiante comodidad y satisfacción con el entorno durante el proceso de aprendizaje; dicho proceso investigativo fue realizado con la orientación y control de los docentes, quienes además proporcionaban la estructura del entorno y aprendizaje a los alumnos, mostrando con los resultados que no solo es el

aprendizaje de la obediencia sino también de la autogestión en los estudiantes (Starkey, Leggett, Anslow y Ackley 2021).

Por otro lado, en el contexto de la importancia de la relación entre entorno físico y aprendizaje, la seguridad del espacio es algo por lo que se debe velar con particular cuidado ya que en ese espacio se construirán las experiencias que formen a los futuros ciudadanos, es así que la existencia de riesgos que afectarían el gasto en infraestructura en el ámbito educativo implica la existencia de posibles impactos de manera directa no solo nuestra sociedad sino también en nuestro sistema productivo, a partir de lo cual surge la necesidad de pensar en una planificación responsable de la inversión, donde es preponderante maximizar el cuidado de la misma, a fin de obtener el mejor resultado posible, sin embargo se ha identificado la falta de evaluaciones previas a la ejecución de la inversión que permitan estimar el riesgo en las inversiones en el sector educación, lo que presume un incremento de la vulnerabilidad en el gasto, por consiguiente una disminución del potencial en la reducción de las brechas identificadas, hecho que de darse podría interpretarse como una inversión deficiente y si a eso se le adiciona las limitaciones presupuestales asignadas al sector, se podría contar con una mayor gravedad de la asumida (Inquilla-Mamani, y Rodríguez-Limachi, 2019).

Por lo expuesto en el párrafo precedente las inversiones en el sistema educativo pueden ser sometidas a procesos de análisis de riesgo, como el método de simulación de Montecarlo, lo cual contribuiría en la optimización de la inversión salvaguardando la limitada asignación presupuestal al sector y contribuyendo a la reducción de brechas, hecho relevante si consideramos que las desigualdades existentes son mayores en el ámbito rural que en el urbano, siendo esto de mayor preocupación, si se tiene en cuenta que frente a la generación de esfuerzos para la reducción de desigualdades por ámbito geográfico, estas disminuyen de forma proporcionalmente similar, lo que podría evidenciar la falta de políticas específicas de reducción de brechas a fin de que exista una aproximación entre los espacios urbano y rural, buscando acortar la diferenciación entre ellos, (Cuenca y Urrutia 2019).

En ese mismo sentido es importante mencionar que el Perú por encontrarse dentro del cinturón de fuego del Pacífico Sur, lo que eleva su riesgo sísmico, es

considerado por consiguiente con un alto porcentaje de riesgo por pérdida anual esperada en infraestructura educativa, teniendo en cuenta en la evaluación el tipo de estructuración de la edificación, el costo promedio de la edificación y su reforzamiento, la curva de pérdida y el número de estudiantes, todo ello contemplado en un escenario estimado del riesgo sísmico a nivel nacional, donde un posible desastre pueda comprometer seriamente la continuidad de las actividades así como el costo de la reconstrucción, análisis de manera complementaria incluyó los indicadores de inversión pública y desempeño en el sector educación. (Valcárcel 2013).

Así como la descrito en los párrafos anterior se han realizado distintas investigaciones vinculadas a la inversión en educación como a los resultados de aprendizaje, inversión que puede ser visualizada desde la perspectiva del dinero asignado por el estado así como la que corresponde a la destinada por las familias para los educandos, donde cabe señalar la persistente confianza en la educación por parte de los familiares, tal como lo documentado en México, país en el cual existe una gran confianza y convicción en los recursos que se destinen a educación desde la familia hacia los educandos indistintamente de las condiciones económicas y la situación del país, ya que ellos creen que es un camino seguro para la mejora de los ingresos salariales de la persona que se capacite, considerando además que la mayor contribución a ese incremento está en la educación superior, para lo cual la educación de los niveles previos juega un rol importante de cimentación (Arias, Hirsch y Ortiz 2020).

Es en ese mismo espacio de la relación existente entre la inversión en educación y la mejora de los ingresos económicos por familia, es en donde se encuentra la existencia de un incremento en la desigualdad en ingresos futuros de los educandos cuando esa inversión es orientada mayoritariamente al personal educativo, mientras que cuando la inversión realizada corresponde prioritariamente a infraestructura, no evidenciándose en el corto plazo una mejora en cuanto a ingresos se refiere, haciendo su aparición de forma leve con el paso de entre 4 a 6 años (Gutiérrez-Garrido y Acuña-Duarte 2019).

De acuerdo a lo descrito históricamente se puede mencionar que en España, en la primera mitad del siglo pasado la corriente política de los estados

consideraron a la educación como un medio para la obtención de mejoras y mayores oportunidades de los ciudadanos en la sociedad, sean estas de carácter político, económico o social, de ahí que a inicios de la segunda mitad del siglo el requerimiento de acceso a la educación se vio incrementado de manera exponencial, por lo que a inicios de los años 60 se elevó a 14 años la edad para acceder de manera gratuita y obligatoria a la educación en busca de formar un capital humano como parte del proyecto educativo del estado, hecho que generó el incremento de la demanda en los niveles superiores, duplicándose el número de los solicitantes entre 1957 y 1965; dicho crecimiento coincidió satisfactoriamente con el I Plan de Desarrollo en donde se crearon una importante cantidad de instituciones para facilitar el acceso al bachillerato, lo cual con el transcurrir del tiempo lamentablemente no se logró satisfacer la ascendente cantidad de pedidos de matrículas, llegando en 1969 a triplicarse la demanda frente a solo una duplicación de la oferta (Ruiz 2016).

Por lo descrito se puede concluir que la educación, en algunos casos indistintamente de los resultados, goza de una gran confianza por parte de las familias, las mismas que ven ellas la esperanza de un futuro mejor para sus descendientes, teniendo la oportunidad de mejorar sus oportunidades e ingresos, lo que conlleva a una responsabilidad implícita para el estado de optimizar los recursos disponibles para un sector que goza de tanta expectativa por parte de la ciudadanía, garantizando su accesibilidad y su calidad.

De acuerdo a la estructura educativa en el Perú, la educación cumple con dos funciones fundamentales en la sociedad, siendo por un lado, la obtención del desarrollo integral de cada individuo para que alcance su realización personal en el ámbito que desee y por el otro, la formación de ciudadanos comprometidos con el desarrollo integral y sostenible del país de acuerdo al artículo 9° de la Ley N° 28044 Ley General de Educación.

Es en ese sentido que la educación peruana producto de los esfuerzos realizados ha progresado de manera gradual en el periodo del 2011 al 2015, logrando mejoras consecutivas en resultados en los aprendizajes en la áreas de comprensión lectora y matemática, sin embargo estos logros no son lo suficiente si se proyecta su tendencia para llegar a un horizonte óptimo de mejora al 2030, es

por ello que se plantean cuatro decisiones necesarias para alcanzar esa meta, siendo la primera la implementación y sostenimiento de una política articulada y continua que toque los elementos de la problemática de forma simultánea hasta el 2021; la segunda propone un enfoque al logro de resultados y su universalización, replicando los éxitos nacionales y adaptando a la realidad educativa peruana las mejores experiencias internacionales, implementando además monitoreos y evaluaciones permanentes; la tercera plantea el fortalecimiento del compromiso y la capacidad de los intervinientes en la obtención de resultados, a través del fortalecimiento de la gestión y liderazgo en los distintos niveles de participación; por último la cuarta está orientada a la parte económica, proponiendo subir el gasto progresivamente hasta llegar al 6% del Producto Bruto Interno (PBI), de forma responsable y previsible, todo ello de acuerdo a CEPLAN (2016). (R.M. No 0287-2016-MINEDU, 2016).

La infraestructura y los espacios educativos conforman uno de los cuatro componentes que integran el modelo conceptual para la planificación educativa en el Perú, identificándose la necesidad de contar con niveles convenientes de acondicionamiento ambiental a través de adecuadas iluminación, acústica y temperatura, siendo notorias las innovaciones propuestas en Chile y Colombia, señalando en el primero la experiencia donde la premisa para la proyección de la mejora de la infraestructura se considera a partir de las características climáticas de la ubicación, mientras que en el segundo se da a través de su plan maestro de infraestructura educativa, en el cual se busca que las edificaciones y su mobiliario sean útiles a la comunidad de forma integral; estas afirmaciones surgieron en la etapa de análisis prospectivo para la elaboración del plan estratégico en educación según CEPLAN (2016). (R.M. No 0287-2016-MINEDU, 2016).

La Educación Básica se encuentra destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante. En ese sentido, la Educación Básica comprende la Educación Básica Regular (EBR), Educación Básica Especial (EBE) y Educación Básica Alternativa (EBA). Al respecto, conforme a lo estipulado en la Ley N° 28044 Ley General de Educación, la Educación Básica Regular comprende:

a) Nivel de Educación Inicial: La Educación Inicial constituye el primer nivel de la Educación Básica Regular, .... se articula con el nivel de Educación Primaria asegurando coherencia pedagógica y curricular, ...

b) Nivel de Educación Primaria: La Educación Primaria constituye el segundo nivel de la Educación Básica Regular y dura seis años. ... Promueve ... el desarrollo personal, espiritual, físico, ...

c) Nivel de Educación Secundaria: La Educación Secundaria constituye el tercer nivel de la Educación Básica Regular y dura cinco años. ... Tiene en cuenta las características necesidades y derechos de los púberes y adolescentes. (Art. 36°).

En ese sentido, Chuqilin y Zagaceta (2017) tomando en consideración lo establecido por el Ministerio de Educación, sostienen que la Educación Básica Regular presenta un orden organizativo de siete ciclos y tres niveles, donde la educación inicial comprende el desarrollo de 2 años, el nivel primario abarca un período de 6 años y en cuanto al nivel de secundaria éste se desarrolla en un lapso de 5 años (p.116). Como se evidencia, en el Perú los niveles de educación en cuanto a la modalidad de Educación Básica Regular son graduales, articulados y progresivos, asimismo, ello aplica al sistema educativo en general, que conforme a la Ley N° 28044 Ley General de Educación, la Educación Básica Regular es obligatoria, la cual en sus unidades establecidas en cada intervalo de tiempo educativo comprenden procesos de aprendizaje en base a competencias, las cuales son evaluadas por el ente rector a fin de determinar si los objetivos establecidos en la materia han sido pasibles de resultados positivos.

Es así que surge la necesidad de mencionar que de acuerdo a Nassif et al. (1984) la educación secundaria en el contexto latinoamericano no logro en su momento la vinculacion con el sistema productivo, por lo que se fortalecio su relacion con la tendencia a ser una preparacion pre universitaria la misma que en el tiempo se convirtio en el modelo tradicional, el cual a la fecha se mantiene en vigencia. En ese sentido en el Perú, la educación que se desarrolla en dicho nivel engloba en los estudiantes un aprendizaje de formación humanista, científica y tecnológica.

La inversión en el sistema educativo de acuerdo a lo mencionado en los párrafos anteriores podríamos dividirla en dos tipos de manera general, una orientada a los elementos físicos donde encontramos la infraestructura y el equipamiento y la otra orientada al talento humano, siendo sobre el respecto importante mencionar que la docencia es un ejercicio profesional en la cual se tiene la responsabilidad de poner en práctica el currículo en un entorno determinado, además de ser el articulador de los distintos niveles administrativos, por lo que requiere una predisposición para una constante actualización en la búsqueda de experiencias exitosas que contribuyan a la mejora del ejercicio propio, donde muchas veces el docente tiene que dejar de lado aprendizajes previos para dar mayor cabida a lo actual, contando así con herramientas innovadoras en tecnología y pedagogía a la par del avance científico, lo que significa una contribución significativa al rendimiento de los alumnos, de lo contrario al no contar con ellas se estaría formando estudiantes sin expectativas y con deficientes resultados, debido a que no se puede transmitir lo que no se tiene siendo por ello materia de preocupación que las carencias en el desarrollo de actividades docentes también puede ser materia transmisible (Castro 2019).

Las deficiencias formativas en el docente podrían dar cabida a una mala comprensión del modelo educativo o al desarrollo de actividades improvisadas y hasta probablemente inadecuadas, en ese espacio el proceso formativo continuo como parte del ejercicio de la carrera en docencia es una forma de corregir problemáticas educativas de forma general y brinda a los capacitados la oportunidad de sumar competencias para el desarrollo de las actividades de enseñanza aprendizaje dentro del entorno educacional. Recomendándose que la formación debe darse en paralelo con la experiencia, entendiendo las exigencias de quienes integran la comunidad educativa, promoviendo la paciencia y comprensión, la comunicación y el dialogo, atención a la diversidad generando lugares que contribuyan al intercambio cultural (Aguavil y Andino, 2018).

Es en ese sentido que una de las deficiencias identificadas en cuanto a necesidad de capacitación se refiere, corresponde a los docentes que pese a tener conocimientos teóricos adquiridos en su etapa formativa carecen de técnica o metodología para poder comunicarlos o transmitirlos a través de las actividades de

enseñanza aprendizaje, a lo que se suma el hecho de la delegación total de la responsabilidad del aprendizaje por parte de los familiares del educando al no brindar ellos un acompañamiento ni orientación a los estudiantes fuera de los horarios de clase. Es oportuno mencionar que se ha identificado la falta de un proceso de inducción para los docentes que se incorporan a las Instituciones Educativas, mientras que en lo que concierne al personal administrativo no se encontraron capacidades adquiridas a través de capacitaciones en temas de planificación y gestión en el sistema educativo (Magno, Rivera y Velazco, 2017).

De lo mencionado se puede inferir además de la necesidad de capacitación, la importancia de la inclusión de la inducción del docente en el sistema educativo, ya que en ellos descansa la parte de transmisión del conocimiento que les ayude a los educandos a afrontar los distintos retos que se les pudiera presentar en los diferentes escenarios que tengan que transitar, tanto personales como de contribución a la sociedad; es notorio además la formación en inversión planificada, debido a que la planificación debe formar parte de una visión integral del sistema educativo, donde existen distintos roles con distintos actores pero todos con una importancia específica para el logro de los objetivos planteados, siendo ellos complementarios entre sí.

Los resultados de aprendizaje podrían considerarse la razón principal de todos los hechos desde la planificación misma, pudiendo definirse como manifestaciones transparentes de las expectativas de aprendizaje y demostraciones por parte de los educandos al terminar de desarrollar una planificación estudiantil, en la cual “aprenden el conocimiento, las habilidades, los valores y las actitudes al final del plan de estudios”, así mismo citando a Watson y a Bingham se podría decir que los resultados de aprendizaje son la comprensión o capacidad demostrativa de resolución de problemas que no hubiera podido ejecutar el estudiante de manera previa al proceso educativo, resultados que comúnmente se expresan en forma de “conocimientos habilidades o actitudes”; así mismo su determinación debe realizarse al inicio del proceso debiendo ser de fácil acceso al educando de manera que conozcan la habilidad específica que adquirirían al final de las actividades (Azizi y Mahmoudi 2019).

Los resultados de aprendizaje y su aplicación como base de la educación ha evolucionado desde inicios del siglo pasado a partir de lo cual ha tenido promotores y detractores, siendo catalogada inicialmente como una transferencia específica a los niños de destrezas y experiencias como parte de un diseño curricular, complementándose posteriormente al considerar a los niños como parte del proceso al ser organismos y no máquinas; así mismo se le atribuyó inicialmente las características de predecibles y medibles, generando polémica debido a que esa atribución los convertía en limitadores del aprendizaje, debiendo ser por el contrario facilitadores del mismo, razón por la cual deberían gozar de determinada flexibilidad dando espacio a su complejidad y constante movimiento, flexibilidad que además permite estrechar el vínculo con el estudiante y el contexto, distanciándose de la visión única de instrumento gerencial; además de ello y citando a David Gosling se comenta que los resultados de aprendizaje brindan la oportunidad de especificar expectativas de demostración de destrezas por parte de los estudiantes pudiendo ser más que solo una expresión de contenidos (Hadjianastasis 2017).

Una de las formas de manifestación de dichos resultados son las calificaciones, las cuales suelen ser un medio de comunicación y las rubricas una descripción específica de los resultados de aprendizaje, pudiendo estos a su vez ser de carácter genérico si expresan la adquisición de un conocimiento determinado o específico si expresan lo que un alumno sabe, comprende y es capaz de hacer al final de un proceso, teniendo la utilidad de medir la calidad si hay un enfoque en el proceso de inicio a fin o medir las competencias y aprendizajes con el uso de pruebas y calificaciones al final de las actividades (Caspersen, Smeby y Olaf Aamodt 2017).

Así mismo en un escenario de cuestionamientos sobre la capacidad de medición de los aprendizajes en las instituciones y frente a la dificultad del conocimiento de los docentes sobre que tanto los alumnos saben o han obtenido de las distintas actividades, se recomienda que los resultados de aprendizaje deben estar vinculados en la evaluación a una priorización de conocimientos, destrezas, habilidades, actitudes, valores y comportamientos que tenga un mayor vínculo con el programa o área de estudios para la obtención de resultados previstos y por añadidura cuantificables (McClendon y Ho 2016).

Por otro lado, la atención de los “estudiantes del nivel secundario demanda ritmos, estilos, niveles de aprendizaje pluralidad lingüística y cultural” (p.6). indicándose, que en el aprendizaje que reciben los y las estudiantes del nivel secundario se tiene presente los riesgos a los que los púberes y adolescentes se encuentran expuestos y que pudieran interrumpir los avances progresivos en su educación (Ministerio de Educación 2016).

Al respecto, es importante considerar que el aprendizaje es un proceso interno que se desarrolla en la persona, donde el pensamiento, sentimiento y acción de habilidades que se ponen en marcha, permiten notar si el aprendizaje se ha producido o no y si este permanece en el tiempo; en otras palabras, el aprendizaje es un proceso orientado a la modificación de habilidades, destrezas, conocimiento, conducta y demás aspectos humanos a fin de transformar las experiencias y adaptarlas para ocasiones futuras, por lo que resulta de singular importancia la relación de transmisión del conocimiento entre docente y alumno (Sobrado, Cauce y Rial 2015).

Con respecto de lo mismo podría decirse además que los resultados de aprendizaje son expresiones de lo que un alumno puede hacer después de transitar por un proceso temporal de aprendizaje, constituyéndose en un modelo que posiciona a los educandos en el centro y que se cimienta en resultados o logros; a partir de lo cual genera una ventaja comparativa con el modelo basado en competencias, ventaja que radica en la claridad de sus enunciados por la facilidad de redacción y en como se muestra la obtención de los mismos, así mismo menciona tres características principales de dicho modelo como son el compartir el protagonismo entre el aprendizaje del estudiante y el contenido que se le imparte, la facilidad del alumno de auto ubicarse como aprendiz y la focalización en la demostración de aprendizaje por parte del alumno al final de una actividad (Mayor, Arana, Ortiz, Jenaro, García y Zubiauz 2013).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **III.1 Tipo y diseño de investigación.**

La metodología a desarrollar en la presente investigación es una metodología de tipo mixta, debido a que consta de componentes cuantitativo y cualitativo dado por la aplicación de encuestas a administrativos y docentes y entrevistas al personal administrativo, privilegiándose la información cuantitativa, en la búsqueda de obtener lo mejor de cada enfoque, concordando con lo manifestado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), considerando además los antecedentes bibliográficos vinculados a la presente investigación, como lo es el caso de Trujillo (2019) quien realiza análisis independientes por objetivos o Magno et al. (2017), quienes aplican matrices distintas de análisis para diferentes recopilaciones, matrices que al final convergen en un análisis integral como parte de un modelo estratégico. En el mismo contexto cabe señalar que otra de las razones para la elección de una metodología mixta, fue las limitaciones que presenta la información del sector, así como el acceso a ellas.

Dicho esto corresponde describir que se recopiló información de dos instituciones educativas de distintas ubicaciones geográficas en la región Lambayeque, su proceso de desarrollo fue de carácter secuencial, debiendo ceñirse al orden preestablecido para investigaciones de esta naturaleza, no pudiendo omitir o desarrollar de forma desordenada las etapas del proceso; la investigación además es de alcance descriptivo, por medir o recoger información independiente o conjunta sobre los conceptos o variables y debido a que en conjunto es mixta no es correlacional, es de diseño no experimental ya que no habrá manipulación de la variable observando el fenómeno para posterior análisis, además de lo mencionado se caracteriza por ser de tipo transversal o transeccional, debido a que la información es tomada en un solo momento (Hernández et al. 2014).

Así mismo de acuerdo a Carhuancho, Sicheiri, Nolazco, Guerrero y Casana (2019) en concordancia con Hernández et al. (2014), el diseño de la investigación corresponde a un diseño explicativo secuencial debido a que el proceso contempla una recolección e interpretación de datos cuantitativos de

lo que se obtendrá resultados que se plasmen en tablas y figuras, para posteriormente hacer lo propio con los datos cualitativos, así mismo el tipo investigación es descriptiva de nivel perceptual, la cual seguirá un procesamiento de información cualitativa mediante el método de triangulación artesanal de información proporcionada por la muestra.

### III.2 Variables y operacionalización

Para la presente investigación se ha considerado el uso de dos variables la primera denominada la planificación de la inversión en el sector educación y la segunda definida como Resultados del aprendizaje de los estudiantes.

**Variable 1:** Denominada, la planificación de la inversión en el sector educación.

- **Definición Conceptual:** De acuerdo a Diogo (2021) la planificación estatal debe corresponder a una definición de prioridades y beneficios para la sociedad, a través del destino o aprobación del gasto, considerando que la orientación de recursos es un componente del proceso presupuestario, el que a su vez es una agrupación de actividades cuyo fin es la previsión de los recursos del estado para una asignación efectiva, siendo en este caso todo lo correspondiente al sector educación.
- **Definición operacional:** Esta variable se medirá mediante la recolección de datos, a través de dos cuestionarios y de una entrevista de elaboración propia, contemplando tres dimensiones, la primera denominada planificación con 15 ítems, la segunda denominada entorno de aprendizaje con 9 ítems y la tercera llamada talento humano con 18 ítems.
- **Indicadores:** Esta variable contempla siete indicadores en tres dimensiones, siendo el primero Conocimiento del entorno de la IE, el segundo Conocimiento del interior Administrativo de la IE, el tercero Conocimiento de la Infraestructura de la IE, el cuarto Conocimiento del Mobiliario de la IE, el quinto Conocimiento del entorno del docente, el sexto Conocimiento de criterios previos al desarrollo de actividades de

enseñanza y el séptimo Conocimiento del desarrollo de actividades de enseñanza aprendizaje.

- **Escala de medición.** Se utilizó una escala tipo Likert con cinco valores, siendo ellos o sus equivalentes: Alguna vez, pocas veces, regularmente, varias veces y muchas veces.

**Variable 2:** Denominada, Resultados del aprendizaje de los estudiantes.

- **Definición Conceptual:** Según Azizi y Mahmoudi (2019) se podría definir como el resultado de un proceso donde los alumnos “aprenden el conocimiento, las habilidades, los valores y las actitudes al final del plan de estudios”.
- **Definición operacional:** Esta variable se medirá mediante la recolección de datos, a través de fichas estadísticas teniendo como fuente la información del portal de la oficina de estadística de la calidad educativa del Ministerio de Educación, contando con dos dimensiones, la primera denominada listado histórico de alumnos matriculados, la segunda denominada listado histórico de desaprobados y resultados de evaluaciones realizadas en comprensión lectora y matemática.
- **Indicadores:** Esta variable contempla dos indicadores en una dimensión, siendo el primero listado histórico de alumnos matriculados y el segundo listado histórico de desaprobados y resultados de evaluaciones realizadas en comprensión lectora y matemática.

### **III.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

**Población:** De acuerdo a Lepkowski (2008b citado en Hernández et al. 2014, p. 174) la población es grupo cuyos integrantes presentan coincidencias en especificaciones determinadas, vale decir que presentan o tienen cualidades comunes de utilidad para el estudio de las variables, siendo en el caso de la presente investigación y bajo la recomendación de descripción de Hernández et al. (2014), el grupo se encuentra conformado por el talento humano de instituciones educativas, comprendiendo a docentes por su participación directa en el nivel operativo y administrativos como responsables de los actos

en los niveles táctico y operativo, de acuerdo a los tipos de planificación planteados por Alberich (2014).

De acuerdo a ello se trabajó con el equipo docente y administrativo de dos instituciones educativas de la región Lambayeque, una en el distrito de José Leonardo Ortiz y la otra en el distrito de Pomalca, selección hecha teniendo en cuenta el criterio de las facilidades de acceso brindada por parte de los directores.

La población del estudio a realizar corresponde al personal administrativo participante en los procesos de planificación de dos Instituciones Educativas conformado por 5 personas, mientras que el personal docente que labora en ambas instituciones suman un total de 101, correspondiendo 61 a la IE 10823 del distrito de José Leonardo Ortiz y 40 a la IE Octavio Campos Otoleas del distrito de Pomalca.

- Criterios de Inclusión: caracterizados por el personal que labora en instituciones educativas públicas de educación básica regular en los niveles de primaria y secundaria en la región Lambayeque, que ejerzan la docencia o intervengan en el proceso de planificación de la IE, con la voluntad de participar en el proceso investigativo.
- Criterios de exclusión: Caracterizado por el personal que labora en áreas de mantenimiento o proveedores de servicios de las IE.

**Muestra:** La muestra de acuerdo a Hernández et al. (2014), es una agrupación de elementos que conforman un sub conjunto perteneciente al conjunto denominado población, quedando conformado por 5 trabajadores administrativos participantes de la entrevista, 4 de ellos participaron en la encuesta para personal administrativo de educación básica regular y 47 docentes contribuyeron con llenar la encuesta para personal docente de educación básica regular.

**Muestreo:** El muestreo de carácter no probabilístico es aquel calculado de forma arbitraria, determinando muestras que se caracterizan por no ser representativas de acuerdo Pimienta (2000, citado por Carhuancho et al. 2019, p. 63), mientras que el muestreo por conveniencia se fundamenta en la

elección de elementos por practicidad, sea por la factibilidad de acceso o por la voluntad de los mismos en ser partícipes de la investigación según Robledo (2005, citado por Carhuacho et al. 2019, p. 63).

Es así que en la presente investigación bajo el criterio o los parámetros de un muestreo no probabilístico y por conveniencia, el sub grupo se conformó de forma arbitraria no llegando a ser representativo por el número de docentes que desearon participar de forma voluntaria en la investigación.

**Unidades informantes:** Según Hurtado (2000 citado por Carhuacho et al. 2019, p. 64), en el enfoque cualitativo esta referido a un grupo con características en común de quienes se quiere obtener determinada información, por lo cual es necesario describirlos.

Las unidades en la presente investigación para la aplicación de la entrevista como componente cualitativo son cinco y están constituidas por: a) Dos directores de IE; b) Asistente administrativo de dirección; c) Responsable de biblioteca escolar; d) Responsable de tutoría orientación del educando y convivencia escolar.

#### **III.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta es una técnica con poca interacción y en ausencia del dialogo, obteniendo la información por intermedio de preguntas, siendo su instrumento el cuestionario, el mismo que contiene un grupo de preguntas hechas de manera escrita pudiendo prescindir de la presencia del investigador, por otro lado, la entrevista como técnica si contempla la interacción debido a que se necesita del diálogo para que una persona obtenga información de otras sobre un tema o situación en particular, haciendo uso de la guía de entrevista como instrumento, todo ello de acuerdo a lo manifestado por Hurtado (2000, citado por Carhuacho et al. 2019, p. 66).

La recolección de datos correspondió en lo referente a las IE, a la información proporcionada por los directivos y docentes de las mismas, haciendo uso de la encuesta como técnica de recolección de datos cuantitativos mediante la aplicación del cuestionario como instrumento para la variable 1, usando dos de ellos, uno para el personal administrativo y otro para

los docentes; asimismo se hizo uso de la entrevista como técnica de recopilación de información cualitativa mediante la aplicación de la guía de entrevista como instrumento para la variable 1, utilizada solo con el personal administrativo; además de ello se hizo uso de fichas estadísticas para la recopilación de información del portal de transparencia del ministerio de educación aplicándose para la variable 2.

Así mismo se hizo uso de una escala de tipología Likert conteniendo cinco alternativas de respuesta por cada pregunta del cuestionario lo que le otorga la característica de cerradas, pasando a asignarles un valor numérico de 1,2,3,4 y 5 para poder tratarse estadísticamente y facilitar su análisis.

Es oportuno señalar que los instrumentos se construyeron tomando como referencias las guías de entrevista de las investigaciones de Magno et al. (2017) y Quispe et al. (2016), así mismo la recopilación de información en lo referente a resultados de estudiantes correspondió a los niveles de segundo grado de primaria y secundaria, debido a que son los grados evaluados por el Ministerio de Educación a través del tiempo, como parte de sus mediciones de la unidad de medición de la calidad educativa.

**Validación de instrumentos:** la validación de los instrumentos se hizo a través de un juicio de expertos, siendo los que a continuación se describen y adjuntando la documentación en los anexos de la presente investigación.

**Tabla 1.**

*Validación por juicio de expertos.*

VALIDADOR	ENCUESTA 01	ENCUESTA 02	ENTREVISTA 01
Dr. Luis Romero Echevarría.	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Dr. Alberto Gómez Fuertes.	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Mg. Diego La Rosa Boggio.	Aplicable	Aplicable	Aplicable

Nota: Elaboración propia.

**Confiabilidad de instrumentos,** para la determinación de la confiabilidad de los instrumentos a aplicar en la presente investigación se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, siendo los resultados los siguientes:

**Tabla 2.**

*Nivel de confiabilidad de instrumentos.*

<b>INSTRUMENTO</b>	<b>ALFA DE CRONBACH</b>	<b>POBLACIÓN/MUESTRA</b>	<b>CONFIABILIDAD</b>
ENCUESTA 01 (Personal administrativo)	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$	4 trabajadores administrativos de instituciones al azar	0.8142
ENCUESTA 02 (Personal docente)	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$	22 docentes de distintas instituciones de la región Lambayeque	0.9262
ENTREVISTA 01 (personal administrativo)	Referencia tesis Magno et al. (2017) y Quispe et al. (2017).	4 trabajadores administrativos de instituciones al azar	

### **III.5 Procedimiento**

Posterior a la validación de los instrumentos por juicio de expertos y pasada la respectiva prueba de confiabilidad por el Alpha de Cronbach, se procedió a solicitar la autorización para la recopilación de información aplicando las encuestas mediante el uso de los formularios de Google, orientando una al personal administrativo y la otra al personal docente.

Las encuestas fueron transmitidas a través del director por los medios de comunicación internos de la institución educativa (IE), mientras que las entrevistas fueron hechas solo al personal administrativo y por vía telefónica con los datos proporcionados por el director de la IE, así mismo el recojo de información estadística se hizo del portal de la oficina de estadística de la calidad educativa del Ministerio de Educación, información correspondiente al número de alumnos matriculados anualmente, el porcentaje de alumnos que lograron la competencia en comprensión de textos y matemática correspondiente al segundo grado de primaria y al segundo grado de secundaria, culminando con el porcentaje de alumnos desaprobados por nivel educativo.

### **III.6 Método de análisis de datos.**

Para el análisis de datos se hizo uso del programa Excel 2019, el programa estadístico SPSS y la triangulación artesanal, con los que se

realizaron los análisis correspondientes, utilizando los dos primeros programas para el ingreso de los datos recopilados de las dos encuestas, realizándose un análisis descriptivo, tabulando y organizando la información, para posteriormente elaborar una base de datos, a partir de la cual se generaron las tablas y gráficos respectivos.

Para el análisis de las entrevistas se utilizó una triangulación artesanal, organizando la información por las coincidencias o repetición de terminología en las entrevistas, (Carhuancho et al. 2019).

De igual forma en el análisis integral de la información se consideró el mismo patrón, triangulando toda la información recopilada, considerando las dimensiones y teniendo siempre presente las bases teóricas como puntos de referencia para la contrastación análisis, discusión y conclusión.

### **III.7 Aspectos éticos.**

La ética es un valor que debe estar siempre presente en todo proceso investigativo porque a través de ella se asegura la credibilidad de la misma, es así que en la presente investigación científica se recopiló la información a través del consentimiento informado, con la autorización de los directores de las instituciones educativas, aplicando las entrevistas con su venia y las encuestas a través de la difusión realizada por ellos mismos.

La información encontrada y recopilada fue una parte procesada por programas confiables y la otra triangulada artesanalmente, otorgándole solidez a la misma, fortalecida con la narrativa y apoyando su autenticidad con las evidencias mostradas a lo largo de todo el proceso. Así mismo por intermedio del presente informe de investigación se comprueba la veracidad argumentativa con datos que sostienen los distintos criterios.

#### IV. RESULTADOS

Los resultados han sido divididos por objetivos específicos para su mejor comprensión, además de lo cual cabe señalar que se han incorporado en una primera parte lo correspondiente a los resultados de las encuestas, para luego pasar a lo obtenido mediante entrevistas a personal administrativo de las Instituciones Educativas (IE), donde se consideraron las diferentes dimensiones, culminando con un análisis producto de una triangulación cualitativa de la información obtenida, dejando así el camino trazado para una discusión que contemple la investigación de forma integral.

En lo concerniente al objetivo específico 01, es que para conocer la inversión se hace necesario conocer en primera instancia la planificación, en donde hay que tener en cuenta los distintos niveles de gobierno, y a partir de esa premisa se consideren las responsabilidades correspondientes, siendo las Instituciones Educativas las ubicadas en el primer nivel y son las encargadas de dar a conocer las necesidades para la realización de las actividades básicas de enseñanza aprendizaje, es así que es importante el conocimiento del entorno en primera instancia el cual puede ser considerado en dos partes, el externo en el que se considera el público objetivo de las instituciones educativas y el interno donde se debe tener en cuenta la información que obra y se recoge en la Institución Educativa (IE), además de las formas de recojo y procesamiento y el entorno de aprendizaje con sus complementos, para ser elevados a través de las unidades ejecutoras del gobierno regional y llegar al final al nivel nacional, que en este caso corresponde al Ministerio de Educación donde por ejemplo los requerimientos de infraestructura se reciben y organizan a través del Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED).

En ese contexto es que al preguntar por la cantidad de Instituciones Educativas existentes en el ámbito de influencia se cree que este es bajo, mientras que el porcentaje de deserción escolar en el contexto del periodo de tiempo de la investigación, así como del promedio nacional de deserciones escolares, se considera que es regular, lo cual significa que se encuentra en cifras cercanas a este promedio.

En ese contexto es que de acuerdo a lo investigado en lo que concierne al ámbito exterior de la IE este si es conocido por los administrativos, reconociendo que la demanda de vacantes para la IE y la población que corresponde a su ámbito de influencia es en una cantidad alta con una tendencia a muy alta, de manera contraria cuando se les pregunta si conocen al público objetivo de manera directa no se encuentra claridad en las respuestas, al estar distribuidas de manera homogénea entre muy baja y alta.

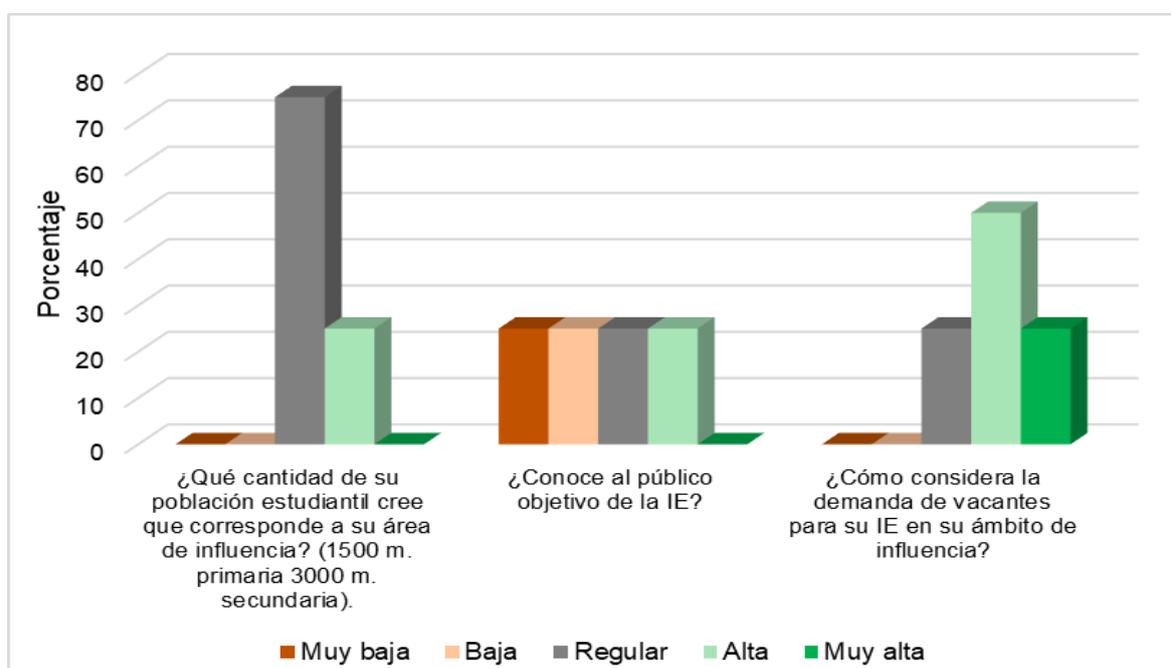
**Tabla 3.**

*Niveles referente al conocimiento del público de la IE en porcentajes.*

Descripción	Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy alta	Total
2. ¿Qué cantidad de su población estudiantil cree que corresponde a su área de influencia?	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0	<b>100,0</b>
3. ¿Conoce al público objetivo de la IE?	25,0	25,0	25,0	25,0	0,0	<b>100,0</b>
4. ¿Cómo considera la demanda de vacantes para su IE en su ámbito de influencia?	0,0	0,0	25,0	50,0	25,0	<b>100,0</b>

**Figura 1.**

*Nivel de conocimiento del público de la IE.*



Cuando se trata del interior de la IE se observó que existe conocimiento de la misión y visión, así mismo los programas y la información se actualizan de forma regular aunque pocas veces se le asignen recursos, mientras que las políticas de control de activos son poco eficaces; en lo que refiere a la prospectiva de los procesos de planeamiento podemos observar que el 50% tiene varias veces una visión mayor a 2 años, pero lamentablemente el 75% pocas veces tiene en cuenta los pronósticos y cree que el presupuesto pocas veces alcanza para el logro de objetivos, considerando que la información económica regularmente es pertinente y de ayuda.

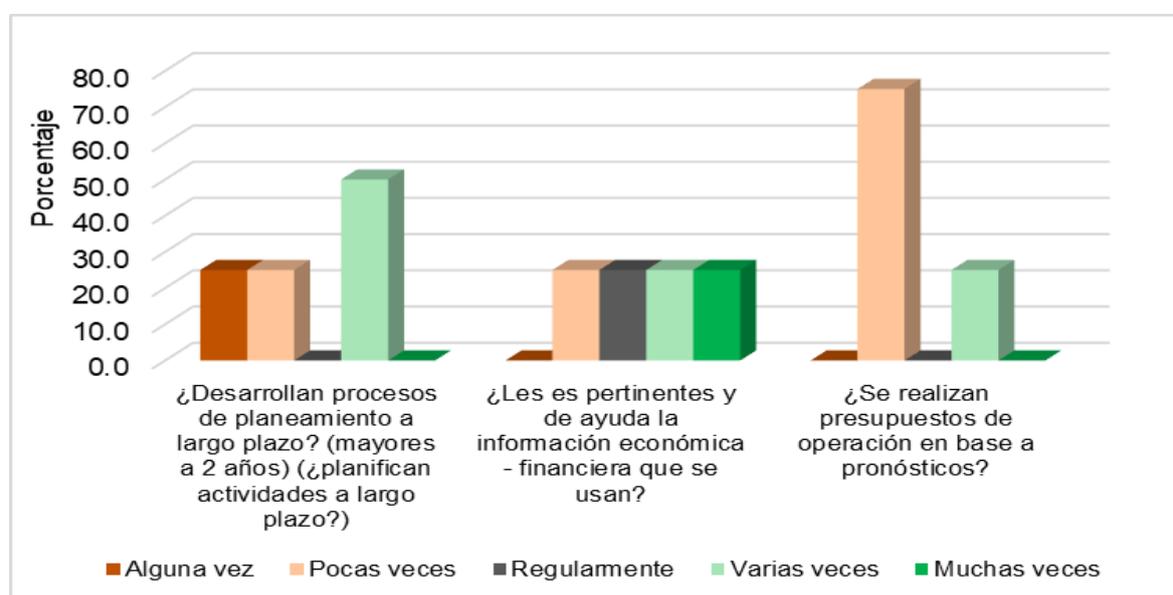
**Tabla 4.**

*Niveles referente al conocimiento del proceso de planeamiento en porcentajes.*

Descripción	Alguna vez	Pocas veces	Regularmente	Varias veces	Muchas veces	Total
¿Desarrollan procesos de planeamiento a largo plazo? (mayores a 2 años).	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	100.0
¿Les es pertinentes y de ayuda la información económica - financiera que se usan?	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0
¿Se realizan presupuestos de operación en base a pronósticos?	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0

**Figura 2.**

*Nivel de conocimiento del proceso de planeamiento.*



En lo que respecta al objetivo específico 02, se observa que si bien es cierto la infraestructura cuenta con estado de conservación y un tiempo de vida regular de acuerdo al 50% de encuestados, ese mismo valor porcentual considera que la IE no ha sido construida con materiales de construcción adecuados además de no contar con ambientes bien organizados o distribuidos, siendo oportuno mencionar que el 75% opina que en limitadas ocasiones el mobiliario y las actividades de enseñanza son reasignados a otros lugares.

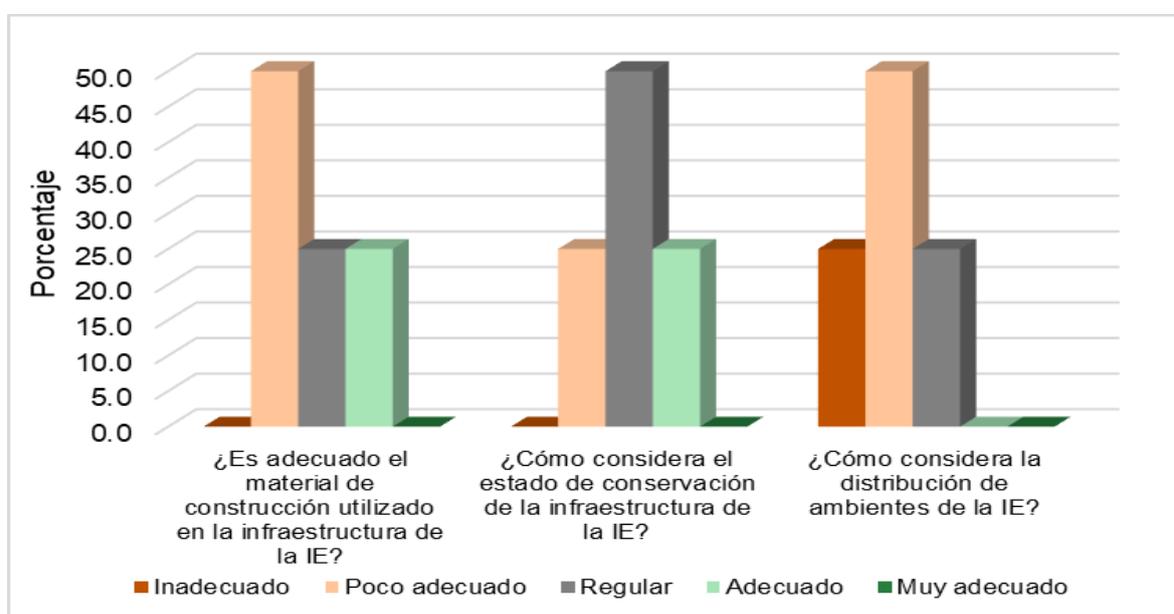
**Tabla 5.**

*Niveles referente al conocimiento de la infraestructura de la IE en porcentajes.*

Descripción	Inadecuado	Poco adecuado	Regular	Adecuado	Muy adecuado	Total
¿Es adecuado el material de construcción utilizado en la infraestructura de la IE?	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0
¿Cómo considera el estado de conservación de la infraestructura de la IE?	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	100.0
¿Cómo considera la distribución de ambientes de la IE?	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	100.0

**Figura 3.**

*Nivel de conocimiento de la infraestructura de la IE.*



Con respecto del mobiliario, se ha podido observar que un 75% de los encuestados considera que este se encuentra en un estado regular y el resto cree que esta en mal estado, lo que resulta preocupante debido a que este componente del entorno de aprendizaje es con el que los estudiantes mantienen un contacto directo en las sesiones y son los primeros en brindar las condiciones para las actividades de enseñanza aprendizaje, mientras que los espacios que contienen este mobiliario si bien es cierto se tiene en un regular estado de conservación este no presenta una tendencia a malo.

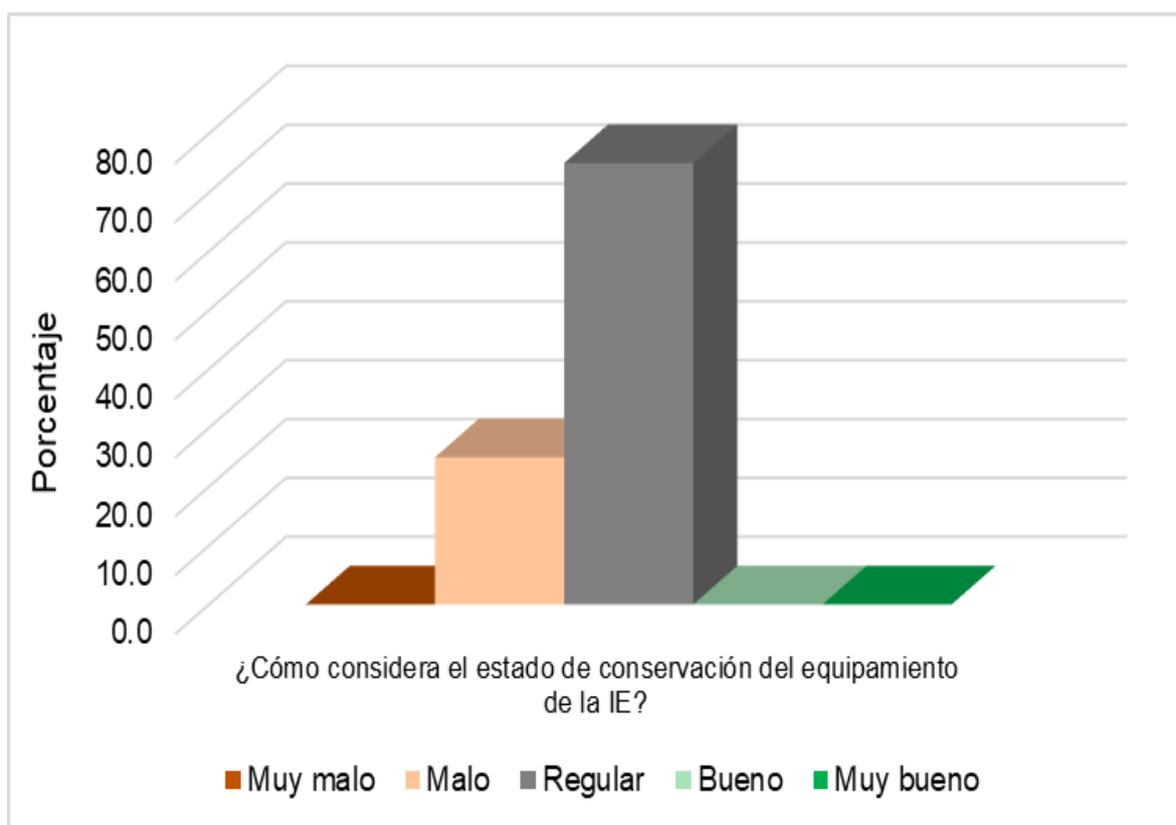
**Tabla 6.**

*Niveles referentes al conocimiento del mobiliario de la IE en porcentajes.*

Descripción	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Total
¿Cómo considera el estado de conservación del equipamiento de la IE?	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	100.0

**Figura 4.**

*Nivel de conocimiento del mobiliario de la IE.*



En lo que refiere al objetivo específico 3 correspondiente a la dimensión de talento humano, se ha dividido su conocimiento en dos indicadores, el primero relacionado al entorno del mismo y el segundo vinculado directamente al proceso de actualización, teniendo en cuenta tres momentos, la capacitación, el acompañamiento y la difusión, es así que referente al primer componente se ha observado que los docentes tienen en más de un 50%, una percepción regular de la organización interna de la IE con una clara tendencia a alta, al considerar que las actividades son asignadas adecuadamente y son acompañadas regularmente de políticas adecuadas de seguimiento, motivación y sanciones.

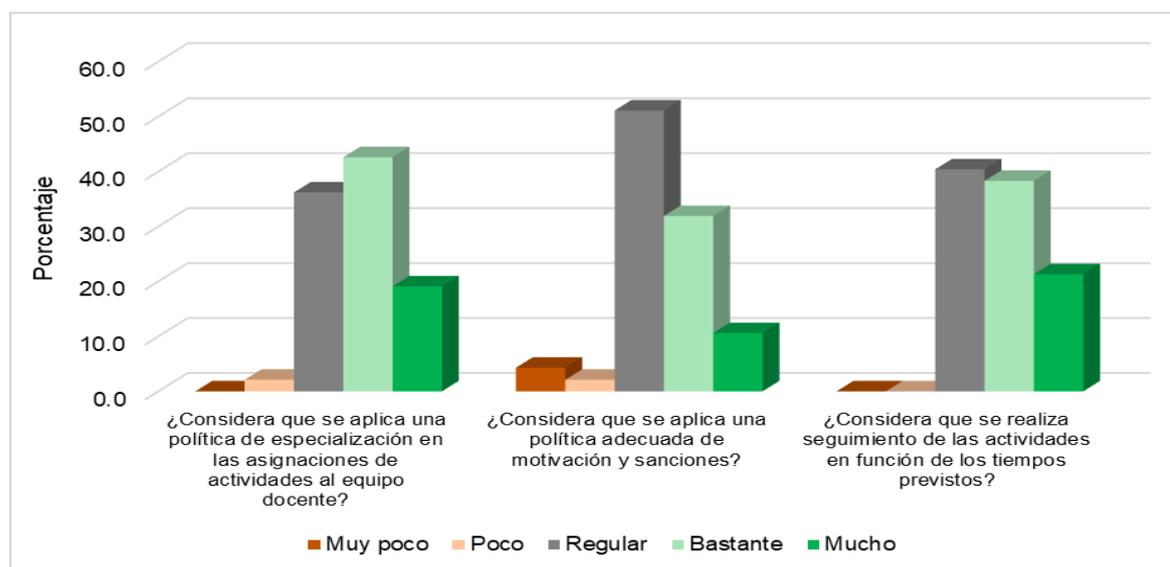
**Tabla 7.**

*Niveles referentes al conocimiento de entorno del talento humano en porcentajes.*

Descripción	Muy poco	Poco	Regular	Bastante	Mucho	Total
¿Considera que se aplica una política de especialización en las asignaciones de actividades al equipo docente?	0.0	2.1	36.2	42.6	19.1	100.0
¿Considera que se aplica una política adecuada de motivación y sanciones?	4.3	2.1	51.1	31.9	10.6	100.0
¿Considera que se realiza seguimiento de las actividades en función de los tiempos previstos?	0.0	0.0	40.4	38.3	21.3	100.0

**Figura 5.**

*Nivel de conocimiento de entorno del talento humano.*



En lo que concierne al indicador de actualización de conocimientos por parte del talento humano, se ha evidenciado que de acuerdo a más del 53% de los docentes encuestados este se realiza entre varias y muchas veces, además de ello el 68% en ese mismo rango afirma que se realiza un proceso de asesoría y acompañamiento y casi un 64% manifiesta que se les da a conocer las bondades de los sistemas de manera frecuente, siendo notorio que entre 0 y 4.3% manifiesta que de forma muy escasa son parte de estas actividades.

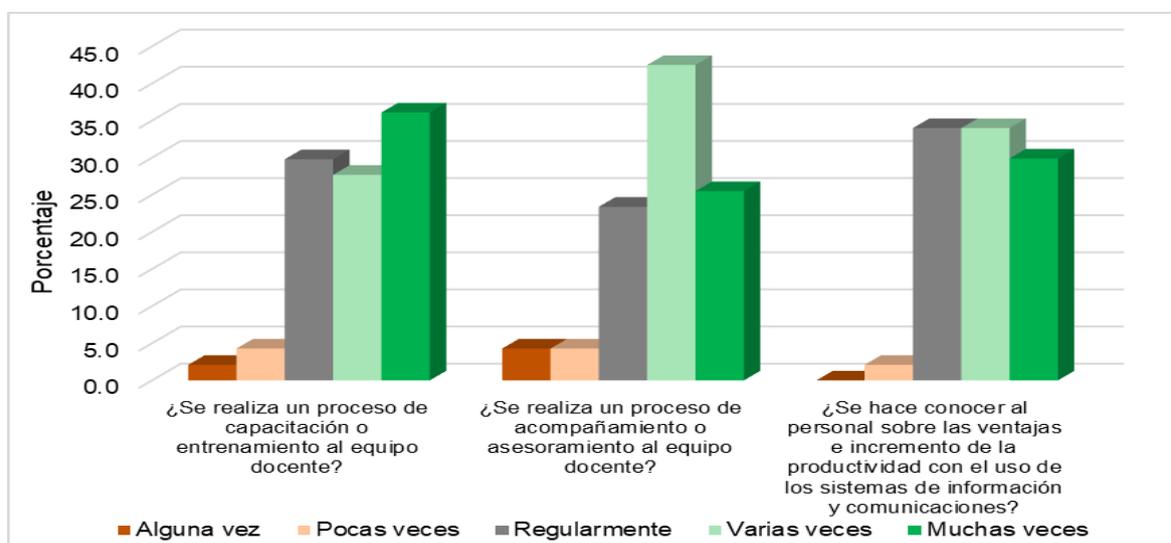
**Tabla 8.**

*Niveles referente al conocimiento de capacitación del talento humano porcentajes.*

Descripción	Alguna vez	Pocas veces	Regular veces	Varias veces	Muchas veces	Total
¿Se realiza un proceso de capacitación o entrenamiento al equipo docente?	2.1	4.3	29.8	27.7	36.1	100.0
¿Se realiza un proceso de acompañamiento o asesoramiento al equipo docente?	4.3	4.3	23.4	42.5	25.5	100.0
¿Se hace conocer al personal sobre las ventajas e incremento de la productividad con el uso de los sistemas de información y comunicaciones?	0.0	2.1	34.0	34.0	29.9	100.0

**Figura 6.**

*Nivel de conocimiento de capacitación del talento humano.*



En lo que respecta al objetivo específico 4, este se ha dividido en tres indicadores, el número de matrículas anual de estudiantes, la cantidad de alumnos que lograron el aprendizaje programado para el segundo grado en los niveles primario y secundario, por último, el porcentaje de alumnos desaprobado al finalizar el año académico.

Es en ese contexto es que se puede observar que la demanda de matrículas en Educación Básica Regular del sistema público en ambos niveles ha crecido aproximadamente 2%, significando un promedio de 0.4% anual o lo que es lo mismo, un incremento a razón de casi cuatro mil alumnos al año, contando en el 2019 con 19,695 estudiantes más que en el 2014.

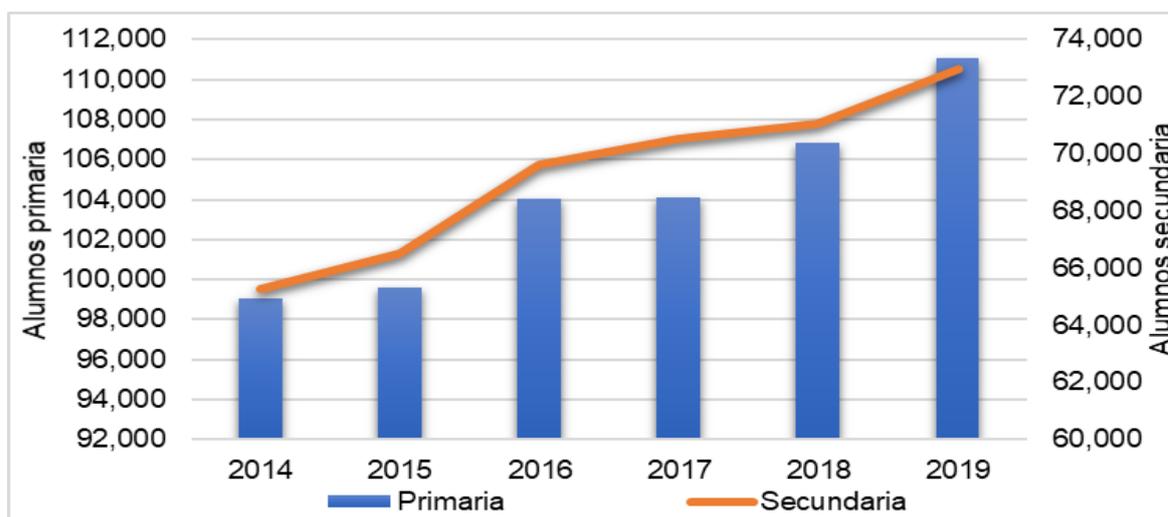
**Tabla 9.**

*Cantidad de alumnos matriculados en EBR por nivel en la región Lambayeque.*

Nivel	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Subtotal
Primaria	99,050	99,606	104,052	104,131	106,866	111,069	624,774
	15.9%	15.9%	16.7%	16.7%	17.1%	17.8%	100.0%
Secundaria	65,284	66,522	69,630	70,526	71,051	72,960	415,973
	15.7%	16.0%	16.7%	17.0%	17.1%	17.5%	100.0%
<b>Total</b>	<b>164,334</b>	<b>166,128</b>	<b>173,682</b>	<b>174,657</b>	<b>177,917</b>	<b>184,029</b>	<b>1,040,747</b>
	<b>15.8%</b>	<b>16.0%</b>	<b>16.7%</b>	<b>16.8%</b>	<b>17.1%</b>	<b>17.7%</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 7**

*Evolución histórica de alumnos matriculados en la región Lambayeque.*



En lo concerniente a los resultados de evaluaciones que muestran la cantidad de alumnos que obtuvieron los logros esperados en el segundo grado de los niveles de primaria y secundaria, se observó una falta de regularidad al presentar en ambos niveles en el área de comprensión de textos una mejora en los primeros años que es seguida de un descenso que llevo los resultados a tener 6.4% menos en el primer nivel y 1.2% menos en el segundo nivel con respecto del primer año de estudio, por otro lado en el área de matemática se presentó el mismo comportamiento en el nivel primario, siendo contrario en el nivel secundario al observarse una mejora continua llegando a tener 5.5% mejores resultados que al inicio.

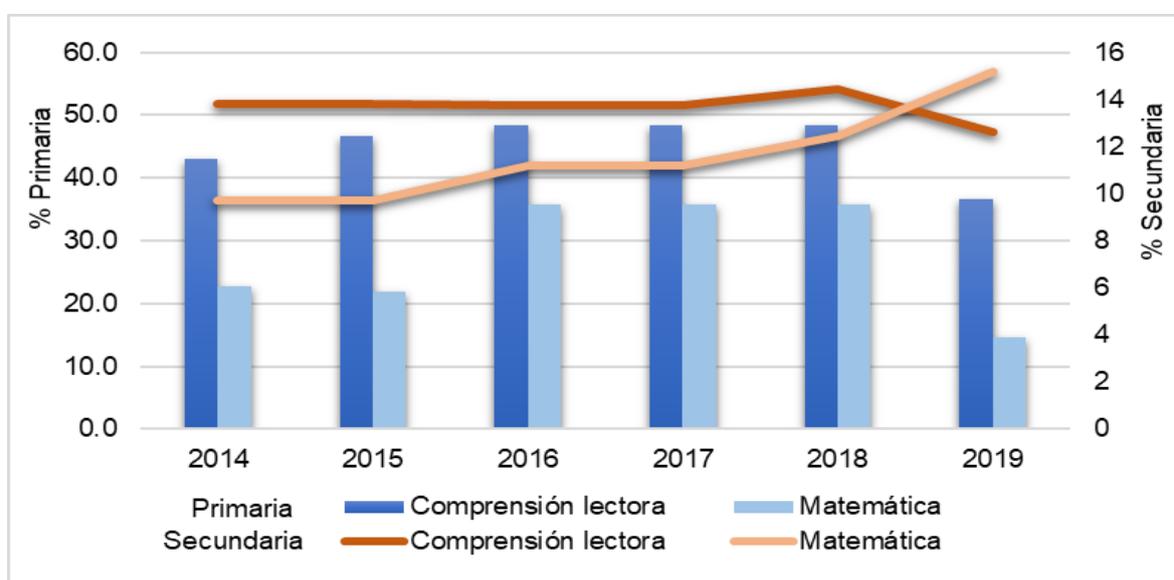
**Tabla 10.**

*Resultados de evaluaciones de comprensión de textos y matemática por niveles en porcentajes.*

Nivel	Evaluación	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Primaria	Comprensión lectora	43.1	46.6	48.3	---	---	36.7
	Matemática	22.7	21.9	35.8	---	---	14.6
Secundaria	Comprensión lectora	---	13.8	13.7	---	14.4	12.6
	Matemática	---	9.7	11.2	---	12.4	15.2

**Figura 8.**

*Evolución histórica de resultados en evaluaciones según nivel.*



Con respecto de la cantidad de alumnos desaprobados se observa un evidente descenso porcentual, siendo en el nivel primario de 0.9% menos estudiantes en esa agrupación al pasar de 3.6 a 2.7, pudiendo decirse que es una reducción del orden de 25% si se toma como referencia el valor inicial investigado; por otro lado en el nivel secundario la disminución en ese grupo fue del orden de 1.1% menos alumnos que desaprobaron el año escolar, al pasar de 6.0 a 4.9, representando este valor un 18.33% del valor correspondiente al primer año de investigación.

Es así que se entiende un comportamiento regular con una clara tendencia a la disminución de la cantidad de alumnos que no logran adquirir las competencias planificadas para cada nivel.

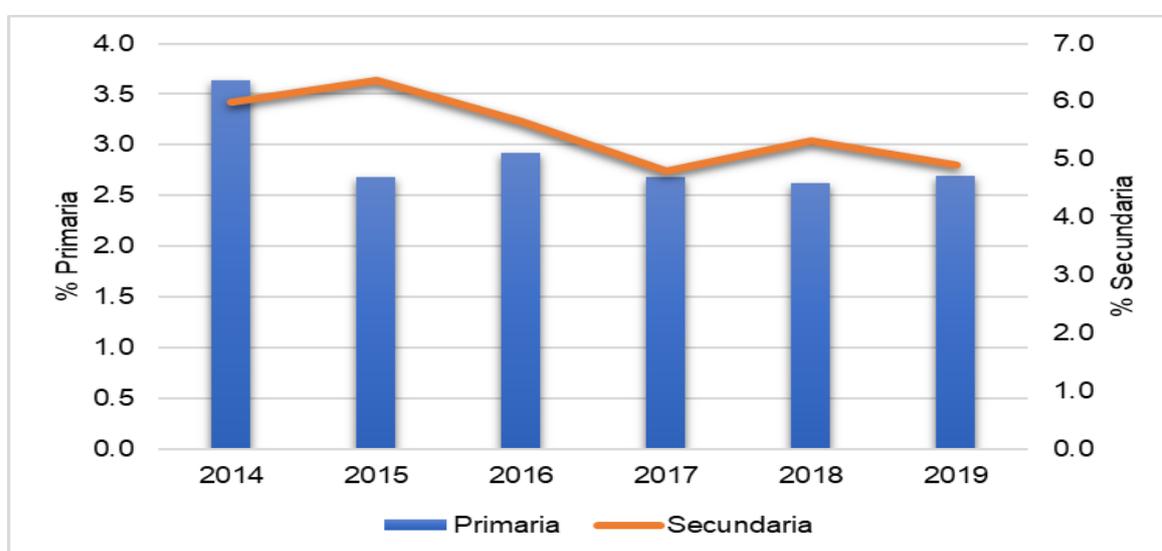
**Tabla 11.**

*Niveles referente al conocimiento de alumnos desaprobados por nivel académico en porcentajes.*

Nivel	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Primaria	3.6	2.7	2.9	2.7	2.6	2.7
Secundaria	6.0	6.4	5.7	4.8	5.3	4.9

**Figura 9.**

*Conocimiento de alumnos desaprobados por nivel académico.*



Los resultados han tenido distintos comportamientos en el periodo de investigación, algunos con un sola tendencia como el crecimiento del número de matrículas, la disminución de alumnos desaprobados o la cantidad de alumnos que lograron el aprendizaje programado en matemática del nivel secundario, pero otros como los logros obtenidos en materias específicas como comprensión de textos o matemáticas si bien es cierto tuvieron un crecimiento en los primeros años, en el último sufrieron un considerable descenso, el que incluso los llevo a niveles inferiores al inicial, esto después de un periodo de ausencia de evaluaciones de 2 años en primaria y uno en secundaria.

Es así que podría entenderse que en el caso de la educación primaria tras incremento de matrículas y descenso de desaprobados los resultados de evaluación descendieron pudiendo ser contradictorio porque si hay más aprobados porque hay menos logros de aprendizaje, lo que hace presumir que los criterios de enseñanza no son concordantes con los de la evaluación de logros, pudiendo ser una deficiencia en la planificación dada.

Por otro lado, en el caso del nivel secundario se observa que la cantidad de alumnos matriculados presenta un sostenido ritmo de crecimiento, así como los resultados en las evaluaciones del área de matemática y el descenso de alumnos desaprobados al final del año escolar, pero en comprensión de textos se muestra el mismo comportamiento que en el nivel primario, al mostrar un descenso en el último año materia de investigación.

Además de los resultados obtenidos a través de la aplicación de las encuestas al personal administrativo y docentes de las IE, se hizo uso de la entrevista como técnica de recopilación de información, que fue aplicada al personal administrativo, cuyos resultados han sido organizados en un cuadro y de acuerdo a las preguntas y los entrevistados, para poder realizar el análisis a través de una triangulación de información proporcionada por la muestra del tipo artesanal, la cual se presenta a continuación.

Dimensión	Pregunta	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Entrevistado 4	Entrevistado 5
Planificación	<b>Pregunta 1</b>	Si se necesita la capacitación en planificación, para poder hacer una buena distribución de los recursos.	Si es necesaria, es el primero y principal paso para programar y organizar todas las actividades de todo el año escolar.	Si es necesaria, siempre es bueno estar actualizado en todos los aspectos que corresponden a nuestro trabajo.	Si es necesaria, para estar bien capacitados y no hacer las cosas por hacer, para ver a donde apuntamos y que es lo que esperamos hacer.	Claro si es necesaria, para tener una buena planificación, hay que poder organizarse para poder trabajar, es un
	<b>Pregunta 2</b>	No son suficientes, siempre hace falta espacios para dar una buena educación, sobre todo en el nivel primario.	No hay espacios adecuados suficientes, la infraestructura no es la adecuada en un 50% y los ambientes no está bien distribuidos, además hay	Si tenemos espacios suficientes, hay aspectos que hay que modificar, porque a veces hay cosas que mejorar como en salubridad del personal y los	Si cuenta con espacios suficientes y si son los idóneos para las actividades.	Se podría decir que regular en general, porque hay espacios que están bien como las aulas, pero algunos son muy reducidos como la biblioteca
Entorno de aprendizaje	<b>Pregunta 3</b>	No hay suficientes mobiliario ni material educativo para las actividades de aprendizaje.	Si se tiene mobiliario suficiente y también material de enseñanza también	Si se tiene suficiente para las clases, hay laboratorios, se ha implementado poco a poco por gestión de los directivos para una mejor enseñanza	Todo hay en cantidad suficiente, además se cuenta con una biblioteca en la IE	Siempre falta mobiliario en la IE, hay zonas que los mismo alumnos malogran
	<b>Pregunta 4</b>	En un nivel básico se ha incorporado, porque MINEDU no atiende necesidades de la IE y las entidades superiores inmediatas (Gobierno Regional) no realizan gestiones para implementar a las IE.	Si se tenía incorporado la tecnología en equipos como en capacitación de los docentes en lo que respecta al uso de las TIC.	Si se ha incorporado la tecnología, de acuerdo a lo que se tenía se les iba enseñando y mejorando.	Si se ha incorporado, si hay sala de cómputo, a los alumnos y docentes se les daban AIPE (aula de innovación pedagógica) desde antes de la pandemia.	Si se ha incorporado, porque lo bueno es que docentes AIPE que es muy bueno y eso mantiene actualizados a los alumnos y eficiente porque preparo a los alumnos y les ayudo a los administrativos en TIC.
Talento Humano	<b>Pregunta 5</b>	No se cuenta con la cantidad suficiente, falta personal docente porque no se abastecen para la demanda y la UGEL (Unidad de Gestión Educativa Local) no atiende el desdoblamiento de secciones, se necesitarían 3 docentes más lo que sería un 10% más	Si se ha contado con la cantidad de docentes necesarias.	Si se ha tenido suficientes docentes.	Si se cuenta con la cantidad suficiente, ha habido lo normal que es entre 30 y 35 a lo mucho uno o dos alumnos adicionales por aula.	Si cuenta con cantidad suficiente
	<b>Pregunta 6</b>	Les hacía falta actualización en tecnología de la información y comunicación para estar acorde con las necesidades, pero es algo que ya han vienen recibiendo de manera regular.	90% de los colegas se encuentra debida y correctamente preparados e implementados.	Los profesores están en continuas capacitaciones para una mejor enseñanza a los estudiantes, se capacitan no solo en vacaciones sino durante todo el año escolar.	Muy buen nivel de capacitación, incluso han salido 4 docentes para cargos directivos regionales, incluso hay abogados, obstetras y psicólogos, son docentes que han estudiado otras carreras y siguen enseñando.	Buenos porque su enseñanza es muy buen y se nota en los egresados que van a las universidades y tienen buen rendimiento.

A partir de lo desarrollado en las entrevistas se puede organizar su análisis por dimensiones, siendo como a continuación se describe.

La dimensión planificación, en donde del desarrollo de las entrevistas se puede afirmar que todos los participantes (100%) coinciden en que es una necesidad la implementación de capacitaciones en planificación, existiendo distintas opiniones que la fundamentan, coincidiendo tres de ellos (60%) en que es la primera y principal herramienta en el proceso de organización, además de lo cual dos de ellos señalaron su singular injerencia en la optimización de los recursos, mientras que dos argumentaron (40%) que su importancia radica en la necesidad de actualización de los trabajadores, siendo importante señalar que en el contexto integral un entrevistado hizo una afirmación importante al manifestar que las actividades de capacitación se realizan de forma ampliamente mayoritaria para los docentes dejando de lado el personal administrativo.

La dimensión entorno de aprendizaje ha sido abordada desde cuatro interrogantes orientada cada una a lo que podría ser identificado como un componente, siendo ellos la infraestructura, el mobiliario e insumos, la tecnología y los docentes, es en ese sentido que se procede a analizar cada una de ellas.

En cuanto a la infraestructura se encontraron opiniones divididas, manifestando tres de los entrevistados (60%) que si existen espacios suficientes en la Institución Educativa de los cuales solo uno afirma que estos son adecuados, mientras que los otros dos discrepan de ello, afirmando que dichos espacios o necesitan mejoras por temas de salubridad o no tienen las dimensiones requeridas para un buen desarrollo de actividades, a estas opiniones se adicionan las de los otros dos participantes (40%), quienes afirmaron que no se cuenta con espacios suficientes para una buena educación o una educación adecuada, agregando uno de ellos que la distribución de los espacios es inadecuada, tienen problemas de conectividad con las redes de agua potable y electricidad y que el porcentaje faltante en promedio de espacios óptimos es un cincuenta por ciento del total de los que se tienen.

Dentro de lo manifestado es pertinente señalar que solo uno de los entrevistados (20%) identifica la necesidad del nivel primario de contar con

espacios diferentes para el aprendizaje, mientras que los otros (80%) ven sus deficiencias solo desde la perspectiva de la dimensión, de la salubridad de la edificación o de la organización integral del local, por lo que se asume la validación del modelo tradicional de un espacio para actividades de enseñanza aprendizaje, dejando de lado la mirada de la idoneidad individual espacial con modelos donde el centro del aprendizaje sea el estudiante mas no el docente.

En lo relacionado con el mobiliario tres (60%) de los participantes estiman que si se ha tenido el mobiliario suficiente como lo son carpetas y pizarras, además de contar con la cantidad necesaria de libros y guías de aprendizaje, comentando uno de ellos que incluso se cuenta con laboratorios completos, los cuales se implementaron de manera gradual como producto del esfuerzo constante en gestiones por parte del personal administrativo, mientras que de forma contraria los otros dos entrevistados (40%) afirmaron que no se cuenta con mobiliario suficiente, acotando uno de ellos que esto se debe a que los alumnos causan deterioros en algunos de ellos generando así esta necesidad.

En lo que a tecnología se refiere cuatro de los cinco entrevistados (80%) afirmaron que la tecnología si se ha incorporado a las Instituciones Educativas, tanto en equipos como en capacitación y de acuerdo a dos de los cuatro eso ha sido posible gracias a la implementación de las aulas de innovación pedagógica las mismas que incluyeron a un profesional especializado, sobre el cual uno de los participantes señaló que la capacidad y predisposición a colaborar del docente ha jugado un rol importante en este proceso, ya que además de preparar y actualizar constantemente a los estudiantes ha realizado labores de apoyo al personal de IE en actividades relacionadas con su especialización, hecho que ha sido de mucha utilidad cuando llegó la pandemia; de manera distinta a todo lo mencionado uno de los participantes (20%) manifestó que la tecnología implementada corresponde a un nivel básico debido a que el MINEDU no atiende los requerimientos de la IE, solicitudes que en ocasiones no son tramitadas por las respectivas Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL).

La cantidad de docentes de acuerdo cuatro de los entrevistados (80%) si hay en número suficiente para la atención de los estudiantes teniendo en cuenta que el aula debe contar con una cantidad de 30 a 35 educandos, presentándose

excepciones con una diferencia de uno o dos alumnos adicionales, lo que significa que se ha tenido treintaisiete como máximo en determinados periodos académicos; por otro lado solo uno de los participantes manifestó que no se ha contado con la cantidad suficiente, precisando que tres docentes ha sido su déficit, frente a lo cual se hizo la gestión correspondiente para el desdoblamiento de las aulas, encontrando una respuesta negativa por parte de la Unidad de Gestión Educativa local (UGEL).

En lo concerniente a la formación del talento humano cuatro de los entrevistados (80%) afirmaron claramente que el nivel de formación de los docentes es bueno y el restante (20%) menciona que les hacía falta mejor manejo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), de lo que se infiere que en las competencias generales como docentes estaban en un buen nivel.

Así mismo dos de los entrevistados (40%) mencionaron que los docentes participan de procesos de capacitación a lo largo de todo el año, algunos de los cuales de forma adicional han seguido estudios universitarios en especialidades distintas a la docencia como derecho, obstetricia, psicología por mencionar algunos, todo ello sin dejar de ser docentes, lo cual constituye un valor agregado importante en la IE debido a que cuentan con personal no solo capacitado en docencia, sino también con pleno y vigente conocimiento del proceso del tercer nivel educativo (universitario), pudiendo así contribuir en mayor dimensión en la preparación para este nivel, sobre todo de los alumnos de secundaria.

Desde esa perspectiva este hecho, podría ser la causa de lo que manifestó un entrevistado al referirse al nivel de los docentes, diciendo que este se refleja en la formación de los estudiantes, de lo cual hay buenas referencias al tener egresados que logran ingresar a las universidades, sobre todo a las estatales donde la competencia es alta y que luego son buenos alumnos de pre grado.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a Diogo (2021) la planificación se debe concebir de manera proyectiva por lo que no debe ser solo anual sino también formar parte de un programa multianual, siendo además necesario el diálogo con la sociedad para su elaboración de acuerdo a Lima (2020), debido a que su existencia en el estado se debe a la búsqueda de mejora de los ciudadanos y no responder únicamente a las ideas del gobierno de turno, constituyéndose según Alberich (2014) en una forma de cambio de la cotidianidad la cual no sucediera sin esa intervención, que en este escenario en particular está probado por el cambio de vida de quienes transitan por los distintos niveles educativos, así mismo hace referencia a cuatro posibles niveles de planificación, siendo en este contexto las IE las responsables de los niveles táctico y operativo.

Debido a esta responsabilidad inherente surge la premisa del dialogo como necesidad para cualquier acto de planificación, pudiendo ser este en dos espacios, uno con su público externo, primordialmente con el de su ámbito de influencia y el otro con su público interno, siendo el primero importante, además de lo ya mencionado, por la expectativa que se tiene de la IE como el expuesto por Arias et al. (2020), evidenciándose en este caso en la notable demanda de matrículas que se tiene, sin embargo muy contrario a ello no se sabe mucho de este público objetivo tal como se manifestó en los instrumentos aplicados, lo que podría constituirse como un vulnerabilidad que podría comprometer los procesos posteriores de planificación como lo sucedido en España y descrito por Ruiz (2016). Este hecho se presenta de manera contraria cuando se trata de su interior debido a que se ha probado que los docentes cuentan con un buen entorno laboral brindado por la administración y sus actividades les son asignadas de acuerdo al conocimiento de sus capacidades más desarrolladas, lo que podría ser uno de los factores que influye en los resultados de aprendizaje.

En el contexto de la planificación se conoce la visión y misión de la IE y se piensa en periodos de dos años a más como parte de un proceso de descentralización concordante con Diogo (2021) y Lima et al. (2021), pero lamentablemente no se tiene en cuenta los pronósticos y la información con la que se trabajan estos procesos no siempre es la pertinente, lo cual puede ser agravado

por el hecho que no se considera mayor inversión en investigación y desarrollo. Es así que lo manifestado por el personal administrativo con respecto de la necesidad de capacitación en planificación adquiere mayor valor, debido a que lo encontrado muestra claras deficiencias en el proceso, pudiendo ellas estar comprometiendo los resultados y poniendo en riesgo el futuro de la sociedad.

El entorno es considerado uno de los principios fundamentales de los procesos de aprendizaje por Sulasmi et al. (2021), constructor de vivencias según Wright (2018), influyendo en el aprendizaje de acuerdo a Butler et al. (2020) y Rismawati et al. (2019) por lo que puede ser considerado como razón para la creación de espacios innovadores de aprendizaje según Benade (2019), siendo la carencia de un entorno adecuado motivo de desconcentración, obstáculo para un buen aprendizaje o incluso razón de la desmotivación que pudiera sentir un alumno para estudiar conforme a Saputra et al. (2019), donde el mobiliario juega también un rol importante como parte del entorno al tener como función brindar comodidad para el aprendizaje de acuerdo a Starkey et al. (2021), pese a todo ello mantenemos diseños por casi cien años, que ubican al docente a la cabeza del proceso, desconociendo experiencias exitosas como la de Nueva Zelanda descrita por Wright (2018).

Lo mencionado describe claramente la importancia del entorno físico, lo cual parece ser ajeno a los actos de planificación en los distintos niveles, expresado incluso por la limitación normativa peruana encontrada en la Resolución Ministerial No 153-2017-MINEDU (2017), pudiendo ser la razón por la que los instrumentos muestran que si bien es cierto hay espacios, mobiliarios y materiales suficientes, estos no son necesariamente los adecuados para las actividades de enseñanza aprendizaje, siendo entendido por la mayoría que la deficiencia en los espacios es provocada por la materialidad, la organización, la salubridad, el estado de conservación, las dimensiones, la conectividad a los servicios, entre otros, hecho que en conjunto además muestra que se mantiene ampliamente los modelos tradicionales como concepción y que la innovación es solo sinónimo de tecnología evidenciado incluso por la denominación que se le da a los talleres de cómputo al denominarlos Aulas de Innovación Pedagógica (AIPE).

Por otro lado una minoría si percibe la necesidad de modelos diferentes en su concepción misma, adquiriendo esta premisa notoriedad en los espacios utilizados por el nivel primario donde existe mayor evidencia de las necesidades diferenciadas de los educandos, siendo recomendable de acuerdo a lo mencionado y teniendo en cuenta las limitaciones presupuestales en el sector, considerar estos criterios como parte de una estimación de la vulnerabilidad de la inversión como la recomendada por Cuenca (2019).

En el sistema educativo la responsabilidad de poner en práctica la planificación recae en los docentes según Castro (2019), de ahí la importancia que cuenten por lo menos con tres elementos como son el espacio suficiente dado por la cantidad recomendada de estudiantes, que de lo investigado se ha observado que se da de manera favorable al tener un número de alumnos conforme a lo recomendado lo cual pocas veces ha sido superado y por un número máximo de dos estudiantes, sin embargo esto ha sido motivo de evidenciar la falta de respuesta por parte de las autoridades regionales al no viabilizar la contratación de docentes y desdoblar la aulas excedidas en capacidad según refiere un entrevistado, en ese mismo sentido desde otra perspectiva la causa también podría estar dada por la deficiencia en la planificación de la IE al no preveer los recursos de manera prospectiva para la satisfacción de la demanda, como lo sucedido en España donde la oferta fue superada ampliamente conforme a lo investigado por Ruiz (2016).

Otro elemento con el que debería contar el docente es con un entorno adecuado para el desarrollo de la docencia donde exista comunicación y las actividades le hayan sido asignadas de acuerdo a sus capacidades y tenga claridad en las políticas institucionales, lo cual se ha dado en el ámbito de las instituciones educativas materia de investigación y evidenciado en los instrumentos aplicados.

Dicho esto el tercer elemento estaría conformado por las capacidades del docente para el ejercicio de la docencia, dada en primer lugar por los conocimientos adquiridos, debido a que no se puede transmitir de lo que se carece conforme a Castro (2019), por tanto el docente debe contar con lo requerido de acuerdo al currículo, el mismo que debe ser entendido para ejercitarlo apropiadamente, conociendo además las exigencias de la comunidad educativa, lo cual contribuirá incluso a corregir deficiencias que pudieran haberse dado en el proceso de acuerdo

a Aguavil y Andino (2018), lo cual parece haber sido bien considerado, al darse procesos de formación continuos lo largo de todo el año indistintamente si se encuentra en periodo escolar o no, contando además con un proceso de supervisión y acompañamiento lo cual fortalece la adquisición de capacidades para un mejor desempeño según Aguavil y Andino (2018).

Paralelo al proceso de capacitación y de forma voluntaria los docentes han desarrollado otras profesiones sin dejar la docencia en la Institución Educativa, llegando a graduarse en derecho, obstetricia, psicología por mencionar algunas profesiones, lo cual podría entenderse como una notable predisposición a la actualización según Castro (2019) y constituye una importante contribución a los estudiantes al prepararlos mejor para el tercer nivel educativo (universitario), de lo cual se tiene buenas referencias al tener egresados ingresantes a la universidad nacional local, donde la competencia por una vacante es alta, de acuerdo a lo manifestado en los instrumentos aplicados.

Un hecho importante de mencionar es la falta de actividades de capacitación para el personal administrativo, sobre todo en procesos de planificación, ya que ellos son los encargados de transmitir a las autoridades los requerimientos para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje, entendiéndose desde esa perspectiva como una necesidad fundamental según Magno et al. (2017).

Todo el proceso de planificación y su respectiva ejecución de las actividades educativas en general, tienen distintas formas de medir sus logros conforme a su variedad y concordante con la política nacional de trabajo por resultados, es así que los logros en el sistema educativo se observan desde distintas perspectivas siendo una de ellas la mejora del acceso de la población a la educación, lo cual se ve reflejado en el número de matrículas en instituciones públicas, cantidad que se ha incrementado de forma gradual y sostenida en ambos niveles de manera similar durante el periodo de estudio, eso significa más miembros de la sociedad preparándose y confiando en la educación pública como medio de crecimiento.

A partir de ello es relevante tener una visión clara y objetiva de los resultados del proceso que siguen los matriculados, sobre todo de los resultados de aprendizaje, mostrando su capacidad para resolver problemas que no hubieran

podido resolver de manera previa al final del proceso de planificación según Azizi y Mahmoudi (2019), proceso que inicialmente tenía al docente como protagonista, para posteriormente otorgarle un espacio significativo al estudiante de acuerdo a Hadjianastasis (2017), surgiendo la necesidad de un medio de comunicación de los resultados el cual se atribuyó a las calificaciones como medio general, dejando a las rubricas las descripción específicas conforme a Caspersen et al. (2017), es en ese contexto que se puede manifestar que lo demostrado por los estudiantes no logra evidenciar parcialmente una coherencia entre la planificación y los logros en el nivel primario, al tener resultados fluctuantes entre ascensos y descensos, llegando a tener valores considerablemente superiores en los primeros años para decaer y tener un valor muy inferior al inicial en el último año.

Este hecho no se dio de manera tan desigual en la secundaria, presentándose la misma tendencia, pero con menores márgenes de diferencia en comprensión de textos, hecho que no ocurrió en el área de matemática, donde si se observó un crecimiento sostenido a lo largo del tiempo, lo que podría ser resultado de un mejor desarrollo de actividades, por lo que claramente, de manera integral de acuerdo a Caspersen et al. (2017) se visualiza una comunicación o un mensaje con parcial falta de claridad sobre la planificación educativa en la IE.

Las evaluaciones como comunicación de los resultados de aprendizaje deben estar relacionadas con una priorización de conocimientos vinculados al área de estudio según McClendon y Ho (2016), por lo que sería pertinente la verificación del vínculo entre los momentos del proceso de enseñanza aprendizaje y la evaluación, cuya utilidad estaría dada de distintas formas, como el identificar la validez del instrumento de medición, debido a que pudo ser planteado de forma distante a lo programado o el saber si lo que se iba evaluar era parte del entendimiento del plan de estudios y con ello conocer si fue parte de las actividades o por otro lado, verificar si al momento de la evaluación dichos aprendizajes ya habían sido desarrollados por los estudiantes como parte del proceso académico, ya que los resultados de aprendizaje según Mayor et al. (2013) son lo que el alumno pude hacer después de pasar por un proceso.

Lo último mencionado en el párrafo anterior podría corresponder a la razón del porqué, si hay menores resultados en las evaluaciones de comprensión de

textos y matemática contrariamente hay menor cantidad de desaprobados al final del año escolar, dicho de otro modo, si hay un menor porcentaje de estudiantes que logran aprendizajes comunicados en evaluaciones se contradice con el hecho de que haya una mayor cantidad de alumnos aprobados al final del año académico, lo cual genera una interrogante que podría ser considerada como punto de partida de una investigación. Otra contradicción con cierta similitud a la anterior, pero desde una perspectiva distinta de los resultados de las evaluaciones, lo conforman las buenas referencias de los egresados que se ha manifestado en los instrumentos de investigación, concordante con lo mencionado por Sobrado et al. (2015) al decir que la el proceso educativo modifica en los estudiantes habilidades, destrezas y otros, preparándolos para el futuro.

De igual forma todo lo mencionado no solo debe ser visto desde la perspectiva de hallazgos sino también es una abierta invitación a la reflexión de la articulación no solo de la planificación con la ejecución sino también de la comunicación entre los distintos niveles del sistema educativo a fin de lograr una mejor concordancia entre ellos, lo cual podría contribuir a mejores logros en resultados de aprendizaje en un futuro cercano.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** La planificación en las instituciones educativas publicas sigue parámetros en los cuales no se hace mayor énfasis en la prospectiva, con herramientas que son de regular utilidad y carente de procesos de capacitación para quienes la elaboran, dándose esto en un escenario donde la población estudiantil ha crecido de forma rápida a razón de un 12% aproximado en seis años, colocando a quienes tienen que operativizar en un contexto de difícil entendimiento o de fácil confusión, agravado por la carencia de las herramientas más adecuadas, constituyéndose así en una limitación para el logro de resultados.

**Segunda:** La planificación de la inversión en infraestructura y mobiliario está limitada a la habilitación de locales escolares con énfasis en las aulas, así es visto por la mayoría de usuarios y responsables de la administración, mientras que en lo concerniente a innovación o actualización no se considera nada más allá de las llamadas AIPE (aulas de innovación pedagógica) y si tenemos en cuenta las investigaciones que vinculan el entorno de aprendizaje con los resultados, se estaría frente a una limitación en el crecimiento académico de los estudiantes.

**Tercera:** La inversión en educación se ha incrementado gradualmente, pero en pequeñas proporciones, destinándose parcialmente a la capacitación docente lo cual ha decantado en docentes mejor preparados, pudiendo incluso ser una de las razones por las que han seguido de forma personal con un mayor crecimiento académico, conllevando con ello mejores resultados en las IE, mostrados por el incremento de matrículas traducido en confianza en la educación pública o el descenso porcentual de alumnos desaprobados, incluso pudiendo afirmarse que la intermitencia de mejoras en las evaluaciones podrían ser también prueba de ello; lamentablemente en este proceso no se ha incorporado al personal administrativo, generando o incrementando una brecha en el personal de la IE en cuanto a procesos de actualización, aprendizaje o adquisición de nuevas capacidades para la mejora integral del sistema educativo,

conformándose así, una negación a la posibilidad de ostentar logros mayores de los ya obtenidos.

**Cuarta:** La relación del entorno de aprendizaje en los resultados ha sido materia de distintas investigaciones, encontrando en la presente investigación cabida para razones de su existencia, debido a que en la medida en que creció la inversión, se capacitó al personal pero no se innovó en infraestructura y mobiliario, surgió un crecimiento o mejora de resultados, que en algunos casos resultó intermitente o carente de regularidad, lo cual ha llevado a concluir que lo descrito, indistintamente de la dimensión, si corresponde a hechos que se deberían tener en cuenta para los procesos de planificación futuros si se quiere seguir en la mejora continua de los resultados de aprendizaje, apostando por la investigación y mejor aún si esta es de tipo experimental, dando espacio a otros elementos que también pudieran ser parte de los resultados y necesitados de mejora.

**Quinta:** A lo largo de la investigación surgieron distintas interrogantes sobre la injerencia del entorno en los resultados de aprendizaje además de las mostradas en la presente investigación, como por ejemplo el dimensionamiento de los aforos y sus prevenciones de capacidad, como se establece la vinculación entre los distintos niveles, cuáles son los elementos de mayor influencia en el estudiante en el momento de la evaluación.

## VII. RECOMENDACIONES

Es importante considerar una visión más amplia en los procesos de planificación y sobre todo dotar de capacidades a quienes sean partícipes de su construcción, ya que se ha evidenciado deficiencias que podrían estar afectando los resultados, considerando siempre que los entornos de aprendizaje además de obedecer a divisiones administrativas o geográficas, son también grupos humanos con usos y costumbres que marcan diferencias en los procesos.

La infraestructura y mobiliario se encuentran en constante investigación y movimiento en distintos lugares del mundo, sobre todo en el presente siglo, lo que conlleva a una invitación forzada a procesos de investigación y actualización que generen un distanciamiento real de los parámetros clásicos que se vienen repitiendo a través del tiempo, sobre todo si se busca una mejora con mayores logros en los resultados de aprendizaje.

El sistema educativo es integral, por tanto, debe ser visualizado de la misma manera y dotar de mejoras en las capacidades a los integrantes de los distintos niveles, con la finalidad de generar un crecimiento lo más homogéneo posible, buscando un desarrollo en conjunto sin la generación o ampliación de brechas, que solo conllevan a disparidades en la organización y por consiguiente al retraso o aletargamiento en la búsqueda de mejores resultados.

La relación entre el entorno de aprendizaje y los resultados de aprendizaje debe ser materia de investigación, pero sobre todo de implementación de innovaciones, dejando de lado los modelos tradicionales y limitantes, dando cabida a experiencias probadamente buenas, bajo la premisa de respeto a nuestra diversidad geográfica y cultural.

La mejora en los resultados de aprendizaje contiene una variedad de indicadores, siendo todos materia de investigación, recomendando abordarlos en entornos diferenciados, con el fin de contribuir al conocimiento de las distintas incidencias de acuerdo a las distintas realidades de nuestro país, siendo la presente un aporte a ello con el fin de coadyuvar al crecimiento de la sociedad.

## REFERENCIAS

- Aguavil, J. y Andino, R. (2018), Training needs of teachers of Tsáchila Intercultural Education, *Alteridad, Revista de educación* 14(1), 74-83, <https://doi.org/10.17163/alt.v14n1.2019.06>
- Alberich, T. (2014), Planificación y gestión de servicios sociales. una introducción a la planificación participativa e integral de políticas sociales, *Planificación participativa: Crítica, métodos y experiencias. Construyendo Ciudadanía* (13), 105-122, <https://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2015/08/LIBRO-PLANIFICACION-PARTICIPATIVA-13.pdf#page=107>
- Arias, J. y Torres, A. (2018), Economic efficiency of public secondary education expenditure: how different are developed and developing countries? *Revista desarrollo y sociedad* 80(1) 119-154 <https://www.redalyc.org/journal/1691/169154738012/169154738012.pdf>
- Arias, R., Hirsch, J., y Ortiz, B. (2020). Inversión en educación en México: rendimientos y riesgo. *Revista De Análisis Económico*, 35(1), 3-25. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/inversion-en-educacion-mexico-rendimientos-y/docview/2405677425/se-2?accountid=37408>
- Azar D. P. (2017), Public education spending: efficiency, productivity and politics, *diposit digital de documents de la UAB* (Universidad Autónoma de Barcelona), [https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2017/hdl\\_10803\\_457195/pad1de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2017/hdl_10803_457195/pad1de1.pdf)
- Azizi, M., & Mahmoudi, R. (2019). Learning outcomes of entrepreneurship education: Entrepreneurship education for knowing, doing, being, and living together. *Journal of Education for Business*, 94(3), 148–156. <https://doi.org/10.1080/08832323.2018.1502139>
- Benade, L. (2019), Flexible Learning Spaces: Inclusive by Design?, *New Zealand Journal of Educational Studies*, 54(1), 53-68, <https://doi.org/10.1007/s40841-019-00127-2>
- Benito, M. y Romero, R. (2020), ¿Cantidad o calidad de la educación? Un análisis por Comunidades Autónomas, *Revista de Estudios Regionales, Universidades Públicas de Andalucía*, 119(3), 43-78. <http://www.revistaestudiosregionales.com/documentos/articulos/pdf-articulo-2599.pdf>
- Butler, A., & Sinclair, K. (2020). Place Matters: A Critical Review of Place Inquiry and Spatial Methods in Education Research. *Review of Research in Education*, 44(1), 64–96. <https://doi.org/10.3102/0091732X20903303>
- Carhuancho, I., Sicheri L., Nolzco F., Guerrero M., Casana K. (2019), Metodología de la investigación holística. *Editorial UIDE. Guayaquil, Libro digital* 123p. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>

- Caspersen, J., Smeby, J., & Olaf Aamodt, P. (2017). Measuring learning outcomes. *European Journal of Education*, 52(1), 20–30. <https://doi.org/10.1111/ejed.12205>
- Castro Hernández, E. M. (2019). Continuous Training as a source of development of socio-emotional skills and abilities according to the requirements of the Educational Model for Compulsory Education 2017. A theoretical approach on this subject. *Dilemas Contemporáneos : Educación, Política y Valores*, VI(3) <https://www.proquest.com/scholarly-journals/continuous-training-as-source-development-socio/docview/2245651407/se-2>
- Consejo Nacional de Educación (2006), Proyecto Educativo Nacional al 2021: “La educación que queremos para el Perú”, libro electrónico probado por R.S No 001-2007-ED, <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/304>
- Chuquilin, J y Zagaceta, M. (2017). El currículo de la educación básica en tiempos de transformaciones: los casos de México y Perú. *Revista mexicana de investigación educativa*, 22(72), 109-134. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14048873005.pdf>
- Cuenca R. (2017), Moving toward professional development: the teacher reform in Peru (2012-2016), *Instituto de Estudios Peruanos, Documento de trabajo 235*, <https://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/844>
- Cuenca, R., y Urrutia, C. (2019). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 24(81), 431-461. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/explorando-las-brechas-de-desigualdad-educativa/docview/2263216308/se-2?accountid=37408>
- Dávila, E. y Namuche, K. (2016). Analisis de la eficiencia de los centros educativos de la Region Lambayeque en el nivel primario 2016. *Tesis de pregrado en Economía*, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Chiclayo, Lambayeque: <http://hdl.handle.net/20.500.12423/933>
- Diogo, J., Pereira, N., Sariva, J., Vieira, O. y Marques, C. (2021) Budget Planning for education: overcoming a challenge, *Revista Ambiente Contábil* 13(1) 378-397 <https://doi.org/10.21680/2176-9036.2021v13n1ID23719>
- ESCALE, (2020). *ESCALE - Unidad de Estadística Educativa - Ministerio de Educación* - 2010. [http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016?p\\_auth=HjBNp4UH&p\\_p\\_id=TendenciasActualPortlet2016](http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016?p_auth=HjBNp4UH&p_p_id=TendenciasActualPortlet2016)
- Ferrer, G. (2004). Las reformas curriculares de Perú, Colombia, Chile y Argentina: ¿quién responde por los resultados?, *Documento de trabajo 45* Lima: GRADE. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Peru/grade/20100511014531/ddt45.pdf>
- Guadalupe, C., Twanama, W. y Castro, M. (2018), La larga noche de la educación peruana: comienza a amanecer, Documento de discusión 1806, Centro de investigación de la Universidad del Pacifico,

<https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2184/DD1806.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

- Gutiérrez-Garrido, F. y Acuña-Duarte, A. (2019). Gasto municipal en educación y su efecto en la distribución de ingresos a nivel local en Chile. *Ecos De Economía*, 23(49), 4-28. [doi:http://dx.doi.org/10.17230/ecos.2019.49.1](http://dx.doi.org/10.17230/ecos.2019.49.1)
- Hadjianastasis, M. (2017). Learning outcomes in higher education: assumptions, positions and the views of early-career staff in the UK system. *Studies in Higher Education*, 42(12), 2250–2266. <https://doi.org/10.1080/03075079.2016.1141402>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014), *Metodología de la Investigación, sexta edición*, Mc Graw-Hill Interamericana editores S.A. de C.V. México, <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Inquilla-Mamani, J. y Rodríguez-Limachi, O. (2019). Análisis de riesgo mediante el método de simulación de Montecarlo aplicado a la inversión pública en el sector educativo peruano: El caso del departamento de Puno. *Praxis*, 15(2), 163-176. [doi:http://dx.doi.org/10.21676/23897856.2858](http://dx.doi.org/10.21676/23897856.2858)
- Lautaro, E. y Orbuch, I. (2018). La educación de los sentidos en la Argentina de Perón. El caso de la revista *Noticioso* y la cinematografía escolar. *Pedagogica Historica* 55(1) 137-151: <https://doi.org/10.1080/00309230.2018.1499784>
- Ley No 28044-2003. Ley General de Educación, Congreso de la Republica, normas legales (29 de Julio de 2003) <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Lima, L., Lui, L., Dias, G., Papi, L., & Demarco, D. (2020). Government planning in Brazilian municipalities: Towards a research agenda. *Cadernos EBAPE.BR*, 18(2), 323-335. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1679-395177989x>
- Lima, P. (2020). The Brazilian education planning (PNE 2001-2024). *Revista Ibero-Americana De Estudos Em Educação*, 15, 704-718. <http://dx.doi.org/10.21723/riaee.v15iesp.1.13344>
- Magno, O., Rivera, Y. y Velazco, M. (2017). Planeamiento Estratégico Sector Educación Básica Regular Región Junín, *tesis para obtener el grado de magíster en administración estratégica de empresas*, Pontificia Universidad Católica del Perú [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/11853/RIVERA\\_MAGNO\\_PLANEAMIENTO\\_JUNIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/11853/RIVERA_MAGNO_PLANEAMIENTO_JUNIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mayor, M., Arana, J., Ortiz, V., Jenaro, C., García, J. y Zubiauz, B. (2013), La evaluación de competencias mediante la definición de resultados de aprendizaje, *XI Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria [Recurso electrónico]: Retos de futuro en la enseñanza superior: docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica*, Instituto de ciencias de la educación de la Universidad de Alicante, 2025-2034, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5983648>

- Ministerio de Educación (2018), Resultados de evaluación internacional PISA 2018, Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes (UMC), Informe de resultados, <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- McClendon, K., & Ho, T. (2016). Building a Quality Assessment Process for Measuring and Documenting Student Learning. *Assessment Update*, 28(2), 7–14. <https://doi.org/10.1002/au.30053>
- Nassif, R. Rama, G. y Tedesco J. (1984), El sistema educativo en América Latina, EDITORIAL KAPELUSZ S.A., Buenos Aires, Argentina, <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/8549/S37019N268.pdf?sequence=1>
- Neely, S. & Diebold, J. (2016). Public expenditures and the production of education, *Education Policy Analysis Archives*, 24(88). <https://dx.doi.org/10.14507/epaa.24.2441>
- Noeline Wright. (2018). *Becoming an Innovative Learning Environment: The Making of a New Zealand Secondary School*. Springer, <https://link.springer.com/book/10.1007/978-981-13-0764-5>
- Ponte, A., Vereau, E., Vega, G., Aguilar, W. (2014), Planeamiento Estratégico del Sistema Escolar Público, *tesis de maestría*, Pontificia Universidad Católica del Perú, [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14219/PONTE\\_VEREAU\\_PLANEAMIENTO\\_ESCOLAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14219/PONTE_VEREAU_PLANEAMIENTO_ESCOLAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quispe, H., Rebatta, A. y Sillo. A. (2016), Planeamiento estratégico del sector educación de la región Puno, Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8420>
- Resolución Ministerial No 287-2016-MINEDU, Ministerio de Educación, Normas Legales (7 de Junio de 2016). <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/169255-287-2016-minedu>
- Resolución Ministerial No 153-2017-MINEDU (2017), Ministerio de Educación, Normas Legales (6 de Marzo de 2017). <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/169809-153-2017-minedu-parte-1>
- Riffo M. H. H. (2014) Gestión educativa y resultados académicos en escuelas municipales, Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, <https://www.tesisenred.net/handle/10803/284484#page=1>
- Rismawati, N, Sunarno, W., & Sarwanto, S. (2019). The effect of project based learning on learning environment and learning outcomes in vocational high school students. *Journal of Physics: Conference Series*, 1307(1) <http://dx.doi.org/10.1088/1742-6596/1307/1/012010>

- Ruiz M. (2016), La democratización de la enseñanza en España 1952-1982, Tesis doctoral Universidad de Málaga, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=177047>
- Romaña, T. (1992) Entorno físico y educación. Hacia una pedagogía del espacio construido por el hombre, *Tesis doctoral Universidad de Barcelona*, <https://www.tesisenred.net/handle/10803/2952#page=1>
- Saputra, D., Yuliati, Y., & Rachmadtullah, R. (2019). Use of ladder snake media in improving student learning outcomes in mathematics learning in elementary school. *Journal of Physics: Conference Series*, 1363(1) <http://dx.doi.org/10.1088/1742-6596/1363/1/012058>
- Sobrado, L, Cauce, A y Rial, R. (2015). Las habilidades de aprendizaje y estudio en la educación secundaria: estrategias orientadoras de mejora, *Tendencias Pedagógicas*, 7, 155–177, <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/1822>
- Starkey, A., Leggett, V., Anslow, C., & Ackley, A.. (2021). *The Use of Furniture in a Student-Centred Primary School Learning Environment* (Version 1). Open Access Victoria University of Wellington | Te Herenga Waka. <https://doi.org/10.26686/wgtn.14109830.v1>
- Sulasmí, E., Akrim, A. y Saragih, M. (2021), Problem-Based Learning Approach for Elementary Schools, *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26(1), 12-20 <https://doi.org/10.5281/zenodo.4556148>
- Torres, C., y Gómez, M. (2019). El gasto para infraestructura de educación básica en Michoacán y sus determinantes, 2017. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 24(82), 719-743. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/el-gasto-para-infraestructura-de-educación-básica/docview/2310239126/se-2?accountid=37408>
- Trujillo, G. (2019), Determinantes de la inversión pública en el sector educación en el Perú\_ una aproximación empírica, 2000-2021, Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias con mención en Gestión de la Educación, Universidad Nacional de Cajamarca, <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/3081/DETERMINANTE%20DE%20LA%20INVERSI%20N%20P%20BLICA%20EN%20EL%20SECTOR%20EDUCACI%20N%20EN%20EL%20PER%20UNA%20APROXIMACI%20EMP%20RICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valcárcel, J. (2013), Gestión del riesgo sísmico de edificios y sistemas esenciales, Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Catalunya, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=97246>
- Wright, N., Thompson, T., & Horne, T. (2021). Talking Spaces: Architects and Educators. *New Zealand Journal of Educational Studies*, 56, 45–59. <https://doi.org/10.1007/s40841-021-00193-5>
- Zelaya J. (2013), Análisis de la inversión pública en educación y su impacto en la calidad educativa en Honduras, *Innovare Revista de Ciencia y Tecnología*

2(1), 82-95. <https://unitec.edu/innovare/published/volume-2/number-1/218-analisis-de-la-inversion-publica-en-educacion-y-su-impacto-en-la-calidad-educativa.pdf>

# ANEXOS

## Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVOS GENERAL	HIPOTESIS	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
¿Existe una relación entre la planificación de la inversión en el sector educación y los resultados de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular de la Región Lambayeque?	Conocer la relación entre la planificación de la inversión en el sector educativo y los resultados de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular de la Región Lambayeque.	La mejora de la planificación de la inversión del sector educación contribuye a la mejora de los resultados en aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular.	INVERSION-PROGRESO ACADEMICO	1.- Relación entre la inversión en el sector educación y los resultados de aprendizaje.	1.- Recolección de datos (Infrormación validada por el área correspondiente) 2.- Encuesta 01 y 02. 3.- Entrevista 01.
<b>ESPECIFICOS</b>					
¿Existe una inadecuada planificación en el sector educación?	Conocer la planificación de la inversión en educación.	La adecuada planificación de la inversión en educación. Contribuyen con la mejora en el aprendizaje de los estudiantes	PLANIFICACION	1.- Conocimiento del entorno de la I.E. 2.- Conocimiento del interior Administrativo de la I.E.	1.- Encuesta 01, preguntas de la 1 a la 5. 2.- Entrevista
¿Existen inadecuadas condiciones de los Espacios de Aprendizaje en la educación básica regular de la Región Lambayeque?	Diagnosticar los espacios de aprendizaje (la infraestructura y el mobiliario)	Los adecuados espacios de aprendizaje en el sector educación contribuyen con la mejora en los resultados de los	ENTORNO DE APRENDIZAJE	1.- Conocimiento de la infraestructura de la I.E. 2.- Conocimiento del Mobiliario de la I.E.	1.- Encuesta 01, preguntas de la 10 a la 14 2.- Encuesta 01, pregunta 16
¿Existen inadecuadas condiciones de actualización de conocimientos de los docentes en herramientas de aprendizaje?	Identificar las capacitaciones de los docentes de educación básica regular	La actualización de los docentes en conocimientos contribuyen en la mejora de los niveles de aprendizaje.	TALENTO HUMANO	1.- Conocimiento del entorno laboral del docente 2.- Conocimiento de los criterios previos al desarrollo de actividades de enseñanza aprendizaje. 3.- Conocimiento del desarrollo de actividades de enseñanza aprendizaje.	1.- Encuesta 02, preguntas de la 1 a la 9 2.- Encuesta 02, preguntas de la 14 a la 16 3.- Encuesta 02, preguntas de la 10 a la 13
<b>ESPECIFICOS</b>					
¿Existe una baja evolución de matrículas, alumnos desaprobatos y resultados en las áreas de Comprensión Lectora y Matemática en la Educación Básica Regular?	Conocer la evolución de matrículas, alumnos desaprobatos y resultados en Comprensión Lectora y Matemática en la Educación Básica Regular.	El conocimiento de la evolución de El conocimiento de la evolución de alumnos matriculados, alumnos desaprobatos y resultados en Comprensión Lectora y Matemática contribuiría a la generación de estrategias para la mejora de los estudiantes de educación básica regular	PROGRESO ACADEMICO	1.- Listado Histórico de alumnos matriculados 2.- Listado Histórico de desaprobatos y resultados de evaluaciones realizadas en comprensión lectora y matemática	1.- Recolección y análisis de datos.

Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
VARIABLE 1: La planificación de la inversión en el sector educación	Según Diogo (2021) la planificación estatal debe corresponder a una definición de prioridades y beneficios para la sociedad, a través del destino o aprobación del gasto, considerando que la orientación de recursos es un componente del proceso presupuestario, el que a su vez es una agrupación de actividades cuyo fin es la previsión de los recursos del estado para una asignación efectiva	Esta variable se medirá mediante la recolección de datos, a través de dos cuestionarios y de una entrevista de elaboración propia, contemplando tres dimensiones y 7 indicadores	PLANIFICACIÓN	1.- Conocimiento del entorno de la IE.	1.- Aplicación de encuesta y entrevista, uso de escala de Likert y Triangulación de la información.
				2.- Conocimiento del interior Administrativo de la IE.	
			ENTORNO DE APRENDIZAJE	3.- Conocimiento de la Infraestructura de la IE.	
				4.- Conocimiento del Mobiliario de la IE.	
			TALENTO HUMANO	5.- Conocimiento del entorno del docente	
				6.- Conocimiento de criterios previos al desarrollo de actividades de enseñanza.	
				7.- Conocimiento del desarrollo de actividades de enseñanza aprendizaje.	
VARIABLE 2: Resultados del aprendizaje de los estudiantes	Según Azizi y Mahmoudi (2019) se podría definir como el resultado de un proceso donde los alumnos "aprenden el conocimiento, las habilidades, los valores y las actitudes al final del plan de estudios".	Esta variable se medirá mediante la recolección de datos, a través de fichas estadísticas teniendo como fuente la información del portal de la oficina de estadística de la calidad educativa del Ministerio de Educación, contando con una dimensión y dos indicadores.	PROGRESO ACADÉMICO	1.- Listado Histórico de alumnos matriculados	1.- Recopilación y análisis de información.
2.- Listado Histórico de desaprobados y resultados de evaluaciones realizadas en comprensión lectora y matemática					

**Certificado de validez de contenido del instrumento (encuesta) que mide la variable 1:**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN</b>								
1	El número de otras instituciones educativas en su área de influencia es	X		X		X		
2	¿Qué cantidad de su población estudiantil cree que corresponde a su área de influencia? (1500 m. primaria 3000 m. secundaria).	X		X		X		
3	¿Conoce al público objetivo de la IE?	X		X		X		
4	¿Cómo considera la demanda de vacantes para su IE en su ámbito de influencia?	X		X		X		
5	Teniendo en cuenta el promedio de deserción escolar (11.2% secundaria, 6.5% primaria) ¿cómo considera su porcentaje de deserción?	X		X		X		
6	¿Cómo califica el conocimiento de la visión misión y objetivos estratégicos por parte del personal de la IE?	X		X		X		
7	¿Desarrollan procesos de planeamiento a largo plazo? (mayores a 2 años) (¿planifican actividades a largo plazo?)	X		X		X		
8	¿El presupuesto asignado alcanza para cumplir los objetivos de la IE?	X		X		X		
9	¿Les es pertinentes y de ayuda la información económica - financiera que se usan?	X		X		X		
15	¿Son eficaces las políticas y procedimientos de control de activos e infraestructura?	X		X		X		
17	¿Se realizan presupuestos de operación en base a pronósticos?	X		X		X		
18	¿Se actualiza la tecnología que se usa en los procesos?	X		X		X		
19	¿Se actualiza la información en el sistema que se usa en los procesos?	X		X		X		
20	¿Se asigna un presupuesto para tecnologías e investigación y desarrollo?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: ENTORNOS DE APRENDIZAJE</b>								
10	¿Cómo considera la infraestructura de la IE de acuerdo a su tiempo de vida?	X		X		X		
11	¿Es adecuado el material de construcción utilizado en la infraestructura de la IE?	X		X		X		
12	¿Cómo considera el estado de conservación de la infraestructura de la IE?	X		X		X		
13	¿Cómo considera la distribución de ambientes de la IE?	X		X		X		
14	¿Se reubican los ambientes y equipamientos de la IE?	X		X		X		
16	¿Cómo considera el estado de conservación del equipamiento de la IE?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [   ]           No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: Gómez Fuertes Alberto CARNET DE EXTRANJERIA: 001091357

Especialidad del validador: METODOLOGO

Lima, 21 de octubre del 2021

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dr. Alberto Gómez Fuertes**  
**CE: 001091357**

**Certificado de validez de contenido del instrumento (encuesta) que mide la variable 1:**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: TALENTO HUMANO</b>							
1	¿Cómo considera el ambiente de trabajo y el clima organizacional?	X		X		X		
2	¿Cómo considera las comunicaciones internas en la IE?	X		X		X		
3	¿Cuánto cree que se conocen las capacidades distintivas del personal de la IE?	X		X		X		
4	¿Considera que se aplica una política de especialización en las asignaciones de actividades al equipo docente?	X		X		X		
5	¿Considera que se aplica una política adecuada de motivación y sanciones?	X		X		X		
6	¿Considera que se aplica una política adecuada de control de asistencia y puntualidad?	X		X		X		
7	¿Cómo considera la política de contrataciones y despidos?	X		X		X		
8	¿Considera que los sueldos y salarios contribuyen con el logro de sus objetivos?	X		X		X		
9	¿Considera que se realiza seguimiento de las actividades en función de los tiempos previstos?	X		X		X		
10	¿Se realiza un proceso de capacitación o entrenamiento al equipo docente?	X		X		X		
11	¿Se realiza un proceso de acompañamiento o asesoramiento al equipo docente?	X		X		X		
12	¿Se hace conocer al personal sobre las ventajas e incremento de la productividad que se puede conseguir con el uso de los sistemas de información y comunicaciones?	X		X		X		
13	¿Cómo considera las capacidades tecnológicas de los docentes y estudiantes?	X		X		X		
14	¿Cómo considera el reconocimiento de la calidad de estudiantes y egresados?	X		X		X		
15	¿Cómo considera que se encuentra la promoción de la competitividad en la IE?	X		X		X		
16	¿Cómo considera la eficacia de la política y procedimientos de progreso académico de los alumnos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [   ]           No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: Gómez Fuertes Alberto CARNET DE EXTRANJERIA: 001091357

Especialidad del validador: METODOLOGO

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 21 de octubre del 2021



**Dr. Alberto Gómez Fuertes**  
**CE: 001091357**

**Certificado de validez de contenido del instrumento (entrevista) que mide la variable 1:**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN</b>							
1	¿Considera necesaria la capacitación en gestión de la planificación, así como los recursos respectivos?, Si o no ¿Por qué?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: ENTORNO DE APRENDIZAJE</b>	X		X		X		
2	En relación con la infraestructura ¿Considera que tiene espacios suficientes y adecuados para las actividades de enseñanza aprendizaje básicas?	X		X		X		
3	¿Considera suficiente y adecuado el mobiliario y materiales para el desarrollo de las actividades de enseñanza aprendizaje (pizarras, carpetas, libros y demás)?	X		X		X		
4	¿Considera que se ha incorporado la tecnología a la educación en su Institución Educativa? ¿Por qué sí o por qué no?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: TALENTO HUMANO</b>	X		X		X		
5	¿Cuentan con la cantidad suficiente de profesores o maestros?, ¿Por qué? ¿cuántos maestros se necesitarían para cubrir un buen servicio educativo?	X		X		X		
6	¿Cómo calificaría el nivel de formación y de capacitación de los maestros y/o profesores que tiene la Institución Educativa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Gómez Fuertes Alberto CARNET DE EXTRANJERIA: 001091357

Especialidad del validador: METODOLOGO

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 21 de octubre del 2021



**Dr. Alberto Gómez Fuertes**  
**CE: 001091357**

**Certificado de validez de contenido del instrumento (encuesta) que mide la variable 1:**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN</b>							
1	El número de otras instituciones educativas en su área de influencia es	X		X		X		
2	¿Qué cantidad de su población estudiantil cree que corresponde a su área de influencia? (1500 m. primaria 3000 m. secundaria).	X		X		X		
3	¿Conoce al público objetivo de la IE?	X		X		X		
4	¿Cómo considera la demanda de vacantes para su IE en su ámbito de influencia?	X		X		X		
5	Teniendo en cuenta el promedio de deserción escolar (11.2% secundaria, 6.5% primaria) ¿cómo considera su porcentaje de deserción?	X		X		X		
6	¿Cómo califica el conocimiento de la visión misión y objetivos estratégicos por parte del personal de la IE?	X		X		X		
7	¿Desarrollan procesos de planeamiento a largo plazo? (mayores a 2 años) (¿planifican actividades a largo plazo?)	X		X		X		
8	¿El presupuesto asignado alcanza para cumplir los objetivos de la IE?	X		X		X		
9	¿Les es pertinentes y de ayuda la información económica - financiera que se usan?	X		X		X		
15	¿Son eficaces las políticas y procedimientos de control de activos e infraestructura?	X		X		X		
17	¿Se realizan presupuestos de operación en base a pronósticos?	X		X		X		
18	¿Se actualiza la tecnología que se usa en los procesos?	X		X		X		
19	¿Se actualiza la información en el sistema que se usa en los procesos?	X		X		X		
20	¿Se asigna un presupuesto para tecnologías e investigación y desarrollo?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: ENTORNOS DE APRENDIZAJE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿Cómo considera la infraestructura de la IE de acuerdo a su tiempo de vida?	X		X		X		
11	¿Es adecuado el material de construcción utilizado en la infraestructura de la IE?	X		X		X		
12	¿Cómo considera el estado de conservación de la infraestructura de la IE?	X		X		X		
13	¿Cómo considera la distribución de ambientes de la IE?	X		X		X		
14	¿Se reubican los ambientes y equipamientos de la IE?	X		X		X		
16	¿Cómo considera el estado de conservación del equipamiento de la IE?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Romero Echevarría Luis Miguel

DNI: 08633338

Especialidad del validador: METODOLOGO

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 21 de octubre del 2021

  
**Dr. Luis Miguel Romero Echevarría**  
**DNI: 08633338**

**Certificado de validez de contenido del instrumento (encuesta) que mide la variable 1:**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: TALENTO HUMANO</b>							
1	¿Cómo considera el ambiente de trabajo y el clima organizacional?	X		X		X		
2	¿Cómo considera las comunicaciones internas en la IE?	X		X		X		
3	¿Cuánto cree que se conocen las capacidades distintivas del personal de la IE?	X		X		X		
4	¿Considera que se aplica una política de especialización en las asignaciones de actividades al equipo docente?	X		X		X		
5	¿Considera que se aplica una política adecuada de motivación y sanciones?	X		X		X		
6	¿Considera que se aplica una política adecuada de control de asistencia y puntualidad?	X		X		X		
7	¿Cómo considera la política de contrataciones y despidos?	X		X		X		
8	¿Considera que los sueldos y salarios contribuyen con el logro de sus objetivos?	X		X		X		
9	¿Considera que se realiza seguimiento de las actividades en función de los tiempos previstos?	X		X		X		
10	¿Se realiza un proceso de capacitación o entrenamiento al equipo docente?	X		X		X		
11	¿Se realiza un proceso de acompañamiento o asesoramiento al equipo docente?	X		X		X		
12	¿Se hace conocer al personal sobre las ventajas e incremento de la productividad que se puede conseguir con el uso de los sistemas de información y comunicaciones?	X		X		X		
13	¿Cómo considera las capacidades tecnológicas de los docentes y estudiantes?	X		X		X		
14	¿Cómo considera el reconocimiento de la calidad de estudiantes y egresados?	X		X		X		
15	¿Cómo considera que se encuentra la promoción de la competitividad en la IE?	X		X		X		
16	¿Cómo considera la eficacia de la política y procedimientos de progreso académico de los alumnos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Romero Echevarría Luis Miguel

DNI: 08633338

Especialidad del validador: METODOLOGO

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 21 de octubre del 2021



**Dr. Luis Miguel Romero Echevarría**  
**DNI: 08633338**

### Certificado de validez de contenido del instrumento (entrevista) que mide la variable 1:

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN</b>							
1	¿Considera necesaria la capacitación en gestión de la planificación, así como los recursos respectivos?, Si o no ¿Por qué?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: ENTORNO DE APRENDIZAJE</b>	X		X		X		
2	En relación con la infraestructura ¿Considera que tiene espacios suficientes y adecuados para las actividades de enseñanza aprendizaje básicas?	X		X		X		
3	¿Considera suficiente y adecuado el mobiliario y materiales para el desarrollo de las actividades de enseñanza aprendizaje (pizarras, carpetas, libros y demás)?	X		X		X		
4	¿Considera que se ha incorporado la tecnología a la educación en su Institución Educativa? ¿Por qué sí o por qué no?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: TALENTO HUMANO</b>	X		X		X		
5	¿Cuentan con la cantidad suficiente de profesores o maestros?, ¿Por qué? ¿cuántos maestros se necesitarían para cubrir un buen servicio educativo?	X		X		X		
6	¿Cómo calificaría el nivel de formación y de capacitación de los maestros y/o profesores que tiene la Institución Educativa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Romero Echevarría Luis Miguel

DNI: 08633338

Especialidad del validador: METODOLOGO

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 21 de octubre del 2021



**Dr. Luis Miguel Romero Echevarría**  
**DNI: 08633338**

**Certificado de validez de contenido del instrumento (encuesta) que mide la variable 1:**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN</b>								
1	El número de otras instituciones educativas en su área de influencia es	X		X		X		
2	¿Qué cantidad de su población estudiantil cree que corresponde a su área de influencia? (1500 m. primaria 3000 m. secundaria).	X		X		X		
3	¿Conoce al público objetivo de la IE?	X		X		X		
4	¿Cómo considera la demanda de vacantes para su IE en su ámbito de influencia?	X		X		X		
5	Teniendo en cuenta el promedio de deserción escolar (11.2% secundaria, 6.5% primaria) ¿cómo considera su porcentaje de deserción?	X		X		X		
6	¿Cómo califica el conocimiento de la visión misión y objetivos estratégicos por parte del personal de la IE?	X		X		X		
7	¿Desarrollan procesos de planeamiento a largo plazo? (mayores a 2 años) (¿planifican actividades a largo plazo?)	X		X		X		
8	¿El presupuesto asignado alcanza para cumplir los objetivos de la IE?	X		X		X		
9	¿Les es pertinentes y de ayuda la información económica - financiera que se usan?	X		X		X		
15	¿Son eficaces las políticas y procedimientos de control de activos e infraestructura?	X		X		X		
17	¿Se realizan presupuestos de operación en base a pronósticos?	X		X		X		
18	¿Se actualiza la tecnología que se usa en los procesos?	X		X		X		
19	¿Se actualiza la información en el sistema que se usa en los procesos?	X		X		X		
20	¿Se asigna un presupuesto para tecnologías e investigación y desarrollo?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: ENTORNOS DE APRENDIZAJE</b>								
10	¿Cómo considera la infraestructura de la IE de acuerdo a su tiempo de vida?	X		X		X		
11	¿Es adecuado el material de construcción utilizado en la infraestructura de la IE?	X		X		X		
12	¿Cómo considera el estado de conservación de la infraestructura de la IE?	X		X		X		
13	¿Cómo considera la distribución de ambientes de la IE?	X		X		X		
14	¿Se reubican los ambientes y equipamientos de la IE?	X		X		X		
16	¿Cómo considera el estado de conservación del equipamiento de la IE?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [   ]            No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: La Rosa Boggio Diego Orlando

DNI 00239747

Especialidad del validador: PLANIFICADOR

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 21 de octubre del 2021



**Mg. Diego Orlando La Rosa Boggio**  
**DNI 00239747**

**Certificado de validez de contenido del instrumento (encuesta) que mide la variable 1:**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: TALENTO HUMANO</b>							
1	¿Cómo considera el ambiente de trabajo y el clima organizacional?	X		X		X		
2	¿Cómo considera las comunicaciones internas en la IE?	X		X		X		
3	¿Cuánto cree que se conocen las capacidades distintivas del personal de la IE?	X		X		X		
4	¿Considera que se aplica una política de especialización en las asignaciones de actividades al equipo docente?	X		X		X		
5	¿Considera que se aplica una política adecuada de motivación y sanciones?	X		X		X		
6	¿Considera que se aplica una política adecuada de control de asistencia y puntualidad?	X		X		X		
7	¿Cómo considera la política de contrataciones y despidos?	X		X		X		
8	¿Considera que los sueldos y salarios contribuyen con el logro de sus objetivos?	X		X		X		
9	¿Considera que se realiza seguimiento de las actividades en función de los tiempos previstos?	X		X		X		
10	¿Se realiza un proceso de capacitación o entrenamiento al equipo docente?	X		X		X		
11	¿Se realiza un proceso de acompañamiento o asesoramiento al equipo docente?	X		X		X		
12	¿Se hace conocer al personal sobre las ventajas e incremento de la productividad que se puede conseguir con el uso de los sistemas de información y comunicaciones?	X		X		X		
13	¿Cómo considera las capacidades tecnológicas de los docentes y estudiantes?	X		X		X		
14	¿Cómo considera el reconocimiento de la calidad de estudiantes y egresados?	X		X		X		
15	¿Cómo considera que se encuentra la promoción de la competitividad en la IE?	X		X		X		
16	¿Cómo considera la eficacia de la política y procedimientos de progreso académico de los alumnos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [   ]        No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: La Rosa Boggio Diego Orlando

DNI 00239747

Especialidad del validador: PLANIFICADOR

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 21 de octubre del 2021



**Mg. Diego Orlando La Rosa Boggio**  
**DNI 00239747**

### Certificado de validez de contenido del instrumento (entrevista) que mide la variable 1:

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN</b>							
1	¿Considera necesaria la capacitación en gestión de la planificación, así como los recursos respectivos?, Si o no ¿Por qué?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: ENTORNO DE APRENDIZAJE</b>	X		X		X		
2	En relación con la infraestructura ¿Considera que tiene espacios suficientes y adecuados para las actividades de enseñanza aprendizaje básicas?	X		X		X		
3	¿Considera suficiente y adecuado el mobiliario y materiales para el desarrollo de las actividades de enseñanza aprendizaje (pizarras, carpetas, libros y demás)?	X		X		X		
4	¿Considera que se ha incorporado la tecnología a la educación en su Institución Educativa? ¿Por qué sí o por qué no?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: TALENTO HUMANO</b>	X		X		X		
5	¿Cuentan con la cantidad suficiente de profesores o maestros?, ¿Por qué? ¿cuántos maestros se necesitarían para cubrir un buen servicio educativo?	X		X		X		
6	¿Cómo calificaría el nivel de formación y de capacitación de los maestros y/o profesores que tiene la Institución Educativa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [   ]            No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: La Rosa Boggio Diego Orlando

DNI 00239747

Especialidad del validador: PLANIFICADOR

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 21 de octubre del 2021



**Mg. Diego Orlando La Rosa Boggio**  
**DNI 00239747**

## Instrumentos

### Encuesta para administrativos de Educación Básica Regular

1. El número de otras instituciones educativas en su área de influencia es:

Muy baja

Baja

Regular

Alta

Muy alta

2. ¿Qué cantidad de su población estudiantil cree que corresponde a su área de influencia? (1500 m. primaria 3000 m. secundaria).

Muy baja

Baja

Regular

Alta

Muy alta

3. ¿Conoce al público objetivo de la IE?

Muy poco

Poco

Regular

Bastante

Mucho

4. ¿Cómo considera la demanda de vacantes para su IE en su ámbito de influencia?

Muy baja

Baja

Regular

Alta

Muy alta

5. Teniendo en cuenta el promedio de deserción escolar (11.2% secundaria, 6.5% primaria) ¿cómo considera su porcentaje de deserción?

Muy baja

Baja

Regular

Alta

Muy alta

6. ¿Cómo califica el conocimiento de la visión misión y objetivos estratégicos por parte del personal de la IE?

Muy bajo

Bajo

Regular

Alto

Muy alto

7. ¿Desarrollan procesos de planeamiento a largo plazo? (mayores a 2 años)

(¿planifican actividades a largo plazo)

Alguna vez

Pocas veces

Regularmente

Varias veces

Muchas veces

8. ¿El presupuesto asignado alcanza para cumplir los objetivos de la IE?

Alguna vez

Pocas veces

Regularmente

Varias veces

Muchas veces

9. ¿Les es pertinentes y de ayuda la información económica - financiera que se usan?

Alguna vez

Pocas veces

Regularmente

Varias veces

Muchas veces

10. ¿Cómo considera la infraestructura de la IE de acuerdo a su tiempo de vida?

Muy antigua

Antigua

Regular

Nueva

Muy nueva

11. ¿Es adecuado el material de construcción utilizado en la infraestructura de la IE?

Inadecuado

Poco adecuado

Regular

Adecuado

Muy adecuado

12. ¿Cómo considera el estado de conservación de la infraestructura de la IE?

Muy malo

Malo

Regular

- Bueno
  - Muy bueno
13. ¿Cómo considera la distribución de ambientes de la IE?
- Inadecuada
  - Poco adecuada
  - Regular
  - Adecuada
  - Muy adecuada
14. ¿Se reubican los ambientes y equipamientos de la IE?
- Muchas veces
  - Varias veces
  - Regularmente
  - Pocas veces
  - Alguna vez
15. ¿Son eficaces las políticas y procedimientos de control de activos e infraestructura?
- Alguna vez
  - Pocas veces
  - Regularmente
  - Varias veces
  - Muchas veces
16. ¿Cómo considera el estado de conservación del equipamiento de la IE?
- Muy malo
  - Malo
  - Regular
  - Bueno
  - Muy bueno
17. ¿Se realizan presupuestos de operación en base a pronósticos?
- Alguna vez
  - Pocas veces
  - Regularmente
  - Varias veces
  - Muchas veces
18. ¿Se actualiza la tecnología que se usa en los procesos?
- Alguna vez
  - Pocas veces
  - Regularmente
  - Varias veces
  - Muchas veces

19. ¿Se actualiza la información en el sistema que se usa en los procesos?
- Alguna vez
  - Pocas veces
  - Regularmente
  - Varias veces
  - Muchas veces
20. ¿Se asigna un presupuesto para tecnologías e investigación y desarrollo?
- Alguna vez
  - Pocas veces
  - Regularmente
  - Varias veces
  - Muchas veces

#### Encuesta docente en Educación Básica Regular 1.0

1. ¿Cómo considera el ambiente de trabajo y el clima organizacional?
- Muy malo
  - Malo
  - Regular
  - Bueno
  - Muy bueno
2. ¿Cómo considera las comunicaciones internas en la IE?
- Muy bajas
  - Bajas
  - Regulares
  - Buenas
  - Muy buenas
3. ¿Cuánto cree que se conocen las capacidades distintivas del personal de la IE?
- Muy poco
  - Poco
  - Regular
  - Bastante
  - Mucho
4. ¿Considera que se aplica una política de especialización en las asignaciones de actividades al equipo docente?
- Muy poco
  - Poco
  - Regular
  - Bastante
  - Mucho

5. ¿Considera que se aplica una política adecuada de motivación y sanciones?
- Muy poco
  - Poco
  - Regular
  - Bastante
  - Mucho
6. ¿Considera que se aplica una política adecuada de control de asistencia y puntualidad?
- Muy poco
  - Poco
  - Regular
  - Bastante
  - Mucho
7. ¿Cómo considera la política de contrataciones y despidos?
- Inadecuada
  - Poco adecuada
  - Regular
  - Adecuada
  - Muy adecuada
8. ¿Considera que los sueldos y salarios contribuyen con el logro de sus objetivos?
- Alguna vez
  - Pocas veces
  - Regularmente
  - Varias veces
  - Muchas veces
9. ¿Considera que se realiza seguimiento de las actividades en función de los tiempos previstos?
- Alguna vez
  - Pocas veces
  - Regularmente
  - Varias veces
  - Muchas veces
10. ¿Se realiza un proceso de capacitación o entrenamiento al equipo docente?
- Alguna vez
  - Pocas veces
  - Regularmente
  - Varias veces
  - Muchas veces
11. ¿Se realiza un proceso de acompañamiento o asesoramiento al equipo docente?

Alguna vez  
Pocas veces  
Regularmente  
Varias veces  
Muchas veces

12. ¿Se hace conocer al personal sobre las ventajas e incremento de la productividad que se puede conseguir con el uso de los sistemas de información y comunicaciones?

Alguna vez  
Pocas veces  
Regularmente  
Varias veces  
Muchas veces

13. ¿Cómo considera las capacidades tecnológicas de los docentes y estudiantes?

Muy bajas  
Bajas  
Regulares  
Altas  
Muy altas

14. ¿Cómo considera el reconocimiento de la calidad de estudiantes y egresados?

Muy bajo  
Bajo  
Regular  
Bueno  
Muy bueno

15. ¿Cómo considera que se encuentra la promoción de la competitividad en la

IE?  
Muy baja  
Baja  
Regular  
Buena  
Muy buena

16. ¿Cómo considera la eficacia de la política y procedimientos de progreso académico de los alumnos?

Muy baja  
Baja  
Regular  
Buena  
Muy buena

Entrevista a personal administrativo de la Institución Educativa vinculado a los procesos de planificación (Referencia Magno et al. 2017 y Quispe, et al. 2017).

Nombre y apellidos: José Manuel Sánchez Bereche Cargo: Director designado

1. ¿Considera necesaria la capacitación en gestión de la planificación, así como los recursos respectivos?, Si o no ¿Por qué?

Si se necesita la capacitación en planificación, para poder hacer una buena distribución de los recursos.

2. En relación con la infraestructura ¿Considera que tiene espacios suficientes y adecuados para las actividades de enseñanza aprendizaje básicas?

No son suficientes, siempre hace falta espacios para dar una buena educación, sobre todo en el nivel primario

3. ¿Considera suficiente y adecuado el mobiliario y materiales para el desarrollo de las actividades de enseñanza aprendizaje (pizarras, carpetas, libros y demás)?

No hay suficientes mobiliario ni material educativo para las actividades de aprendizaje.

4. ¿Considera que se ha incorporado la tecnología a la educación en su Institución Educativa? ¿Por qué sí o por qué no?

En un nivel básico se ha incorporado, porque MINEDU no atiende necesidades de la IE y las entidades superiores inmediatas (Gobierno Regional) no realizan gestiones para implementar a las IE.

5. ¿Cuentan con la cantidad suficiente de profesores o maestros?, ¿Por qué? ¿cuántos maestros se necesitarían para cubrir un buen servicio educativo?

No se cuenta con la cantidad suficiente, falta personal docente porque no se abastecen para la demanda y la UGEL (Unidad de Gestión Educativa Local) no atiende el desdoblamiento de secciones, se necesitarían 3 docentes más lo que sería un 10% más aproximadamente.

6. ¿Cómo calificaría el nivel de formación y de capacitación de los maestros y/o profesores que tiene la Institución Educativa?

Les hacía falta actualización en tecnología de la información y comunicación para estar acorde con las necesidades, pero es algo que ya vienen recibiendo de manera regular.

Entrevista a personal administrativo de la Institución Educativa vinculado a los procesos de planificación (Referencia Magno et al. 2017 y Quispe, et al. 2017).

Nombre y apellidos: Ricardo Francisco Chero Silva

Cargo Director general de la IE 10823 José Leonardo Ortiz

1. ¿Considera necesaria la capacitación en gestión de la planificación, así como los recursos respectivos?, Si o no ¿Por qué?

Si es necesaria, es el primero y principal paso para programar y organizar todas las actividades de todo el año escolar.

2. En relación con la infraestructura ¿Considera que tiene espacios suficientes y adecuados para las actividades de enseñanza aprendizaje básicas?

No hay espacios adecuados suficientes, la infraestructura no es la adecuada en un 50% y los ambientes no está bien distribuidos, además hay deficiencia de servicios de agua y luz.

3. ¿Considera suficiente y adecuado el mobiliario y materiales para el desarrollo de las actividades de enseñanza aprendizaje (pizarras, carpetas, libros y demás)?

Si se tiene mobiliario suficiente y también material de enseñanza también

4. ¿Considera que se ha incorporado la tecnología a la educación en su Institución Educativa? ¿Por qué sí o por qué no?

Si se tenía incorporado la tecnología en equipos como en capacitación de los docentes en lo que respecta al uso de las TIC.

5. ¿Cuentan con la cantidad suficiente de profesores o maestros?,¿Por qué? ¿cuántos maestros se necesitarían para cubrir un buen servicio educativo?

Si se ha contado con la cantidad de docentes necesarias.

6. ¿Cómo calificaría el nivel de formación y de capacitación de los maestros y/o profesores que tiene la Institución Educativa?

90% de los colegas se encuentra debida y correctamente preparados e implementados.

Entrevista a personal administrativo de la Institución Educativa vinculado a los procesos de planificación (Referencia Magno et al. 2017 y Quispe, et al. 2017).

Nombre y apellidos: Yelka Victoria Gonzales Cabellos

Cargo Secretaria administrativa

1. ¿Considera necesaria la capacitación en gestión de la planificación, así como los recursos respectivos?, Si o no ¿Por qué?

Si es necesaria, siempre es bueno estar actualizado en todos los aspectos que corresponden a nuestro trabajo.

2. En relación con la infraestructura ¿Considera que tiene espacios suficientes y adecuados para las actividades de enseñanza aprendizaje básicas?

Si tenemos espacios suficientes, hay aspectos que hay que modificar, porque a veces hay cosas que mejorar como en salubridad del personal y los estudiantes.

3. ¿Considera suficiente y adecuado el mobiliario y materiales para el desarrollo de las actividades de enseñanza aprendizaje (pizarras, carpetas, libros y demás)?

Si se tiene suficiente para las clases, hay laboratorios, se ha implementado poco a poco por gestión de los directivos para una mejor enseñanza.

4. ¿Considera que se ha incorporado la tecnología a la educación en su Institución Educativa? ¿Por qué sí o por qué no?

Si se ha incorporado la tecnología, de acuerdo a lo que se tenía se les iba enseñando y mejorando.

5. ¿Cuentan con la cantidad suficiente de profesores o maestros?,¿Por qué? ¿cuántos maestros se necesitarían para cubrir un buen servicio educativo?

Si se ha tenido suficientes docentes.

6. ¿Cómo calificaría el nivel de formación y de capacitación de los maestros y/o profesores que tiene la Institución Educativa?

Los profesores están en continuas capacitaciones para una mejor enseñanza a los estudiantes, se capacitan no solo en vacaciones sino durante todo el año escolar.

Entrevista a personal administrativo de la Institución Educativa vinculado a los procesos de planificación (Referencia Magno et al. 2017 y Quispe, et al. 2017).

Nombre y apellidos: Osmar Sánchez Rodas.

Cargo : Coordinador de TOECE (tutoría orientación del educando y convivencia escolar).

1. ¿Considera necesaria la capacitación en gestión de la planificación, así como los recursos respectivos?, Si o no ¿Por qué?

Si es necesaria, para estar bien capacitados y no hacer las cosas por hacer, para ver a donde apuntamos y que es lo que esperamos hacer.

2. En relación con la infraestructura ¿Considera que tiene espacios suficientes y adecuados para las actividades de enseñanza aprendizaje básicas?

Si cuenta con espacios suficientes y si son los idóneos para las actividades.

3. ¿Considera suficiente y adecuado el mobiliario y materiales para el desarrollo de las actividades de enseñanza aprendizaje (pizarras, carpetas, libros y demás)?

Todo hay en cantidad suficiente, además se cuenta con una biblioteca en la IE

4. ¿Considera que se ha incorporado la tecnología a la educación en su Institución Educativa? ¿Por qué sí o por qué no?

Si se ha incorporado, si hay sala de cómputo, a los alumnos y docentes se les daban AIPE (aula de innovación pedagógica) desde antes de la pandemia.

5. ¿Cuentan con la cantidad suficiente de profesores o maestros?,¿Por qué? ¿cuántos maestros se necesitarían para cubrir un buen servicio educativo?

Si se cuenta con la cantidad suficiente, ha habido lo normal que es entre 30 y 35 a lo mucho uno o dos alumnos adicionales por aula.

6. ¿Cómo calificaría el nivel de formación y de capacitación de los maestros y/o profesores que tiene la Institución Educativa?

Muy buen nivel de capacitación, incluso han salido 4 docentes para cargos directivos regionales, incluso hay abogados, obstetricas y psicólogos, son docentes que han estudiado otras carreras y siguen enseñando.

Entrevista a personal administrativo de la Institución Educativa vinculado a los procesos de planificación (Referencia Magno et al. 2017 y Quispe, et al. 2017).

Nombre y apellidos: Gaby Mestanza Lopez.

Cargo: Bibliotecaria

1. ¿Considera necesaria la capacitación en gestión de la planificación, así como los recursos respectivos?, Si o no ¿Por qué?

Claro si es necesaria, para tener una buena planificación, hay que primero organizarse para poder trabajar, es un reclamo de los administrativos porque más ha sido capacitación para los docentes.

2. En relación con la infraestructura ¿Considera que tiene espacios suficientes y adecuados para las actividades de enseñanza aprendizaje básicas?

Se podría decir que regular en general, porque hay espacios que están bien como las aulas, pero algunos son muy reducidos como la biblioteca.

3. ¿Considera suficiente y adecuado el mobiliario y materiales para el desarrollo de las actividades de enseñanza aprendizaje (pizarras, carpetas, libros y demás)?

Siempre falta mobiliario en la IE, hay zonas que los mismo alumnos malogran.

4. ¿Considera que se ha incorporado la tecnología a la educación en su Institución Educativa? ¿Por qué sí o por qué no?

Si se ha incorporado, porque lo bueno es que docentes AIPE que es muy bueno y eso mantiene actualizados a los alumnos y eficiente porque preparo a los alumnos y les ayuda a los administrativos en TIC.

5. ¿Cuentan con la cantidad suficiente de profesores o maestros?,¿Por qué? ¿cuántos maestros se necesitarían para cubrir un buen servicio educativo?

Si cuenta con cantidad suficiente.

6. ¿Cómo calificaría el nivel de formación y de capacitación de los maestros y/o profesores que tiene la Institución Educativa?

Buenos porque su enseñanza es muy buen y se nota en los egresados que van a las universidades y tienen buen rendimiento.