UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión escolar para el cumplimiento de compromisos de gestión en instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Paredes Puelles, Roxana (ORCID: 0000-0002-6011-0442)

ASESOR:

Dr. Palacios Sanchez, Jose Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios, padre celestial, por darme la fortaleza para seguir adelante.

A mi amada madre Angélica, que siempre creyó en mí, brindándome su apoyo incondicional.

A mi adorado hijo Ricardo, que es la razón de mi vida y que me motiva a seguir esforzándome.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo y a su prestigiosa plana docente, por compartir sus saberes en aras de la educación, por cada aporte en nuestra formación profesional y acompañarnos en esta maravillosa experiencia.

A los docentes y directivos de las instituciones educativas de Ocongate, por su apoyo en la realización de este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudio	19
Tabla 2. Muestra de estudio	20
Tabla 3. Validez de los instrumentos de recolección de datos	21
Tabla 4. Resultados de la prueba de confiabilidad	21
Tabla 5. Tabla de baremo	24
Tabla 6. Niveles de la variable gestión escolar	26
Tabla 7. Niveles de las dimensiones de la gestión escolar	26
Tabla 8. Niveles de la variable compromisos de gestión	27
Tabla 9. Niveles de las dimensiones de los compromisos de gestión	27
Tabla 10. Prueba de normalidad	28
Tabla 11. Descriptivo de gestión escolar y compromisos de gestión	29
Tabla 12. Descriptivo de gestión institucional y compromisos de gestión	29
Tabla 13. Descriptivo de gestión administrativa y compromisos de gestión	30
Tabla 14. Descriptivo de gestión pedagógica y compromisos de gestión	31
Tabla 15. Descriptivo de gestión comunitaria y compromisos de gestión	31
Tabla 16. Ajuste de los datos de la hipótesis general	32
Tabla 17. Pseudo R2 de la hipótesis general	33
Tabla 18. Ajuste de los datos de la hipótesis especifica 1	33
Tabla 19. Pseudo R2 de la hipótesis especifica 1	34
Tabla 20. Ajuste de los datos de la hipótesis especifica 2	34
Tabla 21. Pseudo R2 de la hipótesis especifica 2	35
Tabla 22. Ajuste de los datos de la hipótesis especifica 3	35
Tabla 23. Pseudo R2 de la hipótesis especifica 3	36
Tabla 24. Ajuste de los datos de la hipótesis especifica 4	36
Tabla 25. Pseudo R2 de la hipótesis especifica 4	37

Índice de figuras

Pág.

Figura 1. Diseño del estudio 18

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida la gestión escolar incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021. La investigación es de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, de diseño no experimental, de corte transversal correlacional causal. Se empleó el método hipotético deductivo, el cual consideró una muestra representativa de cada institución conformada por 101 docentes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios para recabar datos de las variables, validados y confiables. Sobre los resultados, el 1,0 % de los docentes mencionó que la gestión escolar es deficiente, 12,9 % regular y el 86,1 % eficiente, asimismo, el 1,0 % mencionó que existe bajo compromiso de gestión, 30,7 % medio y el 68,3 % alto, por otro lado, se constató que la gestión escolar es predictor de los compromisos de gestión, al evidenciar que la significancia fue inferior a 0,05; además, se concluyó que la gestión escolar explica según Cox y Snell, el 21,8 % de los compromisos de gestión y para Nagelkerke el 29,6 %

Palabras clave: Compromisos de gestión, desarrollo profesional docente, gestión escolar.

Abstract

The objective of this research was to determine to what extent school management affects the fulfillment of management commitments in the educational institutions of the district of Ocongate - Quispicanchi, 2021. The research is applied, with a quantitative approach, explanatory level, non-experimental design, causal correlational cross-sectional. The hypothetical deductive method was used, which considered a representative sample of 101 teachers from each institution, to whom two questionnaires were applied to collect data on the variables, validated and reliable. Regarding the results, 1.0 % of the teachers mentioned that school management is deficient, 12.9 % regular and 86.1 % efficient; likewise, 1.0 % mentioned that there is low management commitment, 30.7 % medium and 68.3 % high; on the other hand, it was found that school management is a predictor of management commitment, since the significance was less than 0.05; It was also concluded that according to Cox and Snell, school management explains 21.8 % of management commitments and for Nagelkerke, 29.6 %.

Keywords*:* Management commitments, teacher professional development, school management.

I. INTRODUCCIÓN

Durante el presente siglo XXI, donde se percibe una creciente desigualdad, colmar al problema sobre el acceso a una enseñanza de calidad, requiere que se proponga una visión y que los integrantes de las diversas entidades educativas se comprometan a largo plazo (Unesco, 2021), además la crisis sanitaria por la pandemia del Covid-19, trajo consigo la interrupción de la labor presencial, afectando a cerca de 1,600 millones de estudiantes, originando que se propongan una serie de modalidades de estudio como la educación a distancia, remota o virtual (Naciones Unidas, 2020), ocasionando que se modifique la manera de enseñar de los docentes, percibiéndose variantes significativas en su práctica pedagógica al tener que adecuarla a la demanda y necesidad de los estudiantes Asimismo, los sistemas educativos del mundo tomaron en cuenta a la gestión escolar como una temática que debe ser priorizada en la agenda provenientes de desarrollos conjuntos cuya finalidad es la de determinar si la educación impartida es de calidad (Martínez y Vásquez, 2018).

Referente a la perspectiva internacional, países parte de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), han ido poniendo a prueba reformas referentes a la gestión escolar, aunque aquellas reformas sobre el liderazgo en la escuela se encuentran relacionadas con las políticas, las cuales son influenciadas por los hallazgos de estudios de órganos internacionales. En tal sentido, si bien las personas con altos cargos, encargados de emitir ciertas políticas educacionales, son los directivos los que tienen la gran responsabilidad de implementarlas (Donoso y Benavidez, 2018), haciéndose ellos mismos los directos responsables de si éstos brindan éxito a su gestión o fracaso de éste. Cabe mencionar, que existen algunas particularidades que no favorecen a los directivos, como son una población muy reducida de personal profesional, la práctica tradicional-burocrática, las enormes responsabilidades del propio cargo, el exceso de carga laboral, entre otros (Serrano y Martín, 2017).

Desde la realidad nacional, el Minedu durante el año 2007, ha implementado los compromisos de gestión, cuyo objetivo es brindar orientación al actuar dentro de una entidad educativa la cual proporciona información relevante a la comunidad educativa para que se puede reflexionar, tomar decisiones y mejorar el trabajo

docente y por ende lograr que los estudiantes mejoren sus aprendizajes (Sucari y Quispe, 2019). Además, Meza et ál. (2020), afirmó que la problemática referida a la calidad del quehacer docente se encuentra ligado con los compromisos de gestión y la propia gestión escolar de parte de los directivos, por tal motivo surge la necesidad de tomar en cuenta la programación de talleres que incidan en el desarrollo competencial de los docentes, haciéndoles expertos en el uso de diversas estrategias, métodos y/o herramientas que el considere relevantes para el cumplimiento de las metas institucionales abordados de acuerdo a los compromisos de gestión. Cabe señalar, que el direccionamiento de la gestión curricular realizado por los directores sobre lo planificado como lo ejecutado referente al presupuesto que el estado asigna a cada institución, ha evidenciado que no se ejecuta apropiadamente debido a un déficit en la gestión (Kevans, 2020), priorizando aspectos que no influyen en la mejora de los aprendizajes, dejando de lado la necesidad de adquisición de materiales, que aporten a la innovación educativa.

En referencia a las instituciones educativas públicas del distrito de Ocongate, se percibe una gestión escolar por resultados ya que parte del carácter imperativo de la norma técnica emanada por el Minedu, donde se dispone el cumplimiento de los compromisos de gestión cada año escolar, pero, se ha evidenciado que de manera sistémica, los actores educativos no poseen la misma percepción ni valoración sobre la importancia que tienen al cumplir con dichos compromisos, asimismo, la gestión escolar de las diferentes instituciones educativas, no son favorables para la comunidad educativa por factores que inciden en los diferentes puntos de vista de un problema institucional, los cuales causan discrepancias y por ende perjudica que se involucren y comprometan los docentes a cabalidad, afectando el logro de las metas institucionales vigentes en el presente año escolar.

Por lo manifestado, se ha propuesto el siguiente problema general: ¿En qué medida la gestión escolar incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021?; y como problemas específicos: (1) ¿En qué medida la gestión institucional incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021?; (2) ¿En qué medida la gestión administrativa incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las

instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021?; (3) ¿En qué medida la gestión pedagógica incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021?; y (4) ¿En qué medida la gestión comunitaria incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021?

En referencia a la justificación del presente estudio, desde lo teórico, porque permitió investigar detalladamente a la gestión escolar y de la misma manera a los compromisos de gestión, con el objetivo de ampliar el conocimiento de dichas variables; además, sobre la gestión escolar se tomó en consideración el aporte de dimensiones del Minedu (2011), permitiendo medir y detallar su estado actual en las instituciones educativas públicas de Ocongate, como también al Minedu (2021), que hizo lo mismo con los compromisos de gestión.

También desde lo práctico fue justificado, porque ha brindado una visión sobre las particularidades que predominan en los docentes sobre la gestión escolar y los compromisos de gestión, también por los hallazgos que se han obtenido, que luego fueron soporte para que posteriormente los directivos como los docentes propongan posibles planes con el fin de mejorar lo evidenciado, llegando a beneficiar la labor docente, como la misma calidad educativa y por supuesto el desarrollo de competencias del estudiantado.

Y se justificó desde lo metodológico, porque se propuso un proceso secuencial que permitió dar respuesta a los planteamientos, también, al haber considerado seguir un proceso secuenciado referente a la construcción de los dos cuestionarios propuestos, que fueron de gran apoyo para recolectar la información, cuyas particularidades predominantes de los mismos fueron de ser objetivos como confiables, los que fácilmente pueden ser utilizados en estudios futuros que aborden las variables gestión escolar y compromisos de gestión.

Por tales consideraciones, se ha planteado el siguiente objetivo general: Determinar en qué medida la gestión escolar incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021; y como objetivos específicos: (1) Determinar en qué medida la gestión institucional incide en el cumplimientos de los compromisos de gestión en

las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021; (2) Determinar en qué medida la gestión administrativa incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021; (3) Determinar en qué medida la gestión pedagógica incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021; y (4) Determinar en qué medida la gestión comunitaria incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

Finalmente, se ha propuesto como hipótesis general: La gestión escolar incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021; y como hipótesis específicas: (1) La gestión institucional incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021; (2) La gestión administrativa incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021; (3) La gestión pedagógica incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021; y (4) La gestión comunitaria incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes internacionales, se ha tomado en cuenta lo realizado por Acuña y Bolívar (2019), quienes determinaron la relación de los estilos de liderazgo con un modelo de gestión en una escuela de Barranquilla, Colombia, de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional y de diseño no experimental, el cual consideró como sujetos de estudio a 47 docentes, siendo ésta muestra censal, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, respecto al que midió estilos de liderazgo estuvo construido con 20 ítems, el cual fue validado por expertos con un coeficiente de 77,24 y un grado de confiabilidad de 0,762, y el de modelo de gestión educativa con 16 ítems, el cual también fue validado y con una confiabilidad de 0,879. Los hallazgos encontrados por medio de la correlación de Pearson, permitieron afirmar que existe relación entre las variables con un índice correlacional de 0,353, concluyendo que dicha relación es significativa y directa.

Calero (2020), en su trabajo de investigación estableció la relación de la gestión escolar con las relaciones laborales en una institución educativa de Ecuador, de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental, el cual tomó en consideración a 35 docentes como muestra, a quienes se les suministró dos cuestionarios como instrumentos con el fin de recabar información de ambas variables, asimismo, mencionar que dichos cuestionarios fueron validados por expertos y determinado su confiabilidad por el coeficiente de Cronbach. Respecto a los resultados descriptivos, el 5,7% de los docentes manifestó que la gestión escolar se ubica en nivel medio y el 94,3% en nivel alto, asimismo, por medio de la correlación de Spearman, se evidenció la existencia de relación significativa, positiva y moderada entre las variables, con un Rho=0,597.

En Ecuador, Unuzungo (2021), en su trabajo determinó la relación de la gestión educativa con la competencia laboral, de tipo fue básico, de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Además, la población estuvo integrada por 40 docentes, los cuales también fueron tomados en cuenta para la muestra, es decir, que la muestra fue de carácter censal, asimismo, mencionar que, como instrumentos para recabar los datos, se construyeron dos cuestionarios, los que pasaron por validez de expertos y evidenciado su

confiabilidad por medio del coeficiente de Cronbach. Respecto a los resultados, por medio de la correlación de Pearson, se pudo afirmar que existe relación significativa con un Rho=0,743, y una significancia de 0,000 < 0,05; por tanto, se rechazó la hipótesis nula, concluyendo que además dicha relación es positiva y muy alta.

Como antecedentes nacionales, se ha considerado lo realizado por Yangali et al. (2018), quienes establecieron la relación de la toma de decisión con la gestión escolar, de tipo aplicado, de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo, y de diseño no experimental. Además, tuvo como población a 84 docentes universitarios y como muestra se seleccionó a 42 docentes, por muestreo intencional, a quienes se recolectó información por medio de una lista de cotejo con un grado de confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach de 0,87. Los resultados por medio de la prueba de incidencia de Pearson, manifestaron que entre las variables existe relación significativa con un Rho=0,491; concluyendo que la si la gestión educativa es eficiente entonces la toma de decisiones es buena, y viceversa.

Meza et al. (2020), estableció en su artículo el efecto generado por la gestión educativa en el desempeño docente, de tipo aplicado, de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, el cual contó con el apoyo de 650 docentes de diez unidades de gestión educativa local, a los cuales para recabar información se les aplicó una escala de medida para la gestión educativa y un cuestionario para medir el desempeño docente, los cuales fueron validados y determinados su confiabilidad. Respecto a los resultados descriptivos, se puede afirmar que el 53,8% de los docentes manifestó que la gestión educativa es mala, el 32,8% regular y el 13,4% bueno. Finalmente, los hallazgos inferenciales, evidenciaron que el índice de correlación fue de 0,623 con una significancia de 0,02, por tanto, se rechazó la hipótesis nula, llegando a concluir que entre las variables existe relación significativa, positiva y moderada, es decir, que a una buena gestión educativa causa efecto positivo sobre el desempeño de los docentes y viceversa.

Sardón (2017), en su artículo determinó la relación del liderazgo transformacional con la gestión escolar, de tipo básico, con enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y con diseño no experimental, el cual tuvo como muestra a 118 docentes, representantes de cuatro instituciones educativas primarias del distrito de Ilave en Puno, a quienes se les aplicó para recabar la información dos

instrumentos, validados y confiables. Los resultados que se obtuvieron mediante la correlación de Pearson, permitieron afirmar que la relación entre las variables es significativa, positiva y moderada con un índice de 0,681, por tanto, se concluye que, a mayor percepción del liderazgo transformacional, más eficiente será la gestión escolar y viceversa.

Mejía (2021), estableció en su artículo la relación de la gestión educativa con el liderazgo transformacional, de tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y con diseño no experimental, la cual consideró como muestra a 33 docentes de nivel primario, a quienes se les aplicó dos cuestionarios para recabar la información necesaria que han pasado por validez, solicitando opinión de expertos sobre los componentes de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems propuestos y cuyo índice de confiabilidad fue de 0,99 para ambos instrumentos siendo altamente confiables. Los resultados que se han obtenido, por medio de la correlación de Pearson, permitieron afirmar que existe relación significativa, positiva y moderada, con un índice de 0,697, por tanto, se concluye, que, si la gestión educativa es apropiada, entonces el liderazgo transformacional es satisfactorio y viceversa.

Sucari y Quispe (2019), en su artículo investigaron la relación del trabajo docente con el cumplimiento de los compromisos de gestión, de tipo básico, con diseño no experimental, de nivel correlacional y con enfoque cuantitativo, el cual identificó como muestra a 84 docentes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios como instrumentos con el fin de recabar información, los cuales fueron validados y determinado su grado de confiabilidad. Los hallazgos que se obtuvieron indicaron la existencia de una correlación con un índice de 0,807, entre ambas variables, es decir, que dicha relación es positiva y considerable, ante lo mencionado, se puede deducir que el trabajo docente incide de manera considerable sobre el cumplimiento de los compromisos de gestión.

Zárate (2019), en su estudio ha establecido la relación del trabajo colaborativo con el cumplimiento de los compromisos de gestión, de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y con diseño experimental, tomando en cuenta a una población y muestra de 18 docentes, a quienes se le ha suministrado dos cuestionarios para recabar su percepción sobre las variables, los

cuales han sido validades por expertos y evidenciado su confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach, arrojando para el cuestionario de trabajo colaborativo una valoración de 0,924 y sobre el compromiso de gestión 0,769, siendo ambos instrumentos confiables. Respecto a los resultados descriptivos, se puede afirmar que el 100% de docentes percibe al logro de los compromisos de gestión en nivel muy bueno, además por medio de la correlación de Pearson, se ha podido afirmar la existencia de relación significativa entre las variables, con un índice de 0,870; y una significancia de 0,000 < 0,05, permitiendo rechazar la hipótesis nula, concluyendo que además dicha relación es positiva y muy alta.

Finalmente, Ponce (2019), en su artículo determinó la relación de los compromisos de gestión con el desempeño de los docentes, cuyo enfoque fue el cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental, y de nivel correlacional, contando con una muestra de 34 docentes, los mismos que dieron su percepción sobre las variables, al responder los ítems propuestos de dos cuestionarios, utilizados para recabar dichas percepciones, los cuales antes se sometieron a validez de contenidos, al solicitar el juicio de expertos, y determinado su confiabilidad, por medio del coeficiente de Cronbach. Sobre los resultados descriptivos, se ha podido percibir que el 50% de los docentes calificó al compromiso de gestión en muy alto, el 15% alto, el 21% medio, el 6% bajo y el 9% muy bajo, además, con un Rho=0,871, se pudo evidenciar, que existe suficientes razones para afirmar que la relación existente entre ambas variables es significativa, positiva y muy alta, permitiendo rechazar la hipótesis nula y corroborando que la hipótesis alterna es la solución.

Uno de los enfoques de la gestión escolar es el Gerencial, cuyas particularidades toman en cuenta el debido proceso de gestión administrativa (planificar, organizar, direccionar y controlar), en tal sentido Yangali et ál. (2018), manifestó que el desenvolvimiento apropiado de cada proceso tiene como objetivo que los propósitos educativos previstos sean logrados.

En referencia a la planificación, se debe de tomar en cuenta componentes importantes como los trabajos, el recurso, la estrategia a utilizar, como plantear el propósito que se debe alcanzar de acuerdo a la meta institucional, tales así que el presente enfoque da a entender que lo factible, flexible, objetivo, secuencial,

conjunto, integral, previsivo y racional debe constituir un gran fundamento que guie la labor de las escuelas. Sobre la organización Robbins (2018), señaló que es el proceder donde se establecen y delegan las funciones a los docentes, cuyo propósito es el de poner en marcha la planificación estructurada en beneficio del cumplimiento de metas institucionales. Para Koontz (2016), la dirección, da a entender que es la acción de planificar, donde el director, plantea, organiza, desarrolla y controla el proceso de ejecución de los trabajos planificación, en función al logro de las metas organizacionales y por último, el control, el cual posee en su actuar el entablamiento del estándar de desempeño como la medición de los resultados que se presentan comparados con los obtenidos con la normativa establecida y la toma de acciones para la corrección de posibles desviaciones.

Otro de los enfoques teóricos que se consideró es la Lógica del Actuar Emergente, consiste de acuerdo con Estrada (2020), en diversos el uso de mecanismos institucionales que aportan en la mejora de la entidad educativa, asimismo, el mayor problema está enfocado en destacar la limitación del modelo burocrático al ser contrastado con el emplazamiento deseado que guarda relación con la descentralización y la autonomía educativa, es decir, que el presente enfoque teórico afirma que el esfuerzo generado para situar a la gestión más allá de solo cumplir con el procedimiento administrativo es asociado comúnmente con la incorporación del actuar global que encamina a conseguir los logros institucionales referidos a las metas propuesta a inicio de año de una determinada entidad educativa.

Desde la perspectiva epistemológica, Koontz (2016), mencionó que la gestión escolar se ubicó en un lugar donde el directivo juzga y toma decisiones sobre los componentes de la propia gestión administrativa, pedagógica, institucional y comunitaria, asimismo, tales decisiones suelen variar de acuerdo a la percepción con la realidad determinada al iniciar con la gestión escolar (García, 2021), tal afirmación lleva al directivo a cuestionarse antes de actuar, que elija que medio se tiene que usar para encaminar de manera diferente a la gestión escolar, además, cuales podrían ser las definiciones que debería manejar para hacer frente a la problemática diagnosticada con eficacia y eficiencia, implementando cambios que influyan sobre el personal y por ende cause que la gestión escolar enrumbe al

cumplimiento de las metas que se propongan con antelación.

Por otro lado, una de las teorías que sustentó el estudio de la gestión escolar, es la denominada Teoría del Caos, propuesta por McBride, quien manifestó según Martínez et al. (2020), que la mencionada teoría estudia el accionar inestable vividos dentro de sistemas organizacionales dinámicos, es decir, en entidades que no sumen una postura lineal, ni determinista, sino una más cambiante. En referencia a lo mencionado, la Teoría del Caos relaciona el sistema de información con el ambiente de la organización, además, lo que se percibe complicado, que no posee consistencia y no lineal, esta referido a las formas de comportamiento adoptada por toda organización, siendo dichas actuaciones diferentes, no repetitivas y no predictibles, es decir, que aunque alguna entidad educativa se asemejen, su manera de comportarse frente a la demanda educativa del lugar donde se desenvuelve no suele ser similar.

En referencia a la gestión, Lazwardi (2018), manifestó que es un proceso al efectuar una labor con actuaciones cuyo fin es el de mejorar los niveles de aprendizaje, dado por medio de la gestión del personal directivo, originando condiciones o haciendo uso de herramientas que apoyen al logro de las metas que se han planteado. Además, Barba y Delgado (2021), manifiesta que la palabra gestión es un término relacionado con dar cumplimiento a un plan, resolver conflictos, tomando en consideración metas claras, considerando recursos, ajustando el tiempo, entre otros, los cuales tienen como fin que lo puesto en marcha concluya.

De la misma forma Rico (2016), señaló que la gestión es la manera de administrar estratégica y eficientemente los recursos de la entidad cuyo objetivo es el alcanzar el máximo beneficio y por ende dar cumplimiento a las metas trazadas de la entidad educativa. Por último, mencionar que se entiende a la gestión como el parámetro que hace referencia al apropiado funcionamiento respecto a la eficacia de una institución educativa (Analuisa-Jácome y Pila-Martínez, 2020).

Sobre la gestión educativa, Enjang et ál. (2020), manifestó que se encuentra relacionada con lo normativo que por medio del proceso administrativo se aspira a dar fortalecimiento al desempeño de las entidades educativas por medio de la utilización de técnicas, instrumentos y aprendizajes. Además, Pacheco-Granados

et ál. (2018), lo definió como un conglomerado de acciones desarrollados por el director relacionados con la elaboración de la planificación, organización, control y evaluación de los trabajos académicos, como el recurso y material, entre otros, cabe mencionar que el quehacer administrativo se inició con el proceso de planificar, fase donde se aborda las metas institucionales que se quieren lograr. Al respecto, el Minedu (2011), manifestó que la gestión escolar es un proceder de aprendizaje de la apropiada correspondencia entre la estructura, estrategia, sistema, estilo, capacidad, gente, y propósito superior, tanto al interior como al entorno de la entidad educativa., también considerada como la generación y mantención del recurso y procedo de una entidad educativa para que sucedan lo que ha sido decidido suceder.

Por otro lado, García et ál. (2018), manifestaron que existen cuestionamientos esenciales que todo gestor escolar debe tomar en consideración, los cuales son denominados los cuatro pilares de la educación propuestos por Delors, los cuales son: (1) Aprender a conocer, entendido como el aprender a comprender el mundo circundante, (2) Aprender a hacer, basado en aprender a conocer y aprender a hacer, (3) Aprender a vivir, basado en la generación de una nueva identidad social, que promueva a conocer a otros mediante proyectos y propósitos en común, y (4) Aprender a ser, basado en la dotación de un pensamiento autónomo y crítico permitiendo la elaboración de juicios propios.

En referencia a los modelos de gestión escolar, Martínez (2016), planteó un modelo con cuatro dimensiones los cuales son: (1) Dimensión pedagógico curricular, basado en el análisis de la finalidad, fines y objetivos de la organización en la sociedad, las prácticas que realizan los docentes en el aula con sus alumnos, el contenido del currículo y las selecciones de textos. Estos fundamentos teóricos están relacionados con la misión y visión de la organización. (2) Dimensión administrativa financiera, basado en la organización, planificación, integración, dirección y control de los recursos organizacionales, manteniendo la liquidez, así como los ingresos económicos, (3) Dimensión organizativa operacional, su propósito es crear metas que sigan la política o flujo de trabajo teniendo en cuenta su misión y visión corporativa en términos de educación, política institucional o filosofía operativa de su movimiento. Y (4) Dimensión comunitaria, las instituciones

educativas sirven a la comunidad, por lo tanto, deben ser atendidos padres y estudiantes. Asimismo, se le da una atención de menor nivel a otras organizaciones que forman parte de la comunidad, como pequeñas y medianas empresas, grupos políticos, comunidades religiosas, y agrupaciones de estudiantes, se puede asociar a establecimientos educativos.

Respecto a las dimensiones, se tomó en consideración la propuesta presentada por el Minedu (2011), quien dio a entender que la gestión directiva posee cuatro dimensiones, los cuales se encuentran alineados a la percepción de los docentes de las instituciones educativas de Ocongate, que a continuación se describen:

La primera dimensión fue la gestión institucional, la cual contribuye según el Minedu (2011), a la identificación de las maneras en cómo se organizan los integrantes de la comunidad escolar para un eficiente funcionamiento institucional, además, ofrece un contexto para sistematizar y analizar actuaciones respecto a tales aspectos percibidos en la estructura, que, en cada entidad educativa hacen notar un estilo de operatividad, asimismo, los aspectos considerados referentes a la estructura formal son el organigrama, distribución de actividades y división de la labor, utilización eficiente del tiempo y de ambientes, también se ha considerado los que forman parte de la estructura informal como el vínculo, la manera de interactuar y estilo de prácticas cotidianas, cultura, ceremonia y rito que distinguen a la entidad educativa.

Como segunda dimensión se consideró a la gestión administrativa, la cual considera de acuerdo con el Minedu (2011), actuaciones y métodos de conducción del recurso humano, material, económico, proceso técnico, de tiempo, seguridad e higiene, como también el de control sobre la información que guarda relación con el total de miembros de la comunidad educativa, asimismo, se refiere al cumplimiento de normas y supervisión de los trabajos, cuya finalidad es la de favorecer el proceder educativo. Además, la presente dimensión, busca constantemente conciliar el interés individual con los intereses de la institución, facilitando la toma de decisión con el fin de conllevar a actuaciones concretar para alcanzar las metas institucionales.

La tercera de las dimensiones fue la gestión pedagógica, referida según el Minedu (2011), al proceder esencial de la operatividad misma de la entidad educativa y de sus miembros que forman parte de ella, es decir, que toma en cuenta la concepción del proceso de enseñanza aprendizaje, la adaptación y/o adecuación curricular, programación sistemática del proyecto curricular institucional (PCI), la selección y utilización de estrategias metodológicas como didácticas, la fase de evaluación del logro obtenido por los estudiantes sobre sus aprendizajes, el uso de material concreto y/o digital y de recursos didácticos como tecnológicos. Cabe mencionar, que también considera el quehacer docente, su práctica pedagógica, la utilización de planes y programas, manejo de enfoque y estrategias, diversidad de estilos al enseñar, su relación con el estudiante, formación y actualización propia con el fin de desarrollar y fortalecer su competencia, entre otros.

Y la cuarta dimensión fue la gestión comunitaria, se refiere a la forma en que la entidad educativa se corresponde con la comunidad de la cual forma parte, indagando y comprendiendo la condición, necesidad y demanda de la misma (Minedu, 2021), además, es la manera cómo se integra y es participe la institución educativa en la cultura propia de la comunidad. Cabe señalar, que es la relación que guarda la entidad educativa con el ambiente social e interinstitucional, tomando en consideración a los padres y entidades de la comunidad (municipalidad, organización civil, eclesial, etc.), asimismo, la participación de dichas entidades, ha de dar respuesta al propósito que faculta el establecimiento de alianzas estratégicas con el objetivo de mejorar la calidad educacional.

En referencia al enfoque que sustentó a la variable compromisos de gestión, según el Minedu (2015), fue el liderazgo pedagógico, entendido como un conglomerado de actuaciones de exclusividad educativa y transformadora, es la gran gama de actuaciones con el objetivo de desarrollar las competencias del docente, director, funcionario y otro servidor perteneciente a la comunidad educativa. En referencia a ello, el Instituto nacional de evaluación educativa de España – INEE (2019), manifestó el liderazgo pedagógico se basa en la mejora de la calidad educativa y de los aprendizaje que obtienen los estudiantes, por medio del fortalecimiento de la entidad institucional y de la propia comunidad educativa, además, el líder pedagógico, define la visión, los valores y la dirección

construyendo lazos de confianza, mejorando las condiciones para un buen proceso de enseñanza aprendizaje, reestructurando la organización y rediseñando roles y responsabilidades dentro de la institución, apoya en el rediseño y enriquecimiento del currículum, mejorando la calidad del docente, construyendo relaciones saludables en la comunidad educativa y construyendo lazos con entidades locales.

Respecto al compromiso Chiang et ál. (2016), manifestaron que es el empuje interno que cada persona posee la cual se encuentra vinculada a aspectos personales como profesionales, Además, Fierro-Moreno et ál. (2018), dieron a entender que el compromiso inicia del estado psicológico de los sujetos, los que pueden llegar a ejercer influencia sobre la continuidad del sujeto respecto a su labor, ya que siente que su necesidad está satisfecha o debido a que sus metas están alineadas con las de la entidad donde se desenvuelve.

Por otro lado, los compromisos de gestión (CG), son considerados como los estándares que facultan la conversión y operacionalización de forma sostenible, de la definición, dimensión y objetivo de la misma gestión escolar, las cuales son presentadas en indicadores y acciones concretas (Minedu, 2021), siendo de esta forma que los CG fomenten y reflejen una gestión apropiada de las entidades institucionales debido a que tales hallazgos dan prioridad a la búsqueda de resultados priorizados que se proponen lograr, así como entablar las condiciones básicas para brindar una educación de calidad. Además, el Minedu (2017), manifestó que los CG son las prácticas propias de la gestión escolar que son tomadas en cuenta de manera sustancial con el fin de conseguir que los estudiantes puedan aprender, asimismo, los CG son expresados en indicadores que facilitan ser verificados y donde la entidad educativa posee la capacidad de reflexionar y tomar cartas en el asunto para la apropiada toma de decisión, las cuales deben apuntar a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Sobre los modelos de compromiso de gestión, el Minedu (2017), propuso cinco de ellos los cuales son: (1) Progreso anual de aprendizajes, orientado a mejorar los aprendizaje del estudiantado con el propósito de orientar la acción pedagógica de toda la entidad educacional, (2) Retención anual de los estudiantes, cuyo propósito fue realizar actuaciones que faculten la prevención del abandono de los estudiantes, (3) Cumplimiento de la calendarización, basado en la movilización

de acciones que optimicen el tiempo al ejecutar las funciones institucionales, (4) Acompañamiento y monitoreo, basado en la búsqueda de optimizar la labor pedagógica del profesorado, debido a que este compromiso repercute en el aprendizaje de los estudiantes, y (5) Gestión de la convivencia escolar, basado en la promoción objetiva, cuya finalidad es la de motivar como entablar relaciones positivos percibidas en todo miembro de la comunidad educacional.

Por otro lado, las dimensiones que se consideraron para la medición de los compromisos de gestión fueron aporte del Minedu (2021), los cuales se encuentran alineados con los propósitos del presente trabajo y que, además, dichas dimensiones son perceptibles por los docentes que conforman la muestra, en tal sentido, a continuación, se pasaron a describir:

La primera de las dimensiones fue el desarrollo integral del estudiante, evidenciado al percibir el desarrollo de la habilidad socioemocional o la de los aprendizajes de los estudiantes tomando como fuente de contraste el perfil de egreso establecido en el currículo nacional (Minedu, 2021), además, para dar seguimiento al desarrollo de esta dimensión, se debe valorar el número o porcentaje de los estudiantes que han obtenidos niveles de logros satisfactorios, así también como en la reducción de estudiantes que hayan obtenido un nivel de logro en inicio, así como el incremento y reducción de los niveles de logro satisfactorio y en inicio respectivamente en la evaluación nacional de los aprendizajes, regional o local.

Como segunda dimensión se tomó en consideración al acceso de los estudiantes, manifestado al brindar acceso al sistema educacional, donde la entidad educativa brinda la condición necesaria para que el estudiante desarrolle su trayectoria educacional apropiada hasta llegar a culminarla (Minedu, 2021), tal percepción es evaluado por el indicador de seguimiento que aseveró que la reducción del número o porcentaje de alumnos que han interrumpido sus estudios, relacionados con la cantidad de estudiantes que han sido matriculados en el inicio del año escolar.

Sobre la tercera dimensión, se consideró a la gestión de las condiciones operativas, logrado al brindar la condición funcional necesaria para la operatividad de toda entidad educativa, asimismo, se busca garantizar el parámetro y medida

de seguridad, operatividad, acceso y accesibilidad, ofreciendo materiales y mobiliarios apropiados para el buen desenvolvimiento de los estudiantes, tomando en consideración la pluralidad del estudiantado y su ambiente (Minedu, 2021).

La cuarta dimensión fue la gestión de la práctica pedagógica, la cual consiste en el desarrollo de actuaciones que están orientadas a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje, tomando en cuenta la planificación curricular, como la conducción y mediación del aprendizaje, el método participativo y colaborativo, y la evaluación de manera formativa, apropiadas al ambiente y origen individual como comunitario del estudiantado, también tomando en consideración la necesidad educativa como la demanda social del contexto donde se desenvuelve el estudiante (Minedu, 2021).

Por último, la quinta dimensión que se consideró fue la gestión del bienestar escolar, lograda según el Minedu (2021), al evidenciar la generación de actuaciones y espacios para realizar el acompañamiento al estudiante, por medio de acciones tutoriales individuales como grupales, como también de la participación estudiantil, de la labor con sus padres y con la propia comunidad, además, se manifiesta al promover una convivencia en la escuela democrática, percibida al considerar los derechos humanos responsablemente, generando la promoción del bien común y de lazos positivos entre los miembros que integran la comunidad educacional, sin la incitación de violencia ni actitudes discriminantes, en entidades educativas seguras e inclusivas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es de tipo aplicada, ya que se llegó a sacar provecho del conocimiento que ha sido producido por la investigación básica, llegando a conocer a profundidad el problema descrito, sirviendo para producir mayor conocimiento con la sola aplicación de los mismos. Según Sánchez et al. (2018), la investigación aplicada, necesita de la investigación básica, ya que saca provecho del conocimiento que genera, permitiendo construir un marco teórico, para luego ser aplicado tal conocimiento con el propósito de brindar una posible solución al problema detectado por el investigador.

Respecto al enfoque, se seleccionó al cuantitativo, porque se ha considerado tener en cuenta un proceso secuencial de diferentes etapas, cuya finalidad es la de recoger información numérica, por medio de instrumentos de cuantificación, asimismo, se dieron trato estadístico de los mismos para evidenciar lo que se quiere probar, respondiendo a la problemática planteada a un inicio. En efecto, según Sánchez (2019), el enfoque cuantitativo, toma en cuenta procesos referentes a recolectar y analizar los datos obtenidos a partir de la aplicación de instrumentos a la muestra, cuya finalidad es brindar una respuesta al problema investigativo, llegando a probar las hipótesis por medio de pruebas de incidencia estadística.

Referente al método seleccionado fue el hipotético deductivo, porque se ha abordado el problema investigativo partiendo de la propuesta de hipótesis, las que se han inferido desde los estudios que anteceden al presente, además, con la aplicación de reglas deductivas, se ha arribado a predicciones sometidas a verificación, probando su veracidad o no de los supuestos. De acuerdo con Rodríguez y Pérez (2017), el método hipotético deductivo, hace posible la reconstrucción constante de procesos teóricos, conceptuales y metodológicos de una investigación.

Además, el nivel fue el explicativo, porque se ha buscado brindar una explicación y establecimiento de los fenómenos a investigar, estableciendo una correlación en términos de causa efecto entre la gestión escolar y los compromisos de gestión. Según Ramos (2020), el alcance de investigación explicativa tiene como objetivo buscar relaciones en términos de causa efecto, los cuales son ocasionados

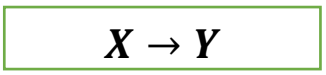
por ciertas fenomenologías, explicando el porqué de su ocurrencia y en qué condición esta sucede.

Por último, el diseño seleccionado fue el no experimental, ya que no hubo manipulación de las variables, solo se observó en su estado natural, es decir, como se encuentran en su ámbito donde se desenvuelve, para luego ser analizados y evidenciado las posibles problemas o fortalezas que posee, también fue de corte transversal, porque la información se ha recolectado en un único momento y por única vez. En referencia a lo mencionado, Cabezas et al. (2018), señalaron que el diseño no experimental, propone el estudio de las variables, pero sin la manipulación ni alteración de las mismas.

Es necesario mencionar, que el diseño mostrado a continuación, fue adaptado de la propuesta de Hernández y Mendoza (2018), que se utilizó en el presente estudio.

Figura 1

Diseño del estudio



Dónde: X = Es la medición de la gestión escolar (Variable independiente), Y = Es la medición de los compromisos de gestión (Variable dependiente), y → es la influencia de X en Y

3.2. Variable y operacionalización

Variable independiente: Gestión escolar

Conceptualmente el Minedu (2011), manifestó que la gestión escolar es un proceder de aprendizaje de la apropiada correspondencia entre la estructura, estrategia, sistema, estilo, capacidad, gente, y propósito superior, tanto al interior como al entorno de la entidad educativa., también considerada como la generación y mantención del recurso y proceder de una entidad educativa para que sucedan lo que ha sido decidido suceder.

Operacionalmente la gestión escolar fue cuantificada por medio de un cuestionario el cual contiene 18 ítems que fueron propuestos para medir a las dimensiones: gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y

gestión comunitarias, cuyos niveles y rangos son: deficiente, regular y eficiente (Anexo 2).

Variable dependiente: Compromisos de gestión

Conceptualmente el Minedu (2021), definió a los compromisos de gestión como los estándares que facultan la conversión y operacionalización de forma sostenible, de la definición, dimensión y objetivo de la misma gestión escolar, las cuales son presentadas en indicadores y acciones concretas.

Operacionalmente los compromisos de gestión fueron cuantificados por medio de un cuestionario el cual contiene 22 ítems que fueron propuestos para medir a las dimensiones: desarrollo integral del estudiante, acceso a la educación, gestión de las condiciones operativas, gestión de la práctica pedagógica y gestión del bienestar escolar, cuyos niveles son: bajo, medio y alto (Anexo 3).

3.3. Población, muestra y muestreo

En referencia a la población, se puede afirmar que estuvo conformado por los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria y secundaria del distrito de Ocongate, es decir, que 134 docentes son los que conformaron el universo de estudio. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018), manifestaron que la población es un grupo de la totalidad de casos que tienen la particularidad de poseer aspectos concordantes con determinados fenómenos a investigar.

Tabla 1

Población de estudio

Instituciones educativas	Nivel	Docentes
50719 Corazón de Jesús	Primaria	21
50544 Señor de la Exaltación	Primaria	7
50554 Ausangate de Pacchanta	Primaria	4
Señor de Ccoyllor Ritty	Secundaria	40
Sagrado Corazón de Jesús	Secundaria	22
50544 Señor de la Exaltación	Secundaria	10
CPED – 50853 Lauramarca	Secundaria	17
Antonio Raimondi	Secundaria	7
50554 Ausangate de Pacchanta	Secundaria	6
Total		134

Respecto a la muestra, como bien se observó la población de estudio estuvo integrado por diferentes instituciones educativas de nivel primaria y secundaria, lo cual es una de las características que debe poseer una población para realizar un muestreo probabilístico estratificado, ya que, de cada institución educativa, es decir, estrato, se tomó una pequeña muestra que representa ese grupo. Sobre lo mencionado, Hernández et al. (2014), mencionaron que el muestreo estratificado, toma en cuenta de forma aleatoria una pequeña muestra de cada estrato. En tal sentido, para llevar dicho proceso a cabo, como punto de inicio se estableció el tamaño de la muestra, utilizando para dicho fin a la formula finita.

$$n = \frac{Z^2 \text{ x } p \text{ x } q \text{ x } N}{E^2 \ (N-1) + Z^2 \text{ x } p \text{ x } q}$$

Donde: el valor de n es la muestra, N es la población (134), Z es el porcentaje de confianza (95%>1,96), E es el margen de error (5%), p es la ocurrencia (50%) y q es la no ocurrencia (50%).

$$n = \frac{(1{,}96)^2(0{,}50)(0{,}50)(134)}{(0.05)^2(134\text{-}1)+(1{,}96)^2(0{,}50)(0{,}50)} = 101$$

Por último, ya evidenciado el tamaño de la muestra, se ha procedido al cálculo del factor de proporción, cuyo fin es mantener una representatividad en cada institución educativa, por tal motivo, dicho cálculo se dio por medio de la siguiente fórmula: f=n/N, donde: f = es el factor de proporción, n = es el tamaño de la muestra (101), y N es el tamaño poblacional (134), por tanto, haciendo los cálculos respectivos se llegó a determinar que f = 0,753.

Tabla 2

Muestra de estudio

Instituciones educativas	Población	Factor	Muestra
50719 Corazón de Jesús	21	0.753	16
50544 Señor de la Exaltación	7	0.753	5
50554 Ausangate de Pacchanta	4	0.753	3
Señor de Ccoyllor Ritty	40	0.753	30
Sagrado Corazón de Jesús	22	0.753	17
50544 Señor de la Exaltación	10	0.753	7

CPED – 50853 Lauramarca	17	0.753	13
Antonio Raimondi	7	0.753	5
50554 Ausangate de Pacchanta	6	0.753	5
Total	134		101

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con la finalidad de recoger los datos de la muestra sobre la gestión escolar y los compromisos de gestión, se ha llegado a seleccionar como técnica a la encuesta, porque su elaboración es sencilla como también su aplicación. Sobre la técnica, Carhuancho et ál. (2019), mencionaron que es un método que permite operacionalizar al diseño que se ha tomado en cuenta, además, brinda una ruta que permite el logro de los propósitos planteados, asumiendo de esa manera atribuciones de operacionalidad como de funcionalidad.

En referencia a los instrumentos, se han construido dos cuestionarios, donde los ítems propuestos tuvieron el criterio de ser propuestos de acuerdo a los indicadores que fueron seleccionados de las descripciones de las dimensiones de cada variable de estudio, también mencionar, que el cuestionario, facilita la recolección de información con su sola aplicación. Al respecto Arias (2020), señaló que el cuestionario es un instrumento que es utilizado a menudo para los estudios de investigación, basado en un conglomerado de ítems presentados y enumerados en una tabla con una variedad de posibles respuestas que, quien pertenece a la muestra, debe dar respuesta.

Además, mencionar que los dos cuestionarios propuestos fueron sometidos a la validez de contenido, que básicamente consiste en haber solicitado la opinión de expertos sobre el constructo de los ítems, valorando si poseen aspectos que guardan relación con la relevancia, pertinencia y claridad. Para Ventura-León (2017), la validez se entiende como el nivel en que el hallazgo como la teoría apoyan a interpretar, es decir, que dicho grado evidenciado permite garantizar que se interpreten las conclusiones que fueron tomadas en base a lo que se estudia, caso contrario reconoce la limitación del mismo (Anexo 5).

Tabla 3

Validez de los instrumentos de recolección de datos

Experto	Instrumento 1	Instrumento 2
Dr. Sierra Valdivia, Hugo	Aplicable	Aplicable
Dr. Taipe Haqqehua, Agapito	Aplicable	Aplicable
Mg. Baca Lovón, Juan Raúl	Aplicable	Aplicable

Respecto a la confiabilidad, los dos cuestionarios fueron sometidos a dicha prueba que evidencia la consistencia de los hallazgos que arrojan los ítems que forman parte del cuestionario, en función a la similitud, mediante la aplicación de una prueba piloto a un pequeño grupo de 10 docentes. Según Posso y Lorenzo (2020), se puede afirmar que un instrumento es confiable al momento de medir consistentemente el fenómeno que se quiere medir.

En relación a la confiabilidad, los datos de la prueba piloto se sometieron a análisis de confiabilidad por el coeficiente de Cronbach arrojando como índice para el cuestionario que mide la gestión escolar 0,861 y para el cuestionario que mide los compromisos de gestión 0,976, permitiendo concluir que ambos cuestionarios son confiables y por ende los datos recabados son objetivos y creíbles (Anexo 6).

Tabla 4

Resultados de la prueba de confiabilidad

Variable	N.º de elementos	Alfa de Cronbach
Gestión escolar	10	0,861
Compromisos de gestión	10	0,976

3.5. Procedimientos

Para recoger los datos, en un inicio se ha redactado una solicitud formal, el cual fue presentado a las instituciones educativas públicas del distrito de Ocongate, con la finalidad de pedir los permisos respectivos para la aplicación de ambos cuestionarios. Ya obtenida la respuesta positiva a la solicitud, se peticionó posteriormente ser partícipe de las reuniones de trabajo colegiado de las instituciones educativas, para explicar a detalle qué se pretende probar en el presente estudio, asimismo, dar a conocer los principios éticos de la investigación,

aclarando que no se pretende dañar la integridad ni la reputación de los docentes participantes ni malversar con los datos que se recogieron.

Luego, se inició con la difusión del consentimiento informado a los mismos docentes, para solicitar su permiso y que acepten ser parte de la muestra, además, de mencionarles que lo cuestionarios fueron anónimos, cuidando su identidad y, además, los datos fueron confidenciales, porque solo el investigador los manejó.

Por último, se ha fijado la fecha donde se dio inicio a la aplicación de los instrumentos, difundiéndolos mediante un enlace compartido por el WhatsApp de los docentes de cada institución educativa, apoyado por Google Formulario.

3.6. Método de análisis de datos

Finalizado la recolección de la información de ambas variables de estudio, se ha procedido a almacenarlos y ordenarlos en una base de dato creado en Excel, asimismo, se codificó todas las respuestas a las preguntas guiado por la relación de los mismos con la escala de Likert el cual posee un puntaje asignado.

Luego se han traspasado los datos ordenados al programa SPSS, dando de esa forma inicio al análisis descriptivo, transformando los puntajes de las variables como de las dimensiones, considerando la baremación de los mismos, los cuales sirvieron para realizar las tablas y los gráficos de barras respectivas, los cuales también fueron interpretados con la finalidad de dar mayor claridad a los mismos.

Por último, se ha realizado el análisis inferencial, sometiendo a los datos recolectados a la prueba de normalidad la cual evidenció que los datos provenientes de las variables y dimensiones poseen distribución no normal, por lo cual la prueba de hipótesis, se dio mediante el uso de la regresión logística ordinal, asimismo dichos hallazgos permitieron realizar la discusión, conclusión y recomendación respectiva para finalizar el presente estudio.

Tabla 5

Tabla de baremo

Variables y dimensiones	Niveles		
Variable Independiente	Deficiente	Regular	Eficiente
Gestión escolar	18-41	42-65	66-90
D1: Gestión institucional	4-9	10-15	16-20
D2: Gestión administrativa	4-9	10-15	16-20
D3: Gestión pedagógica	5-11	12-18	19-25
D4: Gestión comunitaria	5-11	12-18	19-25
Variable Dependiente	Bajo	Medio	Alto
Compromisos de gestión escolar	22-51	52-81	82-110
D1: Desarrollo integral del estudiante	4-9	10-15	16-20
D2: Acceso de los estudiantes	1-2	3-4	5
D3: Gestión de las condiciones operativas	6-13	14-21	22-30
D4: Gestión de la práctica pedagógica	5-11	12-18	19-25
D5: Gestión del bienestar escolar	6-13	14-21	22-30

3.7 Aspectos éticos

Todo proceder investigativo guarda relación con la ética, ya que le da soporte a la calidad del trabajo y a su difusión de los hallazgos que se obtuvieron, es decir, que la ética es considerada como un ente regulador en la propia conciencia de quien investiga buscando conocimiento o solución de problemáticas detectadas por medio del método científico, proporcionando una proceso que se debe recorrer en dicha búsqueda que va de la mano con los instrumentos que precisan la forma de transitar (Carcausto-Calla y Morales-Quispe, 2017).

En referencia a lo anterior, el presente estudio ha considerado en su redacción la normativa APA en su última edición, además, toda la estructura de la misma, se basó en la guía de productos de investigación que fue proporcionado por la escuela de posgrado, como también el respeto a la autoría del conocimiento contemplado en el presente estudio, ya que se referenció todo aporte científico atribuyendo dicha producción a los autores, referenciándolos de manera apropiada.

Asimismo, el anonimato de los docentes participantes como la confidencialidad de los mismos fueron prioridad, ya que el presente estudio no trata de perjudicar a ningún docente participante, es decir, que solo se realiza con fines educacionales.

Finalmente mencionar que el presente estudio basó su acción en los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia, ya que no posee fin lucrativo, asimismo, los hallazgos fueron compartidos con los directivos resultando beneficioso para las instituciones educativas públicas del distrito de Ocongate.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 6

Niveles de la variable gestión escolar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	1,0	1,0	1,0
Regular	13	12,9	12,9	13,9
Eficiente	87	86,1	86,1	100,0
Total	101	100,0	100,0	

De la tabla 6, se puede apreciar, que del 100,0 % (101) de los docentes participantes en el presente estudio, el 86,1 % (87) manifestó que la gestión escolar es eficiente, asimismo, el 12,9 % (13), que tal gestión es regular y el 1,0 % (1) que es deficiente.

Tabla 7

Niveles de las dimensiones de la gestión escolar

Niveles	Dimensiones							
	Gestión institucional		Gestión administrativa		Gestión pedagógica		Gestión comunitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	1	1,0	2	2,0	1	1,0	1	1,0
Regular	20	19,8	23	22,8	14	13,9	30	29,7
Eficiente	80	79,2	76	75,2	86	85,1	70	69,3
Total	101	100,0	101	100,0	101	100,0	101	100,0

En la tabla 7, se aprecia los niveles de las dimensiones de la gestión escolar, donde del 100,0 % de docentes encuestados, el 79,2 % mencionó que la gestión institucional es eficiente, el 19,8 % regular y el 1,0 % deficiente, además, el 75,2 % ubicó a la gestión administrativa en nivel eficiente, 22,8 % regular y el 2,0 %

deficiente, asimismo, el 85,1 % manifestó que la gestión pedagógica es eficiente, el 13,9 % regular y el 1,0 % deficiente, por último, el 69,3 % dio a entender que la gestión comunitaria es eficiente, el 29,7 % regular y el 1,0 % que es deficiente.

Tabla 8

Niveles de la variable compromisos de gestión

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	1,0	1,0	1,0
Medio	31	30,7	30,7	31,7
Alto	69	68,3	68,3	100,0
Total	58	100,0	100,0	

De la tabla 8, se puede apreciar los niveles de la variable compromisos de gestión, donde del 100,0 % (101) de los docentes participantes en el presente estudio, el 68,3 % (69) manifestó que los compromisos de gestión se ubicaron en nivel alto, asimismo, el 30,7 % (31) mencionó que mediamente desarrollado y el 1,0 % (1) que es baja.

Tabla 9

Niveles de las dimensiones de los compromisos de gestión

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Desarrollo integral del estudiante	4	4,0	47	46,5	50	49,5	101	100.0
Acceso de los estudiantes	10	9,9	83	82,2	8	7,9	101	100.0
Gestión de las condiciones operativas	1	1,0	21	20,8	79	78,2	101	100.0
Gestión de la práctica pedagógica	0	0,0	24	23,8	77	76,2	101	100.0
Gestión del bienestar escolar	1	1,0	13	12,9	87	86,1	101	100.0

En la tabla 9, se puede apreciar los niveles de las dimensiones de la variable compromisos de gestión, donde del 100,0 % de los docentes encuestados, el 49,5

% (50) manifestó que el desarrollo integral de los estudiantes se ubica en un nivel alto, el 46,5 % (47) medio y el 1,0 % (1) bajo, además, el 7,9 % (8) ubicó al acceso de los estudiantes en nivel alto, 82,2 % (83) en nivel medio y el 9,9 % (10) bajo, asimismo, el 78,2 % (79) señaló que la gestión de las condiciones operativas es alta, el 20,8 % (21) media y el 1,0 % (1) regular, por otro lado, el 76,2 % (77) dio a entender que la gestión de la práctica pedagógica es alta y el 23,8 % (24) que se encuentra en nivel medio, por último el 86,1 % (87) manifestó que la gestión del bienestar escolar se ubica en nivel alto, el 12,9 % (13) en nivel medio y el 1,0 % (1) en nivel bajo.

Resultados inferenciales

Tabla 10

Prueba de normalidad

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
VI: Gestión escolar	,077	101	,148
Gestión institucional	,181	101	,000
Gestión administrativa	,193	101	,000
Gestión pedagógica	,147	101	,000
Gestión comunitaria	,118	101	,001
VD: Compromisos de gestión	,097	101	,020
Desarrollo integral del estudiante	,149	101	,000
Acceso de los estudiantes	,323	101	,000
Gestión de las condiciones operativas	,141	101	,000
Gestión de la práctica pedagógica	,196	101	,000
Gestión del bienestar escolar	,223	101	,000

En la tabla, 10 se muestran los resultado de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, donde solo la variable gestión escolar posee una significancia superior a 0,05; por tanto, los datos de la misma provienen de una distribución normal, en cambio la variable compromisos de gestión con sus dimensiones y las dimensiones de la gestión escolar, provienen de una distribución no normal, en tal sentido, se ha seleccionada para la prueba de hipótesis a la regresión logística ordinal por ser una prueba no paramétrica que permite

evidenciar el grado de dependencia de la variable dependiente explicada por la independiente.

Gestión escolar y compromisos de gestión

Tabla 11

Descriptivo de gestión escolar y compromisos de gestión

			Compromisos de gestión			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión escolar	Deficiente	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	Regular	Recuento	0	8	5	13
		% del total	0,0%	7,9%	5,0%	12,9%
	Eficiente	Recuento	0	23	64	87
		% del total	0,0%	22,8%	63.4%	86,1%
Total		Recuento	1	31	69	101
		% del total	1,0%	30,7%	68,3%	100,0%

Sobre los resultados que se muestran en la tabla 11, se pudo afirmar que el 1,0 % de los docentes encuestados manifestó que la gestión escolar es deficiente, el 13,9 % que su desarrollo es regular y el 86,1 % que es eficiente, asimismo, el 1,0 % dio a entender que los compromisos de gestión fueron bajos, el 30,7 % que se percibe en nivel medio y el 68,3 % que son altos. Tales resultados se dieron debido a que la gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria generan que varíe el desarrollo integral, el acceso a la educación, la gestión de las condiciones operativas, de la práctica pedagógica y del bienestar.

Gestión institucional y compromisos de gestión

Tabla 12

Descriptivo de gestión institucional y compromisos de gestión

			Compromisos de gestión			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión institucional	Deficiente	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	Regular	Recuento	0	11	9	20
		% del total	0,0%	10,9%	8,9%	19,8%
	Eficiente	Recuento	0	20	60	80
		% del total	0,0%	19,8%	59,4%	79,2%
Total		Recuento	1	31	69	101
		% del total	1,0%	30,7%	68,3%	100,0%

Sobre los resultados que se muestran en la tabla 12, permitieron aseverar

que el 1,0 % de los docentes encuestados, manifestó que la gestión institucional fue deficiente, donde el mismo 1,0 % afirmó que el compromiso de gestión fue bajo, además, el 19,8 % señaló que la gestión institucional fue regular, donde el 10,9 % ubicó al compromiso de gestión en nivel medio y el 8,9 % en alto, por último el 79,2 % aseveró que la gestión institucional fue deficiente, donde el 19,8 % mencionó que los compromisos de gestión se posicionaron en nivel medio y el 59,4 % en nivel alto. Dichos resultados se dieron debido a que la organización institucional, como la manera de relacionarse y las normas causaron mejoras en los compromisos de gestión.

Gestión administrativa y compromisos de gestión

Tabla 13

Descriptivo de gestión administrativa y compromisos de gestión

			Compromisos de gestión			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión administrativa	Deficiente	Recuento	1	1	0	2
		% del total	1,0%	1,0%	0,0%	2,0%
	Regular	Recuento	0	14	9	23
		% del total	0,0%	13,9%	8,9%	22,8%
	Eficiente	Recuento	0	16	60	76
		% del total	0,0%	15,8%	59,4%	75,2%
Total		Recuento	1	31	69	101
		% del total	1,0%	30,7%	68,3%	100,0%

Sobre los resultados que se muestran en la tabla 13, permitieron aseverar que el 2,0 % de los docentes encuestados, manifestó que la dimensión gestión administrativa fue deficiente, donde el 1,0 % afirmó que el compromiso de gestión fue bajo y medio respectivamente, además, el 22,8 % señaló que la gestión administrativa fue regular, donde el 13,9 % ubicó al compromiso de gestión en nivel medio y el 8,9 % en alto, por último el 75,2 % aseveró que la gestión administrativa fue deficiente, donde el 15,8 % mencionó que los compromisos de gestión se posicionaron en nivel medio y el 59,4 % en nivel alto. Debido al manejo administrativo y al cumplimiento de la normativa mejora los compromisos de gestión.

Gestión pedagógica y compromisos de gestión

Tabla 14

Descriptivo de gestión pedagógica y compromisos de gestión

			Compromisos de gestión			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión pedagógica	Deficiente	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	Regular	Recuento	0	9	5	14
		% del total	0,0%	8,9%	5,0%	13,9%
	Eficiente	Recuento	0	22	64	86
		% del total	0,0%	21,8%	63,4%	85,1%
Total		Recuento	1	31	69	101
		% del total	1,0%	30,7%	68,3%	100,0%

Sobre los resultados que se muestran en la tabla 14, permitieron aseverar que el 1,0 % de los docentes encuestados, manifestó que la gestión pedagógica fue deficiente, donde el mismo 1,0 % afirmó que el compromiso de gestión fue bajo, además, el 13,9 % señaló que la gestión pedagógica fue regular, donde el 8,9 % ubicó al compromiso de gestión en nivel medio y el 5,0 % en alto, por último el 85,1 % aseveró que la gestión pedagógica fue deficiente, donde el 21,8 % mencionó que los compromisos de gestión se posicionaron en nivel medio y el 63,4 % en nivel alto. En relación al método, planificación, práctica y actualización docente provoca que los compromisos de gestión se cumplan.

Gestión comunitaria y compromisos de gestión

Tabla 15

Descriptivo de gestión comunitaria y compromisos de gestión

			Compromisos de gestión			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión comunitaria	Deficiente	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	Regular	Recuento	0	16	14	30
		% del total	0,0%	15,8%	13,9%	29,7%
	Eficiente	Recuento	0	15	55	70
		% del total	0,0%	14,9%	54,5%	69,3%
Total		Recuento	1	31	69	101
		% del total	1,0%	30,7%	68,3%	100,0%

Sobre los resultados que se muestran en la tabla 15, permitieron aseverar que el 1,0 % de los docentes encuestados, manifestó que la gestión comunitaria fue deficiente, donde el mismo 1,0 % afirmó que el compromiso de gestión fue bajo, además, el 29,7 % señaló que la gestión comunitaria fue regular, donde el 15,8 % ubicó al compromiso de gestión en nivel medio y el 13,9 % en alto, por último el 69,3 % aseveró que la gestión comunitaria fue deficiente, donde el 14,9 % mencionó que los compromisos de gestión se posicionaron en nivel medio y el 54,5 % en nivel alto. Tales resultados se dieron gracias a la respuesta de la comunidad, su relación, tanto con los padres, organizaciones y redes de apoyo que causaron que se logren los compromisos de gestión.

Prueba de hipótesis general:

Ho: La gestión escolar no incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

Ha: La gestión escolar incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

Tabla 16

Ajuste de los datos de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	24,896			
Final	,000	24,896	2	,000

Función de enlace: Logit.

En referencia a los resultados que se evidenciaron en el ajuste de los datos de la tabla 16, se ha podido afirmar que la significancia fue inferior al margen de error (0,05); por tanto, se consideró al modelo de regresión logística apropiado, concluyendo que la gestión escolar incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión.

Tabla 17

Pseudo R2 de la hipótesis general

Cox y Snell	,218
Nagelkerke	,296
McFadden	,184

Función de enlace: Logit.

Respecto a los hallazgos de la tabla 17, donde la prueba de Pseudo R2, la cual evidencia la dependencia porcentual de los compromisos de gestión explicados por la gestión escolar, en tal sentido, el valor de Cox y Snell, permitió afirmar que la gestión escolar, explica el 21,8 % de la variabilidad de los compromisos de gestión.

De acuerdo con Nagelkerke el 29,6 % de la variabilidad de los compromisos de gestión son explicados por la gestión escolar.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: La gestión institucional no incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

Ha: La gestión institucional incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

Tabla 18

Ajuste de los datos de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	25,559			
Final	,000	25,559	2	,000

Función de enlace: Logit.

En referencia a los resultados que se evidenciaron en el ajuste de los datos de la tabla 18, se ha podido afirmar que la significancia fue inferior al margen de error (0,05); por tanto, se consideró al modelo de regresión logística apropiado,

concluyendo que la gestión institucional incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión.

Tabla 19

Pseudo R2 de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	,224
Nagelkerke	,303
McFadden	,189

Función de enlace: Logit.

Respecto a los hallazgos de la tabla 19, donde la prueba de Pseudo R2, la cual evidencia la dependencia porcentual de los compromisos de gestión explicados por la gestión institucional, en tal sentido, el valor de Cox y Snell, permitió afirmar que la gestión institucional, explica el 22,4 % de la variabilidad de los compromisos de gestión.

Y según Nagelkerke el 30,3 % de la variabilidad de los compromisos de gestión son explicados por la gestión institucional.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: La gestión administrativa no incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

Ha: La gestión administrativa incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

Tabla 20

Ajuste de los datos de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	32,585			
Final	9,333	23,251	2	,000

Función de enlace: Logit.

En referencia a los resultados que se evidenciaron en el ajuste de los datos de la tabla 20, se ha podido afirmar que la significancia fue inferior al margen de error (0,05); por tanto, se consideró al modelo de regresión logística apropiado,

concluyendo que la gestión administrativa incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión.

Tabla 21

Pseudo R2 de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,206
Nagelkerke	,279
McFadden	,172

Función de enlace: Logit.

Respecto a los hallazgos de la tabla 21, donde la prueba de Pseudo R2, la cual evidencia la dependencia porcentual de los compromisos de gestión explicados por la gestión administrativa, en tal sentido, el valor de Cox y Snell, permitió afirmar que la gestión administrativa, explica el 20,6 % de la variabilidad de los compromisos de gestión.

Según Nagelkerke el 27,9 % de la variabilidad de los compromisos de gestión son explicados por la gestión administrativa.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: La gestión pedagógica no incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

Ha: La gestión pedagógica incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

Tabla 22

Ajuste de los datos de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	26,674			
Final	,000	26,674	2	,000

Función de enlace: Logit.

En referencia a los resultados que se evidenciaron en el ajuste de los datos de la tabla 22, se ha podido afirmar que la significancia fue inferior al margen de error (0,05); por tanto, se consideró al modelo de regresión logística apropiado,

concluyendo que la gestión pedagógica incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión.

Tabla 23

Pseudo R2 de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,232
Nagelkerke	,315
McFadden	,198

Función de enlace: Logit.

Respecto a los hallazgos de la tabla 23, donde la prueba de Pseudo R2, la cual evidencia la dependencia porcentual de los compromisos de gestión explicados por la gestión pedagógica, en tal sentido, el valor de Cox y Snell, permitió afirmar que la gestión institucional, explica el 23,2 % de la variabilidad de los compromisos de gestión.

Y según Nagelkerke el 31,5 % de la variabilidad de los compromisos de gestión son explicados por la gestión pedagógica.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: La gestión comunitaria no incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

Ha: La gestión comunitaria incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

Tabla 24

Ajuste de los datos de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	29,025			
Final	,000	29,025	2	,000

Función de enlace: Logit.

En referencia a los resultados que se evidenciaron en el ajuste de los datos de la tabla 24, se ha podido afirmar que la significancia fue inferior al margen de error (0,05); por tanto, se consideró al modelo de regresión logística apropiado,

concluyendo que la gestión comunitaria incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión.

Tabla 25

Pseudo R2 de la hipótesis específica 4

Cox y Snell	,250
Nagelkerke	,339
McFadden	,215

Función de enlace: Logit.

Respecto a los hallazgos de la tabla 25, donde la prueba de Pseudo R2, la cual evidencia la dependencia porcentual de los compromisos de gestión explicados por la gestión comunitaria, en tal sentido, el valor de Cox y Snell, permitió afirmar que la gestión comunitaria, explica el 25,0 % de la variabilidad de los compromisos de gestión.

Y según Nagelkerke el 33,9 % de la variabilidad de los compromisos de gestión son explicados por la gestión comunitaria.

V. DISCUSIÓN

Sobre el objetivo general, el presente estudio se propuso determinar en qué medida la gestión escolar incide sobre el cumplimiento de los compromisos de gestión, debido a que se propuso evidenciar los componentes o particularidades de los docentes al percibir la gestión escolar direccionada por el personal directivo, en referencia al cumplimiento de los compromisos de gestión, por tal motivo, se han propuesto dos cuestionarios para recabar datos de ambas variables, tomados del Minedu (2011), para la variable gestión escolar, y del Minedu (2021), para los compromisos de gestión, los cuales permitieron dimensionarlas y desde la descripción de las mismas, identificar los indicadores que permitieron proponer las preguntas, además, para verificar su objetividad, fueron sometidas a validez por opinión de tres expertos, los cuales apoyaron a reajustar algunos ítems que no se encontraban relacionados con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, y también fueron sometidos a confiabilidad por medio de una prueba piloto y posterior análisis estadístico, lo que resultó que ambos cuestionarios son altamente confiables, en tal sentido, ya evidenciado su objetividad y confiabilidad se pasó a aplicar tales instrumentos a la muestra.

En relación al recojo de los datos, por la actual situación, donde se continúa brindando la educación a distancia, se optó por hacer uso de la herramienta tecnológica Google Formularios, la cual permitió recabar en tiempo real la percepción de los docentes que integraron la muestra, asimismo, mencionar que dicho proceso, no tuvo ningún inconveniente, debido a que se contó con la aceptación de las instituciones educativa para que el presente estudio sea desarrollado con normalidad.

Respecto al objetivo que consistió en determinar en qué medida la gestión escolar incide sobre el cumplimiento de los compromisos de gestión, se constató que el modelo de regresión logística es plausible, debido a que la significancia fue menor al margen de error ($p=0,000<0,05$), en tal sentido, la gestión escolar predice el cumplimiento de los compromisos de gestión, donde para Cox y Snell, la gestión escolar predice el 21,8 % del cumplimiento de los compromisos de gestión y para Nagelkerke, el 29,6 %, en conclusión, la gestión escolar eficiente causa efecto sobre los compromisos de gestión, al orientar la actuación de las entidades

educativas, brindando a la comunidad educativa información importante con la finalidad de reflexionar, tomar decisiones y mejorar los aprendizajes de los estudiantes, realizando acompañamiento y monitorea a la labor docente.

Tales resultados son similares a los de Unuzungo (2021), quien manifestó, que la gestión educativa incide sobre la competencia laboral, la cual es definida como la capacidad de realizar y potenciar el conocimiento y habilidad del docente, consecuentemente mejorando la capacidad de la institución educativa en relación al cumplimiento de los compromisos de gestión, asimismo, manifestó, que la gestión educativa no solamente se dirige a entidades que realizan servicio educativo público o privado, sino que posee un alcance más amplio, considerando a entidades organizacionales que sin ser su labor principal, desarrollan trabajos educativos para agrupaciones puntuales, cuyo objetivo es lograr que dichas organizaciones implementen procesos, protocolos y políticas, para cumplir con las metas que han sido consideradas previamente por el personal directivo, monitoreando y evaluando constantemente el actuar, cuyo fin es generar control sobre el avance y cumplimiento de lo planificado anticipadamente.

Asimismo, Yangali et ál. (2018), manifestaron que la gestión educativa es una particularidad importante del sector educación, debido a que juega un papel relevante sobre la conducción y desarrollo de trabajos, con el propósito de lograr alcanzar las metas y los propósitos que son previstos por el ámbito educacional, estipulados en los compromisos de gestión, por tal motivo, es comprensible que la gestión educativa se perciba como un conglomerado de trabajos y diligencias estratégicas que son dirigidas por procesos y técnicas que proveen a las entidades educativas el cumplimiento de metas, propósitos y fines educativos relacionados con los compromisos de gestión. Para el Minedu (2017), los compromisos de gestión son las actuaciones de la propia gestión escolar que se toman en consideración sustancialmente cuyo propósito es la obtención de evidencia firme derivada del logro de los aprendizajes de los estudiantes, además, para ser medido dicho avance, tales compromisos son expresados por indicadores que facilitan el proceso de verificación, con el fin de reflexionar y dar prioridad al asunto, tomando decisiones inmediatas para redireccionar la gestión escolar, apuntando a la obtención de mejores aprendizajes, acordes a la necesidad estudiantil.

Además, manifestar que el enfoque teórico denominado Lógica del Actuar Emergente (Pérez, 2014), toma en cuenta diversos mecanismos institucionales que aportan al logro de los compromisos que se refieren al logro de mejores resultados, además, considera como gran problemática la limitación del modelo burocrático, contrastado con el emplazamiento que se relaciona con la descentralización y autonomía de la propia entidad educativa, es decir, que todo esfuerzo que se genera para reforzar toda gestión escolar va más allá, del solo cumplimiento de los procesos administrativos que comúnmente se asocia con la incorporación de la actuación global de los directivos, los cuales encaminan a la consecución de las metas institucionales en referencia a los compromisos de gestión propuestos a un inicio del año escolar.

Referente al objetivo que consistió en determinar en qué medida la gestión institucional incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión, se pudo evidenciar que el modelo de regresión logística es plausible, debido a que el valor de la significancia fue inferior al margen de error ($p=0,000<0,05$), por tanto, se afirmó que la gestión institucional es predictor de los compromisos de gestión, asimismo, los valores de Cox y Snell y de Nagelkerke, permitieron concluir que la gestión institucional explica la variabilidad de los compromisos de gestión, en un 22,4% y 30,3 % respectivamente, es decir, que la gestión institucional, referida a la conducción del material humano que forman parte de la comunidad educativa, hacia la obtención de logros de las metas y propósitos ya planificados, constituyen una particularidad relevante para la formación integral de los estudiantes, lo cual incide significativamente sobre los compromisos de gestión, al movilizar a todos los miembros de la comunidad educativa hacia un concepto de optimización y beneficio.

Tales resultados son análogos a los de Mejía (2021), quien manifestó que la gestión institucional, guarda relación significativa con el liderazgo transformacional que promueve una estructura organizar saludable, la cual favorece a la comunicación de los miembros de la comunidad educativa, y promueve la toma de conciencio referentes al cumplimiento de los compromisos de gestión contando con los diversos puntos de vista y apoyo de los demás, asimismo, mencionó, que la gestión institucional es un trabajo duradero y necesario, que es tomada en cuenta

en todo tipo de entidad organizacional, públicos y privados, debido a que de tal gestión depende el cumplimiento del compromiso referido al desarrollo integral de los estudiantes, asimismo, tal perspectiva es considerada, porque el gestor de toda entidad educativa, realiza el proceso administrativo, valorando la necesidad y requerimiento de todo trabajo relacionado con el proceso educativo.

En referencia a lo mencionado, el enfoque Gerencial que sustenta a la gestión escolar, considera el proceso de gestión administrativa (Stoner et al., 2020), es decir, que en primer lugar efectúa la planificación, componente esencial para todo trabajo de gestión, debido a que en tal proceso se seleccionan los recursos, estrategia, herramientas, métodos, entre otros, y además, se define el propósito educativo a alcanzar acorde con los compromisos de gestión, el segundo proceso es la organización, basado en el proceso donde se establecen y delegan funciones a los miembros de la comunidad educativa, con el fin de poner en marcha lo planificado respondiendo a las metas consideradas en los compromisos de gestión, y el control, es la propuesta de medición de los logros en referencia a los estándares de gestión, presentados al comparar lo que se obtiene con los indicadores de los compromisos establecidos, con la finalidad de tomar acciones de corrección si se evidencian posibles desviaciones.

En referencia al objetivo que consistió en determinar en qué medida la gestión administrativa incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión, se ha evidenciado que el modelo de regresión logística es plausible, debido a que el valor de la significancia fue inferior al margen de error ($p=0,000<0,05$), aseverando que la gestión administrativa es factor predictor en el cumplimiento de los compromisos de gestión, asimismo, los valores de la prueba de Pseudo R2, permitieron afirmar que la gestión administrativa explica, según Cox y Snell, el 20,6 % de los compromisos de gestión y para Nagelkerke el 27,9 %, es decir, que la gestión administrativa, relevante para toda empresa, sustenta la base para ejecutar y potencias las actividades formando una cadena funcional donde se asienten y relacionen los miembros de la comunidad educativa, con el fin de cumplir con las metas institucionales, y por ende cumplir los compromisos de gestión.

Dichos resultados son similares a los de Zarate (2019), llegando a determinar la relación del trabajo colaborativo con el cumplimiento de los compromisos de

gestión, es decir, que se ha considerado al trabajo colaborativo como una estrategia, componente esencial para el cumplimiento de los compromisos de gestión, debido a que el trabajo de manera conjunta, faculta que se compartan experiencias, conocimiento, métodos y estrategias, los cuales inciden en el éxito de los compromisos de gestión, asimismo, manifestó que el factor influyente más relevante son el propio recurso humano, debido a que, la actuación, habilidad, capacidad y firme desempeño de los docentes, favorecen el proceso educativa, obteniendo los resultados esperados, además, el Minedu (2011), manifestó que la gestión administrativa consecutivamente busca conciliar las metas individuales con las metas institucionales, facilitando la toma de decisión, cuyo propósito es conllevar el trabajo docente concreto con el cumplimiento de los compromisos de gestión.

Al respecto, Chiang et ál. (2016), manifestó que el empuje interno que cada docente posee vinculado a su profesión lo impulsan comprometerse con las metas institucionales, es decir, que la innovación, uso de métodos, recursos, herramientas y estrategias por parte del docente, pone más claro la disposición del mismo en aportar al cumplimiento de los compromisos de gestión, los cuales son considerados como los estándares que cambian y operacionalizan sosteniblemente, la definición, dimensión y propósito de la misma gestión escolar, presentados en indicadores y actuaciones concretas (Minedu, 2021).

Por otro lado, sobre el objetivo que consistió en determinar en qué medida la gestión pedagógica incide sobre el cumplimiento de los compromisos de gestión, se ha constatado que el modelo de regresión logística es plausible, al evidenciar que la significancia del ajuste de los datos es inferior al margen de error, ($p=0,000<0,05$), por ende, se determinó que la gestión pedagógica predice el cumplimiento de los compromisos de gestión, en tal sentido, los valores de la prueba de Pseudo R2, permitieron concluir que la gestión pedagógica explica, según Cox y Snell, el 23,2 % de los compromisos de gestión y para Nagelkerke el 31,5%; es decir, que la gestión pedagógica, reconocida como un proceso el cual permite orientar y coordinar las actuaciones desplegadas por los docentes en los diversos niveles incide en la consecución eficiente de los compromisos propuestos en referencia a la formación estudiantil.

Tales resultados son análogos a los de Ponce (2019), debido a que evidenció haber determinado la relación de los compromisos de gestión con el desempeño docente, manifestando que la buena gestión pedagógica incide significativamente en las dimensiones de los compromisos de gestión, asimismo, mencionó que la evolución de la educación y la propia orientación, buscando mejores resultados educativos, y por ende la mejora en la práctica pedagógica, crea criterios que deben ser analizados, esperando que se instauren cambios positivos en la gestión pedagógica.

En relación a lo descrito, el Minedu (2015), manifestó que el liderazgo pedagógico, entendido como una agrupación de acciones exclusivamente a lo educativo , tiene como propósito desarrollar la competencia del docente, directivo, funcionario y servidor que forma parte de la comunidad educativa, asimismo, se basa en la mejora de la calidad educativa y de los aprendizajes de los estudiantes, mediante el fortalecimiento de la entidad institucional y la propia comunidad educativa, además, el INEE (2019), mencionó que el líder pedagógico define la visión, los valores y la dirección, entablando lazos de confianza, reestructurando la entidad educativa y rediseñando roles y responsabilidad de los miembros dentro de la institución educativa, enriqueciendo la propuesta educativa, estipulada en las planificaciones curriculares estructuradas con anticipación, los cuales tienen como fin que se cumplan los compromisos de gestión, pero para ser más precisamente el compromiso 1, basado en la formación integral de los estudiantes.

Por último, en relación al objetivo que consistió en determinar en qué medida la gestión comunitaria incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión, se pudo constatar que el modelo de regresión logística es plausible, debido a que el valor de la significancia evidenciado en el ajuste de los datos es menor al margen de error ($p=0,000<0,05$), por tanto se rechazó la hipótesis nula, afirmando que la gestión comunitaria es factor predictor sobre el cumplimiento de los compromisos de gestión, asimismo, los valores de la prueba Pseudo R2, permitieron concluir que la gestión comunitaria explica, según Cox y Snell, el 25,0 % del cumplimiento de los compromisos de gestión y según Nagelkerke el 33,9 %, es decir, que la gestión comunitaria basada en la relación de la entidad educativa con el ambiente social e interinstitucional, toma en cuenta la participación de los padres de familia y

entidades de la comunidad, los cuales inciden sobre el mejoramiento de la calidad educativa y por ende sobre los compromisos de gestión.

Dichos resultados son similares a los de Calero (2020), quien determinó la relación de la gestión escolar con la dimensión relaciones colectivas de la variable relaciones laborales, aseverando que la eficiente gestión escolar por parte del directivo, causa que las relaciones colectivas, con los miembros de la comunidad educativas y con aliados estratégicos sean eficientes y viceversa, además, mencionar que las relaciones colectivas, son desarrolladas bajo el seno de una organización y organizaciones aliadas presentes su entorno, asimismo tal organización posee un personal directivo, como también trabajadores que guardan intereses en común, los cuales asumen compromisos que parten de la posición discordante existente entre ellos.

Además, el Minedu (2021), mencionó que la toda entidad educativa que se corresponde con la comunidad la cual forma parte, habla mucho del nivel de gestión comunitaria direccionada por el directivo, debido que de manera anticipada se necesidad indagar y comprender la condición, necesidad y demanda de las mismas localidades donde se encuentra la institución educativa, por ello es de necesidad integrar y ser partícipe en la cultura propia de la comunidad, ya que de ello, se proponen estrategias que faculten el cumplimiento de los compromisos de gestión.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En referencia al objetivo general, se ha determinado que la gestión escolar es factor predictor de los compromisos de gestión, al evidenciar que el valor de la significancia del ajuste de modelo es inferior al margen de error, además, la gestión escolar explica, según Cox y Snell, el 21,8 % de los compromisos de gestión y para Nagelkerke el 29,6 %, lo que permitió afirmar que la gestión escolar eficiente causa efecto sobre los compromisos de gestión, al orientar la actuación de las entidades educativas, brindando a la comunidad educativa información importante con la finalidad de reflexionar, tomar decisiones y mejorar los aprendizajes de los estudiantes, realizando acompañamiento y monitorea a la labor docente.

Segunda: Los resultados obtenidos del objetivo, que consistió en determinar en qué medida la gestión institucional incide en los compromisos de gestión, permitieron afirmar que en términos estadístico, la gestión institucional es factor predictor de los compromisos de gestión, debido a que el nivel de significancia del ajuste del modelo es inferior al margen de error, rechazando la hipótesis nula, concluyendo que la gestión institucional predice, según Cox y Snell el 22,4 % de los compromisos de gestión y para Nagelkerke el 30,3 %, es decir, que la gestión institucional, referida a la conducción del material humano que forman parte de la comunidad educativa, hacia la obtención de logros de las metas y propósitos ya planificados, constituyen una particularidad relevante para la formación integral de los estudiantes, lo cual incide significativamente sobre los compromisos de gestión, al movilizar a todos los miembros de la comunidad educativa hacia un concepto de optimización y beneficio.

Tercera: Respecto al objetivo que consistió en determinar en qué medida la gestión administrativa incide sobre los compromisos de gestión, se ha obtenido que el modelo de regresión logística es plausible, debido a que la significancia fue inferior al margen de error, por ende, la gestión administrativa es factor predictor de los compromisos de gestión, rechazando la hipótesis nula y concluyendo que la gestión administrativa explica, de acuerdo con Cox y Snell, el 20,6 % de los compromisos de gestión y para Nagelkerke el 27,9 %, es decir, que la gestión administrativa, relevante para toda empresa, sustenta la base para ejecutar y potencias las actividades formando una cadena funcional donde se asienten y

relacionen los miembros de la comunidad educativa, con el fin de cumplir con las metas institucionales, y por ende cumplir los compromisos de gestión.

Cuarta: Sobre los resultados del objetivo que consistió en determinar en qué medida la gestión pedagógica incide en los compromisos de gestión, ha permitido afirmar que en el ajuste de los datos, el nivel de significancia en inferior al margen de error, por tanto, se rechazó la hipótesis nula, permitiendo afirmar que la gestión pedagógica es factor predictor de los compromisos de gestión, en tal sentido, la gestión pedagógica explica, para Cox y Snell el 23,2 % de los compromisos de gestión y para Nagelkerke el 31,5 %, es decir, que la gestión pedagógica, reconocida como un proceso el cual permite orientar y coordinar las actuaciones desplegadas por los docentes en los diversos niveles incide en la consecución eficiente de los compromisos propuestos en referencia a la formación estudiantil.

Quinta: Sobre el objetivo basado en determinar en qué medida la gestión comunitaria incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión, se ha determinado que el modelo propuesto es plausible, al evidenciar que en el ajuste de los datos la significancia fue inferior al margen de error, por ende, la gestión comunitaria es factor predictor de los compromisos de gestión, asimismo, tales afirmaciones fueron reforzadas por los valores de la prueba de Pseudo R2, donde se concluyó que la gestión comunitaria explica, según Cox y Snell, el 25,0 % de los compromisos de gestión y para Nagelkerke el 33,9 %, es decir, que la gestión comunitaria basada en la relación de la entidad educativa con el ambiente social e interinstitucional, toma en cuenta la participación de los padres de familia y entidades de la comunidad, los cuales inciden sobre el mejoramiento de la calidad educativa y por ende sobre los compromisos de gestión.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al personal directivo de la UGEL Quispicanchi, realizar talleres virtuales que incidan en la buena gestión escolar, y aborden cada una de las dimensiones del mismo, con el propósito de empoderar de conocimiento y por ende mejorar la labor directiva, asimismo, ampliar dichos talleres a todos los niveles de la educación básica regular.

Segunda: Al personal directivo de las instituciones educativas de Ocongate, implementar talleres y reuniones periódicamente, con el fin de fortalecer la gestión de las condiciones que se necesitan para mejorar el logro de los aprendizajes de los estudiantes y en función a las propuestas de los docentes, tomar decisiones acordes que permitan revertir los posibles problemas expuestos.

Tercera: Al personal directivo de las instituciones educativas de Ocongate, entablar mayores alianzas estratégicas con las entidades de Ocongate, con el fin de abordar diversos problemas de las instituciones educativas con apoyo de tales entidades, así como promover la participación activa de los padres de familia, debido a que en la presente educación a distancia son factor fundamental para la consolidación de los aprendizajes en los estudiantes.

Cuarta: A los docentes, formar parte de grupos de interaprendizaje con el propósito de incrementar su conocimiento referido a la utilización de recursos y herramientas tecnológicas, que permitan entablar una mayor comunicación e interacción durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje por medio de ambientes virtuales.

Quinta: A los docentes, mencionar, que para lograr que la educación sea de calidad, es recomendable que se integren de forma activa a todos los procesos y trabajos educativos propuestos por la institución educativa, apoyando y colaborando en todo momento, con el fin de lograr las metas de cada actividad, que aporta al cumplimiento general de los compromisos de gestión.

REFERENCIAS

Acuña, A. I., y Bolívar, C. M. (2019). *Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa.* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio Institucional. http://hdl.handle.net/11323/5172

Analuisa-Jácome, I. S., y Pila-Martínez, J. C. (2020). Gestión Directiva en la Mejora Escolar de las Instituciones Educativas del Distrito Metropolitano de Quito: Una Cuestión de Aptitud y Actitud. *Revista Internacional tecnoloógica-educativa Docentes 2.0*, 8(2), 5-15. https://doi.org/10.37843/rted.v8i2.134

Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica.* (1ra. Edición). Editorial Enfoques Consulting EIRL. https://n9.cl/vy273

Barba, L. C., y Delgado, K. E. (2021). Gestión escolar y liderazgo directivo: Aporte para la calidad educativa. *Revista Educare*, 25(1), 284-309. https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462

Cabezas, E. D., Andrade, D., y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. (1ra. Edición). Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. https://n9.cl/iufq

Calero, L. H. (2020). *Gestión escolar y relaciones laborales en la Unidad Educativa "Joaquín Gallegos Lara" Guayaquil, Guayas, 2020.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. https://hdl.handle.net/20.500.12692/56636

Carcausto-Calla, W. H., y Morales-Quispe, J. (2017). Publicaciones sobre ética en la investigación en revistas biomédicas peruanas indizadas. *Anales de la Facultad de Medicina*, 78(2), 166-170. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832017000200009

Carhuancho, I. M., Nolazco, F. A., Sicheri, L., Guerrero, M. A., y Casana, K. M. (2019). *Metodología para la investigación holística.* (1ra. Edición). UIDE. https://cutt.ly/2RMTZtv

Chiang, M. M., Gómez, N. M., y Wackerling, L. M. (2016). Compromiso organizacional del funcionario municipal rural de la Provincia de Nuble, Chile.

Ciencia & Trabajo, 18(56), 134-138. https://www.scielo.cl/pdf/cyt/v18n56/art10.pdf

Donoso-Díaz, S., y Benavidez-Moreno, N. (2018). Prácticas de gestión de los equipos directivos de escuelas públicas chilenas. *Revista Brasileira de Educação*, 23, 1-28. https://doi.org/10.1590/S1413-24782018230013

Enjang, A., Munir, J. P., & Dedy, K. (2020). Academic Service Quality in Education Mnagement in Higher Education. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 400, 455-461. https://download.atlantis-press.com/article/125933796.pdf

Fierro-Moreno, E., Martínez-Ávila, M., Ortíz-Reyes, F. A., y Martínez-Bello, J. (2018). La gestión pública colaborativa y el compromiso organizacional. Organizaciones del sector público del Estado de México*. RECAI, Revista de estudios en contaduría, administración e informática,* 7(20), 1-13. https://recai.uaemex.mx/article/view/11426

Franklin, E. B. (2007). *Auditoría administrativa: Gestión estratégica del cambio.* (2da. Edición). Pearson Educación.

García, F. J., Juárez, S. C., y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior,* 37(2), 206-216. http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf

García, H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. *Revista Educación*, 45(2), 1-14. https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/40537

García, M., y Rojas, N. R. (2003). Concepciones epistemológicas y enfoques educativos subyacentes en las opiniones de un grupo de docentes de la UPEL acerca de la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. *Investigación y Postgrado,* 18(1), 11-21. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872003000100003

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Edición). McGraw-Hill. https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Ciudad de México: McGraw-Hill. https://cutt.ly/HRMT2z3

Instituto Nacional de Evaluación Educativa de España – INEE. (2019). *Liderazgo directivo: Dimensiones para el análisis de la normativa sobre los directores y directoras escolares de Iberoamérica*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educaciñon, la Ciencia y la Cultura (OEI). https://n9.cl/e1fkx

Kevans, M. M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana. *Educación,* 26(2), 147-162. http://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229

Koontz, H. (2016). *Management: A global perspective.* (15ª. Edition). Asia: McGraw-Hill

Lazwardi, D. (2018). Implementation of School-based Management. *Al-Idarah: Jurnal Kependidikan islam,* 8(1), 32-49. https://cutt.ly/5T6xn8W

Martínez, A. (2016). *Gestión escolar y tic, un estudio de caso: centro educativo rural corcovado.* [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. Repositorio institucional. https://cutt.ly/aT6D1qe

Martínez, C. L., Arellano, A., y Carballo, B. (2020). La creación de la ventaja competitiva desde la perspectiva de las teorías administrativas. *Revista de la facultad de Ciencias Económicas*, 24(1), 79-92. http://dx.doi.org/10.30972/rfce.2414362

Martínez, E. L., y Vásquez, S. (2018). Gestión escolar y compromiso organizacional en el logro de aprendizajes de educación Intercultural Bilingüe en el nivel primario. *Muro de la investigación*, 3(1), 1-12. https://doi.org/10.17162/rmi.v3i1.1110

Mejía, N. (2021). Gestión educativa y liderazgo transformacional de los directivos en la educación básica regular. *Publicando*, 8(29), 79-86. https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2191

Meza, L. F., Torres, J. S., y Mamani, O. (2020). Gestión educativa como factor

determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23-35. https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543

Minedu (2011), *Manual de Gestión para directores de Instituciones Educativas.* (1ra. Edición). Representación de la UNESCO en Perú. https://cutt.ly/xTFMwS2

Minedu (2015). *Compromisos de gestión escolar. Manual de Gestión Escolar.* Lima: Ministerio de Educación del Perú. https://cutt.ly/ZT61GCl

Minedu (2017). *Compromisos de gestión escolar y plan anual de trabajo de la IE 2017.* Lima: Ministerio de educación del Perú. https://cutt.ly/JT68VCh

Minedu (2021). *RM Nº 189-2021-MINEDU. "Disposiciones para los comités de gestión escolar en las instituciones educativas públicas de educación básica".* https://cutt.ly/ETFMpVT

Naciones Unidas (2020). *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella.* https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf

Pacheco-Granados, R. J., Robles-Algarín, C. A., y Ospino-Castro, A. J. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información tecnológica*, 29(5), 259-266. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259

Pérez, A. (2014). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Educación y Educadores*, 17(2), 339-354. http://dx.doi.org/10.5294/edu.2014.17.2.9

Ponce, C. A. (2019). *Compromisos De Gestión Y Desempeño Docente En La Institución Educativa 80017 "Alfredo Tello Salavarría" De Trujillo – 2019.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://hdl.handle.net/20.500.12692/37409

Posso, R. J., y Lorenzo, E. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación

física. *Revista Educare*, 24(3), 205-223. https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1410

Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica,* 9(3), 1-5. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf

Rico, A. D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia*. Sophia,* 12(1), 55-70. https://www.redalyc.org/pdf/4137/413744648005.pdf

Robbins, C. (2018). *Administración.* (13ra. Edición). Editorial Pearson Education.

Rodríguez, A., y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios,* 82, 1-26. https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística.* (1ra. Edición). Universidad Ricardo Palma. https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf

Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. 13(1), 102-122. https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644

Sardon, D. L. (2017). Liderazgo transformacional y la gestión escolar en instituciones educativas primarias. *Revista de investigación Altoandina,* 19(3), 295-304. http://dx.doi.org/10.18271/ria.2017.294

Serrano, R., y Martín-Cuadrado, A. M. (2017). Diagnosis de la problemática actual de las direcciones escolares. Revista Complutense de Educación, 28(4), 1193-1210. https://doi.org/10.5209/RCED.51637

Stoner, J. A., Freeman, R. E., y Gilbert, D. R. (2010). *Administración* (6ta. Edición). Editorial Pearson. https://acortar.link/QslQLL

Sucari, W., y Quispe, J. (2019). Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria. *Revista Innova Educación*, 1(2), 156-171. https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.002

UMC (2020). *Evaluaciones de los logros de aprendizaje. Resultados 2019.* https://cutt.ly/jTeutE5

Unesco – Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Política y planificación de la educación.* https://es.unesco.org/themes/politica-planificacion-educacion

Unuzungo, L. L. (2021). *Gestión educativa y competencia laboral en una unidad educativa de Santa Rosa 2020.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. https://hdl.handle.net/20.500.12692/59964

Ventura-León, J. L. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista médica de Chile,* 45(7), 955-956. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872017000700955

Yangali, J. S., Rodríguez, J. L., Vásquez, M. R., y Chahuara, J. G. (2018). La relación de la toma de decisiones y la gestión educativa en docentes gestores de la universidad, *INNOVA Research Journal*, 3(8), 60-76. https://doi.org/10.33890/innova.v3.n8.1.2018.758

Zarate, E. E. (2019). *Trabajo Colaborativo De Los Docentes Y Logro De Los Compromisos De Gestión Escolar En La I.E. N° 81550 De Chota - 2018.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://hdl.handle.net/20 500.12692/37936

ANEXO

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión escolar para el cumplimiento de compromisos de gestión en instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021
AUTOR: Bach. Paredes Puelles, Roxana

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores
Problema general: PG: ¿En qué medida la gestión escolar incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021? **Problemas específicos:** PE1: ¿En qué medida la gestión institucional incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021? PE2: ¿En qué medida la gestión administrativa incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021?	**Objetivo General:** OG: Determinar en qué medida la gestión escolar incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021. **Objetivos específicos:** OE1: Determinar en qué medida la gestión institucional incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021. OE2: Determinar en qué medida la gestión administrativa incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas	**Hipótesis General:** HG: La gestión escolar incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021. **Hipótesis específicas:** HE1: La gestión institucional incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021. HE2: La gestión administrativa incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.	**Variable 1:** Gestión escolar

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Gestión institucional	- Organización institucional. - Maneras de relacionarse. - Normas explícitas e implícitas.	1, 2, 3, 4	1 = Muy en Desacuerdo 2 = En Desacuerdo 3 = Indeciso 4 = De Acuerdo 5 = Muy de Acuerdo	Deficiente: 18-41 Regular: 42-65 Eficiente: 66-90
Gestión administrativa	- Manejo administrativo. - Cumplimiento de la normativa y supervisión.	5, 6, 7, 8		
Gestión pedagógica	- Metodologías. - Planificación, evaluación certificación. - Práctica pedagógica - Actualización y desarrollo docente.	9, 10, 11, 12, 13		
Gestión comunitaria	- Respuesta a la comunidad. - Relación escuela – entorno. - Padres de familia. - Organizaciones. - Redes de apoyo.	14, 15, 16, 17, 18		

Variable 2: Compromisos de gestión

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Desarrollo integral del estudiante	- Desarrollo de habilidades socioemocionales.	1, 2, 3, 4	1 = Muy en Desacuerdo	Bajo: 22-51

<table>
<tr>
<td rowspan="4">PE3: ¿En qué medida la gestión pedagógica incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021?

PE4: ¿En qué medida la gestión comunitaria incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021?</td>
<td rowspan="4">del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

OE3: Determinar en qué medida la gestión pedagógica incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

OE4: Determinar en qué medida la gestión comunitaria incide en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.</td>
<td rowspan="4">HE3: La gestión pedagógica incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.

HE4: La gestión comunitaria incide significativamente en el cumplimiento de los compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021.</td>
<td>Acceso a la educación</td>
<td>- Acceso al sistema educacional.</td>
<td>5</td>
<td rowspan="4">2 = En Desacuerdo
3 = Indeciso
4 = De Acuerdo
5 = Muy de Acuerdo</td>
<td rowspan="4">Medio: 52-81

Alto: 82-110</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestión de las condiciones operativas</td>
<td>- Condiciones operativas.
-</td>
<td>6, 7, 8, 9, 10, 11</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestión de la práctica pedagógica</td>
<td>- Acciones orientadas a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.</td>
<td>12, 13, 14, 15, 16</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestión del bienestar escolar</td>
<td>- Acciones y espacios para el acompañamiento socioafectivo y cognitivo.</td>
<td>17, 18, 19, 20, 21, 22</td>
</tr>
<tr>
<td>Tipo y diseño de investigación</td>
<td>Población y muestra</td>
<td colspan="3">Técnicas e instrumentos</td>
<td colspan="3">Estadística a utilizar</td>
</tr>
<tr>
<td><u>Método:</u>
Hipotético-deductivo.

<u>Enfoque:</u>
Cuantitativo

<u>Tipo:</u>
Aplicada.

<u>Nivel:</u>
Explicativo

<u>Diseño:</u>
No-experimental transversal correlacional causal</td>
<td><u>Población:</u>
134 docentes.

<u>Muestreo:</u>
Muestreo probabilístico estratificado.

<u>Tamaño de muestra:</u>
101 docentes.</td>
<td colspan="3"><u>Variable:</u> Gestión escolar
Técnicas: Encuesta
Instrumentos: Cuestionario
Autor: Bach. Paredes Puelles, Roxana
Año: 2021
Lugar: Ocongate. Cusco.

<u>Variable:</u> Compromisos de gestión
Técnicas: Encuesta
Instrumentos: Cuestionario
Autor: Bach. Paredes Puelles, Roxana
Año: 2021
Lugar: Ocongate, Cusco.</td>
<td colspan="3"><u>Descriptiva:</u>
El análisis descriptivo ha permitido que se elabore y presente la información en tablas de frecuencias y porcentajes que, de manera cuantitativa, detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; como la representación a través de gráficos de barras que pueden complementar la descripción de las variables de estudio en función a los objetivos trazados en el presente estudio.

<u>Diferencial:</u>
Referente al análisis inferencial, se corroboró que los datos de las variables son no normales, por ello, la prueba de hipótesis se dio por medio de la regresión logística ordinal.</td>
</tr>
</table>

Anexo 2. Operacionalización de la variable independiente: Gestión escolar

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	ítems	Escala de medición	Rango
El Minedu (2011), manifestó que la gestión escolar es un proceder de aprendizaje de la apropiada correspondencia entre la estructura, estrategia, sistema, estilo, capacidad, gente, y propósito superior, tanto al interior como al entorno de la entidad educativa., también considerada como la generación y mantención del recurso y procedo de una entidad educativa para que sucedan lo que ha sido decidido suceder.	La gestión escolar fue cuantificada por medio de un cuestionario el cual contiene 18 ítems que fueron propuestos para medir a las dimensiones: gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitarias, cuyos niveles y rangos son: deficiente, regular y eficiente.	Gestión institucional	- Organización institucional.	1, 2	1: Muy en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Muy de acuerdo	Deficiente: 18-41 Regular: 42-65 Eficiente: 66-90
			- Maneras de relacionarse.	3		
			- Normas explicitas e implícitas.	4		
		Gestión administrativa	- Manejo administrativo.	5, 6		
			- Cumplimiento de la normativa y supervisión.	7, 8		
		Gestión pedagógica	- Metodologías.	9		
			- Planificación, evaluación certificación.	10		
			- Práctica pedagógica.	11, 12		
			- Actualización y desarrollo docente.	13		
		Gestión comunitaria	- Respuesta a la comunidad.	14		
			- Relación escuela-entorno.	15		
			- Padres de familia.	16		
			- Organizaciones.	17		
			- Redes de apoyo.	18		

Anexo 3. Operacionalización de la variable dependiente: Compromisos de gestión

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	ítems	Escala de medición	Rango
El Minedu (2021), definió a los compromisos de gestión como los estándares que facultan la conversión y operacionalización de forma sostenible, de la definición, dimensión y objetivo de la misma gestión escolar, las cuales son presentadas en indicadores y acciones concretas.	Los compromisos de gestión fueron cuantificados por medio de un cuestionario el cual contiene 22 ítems que fueron propuestos para medir a las dimensiones: desarrollo integral del estudiante, acceso a la educación, gestión de las condiciones operativas, gestión de la práctica pedagógica y gestión del bienestar escolar, cuyos niveles son: bajo, medio y alto	Desarrollo integral del estudiante	- Desarrollo de habilidades socioemocionales.	1, 2, 3, 4	1: Muy en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Muy de acuerdo	Bajo: 22-51 Medio: 52-81 Alto: 82-110
		Acceso a la educación	- Acceso al sistema educacional.	5		
		Gestión de las condiciones operativas	- Condiciones operativas.	6, 7, 8, 9, 10, 11		
		Gestión de la práctica pedagógica	- Acciones orientadas a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.	12, 13, 14, 15, 16		
		Gestión del bienestar escolar	- Acciones y espacios para el acompañamiento socioafectivo y cognitivo.	17, 18, 19, 20, 21, 22		

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN ESCOLAR

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título **"Gestión escolar para el cumplimiento de compromisos de gestión en instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021".**

Indicaciones. Estimado docente, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
Dimensión 1: Gestión institucional	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
01. La institución educativa donde labora tiene instrumentos de gestión actualizados y vigentes.					
02. Las funciones y responsabilidades están claramente definidas en los instrumentos de gestión.					
03. Existe una relación horizontal bidireccional entre trabajadores y entre autoridades y trabajadores.					
04. Las acciones administrativas están reguladas por normas internas y de alcance local, regional y nacional.					
Dimensión 2: Gestión administrativa	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
05. Existe transparencia en la gestión de recursos económicos.					
06. La gestión de recursos humanos es adecuada, pertinente e idónea.					
07. Existe control, monitoreo y retroalimentación a la labor desarrollada por los trabajadores.					
08. Los trabajadores son respetuosos de las normas internas y las formas de organización institucional.					
Dimensión 3: Gestión pedagógica	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
09. Existe libertad y flexibilidad para que los docentes empleen metodologías variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.					

10. El equipo docente programa la acción docente bajo la supervisión y monitoreo del equipo directivo.					
11. El equipo directivo impulsa el desarrollo e implementación de innovaciones y planes de mejora en la institución educativa propuestos por los docentes.					
12. El equipo directivo impulsa y sistematiza las buenas prácticas docentes.					
13. El director de la institución educativa busca y facilita espacios de desarrollo profesional a todos los trabajadores.					
Dimensión 4: Gestión comunitaria	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
14. La gestión desarrollada por el equipo directiva de la institución educativa atiende las demandas y necesidades de la comunidad.					
15. La gestión de los aprendizajes se vincula con la vivencia diaria de los niños y niñas.					
16. Las familias organizadas en el APAFA y comités participan en la cogestión de la institución educativa.					
17. La institución educativa recibe apoyo y atención prioritaria de las organizaciones sociales de base OSB de la comunidad.					
18. La institución educativa donde labora cuenta con instituciones amigas y organizaciones aliadas para el cumplimiento de sus metas y objetivos.					

GRACIAS POR PARTICIPAR.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título **"Gestión escolar para el cumplimiento de compromisos de gestión en instituciones educativas del distrito de Ocongate – Quispicanchi, 2021".**

Indicaciones. Estimado docente, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
Dimensión 1: Desarrollo integral del estudiante	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
01. Percibe incremento del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la institución educativa donde labora.					
02. Reducción del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la institución educativa donde labora.					
03. Incremento del número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la institución educativa.					
04. Reducción del número o porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE. donde labora.					
Dimensión 2: Acceso a la educación	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
05. Reducción del número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.					
Dimensión 3: Gestión de las condiciones operativas	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
06. Elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afecten su cumplimiento.					
07. Gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula (acceso y continuidad de estudios).					
08. Seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la institución educativa asegurando el cumplimiento del tiempo lectivo y de gestión.					
09. Mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y					

desastres, teniendo en cuenta las diferentes modalidades y turnos de la institución educativa.					
10. Entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativos.					
11. Gestión y mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario.					
Dimensión 4: Gestión de la práctica pedagógica	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
12. Generación de espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes, y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de las y los estudiantes.					
13. Monitoreo de la práctica pedagógica docente utilizando las Rúbricas de Observación de Aula u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas, necesidades y realizar estrategias de fortalecimiento. Esta práctica aplica preferentemente en las II.EE. con directivo sin aula a cargo.					
14. Desarrollo de estrategias para atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa.					
15. Implementación de estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa.					
16. Implementación de estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico.					
Dimensión 5: Gestión del bienestar escolar	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
17. Fortalecimiento de los espacios de participación democrática y organización de la institución educativa o programa, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.					
18. Elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia de la institución educativa.					
19. Implementación de acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la institución educativa o programa.					
20. Atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.					
21. Establecimiento de una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar.					
22. Fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral.					

GRACIAS POR PARTICIPAR.

Anexo 5. Fichas técnicas de los instrumentos de recolección de datos.

Ficha técnica de la variable gestión escolar

Nombre:	Cuestionario para medir la gestión escolar
Autora:	Paredes Puelles, Roxana
Año:	2021
Lugar:	Ocongate, Quispicanchi, Cusco.
Objetivo:	Recoger información de la gestión escolar.
Muestra:	101 docentes.
Confiabilidad	0,861 de alfa de Cronbach.
Escala de medición	Likert, Ordinal. 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Indeciso, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo.
Cantidad de ítems:	18
Tiempo:	10 minutos aproximadamente.

Ficha técnica de la variable compromisos de gestión

Nombre:	Cuestionario para medir el compromiso de gestión
Autora:	Paredes Puelles, Roxana
Año:	2021
Lugar:	Ocongate, Quispicanchi, Cusco.
Objetivo:	Recabar datos sobre el compromiso de gestión.
Muestra:	101 docentes.
Confiabilidad	0,976 de alfa de Cronbach.
Escala de medición	Likert, Ordinal. 1: Nunca, 2: casi nunca, 3: a veces, 4: Casi siempre y 5: Siempre.
Cantidad de ítems:	22
Tiempo:	15 minutos aproximadamente.

Anexo 6. Validez de los instrumentos de recolección de datos

ESCUELA DE POSGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENDO QUE MIDE LA GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Gestión institucional	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
01	La institución educativa donde labora tiene instrumentos de gestión actualizados y vigentes.	x		x		x		
02	Las funciones y responsabilidades están claramente definidas en los instrumentos de gestión.	x		x		x		
03	Existe una relación horizontal bidireccional entre trabajadores y entre autoridades y trabajadores.	x		x		x		
04	Las acciones administrativas están reguladas por normas internas y de alcance local, regional y nacional.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Gestión administrativa	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
05	Existe transparencia en la gestión de recursos económicos.	x		x		x		
06	La gestión de recursos humanos es adecuada, pertinente e idónea.	x		x		x		
07	Existe control, monitoreo y retroalimentación a la labor desarrollada por los trabajadores.	x		x		x		
08	Los trabajadores son respetuosos de las normas internas y las formas de organización institucional.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Gestión pedagógica	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
09	Existe libertad y flexibilidad para que los docentes empleen metodologías variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.	x		x		x		
10	El equipo docente programa la acción docente bajo la supervisión y monitoreo del equipo directivo.	x		x		x		
11	El equipo directivo impulsa el desarrollo e implementación de innovaciones y planes de mejora en la institución educativa propuestos por los docentes.	x		x		x		
12	El equipo directivo impulsa y sistematiza las buenas prácticas docentes.	x		x		x		
13	El director de la institución educativa busca y facilita espacios de desarrollo profesional a todos los trabajadores.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Gestión comunitaria	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	La gestión desarrollada por el equipo directiva de la institución educativa atiende las demandas y necesidades de la comunidad.	x		x		x		

15	La gestión de los aprendizajes se vincula con la vivencia diaria de los niños y niñas.	x		x		x		
16	Las familias organizadas en el APAFA y comités participan en la cogestión de la institución educativa.	x		x		x		
17	La institución educativa recibe apoyo y atención prioritaria de las organizaciones sociales de base OSB de la comunidad.	x		x		x		
18	La institución educativa donde labora cuenta con instituciones amigas y organizaciones aliadas para el cumplimiento de sus metas y objetivos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. HUGO SIERRA VALDIVIA DNI: 23995198

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco, 12 de octubre del 2021

.....
Firma del experto Informante

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENDO QUE MIDE LA GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Gestión institucional	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
01	La institución educativa donde labora tiene instrumentos de gestión actualizados y vigentes.	X		X		X		
02	Las funciones y responsabilidades están claramente definidas en los instrumentos de gestión.	X		X		X		
03	Existe una relación horizontal bidireccional entre trabajadores y entre autoridades y trabajadores.	X		X		X		
04	Las acciones administrativas están reguladas por normas internas y de alcance local, regional y nacional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestión administrativa	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
05	Existe transparencia en la gestión de recursos económicos.	X		X		X		
06	La gestión de recursos humanos es adecuada, pertinente e idónea.	X		X		X		
07	Existe control, monitoreo y retroalimentación a la labor desarrollada por los trabajadores.	X		X		X		
08	Los trabajadores son respetuosos de las normas internas y las formas de organización institucional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión pedagógica	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
09	Existe libertad y flexibilidad para que los docentes empleen metodologías variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
10	El equipo docente programa la acción docente bajo la supervisión y monitoreo del equipo directivo.	X		X		X		
11	El equipo directivo impulsa el desarrollo e implementación de innovaciones y planes de mejora en la institución educativa propuestos por los docentes.	X		X		X		
12	El equipo directivo impulsa y sistematiza las buenas prácticas docentes.	X		X		X		
13	El director de la institución educativa busca y facilita espacios de desarrollo profesional a todos los trabajadores.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Gestión comunitaria	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	La gestión desarrollada por el equipo directiva de la institución educativa atiende las demandas y necesidades de la comunidad.	X		X		X		

15	La gestión de los aprendizajes se vincula con la vivencia diaria de los niños y niñas.	X		X		X		
16	Las familias organizadas en el APAFA y comités participan en la cogestión de la institución educativa.	X		X		X		
17	La institución educativa recibe apoyo y atención prioritaria de las organizaciones sociales de base OSB de la comunidad.	X		X		X		
18	La institución educativa donde labora cuenta con instituciones amigas y organizaciones aliadas para el cumplimiento de sus metas y objetivos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. AGAPITO TAIPE HAQQEHUA DNI: 25183683

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco, 20 de octubre del 2021

.....
Firma del experto Informante

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENDO QUE MIDE LA GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Gestión institucional	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
01	La institución educativa donde labora tiene instrumentos de gestión actualizados y vigentes.	x		x		x		
02	Las funciones y responsabilidades están claramente definidas en los instrumentos de gestión.	x		x		x		
03	Existe una relación horizontal bidireccional entre trabajadores y entre autoridades y trabajadores.	x		x		x		
04	Las acciones administrativas están reguladas por normas internas y de alcance local, regional y nacional.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Gestión administrativa	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
05	Existe transparencia en la gestión de recursos económicos.	x		x		x		
06	La gestión de recursos humanos es adecuada, pertinente e idónea.	x		x		x		
07	Existe control, monitoreo y retroalimentación a la labor desarrollada por los trabajadores.	x		x		x		
08	Los trabajadores son respetuosos de las normas internas y las formas de organización institucional.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Gestión pedagógica	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
09	Existe libertad y flexibilidad para que los docentes empleen metodologías variadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.	x		x		x		
10	El equipo docente programa la acción docente bajo la supervisión y monitoreo del equipo directivo.	x		x		x		
11	El equipo directivo impulsa el desarrollo e implementación de innovaciones y planes de mejora en la institución educativa propuestos por los docentes.	x		x		x		
12	El equipo directivo impulsa y sistematiza las buenas prácticas docentes.	x		x		x		
13	El director de la institución educativa busca y facilita espacios de desarrollo profesional a todos los trabajadores.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Gestión comunitaria	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
14	La gestión desarrollada por el equipo directiva de la institución educativa atiende las demandas y necesidades de la comunidad.	x		x		x		

15	La gestión de los aprendizajes se vincula con la vivencia diaria de los niños y niñas.	x		x		x		
16	Las familias organizadas en el APAFA y comités participan en la cogestión de la institución educativa.	x		x		x		
17	La institución educativa recibe apoyo y atención prioritaria de las organizaciones sociales de base OSB de la comunidad.	x		x		x		
18	La institución educativa donde labora cuenta con instituciones amigas y organizaciones aliadas para el cumplimiento de sus metas y objetivos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. JUAN RAÚL BACA LOVON DNI: 04960029

Especialidad del validador: MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco, 19 de octubre del 2021

Firma del Experto Informante
MAG. JUAN RAÚL BACA LOVON
DNI. 04960029

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENDO QUE MIDE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Desarrollo integral del estudiante	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
01	Percibe incremento del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la institución educativa donde labora.	x		x		x		
02	Reducción del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la institución educativa donde labora.	x		x		x		
03	Incremento del número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la institución educativa.	x		x		x		
04	Reducción del número o porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE. donde labora.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Acceso a la educación	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
05	Reducción del número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Gestión de las condiciones operativas	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
06	Elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afecten su cumplimiento.	x		x		x		
07	Gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula (acceso y continuidad de estudios).	x		x		x		
08	Seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la institución educativa asegurando el cumplimiento del tiempo lectivo y de gestión.	x		x		x		
09	Mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres, teniendo en cuenta las diferentes modalidades y turnos de la institución educativa.	x		x		x		
10	Entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativos.	x		x		x		
11	Gestión y mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Gestión de la práctica pedagógica	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
12	Generación de espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes, y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de las y los estudiantes.	x		x		x		
13	Monitoreo de la práctica pedagógica docente utilizando las Rúbricas de Observación de Aula u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas, necesidades y realizar estrategias de fortalecimiento. Esta práctica aplica preferentemente en las II.EE. con directivo sin aula a cargo.	x		x		x		
14	Desarrollo de estrategias para atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa.	x		x		x		
15	Implementación de estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa.	x		x		x		

16	Implementación de estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico.	x		x		x		
DIMENSIÓN 5: Gestión del bienestar escolar		**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
17	Fortalecimiento de los espacios de participación democrática y organización de la institución educativa o programa, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.	x		x		x		
18	Elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia de la institución educativa.	x		x		x		
19	Implementación de acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la institución educativa o programa.	x		x		x		
20	Atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.	x		x		x		
21	Establecimiento de una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar.	x		x		x		
22	Fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. HUGO SIERRA VALDIVIA DNI: 23995198

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco, 12 de octubre del 2021

.....
Firma del experto Informante

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENDO QUE MIDE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Desarrollo integral del estudiante	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
01	Percibe incremento del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la institución educativa donde labora.	X		X		X		
02	Reducción del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la institución educativa donde labora.	X		X		X		
03	Incremento del número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la institución educativa.	X		X		X		
04	Reducción del número o porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE. donde labora.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Acceso a la educación	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
05	Reducción del número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión de las condiciones operativas	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
06	Elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afecten su cumplimiento.	X		X		X		
07	Gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula (acceso y continuidad de estudios).	X		X		X		
08	Seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la institución educativa asegurando el cumplimiento del tiempo lectivo y de gestión.	X		X		X		
09	Mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres, teniendo en cuenta las diferentes modalidades y turnos de la institución educativa.	X		X		X		
10	Entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativos.	X		X		X		
11	Gestión y mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Gestión de la práctica pedagógica	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
12	Generación de espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes, y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de las y los estudiantes.	X		X		X		
13	Monitoreo de la práctica pedagógica docente utilizando las Rúbricas de Observación de Aula u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas, necesidades y realizar estrategias de fortalecimiento. Esta práctica aplica preferentemente en las II.EE. con directivo sin aula a cargo.	X		X		X		
14	Desarrollo de estrategias para atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa.	X		X		X		
15	Implementación de estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa.	X		X		X		

16	Implementación de estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Gestión del bienestar escolar	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
17	Fortalecimiento de los espacios de participación democrática y organización de la institución educativa o programa, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
18	Elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia de la institución educativa.	X		X		X		
19	Implementación de acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la institución educativa o programa.	X		X		X		
20	Atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.	X		X		X		
21	Establecimiento de una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar.	X		X		X		
22	Fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. AGAPITO TAIPE HAQQEHUA DNI: 25183683

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco, 20 de octubre del 2021

.....
Firma del experto Informante

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENDO QUE MIDE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Desarrollo integral del estudiante	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
01	Percibe incremento del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la institución educativa donde labora.	x		x		x		
02	Reducción del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la institución educativa donde labora.	x		x		x		
03	Incremento del número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la institución educativa.	x		x		x		
04	Reducción del número o porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE. donde labora.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Acceso a la educación	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
05	Reducción del número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios (no incluye traslados), con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Gestión de las condiciones operativas	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
06	Elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afecten su cumplimiento.	x		x		x		
07	Gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula (acceso y continuidad de estudios).	x		x		x		
08	Seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la institución educativa asegurando el cumplimiento del tiempo lectivo y de gestión.	x		x		x		
09	Mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres, teniendo en cuenta las diferentes modalidades y turnos de la institución educativa.	x		x		x		
10	Entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativos.	x		x		x		
11	Gestión y mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Gestión de la práctica pedagógica	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
12	Generación de espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes, y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de las y los estudiantes.	x		x		x		
13	Monitoreo de la práctica pedagógica docente utilizando las Rúbricas de Observación de Aula u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas, necesidades y realizar estrategias de fortalecimiento. Esta práctica aplica preferentemente en las II.EE. con directivo sin aula a cargo.	x		x		x		
14	Desarrollo de estrategias para atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa.	x		x		x		
15	Implementación de estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa.	x		x		x		

16	Implementación de estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5: Gestión del bienestar escolar	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	**Sí**	**No**	
17	Fortalecimiento de los espacios de participación democrática y organización de la institución educativa o programa, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.	x		x		x		
18	Elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia de la institución educativa.	x		x		x		
19	Implementación de acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la institución educativa o programa.	x		x		x		
20	Atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.	x		x		x		
21	Establecimiento de una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar.	x		x		x		
22	Fortalecimiento del acompañamiento de los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. JUAN RAÚL BACA LOVON DNI: 04960029

Especialidad del validador: MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco, 19 de octubre del 2021

Anexo 7. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ESCOLAR – PRUEBA PILOTO

	D1					D2					D3						D4						VI
No.	1	2	3	4	TD1	5	6	7	8	TD2	9	10	11	12	13	TD3	14	15	16	17	18	TD4	
1	5	5	4	4	18	5	5	5	5	20	4	4	5	5	3	21	3	3	2	4	5	17	76
2	4	4	4	4	16	4	3	4	3	14	5	5	4	3	5	22	4	4	4	5	5	22	74
3	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	5	4	4	2	19	3	4	4	4	4	19	70
4	3	4	3	3	13	3	3	3	4	13	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	3	19	65
5	4	3	3	3	13	4	4	4	3	15	4	4	3	4	4	19	4	4	4	3	3	18	65
6	5	5	4	4	18	4	5	5	5	19	4	4	5	5	4	22	4	5	4	5	5	23	82
7	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	5	3	5	5	3	21	3	4	4	5	4	20	80
8	5	4	5	4	18	4	4	5	5	18	5	4	5	5	4	23	4	4	4	5	5	22	81
9	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	5	4	3	3	4	19	4	4	5	3	3	19	62
10	5	5	5	3	18	4	4	5	5	18	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	76
VAR	0.7	0.6	0.7	0.3	6.5	0.4	0.7	0.7	0.8	8.5	0.3	0.3	0.6	0.6	0.7	2	0.2	0.2	0.5	0.6	0.8	3.7	52.32
				2.23					2.6						2.5						2.39	9.77	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt}\right]$$

Variable Independiente: Gestión escolar

α = 18/17*(1-9.77/52.32)

α = 1.059*0.813

α = 0,861

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPROMISOS DE GESTIÓN – PRUEBA PILOTO

	D1					D2		D3							D4						D5							VD
No.	1	2	3	4	TD1	5	TD2	6	7	8	9	10	11	TD3	12	13	14	15	16	TD4	17	18	19	20	21	22	TD5	
1	4	3	3	4	14	5	5	3	3	4	4	4	3	21	4	4	4	5	4	21	4	4	4	3	3	3	21	82
2	3	3	4	3	13	4	4	3	3	3	3	4	4	20	3	3	4	3	3	16	3	3	3	2	2	2	15	68
3	4	5	4	4	17	4	4	4	4	5	4	4	5	26	4	4	5	4	4	21	4	5	4	4	4	4	25	93
4	4	4	3	3	14	3	3	3	3	3	3	4	4	20	3	3	2	2	3	13	4	3	2	2	3	3	17	67
5	4	3	3	3	13	4	4	3	3	3	3	3	4	19	4	3	3	3	4	17	3	4	4	3	3	3	20	73
6	5	5	5	4	19	5	5	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	109
7	3	4	3	4	14	3	3	4	3	4	3	3	4	21	1	1	2	3	2	9	4	3	4	2	2	4	19	66
8	5	5	3	3	16	5	5	4	4	3	3	5	4	23	4	4	5	4	3	20	4	5	4	3	4	5	25	89
9	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	24	5	5	4	3	4	5	26	105
10	5	5	5	4	19	5	5	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	5	5	28	106
VAR	0.6	0.8	0.8	0.5	7.2	0.7	0.7	0.6	0.8	0.9	0.8	0.6	0.5	20	1.5	1.6	1.6	1.2	0.9	28	0.4	0.8	0.8	1.3	1.2	1.2	24.3	290.84
				2.77		0.7							4.28						6.7							5.6	20.11	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt}\right]$$

Variable Dependiente: Compromisos de gestión

α = 22/21*(1-20.11/290.84)

α = 1.048*0.931

α = 0,976