



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

MEMORICIDIO CULTURAL:

**Desvalorización del Patrimonio Nacional generado por los
Asentamientos Humanos Informales en el distrito de San Martín de
Porres, Lima, 2021.**

Caso de estudio: Huaca Garagay.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO**

AUTOR

Flores Paucar, Alessandro Edison (ORCID: 0000-0002-4770-4684)

ASESOR

Dr. Arq. Lazarte Reátegui, Henry Daniel (ORCID: 0000-0002-9455-1094)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Historia y Conservación

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres: Anita Paucar Poma y Edgardo Flores Curia por ser un ejemplo de superación que guían mi camino, a mis hermanas por brindarme su apoyo y a mis tíos, primos y amigos por siempre confiar en mí. Ellos son los que me motivan hacer las cosas con esfuerzo y dedicación para cumplir mis metas en la vida.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por todo lo que tengo en esta vida, sobre todo a mi madre Anita Paucar Poma por darme su amor y apoyo en todo momento, a Cesar Torres Gutiérrez por sus palabras de aliento y sus buenos deseos, asimismo, a mi asesor Dr. Henry Lazarte Reátegui por guiarme en el proceso de esta investigación e impulsarme a dar lo mejor.

Índice de contenido

Caratula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	6
III METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y Operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV RESULTADOS	25
VI CONCLUSIONES	58
VII RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS	60
ANEXOS.....	64

Índice de tablas

Tabla 1	Técnicas e instrumentos utilizados en la investigación	18
Tabla 2	Participantes de validación de juicio de experto.....	20
Tabla 3	Resultado de validación por juicio de experto	20
Tabla 4	Rango de confiabilidad de Alfa de cronbatch	21
Tabla 5	Cuadro de varianza.....	22
Tabla 6	Resultado de confiabilidad del cuestionario	22
Tabla 8	Resultado de la encuesta electrónica.....	26
Tabla 9	Conclusión de tipo de población participante	27
Tabla 10	Respuesta de la Arq. Silvia quinto	39
Tabla 12	Respuesta de la Arql. Alicia Castillo.....	41
Tabla 13	Respuesta de la Soc. María Maldonado	42
Tabla 14	Respuesta del Urb. Arq. Alejandro Talavera	43
Tabla 15	Respuesta de la residente Sra. Hermelinda Quispe	44
Tabla 16	Respuesta de la residente Sra. Rosa Hernández	44
Tabla 17	Propuestas de líneas de investigación	56
Tabla 18	Cuadro de Matriz de operacionalización de variables	66
Tabla 19	Cuadro de Matriz de consistencia de variables.	67
Tabla 20	Cuadro de banco de la primera variable	70
Tabla 21	Cuadro de banco de preguntas de la segunda variable	71
Tabla 22	Matriz de operacionalización. Primera variable	77
Tabla 23	Matriz de operacionalización. Primera variable	78
Tabla 24	Certificado de validez de contenido de los instrumentos. Primera variable	79
Tabla 25	Certificado de validez de contenido de los instrumentos. Segunda variable	81
Tabla 26	Validación del instrumento mediante V-Aiken	82
Tabla 27	Confiabilidad de instrumento mediante el alpha de Cronbatch – TEST.83	
Tabla 28	Confiabilidad de instrumento mediante el alfa de Cronbatch – RE-TEST	84
Tabla 29	Cuadro de códigos.....	103
Tabla 30	Código – documento analizado por el programa ATLAS.ti.9 -2021	104
Tabla 31	Criterios de significado.....	105

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Mapa de población de estudio.....	16
Figura 2 Cálculo de muestra	17
Figura 3 Formula del coeficiente de alfa de cronbatch	21
Figura 4 La ocupación del Asentamiento Humano en el lugar es de	28
Figura 5 El crecimiento del Asentamiento Humano es	28
Figura 6 La expansión del Asentamiento Humano se desarrolla hacia.....	29
Figura 7 El grupo etario que predomina en el Asentamiento Humano es	29
Figura 8 Los residentes del Asentamiento Humano provienen de.....	30
Figura 9 Las veces que fui víctima de un asalto al pasar por el área de la Huaca	30
Figura 10 Es seguro transitar a pie cerca a la Huaca y el Asentamiento Humano	31
Figura 11 La Huaca es vigilada por la Municipalidad.....	31
Figura 12 La contaminación de la Huaca por basura y desmante es.....	32
Figura 13 Se observa saqueadores en la Huaca.....	32
Figura 14 La degradación de la huaca en los últimos años ha sido.....	33
Figura 15 El número que veo delincuentes por el área de la Huaca a la semana.....	33
Figura 16 Califico la intervención de la municipalidad en la Huaca como	34
Figura 17 La actuación de las instituciones culturales ante las alertas	34
Figura 18 Las denuncias por los vecinos sobre los atentados a la Huaca se dan.....	35
Figura 19 La difusión sobre la Huaca en los centros educativos del distrito	35
Figura 20 Mi nivel de conocimiento sobre la Huaca Garagay es	36
Figura 21 La valoración de la Huaca por parte de los vecinos es	36
Figura 22 Orden del Pensamiento (espirar OP).....	64
Figura 23 Método sistémico compacto	65
Figura 24 Instrumento de la encuesta. Formulario de google form.	72
Figura 25 Instrumento de la encuesta. Formulario de google form.	73
Figura 26 Instrumento de la encuesta. Formulario de google form.	74
Figura 27 Instrumento de la encuesta. Formulario de google form.	75
Figura 28 Validación del experto. Primera variable.....	80
Figura 29 Sexo.....	85
Figura 30 Grupo etario	85
Figura 31 Estado civil.....	86
Figura 32 Nivel de educación	86
Figura 33 La distancia de mi vivienda y el asentamiento humano 12 de agosto es	87

Figura 34 Ficha de observación N°1	88
Figura 35 Fichas de observación N°2.....	88
Figura 36 Fichas de observación N°3.....	89
Figura 37 Fichas de observación N°4.....	89
Figura 38 Fichas de observación N°5.....	90
Figura 39 Fichas de observación N°6.....	90
Figura 40 Fichas de observación N°7.....	91
Figura 41 Fichas de observación N°8.....	91
Figura 42 Fichas de observación N°9.....	92
Figura 43 Fichas de observación N°10.....	92
Figura 44 Entrevista a la arquitecta peruana Silvia Quinto Fernández	93
Figura 45 Entrevista a la arquitecta peruana Adriana Scaletti Cárdenas	93
Figura 46 Entrevista a la socióloga ecuatoriana María Acosta Maldonado	94
Figura 47 Entrevista a la arqueóloga española Alicia Castillo Mena	94
Figura 48 Entrevista al arquitecto peruano Alejandro Talavera Chauca	95
Figura 49 Mapa semántico de redes vinculadas y analizadas por el programa ATLAS.ti.9-2021.....	102
Figura 50 Coogole de discusión	106
Figura 51 Sección “conoce” de la aplicación móvil Waka Awki.....	107
Figura 52 Sección “eventos” de la aplicación móvil Waka Awki.....	108
Figura 53 Sección “reportar” de la aplicación móvil Waka Awki.....	109
Figura 54 Sección “contacto” de la aplicación móvil Waka Awki.....	110
Figura 55 Sección “premios” de la aplicación móvil Waka Awki	111
Figura 56 Certificado del curso ATLAS.ti9.....	112

Resumen

Ante la destrucción del acervo cultural de un pueblo y los esfuerzos de las Naciones Unidas por el cumplimiento de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible, la presente investigación *“identificó como la expansión espontanea ilegal en el distrito de San Martín de Porres hace vulnerable al Patrimonio arqueológico urbano”*, en base a un desarrollo de pensamiento sistémico compacto del fenómeno de estudio y enmarcado al ODS-11.3 y 11.4.

La metodología fue de tipo sustantiva, enfoque mixto, nivel correlacional descriptivo, diseño no experimental, corte transversal. La muestra fue de 395 habitantes vecinos a la Huaca Garagay, empleando fichas de observación, cuestionario electrónico y entrevistas estructuradas a la población de estudio, con el respaldo de profesionales especialistas multidisciplinares (nacionales e internacionales).

El instrumento fue validado por el coeficiente del V-aiken, la confiabilidad avalada en base a una prueba de 15 personas por medio del test y retest con una consistencia interna a través del estadístico de Alfa de Cronbach.

Se codificó las entrevistas y fichas de observación en el software de análisis cualitativo ATLAS.ti9 y los resultados del cuestionario en el software cuantitativo MAXQDA, destacando como resultado que existe una gran vulnerabilidad del patrimonio cultural inmerso en el área urbana, debido la presencia del asentamiento humano por más de 35 años, permitiéndonos concluir a la investigación: Qué, el abandono del espacio cultural, es producto de la exclusión del planeamiento urbano del distrito, conllevando al sujeto patrimonial colectivo incidir en la ocupación del lugar, generando inseguridad y degradación de la imagen urbana.

Palabras Claves: Patrimonio Cultural, Asentamiento Humano, Memoricidio Cultural, Huaca Garagay, Agenda 2030.

Abstract

Given the destruction of the cultural heritage of a people and the efforts of the United Nations to comply with the 2030 Agenda for sustainable development, this research "identified how illegal spontaneous expansion in the district of San Martin de Porres makes the urban archaeological heritage vulnerable", based on a compact systems thinking development of the study phenomenon and framed to SDG-11.3 and 11.4.

The methodology was substantive, mixed approach, descriptive correlational level, non-experimental design, cross-sectional. The sample consisted of 395 inhabitants neighboring Huaca Garagay, using observation sheets, electronic questionnaire and structured interviews with the study population, with the support of multidisciplinary professional specialists (national and international).

The instrument was validated by the V-aiken coefficient, the reliability endorsed on the basis of a 15-person test and retest with internal consistency through the Cronbatch Alpha statistic.

The interviews and observation sheets were coded in the ATLAS qualitative analysis software. ti9 and the results of the questionnaire in the quantitative software MAXQDA, highlighting as a result that there is a great vulnerability of cultural heritage immersed in the urban area, by the presence of human settlement for over 35 years, allowing us to conclude the research: What, the abandonment of cultural space, is the product of the exclusion of urban planning district, leading to the collective heritage subject to influence the occupation of the place, generating insecurity and degradation of the urban image.

Keywords: Cultural Heritage, Human Settlement, Cultural Memoricide, Huaca Garagay, Agenda 2030.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el proceso constructivo-destructivo es una constante en el desarrollo de una ciudad, por lo que los suelos urbanos son muy valiosos y se busca aprovechar al máximo los espacios vacíos o abandonados. El proceso de formación de muchas ciudades inicia desde hace siglos debido a que la mayoría están ubicadas sobre asentamientos de civilizaciones anteriores que se desarrollaron por largos periodos, prueba de ello son los sitios arqueológicos que hoy en día son vulnerables ante el crecimiento espontáneo de las ciudades. Estos vestigios forman parte del patrimonio cultural de la humanidad, pese a eso existen constantes pérdidas irreparables de su legado histórico y la destrucción de los acervos culturales que le corresponde a las siguientes generaciones, todo esto es causa de los conflictos sociales como la guerra, desigualdad, pobreza, inseguridad, Corrupción etc. que ocurren y han ocurrido durante diferentes épocas en la historia de la humanidad.

Después de los desastres causados por la primera y segunda guerra Mundial se crea la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la educación, ciencia y cultura) en el año 1945 con el fin de mantener la paz y seguridad en el mundo. Uno de sus objetivos es preservar el legado cultural de los antepasados, el que vivimos en el presente y el que se transmitirá para las futuras generaciones. Estos legados tienen un gran valor para la humanidad por lo que representan la diversidad del mundo, sin embargo, conservarlos hoy en día es un gran reto para la sociedad y los gobiernos.

Asimismo, según la Unesco (2021) en la actualidad se cuenta con 1 154 patrimonios mundiales, de los cuales 897 son culturales, pese a ser patrimonios declarados de la humanidad muchos están bajo constantes amenazas y riesgos de destrucción, al igual que los patrimonios nacionales y peor aun los que están en espera de ser reconocidos como patrimonio cultural por los ministerios de cultura.

Alrededor del mundo existen muchos bienes culturales, como iglesias, casonas, centros históricos, sitios arqueológicos, etc. que se encuentran en área urbana, algunos de ellos están bajo gestión de cuidado, preservación y difusión que impulsan el turismo local, y por otro lado, la mayoría de ellos no son atendidos por las instituciones y se degradan poco a poco hasta desaparecer a causa de las amenazas antrópicas, desastres naturales y por el crecimiento acelerado de las ciudades, las cuales necesitan más espacios para nuevas edificaciones y ven a estos inmuebles abandonados como un obstáculo sin valor.

Lima, es una ciudad prehispánica por la que pasaron muchas culturas y dejaron como evidencia vestigios arqueológicos denominados como huacas, que según el Ministerio de Cultura (2019) existen 431 sitios arqueológicos, de las cuales 377 fueron declaradas como patrimonios culturales de la Nación y solo 27 de ellas han sido recuperadas y puestas en valor, sin embargo un promedio de 70 huacas ya han desaparecido o están por desaparecer, lo cual es preocupante porque su degradación ha tomado un proceso en la que en ese tiempo no hubo intervención.

Por otro lado, a nivel Local, en el distrito de San Martín de Porres al norte de Lima Metropolitana, se encuentra la Huaca Garagay, ubicada en el sector IV Condevilla Santa Rosa, es un sitio arqueológico de uso religioso descubierta en 1959, en 1974 se le hizo su primera excavación e investigación, fue abandonada por falta de apoyo económico. En 1985 fue invadida por grupos de familias que eran inmigrantes del interior del país, quienes asentaron sus viviendas sobre la Huaca que ya estaba delimitada como área de protección, estos residentes y su asentamiento llamado 12 de agosto hasta la actualidad no han desalojado el lugar, sino, han ido expandiéndose pese a que en el 2001 la Huaca Garagay fue declarada bajo la Resolución Ministerial N° 82 como Patrimonio Cultural de la Nación.

Se identificó varios factores que desvalorizan la Huaca Garagay como el vandalismo, invasión, excavación ilegal, etc. que día a día la van deteriorando cada vez más. Al haber pasado más de 50 años de su descubrimiento y 20 años de que fue declarado como patrimonio aún no se ha presentado un plan concreto sobre su recuperación y ni las acciones necesarias para hacer frente a las amenazas.

Asimismo, el Memoricidio Cultural (daño o destrucción consiente e intencional de los bienes culturales) de la Huaca Garagay evidencia la vulnerabilidad de los patrimonios arqueológicos que se encuentran en área urbana, como también, evidencia el desapego del sujeto patrimonial con los bienes culturales heredados de sus antecesores. Según Llanos, Jimenes, Milla y Mendoza (2020) se cree que el principal causante de estos problemas es el crecimiento urbano y la falta de planificación lo que genera la aparición de asentamientos humanos, ocupados por personas con derechos vulnerables, sin ley que los ampare y abandonados por un estado que hace caso omiso a sus necesidades.

El trabajo de investigación se construyó en base al “Método Orden de Pensamiento” del filósofo mexicano Campiran Salazar Ariel – Enseñar a Pensar, aplicando el Espiral OP (Ver anexo-Figura 22) lo cual nos permitió desarrollar, organizar, ordenar y regular el pensamiento para el análisis de la realidad. Asimismo se consideró el método sistémico compacto desarrollado por nuestro asesor de investigación (Ver anexo-Figura 23), analizando desde el marco de la investigación (Memoricidio Cultural) entendido como el paraguas que acoge a nuestras variables (Desvalorización del Patrimonio Cultural y Asentamiento Humano informal) y naturaleza de estudio para desarrollar con precisión, claridad, profundo y complejidad nuestro título de investigación y sus respectivos conceptos (problema, objetivos, hipótesis, justificación, tanto generales como específicas), de la misma manera, todo este proceso sistematizado nos lleva a la búsqueda ordenada de nuestros antecedentes y teorías, para un posterior análisis y discusión de nuestros resultados, conllevando a un desarrollo reflexivo sobre las conclusiones y recomendaciones del estudio.

Ante esto, la presente investigación se alinea al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS–11), que es el *objetivo de lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles para el 2030*, cual fue planteado por la ONU en una conferencia celebrada en Australia, 2015, donde el objetivo 11.3 es *aumentar la urbanización inclusiva, sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativa, integrada y sostenible de los asentamientos humanos en todos los países*, y el objetivo 11.4 que es *redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo*.

Como justificación teórica-científica, la presente investigación se elabora para aportar con información sobre las amenazas del patrimonio cultural ubicado en área urbana. De este modo se busca entender el problema, identificar la desvalorización del patrimonio por parte de la expansión informal para que futuras investigaciones la tomen como dato y planteen mejorar los planes de prevención ante las amenazas contemporáneas sobre los bienes arqueológicos.

En base a la realidad problemática se formuló el problema general y los problemas específicos. El problema general fue ¿La expansión espontánea ilegal en una ciudad y el proceso constructivo – destructivo de un desarrollo urbano, es una constante antrópica que hace vulnerable a los sitios arqueológicos, ocasionando una pérdida irreparable de un legado histórico y cultural? Asimismo, se tiene los problemas específicos, el primero fue, ¿Cómo se relaciona la degradación por la amenaza antrópica con el crecimiento de la invasión del Asentamiento Informal 12 de agosto?, el segundo fue, ¿Cómo se relaciona la eficiencia de la organización política con la protección sobre las inseguridades del patrimonio?, por último, el tercero fue, ¿En qué medida se relaciona el nivel de aprendizaje cultural con la composición social del asentamiento humano?

De este modo se formuló el objetivo general que fue Identificar como la expansión espontánea ilegal en el distrito de San Martín de Porres hace vulnerable a los patrimonios arqueológicos urbanos, generando constantes conflictos por el suelo y una pérdida del bien patrimonial. Como objetivos específicos, el primero fue, determinar la relación de la degradación por la amenaza antrópica con el crecimiento del Asentamiento Humano Informal, como segundo objetivo específico fue, establecer como se relaciona la eficiencia de la organización política con la protección sobre las inseguridades del patrimonio, por último, el tercer objetivo específico fue, evaluar la relación del nivel de aprendizaje cultural con la composición social del asentamiento humano.

Finalmente se formuló la hipótesis general que fue, La expansión espontánea ilegal en una ciudad producida por los asentamientos informales junto al proceso constructivo – destructivo de un desarrollo urbano, es con certeza una constante amenaza antrópica que hace vulnerable a los sitios arqueológicos que están desafortunadamente inmersos en áreas urbanizadas, ocasionando una pérdida irreparable del legado histórico y la destrucción de un acervo cultural para las siguientes generaciones. Por último, como hipótesis específicas, la primera hipótesis fue, la degradación por la amenaza antrópica se relaciona de manera directa con el crecimiento del Asentamiento Humano informal, como segunda hipótesis específica fue, la eficiencia de la organización política se relaciona de manera directa con la protección sobre las inseguridades del patrimonio, y como tercera hipótesis específica fue, el nivel de aprendizaje cultural con la composición social del asentamiento humano se relaciona de manera directa.

II. MARCO TEÓRICO

Llanos, Jimenes, Milla y Mendoza (2020) en su tesis de maestría titulado *“La afectación del patrimonio a causa del crecimiento urbano informal en la Huaca Cruz de Armatambo, 2019”*, la cual se trabajó con una metodología de enfoque mixto, tipo transversal, diseño no experimental y nivel correlacional descriptivo, donde su objetivo principal fue identificar de qué manera la afectación del patrimonio cultural es causado por el crecimiento urbano informal en la Huaca de Cruz de Armatambo, se concluyó que la urbanización informal impactó de manera negativa en la Huaca Cruz de Armatambo, que ha sido afectado por el arrojado de residuos y desmontes causando que la huaca se encuentre en un estado crítico que ha sido evidenciado por los deterioros en los muros, revestimientos y pisos existentes, se identificó también que ha sido ocupado alrededor del 30 por ciento de la Huaca por la Urbanización informal trayendo consigo una destrucción progresiva del sitio arqueológico.

Por otra parte, Del castillo (2017) en sus tesis doctoral titulado *“Ecosistema de montaña, patrimonio arqueológico indígena y activismo en los intersticios urbanos de la megalópolis andina, caso de estudio: Lomas de Mango marca y la fortaleza Campoy”* de metodología de enfoque cualitativo y diseño no experimental, que tuvo como objetivo general analizar al patrimonio cultural peruano y su interacción con los procesos de urbanización informal en comunidades periurbanas de Lima Metropolitana, donde se concluyó que el avance de la Urbanización informal y la especulación no han podido ser contenidos por un estado que al momento de defender el valor patrimonial mediante una planificación territorial han sido prácticamente inexistente, ya que la puesta en valor es absolutamente trascendental porque proveen enseñanzas vigentes para los conocimientos científicos de la actualidad. Por lo que en medida que el estado empodere a las comunidades y su patrimonio cultural mediante prácticas ecológicas, los problemas serán superados a través de propuestas concretas que se materializaran ante el avance caótico de la ciudad de Lima.

De igual modo, Soto (2020) en su tesis de maestría titulado *“Socializar la arqueología: un acercamiento antropológico sobre las representaciones sociales de la población del asentamiento humano 12 de agosto en relación con el sitio arqueológico Garagay”* con metodología de tipo descriptivo – explicativa y enfoque cualitativo, donde su objetivo principal fue identificar el vínculo actual entre la comunidad y el sitio arqueológico Garagay. Se concluyó que no se identificó ningún vínculo ni relación de pertenencia, por lo que resulto difícil visualizar a la huaca como un patrimonio cultural valorado, debido a que los ciudadanos locales y externos la han apropiado. En tal punto existe la responsabilidad de las instituciones porque en sus breves intervenciones que han desarrollado en el Patrimonio Nacional no han incluido a los vecinos como un objetivo de trabajo, ya que los residentes del asentamiento la ideología de patrimonio les es hostil porque lo perciben como una amenaza a su permanencia en el área invadido.

Asimismo, Meza (2020) en su tesis de licenciatura titulado *“Percepción del patrimonio Cultural-arqueológico en comunidades rurales del valle Bajo de Chao, distrito de Chao, Provincia de Virú, Región la Libertad “*, con metodología de enfoque cualitativo, que tuvo como objetivo general Identificar la percepción y el nivel de valoración del patrimonio cultural-arqueológico en comunidades rurales, la cual se basa en las teorías de la percepción patrimonial y como el hombre se relaciona con el patrimonio cultural que lo rodea en base a sus experiencias y estímulos, así también como el patrimonio es entendido como un proceso de relaciones estrechas entre identidad y territorio. Se concluye que el patrimonio arqueológico no debe ser percibido como algo estático o preexistente, sino más bien como una construcción social sujeta a intereses y acciones sociopolíticas locales, regionales, nacionales hasta internacionales.

Por otro lado, Díaz y Estela (2020) en su tesis de licenciatura titulado *“Sistema de parches integrados, para potenciar y revalorizar el patrimonio tradicional y arqueológico en el eje túcume – Santuario histórico bosque de Pomac”* con metodología de enfoque cuantitativo, que tuvo como objetivo principal diagnosticar que un sistema de parches integrados contribuye a la potenciación del patrimonio tradicional y arqueológico, se concluyó que la arqueología en Túcume es poco difundido, ya que se identificó atentados que la llevan al deterioro y a una pérdida irreparable del patrimonio, como también cada vez muchas tradiciones culturales están siendo olvidadas por la falta de interés de las nuevas generaciones, por lo que los parches ayudan a la difusión, innovación, conservación, capacitación, educación, investigación, etc. La cual al consolidarse genera una articulación de la zona Urbana y patrimonial.

Según Acosta, Fernández y Fernández (2017) en su tesis de maestría titulado *“El patrimonio cultural en la Estrategia de Paisaje de Andalucía”*, la cual se trabajó con una metodología de enfoque cualitativo, que tuvo como objetivo principal identificar como el patrimonio arqueológico es tenido en cuenta en la formulación de la estrategia de las políticas del paisaje en Andalucía, se concluyó que en los últimos años aún no se han alcanzado todos los objetivos de las Estrategias de Paisaje de Andalucía que esperaba cubrir a través de sus programas. Además, se identificó que en las políticas sobre el patrimonio cultural es significativa la falta de redacción y ejecución de planes y delimitación de entornos de los bienes culturales, como también la elaboración de directrices y recomendaciones claras respecto a la integración de la variable paisajística en la gestión de bienes, ya sea a través de su mejor integración al planeamiento territorial como desde el impulso de la participación ciudadana en la protección de los bienes culturales. Por lo que la gestión de cualquier sitio arqueológico debe ser de trabajo interdisciplinar y coordinado, para que los valores patrimoniales en los elementos arqueológicos estén activos y garantizados.

Por otra parte, Díaz, Pastor y Ruiz (2016) en su tesis de maestría titulado *“Nuevas metodologías para una comprensión de las interacciones entre el público y el patrimonio arqueológico urbano”* con metodología de enfoque cualitativo, donde se plantearon como objetivo general estudiar, analizar y explorar las distintas metodologías de interacción entre el patrimonio arqueológico y la sociedad que les permitiesen trazar nuevas estrategias para la gestión del patrimonio incluyendo la participación ciudadana, se concluyó que la metodología de observación sistemática les ha permitido documentar el cómo las interacciones entre los distintos públicos y sitios arqueológicos cambian en diferentes momentos de la vida urbana, en las que denominaron ordinario y extraordinarios, en la que el patrimonio se vuelve el eje central en momentos festivos, organizado por instituciones culturales, por lo que este método les permitió identificar el nivel de las interacciones entre el público y el patrimonio cultural, donde los ciudadanos no han expresado verbalmente, pero en que si han sido conscientes de las existencias de los patrimonios, estableciendo relaciones y volviéndose partícipes de las actividades organizadas.

Asimismo, Guillermo (2017) en su tesis de maestría titulado *“La conservación in situ del patrimonio arqueológico urbano en Buenos Aires, caso de estudio: La aduana Taylor y su musealización”*, con metodología de enfoque cualitativo, que tuvo como objetivo general exponer la musealización de los restos arqueológicos descubiertos bajo la aduana Taylor y las decisiones que se tomaron para lograrlo, se concluyó que la musealización resulto ser una alternativa imprescindible para poder conservar y dejar expuesto in situ la evidencia arqueológica descubierta mediante un carácter de rescate realizado en el mismo lugar. Por lo que, sin esa acción, la totalidad de los restos arqueológicos se hubiesen destruido definitivamente por las nuevas edificaciones y con ello los ciudadanos locales se hubiesen perdido la oportunidad de poder conocerlos en su contexto original.

Por otro lado, Fernández (2020) en su tesis doctoral titulado *“El impacto del terrorismo internacional en el Patrimonio Cultural: control de riesgos y protección”*, con metodología de enfoque cualitativo, donde su objetivo general fue analizar el turismo, patrimonio cultural y el terrorismo islámico en el escenario político de la actualidad a causa de los recientes ataques terroristas en ciudades patrimoniales con alta presencia de turistas, donde concluye que el patrimonio cultural es un actor principal para el debilitamiento y guerras psicológicas instaladas en las sociedades del siglo XXI, la cual el estado islámico no ha cambiado su intencionalidad de ser usado para aniquilar el legado cultural de los pueblos y ciudades. Por lo que se ha ido construyendo intermitentes aprobaciones en medidas de conservación y preservación ante los ataques terroristas y los conflictos bélicos, con su política deliberada, desaparición, tráfico ilegal, saqueos, etc. En la que son acciones mediante un acuerdo mutuo entre los estados.

Finalmente, Castillo (2016) en su tesis de maestría titulado *“Relaciones entre ciudadanía y agentes patrimoniales desde la perspectiva de la investigación académica: retos pendientes en la gestión del patrimonio cultural.”* Cual se trabajó con metodología de enfoque cualitativo, que tuvo como objetivo principal identificar la percepción social y la participación ciudadana madrileña en una de sus facetas más conflictivas con el planeamiento urbanístico, se concluyó que existe una descoordinación de las municipalidades y las instituciones culturales de patrimonio y arte, porque se vio un modelo de protección desactualizado que sigue en función y le da el poder a la municipalidad de decidir sobre el patrimonio sin la participación del ministerio de cultura, lo cual pone en riesgo una intervención sobre patrimonio por la falta de una inspección especial.

Seguidamente, se presentan las bases teóricas necesarias para comprender la investigación.

El marco de la investigación es Memoricidio Cultural, que según la UNESCO (1991) describe esta teoría como el daño o destrucción consiente e intencional de los bienes culturales con el objetivo de provocar una pérdida irreparable del legado e identidad de un pueblo, que suscita cuando no sólo se elimina un grupo, sino también su rastro por la tierra. Fue usado por primera vez por el médico e historiador croata Mirko D. Grmek, en un discurso que dio ante las Naciones Unidas, dando origen no solo a la teoría sino al propósito de este organismo de evitar a toda costa los crímenes de guerra contra el patrimonio cultural en el mundo.

Desvalorización del Patrimonio Nacional, según Santander (2017) define la desvalorización del patrimonio como, el impacto de las amenazas y riesgos sobre los patrimonios culturales, causados de manera antrópica, natural o urbana, que generan un daño, destrucción o pérdida irreparable del bien patrimonial material. Asimismo Llanos, Jimenes, Milla y Mendoza (2020) lo definen como la asociación de muchos problemas que destruyen progresivamente el patrimonio material inmueble.

Asentamiento Humano Informal, según Lozano (2016) define al asentamiento humano informal como, territorios que se han desarrollado al margen de las planificaciones urbanísticas y arquitectónicas de la ciudad, asimismo, Fernandes (2011) lo define como ocupaciones con patrones de desarrollo irregular, ocupados por grupos de familias que no tienen títulos legales formales y que carecen de servicios básicos esenciales que muchas veces están sobre áreas privadas del estado que son suelos de protección cultural y ambiental, como también suelos públicos destinados para otros usos.

Amenazas físicas del patrimonio, según Llanos, Jimenes, Milla y Mendoza (2020) definen las “amenazas físicas del patrimonio” como factores de destrucción, que se da por las causas naturales que deterioran físicamente un patrimonio inmueble, como también la destrucción por causas antrópica y las urbanizaciones descontroladas del alrededor, lo cual hace que haya una pérdida del valor patrimonial.

Desinterés político, Según Soto (2020) define el “desinterés político” como a un estado político que tiene poca importancia en fortalecer políticas inclusivas del patrimonio y difundir la cultura para fomentar la apropiación democrática por parte de su comunidad.

Déficit de identidad Cultural, según Llanos, Jimenes, Milla y Mendoza (2020) define el “déficit de identidad cultural” como la carencia de identificación de una comunidad con su legado cultural, así como la falta de valor y respeto a los espacios que forman parte del patrimonio.

Ocupación Ilegal, según Díaz y Estela (2020) define la “ocupación ilegal” como la invasión de áreas privadas de conservación natural o cultural, que principalmente se dan por asentamiento informales que carecen de título de propiedad y servicios básicos, así como también por empresas informales que buscan explotar los recursos. Ambos al final tienen como objetivo consolidarse y apropiarse del lugar ajeno.

Aspecto Social, según Meza (2020) define a “aspecto social” como las características que reflejan las formas de organización de una comunidad, como sus tradiciones, costumbres, forma de gobernar, su composición y su manera de pensar y de vivir.

Inseguridad Ciudadana, según Leiva y Ramírez (2021) define a la “inseguridad ciudadana” como el temor de las personas de ser víctimas de crímenes directo o indirecto, que les provoca daños físicos y psicológicos, afectando su bienestar individual en su entorno urbano.

Sujeto patrimonial, según Carrión (2000) hace referencia a una relación social que contiene tres componentes: el momento, lo que se hereda y los actores sociales específicos. Esta conjunción entre objeto, momento y posición social en el proceso (quién recibe y transfiere) permite definir el concepto de 'sujeto patrimonial'. La definición de sujeto patrimonial implica que lo patrimonial existe en la medida en que es asumido por un sujeto que lo reconoce, apropie y proteja como tal ante los factores que amenazan su conservación. Por lo que se puede decir que el sujeto patrimonial puede ser una comunidad vecina, Institución Cultural o el gobierno.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Con el fin de atender a las interrogantes de los problemas y objetivos de la investigación, que requieren ser respondidas y explicadas, se trabajó la presente investigación con el tipo *sustantiva*, porque se buscó describir las características del problema de las variables para luego ser explicadas cómo se relaciona la pérdida de valor de la Huaca Garagay (la huaca más antigua de Lima Metropolitana) con los habitantes que componen el Asentamiento humano Informal 12 de agosto, que lleva más de 30 años habitando parte del área del sitio arqueológico.

3.1.2. Diseño de investigación

La actual investigación fue de diseño *no experimental*, porque solo se estudió las características de la desvalorización del patrimonio arqueológico y los hechos perjudiciales que han venido ocurriendo como lo que es la invasión del área patrimonial, los saqueos, la contaminación, la inseguridad ciudadana que se vive en la zona y la degradación que se viene dando años tras años, casos que no han sido atendidos desde el descubrimiento del sitio arqueológico que se dio hace más de 40 años en el distrito de San Marín de Porres, de Lima Norte. Como corte de investigación, solo se estudiaron los problemas de la realidad actual de la Huaca Garagay y el asentamiento informal 13 de Agosto, por lo que la investigación fue de corte *transversal descriptivo*, ya que se buscó analizar e interpretar las características de los hechos actuales del sitio arqueológico para después describirlas y dar a conocer específicamente cuál es la realidad del cómo se encuentra este importante patrimonio arqueológico y el cómo es y sigue siendo afectado por el Asentamiento Humano Informal 12 de agosto.

3.1.3. Nivel de investigación

La presente investigación corresponde al nivel *correlacional descriptivo*, porque se buscó entender y describir la asociación de las variables mediante sus dimensiones de la investigación en curso, las cuales son: desvalorización del patrimonio nacional, que tiene como dimensiones, amenazas físicas, desinterés político y déficit de identidad cultural. Como otra variable se tiene al asentamiento humano informal que está comprendida por las dimensiones, ocupación ilegal, aspecto social y la inseguridad ciudadana.

3.1.4. Enfoque de investigación

Con el propósito de identificar alguna relación entre el sitio arqueológico y el asentamiento humano informal, la investigación fue de enfoque *mixto*, porque se analizó e interpretó datos cualitativos de la primera variable, que son los factores que desvalorizan la huaca Garagay, y también datos cuantitativos de la segunda variable que se estudió y analizó a la comunidad que ocupa el área del patrimonio llamado Asentamiento Humano 12 de agosto, sector IV del distrito de San Martín de Porres.

3.1.5. Método de la investigación

La investigación fue desarrollada por el método hipotético inductivo y deductivo (híbrido), inductivo porque se obtuvo una conclusión de los fenómenos y hechos más comunes que se identificaron de las respuestas particulares de la encuesta, observación y entrevistas de los especialistas, residentes del asentamiento humano y de los vecinos del caso de estudio. Luego se desarrolló el método deductivo, las conclusiones obtenidas se llegaron a comparar con los resultados o teorías de otras investigaciones, para que estas sean comprobadas o refutadas y así obtener una conclusión más lógica y definida de los fenómenos estudiados en la investigación.

3.2 Variables y Operacionalización

Las variables de la investigación son los siguientes (ver anexo – Tabla 18 y 19):

La primera variable es Desvalorización del Patrimonio Nacional, que, Según Santander, C. (2017) define la desvalorización del patrimonio como, el impacto de las amenazas y riesgos sobre los patrimonios culturales, causados de manera antrópica, natural o urbana, que generan un daño, destrucción o pérdida irreparable del bien patrimonial material. Asimismo, Llanos, Jimenes, Milla y Mendoza (2020) lo definen como la asociación de muchos problemas que destruyen progresivamente el patrimonio inmueble, por lo que los riesgos deben ser identificados y contrarrestados por las entidades de protección cultural mediante planes eficientes.

La definición operacional, la variable Desvalorización del patrimonio Nacional es cualitativa, se midió mediante sus dimensiones: Amenazas Físicas, Desinterés Político y Déficit de Identidad Cultural, asimismo estas se dividen en tres indicadores e índices, la escala de medición empleada para esta variable fue la escala de Likert nominal y ordinal.

La segunda variable es Asentamiento Humano Informal , según Lozano, T. (2016) define al asentamiento humano informal como, territorios que se han desarrollado al margen de las planificaciones urbanísticas y arquitectónicas de la ciudad, asimismo, Fernandes, E. (2011) lo define como ocupaciones con patrones de desarrollo irregular, ocupados por grupos de familias que no tienen títulos legales formales y que carecen de servicios básicos esenciales, muchas veces están sobre áreas privadas del estado que son suelos de protección cultural y ambiental, como también suelos públicos destinados para otros usos.

La definición operacional, la variable Asentamiento Humano Informal es cuantitativa, se midió mediante sus dimensiones: Ocupación Ilegal, Aspecto Social e Inseguridad ciudadana, asimismo estas se dividen en tres indicadores e índices, la escala de medición empleada para esta variable fue la escala de razón.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Criterio inclusión, como población de estudio se tuvo a los habitantes que viven en las urbanizaciones vecinas al Asentamiento Informal 12 de agosto y el sitio arqueológico huaca Garagay, ya que estos habitantes son espectadores de los hechos que han venido ocurriendo a través de los años desde el descubrimiento de la huaca y la invasión por parte del asentamiento informal.

Criterio de exclusión, habitante menor de 18 años y que no vive a los alrededores del Asentamiento Humano y la Huaca.

Figura 1

Mapa de población de estudio



Nota. Elaboración propia.

3.3.2. Muestra

Como muestra se contó con los habitantes que tienen participación en las redes sociales, residentes de la Urb. El pacífico y la Urb. Los libertadores, ya que son los vecinos más cercanos al caso de estudio Huaca Garagay y el A.H 12 de agosto. El cálculo de la muestra es en base a una población finita que son un total de 4 000 personas, que al efectuar la fórmula de población finita nos dio como resultado 395 habitantes, que fueron participantes para la encuesta.

Figura 2

Cálculo de muestra

$$N = \frac{4000 (2.05 \times 2.05) \times 80 \times 20}{16 \times 3999 + 2.05 \times 80 \times 20}$$

$$N = 395 \text{ habitantes}$$

Población Finita

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n= Muestra esperada

4,000 = Total de población

2.05= Nivel de Confianza (96%)

80% = Probabilidad que ocurra

20 %= Probabilidad que no ocurra

4% = Porcentaje de error

Nota. Elaboración propia.

3.3.3. Muestreo

El muestreo fue de tipo *no probabilístico* por conveniencia, porque solo se seleccionó a los residentes mayores de 18 años que sean miembros de los grupos vecinales de Facebook de la Urb. El pacífico y la Urb. Los libertadores, que fueron un promedio total de 4 000 miembros, en la que a dichos grupos se realizó las encuestas virtuales hasta llegar al número de la muestra que fue 395 participantes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos de la investigación se usaron las siguientes técnicas:

Tabla 1

Técnicas e instrumentos utilizados en la investigación

Técnica	Tipo	Instrumento	Dirigida
Entrevista	Estructurada y no estructurada	Guía de preguntas	Especialistas nacionales e internacionales
			Residentes del asentamiento humano 12 de agosto
Observación		Fichas de Observación	
Encuesta	Electrónica	Coogle (Banco de preguntas)	Residentes de la Urb. El Pacífico y Urb. Los Libertadores del distrito de San Martín de Porres.
		Cuestionario	

3.4.1. Entrevista

Las entrevistas se realizaron a especialistas nacionales e internacionales en patrimonio cultural y asentamiento humano, fueron entrevistas estructuradas y no estructuras que se llevaron a cabo de modalidad virtual. (Ver anexo 1 y 2).

Como especialistas en Patrimonio Cultural se contó con la Arquitecta peruana Silvia Quinto Fernández, quien es egresada de la Universidad Ricardo Palma, tiene una maestría de Conservación y Patrimonio en la Universidad Nacional de Ingeniería, y trabajó en la intervención del centro histórico de Lima.

También se entrevistó a la Arquitecta peruana Adriana Scaletti Cárdenas, egresada de la Universidad Ricardo Palma, tiene una maestría de Restauración de monumentos en la Sapienza Universidad de Roma, luego hizo un doctorado en Historia del arte y Gestión del Patrimonio en la Universidad Pablo de Olavide en Sevilla, España.

Como último especialista en Patrimonio se entrevistó a la arqueóloga española Alicia Castillo Mena, graduada de la Universidad de Andalucía, licenciada en Geografía e Historia en la Universidad de Granada y especialista en Gestión del Patrimonio Cultural.

Por otra parte, se tiene a especialistas en Asentamiento Humano, en primer lugar, se entrevistó a la Socióloga Ecuatoriana María Acosta Maldonado, quien trabaja en organizaciones con mujeres de asentamientos populares, que buscan hacer respetar sus derechos, mejorar su hábitat y comunidad con la implementación de servicios básicos, mejoramiento de sus calles, con centros infantiles, escuelas, centros de salud, etc.

En segundo lugar, se entrevistó al Arquitecto, urbanista y sociólogo peruano Alejandro Talavera Chauca, graduado como arquitecto de la Universidad Ricardo Palma, tiene una maestría de Planeamiento Urbano en la Universidad Nacional de Ingeniería y estudio sociología en la Universidad Complutense de Madrid.

Finalmente se entrevistaron a algunos residentes del asentamiento humano 12 de agosto, quienes viven y conocen cuales son los problemas de la Huaca Garagay y el Asentamiento informal.

3.4.2. Observación

Es la técnica que fue usada en base a la visita al lugar de estudio, donde se describió las observaciones, características, cualidades y hechos identificados en el caso de investigación, se contó como instrumento a la Ficha de Observación.

3.4.3. Encuesta

Como tercera técnica de recolección de datos se tiene a la *encuesta*, la cual consiste en encuestar a las personas mediante un instrumento que es el *cuestionario* que se realizaron mediante la herramienta de google form (ver anexo – Figura 24 al 27), dicho instrumento fue virtual y que se hizo a los miembros de los grupos de Facebook de la urb. El pacifico y la Urb. Los Libertadores, hasta llegar al objetivo de 395 participantes donde dieron sus respuestas en base a sus observaciones y experiencias en el caso de estudio, la huaca Garagay y asentamiento humano 12 de agosto. El instrumento fue validado por juicio de experto:

Tabla 2

Participantes de juicio de experto

PARTICIPANTES		
N°	Juicios de Expertos	Especialidad
1	Arq. SCALETTI CARDENAS, Adriana	Restauración de monumentos
2	Arq. QUINTO FERNANDEZ, Silvia	Conservación del patrimonio
3	Arql. CASTILLO MENA, Alicia	Gestión del patrimonio cultural
4	Soc. ACOSTA MALDONADO, Maria	Asentamiento humano
5	Arq. TALAVERA, Alejandro	Gestión y planificación urbana

Nota. Elaboración propia.

Tabla 3

Resultado de validación por juicio de experto. (ver anexo – Tabla 24 al 26)

<i>Validación por juicio de experto mediante la "V Aiken"</i>		
N°	Dimensiones	V Aiken
1	Dimensión 1: Amenaza Fisica	0.96
2	Dimensión 2: Desinteres Político	0.91
3	Dimensión 3: Déficit de identidad Cultural	0.93
4	Dimensión 4: Ocupación Ilegal	0.93
5	Dimensión 5: Aspecto Social	0.91
6	Dimensión 6: Inseguridad Ciudadana	0.93

Nota. Elaboración propia.

Luego el instrumento fue analizado su confiabilidad por el alfa de Cronbatch, obteniendo como resultado 0.88 que se encuentra dentro del rango de alta confiabilidad. (ver anexo – Tabla 27 y 28).

Figura 3

Formula del coeficiente de alfa de cronbatch

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Tabla 4

Rango de confiabilidad de Alfa de cronbatch

Análisis de consistencia o confiabilidad del instrumento	
<i>Rango</i>	<i>Confiabilidad</i>
0.0 -0.2	Muy Bajo
0.2 - 0.4	Baja
0.4 - 0.6	Moderada
0.6 - 0.8	Buena
0.8 - 1.0	Alta

Nota. Elaboración propia.

Tabla 5*Tabla de varianza*

N°	Participantes	Test	Retest	Varianza Total
1	Encuestado 1	44	44	88
2	Encuestado 2	43	43	86
3	Encuestado 3	44	44	88
4	Encuestado 4	44	44	88
5	Encuestado 5	46	46	86
6	Encuestado 6	45	45	90
7	Encuestado 7	45	44	89
8	Encuestado 8	44	45	89
9	Encuestado 9	38	38	76
10	Encuestado 10	45	43	88
11	Encuestado 11	45	47	93
12	Encuestado 12	40	43	83
13	Encuestado 13	41	44	85
14	Encuestado 14	37	37	72
15	Encuestado 15	44	44	88
Varianza		24.5	31.3	36.8

Nota. Elaboración propia.**Tabla 6***Coefficiente de confiabilidad del instrumento*

$\alpha =$	Coefficiente de confiabilidad del cuestionario	0.88
k=	Número de ítems del instrumento	2
$\sum_{i=1}^k s_i^2 =$	Sumatoria de las varianzas de los ítems	13.4
$s_f^2 =$	Varianza del instrumento.	36.8
Resultado de fórmula		105.4

Nota. Resultado del instrumento como confiabilidad alta.

3.5 Procedimientos

El procedimiento de la recolección de datos, manipulación y coordinaciones necesarias para la actual investigación son los siguientes: Identificación del problema, planteamiento de variables, objetivos e hipótesis, definición de método, identificación de muestra, elección de instrumentos, recolección e interpretación de todos los datos recolectados y conclusión general de todos los resultados a analizados.

3.6 Método de análisis de datos

Se utilizó el método hipotético inductivo-deductivo de análisis temático mediante el software cualitativo ATLAS. Ti9, el cual reconoce, analiza, y reporta patrones en la data de estudios. Este constó de 6 etapas, el primer paso fue conocer la información recolectada a través de lecturas y relecturas. El segundo paso fue la creación de códigos iniciales y se refiere a la organización de los datos en pequeños grupos significativos. El tercer paso fue la búsqueda de temas a partir de los códigos. El cuarto paso fue la revisión de los temas, en este punto se buscó perfeccionarlos los mismo. Los datos dentro de los temas o categorías deben cohesionarse de manera significativa y distinciones claras e identificables. El quinto paso estuvo enfocado en el refinamiento de los temas a presentar en el análisis, así como la información que los componen, en este punto se construyó el mapa semántico y la tabla de códigos y documentos. El último paso fue la producción del reporte de investigación que tuvo como objetivo comunicar la historia compleja de la información recolectada. Finalmente, el programa nos brindó una visualización de los resultados de una manera interactiva para que sean interpretadas con facilidad. Por otra parte, se utilizó el software MAXQDA para procesar los datos cuantitativos de los resultados de la encuesta.

3.7 Aspectos éticos

Como aspectos éticos en la investigación se respetarán los siguientes:

El primer aspecto ético fue el respeto a las personas, se contactó con respeto a los participantes de la encuesta y a los especialistas, respetando sus ideas y opiniones sobre el caso estudiado.

El segundo fue la búsqueda del bien, para la encuesta no se puso en riesgo la salud de las personas ante estos tiempos de pandemia, por lo que se realizaron todas las entrevistas de manera virtual.

El tercero fue la justicia, se trató a las personas de una manera moralmente correcta y apropiada.

El último fue, la autonomía, los participantes fueron libres en decidir si participaban o no en las encuestas sin ningún tipo de presiones.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se desarrolló los resultados recolectados de la encuesta electrónica realizada a 395 miembros de los grupos de Facebook de la Urb. El Pacifico y la Urb. Los libertadores, urbanizaciones aledañas a la Huaca Garagay y el asentamiento humano 12 de agosto del distrito de San Martín de Porres, 2021, con el objetivo de recibir información del estado actual del Patrimonio Nacional, para ello se elaboró un cuestionario compuesto por 18 ítems, agregando también los resultados de las entrevistas a los especialistas, residentes y la observación técnica del caso de estudio, los ítems de la encuesta fueron procesadas por el software cuantitativo MAXQDA.

4.1. Resultados de la encuesta a la muestra

Los resultados están detallados de la siguiente forma:

- A. Número de participantes: Programados y participantes que respondieron.
- B. Calificación de las preguntas: Promedio de cada pregunta y promedio final

Información de caso de estudio:

Ubicación: Condevilla Santa Rosa, San Martín de Porres, Lima

Población: Urb. Los libertadores y Urb. El pacifico, San Martín de Porres.

Resultados de la Encuesta:

- A. Número de participantes:

Tabla 7

Número de participantes

Encuestados:	Programados:	% Respuesta:	Validación*
85	395	22%	Válido

*Nota. El porcentaje de respuesta de la sección es mayor o igual que el valor mínimo (20%) para ser considerados válidos los resultados de la encuesta.

B. Calificación de las preguntas:

Tabla 8

Resumen de los resultados de la encuesta

N°	Preguntas	Respuesta	%
01	La ocupación del Asentamiento Humano en el lugar es de:	35 años	61
02	El crecimiento del Asentamiento Humano es:	Regular	56.5
03	La expansión del Asentamiento Humano se desarrolla hacia:	Centro	35
04	El grupo etario que predomina en el Asentamiento Humano es:	Adultos	43.5
05	Los residentes del Asentamiento Humano provienen de:	Sierra Norte	35
06	Las veces que fui víctima de un asalto al pasar por el área de la Huaca es:	Una vez	52
07	Es seguro transitar a pie cerca a la Huaca y el Asentamiento Humano.	En desacuerdo	39
08	La Huaca es vigilada por la Municipalidad.	Totalmente en desacuerdo	47
09	La contaminación de la Huaca por basura y desmonte es:	Regular	56.5
10	Se observa saqueadores en la Huaca:	A veces	74
11	La degradación de la huaca en los últimos años ha sido:	Mucho	43.5
12	El número que veo delincuentes por el área de la Huaca a la semana es:	Dos veces	47
13	Califico la intervención de la municipalidad en la Huaca como:	Deficiente	43.5
14	La actuación/ intervención de las instituciones culturales ante las alertas sobre la huaca es:	Lento	47
15	Las denuncias por los vecinos sobre los atentados a la Huaca se dan:	Casi Nunca	48
16	La difusión sobre la Huaca en los centros educativos del distrito de San Martín de Porres es:	Poco	61
17	Mi nivel de conocimiento sobre la Huaca Garagay es:	Bajo	43.5
18	La valoración de la Huaca por parte de los vecinos es:	Bajo	60.9

Tabla 9*Conclusión de tipo de población participante*

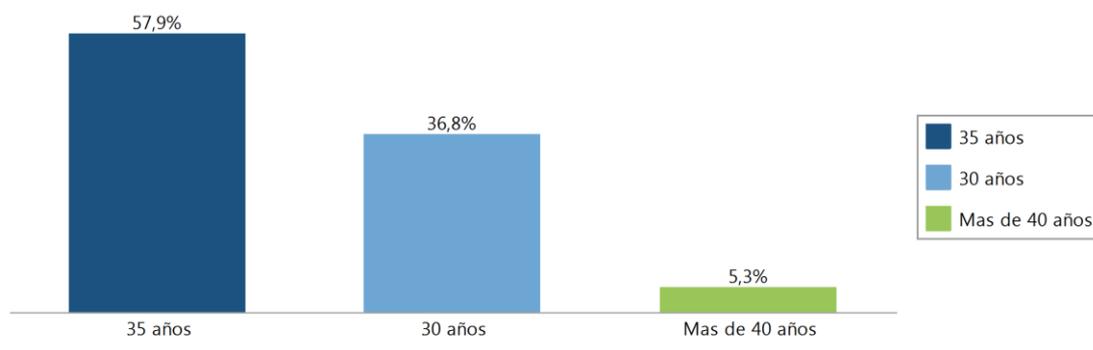
Tipo de población participante en la encuesta electrónica (Ver anexo – Figura 29al 33)	
<i>Ítem</i>	<i>Conclusión</i>
Sexo	El 63.2% de los participantes señalaron ser femeninas y el 36.8% señalo ser masculino, por lo que se infiere que hubo más interés por las mujeres que los hombres en participar en la encuesta electrónica y aportar con información del caso de estudio.
Grupo etario	El 57.9% de los participantes afirmaron ser adultos entre 27 a 59 años y que el 42.1% afirmó ser joven entre 18 a 26 años, se infiere que los adultos tienen más interés en participar y aportar con información más exacta por los años que viven en el lugar.
Estado civil	El 58% de los participantes afirmaron que su estado civil era soltero, el 21 % afirmo estar casado y el 21% afirmo vivir en unión libre con su pareja, se infiere que más de la mitad de los encuestados no tienen una relación estable como para estar casado o en unión libre.
Nivel de educación	El 57.9% de los participantes señalaron que su nivel de educación era universitaria, el 21.1% señalo que tenía educación técnica, un 15.8% señalo tener solo educación secundaria y un 5.3% señalo tener una educación superior universitaria. Se infiere que más de la mitad de los encuestados cuenta con una carrera profesional y que la quinta parte solo tiene educación básica.
Distancia de su vivienda al caso de estudio	El 42.1% de los participantes señalaron que vivían a más de tres cuadras del caso de estudio, el 21.1% señalo que vive a tres cuadras, el 15.8% señalo que vive a dos cuadras, el 15.8% vive a una cuadra y el 5.3% señalo vivir al frente. Se puede inferir que las personas que viven más lejos a la huaca tienen más tiempo en el lugar que los lugares vecinos y conocen todo el proceso de ocupación de la huaca.

Nota. Conclusión de los datos generales de la población.

Ocupación Ilegal

Figura 4

La ocupación del Asentamiento Humano en el lugar es de:

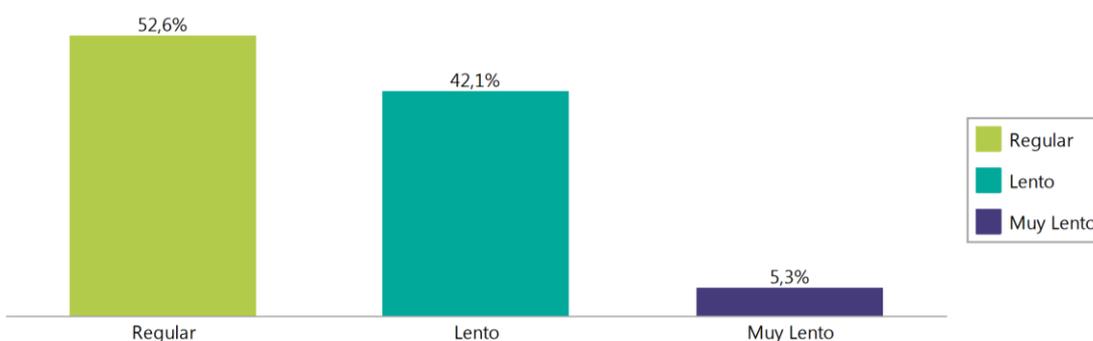


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 57.9% de los participantes afirmaron que el asentamiento lleva invadiendo el área patrimonial por 35 años, el 36.8% afirma que solo llevan 30 años, y el 5.3% afirmo que llevan más de 40 años, por lo tanto, se puede inferir que el asentamiento informal tiene 35 años invadiendo el área privada y que casi la mitad de los encuestados vieron el proceso de invasión y consolidación del asentamiento en sitio arqueológico.

Figura 5

El crecimiento del Asentamiento Humano es:

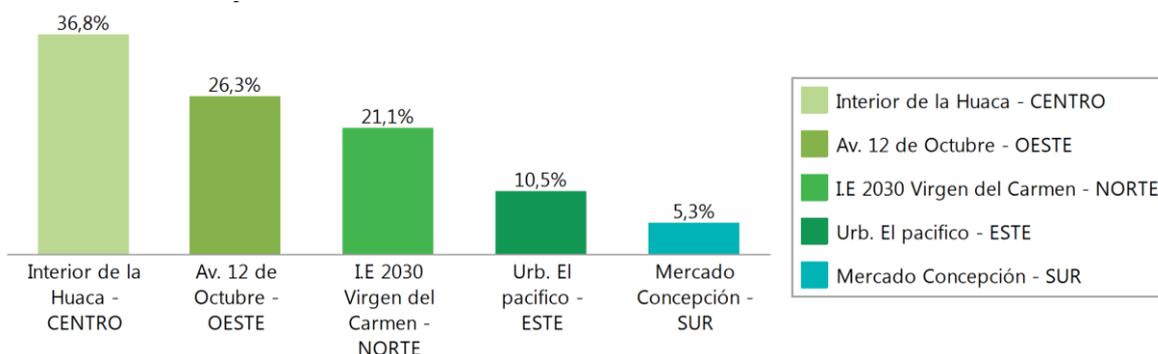


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 52.6% de los participantes afirmaron que el crecimiento del asentamiento es regular, un 42.1% afirmaron que es lento, y un 5.3% afirmo que es muy lento, por lo que se puede inferir que aún siguen llegando nuevas familias con necesidad de un terreno y que van construyendo nuevas viviendas en el área privada de la Huaca.

Figura 6

La expansión del Asentamiento Humano se desarrolla hacia:



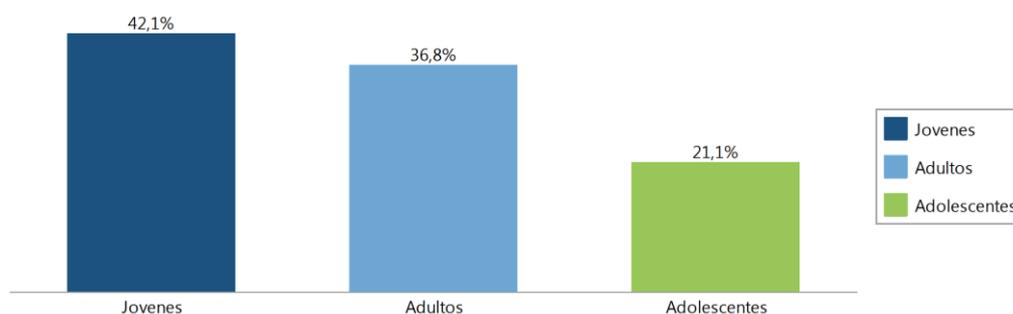
Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 36.8% de los participantes afirmaron que la expansión del asentamiento se desarrolla hacia el interior de la Huaca, el 26.3% afirmaron que se desarrolla hacia el Oeste, la Av. 12 de octubre, el 21,1% afirmó que se expande hacia el Norte, y el 15% afirmó que se expande hacia el Este y Sur de la Huaca, por lo que se puede inferir que el asentamiento se expande más hacia el interior del área de la huaca, poniendo así en peligro la conservación de la huaca.

Aspecto Social

Figura 7

El grupo etario que predomina en el Asentamiento Humano es:

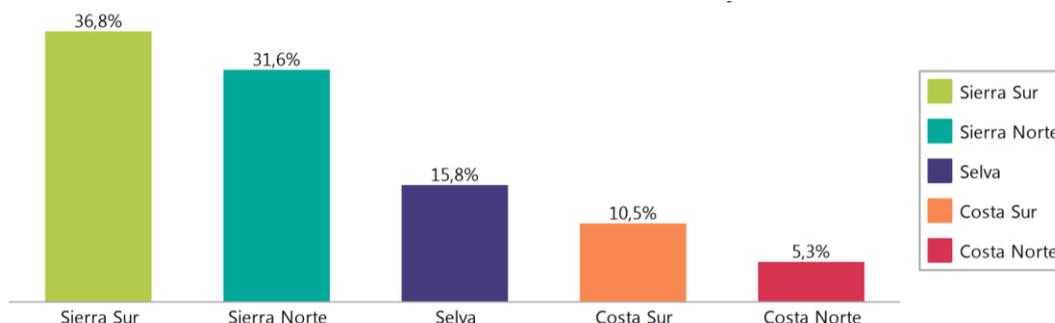


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 42,1% de los participantes afirmaron que el grupo etario que predomina en el asentamiento son los jóvenes, un 36.8% afirmó que predominan los adultos y 21.1% afirmó que predominan los adolescentes. Se puede inferir que la población promedio del asentamiento son personas mayores de 25 años.

Figura 8

Los residentes del Asentamiento Humano provienen de:



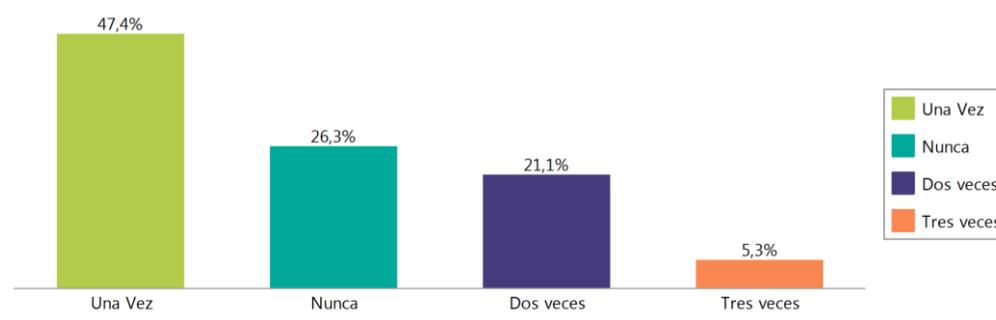
Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 36.8% de los participantes afirmaron que los habitantes del asentamiento provienen de la Sierra Sur, el 31.6% afirmó que vienen de la Sierra Norte, 15.8% afirmó que vienen de la Selva, 10.5% afirmó que provienen de la Costa Sur y un 5.3% afirmó que vienen de la Costa Norte, por lo que se puede inferir que la mayoría de los residentes del asentamiento emigraron de la Sierra Sur a Lima hace 35 años.

Inseguridad Ciudadana

Figura 9

Las veces que fui víctima de un asalto al pasar por el área de la Huaca es:

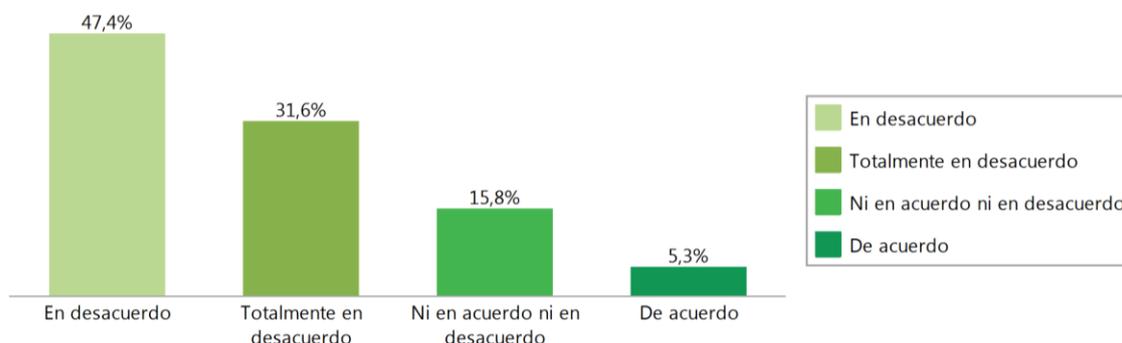


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 47.4% de los participantes fueron víctimas de asalto una vez al pasar por el área de la Huaca, el 26.3% nunca fue víctima de asalto, el 21.1.3% fue víctima dos veces, y un 5.3% de los participantes fue víctima tres veces, se puede inferir que más de la media de los participantes que han sido mayormente mujeres, han sido víctimas de asalto una a dos veces, por lo que se identifica a la huaca como una zona vulnerable para la población femenina.

Figura 10

Es seguro transitar a pie cerca a la Huaca y el Asentamiento Humano:

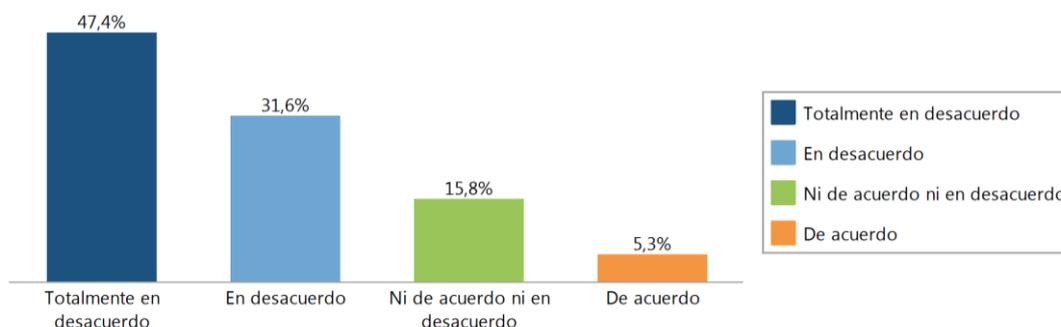


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 39.1% de los participantes señalaron que están en desacuerdo que transitar a pie cerca a la Huaca y al Asentamiento es seguro, el 34.8% señalo que está totalmente en desacuerdo, el 17,4% señalo que no está de acuerdo ni en desacuerdo, y el 8.7% señalo que, si está de acuerdo que es seguro transitar a pie por el lugar, por lo que se puede inferir que un 73.9% de los participantes se siente inseguro y con miedo al transitar por el Patrimonio Nacional y el asentamiento, deduciendo que existe un alto índice de crímenes.

Figura 11

La Huaca es vigilada por la Municipalidad.



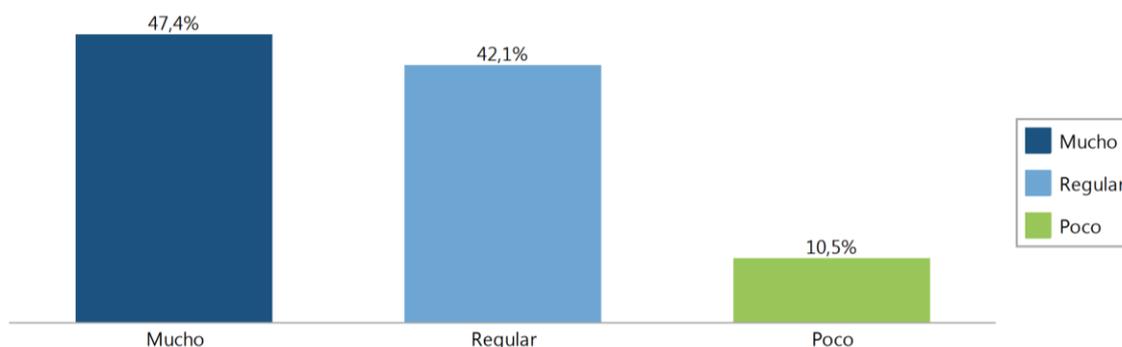
Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 47.8% de los participantes señalaron que están totalmente en desacuerdo que la Huaca es vigilada por la municipalidad, el 34.8% señalo que está en desacuerdo, el 13% señalo que no está en acuerdo ni en desacuerdo y el 4.3% señalo estar en acuerdo, por lo que se puede inferir que la participación de la municipalidad en cuidar y vigilar el patrimonio para evitar daño es muy poco.

Amenaza física

Figura 12

La contaminación de la Huaca por basura y desmonte es:

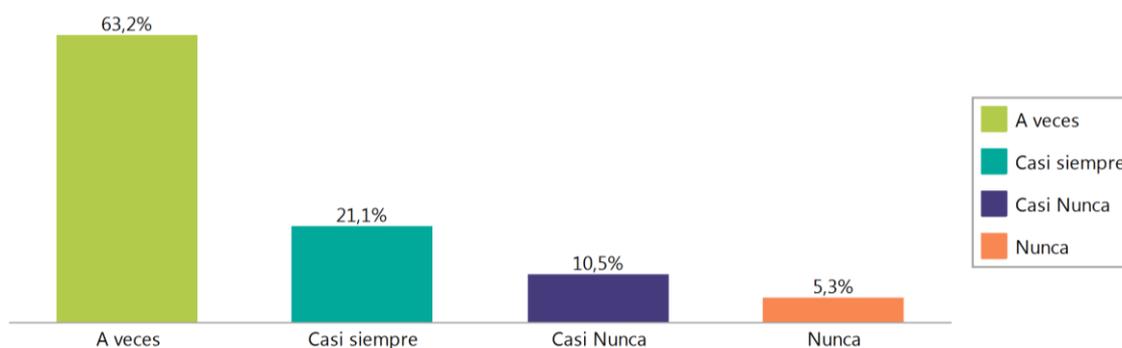


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 47.4% de los participantes afirmaron que es regular la contaminación de la Huaca por basura y desmonte, el 42.1% afirmo que es mucha la contaminación y el 10.5% afirmo que es poca la contaminación por basura y desmonte en el área patrimonial, por lo que se puede inferir que más de la mitad de los participantes a visualizado que la contaminación del lugar es preocupante.

Figura 13

Se observa saqueadores en la Huaca.

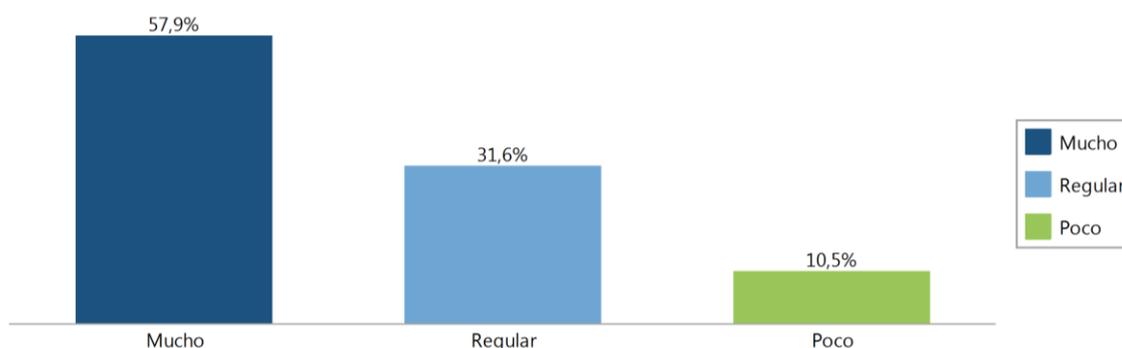


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 63.2% de los participantes señalo que a veces observa a saqueadores en la Huaca, el 21.1% señalo que casi siempre, el 10.5% señalo que casi nunca y el 5.4% señalo que nunca visualizo a saqueadores en el área del patrimonio, por lo que se puede inferir que hay presencia de saqueadores y huaqueros en la huaca que son vistos regularmente buscando elementos arqueológicos.

Figura 14

La degradación de la huaca en los últimos años ha sido:



Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: EL 57.9% de los participantes afirmaron que ha sido mucha la degradación de la Huaca en los últimos años, el 31.6% afirmo que ha sido regular, y el 10.5% afirmo que ha sido poca la degradación, por lo que se puede afirmar que no han intervenido para poner un alto a las amenazas que degradan al patrimonio arqueológico.

Figura 15

El número que veo delincuentes por el área de la Huaca a la semana es:



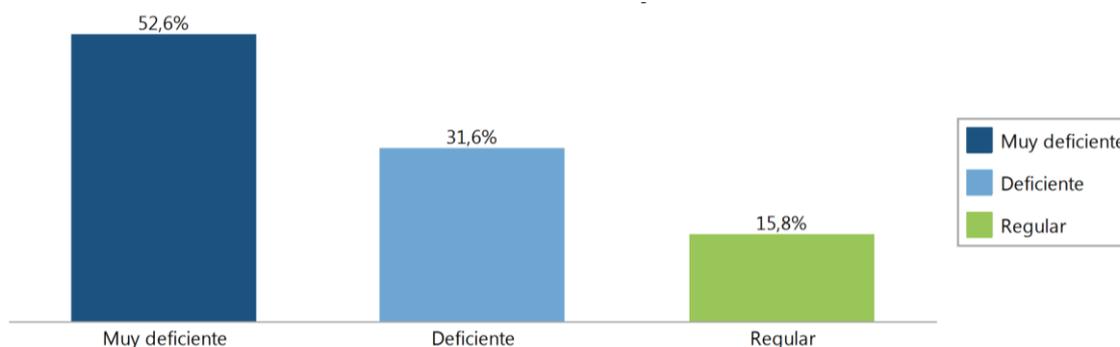
Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 36.8% de los participantes señalaron que han visto dos veces a la semana a delincuentes por el área patrimonial, el 31.6% señalaro que han visto tres veces, el 15.8% señalaro haber visto solo una vez, y el 5% señalaro que han visto de cuatro a más veces por semana, por lo que se puede inferir que la sensación negativa de inseguridad en la Huaca es constante por el avistamiento de delincuentes, fumones y gente de mal vivir.

Desinterés político

Figura 16

Califico la intervención de la municipalidad en la Huaca como:

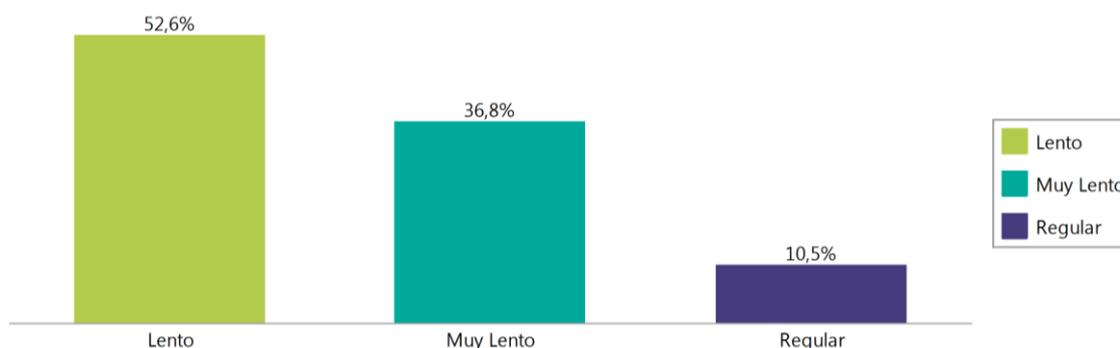


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 52.6% de los participantes calificaron que es muy deficiente la intervención de la municipalidad en la Huaca, el 31.6% lo califico de deficiente y el 15.8% lo califico de regular, por lo que se puede inferir que la intervención de la municipalidad en el patrimonio no ha sido de gran ayuda para mejorar su estado.

Figura 17

La actuación/ intervención de las instituciones culturales ante las alertas sobre la huaca es:

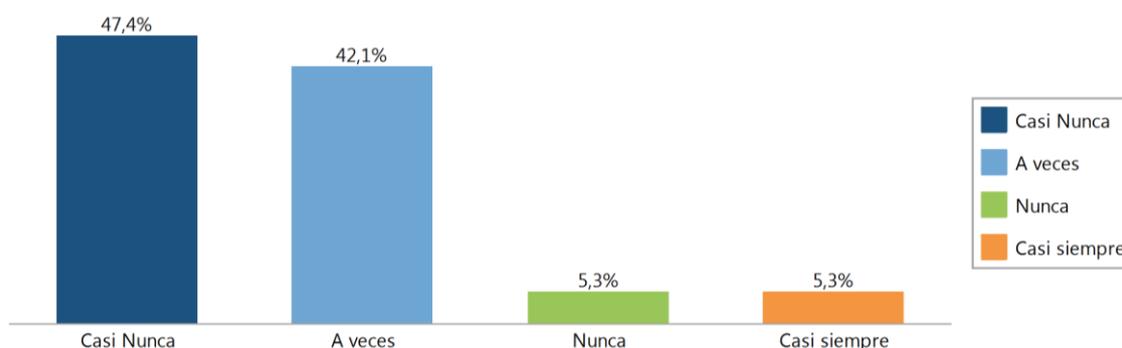


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 52.6% de los participantes afirmaron que es muy lenta la actuación de las instituciones culturales ante las alertas del patrimonio, el 36.8% afirmo que es lenta y el 10.5% afirmo que la actuación es regular antes las alertas, por lo que se puede inferir que las instituciones culturales no tienen una buena gestión para acudir y resolver problemas que dañan al patrimonio en tiempo real.

Figura 18

Las denuncias por los vecinos sobre los atentados a la Huaca se dan:



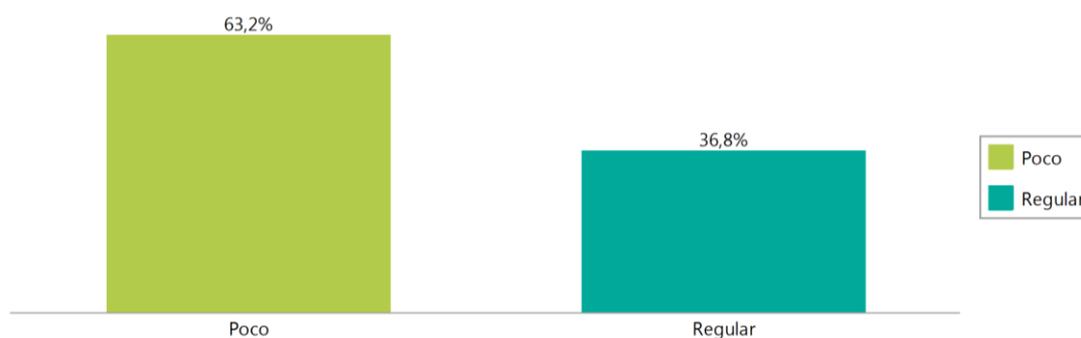
Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 47.4% de los participantes señalaron que casi nunca se dan las denuncias por parte de los vecinos ante atentados a la Huaca, el 42.1% señalo que se dan a veces, el 5.3% señalo que casi siempre y el 5.3% señalo que nunca, por lo que se puede inferir que la participación ciudadana por denunciar los daños del patrimonio a las instituciones se hace visible cada vez más.

Déficit de identidad cultural

Figura 19

La difusión sobre la Huaca en los centros educativos del distrito de San Martín de Porres es:

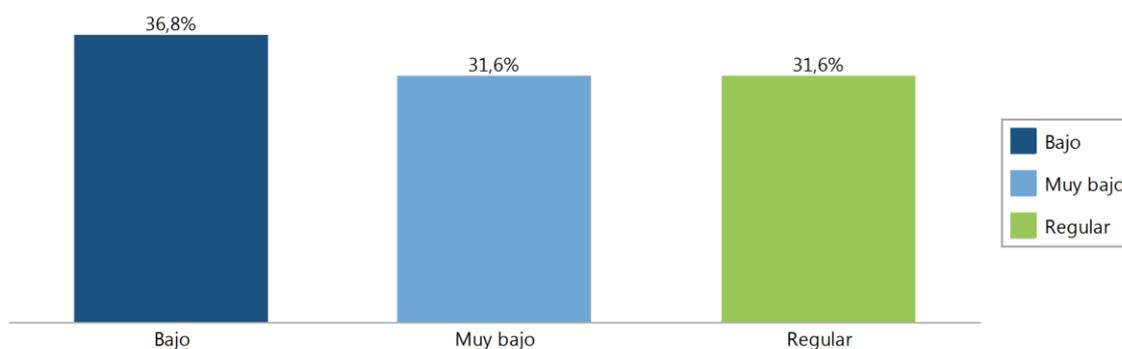


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 63.2% de los participantes señalaron que es poca la difusión sobre la Huaca en las Instituciones educativas del distrito, y el 36.8% señalo que es regular, por lo que se puede inferir que si hay difusión de la Huaca Garagay en las instituciones educativas pero que se dan de diferentes medidas.

Figura 20

Mi nivel de conocimiento sobre la Huaca Garagay es:

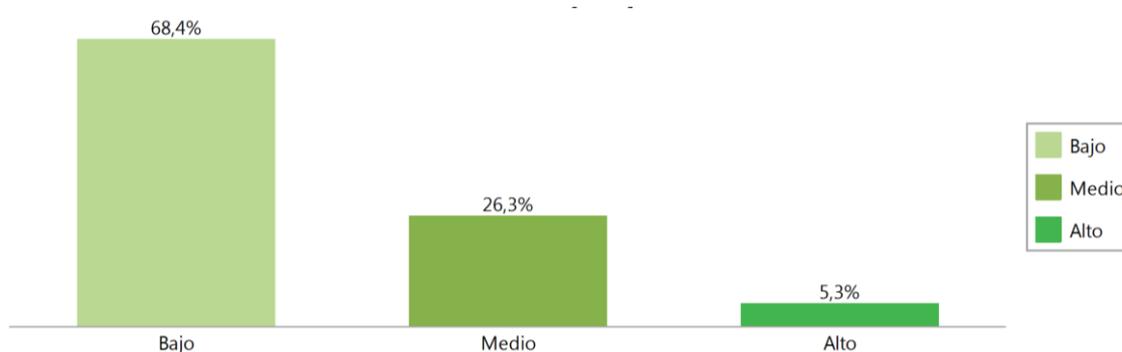


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 36.8% de los participantes afirmaron que era bajo su nivel de conocimiento sobre la Huaca Garagay, el 31.6% afirmo que su nivel era regular y el 31.6% afirmo que su nivel de conocimiento era muy bajo, por lo que se puede inferir que los participantes si saben de este lugar pero que su conocimiento de la Huaca es lo básico.

Figura 21

La valoración de la Huaca por parte de los vecinos es:



Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 68.4% de los participantes señalaron que era bajo la valoración de la huaca por parte de los vecinos, el 26,3% señaló que la valoración era media y el 5.3% señaló que era alto, por lo que se puede inferir que más de la mitad de los participantes cree que los vecinos valoran muy poco este patrimonio, pero que hay un grupo de vecinos que su valoración por la Huaca va creciendo cada vez más y que poco a poco se van identificando con este sitio arqueológico.

4.2. Resultados de la técnica de Observación

Se visitó la Huaca Garagay y el asentamiento humano 12 de agosto, donde se observó y se describió las características, cualidades y hechos identificados en el caso de investigación, se llegaron elaborar 10 fichas de observación con fotografías descritas y datos del lugar. (Ver anexo – Figura 34 al 43)

En la Ficha N°1 se describió que en un artículo publicado por el diario El comercio en su visita a la Huaca Garagay, entrevistó al arqueólogo Héctor Walde sobre el estado actual de la huaca, por lo que preocupado respondió que la huaca está bajo amenaza del crecimiento del asentamiento informal, y que algunas personas dañaron los frisos descubiertos con la intención de hacer la huaca habitable una vez pierda su valor.

En la ficha N°2: se describió que en un artículo del Diario El Comercio del año 1985 donde reportó la primera invasión de la Huaca por migrantes del interior del país, los cuales ocuparon el 70% del área de la huaca, de los que se llegó a desalojar a la mitad, y el poco que quedó ha ido creciendo hasta el día de hoy.

En la ficha N°3 se describió que en la visita al Asentamiento Humano se vio que para su expansión los habitantes han degradado parte de la huaca, donde se vio que se ha demolido muros para construir sus viviendas.

En la ficha N°4 se describió que en un programa del noticiero 24 horas del canal Panamericana, se observó cómo la periodista localizó vándalos y fumones en el interior de la huaca Garagay donde hacían daños al patrimonio como incendios y destrucción de los muros.

En la ficha N°5 se describió que algunos vecinos del Asentamiento Humano 12 de agosto han construido pequeñas chozas sobre los muros de la huaca. Por lo que en un futuro se verán multiplicadas las viviendas de mala calidad construidas sobre el patrimonio arqueológico.

En la ficha N°6 se describió que el Asentamiento Humano 12 de agosto rodea todo el perímetro de la huaca y muchos de sus accesos están bloqueados por barreras, lo cual hace que no haya mucha conexión con este sitio arqueológico y genera poco control visual a su interior.

En la ficha N°7 se describió que en el Asentamiento Humanos 12 de agosto algunas personas están empezando a construir sus viviendas de materiales de ladrillo y concreto, pese a que es un área privada y no cuentan con un título legal de propiedad.

En la ficha N°8 se describió que en la huaca hay arrojado de desmontes, como materiales residuales de construcción y partes de autos en mal estado, que generan contaminación en el suelo de la Huaca.

En la ficha N°9 se describió que al interior del asentamiento humano hay pasajes sin salida, que hacen zonas peligrosas por ser escondites de vándalos y drogadictos.

Finalmente, en la ficha N°10 se describió que hay una placa que indica que la huaca es un Patrimonio Nacional y que marca los límites del área, se observó que más allá del límite a las viviendas que invadieron el área del sitio arqueológico.

4.3. Resultados de la entrevista

4.3.1. Entrevista estructurada - Especialistas Nacionales e Internacionales (Ver anexo – Figura 44 al 48)

Tabla 10

Respuesta de la Arq. Silvia quinto. (Ver anexo 4)

TEMA: PATRIMONIO CULTURAL	
Especialista entrevistado:	Nacionalidad:
Arq. QUINTO FERNANDEZ, Silvia	PERÚ
PREGUNTAS Y RESPUESTAS:	
¿Qué tan usado es el término de Memoricidio en los estudios de Patrimonio?	
Se usa muy poco en nuestro medio, relativamente se va introduciendo este término en los estudios en los últimos años, lo interpreto como cuando se pierde la memoria de un espacio de conocimiento que forma parte de nuestra historia, generado por el daño parcial o total del patrimonio, causado de manera consiente.	
¿Se puede considerar como un crimen de guerra a la destrucción entera o parcial de un sitio arqueológico?	
Si es considerado, porque se pierde la memoria de un espacio que está en proceso de investigación, el problema es que la población a algo que no quiere ni conoce, no lo valora. Falta ese proceso de educación, de ser consciente de lo que significa ese espacio para todos.	
¿Existe leyes rígidas que sancionen daños al patrimonio en el país?	
Si existen, pero no hay el proceso de fiscalización, de control para que se cumplan, y que no todo espacio arqueológico está registrado como patrimonio para que un juez pueda sancionar a los responsables del daño.	
¿Cuál es el proceso de recuperación de los patrimonios arqueológicos abandonados?	
Primero es la declaración de un título como patrimonio al sitio arqueológico, segundo es la delimitación del área definida mediante un plano, tercero es el proceso de estudios e investigaciones para reconocer sus valores y de acuerdo a eso proyectar como ponerlo en valor y finalmente acercarlo, difundirlo o divulgarlo hacia la población.	
¿Qué actores intervienen en la recuperación de un patrimonio arqueológico?	
Como actores se tienen a la sociedad civil como a los vecinos cercanos, el gobierno local, gobierno regional, ministerio de cultura y las diferentes organizaciones especializadas que participan o tienen como fin la protección y conservación del patrimonio.	

Tabla 11

Respuesta de la Arq. Adriana Scaletti (Ver anexo 5)

TEMA: PATRIMONIO CULTURAL	
Especialista entrevistado:	Nacionalidad:
Arq. SCALETTI CÁRDENAS, Adriana	PERÚ
PREGUNTAS Y RESPUESTAS:	
¿Qué tan usado es el término de Memoricidio en los estudios de Patrimonio?	
Muy poco, es la segunda vez que lo escucho en mi vida, no es un término que se usa en la arquitectura, más se usa el término de desmonumentalización. El problema en el Perú es que por tener mucho patrimonio inmueble y arqueológico a las personas le da igual si se destruye uno y no se dan cuenta que llegara un punto en que se va acabar.	
¿Cuáles son los factores sociales que más afectan al patrimonio inmueble en área urbana?	
En algunas ciudades del país el principal factor es la excesiva tuberización de personas que de una manera degradan al patrimonio, otra situación es el abandono de muchos inmuebles que están vacíos y que no tienen ningún uso más que ser depósitos, entonces hay un tema ahí que no está manejado en los usos de suelo sobre todo en los centros históricos y luego el más evidente es la gente que quiere progreso y por tanto tumban y construyen su edificio de cuatro pisos.	
¿Existen leyes rígidas que sancionen daños al patrimonio en el país? ¿Se respetan?	
Si hay leyes, que incluso son muy buenas y que han servido como ejemplo para otros países, pero por la corrupción implantada en nuestro país casi nunca se respetan, y también es que tenemos muchas cosas y que no tenemos suficiente gente preparada y capacitada.	
¿Cuál es el proceso de recuperación de los patrimonios arqueológicos abandonados?	
Hay varios niveles, en el nivel físico es la recuperación del adobe, madera, etc. Aparte están el nivel Urbano y el Social. En Urbano, un inmueble es parte de un conjunto y se tiene que ver cómo se va usar, si no hay un uso continuo ese edificio será el lugar perfecto para los fumones y gente de mal vivir, en el social es darle un uso continuo con alguien que se preocupe y sean capaces de darle su mantenimiento respectivo. Por último, se debe crear ese balance es la única cosa que puede garantizar la sostenibilidad de una intervención.	

Tabla 12

Respuesta de la Arql. Alicia Castillo (Ver anexo 6)

TEMA: PATRIMONIO CULTURAL	
Especialista entrevistado:	Nacionalidad:
Arql. CASTILLO MENA, Alicia	ESPAÑA

PREGUNTAS Y RESPUESTAS:

¿Qué significa para usted el término de Memoricidio?

Es un término que no lo escucho muy seguido, lo describo como el olvido de la memoria, parte de la historia o cultura de un grupo de personas.

¿Cuáles son los factores sociales que más afectan al patrimonio arqueológico ubicado en área urbana?

Las ciudades cambian, el proceso destructivo y constructivo es una constante en el ámbito urbano, entonces eso al final obviamente afecta a los yacimientos arqueológicos, porque muchas veces hay que elegir, ya que hay muchos intereses económicos y que los suelos en área urbana son muy valiosos, por lo que hace que haya un conflicto con los patrimonios arqueológicos.

¿Los ciudadanos contemporáneos se identifican con el patrimonio arqueológico?

Yo creo que muy poquito, o no se identifican como los arqueólogos lo identificamos, existen muchos espacios arqueológicos en Madrid y tenemos un problema que es la contextualización de estos espacios. Lo otro es que por el modelo de modernidad se ha sido muy destructivo con estos espacios ya que la ciudad es muy cambiante.

¿Qué disciplinas intervienen en la puesta de valor de un Patrimonio arqueológico?

Para la intervención también se necesita tener conocimientos de otras disciplinas, como por ejemplo tener conocimientos como de los instrumentos legales, medio ambiente, uso de suelo como el urbanismo, comunicación e interpretación, soportes de museografía y luego están los conocimientos clásicos sobre la arqueología.

¿Hoy en día se involucra la participación ciudadana en la recuperación de un patrimonio?

Yo creo que minoritariamente, pero que cada vez se hace más, el reto de la participación es nuestro propio modelo social y del sistema. Las personas no estamos acostumbradas, el modelo no invita a tomar decisiones más horizontales, es algo que no solo pasa en patrimonio arqueológico sino en general. Cada vez es más evidente que necesitamos un cambio en el modelo de gobernanza. Se puede decir que hay un interés de participar pero que en la práctica deja mucho que desear.

Tabla 13

Respuesta de la Soc. María Maldonado (Ver anexo 7)

TEMA: ASENTAMIENTOS HUMANOS	
Especialista entrevistado:	Nacionalidad:
Soc. ACOSTA MALDONADO, María	ECUADOR
PREGUNTAS Y RESPUESTAS:	
¿Cómo define usted a Asentamiento Humano Informal?	
Son ocupaciones que surgen sin una planificación urbana, que no cuentan con un título de propiedad, carecen de servicios básicos y las viviendas son precarias. Pero según mis estudios he identificado que, un asentamiento es más que los temas tangibles, ya que cuentan con: un proceso administrativo, capacidad de gestión de los residentes, capacidad de resolución de sus problemas, proceso de conformidad del espacio, etc. Todo empieza con una necesidad de inspiración de yo tengo, yo quiero un lugar en donde vivir, y donde empezar a construir una familia, un hogar y una vivienda, poco a poco con lo que se tenga al alcance.	
¿Cuáles son las principales razones de las personas para vivir en un Asentamiento Humano?	
Básicamente la aspiración y la necesidad por una gran mayoría, y por otra parte están las personas que ven negocio en el tráfico de terreno, por lo que se puede identificar a los oportunistas y a los que realmente necesitan. Y es un error decir que todos los habitantes son personas pobres, ya que hay una diversidad como lo es una sociedad en su conjunto.	
¿Qué problemas sociales viven los residentes de un Asentamiento Humano?	
El alto costo para abastecerse de servicios básicos, ya que no las proporciona el estado sino la obtienen de manera clandestina, por otro lado, está la inseguridad ciudadana, ya que en el interior del asentamiento se registra mucho los crímenes, asaltos, tráfico de drogas, etc. Sin embargo, no es el total de la población, por lo que es un error caer en el estereotipo y generalizar a todos los habitantes como malos elementos, porque se ha identificado que hay grupos que se han organizado para salir adelante y que les ha tomado muchos años para lograrlos.	
¿Qué problemas generan un Asentamiento Humano a su entorno?	
Uno de ellos es lo que has identificado en tu tesis como lo es la ocupación de un área patrimonial, como también la ocupación de sitios de protección ambiental y de áreas estratégicas de abastecimiento de agua. Lo otro es los costos para el estado ya que tarde o temprano les tienen que hacer llegar los servicios básicos y por último los imaginarios urbanos y estereotipos que genera a su alrededor un Asentamiento Humano.	
¿Qué solución considera usted que ha sido más eficaz para mejorar un Asentamiento Humano?	
Apoyar la gestión de la gente, mejorar su sistema, potenciar sus capacidades e involucrarlos en toma la de decisiones de las políticas del asentamiento, porque son actores activos en la búsqueda de soluciones en su comunidad.	

Tabla 14

Respuesta del Urb. Arq. Alejandro Talavera (Ver anexo 8)

TEMA: ASENTAMIENTOS HUMANOS	
Especialista entrevistado:	Nacionalidad:
Urb. Arq. TALAVERA CHAUCA, Alejandro	PERÚ
PREGUNTAS Y RESPUESTAS:	
¿Cómo se podría integrar la Huaca Garagay y el asentamiento Humano en los planes de Desarrollo Urbano?	
La Huaca como tal si está en los planes, pero no el Asentamiento Informal justamente por su informalidad. Recomendaría un reconocimiento tal cual del lugar como está ahora y hacer una delimitación actualizada, luego proceder darle a la Huaca y el Asentamiento una zonificación formal definida. Recomendaría que haya un acuerdo entre la municipalidad, ministerio de cultura y los vecinos del asentamiento sobre una delimitación de carácter obligatorio para una actualización del catastro.	
¿Qué instituciones brindan apoyo a los habitantes de un asentamiento humano?	
El ministerio de Vivienda brinda apoyo a los asentamientos formales, pero en este caso al ser invasión, informal e ilegal, la población es vulnerable, no tienen derechos ni leyes que lo amparen por lo que la institución encargada de brindarles apoyo es el ministerio de mujer y poblaciones vulnerables y el ministerio de desarrollo e inclusión social.	
¿Cuál son las principales razones de las personas para vivir en un asentamiento informal?	
Se tiene dos interpretaciones, por un lado, se tiene el estado de pobreza de la persona o la familia que ocupa estos terrenos ilegalmente, los cuales podrían solicitar amparo al estado, pero al no ser atendidos, por la desesperación, estas personas invaden el primer terreno que tengan a disposición, como el segundo enfoque, aprovechándose la necesidad de estas personas hay otro grupo de personas que se dedican al tráfico de estos terrenos que no les pertenece.	
¿Cómo se podría disminuir estos casos de asentamiento informales?	
Para disminuir estos casos se debe reforzar el tema cultural, de educación, se debe hacerse que las leyes se cambien para penalizar este tipo de actos para que ya sea de carácter obligatorio respetar lo cultural y se fomente que no es lo correcto invadir y seguir promoviendo las viviendas sociales. Tiene que ir de la mano con aplicar la ley de ahora en adelante.	
¿Cómo se podría disminuir estos casos de asentamiento informales?	
Para disminuir estos casos se debe reforzar el tema cultural, de educación, se debe hacerse que las leyes se cambien para penalizar este tipo de actos para que ya sea de carácter obligatorio respetar lo cultural y se fomente que no es lo correcto invadir y seguir promoviendo las viviendas sociales.	

4.3.2. Entrevista no estructurada – Residentes del asentamiento

Tabla 15

Respuesta de la residente Sra. Hermelinda Quispe (Ver anexo 9)

TEMA: OCUPACION ILEGAL	
Residente entrevistado:	Dirección:
Sra. Hermelinda Quispe	Asentamiento Humano 12 de Agosto
PREGUNTAS Y RESPUESTAS:	
¿Por qué el asentamiento se llama 12 de agosto?	
Es la fecha que hemos invadido el área de la Huaca.	
¿Cuál es la razón por la que ocuparon el lugar?	
No sabíamos dónde estar, en esos tiempos era joven y madre soltera de tres hijos que estaban muy pequeños, al no tener donde vivir y por la necesidad de tener un terreno ya me quedé aquí en el asentamiento, sé que el terreno no es de nosotros porque no tenemos título de propiedad y que estamos momentáneamente.	
¿Hay personas interesadas en mudarse al asentamiento?	
Hay muchas personas que preguntan si aquí hay sitio, y la verdad es que no hay, porque hasta nosotros estamos de manera temporal, a pesar de eso hay algunos vecinos que les dan un lugar del área de la huaca a nuevos residentes.	

Tabla 16

Respuesta de la residente Sra. Rosa Hernández

TEMA: INSEGURIDAD CIUDADANA	
Residente entrevistado:	Dirección:
Sra. Rosa Hernández.	Asentamiento Humano 12 de Agosto
PREGUNTAS Y RESPUESTAS:	
¿Cuál es la inseguridad que más se vive en el asentamiento y la Huaca?	
La delincuencia es la inseguridad que más vivimos en el asentamiento, también lo describo como un barrio movido, hay zonas muy peligrosas porque roban en el día y en la noche.	
¿Qué le recomendaría si alguien quiere visitar la Huaca?	
Le recomiendo que no venga porque aquí roban, o que tengan mucho cuidado, recomendable que vengan en grupos antes del mediodía.	
¿Cómo es en la Huaca por la noche?	
La Huaca de noche se llena de drogadictos, es una zona muy vulnerable hasta para nosotros los residentes del asentamiento, ya que varias veces han tratado de robarme, pero son delincuentes de otros sitios, que vienen de afuera.	

4.3.3. Interpretación mapa semántico de ATLAS. Ti

Para analizar las respuestas de las entrevistas de los especialistas y los residentes sobre que piensan de la desvalorización de la Huaca Garagay y el asentamiento humano informal, se utilizó el programa atlas. TI (ver anexo – Figura 49), obteniendo el siguiente resultado:

Memoricidio Cultural:

Para poder entender el Memoricidio cultural de la Huaca Garagay, es pertinente hablar sobre el asentamiento humano informal 12 de agosto y las amenazas físicas que esta genera, lo cual hace creer como justificación que por el desinterés político de fiscalizar los patrimonios arqueológicos ubicados en área urbana y la necesidad de tener un lugar en donde vivir de algunas personas que migraron del interior del país hace más de 30 años hacia la capital. Se cree que ambos generan una vulnerabilidad y conflicto por el suelo de las áreas arqueológicas abandonadas en la ciudad.

Desvalorización del Patrimonio y Asentamiento Humano informal:

La desvalorización de la huaca Garagay es expresada como las degradaciones físicas del complejo arqueológico y las afectaciones que esta provoca a su valor cultural, generalmente son causados por personas que no se identifican con el patrimonio nacional y que, por otro lado, al momento de protegerlas son pocos los ciudadanos que participan en el proceso de recuperación, preservación y puesta en valor. Algo que se busca mejorar e involucrar más al ciudadano porque es un actor primordial que garantiza la sostenibilidad de una intervención en las huacas abandonadas. Por otro lado, el asentamiento humano informal 12 de agosto es entendida como la ocupación ilegal del área patrimonial, que se va expandiendo y consolidándose cada vez más en la huaca, ante esto los participantes entrevistados afirmaron que a los alrededores del asentamiento existe un constante miedo urbano por la inseguridad ciudadana que se vive a diario en el lugar, justificando que estos problemas genera el asentamiento humano en su entorno, ignorando que los residentes del asentamiento tienen muchos problemas sociales como el alto costo para abastecerse de servicios básicos y los constantes crímenes que ocurren en el interior que vulneran sus derechos y ponen en riesgo sus vidas.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se darán respuestas a los objetivos del actual estudio , para el cual se entrevistó a especialistas nacionales e internacionales como también a los mismos residentes del caso de estudio, así mismo se realizó la técnica de observación en el lugar y se encuestó de manera virtual a los vecinos mayores de 18 años de las urbanizaciones Los Libertadores y El pacífico con el único fin de conocer el estado actual y el nivel de relación de la Huaca Garagay y el Asentamiento Informal 12 de agosto.

Lo que se presenta tiene que ver con resultados concluyentes obtenidos del estudio y comparados con otros estudios correspondientes al tema mediante un análisis por el Software ATLAS.ti9, MAXQDA y *Coogle* (ver anexo – Figura 50), por lo que todos los datos que se obtuvieron tienen importancia y relevancia para dar respuestas a nuestros objetivos, así como también para ello se hace necesario conocer todos los datos de nuestros antecedentes y evaluarlos de manera comparativa, de esta manera la actual investigación alcanza un diferenciado valor que han de ser puestos en cuenta para otras investigaciones que puedan partir referente a esta. Como objetivo general de la investigación fue identificar como la expansión espontanea ilegal en el distrito de San Martín de Porres hace vulnerable a los patrimonios arqueológicos urbanos, al cual se pudo denominar como Memoricidio Cultural.

En tal sentido dando respuesta al objetivo general, la Arquitecta Silvia Quinto Fernández, especialista en Patrimonio Cultural, nos comenta que el Memoricidio es cuando se pierde la memoria de un espacio que está en proceso de investigación y conocimiento que forma parte de nuestra historia, generado por el daño parcial o total del patrimonio que fue causado de manera consiente. Así mismo la arqueóloga Alicia Castillo Mena, especialista en gestión del Patrimonio Cultural, nos comenta que describe el Memoricidio como el olvido total de la memoria cultural que identifica a un grupo de personas.

Considerando estos conceptos se identificó mediante la técnica de observación, en la ficha N° 6 que la expansión del asentamiento rodea todo el perímetro de la huaca, de esta manera crea una barrera sensorial negativa, perdiendo así la conexión de la memoria del espacio cultural y la comunidad, y en la ficha N° 8 se documenta que casi la mitad del área de la Huaca está muy contaminada por basuras y desmontes, arrojados por los mismos vecinos, ya que la densidad de la población y la mala gestión del recojo de residuos por la municipalidad propicia a que estos espacios abandonados de la huaca sea un basural, generando así la contaminación del suelo y la destrucción del vestigio arqueológico.

Así mismo en la encuesta virtual, la población programada fue 395 personas y solo el 22%, que es un total de 86 personas llegaron a participar en la encuesta, como respuesta al Ítem N°1 para saber desde hace cuánto tiempo el asentamiento ocupa el área del patrimonio, el 58% del total de participantes, generalmente adultos que viven a más de cuatro cuadras afirmaron que vieron el proceso de ocupación y que el asentamiento tiene más de 35 años ocupando el lugar, esto da entender que, por más de 3 décadas, los residentes no buscaron otro lugar donde vivir, sino que fueron consolidando su ocupación en el área privada aun conociendo la pérdida de valor que provoca su permanencia en el lugar, de esta manera el Memoricidio del lugar se da de manera consiente.

Sin embargo, el Arquitecto, Sociólogo y Urbanista Alejandro Talavera Chauca, especialista en Gestión y Planificación Urbana, nos sugiere que para disminuir estos casos se debe reforzar el tema cultural y de educación, luego hacer que las leyes se cambien para penalizar este tipo de actos para que sea de carácter obligatorio respetar la cultura y se fomente que no es lo correcto.

Por lo que se puede afirmar que es correcta la hipótesis de que la expansión espontánea ilegal en una ciudad producida por los asentamientos informales, es con certeza una constante amenaza antrópica, que hace vulnerable a los sitios arqueológicos que están inmersos en áreas urbanizadas.

Los resultados de esta discusión coincidieron con los siguientes antecedentes:

Según Llanos, Jiménez, Milla y Mendoza (2020) en su tesis de maestría, *La afectación del patrimonio a causa del crecimiento urbano informal en la Huaca Cruz de Armatambo, 2019*, comentaron que la urbanización informal impactó de manera negativa en el sitio arqueológico, que ha sido afectado por el arrojo de residuos y desmontes causando que la huaca se encuentre en un estado crítico que ha sido evidenciado por los deterioros en los muros, revestimientos y pisos existentes, trayendo consigo una destrucción progresiva del sitio arqueológico.

Por otra parte, como respuesta al problema Guillermo (2017) en su tesis de maestría, *La conservación in situ del patrimonio arqueológico urbano en Buenos Aires, de La aduana Taylor y su musealización*, nos comenta que la musealización temprana resultó ser una alternativa imprescindible para poder conservar y dejar expuesta in situ la evidencia arqueológica, descubierta mediante un carácter de rescate realizado en el mismo lugar. Por lo que, sin esa acción, la totalidad de los restos arqueológicos se hubiesen destruido definitivamente por las nuevas edificaciones y con ello los ciudadanos locales se hubiesen perdido la oportunidad de poder conocerlos en su contexto original.

Finalmente, se puede decir que la huaca Garagay es un espacio cultural abandonado, que es excluido del planeamiento urbano del Distrito de San Martín de Porres, provocando que exista una degradación del bien patrimonial, incidido por la desconexión del espacio arqueológico y los intereses sociales de la comunidad vecina.

Dimensiones: Amenaza física y Ocupación ilegal

Dando respuesta al primer objetivo específico de la investigación que fue determinar la relación de la degradación por la amenaza antrópica con el crecimiento del Asentamiento Humano Informal, para el cual se entrevistó a especialistas y residentes, se documentó fichas de observación, como también se realizó una encuesta virtual a 395 residentes vecinos del caso de estudio, mediante estas técnicas de recolección de datos se obtuvo como respuestas al primer objetivo específico lo siguiente:

Según la Arquitecta Adriana Scaletti Cárdenas, especialista en Patrimonio edificado, nos comentó que, en algunas ciudades del país, el abandono de muchos inmuebles patrimoniales y la falta de una función urbana, evidencia que hay un tema que no está manejado por los gobiernos locales sobre los usos de suelo, que luego son aprovechados por la ocupación informal.

Por otro lado, al entrevistar a la residente del asentamiento la Señora Hermelinda Quispe nos comenta que invadió el lugar hace 35 años cuando era joven y madre soltera de 3 pequeños, por lo que tenía la necesidad de un terreno en donde vivir después de llegar sin nada a la capital, nos dice también que es consciente que el terreno no le pertenece y su ocupación en el lugar es momentánea, por lo que se siente vulnerable ante cualquier desalojo de imprevisto por parte de la municipalidad.

Así mismo la Socióloga María Acosta Maldonado, especialista en Asentamientos Humanos nos comentó que las razones de las personas para vivir en un asentamiento informal, por una gran mayoría son básicamente la necesidad de tener una vivienda, y por otra parte están las personas que ven negocio en el tráfico de terreno que se aprovechan de esta necesidad de las personas.

Por otra parte, mediante la técnica de observación en la ficha N° 5 se documenta que algunos vecinos del Asentamiento informal han construido pequeñas chozas sobre los muros de la huaca. Los cuales en un futuro se verán multiplicadas y la degradación del espacio cultural será progresiva, como también en la ficha N° 7 se observa que algunos residentes del asentamiento han cambiado el material de sus chozas por ladrillo y concreto, consolidando más su ocupación

en el lugar, logrando así descartar cualquier posible recuperación del espacio o desalojo de los vecinos.

Por último, mediante una encuesta virtual, ante el ítem N°2 de sí el crecimiento del asentamiento humano era acelerado, un 52.6% de los encuestados, generalmente adultos afirmaron que el crecimiento del asentamiento humano era regularmente acelerado en el área de la huaca, y ante el Ítem N°3 un 36.8% de los participantes que generalmente vive al frente de la huaca, afirmaron que la expansión del asentamiento se da hacia el interior del patrimonio.

Por lo que se puede afirmar que es correcta la Hipótesis de que la degradación por la amenaza antrópica se relaciona de manera directa desfavorable con el crecimiento del Asentamiento informal.

Los resultados de esta investigación, son similares con dos antecedentes nacionales:

Según Castillo (2016), en su tesis doctoral, *Ecosistema de montaña, patrimonio arqueológico indígena y activismo en los intersticios urbanos de la megalópolis andina, en Lomas de Mangamarca y la fortaleza Campoy*, identifico que el avance de la Urbanización informal y la especulación no han podido ser contenidos por un estado que al momento de defender el valor patrimonial mediante una planificación territorial, han sido prácticamente inexistentes, ya que la puesta en valor es absolutamente trascendental porque proveen enseñanzas vigentes para los conocimientos científicos de la actualidad.

Por otro lado, Díaz y Estela (2020) en su tesis de licenciatura, *Sistema de parches integrados, para potenciar y revalorizar el patrimonio tradicional y arqueológico en el Santuario histórico bosque de Pomac*, nos dicen que la arqueología es poco difundida, ya que se identificó atentados que la llevan al deterioro y a una pérdida irreparable del Patrimonio, como también cada vez muchas tradiciones culturales están siendo olvidadas por la falta de interés de las nuevas generaciones.

Finalmente, ante esta discusión del primer objetivo específico se puede decir que la expansión espontánea ilegal hace vulnerable al patrimonio arqueológico urbano, porque se identificó que la huaca Garagay se va degradando progresivamente, por no adaptarse a un planeamiento urbano actualizado que la proteja ante las amenazas destructivas, generadas por el hombre y su necesidad del suelo.

Dimensiones: Desinterés Político e Inseguridad Ciudadana

Por consiguiente, dando respuesta al segundo objetivo específico de esta investigación que fue Establecer cómo se relaciona la eficiencia de la organización política con la protección sobre las inseguridades del patrimonio, para el cual se entrevistó a especialistas, como también se realizó una encuesta virtual a 395 residentes vecinos del caso de estudio, mediante estas técnicas de recolección de datos se obtuvo como respuestas al segundo objetivo específico lo siguiente:

Según la Arquitecta Adriana Scaletti Cárdenas, especialista en reparación de monumentos, nos comenta que existen leyes para la protección del patrimonio, pero que por la corrupción implantada en nuestro país casi nunca se respetan, y lo otro es que las instituciones culturales no se da abasto para gestionar todo el patrimonio, ya que existe poco personal capacitado para poder atender los problemas de todos los patrimonios de nuestro país.

Por otra parte, la socióloga María Acosta Maldonado, nos comentó que existe inseguridad ciudadana en el interior de un asentamiento, porque se registra mucho los crímenes, asaltos y tráfico de drogas. Sin embargo, no es el total de la población, por lo que es un gran error caer en el estereotipo y generalizar a todos los habitantes como malos elementos, porque ha identificado que hay grupos que se han organizado para salir adelante y que les ha tomado muchos años para lograrlos.

Así mismo al entrevistar a la residente, la Señora Rosa Hernández nos comenta que la delincuencia es la inseguridad que más se vive en el asentamiento, y describe al lugar como un barrio movido porque hay zonas muy peligrosas donde roban en el día y en la noche. Ante esto manifiesta que se siente insegura pero que no tiene otro lugar a donde ir por lo que tiene que vivir con ese miedo todo el tiempo.

Por otro lado, mediante una encuesta virtual, ante el ítem N°12 de sí los vecinos habían visualizado a gente de mal vivir en el área de la huaca, un 36.8% de los encuestados, generalmente mujeres jóvenes afirmaron haber visto a vándalo y delincuentes en la zona más de dos veces por semana y por otra parte, ante el ítem N°8 un 47.4% de los participantes que generalmente vive a más de tres cuadras, afirmaron que se sienten inseguros al transitar por la huaca y que no veían el control del lugar por parte de la seguridad pública.

Igualmente, mediante la técnica de observación se documentó en la ficha N°4 que en un noticiero se observa cómo la periodista localizó vándalos y fumones en el interior de la huaca Garagay donde hacían daños al patrimonio como incendios y degradación de los muros.

Por lo que se puede afirmar que es correcta la hipótesis de que la eficiencia de la organización política se relaciona de manera directa desfavorable con la protección ante las inseguridades sobre el patrimonio.

Donde estas respuestas coinciden con tres antecedentes:

Según Castillo (2016) en su tesis de maestría, *Relaciones entre ciudadanía y agentes patrimoniales desde la perspectiva de la investigación académica: retos pendientes en la gestión del patrimonio cultural*. Nos dice que existe una descoordinación de las municipalidades y las instituciones cultural de patrimonio, porque se vio un modelo de protección desactualizado que sigue en función, lo cual pone en riesgo una intervención sobre patrimonio por la falta de una inspección especial.

Así mismo Fernández (2020) en su tesis doctoral, *El impacto del terrorismo internacional en el Patrimonio Cultural: control de riesgos y protección*. Nos comenta que el patrimonio cultural es un actor principal para el debilitamiento y guerras psicológicas instaladas en las sociedades del siglo XXI. Por lo que se ha ido construyendo intermitentes aprobaciones en medidas de conservación y preservación, ya que las existentes no eran eficientes.

Por otro lado, Acosta, Fernández y Fernández (2017) en su tesis de maestría, *El patrimonio cultural en la Estrategia de Paisaje de Andalucía*, nos comentan que en las políticas sobre el patrimonio cultural es significativa la falta de redacción y ejecución de planes y delimitación de entornos de los bienes culturales, como también la elaboración de directrices y recomendaciones claras respecto a la integración de la variable paisajística en la gestión de bienes, ya sea a través de su mejor integración al planeamiento territorial como desde el impulso de la participación ciudadana en la protección del patrimonio. Por lo que la gestión de cualquier sitio arqueológico debe ser de trabajo interdisciplinar y coordinado, para que los valores patrimoniales en los elementos arqueológicos estén activos y garantizados.

Finalmente, ante esto se puede decir que las políticas de protección del patrimonio deben ser actualizadas y reguladas constantemente, ya que el patrimonio al estar en suelo urbano, el riesgo de destrucción es constante, por eso requiere ser atendida frecuentemente por las entidades competentes de su preservación, y que la participación del gobierno local es primordial para disminuir estos casos y mejorar la seguridad pública.

Dimensiones: Déficit de Identidad Cultural y Aspecto Social

Finalmente dando respuesta al tercer objetivo específico de esta investigación que fue evaluar la relación del nivel de aprendizaje cultural con la composición social del asentamiento humano, para el cual se entrevistó a especialistas, como también se realizó una encuesta virtual a 395 residentes vecinos del caso de estudio, mediante estas técnicas de recolección de datos se obtuvo como respuestas al segundo objetivo específico lo siguiente:

La arqueóloga Alicia Castillo Mena, especialista en gestión del patrimonio cultural, nos comentó que los ciudadanos tienen poco conocimiento sobre el patrimonio, ya que existen muchos espacios arqueológicos que están mal contextualizados en el área urbana y que por el modelo de modernidad se ha sido muy destructivo con estos espacios ya que la ciudad es muy cambiante. Por otro lado, el arquitecto Alejandro Talavera Chauca nos comentó que el ministerio de Vivienda brinda apoyo a los asentamientos formales, pero que, en este caso al ser invasión, informal e ilegal, la población es vulnerable al ocupar un área privada y patrimonial, no tienen derechos ni leyes que lo amparen por lo que la institución encargada de brindarles apoyo es el ministerio de desarrollo e inclusión social.

Así mismo mediante una encuesta virtual, ante el ítem N° 17 sobre cuál era el nivel de conocimiento que tenían sobre la huaca, el 36.8% afirmó que su nivel de conocimiento era bajo, que no sabían mucho de los descubrimientos de la Huaca y de su importancia como espacio cultural. Y, por otra parte, ante el ítem N° 18 de si la Huaca era valorada por los vecinos, un 68.4% de los participantes señaló que era bajo la valoración del patrimonio arqueológico por los residentes vecinos, sin embargo, un 5.3% generalmente mujeres adultas con educación universitaria que vivían a más de tres cuadras afirmaron que valoraban mucho el patrimonio de su comunidad. Entonces se puede inferir que el nivel de conocimiento y valoración de la Huaca es independiente de si residen cerca al patrimonio.

Ante estas comparaciones se puede afirmar que es incorrecta la hipótesis de que el nivel de aprendizaje cultural con la composición social del asentamiento se relaciona de manera directa.

Donde de los resultados de esta discusión son similares con tres antecedentes:

Según Soto (2020) que en su tesis de maestría, *Socializar la arqueología: un acercamiento antropológico sobre las representaciones sociales de la población del asentamiento humano 12 de agosto, en relación con el sitio arqueológico Garagay*, identificó que no existe ningún vínculo ni relación de pertenencia, por lo que resultó difícil visualizar a la huaca como un Patrimonio cultural valorado, debido a que los residentes del asentamiento, la ideología de patrimonio, les es hostil, porque lo perciben como una amenaza a su permanencia en el área invadida.

Por otro lado, Según Meza (2020) en su tesis de licenciatura, *Percepción del patrimonio Cultural-arqueológico en comunidades rurales del valle Bajo de Chao, Región la Libertad*, nos comenta que el patrimonio arqueológico no debe ser percibido como algo estático o preexistente, sino más bien como una construcción social sujeta a intereses y acciones sociopolíticas locales, regionales, nacionales hasta internacionales.

Así mismo ,Díaz, Pastor y Ruiz (2016) en su tesis de maestría, *Nuevas metodologías para una comprensión de las interacciones entre el público y el patrimonio arqueológico urbano*, nos comentan que las interacciones entre los distintos públicos y sitios arqueológicos cambian en diferentes momentos de la vida urbana, en la que el patrimonio se vuelve el eje central en momentos festivos, organizado por instituciones culturales, por lo que les permitió identificar el nivel de las interacciones entre el público y el patrimonio cultural, donde han sido conscientes de las existencias de los patrimonios, estableciendo relaciones y volviéndose partícipes de las actividades organizadas.

Finalmente, ante esta discusión se puede decir que hay poca difusión e interacción del ciudadano con su patrimonio, y que la cercanía de los residentes a la Huaca no tiene relación con el conocimiento del patrimonio, por lo que es necesario crear vínculos de conexión con estos espacios y no ser visto como algo estático sino como un lugar que forme parte de sus experiencias, ya que hay un pequeño número de personas que se identifican, que poco a poco se van manifestando.

Después del análisis de las discusiones, se identificaron algunas líneas de investigación que se recomiendan para que puedan ser estudiadas a fondo en investigaciones futuras:

Tabla 17

Propuestas de líneas de investigación

<i>PROPUESTAS DE LINEAS DE INVESTIGACIÓN</i>	
<i>N°</i>	
1	Patrimonio arqueológico urbano
2	Gestión del Patrimonio Cultural
3	Sociedad y Patrimonio

Nota. Elaboración propia.

Por otra parte, como reflexión citamos a la filósofa María Magdalena Ziegler, quien en su libro “Siglo XX en sus propias palabras” nos dice que la Historia de una sociedad depende de la memoria que tengamos como individuo o grupo social, y que la memoria es un elemento muy frágil y uno de los elementos que más contribuye a que no la perdamos es el patrimonio cultural, ya que nos ayuda a mantener presente hechos del pasado para que no nos desligáramos con lo que nuestros antepasados hicieron por nuestro bienestar, por lo que considera que el patrimonio es la esencia o tesoro más valioso de cada Nación.

Asimismo, el sociólogo Tulio Hernández, reflexiona que la sociedad que no sabe de dónde viene, como se constituyó, cuáles son sus valores y sus memorias fundamentales, esa sociedad no tiene un futuro, ya que es un hecho que no hay futuro sin un pasado.

Ante los resultados de esta investigación reflexiono que se tiene a una población vulnerable que no tienen derechos que los amparen, mismos quienes solicitaron alguna vez ayuda al estado y al no ser atendidos se vieron obligados por la necesidad de tener un terreno en donde vivir a ocupar áreas privadas de patrimonios arqueológicos que se encontraban en total abandono. Por otra parte, se tiene la inexistencia de un estado que ha sido irresponsable e ineficiente por muchos años al no cuidar, preservar, y difundir el valor del patrimonio ancestral ante los nuevos intereses sociales de una ciudad contemporánea.

Por lo que es responsabilidad de todos mantener viva la memoria cultural llena de conocimientos de nuestros antecesores al visitar, conocer y manifestar nuestra preocupación ante las debilidades que tiene una Huaca que está rodeada de área urbana. Así mismo, debemos presionar a las autoridades para que atiendan las necesidades de muchas personas que día a día sobreviven ante las adversidades.

Por último, para reforzar y tener información en tiempo real del caso de estudio se creó una aplicación móvil llamada *WAKA AWKI*:

La aplicación cuenta con cinco secciones, el primero es la sección de “*educar*” donde se muestran videos recorridos de las Huacas de Lima con una descripción sobre su importancia y dar a *conocer* el valor del patrimonio arqueológico al usuario, la segunda sección es “*actividades*” donde las entidades culturales podrán publicar las actividades que se realizaran en el espacio cultural de las huacas para que el usuario pueda enterarse de estas actividades y puedan asistir e interactuar, como tercera sección se tiene “*reportar*” donde el usuario podrá denunciar los atentados a la preservación de los sitios arqueológicos mediante fotos y videos, de esta manera se busca formar una comunidad denominados como *guardianes de la huaca*, la cuarta sección es “*Contactos*” donde los usuarios podrán encontrar los contactos de las entidades responsables del cuidado al patrimonio e informar sobre los problemas que se ven en las huacas, finalmente se tiene la sección de “*premios*” donde los usuarios serán incentivados a seguir participando con diferentes premios donados por los futuros auspiciadores. De esta manera se busca incrementar la participación ciudadana e involucrarlos a la difusión, cuidado y preservación de los sitios arqueológicos urbanos. (Ver anexo – Figura 51 al 55).

Enlace de la app Waka Awki: <https://waka-awki.glideapp.io/>

VI. CONCLUSIONES

La desvalorización del patrimonio con respecto a la expansión informal en el distrito de San Martín de Porres es altamente preocupante, debido a que el abandono del espacio cultural, es producto de la exclusión del planeamiento urbano del distrito, conllevando al sujeto patrimonial colectivo incidir en la ocupación del lugar, generando inseguridad y degradación de la imagen urbana. Por lo que se infiere que la huaca debe ser concebida como un equipamiento cultural importante dentro del desarrollo urbano y fomentar las interacciones sociales en el patrimonio para crear vínculos entre la sociedad y su legado histórico.

La amenaza física del patrimonio con respecto a la ocupación ilegal se concluyó que el asentamiento informal con el tiempo se va expandiendo y destruyendo los muros y revestimientos para poder construir sus viviendas sobre estas, siendo así un destructor directo de la huaca, provocando que la recuperación y restauración de algunas partes del sitio arqueológico sea irreparable.

Con respecto, al desinterés político y la inseguridad ciudadana se identificó que la participación del gobierno local es ineficiente al momento de disminuir la inseguridad ciudadana en el lugar patrimonial, debido a que los vecinos afirmaron haber sido víctima de crimen directo al transitar por la huaca, y que no se frecuenta ver la intervención de la seguridad pública en el lugar.

El déficit de identidad cultural con respecto al aspecto social (sujeto patrimonial) del asentamiento informal y las urbanizaciones vecinas se concluyó que existe un gran desapego de los vecinos con su patrimonio, debido a que los participantes señalaron que es poca la difusión sobre la Huaca en las instituciones educativas del distrito, también afirmaron que su nivel de conocimiento sobre el sitio arqueológico es bajo, sin embargo, un pequeño porcentaje siendo generalmente mujeres que los hombres señalaron que tenían una gran valoración sobre el patrimonio arqueológico de su comunidad.

VII. RECOMENDACIONES

Después de analizar los resultados obtenidos de la investigación, podemos destacar algunas recomendaciones, con respecto a la valoración del patrimonio Nacional y a la delimitación del asentamiento informal:

En primer lugar, se recomienda a los competentes del cuidado del patrimonio que impulsen el proceso de fiscalización y de control de las leyes de protección del patrimonio, como también impulsar el registro como patrimonio cultural a los sitios arqueológicos abandonados para que un juez pueda sancionar a los responsables del daño y hacer que la ley se respete y se cumpla.

En segundo lugar, se sugiere un reconocimiento tal cual del lugar y hacer una delimitación actualizada, luego proceder darle a la Huaca y el Asentamiento una zonificación formal definida mediante un acuerdo entre la municipalidad, ministerio de cultura y los vecinos del asentamiento, para que sea de carácter obligatorio respetar la nueva actualización del catastro.

En tercer lugar, se recomienda que las entidades culturales involucren más a la comunidad vecina del patrimonio mediante el fomento de actividades de interacción en el espacio cultural para que vivan buenas experiencias en la huaca, así lograr reforzar la identidad de los vecinos con su patrimonio e impulsar la protección de la huaca como un interés social del distrito.

En cuarto lugar, se aconseja apoyar y atender las necesidades de la gente, mejorar su sistema, e involucrarlos en la toma de decisiones de las políticas del asentamiento, debido a que ya están muy consolidados en el lugar, y una reubicación de los residentes no sería una solución satisfactoria.

Por último, se recomienda a las instituciones culturales que vea a los residentes del asentamiento humano como una fortaleza y no una debilidad del patrimonio, porque son actores importantes para la protección, recuperación y difusión de esta. Así darles a entender que de invasores por necesidad puedan ser protectores directos del patrimonio, generando un vínculo de sociedad y patrimonio.

REFERENCIAS

- Afon, A. O., & Adebara, T. M. (2019). Socio-cultural Utilization of Open Spaces in the Traditional Residential Neighborhood of Ile-Ife, Nigeria. *Space and Culture*. <https://doi.org/10.1177/1206331219874698>
- Aslani, F., & Amini Hosseini, K. (2019). Evaluation of the Impacts of Identity and Collective Memory on Social Resilience at Neighborhood Level using Grounded Theory. *Space and Culture*. <https://doi.org/10.1177/1206331219886256>
- Acosta, G. Fernández, S. y Fernández, R. (2017) *El patrimonio cultural en la Estrategia de Paisaje de Andalucía*. Universidad de Granada.
- Abanto, I. (2017). *Sentido de comunidad, participación comunitaria y agencia personal en habitantes de un Asentamiento Humano del Distrito de San Martín de Porres en Lima*. Pontifica Universidad Católica del Perú.
- Armenta, A. (2009). PRESENTACIÓN DEL DOSSIER EL PATRIMONIO CULTURAL URBANO: IDENTIDAD, MEMORIA Y GLOBALIZACIÓN. *Andamios, Revista De Investigación Social*, 6(12), 7-10. <https://doi.org/10.29092/uacm.v6i12.132>
- Castillo, A. (2016). *Relaciones entre ciudadanía y agentes patrimoniales desde la perspectiva de la investigación académica: retos pendientes en la gestión del patrimonio cultural*. Universidad complutense de Madrid, España.
- Cambón, E. (2009). *Paisajes Culturales como patrimonio: Criterios para su identificación y evaluación*. *Revista de Arquitectura y Urbanismo*.
- Carrión, F. (2000). *Desarrollo cultural y gestión en centros históricos*. Quito, Ecuador.
- Díaz, G. y Estela, C. (2020). *Sistema de parches integrados, para potenciar y revalorizar el patrimonio tradicional y arqueológico en el eje túcume – Santuario histórico bosque de Pomac*. Universidad Señor de Sipan, Perú.
- Delgado, J. (2017). *Arqueólogos en apuros, Un modelo de co-creación escolar en torno al patrimonio arqueológico en México*”. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. México
- Del Castillo, J. (2016). *Ecosistema de montaña, patrimonio arqueológico indígena y activismo en los intersticios urbanos de la megalópolis andina, caso de estudio: Lomas de Mangamarca y la fortaleza Campoy*. Universidad

Peruana Unión.

- Díaz, M. Pastor, A. y Ruiz, A. (2016). *Nuevas metodologías para una comprensión de las interacciones entre el público y el patrimonio arqueológico urbano*. Universidad de Barcelona, España.
- Espejel, F. (2015). El patrimonio arqueológico iraquí y su destrucción a lo largo del tiempo. *Panta Rei. Revista digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 9(-), 9–25. <https://doi.org/10.6018/pantarei/2015/1>
- Fernández, M. (2020). *El impacto del terrorismo internacional en el Patrimonio Cultural: control de riesgos y protección*. Universidad Rey Juan Carlos, España.
- Fernandes, E. (2011). Regularización de asentamientos informales en América Latina. Lincoln Institute of Land Policy
- Fouad, S., & Sharaf, S. (2021). Public Perception Influence on the Reshaping Urban Heritage: A Case Study of Port Said Historic Quarters. *Space and Culture*. <https://doi.org/10.1177/12063312211018397>
- Gravagnuolo, A. Fusco, L. Kourtit, K., & Nijkamp, P. (2021). Adaptive re-use of urban cultural resources: Contours of circular city planning. *City, Culture and Society*. <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2021.100416>
- Gamba, F. & Cattacin, S. (2021). Urbans rituals as spaces of memory and belonging: A Geneva case study. *City, Culture and Society*. <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2021.100385>
- Guillermo. (2017). *La conservación in situ del patrimonio arqueológico urbano en Buenos Aires, caso de estudio: La aduana Taylor y su musealización*. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.
- Grmek, M. (1991). *Memoricidio Cultural de Sarajevo y Dubrovnik*. Unesco, Francia.
- Ireland, T. Guthrie, A. Mackay, R. & Smith, A. (2013). Historical archaeology and Australia's cultural heritage sector: Emerging issues for education and skills development. *Australasian Historical Archaeology*, 31, 3-13. Retrieved July 26, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/43495745>
- Leiva, A. y Ramírez, A. (2021). *Efectos de la inseguridad Ciudadana en el bienestar de la población*. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Lloyd, J. (2021). Monuments and the Sited Struggles of Memorialisation. *Space and*

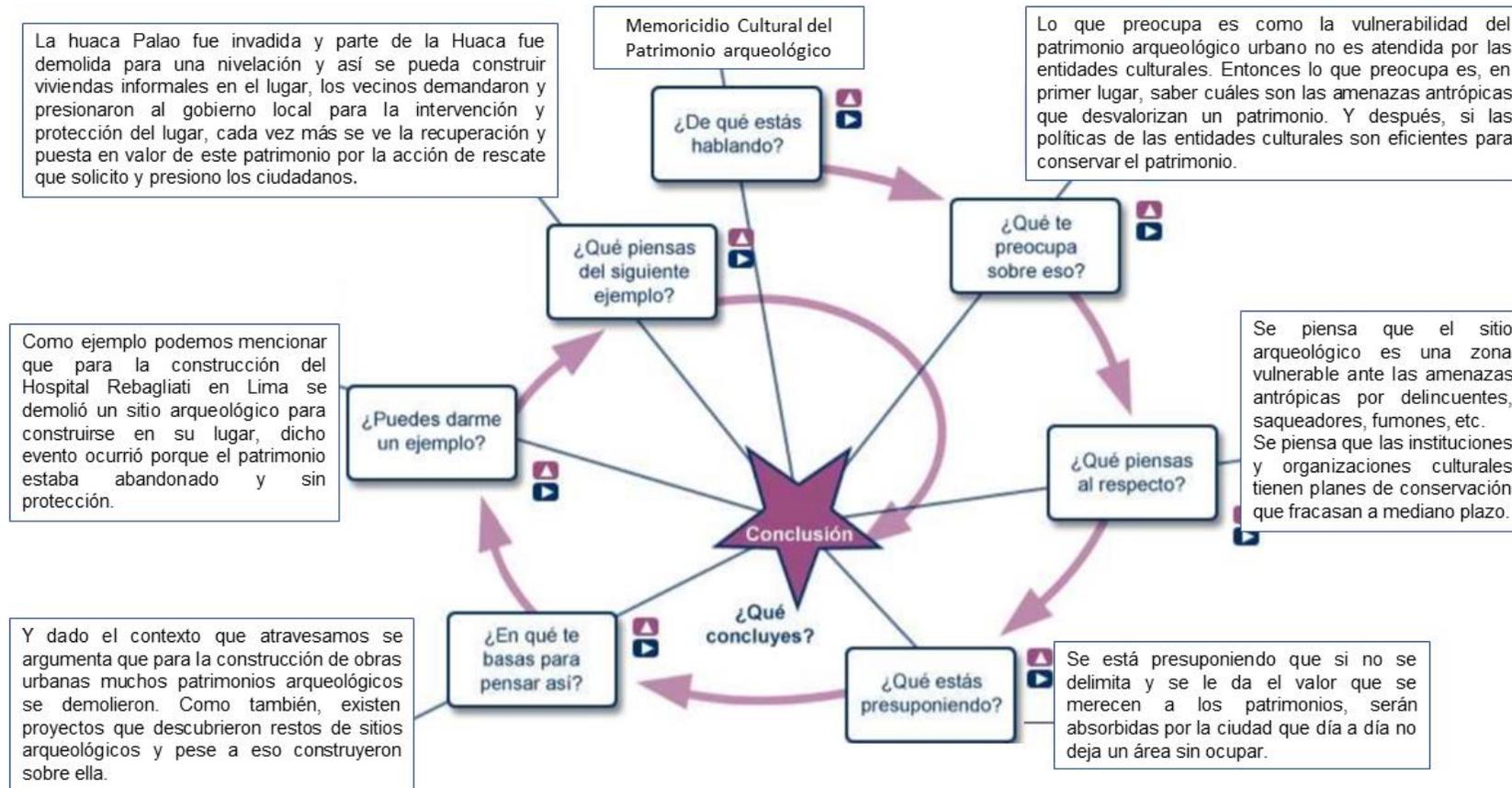
- Culture. <https://doi.org/10.1177/1206331221990947>
- Lozano, T. (2016). *Asentamientos Informales, la Ciudad Invisible: si no los atendemos solo habremos hecho la mitad de la tarea en materia de reducción de materia*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Colombia.
- Llanos, M., Jiménez, A., Milla, F. y Mendoza, A. (2020). *La afectación del patrimonio a causa del crecimiento urbano informal en la Huaca Cruz de Armatambo, 2019*, Pontifica Universidad Católica del Perú.
- Medda, F. & Lipparini, F. (2021). Impact investment for urban cultural heritage. *City, Culture and Society*. <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2021.100413>
- Meza, R. (2020). *Percepción del patrimonio Cultural-arqueológico en comunidades rurales del valle Bajo de Chao, distrito de Chao, Provincia de Virú, Región la Libertad*. Pontifica Universidad Católica del Perú.
- Muñoz, A. (2018). *La musealización del patrimonio arqueológico en la ciudad de Cádiz: Reflexiones y Desafíos*. Universidad de Cádiz, España.
- Mariano, C., Endere, L., Zulaica, L., Mariano, M., Conforti, E. (2016). *Patrimonios en el paisaje, La caracterización histórica del territorio y el patrimonio arqueológico del centro de la Provincia de Buenos Aires*. Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Meskell, L. (2002). *Negative Heritage and Past Mastering in Archaeology*. *Anthropological Quarterly*, 75(3), 557-574. Retrieved July 26, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/3318204>
- Ostanel, E. (2020). (In)visibilizing Vulnerable Community Members: Processes of Urban Inclusion and Exclusion in Parkdale, Toronto. *Space and Culture*. <https://doi.org/10.1177/1206331220944103>
- Pospěch, P. (2020). Homeless People in Public Space and the Politics of (In)visibility. *Space and Culture*. <https://doi.org/10.1177/1206331220906091>
- Pokotylo, D., & Guppy, N. (1999). *Public Opinion and Archaeological Heritage: Views from Outside the Profession*. *American Antiquity*, 64(3), 400-416. doi:10.2307/269414
- Rodríguez-Barcón, A., & Sousa, S. (2021). Culture-Led Place-Making and Heterotopic Brand Building: A Comparative Approach between Ljubljana and Porto. *Space and Culture*. <https://doi.org/10.1177/12063312211014031>

- Rivero, M. (2018). *La educación patrimonial y el patrimonio arqueológico para la enseñanza de la Historia: el caso de BÍlbilis*. Universidad de Zaragoza.
- Ropert, R. (2016). *La conservación del Patrimonio Cultural Urbano en el ordenamiento Jurídico Chileno*. Chile.
- Soto, L. (2020). *Socializar la arqueología: un acercamiento antropológico sobre las representaciones sociales de la población del asentamiento humano 12 de agosto en relación con el sitio arqueológico Garagay*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Santander, C. (2017). *Gestión de Riesgos del Patrimonio Cultural: Alcances para el patrimonio Histórico Inmueble*. Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú.
- Saladino, A., Morales, W., Azevedo, C. (2015). *La preservación del patrimonio arqueológico en Brasil: Un panorama sobre la actuación del Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional*. Universidad del Norte, Colombia.
- Sáez, E. (2015). *La ciudad progresiva: una lectura de los asentamientos humanos en Lima*. Universidad Politécnica de Madrid.
- Smith, L., Waterton, E. (2009). *Heritage, Communities, and Archaeology*, Bloomsbury Academic, United Kingdom.
- Throsby, D., & Petetskaya, K. (2021). Heritage-led urban rehabilitation: Evaluation methods and an application in Jeddah, Saudi Arabia. *City, Culture and Society*. <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2021.100397>
- Tresserras, J. (2004). *El arqueoturismo o turismo arqueológico: Un paso más para la valorización del patrimonio arqueológico*. Universidad de Barcelona.
- Velasco, H. (2012). *Las amenazas y riesgos del Patrimonio Mundial y del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Anales del Museo Nacional de Antropología.
- Waterton, E., Smith, L. (2009). *Taking Archaeology Out of Heritage*. Cambridge Scholars, United Kingdom.
- Xiao, J., & Qu, S. (2020). Everybody's Donghu: Artistic Resistance and the Reclaiming of Public Space in China. *Space and Culture*. <https://doi.org/10.1177/1206331220902980>
- Ziegler, M. (2013) *El siglo XX en sus propias palabras*. Universidad Metropolitana. Venezuela.

ANEXOS

Figura 22

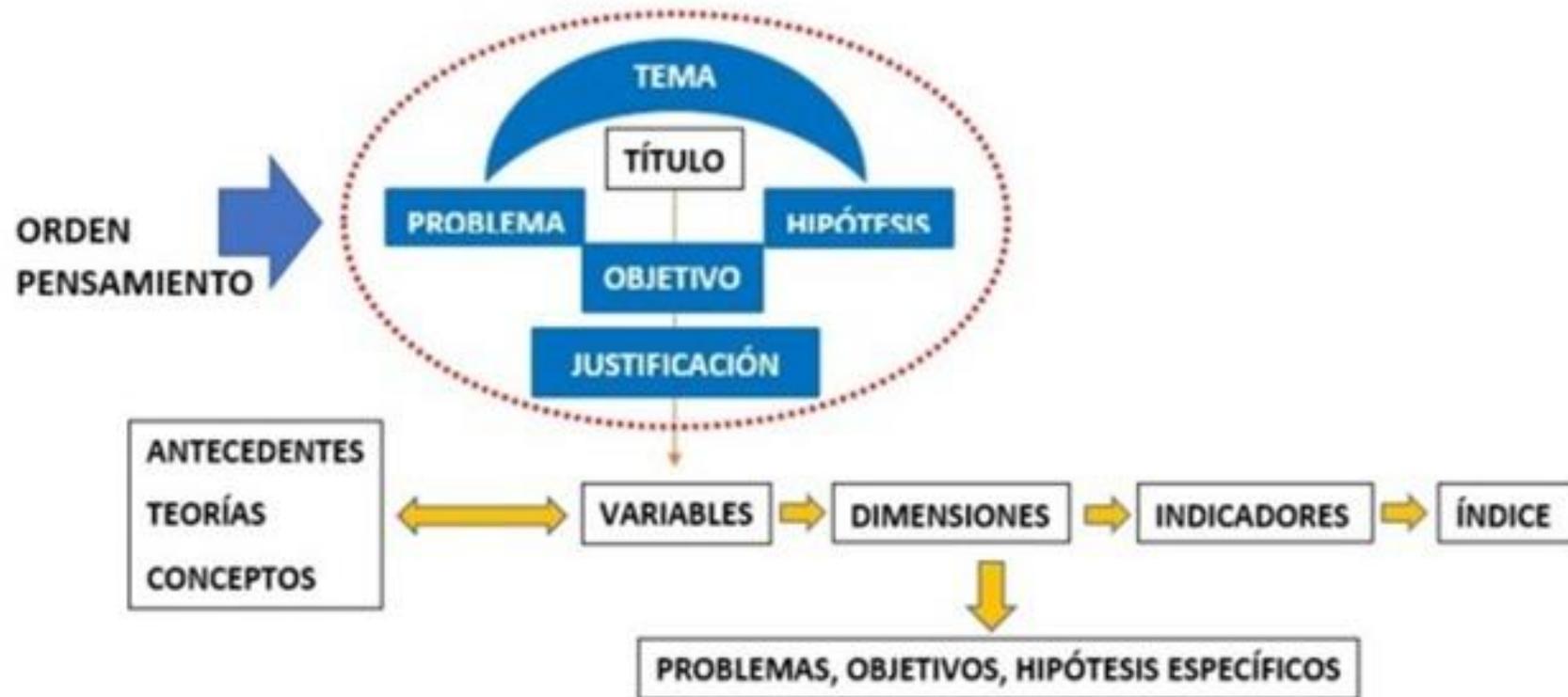
Orden del Pensamiento (espirar OP)



Nota. Diagrama obtenido de A. Campiran e interpretación propia.

Figura 23

Método Sistémico Compacto



Dr. Henry Lazarte Reátegui
25.09.2021

Nota. Diagrama obtenido del Dr. Henry Lazarte Reátegui.

Tabla 18 Cuadro de Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES												
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICES	ESCALA DE MEDICIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA					
DESVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO NACIONAL	Según Santander, C. (2017) lo define como el impacto de las amenazas y riesgos causado de manera antrópica, natural o urbana que generan un daño o pérdida irreparable del valor del patrimonio Cultural.	La variable Desvalorización del patrimonio Nacional se medirá mediante sus dimensiones: Amenazas Físicas, Desinterés Político y Déficit de Identidad Cultural, asimismo estas se dividen en indicadores e índices.	AMENAZA FÍSICA	Antrópico	Saqueos	Degradación	Vandalismo	ESCALA DE LIKERT: ORDINAL	POBLACIÓN: Residentes de la Urb. El pacífico y la Urb. Los Libertadores. MUESTRA: Residentes que son miembros de los grupos vecinales de las urbanizaciones en Facebook, de los que fueron escogidos un total de 345 participantes.			
				Natural	Sismicidad	Erosión	Derrumbe					
				Urbano	Contaminación de suelo		Exclusión					
			DESINTERÉS POLÍTICO	Organización	Eficiencia	Objetivos	Planeación	ESCALA DE LIKERT: NOMINAL				
				Institución	Información	Coordinación	Acción					
				Participación ciudadana	Colectivo cultural	Manifestación	Participación					
			DÉFICIT DE IDENTIDAD CULTURAL	Identidad	Reconocimiento		Pertenencia	ESCALA DE LIKERT: ORDINAL				
				Aprendizaje	Difusión	Nivel						
				Patrimonio inmueble	Gestión	Valoración	Preservación					
			ASENTAMIENTO HUMANO INFORMAL	Según Lozano, T. (2016) lo define como territorios que se han desarrollado al margen de las planificaciones urbanas, que son suelos ocupados por grupos de familias que no cuentan con un título legal y que carecen de servicios básicos.	La variable Asentamiento Humano Informal se medirá mediante sus dimensiones: Ocupación Ilegal, Social e Inseguridad, asimismo estas se dividen en indicadores e índices.	OCUPACIÓN ILEGAL	Invasión	Tiempo			Crecimiento	ESCALA DE RAZÓN
							Territorio	Legalidad		Expansión		
							Vivienda	Calidad		Altura	Antigüedad	
ASPECTO SOCIAL	Actividad Laboral	Trabajo				Lugar	Horario	ESCALA DE LIKERT: NOMINAL				
	Formación Académica	Educación Básica				Educación Superior						
	Composición	Edad				Sexo	Origen					
INSEGURIDAD CIUDADANA	Vecinal	Asalto				Drogadicción	Pandillaje	ESCALA DE RAZÓN				
	Pública	Tránsito peatonal				Presencia policial	Iluminación					
	Cultural	Conservación				Vigilancia	Protección					
										TIPO DE MUESTRA: No probabilística		

Tabla 19 Cuadro de Matriz de consistencia de variables.

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE VARIABLES										
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE 1: DESVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO							
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	DIMENSIONES	INDICADORES		INDICE				
¿La expansión espontanea ilegal en una ciudad y el proceso constructivo – destructivo de un desarrollo urbano (asentamiento humano informal) , es una constante antrópica que hace vulnerable a los sitios arqueológicos, ocasionando una pérdida irreparable de un legado histórico y cultural (desvalorización del patrimonio nacional)?	Identificar como la expansión espontanea ilegal en el distrito de San Martín de Porres (asentamiento humano informal) , hace vulnerable a los sitios arqueológicos, que genera constantes conflictos por el suelo y ocasiona una pérdida del patrimonio cultural inmerso en área urbana (desvalorización del patrimonio nacional).	, La expansión espontanea ilegal en una ciudad producida por los asentamientos informales junto al proceso constructivo – destructivo de un desarrollo urbano (asentamiento humano informal) , es con certeza una constante amenaza antrópica que hace vulnerable a los sitios arqueológicos en áreas urbanizadas. (desvalorización del patrimonio nacional).	AMENAZA FÍSICA	Antrópico	Saqueos	Degradación	Vandalisms			
				Natural	Sismicidad	Erosión	Derrumbe			
				Urbano	Contaminación del suelo		Exclusión			
			Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	DESINTERES POLÍTICO	Organización	Eficiencia	Objetivos	Planeación
							Institución	Información	Coordinación	Acción
							Participación Ciudadana	Colectivo Cultural	Manifestación	Participación
DÉFICIT DE IDENTIDAD CULTURAL	Identidad	Reconocimiento					Pertenencia			
	Aprendizaje	Difusión				nivel				
	Patrimonio inmueble	Gestión				Valoración	Preservación			
, ¿De qué manera se relaciona la eficiencia de la organización política con la protección del patrimonio ante las inseguridades?	Establecer como se relaciona la eficiencia de la organización política con la protección del patrimonio ante las inseguridades.	La eficiencia de la organización política se relaciona de manera directa con la protección del patrimonio ante las inseguridades.	OCUPACIÓN ILEGAL	Invasión	Tiempo		Crecimiento			
				Territorio	Legalidad	Expansión				
				Vivienda	Calidad	Estructura	Antigüedad			
			ASPECTO SOCIAL	Actividad Laboral	Trabajo	Lugar	Horario			
				Formación Académica	Educación Básica	Educación superior				
				Composición	Edad	Sexo	Origen			
			¿En qué medida se relaciona el nivel de aprendizaje cultural con la composición social del Asentamiento Humano?	evaluar la relación del nivel de aprendizaje cultural con la composición social del Asentamiento Humano.	el nivel de aprendizaje cultural con la composición social del Asentamiento Humano se relaciona de manera directa.	INSEGURIDAD CIUDADANA	Vecinal	Asaltos	Drogadicción	Pandillaje
							Pública	Tránsito peatonal	Presencia policial	Iluminación
							Cultural	Conservación	Vigilancia	Protección
VARIABLE 2: ASENTAMIENTO HUMANO INFORMAL										

ANEXO 1 Instrumentos de entrevista estructurada. Primera variable.

ENTREVISTA SOBRE ASENTAMIENTOS HUMANOS

Entrevistador: FLORES PAUCAR, Edison

Facultad: Arquitectura

Entrevistado: ESPECIALISTA

Fecha:

PREGUNTAS:

1. ¿Cómo inició sus estudios sobre asentamientos Humanos?
2. ¿Cómo define a un asentamiento Humano?
3. ¿Cuáles son las principales razones de las personas para vivir en un asentamiento humano informal?
4. ¿Qué problemáticas sociales creé que viven los habitantes de los asentamientos humanos?
5. ¿Cuáles son los problemas sociales que genera un asentamiento humano informal a su alrededor?
6. ¿Cuáles son los derechos con los que no cuenta un habitante de un asentamiento humano?
7. ¿Cuál es el proceso para mejorar un asentamiento humano que fue olvidado por mucho tiempo?
8. ¿Qué solución considera usted que ha sido más eficaz para mejorar los asentamientos humanos?
9. ¿Qué proyecto de mejora de un asentamiento humano tomaría como ejemplo? ¿Por qué?
10. ¿Qué actores intervienen para la mejora de los asentamientos humanos en el mundo?

ANEXO 2 Instrumentos de entrevista estructurada. Segunda variable.

ENTREVISTA SOBRE PATRIMONIO CULTURAL – PI - UCV

Entrevistador: FLORES PAUCAR, Edison

Facultad: Arquitectura

Entrevistado: ESPECIALISTA

Fecha:

Preguntas:

1. ¿Cómo inició sus estudios sobre la arqueología?
2. ¿Para usted que es MEMORICIDIO?
3. ¿Cuáles son los factores sociales que más afectan al patrimonio arqueológico en la actualidad?
4. ¿Se puede considerar como un crimen de guerra la destrucción parcial o entera de un patrimonio arqueológico?
5. ¿Existen leyes o normas internacionales que sancionen daños al patrimonio inmueble? ¿Se hacen respetar?
6. ¿Qué disciplinas intervienen en la puesta de valor de un patrimonio arqueológico abandonado?
7. ¿Cuál es el proceso de recuperación de los patrimonios arqueológico recién descubierto?
8. ¿En la recuperación del patrimonio arqueológico se considera la participación ciudadana?
9. ¿La restauración de un patrimonio arqueológico le quita valor? ¿Que se recomienda?
10. ¿Qué países considera usted que son un ejemplo de protectores del patrimonio arqueológico? ¿Por qué?
11. ¿Qué condiciones debe cumplir un sitio arqueológico según la UNESCO para formar parte del Patrimonio Mundial?
12. ¿Cuál es el proceso para que la UNESCO declare patrimonio de la humanidad a un inmueble arqueológico?

Tabla 20 Cuadro de banco de la primera variable

BANCO DE PREGUNTAS – PRIMERA VARIABLE: DESVALORIZACION DEL PATRIMONIO NACIONAL	
<i>Dimensión</i>	<i>Preguntas</i>
AMENAZA FÍSICA	<p>¿ Con que frecuencia ha observado usted a saqueadores en la huaca?</p> <p>¿Qué tanto cree usted que se ha degradado la huaca debido a las invasiones?</p> <p>¿ Con que frecuencia ve usted actos de vandalismo dentro de la huaca?</p> <p>¿ Que tanto cree usted que ha sido dañada la huaca por los sismos ocurridos?</p> <p>¿Hay presencia de turbonadas de viento que causen erosión la huaca ?</p> <p>¿ Que tan contaminada cree usted que esta la huaca por las basuras y desmontes?</p> <p>¿Qué tan excluida considera que esta la huaca Garagay dentro de los planes de desarrollo urbano?</p>
DESINTERES POLÍTICO	<p>¿ Qué tan eficiente cree usted que es la intervención de la municipalidad en la huaca?</p> <p>Considero que la municipalidad cumplió con sus objetivos en su breve intervención en el lugar</p> <p>¿Qué tan bueno cree usted que son los planes de protección sobre la huaca?</p> <p>¿ Considera usted que las instituciones culturales están bien informadas sobre la huaca?</p> <p>¿Cree usted que las instituciones tienen buena coordinación para atender los problemas que afectan el patrimonio?</p> <p>¿ Qué tan rápido cree usted que actúan las instituciones ante las alertas sobre el patrimonio?</p> <p>¿Según usted que tanto es la presencia de colectivos culturales en el sitio arqueológico?</p> <p>¿Según usted que tanto es la presencia de colectivos culturales en el sitio arqueológico?</p> <p>¿Con que frecuencia cree usted que se manifiestan los vecinos sobre los problemas de la huaca?</p> <p>¿Usted participaría en una posible actividad de limpieza del área de la huaca?</p>
DÉFICIT DE IDENTIDAD CULTURAL	<p>¿Considera usted que hay difusión de la huaca en los centros educativos?</p> <p>¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre la huaca ?</p> <p>¿ Qué tan reconocida cree usted que es la huaca garagay en lima metropolitana ?</p> <p>Considero este patrimonio nacional pertenece a la humanidad</p> <p>Considero que es buena la gestión de la municipalidad acerca de la huaca</p> <p>¿ Que tan valorada cree usted que es la huaca garagay por los ciudadanos?</p>

Tabla 21 Cuadro de banco de preguntas de la segunda variable

BANCO DE PREGUNTAS – SEGUNDA VARIABLE: ASENTAMIENTO HUMANO INFORMAL	
<i>Dimensión</i>	<i>Preguntas</i>
OCUPACIÓN ILEGAL	<p>¿Qué tiempo cree usted que llevan viviendo los habitantes del A.H 12 de agosto en el área de la huaca?</p> <p>¿Qué tan acelerado cree usted que es el crecimiento del A.H?</p> <p>¿Qué tan probable cree usted que los habitantes del A.H 12 agostos obtengan el título legal?</p> <p>¿Hacia qué lado cree usted que más se expande el asentamiento?</p> <p>¿ Según usted de que calidad son las viviendas del A.H 12 de agosto?</p> <p>¿Qué tan resistente cree usted que es la estructura de las viviendas del asentamiento?</p> <p>¿Qué tan antiguas cree usted que son las viviendas del asentamiento?</p>
ASPECTO SOCIAL	<p>¿Qué tanto por ciento de los habitantes del A.H cree usted que tienen trabajo fijo?</p> <p>¿Cuántas horas cree usted que trabajan los del A.H?</p> <p>¿Qué tanto por ciento de los habitantes del A.H cree usted que tiene educación básica ?</p> <p>¿Qué tanto por ciento de los habitantes del A.H cree usted que tiene educación superior ?</p> <p>¿Cuál es el grupo etario que más ha observado en el A.H?</p> <p>¿ De qué región del país cree usted que son originarios la mayoría de los habitantes del A.H?</p>
INSEGURIDAD CIUDADANA	<p>¿Cuántas veces usted o su familiar ha sido víctimas de robo por el área de la huaca?</p> <p>¿ Con que frecuencia ha observado a drogadictos por la huaca?</p> <p>¿Con que regularidad ha observado usted a grupos de pandillas por la huaca ?</p> <p>¿Qué tan seguro cree usted que es transitar a pie por la huaca?</p> <p>¿Cuántas veces a la semana observa usted al patrullaje policial por el área de la huaca?</p> <p>Que tan iluminado cree usted que esta los alrededores de la huaca?</p> <p>¿Qué tan conservado cree usted que se ve el sitio arqueológico?</p> <p>¿Qué tan frecuente cree usted que es vigilado este patrimonio por las entidades culturales?</p> <p>¿Qué tan protegida cree usted que esta la huaca garagay por la municipalidad?</p>

Figura 24 Instrumento de la encuesta. Formulario de google form.

MEMORICIDIO CULTURAL:
AUTOR: FLORENCE HUACAR, DORIS
ASESOR: DR. ARIC LADARRE, HENRY DANIEL
LINEA DE INVESTIGACIÓN: HISTORIA Y CONSERVACIÓN

MEMORICIDIO DE LA HUACA GARAGAY

Saludos cordiales, soy estudiante de la Universidad César Vallejo, en esta ocasión le presento la siguiente encuesta para analizar el estado de la Huaca Garagay y el Asentamiento Humano 12 de agosto.

De antemano le agradezco su participación.

Sexo: *

- Masculino
- Femenino

Grupo etario: *

- Adolescente
- Joven
- Adulto
- Adulto Mayor

Estado civil *

- Soltero
- Casado
- Divorciado
- Viudo
- Unión Libre

Nivel de educación: *

- Educación Primaria
- Educación Secundaria
- Educación Técnica
- Educación Universitaria
- Educación Universitaria Superior

La distancia de mi vivienda y el Asentamiento Humano 12 de agosto es: *

- Al frente del Asentamiento
- A una cuadra
- A dos cuadras
- A tres cuadras
- Mas de tres cuadras

Figura 25 Instrumento de la encuesta. Formulario de google form.

<p>La expansión del Asentamiento Humano se desarrolla hacia: *</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> I.E 2030 Virgen del Carmen - NORTE<input type="radio"/> Av. 12 de Octubre - OESTE<input type="radio"/> Interior de la Huaca - CENTRO<input type="radio"/> Urb. El pacifico - ESTE<input type="radio"/> Mercado Concepción - SUR	<p>La ocupación del Asentamiento Humano en el lugar es de: *</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> 10 años<input type="radio"/> 20 años<input type="radio"/> 30 años<input type="radio"/> 35 años<input type="radio"/> Mas de 40 años	<p>Los residentes del Asentamiento Humano provienen de: *</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> Costa Norte<input type="radio"/> Sierra Norte<input type="radio"/> Selva<input type="radio"/> Costa Sur<input type="radio"/> Sierra Sur
<p>El grupo etario que predomina en el Asentamiento Humano es: *</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> Niños<input type="radio"/> Adolescentes<input type="radio"/> Jovenes<input type="radio"/> Adultos<input type="radio"/> Adultos Mayores	<p>El crecimiento del Asentamiento Humano es: *</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> Muy Lento<input type="radio"/> Lento<input type="radio"/> Regular<input type="radio"/> Rápido<input type="radio"/> Muy rápido	<p>La contaminación de la Huaca por basura y desmonte es: *</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> Poco<input type="radio"/> Regular<input type="radio"/> Mucho

Figura 26 Instrumento de la encuesta. Formulario de google form.

<p>La Huaca es vigilada por la Municipalidad *</p> <p><input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Totalmente de acuerdo</p>	<p>Las veces que fui víctima de un asalto al pasar por el área de la Huaca es: *</p> <p><input type="radio"/> Nunca</p> <p><input type="radio"/> Una Vez</p> <p><input type="radio"/> Dos veces</p> <p><input type="radio"/> Tres veces</p> <p><input type="radio"/> Mas de tres veces</p>	<p>La degradación de la huaca en los últimos años ha sido: *</p> <p><input type="radio"/> Nada</p> <p><input type="radio"/> Poco</p> <p><input type="radio"/> Regular</p> <p><input type="radio"/> Mucho</p> <p><input type="radio"/> Demasiado</p>
<p>Se observa saqueadores en la Huaca: *</p> <p><input type="radio"/> Nunca</p> <p><input type="radio"/> Casi Nunca</p> <p><input type="radio"/> A veces</p> <p><input type="radio"/> Casi siempre</p> <p><input type="radio"/> Siempre</p>	<p>Es seguro transitar a pie cerca a la Huaca y el Asentamiento Humano. *</p> <p><input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni en acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Totalmente de acuerdo</p>	<p>El número que veo delincuentes por el área de la Huaca a la semana es: *</p> <p><input type="radio"/> Una vez</p> <p><input type="radio"/> 2 veces</p> <p><input type="radio"/> 3 veces</p> <p><input type="radio"/> 4 veces</p> <p><input type="radio"/> Mas de 4 veces</p>

Figura 27 Instrumento de la encuesta. Formulario de google form.

Califico la intervención de la municipalidad en la Huaca como: *

- Muy deficiente
- Deficiente
- Regular
- Eficiente
- Muy Eficiente

La actuación/ intervención de las instituciones culturales ante las alertas sobre la huaca es: *

- Muy Lento
- Lento
- Regular
- Rápido
- Muy Rápido

Las denuncias por los vecinos sobre los atentados a la Huaca se dan: *

- Nunca
- Casi Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

La difusión sobre la Huaca en los centros educativos del distrito de San Martín de Porres es: *

- Poco
- Regular
- Mucho

Mi nivel de conocimiento sobre la Huaca Garagay es: *

- Muy bajo
- Bajo
- Regular
- Alto
- Muy Alto

La valoración de la Huaca por parte de los vecinos es: *

- Bajo
- Medio
- Alto

Enviar [Borrar formulario](#)

ANEXO 3 Carta de presentación al especialista para la validación de instrumento.

CARTA DE PRESENTACÒN

Señor (a): PROFESIONAL ESPECIALISTA

Presente

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVÈS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela Profesional de arquitectura UCV filial Lima, Perú – Campus Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recolecto la información necesaria para poder desarrollar mi investigación, con la cual optare por el grado de Bachiller en Arquitectura.

El título de mi proyecto de investigación es: “MEMORICIDIO CULTURAL: Desvalorización del Patrimonio Nacional y Asentamiento Humano Informal en el distrito de San Martín de Porres, Lima.” Caso de Estudio: Huaca Garagay

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de especialistas para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Matriz de operacionalización
3. Anexo N° 3: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



FLORES PAUCAR, Edison

Tabla 22 Matriz de operacionalización. Primera variable

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Desvalorización del Patrimonio Nacional	Según Santander. (2017) lo define como el impacto de las amenazas y riesgos causado de manera antrópica, natural o urbana que generan un daño o pérdida irreparable del valor del patrimonio Cultural.	La variable Desvalorización del patrimonio Nacional se medirá mediante sus dimensiones: Amenazas Físicas, Desinterés Político y Déficit de Identidad Cultural, asimismo estas se dividen en 3 indicadores. Se utilizó la técnica de escala tipo razón y ordinal.	AMENAZAS FÍSICAS	Antrópico	Escala de Likert: Nominal y ordinal
				Natural	
			Urbano		
			DESINTERES PÓLITICO	Organización	
				Institución	
				Participación Ciudadana	
			DÉFICIT DE IDENTIDAD CULTURAL	Identidad	
				Aprendizaje	
				Patrimonio Inmueble	

Tabla 23 Matriz de operacionalización. Primera variable

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2: Asentamiento Humano Informal	Según Lozano, T. (2016) lo define como territorios que se han desarrollado al margen de las planificaciones urbanas, que son suelos ocupados por grupos de familias que no cuentan con un título legal y que carecen de servicios básicos.	La variable Asentamiento Humano Informal se medirá mediante sus dimensiones: Ocupación Ilegal, Social e Inseguridad, asimismo estas se dividen en 3 indicadores. Se utilizó la técnica de escala tipo Likert.	OCUPACIÓN ILEGAL	Invasión	Escala Likert: Nominal y Ordinal
				Territorio	
				Vivienda	
			ASPECTO SOCIAL	Actividad Laboral	
				Formación académica	
				Composición	
			INSEGURIDAD CIUDADANA	Vecinal	
				Pública	
				Cultural	

Tabla 24 Certificado de validez de contenido de los instrumentos. Primera variable

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: AMENAZAS FÍSICAS		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Con qué frecuencia ha observado usted a saqueadores o huaqueros en la huaca.							
2	Qué tanto cree usted que se ha degradado la huaca debido a las invasiones.							
3	Cuántas veces a la semana observa usted grupos de vándalos por el área de la Huaca.							
DIMENSION 2: DESINTERES POLÍTICO		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Qué tan eficiente cree usted que es la intervención de la municipalidad en la Huaca.							
5	Qué tan rápido cree usted que actúan las instituciones culturales ante las alertas sobre la huaca.							
6	Con qué frecuencia cree usted que se manifiestan los vecinos sobre los problemas de la huaca.							
DIMENSION 3: DÉFICIT DE IDENTIDAD CULTURAL		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Qué tanto cree usted que se difunde sobre la huaca en los centros educativos del distrito de San Martín de Porres.							
8	Cuál es su nivel de conocimiento sobre la huaca Garagay.							
9	Qué tan valorada cree usted que está la huaca Garagay por los vecinos.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): En la Dimensión 2 se podría incorporar una pregunta relacionada al tanto por ciento de los residentes que trabajan. En términos generales si hay suficiencia en el caso de las tres dimensiones mencionadas arriba.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Arq. QUINTO FERNANDEZ, Silvia

Figura 28 Validación del experto. Primera variable.

DE REVISION:

Matriz con dimensiones e indicadores están bien considerados y cumplen con características requeridas como instrumento que mide encuestas para investigación a realizar.

Se recomienda replantear enunciado de preguntas 2,4,7, porque formulación tiende a ser subjetiva y debe ser indicador cuantificable, medible.

22.08.21

Silvia Quinto Fernández

Arquitecta

+51 981478477

+51 995152069

Tabla 25 Certificado de validez de contenido de los instrumentos. Segunda variable

N. o	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: OCUPACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cuánto tiempo cree usted que el Asentamiento Humano 12 de agosto ocupa el área de la Huaca Garagay.	X		X		X		
11	Que tan acelerado cree usted que es el crecimiento del Asentamiento Humano 12 de agosto.	X		X		X		
12	Hacia dónde cree usted que se expande más el A.H 12 de Agosto.	X		X		X		Se podría especificar si es hacia el norte, sur, este y oeste
DIMENSION 2: ASPECTO SOCIAL		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cuál es el grupo etario que más ha observado en el Asentamiento Humano 12 de Agosto.	X		X		X		Se podría especificar: niños, jóvenes, adultos y adultos mayores
14	De qué región del país cree usted que son originarios los residentes del Asentamiento Humano 12 de agosto.	X		X		X		
15	Que tanto por ciento de los residentes del Asentamiento Humano cree usted que tienen Educación Básica.	X		X		X		
DIMENSION 3: INSEGURIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Cuántas veces usted o algún familiar ha sido víctima de asalto al pasar por el área de la huaca	X		X		X		
17	Que tan seguro cree usted que es transitar a pie cerca de la huaca o el Asentamiento Humano 12 de agosto.	X		X		X		
18	Con que frecuencia cree usted que son vigilados la Huaca Garagay y el Asentamiento por la Municipalidad.	X		X		X		Se podría especificar nivel de frecuencia: poco, regular o bastante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): En la Dimensión 2 se podría incorporar una pregunta relacionada al tanto por ciento de los residentes que trabajan. En términos generales si hay suficiencia en el caso de las tres dimensiones mencionadas arriba.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Arq. TALAVERA, Alejandro - Especialidad del evaluador: ARQUITECTO URBANISTA (CAP 6679)

Tabla 26

Validación del instrumento mediante V-Aiken

DIMENSION 1: Amenaza física	0			0			0			0			0			RESUMEN			TOTAL de AIKE	Condicion	
	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.															
1. Se observan queaderos en la Huaca.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15	1.00	Valido
2. La degradación de la huaca en los últimos años ha sido:	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	4	3	5	12	0.80	Valido
1. El número que vos delincuentes por el área de la Huaca es:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15	1.00	Valido
																				0.93	Valido
DIMENSION 2: Desinterés político	0			0			0			0			0			RESUMEN			TOTAL de AIKE	Condicion	
Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.				
1. Califica la intervención de la municipalidad en la Huaca con:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15	1.00	Valido	
2. La actuación/intervención de las instituciones culturales es:	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	3	5	4	12	0.80	Valido	
1. Las denuncias por parte de los vecinos sobre la actuación de:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15	1.00	Valido	
																				0.93	Valido
DIMENSION 3: Déficit de identidad cultural	0			0			0			0			0			RESUMEN			TOTAL de AIKE	Condicion	
Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.				
1. La difusión sobre la Huaca en los centros educativos del distrito:	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	14	0.93	Valido	
2. Minival de conocimiento sobre la Huaca Garagay es:	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	4	4	5	13	0.87	Valido	
1. La valoración de la Huaca por parte de los vecinos es:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15	1.00	Valido	
																				0.93	Valido
DIMENSION 4: Ocupación ilegal	0			0			0			0			0			RESUMEN			TOTAL de AIKE	Condicion	
Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.				
1. La ocupación del Arentamiento Humano en el lugar es de:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15	1.00	Valido	
2. El crecimiento del Arentamiento Humano es:	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	4	4	5	13	0.87	Valido	
1. La expansión del Arentamiento Humano se desarrolla hacia:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15	1.00	Valido	
																				0.96	Valido
DIMENSION 5: Aspecto social	0			0			0			0			0			RESUMEN			TOTAL de AIKE	Condicion	
Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.				
1. El grupo etario que predomina en el Arentamiento Humano es:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15	1.00	Valido	
2. Los residentes del Arentamiento Humano provienen de:	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	4	3	5	12	0.80	Valido	
1. Las veces que fuí víctima de un asalto al pasar por el área de:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	5	5	14	0.93	Valido	
																				0.91	Valido
DIMENSION 6: Inseguridad ciudadana	0			0			0			0			0			RESUMEN			TOTAL de AIKE	Condicion	
Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.	Cla.	Per.	Relv.				
1. Es seguro transitar a pie cerca a la Huaca y el Arentamiento:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15	1.00	Valido	
2. La Huaca es vigilada por la Municipalidad.	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12	0.80	Valido	
1. La contaminación de la Huaca por basura y dormido es:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15	1.00	Valido	
																				0.93	Valido

Tabla 27

Confiabilidad de instrumento mediante el alpha de Cronbatch – TEST

CUADRO DE CONFIABILIDAD																			
N° DE PREGUNTAS	PATRIMONIO CULTURAL									ASENTAMIENTO HUMANO									SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
N° Encuestados																			
E1	4	3	3	4	5	3	2	3	1	3	3	1	2	2	2	1	1	1	44
E2	3	3	1	3	4	3	2	2	3	3	4	2	2	2	2	1	2	1	43
E3	4	3	2	2	2	2	3	1	1	4	3	3	1	2	2	3	3	3	44
E4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	44
E5	4	3	2	3	5	2	1	3	1	3	3	2	3	3	1	2	2	3	46
E6	4	1	2	3	4	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	2	2	1	45
E7	5	2	4	2	3	3	2	3	2	4	4	1	1	1	3	1	3	1	45
E8	4	2	3	3	4	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	1	2	2	44
E9	3	1	2	4	2	3	1	1	3	3	4	2	1	3	2	1	1	1	38
E10	5	3	3	2	5	3	3	1	2	1	5	3	1	1	1	2	2	2	45
E11	4	3	3	4	2	3	2	2	1	3	4	3	2	1	3	1	3	1	45
E12	3	3	1	2	3	2	3	1	2	2	4	3	3	1	2	1	2	2	40
E13	5	1	2	4	5	1	1	2	1	3	2	4	1	2	3	2	1	1	41
E14	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	1	1	1	37
E15	5	1	4	2	2	1	3	1	3	1	5	2	1	3	1	3	3	3	44
VARIANZA	0.6	0.7	0.8	0.6	1.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.6	

Análisis de Confiabilidad: (Muy bajo: 0.0-0.2) (Baja: 0.2-0.4) (Moderado:0.4-0.6) (Bueno:0.6-0.8) (Muy Bueno:0.8-1.0)

Tabla 28

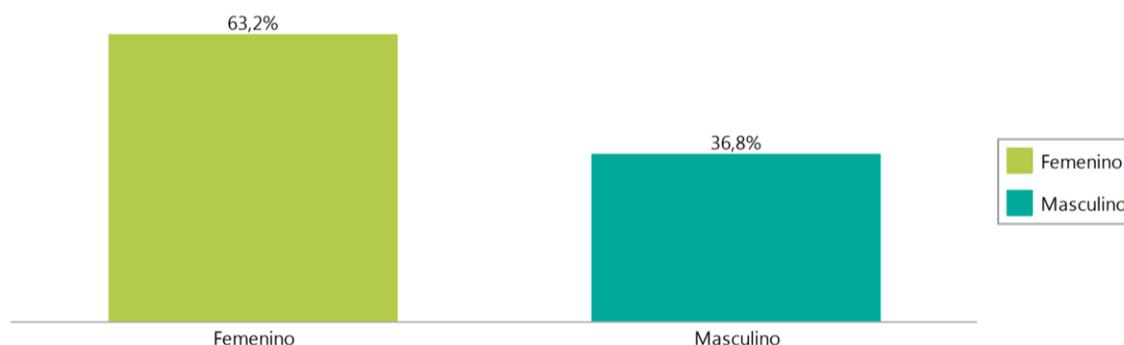
Confiabilidad de instrumento mediante el alfa de Cronbatch – RE-TEST

CUADRO DE CONFIABILIDAD																			
N° DE PREGUNTAS	PATRIMONIO CULTURAL								ASENTAMIENTO HUMANO										SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
N° Encuestados																			
E1	4	3	3	4	5	3	2	3	1	3	3	1	2	2	2	1	1	1	44
E2	3	3	1	3	4	3	2	2	3	3	4	2	2	2	2	1	2	1	43
E3	4	3	2	2	2	2	3	1	1	4	3	3	1	2	2	3	3	3	44
E4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	44
E5	5	3	2	3	5	2	1	3	1	3	3	2	3	3	1	2	1	3	46
E6	4	1	2	3	4	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	2	2	1	45
E7	5	2	3	2	3	3	2	3	2	4	4	1	1	1	3	1	3	1	44
E8	4	2	4	3	4	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	1	2	2	45
E9	3	1	2	4	2	3	1	1	3	3	4	2	1	3	2	1	1	1	38
E10	3	3	3	2	5	3	3	1	2	1	5	3	1	1	1	2	2	2	43
E11	4	3	3	4	2	3	2	2	1	3	4	3	2	1	3	1	3	3	47
E12	5	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	43
E13	5	1	3	4	5	1	1	3	1	3	2	4	1	2	3	2	2	1	44
E14	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	1	1	1	37
E15	5	1	4	2	2	1	3	1	3	1	5	2	1	3	1	3	3	3	44
VARIANZA	0.7	0.7	0.8	0.6	1.6	0.5	0.5	0.6	0.6	0.7	0.8	0.6	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.7	

Análisis de Confiabilidad: (Muy bajo: 0.0-0.2) (Baja: 0.2-0.4) (Moderado:0.4-0.6) (Bueno:0.6-0.8) (Muy Bueno:0.8-1.0)

Figura 29

Sexo

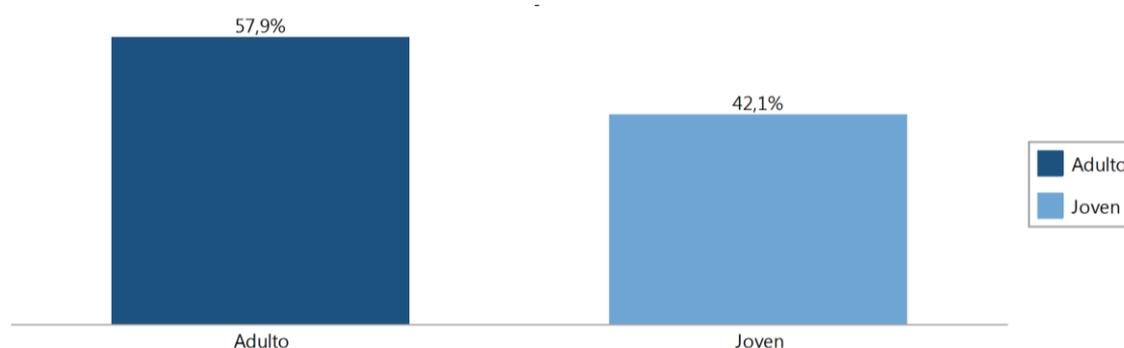


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 63.2% de los participantes señalaron ser femeninas y el 36.8% señaló ser masculino, por lo que se infiere que hubo más interés por las mujeres en participar en la encuesta electrónica y aportar con información del caso de estudio que los hombres.

Figura 30

Grupo etario

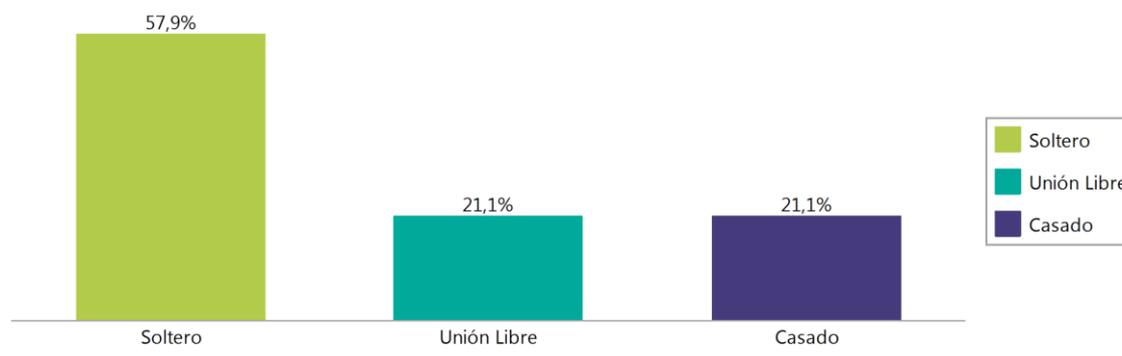


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 57.9% de los participantes afirmaron ser adultos entre 27 a 59 años y que el 42.1% afirmó ser joven entre 18 a 26 años, se infiere que los adultos tienen más interés en participar y aportar con información más exacta por los años que viven en el lugar.

Figura 31

Estado civil

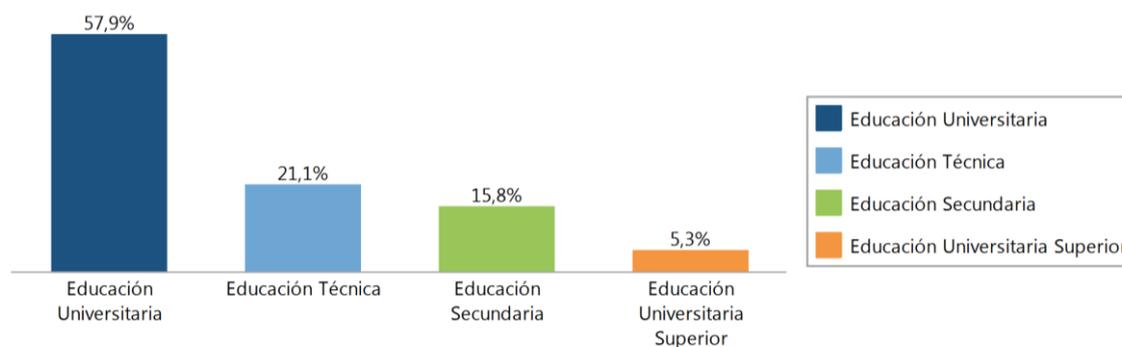


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 57.9% de los participantes afirmaron que su estado civil era soltero, el 21.1% afirmo estar casado y el 21.1% afirmo vivir en unión libre con su pareja, se infiere que más de la mitad de los encuestados no tienen una relación estable como para estar casado o en unión libre.

Figura 32

Nivel de educación

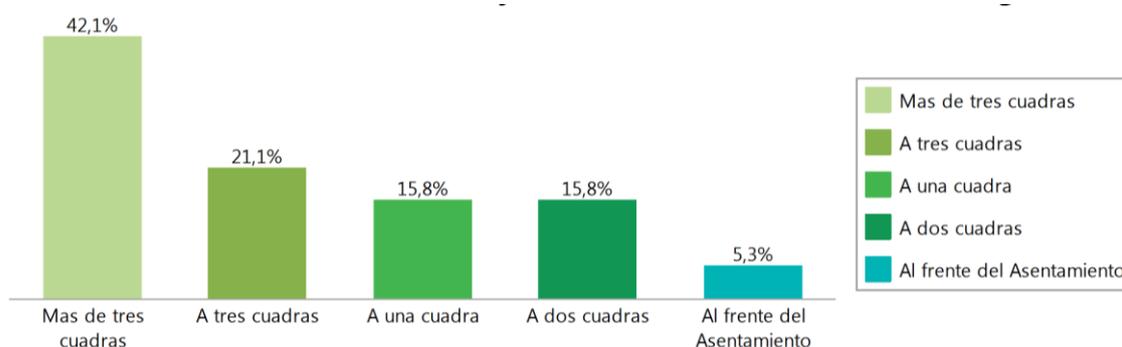


Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 57.9% de los participantes señalaron que su nivel de educación era universitaria, el 21.1% señalo que tenía educación técnica, un 15.8% señalo tener solo educación secundaria y un 5.3% señalo tener una educación superior universitaria. Se infiere que más de la mitad de los encuestados cuenta con una carrera profesional y que la quinta parte solo tiene educación básica.

Figura 33

La distancia de mi vivienda y el asentamiento humano 12 de agosto es:



Nota. Figura elaborada en software MAXQDA.

Interpretación: El 42.1% de los participantes señalaron que vivían a más de tres cuadras del caso de estudio, el 21.1% señaló que vive a tres cuadras, el 15.8% señaló que vive a dos cuadras, el 15.8% vive a una cuadra y el 5.3% señaló vivir al frente. Se puede inferir que las personas que viven más lejos a la huaca tienen más tiempo en el lugar que los lugares vecinos y conocen todo el proceso de ocupación de la huaca.

Figura 34 Ficha de observación N°1

<u>FICHA DE OBSERVACIÓN N° 1</u>	
Tema o Variable: Desvalorización del patrimonio	
Sujeto de Observación: Huaca Garagay	
Descripción de la Observación: En un artículo publicado por el diario El comercio en su visita a la Huaca Garagay, entrevista al arqueólogo Héctor Walde sobre el estado actual de la huaca, por lo que preocupado responde que la huaca está bajo amenaza del crecimiento del asentamiento informal, y que algunas personas dañaron los frisos descubiertos con la intención de hacer la huaca habitable una vez pierda su valor.	
Lugar: Huaca Garagay - San Martín de Porres	Hora: -- --
	
Fecha: junio de 2021	<u>FLORES PAUCAR, Edison</u> Nombre del Investigador
<small>Fuente: Ficha extraída del libro de metodología del autor Sergio Carrasco Díaz.</small>	

Figura 35 Fichas de observación N°2

<u>FICHA DE OBSERVACIÓN N° 2</u>	
Tema o Variable: Desvalorización del Patrimonio	
Sujeto de Observación: HUACA GARAGAY	
Descripción de la Observación: Se observó en un artículo del Diario El Comercio del año 1985 donde reporta la primera invasión de la Huaca por migrantes del interior del país, los cuales ocuparon el 70% del área de la huaca, de los que se llegó a desalojar a la mitad, y el poco que quedó ha ido creciendo hasta el día de hoy.	
Lugar: Huaca Garagay - S.M.P	Hora: -- --
Fecha: junio de 2021	
	Fig. 16: Invasión de Garagay. Foto <i>El Comercio</i>, 16 de Agosto de 1985.
<small>Fuente: Ficha extraída del libro de metodología del autor Sergio Carrasco Díaz.</small>	<u>FLORES PAUCAR, Edison</u> Nombre del Investigador

Figura 36 Fichas de observación N°3

<u>FICHA DE OBSERVACIÓN N° 3</u>	
Tema o Variable: Asentamiento Humano Informal	
Sujeto de Observación: A.H 12 de agosto	
Descripción de la observación: En la visita al Asentamiento Humano se vio que para su expansión los habitantes han degradado parte de la huaca, donde se ve que se ha demolido muros para construir sus viviendas.	
Lugar: A.H 12 de agosto S.M.P	Hora: 2:00 P.M
	
Fecha: junio de 2021	<u>FLORES PAUCAR, Edison</u> Nombre del Investigador _
<small>Fuente: Ficha extraída del libro de metodología del autor Sergio Carrazzo Diaz.</small>	

Figura 37 Fichas de observación N°4

<u>FICHA DE OBSERVACIÓN N° 4</u>	
Tema o Variable: Desvalorización del Patrimonio	
Sujeto de Observación: Huaca Garagay	
Descripción de la Observación: En un programa del noticiero 24 horas del canal Panamericana, se observa cómo la periodista localizó vándalos y fumones en el interior de la huaca Garagay donde hacían daños al patrimonio como incendios y degradación de los muros.	
Lugar: Huaca Garagay, San Martín de Porres	Hora: -- --
	
Fecha: junio de 2021	<u>FLORES PAUCAR, Edison</u> Nombre del Investigador _
<small>Fuente: Ficha extraída del libro de metodología del autor Sergio Carrazzo Diaz.</small>	

Figura 38 Fichas de observación N°5

<u>FICHA DE OBSERVACIÓN N° 5</u>	
Tema o Variable:	Desvalorización del Patrimonio
Sujeto de Observación:	Huaca Garagay
Descripción de la Observación:	Se observa que algunos vecinos del A.H 12 de agosto han construido pequeñas chozas sobre los muros de la huaca. Por lo que en un futuro se verán multiplicadas las viviendas de mala calidad construidas sobre el patrimonio arqueológico.
Lugar:	Huaca Garagay - San Martín de Porres
Hora:	-- --
	
Fecha:	Junio del 2021
<u>FLORES PAUCAR, Edison</u> Nombre del Investigador	
<small>Fuente: Ficha extraída del libro de metodología del autor Sergio Carrasco Diaz.</small>	

Figura 39 Fichas de observación N°6

<u>FICHA DE OBSERVACIÓN N° 6</u>	
Tema o Variable:	Asentamiento Humano Informal
Sujeto de Observación:	A.H 12 de agosto
Descripción de la Observación:	Se observa que el A.H 12 de agosto rodea todo el perímetro de la huaca y muchos de sus accesos están bloqueados por barreras lo cual hace que no haya mucha conexión con este sitio arqueológico y genere poco control visual a su interior.
Lugar:	A.H 12 de agosto - San Martín de Porres
Hora:	2:00 p.m.
	
Fecha:	16/06/21
<u>FLORES PAUCAR, Edison</u> Nombre del Investigador	
<small>Fuente: Ficha extraída del libro de metodología del autor Sergio Carrasco Diaz.</small>	

Figura 40 Fichas de observación N°7

<u>FICHA DE OBSERVACIÓN N° 7</u>	
Tema o Variable: Asentamiento Humano Informal	
Sujeto de Observación: A.H 12 de agosto	
Descripción de la Observación: Se observa en el Asentamiento informal que algunas personas están empezando a construir sus viviendas de material noble pese a que es un área privada y no cuentan con un título legal de propiedad.	
Lugar: A.H 12 de agosto - San Martín de Porres	Hora: 2:00 p.m.
	
Fecha: 16/06/21	<u>FLORES PAUCAR, Edison</u> Nombre del Investigador _
<small>Fuente: Ficha extraída del libro de metodología del autor Sergio Carrazco Diaz.</small>	

Figura 41 Fichas de observación N°8

<u>FICHA DE OBSERVACIÓN N° 8</u>	
Tema o Variable: Desvalorización del Patrimonio Cultural	
Sujeto de Observación: Huaca Garagay	
Descripción de la Observación: Se observa en la huaca el arrojado de desmontes, como materiales residuales de construcción y partes de autos en mal estado, que hace de la huaca un lugar muy contaminado.	
Lugar: Huaca Garagay - San Martín de Porres	Hora: 2:00 p.m.
	
Fecha: 16/06/21	<u>FLORES PAUCAR, Edison</u> Nombre del Investigador _
<small>Fuente: Ficha extraída del libro de metodología del autor Sergio Carrazco Diaz.</small>	

Figura 42 Fichas de observación N°9

<u>FICHA DE OBSERVACIÓN N° 9</u>	
Tema o Variable: Asentamiento Humano Informal	
Sujeto de Observación: A.H 12 de agosto	
Descripción de la Observación: Se observa que al interior del asentamiento humano hay pasajes sin salida, que hacen zonas peligrosas por ser escondites de vándalos y drogadictos.	
Lugar: A.H 12 de agosto - San Martín de Porres	Hora: 2:00 p.m.
	
Fecha: 16/06/21	
<small>Fuente: Ficha extraída del libro de metodología del autor Sergio Carrasco Díaz.</small>	<u>FLORES PAUCAR, Edison</u> Nombre del Investigador

Figura 43 Fichas de observación N°10

<u>FICHA DE OBSERVACIÓN N° 10</u>	
Tema o Variable: Desvalorización del Patrimonio	
Sujeto de Observación: Huaca Garagay	
Descripción de la Observación: Se observa en la imagen a la placa del Patrimonio Nacional que indica los límites de la huaca, y en la parte posterior se puede ver a las viviendas que invadieron el área del sitio arqueológico, y que algunos tienen más de 30 años viviendo en el área privada.	
Lugar: Huaca Garagay - San Martín de Porres	Hora: 2:00 p.m.
	
Fecha: 16/06/21	
<small>Fuente: Ficha extraída del libro de metodología del autor Sergio Carrasco Díaz.</small>	<u>FLORES PAUCAR, Edison</u> Nombre del Investigador

Figura 44

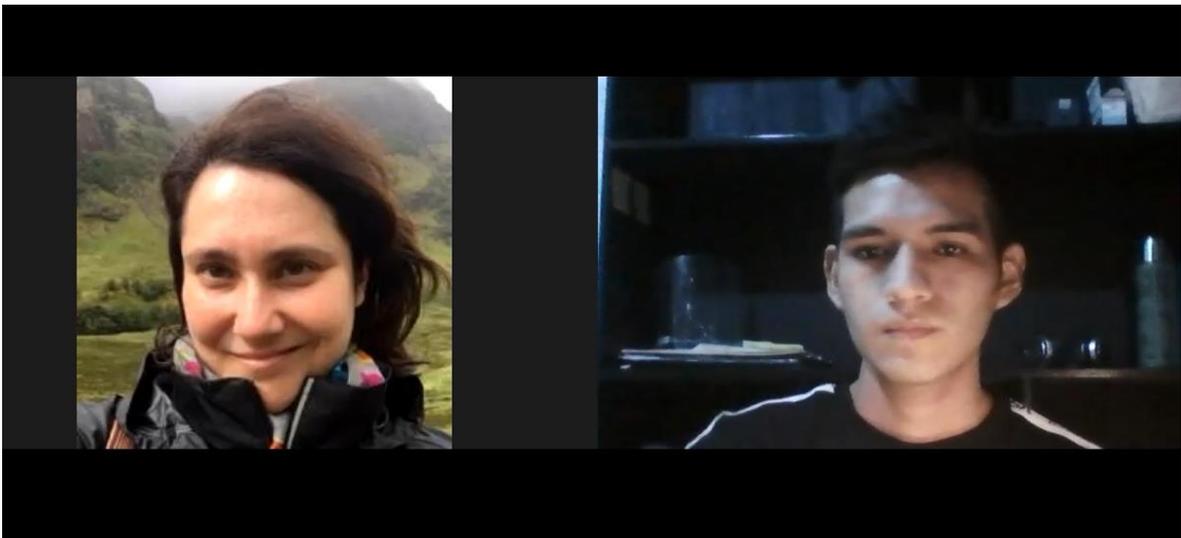
Entrevista a la arquitecta peruana Silvia Quinto Fernández



Nota. Entrevista virtual realizada a través de la plataforma zoom.

Figura 45

Entrevista a la arquitecta peruana Adriana Scaletti Cárdenas



Nota. Entrevista virtual realizada a través de la plataforma zoom.

Figura 46

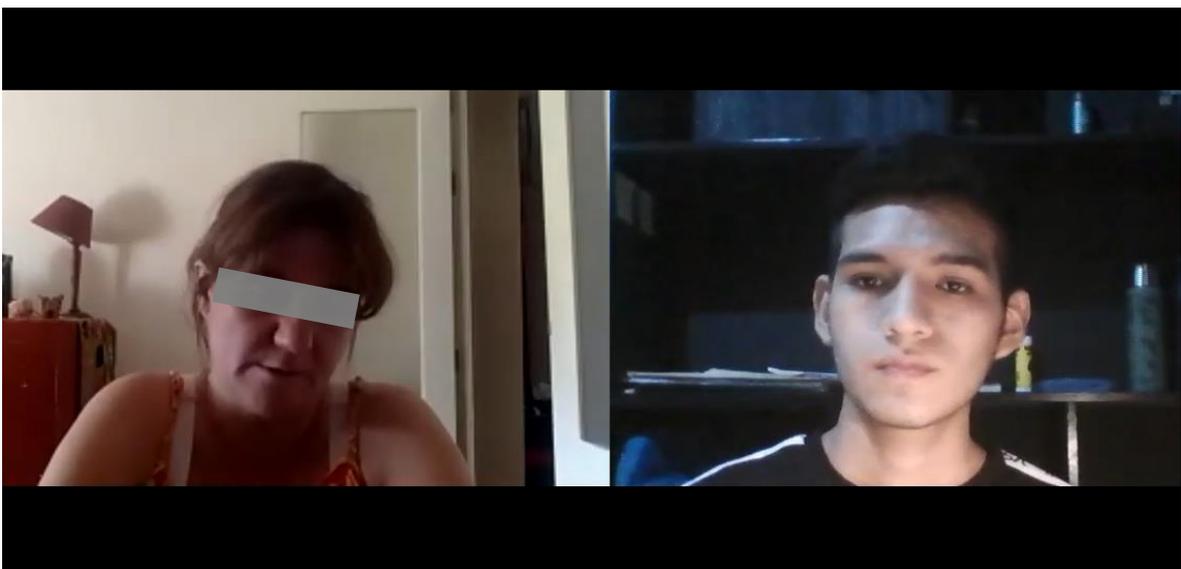
Entrevista a la socióloga ecuatoriana María Acosta Maldonado



Nota. Entrevista virtual realizada a través de la plataforma zoom.

Figura 47

Entrevista a la arqueóloga española Alicia Castillo Mena



Nota. Entrevista virtual realizada a través de la plataforma zoom.

Figura 48

Entrevista al arquitecto, urbanista y sociólogo peruano Alejandro Talavera Chauca



Nota. Entrevista virtual realizada a través de la plataforma zoom.

ANEXO 4 Entrevistas transcrita de la Arq. Silvia Quinto

ENTREVISTA

Tema: PATRIMONIO CULTURAL

Entrevistado: Arq. QUINTO FERNANDEZ, Silvia

Entrevistador: FLORES PAUCAR, Edison

PREGUNTAS:

Entrevistador: ¿Cómo inicia sus estudios sobre el Patrimonio Cultural?

Arq. Silvia: Soy arquitecta egresada de la Universidad Ricardo Palma, lleve una maestría de Conservación y Patrimonio en la Universidad Nacional de Ingeniería, luego como profesional trabajo en la intervención del centro histórico de Lima.

Entrevistador: ¿Qué tan usado es el término de Memoricidio en los estudios de Patrimonio?

Arq. Silvia: Se usa muy poco en nuestro medio, relativamente se va introduciendo este término en los estudios en los últimos años.

Entrevistador: ¿Cuáles son los factores sociales que más afectan al patrimonio arqueológico?

Arq. Silvia: Los patrimonios fuera de área urbana generalmente son invadidas por asentamientos informales, los que están abandonados generalmente son usados como basurales.

Entrevistador: ¿Se puede considerar como un crimen de guerra a la destrucción entera o parcial de un sitio arqueológico?

Arq. Silvia: Si es considerado, porque se pierde la memoria de un espacio que está en proceso de investigación, conocimiento y que es parte de nuestra historia, el problema es que la población a algo que no quiere ni conoce, no lo valora. Falta ese proceso de educación, de ser consciente de lo que significa ese espacio para todos.

Entrevistador: ¿Existe leyes rígidas que sancionen daños al patrimonio en el país?

Arq. Silvia: Si existen, pero no hay el proceso de fiscalización, de control para que se cumplan, y que no todo espacio arqueológico está registrado como patrimonio para que un juez pueda sancionar a los responsables del daño

ANEXO 5 Entrevistas transcrita de la Arq. Adriana Scaletti

ENTREVISTA

Tema: PATRIMONIO CULTURAL

Entrevistado: Arq. SCALETTI CÁRDENAS, Adriana

Entrevistador: FLORES PAUCAR, Edison

PREGUNTAS:

Entrevistador: *¿Cómo inicia sus estudios sobre el Patrimonio Cultural?*

Arq. Adriana: Soy arquitecta egresada de la Ricardo Palma, estudié una maestría de Restauración de monumentos en la Sapienza Universidad de Roma, luego hice un doctorado en Historia del arte y Gestión del Patrimonio en la Universidad Pablo de Olavide en Sevilla, España.

Entrevistador: *¿Qué tan usado es el término de Memoricidio Cultural en el Perú?*

Arq. Adriana: Muy poco, es la segunda vez que lo escucho en mi vida, no es un término que se usa en la arquitectura, más se usa el término de desmonumentalización. El problema en el Perú es que por tener mucho patrimonio inmueble y arqueológico a las personas le da igual si se destruye uno y no se dan cuenta que llegara un punto en que se va acabar.

Entrevistador: *¿Cuáles son los factores sociales que más afectan al patrimonio inmueble en área urbana?*

Arq. Adriana: En algunas ciudades del país el principal factor es la excesiva tuberización de personas que de una manera degradan al patrimonio, otra situación es el abandono de muchos inmuebles que están vacíos y que no tienen ningún uso más que ser depósitos, entonces hay un tema ahí que no está manejado en los usos de suelo sobre todo en los centros históricos y luego el más evidente es la gente que quiere progreso y por tanto tumban y construyen su edificio.

Entrevistador: *¿Existen leyes rígidas que sancionen daños al patrimonio en el país? ¿Se respetan?*

Arq. Adriana: Si hay leyes, que incluso son muy buenas y que han servido como ejemplo para otros países, pero por la corrupción implantada en nuestro país casi nunca se respetan, ya que estamos en el tema te comento que en el ministerio de Cultura hay como 4 o 5 arquitectos ocupados en gestionar todo el patrimonio del Perú, con algunas descentralidades, que no se dan abasto tampoco, entonces tenemos muchas cosas y que no tenemos suficiente gente preparada y capacitada.

ANEXO 6 Entrevistas transcrita de la Soc. María Acosta
ENTREVISTA

Tema: ASENTAMIENTOS HUMANOS

Entrevistado: Dra. ACOSTA MALDONADO, María

Entrevistador: FLORES PAUCAR, Edison

PREGUNTAS:

Entrevistador: ¿Cómo define usted a Asentamiento Humano Informal?

Dra. Acosta: Son ocupaciones que surgen sin una planificación urbana, que no cuentan con un título de propiedad, carecen de servicios básicos y las viviendas son precarias. Pero según mis estudios he identificado que, un asentamiento es más que los temas tangibles, ya que cuentan con: un proceso administrativo, capacidad de gestión de los residentes, capacidad de resolución de sus problemas, proceso de conformidad del espacio, etc. Todo empieza con una necesidad de inspiración de yo tengo, yo quiero un lugar en donde vivir, y donde empezar a construir una familia, un hogar y una vivienda, poco a poco con lo que se tenga al alcance.

Entrevistador: ¿Cuáles son las principales razones de las personas para vivir en un Asentamiento Humano?

Dra. Acosta: Básicamente la aspiración y la necesidad por una gran mayoría, y por otra parte están las personas que ven negocio en el tráfico de terreno, por lo que se puede identificar a los oportunistas y a los que realmente necesitan. Y es un error decir que todos los habitantes son personas pobres, ya que hay una diversidad como lo es una sociedad en su conjunto.

Entrevistador: ¿Qué problemáticas sociales viven los residentes de un Asentamiento Humano?

Dra. Acosta: El alto costo para abastecerse de servicios básicos, ya que no las proporciona el estado sino la obtienen de manera clandestina, por otro lado, está la inseguridad ciudadana, ya que en el interior del asentamiento se registra mucho los crímenes, asaltos, tráfico de drogas, etc. Sin embargo, no es el total de la población, por lo que es un error caer en el estereotipo y generalizar a todos los habitantes como malos elementos, porque se ha identificado que hay grupos que se han organizado para salir adelante y que les ha tomado muchos años para lograrlos.

ANEXO 7 Entrevistas transcrita de la Arql. Alicia Castillo

ENTREVISTA

Tema: PATRIMONIO CULTURAL

Entrevistado: Arql. CASTILLO MENA, Alicia

Entrevistador: FLORES PAUCAR, Edison

PREGUNTAS:

Entrevistador: ¿Cómo inicia sus estudios sobre el Patrimonio Cultural y la Arqueología?

Arql. Alicia: Soy arqueóloga graduada de la Universidad de Andalucía, y licenciada en Geografía e Historia en la Universidad de Granada. Desde segundo de carrera entre a colaborar en una fundación que trabajaba en una zona arqueológica en el sur oeste español conocido como el Valle de Almanzora con una población muy antigua con descubrimientos de la era neolítica, entonces nosotros ahí estábamos documentando las prehistorias recientes de toda esta zona. Luego de eso me dedique al trabajo de campo en la prehistoria y la arqueología ya como profesional.

Entrevistador: ¿Qué significa para usted el término de Memoricidio?

Arql. Alicia: Es un término que no lo escucho muy seguido, lo describo como el olvido de la memoria, parte de la historia o cultura de un grupo de personas.

Entrevistador: ¿Cuáles son los factores sociales que más afectan al patrimonio arqueológico ubicado en área urbana?

Arql. Alicia: Las ciudades cambian, el proceso destructivo y constructivo es una constante en el ámbito urbano, entonces eso al final obviamente afecta a los yacimientos arqueológicos, porque muchas veces hay que elegir, ya que hay muchos intereses económicos y que los suelos en área urbana son muy valiosos, por lo que hace que haya un conflicto con los patrimonios arqueológicos.

Entrevistador: ¿Los ciudadanos se identifican con su patrimonio arqueológico?

Arql. Alicia: Yo creo que muy poquito, o no se identifican como los arqueólogos lo identificamos, existen muchos espacios arqueológicos en Madrid y tenemos un problema que es la contextualización de estos espacios. Lo otro es que por el modelo de modernidad se ha sido muy destructivo con estos espacios ya que la ciudad es muy cambiante.

ANEXO 8 Entrevistas transcrita de la Arq. Alejandro Talavera

ENTREVISTA:

TEMA: Asentamiento Humano Informal en área patrimonial

Entrevistador: FLORES PAUCAR, Edison

Especialista: Arq. Urb. TALAVERA, Alejandro

PREGUNTAS:

Entrevistador: ¿Cómo empezó sus estudios como urbanista?

Arq. Alejandro: Comencé mis estudios de urbanismo con mi maestría de Planeamiento Urbano en la UNI por el 2010.

Entrevistador: ¿Cómo se podría integrar la Huaca Garagay y el asentamiento Humano en los planes de Desarrollo Urbano?

Arq. Alejandro: La Huaca como tal si está en los planes, pero no el Asentamiento Informal justamente por su informalidad. Recomendaría un reconocimiento tal cual del lugar como está ahora y hacer una delimitación actualizada, luego proceder darle a la Huaca y el Asentamiento una zonificación formal definida. Hablar de una reubicación de toda la zona es complicado porque ya está muy consolidada, recomendaría que haya un acuerdo entre la municipalidad, ministerio de cultura y los vecinos del asentamiento sobre una delimitación de carácter obligatorio.

Entrevistador: ¿Cuál cree usted que sean las principales razones de las personas para vivir en un asentamiento informal?

Arq. Alejandro: Se tiene dos interpretaciones, por un lado, se tiene el estado de pobreza de la persona o la familia que ocupa estos terrenos ilegalmente, los cuales podrían solicitar amparo al estado, pero al no ser atendidos, por la desesperación, estas personas invaden el primer terreno que tengan a disposición, esto como enfoque de la necesidad y la falta económica de la familia que se encuentra desamparada. Como el segundo enfoque, aprovechándose la necesidad de estas personas hay otro grupo de personas que se dedican al tráfico de estos terrenos que no les pertenece.

Entrevistador: ¿Cómo se podría disminuir estos casos de asentamiento informales?

Arq. Alejandro: Para disminuir estos casos se debe reforzar el tema cultural, de educación, se debe hacerse que las leyes se cambien para penalizar este tipo de actos para que ya sea de carácter obligatorio respetar lo cultural.

Anexo 9 Respuestas de entrevista estructurada a residentes

ENTREVISTA ESTRUCTURADA

TEMA: Ocupación Ilegal

Entrevistado: Sra. Hermelinda Quispe

Entrevistador: *¿Por qué el asentamiento se llama 12 de agosto?*

Sra. Hermelinda: Es la fecha que hemos invadido el área de la Huaca.

Entrevistador: *¿Cuál es la razón por la que ocuparon el lugar?*

Sra. Hermelinda: No sabíamos dónde estar, en esos tiempos era joven y madre soltera de tres hijos que estaban muy pequeños, al no tener donde vivir y por la necesidad de tener un terreno ya me quedé aquí en el asentamiento, sé que el terreno no es de nosotros porque no tenemos título de propiedad y que estamos momentáneamente.

Entrevistador: *¿Hay personas interesadas en mudarse al asentamiento?*

Sra. Hermelinda: Hay muchas personas que preguntan si aquí hay sitio, y la verdad es que no hay, porque hasta nosotros estamos de manera temporal, a pesar de eso hay algunos vecinos que les dan un lugar del área de la huaca a nuevos residentes.

TEMA: Inseguridad

Entrevistado: Sra. Rosa Hernández

Entrevistador: *¿Cuál es la inseguridad que más se vive en el asentamiento y la Huaca?*

Sra. Rosa Hernández: La delincuencia es la inseguridad que más vivimos en el asentamiento, también lo describo como un barrio movido, hay zonas muy peligrosas porque roban en el día y en la noche.

Entrevistador: *¿Qué le recomendaría si alguien quiere visitar la Huaca?*

Sra. Rosa Hernández: Le recomiendo que no venga porque aquí roban, o que tengan mucho cuidado, recomendable que vengan en grupos antes del mediodía.

Entrevistador: *¿Cómo es en la Huaca por la noche?*

Sra. Rosa Hernández: La Huaca de noche se llena de drogadictos, es una zona muy vulnerable hasta para nosotros los residentes del asentamiento, ya que varias veces han tratado de robarme, pero son delincuentes de otros sitios, que vienen de afuera.

Tabla 29 Cuadro de códigos

N°	Códigos	Comentario
1	Actores para la recuperación del patrimonio	Son entidades o grupos de personas que intervienen en la recuperación.
2	Afectación del patrimonio	Son las consecuencias por los peligros en las huacas.
3	Amenaza físicas del patrimonio	Factores que degradan el espacio y muros de las huacas.
4	Apoyo para los residentes de un asentamiento humano	Ayudas humanitarias para los habitantes de los asentamientos informales.
5	Asentamiento humano informal	Ocupaciones informales que son desarrolladas fuera de un plan urbano.
6	Consolidación de un asentamiento humano	Proceso de cómo se van formando los asentamientos.
7	Déficit de identidad cultural	Es como una comunidad se identifica con su patrimonio.
8	Degradación del patrimonio	Proceso de destrucción de las huacas.
9	Desinterés político	Poca participación e interés de los gobiernos por proteger el patrimonio.
10	Disminución de los asentamientos informales	Sugerencias para evitar las formaciones de asentamientos informales.
11	Ejemplos de recuperación del patrimonio	Referentes de huacas que fueron recuperadas y puestas en valor.
12	Expansión del asentamiento	Crecimiento del asentamiento humano a través de los años.
13	Ineficiencia del estado	Planes e intentos de protección por parte de estado que fracasaron.
14	Inseguridad ciudadana	Miedo de las personas de ser víctimas de un crimen en su entorno urbano.
15	Memoricidio cultural	Destrucción consiente e intencional de patrimonios culturales.
16	Miedo urbano	Imaginario urbano negativo de ciertas zonas de la ciudad.
17	Necesidad de los residentes	Necesidades por los que pasan los residentes de un asentamiento informal.
18	Ocupación ilegal	Invasión u ocupación de áreas privadas.
19	Participación ciudadana	Manifestación de una comunidad en las mejoras de su ciudad.
20	Problemas sociales de un asentamiento humano	Problemas que viven los residentes de un asentamiento humano.
21	Proceso para la recuperación del patrimonio	Pasos para recuperar y poner en valor un patrimonio abandonado.
22	Problemas que genera un asentamiento humano	Son problemas que ocasiona un asentamiento a su alrededor.
23	Protección del patrimonio	Factores que garantizan el cuidado y preservación del patrimonio cultural.

Tabla 30 Código – documento analizado por el programa ATLAS.ti.9 -2021

Código/ Documentos	Arq. Scaletti	Arq. Quinto	Arq. Talavera	Arq. Castillo	Soc. Acosta	Sra. Quispe	Sra. Rosa	F.O 1	F.O 2	F.O 3	F.O 4	F.O 5	F.O 6	F.O 7	F.O 8	F.O 9	F.O 10	Total
Actores para la recuperación del patrimonio	5	3	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
Afectación del patrimonio	3	2	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
Amenaza físicas del patrimonio	1	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
Apoyo para los residentes de un A.H	0	0	4	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
Asentamiento humano informal	1	1	4	0	9	2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	25
Consolidación del A.H	0	0	2	0	0	2	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	11
Déficit de identidad cultural	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Degradación del patrimonio	3	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	11
Desinterés político	3	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
Disminución de los A,H	0	0	4	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Ejemplos de recuperación	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Expansión del asentamiento	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	5
Ineficiencia del estado	4	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	11
Inseguridad ciudadana	0	0	0	0	3	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	8
Memoricidio cultural	0	2	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	8
Miedo urbano	0	0	0	0	2	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Necesidad de los residentes	1	0	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	8
Ocupación ilegal	1	1	1	0	2	2	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	13
Participación ciudadana	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Problemas sociales de un A.H	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Proceso para la recuperación del patrimonio	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Problema que genera un A.H	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
Protección del patrimonio	5	3	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
Totales	30	22	19	27	36	10	12	8	5	8	6	8	7	9	8	10	12	233

Tabla 31 Criterios de significado

Códigos	Representatividad >1	Frecuencia >8	Densidad >2	Código significativo
Actores para la recuperación del patrimonio	NO	SI	NO	SI
Afectación del patrimonio	SI	SI	NO	SI
Amenaza físicas del patrimonio	SI	SI	SI	SI
Apoyo para los residentes de un A.H	NO	SI	SI	SI
Asentamiento humano informal	SI	SI	SI	SI
Consolidación del A.H	SI	SI	NO	SI
Déficit de identidad cultural	NO	NO	SI	SI
Degradación del patrimonio	SI	SI	NO	SI
Desinterés político	SI	NO	SI	SI
Disminución de los A,H	NO	NO	SI	SI
Ejemplos de recuperación	NO	SI	NO	SI
Expansión del asentamiento	SI	NO	NO	SI
Ineficiencia del estado	NO	SI	NO	SI
Inseguridad ciudadana	SI	SI	NO	SI
Memoricidio cultural	NO	NO	SI	SI
Miedo urbano	SI	NO	SI	SI
Necesidad de los residentes	NO	SI	NO	SI
Ocupación ilegal	SI	SI	NO	SI
Participación ciudadana	NO	NO	SI	SI
Problemas sociales de un A.H	SI	NO	NO	SI
Proceso para la recuperación del patrimonio	NO	NO	SI	SI
Problema que genera un A.H	SI	SI	SI	SI
Protección del patrimonio	NO	SI	NO	SI

Figura 50 Coogle de discusión

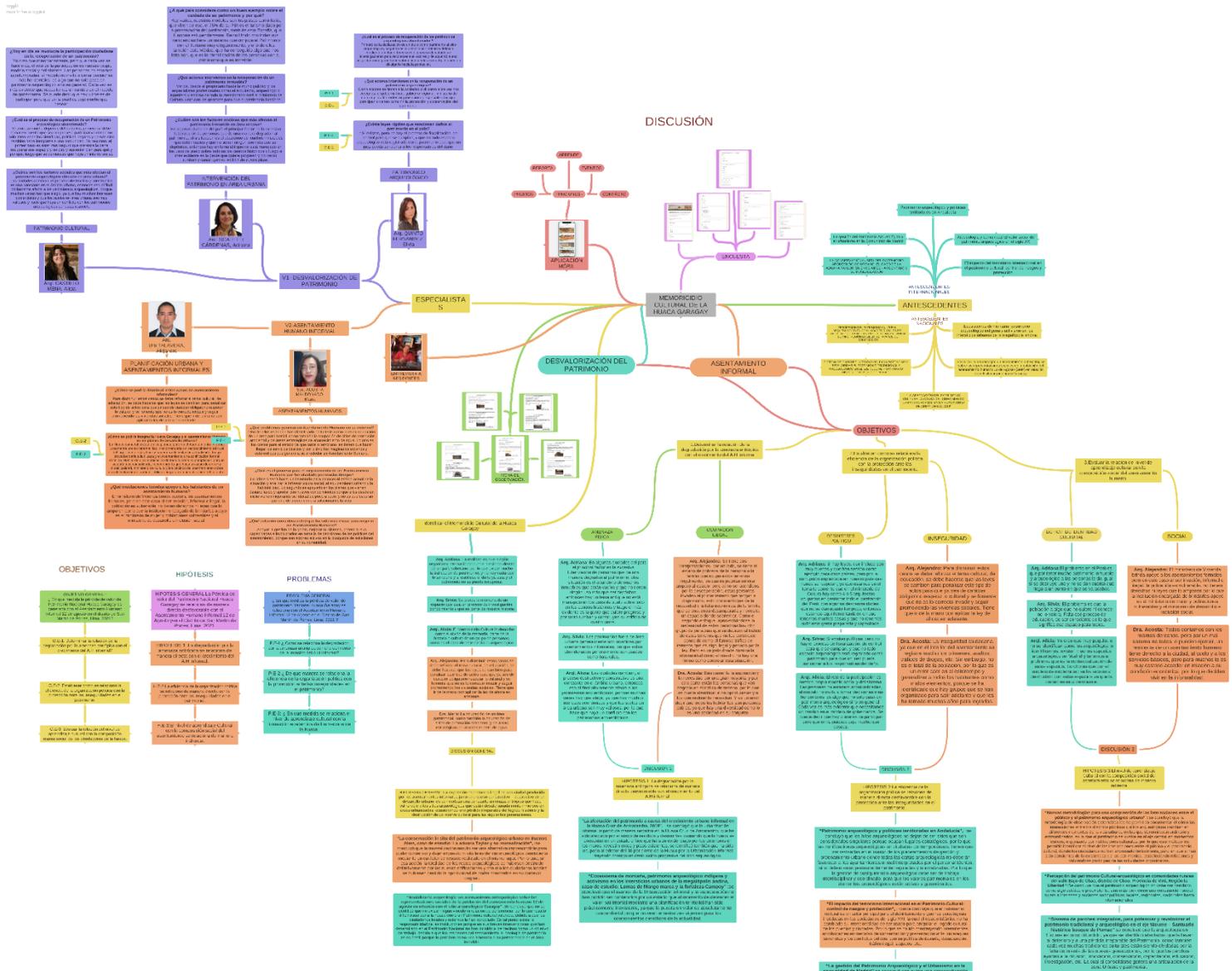


Figura 51 Sección “conoce” de la aplicación móvil Waka Awki



Figura 52 Sección “eventos” de la aplicación móvil Waka Awki



Figura 53 Sección “reportar” de la aplicación móvil Waka Awki



Figura 54 Sección “contacto” de la aplicación móvil Waka Awki

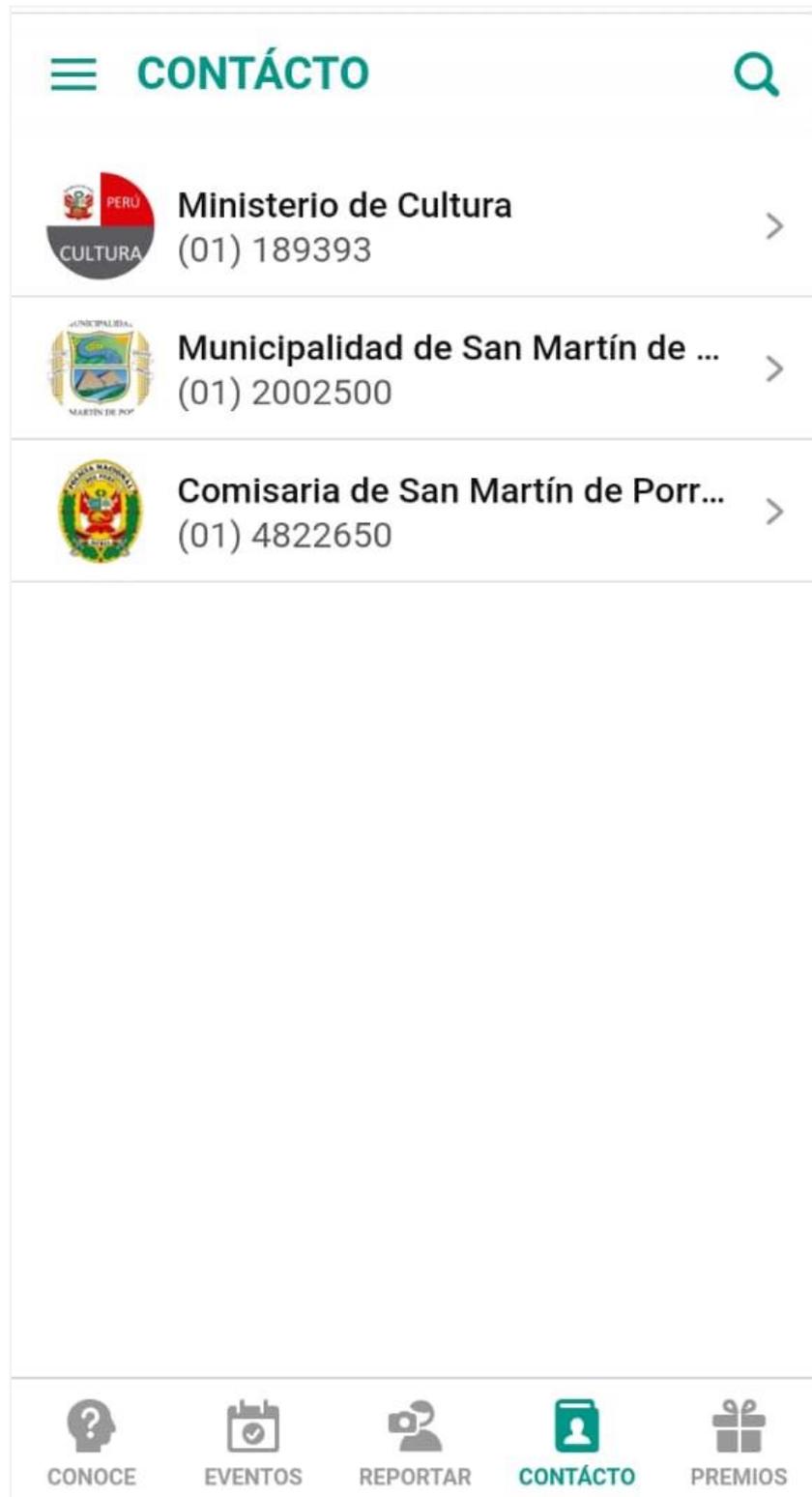


Figura 55 Sección “premios” de la aplicación móvil Waka Awki

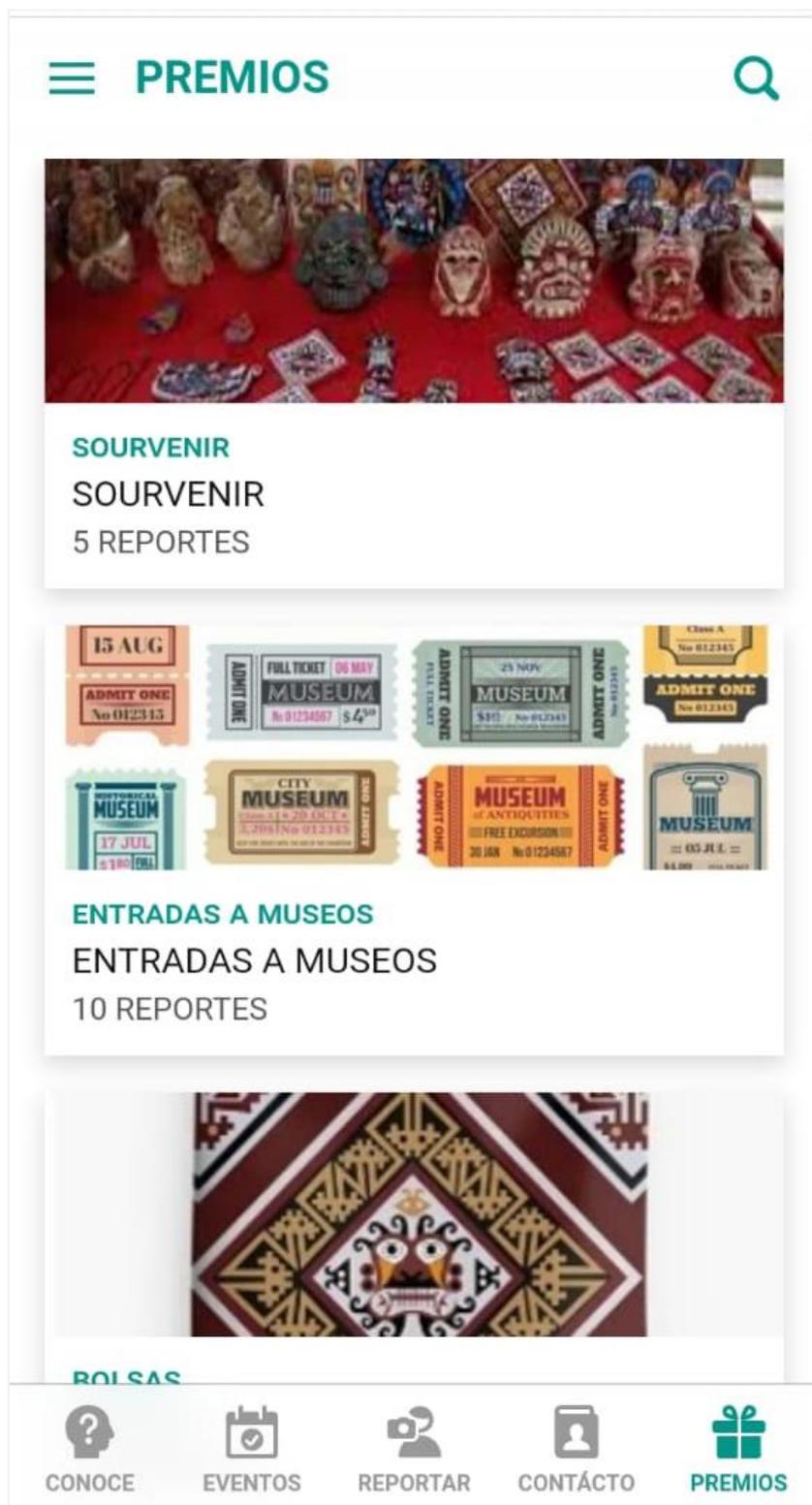


Figura 56 Certificado del curso ATLAS.ti9

