



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión directiva en Instituciones Educativas Públicas Rurales y
Urbanas de una UGEL de Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Bendezú Guadalupe, Iván Jorge (ORCID: 0000-0002-1766-4642)

ASESOR:

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (ORCID:0000-0002-7118-6477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, quien hace posible mi existir. A mi madre Francisca y mi padre Abraham, por ser mis ejemplos de vida. También a mis hijas Ivana, Antonela y a mi hijo Aldair, quienes me apoyaron y motivaron en el desarrollo de la presente investigación.

AGRADECIMIENTO

A los maestros de la Universidad Cesar Vallejo, por brindar con calidad y empatía sus experiencias y conocimientos de la investigación en cuanto a mi formación académica en el Posgrado.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE GENERAL.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	19
4.1 Juicio de expertos.....	19
4.2 Prueba de confiabilidad.....	20
4.3 Estadística descriptiva.....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Gestión directiva	19
Tabla 2 Prueba de confiabilidad de la variable gestión directiva y sus dimensiones	20
Tabla 3 Medias de puntajes de la variable gestión educativa y dimensiones.....	20
Tabla 4 Niveles de la variable gestión directiva en instituciones educativa publicas rurales	21
Tabla 5 Niveles de la primera dimensión en instituciones educativas publicas rurales	21
Tabla 6 Niveles de la segunda dimensión en instituciones educativas publicas rurales	21
Tabla 7 Niveles de la variable gestión directiva en instituciones educativas publicas urbanas	22
Tabla 8 Niveles de la primera dimensión en instituciones educativas publicas urbanas	22
Tabla 9 Niveles de la segunda dimensión en instituciones educativas publicas urbanas	23
Tabla 10 Prueba de normalidad	23
Tabla 11 Prueba U de Mann-Whitney de hipótesis general	24
Tabla 12 Prueba U de Mann-Whitney de hipótesis específica 1	25
Tabla 13 Prueba U de Mann-Whitney de hipótesis específica 2	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema comparativo.....	15
------------------------------------	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la diferencia de la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un nivel descriptivo – comparativo, con diseño no experimental. La muestra fue seleccionada de manera intencional, por lo que se constituyó de 66 docentes de instituciones educativas públicas rurales como la Institución 20551 - Ciro Alegría, 20590 - Santa María y 20541 - Santa Rosa, por otro lado, se encuentran las instituciones educativas públicas urbanas como la Institución 20955-2 - Naciones Unidas y 20955-14 - Sagrado Corazón De Jesús, todas ellas pertenecientes a la UGEL 15 Huarochirí. La técnica e instrumento que se aplicó fue la encuesta en forma de cuestionario a la muestra del estudio. Los resultados evidenciaron que no existen diferencias significativas de la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas.

Palabras Clave: Gestión directiva, instituciones educativas, urbanas, rurales

ABSTRACT

The present research aimed to determine the difference in the management between rural and urban public educational institutions of a UGEL of Lima, 2021. The methodology used was quantitative, descriptive -comparative, with non-experimental design. The sample was selected intentionally, so it was constituted of 6 teachers from rural public educational institutions such as Institution 20551 - Ciro Alegría, 20590 - Santa María and 20541 - Santa Rosa, on the other hand, there are urban public educational institutions such as Institution 20955-2 - United Nations and 20955-14 - Sacred Heart Of Jesus, all of them belonging to the UGEL 15 Huarochirí. The technique and instrument that was applied was the survey in the form of a questionnaire to the study sample. The results showed that there are no significant differences in management between rural and urban public educational institutions.

Keywords: Management, educational institutions, urban, rural

I. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación denominada la Gestión directiva en Instituciones Educativas Públicas Rurales y Urbanas de una UGEL de Lima, 2021, se ha planteado investigar cómo se está llevando a cabo el servicio educativo a distancia referente al trabajo directivo para alcanzar los aprendizajes de los estudiantes en el régimen de aparición del COVID 19, que generó una emergencia sanitaria, y el rol del director como líder pedagógico en la gestión escolar. En este contexto, se debe prever acciones que contribuyan a que el periodo lectivo se realice en óptimas condiciones, con el cuidado y protección de los órganos de la institución educativa.

La pandemia ha generado a nivel mundial en el 2020, la más grande suspensión histórica en los servicios educativos, porque ha tenido un gran impacto en, aproximadamente 1,600 millones de estudiantes de 190 naciones en el mundo. El cierre de colegios e instituciones de enseñanza afectó al 94 % de los estudiantes mundialmente; esto quiere decir que esta crisis acentúa las brechas de desigualdad y las pocas oportunidades que tienen los estudiantes más necesitados para continuar con su aprendizaje (Naciones Unidas 2020).

A nivel nacional, en el año 2020 al inicio de la pandemia, las clases comenzaron bajo el sistema a distancia, de acuerdo con la RM N° 160-2020-MINEDU, según Semáforo Escuela Remoto del MINEDU, el 10% de colegios de educación básica no accedieron a la estrategia Aprendo en Casa por ningún medio de conectividad. También el 3% de estudiantes obstaculizó el desarrollo de sus clases y el 5% tiene la posibilidad de dejar sus estudios. Además, en otras circunstancias, los estudiantes accedieron a las clases, pero no desarrollaron las competencias. Todo esto ha contribuido al aumento en la inequidad en la prestación educativa.

El MINEDU según la RVM N° 273 – 2020 – MINEDU, aprueba las Orientaciones para trabajar el año escolar 2021 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica, donde orienta el trabajo del líder

pedagógico para el 2021, buscando impulsar medidas desde la gestión escolar para disminuir el contagio del coronavirus, en tanto se desarrollen las clases en sus diferentes tipos de servicio educativo, Asimismo, según la RM N° 121 – 2021 – MINEDU, fueron aprobadas las disposiciones respectivas para prestar el servicio educativo del 2021 en instituciones educativas rurales y urbanas en época de COVID-19 , con el objetivo de mejorar los aspectos de la planificación curricular y las estrategias de enseñanza a distancia, proponiendo la estrategia Aprendo en Casa, a través de radio, televisión y web organizadas por nivel y modalidad educativa. Estos podrán ser adecuados o adaptados según la particularidad y necesidad de los estudiantes y su realidad donde conviven.

La Dirección Regional de Educación de Lima Provincias, según la Directiva N° 003-GRL/DRELP-DGP/2021, aprueba el trabajo complementario para realizar el año escolar 2021, mediante líneas de acción educativas que consisten en: Fortalecimiento de competencias profesionales; propuestas pedagógicas; acompañamiento y monitoreo a la práctica escolar; y promoción de las buenas prácticas e innovación educativa.

En la UGEL 15 de Huarochirí donde se realizó el estudio, se encuentran las instituciones educativas públicas rurales ubicadas en el campo y pueblos donde existen problemas de conectividad tecnológica para las clases a distancia, deficiencias en los servicios básicos e infraestructura, los materiales educativos llegan muy tarde a las instalaciones, la cantidad de docentes y estudiantes es menor. Además, se encuentran las instituciones educativas públicas urbanas ubicadas en la ciudad donde la mayoría tienen los servicios de tecnología para las clases a distancia, contando en muchos casos con servicios básicos e infraestructura adecuada, la cantidad de docentes y estudiantes es mayor. Es así que, conociendo los contextos de las instituciones educativas rurales y urbanas, se planteó investigar cómo se realizó la gestión directiva en el servicio de educación a distancia en estos tiempos de crisis.

Como problema general se planteó ¿Cuál es la diferencia en la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021?; como problemas específicos: 1. ¿Cuál es la diferencia en la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021?; 2. ¿Cuál es la diferencia en la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021?

En el presente estudio sobre la gestión directiva, se tuvo en cuenta como justificación teórica la gestión del director respecto al conocimiento y desarrollo de los dominios, desempeños y competencias que están estructurados en el marco de buen desempeño del directivo, elaborado y aprobado por el MINEDU. En la justificación práctica, este estudio beneficiará a las instituciones educativas públicas rurales y urbanas de la UGEL 15 Huarochirí, ya que conociendo los resultados permitirá mejorar los procesos de gestión que realiza el líder directivo dentro de sus roles y responsabilidades, como el apoyo y compañía en el trabajo pedagógico de los docentes para certificar aprendizajes adecuados, más aún en época de pandemia por la COVID-19 y en educación a distancia. En lo referente a la justificación metodológica, el instrumento que se empleó en el estudio, tiene como base el marco de buen desempeño del directivo elaborado por el MINEDU, para conocer cómo se está llevando a cabo la gestión directiva en las instituciones educativas rurales y urbanas seleccionadas.

El objetivo general de esta investigación fue: Determinar la diferencia de la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021; se planteó como objetivos específicos: 1. Determinar la diferencia en la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021; 2. Determinar la diferencia en la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021.

En tal sentido se planteó como hipótesis general: Existe diferencia significativa en la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021; como hipótesis específicas: 1. Existe diferencia significativa en la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021; 2. Existe diferencia significativa en la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes internacionales que se tomaron para el estudio fueron: El artículo científico de Manzano (2019), quien tuvo por objetivo determinar la relación entre el sentido de pertenencia y el compromiso organizacional de los docentes. El estudio fue descriptiva y comparativa; constituido por una muestra de 65 participantes de una Institución Pública (Unidad Educativa San Fernando) y privadas (Unidad Educativa Pichincha) de Quito en Ecuador; quienes fueron evaluados a través de cuestionarios. Los resultados evidenciaron que en el ámbito público se presentaba un compromiso normativo por sentimiento de obligación o retribución, por otro lado, en relación con el sentido de pertenencia, mantenían una insatisfacción por la falta de espacio para poder solucionar los conflictos. A diferencia del ámbito privado, presentaban un compromiso afectivo, ya que se cubrían sus necesidades, además, mantenían un sentido de pertenencia con mayor satisfacción, ya que consideraban que sus opiniones son valoradas.

Narváez (2019) realizó una investigación con el objetivo de establecer diferencias y similitudes de aspectos que se relacionen a la motivación del aprendizaje en unidades educativas urbanas y rurales de Ibarra. Consistió en una investigación cuantitativa, comparativa y descriptiva, constituyendo una muestra 30 estudiantes de educación primaria, tanto para la Unidad Educativa “Yahuarcocha” de zonas urbanas como para Unidad Educativa “Rumipamba” de zonas rurales; quienes fueron evaluados por un cuestionario de 28 ítems. Los resultados evidenciaron diferencias mínimas entre ambas zonas, es decir, que los estudiantes

de zonas urbanas mantienen en un nivel más alto, en ser influenciados por los maestros, un comportamiento motivado al aprendizaje, un autoconcepto ideal, un aprendizaje fuera de casa y experiencia de aprendizaje en la escuela, a comparación de estudiantes de zonas rurales.

Herrera et al. (2018) realizaron una investigación con el objetivo de reconocer los aspectos dentro de la construcción de identidad docente de escuelas rurales y urbanas. Fue un estudio exploratorio, descriptivo y comparativo, el cual estuvo constituido por docentes de zonas rurales y del Liceo Birmingham, centro educativo los Andes y Colegio Campestre Mayor de Inglaterra de Bogota, de zonas urbanas; quienes brindaron discursos y narraciones para analizar la identidad docente. Los resultados evidenciaron que los docentes formados en instituciones rurales han construido su identidad desde los inicios de su formación con más solidez, a comparación de los docentes que se formaron en facultades de Educación, quienes manifiestan su especialidad formativa, catedrática y teórica. Por otro lado, para los docentes rurales el contexto, significa un lugar prioritario y decisivo en la construcción de su identidad como docente, en cambio en la zona urbana, es imprescindible la formación de licenciatura y, los contextos y ambientes laborales de las instituciones. Por otra parte, en el contexto rural, la identidad del sí mismo, surge a partir del tiempo de adquisición de diversas experiencias durante el desarrollo del rol como docente, en cambio, en la zona urbana, está más ligada a la formación continua universitaria. Destacando que, para los docentes rurales y urbanos, es importante ser un formador moral y de valores.

Hidalgo y Villavicencio (2017) realizaron una investigación con el objetivo de comparar el desarrollo de niños de 4 a 5 años en centros públicos rurales (unidad educativa "Paccha") y centros privados urbanos (centro infantil "Reino Mágico" y centro de educación Inicial particular "Travesuras") en Ecuador. El estudio fue descriptivo comparativo y estuvo constituido por una muestra de 15 niños de cada centro, siendo un total de 30; quienes se sometieron a la prueba de Screening del Inventario del Desarrollo Battelle. Los resultados evidenciaron que los niños de las zonas urbanas tienen un puntaje mayor que la zona rural en el área personal, adaptativa, comunicativa, y cognitiva; a excepción de la motora.

Tapasco y Giraldo (2017) publicaron un artículo con el objetivo de comparar entre universidades públicas y privadas el uso de las TIC. El estudio fue descriptivo comparativo; que estuvo constituido por una muestra de 47 docentes del Eje Cafetero, Colombia; a quienes se les aplicó un instrumento de 23 ítems. Llegando a la conclusión de que los docentes de universidades privadas muestran una mayor asociación una valoración más alta a la infraestructura tecnológica en sus instituciones, con un uso más alto de las TIC y una utilidad percibida más alta acerca de las TIC en la práctica docente.

Dentro de los antecedentes nacionales se cuenta con Casas (2021) realizó una investigación con el objetivo de encontrar la diferencia de gestión educativa entre instituciones educativas públicas y privadas de Huachipa. Consistió en una investigación básica, transversal, descriptiva, cuantitativa y no experimental; la cual se conformó por una muestra de 50 docentes en cada institución, quienes se sometieron a la aplicación del cuestionario para evaluar la variable. Los resultados dieron a conocer que existen diferencias significativas de la gestión educativa, pedagogía curricular, administración financiera, organización operacional y reglas de convivencia en ambas instituciones, siendo la institución privada los que predominan con puntajes altos.

Aymachoque (2020) realizó una investigación con el objetivo de demostrar la asociación entre estilos educativos e inteligencia emocional de docentes de zona rural y urbana. Fue una investigación básica, transversal, no experimental y correlacional, conformada por una muestra de 34 docentes de la I.E. "Romeritos" del distrito de Wánchaq de la región Cusco y la I.E. "José Carlos Mariátegui" del distrito de Cachimayo; a quienes se les aplicaron los instrumentos de QE.I y el PEE. Se halló como resultados la existencia de una relación entre las variables de estudio, sin embargo, se destaca que los docentes de las zonas rurales poseen estilos de sobreprotección y punición, mientras que los de zonas urbanas, muestran solo estilos de sobreprotección.

Rodríguez (2020) realizó un estudio con el objetivo de establecer las características del liderazgo pedagógico de las escuelas del ámbito rural en comparación con las del ámbito urbano. La investigación fue cuantitativa, descriptiva y comparativa; constituida por una muestra de 74 participantes, entre docentes y directores del distrito de Huancabamba; quienes fueron evaluados a través de cuestionarios. Los resultados evidenciaron que el liderazgo pedagógico y las dimensiones (uso estratégico de los recursos; expectativas y metas; participar y promover la enseñanza; planificación, evaluación y coordinación de la enseñanza; garantizar un soporte y un seguro) son percibidos con un nivel adecuado, en ambos ámbitos (urbano y rural). Esto quiere decir que no existen diferencias significativas entre la variable y los diferentes ámbitos de estudio.

Encomenderos (2018) realizó una investigación con el objetivo de identificar las diferencias de las competencias directivas en instituciones educativas pública y privada del distrito de Tarapoto. La investigación fue descriptiva y comparativa; constituido por una muestra de 62 docentes de la institución educativa privada Simón Bolívar y 74 docentes de la institución educativa pública Santa Rosa; quienes se sometieron a la aplicación de un cuestionario de 34 ítems. Como resultados se halló la existencia de diferencias de la variable entre ambas instituciones; además, mantenían un nivel alto en la institución pública con un 50% y en la institución privada con un 59,68%. Por otro lado, las dimensiones menos destacadas en ambas instituciones fueron: gestión de la innovación, procesos del colegio y reflexión de la práctica; mientras que en las instituciones privadas resaltaron el trabajo en red y la apertura al entorno.

Luque (2017), realizó un estudio, en el cual tuvo como objetivo el comparar los tipos de materiales educativos que los docentes utilizaban en el área de matemática en niños de 5 años de zonas urbanas y rurales del Sur de Puno. El estudio fue cuantitativo, descriptivo y comparativo, el cual estuvo constituido por una muestra de 5 docentes de zonas rurales de Acora (I.E.I. 1193 – Culca, I.E.I. 258 – Socca, I.E.I. 204 – Sacuyo, I.E.I. Culca e I.E.I. Cucho Esqueña) y otros 5 de zonas urbanas de Puno (I.E.I. Progreso, I.E.I. Glorioso San Carlos, I.E.I. San Jose e I.E.I. Gran Unidad Escolar San Carlos N° 285), quienes fueron evaluados mediante

fichas de observación en relación con el material educativo que utilizaban. Como resultados hallaron que los docentes de zonas urbanas contaban con más materiales audiovisuales; por otro lado, la frecuencia del uso de materiales del entorno no estructurados o estructurados por los mismos docentes eran más frecuentes en el área rural; a diferencia del área urbana que usaban frecuentemente los materiales audiovisuales y estructurados.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2014), sustenta que la gestión directiva, son las acciones planificadas, estructuradas y asociadas entre los órganos de una institución educativa bajo la dirección del director, con la meta de lograr los resultados de aprendizaje. Según el marco de buen desempeño del directivo, en el cuál, se identificaron dos dominios, los cuales son entendida como un conjunto de competencias y resultados que se requieren como parte del ejercicio de la función directiva, siendo el primer dominio la *Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes*, que considera las competencias de gestión necesarias para desarrollar y aplicar la reforma escolar, gestionar las condiciones necesarias para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la planificación, promover la coexistencia democrática e intercultural, implicando a las familias y comunidad educativa en la evaluación de la gestión . Y el segundo dominio la *Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes*, que hace referencia a las competencias relativas a la promoción del profesionalismo de los profesores, así como a la aplicación de un acompañamiento sistemático al proceso de enseñanza realizado por los profesores, por parte de los directivos.

Además de seis competencias, las cuales se refieren al actuar del directivo demostrando compromiso, calidad, moral y ética para la mejora de la escuela. Por último, se plantearon 21 desempeños que guiarán el trabajo del director en su papel como líder pedagógico, los cuales se entienden como las acciones de gestión que son observables y pueden evaluarse cualitativa o cuantitativamente y son acciones que los directivos toman para demostrar el cumplimiento de la competencia.

Dentro de este contexto, Fathman y Kessler (2014) aluden que la gestión, se consigue tomando decisiones en la institución encargada para llegar a poder integrar medios que den soporte a todos los segmentos. Por lo que, hay diversos diseños personales que sean seguidos por un nuevo tipo de gestión. Se puede apreciar que, la gestión directiva, se está evaluando de manera digital, lo cual, es un proceso que consta de dos elementos intermedios: un rostro tecnológico digital basado en la cultura digital, todos ellos gestionados por una organización de acuerdo con los objetivos establecidos. Por otro lado, la transformación digital, es un proceso continuo, confuso, inteligente y ético basado en la tecnología, la tecnología digital y el desarrollo de datos para crear ecosistemas, instituciones y necesidades humanas. De lo determinado, el directivo educativo, para generar mejores roles, debe dirigir y también conocer las funciones institucionales de organización, planeación, dirección y control. Por lo que, se conoce la planificación: Según Johnson y Johnson (2016) afirman que los directores deben proyectar metas y objetivos. Así mismo Olsen y Kagan (2015) mencionan que la planeación está aprendiendo como un lugar real de independencia plasmada a proyecciones, por lo que, es un gran cuerpo de apoyo y soporte para las necesidades de la institución.

Además, Pavel y Petr (2018) sustentan que, en el contexto actual, dentro de las competencias del director, lo primero que se hace es competir con la competencia, lo único que será parte del éxito de la competencia por el desempeño de la educación, luego se tendrá el desafío de la aplicación de tecnologías en gestión. Por otro lado, Kerimbayev, (2020) alude que un ámbito educativo, tiene una comunicación interactiva utilizando LMS Moodle, usando un sistema basado en tecnologías de la información y la comunicación (correo electrónico, teleconferencias electrónicas, recursos electrónicos e informativos que incluyen información de texto, visual, audio y video) y tecnología virtual en un instituto educativo.

Asimismo, el autor Salazar (2016) menciona que la gestión pedagógica consagra una vista a la realidad, la distribución del medio al pedagogo con un número limitado de logros posibles. Teniendo en cuenta al siguiente autor, Kerimbayev, (2019) alude que, en la actualidad, el director implementaría nuevas

ideas, es la única solución a las precisiones que adoptan otras instituciones y que es la forma más profesional, y cuando una de las instituciones cae en otras áreas del rubro para facilitar el profesionalismo. Es una de las tareas que es más probable que abordemos en lo que respecta al desarrollo mayor y personal.

Marti (2017) señaló que el desarrollo pedagógico es un proceso, es un componente de una fase de arte con la experiencia y la visión profesional en la duración profesional, con el resultado de la interacción del tiempo de inactividad y la colaboración de la experiencia, en modo que está utilizando para mejorar la calidad de la producción profesional. Por otro lado, Keefe (2020) alude, que, si se aprende a practicar digitalmente, tendrá una base en preparación para la prestación de servicios del aprendizaje directivo y la integración virtual en la enseñanza.

Sin embargo, de acuerdo a Singh y Hess (2017) las gestiones directivas se ponen a funcionar como una nueva dirección en el nivel del cargo superior de las instituciones. Asimismo, Fahriye y Zehra (2016) aluden que la gestión educativa facilita el estudio, por primera vez, el trabajo sobre la competencia en la institución gestacional, es un esfuerzo muy arriesgado al ser sutil.

Koontz y Weihrich (2015) sustentan que las competencias institucionales directivas se encuentran en el mundo competitivo, transforma las instituciones con un acercamiento, a través del intercambio y concentración de conocimientos, estando apropiado y organizados llegaran a permitir el progreso. En términos de integración e integración de contextos, también está planificado y organizado para permitir que el programa y la tarea de gestión de tecnologías nuevas, continúen la innovación creativa en las instituciones educativas. También tenemos a Gutiérrez (2014), alude que la competencia directiva es todo el conocimiento, nuevas capacidades y mejores actitudes en el uso adecuado de las experiencias.

Por otro lado, Fernández et al. (2015) sustentan que la gestión directiva, se maneja con diferentes e importantes características que realizan diversas funciones, las cuales son: pedagógica, social, gestacional y tecnológica. Es, por tanto, que la función de la pedagogía no existe en la forma de reflexión con la

cognición contextual, principios y habilidades; así, como la función social, tener una función de programa. Para la función de la gestación, el estudio se basa en las instrucciones y normas de los discursos, este es el resultado del tomar decisiones oportunas y la aplicación para el estudio del proceso pedagógico y práctico. Por otro lado, tenemos a McCormack y Jones (2018) aluden, que es un intermedio determinado por parte de los estudiantes y profesores que implementan actividades de instrucción y aprendizaje. Esto no es lo único que se usa como componente para interactuar entre sí, como es el caso de los alumnos, también tareas en correspondencia a la información, la estimación de los estudiantes y la realización del aprendizaje en clase.

Zachko y Kobylkin (2018) mencionan que la gestión de proyectos educativos están basados en sistemas orientados a la seguridad mediante el centro situacional virtual, Si se da cuenta de que ha completado la investigación de las realidades de la investigación sobre la implementación de la información y las tecnologías de la web y los proyectos de los educadores, permitiendo que los problemas de la promulgación de las instituciones sean revisados por la investigación de creación de un centro virtual de situación. Por otra parte, está el autor Munshower (2020) alude que la finalidad del documento es explorar cómo los profesores rurales proporcionaron un PLC aprovechando las plataformas virtuales para conectar a pedagogos o profesores de disciplinas distintas de varias escuelas nacionales.

En Perú, el gobierno digital se está aplicando a través del decreto legislativo 1412, que incluye los principios, un régimen, reglamentos, procedimientos, instrumentos y técnicas, que se utilizan por las instituciones de gestión pública en el gobierno, la ejecución y la aplicación de las tecnologías digitales con el fin de proporcionar un buen servicio al ciudadano (Artículo 6°). Además, según el Plan de gobernanza digital para el periodo 2019-2022, el objetivo designado es comenzar la digitalización de los servicios y procesos de MINEDU (2019), para satisfacer las necesidades de los empleados, profesores y ciudadanos, entre otras cosas, es necesario garantizar la aplicación de infraestructuras técnicas que apoyan y mantienen el proceso de transformación digital.

Para la gestión educativa se utiliza una colección de herramientas para conceptualizar, planificar, coordinar, ejecutar, evaluar y proporcionar retroalimentación sobre la política educativa y la admisión, la promoción y la retención de todos los que están directamente implicados en el proceso (docentes y estudiantes), así como para conceptualizar, planificar, coordinar, ejecutar, evaluar y proporcionar retroalimentación sobre las herramientas de gestión educativa. (Mujica, 2019)

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020) sustenta que los gobiernos deben hacer todo lo posible para reducir la aglomeración en las escuelas y garantizar que los servicios sigan funcionando normalmente tras la experiencia del coronavirus. mantener el nivel de educación en un alto nivel, especialmente en las áreas alrededor de las ciudades y áreas rurales, donde no existe suficiente atención al aprendizaje, de acuerdo con los nuevos requisitos normales, lo que lleva a una herramienta integral de gestión estratégica de trabajo. En el Perú, según MINEDU (2019), el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Reglamento Interno (RI) y el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI); son consideradas las principales herramientas estratégicas de gestión directiva.

Si se cuenta con una formación profesional medianamente desarrollada para la función interviniente en el campo y en la temporada en la que se encuentran los directores del proceso educativo, se facilita la formación de reclutadores y el sistema de formación que podrá aplicar la aplicación del participante (MINEDU, 2017). Como resultado de estas dificultades, que son características de este siglo, se han acentuado aún más las diferencias históricas entre los estudiantes del mundo rural y los estudiantes que viven en zonas urbanas. por esta razón Vargas (2020), ha considerado la educación entre el año 2020 y 2021, como perdidos, especialmente en las zonas rurales; ya que los estudiantes han tenido una experiencia educativa muy diferente a la de sus pares de zonas urbanas, donde la pérdida del vínculo y la limitada conectividad han sido un denominador común. Cabe resaltar la insuficiencia de éxito en las zonas rurales con la radio, televisión o estrategia digital para generar un proceso de enseñanza-aprendizaje adecuado;

pero alternativamente, se intentó implementar y utilizar materiales creados por los docentes y distribuidos por los agentes comunitarios, así como la comunicación telefónica o WhatsApp.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe – Cepal (2020), la gran parte de los hogares rurales, en América Latina, carecen de conectividad a Internet, siendo los niños de cinco a doce años, el grupo de edad con menos conectividad. Como la velocidad de la conexión es tan baja, la educación remota es imposible o impráctica para estos niños. Por otro lado, se debe tener en cuenta que la agricultura y la educación rural se proporcionan en territorios y culturas campesinas que se encuentran en diferentes regiones del país y que cada una de ellas tiene sus propios entornos geográficos, históricos, culturales y lingüísticos, así que las escuelas suelen estar diseñadas para acomodar grupos muy pequeños de alumnos (Arias, 2017).

Sus modalidades varían en función del número de estudiantes inscritos; muchos son interculturales bilingües y multigrados; por lo que un docente enseña más de un grado y algunos estudiantes que hablan español, quechua, aymara o una lengua amazónica como primera lengua están incluidos. Y los docentes son los responsables de desarrollar materiales que se adecúen a las necesidades de sus estudiantes cada año, ya que los libros de texto suministrados por MINEDU casi nunca se ajustan a sus circunstancias reales. Una actividad determinante para lograr los objetivos de la educación en campo; es la evaluación del plan de estudios y de todos los recursos pedagógicos para garantizar que sean adecuados para los estudiantes. (Anaya et al., 2021).

El Instituto Nacional de Estadística Informática (INEI, 2017), estimó que había 435, 437 estudiantes en las zonas rurales, con un 51,3% matriculado en la escuela primaria, un 29,2% matriculado en la escuela secundaria y un 18,6% matriculado en la escuela infantil. Cuando se trata de los servicios básicos en las instituciones, el 61,2% se suministra con agua por el sistema público, el 17,5% se suministra con agua de un pozo y el 20% no tiene acceso al agua en absoluto. Del mismo modo, el 65,5% tiene iluminación impulsada por la electricidad, el 4,7% tiene

iluminación impulsada por la solar y el 25,5% no tiene acceso a la electricidad. Como demuestran estos datos, existen deficiencias estructurales significativas en la educación rural causadas por factores territoriales, políticos, económicos y socioculturales, que tienen un impacto en las lagunas digitales y educativas existentes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En la presente investigación, se utilizó un enfoque cuantitativo, que según Hernández y Mendoza (2018) este enfoque hace uso de las estadísticas, sobre la base de las cuales se procesan y generan los datos obtenidos para ejecutar y lograr un análisis adecuado.

La investigación fue de tipo básica, donde Alan y Cortez (2018), indican que tiene el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento científico de la naturaleza de la realidad, por lo que, en consecuencia, se desarrollará un conjunto de teorías totalmente nuevas.

La investigación tuvo un método hipotético deductivo, el cual es sustentando por Hernández y Mendoza (2018) como un proceso de un estudio, que comienza con hipótesis; buscando afirmar o contradecir tales, por lo que se tiene en cuenta la inferencia para las conclusiones que deben extraerse mediante el análisis de los datos.

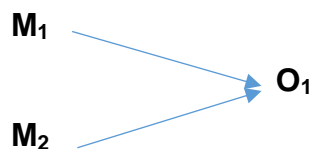
La investigación mantuvo un nivel descriptivo-comparativo, que según Carrasco (2014), se ocupa de hacer comparaciones entre diferentes grupos o subgrupos de sujetos, así como entre otros seres vivos, objetos y comunidades. Es decir que en la investigación se compararon los resultados entre las localizaciones de estudio urbanas y rurales.

El estudio indagado tuvo un diseño no experimental, que según Hernández y Mendoza (2018), hace referencia a observar y estudiar los fenómenos tal y como se producen en su estado natural y luego realiza un análisis de lo que se observó.

Además, el estudio fue de corte transversal, el cual Sánchez y Reyes (2015) refieren que es cuando el estudio tiene como objetivo recoger datos durante un período de tiempo específico que se ha predeterminado.

Figura 1

Esquema comparativo



Donde:

M1: Muestra de docentes de instituciones educativas rurales.

M2: Muestra de docentes de instituciones educativas urbanas.

O1: Información sobre gestión directiva en cada una de las muestras.
(Diferencias (≠); Semejanzas (~); Igualdad (=)).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de Gestión Directiva

Conjunto de acciones planificadas, organizadas e interconectadas realizadas por el colectivo de una institución educativa, bajo el liderazgo del equipo directivo para promover y garantizar el logro de los aprendizajes (MINEDU, 2014).

Definición Operacional de Gestión Directiva

La variable gestión directiva está constituida por dos dimensiones, Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos

pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Además, se compone de 6 indicadores en general, con un total de 25 ítems que se encuentran en escala ordinal y son politómicas, las cuales fueron medidas con la escala de Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población se conformó por 170 docentes de instituciones educativas públicas rurales y urbanas, que pertenecen a la UGEL 15 de la provincia de Huarochirí. Según López (2016) alude, que la población es un conjunto de personas que mantienen particularidades o rasgos similares o que se encuentran en un espacio similar.

Muestra

La muestra, que según Lerma (2016), es una parte que se extrae directamente de la población planteada. Estará conformada por instituciones educativas públicas rurales y urbanas de acuerdo al registro de la UGEL 15 de Huarochirí y que son las siguientes: En primer lugar, estarán las instituciones educativas públicas rurales como: 20551 - Ciro Alegría, 20590 - Santa María y 20541 - Santa Rosa; de las cuales se extrajo una muestra de 33 docentes. En segundo lugar, estarán las instituciones educativas urbanas, como: 20955-2 - Naciones Unidas y 20955-14 - Sagrado Corazón De Jesús; de las cuales, también se extrajo una muestra de 33 docentes.

Muestreo

Para seleccionar la muestra, se utilizó un muestreo no probabilístico intencional, que según Hernández y Mendoza (2018), no sólo depende de la posibilidad, sino también de las condiciones que permitan la selección de la muestra.

Criterios de inclusión

- Docentes que pertenecen a las instituciones educativas públicas rurales y urbanas de la UGEL 15 de Huarochirí.
- Docentes que se encontraban enseñando en dichas instituciones.
- Docentes que deseen participar.

Criterios de exclusión

- Docentes que no puedan, ni deseen colaborar con el estudio.

3.4. *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Técnica

Para el presente estudio, se utilizó la encuesta como técnica, para lograr recolectar los datos. Al respecto Ñaupas, et al. (2014) mencionan que es una técnica que se utiliza comúnmente en las investigaciones.

Instrumento

Se empleó como instrumento el cuestionario, que se sometió con anticipación, a validación por juicio de expertos, así como a la prueba de confiabilidad, para recoger datos cuantitativos sobre la gestión educativa. Según Hernández y Mendoza (2018) el cuestionario es una recopilación de preguntas cuyo propósito es medir una o varias variables, que puede contener alternativas de respuesta que se han predefinido.

Validez

Los instrumentos fueron sometidos a la evaluación de juicios de expertos para hallar su validez, que según Ñaupas et al. (2014), hacen referencia al grado de precisión de un instrumento, ya que debe ser capaz de identificar un concepto abstracto mediante el uso de sus indicadores.

Confiabilidad

El instrumento de evaluación fue sometido a la prueba estadística de Alfa de Cronbach para hallar su confiabilidad con ayuda del software SPSS v. 25; por lo tanto, se aplicó el cuestionario a una prueba piloto para obtener esta confiabilidad. Además, Castillo et al. (2018), hace referencia al grado en que un instrumento mide la variable a medir utilizando el Alfa de Cronbach como método de valoración de los resultados de la medición.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se solicitó, con documentación, la autorización de los directores de las instituciones educativas públicas rurales y urbanas de la UGEL 15 de Huarochirí. Luego se aplicó el instrumento a un grupo piloto, a través de un formulario Google. En esta primera aplicación la variable fue medida y validada usando la prueba de confiabilidad, después ya fue aplicado a la muestra seleccionada y se ejecutó el respectivo tratamiento estadístico descriptivo y comparativo. De igual forma, para el procesamiento de datos se empleó el programa Microsoft Excel para promediar los resultados de las dimensiones y la variable, y el programa SPSS; para analizar los resultados de la encuesta.

3.6. Método de análisis de datos

Según Valderrama (2014), el método de recogida y análisis de datos se convierte en una técnica óptima porque permite una revisión clara y una descripción precisa de cómo se transforman los datos, permitiendo la identificación de toda la información que es de gran utilidad. Así que, para el análisis, se introdujo la base de datos al programa estadísticos SPSS para obtener los resultados, los cuales fueron expuestos a través de la estadística descriptiva, que según Castillo (2018), es un proceso en el que los datos se analizan utilizando tablas y gráficos para sacar conclusiones sobre las variables y mediante la estadística inferencial, con la cual, se comprobó la normalidad mediante la prueba Shapiro - Wilk, porque la muestra fue de 33 participantes de I.E rural y 33 participantes de I.E urbana.

Para la contrastación de hipótesis en la investigación, se empleó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, ya que los datos encontrados, no poseen una distribución normal (Rubio y Berlanga, 2012).

3.7. Aspectos éticos

Teniendo en cuenta las reglas de redacción de las Normas APA, se tomaron en cuenta los citados y referencias respectivas, respetando los derechos del autor; previa autorización se aplicaron los instrumentos de evaluación para la variable establecida en el estudio. Los datos obtenidos fueron analizados sin ser manipulados por el investigador.

IV. RESULTADOS

4.1 Juicio de expertos

Tabla 1

Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Gestión directiva

Expertos	Criterio			Observación
	Relevancia	Pertinencia	Claridad	
Mg. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz	Cumple	Cumple	Cumple	
Mg. Giuliano Antonio Charcape Espinoza	Cumple	Cumple	Cumple	El cuestionario es Aplicable
Dr. Germán Vicente Garay Flores	Cumple	Cumple	Cumple	

En la tabla 1 se puede apreciar que el cuestionario que mide la variable gestión directiva fue sometido a la validación por juicio de expertos, llegando a la conclusión que el cuestionario es aplicable, ya que cumple los requisitos establecidos.

4.2 Prueba de confiabilidad

Tabla 2

Prueba de confiabilidad de la variable gestión directiva y sus dimensiones

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach
Var: Gestión directiva	25	0.979
D1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	17	0.964
D2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	8	0.971

Se aplicó el instrumento a un grupo piloto de 20 docentes. Por lo tanto, en la tabla 2 se observa que los datos de la variable gestión directiva y sus dimensiones presentan coeficientes de alfa de Cronbach muy altos, según lo que se indica en el Anexo 7, esto quiere decir que son confiables.

4.3 Estadística descriptiva

Tabla 3

Medias de puntajes de la variable gestión directiva y dimensiones

Instituciones educativas públicas	Var: Gestión directiva	D1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	D2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes
Rurales	105.00	72.03	32.97
Urbanas	103.64	71.39	32.24
Diferencia	1.36	0.64	0.73

En la tabla 3 se presenta las medias de los puntajes obtenidos para la variable gestión directiva y dimensiones, de las instituciones educativas públicas rurales y urbanas, observándose pequeñas diferencias

Tabla 4*Niveles de la variable gestión directiva en instituciones educativas públicas rurales*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nivel medio	8	24.2
Nivel alto	25	75.8
Total	33	100.0

En la tabla 4 se puede apreciar que predomina el nivel alto, ocupando un 75.8%; seguido del nivel medio, ocupando un 24.2%; en lo que refiere a la gestión directiva en las instituciones educativas públicas rurales.

Tabla 5*Niveles de la primera dimensión en instituciones educativas públicas rurales*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nivel medio	6	18.2
Nivel alto	27	81.8
Total	33	100.0

En la tabla 5 se puede apreciar que predomina el nivel alto, ocupando un 81.8%; seguido del nivel medio, ocupando un 18.2%; en lo que refiere a la dimensión de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en las instituciones educativas públicas rurales.

Tabla 6*Niveles de la segunda dimensión en instituciones educativas públicas rurales*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nivel medio	8	24.2
Nivel alto	25	75.8
Total	33	100.0

En la tabla 6 se puede apreciar que predomina el nivel alto, ocupando un 75.8%; seguido del nivel medio, ocupando un 24.2%; en lo que refiere a la

dimensión de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en las instituciones educativas públicas rurales.

Tabla 7

Niveles de la variable gestión directiva en instituciones educativas publicas urbanas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	2	6.1
Nivel medio	9	27.3
Nivel alto	22	66.7
Total	33	100.0

En la tabla 7 se puede apreciar que predomina el nivel alto, con un 66.7%; continuando con el nivel medio de 27.3% y, por último, el nivel bajo 6.1%; en lo que refiere a la gestión directiva en las instituciones educativas públicas urbanas.

Tabla 8

Niveles de la primera dimensión en instituciones educativas públicas urbanas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	2	6.1
Nivel medio	7	21.2
Nivel alto	24	72.7
Total	33	100.0

En la tabla 8 se puede apreciar que predomina el nivel alto, con un 72.7%; continuando con el nivel medio, con 21.2%; y, por último, el nivel bajo, con 6.1%; en lo que refiere a la dimensión de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en las instituciones educativas públicas urbanas.

Tabla 9*Niveles de la segunda dimensión en instituciones educativas públicas urbanas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	3	9.1
Nivel medio	8	24.2
Nivel alto	22	66.7
Total	33	100.0

En la tabla 9 se puede apreciar que predomina el nivel alto, con 66.7%; continuando con el nivel medio, con 24.2%, y, por último, el nivel bajo, con 9,1%; en lo que refiere a la dimensión de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en las instituciones educativas públicas urbanas.

4.4. Estadística inferencial

4.4.1 Prueba de normalidad

Tabla 10*Prueba de normalidad*

Variable/Dimensión	Shapiro-Wilk		
	Rural Sig.	Gl.	Urbana Sig.
Var: Gestión directiva	0.014	33	0.000
D1: <i>Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes</i>	0.005	33	0.000
D2: <i>Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</i>	0.009	33	0.000

En la tabla 10 se puede observar que la Sig. (p_valor) < 0,05 indica que los datos de la variable gestión directiva y dimensiones, de las instituciones educativas públicas rurales y urbanas, no mantienen una distribución normal; así que se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para la contrastación de hipótesis de investigación correspondiente.

4.4.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe diferencia significativa en la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021.

H₁: Existe diferencia significativa en la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021.

El nivel de significancia establecido es: $\alpha = 0,05$

Si $p_valor > 0,05$ se conserva la H₀

Si $p_valor < 0,05$ rechazamos la H₀

Tabla 11

Prueba U de Mann-Whitney de hipótesis general

U de Mann-Whitney	507.500
Z	-0.475
Significancia asintótica bilateral	0.635
W de Wilcoxon	1068.500

En la tabla 11, se aprecia que la Sig. Asintótica es de $0.635 > 0.05$, con esto se llega a la conclusión de que no existe diferencia significativa en la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021.

Hipótesis específica 1

H₀: No Existe diferencia significativa en la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima,2021.

H₁: Existe diferencia significativa en la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima,2021.

El nivel de significancia establecido es: $\alpha = 0,05$

Si $p_valor > 0,05$ se conserva la H₀

Si $p_valor < 0,05$ rechazamos la H₀

Tabla 12

Prueba U de Mann-Whitney de hipótesis específica 1

U de Mann-Whitney	510.000
Z	-.443
Significancia asintótica bilateral	0.657
W de Wilcoxon	1071.000

En la tabla 12, se observa que la Sig. Asintótica es de $0.657 > 0.05$ con esto se llega a la conclusión de que no existe diferencia significativa en la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima,2021.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe diferencia significativa en la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021.

H₁: Existe diferencia significativa en la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021.

El nivel de significancia establecido es: $\alpha = 0,05$

Si $p_valor > 0,05$ se conserva la H₀

Si $p_valor < 0,05$ rechazamos la H₀

Tabla 13*Prueba: U de Mann-Whitney de hipótesis específica 2*

U de Mann-Whitney	509.500
Z	-.453
Significancia asintótica bilateral	0.650
W de Wilcoxon	1070.500

En la tabla 13, se observa que la Sig. Asintótica es $0.650 > 0.05$, con esto, se llega a la conclusión de que no existe diferencia significativa en la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima.

V. DISCUSIÓN

Se planteó en la presente investigación, el objetivo de comparar la gestión directiva en instituciones públicas tanto rurales, como urbanas. Tomando en cuenta que la variable de estudio es sustentada por el MINEDU (2014) como las acciones planificadas, estructuradas y asociadas entre los órganos de una institución educativa bajo la dirección del director, con la meta de lograr los resultados de aprendizaje. Por lo tanto, se encontró lo siguiente:

Relacionado al objetivo general, se encontró que no existe diferencia significativa en la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021; este resultado es semejante al de Rodríguez (2020), quien también halló la no existencia de diferencias significativas en instituciones rurales y urbanas del Distrito de Huancabamba (Piura), las cuales mantienen un buena gestión directiva según los docentes que fueron parte del estudio, ya que consideran que el uso estratégico de los recursos; las expectativas y metas; la coordinación, planificación y evaluación de la enseñanza; garantizan un ambiente de soporte y seguro; y la participación y promoción en la enseñanza; son características en común de ambos ámbitos educativos.

De otra manera, Encomenderos (2018) quiso encontrar diferencias en las competencias directivas de instituciones públicas y privadas en Tarapoto, encontrando que, si existen, pero que no son tan significativas, por lo que enfatizó que en las instituciones privadas existían un mejor trabajo en red y apertura al entorno, mientras que en ambas instituciones la gestión de la innovación, procesos del colegio y reflexión de la práctica, se encontraban en un nivel bajo. Esto se asemeja al presente estudio, ya que se encontraron diferencias significativas, pero si las hay en una medida mínima.

Además, Kerimbayev, (2019) alude que, hasta el momento, los directores han intentado implementar nuevas ideas, recursos y espacios, tomando en cuenta con las herramientas que ya contaban y mejoraron, ya que han sido las únicas soluciones para facilitar el profesionalismo de ellos y de los docentes a su cargo, para que de esta manera se pueda potenciar el proceso de aprendizaje de los estudiantes tanto de las zonas urbanas, como rurales. De esta manera se encuentran siguiendo lo establecido por el MINEDU (2019), es decir que la meta de digitalizar servicios y procesos de la educación está adaptándose y mejorando. Por lo que se halló, en la presente investigación, que existen niveles altos en la gestión directiva en todas las instituciones que se tomaron en estudio, se puede deducir que los directivos están logrando satisfacer las necesidades de los docentes, estudiantes, padres de familia, y otros que pertenezcan a las instituciones.

A diferencia de Casas (2021), quien realizó una investigación en instituciones educativas pública y urbanas de Huachipa (Lima), en donde encontró que, si existen diferencias significativas en la gestión educativa, ya que la pedagogía curricular, administración financiera, organización operacional y reglas de convivencia se encontraba en un nivel más alto en las instituciones privadas, en comparación de las instituciones rurales. Lo cual se puede deber al factor percepción de cada docente, es decir que los docentes mantienen una expectativa individual del cómo se lleva la gestión directiva en el lugar donde labora, es decir que, si se sienten cómodos con los directivos gestionen su institución, pueden brindar buenas o malas opiniones sobre aquello.

Por otro lado, se sabe que, para tomar cargos directivos, se requiere de competencias y habilidades específicas que se desarrollan con conductas que dan respuesta al ejercicio de responsabilidades y funciones propias del cargo, tomando en cuenta la experiencia de los años que ha ejercido como docente; así que podría ser por esta razón que los directores en ambos ámbitos educativos del presente estudio pueden haber sido formados de manera similar, por lo que su gestión no presenta diferencias significativas.

Relacionado al primer objetivo específico, se halló que no existe diferencia significativa en la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima. Esto difiere con Tapasco y Giraldo (2017) quien buscó comparar la implementación de las TICS en universidades públicas y privadas, encontrando que los docentes de universidades privadas muestran una valoración más alta a la infraestructura tecnológica en sus instituciones, con un uso más alto de las TICS en la práctica docente.

De la misma manera, Manzano (2019) quien buscó comprar el sentido de compromiso y pertenencia organizacional en instituciones públicas y privadas en Ecuador, encontrando que en el ámbito público se presentaba un compromiso normativo por sentimiento de obligación o retribución, por otro lado, en relación con el sentido de pertenencia, mantenían una insatisfacción por la falta de espacio para poder solucionar los conflictos, debido a una gestión de los altos cargos. A diferencia del ámbito privado, en donde se presentaba un compromiso afectivo, ya que se cubrían sus necesidades, además, mantenían un sentido de pertenencia con mayor satisfacción, ya que los altos cargo, consideraban y valoraban sus opiniones.

En relación al segundo objetivo, se encontró que no existe diferencia significativa en la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, esto difiere con Luque (2021), quien encontró en su estudio que existían diferencias en relación al material educativo que utilizaban los docentes de

Instituciones Educativas rurales y urbanas en el Sur de Puno, ya que la frecuencia del uso de materiales del entorno no estructurados o estructurados por los mismos docentes era más frecuente en el área rural; a diferencia del área urbana que usaban frecuentemente los materiales audiovisuales y estructurados, es decir que contaban con más materiales audiovisuales.

Esto puede deberse a que no siempre el área directiva, manifiesta un interés alto en capacitar a los docentes sobre posibles implementaciones que potencien su proceso de enseñanza, porque son los mismos docentes quienes pueden desarrollar la capacidad de la curiosidad y la innovación para potenciar dicho proceso, sean de instituciones rurales o urbanas.

Por otro lado, Herrera et al. (2018) se plantearon reconocer que aspectos intervienen en la construcción de identidad docente de instituciones rurales y urbanas en Colombia y encontraron que en el contexto rural, la identidad del sí mismo, surge a partir del tiempo de adquisición de diversas experiencias durante el desarrollo del rol como docente, en cambio, en la zona urbana, está más ligada a la formación continua universitaria; destacando que para los docentes rurales y urbanos, es importante ser un formador moral y de valores. Entonces sabiendo que, la orientación de los procesos de pedagogía por parte de los directivos, también comprende una guía de competencias enfocadas en potenciar el desarrollo de la profesionalidad docente, se puede decir que no es solo la gestión directiva lo que influye en esta orientación de los procesos pedagógicos, sino también el tiempo, la formación y la vocación que poseen desde que inician a desenvolverse como docente.

Aunque no se halló diferencia significativa de la variable y las dimensiones en las instituciones rurales y urbanas, aun así, en un inicio del año escolar, con la aparición del coronavirus, las instituciones de zonas rurales; fueron las que más dificultades presentaron por el vínculo y la limitada conectividad, razones que también fueron un denominador común con las instituciones de zonas urbanas. Sin embargo, se resalta que los estudiantes de zonas rurales mantenían una insuficiencia de éxito con la radio, televisión o estrategia digital para generar un

proceso de enseñanza-aprendizaje adecuado; pero alternativamente, se intentó implementar y utilizar materiales creados por los docentes y distribuidos por los agentes comunitarios, así como la comunicación telefónica o WhatsApp.

De esta manera, se toma en cuenta los sustentado por Anaya et al. (2021), ambos ámbitos varían en función del número de estudiantes inscritos; pudiendo ser multigrados o interculturales bilingües; además los docentes suelen los responsables de desarrollar materiales que se adapten a las necesidades de sus estudiantes cada año, ya que los libros de texto suministrados por el MINEDU, no siempre llegan a las manos de los encargados de las instituciones o no se encuentran al nivel adecuado o necesario.

VI. CONCLUSIONES

Primera. No existe diferencia significativa en la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021. ($\alpha=0,05$; $p_valor = 0,635$).

Segunda. No existe diferencia significativa en la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021. ($\alpha=0,05$; $p_valor = 0,657$).

Tercera. No existe diferencia significativa en la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021. ($\alpha=0,05$; $p_valor = 0,650$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a la Dirección Regional de Educación de Lima Provincias realizar capacitaciones virtuales y presenciales sobre la planificación de los instrumentos de gestión escolar, acompañamiento y monitoreo a la práctica docente, calendarización, gestión de las condiciones operativas y gestión de la convivencia escolar.

Segunda. Se recomienda a la UGEL 15 de Huarochirí realizar capacitaciones virtuales y presenciales sobre la implementación y desarrollo de los compromisos de gestión escolar, fortaleciendo el comité de gestión de condiciones operativas, comité de gestión pedagógica y comité de gestión del bienestar.

Tercera. Se recomienda a los directores de las instituciones educativas públicas rurales y urbanas de la UGEL 15 de Huarochirí participar en los cursos de Perú Educa sobre liderazgo directivo, alfabetización digital y manejo de la inteligencia emocional.

Cuarta. Se recomienda a los directores y docentes de las instituciones educativas públicas rurales y urbanas de la UGEL 15 de Huarochirí, contribuir en el incremento de las condiciones para la mejora de aprendizajes, brindando alternativas de solución de manera conjunta o presentando propuestas de mejora.

REFERENCIAS

- Anaya, T., Montalvo, J., Calderón, A. y Arispe, C. (2021) Rural schools in Peru: factors that accentuate the digital gaps in times of pandemic (COVID-19) and recommendations to reduce them. *Educación*, 30(58), 11-33. <https://doi.org/10.18800/educacion.202101.001>
- Arias, J. (2017). Problems and challenges of rural education in Colombia. *Educación y Ciudad*, (33), 53-62. <https://doi.org/10.36737/01230425.v0.n33.2017.1647>
- Arias, S. (2016). *Metodología de la investigación*. (4ª. ed.) Limusa.
- Aymachoque, P. (2020) *Estilos educativos e inteligencia emocional en docentes de dos instituciones educativas rural y urbano de la región Cusco, 2020*. [Tesis para obtener el grado académico de Maestra Psicología Educativa] Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58710/Aymachoque_CP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *Los sistemas educativos de América Latina y el Caribe ante el COVID-19*. BID. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-en-tiemposdel-coronavirus-Los-sistemas-educativos-de-America-Latina-y-el-Caribe-ante-COVID19.pdf>
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Casas, R. (2021) *Gestión educativa: estudio descriptivo comparativo de dos instituciones educativas pública y privada de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021* [Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación] Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67183/Casas_VR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, D., González, R. y Olaya, A. (2018). Validez y confiabilidad del cuestionario Florida versión española. *Revista Colombiana de Cardiología*, 25(2), 131-137. https://www.rccardiologia.com/previos/RCC%202018%20Vol.%2025/RCC_2018_25_2_MAR-ABR/RCC_2018_25_2_131-137.pdf

- Cepal (2020). *Universalizar el acceso a las tecnologías digitales para enfrentar los efectos del COVID 19*. Informe especial COVID 7. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45938/4/S2000550_es.pdf
- Chávez-Morales, I., Chávez-López, P., Lino-Gamiño, J. y Magdaleno-Castro, B. (2019) The importance of directive management in primary school. *Revista de Educación Básica*. 3(9). 24 – 34. https://www.ecorfan.org/republicofperu/research_journals/Revista_de_Educacion_Basica/vol3num9/Revista_de_Educaci%C3%B3n_B%C3%A1sica_V3_N9_4.pdf
- Encomenderos, Y. (2017) *Competencias directivas en instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Tarapoto, 2017* [Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación] Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30896/encomenderos_by.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fahriye, G. y Zehra, A. (2016). *Digital transformation in School Management and culture*. Croatia: IntechOpen.
- Fathman, J. y Kessler, K. (2014). *Cooperative Learning, San Juan Capistrano, Resources for Teachers*. California, Estados Unidos. Editorial: Mc. Graw Hill.
- Fernández, E., Mireles, M. y Aguilar, R. (2015). Education at distance and virtual tutor role: a view from the Knowledge Society. *Revista electrónica Etic@anet*, 7(9). <https://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/numero9/Articulos/Creditos.htm>
- Flores, E. y Campana, A. (2020). Directive Pedagogical Management and Productive Educational Projects in the educational institutions of the district of Azángaro Province of Yauyos - Lima, 2020, *Rev. Investigaciones ULCB*. Ene - 8(1), 44 – 50. <https://revistas.ulcb.edu.pe/index.php/REVISTAULCB/article/view/192>
- Hernández-Sampieri, R. y Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw-Hill Interamericana.

- Hidalgo, M. y Villavicencio, V. (2017) *Estudio comparativo del desarrollo en niños de 4 a 5 años, en Centros de educación Inicial Públicos del sector rural y Centros de Educación Inicial privados del sector urbano* [Trabajo de la Carrera de Educación Inicial, Estimulación e Intervención Precoz]. Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/7075/1/13021.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística Informática (INEI, 2017). *I Censo de comunidades campesinas 2017*. Resultados definitivos. Tomo I. <https://bit.ly/2KyjGMe>
- Johnson, D. y Johnson, R. (2016). Learning Together. In: S. Sharan (Ed.). *Handbook of Cooperative Learning Methods* (pp. 51-65). Westport, New York, Estados Unidos: Editorial, Praeger Publishers.
- Kee, L. (2020) Face-to-Face Tutorial, Learning Management System and WhatsApp Group: How Digital Immigrants Interact and Engage in E-Learning? *Malaysian Online Journal of Educational Technology*, v8 n1 p18-35. <https://eric.ed.gov/?q=Management+AND+Educational+AND+Virtual&pg=6&id=EJ1239976>
- Keefe, E. (2020) Learning to Practice Digitally: Advancing Preservice Teachers' Preparation via Virtual Teaching and Coaching. v28 n2 p223-232.
- Kerimbayev N. (2019). Formats of Virtual Learning. En: Tatnall A. (eds) *Enciclopedia de Educación y Tecnologías de la Información*. Springer, Cham.
- Koontz, H. y Weihrich, H. (2015). *Administración. Una perspectiva global*. México: Mc Graw Hill
- Lerma, H (2016). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). ECOE ediciones, Perú.
- López, C. (2016). *Metodología de la investigación*. (7ma ed.). México: Editorial Brujas
- López, E., García, L. y Martínez, J. (2019) The directive management as an enhancer of the improvement of the organizational climate and coexistence in high school. *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*. 9(18). <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/471>
- López, I. y López, M. (2019) The role of management in educational outcomes. *Revista Espacios*. 40(36), 3. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n36/19403603.html>

- Luque, G. (2017) *Materiales educativos que utilizan los docentes para el área de matemáticas en las zonas urbanas y rural Punto – 2016* [Tesis para optar el título profesional de licenciada en educación inicial] Universidad Nacional del Altiplano.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4769/Luque_Luque_Guina_Veronica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Manzano, A. (2019) Compromiso organizacional y Sentido de pertenencia en docentes: Un estudio en una Institución Educativa Pública y Privada de Quito-Ecuador. *Revista Non Verba*, 9(2), 1-17.
<https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/rnv/article/view/220/179>
- Marti, F. (2017). *Notas para el desarrollo pedagógico e institucional*. (5ta ed.). España: Chiado Editorial.
- McCormack, C. y Jones, D. (2018) *Building a Web-Bases Education System*. New York, Wiley Computer Publishing.
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). *Marco del Buen Desempeño del Directivo*.
- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Compromisos de Gestión Escolar*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2015b). *Manual de gestión escolar, directivos construyendo escuela*. MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la I.E. 2017*. MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Docentes y sus aprendizajes en modalidad virtual*. MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2019 en Instituciones Educativas y programas educativos de la Educación Básica*. MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Guía para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica*.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6634>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Norma que regula los instrumentos de gestión de las Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica*. MINEDU.

- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2020 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica*. MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Guía para la elaboración del Reglamento Interno de las instituciones educativas de Educación Básica*. MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Proyecto de Reglamento de Instituciones Educativas Privadas de Educación Básica*. MINEDU
- Mujica, R. (2019). La Gestión y las herramientas gestión en la educación. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 4(2), 3-13.
<https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/55?articlesBySameAuthorPage=2>
- Munshower, P. (2020) *Education Management*, 34 (2), 296-314.
- Naciones Unidas (2020) *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella*. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid
- Narváez, A. (2019) *Aspectos relacionados a la motivación en el aprendizaje de idioma inglés en contexto urbanos – rurales. Comparación entre las unidades educativas Yahuarchoca y Romipamba del Cantón Ibarra* [Trabajo de Grado Previo a la Obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación Especialización Inglés] Universidad Técnica del Norte.
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/9948/2/05%20FECYT%2003550%20TRABAJO%20GRADO.pdf>
- Zachko, O. y Kobylkin, D. (2018) Management of educational projects in security-oriented systems through the situational center. Editorial: *Information Technologies and Learning Tools*, 65 (3), 12-24.
<https://doi.org/10.33407/itlt.v65i3.2237>
- Olsen, R. y Kagan, S. (2015). *About cooperative learning*. In: C. Kessler (Ed.), *Cooperative language learning: A teacher's resource book*. Editorial: Prentice Hall Regents. New York, Estados Unidos.
- Pavel, A., y Petr, S. (2018). Development of Digital Competences of Teachers of Social Sciences at Secondary Vocational Schools. *International Conference on Interactive Collaborative Learning*, 720-731.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-11935-5_68

- Poder Ejecutivo. (2020). Decreto Legislativo N° 1476. Diario Oficial El Peruano, 2 – 6.
- Poder Ejecutivo. (2020). Decreto de Urgencia N° 002 – 2020. Diario Oficial El Peruano, 4 – 8.
- Rodríguez, V. (2020). *Liderazgo pedagógico en instituciones educativas urbanas y rurales del distrito de Huancabamba* [Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación] Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51667/Rodr%C3%ADguez_CV.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Rojas, O., Martínez, M. y Riffo, R. (2020). Gestão diretiva e estresse laboral do profissional docente: um olhar a partir da pandemia COVID-19. *Revista on line de política e gestao educacional*.24(3).1226-1241. DOI: <https://doi.org/10.22633/rpge.v24i3.14360>
- Rubio, M. y Berlanga, V. (2012) Cómo aplicar las pruebas paramétricas bivariadas t de Student y ANOVA en SPSS. Caso práctico. [En línea] REIRE, *Revista d’Innovació i Recerca en Educació*, 5(2), 83-100. <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/15044/00720123000097.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salazar (2016). The full range of Leadership Development: Basic and Advanced Manuals. E.E.U.U: Bass, Avolio y Associate.
- Singh, A., y Hess, T. (2017). How Chief Digital Officers Promote the Digital Transformation of their Companies. Semantic Scholar.
- Tapasco, O. y Giraldo, J. (2017). Estudio Comparativo sobre Percepción y uso de las TIC entre Profesores de Universidades Públicas y Privadas. *Formación universitaria*, 10(2), 03-12. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000200002>
- Tupanta, J., Duque, M. y Mena, A. (2017), Alfa de Cronbach para validar un Cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios. *Revista mktDescubre*, 10, 37-48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Vallejo, R. (2002). Institutional Curricular Project: An Alternative for Change. *Telos*, 4(1),114-128. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6436503.pdf>
- Vargas, M. (2020) *Educación rural: lecciones y desafíos hacia el 2021*. UNESCO. <https://es.unesco.org/news/educacion-rural-lecciones-y-desafios-2021>

Anexo 3. Matriz de operacionalización

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALAS DE MEDICIÓN
Gestión directiva	Conjunto de acciones planificadas, organizadas e interconectadas realizadas por el colectivo de una institución educativa, bajo la dirección del equipo de gestión para promover y garantizar el logro de los aprendizajes (MINEDU, 2014).	La variable gestión directiva está constituida por dos dimensiones. Además, se compone de 6 indicadores, con un total de 25 ítems que se encuentran en escala ordinal y son politómicas, las cuales fueron medidas con la escala de Likert.	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación Institucional - Participación democrática de los diversos actores de la comunidad educativa - Gestión de las condiciones operativas y recursos - Evaluación de la gestión en la institución educativa 	<p>Escala Ordinal de opción múltiple:</p> <p>1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p>
			Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo pedagógico - Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos 	

Anexo 4. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Gestión directiva en Instituciones Educativas Públicas Rurales y Urbanas de una UGEL de Lima, 2021.							
AUTOR: Iván Jorge Bendezú Guadalupe							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la diferencia en la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021? Problemas Específicos: ¿Cuál es la diferencia en la Gestión de las	Objetivo general: Determinar la diferencia de la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021. Objetivos específicos: Determinar la diferencia en la Gestión de las condiciones para la	Hipótesis general: Existe diferencia significativa en la gestión directiva entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021 Hipótesis específicas: Existe diferencia significativa en la Gestión de las	Variable 1: GESTIÓN DIRECTIVA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	Planificación Institucional	1 - 3	Ordinal El cuestionario está compuesto por 25 ítems de opción múltiple: 1= Nunca 2= Casi nunca 3=Algunas veces 4= Casi siempre	Rango General: Nivel Bajo = 25 - 58 Nivel Medio = 59 - 92 Nivel Alto = 93 - 125 Rango de primera dimensión: Nivel Bajo = 17 - 39
Gestión de las condiciones operativas y recursos	4 - 8	9 - 14					

condiciones para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021? ¿Cuál es la diferencia en la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021?	mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021.	condiciones para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021		Evaluación de la gestión en la institución educativa	15 – 17	5= Siempre	Nivel Medio = 40 - 62 Nivel Alto = 63 – 85 Rango de segunda dimensión: Nivel Bajo = 8 - 18 Nivel Medio = 19 - 29 Nivel Alto = 30 - 40
	Determinar la diferencia en la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021.	Existe diferencia significativa en la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes entre instituciones educativas públicas rurales y urbanas de una UGEL de Lima, 2021	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Liderazgo pedagógico	18 – 21		
				Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos	22 - 25		

Tipo y diseño de investigación	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
Diseño de investigación: No experimental	Población: 170 docentes de diferentes instituciones educativas públicas rurales y urbanas, que pertenecen a la UGEL 15 de la provincia de Huarochirí Criterio de inclusión - Docentes que pertenecen a las I.E Públicas rurales y urbanas de la UGEL 15 de Huarochirí.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de 25 ítems	Normalidad: Se aplicó la Prueba Shapiro-Wilk y se obtuvo que no se presente una distribución normal.

<p>Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativa</p> <p>Método: Hipotético – Deductivo</p> <p>Nivel: Descriptivo – comparativo</p> <p>Corte: Transversal</p>	<p>- Docentes que se encontraban enseñando en dichas instituciones. - Docentes que deseen participar.</p> <p>Criterio de exclusión: Docentes que no deseen participar.</p> <p>Muestreo: No probabilística intencional</p> <p>Muestra: Conformada por 33 docente de instituciones educativas públicas rurales como: 20551 - Ciro Alegría, 20590 - Santa María y 20541 - Santa Rosa y 33 docentes de instituciones educativas públicas urbanas, como: 20955-2 - Naciones Unidas y 20955-14 - Sagrado Corazón De Jesús</p>	<p>para evaluar la Gestión Directiva</p>	<p>Descriptiva: Se utilizaron tablas con porcentajes frecuencias, y figuras.</p> <p>Inferencial: Se empleó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para la contrastación de hipótesis.</p>
--	--	--	---

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN DIRECTIVA

El siguiente instrumento permitirá evaluar la Gestión directiva dentro de la institución educativa. Por lo tanto, contiene interrogantes, las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere conveniente. Teniendo en cuenta que:

S = Siempre
CS= Casi Siempre
AV = A Veces
CN = Casi Nunca
N= Nunca

Agradeciendo la sinceridad para responder, ya que los datos recaudados serán confidenciales y con fines académicos.

Dimensiones: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes					
Ítems	N	CN	AV	CS	S
1.-Diagnostica con los docentes, sobre el contexto institucional, familiar y social que influyen en el logro de aprendizajes de los estudiantes.					
2.-Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar como el: PEI, PCI, PAT, RI.					
3.-Socializa en equipo mediante reuniones virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp) el desarrollo o actualización de los instrumentos de gestión escolar como el: PEI,PCI,PAT,RI.					
4.-Realiza reuniones virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp) con la comunidad educativa generando condiciones para el logro de aprendizajes					
5.-Demuestra el buen trato entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de metas propuestas					
6.-Propicia espacios de integración, de dialogo y trabajo en equipo, mejorando el clima institucional					
7.-Identifica situaciones conflictivas, planteando alternativas de solución y promoviendo el dialogo y respeto					
8.-Fomenta la participación organizada de las familias y autoridades locales en el desarrollo de actividades pedagógicas, administrativas y sociales.					
9.- Ejecuta el programa de mantenimiento de infraestructura según las necesidades de la I.E, ante un posible retorno a clases presenciales					

10.-Organiza y participa en la entrega de cuadernos de trabajo, Qaliwarma, tablets. y/o materiales educativos para generar condiciones adecuadas de aprendizaje.					
11.- Monitorea virtualmente (Zoom, Meet, Whatsapp, llamada) el desarrollo del horario de clases y jornada laboral para cumplir con la calendarización del año escolar					
12.- Coordina con la comisión de recursos propios sobre el presupuesto para las necesidades de la I.E.					
13.-Lidera y participa en la comisión de educación ambiental y gestión de riesgos de desastres					
14.-Asigna funciones al equipo administrativo y/o de soporte de la I.E, hacia el logro de los objetivos institucionales					
15.-Realiza y socializa el informe de gestión anual, evaluando las fortalezas y debilidades para la mejora de la gestión escolar.					
16.- Desarrolla estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa					
17.-Dirige las reuniones virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp) de las jornadas de reflexión en las semanas de gestión, para el logro de las metas institucionales.					
Dimensión: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes					
18.-Informa y motiva constantemente a los docentes, capacitarse en cursos virtuales en PERUEDUCA, DRELP, UGEL y otros, para la mejora de la práctica pedagógica					
19.-Lidera y participa en las reuniones virtuales colegiadas (Zoom, Meet, Whatsapp), propiciando la autoevaluación y mejora continua					
20.-Incentiva y participa en las reuniones de GIAS virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp), generando el intercambio de experiencias y estrategias didácticas.					
21.-Fomenta la participación de los docentes en proyectos de innovación e investigación pedagógica.					
22.-Orienta y participa con los docentes en la planificación curricular (Experiencias de aprendizaje) y la estrategia APRENDO EN CASA					
23.-Orienta en la formulación de la adecuación y adaptación de los documentos pedagógicos en la planificación curricular.					
24.-Realiza el monitoreo virtual (Zoom, Meet, Whatsapp) de la práctica pedagógica orientando a los docentes sobre estrategias y recursos metodológicos .					

25.-Realiza la práctica reflexiva virtual (Zoom,Meet,Whatsapp) con el docente monitoreado, sobre los criterios de evaluación para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.					
--	--	--	--	--	--

Anexo 5. Certificados de validez de instrumentos por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión Directiva

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes							
1	Diagnostica con los docentes, sobre el contexto institucional, familiar y social que influyen en el logro de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
2	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar como el :PEI,PCI,PAT,RI.	X		X		X		
3	Socializa en equipo mediante reuniones virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp) el desarrollo o actualización de los instrumentos de gestión escolar como el: PEI, PCI, PAT, RI.	X		X		X		
4	Realiza reuniones presenciales o virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp) con la comunidad educativa generando condiciones para el logro de aprendizajes.	X		X		X		
5	Demuestra el buen trato entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de metas propuestas.	X		X		X		
6	Propicia espacios de integración, de dialogo y trabajo en equipo, mejorando el clima institucional.	X		X		X		
7	Identifica situaciones conflictivas, planteando alternativas de solución y promoviendo el dialogo y respeto.	X		X		X		
8	Fomenta la participación organizada de las familias y autoridades locales en el desarrollo de actividades pedagógicas, administrativas y sociales.	X		X		X		
9	Ejecuta el programa de mantenimiento de infraestructura según las necesidades de la I.E, ante un posible retorno a clases presenciales.	X		X		X		

10	Organiza y participa en la entrega de cuadernos de trabajo, Qaliwarma y materiales educativos para generar condiciones adecuadas de aprendizaje.	X		X		X		
11	Monitorea virtualmente (Zoom, Meet, Whatsapp, llamada) el desarrollo del horario de clases y jornada laboral para cumplir con la calendarización del año escolar.	X		X		X		
12	Coordina con la comisión de recursos propios sobre el presupuesto para las necesidades de la I.E.	X		X		X		
13	Lidera y participa en la comisión de educación ambiental y gestión de riesgos de desastres.	X		X		X		
14	Asigna funciones al equipo administrativo y/o de soporte de la I.E, hacia el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
15	Realiza y socializa el informe de gestión anual, evaluando las fortalezas y debilidades para la mejora de la gestión escolar.	X		X		X		
16	Desarrolla estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.	X		X		X		
17	Dirige las reuniones virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp) de las jornadas de reflexión en las semanas de gestión, para el logro de las metas institucionales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Informa y motiva constantemente a los docentes, capacitarse en cursos virtuales en PERUEDUCA, DRELP, UGEL y otros, para la mejora de la práctica pedagógica.	X		X		X		
19	Lidera y participa en las reuniones virtuales colegiadas (Zoom, Meet, Whatsapp), propiciando la autoevaluación y mejora continua.	X		X		X		
20	Incentiva y participa en las reuniones de GIAS virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp), generando el intercambio de experiencias y estrategias didácticas.	X		X		X		
21	Fomenta la participación de los docentes en proyectos de innovación e investigación pedagógica utilizando las Tics.	X		X		X		

22	Orienta y participa con los docentes en la planificación curricular (Experiencias de aprendizaje) y la estrategia APRENDO EN CASA.	X		X		X		
23	Orienta en la formulación de la adecuación y adaptación de los documentos pedagógicos en la planificación curricular.	X		X		X		
24	Realiza el monitoreo virtual (Zoom,Meet,Whatsapp) de la práctica pedagógica orientando a los docentes sobre estrategias y recursos metodológicos .	X		X		X		
25	Realiza la práctica reflexiva virtual (Zoom,Meet,Whatsapp) con el docente monitoreado, sobre los criterios de evaluación para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validado: Charcape Espinoza Giuliano Antonio DNI: 09760532

Especialidad del validador: Ciencias del Deporte

19 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Giuliano Antonio Charcape Espinoza

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión Directiva

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes							
1	Diagnostica con los docentes, sobre el contexto institucional, familiar y social que influyen en el logro de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
2	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar como el :PEI,PCI,PAT,RI.	X		X		X		
3	Socializa en equipo mediante reuniones virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp) el desarrollo o actualización de los instrumentos de gestión escolar como el: PEI, PCI, PAT, RI.	X		X		X		
4	Realiza reuniones presenciales o virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp) con la comunidad educativa generando condiciones para el logro de aprendizajes.	X		X		X		
5	Demuestra el buen trato entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de metas propuestas.	X		X		X		
6	Propicia espacios de integración, de dialogo y trabajo en equipo, mejorando el clima institucional.	X		X		X		
7	Identifica situaciones conflictivas, planteando alternativas de solución y promoviendo el dialogo y respeto.	X		X		X		
8	Fomenta la participación organizada de las familias y autoridades locales en el desarrollo de actividades pedagógicas, administrativas y sociales.	X		X		X		
9	Ejecuta el programa de mantenimiento de infraestructura según las necesidades de la I.E, ante un posible retorno a clases presenciales.	X		X		X		
10	Organiza y participa en la entrega de cuadernos de trabajo, Qaliwarma y materiales educativos para generar condiciones adecuadas de aprendizaje.	X		X		X		

11	Monitorea virtualmente (Zoom, Meet, Whatsapp, llamada) el desarrollo del horario de clases y jornada laboral para cumplir con la calendarización del año escolar.	X		X		X		
12	Coordina con la comisión de recursos propios sobre el presupuesto para las necesidades de la I.E.	X		X		X		
13	Lidera y participa en la comisión de educación ambiental y gestión de riesgos de desastres.	X		X		X		
14	Asigna funciones al equipo administrativo y/o de soporte de la I.E, hacia el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
15	Realiza y socializa el informe de gestión anual, evaluando las fortalezas y debilidades para la mejora de la gestión escolar.	X		X		X		
16	Desarrolla estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.	X		X		X		
17	Dirige las reuniones virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp) de las jornadas de reflexión en las semanas de gestión, para el logro de las metas institucionales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Informa y motiva constantemente a los docentes, capacitarse en cursos virtuales en PERUEDUCA,DRELP,UGEL y otros, para la mejora de la práctica pedagógica.	X		X		X		
19	Lidera y participa en las reuniones virtuales colegiadas (Zoom, Meet, Whatsapp), propiciando la autoevaluación y mejora continua.	X		X		X		
20	Incentiva y participa en las reuniones de GIAS virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp), generando el intercambio de experiencias y estrategias didácticas.	X		X		X		
21	Fomenta la participación de los docentes en proyectos de innovación e investigación pedagógica utilizando las Tics.	X		X		X		
22	Orienta y participa con los docentes en la planificación curricular (Experiencias de aprendizaje) y la estrategia APRENDO EN CASA.	X		X		X		

23	Orienta en la formulación de la adecuación y adaptación de los documentos pedagógicos en la planificación curricular.	X		X		X		
24	Realiza el monitoreo virtual (Zoom,Meet,Whatsapp) de la práctica pedagógica orientando a los docentes sobre estrategias y recursos metodológicos .	X		X		X		
25	Realiza la práctica reflexiva virtual (Zoom,Meet,Whatsapp) con el docente monitoreado, sobre los criterios de evaluación para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones: El instrumento es apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Baldeón De La Cruz. Maruja Dionisia **DNI:**10175632

Especialidad del validador: Docencia Universitaria.

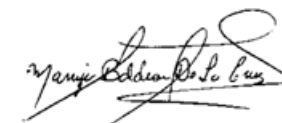
19 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Mg. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Gestión Directiva

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes							
1	Diagnostica con los docentes, sobre el contexto institucional, familiar y social que influyen en el logro de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
2	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar como el :PEI,PCI,PAT,RI.	X		X		X		
3	Socializa en equipo mediante reuniones virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp) el desarrollo o actualización de los instrumentos de gestión escolar como el: PEI, PCI, PAT, RI.	X		X		X		
4	Realiza reuniones presenciales o virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp) con la comunidad educativa generando condiciones para el logro de aprendizajes.	X		X		X		
5	Demuestra el buen trato entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de metas propuestas.	X		X		X		
6	Propicia espacios de integración, de dialogo y trabajo en equipo, mejorando el clima institucional.	X		X		X		
7	Identifica situaciones conflictivas, planteando alternativas de solución y promoviendo el dialogo y respeto.	X		X		X		
8	Fomenta la participación organizada de las familias y autoridades locales en el desarrollo de actividades pedagógicas, administrativas y sociales.	X		X		X		
9	Ejecuta el programa de mantenimiento de infraestructura según las necesidades de la I.E, ante un posible retorno a clases presenciales.	X		X		X		
10	Organiza y participa en la entrega de cuadernos de trabajo, Qaliwarma y materiales educativos para generar condiciones adecuadas de aprendizaje.	X		X		X		

11	Monitorea virtualmente (Zoom, Meet, Whatsapp, llamada) el desarrollo del horario de clases y jornada laboral para cumplir con la calendarización del año escolar.	X		X		X		
12	Coordina con la comisión de recursos propios sobre el presupuesto para las necesidades de la I.E.	X		X		X		
13	Lidera y participa en la comisión de educación ambiental y gestión de riesgos de desastres.	X		X		X		
14	Asigna funciones al equipo administrativo y/o de soporte de la I.E, hacia el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
15	Realiza y socializa el informe de gestión anual, evaluando las fortalezas y debilidades para la mejora de la gestión escolar.	X		X		X		
16	Desarrolla estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.	X		X		X		
17	Dirige las reuniones virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp) de las jornadas de reflexión en las semanas de gestión, para el logro de las metas institucionales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Informa y motiva constantemente a los docentes, capacitarse en cursos virtuales en PERUEDUCA,DRELP,UGEL y otros, para la mejora de la práctica pedagógica.	X		X		X		
19	Lidera y participa en las reuniones virtuales colegiadas (Zoom, Meet, Whatsapp), propiciando la autoevaluación y mejora continua.	X		X		X		
20	Incentiva y participa en las reuniones de GIAS virtuales (Zoom, Meet, Whatsapp), generando el intercambio de experiencias y estrategias didácticas.	X		X		X		
21	Fomenta la participación de los docentes en proyectos de innovación e investigación pedagógica utilizando las Tics.	X		X		X		
22	Orienta y participa con los docentes en la planificación curricular (Experiencias de aprendizaje) y la estrategia APRENDO EN CASA.	X		X		X		

23	Orienta en la formulación de la adecuación y adaptación de los documentos pedagógicos en la planificación curricular.	X		X		X		
24	Realiza el monitoreo virtual (Zoom, Meet, Whatsapp) de la práctica pedagógica orientando a los docentes sobre estrategias y recursos metodológicos .	X		X		X		
25	Realiza la práctica reflexiva virtual (Zoom, Meet, Whatsapp) con el docente monitoreado, sobre los criterios de evaluación para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones: Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Garay Flores, Germán Vicente **DNI:**10790283

Especialidad del validador: Estadística e investigación científica.

19 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
Dr. Germán Vicente Garay Flores

Anexo 6. Base de datos

Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5
3	1	3	3	5	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4
4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4
5	3	4	3	5	5	4	2	1	1	5	2	1	5	5	3	2	3	3	5	3	3	4	5	5
4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4
5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	5	5
5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	4	4	4	3	1	4	1	4	3	5	4	3	3	4	3	3	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	2	3	2	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3
4	4	3	5	5	3	3	3	2	1	5	1	1	1	3	3	1	3	3	2	3	1	1	5	4
2	2	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3
5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	3	3	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3	5	4
4	5	4	5	5	5	5	4	4	1	3	1	3	1	4	1	1	1	1	3	3	4	3	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	3	4	2	2	3	3
4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
4	4	5	3	5	4	3	1	2	5	5	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	3	4	5	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5
3	1	2	2	1	2	3	3	4	4	1	3	2	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3

Anexo 7. Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento	Cuestionario Gestión escolar
Autor	Ministerio de Educación (2014)
Adaptado por	Iván Jorge Bendezú Guadalupe
Lugar	Instituciones educativas urbanas y rurales, de la UGEL 15, Huarochirí, Lima.
Fecha de aplicación	Noviembre 2021
Objetivo	Determinar el nivel de la gestión directiva
Administrado a	Docentes
Tiempo	15 min.
Descripción	El cuestionario está constituido por 25 ítems, 6 indicadores y 2 dimensiones: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, utilizando la escala de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Anexo 8. Clasificación de los niveles de fiabilidad según el Alfa de Cronbach

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Tupanta et al. (2017)



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BENDEZU GUADALUPE IVAN JORGE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN DIRECTIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS RURALES Y URBANAS DE UNA UGEL DE LIMA,2021.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BENDEZU GUADALUPE IVAN JORGE DNI: 09762993 ORCID 0000-0002-1766-4642	Firmado digitalmente por: IBENDEZU el 05-02-2022 07:09:47

Código documento Trilce: INV - 0575682