



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa manejo de reciclaje en calidad de vida de  
recicladores en Municipalidad Villa María del Triunfo**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Br. Valcárcel Reyes María Lidia Olga

**ASESOR:**

Dr. Lescano López Galia Susana

**SECCIÓN**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Dirección

**PERU – 2016**

**Página del jurado**

.....

**Presidente**

.....

**Secretaria**

.....

**Vocal**

### **Dedicatoria**

A Dios, quien nos creó en igualdad y hace que nos  
solidaricemos con quienes menos poseen.

A mi familia que me apoyó en mi deseo de  
graduarme para obtener mi ansiado título

La autora.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por darme los conocimientos necesarios para poder emprender la elaboración de mi tesis.

A la Municipalidad Villa María del Triunfo y la Institución Ciudad Saludable por apoyarme en la investigación.

A la Dra. Galia Lescano López por su asesoría constante a lo largo de la elaboración de mi tesis.

La autora

### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, María Lidia Olga Valcárcel Reyes, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 07574528, con la tesis titulada: “Programa manejo de reciclaje en calidad de vida de recicladores en Municipalidad Villa María del Triunfo”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de marzo del 2016.

María Lidia Olga Valcárcel Reyes

DNI N° 07574528

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

Pongo a vuestra consideración la tesis titulada “Programa manejo de reciclaje en calidad de vida de recicladores en Municipalidad Villa María del Triunfo”, con la finalidad de determinar la diferencia de calidad de vida en los recicladores que se beneficiaron y no se beneficiaron con el Programa de manejo de reciclaje en la Municipalidad Villa María del Triunfo. Con lo cual cumplo con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad y la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria para optar el grado de magister en Gestión Pública.

La presente investigación constituye una contribución a la sociedad en general, así como también a las autoridades de la Municipalidad Villa María del Triunfo. Esto en virtud a que este programa tiene como finalidad brindar un apoyo al esfuerzo que realiza la Municipalidad en la mejora de calidad de vida de sus trabajadores, en este caso sus recicladores.

El estudio está compuesto o estructurado en el conocimiento científico, compuesto por siete capítulos, que contienen la introducción, el marco metodológico, los resultados de la investigación, la discusión, las conclusiones y recomendaciones y en su última sección se presenta las referencias bibliográficas y demás anexos que se considere necesarios.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

**Lista de contenido**

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I. Introducción</b>	
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamentación científica, técnica y humanista	20
1.3 Justificación	36
1.4 Problema	38
1.5 Hipótesis	41
1.6. Objetivos	42
<b>II. Marco metodológico</b>	
2.1 Variables	45
2.2 Operacionalización de variables	45
2.3 Metodología	46
2.4 Tipo de estudio	46
2.5 Diseño de investigación	47
2.6 Población, muestra y muestreo	47
2.7 Técnicas e instrumento de recolección de datos	48

2.3 Método de análisis de datos	53
2.4 Aspectos éticos	53
<b>III. Resultados</b>	
3.1 Descripción de resultados	56
3.2 Prueba de normalidad	57
3.3 Contrastación de hipótesis	58
<b>IV. Conclusiones</b>	72
<b>V. Recomendaciones</b>	75
<b>VI. Referencia Bibliográficas</b>	77
<b>Referencias</b>	79
<b>Apéndices</b>	
Apéndice A. Matriz de consistencia	85
Apéndice B. Carta emitida por la institución que acredita la realización del estudio	87
Apéndice C. Base de datos	89
Apéndice D. Estado final de ejecución	91
Apéndice E- Instrumento	93
Apéndice F. Consentimiento informado	96
Apéndice G. Convenio de financiamiento del proyecto	97
Apéndice H. Certificado de validez	120
Apéndice I. Artículo científico	132

### Lista de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de variable	46
Tabla 2.	Análisis de ítems para la variable calidad de vida	51
Tabla 3.	Confiabilidad Cuestionario de gestión del servicio social	52
Tabla 4.	Escala para Interpretar resultados de la confiabilidad	52
Tabla 5.	Estadísticos descriptivos	53
Tabla 6.	Baremo para calidad de vida	53
Tabla 7.	Niveles de calidad de vida de recicladores que no recibieron el programa y los que recibieron el programa.	56
Tabla 8.	Pruebas de normalidad	58
Tabla 9.	Comparación de bienestar económico con la prueba “U” de Mann-Whitney entre grupo de recicladores que no recibieron el programa y grupo de recicladores que recibieron el programa	59
Tabla 10.	Comparación de vida familiar y hogar con la prueba “U” de Mann-Whitney entre grupo de recicladores que no recibieron el programa y grupo de recicladores que recibieron el programa	61
Tabla 11.	Comparación de ocio con la prueba “U” de Mann-Whitney entre grupo de recicladores que no recibieron el programa y grupo de recicladores que recibieron el programa	63
Tabla 12.	Comparación de educación con la prueba “U” de Mann-Whitney entre grupo de recicladores que no recibieron el programa y grupo de recicladores que recibieron el programa	65

Tabla 13. Comparación de calidad de vida con la prueba “U” de Mann-Whitney entre grupo de recicladores que no recibieron el programa y grupo de recicladores que recibieron el programa

## Lista de figuras

- |           |   |    |
|-----------|---|----|
| Figura 1. | Niveles de calidad de vida de recicladores que no recibieron el programa y los que recibieron el programa           | 57 |
| Figura 2. | Comparación de bienestar económico de recicladores que no recibieron el programa y los que recibieron el programa   | 60 |
| Figura 3. | Comparación de vida familiar y hogar en recicladores que no recibieron el programa y los que recibieron el programa | 62 |
| Figura 4. | Comparación de ocio en recicladores que no recibieron el programa y los que recibieron el programa                  | 63 |
| Figura 5. | Comparación de educación en recicladores que no recibieron el programa y los que recibieron el programa             | 65 |
| Figura 6. | Comparación de calidad de vida en recicladores que no recibieron el programa y los que recibieron el programa       | 67 |

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, establecer la diferencia que se ha generado al comparar la calidad de vida en recicladores que se beneficiaron y recicladores que no se beneficiaron al aplicar el programa de manejo de reciclaje en la municipalidad Villa María del Triunfo 2015, y tuvo como problema general ¿Cuál es la diferencia que se ha generado al comparar la calidad de vida en recicladores que se beneficiaron y recicladores que no se beneficiaron al aplicar el Programa de manejo de reciclaje en la municipalidad Villa María del Triunfo 2015?

El tipo de investigación es no experimental, de diseño descriptivo comparativo. La muestra estuvo constituida por 80 recicladores, de los cuales 30 no han participado del programa de reciclaje y 50 recicladores si han participado. Se aplicó la escala de Olson y Barnes 1982, adaptado por Grimaldo (2010), se obtuvo de confiabilidad alta .954.

Se utilizó el estadístico no paramétrico “U” de Mann Whitney para contrastar la hipótesis general: Existe diferencia en calidad de vida en recicladores que no recibieron y recibieron el programa de manejo de reciclaje en la municipalidad de Villa María del triunfo, 2015

Al comparar los promedios de calidad de vida en las mediciones efectuadas en grupo de recicladores que no recibieron el programa (93,87) y grupo de recicladores que recibieron el programa (124,88), se observa una mayor media en grupo de recicladores que llevaron el programa;

**Palabras Claves:** calidad de vida, recicladores, programa

## Abstract

This research has the general objective, establish the difference which has been generated by comparing the quality of life in recyclers who benefited and who did not benefit in applying recycling management program in the municipality Villa Maria del Triunfo 2015. And I had the general problem what is the difference that is generated by comparing the quality of life in recyclers who benefited and who did not benefit in applying the recycling program management in the municipality Villa Maria del Triunfo 2015?

The research is not experimental, comparative descriptive design. The sample consisted of 80 recyclers, of which 30 have not participated in the recycling program and 50 recyclers if they have participated. Olson scale and Barnes 1982, adapted by Grimaldo (2010) was applied, there was obtained high reliability 0.954.

It is used nonparametric statistical "U" Mann Whitney test the general hypothesis: There is a difference in quality of life recyclers who received and welcomed the recycling management program in the municipality of Villa Maria del Triunfo, 2015. Comparing the average quality of life measurements at recyclers group that did not receive the program (93.87) and recyclers group receiving the program (124.88), a higher average observed in group of recyclers that led the program;

**Keywords:** quality of life, recyclers, program