



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Factores asociados a la comprensión lectora de los estudiantes del nivel  
secundario Huarochirí 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Hinojoza Mateo, Jenny Juana (ORCID:0000-0002-7609-8046)

**ASESORA:**

Dra. Garro Aburto, Luzmila Lourdes (ORCID: 0000-0002-9453-9810)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LIMA – PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado con mucho cariño a mis padres y hermanos por su apoyo imprescindible en todo este tiempo de estudio.

### **Agradecimiento**

Quiero agradecer a la Dra. Luzmila, por su apoyo durante la realización de mi tesis; asimismo, a mis amigas Rocío y Ceci por su gran amistad brindada en todo este tiempo de estudio y a Luis por incentivar-me a conseguir mis anhelos.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
VIII. PROPUESTA	43
REFERENCIAS	45
ANEXOS	54

## Índice de tablas

Tabla 1 Resultados de comprensión lectora	21
Tabla 2 Dimensión de comprensión lectora	21
Tabla 3 Resultados de autoestima	22
Tabla 4 Resultados de estrategia docente	23
Tabla 5 Resultados del nivel de estudio de los padres	24
Tabla 6 Prueba de hipótesis general según el análisis de regresión múltiple	26
Tabla 7 Prueba de hipótesis específica 1 según el análisis de regresión múltiple	27
Tabla 8 Prueba de hipótesis específica 2 según el análisis de regresión múltiple	28
Tabla 9 Prueba de hipótesis específica 3 según el análisis de regresión múltiple	28

## Índice de figuras

Figura 1 Resultados de comprensión lectora	21
Figura 2 Dimensión de comprensión lectora	22
Figura 3 Resultados de autoestima	23
Figura 4 Resultados de estrategia docente	24
Figura 5 Resultados del nivel de estudio de los padres	25

## Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad explicar los factores que inciden en la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021, para ello se ha establecido esta información bajo un paradigma positivista con un enfoque cuantitativo, de nivel básico, considerando el método hipotético-deductivo porque se basó en conocer diferentes teorías para determinar el tema investigado; asimismo, el diseño fue no experimental de tipo transeccional, nivel explicativo o causal porque se buscó explicar la incidencia que tiene cada factor asociado en el desarrollo de la comprensión lectora.

La muestra de estudio estuvo conformada por 60 estudiantes del VI ciclo de la EBR, utilizando la técnica de la encuesta y los instrumentos de recolección fueron los cuestionarios para medir las dimensiones de la lectura de acuerdo al nivel literal, inferencial y crítico, en cuanto a la autoestima se utilizó el cuestionario de Rosenberg y en cuanto a los otros factores se utilizó un cuestionario y extracción de datos de ficha documental. De igual forma podemos reiterar que después de realizar la descripción de los resultados distinguimos que el factor predominante en la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí, 2021 fue la autoestima en un 52% en forma equilibrada.

**Palabras clave:** Comprensión, factores, autoestima, docente.

## **Abstract**

The purpose of this research was to explain the factors that influence the reading comprehension of students at the secondary level Huarochirí 2021, for this this information has been established under a positivist paradigm with a quantitative approach, at a basic level, considering the hypothetical-deductive method because it was based on knowing different theories to determine the investigated topic; Likewise, the design was non-experimental of a transectional type, explanatory or causal level because it sought to explain the incidence that each associated factor has in the development of reading comprehension.

The study sample was made up of 60 students from the VI cycle of the EBR, using the survey technique and the collection instruments were the questionnaires to measure the dimensions of reading according to the literal, inferential and critical level, in terms of For self-esteem, the Rosenberg questionnaire was used and as for the other factors, a questionnaire and data extraction from the documentary file was used. In the same way, we can reiterate that after describing the results, we distinguish that the predominant factor in the reading comprehension of students at the Huarochirí secondary level, 2021 was self-esteem in 52% in a balanced way.

**Keywords:** Comprehension, factors, self-esteem, teacher.



## **I. INTRODUCCIÓN**

La comprensión de textos está muy relacionada a la interpretación y posterior análisis de lecturas; lo cual, exige un alto nivel de desarrollo de las diferentes habilidades lingüísticas en función a diversos factores como; la decodificación y denotación de los términos que conllevan a interpolar ideas para su posterior relación y capacidad crítica en base a lo que leen (Alfaro Urrutia & Santibáñez Riquelme, 2015). Todo esto conllevó a pensar cuán importante es la explicación que desarrolla la comprensión de textos en los educandos, ya que así serán capaces de interpretar el significado ampuloso de los diversos textos para extrapolar diferentes anotaciones y ser entendidas de forma secuencial mediante un análisis reflexivo y cuestionable; sin embargo, a pesar de los múltiples esfuerzos realizados por los docentes aún se ha percibido bajas calificaciones en el área mencionada lo cual denota preocupación de acuerdo a las pruebas estandarizadas (De-La-Peña & Ballell, 2019; Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, 2018).

En México se percibió que el 38% de educandos se ubican en el nivel básico de la comprensión lectora, dificultando la identificación del propósito planteado por el autor; tampoco desarrollan algunas capacidades como: interpretar, analizar y opinar textos argumentativos para luego parafrasearlos en un ensayo y por último un 70% no puede extraer el concepto literal de una frase. Asimismo, se percibió que los educandos tienen dificultades en los niveles inferenciales y críticos, aquejándolos en su rendimiento académico de acuerdo a las pruebas estandarizadas (Programme for International Student Assessment) Pisa, (Examen para la calidad y el logro educativo) Excale y (Plan nacional para la evaluación de los aprendizajes) Planea, las cuales se aplicaron a nivel mundial considerando los tres niveles de comprensión relacionando al docente con el desarrollo de su práctica pedagógica y posterior evaluación (Caracas Sánchez & Ornelas Hernández, 2019). Esta idea se asemejó a otras pruebas que corroboraron la problemática que presentan los escolares en cuanto a la comprensión de textos, a pesar de considerar las experiencias significativas según las situaciones reales de su contexto (Fonseca et al., 2019; García García et al., 2018; Monroy & Hernández, 2018).

En cuanto a Latinoamérica países como Chile, también presentaron esta problemática de la comprensión lectora de acuerdo al sistema Simce (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación) y al Ministerio de Educación Chileno quienes reiteraron que sus estudiantes presentaron un nivel insuficiente de 18,3%, nivel elemental demostrando que no son capaces de expresar lo que el currículo deseaba sobre su análisis lector; por ello, propusieron diversas estrategias que favorezcan el cumplimiento y desarrollo de estas capacidades. De igual forma la educación argentina y brasileña coincidieron en lo expuesto líneas arriba, haciendo hincapié en los elementos intervinientes que conllevaron a repensar en lo complejo del proceso de interpretar diversos textos y como éstos se relacionaron en su quehacer diario, en su rol de educandos para posteriormente ser llevado a su sociedad, sin obviar la intervención de las estrategias que el docente realizó en el proceso de la enseñanza-aprendizaje y las evaluaciones internacionales (Gallego Ortega et al., 2019; Núñez-Valdés et al., 2019; PolvaniTrassi et al., 2019; Zabaleta et al., 2019).

De acuerdo a la realidad peruana este dilema se percibió en los lugares más alejados de nuestra ciudad donde encontramos escasez económica, infraestructura deficiente, carencia de materiales y/o recursos educativos que afiancen un aprendizaje óptimo que esté acorde a la era digital para comprender textos; por ello, se percibe que 24% de estudiantes del nivel secundario tienen deficiencias académicas en contraposición a un 7.4% del área urbana (Creciendo con las Escuelas Rurales Multigrado del Perú, 2018), aunque este problema también es percibido en la capital de nuestra nación peruana Lima Metropolitana según la evaluación (Evaluación censal de estudiantes) ECE del 2016 los estudiantes de secundaria demostraron que solo un 21,9% se encuentra en el nivel satisfactorio a diferencia del año 2015, hallando esta falencia en el área mencionada (El comercio, 2017), cabe resaltar que el Ministerio de Educación del Perú (Minedu) continuó buscando mejoras en cuanto a la comprensión lectora, para ello se apoyó de la prueba censal quien ha encontrado contrariedad en los aprendizajes de acuerdo a las diversas realidades de nuestro país (Minedu, 2018).

Caso similar se halló en las evaluaciones hechas por PISA y ECE a los educandos de 2do de secundaria en función a las medidas de lectura ubicando deficiencias en su capacidad lectora, obteniendo como resultado un 37,5% en inicio, lo cual denota preocupación por el nivel tan bajo en que se hallan los estudiantes peruanos en referencia a la lectura; siendo un papel reiterativo la deficiencia de comprender textos a nivel de los países que conformen la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico(OCDE), donde los estudiantes no logran analizar la variedad de texto con formato múltiple y discontinuos considerando los procesos cognitivos (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos., 2017).

Por otro lado se pudo visualizar que el Perú ocupó un lugar muy bajo en la evaluación realizada por PISA a nivel mundial en educandos de 15 años, ubicando los resultados debajo del nivel que ellos enmarcan como 1a, 1b, 1c, e incluso más abajo de estos; hallando similitud con los resultados de la prueba ECE a los educandos de segundo de secundaria en el ámbito de la lectura donde los alcances obtenidos fueron 37.5% en inicio y 18.5% en pre inicio (Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, 2018)(Minedu, 2018). También se encontró que según el Consejo Nacional de Educación en el Perú se lee menos de un libro al año, siendo su correspondiente al 0.86%; esto se debe a que los educandos sienten presión y obligación cuando leen; considerando como reto para el docente que busca gozar de la lectura, mejorar el rendimiento académico y adecuada comprensión de textos; sin embargo, a pesar esto se observa que ellos presentaron dificultades coincidiendo con algunas características sociodemográficos (Lumbreras, 2021)(Tello, 2021).

En el ámbito local se observó cuán importante es el desenvolvimiento de la decodificación textual en los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí perteneciente a la UGEL N°15 de la Región Lima Provincias, hallando inconvenientes en la interpretación de textos, el cual se vio reflejado en las pruebas internacionales y nacionales como PISA, ECE donde encontramos que la región Lima provincias en cuanto a lectura se encuentran con un 39,7% en inicio y 14,2% en pre inicio; y en nuestra provincia de Huarochirí se percibe que 34,9% está en

inicio, y 13.3% en pre inicio, esto llevó a repensar sobre cuáles podrían ser los factores que no permiten desarrollar una adecuada comprensión textual, teniendo como indicios a la autoestima, el nivel de educación de los padres porque si ellos no leen los hijos tampoco lo harán, el nivel cultural del hogar o las diversas estrategias que realiza el docente, motivo por el cual se propuso desarrollar la presente investigación en el año 2021.

De lo anterior surgió la siguiente interrogante ¿cuál es el factor que incide en la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021? De igual forma se plantearon las preguntas específicas 1) ¿qué factores inciden en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021? 2) ¿qué factores inciden en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021? 3) ¿qué factores inciden en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021?

El estudio se justificó en forma teórica, ya que permitió identificar los factores que incidieron para que no desarrollen una buena decodificación de textos los educandos. De otro lado, se revisó las teorías de Ausubel, Freire, Maslow, las cuales han servido para la investigación. A nivel práctico el factor que incide para una buena comprensión de textos fue la autoestima, quien promueve actitudes positivas en el rendimiento académico de acuerdo a los diversos niveles de lectura y por último se mencionó la justificación metodológica que estuvo relacionado a tres instrumentos como el cuestionario para la comprensión lectora, autoestima y estrategia docente y otro instrumento usado fue el análisis documental para hallar el aspecto sociodemográfico de los padres de familia, aplicando las propiedades psicométricas.

Continuando el objetivo general fue: Explicar los factores que inciden en la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021 y los objetivos específicos: 1) Determinar los factores que inciden en el nivel literal de los estudiantes del nivel secundario. 2) Determinar los factores que inciden en el nivel inferencial de los estudiantes del nivel secundario. 3) Determinar los factores que inciden en el nivel crítico de los estudiantes del nivel secundario, para culminar la investigación se buscó comprobar la hipótesis general sobre los factores que

influyeron significativamente en la comprensión lectora y las hipótesis específicas confirmaron que el factor autoestima no es determinante en el nivel literal de la comprensión de textos de los estudiantes del nivel secundario. El factor autoestima sí es determinante en el nivel inferencial de la comprensión de textos de los estudiantes del nivel secundario. El factor autoestima sí es determinante en el nivel crítico de la comprensión de textos de los estudiantes del nivel secundario.

## II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los antecedentes internacionales se tienen los estudios de Ferroni & Jaichenco (2020) quienes indicaron que el 52.6% de lectores poseen menor velocidad en comprender textos y que se relacionan con las diversas habilidades de comprensión oral, identificación de la sintaxis y una decodificación literal de lo expuesto; por otro lado Guevara Toledo (2017) indicó que conocer en forma acertada los diversos factores que conllevan una deficiente comprensión lectora, ayudará a elaborar nuevas estrategias en el ámbito educativo en referencia a la lectura de acuerdo al 60% de entrevistados, para su posterior aprendizaje recayendo en una excelencia académica.

De la misma manera Franco Montenegro et al. (2016) reafirmaron que de acuerdo a los factores académicos, los educandos tienen la capacidad de interpretar los textos brindados considerando al 50% de docentes encuestados; asimismo hay una cantidad del 56% de educadores que reiteran que sus estudiantes analizan y reflexionan sobre lo leído de acuerdo a la complejidad, mientras que un 75% de educandos manifestaron que si decodifican y son críticos en cuanto a su capacidad lectora. Ahora bien en relación al factor socio-cultural el 100% de docentes y estudiantes cuentan con lecturas variadas, a pesar de ser de un estrato social bajo. De acuerdo al factor personal se puede percibir que el 75% de los educadores ha observado que los estudiantes están motivados para leer en las escuelas y esto según un 70.7% de educandos lo ratifica. En cuanto a la metodología los docentes están a la vanguardia con sus estrategias de comprensión lectora considerando los momentos de antes, durante y después y para finalizar la referencia del apoyo de los progenitores para con sus hijos en la comprensión de textos es no son consecutivos un 12.9%, un 51.6 algunas veces y solo un 35,5% si lo realiza.

Sánchez et al. (2020) indicaron la relación positiva que tiene la tecnología en el proceso E-A (Enseñanza-Aprendizaje) a cargo de los docentes buscando que sus estudiantes se conviertan en autodidactas y apliquen herramientas virtuales que favorezcan la comprensión lectora, según el estudio en México y otros países internacionales donde el 45% fueron estudiantes, el 35% profesores, el 15% profesores y estudiantes, y solo 5% los entrevistados. De igual forma Bernier

Yanes, (2019) indicó que de acuerdo a su investigación realizada en el nivel literal, los dos grupos evaluados obtuvieron como resultado 3.00 de promedio, y el resto en relación al grupo que ayudó a la investigación se ha demostró que tienen mejor comprensión de textos debido al progreso de sus habilidades lectoras. Ahora en cuanto al nivel crítico el resultado fue de 1.68 como promedio encontrándose gran diferencia sobre el desenvolvimiento de la competencia lectora, ya que ellos están en continuo uso del Facebook. Todo esto sirve para concluir que este aplicativo interviene positivamente en el desenvolvimiento de los educandos en la comprensión lectora

Según Ceballos Ospino et al. (2017) concordaron que la investigación hecha en Colombia sobre la validez del instrumento aplicado por Rosenberg en cuanto a la autoestima, el estudio estuvo reflejado por 1341 estudiantes, clasificando un 32.3% en autoestima positiva y un 13,8% como autoestima negativa, hallando que entre ellas se encontró una correlación muy baja determinando que hay distinciones entre dichas escalas. La autoestima es el aprecio que se tiene acerca de si mismo, considerando aspectos emotivos, formas de percibirnos ante los demás y sobre el comportamiento demostrado ante las demás personas. Cabe resaltar que este término puede conllevarnos a encontrarnos felices y poder relacionarnos con los demás o viceversa, ya que todo gira en torno al desarrollo de como yo me considero y puedo establecer diálogo con mis congéneres (Maslow, 1943).

Investigando se pudo dilucidar la importancia que presentan los recursos educativos complementarios en los colegios chilenos, porque con ello los estudiantes de economía media lograrían mejores puntajes; sin embargo, en este estudio se observó que de 408 casos sobre familias, donde el 28% atañe al municipio, el 42% es patrocinado y el 30%, personal particular; se identificó que los padres interesados en el aprendizaje de sus hijos y con poder adquisitivo mayor prestan mayor dedicación al desarrollo cognitivo y cultural de estos, a través de diversos recursos educativos, viendo esto reflejado en las evaluaciones, esto demuestra la influencia que tienen los hogares de acuerdo a su nivel socioeconómico (Gubbins Foxley & Ibarra González, 2016).

De igual forma el estudio realizado sobre comprensión lectora en estudiantes mexicanos se encontró que menos del 70% de ellos desarrollo alguna competencia textual, esto se debería al tipo de texto evaluado, uso de estrategias adecuadas por los docentes y el nivel sociodemográfico asociado a la motivación; puesto que los educandos que tienen solvencia económica o becas integrales no muestran preocupación alguna solo se dedican a estudiar, porque no hay obligación de trabajar y estudiar; asimismo, resultó imprescindible conocer cuáles son sus textos preferidos, que didáctica realizan al leer, que les motiva a seguir leyendo y si esto lo comparten (Guerra García & Guevara Benitez, 2017).

Otro de los factores de igual importancia según Franco et al. (2016) fueron atribuidos al apoyo de los padres hacia sus hijos en lectura en un 35,5 %, mientras que un 12,9 % dijo que no apoyaba y el 51,6 % indicó que algunas veces lo hacían; por otro lado un 75 % de docentes y 36,6 % de estudiantes validaron el uso de las tic como gozo para la lectura conllevando a que un 75% de docentes indique que es mejor que los educandos redacten sus ideas después de leer y analizar; cabe resaltar que estos datos fueron recopilados de los 19 maestros, 415 progenitores y 467 educandos; de los cuales participaron 30 estudiantes cuyas edades se encuentran entre los 10 y 17 años; 25 padres de familia; y 10 educadores, haciendo una totalidad de 65 personas.

Cabe resaltar el estudio realizado a 918 estudiantes sobre la influencia que recae en ellos el nivel de estudio de la madre, ya que ella es parte fundamental en el desarrollo escolar de sus hijos porque están en permanente contacto desarrollando habilidades cognitivas, de otro lado se encontró que 35.7 % de las madres tienen estudios de bachillerato y un 36.9 % de los padres posee estudios de licenciatura, de igual forma otra influencia seria la ocupación que tenga el padre de familia ya que al poseer mejores ingresos económicos puede ayudar al desarrollo de sus hijos accediendo a materiales educativos diversos (Espejel García & Jiménez García, 2019). Para culminar este factor del nivel de estudio de los padres sus indicadores fueron extraídos de la ficha documental de la Institución Educativa.



En el contexto nacional se encontró la investigación de Muelle (2019) quien indicó que se nota una gran diferencia en el factor social en cuanto a la eficacia de los estudiantes en las evaluaciones de lectura, haciendo hincapié en las mujeres ya que los varones sobresalen en matemáticas de acuerdo a la evaluación PISA del 2015, de igual forma se observa que los estudiantes que han repetido por diversos factores son más probables de poseer notas aprobatorias. Por otro lado Choquichanca & Inga (2020) mencionaron que los resultados académicos en el área de Comunicación de acuerdo a los niveles de comprensión fueron de 28,6% en el nivel inicio, un 35,7% en proceso y un 35,7% en el logro esperado y de acuerdo a las estrategias metodológicas desarrolladas en la comprensión lectora se encuentra un 28,6% en el nivel en proceso, un 57,1% en logro esperado, y 14,3%, en logro destacado. Con estas ideas se halló una relación positiva de los juegos y la comprensión de lenguaje, así como una mejoría visible en su aspecto académico; también se encontró una correlación entre la imaginación y la creatividad en el desenvolvimiento de esta competencia en relación a su aprovechamiento académico.

Asimismo se vislumbró el aporte de Munayco Medina (2018) quien mostró la efectividad que tienen los organizadores gráficos en los niveles de lectura; de acuerdo a los 36 estudiantes, encontrando mucha predisposición en textos expositivos y argumentativos por parte de los entrevistados, estos organizadores fomentaron la comprensión de textos en un 28,06% diferenciándose de un 22,67% con 5,39% notando similitud a la red semántica enfocado en los niveles literal e inferencial, permitiendo hacer deducciones, considerado la variedad de preguntas explícitas de acuerdo a la tipología textual en documentos expositivos o argumentativos.

Según la investigación realizada por Contreras Oré & Flores Saavedra (2020) en su tesis Nivel de comprensión lectora en segundo año de secundaria de un colegio estatal de lima metropolitana, se comprobó que los estudiantes muestran deficiencias en los niveles inferencial y crítico; sin embargo, se halló un 71,2% de aceptación en la comprensión de textos, y correspondientes niveles: literal 52,1%, inferencial y crítico 50,7% respectivamente; por ello se sugirió promover estrategias innovadoras. Otro estudio similar de Pomahuacre Gómez (2019) en su

tesis Comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa pública del Callao, se identificó que el nivel alcanzado en la competencia lectora fue de 38,0% en el nivel medio y que según sus dimensiones podemos decir que el nivel literal obtuvo un 37,0%, el inferencial 55,6% y el crítico con un 38,0%, comprobando que ellos se hallan en un nivel intermedio de su competencia comunicativa.

De acuerdo a los estudios realizados en dos grupos de educandos del nivel secundario, se percibió que el 75,3% y el 81,8% presentaron deficiencias económicas, demostrando que este factor influye en la no comprensión inferencial; sin embargo, un 33% y 58% de ellos lograron interpretar lecturas acorde a su grado, por ello se sugiere ahondar en las características que presentan los escolares ya sea en forma individual o grupal y al mismo tiempo como imparten los docentes sus clases considerando los diversos grupos de interaprendizajes (Martinez-Lincoln et al., 2021)

El presente estudio demostró que el 79.33% de estudiantes peruanos se ubica en el nivel proceso según el manejo de estrategias de aprendizaje autónomo, un 62.7% en el mismo nivel para la comprensión lectora; considerando diversos indicadores un 34.4% la relación de esta con el uso de estrategias de aprendizaje autónomo, un 25.8% por las estrategias de ampliación, 14.3% por las estrategias de colaboración, 28.7% por las estrategias de conceptualización, 19.6% por las estrategias de preparación de exámenes y finalmente un 19.5% por las estrategias de participación. Así se conocerá la facilidad de realizar organizadores visuales en fomento del análisis textual (Medina Coronado & Nagamine Miyashiro, 2019).

También Triana (1991) dijo que según la población entrevistada a padres de familia resultó que el factor del nivel de estudio de estos interfiere para que sus hijos obtengan mejores resultados académicos; aquellos padres que presentan bajo nivel de estudio buscan diferentes formas basadas en el deporte, la salud y la genética para que sus hijos posean calificativos aprobados, caso diferenciado a los padres que poseen nivel de estudio profesional quienes se preocupan y se sienten responsables para que sus hijos sean mejores pero considerando el medio donde

se desenvuelvan, ahora bien el número de hijos que posea un hogar es relativo para el presente estudio.

Considerando el enfoque constructivista y la teoría del aprendizaje significativo tenemos a Ausubel & D.Novak (1983) quien mencionó que la comprensión lectora es óptima cuando los educandos consideran los conocimientos previos con los ya desarrollados anteriormente; sin embargo, es indispensable que éste muestre interés por aprender sobre lo que observa en el momento; aquí radica el problema de la interrelación de lo nuevo con lo ya conocido, puesto que el lector no desarrolla su hábito para afianzar sus conocimientos aquellos que pueden ser encontrados en un texto y reforzados en cualquier ocasión oportuna. Idea similar a la teoría pedagógica donde Freire (1990) relacionó este proceso con el acto de leer, conteniendo tres elementos indisolubles de acuerdo a su forma y sentido a lo que debe elaborar el sujeto en base al objeto o código; siendo la percepción crítica, interpretación y reescritura. Donde la percepción debe ir más allá de una simple impresión material, considerando una actitud crítica que guarde relación con la experiencia del contexto social; asimismo, un hábil lector desentraña verdades ocultas, significados desconocidos buscando un propósito dirigiendo su capacidad crítica hacia rigurosidades y habilidades en busca de razones que justifiquen posiciones y argumentos de otros mediante la lectura adecuada a su realidad.

Además, Herzberg (1959) autor de la teoría dos factores afirmó que el desarrollo cognitivo de una persona está relacionado a diversas situaciones que le permitan desenvolverse bien en su trabajo y si esto lo asentamos en la educación sería un boom; pero, antes debemos conocer cuáles son esos factores que integran este estudio siendo ellos: la economía, condiciones laborales, seguridad, factor social, beneficios; consecuentemente, también se pudo percibir factores de motivación de acuerdo al trabajo estimulante, logro, reconocimiento y responsabilidad, estos factores serian algunas características imprescindibles que toda persona necesita desarrollar en su desenvolvimiento social, bienestar personal y rendimiento académico.

Leyendo a Bruner (1997) autor de la teoría del aprendizaje dentro del enfoque constructiva, relato que el proceso de la educación se desarrolla en las

aulas de clases y también cuando se encuentran reunidos los miembros de la familia dialogando sobre diversos temas acontecidos en su actividad diaria, quedando demostrado que la influencia de ellos es muy importante durante el proceso del aprendizaje de sus hijos.

Cooper (1990) reiteró que entender un texto no solo requiere identificar el concepto mínimo de las palabras, frases u oraciones de lo que se está leyendo, sino por el contrario implica generar una imagen significativamente del ejemplar, es decir se debe crear una imagen mental ya sea verídico o imaginario del texto para darle sentido. En el desarrollo de la comprensión la persona que lee debe articular lo leído con las ideas prediseñadas sobre ello de forma continua. Asimismo, Pinzas Garcia (2001) indica que esta competencia desarrolla habilidades lectoras, comparándolas de acuerdo a su abstracción perceptible capaz de ser valoradas de acuerdo a la utilidad requerida dependiendo de tres factores la esquematización que se posea previo a la lectura, su contenido debe presentar adecuación léxica y por último la planificación de los conocimientos correctamente adheridos unos a otros. Al igual que los demás autores el programa PISA reiteraron que la comprensión de textos está relacionada a descifrar e interpretar escritos buscando lograr metas requeridas por un lector, fomentando su capacidad intelectual lo cual le permitirá adherirse a una entidad.

Para Cassany (2004) este término engloba diferentes componentes a las que llama micro habilidades ya que trabajando independientemente favorecen una buena comprensión y desarrollo de habilidades lectoras porque ponen en movimiento toda nuestra capacidad analítica, interpretativa y perceptiva. De igual forma Solé (1992) coincide que es importante saber de qué trata el relato, como será su estructura y como puede motivarlo a continuar leyendo; ahora bien también hace recalco que el proceso lector tiene fases: antes, durante y después de la lectura para posteriormente plantearse interrogantes que favorezcan este proceso. Ministerio de Educación (2016) relacionó la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura, la que también es considerada como comprensión de textos donde el educando sea capaz de realizar el proceso de aclarar y descifrar lo leído manteniendo una postura.

Finalmente, Pinzas Garcia (2001) indica sobre las dimensiones de la variable comprensión lectora del siguiente modo: el nivel literal entiende tácitamente lo que se planteó en un texto, ya que este es el primer medio de lo cercano que estamos a entender todo lo escrito; cabe recalcar que este nivel es vital cuando se observan y leen textos descriptivos. De igual forma Freiberg-Hoffmann et al. (2020) consideró que este proceso es base para lectores con un análisis muy desarrollado ya que está compuesto de dos subniveles como el significado y significativo.

Pinzas Garcia (2001) refirió que el nivel inferencial relacionó secciones del texto con la intención de deducir el contenido con aquellos aspectos que no están presentes explícitamente, siendo verificable cuando se halla la idea central y permitiendo realizar conclusiones que no podemos viabilizarlo de manera textual. Asimismo, refirió que el nivel criterial es aquel que requiere de mayor acepción, ya que se realizaran valoraciones muy particulares sobre el contenido, tomando en consideración lo expuesto. Aquí se procedió a discernir un acontecimiento de una opinión con el fin de relacionar la lectura con su actividad personal; también se requiere de criterios, convicciones, puntos de vista, aclaraciones del que esté realizando este proceso sin obviar el conocimiento de esta información y donde se desenvuelve: sin embargo, no olvidemos considerar los otros niveles de lectura.

Por otro lado Elleman & Oslund (2019) reiteraron la importancia de conocer los diversos factores socioemocionales, cognitivos y sociodemográficos que intervienen en una correcta comprensión de textos. A estas aseveraciones se suman otros factores como: la autoestima en los estudiantes, conllevando a revisar lo valioso que es fomentar una buena motivación en los educandos; permitiendo que esto sea reflejado en su rendimiento académico encaminado hacia el futuro con una reingeniería emocional a través del afecto continuo en sus labores educativas (Silva-Escorcia & Mejía-Pérez, 2015).

De acuerdo a los aportes de Rosenberg (1975) se conoció que la autoestima vendría hacer la respuesta a una actitud acorde a los aspectos de la sociedad y del ambiente en que se desenvuelve, calando ello en los resultados que tiene uno mismo acerca de cómo se ve de acorde a lo que siente y piensa sin obviar su propia eficacia e identidad como signos de su propia percepción. Ideas similares planteó James (1990) explicando que la autoestima es uno de los pilares más importantes

para que una persona logre su máximo desarrollo, por consiguiente se debe priorizar una autoestima positiva la cual recaerá en un estilo adecuado de vivir.

En cuanto al instrumento utilizado por Rosenberg, donde se describió las características que se debe considerar al evaluar a una persona para que pueda sentirse bien consigo mismo, siendo su explicación así: contiene diez ítems, donde algunas interrogantes describen acciones positivas y las otras restantes indican opiniones desfavorables; las evaluaciones fluctúan de uno a cuatro, en función a la característica que la persona se sienta identificado, donde uno es muy de acuerdo y cuatro muy en desacuerdo (Rosenberg, 1975).

Otro factor que se ha considerado durante la investigación es la estrategia docente quien según Rouet & Potocki (2018) indicaron la importancia que tiene la metodología desarrolladas por los docentes de acuerdo a la complejidad de los textos presentados acorde a su contexto considerando al 100% de educandos, de igual forma Peña Garcia (2019) mencionó la variedad de estrategias que un docente desarrolla en un aula de clase considerando los tipos de textos para obtener mejores resultados de análisis textual de acuerdo al estudio que se hizo en 100 estudiantes, donde el 59% de los estudiantes varones utilizan estrategias de anticipación a diferencia de las estudiantes mujeres y el 54% de los estudiantes de la sección B prefieren leer en voz alta.

También se consideró el aporte de Aguilar Valdez (2020) quien manifestó que para lograr mejoras en la comprensión lectora, la docente ha optado por realizar diversas actividades en función de las estrategias didácticas que fueron elaboradas acordes a los dos grupos de investigación del nivel secundario en el desarrollo de sus aprendizajes; asimismo, reiteró que esto fue encaminado en cada una de las clases logrando un cambio importante en el rendimiento académico de los estudiantes. Los docentes deben propiciar el gozo por la lectura en los estudiantes considerando los intereses que vayan acordes a su edad, ya que el 70% de los estudiantes investigados no logran identificar de manera oportuna los componentes lingüísticos cuando leen (Burbano, 2019).

Utilizar acertadamente las estrategias cognitivas logrará tener un impacto positivo en el desarrollo de la competencia lectora, ya que este proceso se

desarrolla paulatinamente haciendo que el estudiante entienda las lecturas; por otro lado se plantearon talleres a los docentes promoviendo la aplicación de nuevas estrategias innovadoras que causen interés en los educandos para diferenciarlos de los tradicionales (Yana et al., 2019). Una de las estrategias que los docentes están utilizando para obtener destrezas en los educandos durante la comprensión de textos es el manejo de diversas herramientas tecnológicas (Rojas & Cruzata, 2016). Esta idea recurrente sugirió que se provea de una gran variedad de estrategias didácticas al personal docente, para que sea replicado a toda la educación secundaria y no solo al VI ciclo de la EBR (Silva-Zavaleta, 2021).

Al igual que los problemas sociales, las estrategias didácticas utilizados por los docentes se consideraron relevantes ya que se ha podido establecer que algunos educadores no estructuran la secuencia del proceso de lectura considerando el antes, durante y después, lo cual terminó interfiriendo en el desenvolvimiento de las destrezas lectoras en los estudiantes (Rojas & Cruzata, 2016). Asimismo, se consideró resaltante utilizar hipertextos en la comprensión lectora, ya que permite al lector desarrollar una fluidez lectora acorde al uso de los nodos sobretodo en estudiantes que presentan dificultades (Herrada-Valverde & Herrada-Valverde, 2017).

Es imprescindible conocer que factores conllevan a poseer una deficiente comprensión lectora; de acuerdo al factor carencia de instrucción en los padres de familia se podría decir que es una falencia, puesto que se desarrollaría una mínima práctica de lectura en los hogares con sus hijos; sin embargo, si ellos compartieran la actividad de leer en familia se obtendrían mejoras en el desempeño de los educandos, así como el desarrollo de la interactividad de los tres estamentos de una comunidad educativa: Dirección, docentes y padres de familia (Razeto, 2016). De la misma forma, se observó como factor importante el compromiso asumido por las familias para el fomento de la lectura y su posterior comprensión en harás de mejorar su nivel académico (Hoyos & Gallego, 2017; Jiménez-Pérez et al., 2019; Parra et al., 2017). Otro punto favorable para mejorar la comprensión lectora y considerar los aportes ya mencionados, fue conocer el plan lector como lo refirieron un aproximado del 70% de padres de familia (Minedu, 2018).

Referenciando el tema de la participación que realizan los padres para con sus hijos en cuanto a su educación, se ha percibido que de acuerdo al nivel socioeconómico que ostentan ellos es así la prestación de los servicios educativos que sus hijos perciben, es decir, buen nivel educativo para aquellos que tienen recursos económicos favorables y deficientes cuando no hay apoyo del ingreso familiar y a raíz de esta pandemia se ha mantenido la distinción de los estudios; otro detalle resaltado es el nivel de estudios de los padres que influye en el conocimiento de las capacidades que sus hijos desarrollen en sus aprendizajes (Cordini & De Angelis, 2021)

Según Bozzini et al., (2021) el papel de la madre influye de una manera muy determinante en el proceso de aprendizajes de sus hijos, puesto que si la madre es joven y desarrolla acciones negativas, cuando los hijos sean adolescentes presentaran una serie de problemas de estudio y algunos similares a la madre de familia; sin embargo, no hay estudios que demuestren porque se desarrollan estos inconvenientes, este inconveniente difiere cuando se percibe que la madre desarrolla acciones positivas y sus hijos muestran mejoras en su rendimiento académico.

De otro lado Rodríguez & Rosquete (2019) afirmaron que los diversos factores de riesgo influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, siendo el motivo social uno de los más resaltantes porque se perciben las desigualdades de cada hogar; de otro lado, se ha percibido que la motivación y la autoeficacia son claves para la mejora de la calidad educativa considerando su contexto, en ese sentido se debe incentivar las características propias de cada persona dependiendo de su contexto sociocultural.

El aspecto sociodemográfico está enfocado en dar a conocer las características que desarrolla un grupo de personas, ya sea referente a lo social cumpliendo las reglas o en lo demográfico de acuerdo a su proceso de transformación que puede ser hallado en diversos instrumentos de recolección de datos; asimismo, podemos encontrar ciertos rasgos como la edad, genero, aspecto laboral, ingresos económicos y otros propios de las personas involucradas con una meta en común buscando mejoras (Pérez, 2020).



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo se desarrolló bajo el paradigma positivista, ya que se utilizaron métodos y técnicas en función de los resultados (Hernández et al., 2018); posteriormente se esquematizó con el tipo de investigación básica, ya que no he manipulado ninguna variable solo se buscó conocer el problema de investigación (Sánchez & Reyes, 2015); por consiguiente, se relacionó con el enfoque cuantitativo, puesto que se recolectó información para constatar la hipótesis, conllevando a buscar el fin de explicar los factores que inciden en la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario. También se usó el método hipotético-deductivo porque a raíz de diversas teorías se reafirma el fenómeno estudiado en la práctica; y el diseño usado fue el no experimental de tipo transeccional, nivel explicativo o causal puesto que se explicó la incidencia de cada factor en la comprensión lectora (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Hernández et al., 2018; Hernández Sampieri et al., 2014).

#### Esquema

Factores —————>Comprensión Lectora

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable es una característica, cualidad o propiedad de un fenómeno que puede variar, ser medido y evaluado; también tiene la propiedad de adquirir distintos valores (Sanchez & Reyes, 2015). La operacionalización está relacionado a la descripción que se hace de los procedimientos requeridos para calcular las variables(Hernández Sampieri et al., 2014).

#### Variable: Comprensión lectora

##### Definición conceptual:

Según Pinzas Garcia (2001) es aquella competencia que logra desarrollar diversas habilidades lectoras, comparándolas de acuerdo a su abstracción perceptible capaz de ser valoradas de acuerdo a la utilidad requerida dependiendo de tres factores la esquematización que se posea previo a la lectura, su contenido debe presentar adecuación léxica y por último la planificación de los conocimientos correctamente adheridos unos a otros.

**Definición operacional:**

La presente variable se operacionalizará en tres dimensiones: Nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, donde cada una cuenta con nueve preguntas considerando cada indicador de la competencia tipo liker de la letra a hasta la c, donde a significa siempre, b casi nunca y c nunca.

**Factor 1: Autoestima****Definición conceptual:**

La autoestima es el aprecio que se tiene acerca de si mismo, considerando aspectos emotivos, formas de percibirnos ante los demás y sobre el comportamiento que nos mostramos. Cabe resaltar que este término puede conllevarnos a encontrarnos felices y poder relacionarnos con los demás o viceversa, ya que todo gira en torno al desarrollo de como yo me considero y puedo establecer diálogo con mis congéneres (Maslow, 1943).

**Definición operacional:**

El siguiente factor de autoestima será considerado según la escala de Autoestima de Rosenberg, el cual presenta 10 preguntas entorno a una dimensión, las preguntas son medidas del 1 al 4; donde 1 es Muy de acuerdo, 2 es De acuerdo, 3 En desacuerdo y 4 Muy en desacuerdo.

**Factor 2: Estrategia docente****Definición conceptual:**

Las estrategia de los docentes viene hacer las distintas herramientas visuales, auditivas u otras que el maestro usa para llegar a sus educandos, para que estos logren comprender las clases impartidas en cada una de las áreas de su nivel educativo (Ministerio de Educación, 2016).

**Definición operacional:**

Este factor lo consideraremos de las preguntas que se hizo en la evaluación de las competencias de comprensión lectora a través de un cuestionario que consta de 10 preguntas.

**Factor 3: Nivel de estudio de los padres****Definición conceptual:**

La influencia que los miembros de la familia desarrollan sobre sus hijos es muy importante, por eso es importante el grado de instrucción que estos tengan, ya que así los estudiantes mostrarán mejores resultado académicos (Bruner, 1997)

### **Definición operacional:**

El siguiente factor nivel de estudio de los padres lo vamos a interpretar de acuerdo a los datos de la ficha de matrícula que la I.E. tiene de cada estudiante, donde se indica la edad, sexo, con quien vive el estudiante, grado de instrucción de los padres de familia, religión, número de hermanos.

### **3.3. Población, muestra y muestreo.**

La población es el grupo conformado por las mismas características, pueden ser personas, objetos o circunstancias que poseen semejanzas entre ellas para ser estudiadas, quedando así inmersas en una investigación; cuando el grupo está conformado por individuos se dice población (Sánchez Carlessi et al., 2018). En este caso la población investigada estuvo conformada por 160 estudiantes del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru de la Ugel N° 15-Huarochiri.

La muestra viene hacer una representatividad de la población en la cual se desarrollará la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Aquí estuvo determinado por los 60 estudiantes correspondientes al VI ciclo de la EBR, siendo no probabilística, porque será realizada por conveniencia de la investigadora.

El muestreo es la selección que se hace de acuerdo a la muestra y la población de lo investigado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) aquí se consideró como muestro no probabilístico, por eso coincide a la muestra. Asimismo, se consideró a todos los estudiantes que participaron del cuestionario solicitando el permiso correspondiente a los padres de familia.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se emplearon dos técnicas: uno la encuesta que fue para las variables; comprensión lectora, autoestima, estrategia docente y la otra técnica fue el análisis documental para los datos sociodemográficos donde se recogió diversos datos con el fin de ubicar en forma consecutiva las respuestas al problema en base al nivel de estudio de los padres (López-Roldán & Fachelli, 2017), también permitió determinar qué factor influyó en una inadecuada comprensión lectora; y los instrumentos desarrollados fueron el cuestionario y la ficha documental basado en resolver las preguntas de cada variable trabajada en este proyecto (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Se utilizó el instrumento del cuestionario para conocer los niveles de comprensión lectora equivaliendo a tres dimensiones donde cada ítem indica que A es siempre, B casi siempre y C es nunca; para la autoestima fue

el cuestionario basado en 10 preguntas y por último se aplicó un instrumento para conocer cómo influyen las estrategias de los docentes para con los educandos, estas interrogantes estaban enfocadas en resolver 10 preguntas, y el otro instrumento fue hallado en la ficha de matrícula de la I.E. donde los estudiantes de secundaria referencian sus datos y el nivel de estudio de los padres.

### **Validez y la confiabilidad**

La validez es la gradualidad con la que un instrumento mide la variable a tratar (Hernández Sampieri et al., 2014). De otro lado la confiabilidad está referida al nivel utilizado por un instrumento en el objeto de estudio, emitiendo resultados en forma coherente y compacto (Hernández Sampieri et al., 2014).

La validez de los instrumentos ha sido realizada por un juicio de expertos, los cuales determinaron su valoración y aplicación (anexo). La confiabilidad se realizó con la prueba estadística Alfa de Cronbach, a través del software SPSS, y sus resultados fueron: Cuestionario de comprensión lectora con 27 ítems obtuvo un Alfa de ,849. El cuestionario de autoestima con 10 ítems obtuvo un Alfa de ,776. Asimismo, estos resultados implican que los dos instrumentos son confiables para su aplicación. (Ver anexos)

### **3.5. Procedimientos**

Para la investigación se solicitó contar con el permiso del director de una I.E. de la Ugel N° 15 Huarochirí mediante una carta otorgada por la Universidad Cesar Vallejo, asimismo se solicitó el consentimiento de los padres de familia de los estudiantes que participarán en el estudio. Por consiguiente se indicó la forma o medio como se hizo llegar lo acordado y la hora en que debieron desarrollarlo amablemente. Llegado la actividad se procedió con las indicaciones para antes, durante y después de la evaluación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se empleó la estadística descriptiva, descifrando el nivel de influencia que tuvo cada factor en relación a la comprensión lectora ubicándolo en gráficas y tablas, de acuerdo a lo expresado en los cuestionarios y posteriores interpretaciones; en el caso de lo inferencial se consolidó a través de la información recolectada en Excel, comprobándose la hipótesis planteada de acuerdo a la estadística de regresión múltiple apoyada de la base de datos SPSS.

### **3.7. Aspectos éticos**

En lo concerniente a este aspecto se deberá validar la importancia que este trabajo tendrá para la mejora de la educación local de los estudiantes involucrados y de la I.E. considerando el anonimato de los involucrados en estos cuestionamientos; de igual forma se deberá respetar la autoría de la investigadora mediante el estilo de redacción APA 7ma edición cumpliendo la normatividad que emite la Universidad César Vallejo para la presente tesis, siendo requerimiento del 25% de similitud en lo redactado según el software Turniting, se contará con el consentimiento informado de los padres de familia y el permiso del director de la I.E.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados Descriptivos

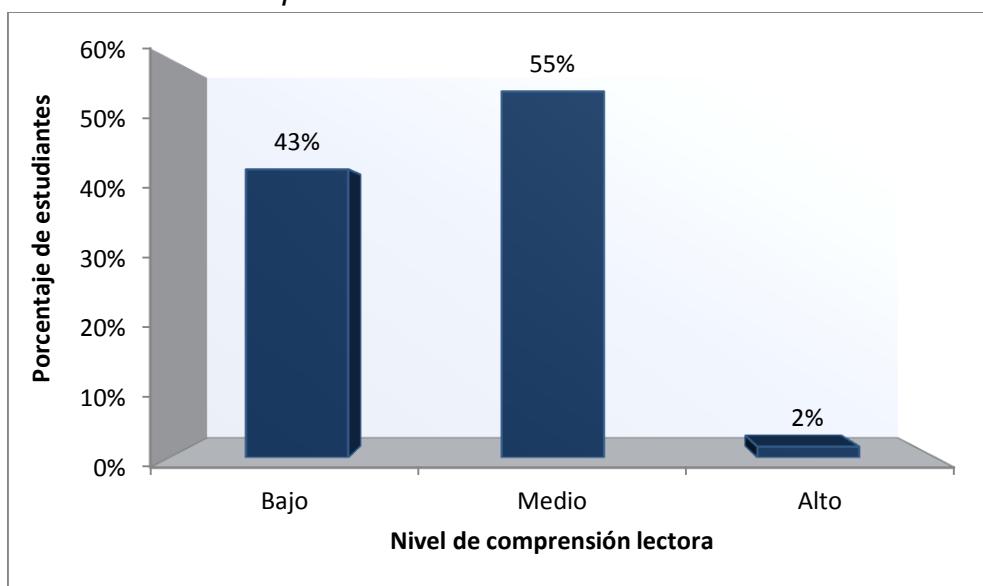
**Tabla 1**

*Resultados de comprensión lectora*

Niveles	$f_i$	%
Bajo	26	43%
Medio	33	55%
Alto	1	2%
Total	60	100%

**Figura 1**

*Resultados de comprensión lectora*



En la tabla 1 y figura 1, el 43% de estudiantes logró un bajo nivel de comprensión lectora, el 55% presentó nivel medio, y solo el 2% alcanzó el nivel alto. En consecuencia, la tendencia en comprensión lectora fue al nivel medio.

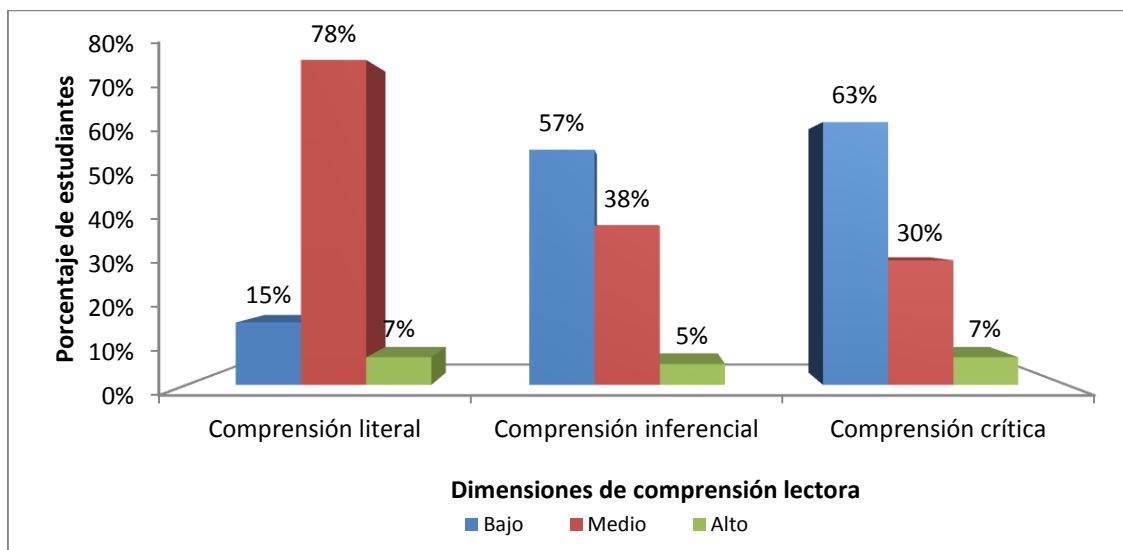
**Tabla 2**

*Dimensiones de comprensión lectora*

Nivel	Dimensiones					
	Comprensión literal		Comprensión inferencial		Comprensión crítica	
	$f_i$	%	$f_i$	%	$f_i$	%
Bajo	9	15%	34	57%	38	63%
Medio	47	78%	23	38%	18	30%
Alto	4	7%	3	5%	4	7%
Total	60	100%	60	100%	60	100%

**Figura 2**

*Dimensiones de comprensión lectora*



Respecto a las dimensiones de comprensión lectora, la mayoría de estudiantes presentó nivel bajo en las dimensiones de comprensión inferencial (57%) y de comprensión crítica (63%), mientras que, en la dimensión comprensión literal la tendencia fue al nivel medio (78%).

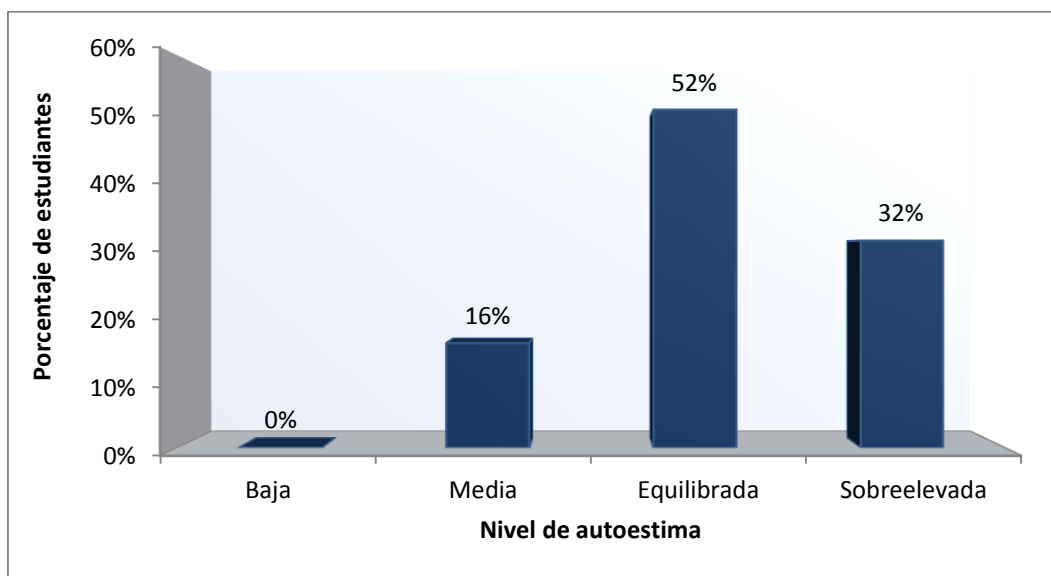
### **Autoestima.**

**Tabla 3**

*Resultados de autoestima*

Niveles	fi	%
Baja	0	0%
Media	10	16%
Equilibrada	31	52%
Sobreelevada	19	32%
Total	60	100%

Figura 3  
Resultados de autoestima



En la tabla 3 y figura 3, ninguno de los estudiantes tuvo autoestima baja, el 16% presentó autoestima media, el 52% mostró autoestima equilibrada, y el 32% alcanzó una autoestima sobreelevada. Por consiguiente, la tendencia en autoestima fue al nivel equilibrada.

### Estrategia docente.

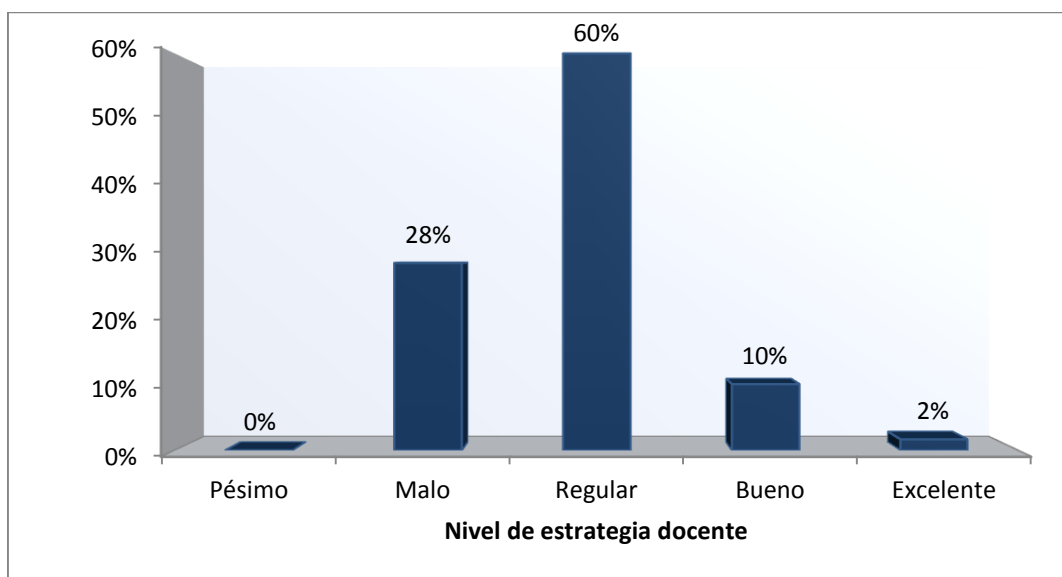
Tabla 4

Resultados de estrategia docente

Niveles	fi	%
Pésimo	0	0%
Malo	17	28%
Regular	36	60%
Bueno	6	10%
Excelente	1	2%
Total	60	100%



Figura 4  
Resultados de estrategia docente



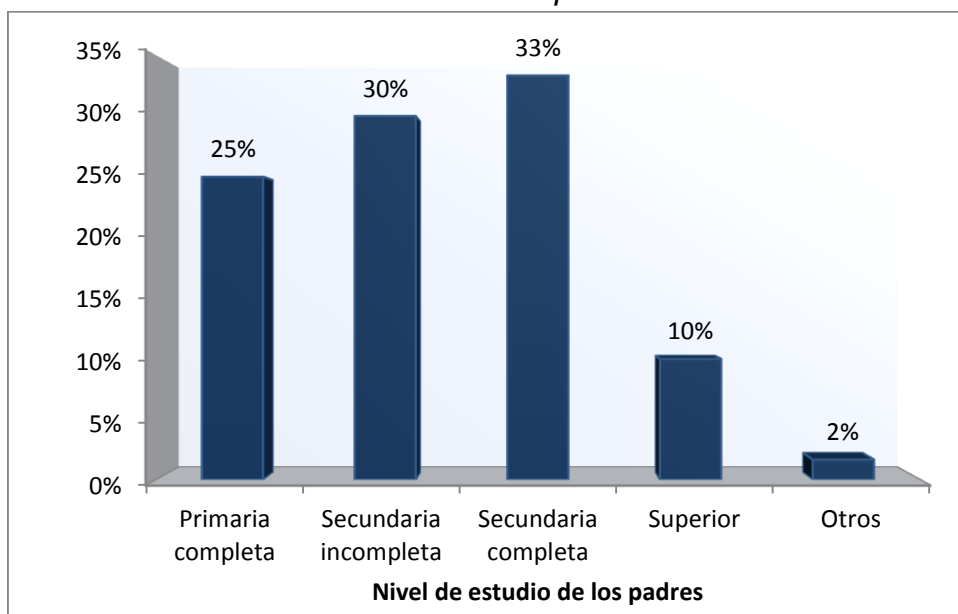
En la tabla 4 y figura 4, ninguno de los estudiantes percibió que la estrategia docente fue de nivel pésimo, el 28% indicó que fue de nivel malo, el 60% señaló como regular, el 10% la consideró como bueno, y solo el 2% manifestó que era excelente. Por lo tanto, la tendencia en estrategia docente fue al nivel regular.

#### Nivel de estudio de los padres.

Tabla 5  
Resultados del nivel de estudio de los padres

Niveles	fi	%
Primaria completa	15	25%
Secundaria incompleta	18	30%
Secundaria completa	20	33%
Superior	6	10%
Otros	1	2%
Total	60	100%

Figura 5  
Resultados del nivel de estudio de los padres



En la tabla 5 y figura 5, el 25% de los padres tienen primaria completa, el 30% cuenta con secundaria incompleta, el 33% presenta secundaria completa, el 10% posee nivel superior, y solo el 2% cuenta con otros niveles de estudio. Por lo tanto, la tendencia en nivel de estudio de los padres fue a secundaria completa.

## 4.2. Análisis inferencial

### Prueba de hipótesis general

Ho: El factor predominante en la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí, 2021, no es la autoestima.

Ha: El factor predominante en la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí, 2021, es la autoestima.

Nivel de significación:

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 5\% = 0,05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Regla de decisión:

Rechazar Ho cuando la significación observada "Sig." de los coeficientes del modelo es menor que  $\alpha$ .

No rechazar Ho cuando la significación observada "Sig." de los coeficientes del modelo es mayor que  $\alpha$ .

**Tabla 6***Prueba de hipótesis general según el análisis de regresión múltiple*

Variables predictoras	Coeficientes <sup>a</sup>				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
	B	Desv. Error	Beta (β)	t	
(Constante)	80,833	8,815		9,170	,000
Autoestima	-,604	,175	-,410	-3,447	,001
Estrategia docente	-,611	,420	-,174	-1,456	,151
Nivel de estudio de los padres	-,875	,891	-,114	-,982	,330

a. Variable dependiente: Comprensión lectora.  $R^2=0,256$ ;  $F=6,426$ .

En la tabla 6, de las tres variables predictoras (autoestima, estrategia docente y nivel de estudio de los padres), la única que incide y tiene una significancia (Sig.) menor a 0,05 es la autoestima con  $\text{Sig.}=0,001$ , esto quiere decir que, la autoestima tiene mayor peso o impacto sobre la variable comprensión lectora (coeficiente estandarizado  $\beta=-0,410$ ); mientras que, estrategia docente y nivel de estudio de los padres tienen valores de 0,151 y 0,330 que no cumplen con la condición, por lo que no inciden en la comprensión lectora. Por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_a$ . De acuerdo a los coeficientes no estandarizados B, la ecuación de regresión inicial sería:

Comprensión Lec. =  $80,833 - 0,604 \cdot \text{Autoestima} - 0,611 \cdot \text{Estrategia} - 0,875 \cdot \text{Nivel}$   
 Pero, como autoestima es la única variable significativa, entonces la ecuación de regresión final sería:

$$\text{Comprensión Lectora} = 80,833 - 0,604 \cdot \text{Autoestima}$$

### Prueba de hipótesis específica 1

$H_0$ : El factor predominante en la comprensión literal de los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí, 2021, no es la autoestima.

$H_a$ : El factor predominante en la comprensión literal de los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí, 2021, es la autoestima.

**Tabla 7***Prueba de hipótesis específica 1 según el análisis de regresión múltiple*

Variables predictoras	Coeficientes <sup>a</sup>				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta (β)		
(Constante)	22,247	3,671		6,061	,000
Autoestima	-,103	,073	-,189	-1,406	,165
Estrategia docente	-,032	,175	-,025	-,181	,857
Nivel de estudio de los padres	-,278	,371	-,098	-,748	,457

a. Variable dependiente: Comprensión literal.  $R^2=0,051$ ;  $F=0,997$ .

En la tabla 7, ninguna de las tres variables predictoras (autoestima, estrategia docente y nivel de estudio de los padres) y una significancia (Sig.) menor a 0,05 dado que sus valores fueron 0,165; 0,857 y 0,457 respectivamente. Ninguna de las tres variables predictoras tiene incidencia en la comprensión literal. Por lo tanto, se acepta  $H_0$ .

### Prueba de hipótesis específica 2

$H_0$ : El factor predominante en la comprensión inferencial de los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí, 2021, no es la autoestima.

$H_a$ : El factor predominante en la comprensión inferencial de los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí, 2021, es la autoestima.

**Tabla 8***Prueba de hipótesis específica 2 según el análisis de regresión múltiple*

Variables predictoras	Coeficientes <sup>a</sup>				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta (β)		
(Constante)	29,199	3,722		7,844	,000
Autoestima	-,202	,074	-,332	-2,734	,008
Estrategia docente	-,333	,177	-,229	-1,879	,066
Nivel de estudio de los padres	-,388	,376	-,122	-1,030	,307

a. Variable dependiente: Comprensión inferencial.  $R^2=0,226$ ;  $F=5,446$ .

En la tabla 8, de las tres variables predictoras (autoestima, estrategia docente y nivel de estudio de los padres), la única que incide y tiene una significancia (Sig.) menor a 0,05 es la autoestima con  $Sig.=0,008$ , esto quiere decir que, la autoestima tiene mayor peso o impacto sobre la variable comprensión inferencial (coeficiente

estandarizado  $\beta=-0,332$ ); mientras que, estrategia docente y nivel de estudio de los padres tienen valores de 0,066 y 0,307 que no cumplen con la condición, por lo que no inciden en la comprensión inferencial. Por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_a$ .

De acuerdo a los coeficientes no estandarizados B, la ecuación de regresión inicial sería:

Comprensión Inf. =  $29,199 - 0,202 \cdot \text{Autoestima} - 0,333 \cdot \text{Estrategia} - 0,388 \cdot \text{Nivel}$   
 Pero, como autoestima es la única variable significativa, entonces la ecuación de regresión final sería:

$$\text{Comprensión Inferencial} = 29,199 - 0,202 \cdot \text{Autoestima}$$

### Prueba de hipótesis específica 3

$H_0$ : El factor predominante en la comprensión crítica de los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí, 2021, no es la autoestima.

$H_a$ : El factor predominante en la comprensión crítica de los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí, 2021, es la autoestima.

**Tabla 9**

*Prueba de hipótesis específica 3 según el análisis de regresión múltiple*

Variables predictoras	Coeficientes <sup>a</sup>				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
	B	Desv. Error	Beta ( $\beta$ )	t	
(Constante)	29,386	4,113		7,145	,000
Autoestima	-,299	,082	-,436	-3,659	,001
Estrategia docente	-,246	,196	-,151	-1,259	,213
Nivel de estudio de los padres	-,210	,416	-,059	-,504	,616

a. Variable dependiente: Comprensión crítica.  $R^2=0,253$ ;  $F=6,329$ .

En la tabla 9, de las tres variables predictoras (autoestima, estrategia docente y nivel de estudio de los padres), la única que incide y tiene una significancia (Sig.) menor a 0,05 es la autoestima con  $\text{Sig.}=0,001$ , esto quiere decir que, la autoestima tiene mayor peso o impacto sobre la variable comprensión crítica (coeficiente estandarizado  $\beta=-0,436$ ); mientras que, estrategia docente y nivel de estudio de los padres tienen valores de 0,213 y 0,616 que no cumplen con la condición, por lo que no inciden en la comprensión crítica. Por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_a$ .

De acuerdo a los coeficientes no estandarizados B, la ecuación de regresión inicial sería:

$$\text{Comprensión Crít.} = 29,386 - 0,299 * \text{Autoestima} - 0,246 * \text{Estrategia} - 0,210 * \text{Nivel}$$

Pero, como autoestima es la única variable significativa, entonces la ecuación de regresión final sería:

$$\text{Comprensión Crítica} = 29,386 - 0,299 * \text{Autoestima}$$

## V. DISCUSIÓN

El análisis de los resultados descriptivos permitieron conocer que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel medio (55%) en comprensión lectora lo que significa que aún hay dificultades para analizar e interpretar diversas informaciones textuales, el (43%) presenta un nivel bajo de comprensión lectora lo que se interpreta como que aún no se han logrado discernir las diversas competencias lectoras cuando leemos diversos textos y solo el (2%) de estudiantes alcanzó el nivel alto lo que da a entender que hay un mínimo de ellos y ellas que han logrado desarrollar acertadamente la comprensión lectora.

Mientras que en el factor autoestima se pudo distinguir que el (52%) de educandos mostró autoestima equilibrada lo que ha permitido que ellos y ellas puedan resolver las diversas interrogantes de la comprensión lectora ya que tienen percepciones acertadas sobre ellos, el (32%) alcanzó una autoestima sobreelevada lo que indicaría que es una dificultad para comprender textos literarios o no literarios debido a considerarse como egocéntrico(a), el (16%) presentó autoestima media hallando este factor como dificultoso cuando analizan textos porque aún hay ciertas carencias en su personalidad y ninguno de los estudiantes tuvo autoestima baja lo que es un gran aliciente porque quiere decir que ellos si tienen presente el valorarse.

Asimismo en cuanto al factor estrategia docente el (60%) señaló como regular la influencia del docente para comprender un texto, lo que implicaría buscar metodologías más oportunas a la lectura, mientras que el (28%) indicó que fue de nivel malo las estrategias utilizadas por los docentes para que obtengan un nivel apropiado de comprensión lectora esto conlleva a repensar en usar la tecnología como apoyo para comprender textos, el (10%) de los estudiantes consideró como bueno el uso de las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes para desarrollar el análisis de los diversos textos, por otro lado solo el (2%) manifestó que era excelente la metodología aplicada por los docentes durante el desarrollo de la competencia lectora y se pudo visualizar que ninguno de los estudiantes percibió que la estrategia docente fue de nivel pésimo lo que alivia a la investigadora porque se identificó que si hay mínima influencia del docente durante su desarrollo lector.

De igual forma el factor nivel de estudio de los padres demuestra que el (33%) presenta secundaria completa lo que ayude en mínima cantidad al padre de familia a desarrollar los niveles de lectura y posterior comprensión de textos, el (30%) cuenta con secundaria incompleta lo que se demuestra como una gran deficiencia para ayudar a los padres de familia a sus hijos durante el análisis de algún texto ya sea corto o extenso, el (25%) de los padres tienen primaria completa esto también sería otra dificultad ya que pueden presentarse dificultades cuando leen y no comprenden la variedad de temas distintos a lo que ellos estudiaron en su época, el (10%) posee nivel superior indicando que hay una mínima cantidad de estudiantes que fueron influenciados por sus padres cuando leen y analizan distintos textos lo que , y finalmente el (2%) de los padres de familia cuentan con otro nivel de estudio lo que se indicaría que su nivel de influencia es casi nula para comprender textos.

En relación a la hipótesis general, donde se da a conocer que el factor autoestima si influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario. Aquí se puede percibir como los factores estrategia docente y nivel de estudio de los padres no influyeron acertadamente en el presente análisis; sin embargo, sabemos que estas causas permitieron conocer el grado de dificultad que desarrollan los estudiantes cuando se encuentran frente a los distintos tipos de textos literarios y deben analizar su contenido estructural, ubicando similitud por lo encontrado por Guevara Toledo (2017) quien reiteró lo prescindible que es identificar los factores que intervienen en una decodificación textual para obtener mejores resultados en la comprensión de textos. Lo cual corrobora el postulado de Ausubel & D.Novak (1983) donde reitera la predisposición que debe tener el educando en relación a su entorno para analizar textos.

De igual forma Franco Montenegro et al. (2016) reiteran que si los estudiantes se encuentran animados responderán acertadamente a las lecturas desarrolladas en clases. Por otro lado según los resultados hallados por los diversos factores hacia una buena comprensión de textos, se identificó que solo algunos intervienen en sus resultados cosa contraria a lo expuesto por Elleman & Oslund (2019) quienes consideraban valioso la influencia de estos factores en el análisis lector.



Considerando los diversos factores que están relacionados a la autoestima, y autoeficacia donde los valores negativos como estrés, cansancio, desganado, aislamiento social y aspectos sociodemográficos logran causar impactos negativos en los estudiantes perjudicando su rendimiento académico; por ello se debe trabajar el fomento de una alta autoestima y su concerniente autoeficacia para el logro de sus avances académicos y personales (Mikkelsen et al., 2021). Los diversos estudios realizados demuestran como los estudiantes con problemas de autoestima, baja percepción de felicidad y muy ansiosos han obtenido deficientes calificaciones académicas, presentando inconvenientes con la memoria a largo plazo, atención pausada, complicaciones en asignaciones variadas y nerviosismo durante los exámenes. Estas percepciones dificultan el buen desarrollo del rendimiento académico en los estudiantes haciendo eco en la comprensión lectora (Zapata-Lamana et al., 2021).

Según lo investigado se pudo estipular que hay una conexión positiva y media entre las habilidades sociales y el auto concepto, caso similar entre estas destrezas y la autoestima; sin embargo entre el autoconcepto y la autoestima el enlace fue de mayor magnitud y de forma práctica, aquí se pudo percibir como los estudiantes varones demuestran más aceptación en estas variables estudiadas, mientras también se observó que los educandos de escuelas públicas que desarrollan competencias son más factibles de reconocer su autoconcepto para mejorar su rendimiento académico (Daniel Rubén et al., 2020).

Conociendo que otros factores son participe para mejorar la comprensión lectora hallamos el apoyo de los padres de familia, de los docentes, amigos de colegio y el parecer que uno tiene de sí mismo; sin embargo, se percibió que hay una incompreensión por parte del apoyo que muestra la Institución Educativa por parte de algunos miembros de la comunidad educativa, a raíz de esto se debe trabajar en mejorar la salud emocional de los estudiantes y lograr resultados óptimos en su rendimiento académico (R. Triana et al., 2019). Otro detalle a considerar sobre los aspectos que intervienen en una buena decodificación de textos, está relacionada a las emociones hallando que las señoritas muestran mayor comprensión en este tema, debiéndose a la influencia realizado por las madres de familia, ya que ellas muestran mayor dominio de este tema y lo trasladan

a sus hijas e hijos; aunque también se descubrió la relevancia que tiene el contexto familiar en mejorar el rendimiento académico de los estudiantes a raíz de que los padres intervengan en asuntos que fomenten la lectura y donde las madres realzan su capacidad lectora (Jiménez-Pérez et al., 2021).

Otra idea que describen los resultados sobre qué factores no son determinantes durante la interpretación de textos sería la estrategia docente contraponiéndose a lo que indica Ferroni & Jaichenco (2020) quienes resaltan que lectores veloces son una forma de desarrollar habilidades lectoras, esto se ve presente en las diversas estrategias que desarrollan los docentes del nivel secundario. Esta idea guarda relación con lo planteado por Burbano (2019) quien promueve el incentivo que desarrollan los docentes para que los educandos lean considerando sus gustos y edades.

Corroborando los planteamientos anteriores Yana et al. (2019) reforzaron la idea de lo valioso que es la estrategia cognitiva desarrollada por los docentes, puesto que aquí los estudiantes van aprendiendo mejores cosas de acuerdo a los talleres realizados por estos donde consideraron utilizar la tecnología como medio de llamar la atención. Esta idea la acompaña (Rojas & Cruzata, 2016). Quienes dan prioridad al uso de las herramientas tecnológicas para promover una adecuada comprensión lectora, aunque también se debe hacer un mea culpa por parte de algunos docentes ya que durante esta innovación no desarrollaron el proceso lector. Sin embargo, Silva zavaleta (2021).concuerta con Rojas y otros en la aplicación de las tics pero sugiere que se involucre a toda la educación secundaria.

Otro factor que también es importante pero que no fue muy relevante en la comprensión de textos y debería valorarse es el nivel de estudio de los padres, porque aquellos que tienen nivel económico bajo buscan que sus hijos mejoren su rendimiento académico por medio del deporte, en cambio, los padres que poseen solvencia económica se integran en el desarrollo académico de sus hijos, ya que consideran es su responsabilidad y así logran mejoras (B. Triana, 1991). Aquí valdría conocer otros factores que estarían inmersos en futuras investigaciones sobre cómo influyen en la comprensión lectora, ellos podrían ser la causa atribuida a la diferencia de género, ya que se considera que el proceso de madurez en las mujeres incide en esta competencia, otro motivo serían la influencia que denotan

en ellos las personas destacadas, el nivel sociocultural de la familia así como el económico (Sáinz et al., 2021).

Otro factor que debemos considerar para lograr una buena comprensión lectora, estaría enfocado en el éxito y la realización de la autoestima subjetiva; puesto que los estudios realizados indican que ellos entienden lo que leen, pero si lo enfocan al éxito total de esta competencia los resultados serían deficientes, aquí se observa como es importante la valoración que uno tiene de sí mismo ya que si logramos fortalecer la autoestima en los estudiantes, esto radicaría en la implicancia de mejorar su rendimiento académico esbozando una adecuada autorrealización (Stranovska & Gadusova, 2020).

Conocedores de las personalidades que tiene el Yo conjuntamente con sus peculiaridades, podemos inferir que los adolescentes se sentían incomprendidos en esta sociedad a pesar de desarrollar una adecuada capacidad comunicativa y dominio del vocabulario pertinente llegando a influir negativamente en su autoestima, por ello, se propone investigar estos factores relacionándolos en torno a su desarrollo competitivo y fomento de sus habilidades comunicativas para así seguir mejorando su autoestima y posterior relación con su aspecto académico en el caso de la comprensión de textos (Hopkins et al., 2016).

Para entender un texto debemos buscar diversas opciones que fomenten la comprensión de los textos leídos, es ahí donde un grupo de estudiantes comprobó como el usar los blog en forma de video logra obtener mayor eficacia a un blog de texto; asimismo se percibió como los estudiantes que tienen deficiencias en este aspecto y utilizan estos blogs lograron mejores resultados académicos, a pesar de algunas restricciones en la toma de apuntes y la percepción sobre este tema; sin embargo, no podemos dejar de lado el interés que manifiestan algunos lectores utilizando los blog de texto para enfatizar anotaciones que en un video no se puede realizar (Delgado et al., 2021).

Un factor más a detallar sobre la comprensión de lectura es la gradualidad que cada estudiante desarrolla cuando analiza los diversos géneros literarios; de otro lado, también es pertinente diferenciar la aplicación que realizan los docentes de las áreas de ciencias, letras y sociales al implicar en sus contenidos lecturas

variadas que sean acordes a su capacidad temática, aunque se ve marcada diferencia en letras puesto que coincide con su afinidad, pero todo ello aún no ha logrado revertir los resultados académicos en cuanto a la interpretación de textos literarios (Murray et al., 2021).

En relación a la hipótesis específica 1, se determinó que el factor autoestima no influye directamente en la comprensión del nivel literal de los estudiantes del nivel secundario, recordando que esta interpretación es la más simple de hallar por los educandos de acuerdo a lo que leen; Freiberg-Hoffmann et al. (2020) corroboró estos resultados, al manifestar que este nivel implica una interpretación de subniveles más complejos donde se debe relacionar la imagen y el concepto del mismo, lo cual llevaría a ser más minucioso al momento de leer y ubicar los resultados. Esta proposición varía de acuerdo a lo manifestado por Mendoza Ramos (2019) quien indicó que mantener en alto la autoestima en los estudiantes desarrolla una factibilidad al relacionarse con sus compañeros y tener mejoras al leer y analizar textos literarios. Asimismo, Bernier Yanes (2019) incidió que el estudiante al encontrarse en paulatino contacto con las redes sociales como Facebook, esto tiende a favorecer su comprensión debido al desarrollo de sus habilidades desarrolladas.

Sabemos que este nivel es el más simple de reconocer por los educandos, sin embargo de acuerdo a nuestros resultados no encontramos un factor determinante a pesar de los aportes de Pinzas García (2001) quien reitera la proximidad que desarrolla un lector para con el texto al momento de interactuar. Ahora bien en los educandos se puede discernir la importancia que posee el acto de comprender textos a nivel académico, ya que muchos de ellos para proseguir su desarrollo profesional deben demostrar que son capaces en este acto resolutivo, ubicando las complejidades de todo tipo de texto considerando sus niveles, asimismo se percibe que ellos y ellas resuelven amablemente estas preguntas cuando los textos son fáciles y el nivel literal es factible de hallar a diferencia de las inferenciales y críticas (Dirgantari & Susantiningdyah, 2020).

Un factor que debería ser reconsiderado para determinar la comprensión de textos en los estudiantes, sería la relación que se estableció entre padres e hijos menores de edad, porque ha demostrado que fomenta espacios de inter

aprendizaje en cuanto a la lectura desarrollando su lenguaje lo cual, permitirá desarrollar las competencias comunicativas; el cual si es paulatino hasta la secundaria obtendríamos resultados académicos exitosos (Scholastic, 2019)

La siguiente hipótesis específica 2, recalca que el factor autoestima si es determinante en el nivel inferencial de los estudiantes del nivel secundario al desarrollar su comprensión lectora; por otro lado, se encontró que este factor sigue siendo recurrente en este análisis y eso lo corrobora Ceballos Ospino et al. (2017) indicando la influencia que tiene una autoestima positiva en el desarrollo del educando; asimismo, vale mencionar que si una persona se encuentra motivado demostrara predisposición al estudio y mejora de su rendimiento académico (Maslow, 1943).

Para lograr una buena comprensión en este nivel inferencial se debe promover la taxonomía de Bloom, ya que sus jerarquías estarían enfocadas en que el estudiante conozca, comprenda, aplique, analice, sintetice y evalúe lo que está leyendo, aunque el presente estudio encontró que los estudiantes aun demuestran dificultades en interpretar el significado de lo que leen, motivo por el cual se sigue incidiendo en desarrollar variadas estrategias por los docentes que vayan acorde a lo desarrollado por Bloom (Horváthová & Naďová, 2021).

Este estudio comprueba la relación que hay entre el estrés y la depresión causando desgaste académico en los estudiantes; asimismo, esta actividad referencia una alta o baja autoestima dependiendo del estado anímico de los involucrados porque según ello será fácil o difícil el proceso de inferir textos a su alcance y buscar mejoras en cuanto a la salud emocional de los adolescentes referenciado su ámbito educativo (Jiang et al., 2021). Leyendo se conoció el parecer de Ruiz Xicará (2020), quien reitera que la comprensión del nivel inferencial requiere del entusiasmo que el estudiante este predispuesto a realizar cuando lee, ya que así se deleitará y se involucrara en la historia para poder discernir una idea de otra diferenciando los pareceres de cada argumento y de la situación descrita en el texto.

Sin embargo, también se halló diferencia con lo planteado por Munayco Medina (2018) reafirmando que el uso de los organizadores es importante para

comprender textos expositivos o argumentativos dentro del nivel inferencial. Debemos considerar lo factible que es utilizar diversas estrategias docentes como fomento de la comprensión lectora en el nivel analítico a través de organizadores visuales ((Medina Coronado & Nagamine Miyashiro, 2019). Esta idea guarda relación con lo transcrito por Pinzas Garcia (2001) quien hace hincapié en cuán importante es conocer lo que nos quiere decir el autor aquella frase que no podemos ubicarla tácitamente, sino que se debe dilucidar después de haber leído una y otra vez la información.

Aunque también se debe considerar el factor económico de la familia, ya que influye negativamente cuando los estudiantes desean analizar inferencias en un texto, porque más se encuentran preocupados en la situación que atraviesan sus hogares; por ello los docentes imparten sus clases de manera y considerando sus particularidades (Martinez-Lincoln et al., 2021). Posteriores estudios realizados en América latina demostraron la carencia de esta capacidad lectora, debiéndose a las carencias económicas que presentan algunos estudiantes para acceder a un nivel de estudio óptimo, el cual se ve más reflejado en la educación secundaria ya que si un estudiante no afianzo su conocimiento de interpretar las palabras con sus conceptos pertinentes desde pequeño, llegando a la educación superior sus falencias serán más notorias y no podrá diferenciar lo implícito de lo explícito (Abusamra et al., 2020).

El factor autoestima si es determinante en el nivel inferencial de la comprensión de textos de los estudiantes del nivel secundario. El factor autoestima si es determinante en el nivel crítico de la comprensión de textos de los estudiantes del nivel secundario.

Continuando el análisis de la última hipótesis específica 3, observamos que el factor que incide en el nivel crítico de la comprensión de textos para los educandos de secundaria es el factor autoestima. Esta idea corresponde a lo planteado por Ausubel & D.Novak (1983) cuando el estudiante relaciona las ideas preconcebidas sobre un tema con lo formulado durante la lectura del texto; pero se prioriza la motivación y predisposición del educando por aprender. Por otro lado, también es factible valorar el aporte de Freire (1990) quien indicó que se debe realizar un análisis crítico e interpretativo de lo leído considerando el contexto para

justificar sus opiniones y así lograr un desarrollo acorde de esta competencia lectora.

También debemos conocer otro factor que contradice lo planteado antes, ya que según Rouet & Potocki (2018) lo que incide en comprender un texto de acuerdo al nivel crítico, serían las variadas estrategias usadas por los docentes en preguntas complejas reflexivas referenciadas a su contexto social, estos acápites también se asemejan a lo mencionado por Peña García (2019) quien considera valioso las metodologías desarrolladas por los maestros valiéndose de las clases de textos a reflexionar durante su lectura, caso similar a lo expuesto por Aguilar Valdez (2020) en relación a lo factible que son las estrategias didácticas para la comprensión de textos complejos.

El nivel de estudio de los padres según los resultados no es determinante para la comprensión de textos lo cual contradice a los planteado por varios autores, quienes determinaron lo valioso que es el compromiso asumido por ellos durante la interrelación porque son ejemplos a seguir, así obtendrán mejoras en su rendimiento académico (Hoyos & Gallego, 2017; Jiménez-Pérez et al., 2019; Parra et al., 2017). También se debe priorizar la aplicación y el fomento del plan lector como una estrategia considerado apropiada por docentes y seguida por los padres donde priorizamos el nivel crítico (Minedu, 2018).

Estudios internacionales han comprobado que uno de los motivos para que los estudiantes no comprendan lo que leen y no respondan en forma crítica sus opiniones, estaría relacionado a la situación económica de los estudiantes, conllevando esto a conocer otros factores que podrían influir en este proceso y que se debe revisado por la malla curricular de las universidades y de los Ministerios correspondientes, para que así los docentes sean capaces de trabajar acorde a las realidad sociocultural de los estudiantes (Unesco, 2017).

El factor de las emociones también estaría enfocado a que los educandos no logren desarrollar una adecuada comprensión textual en el nivel crítico, porque se interrelaciona a los procesos adquiridos por ellos, donde captar los mensajes es clave para decodificar y hallarle un porque a este suceso; de igual forma se deben diseñar estrategias que logren corregir las emociones negativas a través de la autorregulación de sí mismo (Zaccoletti et al., 2020). Otro factor que podemos

considerar es el nivel de lectura que posea el educando, ya que a más capacidad analítica será factible que él relacione lo que ha entendido de acuerdo a su contexto, recordar que este incentivo debe ser participe desde los primeros años de estudio, cuando se leen cuentos infantiles y así de acuerdo al nivel de avance se vaya haciendo más difícil y complicado la interpretación, pero buscando el fin de desarrollar una excelente capacidad crítica en la comprensión lectora que se debe ver reflejado en su aspecto académico (Santrić et al., 2019).



## VI. CONCLUSIONES

Primera:

El factor predominante en la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí, 2021, fue la autoestima (Sig.=0,001; Beta=-0,410), encontrando diferencia en relación a los otros factores investigados como la estrategia docente y el nivel de estudio de los padres de familia. Con estos datos reconocemos lo fundamental de que los estudiantes se encuentren anímicamente motivados cuando van a rendir pruebas de lectura.

Segunda:

El factor predominante en la comprensión literal de los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí, 2021, no fue la autoestima (Sig.=0,165), ni estrategia docente (Sig.=0,857), ni nivel de estudio de los padres (Sig.=0,457). Esto llevaría a repensar que hubieron otros factores que influyen para que se desarrolle una adecuada comprensión literal de los textos, sabiendo que este análisis es el más fácil de realizar por los estudiantes cuando están identificando textualmente lo leído.

Tercera:

El factor predominante en la comprensión inferencial de los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí, 2021, fue la autoestima (Sig.=0,008; Beta=-0,332) en relación a la estrategia docente y el nivel de estudios de los padres; este fundamento estaría referenciado a la autoestima, ya que para analizar el contenido de un texto se requiere concentración absoluta de parte de ellos y ellas, asimismo deben estar motivados para discernir lo implícito de lo explícito.

Cuarta:

El factor predominante en la comprensión crítica de los estudiantes del nivel secundario, Huarochirí, 2021, fue la autoestima (Sig.=0,001; Beta=-0,436) en comparación a los otros dos factores investigados como la estrategia docente y el nivel de estudio de los padres. Este nivel requiere bastante reflexión y valoración de los textos en relación a lo que propone el autor; por ello, los estudiantes deben desarrollar su autoconocimiento y auto concepto adecuado cuando están frente a diversos textos.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera:

Se debe promover talleres que incentiven la promoción de la autoestima como parte de la comprensión de textos en los estudiantes de 1ero y 2do de secundaria, ya que con esto mejorarían su rendimiento académico cuando estén desarrollando las diversas pruebas ya sea PISA o ECE buscando superar los resultados deficientes de estos últimos años.

Segunda:

Incentivar a la comunidad educativa para que apoyen el proyecto donde se promueve desarrollar actividades de fomento de la autoestima en función de la comprensión lectora y sus diferentes niveles de análisis, cabe recordar que lo literal no estuvo relacionado a ninguno de los puntos en nuestra investigación; por ello, se debe investigar otros motivos por el cual los estudiantes no logran comprender lo explícito de los textos, pudiendo ser factores internos o externos.

Tercera:

Los docentes deben propiciar la aplicación de diversas herramientas tecnológicas que logren mejoras en la comprensión de textos, los cuales deberían estar acorde a las características propias de la edad (pubertad - adolescencia para que logren desarrollar sus diversas potencialidades en el ámbito de la lectura, con esto se lograría mejoras en su aspecto académico y la comprensión oportuna de los tres niveles de lectura.

Cuarta:

Realizar un práctica exhaustiva del nivel crítico durante la comprensión lectora, para que ellos y ellas valoren la información recopilada en los textos, siempre considerando el autoconocimiento que posean los estudiantes cuando desarrollan esta capacidad lectora; asimismo, se espera que esta investigación sirva de fomento a futuras indagaciones en función de los diversos factores que promueven una adecuada comprensión de textos.

## VIII. PROPUESTA

### 1. Datos de identificación

Título de la propuesta: Taller “**Leamos en familia para mejorar nuestro léxico**”.

I. E. : N° 20825 “Túpac Amaru II”

UGEL : N° 15 – Huarochirí de la Región Lima Provincias.

Director : Lic. Dany Montalvo Antúnez

Estudiantes : 1ero y 2do de secundaria.

Docente Responsable: Mg. Jenny Juana Hinojoza Mateo.

Área : Comunicación.

### 2. Presentación

Después de conocer los resultados de la presente investigación y observar que hay dificultades en el rendimiento académico de los estudiantes de 1ero y 2do de secundaria de la I. E. N° 20825 “Túpac Amaru II”, específicamente en la comprensión lectora se puede discernir la poca práctica de la autoestima en ellos y ellas, durante el desarrollo del análisis lector; por ello, se propone este taller que servirá como fomento de mejorar la actitud de los adolescentes durante su interrelación con los diversos textos literarios y no literarios considerando de gran importancia el apoyo que realicen los padres de familia. Asimismo, con esta actividad se busca mejorar los resultados en las pruebas internacionales, nacionales y regionales esbozados a la comprensión lectora cotejando con el apoyo de la docente del área de Comunicación.

### 3. Objetivos:

#### General.-

- Mejorar la comprensión lectora fomentando la autoestima en los estudiantes de 1ero y 2do de secundaria.

#### Específico.-

- Comprender la importancia que desarrolla la autoestima en los estudiantes de 1ero y 2do de secundaria para resolver textos literarios y no literarios.
- Involucrar a los padres de familia en el desarrollo de la comprensión de textos.

#### 4. Cronograma

Nº	Actividades	Semanas					
		S1	S2	S3	S4	S5	S6
1	Presentación del proyecto <b>“Leamos en familia para mejorar nuestro léxico”</b> al Director de la I.E.Nº20825 “Túpac Amaru II”.	■					
2	Sensibilización a los padres de familia del 1er y 2do de Secundaria.	■	■				
3	Sensibilización a los estudiantes del 1er y 2do de Secundaria.	■	■	■			
4	Realización del taller de autoestima en padres y estudiantes.		■	■	■		
5	Desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de 1ero y 2do de secundaria				■	■	
6	Evaluación de comprensión lectora a los estudiantes en el nivel literal						■

#### 5. Recursos

- I. Carta de presentación al director de la I.E. N° 20825 “Túpac Amaru II”.
- II. Proyector multimedia.
- III. PPT del proyecto.
- IV. Video motivador sobre la autoestima.
- V. Hojas fotocopiadas de la comprensión lectora.
- VI. Test de autoestima.
- VII. Autogestionados.

#### 6.- Duración

El presente proyecto tendrá como duración 1 mes y medio.

#### 7.- Evaluación

La actividad será evaluada al culminar el proyecto considerando los aportes de los colegas de todas las áreas y niveles que integre la institución.

## REFERENCIAS

- Abusamra, V., Difalcis, M., Martínez, G., Low, D. M., & Formoso, J. (2020). Cognitive skills involved in reading comprehension of adolescents with low educational opportunities. *Languages*, 5(3), 1–20. <https://bit.ly/3eCcmeE>
- Aguilar Valdez, B. L. (2020). *Estrategias didácticas para favorecer la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundaria en los grados de 2 “c” y “d”, turno matutino de la escuela secundaria oficial n°. 845 “Rafael Ramirez Castañeda”, Cuautitlán, Estado de México. 845*, 1–23.
- Alfaro Urrutia, J. E., & Santibáñez Riquelme, J. D. (2015). Diseño y propiedades psicométricas de un instrumento para evaluar habilidades de comprensión lectora en estudiantes de tercer año básico. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 41(2), 9–23. <https://bit.ly/3HpiEKY>
- Ausubel, J., & D.Novak, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. <https://bit.ly/3FFYjR6>
- Bernier Yanes, J. E. (2019). *Educational effectiveness of Facebook for development*. 21(2), 313–332.
- Bozzini, A. B., Maruyama, J. M., Munhoz, T. N., Barros, A. J. D., Barros, F. C., Santos, I. S., & Matijasevich, A. (2021). Trajectories of maternal depressive symptoms and offspring’s risk behavior in early adolescence: data from the 2004 Pelotas birth cohort study. *BMC Psychiatry*, 21(1). <https://bit.ly/31ahHXc>
- Bruner, J. (1997). *La educación, puerta de la cultura* (M. N. Aprendizaje (ed.); Machado Gr). <https://bit.ly/3zjb4hZ>
- Burbano, M. (2019). *El Proceso De Enseñanza Aprendizaje De La Lengua Materna: La Comprensión Lectora En Los Estudiantes De La Enseñanza Básica Primaria*. 15(1990–8644), 190–195. <https://bit.ly/32FCJ0B>
- Caracas Sánchez, B. P., & Ornelas Hernández, M. (2019). La evaluación de la comprensión lectora en México. *Perfiles Educativos*, 41(164), 8–27. <https://bit.ly/3eIBD6B>
- Cassany, D. (2004). *Explorando las necesidades actuales de comprensión. Aproximaciones a la comprensión crítica*.
- Ceballos Ospino, G. A., Paba Barbosa, C., Suescún, J., Oviedo, H. C., Herazo, E., & Campo Arias, A. (2017). Validez y dimensionalidad de la escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes universitarios. *Pensamiento*

- Psicológico*, 15(2), 29–39. <https://bit.ly/32H5iul>
- Choquichanca, R., & Inga, M. (2020). *Estrategias metodológicas docentes en comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación*. 12, 479–500. <https://bit.ly/3EEszKH>
- Contreras Oré, B., & Flores Saavedra, J. (2020). *Nivel De Comprension Lectora*. <https://bit.ly/31ffLNk>
- Cooper, J. D. (James D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora* (Aprendizaj). Visor.
- Cordini, M., & De Angelis, G. (2021). Families between care, education and work: The effects of the pandemic on educational inequalities in Italy and Milan. *European Journal of Education*, 56(4), 578–594. <https://bit.ly/3sHBTv2>
- Creciendo con las Escuelas Rurales Multigrado del Perú. (2018). *Cifras sobre la educación rural en el Perú - Proyecto CREER*. <https://bit.ly/33Z4JfY>
- Daniel Rubén, T. H., Renzo, C. C., & Roberto, Q. H. (2020). Social skills, self-concept and self-esteem in Peruvian high school students. *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293–324. <https://bit.ly/3HpE22q>
- De-La-Peña, C., & Ballell, D. (2019). Modelos de calidad de las plataformas de recomendación de aplicaciones infantiles y juveniles. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 18(2), 17–30. <https://doi.org/10.18239/ocnos>
- Delgado, P., Anmarkrud, Ø., Avila, V., Altamura, L., Chireac, S. M., Pérez, A., & Salmerón, L. (2021). Learning from text and video blogs: comprehension effects on secondary school students. *Education and Information Technologies*. <https://bit.ly/3FCSjIG>
- Dirgantari, A. S., & Susantiningdyah, H. (2020). Students' Reading Comprehension Skill: the Roles of Text Readability and Question Difficulty. *PEOPLE: International Journal of Social Sciences*, 6(1), 634–646. <https://bit.ly/3HpfOFy>
- El comercio. (2017). *Baja comprensión lectora es más marcada en Lima Metropolitana | LIMA | EL COMERCIO PERÚ*. <https://bit.ly/3mJFgOg>
- Elleman, A. M., & Oslund, E. L. (2019). Reading Comprehension Research : Implications for Practice and Policy. *SAGE*, 6, 3–11. <https://bit.ly/3HnuogN>
- Espejel García, M. V., & Jiménez García, M. (2019). Nivel educativo y ocupación de los padres: Su influencia en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El*

- Desarrollo Educativo*, 10(19). <https://bit.ly/3qFEEKR>
- Ferroni, M., & Jaichenco, V. (2020). Comprensión lectora en contextos de pobreza: un análisis desde la Visión Simple de la Lectura. *Lenguaje*, 48(2), 225–240. <https://bit.ly/3HsvVT1>
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R., & León, J. A. (2019). Strategies to improve reading comprehension: Impact of an instructional program in Spanish. *Psicología Educativa*, 25(2), 91–99. <https://bit.ly/3EHJhZN>
- Franco, M., Cárdenas, R., & Santrich, E. (2016). Factors associated with reading comprehension in students of ninth grade in Barranquilla. *Psicogente*, 19(36), 298–312. <https://bit.ly/3sJxGXH>
- Franco Montenegro, M. P., Cárdenas Rodríguez, R., & Santrich Sanchez, E. R. (2016). *Factors associated with reading comprehension in students of ninth grade in Barranquilla*. 124–137.
- Freiberg-Hoffmann, A., Abal, F., & Fernández Liporace, M. (2020). Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: Nuevas evidencias psicométricas en población argentina. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 328–348. <https://bit.ly/3sPdK5I>
- Freire, P. (1990). *Freire-Paulo-La-Naturaleza-Política-de-La-Educacion* (Paidós (ed.); Ministerio). <https://bit.ly/3eEYNLc>
- Gallego Ortega, J. L., Figueroa Sepúlveda, S., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y Lingüística*, 40, 187–208. <https://bit.ly/31aG7jl>
- García García, M. A., Arévalo Duarte, M. A., & Hernández Suárez, C. A. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento escolar*. 155–174.
- Gubbins Foxley, V., & Ibarra González, S. (2016). *Estrategias Educativas Familiares en Enseñanza Básica: Análisis Psicométrico de una Escala de Prácticas Parentales*. 25(1), 1–17. <https://bit.ly/32DuRgf>
- Guerra García, J., & Guevara Benitez, C. Y. (2017). Academic variables, reading comprehension, strategies and motivation in university students. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 78–90. <https://bit.ly/3ECPAO5>
- Guevara Toledo, W. C. (2017). *Factores influyentes en las diferencias individuales de la comprensión lectora: inhibición cognitiva y memoria de trabajo Influential*

- factors in individual differences in reading comprehension : cognitive inhibition and working memory.* 15(1), 110–118.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: La rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Mc Graw Hi).
- Hernández, A., Ramos Rodriguez, M., Placencia López, B., Indacochea Ganchozo, A., & Moreno Ponce, L. (2018). *Metodología de la investigación científica* (febrero 20). <https://bit.ly/3eF8Yj3>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (M.-H. E. S. S. D. C.V. (ed.); 6ta edición).
- Herrada-Valverde, G., & Herrada-Valverde, R. (2017). Factores que influyen en la comprensión lectora de hipertexto. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 18(2), 17–30. <https://bit.ly/3HngWd0>
- Herzberg, F. (1959). *The Motivation to work*. <https://bit.ly/3ELkxk5>
- Hopkins, T., Clegg, J., & Stackhouse, J. (2016). Young offenders' perspectives on their literacy and communication skills. *International Journal of Language and Communication Disorders*, 51(1), 95–109. <https://bit.ly/3pF5y68>
- Horváthová, B., & Nad'ová, L. (2021). Developing critical thinking in reading comprehension of texts for specific purposes at all levels of bloom's taxonomy. *Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes*, 9(1), 1–16. <https://bit.ly/3Jr213c>
- Hoyos, A., & Gallego, T. (2017). *Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica*.
- James, W. (1990). "The Principles of Psychology," and Experimental Psychology. In *The American Journal of Psychology* (Vol. 103, Issue 4). JSTOR. <https://bit.ly/32CNMaX>
- Jiang, S., Ren, Q., Jiang, C., & Wang, L. (2021). Academic stress and depression of Chinese adolescents in junior high schools: Moderated mediation model of school burnout and self-esteem. *Journal of Affective Disorders*, 295, 384–389. <https://bit.ly/32JsJmO>
- Jiménez-Pérez, E., De Vicente-Yagüe Jara, M. I., Gutiérrez-Fresneda, R., & García-Guirao, P. (2021). Sustainable education, emotional intelligence and mother-child reading competencies within multiple mediation models. *Sustainability (Switzerland)*, 13(4), 1–16. <https://bit.ly/3pFtciz>



- Jiménez-Pérez, E., Martínez-León, N., & Cuadros-Muñoz, R. (2019). La influencia materna en la inteligencia emocional y la competencia lectora de sus hijos. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 18(2), 17–30. <https://bit.ly/349UnKt>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2017). Metodología de la investigación social cuantitativa. *Éxito*, 58–62. <https://bit.ly/3z9wvSF>
- Lumbreras. (2021). *La problemática de la comprensión lectora en el Perú*. Editores. <https://bit.ly/34ett4h>
- Martinez-Lincoln, A., Barnes, M. A., & Clemens, N. H. (2021). The influence of student engagement on the effects of an inferential reading comprehension intervention for struggling middle school readers. *Annals of Dyslexia*, 71(2), 322–345. <https://bit.ly/31f5Ozq>
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396. <https://bit.ly/32uF7rf>
- Medina Coronado, D., & Nagamine Miyashiro, M. M. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134–146. <https://bit.ly/343AYux>
- Mendoza Ramos, M. (2019). Desarrollo de la autoestima en la comprensión lectora de alumnos de 1er . grado de primaria Introducción Fundamentos epistemológicos y teóricos. *Vinculando*, 1–7.
- Mikkelsen, H. T., Haraldstad, K., Helseth, S., Skarstein, S., Småstuen, M. C., & Rohde, G. (2021). Pain and health-related quality of life in adolescents and the mediating role of self-esteem and self-efficacy: a cross-sectional study including adolescents and parents. *BMC Psychology*, 9(1). <https://bit.ly/3FBVINn>
- Minedu. (2018). Evaluaciones de Logros de Aprendizaje 2018. *Ministerio de Educación*, 24.
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. *Ministerio de Educación*, 116. <https://bit.ly/3EG3RJY>
- Monroy, A., & Hernández, I. A. (2018). *Aulas Digitales en la Educación Superior : Caso México Digital Classrooms in Higher Education : The Case of Mexico*. 11, 93–104.
- Muelle, L. (2019). *Factores socioeconómicos y contextuales asociados al bajo*

- rendimiento académico de alumnos peruanos en PISA 2015* 1. 117–154.  
<https://bit.ly/3FL5gjU>
- Munayco Medina, A. (2018). *Influencia de los organizadores gráficos en la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos*.
- Murray, C. S., Stevens, E. A., & Vaughn, S. (2021). Teachers' text use in middle school content-area classrooms. *Reading and Writing*. <https://bit.ly/3qEmmtc>
- Núñez-Valdés, K., Medina-Perez, J., & González-Campos, J. (2019). Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana, Chile. *Revista Electrónica Educare*, 23(2), 1–22. <https://bit.ly/3FD0Wmy>
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (2018). *Evaluación PISA 2018*.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2017). Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el desarrollo: Lectura, Matemáticas y Ciencias. *OCDE Publishing, Versión pr*, 97. <https://bit.ly/3Hmt65D>
- Parra, J., Gomariz, M.-Á., Hernández-Prados, M.-Á., & García-Sanz, M.-P. (2017). La participación de las familias en Educación Infantil. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 23(1), 1–26. <https://bit.ly/3sLpvKk>
- Peña Garcia, S. N. (2019). *The challenge of reading comprehension in primary education*. 13, 43–56.
- Pérez, J. (2020). *Definición de sociodemográfico - Qué es, Significado y Concepto*. <https://bit.ly/3zbW2KU>
- Pinzas Garcia, J. (2001). *Se aprende a leer, leyendo. Ejercicios de comprensión de lectura - TAREA*. <https://bit.ly/3qyitWR>
- PolvaniTrassi, A., Luciane de Oliveira, K., & Monteiro Inácio, A. L. (2019). Reading comprehension, learning strategies and verbal reasoning: Possible relationships. *Psico-USF*, 24(4), 615–624. <https://bit.ly/33ZcEtl>
- Pomahuacre Gómez, S. (2019). *Comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa pública del callao*.
- Razeto, A. (2016). El Involucramiento De Las Familias En La Educación De Los Niños. Cuatro Reflexiones Para Fortalecer La Relación Entre Familias Y Escuelas. *Páginas de Educación*, 9(2), 190. <https://bit.ly/32JuSim>

- Rodríguez, D. R., & Rosquete, R. G. (2019). Rendimiento académico: Y factores sociofamiliares de riesgo Variables personales que moderan su influencia. *Perfiles Educativos*, 40(164), 118–134. <https://bit.ly/32QT6r7>
- Rojas, M., & Cruzata, A. (2016). La comprensión Lectora en estudiantes de Educación primaria en Perú. *Revista de Educación Estrategia*, 337–356.
- Rosenberg, D. (1975). EXTENDED REVIEW. *The Sociological Review*, 23(4), 967–971. <https://bit.ly/3qlxANA>
- Rouet, J. F., & Potocki, A. (2018). From reading comprehension to document literacy: learning to search for, evaluate and integrate information across texts / De la lectura a la alfabetización documental: aprender a buscar, evaluar e integrar información de diversos textos. *Infancia y Aprendizaje*, 41(3), 415–446. <https://bit.ly/3JuoGf3>
- Ruiz Xicarà, M. G. (2020). Niveles de comprensión lectora en la educación superior. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 175–184. <https://bit.ly/3JuwFIR>
- Sáinz, M., Solé, J., Fàbregues, S., & García-Cuesta, S. (2021). Secondary School Teachers' Views of Gender Differences in School Achievement and Study Choices in Spain. *SAGE Open*, 11(3). <https://bit.ly/3zaexze>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Universidad Ricardo Palma (ed.); Universida).
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2015). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.pdf*.
- Sánchez, M., Pérez Hernández, J., & Pérez Padrón, M. (2020). *El uso de las tecnologías de la información y la comunicación y la comprensión lectora: Tendencias*. 3(2017), 54–67. <https://bit.ly/3ez2G4u>
- Santrić, M., Čavar, A., & Alerić, M. (2019). The connection between the reading habits and richness of vocabulary of Croatian secondary-school students. *Croatian Journal of Education*, 21(3), 823–860. <https://bit.ly/3FI6cFA>
- Scholastic. (2019). the Rise of Read-Aloud. *Kids & Family Reading Report*, 1–16.
- Silva-Escorcía, I., & Mejía-Pérez, O. (2015). *Autoestima , adolescencia y pedagogía*. 19(1), 241–256.
- Silva-Zavaleta, S. A. (2021). *La comprensión lectora y los avances en la educación básica regular Reading comprehension and advances in regular basic education Compreensão em leitura e avanços na educação básica regular*.

- 6(1), 963–977. <https://bit.ly/3EEDHXZ>
- Solé, I. (1992). Estrategias de Lectura [Reading strategies]. In GRAO (Ed.), *Journal of Economics Finance and International Business* (Materiales, Vol. 3, Issue 1). <https://n9.cl/sfmeyt>
- Stranovska, E., & Gadusova, Z. (2020). Learners' success and self-esteem in foreign language reading comprehension. *Education and Self Development*, 15(3), 109–119. <https://bit.ly/3eF8dX4>
- Tello, A. (2021). *Día del Libro 2021: convierte la lectura en un hábito*. Opinión. <https://bit.ly/3n5J90j>
- Triana, B. (1991). Las concepciones de los padres sobre el desarrollo: Teorías personales o teorías culturales. *Infancia y Aprendizaje*, 14(54), 19–39. <https://bit.ly/3mKzrjr>
- Triana, R., Keliat, B. A., Wardani, I. Y., Sulistiowati, N. M. D., & Veronika, M. A. (2019). Understanding the protective factors (self-esteem, family relationships, social support) and adolescents' mental health in Jakarta. *Enfermería Clínica*, 29, 629–633. <https://bit.ly/3eA4M3Z>
- Unesco. (2017). *UNESCO: Jóvenes latinoamericanos culminan secundaria sin saber leer*. Redaccion Web. <https://bit.ly/3zeriJq>
- Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco, H., & Yana, N. (2019). Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior. *Revista Innova Educación*, 1(2), 211–217. <https://bit.ly/34bqgCr>
- Zabaleta, V., Roldán, L. Á., Centeleghe, M. E., Piatti, V. S., Michele, J. P., & Ingargiola, R. B. (2019). Conversar y comprender en la escuela secundaria: un estudio de tres situaciones de enseñanza. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 18(37), 79–96. <https://bit.ly/3eCAQUR>
- Zaccoletti, S., Altoè, G., & Mason, L. (2020). The interplay of reading-related emotions and updating in reading comprehension performance. *British Journal of Educational Psychology*, 90(3), 663–682. <https://bit.ly/31f8Xil>
- Zapata-Lamana, R., Sanhueza-Campos, C., Stuardo-álvarez, M., Ibarra-Mora, J., Mardones-Contreras, M., Reyes-Molina, D., Vásquez-Gómez, J., Lasserre-Laso, N., Poblete-Valderrama, F., Petermann-Rocha, F., Parra-Rizo, M. A., & Cigarroa, I. (2021). Anxiety, low self-esteem and a low happiness index are associated with poor school performance in chilean adolescents: A cross-

sectional analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(21). <https://bit.ly/3sLReee>

**ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA: TÍTULO: FACTORES ASOCIADOS A LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO HUAROCHIRÍ 2021**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Variable				
						Variable: comprensión lectora				
						Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles	Rango
<b>General</b> ¿Qué factores inciden en la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021? <b>Específicos</b> ¿Qué factores inciden en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021? ¿Qué factores inciden en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021? ¿Qué factores inciden en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021?	<b>Objetivo general</b> Explicar los factores que inciden en la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021  <b>Objetivos específicos</b> 1 Determinar los factores que inciden en el nivel literal de los estudiantes del nivel secundario. 2 Determinar los factores que inciden en el nivel inferencial de los estudiantes del nivel secundario. 3 Determinar los factores que inciden en el nivel crítico de los estudiantes del nivel secundario	<b>Hipótesis general</b> los factores que influyeron significativamente en la comprensión lectora  <b>Hipótesis específica</b> el factor autoestima no es determinante en el nivel literal de la comprensión de textos de los estudiantes del nivel secundario. El factor autoestima si es determinante en el nivel inferencial de la comprensión de textos de los estudiantes del nivel secundario. El factor autoestima si es determinante en el nivel crítico de la comprensión de textos de los estudiantes del nivel secundario.	Paradigma positivista  Enfoque cuantitativo  Método hipotético-deductivo  Diseño no experimental  Tipo transeccional correlacional causal	Población: 160 estudiantes de 1ero y 2do de secundaria de la Institución Educativa N°20825 TUPAC AMARU II  Muestra: 60 estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa N°20825 TUPAC AMARU II	Técnica. La técnica de investigación es una encuesta  Instrumento El instrumento a utilizar es el cuestionario	Nivel literal	• Identifica información explícita, relevante y complementaria de los textos que lee seleccionando datos y detalles específicos.	1,2,3,4,5,6,7,8 y 9	Bajo Medio Alto	Bajo Medio Alto
						Nivel inferencial	Infiere e interpreta la información de los textos que lee señalando el tema, el propósito y las ideas implícitas.	1,2,3,4,5,6,7,8 y 9	Bajo Medio Alto	
						Nivel crítico	Opina sobre la forma, el contenido y el contexto de los textos que lee considerando los efectos del texto en los lectores, y lo contrasta con su experiencia personal.	1,2,3,4,5,6,7,8 y 9	Bajo Medio Alto	



Anexo 3: Certificados de Validez de Instrumentos por expertas.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SOBRE ACTITUD HACIA LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1:</b>							
1	Cuando lees, ¿se te dificulta distinguir entre la información principal y la información secundaria?	✓		✓		✓		
2	Cuando lees, ¿se te dificulta encontrar la idea o ideas principales?	✓		✓		✓		
3	En una lectura, ¿se te dificulta encontrar los personajes principales?	✓		✓		✓		
4	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?	✓		✓		✓		
5	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?	✓		✓		✓		
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?	✓		✓		✓		
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?	✓		✓		✓		
8	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión?	✓		✓		✓		
9	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2:</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?	✓		✓		✓		
2	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?	✓		✓		✓		
3	¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	✓		✓		✓		
4	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	✓		✓		✓		
5	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?	✓		✓		✓		
6	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	✓		✓		✓		
7	Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano?	✓		✓		✓		
8	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?	✓		✓		✓		
9	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 3:</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando lees un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?	✓		✓		✓		
2	Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?	✓		✓		✓		
3	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?	✓		✓		✓		



4	¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	✓		✓		✓	
5	¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?	✓		✓		✓	
6	¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?	✓		✓		✓	
7	Al leer, ¿se te facilita identificar la intención que tiene el autor?	✓		✓		✓	
8	Cuando lees un texto, ¿crees que esto aporta en algo a tu vida?	✓		✓		✓	
9	Al concluir una lectura, ¿sientes que se ha producido algún cambio en tu actitud?	✓		✓		✓	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: Luzmila Lourdes Garro Aburto

**DNI:** 09469026

**20 de octubre del 2021**

**Especialidad del validador:** Docente investigador de la Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SOBRE ACTITUD HACIA LA AUTOESTIMA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1:</b>							
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	✓		✓		✓		
2	Me inclino a pensar que, en conjunto, soy un fracasado.	✓		✓		✓		
3	Creo que tengo varias cualidades buenas.	✓		✓		✓		
4	Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	✓		✓		✓		
5	Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mí.	✓		✓		✓		
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.	✓		✓		✓		
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo.	✓		✓		✓		
8	Desearía valorarme más a mí mismo.	✓		✓		✓		
9	A veces me siento verdaderamente inútil.	✓		✓		✓		
10	A veces pienso que no sirvo para nada.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Luzmila Lourdes Garro Aburto

DNI. 09469026

20 de octubre del 2021

Especialidad del validador: Docente investigador de la Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SOBRE ACTITUD HACIA LA ESTRATEGIA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1:</b>							
1	¿Considera importante la lectura para el aprendizaje de las distintas asignaturas escolares?	✓		✓		✓		
2	¿En el colegio, sus profesores le incentivan a leer?	✓		✓		✓		
3	¿Sus profesores llevan materiales a la clase?	✓		✓		✓		
4	¿Le gusta leer?	✓		✓		✓		
5	¿Cuándo lee, porque lo hace?	✓		✓		✓		
6	¿Cuánto tiempo dedica a la lectura?	✓		✓		✓		
7	¿Tiene dificultades cuando lee?	✓		✓		✓		
8	¿Cuándo lee, subraya o resalta las ideas importantes?	✓		✓		✓		
9	Luego de leer un texto, para una mejor comprensión del mismo, ¿utiliza algunas de estas técnicas de estudio?	✓		✓		✓		
10	¿Cuándo no entiende algo de la lectura qué hace?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Luzmila Lourdes Garro Aburto      DNI. 09469026

20 de octubre del 2021

Especialidad del validador: Docente investigador de la Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SOBRE ACTITUD HACIA LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1:</b>							
1	Cuando lees, ¿se te dificulta distinguir entre la información principal y la información secundaria?	✓		✓		✓		
2	Cuando lees, ¿se te dificulta encontrar la idea o ideas principales?	✓		✓		✓		
3	En una lectura, ¿se te dificulta encontrar los personajes principales?	✓		✓		✓		
4	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?	✓		✓		✓		
5	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?	✓		✓		✓		
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?	✓		✓		✓		
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?	✓		✓		✓		
8	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión?	✓		✓		✓		
9	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?	✓		✓		✓		
2	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?	✓		✓		✓		
3	¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	✓		✓		✓		
4	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	✓		✓		✓		
5	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?	✓		✓		✓		
6	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	✓		✓		✓		
7	Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano?	✓		✓		✓		
8	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?	✓		✓		✓		
9	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 3:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Cuando lees un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?	✓		✓		✓		
2	Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?	✓		✓		✓		
3	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?	✓		✓		✓		
4	¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	✓		✓		✓		
5	¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?	✓		✓		✓		
6	¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?	✓		✓		✓		
7	Al leer, ¿se te facilita identificar la intención que tiene el autor?	✓		✓		✓		



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SOBRE ACTITUD HACIA LA AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1:</b>							
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	✓		✓		✓		
2	Me inclino a pensar que, en conjunto, soy un fracasado.	✓		✓		✓		
3	Creo que tengo varias cualidades buenas.	✓		✓		✓		
4	Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	✓		✓		✓		
5	Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mí.	✓		✓		✓		
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.	✓		✓		✓		
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo.	✓		✓		✓		
8	Desearía valorarme más a mí mismo.	✓		✓		✓		
9	A veces me siento verdaderamente inútil.	✓		✓		✓		
10	A veces pienso que no sirvo para nada.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable**     **Aplicable después de corregir**     **No aplicable**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: Aliaga Pacora Alicia Agromelis

**DNI:** 08496604

**Especialidad del validador:** Docente de investigación de la EPG Universidad Nacional Federico Villarreal

20 de octubre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SOBRE ACTITUD HACIA LA ESTRATEGIA DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1:</b>							
1	¿Considera importante la lectura para el aprendizaje de las distintas asignaturas escolares?	✓		✓		✓		
2	¿En el colegio, sus profesores le incentivan a leer?	✓		✓		✓		
3	¿Sus profesores llevan materiales a la clase?	✓		✓		✓		
4	¿Le gusta leer?	✓		✓		✓		
5	¿Cuándo lee, porque lo hace?	✓		✓		✓		
6	¿Cuánto tiempo dedica a la lectura?	✓		✓		✓		
7	¿Tiene dificultades cuando lee?	✓		✓		✓		
8	¿Cuándo lee, subraya o resalta las ideas importantes?	✓		✓		✓		
9	Luego de leer un texto, para una mejor comprensión del mismo, ¿utiliza algunas de estas técnicas de estudio?	✓		✓		✓		
10	¿Cuándo no entiende algo de la lectura qué hace?	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [x]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Aliaga Pacora Alicia Agromelis

**DNI.** 08496604

**Especialidad del validador:** Docente de investigación de la EPG Universidad Nacional Federico Villarreal

20 de octubre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SOBRE ACTITUD HACIA LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1:</b>							
1	Cuando lees, ¿se te dificulta distinguir entre la información principal y la información secundaria?	X		X		X		
2	Cuando lees, ¿se te dificulta encontrar la idea o ideas principales?	X		X		X		
3	En una lectura, ¿se te dificulta encontrar los personajes principales?	X		X		X		
4	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?	X		X		X		
5	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?	X		X		X		
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?	X		X		X		
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?	X		X		X		
8	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión?	X		X		X		
9	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2:</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?	X		X		X		
2	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?	X		X		X		
3	¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	X		X		X		
4	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	X		X		X		
5	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?	X		X		X		
6	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	X		X		X		
7	Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano?	X		X		X		
8	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?	X		X		X		
9	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3:</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando lees un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?	X		X		X		
2	Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?	X		X		X		
3	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?	X		X		X		



4	¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	X		X		X	
5	¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?	X		X		X	
6	¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?	X		X		X	
7	Al leer, ¿se te facilita identificar la intención que tiene el autor?	X		X		X	
8	Cuando lees un texto, ¿crees que esto aporta en algo a tu vida?	X		X		X	
9	Al concluir una lectura, ¿sientes que se ha producido algún cambio en tu actitud?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Rivera Arellano Edith Gissela      DNI: 41154085

Especialidad del validador: Doctora en Educación


20 de octubre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SOBRE ACTITUD HACIA LA AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1:</b>							
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	X		X		X		
2	Me inclino a pensar que, en conjunto, soy un fracasado.	X		X		X		
3	Creo que tengo varias cualidades buenas.	X		X		X		
4	Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	X		X		X		
5	Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mí.	X		X		X		
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.	X		X		X		
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo.	X		X		X		
8	Desearía valorarme más a mí mismo.	X		X		X		
9	A veces me siento verdaderamente inútil.	X		X		X		
10	A veces pienso que no sirvo para nada.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Rivera Arellano Edith Gissela      DNI: 41154085

Especialidad del validador: Doctora en Educación


20 de octubre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SOBRE ACTITUD HACIA LA ESTRATEGIA DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítema	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1:</b>							
1	¿Considera importante la lectura para el aprendizaje de las distintas asignaturas escolares?	X		X		X		
2	¿En el colegio, sus profesores le incentivan a leer?	X		X		X		
3	¿Sus profesores llevan materiales a la clase?	X		X		X		
4	¿Le gusta leer?	X		X		X		
5	¿Cuándo lee, porque lo hace?	X		X		X		
6	¿Cuánto tiempo dedica a la lectura?	X		X		X		
7	¿Tiene dificultades cuando lee?	X		X		X		
8	¿Cuándo lee, subraya o resalta las ideas importantes?	X		X		X		
9	Luego de leer un texto, para una mejor comprensión del mismo, ¿utiliza algunas de estas técnicas de estudio?	X		X		X		
10	¿Cuándo no entiende algo de la lectura qué hace?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Rivera Arellano Edith Gissela      DNI: 41154085

Especialidad del validador: Doctora en Educación

20 de octubre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

## Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

### Comprensión lectora

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	27

#### Estadísticas de total de elemento comprensión lectora

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	45,7667	61,436	-,107	,857
VAR00002	45,7167	58,647	,200	,850
VAR00003	45,5333	60,084	,033	,855
VAR00004	46,4167	55,366	,440	,842
VAR00005	46,9167	58,383	,229	,849
VAR00006	46,6667	53,684	,604	,836
VAR00007	46,7500	56,903	,397	,844
VAR00008	45,8667	60,185	,016	,857
VAR00009	46,6167	55,088	,535	,839
VAR00010	46,9000	57,651	,377	,845
VAR00011	46,7333	55,419	,602	,838
VAR00012	46,4667	56,897	,359	,845
VAR00013	46,3333	55,548	,496	,841
VAR00014	46,3500	55,384	,555	,839
VAR00015	47,0000	58,203	,340	,846
VAR00016	45,9167	57,705	,236	,850
VAR00017	46,3167	56,762	,357	,845
VAR00018	46,5833	54,417	,676	,835
VAR00019	46,7167	55,935	,459	,842
VAR00020	46,3500	55,723	,398	,844
VAR00021	46,5833	56,756	,366	,845
VAR00022	46,6333	54,948	,548	,839
VAR00023	46,6667	54,395	,660	,836
VAR00024	46,4833	54,322	,630	,836
VAR00025	46,5833	56,417	,401	,844
VAR00026	46,7833	57,257	,338	,846

VAR00027	46,4167	58,213	,233	,849
----------	---------	--------	------	------

## Autoestima

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,776	10

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR0001	16,0667	11,250	,534	,746
VAR0002	15,8000	11,722	,330	,771
VAR0003	15,6667	10,599	,603	,735
VAR0004	15,6833	10,830	,595	,737
VAR0005	16,3333	12,633	,229	,778
VAR0006	15,2500	11,818	,253	,784
VAR0007	15,6500	11,113	,456	,755
VAR0008	15,9167	10,451	,712	,722
VAR0009	16,0500	11,438	,396	,763
VAR00010	15,6833	11,101	,379	,767

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,744	10

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR0001	14,7333	12,334	,413	,785
VAR0002	14,9667	13,050	,344	,791
VAR0003	15,0167	11,712	,647	,754
VAR0004	15,0500	11,811	,686	,751



Factores sociodemográficos							
Sexo	Grado de instrucción	Religión	Estado Civil	Ocupación	Vive con el estudiante	Edad	
1	3	1	1	2	1	30	
2	3	1	1	4	1	59	
1	3	1	1	2	1	49	
2	1	1	2	4	2	36	
1	3	1	2	2	1	34	
2	2	1	2	1	2	60	
1	3	1	2	2	1	44	
2	5	1	2	1	2	55	
1	1	1	2	2	1	44	
2	1	1	1	4	1	50	
1	1	1	1	2	1	50	
2	4	1	1	3	1	50	
1	2	1	1	2	1	37	
2	1	1	2	1	2	40	
1	3	1	2	2	1	37	
2	1	1	2	1	1	34	
1	2	1	2	2	1	32	
2	3	1	2	1	2	40	
1	3	1	2	2	1	40	
2	3	1	1	4	1	36	
1	3	1	1	2	1	35	
2	1	1	2	4	2	44	
1	1	1	2	4	1	40	
2	2	1	2	4	2	50	
1	3	1	2	2	1	50	
2	2	1	2	4	2	45	
1	2	1	2	4	2	38	
2	1	1	2	1	2	40	
1	1	1	2	2	2	40	
2	3	1	1	1	1	38	
1	3	1	1	2	1	37	
2	3	1	1	1	1	40	
1	2	1	1	2	1	40	
2	2	1	2	1	2	35	
1	2	1	2	2	1	36	
2	1	1	1	4	1	43	
1	2	1	1	2	1	42	
2	1	1	1	1	1	44	
1	1	1	1	2	1	42	
2	4	1	2	3	2	42	
1	4	1	2	3	2	40	
2	2	1	2	1	2	38	
1	2	1	2	2	1	35	
2	3	1	1	1	1	40	
1	3	1	1	2	1	42	



**"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"**

**Lima, 29 de Setiembre del 2021**

**Carta de Presentación N° 076 – 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J**

**SR (A)**

**DANY MONTALVO ANTUNEZ**

**INSTITUCION EDUCATIVA N° 20825 "TUPAC AMARU "**

**DIRECTOR**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HINOJOZA MATEO, Jenny Juana DNI N° 40914251 y código de matrícula N° 7000325312 estudiante del programa de Doctorado en Educación quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

**Factores asociados a la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario  
Huarochiri 2021**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Helga Ruth Majo Marrufo".

**Dra. Helga Ruth Majo Marrufo**  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate



## Constancia de autorización de la I.E. N°20825 “Túpac Amaru II”



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

### AUTORIZACIÓN

Se autoriza a la Mg. HINOJOZA MATEO, Jenny Juana identificada con DNI N° 40914251, doctoranda de la Universidad Cesar Vallejo; la realización del estudio de investigación “**Factores asociados a la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021**” durante los meses de agosto y setiembre del presente año. La información recabada para dicho estudio será eminentemente con fines académicos, los mismos que serán de absoluta confidencialidad para el grupo de estudio, asimismo los resultados de los mismos deberán ser presentados a la Institución educativa para los fines que estime conveniente.

Buenos Aires, Agosto del 2021



DANY MONTALVO ANTUNEZ

.....Director.....

Anexo 8: Consentimiento de los padres de familia.

**Consentimiento Informado a los Padres de Familia Institución Educativa N°  
20825 “Túpac Amaru II”**



Buenos Aires, 13 de Agosto del 2021


“Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

**APLICACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre **Factores asociados a la comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario Huarochirí 2021**. Soy estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo y este estudio está siendo realizado como mi Tesis Doctoral, con el apoyo de la Universidad antes mencionada y en esta ocasión acudo a ustedes padres de familia de 1ero y 2do de secundaria para que permitan que sus hijos respondan el siguiente cuestionario que está enfocado en conocer que factores impiden que los estudiantes del VI ciclo de la EBR no desarrollen una adecuada comprensión lectora.

Si decide aceptar la invitación le estaré agradecida; asimismo, la información recabada será de absoluta confidencialidad, ya que la única que manipulará esos resultados seré yo en función del beneficio de los estudiantes que tengo a mi cargo en el área de comunicación buscando mejorar los resultados que nuestros estudiantes obtienen en los diversos exámenes.

Para cualquier duda me pueden llamar al número telefónico 992639997, o escribir al correo electrónico [jheny11@hotmail.com](mailto:jheny11@hotmail.com) o al whastapp, reitero mi agradecimiento por su tiempo prestado y colaboración en bien de nuestros estudiantes. Para tal fin firme en la parte posterior.

  
*Mag. Jenny J. SINOJOZA MATEO*  
*DOCENTE*

Apellidos y Nombres del Padre	Estudiante	Grado	Firma
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

## Anexo 9: Cuestionario de Comprensión Lectora y Autoestima



### Cuestionario para estudiantes sobre la Comprensión Lectora.

Estimado estudiante, el presente cuestionario es anónimo, pero solicitamos tu sinceridad para conocer las características sobre los hábitos relacionados a la comprensión lectora; cada una de ellas va seguida de tres alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los criterios:

a) Siempre                      b) Casi siempre                      c) Nunca

#### Comprensión Lectora Literal

Descripción (opcional)

1. Cuando lees, ¿Se te dificulta distinguir entre la información principal y la información

\*

#### Comprensión Lectora Literal

Descripción (opcional)

1. Cuando lees, ¿Se te dificulta distinguir entre la información principal y la información secundaria? \*

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Nunca

2. Cuando lees, ¿Se te dificulta distinguir entre la idea principal y la idea secundaria? \*

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Nunca

#### Cuestionario de Autoestima

Responde las siguientes interrogantes, con mucha sinceridad.

1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás \*

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

2. Me inclino a pensar que, en conjunto, soy un fracasado(a) \*

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo