



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Violencia familiar y autoestima en adolescentes de

Lima Norte, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Silva Borjas, Ada Milagros de los Angeles (ORCID: 0000-0002-6724-4208)

ASESORA:

Dra. Chero Ballón de Alcántara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Jesús, mi Señor y Salvador, el dueño de mi propósito.

Agradecimiento

A mis padres, por apoyar mis decisiones.

A mi abuela, por brindarme su hogar y amor.

A Keymer, por enseñarme a luchar frente a la adversidad.

A Sara, por confiar en mí y motivar mi desarrollo personal.

A Roxana, por fortalecerme a través de sus oraciones.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variable y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Frecuencias y porcentajes según grado y sexo	15
Tabla 2	Prueba de normalidad univariada	21
Tabla 3	Correlación entre violencia familiar y autoestima	21
Tabla 4	Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima	22
Tabla 5	Correlación entre autoestima y las dimensiones de violencia familiar	22
Tabla 6	Comparación de la violencia familiar y sus dimensiones según sexo	23
Tabla 7	Comparación de la autoestima y sus dimensiones según sexo	23
Tabla 8	Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Violencia Familiar expresada en las dimensiones Violencia física y violencia psicológica (muestra piloto)	
Tabla 9	Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio del cuestionario VIFA (muestra piloto)	
Tabla 10	Confiabilidad por consistencia interna del cuestionario VIFA (muestra piloto)	
Tabla 11	Datos normativos en base a percentiles de violencia familiar y sus dimensiones (muestra piloto)	
Tabla 12	Análisis preliminar de los ítems de la Escala de Autoestima de Rosenberg (muestra piloto)	
Tabla 13	Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala EAR (muestra piloto)	
Tabla 14	Confiabilidad por consistencia interna de la Escala EAR (muestra piloto)	
Tabla 15	Datos normativos en base a percentiles de la variable autoestima y sus dimensiones (muestra piloto)	

Índice de figuras

- Figura 1 Análisis factorial confirmatorio para la estructura del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) (muestra piloto)
- Figura 2 Análisis factorial confirmatorio del modelo de 10 ítems de la Escala de Autoestima de Rosenberg (muestra piloto)
- Figura 3 Gráfico de correlación entre la autoestima y la violencia Familiar (muestra final)
- Figura 4 Gráfico de correlación entre la autoestima y la violencia física (muestra final)
- Figura 5 Gráfico de correlación entre la autoestima y la violencia psicológica (muestra final)
- Figura 6 Gráfico de correlación entre violencia familiar y autoestima positiva (muestra final)
- Figura 7 Gráfico de correlación entre violencia familiar y autoestima negativa (muestra final)

Resumen

Este trabajo tuvo como objetivo estudiar la relación entre violencia familiar y autoestima, para ello se realizó una investigación transversal y correlacional, de muestreo no probabilístico, participaron 328 adolescentes de Lima Norte, de edades entre 12 a 17 años ($M=14.03$, $DE=1.51$), 49.7% mujeres y 50.3% hombres. Se utilizaron la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) adaptada por Echeburua (1995) y validada por Atienza et al. (2000), y el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) de Altamirano y Castro (2013). Los resultados reportan que existe una relación inversa y significativa ($\rho=-.410$, $p<.05$) entre ambos constructos, de igual manera una relación inversa y significativa ($\rho=-.274$, $p<.001$) entre la violencia familiar y la dimensión de autoestima positiva, mientras que una relación directa y significativa ($\rho=.440$, $p<.05$) entre la violencia familiar y la dimensión de autoestima negativa. A su vez existe una relación inversa y significativa ($\rho=-.324$, $p<.001$) entre la autoestima y la violencia física, al igual que la autoestima con la violencia psicológica ($\rho=-.411$, $p<.05$). Por lo cual, se concluye que los adolescentes que son víctimas de violencia en su hogar, manifiestan una percepción negativa de su autoestima.

Palabras clave: violencia familiar, autoestima, adolescentes, correlacional

Abstract

The objective of this work was to study the relationship between family violence and self-esteem, for this a cross-sectional and correlational investigation was carried out, non-probabilistic sampling, involving 328 adolescents from North Lima, aged between 12 to 17 years ($M = 14.03$, $SD = 1.51$), 49.7% women and 50.3% men. The Rosenberg Self-Esteem Scale (EAR) adapted by Echeburua (1995) and validated by Atienza et al. (2000), and the Family Violence Questionnaire (VIFA) by Altamirano and Castro (2013). The results report that there is an inverse and significant relationship ($\rho = -.410$, $p < .05$) between both constructs, in the same way an inverse and significant relationship ($\rho = -.274$, $p < .001$) between family violence and the dimension of positive self-esteem, while a direct and significant relationship ($\rho = .440$, $p < .05$) between family violence and the dimension of negative self-esteem. In turn, there is an inverse and significant relationship ($\rho = -.324$, $p < .001$) between self-esteem and physical violence, as well as self-esteem with psychological violence ($\rho = -.411$, $p < .05$). Therefore, it is concluded that adolescents who are victims of violence at home, manifest a negative perception of their self-esteem.

Keywords: family violence, self-esteem, adolescents, correlational

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la pandemia causada por la COVID-19 ha ocasionado muchos cambios en el mundo, esto afectó en gran medida el sustento económico y la salud, por lo cual se centró los intereses del país haciendo frente a esta situación, no obstante, existen dificultades que hacen mella en la sociedad, y en especial en la familia, desde hace muchos años atrás.

Es por ello que, se afirma que alrededor del mundo, al menos 1000 millones de menores sufren de violencia doméstica, expresada en agresiones físicas, psicológicas y sexuales, que trae como consecuencia hechos fatales como traumas, discapacidad o muerte (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020).

Además, la pandemia ocasionada por el virus respiratorio proveniente de China, se muestra como un factor exponencial que promueve situaciones de violencia contra los niños, niñas y adolescentes, debido al encierro por la cuarentena ahora se ven expuestos a convivir con sus victimarios, además, nuevas formas de agresiones han aparecido, relacionadas con la explotación sexual a través de medios sociales (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [ACNUDH], 2021).

Por este motivo, las cifras alrededor del mundo señalan que al menos 1 de cada 4 menores pertenecientes a este grupo etario están propensos a situaciones de violencia en casa (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020a), perjudicando su adecuado desarrollo emocional, propio de esta edad.

De igual manera, en América Latina y el Caribe se aprecia que las cifras de violencia contra la población adolescente ascienden hasta el 55.2% en relación a las agresiones físicas y 48% a las psicológicas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020), una de las explicaciones para esta clase de hechos es la normalización de los actos de violencia como parte de la formación y estilo de crianza de padres hacia hijos. De manera específica, se reporta que durante la pandemia aumentó en un 142% en Colombia, en 60% en México, en República Dominicana se atendieron más de 619 llamadas de

auxilio durante los primeros 25 días de confinamiento, entre otros (Plan Internacional, 2020).

Mientras tanto, en el Perú, los reportes de violencia recibida por parte de los adolescentes dentro del seno del hogar durante el periodo de cuarentena aumentaron hasta 12014 denuncias en el primer trimestre del año 2020, no obstante, esto fueron solo los casos denunciados ante las autoridades, ya que se presume que esta cifra sea mayor, además, del total de casos se calcula que el 64% de agresiones fueron cometidas contra mujeres y el 36% restante contra hombres, de esta la violencia más reportada fue la psicológica con 5634 casos, luego la física con 3682 casos y la sexual con 2638 casos (Defensoría del Pueblo, 2020).

A su vez, los reportes según el centro de emergencia mujer, refieren que las denuncias hasta setiembre de 2021, son de 38659 casos atendidos de niños y adolescentes a nivel nacional siendo 6326 (16,4%) de niños menores a 6 años, siguiendo con 13973 (36,1%) niños entre 6 y 11 años y finalmente con 18360 (47,5%) adolescentes entre 12 y 17 años, siendo el 68,5% mujeres y 31,5% varones (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2021)

Por su parte, en Lima Metropolitana, las cifras actuales señalan un incremento de los casos de violencia contra los adolescentes de hasta un 50% si se compara con el año 2020, ya que la violencia física aumentó hasta alcanzar la cifra de 59.3% de menores han sufrido este tipo de agresiones, mientras que el 40.7% ha sido víctima de violencia psicológica (Ministerio de Salud [MINSA], 2021).

En otro orden de ideas, la situación ocasionada por la COVID-19 también ha afectado a la salud mental de los adolescentes, quienes se han visto obligados a cambiar sus hábitos y rutinas, adaptándose al encierro obligatorio (UNICEF, 2020b). Ante ello, una de las alternativas para evitar el aburrimiento es el uso de las medios sociales e internet, no obstante, el uso abusivo o compulsivo de esta herramienta digital puede exponerlos a situaciones que afecten su autoestima (Rubio y López-Muñoz, 2021).

Además, no solo el aislamiento y la soledad son causantes de problemas emocionales a lo largo del desarrollo de su identidad y traen como consecuencia

baja autoestima (Instituto Europeo de Psicología Positiva [IEPP], 2020), de igual manera, la violencia recibida por parte de los padres o cuidadores, es decir, la violencia psicológica y física, ocasiona similar impacto en los menores (Deutsch y Dovi, 2020).

Asimismo, siendo la autoestima una variable psicológica de carácter universal; en la cual se presenta interés constante en fortalecerla a través de diversos programas, talleres, exposiciones, entre otros; denotando que su desarrollo es vital a lo largo de la vida del ser humano. A diferencia de la violencia familiar, la cual va en aumento y pese a los esfuerzos del gobierno y las municipalidades de Lima Norte, quienes buscan prevenirla y erradicarla. Dicho constructo, continúa perjudicando la salud mental de los que son víctimas de ella, y por ende, en los adolescentes, quienes se encuentran en una etapa clave de desarrollo de la autoestima, perjudicando su crecimiento personal, sentido de posibilidad e integridad. De esta forma, fue relevante actualizar la relación de estas variables, considerando el nuevo panorama que atraviesa el mundo.

Asimismo, ante las evidencias presentadas líneas atrás, se planteó la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2021?

Es importante mencionar que este trabajo cumplió con varios niveles de justificación. A nivel teórico, tuvo como propósito aclarar el panorama acerca de la naturaleza de la relación entre las variables analizadas, teniendo como población adolescentes de Lima Norte, además, se agrega que esto permitirá contribuir como antecedente y referencia para futuros proyectos. A nivel metodológico, se proporcionaron dos cuestionarios calibrados en validez y confiabilidad que permiten su aplicación en investigaciones o casos con fines diagnóstico. A nivel práctico, los resultados tendrán utilidad dentro de la intervención psicosocial o clínica, de esta manera los datos podrán ser extrapolados para una mejor planificación de campañas de promoción y prevención de la salud. A nivel social, las conclusiones y recomendaciones ofrecidas pueden ser usadas por entidades estatales u organizaciones no gubernamentales que tomen acciones para mejorar la problemática. Finalmente, a nivel legal, la línea de investigación se vincula con la Ley 30364, que tiene

como propósito prevenir, eliminar y sancionar las diversas formas de violencia en los miembros del grupo familiar, en particular, aquellos que se ubican en una posición vulnerable, como menores de edad, adultos mayores y personas discapacitadas (MIMP, 2016).

De esta manera, se estableció como objetivo general: determinar la relación entre la violencia familiar y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2021. En suma, se añaden como objetivos específicos: a) determinar la relación entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima expresadas en autoestima positiva y negativa, b) determinar la relación entre autoestima y las dimensiones de la violencia familiar expresadas en violencia física y psicológica, c) comparar la violencia familiar y sus dimensiones, según sexo, d) comparar la autoestima y sus dimensiones según sexo.

Asimismo, es importante mencionar las hipótesis que se establecieron como posibles resultados ante los objetivos planteados, en ese sentido, la primera obedece al objetivo general y asegura que existe correlación inversa y estadísticamente significativa entre violencia y autoestima en los adolescentes de Lima Norte; también, se proponen las hipótesis específicas: a) existe relación inversa y significativa entre la violencia familiar y la dimensión autoestima positiva, mientras que existe relación directa y significativa entre violencia familiar y la dimensión autoestima negativa en los adolescentes de Lima Norte, b) existe relación inversa y significativa entre autoestima y las dimensiones de la violencia expresadas en violencia física y psicológica en los adolescentes de Lima Norte, c) existen diferencias significativas en la violencia familiar y sus dimensiones según sexo y d) existen diferencias significativas en la autoestima según sexo

II. MARCO TEÓRICO

Para los intereses de esta investigación fue necesario realizar un acercamiento hacia los antecedentes nacionales e internacionales que preceden a este trabajo y que servirán como referencia al haber analizado previamente resultados de correlación de las variables de estudio. De esta manera, se presentaron investigaciones que evalúan la relación entre las variables propuestas, no obstante, de acuerdo a la revisión de la literatura científica, existen otros constructos de similares características a la violencia familiar y autoestima, por ese motivo se citó trabajos que hayan puesto a prueba esas relaciones.

A nivel nacional, Gariza (2020) presentó una investigación, violencia intrafamiliar y habilidades sociales, teniendo como objetivo específico relacionar la violencia familiar y sus dimensiones, entre dichas dimensiones, la autoestima. Para ello realizó un estudio no experimental, transversal y descriptivo correlacional, y contó con la participación de 38 estudiantes del nivel secundario de IEPGP “San Francisco de Asís” en la Provincia de Bolívar, La Libertad. Se emplearon: el test de violencia intrafamiliar en adolescentes de Sánchez para violencia intrafamiliar y la lista de evaluación de habilidades sociales del MINSA para habilidades sociales. El valor de la correlación entre la violencia intrafamiliar y autoestima fue negativa, débil y significativa ($r=-.336$, $p<.05$) de igual forma, se obtuvo como conclusión que a mayor violencia intrafamiliar que sufran sus estudiantes, menor es la autoestima y viceversa.

Además, Taiña (2020) estudió la relación entre violencia familiar y bienestar psicológico, en ese sentido la investigación fue no experimental, transversal y correlacional, el muestreo no probabilístico permitió reunir a 250 estudiantes de una institución educativa de Puno, de 13 a 16 años, 54.8% hombres y 45.2% mujeres. Se aplicaron: el Cuestionario de Violencia Familiar de Pomahuali y Rojas (2016) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. El resultado de la correlación de Rho de Spearman mostró una relación inversa y significativa entre las variables ($r=-.336$ y $p<.001$), de igual forma, se halló relación entre el bienestar psicológico y la dimensión violencia psicológica ($r=-.198$, $p<.01$), violencia económica ($r=-.339$, $p<.001$) y violencia sexual ($r=-.351$,

$p < .001$). Se concluyó que la violencia familiar afecta de manera negativa el bienestar psicológico de los adolescentes.

A nivel internacional, Reid-Russell et al. (2021) estudiaron la relación entre la autoestima y el abuso infantil, para ellos realizaron un estudio correlacional y causal, colaborando 240 niños y adolescentes de Estados Unidos, de edades entre los 8 a 16 años ($M=12.68$, $DE=2.58$). Para recuperar la información de las variables se utilizó el Childhood Experiences of Care and Abuse (CECA) Interview de Bifulco et al. (1994) y para evaluar la autoestima se aplicó el Child IAT de Cvencek et al. (2016). El resultado muestra una relación inversa y significativa entre los puntajes de ambas variables ($r=-.21$ y $p < .001$). Se concluyó que el maltrato infantil afecta a la autoestima de los niños y adolescentes, es decir, mientras más agresiones sufren muestran menos autoestima.

Por otro lado, Berber y Odaci (2019) estudiaron la relación entre abuso infantil y su impacto en la autoestima, para ello realizaron un estudio correlacional, contando con la participación de 636 estudiantes de Turquía, 75% mujeres y 25% hombres, de edades entre los 17 a 27 años ($M=20.47$, $DE=1.88$). Se aplicaron el Childhood Trauma Questionnaire de Bernstein et al. (1994) validado por Aslan y Alparslan (1999) y el Two-dimensional Self-Esteem Scale de Tafarodi y Swan (2001). El resultado muestra una correlación inversa y significativa entre ambas variables, teniendo un valor de $r=-.25$ y $p < .01$. Se concluyó que el maltrato durante la infancia ocasiona problemas en la autoestima.

A esto se agrega que, Mwakanyamale y Ndomondo (2019) estudiaron la relación el maltrato psicológico y autoestima, para ello realizaron un trabajo correlacional y contaron con la participación de 1000 estudiantes de colegios de Tanzania, 55.5% hombres y 45.5% mujeres. Emplearon la escala de autoestima de Rosenberg y el Adverse Childhood Experience (ACE) que evalúa abuso y negligencia emocional. El resultado halló una relación inversa y significativa entre las variables ($r=-.086$, $p < .001$). Se concluyó que la relación entre ambas variables es débil.

Asimismo, Tripathi (2018) estudió el abuso infantil y su relación con la autoestima, para ello realizó un trabajo correlacional y de regresión múltiple, contando con la participación de 120 sujetos de edades entre 12 a 20 años. Se emplearon la Child Abuse Checklist (CAC) y la escala de autoestima de Coopersmith (1981). Los resultados muestran que existe relación inversa y significativa ($p < .01$) entre la autoestima con el abuso físico ($r = -.436$), abuso psicológico ($r = -.416$), abuso sexual ($r = -.259$), negligencia física ($r = -.381$), negligencia emocional ($r = -.327$), negligencia educativa ($r = -.249$) y abuso infantil general ($r = -.434$). Se concluyó que las dimensiones o tipos de abuso afectan la autoestima.

Mientras que, Khodabandeh et al. (2018) estudiaron la relación entre las experiencias de abuso infantil y autoestima, para ello realizaron un estudio descriptivo analítico, contando con la participación de 350 participantes iraníes, de 18 a 45 años ($M = 30.9$, $DE = 8$). Se emplearon los cuestionarios Adverse Childhood Experiences International Questionnaire (ACE-IQ) y el cuestionario de autoestima de Rosenberg (1965). El resultado halló una relación inversa y significativa entre violencia familiar y autoestima ($r = -.261$, $p < .01$). Se concluyó que la violencia afecta la autoestima hasta la edad adulta.

Por su parte, Xiang et al. (2018) analizaron la relación entre el maltrato infantil y la autoestima, para ello realizaron un estudio transversal y correlacional, cuya muestra fue de 426 estudiantes chinos, de edades entre los 18 a 26 años ($M = 20.63$, $DE = 1.85$), 33.3% mujeres y 66.7% hombres. Se aplicaron el Childhood Abuse Scale (CAS) de Bernstein et al. (1997) adaptado por Zhao et al. (2005) y la Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES) de Rosenberg (1965). El resultado de la correlación entre las variables fue inversa y significativa ($r = -.39$, $p < .001$). De esta manera, se concluyó que existe covarianza entre ambos constructos, es decir, que los puntajes de ambos se dirigen en diferente dirección.

Además, Liu et al. (2018) estudiaron la relación entre maltrato infantil emocional y autoestima, para ello realizaron un trabajo de diseño correlacional, participando 554 estudiantes chinos de edades promedio igual a 20.9 años ($DE = 1.18$). Para evaluar el abuso emocional se utilizó la escala CTQ-SF y para

la autoestima se empleó la escala SES. El resultado de la correlación entre las variables fue inverso y significativo ($r=-.22$, $p<.001$). Por ello, se concluyó que el abuso emocional afecta la autoestima.

Mientras que, Bernstein et al. (2018) estudiaron la relación entre maltrato infantil y autoestima, para ello realizaron un estudio de moderación entre variables, correlacional y transversal, contando con la participación de 163 sujetos residentes en Estados Unidos, de edades entre 18 a 25 años ($M=21.17$, $DE= 2.37$), 43.6% hombres y 55.8% mujeres. Se utilizaron el Childhood Trauma Questionnaire de Bernstein y Fink (1998) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965). Los resultados muestran una relación inversa y significativa entre ambas variables, obteniendo un valor de correlación de $r=-.492$, $r^2=.305$ y $p<.001$. El resultado mostró que ambas variables se relacionan y se entiende que cuanto más maltrato infantil se recibe, disminuye la autoestima.

Además de los antecedentes, fue importante explicar la definición de la violencia familiar, en ese sentido, la Real Academia Española describe a la violencia como acción violenta o contra el natural modo de proceder” (RAE, 2021a, acepción 3), mientras que la familiar se entiende como “perteneciente o relativo a la familiar” (RAE, 2021b, acepción 1), además, el Diccionario Panhispánico del Español Jurídico (DPEJ, 2020) atiende este concepto como delito de violencia familiar y la especifica como el “delito que comete quien, habitualmente, ejerce violencia física o psíquica sobre quien sea [...] persona amparada en cualquier otra relación por la que se encuentre integrada en el núcleo de su convivencia familiar”.

Asimismo, desde la etimología, la palabra violencia proviene del latín *vis* que significa fuerza y *latus*, transportar, por ello, la unión de estos conceptos da como resultado que violencia deriva de la idea de hacer algo con fuerza (Blair, 2009), por otra parte, la palabra familia proviene del latín *familiae*, que significa siervos que le pertenecen al jefe (Oliva y Villa, 2013)

A esto se agrega que, dentro del marco histórico, la violencia familiar acepta distintas connotaciones, por tal motivo, en algunas referencias encontradas en la literatura se le atañan términos como: violencia doméstica, violencia intrafamiliar, violencia en las familias, entre otros, además, cada

propuesta se relaciona con un marco teórico diferente que acepta distintos abordajes dentro del marco de la violencia social (Valdés, 2012).

A lo anterior se añade que, la violencia familiar se relaciona con propuestas que la acercan hacia la ideología del patriarcado, es decir, posturas que aseguraban que la mujer y demás miembros del hogar tenían la obligación de someterse a la voluntad del jefe de familia, otorgándole total libertad para actuar sin consecuencia, entre estas acciones se encuentran el incorporar y normalizar la violencia contra los hijos menores, además, la evolución de esta problemática se ha extendido hacia tipos de violencia entre hermanos o de hijos hacia sus padres (García y Guerrero, 2016).

Por su parte, en el marco filosófico, la violencia es entendida como una condición adquirida, ya que según Rousseau (1880) las personas nacen con características inherentes relacionadas a la bondad y la paz, no obstante, durante su desarrollo, la sociedad junto a su negatividad lo corrompe y lo convierte en una persona violenta o agresiva; en otra perspectiva, Hobbes (1995) asegura que la violencia consiste en impulsos primitivos desencadenados por propio interés, inseguridad y el orgullo, que se acompaña de ira y venganza.

En cuanto a las teorías psicológicas que describen la variable violencia, tenemos la propuesta de Bandura y Ribes (1975), quienes postulan la teoría del aprendizaje social relacionado con las conductas agresivas o violentas, asegurando que estas se aprenden a través de la observación de sucesos negativos o abusos. A esto añaden que, todo ser humano tiene la predisposición al aprendizaje de lo vivido, sin discriminar los hechos negativos o violentos, no obstante, es necesaria una capacidad biológica para que estos se ultimen. Además, también se agrega que la sociedad y redes sociales actúan como agentes reforzadores negativos de las conductas violentas dentro de la persona y la familia, ya que la exposición a hechos violentos normaliza y causa propensión hacia ella.

Por su parte, Homans (1961) asegura que la violencia inicia como un intercambio social, ya que los vínculos que se crean en el sistema familiar requieren de una reciprocidad afectiva para mantener una sana relación, no

obstante, al haber una presión ejercida por la sociedad para cambiar algunas conductas, se pierde el equilibrio e inician los maltratos.

En otro orden de ideas, también es necesario acotar la definición de la segunda variable de estudio, la autoestima, por ello, la RAE (2021c, acepción 1) asegura que esta es la “valoración generalmente positiva de sí mismo”.

Etimológicamente la palabra autoestima deriva del griego *autos* que significa él mismo y *estima* que hace referencia al aprecio o consideración, en conjunto se interpretan como el amor hacia uno mismo (Durán y Crispin, 2020).

Históricamente, el término autoestima fue empleado aproximadamente hace más de un siglo, por James, quien acuñó este vocablo en su libro *Principles of psychology*, donde explicaba que la idea de concebir una idea que explicara y satisficiera el problema que ocasionaba el estudio del yo, de esta manera, se elabora este concepto a manera de especificar la dimensión autoevaluada y autorreferente para especificar a cabalidad la vida de uno mismo, no obstante, años más tarde, Byrne remarcaría problemas en la conceptualización de este constructo, por ejemplo el uso que se da a la autoestima como sinónimo del yo y el autoconcepto (Ortega et al., 2001).

En el mismo sentido, dentro del marco filosófico, Michael de Montaigne menciona que la autoestima es una percepción propia de cada persona, de carácter independiente y libre de condiciones, es decir, cada sujeto tiene la libertad de vivir sin necesidad de comparaciones, ser igual a otro o procurar parecerse, de esta manera, su propuesta aseguraba que cada individuo solo debe ser sin necesidad de parecer (Mendoza, 2014).

Por su parte, desde el paradigma de las teorías psicológicas que estudian la autoestima, destaca la propuesta de Rogers (1967), psicólogo humanista que afirma que este constructo está conformado por la apreciación y percepción que tiene el individuo sobre sí y con ello puede describirse en función de su entorno, a partir de las capacidades, virtudes, cualidades y aptitudes que posea, además, añade que esta variable se relaciona con los sentimientos de la persona y el valor propio que cada una otorgue a sus vivencias, creando así un marco referencial con el que desarrolla su autoestima.

Del mismo modo, siguiendo el panorama teórico, se encuentra la propuesta señalada por Rosenberg (1965), quien asegura que la autoestima es una percepción propia del ser humano y que puede tener una connotación positiva o negativa, además, asegura que esta variable está sujeta a factores cognitivos y afectivos, ya que en la apreciación propia que tiene el sujeto de sí mismo están involucrados pensamientos en base a la razón y sentimientos; en suma, el autor agrega que este constructo se entiende como el grado de aprecio y estimación propio, que no se aleja de la influencia de los agentes sociales y culturales con los que interactúa el individuo.

La OMS (2021) también refiere que la etapa de la adolescencia es decisiva para el desarrollo de bienestar mental, social y emocional; de esta forma se establecerán hábitos saludables como el sueño, ejercicio constante y habilidades sociales, además se enfrentarán circunstancias adversas, lo que promoverá la resolución de conflictos y el aprendizaje de gestión de emociones, teniendo en cuenta un entorno propicio en la familia, centro de estudios y comunidad.

Según Díaz et al. (2018), la autoestima inicia en la infancia, pero su desarrollo es crítico en la etapa de la adolescencia, por ello, esto tiene como sustento que el adolescente se encuentra en búsqueda de su identidad, crecimiento y las relaciones interpersonales con el entorno.

A su vez, Provedano et al. (2012) manifiestan que los adolescentes varones presentan mayor autoestima que las adolescentes mujeres, esto puede deberse a que el varón presenta mayor valoración familiar, social y cultural a diferencia de las mujeres, considerando los roles y estereotipos de género, lo cual permite una gama de posibilidades más notorias y extensas para ellos.

Finalmente, fue necesario fundamentar la macro teoría que relaciona a las variables propuestas para esta investigación, por ello, se cita la propuesta de Bronfenbrenner (1987) quien propone el Modelo Ecológico como aquel que permite comprender las variables a partir el ambiente donde se desenvuelve la persona, es decir, el lugar donde se desarrolla su forma de pensar, actuar, sentir, interrelacionarse, fortalecer su autoestima, entre otros; por este motivo, se considera esta propuesta, y en particular el microsistema, como la base del

desarrollo de la persona, ya que es ahí donde se encuentra la familia, no obstante, si existen hechos como violencia familiar o un entorno negativo, entonces afectará su integridad y todos los demás niveles de este modelo, es decir, el mesosistema donde se desarrollan dos o más interrelaciones de microsistemas, el exosistema, entorno donde se desarrolla el vínculo con los vecinos, la comunidad, entre otros, el macrosistema, que incluye la cultura, creencias e ideologías, y el cronosistema, que se refiere a la época en la que vive el sujeto.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue de tipo básica, a razón de que su principal propósito fue incrementar el conocimiento teórico y metodológico acerca de las variables de estudio (Sánchez et al., 2018).

Diseño de investigación

Asimismo, fue de diseño no experimental, transversal y correlacional, ya que no se manipularon las variables con el fin de estudiarlas en su estado natural, se realizó en un momento temporal determinado y se buscó la relación entre las variables y sus dimensiones (Ato et al., 2013).

3.2. Variable y operacionalización

Violencia familiar

Definición conceptual: “la violencia intrafamiliar en la mayor parte de los casos se produce entre miembros de la familia o compañeros sentimentales, y suele acontecer en el hogar, aunque no exclusivamente.” (OMS, 2002, p. 6).

Definición operacional: medida a través del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) de Altamirano y Castro (2013), cuenta con 20 ítems

Dimensiones:

Está compuesta por dos dimensiones; violencia física (1 al 10) y violencia psicológica (11 al 20)

Escala de medición:

El formato de respuesta es ordinal tipo Likert de 4 anclas (nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Autoestima

Definición conceptual: la autoestima se entiende como el sentimiento de la persona hacia sí misma, esta puede tener como característica ser positiva o

negativa, además, se construye a partir de la autoevaluación de sus propias características (Rosenberg, 1965).

Definición operacional: medida a través de la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965), traducida al castellano por Echeburua (1995) y validada por Atienza et al. (2000).

Dimensiones:

Está compuesta por 2 dimensiones: autoestima positiva (1, 3, 4, 6 y 7) y autoestima negativa (2, 5, 8, 9 y 10).

Escala de medición:

El formato de respuesta es ordinal de tipo Likert de 4 anclas (muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, muy de acuerdo).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Es el conjunto de elementos que puede ser finito o infinito y de los que se desea estudiar y cumplir con el propósito de la investigación, es ente caso, este universo está compuesto por personas (López, 2004). Actualmente, se estima que la cantidad de adolescentes que residen en Lima Norte asciende a un total de 240.233 (Estadística de la Calidad Educativa [ESCALE], 2020).

Muestra

La muestra es un subconjunto de la población de estudio y que cumple con tener características que la hacen representativas de la primera, en este sentido, permite generalizar los resultados de la investigación (Arias-Gómez et al., 2016). De esta manera, para obtener el tamaño de muestra se empleó el programa estadístico GPower 3.1., con el que se realizó en análisis considerando una correlación bivariada, nivel de significancia de $p=.001$, potencia estadística $PE=.90$ (Cárdenas y Arancibia, 2014). Además, se consideró el resultado de un estudio previo que tuvo como valor de correlación $r=-.25$ (Berber y Odaci, 2019)

obteniendo como cantidad muestral mínima necesaria 319; sin embargo, se contó con la participación de 328 adolescentes.

De esta manera, se establecieron como criterios de inclusión para la participación en esta investigación que los participantes deben ser adolescentes de 12 a 17 años y residentes de Lima Norte de ambos sexos, además, se excluyeron a aquellos sujetos que no aceptaron participar voluntariamente, resolvieron el cuestionario de manera atípica.

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes de grado y sexo

			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Grado	Sexto de primaria	f	16	20	36
		%	44.4%	55.6%	11.0%
	Primero de secundaria	f	38	33	71
		%	53.5%	46.5%	21.6%
	Segundo de secundaria	f	26	26	52
		%	50.0%	50.0%	15.9%
	Tercero de secundaria	f	31	33	64
%		48.4%	51.6%	19.5%	
Cuarto de secundaria	f	20	30	50	
	%	40.0%	60.0%	15.2%	
Quinto de secundaria	f	34	21	55	
	%	61.8%	38.2%	16.8%	
Total	f	165	163	328	
	%	50.3%	49.7%	100.0%	

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 1 se observa la distribución de los participantes por grado y sexo, en ella se observa que la predominancia es mínima para los hombres (50.3%) frente a las mujeres (49.7%); por otro lado, en relación a los grados, los alumnos de primero de secundaria tuvieron más participación (21.6%), seguidos de tercero de secundaria (19.5%), quinto de secundaria (16.8%), segundo de secundaria (15.9%), cuarto de secundaria (15.2%) y sexto de primaria (11%).

Muestreo

Es la técnica para la recolección de la muestra, por este motivo, debido a la coyuntura actual, en este trabajo se empleó el muestreo no probabilístico intencional o de conveniencia, ya permite la elección de colaboradores por métodos no aleatorios y utilizar como muestra a los sujetos que tengan fácil acceso para participar, además, de tipo bola de nieve, lo que permitió que los participantes condujeran hacia otros con la finalidad de aumentar el tamaño muestral (Arias-Gómez et al., 2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se usó la técnica de la encuesta y la modalidad del cuestionario virtual, a razón de que esta permite recolectar datos mediante preguntas de manera rápida y eficaz (López-Roldán y Fachelli, 2015; García, 2005).

Instrumentos

Para iniciar, se recogió información sociodemográfica de los participantes, a partir de preguntas sobre sus datos personales (edad, sexo, gestión del colegio y grado de estudios), luego, se aplicaron los instrumentos para medir las variables de estudio: Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) de Altamirano y Castro (2013) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) traducida por Echeburua (1995) y validada por Atienza et al. (2000).

Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)

Ficha técnica

Nombre:	Cuestionario de Violencia Familiar
Autores:	Livia Altamirano Ortega y Reyli Castro Banda
Año:	2013
Procedencia:	Perú
Forma de aplicación:	Personal o colectiva

Tiempo de aplicación: 10 minutos

Cantidad de ítems: 20

Rango de aplicación: Niños y adolescentes

Tipo de ítems: Politómicos tipo Likert de 4 anclas

Reseña histórica:

El cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) fue diseñado por Altamirano y Castro (2013) para su investigación correlacional titulada “Violencia familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa N°2028, San Martín de Porres”. Los autores crearon este instrumento ad hoc para obtener el grado académico de maestros en psicología educativa y fue probado en una muestra de 95 estudiantes de educación básica regular.

Propiedades psicométricas originales

En primer lugar, se analizaron la validez de contenido del instrumento, a través del juicio de expertos, para ello, se contó con la colaboración de 4 profesionales con grados académicos de magister o doctores en psicología y metodología. El resultado del coeficiente V de Aiken fue de 1 para todos los reactivos, demostrando su claridad, relevancia y pertinencia. Por su parte, la confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de $\alpha=.920$.

Propiedades psicométricas del piloto

Se analizaron las propiedades psicométricas de la escala en una muestra de 152 adolescentes, los resultados del análisis de ítems demostraron valores adecuados de asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregido y comunalidades para todos los reactivos, excepto para el ítem 20 ($h^2=.23$), por su parte, el análisis factorial confirmatorio puso a prueba el modelo de dos factores correlacionados, encontrando buenos índices de ajuste: $X^2/gl =1.13$, CFI=.924, TLI=.915, RMSEA=.030 [.000-.049] y SRMR=.065. Finalmente, la confiabilidad se obtuvo mediante los coeficientes alfa y omega, para la escala total el valor fue de $\alpha=.926$ y $\omega=.929$, y para las dimensiones fue de $\alpha=.877$ y $\omega=.883$ (ver anexo 10).

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Ficha técnica

Nombre:	Escala de Autoestima de Rosenberg
Autores:	Rosenberg, M.
Año:	1965
Procedencia:	Estados Unidos
Forma de aplicación:	Personal o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos aproximadamente
Cantidad de ítems:	10
Rango de aplicación:	Adolescentes
Tipo de ítems:	Politómicos tipo Likert de 4 anclas

Reseña histórica:

La EAR fue diseñada por Rosenberg en 1965, esta fue creada en inglés, sin embargo, Echeburua, en 1995, realizó su traducción al español. La escala cuenta con 10 ítems, 5 de ellos están redactados en sentido inverso, por tal motivo, existe un gran debate acerca de la dimensionalidad de la escala y muchas versiones adaptadas y validadas de esta (Ventura-León, 2018).

Propiedades psicométricas originales

La escala fue puesta a prueba con una muestra de 5024 participantes de Estados Unidos, todos adolescentes de Nueva York, el resultado de la consistencia interna se halló a través del coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de $\alpha=.88$ para la escala total, considerándose adecuada. Por su parte, la validez de criterio en relación con otras variables demostró los resultados previstos en la literatura, ya que se hallaron relación inversas con la ansiedad ($r=-.64$) y depresión ($r=.54$).

Propiedades psicométricas del piloto

Se analizaron las propiedades psicométricas de la escala en una muestra de 152 adolescentes, en primer lugar, se obtuvo el análisis estadístico

de ítems, hallando valores adecuados de asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregido y comunalidad en todos los reactivos, excepto el ítem 8 (IHC=.21, $h^2=.10$); por otro lado, para el análisis de estructura interna se pusieron a prueba dos modelos, encontrando que el modelo de dos factores correlacionados que incluye a los 10 ítems presenta mejores índices de ajuste que la solución de 9 reactivos ($X^2/gf=1.404$, CFI=.952, TLI=.937, RMSEA=.052 [.000-.084], SRMR=.054 y WRMR=.558); finalmente, la confiabilidad se obtuvo con los coeficientes alfa y omega, teniendo como resultado para la escala total $\alpha=.868$ y $\omega=.871$, para la dimensión autoestima positiva $\alpha=.820$ y $\omega=.824$, y para la dimensión autoestima negativa $\alpha=.782$ y $\omega=.794$.

3.5. Procedimiento

Se gestionó el permiso a los autores de los instrumentos que se aplicaron mediante correo electrónico; luego, una vez obtenida la respuesta favorable por parte de estos, se creó un formulario web utilizando la herramienta de Google para la elaboración de los cuestionarios virtuales, esta decisión se tomó en vista de la coyuntura y las recomendaciones por parte de las autoridades de mantener el distanciamiento social debido a la pandemia, es así que, una vez alojados los instrumentos y el consentimiento informado en Google Forms, se envió el enlace que genera esta plataforma haciendo uso de redes sociales (WhatsApp Facebook, Instagram, entre otros). De esta manera, se pudo recoger la información para el estudio piloto y para la muestra final, la cual permitió realizar los análisis estadísticos previstos para el estudio de la relación de las variables y los datos comparativos.

3.6. Método de análisis de datos

Los análisis estadísticos se realizaron con el software IBM SPSS v26 y RStudio 4.0.3, en primer lugar se evaluó si la distribución de los datos se ajustan a la normalidad, por tal motivo, se empleó el coeficiente Shapiro Wilk, ya que es el estadístico más recomendado para este tipo de análisis debido a su robustez (Ghasemi y Zahediasl, 2012), el resultado obtenido demostró que los datos no se ajustan a la distribución normal, por ello, se emplearon los estadísticos Rho

de Spearman para la correlación (Martínez et al., 2009) y U de Mann – Whitney para los análisis comparativos (Ventura-León 2016).

3.7. Aspectos éticos

Este trabajo se realizó siguiendo los lineamientos de la Asociación de Psicólogos Americanos (APA, 2020), que conmina a los investigadores a respetar las reglas para la redacción de documentos científicos, además, referenciar de manera correcta a los autores de las revistas, artículos, libros, entre otros documentos que se utilizaron para la realización de esta tesis.

Del mismo modo, se cumple con las directrices del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), que establece que en las investigaciones realizadas por los psicólogos se debe informar de manera clara y específica el propósito del trabajo realizado, para que los colaboradores tengan la oportunidad de decidir si desean participar de manera voluntaria del estudio, además, se debe garantizar la reserva y confiabilidad de la información entregada por estos.

Finalmente, es importante agregar a lo antes mencionado, que este trabajo siguió los principios bioéticos, en particular el de no maleficencia, es decir, se suscribió al deber de no ocasionar daño de manera intencional, especialmente a los intereses de los participantes en cuanto a su reputación, propiedad, privacidad o libertad (Siurana, 2010).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad univariada

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima general	.989	328	.017
Autoestima positiva	.966	328	.000
Autoestima negativa	.985	328	.002
Violencia general	.785	328	.000
Violencia física	.707	328	.000
Violencia psicológica	.829	328	.000

En la tabla 2 se muestran los resultados de la prueba de normalidad, para ello se utilizó el coeficiente Shapiro-Wilk, se evidencia que los datos no se ajustan a la distribución normal ($p < .05$), por este motivo se utilizaron los estadísticos Rho de Spearman y U de Mann Whitney.

Tabla 3

Correlación entre violencia familiar y autoestima

		Autoestima
	Rho de Spearman	-.410
Violencia familiar	r^2	.168
	p	.000
	n	328

Nota: p=significancia, r^2 =tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 3 se muestra la relación entre violencia familiar y autoestima, se puede observar que la correlación es inversa, mediana y significativa ($\rho = -.410$, $p < .001$) (Mondragón, 2014), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .168$) (Cohen, 1988).

Tabla 4*Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima*

		Autoestima positiva	Autoestima negativa
Violencia familiar	Rho de Spearman	-.274	.440
	r ²	.075	.193
	p	.000	.000
	n	328	328

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 4 se muestra la relación entre violencia familiar y las dimensiones de la autoestima, se puede observar que la correlación con la autoestima positiva es inversa, mediana y significativa ($\rho = -.274$, $p < .001$) (Mondragón, 2014), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .075$) (Cohen, 1988); mientras que, con la autoestima negativa, la relación es directa, mediana y significativa ($\rho = .440$, $p < .05$), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .193$).

Tabla 5*Correlación entre autoestima y las dimensiones de violencia familiar*

		Violencia física	Violencia psicológica
Autoestima	Rho de Spearman	-.324	-.411
	r ²	.104	.168
	p	.000	.000
	n	328	328

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 5 se muestra la relación entre autoestima y las dimensiones de la violencia familiar, se puede observar que la correlación con la violencia física es inversa, mediana y significativa ($\rho = -.324$, $p < .001$) (Mondragón, 2014), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .104$) (Cohen, 1988); del mismo modo, con la violencia psicológica, la relación es inversa, mediana y significativa ($\rho = -.411$, $p < .05$), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .168$).

Tabla 6*Comparación de la violencia familiar y sus dimensiones según sexo*

	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann Whitney	p	r _{bis}
Violencia familiar	Hombre	165	158.39	12440.0	0.239	.075
	Mujer	163	170.68			
Violencia física	Hombre	165	164.22	13400.5	0.955	.003
	Mujer	163	164.79			
Violencia psicológica	Hombre	165	155.51	11964.5	0.082	.110
	Mujer	163	173.60			

Nota: p=significancia, n=muestra, r_{bis}=tamaño del efecto

En la tabla 6 se muestran los resultados de comparación de la violencia familiar y sus dimensiones según sexo, se aprecia que no existen diferencias significativas al comparar los grupos ($p > .05$).

Tabla 7*Comparación de la autoestima y sus dimensiones según sexo*

	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann Whitney	p	r _{bis}
Autoestima	Hombre	165	187.14	9712.0	.000	.278
	Mujer	163	141.58			
Autoestima positiva	Hombre	165	184.56	10137.5	.000	.246
	Mujer	163	144.19			
Autoestima negativa	Hombre	165	143.65	10008.0	.000	.256
	Mujer	163	185.60			

Nota: p=significancia, n=muestra, r_{bis}=tamaño del efecto

En la tabla 7 se muestran los resultados de comparación de la autoestima y sus dimensiones según sexo, se observa que existen diferencias significativas entre los grupos ($p < .001$), con un tamaño de efecto pequeño (Domínguez-Lara, 2017).

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre violencia familiar y autoestima en los adolescentes de Lima Norte, 2021. Después de haber realizado el análisis, se obtuvo los resultados y se procedió a la discusión, según el orden de los objetivos.

Los resultados obtenidos muestran que existe una relación inversa, mediana y significativa ($\rho = -.410$, $p < .05$) entre la violencia familiar y autoestima en adolescentes de Lima Norte; dicho hallazgo es confirmado por Reid-Russell et al. (2021), quienes estudiaron la relación entre la autoestima y el abuso infantil obteniendo una relación inversa y significativa ($r = -.21$, $p < .001$) concluyendo que mientras más agresiones sufren muestran menos autoestima; asimismo, Del mismo modo, Xiang et al. (2018), analizaron la relación entre maltrato infantil y autoestima identificando una relación inversa y significativa ($r = -.39$, $p < .001$), al igual que Khodabandeh et al. (2018), quienes estudiaron la relación entre abuso infantil y autoestima obteniendo como resultado una relación inversa significativa ($r = -.261$, $p < .001$) concluyendo que la violencia afecta la autoestima. De igual manera con la investigación de Berber y Odaci (2019), quienes estudiaron la relación entre abuso infantil y su impacto en la autoestima, obteniendo como resultado una correlación inversa y significativa ($r = -.25$ y $p < .01$) y concluye que el maltrato durante la infancia ocasiona problemas en la autoestima.

Asimismo, se presenta una semejanza con Gariza (2020), quien investigó la relación entre violencia intrafamiliar y habilidades sociales, teniendo como objetivo específico relacionar la violencia intrafamiliar con la autoestima, obteniendo una correlación negativa y significativa ($r = -.336$, $p < .05$), Bernstein et al. (2018), quienes estudiaron el maltrato infantil y autoestima expusieron como resultado una relación inversa y significativa ($r = -.492$, $p < .001$) entre sus variables, lo cual indica que cuanto más maltrato infantil recibe el individuo, disminuye la autoestima; sin embargo el tamaño del efecto en su correlación fue mediano lo cual difiere en cuanto a la presente investigación pues presenta un tamaño del efecto pequeño. Lo cual se fundamenta con el modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1987), quien expone que si existen hechos de violencia familiar o un entorno negativo, afectará la integridad del individuo y los demás niveles

del modelo como mesosistema, exosistema, macrosistema y cronosistema, tomando al microsistema como base de desarrollo de la persona, siendo el ambiente donde se desenvuelve clave para construir su forma de pensar, actuar, sentir, relacionarse, fortalecer su autoestima, entre otros. De esta manera, podemos inferir que mientras los individuos se encuentren expuestos a violencia familiar, la autoestima se ve afectada y no puede ser desarrollada de manera óptima, ya que se encuentran en un entorno negativo.

Así mismo, en el segundo objetivo se obtuvo como resultado que existe una relación entre violencia familiar y las dimensiones de la autoestima, siendo la correlación con la autoestima positiva, inversa mediana y significativa ($r=-.274$, $p<.05$) mientras que con la autoestima negativa, la relación es directa, mediana y significativa ($r=.440$, $p<.05$). De la misma forma, la teoría señalada por Rosenberg (1965), asegura que la autoestima es una percepción propia del ser humano que presenta una connotación positiva o negativa y que no se aleja de la influencia de los factores sociales y culturales con los que interactúa el individuo. Por lo cual, podemos inferir que en la medida que los adolescentes se encuentren en un entorno de violencia familiar, se desarrollará una autoestima negativa mientras que la autoestima positiva se fortalece cuando los adolescentes no se encuentran en un entorno de violencia familiar.

De la misma forma, en el tercer objetivo se obtuvo en el resultado de la relación entre autoestima y las dimensiones de la violencia familiar una correlación inversa, mediana y significativa al relacionar la autoestima tanto con la violencia física ($r=-.324$, $p<.05$) y la violencia psicológica ($r=-.411$, $p<.05$), lo cual es corroborado con la investigación de Tripathi (2018), quien estudió la relación entre abuso infantil y autoestima teniendo como resultado una correlación inversa y significativa, tanto en la autoestima con el abuso físico ($r=-.436$, $p<.01$) como en la autoestima con el abuso psicológico ($r=-.416$, $p<.01$). Así también, Liu et al. (2018), quienes investigaron la relación entre maltrato infantil emocional y autoestima donde obtuvieron como resultado la correlación inversa significativa ($r=-.22$, $p<.01$) de dichas variables; concluyendo que el abuso emocional afecta la autoestima. De esta misma forma, Mwakanyamale y Ndomondo (2019), que estudiaron la relación entre el maltrato psicológico y autoestima, teniendo como resultado que existe una correlación inversa y

significativa ($r=-.086$ $p<.001$) en el maltrato psicológico y autoestima; sin embargo, presenta una relación débil entre ambas variables. Así mismo, Taiña (2020), estudió la relación entre violencia familiar y bienestar psicológico y halló relación entre esta última y la dimensión violencia psicológica ($r=-.198$), se concluye que la violencia familiar afecta de manera negativa el bienestar psicológico de los adolescentes. Dichos datos concuerdan con la OMS (2021), que refiere que la etapa de la adolescencia es decisiva para el desarrollo de bienestar mental, social y emocional; de esta forma, se establecerán hábitos saludables como el sueño, ejercicio constante y habilidades sociales, además se enfrentarán circunstancias adversas lo que promoverá la resolución de conflicto y el aprendizaje de gestión de emociones, así mismo, el IEPP refiere que no solo el aislamiento y la soledad son causantes de problemas emocionales a lo largo del desarrollo de la identidad de los adolescentes y traen como consecuencia baja autoestima (Instituto Europeo de Psicología Positiva [IEPP], 2020), sino que de igual manera, la violencia recibida por parte de los padres o cuidadores, es decir, la violencia psicológica y física, ocasiona similar impacto en los menores (Deutsch y Dovi, 2020). De esta manera, se presenta afectación de la autoestima en ambos tipos de violencia familiar; física y psicológica.

En el cuarto objetivo, al comparar la violencia familiar y sus dimensiones según sexo, se obtiene como resultado que no existen diferencias significativas ($p>.05$), dicho resultado no presenta similitud con los datos expuestos por el MIMP (2021), casos que fueron recogidos por el centro emergencia mujer donde el sexo que predomina ante la cantidad de niños y adolescentes violentados, es el femenino, con un 68,5% a diferencia de los varones con un 31,5%. Dicha postura puede haberse producido, pues tanto adolescentes mujeres como varones, se encuentran vulnerables ante un entorno de violencia.

Asimismo, en el quinto objetivo, al comparar la autoestima según sexo, da como resultado que existen diferencias significativas entre los grupos ($p<.05$) presentado una similitud con lo expuesto por Provedano et al. (2012), quien manifiesta que los adolescentes varones presentan mayor autoestima que las adolescentes mujeres, por ello refiere que esto puede suceder ya que el varón presenta mayor valoración familiar, social y cultural, a diferencia de las mujeres, considerando los roles y estereotipos de género, lo cual permite una gama de

posibilidades más notorias y extensas para ellos. De esta forma, podemos inferir que los varones presentan mayor autoestima por la percepción valorativa que le ofrece la sociedad, familia, entre otros entornos; a diferencia de las adolescentes mujeres con menor autoestima ya que en diversas ocasiones no son favorecidas en la percepción de los entornos antes mencionados.

Por otra parte, esta investigación tuvo como interés el uso de instrumentos de medición psicológica que, a pesar que han sido probados en territorio nacional, requerían de un análisis de sus evidencias psicométricas para asegurar la calidad de los resultados con la población de estudio de adolescentes de Lima Norte, por ello, se cumplió con un aporte colateral que permitió obtener evidencias psicométricas y baremos tentativos para las escalas utilizadas.

Finalmente, las limitaciones que se presentaron fue realizar la investigación en un contexto de pandemia, recurriendo a formularios de Google que limitó el acceso a la población de estudio que carecía, en su mayoría, de medios digitales.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se evidenció, en la muestra, que existe relación inversa y significativa entre las variables de estudio, es decir que los adolescentes que son víctimas de violencia en su hogar, manifiestan una percepción negativa de su autoestima.

Segunda:

Se evidenció que en la medida que los adolescentes se encuentren en un entorno de violencia doméstica, se desarrolla una autoestima negativa mientras que la autoestima positiva se fortalece cuando los adolescentes se encuentran en un entorno libre de violencia en el hogar.

Tercera:

Se evidenció que la autoestima de los adolescentes se ve afectada tanto con la presencia de violencia física como de violencia psicológica.

Cuarta:

Se evidenció que no existen diferencias significativas al comparar la violencia familiar y sus dimensiones según sexo, es decir, que el sexo no interviene como un factor determinante en la violencia familiar.

Quinta:

Se evidenció que existen diferencias significativas entre los grupos al comparar la autoestima según sexo, es decir, que el sexo interviene como factor determinante en la autoestima; las adolescentes mujeres con menor autoestima que los adolescentes varones.

VII. RECOMENDACIONES

1. Realizar investigaciones que consideren un muestreo estratificado, lo que permita obtener datos más representativos de la población de Lima Norte.
2. Para futuras investigaciones que se considere una muestra más robusta, con el fin de obtener mejores valores estadísticos y prever sesgos en los resultados.
3. Para futuros proyectos que se consideren la ejecución y sostenibilidad de programas de promoción y prevención, a fin de sensibilizar a las familias sobre la violencia familiar y que los adolescentes que viven en este tipo de hogares no vean afectada su autoestima.
4. Realizar futuras investigaciones tomando en cuenta otros tipos de violencia familiar como violencia económica y violencia sexual; a fin de ampliar el conocimiento a interés de los investigadores.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Altamirano, L., y Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa N.º 2028, San Martín de Porres - 2012*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asociación de Psicólogos Americanos (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association (7th ed.)*. APA.
- Atienza, F., Moreno, Y. y Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología. Universitas Tarraconensis*, 23(2), 29-42.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Berber, Ç. y Odacı, H. (2019). Does child abuse have an impact on self-esteem, depression, anxiety and stress conditions of individuals? *International Journal of Social Psychiatry*, vol. 66, pág. 1-8. <https://doi.org/10.1177/0020764019894618>
- Bernstein, E., Oshri, A. y Liu, S. (2018). Childhood Maltreatment, Self-esteem, and Suicidal Ideation in a Low-SES Emerging Adult Sample: The Moderating Role of Heart Rate Variability. *Archives of Suicide Research*, vol. 23, pág. 333-352. <https://doi.org/10.1080/13811118.2018.1430640>
- Blair, E. (2009). Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición. *Política y Cultura*, núm. 32, pp. 9-33. <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n32/n32a2.pdf>

- Blum, D., Auné, S., Ahumada, C., Galibert, M. y Atorresi, H. (2013). Criterios para la eliminación de ítems de un Test de Analogías Figurales. *Summa psicol. UST (En línea)* vol.10 no.2. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-448x2013000200005
- Bronfenbrenner, U. (1987). Ecology of the family as a context for human development: research perspectives. *Developmental Psychology*, 22(6), 723 -742. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.22.6.723>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad*, 5(2), 210-224. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Cataluña, D. (2 de diciembre de 2020). *La soledad: la habilidad de estar sin nadie*. Instituto Europeo de Psicología Positiva. <https://www.iepp.es/soledad/>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2.ª ed.). Erlbaum, Hillsdale. <https://bit.ly/3GUbKhb>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. Consejo Directivo Nacional. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). *Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19*. Informe COVID-19. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46485/S2000611_es.pdf
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>

- Defensoría del Pueblo (2020). *La protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes víctimas de la violencia en el contexto de la emergencia sanitaria por Covid-19*. Serie Informes Especiales N° 007-2020-DP. <https://cutt.ly/MEXTnkl>
- Deutsch, S.y Dovi, A. (noviembre de 2020). *Maltrato: lo que debes saber*. Teens Health. <https://kidshealth.org/es/teens/abuse.html>
- Díaz, D., Fuentes, I., y Senra, N. (2018). Adolescencia y autoestima: su desarrollo desde las instituciones educativas. *Conrado*, 14(64), 98-103. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098&lng=es&tling=es.
- Diccionario Prehispánico del Español Jurídico (2020). Delito de violencia familiar habitual. Recuperado el 30 de septiembre de 2021, de <https://dpej.rae.es/lema/delito-de-violencia-familiar-habitual>
- DiStefano, C., Ning Jiang, J. & Shi, D. (2018). Examination of the Weighted Root Mean Square Residual: ¿Evidence for Trustworthiness? *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 25:3, 453-466, DOI:10.1080/10705511.2017.1390394
- Domínguez-Lara, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ Med*, 19(4),1-4. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Durán, J. y Crispin, D. (2020). Influencia de la autoestima en el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de medicina de la Universidad Mayor de San Andrés. *Rev. Méd. La Paz v.26 n.2*. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1726-89582020000200002&script=sci_arttext
- Estadística de la calidad educativa. (2020). *Educación secundaria*. <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

- Flora, D. y Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020a). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes*. U Report. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020b). *Salud mental de las y los adolescentes ante el COVID-19*. UNICEF México. <https://www.unicef.org/mexico/salud-mental-de-las-y-los-adolescentes-ante-el-covid-19>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). *La pandemia incrementó la violencia contra los niños y niñas en América Latina y el Caribe*. UNICEF América Latina y el Caribe. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/la-pandemia-incremento-la-violencia-contra-los-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe>
- García, B y Guerrero, J. (2016). Elementos teóricos para una historia de la familia y sus relaciones de violencia en la transición entre finales del siglo XX y el siglo XXI. *Historia y memoria* (12), 253–286. <https://doi.org/10.19053/20275137.4204>
- García; F. (2005). El Cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario. LIMUSA S.A.
- Gariza, S (2020) Violencia intrafamiliar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de la Provincia de Bolívar – La Libertad 2020 [Tesis de maestría] Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49222>
- Ghasemi, A., y Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and*

Metabolism, 10 (2), 486-489.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3693611/>

Hernández, M. C., Mendoza, D. R., y Zuñiga, A. G. (2016). El abuso de Internet y sus repercusiones en la formación de una identidad difusa en los adolescentes. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 2(4), 92-98.

Hobbes, T. (1995). *Leviatán: la materia, la forma y el poder de un estado eclesiástico y civil*. España: Red de bibliotecas universitarias. ISBN: 84-206-7956-9.

Homans, G. C. (1961). *The humanities and the social sciences*. American Behavioral Scientist

Khodabandeh, F., Khalilzadeh, M. & Hemati, Z. (2018). The Impact of Adverse Childhood Experiences on Adulthood Aggression and Self-Esteem-A Study on Male Forensic Clients. *Novel Biomed*;6(2):85-91.
<https://journals.sbm.u.ac.ir/nbm/article/view/20695>

León, C. y Navarro, W. (2018). *Violencia familiar y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la institución educativa "Alipio Ponce Vásquez" del distrito de Mazamari -2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31132/leon_sc.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Liu, C., Chen, X., Song, P., Lu, A., Wang, L., Zhang, X., Huang, Z., & Zheng, D. (2018). Relationship between childhood emotional abuse and self-esteem: A dual mediation model of attachment. *Social Behavior and Personality: An international journal*, 46(5), 793-800. <https://www.sbp-journal.com/index.php/sbp/article/view/6655>

López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. 1ª edición.

- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017
- Mendoza, R. (2014). Montaigne y la autoestima. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/blog/tallerdehistorias/2014/07/montaigne-y-la-autoestima/>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021). *Casos de niños, niñas y adolescentes*. Portal estadístico: Programa Nacional Aurora. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). *Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia de la mujer y los integrantes del grupo familiar*. <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/ley30364/sobre-ley-30364.php>
- Ministerio de Salud (20 de septiembre de 2021). *En 50% se ha incrementado la violencia en niños y adolescentes en Lima Metropolitana durante la pandemia*. <https://cutt.ly/4ljtAJu>
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1). 98-104. <https://revmovimientocientifico.iberro.edu.co/article/view/mct.08111>
- Moreno-Méndez, J., Umbarilla-Contreras, L. & Franco-Torres, L. (2019). Relación entre Dinámicas Familiares, Conductas Externalizantes y Autoestima en Niños Escolarizados. *Psychologia*, 13(2), 43-54. doi:10.21500/19002386.3954
- Mwakanyamale, A. y Ndomondo, M. (2019). Comparison Study on Prevalence of Psychological Maltreatment and Its Relationship with Psychological Stress and Self-Esteem among School Students in Tanzania and China. *Open Journal of Nursing*, 9, 724-741. https://www.scirp.org/pdf/OJN_2019072515513516.pdf

- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (29 de marzo de 2021). *El incremento de la violencia contra los niños debe abordarse con un planteamiento basado en los derechos.* ACNUDH. <https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/Child-Exploitation-and-COVID-19.aspx>
- Oliva, E. y Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris, Vol. 10. Nº 1. Enero – Junio*, pág. 11-20. <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen. Washington, D.C. https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Organización Mundial de la Salud (18 de junio de 2020). *Los organismos advierten de que los países no han logrado prevenir la violencia contra los niños.* OMS. <https://www.who.int/es/news/item/18-06-2020-countries-failing-to-prevent-violence-against-children-agencies-warn>
- Organización Mundial de la Salud (28 de septiembre de 2020). *Salud mental del adolescente.* <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Ortega, P., Mínguez, R. y Rodes, M. (2001). *Autoestima: un nuevo concepto y su medida.* Ediciones Universidad de Salamanca. <https://bit.ly/3mOMwJd>
- Plan Integral (junio de 2020). *Aumenta gravemente la violencia contra niñas y adolescentes en América Latina por el confinamiento.* Plan Integral. <https://plan-international.es/news/2020-06-03-aumenta-gravemente-la-violencia-contra-ninas-y-adolescentes-en-america-latina-por-el>
- Povedano, A., Hendry, L., Ramos, M. y Varela, R. (2011). Victimización Escolar: Clima Familiar, Autoestima y Satisfacción con la Vida desde una Perspectiva de Género. *Psychosocial Intervention, 20(1)*, 5-12. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1798/179818575002.pdf>

- Quirós, E. (2003). El impacto de la violencia intrafamiliar: transitando de la desesperanza a la recuperación del derecho a vivir libres de violencia. *Perspectivas psicológicas*, 3-4 (4), 155-163. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a17.pdf>
- Real Academia Española. (2021a). *Violencia*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado en 26 de septiembre de 2021, de <https://dle.rae.es/violencia>
- Real Academia Española. (2021b). *Familiar*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado en 30 de septiembre de 2021, de <https://dle.rae.es/familiar>
- Real Academia Española. (2021b). *Autoestima*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado en 30 de septiembre de 2021, de <https://dle.rae.es/autoestima>
- Reid-Russell, A., Miller, A., Cvencek, D., Meltzoff, A. y McLaughlin, K. (2021). Lower implicit self-esteem as a pathway linking childhood abuse to depression and suicidal ideation. *Development and Psychopathology*, 1-15. <https://doi.org/10.1017/S0954579420002217>
- Rogers, C. (1967). Some thoughts regarding the current presuppositions of the behavioral sciences. *Pastoral Psychol* 18, 39–50. <https://doi.org/10.1007/BF01791819>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.
- Rousseau, J. (1880). *El contrato social*. Madrid: Librería de Antonio Novo. <https://cutt.ly/zEDhpXI>
- Rubio, G. y López-Muñoz (23 de marzo de 2021). *La salud mental de los adolescentes, en crisis por la pandemia: ¿Cómo evitar complicaciones futuras?* <https://theconversation.com/la-salud-mental-de-los-adolescentes-en-crisis-por-la-pandemia-como-evitar-complicaciones-futuras-157663>

- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sánchez, C., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos, D. y Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *REE Volumen 15(3) Riobamba sep. - dic.* <http://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE/article/view/319/31>
- Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas*, (22), 121-157. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>
- Taiña, D. (2020). *Violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4152/Dora_Tesis_Maestro_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tripathi, N. (2018). Does Child Abuse Obstruct the Level of Self-Esteem in Adolescents? *The International Journal of Indian Psychology*, Volume 6, 1, 110-121. <https://ijip.in/wp-content/uploads/2020/06/18.01.053.20180601.pdf>
- Valdés, Y. (2012). *Violencia de géneros en las familias. Encrucijadas para el cambio*. La Habana: Editorial Publicaciones Acuario.
- Ventura-León, J. (2016). Tamaño del efecto para la U de Mann-Whitney: aportes al artículo de Valdivia-Peralta et al. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 54(4), 353-354. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331549488010>
- Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T. y Barboza-Palomino, M. (2018). Evidencias psicométricas de la Escala De Autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología /*

Interamerican Journal of Psychology (IJP). Vol., 52, No. 1, pp. 44-60.
<https://cutt.ly/sRolScx>

Xiang, Y., Wang, W. & Guan, F. (2018). The Relationship between Child Maltreatment and Dispositional Envy and the Mediating Effect of Self-Esteem and Social Support in Young Adults. *Frontiers in Psychology*, vol 9, pág. 1054. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01054>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables e ítems		Método
¿Cuál es la relación entre violencia familiar y autoestima en los adolescentes de Lima Norte, 2021?	General	General	Variable 1: Violencia familiar		Cuantitativo
	Existe relación inversa y significativa entre violencia familiar y autoestima en los adolescentes de Lima Norte, 2021.	Determinar la relación entre violencia familiar y autoestima en los adolescentes de Lima Norte, 2021.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental y transversal
	Específicos	Específicos	Violencia física	1 - 10	Nivel: correlacional
	1. Existe relación inversa y significativa entre la violencia familiar y la dimensión de autoestima positiva, mientras que existe relación directa y significativa entre violencia familiar y la autoestima negativa en los adolescentes de Lima Norte.	1. Determinar la relación entre violencia familiar y las dimensiones de la autoestima	Violencia psicológica	11 - 20	Población – muestra
2. Existe relación inversa y significativa entre autoestima y las dimensiones de la violencia familiar expresadas en violencia física y psicológica en los adolescentes de Lima Norte.	2. Determinar la relación entre autoestima y las dimensiones de la violencia familiar expresadas en violencia física y psicológica	3. Comparar la violencia familiar y sus dimensiones, según sexo.	Variable 2: Autoestima		N = 914.300
3. Existen diferencias significativas en la violencia familiar y sus dimensiones según sexo	3. Comparar la violencia familiar y sus dimensiones, según sexo.	4. Comparar la autoestima según sexo.	Dimensiones	Ítems	n = 1000
4. Existen diferencias significativas en la autoestima según y sexo.	4. Comparar la autoestima según sexo.		Autoestima positiva	1, 3, 4, 6 y 7	Instrumentos:
			Autoestima negativa	2, 5, 8, 9 y 10	VIFA EAR

Anexo 2: Matrices de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia familiar	La violencia intrafamiliar en la mayor parte de los casos se produce entre miembros de la familia o compañeros sentimentales, y suele acontecer en el hogar, aunque no exclusivamente (OMS, 2002, p. 6).	Los puntajes de la variable serán medidos a través del cuestionario de violencia familiar (VIFA) de Altamirano y Castro (2013) está compuesto por dos dimensiones: violencia física y psicológica, y 20 ítems de formato de respuesta tipo Likert de 4 anclas redactados en sentido directo de medición del constructo.	violencia física	golpes físicos	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal Nunca = 0 A veces = 1 Casi siempre = 2 Siempre = 3
			violencia psicológica	necesidad de ayuda por castigos aislamiento insultos amenazas humillaciones exposición a conductas agresivas	2 11, 15, 18, 20 12, 16 13 14 17, 19	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Autoestima	La autoestima se entiende como el sentimiento de la persona hacia sí misma, esta puede tener como característica ser positiva o negativa, además, se construye a partir de la autoevaluación de sus propias características (Rosenberg, 1965).	Los puntajes de la variable serán medidos a través de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) adaptada al español por Atienza et al. (2000). El modelo del instrumento es unidimensional y a mitad de los ítems están redactados de forma directa en relación a la medición de la variable (1, 3, 4, 7 y 10), mientras que los demás en sentido inverso.	Autoestima Positiva	Autovaloración	1	Ordinal Muy en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4
				Autoconocimiento	3	
				Autosuficiencia	4	
				Actitud positiva	6	
				Satisfacción personal	7	
			Autoestima Negativa	Pensamiento de fracaso	2	
				Falta de orgullo	5	
				Falta de respeto	8	
				Pensamiento de inutilidad	9	
				Pensamiento de ser inservible	10	

Anexo 3: Instrumentos

Escala de Autoestima de Rosenberg

(Rosenberg, 1965; Atienza, Balaguer & Moreno, 2000)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas.

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Ítems	Preguntas	1	2	3	4
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras				
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso				
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás				
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo				
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo				
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo				
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones				
10	A veces pienso que no sirvo para nada				

Cuestionario VIFA

(Altamirano y Castro, 2013)

Lee atentamente antes de contestar la pregunta y es necesario que contestes todas. Las opciones de respuestas son:

0 = Nunca, 1 = A veces, 2 = Casi siempre, 3 = Siempre

Ítems	Preguntas	0	1	2	3
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuida bien a mis hermanos menores mis padres me golpean.				
9	Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.				
10	Mis padres muestran su enojo, golpeándome.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados.				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14	Te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16	Mis padres siempre me exigen que haga las cosas sin errores si no me insultan.				
17	Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.				
18	Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea.				
19	Cuando mis padres me gritan, los grito también.				
20	En mi familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

Formulario Google:

Preguntas Respuestas 337 Configuración

Sección 1 de 8

Violencia familiar y autoestima en adolescentes de Lima Norte, 2021

Estimado participante, mi nombre es Ada Milagros de los Angeles Silva Borjas, estudiante de la universidad César Vallejo - Lima Norte y me encuentro realizando una investigación para obtener el título profesional en Psicología, por ello, me gustaría contar con su apoyo a través de la participación de dos cuestionarios, con una duración de 10 minutos. Ambos cuestionarios, serán realizados de manera anónima. Gracias por tu participación.

Los requisitos para poder participar son:

- Tener entre 12 a 17 años
- Residir en Lima Norte

Ante cualquier duda presentada, se brinda los datos de la asesora Dra. Elizabeth Chero Ballón de Alcántara con correo corporativo echerob@ucvvirtual.edu.pe

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 8

Consentimiento informado

Estimado padre de familia:

Invito a su menor hijo a participar de una investigación en adolescentes, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual y esta información se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

<https://forms.gle/CUVAYGthzsXgSZSC6>

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

❖ Edad: _____

❖ Sexo:

✓ Hombre:

✓ Mujer:

❖ Gestión del colegio:

✓ Pública:

✓ Privada:

❖ Grado:

✓ 6to primaria:

✓ 1ro secundaria:

✓ 2do secundaria:

✓ 3ro secundaria:

✓ 4to secundaria:

✓ 5to secundaria:

Anexo 5: Carta de presentación firmada por la coordinadora de la escuela para la Institución



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CARTA N° 0616-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 24 de Setiembre de 2021

Autor:

- **Francisco Luis Atienza**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ADA MILAGROS DE LOS ANGELES SILVA BORJAS**, con DNI **72972639** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700027422**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Violencia familiar y autoestima en adolescentes de Lima Norte - 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento analizado en su trabajo de investigación titulado Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N° 0561-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 6 de Setiembre de 2021

Autor:

- **Livia Altamirano Ortega**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ADA MILAGROS DE LOS ANGELES SILVA BORJAS**, con DNI **72972639** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700027422**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Violencia familiar y autoestima en adolescentes de Lima Norte- 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de Violencia Familiar VIFA**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

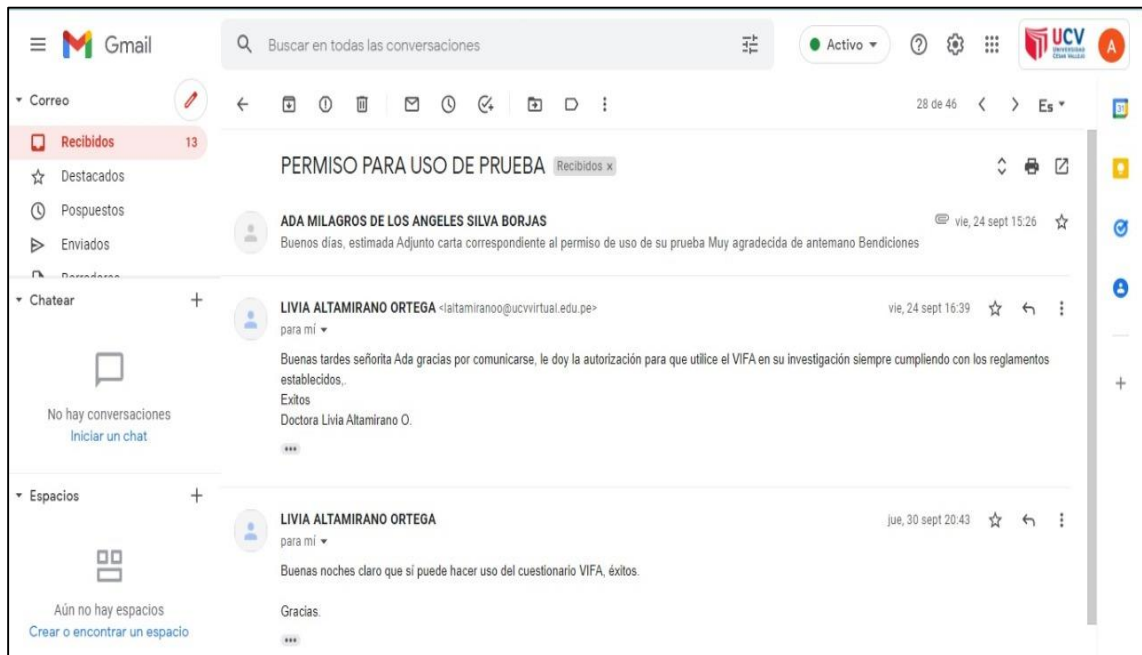
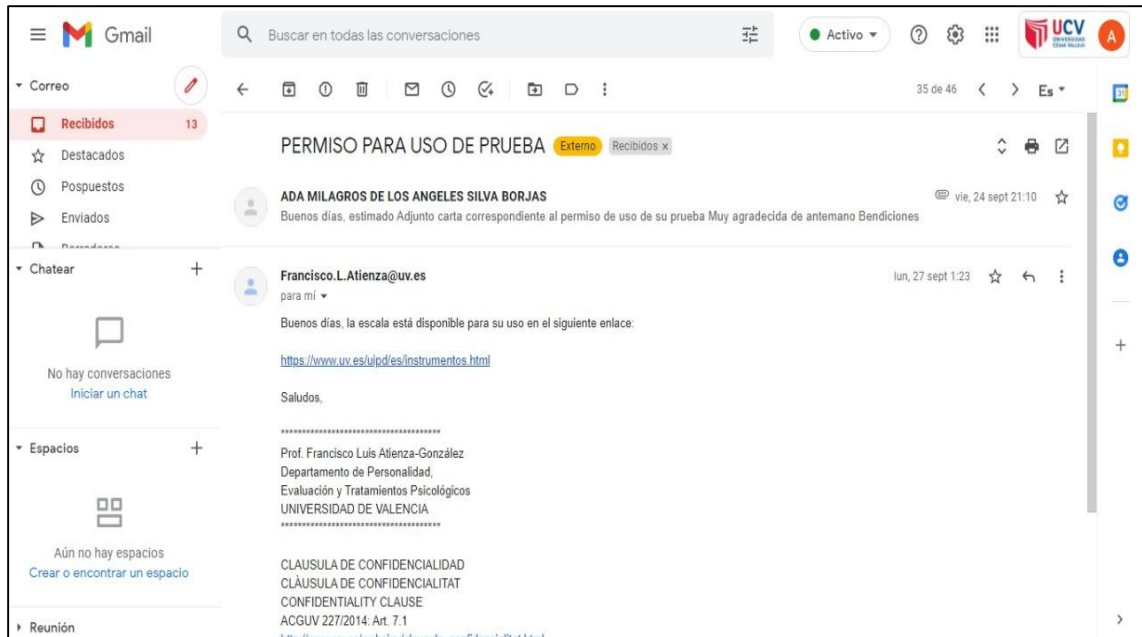
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización del uso del instrumento por parte de los autores



Anexo 7: Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia:

Mi nombre es Ada Milagros de los Angeles Silva Borjas, estudiante de la universidad César Vallejo - Lima Norte y me encuentro realizando una investigación para obtener el título profesional en Psicología, por ello, me gustaría contar con su apoyo a través de la participación de dos cuestionarios, con una duración de 10 minutos. Ambos cuestionarios, serán realizados de manera anónima.

Los requisitos para poder participar son:

- Tener entre 12 a 17 años
- Residir en Lima Norte

Por ello, invito a su menor hijo a participar de esta investigación en adolescentes, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual y esta información se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

Ante cualquier duda presentada, se brinda los datos del correo corporativo asilvab1@ucvvirtual.edu.pe

Gracias por su colaboración

Por tanto de forma consciente y voluntaria. Yo, _____
doy mi consentimiento como padre de familia, en pleno conocimiento del
procedimiento de la investigación, para que mi menor hijo realice ambos
cuestionarios.

Firma del padre de familia

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante:

Mi nombre es Ada Milagros de los Angeles Silva Borjas, estudiante de la universidad César Vallejo - Lima Norte y me encuentro realizando una investigación para obtener el título profesional en Psicología, por ello, me gustaría contar con su apoyo a través de la participación de dos cuestionarios, con una duración de 10 minutos. Ambos cuestionarios, serán realizados de manera anónima.

Los requisitos para poder participar son:

- Tener entre 12 a 17 años
- Residir en Lima Norte

Estimado estudiante:

Para ello, te invito a participar de una investigación en adolescentes, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual y esta información se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

Ante cualquier duda presentada, se brinda los datos del correo corporativo asilvab1@ucvvirtual.edu.pe

Gracias por su colaboración

Por tanto de forma consciente y voluntaria. Yo, _____
acepto participar, en pleno conocimiento del procedimiento de la investigación,
realizar ambos cuestionarios.

Firma del participante

Anexo 8: Resultado del piloto

Tabla 8

Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Violencia Familiar (n=152)

Ítems	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h ²	Aceptable	
	0	1	2	3								
D1	1	76.97	19.08	3.29	0.66	0.28	0.55	2.14	4.81	.61	.60	Sí
	2	68.42	23.68	6.58	1.32	0.41	0.67	1.65	2.33	.62	.56	Sí
	3	70.39	25.00	3.95	0.66	0.35	0.59	1.69	2.78	.76	.69	Sí
	4	63.16	31.58	3.29	1.97	0.44	0.66	1.63	3.05	.65	.62	Sí
	5	81.58	16.45	1.97	0	0.20	0.45	2.12	3.86	.48	.66	Sí
	6	67.76	25.00	5.26	1.97	0.41	0.69	1.75	2.95	.72	.73	Sí
	7	78.95	17.76	1.32	1.97	0.26	0.58	2.72	8.51	.68	.61	Sí
	8	88.16	9.21	2.63	0	0.14	0.42	3.04	8.94	.45	.46	Sí
	9	82.89	14.47	1.97	0.66	0.20	0.49	2.76	8.78	.40	.53	Sí
	10	84.21	15.13	0.66	0	0.16	0.39	2.16	3.73	.72	.63	Sí
D2	11	73.03	21.71	3.29	1.97	0.34	0.64	2.13	4.86	.57	.43	Sí
	12	53.95	30.26	10.53	5.26	0.67	0.87	1.19	0.62	.80	.75	Sí
	13	59.21	32.24	5.92	2.63	0.52	0.73	1.45	1.95	.71	.63	Sí
	14	63.82	28.29	5.92	1.97	0.46	0.70	1.56	2.23	.64	.53	Sí
	15	65.79	26.97	5.26	1.97	0.43	0.69	1.67	2.68	.59	.46	Sí
	16	70.39	21.05	3.95	4.61	0.43	0.78	2.00	3.55	.72	.64	Sí
	17	68.42	26.97	2.63	1.97	0.38	0.64	1.91	4.19	.55	.42	Sí
	18	77.63	19.08	2.63	0.66	0.26	0.54	2.21	5.39	.60	.48	Sí
	19	55.92	40.13	2.63	1.32	0.49	0.62	1.21	2.01	.48	.34	Sí
	20	65.13	21.71	6.58	6.58	0.55	0.88	1.61	1.68	.40	.23	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; D1: Violencia física; D2: Violencia psicológica

En la tabla 8 se observa el análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Violencia Familiar, en ella se observa que el formato de respuesta de algunos reactivos excede el 80%, por ello no se descartan casos de aquiescencia, asimismo, los índices de asimetría y curtosis de Fisher sobrepasan el rango ± 1.5 , lo que señala que los datos no alejan de la normalidad univariada (Pérez y Medrano, 2010). Además, para los índices de homogeneidad corregida y comunalidades se espera que superen el valor de .30 para ser considerados adecuados (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret et al., 2014),

en ese sentido, el ítem 20 no cumple con esta característica ($h^2=.23$); no obstante, pese a que algunos ítems poseen características que no se encuentran dentro de los rangos esperados, estos no superan la media de atributos desfavorables, por ese motivo, y por la naturaleza de esta investigación, se decidió conservar todos los reactivos de la escala, ya que esto no perjudica su calidad psicométrica (Blum et al., 2013).

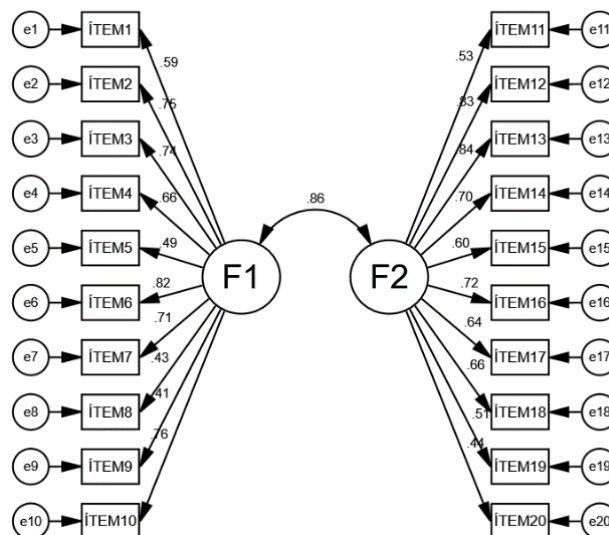
Tabla 9

Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario VIFA

	X ²	gl	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA	IC 90%	SRMR
Modelo oblicuo	192.20	169	1.13	.924	.915	.030	.000 .049	.065

En la tabla 9 se observa el resultado del análisis factorial confirmatorio para la estructura del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA), este se llevó a cabo con el estimador de mínimos cuadrados ponderados robusto (WLSMV), por ser el mejor para trabajar con datos ordinales (Flora y Curran, 2004), de esta manera, la solución de dos factores correlacionados muestra buenos índices de ajuste de bondad, ya que $X^2/gl < 3$ (Escobedo et al., 2016), $RMSEA < .08$ (Ruíz et al., 2010), $SRMR \leq .08$ (Abad et al., 2011), CFI y $TLI > .90$ (Escobedo et al., 2016; Cupani, 2012).

Figura 1.



Nota: F1=Violencia Física, F2=Violencia Psicológica

En la figura 1 se muestra el modelo del VIFA, donde la correlación entre factores es de .86 y las cargas factoriales de los ítems se encuentran entre .41 a .84.

Tabla 10

Confiabilidad por consistencia interna del cuestionario VIFA

	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de ítems
VIFA	.926	.929	20
Violencia física	.877	.883	10
Violencia psicológica	.877	.883	10

En la tabla 10 se observa la confiabilidad de la escala obtenida mediante los coeficientes alfa y omega, los valores superiores a .70 demuestran buena fiabilidad (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 11

Datos normativos en base a percentiles de violencia familiar y dimensiones

Niveles	Percentiles	Violencia familiar	Violencia física	Violencia psicológica
Alto	99	38	18	22
	95	25	11	16
	90	19	8	12
	85	15	7	9
	80	13	5	7
Medio	75	11	4	6
	70	9	3	6
	65	7	3	4
	60	6	2	4
	55	5	2	3
	50	5	1	3
	45	4	1	3
	40	3	1	2
	35	3	0	2
	30	2	0	1
Bajo	25	2	0	1
	20	1	0	1
	15	1	0	0
	10	0	0	0
	5	0	0	0
M		7.41	2.87	4.54
DE		8.27	3.86	4.93
n		152	152	152

Nota: M=media, DE=desviación estándar, n=muestra

En la tabla 11 se establecieron los puntos de corte 25, 50 y 75 para establecer los niveles.

Tabla 12

Análisis preliminar de los ítems de la Escala de Autoestima de Rosenberg (n=152)

Ítems	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h ²	Aceptable	
	0	1	2	3								
1	3.29	19.74	52.63	24.34	2.98	0.76	-0.42	-0.13	.56	.51	Sí	
3	2.63	7.89	64.47	25.01	3.12	0.65	-0.69	1.50	.58	.53	Sí	
D1	4	5.92	19.74	53.29	21.05	2.89	0.80	-0.51	-0.04	.58	.54	Sí
6	6.58	15.13	55.92	22.37	2.94	0.80	-0.67	0.27	.65	.65	Sí	
7	4.61	21.05	57.89	16.45	2.86	0.74	-0.47	0.20	.71	.70	Sí	
2	7.24	28.29	46.71	17.76	2.75	0.83	-0.27	-0.49	.65	.67	Sí	
5	10.53	37.50	37.50	14.47	2.56	0.87	0.01	-0.70	.48	.43	Sí	
D2	8	25.66	61.84	10.53	1.97	1.89	0.66	0.54	0.84	.21	.10	Sí
9	13.16	44.74	26.97	15.13	2.44	0.90	0.26	-0.75	.73	.74	Sí	
10	11.84	35.53	28.29	24.34	2.65	0.98	-0.02	-1.09	.74	.79	Sí	

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; D1: Autoestima positiva; D2: Autoestima negativa

En la tabla 12 se observa el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Autoestima de Rosenberg, en ella se observa que el formato de respuesta en los ítems no supera el 80% en ninguno de los casos, por tal motivo se descartan casos de aquiescencia y se garantiza la distribución de respuestas, asimismo, los índices de asimetría y curtosis de Fisher están dentro del rango ± 1.5 , lo que asegura que los datos no se alejan de la normalidad univariada (Pérez y Medrano, 2010). Además, para los índices de homogeneidad corregida y comunalidades se espera que superen el valor de .30 para ser considerados adecuados (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret et al., 2014), en ese sentido, el ítem 8 no cumple con estas características (IHC=.21, h²=.10); en consecuencia, se pondrán a prueba dos modelos en el análisis factorial confirmatorio, el primero incluye el ítem 8 y el segundo no.

Tabla 13

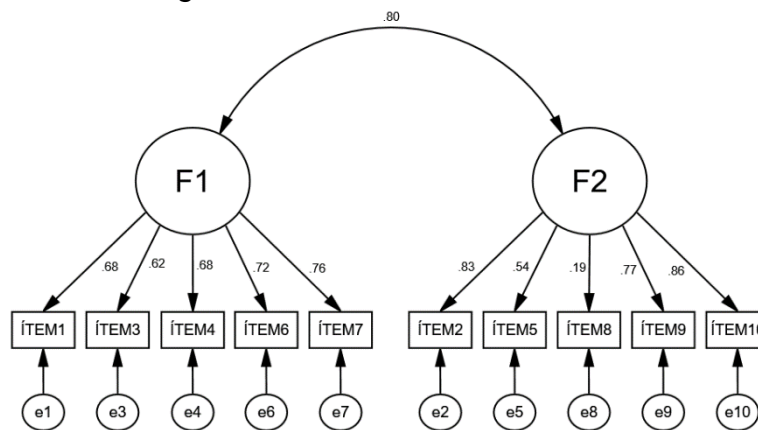
Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala EAR

Modelos	X ²	gl	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA	IC 90%	SRMR	WRMR
Modelo 1									
10 ítems	47.72	34	1.404	.952	.937	.052	.000	.084	.054
Modelo 2									
9 ítems	41.27	26	1.588	.944	.923	.062	.020	.097	.055

En la tabla 13 se observa el resultado de los análisis de la estructura de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR), estos se llevaron a cabo con el estimador de mínimos cuadrados ponderados robusto (WLSMV), por ser el mejor para trabajar con datos ordinales (Flora y Curran, 2004), de esta manera, la solución de dos factores correlacionados muestra buenos índices de ajuste de bondad en ambos modelos, ya que $X^2/gl < 3$ (Escobedo et al., 2016), $RMSEA < .08$ (Ruíz et al., 2010), $SRMR \leq .08$ (Abad et al., 2011), CFI y $TLI > .90$ (Escobedo et al., 2016; Cupani, 2012), no obstante, el índice WRMR señala como mejor solución la de 10 ítems, por ser su valor más cercano a 1 (DiStefano et al., 2018).

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio del modelo de 10 ítems de la Escala de Autoestima de Rosenberg



Nota: F1=Autoestima positiva, F2=Autoestima negativa

En la figura 2 se muestra la figura que representa el modelo de la EAR, se aprecia que la correlación entre factores es de .80 y las cargas factoriales de los ítems se encuentran entre .19 a .86.

Tabla 14

Confiabilidad por consistencia interna mediante de la Escala EAR

	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de ítems
<i>EAR</i>	.868	.871	10
<i>Autoestima positiva</i>	.820	.824	5
<i>Autoestima negativa</i>	.782	.794	5

En la tabla 14 se observa la confiabilidad de la escala obtenida mediante los coeficientes alfa y omega, los valores superiores a .70 demuestran buena fiabilidad (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 15

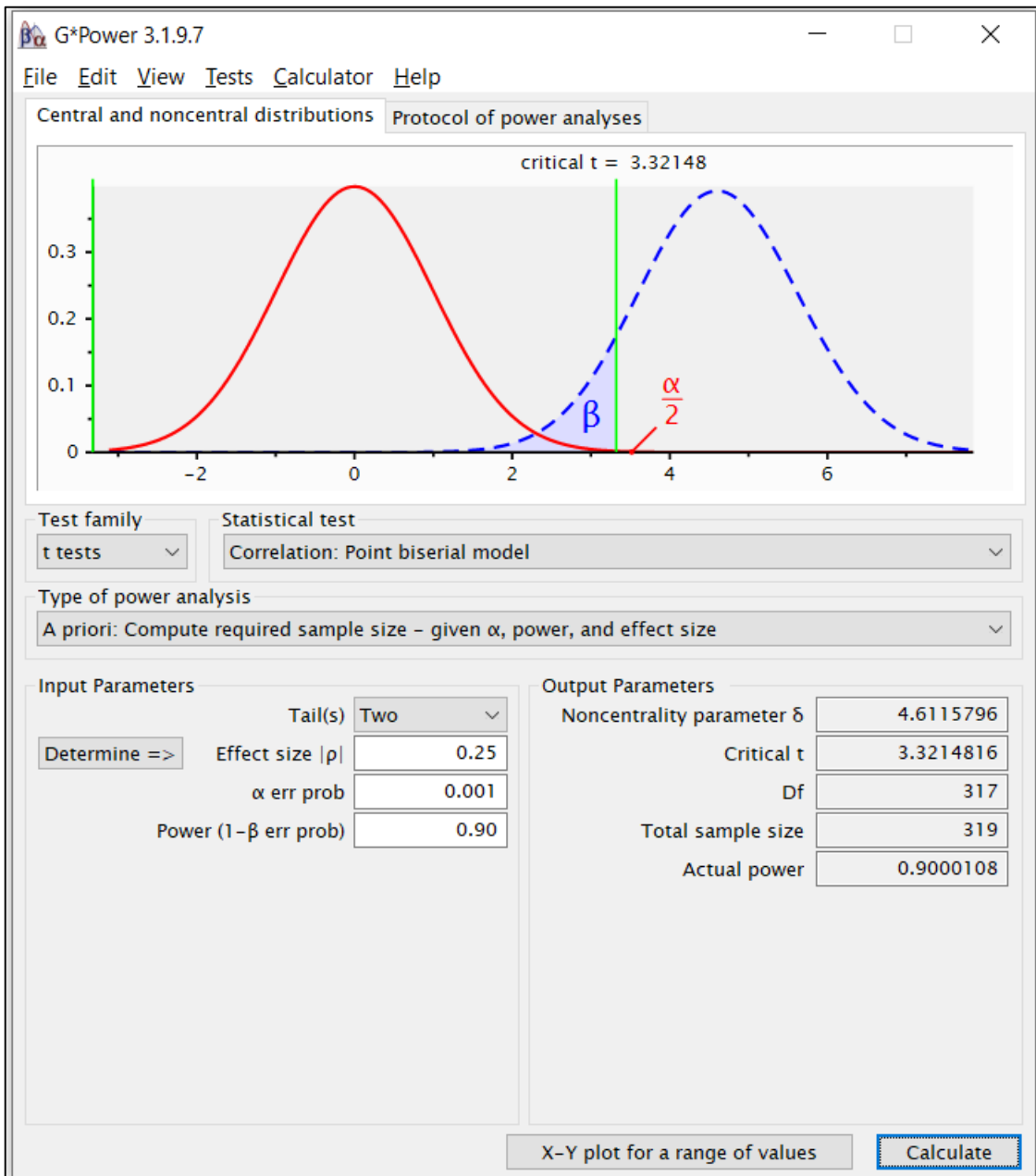
Datos normativos en base a percentiles de autoestima y dimensiones

Niveles	Percentiles	Autoestima	Autoestima positiva	Autoestima negativa
Alto	99	39	20	20
	95	36	20	18
	90	34	18	17
	85	33	17	16
	80	31	17	15
Medio	75	31	17	15
	70	30	16	15
	65	29	16	14
	60	29	16	14
	55	28	15	13
	50	28	15	13
	45	27	15	12
	40	26	15	12
	35	25	14	11
	30	24	14	11
Bajo	25	24	13	11
	20	23	13	10
	15	22	12	9
	10	21	11	8
	5	17	9	7
M		27.09	14.80	12.71
DE		5.44	2.86	3.12
n		152	152	152

Nota: M=media, DE=desviación estándar, n=muestra

En la tabla 15 se establecieron los puntos de corte 25, 50 y 75 para establecer los niveles.

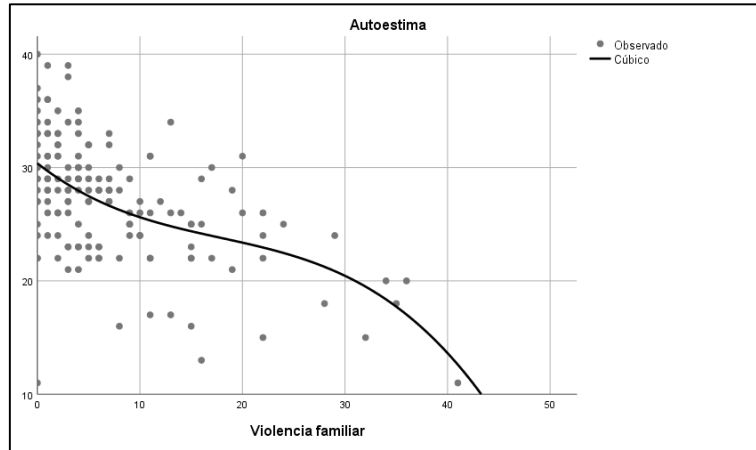
Anexo 9: Resultado del cálculo de muestra con el programa GPower



Anexo 10: Diagrama de dispersión de las correlaciones

Figura 3

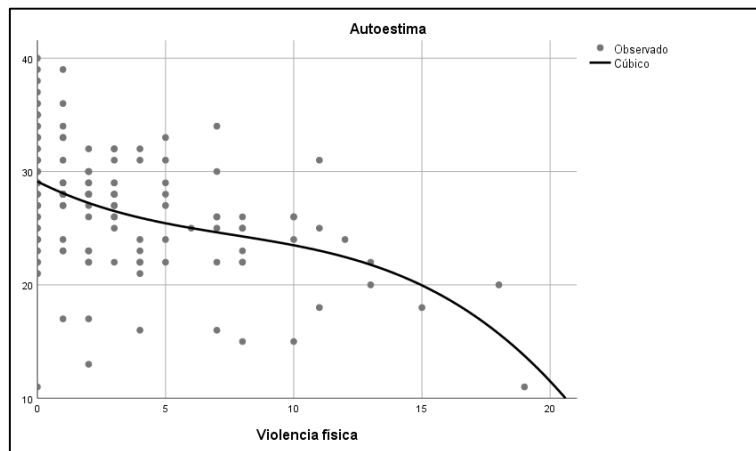
Gráfico de correlación entre la autoestima y la violencia familiar



Nota: variable X: violencia familiar; variable Y: autoestima. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r=-.410$ $r^2=.168$.

Figura 4

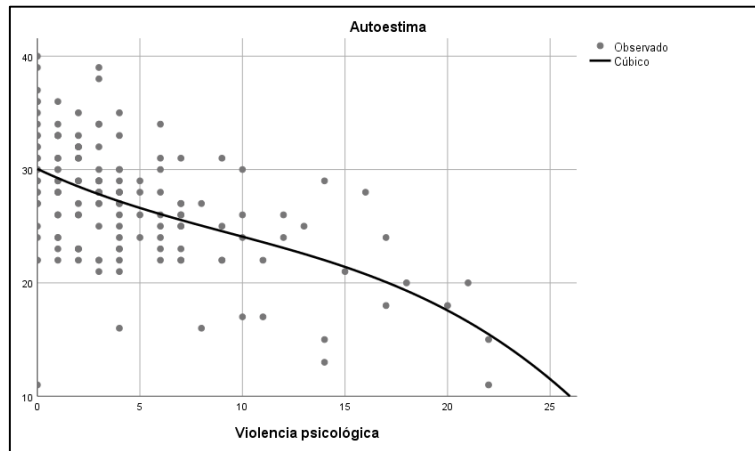
Gráfico de correlación entre autoestima y violencia física



Nota: variable X: violencia física; variable Y: autoestima. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r=-.324$ $r^2=.104$.

Figura 5

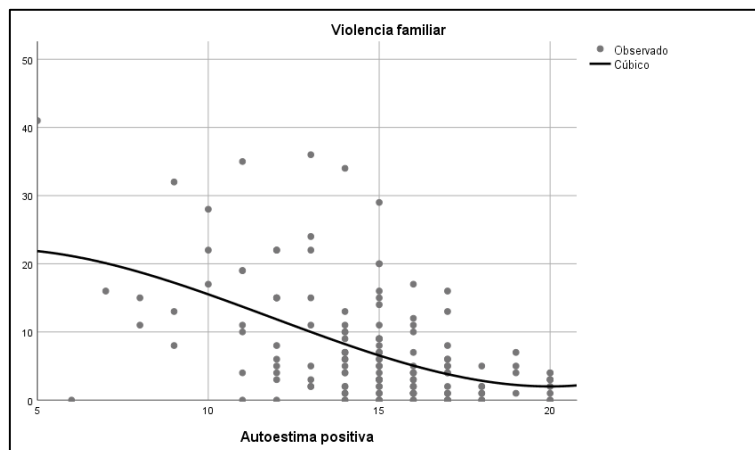
Gráfico de correlación entre autoestima y violencia psicológica



Nota: variable X: violencia psicológica; variable Y: autoestima. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r = -.411$ $r^2 = .168$.

Figura 6

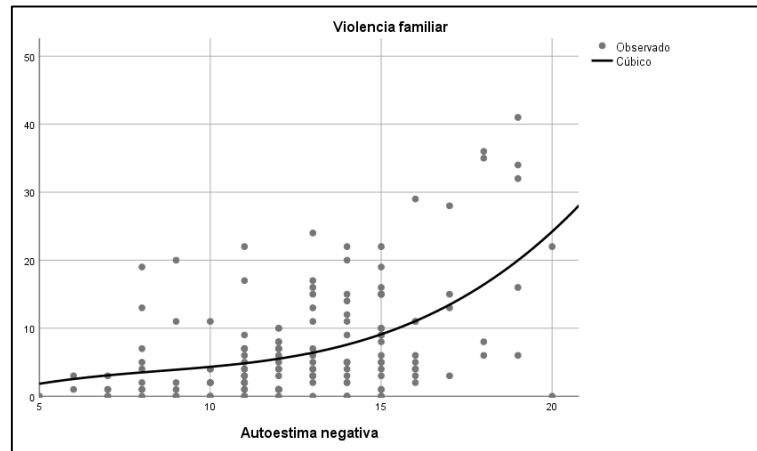
Gráfico de correlación entre violencia familiar y autoestima positiva



Nota: variable X: autoestima positiva; variable Y: violencia familiar. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r = -.274$ $r^2 = .075$.

Figura 7

Gráfico de correlación entre violencia familiar y autoestima negativa



Nota: variable X: autoestima negativa; variable Y: violencia familiar. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r=.440$ $r^2=.193$.

Anexo 11: Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SILVA BORJAS ADA MILAGROS DE LOS ANGELES estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ADA MILAGROS DE LOS ANGELES SILVA BORJAS DNI: 72972639 ORCID 0000-0002-6724-4208	Firmado digitalmente por: ASILVAB1 el 23-12-2021 23:09:28

Código documento Trilce: TRI - 0243659



Anexo 12: Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2021", cuyo autor es SILVA BORJAS ADA MILAGROS DE LOS ANGELES, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA DNI: 25657516 ORCID 0000-0002-4523-3209	Firmado digitalmente por: ECHEROB el 16-01-2022 00:32:53

Código documento Trilce: TRI - 0243658



Anexo 14: Acta de sustentación



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 18:20 horas del 04/02/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2021", presentado por el autor SILVA BORJAS ADA MILAGROS DE LOS ANGELES estudiante de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
ADA MILAGROS DE LOS ANGELES SILVA BORJAS	Mayoría

Firmado digitalmente por:
RMCARDENASV el 04 Feb 2022
18:47:12

ROXANA MARIBEL CARDENAS
VILA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por:
NIPARRAGUIRRE el 04 Feb 2022 18:47:04

NOEMI EDITH IPARRAGUIRRE
YAURIVILCA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: EESTRADAAL el 04
Feb 2022 18:47:10

ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA
VOCAL

Anexo 15: Autorización de publicación en repositorio institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, SILVA BORJAS ADA MILAGROS DE LOS ANGELES identificado con DNI N° 72972639, (respectivamente) estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2021".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 23 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
SILVA BORJAS ADA MILAGROS DE LOS ANGELES DNI: 72972639 ORCID 0000-0002-6724-4208	Firmado digitalmente por: ASILVAB1 el 23-12-2021 23:09:18

Código documento Trilce: TRI - 0243657



Anexo 16: Dictamen



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dictamen para Sustentación

LIMA, 23 de Diciembre del 2021

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por el autor SILVA BORJAS ADA MILAGROS DE LOS ANGELES de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es " VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2021", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que el estudiante levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: RMCARDENASV
el 23 Ene 2022 23:03:58

ROXANA MARIBEL CARDENAS VILA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por:
NIPARRAGUIRRE el 23 Ene 2022 23:44:03

NOEMI EDITH IPARRAGUIRRE
YAURIVILCA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: EESTRADAAL el 23 Ene
2022 18:55:23

ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0243660

