



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

Estrategias de aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico en  
el rendimiento académico en una Institución Educativa, Lima 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

**Autor:**

Camizán García, Henry (ORCID: 0000-0002-0350-9078)

**Docente:**

Dr. Del Castillo Talledo, Cesar Humberto (ORCID: 0000-0002-8879-7637)

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

### **A mis Hermanos en La Salle**

Por ser la fuerza que me impulsan a afrontar dificultades, superar retos y permitirme cumplir con mis objetivos personales y profesionales.

### **A mi familia**

Por acompañarme en mi propósito siendo parte de este sacrificio, perseverancia y dedicación para conseguir llegar a la meta trazada.

## **Agradecimiento**

A todos mis docentes de la Escuela de Posgrado de la UCV por su contribución a mi formación académica, a mi asesor de tesis, por su gran aporte en el desarrollo de la presente investigación.

A los docentes, administrativos y estudiantes de la institución “Fe y Alegría N° 43 – La Salle” por su colaboración en el trabajo realizado.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Resumo	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	26
3.1 Tipo y diseño de investigación	26
3.2 Variables y operacionalización	27
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5 Procedimientos	34
3.6 Métodos de análisis de datos	34
3.7 Aspectos éticos	35
IV. RESULTADOS	36
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	55
VIII. PROPUESTA	56
REFERENCIAS	59
ANEXOS	68

## Índice de tablas

Tabla 1. Baremo para medición de las estrategias de aprendizaje	32
Tabla 2. Baremo para medición del nivel de pensamiento crítico	33
Tabla 3. Distribución de los niveles de Estrategias de aprendizaje	36
Tabla 4. Distribución de niveles de Pensamiento crítico	37
Tabla 5. Matriz de correlaciones	38
Tabla 6. Procesamiento de las variables	39
Tabla 7. Determinación de la normalidad para las variables rendimiento académico, estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico	39
Tabla 8. Regresión múltiple de las tres variables	40
Tabla 9. Resumen del modelo	41
Tabla 10. Autocorrelación de Durbin - Watson	41
Tabla 11. Efecto de estrategias de adquisición de información en el rendimiento académico	42
Tabla 12. Regresión lineal entre las estrategias de adquisición de información y el rendimiento académico	42
Tabla 13. Efecto de estrategias de codificación de información en el rendimiento académico	43
Tabla 14. Regresión lineal entre las estrategias de codificación de información y el rendimiento académico	43

Tabla 15. Efecto de estrategias de recuperación de información en el rendimiento académico	44
Tabla 16. Regresión lineal entre las estrategias de recuperación de información y el rendimiento académico	44
Tabla 17. Efecto de estrategias de codificación de apoyo al procesamiento y el rendimiento académico	45
Tabla 18. Regresión lineal entre las estrategias de apoyo al procesamiento y el rendimiento académico	45

## Índice de Figuras

Figura 1. Porcentaje de la variable Estrategias de aprendizaje	36
Figura 2. Porcentaje de la variable Pensamiento crítico	37

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes en una institución educativa pública de Lima, 2021. Con respecto al aspecto metodológico, la investigación se desarrolló bajo el paradigma Positivista, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, tipo básica y diseño no experimental correlacional causal, nivel explicativo. La muestra fue de 229 alumnos participantes de la institución educativa pública de Lima. Los datos recogidos de las variables propuestas se hicieron mediante los cuestionarios de 30 preguntas. Los instrumentos fueron validados por juicio de expertos y la confiabilidad por Alpha de Cronbach. Los resultados determinaron que, existe relación entre estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico,  $r^2 = 0.466$  indica que existe una alta correlación entre las variables, los valores  $0.000 < 0.05$  ( $p < 0.05$ ) así lo confirman y por lo tanto se acepta la H1 (Existe relación entre estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico). Asimismo, el Modelo tiene un R cuadrado ajustado 0.789 un valor alto que indica que el modelo es muy bueno y representa la correlación alta entre las tres variables que están en estudio.

Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico.



## Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between learning strategies and critical thinking in the academic performance of students in a public educational institution in Lima, 2021. Regarding the methodological aspect, the research was developed under the Positivist paradigm, quantitative approach, hypothetico-deductive method, basic type and causal correlational non-experimental design, explanatory level. The sample consisted of 229 participating students from the public educational institution of Lima. The data collected from the proposed variables were made through questionnaires with 30 questions. The instruments were validated by expert judgment and the reliability by Cronbach's Alpha. The results determined that there is a relationship between learning strategies, critical thinking and academic performance,  $r^2 = 0.466$  indicates that there is a high correlation between the variables, the values  $0.000 < 0.05$  ( $p < 0.05$ ) confirm this and therefore it is accepted H1 (There is a relationship between learning strategies, critical thinking and academic performance). Likewise, the Model has an adjusted R squared 0.789, a high value that indicates that the model is very good and represents the high correlation between the three variables that are under study.

Keywords: Learning strategies, critical thinking and academic performance.

## Resumo

O objetivo geral desta pesquisa foi verificar a relação entre estratégias de aprendizagem e pensamento crítico no desempenho acadêmico de alunos de uma instituição de ensino pública em Lima, 2021. Quanto ao aspecto metodológico, a pesquisa foi desenvolvida sob o paradigma positivista, abordagem quantitativa, método hipotético-dedutivo, tipo básico e desenho não experimental correlacional causal, nível explicativo. A amostra foi composta por 229 alunos participantes da instituição de ensino pública de Lima. Os dados coletados das variáveis propostas foram feitos por meio de questionários com 30 questões. Os instrumentos foram validados por julgamento de especialistas e confiabilidade pelo Alpha de Cronbach. Os resultados determinaram que existe uma relação entre estratégias de aprendizagem, pensamento crítico e desempenho acadêmico,  $r^2 = 0,466$  indica que existe uma alta correlação entre as variáveis, os valores  $0,000 < 0,05$  ( $p < 0,05$ ) confirmam isso e, portanto, é aceita H1 (há relação entre estratégias de aprendizagem, pensamento crítico e desempenho acadêmico). Da mesma forma, o Modelo possui um R ao quadrado ajustado de 0,789, valor alto que indica que o modelo é muito bom e representa a alta correlação entre as três variáveis que estão em estudo.

Palavras-chave: Estratégias de aprendizagem, pensamento crítico e desempenho acadêmico.

## I. INTRODUCCIÓN

La pandemia mundial del COVID-19 ha ocasionado que los estudiantes no puedan asistir a las instituciones educativas de manera presencial para seguir sus estudios y lograr aprendizajes significativos. Incluso antes de que se propagara dicho virus, 258 millones de estudiantes en edad escolar no estaban asistiendo a clases por motivos económicos y familiares. Esto permitió una baja calidad en la educación y por ende el aprendizaje en los educandos sea mínimo. La enseñanza de la educación en los países subdesarrollados fue del 53%, lo que suponía que los niños menores de 10 años no supieran leer ni comprender textos de lecturas acorde a su edad. Los educandos que pasaban necesidades eran los que vivían fuera de las ciudades y, por ende, los menos favorecidos en tener una educación de calidad, como consecuencia se contaba una tasa muy alta de deserción y con dificultades que no permitían un logro exitoso en los aprendizajes. Toda esta problemática significaba que el mundo estaba en crisis total con respecto al campo educativo y no podía cumplir con el objetivo de desarrollo sostenible. Grupo Banco Mundial, (2020).

Por otro lado, la ONU (2020), especifica que tras la pandemia de COVID-19, se ha dejado de lado todo tipo de proyectos educativos que iban en beneficio de una educación creativa y de calidad. Cabe mencionar que el cierre de los centros de estudio fue desde preescolares hasta las universidades y escuelas técnicas. En el mes de abril del 2020 el 94 % de los educandos en todo el planeta estaban sufriendo las consecuencias de la pandemia, lo que hacía un total de 1.580 millones de niños y jóvenes estaban alejados de recibir una educación que garantice el logro de los aprendizajes en 200 países. Por ello, se requiere implementar estrategias adecuadas en educación para el desarrollo de aprendizajes significativos.

Por otra parte, la OCDE (2020) informa que la pandemia provocó distanciamiento en todo el planeta y obligó a los educadores y alumnos de numerosos lugares a una educación por Internet. Sin embargo, la comunicación de PISA de la OCDE descubre que existen muchas incongruencias para la accesibilidad y la innovación de las instituciones y las competencias de los

educadores para emplear los avances en materia de datos y correspondencia (TIC) de forma viable. Esta situación de emergencia ha puesto de manifiesto las diversas carencias y disparidades existentes en los marcos escolares del planeta, ha declarado Andreas Schleicher quién dirige la OCDE: los jóvenes con dificultades se han visto especialmente afectados y todos los países deben encontrar nuevas formas de garantizar que todas las escuelas tengan la misma oportunidad de aprender y triunfar.

El Minedu (2021) en el actual escenario de la pandemia y para garantizar el logro del aprendizaje preparará a más de 50 instructores en la utilización de tabletas. Este programa se realizará en dos fases en 209 UGELs y 24,295 establecimientos educativos como parte de la técnica para cerrar la brecha informática. La preparación será en la utilización de tabletas para más de 50 mil instructores de formación fundamental de las fundaciones educativas del país y de las regiones metropolitanas necesitadas que tienen los mejores límites en cuanto a la admisión de hardware de PC y la disponibilidad. Según el Minedu, el 95,3% de los niños pudo acceder a Aprendo en Casa; sin embargo, esta distinción del 4,7% que no pudo asociarse, se refiere a un total de 370 mil escolares, un número crítico de alumnos que faltaron durante el año escolar 2020.

Se formuló como problema general de investigación: ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje, el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes en una institución educativa pública de Lima, 2021?. Se plantearon como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en una institución educativa pública de Lima, 2021? y ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes en una institución educativa pública de Lima, 2021?

Se ha considerado como objetivo general: Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución pública “Fe y Alegría N° 43 – La Salle”, Lima 2021. Asimismo, se formularon como objetivos específicos: (a) Explicar

si existe relación entre estrategias de adquisición de información y rendimiento académico. (b) Explicar si existe relación entre estrategias de codificación de la información y rendimiento académico. (c) Explicar si existe relación entre estrategias de recuperación de la información y rendimiento académico. (d) Explicar si existe relación entre estrategias de apoyo al procesamiento y rendimiento académico

Se planteó como hipótesis general: Existe relación entre las estrategias de aprendizaje, el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa “Fe y Alegría 43 – La Salle”, Lima 2021. Y como hipótesis específicas: (a) Existe relación entre estrategias de adquisición de información y rendimiento académico. (b) Existe relación entre estrategias de codificación de la información y rendimiento académico. (c) Existe relación entre estrategias de recuperación de la información y rendimiento académico. (d) Existe relación entre estrategias de apoyo al procesamiento y rendimiento académico

La presente investigación, nos dará a conocer lo valioso de los instrumentos metodológicos en la educación y su influjo en el pensamiento crítico de los educandos. Asimismo, obtendremos resultados favorables y tener alumnos competitivos en un ambiente escolar armónico, y con estándares de alta competencia, en nuestra búsqueda por mejorar la educación en nuestro país.

Finalmente, se espera impartir en la comunidad educativa la importancia de las estrategias de aprendizaje, el pensamiento crítico y el rendimiento académico, asegurando así el futuro examen de la materia según diferentes puntos de vista y avanzando los resultados obtenidos en el ejercicio actual.

## II. MARCO TEÓRICO

Para Guillén (2018). En su propuesta doctoral sostiene que la revisión espera decidir el efecto del uso de la filosofía dinámica como sistema pedagógico en la mejora del pensamiento crítico en los alumnos de EBR de la institución educativa Nuestra Señora del Carmen, Paramonga. La revisión fue una metodología cuantitativa, diseño experimental, tipo cuasi experimental ya que permite reconocer y evaluar el procedimiento dinámico. Se razonó que el encuentro exploratorio mostró enormes cambios en las habilidades, la investigación, la comprensión, la deducción, la aclaración y la evaluación en comparación con el pensamiento crítico.

Por otra parte, Mendoza (2015), afirma en su investigación doctoral que el objetivo principal es relevar el mejoramiento de la habilidad de Pensamiento Crítico a partir de la ejecución del procedimiento sistémico para el avance de las habilidades de la indagación. La presente exploración comprende un estudio de carácter descriptivo, ya que, si bien el tema del Pensamiento Crítico ha sido concentrado profusamente, no lo ha sido su mejoramiento a través de la Investigación por parte de los estudiantes universitarios, por lo que su avance es útil, Hernández, Fernández y Baptista, (2006). Por las razones de esta exploración, se ha elegido el paradigma cuantitativo, ya que se trataba de concentrarse en la conexión entre la forma de enseñar para el avance de las capacidades de la indagación y la disposición de la ideología decisiva en los alumnos de Chiclayo, Perú, contrastando los resultados obtenidos en dos universidades.

Para Arroyo y Luque (2018). El campo de la instrucción escolar, particularmente en la escuela secundaria, tiende a verse que los sistemas de concentración afectan la exhibición tutorial de los alumnos, debido a la manera de su utilización -en menor o mayor grado- afecta la presentación del estudiante, así como su aprendizaje. El objetivo fue decidir la asociación entre las técnicas de aprendizaje y la ejecución escolar en los espacios escolares de los educandos de quinto año de secundaria en una organización educativa pública de Huanta. La metodología es una investigación que se describe mediante un plan correlacional no experimental, basado en el valor y atractivo. Los resultados muestran la

presencia de una conexión entre los procedimientos utilizados en la revisión de aprendizaje y la ejecución en los espacios escolares (matemática y comunicación).

Rifqi (2017), en su investigación afirma que, varios estudiantes universitarios de Banda Aceh decidieron cursar la licenciatura en dos universidades el mismo año o un año después. Se realizaron varios estudios para investigar las habilidades de enseñanza y sus dificultades, sin embargo, solo unos pocos (si los hay) realizados en el contexto de estudiantes que cursan dos carreras en dos universidades diferentes. El objetivo es investigar las estrategias de aprendizaje y las dificultades que tuvieron al estudiar en dos especialidades. Para obtener los datos, se entrevistó cara a cara a los estudiantes. El resultado muestra que los participantes utilizan conocimientos cognitivos, estrategia de aprendizaje conductual y estrategia de aprendizaje autorregulado en su proceso de aprendizaje. Los obstáculos que pueden encontrar los participantes fueron: conflicto de tiempo del curso, y tener una gestión administrativa difícil y un problema de comunicación en el grupo asignado.

Por otra parte, Jara (2010). Sostiene en su investigación doctoral que los modos de instrucción y la actuación escolar cuyo objetivo de necesidad es el retrato de la conexión entre estos factores en el espacio de la instrucción para el trabajo; en la nueva metodología educativa debe abordar la variedad de estudiantes percibiendo sus destrezas, información y modos de instrucción que los alumnos tienen para mejorar sus destrezas intelectuales, habilidades manuales y suavidad, perspectivas y cualidades, y así poder trabajar en el ámbito público y adaptarse a los principales transformaciones de la sociedad, la riqueza, el desarrollo mecánico y la asociación al desempeño. El diseño es científico, el tipo es el plan correlacional no testado. Se concluye que el movimiento educativo el educador es mediador, sin embargo, el educando es el creador fundamental en el sistema de aprender, y que últimamente hay indagaciones sobre los estilos de aprender con diversos factores e interceder en la ejecución escolar y sobre todo en la acción de aprender de manera instructiva.

Biwer F. (2020). La exploración mental intelectual en el curso de los últimos años ha demostrado que las técnicas de aprendizaje que plantean retos

beneficiosos durante el aprendizaje, por ejemplo, las pruebas de práctica, tienen más éxito para los resultados de aprendizaje a largo plazo. No obstante, hay una escasez de exámenes sobre el método más competente para interpretar adecuadamente esta información en la educación superior. Por lo tanto, diseñamos un plan de intervención con la finalidad de motivar la práctica de estrategias que den resultado positivo. En un primer examen de la intervención piloto (N = 47), probamos los efectos de la intervención sobre el conocimiento metacognitivo y el uso autoinformado de estrategias de aprendizaje efectivas durante el autoestudio, utilizando un diseño de métodos mixtos de grupo de control. El Plan dio sus resultados positivos en el conocimiento sobre las formas de concebir el conocimiento y aumentó el uso de pruebas de práctica. Los efectos de la entrevista cualitativa sugirieron que, para cambiar de manera sostenible, podemos considerar su incertidumbre sobre el esfuerzo y el tiempo, y aumentar la disponibilidad de preguntas de práctica.

Para Guevara (2016). En su propuesta doctoral, el objetivo general fue explicar la relación entre el razonamiento decisivo y la realización demostrativa en los estudiantes. El trabajo fue de tipo correlacional ilustrativo y básico. La exploración tiene una metodología cuantitativa. La información se aplicó la medida Rho de Spearman. Las consecuencias obtenidas posteriormente fueron: el manejo e investigación de la información muestran que: El pensamiento reflexivo se identifica fundamentalmente con la demostración de la ejecución en los alumnos.

Para Rojas (2018). En su exposición doctoral comunica que, el pensamiento sugiere la utilización competente y esencial de las capacidades de pensamiento y afinidades del cerebro que nos permiten hacer espectáculos sabios, como elegir, batallar y otros ejercicios inteligentes, creativos o fundamentales. Los individuos que saben pensar de forma beneficiosa pueden utilizar estas capacidades y afinidades en su propio impulso. El objetivo general fue elegir la asociación entre el razonamiento decisivo y los métodos de aprendizaje en estudiantes. Se utilizó un arreglo correlacional razonable, con un ejemplo de 279 estudiantes. Los resultados muestran que hay asociaciones enormes y positivas entre el razonamiento decisivo y los procedimientos de aprendizaje en los estudiantes del modelo.



Shatri, and Buza (2017). Se han realizado muchas investigaciones sobre la necesidad de incrementar el pensamiento crítico de los educandos en diferentes campos. También se han realizado muchas investigaciones de la importancia y el papel del pensamiento crítico para los educandos logros. En este contexto, esto requiere un enfoque crítico. Para lograr esto se debe utilizar una enseñanza eficaz métodos que desarrollan el pensamiento crítico y también mejoran sus rendimientos en general, haciéndolos capaces de resolver problemas en sus campos. Un aumento del enfoque de visualización comunicación, aumenta el pensamiento crítico y proporciona un enfoque analítico a diversos problemas. Por lo tanto, la investigación tiene como objetivo investigar la visualización con el propósito de examinar el avance del razonamiento decisivo. Se realizó un experimento para el uso de visualización y a partir de esta experimentación se extrajo los resultados del efecto de usar la visualización para el aspecto de desarrollar y aumentar la crítica pensando. Los resultados muestran que la visualización motiva a los estudiantes a aprender, haciéndolos más cooperativos y desarrollando sus habilidades para el enfoque crítico.

Por otra parte, Navarro (2018). En su teoría doctoral esperaba reconocer la conexión entre las Metas de Logro y la Motivación Autónoma y Controlada con las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. El sistema utilizado fue el plan correlacional hechizo y el tipo de enfoque fue correlacional cuantitativo no transversal. El ejemplo comprendía 126 estudiantes universitarios de una universidad privada. Se observó que los Objetivos de Aproximación al Dominio y la ejecución se identifican con algunas Estrategias de Aprendizaje y las anticipan; sin embargo, no prevén la ejecución escolar. Se tomó como estándares hipotéticos las hipótesis de la cosmovisión constructivista propuesta por Jean Piaget y Vygotsky (1917). Se tuvo en cuenta propuestas del Minedu en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), en la actualidad da las normas que deben tomar los instructores para armar la manera del aprender educativo en la sala de estudio, depende de la hipótesis constructivista. Pérez (2004) recomendó que los alumnos, como indica esta cosmovisión, son aptos para desarrollar su propia captación, pensando en el mundo que los rodea para obtener su conocimiento, al igual que la verdad en la que viven.

Según Saldaña (2014). En su teoría doctoral, el objetivo de la revisión era observar la conexión entre la utilización de los procedimientos de aprendizaje y la ejecución escolar. La técnica utilizada es una revisión transversal, para la cual tuvimos en cuenta el MSLQ a un ejemplo no tradicional de 450 alumnos de secundaria. Los resultados mostraron que los sistemas generalmente utilizados por los estudiantes fueron los de la redundancia y la parte más notable de la inspiración fue la inspiración externa. Además, las técnicas de aprendizaje se relacionaban en su mayor parte con los distintos componentes de la inspiración. En comparación con la ejecución escolar, se observó que la parte de la inspiración con la conexión más elevada era la pauta que guiaba; y en cuanto a las metodologías de aprendizaje eran exitosas.

También se pensó en los compromisos de Curiche (2015), en su revisión del examen destinado a decidir la relación entre la ejecución del sistema ABP con suplemento CSCL y el avance de las destrezas intelectuales de pensamiento decisivo de los alumnos de 3er grado del Internado Nacional Barros Arana, en la asignatura de Filosofía. El procedimiento utilizado fue que la metodología es cuantitativa, ya que se trata de decidir la relación concebible en la ejecución de la técnica de educar teniendo en cuenta temas y el aprendizaje cooperativo intervenido por PC en el avance de las destrezas intelectuales de razonamiento decisivo. Se plantea en un modelo cuasi experimental, ya que cuenta con un grupo de referencia y un grupo de prueba a los que se les aplica el pre-test y el post-test para evaluar el avance de las destrezas de razonamiento decisivo. Los resultados mostraron una conexión positiva con una distinción realmente enorme entre el procedimiento ejecutado y las habilidades de razonamiento decisivo en el grupo de referencia.

Por otra parte, Regalado (2015). Exploró sobre la inspiración y la ejecución escolar con el objetivo de decidir si existe una conexión en la inspiración de producto y la ejecución escolar en educandos de 7mo, 8vo y 9no grado de formación fundamental en el espacio de ejercicios razonables en el Instituto Departamental de San José, Honduras. El procedimiento utilizado fue el plan correlacional expresivo y el tipo de enfoque fue cuantitativo. El ejemplo estuvo

conformado por 14 alumnos de 7mo, 14 de 8vo y 12 de 10mo grado, sus edades iban de los 12 a los 16 años de edad. Se infirió que no existe una relación medible entre los grados de inspiración de resultado y la exhibición escolar de los alumnos.

Asimismo, Rivera (2014). Investigó el método más competente para comprender los elementos que impactan en la ejecución escolar y que tienen que ver con la inspiración característica o ajena del estudiante. El enfoque fue transversal, ya que la información se recogió en un solo momento para retratar los factores y examinar su frecuencia e interrelación en un momento determinado. Se trata de una revisión cuantitativa no probada, ya que no hay control de los factores. La población es cada uno de los educandos que cursan el Bachillerato Técnico en Salud Comunitaria en el Instituto; el ejemplo es una población similar de 107 alumnos. Los resultados fueron: La inspiración de los estudiantes impacta en la ejecución de los mismos y los indicadores que más influyen en la inspiración inherente a la ejecución escolar son la confianza y el auto reconocimiento de los estudiantes.

Acuña (2015), El examen se centró en decidir la conexión entre la inspiración del logro, los marcos de enseñanza, el juicio básico y el trabajo de los estudiantes en el programa SUBE. En él, se examina el tema de la educación avanzada desde diversas partes de la información que, de alguna manera, han enfrentado el curso de la ejecución escolar a través de numerosas perspectivas. La metodología utilizada fue, el diseño de investigación corresponde al esquema correlacional. El tipo de exploración fue básico - descriptivo por cuanto describió los factores en sus características, El nivel de investigación fue cuantitativo. Una vez finalizado el examen, se llegó al extremo general de que existe una enorme conexión entre la inspiración de alcanza lo planificado, los sistemas de aprendizaje, el juicio básico y la ejecución escolar de los alumnos del programa SUBE de la Universidad César Vallejo, al adquirir una p-valor  $< 0,05$ , y una relación de Pearson de  $0,823^{**}$  (enorme al nivel  $0,01$ , unilateral).

Como indica Clemens (2015), una de las ventajas de la enseñanza basada en la capacidad es que el avance necesario del alumno es excepcionalmente

preferido, ya que da aparatos centrales a la vida pragmática. La investigación planeó rastrear la ventaja del sistema instructivo de trabajo cooperativo en la mejora de la capacidad de razonamiento decisivo. Se utilizó una estrategia de examen combinada con un plan exploratorio. Se aplicó el Cuestionario de Competencias Genéricas Individuales Sección de Pensamiento Crítico de Olivares y Wong (2013), que nos permite cuantificar el avance de las sub habilidades de examen, traducción y autoguiado. Los resultados demuestran que el procedimiento instructivo aplicado afectó medianamente a la mejora del pensamiento decisivo en los alumnos.

En el presente trabajo se eligió como línea de investigación gestión y calidad educativa, la población elegida fueron los aprendices del nivel secundaria de la I.E. Fe y Alegría 43 – La Salle, la elección del grupo se determinó por múltiples factores, primero porque es de suma importancia buscar las estrategias de aprendizaje pertinentes para el desarrollo del pensamiento crítico y el segundo factor para determinar el rendimiento académico en los estudiantes en las áreas según el ciclo que se encuentran en el desarrollo de clases virtuales. Las variables de estudio elegidas para esta investigación fueron: estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico.

Las teorías principales sobre las estrategias de aprendizaje, fueron sostenidas por Jerome Bruner (1982) quien expresa que lo que se aprende debe ser encontrado efectivamente por los alumnos, de esta manera los instructores deben proporcionarles circunstancias o temas que los estimulen a encontrar el material a examinar, que en la ciencia utilicen sistemas para que su aprendizaje sea significativo, adicionalmente Vygotsky (1917) y el constructivismo que se encuentra en la sociedad, busca que el alumno tenga una comunicación con circunstancias diversas que le permitan investigar por su propio impulso, y así se trabajará la zona de avance próximo como lo indica el creador antes mencionado.

Monereo (1994) nos menciona que las estrategias serán ciclos premeditadas y cognitivos, el alumno escoge de manera organizada la información que realmente quiere al instante. Mora, (2009) planteó que la misión del educador en la sala de estudio para avanzar en el aprendizaje, utiliza diferentes metodologías, por otra

parte, Díaz (1998) estos serán activos utilizados por los instructores. Además, Santiuste, (1993) son estrategias que suman al alumno para trabajar en su aprendizaje.

Como teorías sustantivas de la primera variable tenemos las estrategias de adquisición de la información, que comprenden ir a en razón de que los ciclos atencionales son responsables de elegir, cambiar y trasladar los datos del clima al registro tangible. Las estrategias de codificación se mencionan a la nemotecnización, Para Acosta y Boscán, (1997) estas son consideradas intelectuales, se suman a obtener la nueva información. La entrada transitoria a la memoria de largo alcance requiere los ciclos de consideración y redundancia. Codificar es convertir en un código. Es cambiar los datos mayoritariamente secretos que hay que recordar en datos conocidos. Las estrategias de recuperación de la información son los sistemas que indagan, que permiten promulgar los datos, las metodologías de edad de respuestas, donde se ven lo que se trabaja y obtener productos, motivar, descifrar y ver ideas nuevas. Favorecen el encuentro de datos en el proceso realizado. Las estrategias de apoyo al procesamiento, estos procedimientos respaldan, ayudan y mejoran la presentación de metodologías de aseguramiento, codificación y recuperación, ampliando la inspiración, la confianza y la consideración. Garantizan el entorno satisfactorio y decente de todo el entramado intelectual. Existen tres formas de técnicas de ayuda: el control metacognitivo, que impulsa al educando con claridad desde el inicio hasta el más lejano del sistema de aprendizaje; el control de los ciclos de sentimientos plenos, como las tensiones, las suposiciones, la consideración; y el control de los ciclos sociales, por ejemplo, la capacidad de obtener apoyo, mantenerse alejado de la lucha, colaborar, contender, estimular a los demás, etc.

En cuanto a las teorías principales sobre el desarrollo del pensamiento crítico para Prado (2019), se trata de una interacción mental intrincada e imperativa en esta sociedad de la información rebotante de retos, obstáculos, incoherencias lógicas y cambios que las personas deben afrontar, a veces, sin los dispositivos suficientes para ello. Precisamente por ello, fomentar el pensamiento resolutivo en los actuales alumnos es prepararlos para este gran número de circunstancias del

presente y del futuro, haciendo equipo para crear una sociedad justa y basada en la popularidad.

Asimismo, Tamayo (2011) caracteriza el pensamiento crítico como una sospecha exacta e inteligente, centrada en qué pensar y qué hacer. Requiere realizar actividades como las siguientes: ve la validez de las teorías, reconocer los fines y las presunciones, tomar una decisión sobre la naturaleza de enunciado teniendo en cuenta la concordancia, suposiciones y pruebas, fomentar una situación libre sobre un tema, plantear preguntas explicativas adecuadas, organizar y planificar pruebas, caracterizar los términos adecuadamente para la circunstancia única, ser liberal, tratar de ser muy educado, y llegar a inferencias con precaución y cuando se tiene la prueba para hacerlo.

Según Paul y Elder (2003), el pensamiento crítico es aquel método de pensamiento donde el académico trabaja sobre la naturaleza de su actuar agarrándose a los diseños innatos de la demostración del razonamiento y exponiéndolos a las directrices académicas. Así pues, el razonamiento decisivo es auto coordinado, auto entrenado, automático y autor revisable. Incluye el sometimiento a normas exhaustivas de grandeza y el dominio consciente de su utilización. Incluye poderosas habilidades de correspondencia y pensamiento crítico y una promesa de conquistar el engrعيمiento humano normal y el anti extremismo social.

Como teorías sustantivas sobre el pensamiento crítico según Prado (2019). tenemos: (a) Interpretación, (b) Análisis y evaluación, (c) Inferencia, (d) Explicación. La interpretación: Esta pericia comprende y comunica las diversas circunstancias o encuentros, eligiéndolos, juntándolos, reconociendo lo importante de lo insignificante, sintonizando y captando para luego ordenar esos datos. Por ejemplo, cuando separamos el pensamiento principal de los pensamientos subordinados de un texto, cuando distinguimos la razón o la perspectiva de un creador, o cuando reformulamos los pensamientos de alguien de la manera más natural para nosotros, estamos fomentando la capacidad de descifrar. Análisis y evaluación: Esta capacidad nos permite separar en todas sus partes fundamentales, intentar

encontrar nuevas conexiones y asociaciones. Incluye observar los datos, diferenciarlos, explicarlos, dudar de las convicciones, detallar las especulaciones, los fines. Ejemplos sustanciales de la utilización de esta habilidad son el momento en el que reconocemos las similitudes y contrastes entre dos formas de abordar la disposición de una cuestión determinada, cuando coordinamos gráficamente datos específicos, etc. La inferencia: Capacidad que nos permite distinguir y garantizar los componentes esenciales para llegar a resoluciones sensatas, formar teorías, encontrar resultados a partir de los datos manejados. Por ejemplo, cuando manejamos una progresión de resultados concebibles para tratar un tema estamos utilizando esta capacidad. La explicación: Esta pericia alude a saber rebatir un pensamiento, plantear su comprensión o conflicto, manejar el raciocinio de la razón y utilizar la prueba y el pensamiento mientras se muestran estrategias o instrumentos que apoyan lo que se ha descubierto. Por ejemplo, al referirse a las consecuencias de un examen, al planificar una presentación realista que aborde un punto hablado, etc. La explicación tiene que llegar a la metacognición porque permite trabajar la acción mental. La metacognición consiste en comprobar intencionadamente los propios ejercicios intelectuales. En cierto modo, es aplicar la reflexión decisiva internamente. Permite autoguiar el razonamiento, permite evaluar, afirmar, aprobar o corregir el propio pensamiento.

Como teoría principal sobre el rendimiento académico según Tawab (1997) menciona que llamada realización educativa, es caracterizada Del latín *reddere* (restablecer, solventar) la ejecución nos conecta entre lo que se obtiene y el trabajo utilizado para adquirirlo. Grado de realización en la institución, en el quehacer, etc., cuando hablamos de ejecución en la escuela, aludimos a la parte única de la base escolar. La cuestión de la ejecución escolar se abordará experimentalmente cuando observemos la conexión que se ha hecho con el instructor y los educandos, desde un punto de vista, y la formación (la impecabilidad escolar), al concentrarnos en la ejecución de forma deductiva, es fundamental considerar los elementos asociados a ella. Esencialmente, teniendo en cuenta todo, hay una hipótesis que piensa que la ejecución escolar se debe abrumadoramente a los conocimientos; en cualquier caso, en la actualidad, ni siquiera en la parte académica de la ejecución, la

perspicacia es el posible factor", al examinar la ejecución escolar, deben evaluarse los factores ecológicos, por ejemplo, la familia, la sociedad y el clima escolar".

Del mismo modo, Pizarro (1985) mantiene que el Rendimiento Escolar se percibe como una proporción de los límites responsivos o demostrativos que muestran. Un creador similar, como lo mira un educando, caracteriza un límite receptivo de las personas que se dedican a crear e imaginar proyectos que incentiven la libertad y el compromiso. La presentación escolar se ve como correspondiente a un lugar que establece espacios que garanticen un determinado grupo de aptitudes.

Como teoría sustantiva de la tercera variable según Huayta (2017) menciona que la ejecución tiene propósitos honestos, lo que hace fundamental una especie de ejecución como lo indica el modelo social actual. Asimismo, García (1991) razona que existe una perspectiva que acompaña en todo momento al ser humano. Como regla general, la ejecución escolar se trata teniendo en cuenta: La ejecución en su perspectiva dinámica considera la motivación del educando desde un inicio de su vida estudiantil. En su perspectiva estática, considera la realización plena para el desarrollo de las destrezas oportunas. La ejecución está relacionada con las medidas de calidad y las decisiones de valoración. La categorización del rendimiento académico según MINEDU (2016) es de la siguiente manera: Destacado (18-20) = AD; esperado (14-17) = A; en proceso (11-13) = B; en inicio (0-10) = C.

La investigación realizada, ha sido conveniente porque posibilita la investigación relacionada a la variable dependiente del trabajo de investigación y servirá como cimiento para posteriores investigaciones que aborden la misma problemática, Carballo (2016). Epistemología de la problemática investigada: Ontológico: La realidad nos lleva a confirmar que la primera y segunda variables son algunas de las estrategias de enseñanza más relevantes y de mucha aplicación en los centros educativos nacionales, asimismo, la tercera variable nos permite conocer que tan buenos son las estrategias que se vienen aplicando en las instituciones educativas en favor de los estudiantes de secundaria. Epistemológico:



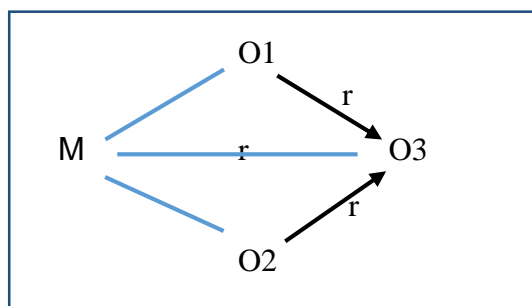
Por lo general existe una separación entre el investigador y la investigación que realiza, por lo tanto, son totalmente excluyentes, con la finalidad de influir en pro o en contra de la investigación que se realiza, y esto es muy importante que lo tenga en cuenta el investigador para ver en forma objetiva los resultados que se obtienen luego de realizada el trabajo final. Axiológico: En todo trabajo de investigación siempre los valores del investigador, por lo tanto, deberá tratar de eliminar todas las ideas o posiciones políticas, racistas, de género o religioso, para que la investigación sea pulcra, limpia sin ninguna influencia de ningún tipo. Metodológico: El trabajo de investigación se rige bajo el paradigma positivista y se basa en el enfoque cuantitativo, porque busca establecer las relaciones causales entre variables a través de la prueba de hipótesis, tiene la necesidad de medir la magnitud de los fenómenos o problemas de la investigación, le interesa en obtener un resultado exacto. Finalmente, esta investigación fue sostenible porque puedo mantenerse, replicarse y optimizarse a través del tiempo beneficiando a la sociedad y país de modo que se fortalece el logro de los aprendizajes en los estudiantes.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se sostiene bajo los procedimientos empleados en el tratamiento de análisis que corresponden al método hipotético deductivo, desarrollado por Popper (1980) dado que su sostenimiento indica que los métodos estadísticos son esencialmente hipotéticos deductivos. El tipo es básico de estudio correlacional con tres variables, Hernández, Fernández y Batista, (2014) el diseño de investigación es no experimental transversal, el nivel es descriptivo. El enfoque de la investigación es cuantitativo, una de las características de este tipo de estudio es la importancia que, de los datos, que permitirán la comprobación de las hipótesis, mediante el procesamiento estadístico. El alcance de la investigación que se utilizó es correlacional múltiple, porque, la investigación construirá un modelo de regresión múltiple con las dos variables independientes, las cuales explican el comportamiento de la variable dependiente, es no experimental porque están referidas a aquellas investigaciones que se realizan sin manipular deliberadamente las variables, la finalidad es conocer la relación o grado de asociación entre dos o más variables, según Hernández et. al. (2014).

Método: Hipotético deductivo. Corte transversal porque se recoge los datos en un solo momento. Gráficamente se denota: Esquema citado por Guarniz (2021).



Dónde:

M = Muestra o grupo de estudio

O<sub>1</sub> = Observación o medición de las estrategias de aprendizaje

O<sub>2</sub> = Observación o medición del pensamiento crítico

O<sub>3</sub> = Observación o medición del rendimiento académico

r = Coeficiente de correlación múltiple

### **3.2. Variables y operacionalización de las variables**

#### **Variable 1: Estrategias de Aprendizaje**

##### **Definición conceptual**

Huayta, (2017) menciona que en el proceso de aprendizaje las estrategias son vitales en relación a la búsqueda de la efectividad en la trasmisión de los conocimientos. Por lo cual es necesario conocer el soporte teórico y las dimensiones que estas competen.

##### **Definición operacional**

Las estrategias de aprendizaje contribuyen al progreso de los alumnos, consta de cuatro dimensiones, que son: (a) Adquisición de la información, (b) Codificación de la información, (c) Recuperación de la información y (d) Apoyo al procesamiento. Las cuales constan de 30 preguntas cerradas y fueron evaluadas considerando la escala cualitativa ordinal: (1) Nunca, (2) casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

#### **Variable 2: Pensamiento Crítico**

##### **Definición conceptual**

Prado (2019) señaló que es un ciclo mental desconcertante e imperativo en esta sociedad de la información cargada de problemas, disuasiones, incoherencias lógicas y cambios que las personas deben afrontar, a veces sin los instrumentos suficientes para hacerlo.

##### **Definición operacional**

El pensamiento crítico aporta mucho en la manera de actuar de los educandos y consta de cuatro dimensiones que son: (a) Interpretación, (b) Análisis y evaluación, (c) Inferencia, (d) Explicación. Las cuales constan de 30 preguntas cerradas y fueron evaluadas considerando la escala cualitativa ordinal: (1) Nunca, (2) casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. (Ver Anexos).

### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población como muestra Hernández et al. (2014) es el conjunto o universo que debe tener características ordinarias para ser objeto de estudio, en esta línea para creadores similares el ejemplo será la unidad de investigación que se adquiere del populacho. La población estuvo conformada por 564 estudiantes de secundaria de una organización educativa pública de Lima. Se utilizó un examen arbitrario directo, y la ecuación adjunta se utilizó para decidir el tamaño del ejemplo:

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + z^2 * p * q}$$

#### Dónde:

N = Población Total

n = Tamaño de la muestra.

z = Nivel de confianza (que es 95%, equivalente a 1,96)

e = Margen de error (que es de 5%, equivalente a 0.05)

p = Valor esperado del universo (50% del universo, equivalente a 0.5)

q = Valor esperado del universo (50% del universo, equivalente a 0.5)

#### Calculando:

$$n = (564 (1.96)^2 (0.5*0.5) / ((564-1) (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5*0.5))$$

$$n = (564) (3.8416) (0.25) / ((563) (0.0025) + (3.8416) (0.25))$$

$$n = 541.66 / (1.4075 + 0.9604)$$

$$n = 541.66 / 2.3679$$

$$n = 229$$

El tamaño de muestra es: **n = 229** estudiantes.

La unidad de análisis son los estudiantes del primero al quinto año de secundaria de una institución pública de Lima, 2021.

### **Criterio de inclusión**

Como criterio de inclusión en este estudio, se consideró a todos los estudiantes del 1ro. Al 5to. año de secundaria, que fueron alumnos matriculados en el periodo lectivo 2020 en una institución de Lima.

### **Criterio de exclusión**

Como criterio de exclusión en este estudio, se consideró a todos los estudiantes de inicial y primaria de una institución de Lima, en el periodo lectivo 2020, dado que este grupo de alumnos no fue parte de la investigación.

### *Características de la muestra*

Turno	Nivel	Ciclo	Sección	Total
Diurno	Secundaria	1ro – 5to	todos	229

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnicas**

A efectos de llevar a cabo la investigación, la técnica elegida fue la encuesta para ambas variables.

Según Sautu et al. (2005), menciona que la encuesta se utiliza en las investigaciones cuantitativas como técnica para recolectar datos.

### **3.4.2 Instrumento**

El instrumento escogido para la recolección de información en el presente estudio fue el cuestionario utilizado para ambas variables. Según Sautu et al. (2005) menciona que el cuestionario se utiliza en las investigaciones cuantitativas y se utiliza como técnica para acopiar información. Además, García (2004) demostró

que el cuestionario permite obtener información de fuentes esenciales, es decir, de individuos que tienen los datos de interés.

### **3.4.3 Procedimientos de recolección de datos**

Para la recolección de datos y llevar a cabo la investigación se procedió a coordinar con la Directora de la institución pública de Lima y con su autorización se procedió a realizar las entrevistas a los alumnos aplicando las dos encuestas, así como el acopio de las actas de evaluación del año 2020.

En la aplicación de la encuesta se procedió a entrevistar de manera aleatoria, a un total de 226 alumnos quienes respondieron a cada una de las variables del estudio, a los que se les indicó que los cuestionarios eran anónimos, para alejarse de la inclinación en las respuestas por más que se pudiera esperar razonablemente y, en consecuencia, tranquilizar a los miembros para que comunicaran realmente sus puntos de vista en los cuestionarios, que les tomó alrededor de 20 minutos para responder.

### **3.4.4 Validación**

Según Hernández et al. (2014) la legitimidad de la sustancia se ejecutó dado que es la estimación del valor de los instrumentos y la exhibición de la acomodación con la explicación de la especulación y da una respuesta para un tema. Para ello, se utilizó el juicio maestro de dos especialistas de la maestría de la Universidad César Vallejo, quienes evaluaron la suficiencia y adecuación de los instrumentos que actúan sobre el procedimiento de aprendizaje y el pensamiento decisivo de los estudiantes.

Para el juicio de expertos se consultó a: Dra. Bertha Silva Narvaste, con DNI:45104543. Dra. En Educación. Dra. Betty Trujillo Medrano, con DNI: 07979177. Dra. En Administración de la Educación. Dr. Gino Gaona Valdera. Con DNI: 46693775. Dr. En Educación.

### 3.4.5 Confiabilidad

Comparando con la firmeza de los instrumentos, se hizo a través de los datos de la prueba piloto y la de la investigación se hizo a través del alfa de Cronbach, para evaluar la consistencia interior de las revisiones, dando como resultados que la variables técnicas de aprendizaje tiene un valor de 0,955, la de variable y de la variable razonamiento decisivo tiene un valor de 0,950, lo que se interpreta como altas confiabilidades.

#### A) Instrumento para medir las estrategias de aprendizaje

##### **Ficha técnica:**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para medir las estrategias de aprendizaje

**Autor:** Román J. y Gallego S. (1994). Citador por Huayta (2017).

**Adaptación:** Camizán García, Henry

**Año:** 2021

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Recolección de datos relacionados a las estrategias de aprendizaje de los alumnos referidos a características que utilizan como estrategias de estudio.

**Descripción:** El instrumento está conformado por treinta ítems adaptados para la presente investigación, el mismo que fue usado para estudiar las estrategias de aprendizaje.

**Población:** Estudiantes del primero al quinto año de secundaria de una institución pública de Lima, 2021

**Aplicación:** Directa.

**Tiempo de la aplicación:** 20 minutos.

**Normas de aplicación:** El entrevistado respondió cada una de las preguntas de cada ítem de acuerdo a su punto de vista.

**Escala:** Tipo Likert

**Escala de medición:** Cada ítem está estructurado en cinco alternativas de respuesta.

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

Tabla 1.

*Baremo para medición de las estrategias de aprendizaje*

Nº	Intervalo	Niveles
1	[30-70]	Bajo
2	[71-110]	Medio
3	[111-150]	Alto

**Lugar:** I.E. “Fe y Alegría 43 – La Salle”, Ventanilla. Callao

**Observación:** La encuesta se aplicó a través del formulario Google Forms

<https://forms.gle/deoHkJ2gt581H32Z7>

## **B) Instrumento para medir el pensamiento crítico**

### **Ficha técnica:**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para medir el pensamiento crítico de los alumnos.

**Autor:** Prado, M. (2019).

**Adaptación:** Camizán García, Henry

**Año:** 2021

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Recolección de datos relacionados a las características del pensamiento crítico de los alumnos.

**Descripción:** El instrumento estuvo conformado por treinta ítems adaptados para la presente investigación el mismo que fue usado para estudiar el pensamiento crítico.

**Población:** Estudiantes del primero al quinto año de secundaria de una institución pública de Lima, 2021.

**Aplicación:** Directa.



**Tiempo de la aplicación:** 20 minutos.

**Normas de aplicación:** El entrevistado respondió cada una de las preguntas de cada ítem de acuerdo a su experiencia.

**Escala:** Tipo Likert

**Escala de medición:** Cada ítem está estructurado en cinco alternativas de respuesta.

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

Tabla 2.

*Baremo para medición del nivel de pensamiento crítico*

Nº	Intervalo	Niveles
1	[30-70]	Bajo
2	[71-110]	Medio
3	[111-150]	Alto

**Lugar:** Una institución pública de Lima.

**Observación:** La encuesta se aplicó a través del formulario Google Forms

<https://forms.gle/eaKEFhQXGGQBFbPq5>

### **C) Instrumento para medir el Rendimiento Académico**

**Ficha técnica:**

**Nombre del instrumento:** Acta Consolidada de Evaluación.

**Autor:** Minedu

**Año:** 2021.

**Tipo de instrumento:** Acta Consolidada de Evaluación de EBR del nivel de Educación Secundaria 2021, de los alumnos del primero al quinto año, de una institución pública de Lima.

**Objetivo:** Recolección de las calificaciones de los alumnos relacionados a las características de Rendimiento Académico.

**Descripción:** El instrumento estuvo conformado por las Actas de Evaluación de todos los alumnos del primero al quinto año de secundaria, el cual fue usado para estudiar el nivel del rendimiento académico de los alumnos en cuestión.

**Población:** Estudiantes del primero al quinto año de secundaria de una institución pública de Lima, 2021.

**Aplicación:** Directa.

**Tiempo de la aplicación:** 3 días.

**Lugar:** Una institución pública de Lima.

### **3.5. Procedimientos**

Para el desarrollo de la investigación se tuvo en cuenta los problemas coyunturales en el contexto educativo: estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico. Se pasó a la redacción de la realidad problemática señalando los datos empíricos, luego a identificar el problema de investigación. Se redactaron el objetivo general. Se hizo una investigación exhaustiva acerca de teóricos de las variables de estudio, los antecedentes nacionales e internacionales a través del Google académico, también utilizando la página de los buscadores de la biblioteca de la UCV. Luego, se identificó elaboró la matriz de operacionalidad identificando las dimensiones de cada variable y con ellas plantear los problemas, objetivos e hipótesis específicos. Para la recolección de los datos se aplicó una encuesta virtual a los alumnos. En primera instancia se conversó con la encargada de la Institución Educativa, la misma que fueron enviadas mediante correo electrónico. Se realizó el juicio de expertos para la validación de contenido, y se utilizó el software SPSS para cálculos como Alpha de Cronbach para el grado de confiabilidad. La investigación se desarrolló utilizando la estadística con tablas y gráficos, Luego se procede al análisis de datos con el SPSS, realizando la prueba de hipótesis y la interpretación de los resultados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Después de la clasificación de la información, por las razones de la investigación, los datos se manejaron con el programa factual SPSS V.26 en tablas y figuras para introducir la circulación de la información, la participación de los puntos de vista, y

en cuanto a la forma más común de probar las teorías se aplicó para determinar la significatividad de las correlaciones entre las variables, fue a través de un Modelo de Regresión Múltiple para analizar el grado de correlación que tienen las dos variables Estrategias de Aprendizaje y pensamiento crítico con la variable Rendimiento Académico.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación fue realizada en una institución pública de la EBR, que es por convenio y se informará a los directivos, coordinadores y tutores de aula de la intención de aplicar la encuesta, luego, en ese momento, los alumnos serán educados, para que reaccionen normalmente y no se sientan presionados pensando que es una evaluación.

Del mismo modo, la exploración no contiene material compuesto por otra persona, aparte de lo que se refiere adecuadamente en el texto; los resultados fueron tratados exclusivamente por el analista y se tendrán en cuenta las cuatro normas morales (independencia, utilidad, no maleficencia y equidad).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Presentación de resultados descriptivos

#### 4.1.1 Estrategias de aprendizaje

Tabla 3

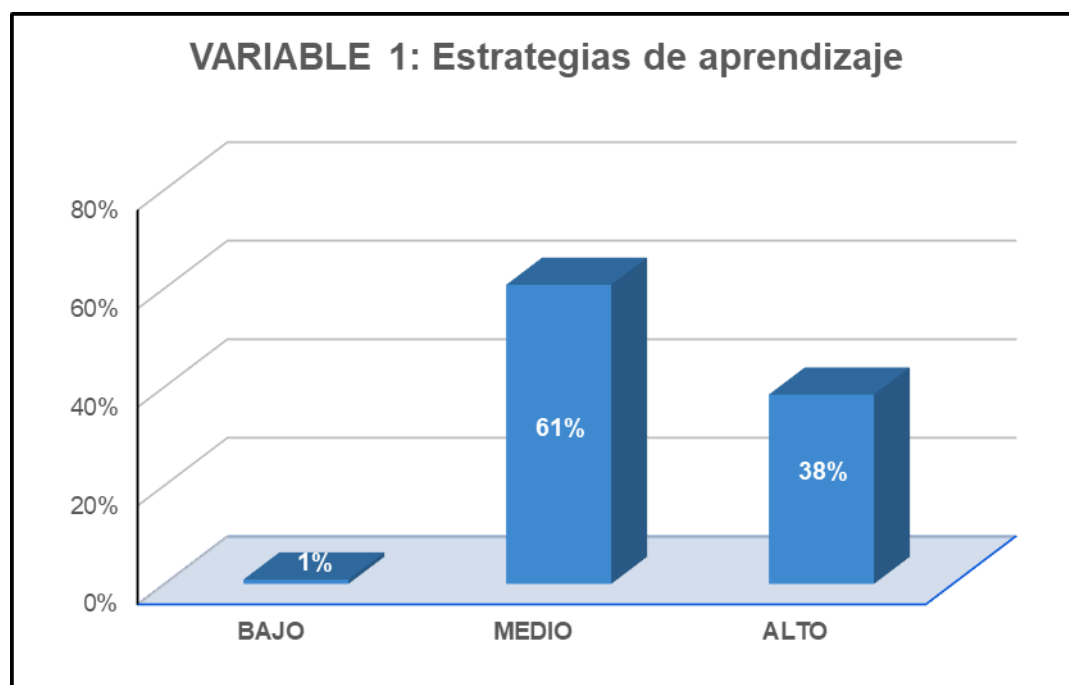
*Distribución de los niveles de Estrategias de aprendizaje*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	(30 - 70)	2	1
Medio	(71 - 110)	139	61
Alto	(111 - 150)	88	38
Total		229	100

*Nota.* Base de datos

Figura 1.

*Porcentaje de la variable Estrategias de aprendizaje*



En la figura se observa que, con respecto a la variable Estrategias de aprendizaje, del total de 229 estudiantes, el 61% se encuentra en el nivel de calificación Medio, y un 38% en el nivel alto y solo 1% se encuentra en el nivel bajo.

#### 4.1.2 Pensamiento crítico

Tabla 4

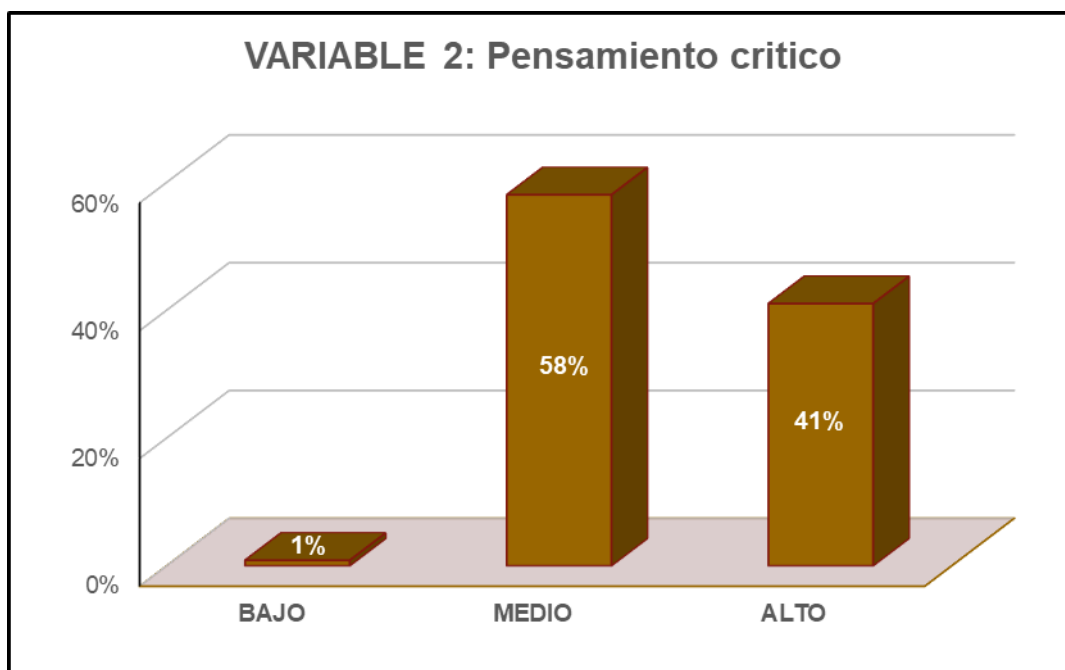
*Distribución de niveles de Pensamiento crítico*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo (30 - 70)	2	1
Medio (71 - 110)	133	58
Alto (111 - 150)	94	41
Total	229	100

*Nota.* Base de datos

Figura 2.

*Porcentaje de la variable Pensamiento crítico*



En la figura 2 se observa que, con referencia a los niveles de Pensamiento crítico, del total de 229 estudiantes, el 58% señala que existe un nivel de calificación

medio con respecto al nivel de pensamiento crítico, es decir que las personas perciben que el nivel de satisfacción es moderado, un 41% está en el nivel alto y 1% en el nivel bajo.

Tabla 5.

*Matriz de correlaciones*

		<b>Correlaciones</b>		
		VARY	VARX1	VARX2
VARY	Correlación de Pearson	1	,800**	,767**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	229	229	229
VARX1	Correlación de Pearson	,800**	1	,789**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	229	229	229
VARX2	Correlación de Pearson	,767**	,789**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	229	229	229

La matriz de correlaciones de Pearson, nos muestra el grado de correlación que existe entre las tres variables en estudio, en este caso se observa que la variable Y está altamente correlacionada con la variable X1 (0.80), de igual manera la variable Y está altamente correlacionada con la variable X2 (0.76), esto demuestra que las tres variables están muy relacionadas para el trabajo de investigación.

**Prueba de Normalidad**

La tabla 6, muestra los resultados estadísticos para determinar la normalidad de las tres variables. En la Tabla 7 se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov porque el tamaño de la muestra es mayor a 50 ( $n > 50$ ) obteniéndose en las variables X1 y X2 valores mayores al nivel de significancia 0,05, concluyéndose que los datos obtenidos provienen de una distribución normal, determinándose la aplicación de la estadística paramétrica para la comprobación de las hipótesis utilizando como estadístico la Regresión Lineal Múltiple, para las tres variables.

Tabla 6.

*Procesamiento de las variables*

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>						
Casos						
Válido		Perdidos		Total		
N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje	
VARY	229	100,0%	0	0,0%	229	100,0%
VARX1	229	100,0%	0	0,0%	229	100,0%
VARX2	229	100,0%	0	0,0%	229	100,0%

Tabla 7.

*Determinación de la normalidad para las variables rendimiento académico, estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico*

<b>Pruebas de normalidad</b>						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VARY	0.156	229	0.000	0.937	229	0.000
VARX1	0.049	229	,200 <sup>*</sup>	0.986	229	0.025
RAIZX2	0.053	229	,200 <sup>*</sup>	0.965	229	0.000

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.  
a. Corrección de significación de Lilliefors

**Prueba de contrastación**

Prueba de hipótesis, en el estudio se formuló una hipótesis general que es la siguiente:

**Hipótesis general**

Ho: No existe relación entre estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico.

H1: Existe relación entre estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico.

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$

Toma de decisiones

$p \geq \alpha$  0,05 Acepta  $H_0$

$p < \alpha$  0,05 Rechaza  $H_0$

Tabla 8.

*Regresión múltiple de las tres variables*

		Coeficientes <sup>a</sup>				
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	,052	,641		,081	,936
	VARX1	,085	,009	,516	8,533	,000
	VARX2	,518	,009	,360	5,950	,000

a. Variable dependiente: VARY

Luego de realizar la regresión múltiple con las tres variables se observa que se rechaza la  $H_0$  y podemos decir que existe relación entre estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico, dado que los valores  $0.000 < 0.05$  ( $p < 0.05$ ) con este resultado se rechaza la  $H_0$ . Y se acepta la  $H_1$  (Existe relación entre estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico).

Entonces el MODELO DE REGRESIÓN MÚLTIPLE es:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2$$

$$\underline{Y = 0.052 + 0.085X_1 + 0.518X_2}$$

El valor del rendimiento académico se incrementará, debido a cualquier variación en una de las variables independientes, esto significa que tenemos un modelo con pendiente positiva  $b_1 = 0.085$  y  $b_2 = 0.518$  lo que indica que la línea de regresión múltiple tiene tendencia positiva.



Tabla 9.

*Resumen del modelo de las tres variables*

<b>Resumen del modelo</b>				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,889 <sup>a</sup>	,791	,789	,85937

a. Predictores: (Constante), VARX1, VARX2

La tabla 9 nos muestra que el Modelo tiene un **R cuadrado ajustado 0.789** un valor alto que indica que el modelo es muy bueno y representa la correlación alta entre las tres variables que están en estudio.

**ANALISIS DE AUTOCORRELACIÓN**

Tabla 10.

*Autocorrelación de Durbin - Watson*

<b>Resumen del modelo<sup>b</sup></b>					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,830 <sup>a</sup>	,688	,686	1,30570	1,797

a. Predictores: (Constante), VARX1, VARX2

b. Variable dependiente: VARY

La prueba de Durbin-Watson permite evaluar si existe autocorrelación en una Regresión lineal, sea simple o múltiple. Este valor debe estar entre 1.5 y 2.5 en nuestro análisis de autocorrelación de las tres variables salió 1.79 por lo tanto está dentro de los valores de aceptación, lo que significa que no existe autocorrelación entre las variables.

Asimismo, en la tabla 9 podemos observar que el r cuadrado ajustado es 0.686 lo que indica que las tres variables en estudio, están altamente correlacionadas, es decir que la variable Y es explicada por el modelo de regresión. El **R-cuadrado** es una medida estadística que indica que tan cerca están los datos

de la línea de regresión ajustada. También se conoce como coeficiente de determinación múltiple si se trata de regresión múltiple.

### Dimensiones Específicas:

#### 1. Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre estrategias de adquisición de información y rendimiento académico.

H1: Existe relación entre estrategias de adquisición de información y rendimiento académico

Tabla 11.

*Efecto de estrategias de adquisición de información en el rendimiento académico*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,668 <sup>a</sup>	,446	,443	1,73758

a. Predictores: (Constante), DIM1

Tabla 12.

*Regresión lineal entre las estrategias de adquisición de información y el rendimiento académico*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	551,221	1	551,221	182,573	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	685,355	227	3,019		
	Total	1236,576	228			

a. Variable dependiente: VARY

b. Predictores: (Constante), DIM1

Se razona que existe un resultado beneficioso (44,6%) y crítico entre las técnicas de aseguramiento de datos sobre la ejecución escolar. Este resultado se obtiene con el  $r$  cuadrado = 0,446 y la  $p < 0,05$  se hizo la prueba teórica particular del aspecto 1 (varX1) con la variable Y (ejecución escolar) la Ho se descarta. También se

reconoce la H1, es decir, existe una conexión entre las metodologías de aseguramiento de datos y la ejecución escolar.

## 2. Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre estrategias de codificación de la información y rendimiento académico.

H1: Existe relación entre estrategias de codificación de la información y rendimiento académico.

Tabla 13.

*Efecto de estrategias de codificación de información en el rendimiento académico*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,697 <sup>a</sup>	,486	,484	1,67275

a. Predictores: (Constante), DIM2

Tabla 14.

*Regresión lineal entre las estrategias de codificación de información y el rendimiento académico*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	601,411	1	601,411	214,937	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	635,165	227	2,798		
	Total	1236,576	228			

a. Variable dependiente: VARY

b. Predictores: (Constante), DIM2

Se infiere que existe un resultado constructivo (48,6%) y enorme entre las metodologías de codificación de datos sobre la ejecución escolar. Este resultado se adquiere con el  $r$  cuadrado =0,486 y el  $p < 0,05$  se hizo la prueba de especulación particular del aspecto 2 (varX1) con la Variable Y (ejecución escolar) se descarta la Ho. Además, se reconoce la H1, es decir, existe una conexión entre las metodologías de codificación de datos y la ejecución escolar.

### 3. Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre estrategias de recuperación de la información y rendimiento académico.

H1: Existe relación entre estrategias de recuperación de la información y rendimiento académico.

Tabla 15.

*Efecto de estrategias de recuperación de información en el rendimiento académico*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,737 <sup>a</sup>	,544	,542	1,57666

a. Predictores: (Constante), DIM3

Tabla 16.

*Regresión lineal entre las estrategias de recuperación de información y el rendimiento académico*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	672,287	1	672,287	270,444	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	564,290	227	2,486		
	Total	1236,576	228			

a. Variable dependiente: VARY

b. Predictores: (Constante), DIM3

Se infiere que existe un resultado constructivo (54,4%) y excepcionalmente crítico entre las técnicas de recuperación de datos sobre la ejecución escolar. Este resultado se adquiere con el  $r$  cuadrado =0,544 y  $p < 0,05$  se hizo la prueba de especulación particular del aspecto 3 (varX1) con la Variable Y (ejecución escolar) se descarta la Ho. Además, se reconoce la H1, es decir, existe una conexión entre las metodologías de recuperación de datos y la ejecución académica.

### 4. Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre estrategias de apoyo al procesamiento y rendimiento académico.

H1: Existe relación entre estrategias de apoyo al procesamiento y rendimiento académico.

Tabla 17.

*Efecto de estrategias de apoyo al procesamiento en el rendimiento académico*

<b>Resumen del modelo</b>				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,643 <sup>a</sup>	,413	,411	1,78750

a. Predictores: (Constante), DIM4

Tabla 18.

*Regresión lineal entre las estrategias de apoyo al procesamiento y el rendimiento académico*

<b>ANOVA<sup>a</sup></b>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	511,276	1	511,276	160,016	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	725,300	227	3,195		
	Total	1236,576	228			

a. Variable dependiente: VARY

b. Predictores: (Constante), DIM4

Se infiere que existe un resultado beneficioso (41,3%) y enorme entre las técnicas de apoyo al manejo en la ejecución escolar. Este resultado se obtiene con el  $r$  cuadrado =0,413 y la  $p < 0,05$  se hizo la prueba teórica particular del aspecto 4 (varX1) con la Variable Y (ejecución escolar) se descarta la  $H_0$ . También se reconoce la H1, es decir, existe una conexión entre las técnicas de apoyo al manejo de datos y la ejecución escolar.

## V. DISCUSIÓN

En la investigación denominado: estrategias de aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico de una institución educativa, Lima 2021, los resultados encontrados tienen una relación inmediata posterior a la ejecución del manejo de la (Base de Datos); que se hizo a través de los instrumentos particulares. Posteriormente el manejo e investigación de la información, el análisis de los estadísticos descriptivos, la investigación del examen de especulación pensando en lo que se mostró en el objetivo general, y además la teoría general y las teorías particulares, se tuvo las consecuencias comparando con las percepciones comprometedoras e inferenciales.

Con respecto a la hipótesis general planteada: Existe una relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico, dado que el valor  $p < 0.05$ , y por otro lado también se encontró  $r$  cuadrado igual a 0.688 lo que indica que las tres variables en estudio, están altamente correlacionadas, es decir que la variable Y es explicada por el modelo de regresión múltiple.

La revisión se identificó con la investigación de Mendoza (2015) cuyo título es: Exploración y la mejora del pensamiento decisivo en estudiantes universitarios. El objetivo fundamental de esta exploración es evaluar la mejora del pensamiento crítico a partir de la ejecución de la técnica sistémica para el avance de las capacidades investigativas. La presente comprende una investigación exploratoria de persona comprometida, en vista de que si bien el tema del Pensamiento Crítico ha sido contemplado en abundancia Paul, (1993), no se ha considerado su avance a través de la Investigación por parte de los estudiantes universitarios, por lo que su mejora es útil Hernández, Fernández y Baptista, (2006). Las motivaciones de la presente exploración, se ha elegido el Paradigma Cuantitativo, ya que se trataba de concentrarse en la conexión entre la Metodología de Enseñanza-Aprendizaje dependiente del avance de las habilidades de examen. Los resultados, y el examen de los mismos, permiten ver el valor en una inclinación que en aquellas asignaturas donde se utilizan estrategias de Enseñanza-Aprendizaje dependientes del trabajo

de investigación, se puede adquirir una mejora más prominente del Pensamiento Crítico en los alumnos. En un mundo de impulso donde la cordura predominante no ha sido extremadamente fructífera, comprende un método para cumplir con la necesidad social necesaria para la preparación de jóvenes expertos que sumen al avance de una nación y al desarrollo de un futuro superior para todos.

La revisión se identificó con la investigación de Alejo (2017) cuyo título es: El pensamiento crítico en los alumnos del nivel de instructor en la formación esencial desde la didáctica de las sociologías. La investigación tuvo como objetivo fundamental conocer qué tanto tienen y fomentan su pensamiento decisivo los estudiantes. Se ha creado una exploración subjetiva dependiente de la determinación de las necesidades focalizadas en los alumnos, aplicando la estrategia de investigación de actividades según las metodologías de Stenhouse (1984) y Elliott (1998), entre otras. Este emprendimiento sigue una línea de creación de investigación socio-básica fijada en la sala de estudio, como lugar donde ocurre la actividad. Las consecuencias del segmento inicial se comparan con la investigación de las treinta explicaciones que se han ordenado con la utilización de la encuesta de Santiuste et al. (2001), para evaluar el límite del pensamiento decisivo en los aspectos significativos y dialógicos en los 240 alumnos. La parte posterior desglosa las respuestas dadas por el grupo de reflexión, en los aspectos considerables y dialógicos. La reunión se separa en tres pruebas distintas.

Por otra parte, la revisión se identificó adicionalmente con el trabajo de Cubas (2020) cuyo título es: Administración pedagógica, redes de aprendizaje competente y ejecución de instructores en formaciones educativas de la REI 4, UGEL 04, Lima 2020. En este trabajo la estrategia utilizada fue creada bajo la metodología cuantitativa del plan correlacional multivariado, con tres factores, la población estuvo conformada por instructores de cuatro establecimientos educativos de la REI 4, con un ejemplo intencional de 122 personas. Siendo las principales conclusiones, la prueba de hipótesis se realizó con los datos emitidos por los encuestados, cuyo objetivo fue encontrar la correspondencia entre las variables propuestas para ese fin, utilizándose el coeficiente de correlación Spearman, se encontraron correlaciones significativas y positivas, sin embargo, al

tratarse de una correlación múltiple se empleó el método de relación de orden 0 la misma que reporto un índice de relación alta (0,915) y en el método de relación 1, también se halló correlación positiva y alta, así como la diferencia de la prueba de estadística puntuación Z, reportando una diferencia sustantiva que establece relación positiva, confirmando que estas relaciones son significativas dado que la confianza al 95% permitió rechazar la hipótesis nula precisando la relación entre el liderazgo pedagógico las comunidades profesionales de aprendizaje y el desempeño docente, lo que significa que cuando el liderazgo es alto implica una comunidad fuerte repercutiendo en un alto desempeño docente en las organizaciones escolares participantes de este estudio.

La revisión se identificó igualmente con la investigación de Aguilar (2020), denominada "Metodologías de aprendizaje intelectual y útil en el texto pugnaz de los estudiantes de un colegio privado Lima, 2020", cuyo objetivo general fue decidir la ocurrencia de técnicas de aprendizaje intelectual y agradable en el texto pugnaz de los estudiantes de un colegio privado Lima, 2020. Fue una exploración causal correlacional, ya que se sitúa para construir las causas que inician el tema. Es no exploratoria ya que los factores no se trabajan premeditadamente, los factores no se controlan ni se oprimen. El tamaño del ejemplo utilizado fue de 255 estudiantes. Los resultados muestran que con respecto a la teoría general, se observó que las metodologías de aprendizaje intelectual y de ayuda influyen en el mensaje faccioso de los alumnos, aclarando la inconstancia de la información y se establece que los procedimientos de aprendizaje intelectual y de ayuda influyen en un 61,1% en el mensaje pugnaz de los alumnos y un 38,9% es aclarado por diferentes factores que no son considerados en el trabajo expuesto.

Por otra parte, Acuña (2015) en la investigación denominada: "Inspiración de logro, técnicas de aprendizaje, juicio básico y ejecución escolar de los estudiantes", pretendió decidir la conexión entre la inspiración de logro, los procedimientos de aprendizaje, el juicio básico y la ejecución escolar de los estudiantes en el programa SUBE. En él se desglosa el tema de la educación superior desde varias partes de la información que, de alguna manera, han enfrentado el curso de la ejecución escolar a través de diferentes perspectivas. Finalmente, después de la exploración,



se llegó a la conclusión general de que existe una gran conexión entre la inspiración de logro, los procedimientos de aprendizaje, el juicio básico y la presentación escolar de los estudiantes, mediante la adquisición de la p-valor.

En la investigación de Rojas (2018) está relacionado con la exploración, cuyo título es: "Pensamiento Decisivo y Estrategias de Aprendizaje en los alumnos del Primer y Segundo Ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad de San Martín de Porres - 2016", y planificó elegir la relación que existe entre el razonamiento decisivo y las técnicas de aprendizaje en los alumnos del primer y segundo ejemplo de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad de San Martín de Porres. Se utilizó un arreglo correlacional atractivo, con una ilustración de 279 alumnos a quienes se les aplicó dos instrumentos de evaluación: el Inventario de Pensamiento Crítico de Valenzuela, J. lo que es más Nieto A. lo que es más Marcela Carrera y el Inventario de Estrategias de Aprendizaje de Paul Pintrich. Estos instrumentos se presentaron a la específica aún estaba por determinarse que las pruebas son genuinas y fuertes. Los resultados muestran que hay conexiones gigantescas y positivas entre el razonamiento decisivo y los sistemas de aprendizaje de los alumnos del modelo.

En la investigación de Rojas (2018) se relaciona con la investigación, cuyo título es: Pensamiento Inequívoco y Estrategias de Aprendizaje en los alumnos y quiso recoger la relación que existe entre el pensamiento concluyente y los métodos de aprendizaje en los alumnos de la primera y segunda ilustración de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad de San Martín de Porres. Se utilizó un plan correlacional atractivo, con un esquema de 279 alumnos a quienes se les aplicó dos instrumentos de evaluación: el Inventario de Pensamiento Crítico de Valenzuela, J. lo que es más Nieto A. lo que es más Marcela Carrera y el Inventario de Estrategias de Aprendizaje de Paul Pintrich. Estos instrumentos se introdujeron en el particular no fue fijado en piedra que la prueba es real y sólida. Los resultados muestran que hay asociaciones tremendas y positivas entre el pensamiento definitivo y los marcos de aprendizaje de los alumnos del modelo.

De otro lado, la investigación se identifica con Salazar y Cabrera (2019) en su exploración denominada: "Procedimiento instructivo para reforzar el pensamiento decisivo en los educandos de 3er grado de primaria". Su objetivo fue fomentar un procedimiento pedagógico de habilidades escolares para reforzar el pensamiento crítico en los alumnos, El tipo de exploración fue mixta, cuantitativa subjetiva. La estrategia utilizada fue la reunión a 15 profesores de grado para conocer la información hipotética y pedagógica sobre la especulación decisiva que manejan los educadores, se aplicó una prueba académica a 26 alumnos. Se observaron quince instructores, confirmando si los sistemas que ejecutan permiten mejorar el razonamiento decisivo de los alumnos. Como instrumentos, se utilizó una guía de reunión para hablar con los instructores en función de algunos informes actuales, y se aplicó una encuesta sobre la prueba del desarrollo de la inclinación decisiva. A través del examen hipotético realizado, se estableció el curso de avance de las capacidades escolares, validando que la instrucción y el aprendizaje se crean en mezcla de todos los factores escolares por lo que la sociedad trata de lograr que todos aprendan en estrecha comunicación con los marcos instructivos y de desarrollo desde la juventud. Además, se verificó en la investigación que los alumnos de 3er grado se encuentran en un bajo grado de razonamiento, esto se debe a que es difícil para el instructor escapar de su rango habitual de familiaridad, es decir, preparar ejercicios de aprendizaje con circunstancias genuinas donde el niño pueda exhibir habilidades de razonamiento decisivo y no sólo limitarse a crear ejercicios tediosos y simplemente replicar.

De igual manera, la revisión se identifica con Ulloa (2021), en la investigación denominada "Impacto de la capacitación instructiva en las habilidades informáticas de los instructores del establecimiento educativo significativo San Juan, Trujillo 2021", esta exploración tuvo como objetivo principal decidir el impacto de la capacitación instructiva en las habilidades avanzadas de los educadores. La exploración es de tipo fundamental, con plan no experimental, comprometiendo la correlación transeccional causal. El ejemplo estuvo compuesto por 113 personas. Los resultados observaron que la prueba de especulación global, tiene un valor ( $p$ -valor:  $0,000 < 0,01$ ) por lo tanto, se descarta la teoría inválida ( $H_0$ ) y se reconoce la otra teoría ( $H_1$ ), y se presume que la capacitación instructiva impactará en conjunto

las capacidades avanzadas de los educadores. Asimismo, la formación instructiva muestra una fortaleza en el nivel indiscutible: 96,5%, hay un menor predominio en el nivel medio 3,5% y en las habilidades informáticas de los educadores se muestra un predominio del nivel grande: 77,9%, hay un predominio inferior en el nivel medio 22,1%. De la misma manera, se obtuvo un  $r^2=0,416$  y el  $p<0,01$ , el coeficiente estimativo  $\rho=0,680$ . también, el valor de importancia de 0,000 no es exactamente el nivel de importancia de 0,01. Se razona que la formación instructiva afecta en un 41,6% a las capacidades informáticas de los instructores, el 58,4% de las capacidades avanzadas de los educadores son aclaradas por diferentes elementos.

Además, Méndez (2015) en su investigación titulada: "Estrategias de aprendizaje, inspiración en la ejecución escolar en un ejemplo de alumnos del CEBA "San Felipe" - Comas. El objetivo fundamental de esta exploración fue construir el impacto de las técnicas de aprendizaje y la inspiración en la ejecución escolar. La investigación fue del tipo lógico esencial, llamado además hipotético, no adulterado o mayor. Se hizo un plan de investigación no experimental de tipo transeccional o transversal, con un ejemplo de 80 estudiantes, se manejó una revisión a través de una encuesta como estrategia de recopilación de información, a la que se aplicaron dos instrumentos para cuantificar las técnicas de aprendizaje, la inspiración y la ejecución escolar se tomaron de las consecuencias de la evaluación anual de 2015. Los análisis a los que se sometieron estos instrumentos no fijaron realmente grados constantes de legitimidad y calidad inamovible y para la investigación de la información adquirida por los instrumentos de estimación se aplicó la programación factual SPSS. Al final las estrategias de aprendizaje y la motivación impactan en un 51,6% en la exposición escolar de los alumnos.

Jara (2015) en su investigación denominada: "Estilos de aprendizaje y ejecución escolar de los estudiantes de segundo año de secundaria en formación para el trabajo en una Institución Educativa del Callao", presenta dos variables, por ejemplo, estilos de aprendizaje y ejecución escolar cuyo objetivo de necesidad es el retrato de la asociación actual entre estos elementos en el espacio de la Educación para el Trabajo; en la nueva estrategia educativa, se debe tratar la

variedad de alumnos viendo sus capacidades, datos y estilos de aprendizaje que los alumnos necesitan para refrescar sus capacidades académicas, capacidades y habilidades manuales, puntos de vista y características, para que puedan trabajar en el ámbito abierto y ajustarse a los principales cambios como la globalización, la economía, el giro mecánico y la afiliación laboral. La configuración del examen es lógica, el tipo es el plan correlacional esclarecedor no exploratorio, ya que representará la presencia no abordada realmente las razones mostradas en esta investigación de cómo es el estilo de aprendizaje y la ejecución de los estudiantes. Se concluyen, que en la acción educativa el educador es mediador, sin embargo, el estudiante es el creador principal en el sistema de aprendizaje, y que hay investigación hasta ahora en los estilos de aprendizaje con numerosos factores que pueden interceder en la exposición académica y en la actividad de enseñanza – aprendizaje.

Los resultados fueron comentados en correlación con los obtenidos por diferentes científicos considerados en el examen actual y sostenidos por el compromiso hipotético referido y referido en esta revisión. Considerando, el examen mostrado en las investigaciones pasadas y en el sistema hipotético, razonamos que en cuanto a la especulación general expresada: Existe una conexión inmediata y enorme entre los procedimientos de aprendizaje, el razonamiento decisivo y la ejecución escolar. Aceptamos que esta causalidad se debe a que ambos incluyen en sus aspectos ángulos que giran en torno a la búsqueda de metodologías de aprendizaje y razonamiento decisivo, que permiten combinar habilidades y/o destrezas, para construir y lograr la exposición escolar ideal. Para terminar, proponemos seguir investigando según la perspectiva de la prueba, ya que es fundamental calibrar las consecuencias de las técnicas de aprendizaje y del pensamiento decisivo en la presentación de los alumnos, pero evaluándolas de forma desapasionada y tentativa.

## VI. CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación, permitió plantear las siguientes conclusiones:

**Primera:** La Hipótesis General mostró una relación inmediata ( $r = .688$ ) y significativa ( $p\text{-valor} = .000 < 0.01$ ), en los alumnos de una institución educativa pública de Lima, 2021. Con estos resultados, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, por lo que se confirma que se tiende a afirmar que hay pruebas para decir que existe una conexión inmediata y significativa entre las tres variables en estudio, lo que determinó un 68.8% de asociación entre las tres variables.

**Segunda:** Las estrategias de adquisición de la información y el rendimiento académico fueron vistas como directa ( $r = .446$ ) y fundamentalmente ( $p\text{-valor} = .000 < 0.01$ ) relacionadas en los estudiantes de una institución educativa pública en Lima, 2021. Con estos valores se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de trabajo, de esta manera se establece que hay pruebas para decir que existe una conexión inmediata y significativa entre ambas variables, lo que determinó un 44.6% de asociación entre ambas variables.

**Tercera:** Las estrategias de codificación de la información y el rendimiento académico se relacionan directamente ( $r = .486$ ) y significativamente ( $p\text{-valor} = .000 < 0.01$ ) en los estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021. Con estos valores se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de trabajo, verificando en consecuencia que muy bien se puede certificar que hay pruebas para decir que existe una conexión inmediata y significativa entre las dos variables, lo que determinó un 48.6% de asociación entre ambas variables.

**Cuarta:** Las estrategias de recuperación de la información y el rendimiento académico están directa relacionadas ( $r = .544$ ) y esencialmente ( $p\text{-valor} = .000 < 0.01$ ) en los alumnos de una institución educativa pública de Lima, 2021. Con estos valores se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la

hipótesis de trabajo, por lo que se descubrió que hay pruebas para decir que hay una conexión directa y significativa entre las dos variables, lo que determinó un 54.4% de asociación entre ambas variables.

**Quinta:** Las estrategias de apoyo al procesamiento y el rendimiento académico se relacionan directamente ( $r = ,413$ ) y significativamente ( $p\text{-valor} = ,000 < 0.01$ ) en los estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021. Con estos valores se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de trabajo, confirmando que bien se puede afirmar que hay pruebas para decir que existe una relación directa y significativa entre las dos variables, lo que determinó un 41.3% de asociación entre ambas variables.

## VII. RECOMENDACIONES

La investigación nos permite hacer las siguientes recomendaciones:

**Primero:** Se sugiere, a los directivos de la institución educativa “Fe y Alegría N° – La Salle” para que haga proyectos, planes para desarrollar técnicas de aprendizaje en los docentes y así desarrollar el pensamiento crítico para lograr un buen rendimiento académico en los estudiantes.

**Segundo:** Asimismo, Se sugiere que los directivos de la institución educativa pública de Lima fortalezcan los programas de preparación o potencialmente estudios sobre la utilización del pensamiento crítico en los estudiantes, para elevar los niveles de aprendizaje de los alumnos.

**Tercero:** Se sugiere que los directivos capaciten al personal del colegio en la utilización de procedimientos de aprendizaje y pensamiento decisivo, para trabajar en la exposición escolar de los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Lima.

**Cuarta:** Dados los resultados de la investigación, se prescribe que los administradores construyan instrumentos para combinar las asociaciones vitales con las fundaciones que son especialistas en la preparación en los procedimientos de aprendizaje y el razonamiento crítico.

**Quinta:** Por último, se prescribe que los instructores sigan examinando nuevos sistemas y estrategias de aprendizaje para fomentar el pensamiento crítico para avanzar en la ejecución escolar y fusionarlos en la institución educativa pública de Lima.

## **VIII. PROPUESTA**

Las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico están firmemente conectados con el rendimiento académico y con las razones que busca la formación en el Perú. De esta manera, es esencial evaluar el nivel de relación entre los tres factores, y surge la propuesta adjunta para la institución pública "Fe y Alegría N° 43 - La Salle":

### **Plan de capacitación docente.**

#### **Objetivo:**

Implementar un plan de capacitación a los docentes de la institución educativa "Fe y Alegría 43 – La Salle" con el propósito de mejorar las estrategias de aprendizaje que ayudarán al desarrollo del pensamiento crítico y al rendimiento académico.

#### **Objetivos específicos:**

- Reforzar las competencias del docente sobre el manejo de estrategias de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico y académico.
- Sistematizar y aplicar en los docentes las estrategias de aprendizaje para su reflexión y mejorar la calidad educativa.

#### **Metas:**

- Capacitar a todos los docentes de la institución educativa "Fe y Alegría 43 - La Salle" sobre estrategias de aprendizaje.
- Crear un banco virtual de estrategias de aprendizaje para todos.

#### **Estrategia:**

- Realizar un diagnóstico situacional a todo el personal docente.
- Crear espacios académicos formalmente instituidos que sirvan para compartir las experiencias exitosas sobre nuestro quehacer pedagógico.



- Apoyar a los docentes en su labor pedagógica y económica para el buen funcionamiento del plan de plan de capacitación docente.
- Buscar recursos económicos con entidades que apoyen para tal fin.

**Beneficiarios.**

**Indirectos.**

Estudiantes de la institución educativa “Fe y Alegría 43 – La Salle”

**Directos.**

Docentes de la institución educativa “Fe y Alegría 43 – La Salle”

**Temática de la capacitación:**

- Estrategia de adquisición de información.
- Estrategias de codificación de la información.
- Estrategias de recuperación de la información.
- Estrategias de apoyo al procesamiento.

Para el desarrollo de las estrategias se tendrá en cuenta el aprendizaje basado en problemas y la evaluación formativa.

**Duración:**

10 meses

**Financiamiento:**

Apoyo directo de la dirección de la institución educativa y la APAFA.

**Recursos:**

- Materiales de escritorio
- Aulas de innovación
- Ponentes invitados

Para el éxito del desarrollo del plan de capacitación docente tener en cuenta lo siguiente:

- Acompañar constantemente el desempeño académico y formativo de los maestros, así como de los estudiantes con la finalidad de hacer un seguimiento y monitoreo sobre la práctica del pensamiento crítico de los estudiantes para obtener buenas calificaciones.
- Fortalecer el pensamiento crítico de los educandos incorporando nuevas técnicas de estudio, realizando pruebas inter aulas donde se puede evaluar las competencias por grados, de tal manera que se tendrá una evaluación por grados de los estudiantes de la Institución.
- Realizar una capacitación virtual a los maestros sobre el uso de las Tic para realizar trabajos (tareas) con los estudiantes y compartir información entre ellos, con la finalidad de fortalecer el uso de las redes sociales de los educandos y mejorar los trabajos (en casa). Finalmente, los docentes mejorarán su práctica pedagógica, al utilizar bases teóricas necesarias de uso de las TIC para mejorar las estrategias de trabajo colaborativo y su diversidad mediante herramientas tecnológicas.
- Los avances en materia de datos y correspondencia pueden complementar, mejorar y cambiar la formación. Por ello, la importancia de que los docentes conozcan el uso de esta herramienta. No olvidemos lo que la UNESCO nos menciona: compartir información sobre las diferentes maneras en que la innovación puede trabajar con la admisión generalizada a la instrucción, disminuir los agujeros de aprendizaje, apoyar el avance de los educadores, trabajar en la calidad e importancia del aprendizaje, fortalecer la incorporación y trabajar en la administración y organización de la instrucción.

## REFERENCIAS

- Acuña, M. (2015), "Motivación de logro, estrategias de aprendizaje, juicio crítico y rendimiento académico de los estudiantes del Programa SUBE de la Universidad Cesar Vallejo". Tesis doctoral. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Aguilar, M. (2020). "Estrategias de aprendizaje cognitivas y cooperativas en el texto argumentativo de los estudiantes en una universidad privada Lima, 2020". Tesis doctoral. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Alderete, G. (2016). "Estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico, mediante el empleo de programas de televisión, de los estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Salesiano Técnica de Huancayo". Tesis. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú.
- Alejo, L. (2017). "El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales". Tesis Doctoral. Universidad de Málaga. España.
- Alquichire y Arrieta (2018). "*Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico*". Revista Latinoamericana de Educación. Vol. 9, No. 1 28-52. Universidad del Atlántico. Barranquilla. Colombia.
- Andrade, A., (2014). "La propuesta didáctica y su relación con el nivel de desarrollo del pensamiento crítico logrado, en estudiantes del cuarto año, de la facultad de administración de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega - Filial Chincha". Tesis. UNE. Lima. Perú.
- Anzures y Roux (2015). "*Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior*". Revista electrónica. Volumen 15. Número 1. Universidad de Costa Rica.

- Arias, C. (2017). "Desempeño docente, calidad educativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa 2018". Tesis Doctoral. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Arroyo, J. y Luque, R. (2018). "Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa pública de Huanta" Universidad Ricardo Palma. Lima. Perú.
- Bernal, C. (2010). "*Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*" (3ra ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Biver F. (2020). "*Fostering Effective Learning Strategies in Higher Education A Mixed Methods Study. Journal of Applied Research in Memory and Cognition*". Artículo Científico. Science Direct.
- Clemens, A. (2015). "Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria". Tesis. Querétaro. México.
- Chaverri, D. (2017). "*Delimitación y justificación de problemas de investigación en ciencias sociales*". Revista de Ciencias Sociales (Cr), vol. III, núm. 157, 2017, pp. 185-193. Universidad de Costa Rica.
- Criollo, A. (2012). "Justificación".  
<http://andersoncriollo.blogspot.com/2012/08/justificacion.html>
- Cubas, M. (2021). "Liderazgo pedagógico, comunidades profesionales de aprendizaje y desempeño docente en instituciones educativas de la REI 4, UGEL 04, Lima 2020". Tesis doctoral. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Cumapa, M. (2017). "Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa nº 0180 "señor de los milagros" bellavista, 2016" Tesis. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Curiche, D. (2015). "Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por

computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana. Tesis”. Universidad de Chile. Chile.

Defensoría del Pueblo, (2020). *“La educación frente a la emergencia sanitaria”*. Serie Informes Especiales N° 027-2020-DP. Lima. Perú.

Domínguez, R. (2015). “Estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Taurija- La Libertad – 2013”. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú.

Dorregaray (2017). “Los hábitos y técnicas de estudio y su relación con el rendimiento escolar en los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, UGEL 07 – Chorrillos” Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú.

Escamilla, J. G. (2000). “Selección y Uso de Tecnología Educativa”. México: Trillas

Escobedo (2016). “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de las instituciones educativas secundarias privadas del cercado de la ciudad de Puno en el año 2015” Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca. Puno. Perú.

García, M. (2017). “Estrategias de enseñanza de las ciencias sociales y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto y octavo grado del colegio integrado mesa de Jéridas, Los Santos-Colombia, 2015” Universidad Norbert Wiener. Lima. Perú.

Gonzales R. (2019). “Estilos de enseñanza en relación al pensamiento crítico de estudiantes universitarios de Pedagogía”. Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú.

Grupo Banco Mundial, (2020). Covid-19: *“Impacto en la educación y respuesta de política pública”*.

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/33696/148198SP.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

- Guarniz, O. (2021). "Aprendizaje autorregulado y competencias digitales en logros de aprendizaje en estudiantes de un programa de formación para adultos de una universidad privada de Trujillo". Tesis para el Grado de Doctor. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Perú.
- Guevara, F. (2015). "Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos". Tesis. Lima, Perú.
- Guillén, P. (2018). "Impacto de la aplicación de metodología activa como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Carmen, Paramonga". Tesis. Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *"Metodología de la investigación científica"* (6ta ed.). México: McGraw Hill.
- Huayta, M. (2017). "Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en el curso de matemática de los estudiantes del Colegio Adventista Huancayo". Universidad Peruana Unión. Lima. Perú.
- Jara, G. (2010). "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una Institución Educativa del Callao". Tesis. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Javaloyes, M. (2016). "Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios". Tesis de Grado Doctoral. Universidad de Valladolid. España.
- Machaca, N, (2015). "La Cruz Categorical como técnica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno". Tesis de Grado de Doctor. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú.

- Marciales, G. (2018). "Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos". Tesis de Grado de Doctor. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Méndez, C. (2015). "Estrategias de aprendizaje y motivación en el rendimiento académico de los estudiantes del CEBA "San Felipe" Comas, 2015". Tesis doctoral. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Mendoza, P. (2015). "La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios". Tesis de Grado de Doctor. Universidad de Málaga. España.
- Mendoza, H. (2017). "Estrategias didácticas dirigidas a la enseñanza de la matemática en el subsistema de educación básica". Tesis de Grado. Universidad de Carabobo. España.
- Metallidou, P. & Vlachou, A. (2007). "*Motivational beliefs, cognitive engagement, and achievement in language and mathematics in elementary school children*".  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00207590500411179>
- MINEDU. (2021). "*Ministerio de Educación capacitará a más de 50 maestros en el uso de tablets*". Nota de Prensa. Oficina de Prensa. Lima. Perú.
- Monereo, C. (Coord.) (1994). "*Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*". Barcelona: Graó
- Moore and Parker (2009). "*Critical Thinking. 9th. Edition. McGraw Hill*". California State University, Chico. USA.
- Muelas, A. y Navarro, E. (2014). "*Learning Strategies and Academic Achievement. Procedia*". Social and Behavioral Sciences. Spain.

Naciones Unidas, (2020). *“Informe de Políticas: La educación durante la covid-19 y después de ella”*.

[https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy\\_brief\\_education\\_during\\_covid-19\\_and\\_beyond\\_spanish.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf)

Navarro, R. (2018). “Metas de logro, motivación y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de estudiantes universitarios”. Tesis. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú.

OCDE (2020). *“Nuevo informe de PISA de la OCDE revela el reto que el aprendizaje en línea implica para muchos estudiantes y escuelas”*.

<https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/pisavpoliticasefectivasescuelas.aspx>

Pérez Gómez, A. (1988). *“Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje”*. Málaga: Universidad de Málaga.

Phan, H. (2010). *“Critical thinking as a self-regulatory process component in teaching and learning”*. University of New England. Australia.

Popper, K. R. (1980). *“La lógica en la investigación científica”* (5ta edición). Madrid: Tecnos S.A. <https://doi.org/10.1016/j.acmx.2016.01.006>

Prado, M. (2019). “El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 5to. de secundaria de la Red 03 de La Perla – Callao”. Tesis para el Grado de Doctor. Universidad Nacional de Educación. Lima. Perú.

Regalado, E. (2015). “Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en la asignatura de actividades prácticas (tecnología) en los estudiantes de séptimo, octavo y noveno grado del instituto departamental San José de la ciudad de El Progreso, Yoro, Honduras”. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.



- Rifqi, B. (2017). *“Students’ learning strategies in successfully studying at two majors”*. University Darussalam - Banda Aceh. Indonesia.
- Rivera, G. (2014). “La motivación del alumno y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Bachillerato Técnico en Salud Comunitaria del Instituto República Federal de México de Comayagüela, M.D.C., durante el año lectivo 2013”. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa. Honduras.
- Rojas, C. (2018). “El Pensamiento Crítico y las Estrategias de Aprendizaje en estudiantes del Primer y Segundo ciclo de la Facultad de Administración y Ciencias Contables de la Universidad de San Martín de Porres – 2016”. Universidad Nacional de Educación. Lima. Perú.
- Román J. y Gallego S. (1994). *“ACRA Escalas de estrategias de aprendizaje. Madrid”*: TEA Ediciones S. A.
- Rosero, C. (2018). “Estrategias metodológicas para el desarrollo de competencias integrales de los niños y niñas del centro de educación inicial “chispitas de ternura” UTN”. Tesis de Grado de Doctor. Universidad Técnica del Norte. Ecuador.
- Salazar, D. y Cabrera, X. (2019). *“Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en institución educativa de Chiclayo. Artículo científico”*. Revista Científica Internacional TZHOECOEN. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo. Perú. DOI: <https://doi.org/10.26495/tzh.v12i1.1240>
- Saldaña, L. (2014). “Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior”. Tesis. Universidad Autónoma de Nuevo León. México.

- Sautu, R., Boniolo P., Dalle P, Elbert R. (2005). *“Manual de metodología construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología”*. Buenos Aires: CLACSO
- Shatri, K. and Buza, K. (2017). *“The Use of Visualization in Teaching and Learning Process for Developing Critical Thinking of Students”*. European Journal of Social Sciences Education and Research.
- Shi, H. (2015). *“Learning Strategies and Classification in Education”*. China University of Petroleum-Beijing.
- Silva, O. (2018). *“Estrategias de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de medicina humana”*. Tesis doctoral. Universidad San Martín de Porres. Lima. Perú.
- Simsek, A. y Balaban, J. (2010). *“Learning Strategies of Successful and Unsuccessful University Students”*. Contemporary Educational Technology. Anadolu University, Turkey
- Solís J. (2009). *“El rendimiento académico. Recuperado el 7 de setiembre de 2009”*. [http://psicopedagogiaperu.blogspot.com/2009/03/el-rendimiento-academico\\_03.html](http://psicopedagogiaperu.blogspot.com/2009/03/el-rendimiento-academico_03.html).
- Suarez, S. y Suarez J. (2017). *“Las estrategias de aprendizaje y las metas académicas en función del género, los estilos parentales y el rendimiento en estudiantes de secundaria”*. Revista Complutense de Educación. España.
- Tamayo, O. (2011). *“La argumentación como constituyente del pensamiento crítico en niños”*. Revista Hallazgos. No. 17. Bogotá: Universidad Santo Tomás. <file:///C:/Users/Prof/Downloads/442-1708-1-PB.pdf>
- Torres, G. (2021). *“Gestión administrativa, talento humano y rendimiento laboral de los trabajadores del Ministerio de la Producción, Lima 2020”*. Tesis. Universidad César Vallejo. Lima. Perú.

- Ulloa, G. (2021). "Influencia del coaching educativo en las competencias digitales de los docentes de la institución educativa emblemática San Juan, Trujillo 2021". Tesis doctoral. Universidad César Vallejo. Trujillo. Perú.
- Vara, A. (2015). "7 pasos para elaborar una tesis". Editorial Macro E.I.R.L. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOPARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-lasustentación.pdf>.
- Vera, M. (2018). "La formación del pensamiento crítico: conceptualización y evaluación de un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria". Tesis. Universidad de Piura. Perú.
- Yusufa, M. (2011). "The impact of self-efficacy, achievement motivation, and self-regulated learning strategies on students' academic achievement". Procedia. Social and Behavioral Sciences. Spain. Universiti Pendidikan. Malasya.
- Zabalsa, M.A. (1991). "Fundamentos de la Didáctica y del conocimiento didáctico. En A. Medina y M.L. Sevillano: El currículo Fundamentación, Diseño, Desarrollo y Educación". Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.
- Zalta, E. (2018). "Critical Thinking". Stanford Encyclopedia of Philosophy. Stanford University. USA.

## ANEXOS

### Anexo 1:

*Matriz de Operacionalización de la variable: Estrategias de Aprendizaje*

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/Rango
Huayta (2017) menciona que en el proceso de aprendizaje las estrategias son vitales en relación a la búsqueda de la efectividad en la trasmisión de los conocimientos. Por lo cual es necesario conocer el soporte teórico y las dimensiones que estas competen.	Las estrategias de aprendizaje contribuyen al progreso de los alumnos, consta de cuatro dimensiones, 30 ítems y serán evaluadas considerando la escala cualitativa ordinal: (1) Nunca, (2) casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre y para los niveles y rangos se consideró tres niveles: Alto, Medio y Bajo	Estrategias de adquisición de la información	Diagnóstico para adquirir la información	1, 2, 3	Nunca = 1	Alto (111-150)
			Seleccionar la información	4, 5, 6		
			Acopiar la información	7, 8		
		Estrategias de codificación de la información	Análisis de la información	9, 10 11	Casi nunca=2	Medio (71-110)
			codificación	12, 13, 14		
			Ordenamiento de la información	15, 16, 17		
		Estrategias de recuperación de la información	Apoyo de buscadores	18, 19, 20	A veces = 3	Bajo (30-70)
			Seleccionar la información	21, 22, 23		
			Guardar en archivos digitales	24, 25, 26		
		Estrategias de apoyo al procesamiento	Valorar los puntos fuertes y débiles de la información	27, 28	Casi siempre = 4	
Seleccionar la mejor información	29, 30					
					Siempre = 5	

### Anexo 2

*Matriz de Operacionalización de la variable: Pensamiento Critico*

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/Rango
Andrade (2014) El pensamiento crítico se define y caracteriza por ser una destreza de tipo cognitiva que	El pensamiento crítico aporta mucho en la forma de pensar de los alumnos, consta de cuatro dimensiones, 30 ítems y serán evaluadas considerando	Análisis de la información	-Categorización.	1, 2	Nunca = 1	Alto (111-150)
			- Decodificación de significados.	3, 4		
			- Clarificación del sentido.	5, 6		
		Inferir implicancias	- Examinación de ideas.	7, 8, 9	Casi nunca=2	
			- Identificación de argumentos.	10, 11		
			- Análisis de argumentos.	12, 13, 14		
					A veces = 3	Medio

cuestiona, pone en tela de juicio y problematiza cualquier verdad o conocimiento que, sin un juicio crítico previo, contextualizado, pretenda erigirse como único	la escala cualitativa ordinal: (1) Nunca, (2) casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre y para los niveles y rangos se consideró tres niveles: Alto, Medio y Bajo		- Evaluación de afirmaciones.	15, 16, 17	Casi siempre = 4	(71-110)	
			- Evaluación de argumentos.	18, 19, 20			
		Proponer alternativas	- Cuestionamiento de evidencia.	21, 22, 23			Bajo (30-70)
			- Extracción de conclusiones.	24, 25,26			
Argumentar posición	- Establecimiento de resultados.	27, 28	Siempre = 5				
	- Presentación de argumentos.	29, 30					

### Anexo 3

#### *Matriz de Operacionalización de la variable: Rendimiento Académico*

Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/Rango
El Tawab, (1997) citado por Solis (2009). El rendimiento académico es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, universidad, etc.	El rendimiento académico es un logro alcanzado por el alumno, se representa a escala cualitativa ordinal: (1) Nunca, (2) casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre y para los niveles y rangos se consideró cuatro niveles: Logro destacado, Logro esperado, Logro en proceso y Logro en inicio	Todas las áreas curriculares	Las competencias por áreas curriculares.	Escala Vigesimal de 0 a 20	Logro Destacado AD Logro Esperado A Logro en proceso B Logro en Inicio C	

## Anexo 4:

### Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Estrategias de aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico en una institución educativa, Lima 2021

**AUTOR:** Henry Camizán García

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/ Rango
<p><b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje, el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021?.</p> <p>Problema Especifico 1: ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021?.</p> <p>Problema</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021.</p> <p><b>Específicos:</b> 1. Explicar si existe relación entre estrategias de adquisición de información y rendimiento académico. 2. Explicar si existe relación entre</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe relación entre las estrategias de aprendizaje, el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021.</p> <p>Hipótesis Especifico1: Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021.</p> <p>Hipótesis Especifico 2: Existe relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa</p>	<b>VARIABLE 1: Estrategias de enseñanza</b>				
			Estrategias de adquisición de la información	Diagnóstico para adquirir la información	1, 2, 3	Nunca = 1	Alto (111-150)
				Seleccionar la información	4, 5, 6		
				Acopiar la información	7, 8		
			Estrategias de codificación de la información	Análisis de la información	9, 10 11	Casi nunca=2	Medio (71-110)
				Ordenamiento de la información	12, 13, 14		
			Estrategias de recuperación de la información	Apoyo de buscadores	18, 19, 20	A veces = 3	Bajo (30-70)
				Seleccionar la información	21, 22, 23		
				Guardar en archivos digitales	24, 25, 26		
			Estrategias de apoyo al procesamiento	Valorar los puntos fuertes y débiles de la información	27, 28	Casi siempre = 4	
Seleccionar la mejor información	29, 30						
			Siempre = 5				

<p>Específico 2: ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021?</p>	<p>estrategias de codificación de la información y rendimiento académico.</p> <p>3. Explicar si existe relación entre estrategias de recuperación de la información y rendimiento académico.</p> <p>4. Explicar si existe relación entre estrategias de apoyo al procesamiento y rendimiento académico</p>	<p>pública de Lima, 2021.</p>	<b>VARIABLE 2: Pensamiento Crítico</b>					
			Análisis de la información	- Categorización. - Decodificación de significados. - Clarificación del sentido.	1, 2 3, 4 5, 6	Nunca = 1  Casi nunca=2  A veces = 3  Casi siempre = 4  Siempre = 5	Alto  (111-150)  Medio  (71-110)  Bajo  (30-70)	
			Inferir implicancias	- Examinación de ideas. - Identificación de argumentos. - Análisis de argumentos. - Evaluación de afirmaciones. - Evaluación de argumentos.	7, 8, 9 10, 11 12, 13, 14 15, 16, 17 18, 19, 20			
				Proponer alternativas	- Cuestionamiento de evidencia. - Extracción de conclusiones.			21, 22, 23 24, 25,26
					Argumentar posición			- Establecimiento de resultados. - Presentación de argumentos.
				<b>VARIABLE 3: Rendimiento Académico</b>				
			Todas las áreas curriculares	Las competencias por áreas curriculares.	Escala Vigesimal de 0 a 20	Logro destacado AD Logro Esperado A Logro en proceso B Logro en inicio C		

<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística a utilizar</b>
<b>Método:</b> Científico	<b>Población:</b> 564 alumnos	<b>Variable 1:</b> Estrategias de aprendizaje	<b>Descriptiva:</b> Histograma de frecuencias absolutas, Gráficos
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo	<b>Tipo de muestreo:</b> Muestreo aleatorio simple	<b>Técnicas:</b> Encuesta	<b>Inferencial:</b> Prueba de regresión múltiple Prueba de Durbin Watson Análisis de R cuadrado
<b>Tipo:</b> <b>Básica</b>	<b>Tamaño de muestra:</b> 229 alumnos	<b>Instrumentos:</b> Cuestionarios	
<b>Nivel:</b> Descriptivo		<b>Variable 2:</b> Pensamiento crítico	<b>Descriptiva:</b> Histograma de frecuencias absolutas, Gráficos
<b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal		<b>Técnicas:</b> Encuestas	<b>Inferencial:</b> Prueba de regresión múltiple Prueba de Durbin Watson Análisis de R cuadrado
		<b>Instrumentos:</b> Cuestionarios	
		<b>Variable 3:</b> Rendimiento académico	<b>Descriptiva:</b> Histograma de frecuencias absolutas, Gráficos
		<b>Técnicas:</b> Documentos del Colegio	<b>Inferencial:</b> Prueba de regresión múltiple Prueba de Durbin Watson Análisis de R cuadrado
		<b>Instrumentos:</b> Acta de notas	



## Anexo 5: Instrumentos

### CUESTIONARIO 1: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

#### ESTIMADO(A) ESTUDIANTE DE SECUNDARIA:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para mi investigación, por ello pido tu colaboración.

#### INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás unas preguntas sobre ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE. Léelas con detenimiento y señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios

1 NUNCA 2 CASI NUNCA 3 A VECES 4 CASI SIEMPRE 5 SIEMPRE

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
ADQUISICIÓN DE LA INFORMACIÓN	1	Al empezar a estudiar leo el índice, resumen				
	2	Anoto las ideas principales en una primera lectura				
	3	Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda superficialmente.				
	4	Busco el significado de las palabras desconocidas				
	5	Cuando estudio, subrayo las palabras, datos o frases				
	6	Empleo los subrayados para luego memorizarlos				
	7	Cuando estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar				
CODIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN	8	Cuando estudio, organizo los materiales en dibujos, figuras, gráficos y esquemas				
	9	Cuando leo diferencio los contenidos principales de los secundarios				
	10	Reorganizo desde mi punto de vista las ideas contenidas en un tema				
	11	Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos				
	12	Discuto o comparo con los compañeros, los trabajos y resúmenes				
	13	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas				
	14	Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con recuerdos de mi vida pasada o presente				
	15	En temas muy abstractos, relaciono algo conocido (animal, objeto o suceso), con lo que estoy aprendiendo				
RECUPERACIÓN DE LA INFORMACIÓN	16	Antes de hablar o escribir evoco las técnicas (palabra-clave u otros) que utilicé para codificar la información estudiada				
	17	Al exponer algo recuerdo dibujos o imágenes, mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.				
	18	Si algo me es difícil recordar, busco datos secundarios con el fin de llegar a acordarme de lo importante				
	19	Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos o anécdotas ocurridos durante la clase				

	20	Me es útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que quiero recordar					
	21	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir					
	22	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema de los puntos a tratar					
<b>APOYO AL PROCESAMIENTO</b>	23	Valoro las estrategias que me ayudan a memorizar mediante repetición y técnicas de memorización					
	24	Reconozco la importancia de las estrategias de elaboración, que exigen relacionar los contenidos de estudio (dibujos, metáforas, auto preguntas).					
	25	Considero importante organizar la información en esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, etc.					
	26	Considero útil para recordar informaciones, evocar anécdotas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema.					
	27	Reflexiono sobre cómo voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito					
	28	Planifico mentalmente las estrategias más eficaces para aprender cada tipo de material que tengo que estudiar					
	29	Al iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre los temas que tengo que aprender					
	30	Cuando se acercan los exámenes hago un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.					

**¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!**

### **CUESTIONARIO: PENSAMIENTO CRITICO**

#### **ESTIMADO(A) ESTUDIANTE DE SECUNDARIA:**

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para mi investigación, por ello pido tu colaboración.

#### **INSTRUCCIONES**

A continuación, encontrarás unas preguntas sobre PENSAMIENTO CRITICO. Léelas con detenimiento y señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios

**1 NUNCA 2 CASI NUNCA 3 A VECES 4 CASI SIEMPRE 5 SIEMPRE**

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

<b>PENSAMIENTO CRITICO</b>			Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
			1	2	3	4	5
<b>INTERPRETACIÓN</b>	1	Cuando algún compañero expone sus posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.					
	2	Cuando leo un trabajo que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ello sin considerar otras posibles razones					
	3	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
	4	Cuando busco información para redactar un trabajo, evalúo si las fuentes son fiables o no.					

	5	En mis trabajos escritos además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes					
	6	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.					
	7	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.					
ANÁLISIS Y EVALUACIÓN	8	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
	9	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.					
	10	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.					
	11	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficientes evidencias o razones que la justifiquen.					
	12	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.					
	13	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.					
	14	Siempre analizo un texto que leo, si está claro en sus propuestas.					
	15	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.					
INFERENCIA	16	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.					
	17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.					
	18	Verifico la lógica interna de los textos que leo.					
	19	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.					
	20	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					
	21	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.					
	22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón					
EXPLICACIÓN	23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.					
	24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.					
	25	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.					
	26	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.					
	27	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.					
	28	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.					
	29	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
	30	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.					

**¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!**

# DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra. Bertha Silva Narvaste  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de DOCTORADO con mención EN EDUCACIÓN de la UCV, en la sede OLIVOS, promoción 2021, aula A1, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual obtendré el grado de Doctor en Educación.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Estrategias de aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico de una institución educativa, Lima 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y nombre:  
Henry Camizán García

D.N.I: 42051310

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable 1: Estrategias de Aprendizaje

#### Definición conceptual

Huayta (2017) menciona que en el proceso de aprendizaje las estrategias son vitales en relación a la búsqueda de la efectividad en la trasmisión de los conocimientos. Por lo cual es necesario conocer el soporte teórico y las dimensiones que estas competen.

#### Definición operacional

Las estrategias de aprendizaje contribuyen al progreso de los alumnos, consta de cuatro dimensiones, que son:

- a) Adquisición de la información
- b) Codificación de la información
- c) Recuperación de la información
- d) Apoyo al procesamiento

#### Matriz de Operacionalización de variables

*Matriz de Operacionalización de la variable: Estrategias de Aprendizaje*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/Rango
Estrategias de adquisición de la información	Diagnóstico para adquirir la información	1, 2, 3	Nunca = 1	Alto (111-150)
	Seleccionar la información	4, 5, 6		
	Acopiar la información	7, 8		
Estrategias de codificación de la información	Análisis de la información	9, 10 11	Casi nunca=2	Medio (71-110)
	codificación	12, 13, 14		
	Ordenamiento de la información	15, 16, 17		
Estrategias de recuperación de la información	Apoyo de buscadores	18, 19, 20	A veces = 3	Bajo (30-70)
	Seleccionar la información	21, 22, 23		
	Guardar en archivos digitales	24, 25, 26		
Estrategias de apoyo al procesamiento	Valorar los puntos fuertes y débiles de la información	27, 28	Casi siempre = 4	
	Seleccionar la mejor información	29, 30		
			Siempre = 5	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Estrategias de aprendizaje**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>Estrategias de adquisición de la información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Al empezar a estudiar leo el índice, resumen	X		X		X		
2	Anoto las ideas principales en una primera lectura	X		X		X		
3	Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda superficialmente.	X		X		X		
4	Busco el significado de las palabras desconocidas	X		X		X		
5	Cuando estudio, subrayo las palabras, datos o frases	X		X		X		
6	Empleo los subrayados para luego memorizarlos	X		X		X		
7	Cuando estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar	X		X		X		
8	Cuando estudio, organizo los materiales en dibujos, figuras, gráficos y esquemas	X		X		X		
<b>D2</b>	<b>Estrategias de codificación de la información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Cuando leo diferencio los contenidos principales de los secundarios	X		X		X		
10	Reorganizo desde mi punto de vista las ideas contenidas en un tema	X		X		X		
11	Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos	X		X		X		
12	Discuto o comparo con los compañeros, los trabajos y resúmenes	X		X		X		
13	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas	X		X		X		
14	Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con recuerdos de mi vida pasada o presente	X		X		X		
15	En temas muy abstractos, relaciono algo conocido (animal, objeto o suceso), con lo que estoy aprendiendo	X		X		X		
16	Antes de hablar o escribir evoco las técnicas (palabra-clave u otros) que utilicé para codificar la información estudiada	X		X		X		
17	Al exponer algo recuerdo dibujos o imágenes, mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.	X		X		X		
<b>D3</b>	<b>Estrategias de recuperación de la información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Si algo me es difícil recordar, busco datos secundarios con el fin de llegar a acordarme de lo importante	X		X		X		
19	Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos o anécdotas ocurridos durante la clase	X		X		X		
20	Me es útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que quiero recordar	X		X		X		
21	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir	X		X		X		
22	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema de los puntos a tratar	X		X		X		
23	Valoro las estrategias que me ayudan a memorizar mediante repetición y técnicas de memorización	X		X		X		

24	Reconozco la importancia de las estrategias de elaboración, que exigen relacionar los contenidos de estudio (dibujos, metáforas, auto preguntas).	X		X		X		
25	Considero importante organizar la información en esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, etc.	X		X		X		
26	Considero útil para recordar informaciones, evocar anécdotas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema.	X		X		X		
<b>D4</b>	<b>Estrategias de apoyo al procesamiento</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
27	Reflexiono sobre cómo voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito	X		X		X		
28	Planifico mentalmente las estrategias más eficaces para aprender cada tipo de material que tengo que estudiar	X		X		X		
29	Al iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre los temas que tengo que aprender	X		X		X		
30	Cuando se acercan los exámenes hago un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Bertha SILVA NARVASTE      **DNI:45104543**

**Especialidad del validador:** Dra. en Educación, Licenciado en Educación , Matemática y Física

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**06 de setiembre del 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable 2: Pensamiento Crítico

#### Definición conceptual

Prado (2019) señaló que: El pensamiento crítico es un proceso mental complejo e indispensable en esta sociedad del conocimiento llena de dificultades, obstáculos, contradicciones y cambios que el ser humano tiene que afrontar, a veces, sin herramientas adecuadas para ello.

#### Definición operacional

El pensamiento crítico aporta mucho en la forma de pensar de los estudiantes, consta de cuatro dimensiones que son:

- a) Interpretación
- b) Análisis y evaluación
- c) Inferencia
- d) Explicación

#### *Matriz de Operacionalización de la variable: Pensamiento Crítico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/ Rango
Interpretación	- Categorización.	1, 2	Nunca = 1	Alto  (111-150)
	- Decodificación de significados. - Clarificación del sentido.	3, 4 5, 6		
Análisis Y evaluación	- Examinación de ideas.	7, 8, 9	Casi nunca=2	Medio  (71-110)
	- Identificación de argumentos.	10, 11		
	- Análisis de argumentos.	12, 13, 14	A veces = 3	
	- Evaluación de afirmaciones. - Evaluación de argumentos.	15, 16, 17 18, 19, 20	Casi siempre = 4	
Inferencia	- Cuestionamiento de evidencia.	21, 22, 23	Siempre = 5	Bajo  (30-70)
	- Extracción de conclusiones.	24, 25,26		
Explicación	- Establecimiento de resultados.	27, 28		
	- Presentación de argumentos.	29, 30		



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Pensamiento Critico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>Interpretación</b>							
1	Cuando algún compañero expone sus posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	X		X		X		
2	Cuando leo un trabajo que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ello sin considerar otras posibles razones	X		X		X		
3	Cuando expongo oralmente una idea que no es mia, menciono las fuentes de las que proviene.	X		X		X		
4	Cuando busco información para redactar un trabajo, evalúo si las fuentes son fiables o no.	X		X		X		
5	En mis trabajos escritos además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes	X		X		X		
6	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.	X		X		X		
<b>D2</b>	<b>Análisis y evaluación</b>							
7	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.	X		X		X		
8	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
9	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	X		X		X		
10	Cuando un autor expone una solución a u problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.	X		X		X		
11	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencias o razones que ja justifiquen.	X		X		X		
12	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.	X		X		X		
13	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.	X		X		X		
14	Siempre analizo un texto que leo, si está claro en sus propuestas.	X		X		X		
15	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	X		X		X		
16	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.	X		X		X		

17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	X		X		X		
18	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	X		X		X		
19	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	X		X		X		
20	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X		
<b>D3</b>	<b>Inferencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.	X		X		X		
22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón	X		X		X		
23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.	X		X		X		
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
25	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	X		X		X		
26	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	X		X		X		
<b>D4</b>	<b>Explicación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
27	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.	X		X		X		
28	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.	X		X		X		
29	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	X		X		X		
30	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Bertha SILVA NARVASTE      **DNI:45104543**

**Especialidad del validador:** Dra. en Educación, Licenciado en Educación, Matemática y Física

**06 de setiembre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable 3: Rendimiento Académico

#### Definición conceptual

El Tawab, (1997) citado por Solis (2009). El rendimiento académico es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, universidad, etc.

#### Definición operacional

Se expresa con las notas alcanzadas por los estudiantes en cada materia, donde la medición se determina bajo cuatro niveles:

Logro destacado, Logro esperado, Logro en proceso y Logro en inicio

*Matriz de Operacionalización de la variable: Rendimiento Académico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/Rango
Todas las áreas curriculares	Las competencias por áreas curriculares.	Escala Vigesimal de 0 a 20	Logro Destacado AD Logro Esperado A Logro en proceso B Logro en Inicio C	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Bertha SILVA NARVASTE      **DNI:45104543**

**Especialidad del validador:** Dra. en Educación, Licenciado en Educación, Matemática y Física

**06 de setiembre del 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

# DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra. Betty Trujillo Medrano  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de DOCTORADO con mención EN EDUCACIÓN de la UCV, en la sede OLIVOS, promoción 2021, aula A1, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual obtendré el grado de Doctor en Educación.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Estrategias de aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico de una institución educativa, Lima 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y nombre:  
Henry Camizán García

D.N.I: 42051310

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Estrategias de aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>Estrategias de adquisición de la información</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Al empezar a estudiar leo el índice, resumen	✓		✓		✓		
2	Anoto las ideas principales en una primera lectura	✓		✓		✓		
3	Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda superficialmente.	✓		✓		✓		
4	Busco el significado de las palabras desconocidas	✓		✓		✓		
5	Cuando estudio, subrayo las palabras, datos o frases	✓		✓		✓		
6	Empleo los subrayados para luego memorizarlos	✓		✓		✓		
7	Cuando estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar	✓		✓		✓		
8	Cuando estudio, organizo los materiales en dibujos, figuras, gráficos y esquemas	✓		✓		✓		
<b>D2</b>	<b>Estrategias de codificación de la información</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Cuando leo diferencio los contenidos principales de los secundarios	✓		✓		✓		
10	Reorganizo desde mi punto de vista las ideas contenidas en un tema	✓		✓		✓		
11	Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos	✓		✓		✓		
12	Discuto o comparo con los compañeros, los trabajos y resúmenes	✓		✓		✓		
13	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas	✓		✓		✓		
14	Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con recuerdos de mi vida pasada o presente	✓		✓		✓		
15	En temas muy abstractos, relaciono algo conocido (animal, objeto o suceso), con lo que estoy aprendiendo	✓		✓		✓		
16	Antes de hablar o escribir evoco las técnicas (palabra-clave u otros) que utilicé para codificar la información estudiada	✓		✓		✓		
17	Al exponer algo recuerdo dibujos o imágenes, mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>D3</b>	<b>Estrategias de recuperación de la información</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Si algo me es difícil recordar, busco datos secundarios con el fin de llegar a acordarme de lo importante	✓		✓		✓		
19	Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos o anécdotas ocurridos durante la clase	✓		✓		✓		
20	Me es útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que quiero recordar	✓		✓		✓		
21	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir	✓		✓		✓		
22	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema de los puntos a tratar	✓		✓		✓		
23	Valoro las estrategias que me ayudan a memorizar mediante repetición y técnicas de memorización	✓		✓		✓		
24	Reconozco la importancia de las estrategias de elaboración, que exigen relacionar los contenidos de estudio (dibujos, metáforas, auto preguntas)	✓		✓		✓		

25	Considero importante organizar la información en esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, etc.	✓		✓		✓	
26	Considero útil para recordar informaciones, evocar anécdotas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema.	✓		✓		✓	
D4	<b>Estrategias de apoyo al procesamiento</b>	Si	No	Si	No	Si	No
27	Reflexiono sobre cómo voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito	✓		✓		✓	
28	Planifico mentalmente las estrategias más eficaces para aprender cada tipo de material que tengo que estudiar	✓		✓		✓	
29	Al iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre los temas que tengo que aprender	✓		✓		✓	
30	Cuando se acercan los exámenes hago un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay Suficiencia.*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Betty Trujillo Medrano* ..... DNI: *07979177* .....

Especialidad del validador: *Dic. en Administración de la Educación* .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*06* de *09* del *2021*

*Betty Trujillo Medrano*  
 .....  
 Dra. *Betty Trujillo Medrano* ..... Doc  
 ESCUELA DE POSTGRADO  
 COD. A165-1075  
 Firma del Experto Informante. UCV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Pensamiento Crítico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>Interpretación</b>							
1	Cuando algún compañero expone sus posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	✓		✓		✓		
2	Cuando leo un trabajo que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ello sin considerar otras posibles razones.	✓		✓		✓		
3	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	✓		✓		✓		
4	Cuando busco información para redactar un trabajo, evalúo si las fuentes son fiables o no.	✓		✓		✓		
5	En mis trabajos escritos además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.	✓		✓		✓		
6	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.	✓		✓		✓		
<b>D2</b>	<b>Análisis y evaluación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.	✓		✓		✓		
8	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
9	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	✓		✓		✓		
10	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
11	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencias o razones que la justifiquen.	✓		✓		✓		
12	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.	✓		✓		✓		
13	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.	✓		✓		✓		
14	Siempre analizo un texto que leo, si está claro en sus propuestas.	✓		✓		✓		
15	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	✓		✓		✓		
16	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.	✓		✓		✓		
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	✓		✓		✓		
18	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	✓		✓		✓		



19	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	✓		✓		✓	
20	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	✓		✓		✓	
<b>D3</b>	<b>Inferencia</b>	Si	No	Si	No	Si	No
21	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.	✓		✓		✓	
22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón	✓		✓		✓	
23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.	✓		✓		✓	
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	✓		✓		✓	
25	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	✓		✓		✓	
26	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	✓		✓		✓	
<b>D4</b>	<b>Explicación</b>	Si	No	Si	No	Si	No
27	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.	✓		✓		✓	
28	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.	✓		✓		✓	
29	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	✓		✓		✓	
30	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Betty Trujillo Medrano*

DNI: *07979177*

Especialidad del validador: *Dra. en Administración de la Educación*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*06* de *09* del 20*21*

*Betty Trujillo Medrano*  
 ESCUELA DE POSTGRADO  
 COD: A1652025  
 Firma del Experto Informante. *UCV*

# DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Gino Gaona Valdera  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de DOCTORADO con mención EN EDUCACIÓN de la UCV, en la sede OLIVOS, promoción 2021, aula A1, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual obtendré el grado de Doctor en Educación.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Estrategias de aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico de una institución educativa, Lima 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y nombre:  
Henry Camizán García

D.N.I: 42051310

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Estrategias de aprendizaje**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>Estrategias de adquisición de la información</b>							
1	Al empezar a estudiar leo el Índice, resumen	✓		✓		✓		
2	Anoto las ideas principales en una primera lectura	✓		✓		✓		
3	Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda superficialmente.	✓		✓		✓		
4	Busco el significado de las palabras desconocidas	✓		✓		✓		
5	Cuando estudio, subrayo las palabras, datos o frases	✓		✓		✓		
6	Empleo los subrayados para luego memorizarlos	✓		✓		✓		
7	Cuando estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar	✓		✓		✓		
8	Cuando estudio, organizo los materiales en dibujos, figuras, gráficos y esquemas	✓		✓		✓		
<b>D2</b>	<b>Estrategias de codificación de la información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Cuando leo diferencio los contenidos principales de los secundarios	✓		✓		✓		
10	Reorganizo desde mi punto de vista las ideas contenidas en un tema	✓		✓		✓		
11	Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos	✓		✓		✓		
12	Discuto o comparo con los compañeros, los trabajos y resúmenes	✓		✓		✓		
13	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas	✓		✓		✓		
14	Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con recuerdos de mi vida pasada o presente	✓		✓		✓		
15	En temas muy abstractos, relaciono algo conocido (animal, objeto o suceso), con lo que estoy aprendiendo	✓		✓		✓		
16	Antes de hablar o escribir evoco las técnicas (palabra-clave u otros) que utilicé para codificar la información estudiada	✓		✓		✓		
17	Al exponer algo recuerdo dibujos o imágenes, mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>D3</b>	<b>Estrategias de recuperación de la información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Si algo me es difícil recordar, busco datos secundarios con el fin de llegar a acordarme de lo importante	✓		✓		✓		
19	Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos o anécdotas ocurridos durante la clase	✓		✓		✓		
20	Me es útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que quiero recordar	✓		✓		✓		
21	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir	✓		✓		✓		
22	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema de los puntos a tratar	✓		✓		✓		
23	Valoro las estrategias que me ayudan a memorizar mediante repetición y técnicas de memorización	✓		✓		✓		
24	Reconozco la importancia de las estrategias de elaboración, que exigen relacionar los contenidos de estudio (dibujos, metáforas, auto preguntas).	✓		✓		✓		

25	Considero importante organizar la información en esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, etc.	✓		✓		✓	
26	Considero útil para recordar informaciones, evocar anécdotas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema.	✓		✓		✓	
<b>D4</b>	<b>Estrategias de apoyo al procesamiento</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
27	Reflexiono sobre cómo voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito	✓		✓		✓	
28	Planifico mentalmente las estrategias más eficaces para aprender cada tipo de material que tengo que estudiar	✓		✓		✓	
29	Al iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre los temas que tengo que aprender	✓		✓		✓	
30	Cuando se acercan los exámenes hago un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gaona Valdeira, Gino    DNI: 46693775

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

6 de setiembre del 2021

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Pensamiento Crítico**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>D1</b>	<b>Interpretación</b>							
1	Cuando algún compañero expone sus posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	✓		✓		✓		
2	Cuando leo un trabajo que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ello sin considerar otras posibles razones	✓		✓		✓		
3	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	✓		✓		✓		
4	Cuando busco información para redactar un trabajo, evalúo si las fuentes son fiables o no.	✓		✓		✓		
5	En mis trabajos escritos además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes	✓		✓		✓		
6	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.	✓		✓		✓		
<b>D2</b>	<b>Análisis y evaluación</b>							
7	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.	✓		✓		✓		
8	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		
9	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	✓		✓		✓		
10	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.	✓		✓		✓		
11	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficientes evidencias o razones que la justifiquen.	✓		✓		✓		
12	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.	✓		✓		✓		
13	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.	✓		✓		✓		
14	Siempre analizo un texto que leo, si está claro en sus propuestas.	✓		✓		✓		
15	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	✓		✓		✓		
16	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.	✓		✓		✓		
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	✓		✓		✓		
18	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	✓		✓		✓		

19	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	✓		✓		✓	
20	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	✓		✓		✓	
<b>D3</b>	<b>Inferencia</b>	Si	No	Si	No	Si	No
21	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.	✓		✓		✓	
22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón	✓		✓		✓	
23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.	✓		✓		✓	
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	✓		✓		✓	
25	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	✓		✓		✓	
26	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	✓		✓		✓	
<b>D4</b>	<b>Explicación</b>	Si	No	Si	No	Si	No
27	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.	✓		✓		✓	
28	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.	✓		✓		✓	
29	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	✓		✓		✓	
30	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir  / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gaona Valderrama, Gino DNI: 46693775

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...6... de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable 3: Rendimiento Académico

#### Definición conceptual

El Tawab, (1997) citado por Solis (2009). El rendimiento académico es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, universidad, etc.

#### Definición operacional

Se expresa con las notas alcanzadas por los estudiantes en cada materia, donde la medición se determina bajo cuatro niveles:

Logro destacado, Logro esperado, Logro en proceso y Logro en inicio

*Matriz de Operacionalización de la variable: Rendimiento Académico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/Rango
Todas las áreas curriculares	Las competencias por áreas curriculares.	Escala Vigesimal de 0 a 20	Logro Destacado AD Logro Esperado A Logro en proceso B Logro en Inicio C	

Observaciones (precisar si hay  
suficiencia):

*Ninguna*

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

*Gaona Valderrama, Gino*

DNI: *46693745*

Especialidad del  
validador:

*Doctorado en Educación*

*6* de *setiembre* del 20*21*

Firma del Experto Informante.



## Anexo 6:

### ENCUESTA 1. Estrategias de aprendizaje

## ENCUESTA1: Estrategias de Aprendizaje

I.E. FE Y ALEGRIA 43 - LA SALLE  
ESTIMADO ESTUDIANTE DE SECUNDARIA  
El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para mi investigación, por ello pido tu colaboración  
INSTRUCCIONES:  
A continuación, encontrarás unas preguntas sobre ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE. Léelas con detenimiento y señala tu respuesta marcando solo uno de los casilleros.

Al empezar a estudiar leo el indice, resumen \* \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

Anoto las ideas principales en una primera lectura \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre



## Anexo 7:

### ENCUESTA 2. Pensamiento crítico

#### ENCUESTA2: Pensamiento Critico

I.E. FE Y ALEGRIA 43 - LA SALLE  
ESTIMADO ESTUDIANTE DE SECUNDARIA

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para mi investigación, por ello pido tu colaboración

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, encontrarás unas preguntas sobre ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE. Léelas con detenimiento y señala tu respuesta marcando solo uno de los casilleros.

Cuando algún compañero expone sus posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad \* \*  
de cada una de ellas.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Cuando leo un trabajo que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ello sin \* \*  
considerar otras posibles razones

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre





## Anexo 9. Estadísticas de la variable Estrategias de aprendizaje

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Fiabilidad
  - Notas
  - Registro
  - Fiabilidad
  - Notas
  - Escala: ALL VARIABLE
  - Título
  - Resumen de Estadísticas
  - Estadísticas
- Registro
  - Fiabilidad
  - Título
  - Notas
  - Escala: ALL VARIABLE
  - Título
  - Resumen de Estadísticas
  - Estadísticas

**Fiabilidad**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	Válido	N	
		N	%
		30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	30

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	115,7000	148,355	,863	,951
I2	115,6000	157,352	,454	,954
I3	115,3667	152,654	,679	,953
I4	115,4667	154,947	,609	,953
I5	115,6333	155,757	,547	,954
I6	115,4000	151,972	,599	,954
I7	115,6333	151,620	,762	,952
I8	115,4667	156,395	,459	,955
I9	115,3667	153,964	,654	,953
I10	115,4333	148,323	,820	,951
I11	115,4667	153,430	,597	,953
I12	115,5667	153,702	,750	,952
I13	115,4667	158,395	,332	,956
I14	115,5333	149,568	,778	,952
I15	115,4000	149,007	,810	,951
I16	115,5333	153,016	,625	,953

Escribe aquí para buscar

## Anexo 10. Estadísticas de la variable Pensamiento critico

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Fiabilidad
  - Notas
  - Escala: ALL VARIABLE
- Registro
  - Fiabilidad
    - Título
    - Notas
    - Escala: ALL VARIABLE
  - Resumen de Estadísticas
  - Estadísticas
- Registro
  - Fiabilidad
    - Título
    - Notas
    - Escala: ALL VARIABLE
  - Resumen de Estadísticas
  - Estadísticas

→ **Fiabilidad**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	Válido	N	%
	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.933	30

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	116,7333	116,409	,737	,929
I2	116,8000	117,959	,548	,931
I3	116,6000	118,110	,518	,932
I4	116,7000	121,045	,389	,933
I5	116,7333	120,340	,376	,933
I6	116,7333	119,789	,416	,933
I7	116,6667	119,540	,493	,932
I8	116,7667	112,944	,823	,928
I9	116,8667	115,154	,700	,929
I10	117,1333	120,602	,344	,934
I11	116,7000	117,597	,557	,931
I12	116,7000	115,941	,677	,930
I13	116,7333	116,892	,631	,930
I14	116,8000	117,959	,548	,931
I15	116,8333	118,351	,546	,931
I16	116,7000	118,700	,440	,933

IBM

Escribe aquí para buscar

## Anexo 11. Explicación de la prueba piloto

Con la finalidad de determinar la confiabilidad de los instrumentos, se realizó una prueba piloto en una institución pública de Lima, donde se aplicaron los cuestionarios referidos a las variables estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico, en una muestra de diez alumnos cuyas características fueron similares a la población del presente estudio, habiéndose sometido los resultados a un proceso de análisis estadístico de los ítems con el Alfa de Cronbach, mediante el cual se determinó la confiabilidad de los instrumentos como se indica en la tabla siguiente.

### Estrategias de Aprendizaje

#### *Confiabilidad Alfa de Cronbach*

Casos	Válido	30	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.00
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.955	30

### Pensamiento Crítico

#### *Confiabilidad Alfa de Cronbach*

Casos	Válido	30	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.00
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.933	30

## Anexo 12. Declaración de originalidad del autor.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Declaratoria de originalidad del autor

Yo, Henry Camizán García, estudiante de la Escuela de posgrado y Programa académico de Doctorado en educación de la Universidad César Vallejo (sede Lima – Norte), identificada con DNI 42051310, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompaña a la Tesis titulada:

### **Estrategias de aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico en una institución educativa, Lima 2021**

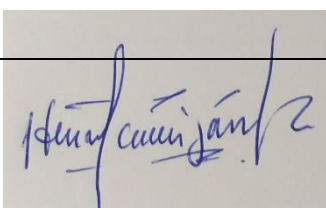
Es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha,

Lima, 30 diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Autor Henry Camizán García	
DNI: 42051310	Firma 
ORCID: 0000-0002-0350-9078	

## Anexo 13: Documento de aceptación coordinaciones institucionales.



I.E. FE Y ALEGRÍA N° 43  
LA SALLE

"Decenio de la igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Ventanilla, 6 de agosto de 2021

**OFICIO N° 0102 - 2021 DFALS N° 43 – V.C.**

**SEÑOR :** Dr. Carlos Venturo Orbeagozo  
Jefe – Escuela de Posgrado – UCV Filial Lima – Campo Lima Norte

**ASUNTO :** Permiso para la obtención de información para desarrollo de trabajo de investigación conducente a la obtención de Grado de Doctor de estudiante de programa de Doctorado en Educación.

**Referencia :** Carta P.0677-2021-UCV-VA-EPG-F01/J – 13 de julio de 2021

Me es grato dirigirme a usted saludándole cordialmente a nombre personal y de nuestra Institución Educativa.

A través del presente se otorga permiso su presentado, estudiante del programa de Doctorado en Educación; CAMIZÁN GARCÍA, Henry, identificado con DNI N°42051310, código de matrícula N° 7000444742; quien a vuestro pedido requiere realizar su trabajo de investigación para su trabajo de investigación titulado: ***Estrategias de aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico de los estudiantes de nuestra Institución Educativa: Fe y Alegría N° 43 – ubicada en la Región Callao – Distrito de Ventanilla.***

Agradezco el compromiso de entrega de los resultados del estudio de investigación en nuestro centro de estudios, realizado con la asesoría de vuestros docentes en esta coyuntura tan especial y diferente.

Me despido de usted, atentamente,



*Suzana E. Calderón Gonzales*  
Directora I.E. Fe y Alegría N° 43



## Anexo 14. Carta de aceptación de la UCV



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 22 de diciembre de 2021  
Carta P. 1670-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
Susana Elizabeth Calderón Gonzales  
Directora  
Institución Educativa "Fe y Alegría N° 43 - La Salle" - Ventanilla - Callao

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CAMIZÁN GARCÍA, HENRY; identificado con DNI N° 42051310 y con código de matrícula N° 7000444742; estudiante del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTOR, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Estrategias de aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico en una institución educativa, Lima 2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CAMIZÁN GARCÍA, HENRY asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Ommero Trinidad Vargas, MBA  
Jefe (e)

Escuela de Posgrado  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



## Anexo 15: Carta de aceptación y publicación de artículo científico



Revista científica  
ISSN: 2710-2394

La Revista Científica Tecnohumanismo hace constar

El artículo científico:

**Estrategias de aprendizaje**

De autoría:

Henry Camizán García , Benites Seguíñ Lucio Alfredo, Damián Ponte  
Isaías Francisco

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, receptado el 21 de Julio del año 2021 y aceptado para su pronta publicación en el Volumen 1. No. 8 Agosto 2021 en los siguientes directorios: Latindex, Dialnet, Google Academico de la revista Tecnohumanismo , con ISSN 2710-2394.

Aprovecho para saludarlos y felicitarlos por su valiosa atribución

Atentamente,



Ma. Gabriela García-Zuleta  
Editora general

---

Dirección: Calle Teruel 292 - Miraflores  
Teléfono: +51 4222119 Celular: + 51 996838533  
[editor@tecnohumanismo.online](mailto:editor@tecnohumanismo.online)  
[www.tecnohumanismo.online](http://www.tecnohumanismo.online)  
Lima - Perú



La Revista Científica Tecnohumanismo hace constar

El artículo científico:

Estrategias de aprendizaje

De autoría:

Henry Camizán García, Benites Seguí Lucio Alfredo, Damián Ponte  
Isaías Francisco

Ha sido publicado en el Volumen 1. No. 8 Agosto 2021 de la Revista Científica TecnoHumanismo con ISSN: 2710-2394 indexada y registrada en los siguientes datos y repositorios: Latindex, Dialnet, Google Académico.

Disponible en:

URL: <https://tecnohumanismo.online/index.php/tecnohumanismo/article/view/40/version/40>

DOI: <https://doi.org/10.53673/th.v1i8.40>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Lima, a los 26 días del mes de Julio del año 2021.



Ma. Gabriela García-Zuleta  
Editora general

---

Dirección: Calle Teruel 292 - Miraflores  
Teléfono: +51 4222119 Celular: + 51 996838533  
[editor@tecnohumanismo.online](mailto:editor@tecnohumanismo.online)  
[www.tecnohumanismo.online](http://www.tecnohumanismo.online)  
Lima - Perú

Revista científica  
ISSN: 2710-2394

La Revista Científica Tecnohumanismo hace constar:

El artículo científico:  
Estrategias de aprendizaje

De autoría:

Henry Camizán García, Benites Segúin Lucio Alfredo, Damián Ponte Isaías Francisco

Publicación en el Volumen 1. No. 8 Agosto 2021 en los siguientes directorios: Latindex, Dialnet, GoogleAcademico de la revista Tecnohumanismo, con ISSN 2710-2394.

Disponible en:

U RL: <https://tecnohumanismo.online/index.php/tecnohumanismo/article/view/40/version/40>

DOI: <https://doi.org/10.53673/th.v1i8.40>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Lima, a los 26 días del mes de Julio del año 2021.

Ma. Gabriela García-Zuleta  
Editora general

Dirección: Calle Teruel 292 - Miraflores  
Teléfono: +51 4222119 Celular: + 51 996838533  
editor@tecnohumanismo.online  
www.tecnohumanismo.online  
Lima – Perú

## Anexo 16: Antecedentes del proyecto de investigación

### a) Estrategias Metodológicas

	Antecedente 1	Antecedente 2	Antecedente 3	Trabajo del investigador
Autor (año) Tema	Aguilar (2020), Estrategias de aprendizaje cognitivas y cooperativas en el texto argumentativo de los estudiantes en una universidad privada Lima, 2020.	Acuña (2015), Motivación de logro, estrategias de aprendizaje, juicio crítico y rendimiento académico de los estudiantes del Programa SUBE de la Universidad Cesar Vallejo.	Rojas (2018) El Pensamiento Crítico y las Estrategias de Aprendizaje en estudiantes del Primer y Segundo ciclo de la Facultad de Administración y Ciencias Contables de la Universidad de San Martín de Porres – 2016	Camizán, H (2022), Estrategias de aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico en una institución educativa, Lima 2021.
Objetivo	Objetivo General fue determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje cognitivas y cooperativas en el texto argumentativo de estudiantes en una Universidad Privada Lima, 2020.	La investigación se centró en determinar la relación que existe entre la motivación de logro, estrategias de aprendizaje, juicio crítico y el rendimiento académico de los estudiantes del programa SUBE.	determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la Facultad de Administración y Ciencias Contables de la Universidad de San Martín de Porres	El objetivo de la investigación se centra principalmente en determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021
Enfoque	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo
Paradigma	Positivista	Positivista	Positivista	Positivista
Tipo	Descriptiva	Descriptiva	Descriptiva	Descriptiva
Diseño	No experimental correlacional	No experimental correlacional	No experimental correlacional	No experimental correlacional
Población	1015	750	1400	564
Muestra	255	230	279	229

Muestreo	Muestreo aleatorio simple	Muestreo aleatorio simple	Muestreo aleatorio simple	Muestreo aleatorio simple
Técnicas de recolección	Encuesta	Encuesta	Encuestas y Fichas	Encuesta
Instrumento de recolección	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario y fichas	Cuestionario

## b) Pensamiento Crítico

	Antecedente 1	Antecedente 2	Antecedente 3	Trabajo del investigador
Autor (año) Tema	Alejo (2017) El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales	Mendoza (2015) La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios	Salazar y Cabrera (2019), Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de Primaria en I.E. de Chiclayo.	Camizán, H (2022), Estrategias de aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico en una institución educativa, Lima 2021
Objetivo	conocer y valorar la capacidad de Pensamiento Crítico que posee el estudiantado del grado de Maestro/a de Educación Primaria	El objetivo principal de esta investigación es valorar el desarrollo de la competencia del Pensamiento Crítico a partir de la implementación de la estrategia metodológica de desarrollo de competencias investigativas	Elaborar una estrategia didáctica de habilidades intelectuales para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado A de Educación Primaria de la I.E. 11016 “Juan Mejía Baca”	El objetivo de la investigación se centra principalmente en determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021.
Enfoque	Cualitativa	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo
Paradigma	Positivista	Positivista	Positivista	Positivista
Tipo	Descriptiva	Descriptiva	Descriptiva - propositivo	Descriptiva
Diseño	No experimental	No experimental	No experimental	No experimental correlacional

Población	240	892	26	550
Muestra	240	390	26	226
Muestreo	Muestreo simple aleatorio	Muestreo simple aleatorio	Muestreo simple aleatorio	Muestreo simple aleatorio
Técnicas	Encuesta	Encuesta	Encuesta	Encuesta
Instrumento de recolección	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario

### c) Rendimiento Académico

	Antecedente 1	Antecedente 2	Antecedente 3	Trabajo del investigador
Autor (año) Tema	Méndez (2015). Estrategias de aprendizaje y motivación en el rendimiento académico de los estudiantes del CEBA “San Felipe” Comas, 2015	Cumapa (2017), Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico de los estudiantes I.E.N° 0180 “Señor de los Milagros” Bellavista,	Domínguez (2015), Estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Taurija- La Libertad-2013.	Camizán, H (2022), Estrategias de aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico en una institución educativa pública de Lima, 2021.
Objetivo	Establecer la influencia entre las estrategias de aprendizaje, la motivación en el rendimiento académico en una muestra de estudiantes del CEBA “San Felipe” - Comas.	Determinar la relación entre la metodología de enseñanza y el rendimiento académico	Determinar la relación existente entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. del Distrito de Taurija.	El objetivo de la investigación se centra principalmente en determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Enfoque	cuantitativo	cuantitativo	cuantitativo	Cuantitativo
Paradigma	Positivista	Positivista	Positivista	Positivista
Tipo	Descriptivo	Descriptivo		Descriptiva
Diseño	No experimental transversal	No experimental	No experimental, transversal y correlacional	No experimental correlacional
Población	180	570	348	564
Muestra	80	30	348	229
Muestreo	Muestreo simple aleatorio	Muestreo simple aleatorio	Muestreo simple aleatorio	Muestreo simple aleatorio
Técnica de recolección	Encuesta	Encuesta	Encuesta	Encuesta
Instrumento de recolección	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario	Cuestionario