



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Participación Social y Priorización de Proyectos de
Inversión Pública en Lima Metropolitana, 2015**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Br. Pedro Miguel Valencia Julca

ASESOR:

Mg. Cristian Medina Sotelo

SECCIÓN

Ciencias Empresariales y Médicas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección

PERÚ - 2016

Página del Jurado

Dr. Braggi Bambergue Vargas

Presidente

Mgtr. Jimmy Diaz Manrique

Secretario

Mgtr. Cristian Medina Sotelo

Vocal

Dedicatoria:

Mi tesis la dedico a la memoria de mi hermano Máximo Segundo que desde el cielo nos cuida y acompaña día a día.

A mi amada esposa Gissela Anculle por su apoyo y comprensión, en mi crecimiento profesional.

A mis amados hijos Flavia y Pedro por su alegría de vivir y por la confianza en mi persona. Ellos son mi razón de ser y la inspiración para poder superarme y poder así garantizarles un futuro mejor.

A mis amados padres y hermanos quienes con sus palabras de aliento me daban fuerzas para seguir adelante y cumplir con mis ideales.

Agradecimiento:

A Dios, por guiar mis pasos cada día.

A las Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por motivarnos hacia una formación de excelencia y por incentivarlos por el camino de la investigación.

A los docentes y a mis compañeros de aula por el apoyo y las palabras de aliento que nunca supieron escatimarme.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Pedro Miguel Valencia Julca estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 18903134, con tesis titulada “Participación Social y Priorización de Proyectos de Inversión Pública en Lima Metropolitana, 2015”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 de julio del 2016

Pedro Miguel Valencia Julca

DNI: 18903134

Presentación

A los señores miembros del jurado de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, filial Lima, se les presenta la tesis titulada: “Participación Social y Priorización de Proyectos de Inversión Pública en Lima Metropolitana, 2015” en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado de Magister en Gestión Pública.

El autor

Contenido

| | |
|--|-------------|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria: | iii |
| Agradecimiento: | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Contenido | vii |
| Índice de tablas | xi |
| Índice de figuras | xiii |
| Resumen | xiv |
| Abstract | XV |
| | |
| CAPÍTULO I | 16 |
| INTRODUCCIÓN | 16 |
| 1.1. Antecedentes: | 17 |
| 1.1.1. Antecedentes internacional: | 17 |
| 1.1.2. Antecedentes nacional: | 19 |
| 1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística: | 22 |
| 1.2.1. Participación social: | 22 |
| 1.2.2. Participación ciudadana: | 24 |
| 1.2.3. Sociedad civil: | 33 |
| 1.2.4. Democracia: | 36 |
| 1.2.5. Democracia representativa: | 37 |
| 1.2.6. Democracia participativa: | 39 |

| | |
|---|-----------|
| 1.2.7. Presupuesto participativo: | 41 |
| 1.2.8. Dimensiones de la participación social: | 46 |
| 1.2.9. Inversión pública: | 48 |
| 1.2.10. Definición de proyectos: | 52 |
| 1.2.11. Proyectos de inversión pública: | 53 |
| 1.2.12. Sistema nacional de inversión pública: | 55 |
| 1.2.13. Origen del sistema nacional de inversión pública en centro américa y américa latina: | 57 |
| 1.2.14. Origen del sistema nacional de inversión pública en el Perú: | 61 |
| 1.2.15. Gestión de proyectos de inversión pública: | 63 |
| 1.2.16. Dimensiones de la gestión de proyectos de inversión pública: | 64 |
| 1.3. Justificación: | 66 |
| 1.4. Planteamiento del problema: | 67 |
| 1.4.1. Problema general: | 70 |
| 1.4.2. Problemas específicos: | 70 |
| 1.5. Hipótesis: | 71 |
| 1.5.1. Hipótesis general: | 71 |
| 1.5.2. Hipótesis específicos: | 70 |
| 1.6. Objetivos: | 72 |
| 1.6.1. Objetivo general: | 72 |
| 1.6.2. Objetivos específicos: | 71 |
| | |
| CAPITULO II | 73 |
| | |
| MARCO METODOLÓGICO | 73 |
| | |
| 2.1. Variables: | 74 |

| | |
|---|------------|
| 2.2. Operacionalización de variables: | 75 |
| 2.3. Metodología: | 77 |
| 2.4. Tipo de estudio: | 78 |
| 2.5. Diseño de investigación: | 80 |
| 2.6. Población, muestra y muestreo: | 82 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: | 83 |
| 2.8. Validación y confiabilidad del instrumento: | 85 |
| 2.9. Métodos de análisis de datos: | 88 |
| 2.10. Consideraciones éticas: | 90 |
| | |
| CAPITULO III | 91 |
| RESULTADOS | 91 |
| 3.1. Resultados estadísticos descriptivos: | 92 |
| 3.2. Contrastación de hipótesis: | 99 |
| 3.2.1. Prueba de hipótesis general: | 99 |
| 3.2.2. Prueba de hipótesis específica 1: | 99 |
| 3.2.3. Prueba de hipótesis específica 2: | 101 |
| 3.2.4. Prueba de hipótesis específica 3: | 102 |
| | |
| CAPITULO IV | 104 |
| DISCUSIÓN | 104 |
| | |
| CAPITULO V: | 108 |
| CONCLUSIONES | 108 |

| | |
|--|------------|
| CAPITULO VI | 110 |
| RECOMENDACIONES | 110 |
| | |
| CAPITULO VII | 113 |
| BIBLIOGRAFIA | 113 |
| | |
| APENDICE | 121 |
| Apéndice n° 01: instrumentos de investigación | 122 |
| Apéndice n° 02: matriz de consistencia | 128 |
| Apéndice n° 03: certificado de validez del contenido del instrumento | 131 |
| Apéndice n° 04: base de datos | 144 |
| Apéndice n° 05: artículo científico | 157 |

Índice de tablas

| | |
|--|-----------|
| Tabla 1. | 74 |
| <i>Operacionalización de la variable participación social</i> | 74 |
| Tabla 2. | 75 |
| <i>Operacionalización de la variable proyectos de inversión pública.</i> | 75 |
| Tabla 3. | 85 |
| <i>Relación de validadores</i> | 86 |
| Tabla 4. | 86 |
| <i>Niveles de confiabilidad para alfa de cronbach</i> | 87 |
| Tabla 5. | 87 |
| <i>Resumen de procesamiento de casos</i> | 87 |
| Tabla 6. | 88 |
| <i>Estadística de fiabilidad de la variable 1: participación social y 2: proyectos de inversión pública.</i> | 88 |
| Tabla 7. | 90 |
| <i>Escala de calificación del coeficiente de correlación rho de spearman</i> | 90 |
| Tabla 8. | 92 |
| <i>Niveles de participación social y la priorización de proyectos de inversión pública en lima metropolitana.</i> | 92 |
| Tabla 9. | 94 |
| <i>Distribución de frecuencias entre la dimensión económica social y los proyectos de inversión pública.</i> | 94 |
| Tabla 10. | 95 |
| <i>Distribución de frecuencias entre la dimensión liderazgo y credibilidad y los proyectos de inversión pública.</i> | 95 |

| | |
|---|------------|
| Tabla 11. | 97 |
| <i>Distribución de frecuencias entre la dimensión democracia y cultura de participación y los proyectos de inversión pública.</i> | 97 |
| Tabla 12. | 99 |
| <i>Grado de correlación y nivel de significación entre la variable participación social y proyectos de inversión pública.</i> | 99 |
| Tabla 13. | 99 |
| <i>Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión económico social y proyectos de inversión pública.</i> | 100 |
| Tabla 14. | 101 |
| <i>Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión liderazgo y credibilidad y los proyectos de inversión pública.</i> | 101 |
| Tabla 15. | 102 |
| <i>Grado de correlación y nivel de significación entre la dimensión democracia y cultura de participación y los proyectos de inversión pública.</i> | 102 |

Índice de figuras

| | |
|--|-----------|
| Figura 1. Niveles de participación social y la priorización de proyectos de inversión pública en lima metropolitana. | 93 |
| Figura 2. Niveles entre la dimensión económica social y los proyectos de inversión pública. | 94 |
| Figura 3: niveles entre la dimensión liderazgo y credibilidad y los proyectos de inversión pública. | 96 |
| Figura 4. Niveles entre la dimensión democracia y cultura de participación y los proyectos de inversión pública. | 98 |

Resumen

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación existente entre la participación social y la priorización de proyectos de inversión pública en Lima Metropolitana, 2015. La población estuvo conformada por 170 agentes participantes debidamente inscritos al proceso del Presupuesto Participativo 2015 de Lima Metropolitana.

El método empleado fue el hipotético-deductivo, el diseño seleccionado fue de tipo no experimental. El estudio se caracterizó por ser de nivel correlacional, de corte transversal. La técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario de preguntas: Cuestionario de la participación social, constituida por 20 preguntas en escala de Likert; y el cuestionario de proyectos de inversión pública, constituida por 20 preguntas en escala de Likert. Los instrumentos seleccionados nos permitieron recoger y analizar información acerca de la participación social en la elaboración y selección de proyectos de inversión pública. Aspectos que han sido analizados dimensionalmente en el capítulo de resultados.

Concluida el estudio resulta pertinente señalar que existe evidencia para afirmar que la participación social se relaciona significativamente con la priorización de los proyectos de inversión en Lima Metropolitana, 2015, habiéndose encontrado un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,829, lo que significa que existe una alta relación positiva entre las variables.

Palabras clave: Participación social, Proyectos de Inversión Pública.

Abstract

The overall objective of this research was to determine the relationship between social participation and prioritization of public investment projects in Metropolitan Lima, 2015. The population consisted of 170 participants duly registered agents to process the Participatory Budget 2015 Metropolitan Lima.

The method used is hypothetical-deductive, the purpose is not experimental design correlational level cross section, which collected information on a specific period, which was developed by applying the instruments: Questionnaire social participation, consisting of 20 questions in scale Likert; questionnaire and public investment projects, consisting of 20 questions in Likert scale. The instruments provided information about social participation in prioritizing public investment projects through the evaluation of its various dimensions, whose results are presented graphically and textually.

The research concludes that there is evidence for claims that social participation is significantly related to the prioritization of investment projects in Metropolitan Lima, 2015, having found a correlation coefficient Rho Spearman 0.829, which means that there is a strong positive relationship between variables.

Keywords: Social Participation, Public Investment Projects.