



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE  
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Estilos de crianza y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Burgos Aguilar, María Edith (ORCID: 0000-0002-0845-4053)

**ASESOR:**

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (ORCID: 0000-0003-2156-2291)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Este trabajo primeramente es dedicado a Dios, a mis padres y a mi hijo, especialmente a mi esposo Fernando por todo su apoyo brindado, que me motivó a seguir con ahínco lograr mis metas

## **Agradecimiento**

Se agradece a la universidad Cesar Vallejo por aportar con la educación y la vez brindarme la oportunidad de seguir desarrollándome como profesional y como persona.

Asimismo, agradecer al Dr. Rafael Antonio Garay Argadoña, por su dedicación y profesionalismo; además por el asesoramiento en el trabajo de investigación.

Finalmente, a la Institución Educativa 3039 “Javier Heraud” que me brindo las facilidades para poder aplicar los instrumentos de investigación.

## Índice de contenidos

	Pg.
Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES .....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS .....	41

Anexo 1: Matriz de consistencia .....	41
Anexo 2: Operacionalización de variables .....	43
Anexo 3: Instrumentos de medición de variables.....	44
Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos.....	48
Anexo 5: Base de datos variable estilos de crianza .....	54
Anexo 6: Base de datos variable habilidades sociales.....	56
Anexo 7: Gráficos de Resultados.....	58
Anexo 8: Carta de presentación UCV a institución donde se efectuó el estudio	60
Anexo 9: Carta de aceptación de la institución donde se efectuó el estudio.....	61

## Índice de tablas

	<b>Pg.</b>
Tabla 1. Distribución de la población de estudio .....	16
Tabla 2. Nivel de estilos de crianza en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021.....	19
Tabla 3. Nivel de habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021.....	20
Tabla 4. Nivel de estilos de crianza y nivel de habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021. ....	22
Tabla 5. <i>Prueba de normalidad de los datos</i> .....	23
Tabla 6. Hallazgos de la hipótesis general y las hipótesis específicas.....	23

## Índice de figuras

	<b>Pg.</b>
Figura 1. Esquema de diseño de investigación no experimental correlacional ....	15
Figura 2. Nivel de estilos de crianza en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021.....	58
Figura 3. Nivel de habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021.....	58
Figura 4. Nivel de estilos de crianza vs nivel de habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021. ....	59
<i>Figura 5.</i> Escalas de interpretación del rho de Spearman.....	59

## **Resumen**

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021. Para ello se abordó desde el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo de investigación aplicada, cuya muestra censal estuvo constituida por 90 padres de familia de la referida institución educativa. La técnica de recolección de información empleada es la encuesta y el instrumento el cuestionario tipo escala Likert para dar respuesta a las variables de estudio. Los resultados descriptivos demuestran que la variable estilos de crianza obtuvo un nivel medio con el 80%, mientras que los niveles alto y bajo alcanzaron el 10% respectivamente; respecto a la variable habilidades sociales alcanzó un nivel alto con el 52.2%, un nivel medio de 42.2% y nivel bajo con 5.6%. Se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de crianza y las habilidades sociales ( $p \leq 0,05$ ), demostrada con un p valor de 0.038. De igual forma, el coeficiente Rho de Spearman 0.219 sugiere que dicha correlación es positiva baja.

**Palabras clave:** Estilos de crianza, habilidades sociales, niños, relación, aprendizaje.

## **Abstract**

The present study aims to determine the relationship between parenting styles and social skills in children between 7 and 9 years of the I.E. 3039 of San Martín de Porres, 2021. For this, it was approached from the quantitative approach, non-experimental design, type of applied research, whose census sample consisted of 90 parents from the aforementioned educational institution. The information collection technique used is the survey and the instrument is the Likert scale questionnaire to respond to the study variables. The descriptive results show that the parenting styles variable obtained a medium level with 80%, while the high and low levels reached 10% respectively; Regarding the social skills variable, it reached a high level with 52.2%, a medium level of 42.2% and a low level with 5.6%. It is concluded that there is a significant relationship between parenting style and social skills ( $p \leq 0.05$ ), demonstrated with a p value of 0.038. Similarly, Spearman's Rho coefficient 0.219 suggests that this correlation is positively low.

**Keywords:** Parenting styles, social skills, children, relationship, learning.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Los seres humanos somos seres en relación, por lo que a medida que se desarrolla va obteniendo diversos aprendizajes que se manifiestan en su participación social y en el hacer relaciones. Por lo que los primeros años del niño son fundamentales para el desarrollo de las habilidades sociales en ellos; en ese sentido, el hogar y la escuela son espacios esenciales para el buen logro de éstas.

A nivel mundial, Villavicencio, Armijos y Castro (2020), sostienen que los estilos de crianza parentales constituyen la combinación de conductas, posturas y acciones de progenitores hacia sus hijos. Dichas acciones formativas en el contexto familiar se vuelven en referentes de autoridad, enseñanza y funcionamiento; por lo que inciden en el comportamiento de los niños. En ese sentido, éstos influyen en aspectos como son: la inteligencia emocional, el cooperativismo, el aprendizaje, el rendimiento académico, las habilidades sociales, entre otros.

En el Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU), desde hace tiempo realiza esfuerzos en mejorar el desarrollo de las habilidades sociales en los niños; indicando que los maestros procuran que los discípulos manifiesten comportamientos adecuados en su integración social; no obstante, la mayoría de las veces no se tienen los elementos teóricos y metodológicos sobre esta temática (MINEDU, 2007). Del mismo modo, el Ministerio de Salud del Perú (MINSA), señala que, desde el sector de la salud, las habilidades sociales contribuyen a que los niños y jóvenes obtengan las habilidades necesarias para el buen desarrollo humano; asimismo, para afrontar de manera adecuada los desafíos de la cotidianidad; además, proporcionan las capacidades requeridas para alcanzar el progreso saludable hacia la madurez, benefician el manejo de emociones, entre otros aspectos (MINSA, 2005).

En el contexto específico de esta investigación, la I.E. 3039 de San Martín de Porres; es una institución educativa sin fines de lucro, con 58 años al servicio de la comunidad de Condevilla del referido distrito; cuyo propósito principal es impulsar una educación integral, produciendo aprendizajes significativos, desarrollando habilidades sociales y personales reconociendo al estudiante como protagonista de su aprendizaje. En la referida institución, se observó en algunos niños pertenecientes a grupos familiares disfuncionales en lapsos entre siete y nueve años, la falta de habilidades sociales, ocasionando una baja competencia social y problemas relacionados, como son: la escasa participación, interacción, baja

comunicación verbal, limitadas habilidades de integración, de compartir, colaborar y las vinculadas con emociones y sentimientos. Asimismo, se visualizó dificultades de relaciones interpersonales, timidez y miedo.

Adicionalmente, se perciben niños que no exteriorizan las habilidades sociales, careciendo de éstas; por lo que se observa en estos niños sentimientos de frustración, timidez, miedo a relacionarse con sus compañeros y maestros, callados, temor, escasa sociabilidad; dichas conductas pueden estar relacionadas a la vida familiar, hogareña y su entorno; por lo que hace de este estudio la principal motivación que permitió establecer la relación entre los estilos de crianza en el que se están desarrollando estos niños de edades entre 7 a 9 años y las habilidades sociales que estos demuestran en la cotidianidad.

Ante la problemática planteada anteriormente se formuló el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021?, como problemas específicos se fijaron: ¿Qué relación existe entre los padres permisivos y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021?, ¿Qué relación existe entre los padres democráticos y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021?, ¿Qué relación existe entre los padres autoritarios y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021?, y ¿Qué relación existe entre los padres negligentes y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021?

Esta investigación se justificó desde lo práctico, porque permitió en este caso específico a la referida I.E. subsanar las debilidades que se producen debido a las competencias para relacionarse en los escolares de 7 a 9 años; mejorar en ese sentido, la forma como se relacionan e interactúan éstos, sus habilidades para compartir, conversar y su inteligencia emocional ante ello, lo que redundará en la mejora de su participación, trabajo colaborativo. Asimismo, se justifica desde la perspectiva teórica, debido a que la teoría que emergió de la investigación servirá de base para otras investigaciones relacionadas a las variables modos de formación y competencias para relacionarse; además se considera que los aportes teóricos que emerjan de este estudio se puedan constituir en insumos relevantes de carácter educativo, pedagógico, laboral y profesional; por lo que está orientado a coadyuvar, fortalecer y mejorar la formación docente, el conocimiento en

problemas de aprendizaje; estableciendo aportes significativos para esta. Metodológicamente permitió determinar la relación entre los estilos de crianza profesional y habilidades sociales, teniendo como sustento las teorías y métodos utilizados. En ese sentido, el rigor de la aplicación del método, técnicas e instrumentos le proporciona validez desde la perspectiva metodológica, científica y teórica. Asimismo, los resultados, conclusiones y recomendaciones que se derivaron del estudio, permitirá establecer estrategias y correctivos que permitan mejorar y dar solución a la problemática planteada y a su vez servirá para replicar en otros contextos

En tal sentido se plantearon los objetivos de la investigación; teniendo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021. Como objetivos específicos se fijaron: Determinar la relación que existe entre los padres permisivos y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021; determinar la relación que existe entre los padres democráticos y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021; determinar la relación que existe entre los padres autoritarios y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021; determinar la relación que existe entre los padres negligentes y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

Como hipótesis general se tuvo: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021; las hipótesis específicas son: existe relación significativa entre los padres permisivos y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021; existe relación significativa entre los padres democráticos y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021; existe relación significativa entre los padres autoritarios y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021; y existe relación significativa entre los padres negligentes y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para precisar un anclaje teórico que sirvió de soporte a la presente investigación se tomaron fuentes documentales como antecedentes o trabajos previos de ambas variables, a continuación, se presentan los internacionales:

Luo *et al.* (2021), en una investigación en China, la cual fijó como objetivo evaluar los perfiles de estilos de crianza en niños en edad escolar; el diseño fue no experimental con una muestra de 2,776 niños y padres de familia. Obtuvo como resultados madre y padre autoritarios (47,25%), padre autoritario y madre autoritaria (15,41%), madre autoritaria y padre autoritario (17,33%), madre y padre autoritarios (20,01%). Los niños con dos padres autoritarios tuvieron el mejor desarrollo social, mientras que los niños con dos padres autoritarios tuvieron el peor ajuste tanto en el hogar como en la escuela. Asimismo, Hadjicharalambous y Demetriou (2021), en un estudio con propósito fundamental es evaluar la vinculación entre las prácticas de formación y cualidades de los niños. Se empleó un diseño no experimental, cuya muestra estuvo constituida por 336 padres de habla griega que tenían hijos de seis a doce años. Los resultados muestran que las prácticas de crianza afectaron las relaciones familiares, la competencia social, el desempeño escolar y la autoestima de los niños; se evidenció que las características de los niños (género, edad y orden de nacimiento) están significativamente relacionadas con los modos de formación de los progenitores. Además, la estructura familiar (uno o dos padres - familia) fue estadísticamente significativa en las prácticas de crianza. Como resultado, las prácticas parentales afectaron las relaciones familiares, la competencia social, el desempeño escolar y la autoestima de los niños.

Adicionalmente, Houjgan *et al.* (2020), en una investigación que fijó como objetivo establecer la vinculación entre las formas de formación y las destrezas para relacionarse de los escolares de 16 escuelas de primaria de Irán. La muestra fue de 550 madres de escolares de 16 escuelas, el diseño fue no experimental. Los resultados demostraron que el estilo de crianza autoritario tiene vinculación directa y relevante con las competencias para relacionarse ( $P = 0,004$ ,  $\beta = 0,135$ ); de la misma forma, el nivel de educación del padre obtuvo una vinculación inversa significativa con las habilidades sociales del niño ( $P = 0,004$ ,  $\beta = -0,266$ ). Similarmente, Quynh *et al.* (2020), cuyo propósito fue evaluar la vinculación entre

los modos de formación y la perspicacia emotiva en escolares vietnamitas. La investigación fue no experimental, seleccionando 1.593 escolares, sobre las maneras de formación, cuyas derivaciones revelaron que la calidez de los padres durante la infancia se asoció con habilidades sociales e inteligencia emocional más alta, mientras que la sobreprotección y el autoritarismo de las madres se asociaron con habilidades sociales e inteligencia emocional más baja entre los adolescentes. El estudio respalda la influencia de los modos de formación en la inteligencia emocional, la calidez y la protección de los progenitores beneficiarán el progreso emocional de los descendientes.

Por otra parte, Kompirović *et al.* (2020), cuyo propósito fue precisar la influencia entre los modos de formación y el progreso de competencias para relacionarse. El diseño es no experimental correlacional, seleccionando 705 niños escolares y 44 docentes de Kosovo y Serbia, en la que se aplicó instrumentos estandarizados (escala SSBS-2 y VS). Los resultados obtenidos indicaron una vinculación entre modos de formación y competencias para relacionarse y comportamiento antisocial de los estudiantes, con la actitud indiferente de una madre se destaca como un predictor negativo del funcionamiento social. Al respecto, Akinnowo (2020), cuyo propósito fue analizar la influencia de los modos de formación y el bienestar general de escolares nigerianos. La investigación es descriptiva, con una muestra de 332 niños, obtuvo como resultados un bajo nivel de bienestar social; se reportó prevalencia de niveles muy bajos de bienestar emocional (16,9%), bienestar social (22%) y bienestar psicológico (19,3%). Los patrones de estilos parentales observados son estilo parental autoritario (45,5%, 41,6% y 12,9%), estilo parental autoritario (53%, 30,7% y 16,3%); estilo parental permisivo (64,2%, 20,7% y 15,1%) para niveles bajo, alto y muy alto respectivamente.

Al-Hajeri (2020), en un artículo de cuya intención es precisar la vinculación entre las maneras de crianza y los problemas conductuales de escolares de Bahrein. El estudio es descriptivo de diseño no experimental, seleccionaron 255 madres y 255 maestros de niños escolares; los resultados indican el estilo de crianza (42,69%) fue el estilo dominante entre las madres de Bahrein de los niños en edad escolar según las percepciones de las madres. Le sigue el estilo de crueldad. (13,04%) y estilo autoritario (11,86%). Los resultados mostraron un

correlación significativa entre dos estilos de crianza autoritarios y crueldad empleada por las madres bahreiníes y problemas en los niños de habilidades sociales y déficit de atención. Por su parte, Gallego *et al.* (2019), en un estudio cuyo propósito fue estudiar las representaciones familiares y su vinculación con las habilidades socioafectivas en niños y padres colombianos. La investigación fue cualitativa, con diseño de estudio de caso, cuya muestra fueron 9 escolares, sus padres y cuidadores. Concluyendo que los niños que son criados bajo estilos de crianza autoritarios, suelen aislarse del grupo, mientras aquellos que son educados en estilos de crianza democráticos su tendencia es a ser autónomos y socializan con gran facilidad.

Por otra parte, Chandrawaty *et al.* (2019), un estudio que fijó como finalidad demostrar la vinculación entre los modos de formación y las acciones al aire libre y las habilidades sociales de niños en edad escolar. La investigación fue de diseño pre-experimental, cuya muestra fue de 125 niños; se tiene como resultados que hay una vinculación entre el juego exterior y el modo de formación en las destrezas para relacionarse en los escolares en su infancia. Concluyendo que los estilos de crianza autoritarios tienen una correlación negativa con las habilidades interpersonales, las habilidades de comunicación verbal, el autocontrol, las habilidades de escucha, la inteligencia emocional y el ajuste al cambio. Finalmente, Isaza (2018), cuyo propósito fue estudiar la vinculación entre las experiencias hogareñas y el progreso de competencias para relacionarse en niños en edad escolar de Medellín, Colombia. La investigación fue descriptiva correlacional, cuya muestra estuvo constituida por 100 estudiantes y sus familias. Los hallazgos indican que a mayor empleo de las prácticas autoritarias y permisivas por parte de los padres será menor el desarrollo para las relaciones sociales; mientras que cuanto haya mayor presencia de prácticas equilibradas mayor será el desarrollo de los niños para la interacción con otros.

En relación a los estudios previos o antecedentes en el contexto nacional, se tiene la investigación de Madueño, Lévano y Salazar (2020), en una investigación cuyo propósito fue determinar la vinculación entre el comportamiento familiar y las competencias para relacionarse. La investigación es de diseño descriptivo correlacional, cuya muestra se constituyó de 280 estudiantes en edad escolar del Callao. Los resultados demostraron que “hay una vinculación directa

entre los estilos de prácticas parentales positivas de los padres con la presencia de habilidades sociales” (p. 1).

Por otra parte, Velásquez (2019), en un estudio efectuado en un colegio peruano, que fijó como intención establecer la vinculación entre los modos de formación y las competencias para relacionarse en estudiantes de una I.E. de Lima. El estudio es no experimental correlacional, cuya muestra fue de 203 estudiantes. Los hallazgos señalan que no hay vinculación entre los modos de formación y las competencias para relacionarse [ $X^2 (g) = 17.835 (16); p = .334; T = -.362; p = .717$ ] en los referidos estudiantes; asimismo, se demostró que hay vinculación positiva significativa entre los modos de formación de padres autoritativos y competencias para relacionarse [ $r_s = .218^*; p = .012$ ]. De otro lado, Rosas (2019), en su investigación que fijó como objetivo establecer la vinculación entre las competencias para relacionarse y el lenguaje oral en infantes en edad escolar de una I.E. de Comas. La investigación fue no experimental correlacional, cuya muestra fue de 80 niños de la referida institución. Como resultados se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,930, con un nivel de relevancia bilateral ( $0.000 < 0,05$ , con lo que se concluyó que existe vinculación muy fuerte positiva entre las habilidades sociales y el lenguaje expresivo en escolares de una I.E. de Comas. Asimismo, Véliz (2019), en un estudio cuyo propósito fue establecer la vinculación entre los modos de formación y las competencias para relacionarse en estudiantes escolares en una I.E. peruana. La investigación fue de diseño no experimental descriptiva correlacional. Los resultados mostraron que el 25% de los estudiantes presentan un grado bajo de competencias para relacionarse, predominando entre estas las habilidades de comunicación e interacción; concluyendo que no existe una vinculación significativa directa entre las maneras de formación y las competencias para relacionarse en los estudiantes de Fe y Alegría de Collique.

Jara (2019), en un estudio que fijó por finalidad precisar la asociación entre los modos de formación y las competencias para relacionarse en escolares de una I.E. en Los Olivos, Lima. La investigación es correlacional, con una muestra de 97 escolares obtuvo como resultados, que se tiene una vinculación importante entre los modos de formación con las competencias para relacionarse, con un factor de correlación Rho de Spearman de 0.843; lo que señala que a un grado regular de modos de formación le atribuye un desarrollo normal de competencias para

relacionarse y al contrario. Por otra parte, Zavala (2018), en una investigación cuyo propósito fue precisar la asociación entre los modos de formación y las competencias para relacionarse en escolares de una I.E. de Lima. El diseño fue no experimental correlacional, cuya muestra fue de 69 estudiante de la referida institución. Concluyendo que hay vinculación positiva alta, entre los estilos de formación y las competencias para relacionarse en infantes de 3 a 5 años de la institución; demostrada con un  $Rho = 0,974$ ;  $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$ . Finalmente, Flores (2018), en un estudio que trazó como intención establecer la asociación entre los modos de formación y las competencias para relacionarse. El diseño es no experimental correlacional, seleccionando a 268 escolares de una I.E. peruana. Obteniendo como resultados respecto al estilo de crianza el 51.9% de los escolares manifestaron un modo de formación autoritario, el 26.1% un modo autoritativo, el 10.1% permisivo, el 9.0% un modo negligente y el 3.0% un modo mixto; respecto a las competencias para relacionarse se obtuvo que el 89.9% alcanzan un grado de logro y el 10.1% demostró un nivel de déficits; por lo que concluyó que no existe relación entre ambas variables en estudiantes de una I.E. privada.

Ahora bien, en torno al anclaje teórico que sirvió de soporte a la presente investigación, se encuentran principalmente, la epistemología, teorías, enfoques y conceptos que se derivan de las variables y dimensiones asociadas a este estudio; las cuales se desarrollan siguiendo el siguiente orden: se inició con las definiciones y teoría sobre la variable estilos de crianza, su modalidad; clasificación y características; luego se desarrollaron los constructos teóricos sobre la variable habilidades sociales.

Iniciando con la variable estilos de crianza, se tienen diversas teorías que fundamentan desde la postura epistemológica, científica y humanística dicha variable, que se desarrollan a continuación: La teoría psicodinámica, de acuerdo con Darling y Steinberg (1983), quienes fundamentados en una revisión histórica presentaron un modelo que integra dos tradiciones en la investigación de la socialización, el estudio de prácticas parentales específicas y el estudio de características de los padres globales. Proponen que el estilo de crianza se conceptualiza mejor como un contexto que modera la influencia de prácticas parentales específicas en el niño; por lo que la vinculación centra sus fundamentos en la asociación emotiva entre progenitores e hijos y su efecto en el progreso

sexual, psicológico y de la individualidad. Este modelo era rigurosamente unidireccional, por lo que la teoría argumentaba las discrepancias particulares en las vinculaciones emocionales entre padres e hijos, las cuales estriban en las diferencias en las características parentales, de forma tal que, numerosos estudios se fundamentaron en las actitudes como cualidades relevantes.

Asimismo, la teoría acerca de modos de formación de Diana Baumrind, de acuerdo con Capano y Ubach (2013), la noción de estilo parental fue planteado por Baumrind en la década de los años 50 y ha sido empleado en numerosos estudios sobre los resultados de la socialización familiar y su efecto en infantes y jóvenes. Baumrind (1966), plantea tres clases de modos de formación en relación al nivel de dominio que ejercen sobre los hijos, siendo estos: el modo autoritario, el permisible y el democrático.

Por otra parte, la teoría bidimensional de Maccoby y Martin, de acuerdo con Merino y Arndt (2004), este tipo de estilo es una ampliación de los estilos planteados por Baumrind, los cuales pueden encontrarse en familias con padres adolescentes; puesto que se ha expuesto que durante la juventud se logran observar tres componentes de los modos de formación fundamentados de manera teórica y empírica; siendo estos la observación del comportamiento, la responsabilidad de los progenitores y la autonomía psíquica.

Adicionalmente, la teoría de vinculación y de información progenitores/descendientes docentes/estudiantes, de acuerdo con Álvarez (2002), esta teoría sugiere que según las opiniones e imaginarios que sostienen progenitores o docentes en relación al papel del maestro en los descendientes y escolares, será la forma de asociación y de vinculación que exista entre éstos; diversas afirmaciones benefician la relación y otras entorpecerían; dichas opiniones se aprenden de forma temprana durante la vida y se exteriorizan de manera espontánea en lo que se expresa a los demás y a nosotros mismos.

Entrando en las definiciones y constructos teóricos sobre los modos de formación, Darling y Steinberg (1993), lo conceptualizan como “un grupo de conductas o comportamientos hacia el infante que se manifiestan en él y que integrado generan un estado emotivo en el que se exponen el comportamiento de los progenitores” (p. 488). De la misma manera, señalan que “el estilo de crianza

se concibe mejor como circunstancias en el que se dan las relaciones, en lugar de una práctica de socialización en sí misma (Darling y Steinberg, 1993, p. 495).

De acuerdo con Steinberg et al. (1992), existen tres tipos de crianza; las cuales abarcan: “participación-acción”, “concesión de autonomía psicológica” y “supervisión estricta de comportamiento”. Según Jaffe (1998), la participación de aceptación está fundamentada en la sensación de la suficiente atención prestada y la habilidad de respuesta de los padres, caracterizados por ser cálidos, firmes, comprometidos y perceptivos a los requerimientos variables de sus hijos; proponen estándares y reglas claras. Los estilos de crianza que conceden autonomía psicológica están vinculados con el comportamiento tolerante de padres ante las percepciones de los hijos, empleando la disciplina democrática en el vínculo padre-hijo, además, los padres no exigen a sus hijos a cumplir con las reglas. Por su parte, en el estilo de estricta supervisión, los padres son formativos, supervisan y examinan el accionar de sus hijos según a los modelos de conducta; en los estándares absolutos al niño no le es permitido manifestar sus opiniones.

De acuerdo a las dimensiones en las que se circunscribe este estudio se tiene: los padres permisivos, padres democráticos, padres autoritarios y padres negligentes. Los padres permisivos brindan gran calidez, no obstante, no establecen fronteras. Permiten que los descendientes realicen lo que les satisfaga, por lo que los niños se desarrollan con escasa atención y comprensión de que la sociedad le establece limitaciones a su conducta. También son definidos como los padres que por lo general no establecen reglas y límites, la comunicación es escasamente asertiva y no imponen castigos (Darling y Steinberg, 1983 citado por Merino y Arndt, 2004).

Por su parte, los padres democráticos son aquellos crean altas expectativas, son perceptivos a los requerimientos de los hijos, son dóciles, atienden y brindan consejos a sus hijos; por su parte, los descendientes son independientes, mantienen elevado amor propio y son conocidos entre sus amigos. Asimismo, se define como la orientación a los hijos de forma justa y racional, precisando normas y límites, al tiempo que se muestran cariñosos, escuchan y se comunican con sus hijos sobre sus sentimientos (Darling y Steinberg, 1983 citado por Merino y Arndt, 2004).

Mientras que los padres autoritarios, se describen como rígidos y controladores, son rigurosos y exigentes, no brindan calidez ni atienden los requerimientos del niño. Asimismo, están enfocados en las expresiones de poder y la demanda de disciplina a través del castigo, son severos, no consideran las necesidades del niño para estar tranquilo en un entorno de calma (Darling y Steinberg, 1983 citado por Merino y Arndt, 2004). Finalmente, los padres negligentes se caracterizan por carecer de la responsabilidad y compromiso para criar a sus hijos, estando ausente la supervisión; existe poca responsabilidad en el papel de progenitores y muestran un bajo grado de reclamación y sensibilidad para sus descendientes (Darling y Steinberg, 1983 citado por Merino y Arndt, 2004).

Respecto a las definiciones que hacen parte de la variable habilidades sociales se tienen diversas teorías que fundamentan desde la postura epistemológica, científica y humanística dicha variable, que se desarrollan a continuación: La teoría del aprendizaje social, ampliamente conocida como el Modelo Cognitivo de Aprendizaje Social, la cual se fundamenta en el estudio de Albert Bandura (Bandura, 1983). Dicho estudio, generó como conclusiones que los infantes practican a conducirse de acuerdo con la enseñanza proveniente de progenitores, docentes, autoridades y modelos según les enseñe sobre el comportamiento; asimismo, a través de la observación, es decir, siguiendo patrones observados del comportamiento de los adultos. Es por ello, que la conducta es modificada de acuerdo con el accionar y las respuestas de otros a su comportamiento. De igual modo, a los infantes se les enseña competencias a través de un procedimiento de enseñanza, práctica y respuesta, previo a efectuarlo con la educación formal (Ladd y Mize, 1983).

En cuanto a la teoría de las Inteligencias Múltiples (IM), ésta surgió a finales del siglo XX, creada por Howard Gardner en 1993, de la que emergió la forma de apreciar el significado de la inteligencia (Gardner, 2015). Entre las principales ideas planteadas en ésta es desestimar la noción de una única inteligencia, cuya génesis es genética y proponer la presencia de diversas clases de inteligencia, identificando el aporte de la predisposición biológica, considerando de gran valor la contribución de la repercusión social en su desarrollo (Mesa, 2018). El Enfoque de las Inteligencias múltiples de acuerdo con Moreno y Planells (2016), refieren que Gardner conceptualiza la inteligencia en los humanos “como el potencial de

solucionar problemas o generar cosas identificables por uno o deferentes entornos culturales” (p. 201). Sin embargo, el más grande aporte de dicha teoría es el enfoque de la inteligencia hacia una ventana más amplia de la capacidad cognitiva, es por ello, las diversas inteligencias que supone la teoría de las IM; de la misma manera, la relevancia que tiene sobre esta, los factores biológicos y sociales.

Adicionalmente, otro elemento fundamental en la teoría de las IM es la codificación, de acuerdo con Athanassopoulos y López (2017), argumentan que en la gran variedad de la inteligencia se utiliza un sistema de codificación que supone la creación de símbolos diferentes que ayudan a regular la información y a organizar, siendo un elemento cultural para almacenar todos los datos que se le suministra al individuo. En ese orden de ideas, Gardner en su teoría de las IM, considera diversas inteligencias como lo son: lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, kinestésica, intrapersonal, interpersonal y naturalista; dando entender que dichas inteligencias se desarrollan en una persona en proporciones mayores o menores de acuerdo con sus experiencias en la que también inciden el proceso de enseñanza aprendizaje (Hidalgo, et al., 2018). Por otra parte, se tiene la teoría de la inteligencia emocional dada a conocer por Daniel Goleman en su obra *Emotional Intelligence*, en la que argumenta que controlar las exaltaciones es muy significativo para el triunfo, sirviendo de fundamento para muchas investigaciones (Goleman, 1997).

Los modelos interactivos, postulan las competencias para relacionarse como las derivaciones de los progresos cognoscitivos que se originan con los impulsos interpersonales importantes, continúa con el proceso de impulsos para generar y examinar las diversas alternativas de respuestas de la que se selecciona la mejor y culmina con expresión de la opción seleccionada. Constituye un patrón en el que la conducta social, viene dado por el intercambio entre persona y circunstancia, en el que el sujeto logra una participación activa, puesto que es el responsable de precisar su accionar en el espacio de relación interpersonal (Vygotsky, 1979 citado por Zavala, 2018).

Entrando en las definiciones de habilidades sociales, Ramírez *et al.* (2020), las definen como: “las acciones o comportamiento social determinado necesarias para realizar de forma eficaz una actividad de alcance interpersonal” (p. 209). Para Goldstein (1989) citado por Madueño *et al.* (2020), las habilidades sociales

“constituyen las capacidades o conductas específicas esenciales para la interacción adecuada y satisfactoria, desde las labores simples hasta otras de alcances más avanzados” (p. 4 ). Es por ello, que las etapas de la niñez y la juventud, son esenciales para cultivar y ejercitar dichas competencias, por lo que la colectividad intelectual le atribuye el privilegio para el despliegue de las referidas conductas habilidosas y para la articulación social, académica y psicológica.

Ahora bien, transitando por las dimensiones de las habilidades sociales en la que gravita la referida variable, se tiene: sentimientos, actitudes, deseos y opiniones. Los sentimientos de acuerdo con Pérez y Gardey (2010) citado por Zavala (2018), “constituye un estado de ánimo que se genera por factores que lo impresionan, pudiendo ser dichas emociones de alegría, felicidad, dolor o tristeza” (p. 30). Mientras que las actitudes, se consideran “una situación de habilidad cerebral e inquieta, constituido a través de las vivencias, que desempeña una influencia directa en la manifestación de la persona a cualquier tipo de cosas y circunstancias” (Pérez y Gardey, 2010 citado por Zavala, 2018, p. 31).

Por su parte, los deseos “constituyen el anhelo para satisfacer las necesidades como son los alimentos, abrigo, seguridad, vestido, pertenencia, estima, entre otras necesarias para sobrevivir” (Kotler, 2003 citado por Zavala, p. 31). Finalmente, las opiniones “consisten en manifestar a otras personas tu postura o perspectiva sobre tus ideas o nociones sobre un tema o circunstancia específica, de forma cordial y positiva, sin rigurosidad ni imponiendo nuestra opinión” (Caballo, 1993 citado por Zavala, 2018, p. 31).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio estuvo centrado en un tipo de investigación aplicada, Ñaupas *et al.* (2014), señalan que “es la que con fundamento en la investigación básica se plantean problemas e hipótesis para darles solución” (p. 93), en este contexto específico, los estilos de crianza y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, durante el periodo 2021; tal y como se presentan con la finalidad de estudiarlo y ampliar el conocimiento de éste.

Asimismo, esta investigación en su enfoque es cuantitativa, Ñaupas *et al.*, (2014), señalan que “se caracteriza por emplear métodos cuantitativos, por el cual existe énfasis en la medición, en los datos, magnitudes, variables, observación y medición” (p. 97). De acuerdo con esto, para obtener los resultados de esta investigación y comprobación de hipótesis se empleó la estadística descriptiva e inferencial.

Respecto al diseño se consideró el no experimental, Palella y Martins (2012), indican que es el que “se efectúa sin manipular de forma premeditada las variables; la postura del investigador es la de evaluar el fenómeno en su contexto habitual para su estudio” (p. 87). En ese orden de ideas, no se realizó manipulación de las variables de estudio. Del mismo modo, es correlacional como lo indica Arias (2012), puesto que “su objetivo es establecer el nivel de asociación o vinculación que existe entre dos o más variable” (p. 25); en este caso específico, se precisó la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la referida I.E. Gráficamente el esquema del diseño de investigación quedó representado como se presenta a continuación en la figura 1.

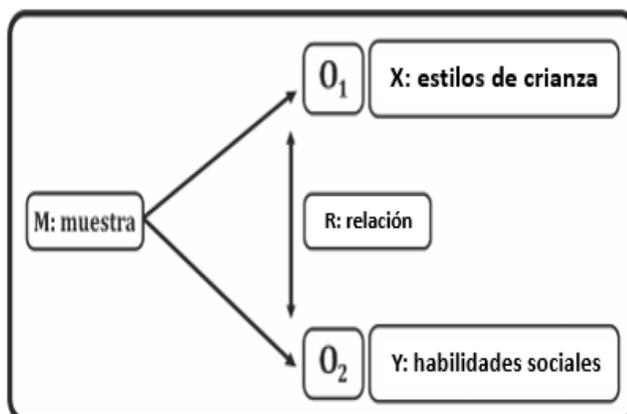


Figura 1. Esquema de diseño de investigación no experimental correlacional

Donde:

M: muestra seleccionada

X: estilos de crianza

Y: habilidades docentes

O1: estudio de los estilos de crianza

O2: estudio de las habilidades sociales

R: relación entre las variables de estudio

### 3.2. Variables y operacionalización

La definición conceptual de la variable estilos de crianza, viene dada por Darling y Steinberg (1993), quienes definen los modos de formación como “un grupo de conductas o comportamientos hacia el niño que se manifiestan en él y que integrado generan un estado emotivo en el que se exponen el comportamiento de los progenitores” (p. 488). Operacionalmente la variable estilos de crianza se evaluó con la aplicación del cuestionario sobre estilos de crianza, en la que se examinan las cuatro dimensiones en la que está enmarcada la variable, siendo estas: padres permisivos, padres democráticos, padres autoritarios y padres negligentes, dicho cuestionario es tipo escala de Likert de 24 ítems y cinco opciones de respuesta.

Por su parte, las habilidades sociales; de acuerdo con Ramírez *et al.* (2020), las definen como: “las acciones o comportamiento social determinado necesarias para realizar de forma eficaz una actividad de alcance interpersonal” (p. 209). Esta variable operacionalmente quedó definida por la aplicación del cuestionario sobre habilidades sociales, tipo escala de Likert de 26 ítems y cinco opciones de respuestas, en la que se examinaron las cuatro dimensiones en la que gravita la misma, siendo estas: sentimientos, actitudes, deseos y opiniones. En el Anexo 2, se presenta la operacionalización de las variables de estudio.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

“La población es definida como una colección grande o pequeña de piezas que la integran que poseen particularidades similares y a partir de los que se realiza la investigación en un lugar y momento determinado” (Arias, 2012, p. 81). En ese orden de ideas, la población estuvo constituida por 90 padres de familia de los estudiantes de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, distribuidas como se muestra en la tabla 1.

**Tabla 1.**

*Distribución de la población de estudio*

Universo	Cantidad
Padres de familia de estudiantes de 3° grado de primaria	45
Padres de familia de estudiantes de 4° grado de primaria	45
Población total	90

*Fuente:* Datos suministrados por la Dirección de la I.E. 3039 Javier Heraud

De acuerdo con Arias (2012), “la muestra constituye una parte del universo con particularidades similares o representativa de ésta” (p. 83). En el presente estudio la muestra estuvo conformada por padres de familia de los estudiantes de 7 a 9 años de la referida institución mencionados en la tabla 1, como lo indican Palella y Martins (2012), se selecciona el total de la población por ser pequeña en un muestreo censal, constituyéndose la muestra por 90 padres de familia señalados en la tabla 1.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

“Las técnicas de recojo de información son las diversas maneras empleadas por el investigador para adquirir la información” (Palella y Martins, 2012, p.115); para este estudio se utilizará la técnica de la encuesta.

Un instrumento de recojo de información, “son todos aquellos recursos que utiliza el investigador para aproximarse al fenómeno, con el fin de alcanzar las manifestaciones que dará respuesta a las interrogantes planteadas al inicio” (Palella y Martins, 2012, p. 125). Para esta investigación se utilizaron como instrumentos dos cuestionarios de tipo escala de Likert, para evaluar ambas variables, creados y aplicados por Zavala (2018) y empleados en varias investigaciones del Perú con 24 y 26 preguntas o proposiciones y cinco ítems de respuestas, para evaluar la variable estilos de crianza y habilidades sociales respectivamente.

La validez de un instrumento “está vinculada con la ausencia de sesgos en éste” (Palella y Martins, 2012, p. 160). Por lo general la validación se realiza mediante el juicio de expertos; sin embargo, para este caso específico los instrumentos han sido validados y aplicados con anterioridad en otras investigaciones. Para efectos de esta investigación los instrumentos se validaron a través de juicio de expertos, en el que tres expertos en el área metodológica y en el área objeto de estudio verificaron según criterios de pertinencia, relevancia y claridad en la construcción del mismo; comprobando que los ítems estaban en concordancia a los objetivos y dimensiones, concluyendo que los mismos son válidos para su aplicación a la muestra. El Anexo 4, presenta los certificados de validez de dichos instrumentos.

La confiabilidad “está asociada a la inexistencia de error aleatorio en un instrumento” (Palella y Martins, 2012, p. 164). La fiabilidad se efectuó a través del software SPSS, con el factor Alfa de Cronbach por medio de una prueba piloto al 10% de una muestra con características similares. Los resultados de dicha prueba piloto revelaron para el instrumento de estilos de crianza y el instrumento de habilidades sociales un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.893 y 0.955

respectivamente; concluyendo que los instrumentos son considerados muy confiables aprobando su aplicación a la muestra de estudio.

### **3.5. Procedimientos**

Para la presente investigación se recogió la información por medio de la aplicación de dos instrumentos tipo escala de Likert a la muestra seleccionada, aplicados virtualmente a través de formularios de Google Form, cada uno para obtener la información sobre las variables; es decir, los estilos de crianza y las habilidades sociales. Respecto al permiso para encuestar a la muestra se cuenta con el consentimiento informado de la institución objeto de estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos obtenidos se organizaron y presentaron de manera ordenada en tablas y gráficos haciendo uso de la estadística descriptiva; según Palella y Martins (2012), “constituyen el cúmulo de métodos para ordenar, desarrollar y mostrar los valores de forma explicativa” (p. 175). En ese sentido, por ser este estudio de enfoque cuantitativo se manejó la información de forma organizada a través de tablas y figuras para la mejor comprensión del comportamiento de las variables de estudio. Por su parte, para la comprobación de la prueba de hipótesis se hizo uso de la estadística inferencial a través del software SPSS.

### **3.7. Aspectos éticos**

Este estudio estuvo circunscrito a los requerimientos y protocolos exigidos por la Universidad César Vallejo para la redacción de investigaciones; asimismo, se tiene el consentimiento informado de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres; por otra parte, se tomó en cuenta la reserva en el manejo de los datos recolectados, también el respeto al derecho de autor a través de la redacción del informe con el uso de las normas APA.

#### IV. RESULTADOS

En esta sección se resumen los hallazgos alcanzados en función de los objetivos de la investigación. En tal sentido, primeramente, se presentan los resultados descriptivos de cada variable y dimensión evaluada, los cuales ayudaron a develar el nivel de logro de las mismas. Posteriormente, dicha evidencia permitió abrir paso a la comprobación de las hipótesis planteadas utilizando para ello, herramientas de inferencia estadística.

**Tabla 2.**

*Nivel de estilos de crianza en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021.*

Variable/Dimensión	Nivel	Intervalo	f	%
Estilos de crianza	Bajo	(24-56)	9	10.0%
	Medio	(57-88)	72	80.0%
	Alto	(89-120)	9	10.0%
Padres permisivos	Bajo	(6-14)	75	83.3%
	Medio	(15-22)	12	13.3%
	Alto	(23-30)	3	3.3%
Padres democráticos	Bajo	(6-14)	6	6.7%
	Medio	(15-22)	7	7.8%
	Alto	(23-30)	77	85.6%
Padres autoritarios	Bajo	(6-14)	40	44.4%
	Medio	(15-22)	43	47.8%
	Alto	(23-30)	7	7.8%
Padres negligentes	Bajo	(6-14)	27	30.0%
	Medio	(15-22)	50	55.6%
	Alto	(23-30)	13	14.4%

Nota: f= cantidad de padres de familia, %= porcentaje válido columna.

Los hallazgos descriptivos de la variable estilos de crianza se resumen en la tabla 2. En este sentido, el nivel de logro de los estilos de crianza en los padres encuestados fue en su mayoría medio, abarcando el 80% de la muestra, asimismo, llamó la atención que muy pocos padres se ubicaron en los dos extremos de logro (bajo o alto), agrupando a 10% de los mismos respectivamente. Estos hallazgos sugieren que una parte primordial de la muestra logró representarse en niveles medios de estilos de crianza y muy pocos se clasificaron en niveles altos o bajos.

En relación a la dimensión de padres permisivos se halló que 83.3% de los padres consultados poseen un nivel bajo del estilo permisivo, además, solamente 13.3% y 3.3% de la muestra se situaron en un nivel medio y alto respectivamente. Dichos hallazgos implican que los padres de los niños se eximen de no definir límites de conducta o darles mucha calidez como prácticas de crianza habituales.

En una perspectiva complementaria, la dimensión de padres democráticos develó que 85.6% de la muestra de padres, logró identificarse con un estilo democrático de nivel alto, empero, solamente 6.7% y 7.8% de la muestra alcanzaron un nivel bajo y medio respectivamente. Por tanto, dichos resultados sugieren que la gran parte de los padres tienden a ser sensibles y flexibles con sus hijos.

Asimismo, la dimensión de padres autoritarios colocó en relieve que 44.4% y 47.8% de la muestra se situó en un nivel de estilo autoritario bajo y medio respectivamente, del mismo modo, resaltó que muy pocos padres se situaron en un nivel alto (7.8%). Lo anteriormente expuesto significa que, muchos padres rechazan ser totalmente rígidos, controladores o carentes de calidez, dando paso más bien a niveles bajos o intermedios de autoritarismo en su forma de crianza.

Otra dimensión estudiada fue la de los padres negligentes, en este sentido, se obtuvo que 55.6% de los padres tienden a presentar un nivel medio de dicha dimensión, mientras que 30% de la muestra reveló un nivel bajo, además, solamente 14.4% se consideran con un nivel alto de negligencia en su estilo de crianza. Así, estos hallazgos implican que una parte importante de la muestra efectivamente tiende a ser moderadamente despectivos, fríos o indiferentes con sus hijos.

**Tabla 3.**

*Nivel de habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021.*

Variable/Dimensión	Nivel	Intervalo	f	%
Habilidades sociales	Bajo	(26-61)	5	5.6%
	Medio	(62-96)	38	42.2%
	Alto	(97-130)	47	52.2%
Sentimientos	Bajo	(6-14)	9	10.0%
	Medio	(15-22)	76	84.4%
	Alto	(23-30)	5	5.6%
Actitudes	Bajo	(6-14)	8	8.9%
	Medio	(15-22)	32	35.6%
	Alto	(23-30)	50	55.6%
Deseos	Bajo	(7-16)	8	8.9%
	Medio	(17-25)	31	34.4%
	Alto	(26-35)	51	56.7%
Opiniones	Bajo	(7-16)	7	7.8%
	Medio	(17-25)	40	44.4%
	Alto	(26-35)	43	47.8%

Nota: f= cantidad de padres de familia, %= porcentaje válido columna.

A este respecto, los hallazgos descriptivos de la variable habilidades sociales se resumen en la tabla 3. En este sentido, el examen del nivel de logro de las habilidades sociales de los niños permitió develar que 42.2% y 52.2% de los mismos se ubicaron en un nivel medio y alto respectivamente, mientras que únicamente 5.6% de la muestra se situó en un nivel bajo de habilidades sociales. Se manifiesta entonces que, la mayor parte de los niños son percibidos por sus padres con al menos un nivel moderado de habilidad para alcanzar interacciones interpersonales.

En referencia a la dimensión de sentimientos, se obtuvo que 84.4% de la muestra se clasificó en un nivel medio de sentimientos, mientras que los niveles extremos de la dimensión (bajo y alto) reportaron poca prevalencia, con 10% y 5.6% respectivamente. Las ideas anteriores implican que los escolares tienden a manifestar sus sentimientos de alegría, dolor o tristeza de forma moderada.

Por su parte, la dimensión de actitudes dejó ver que 35.5% y 55.6% de la muestra se situó en un nivel de habilidades medio y alto respectivamente, conjuntamente, se reportó que solamente 8.9% de los escolares fueron referidos por sus padres con un nivel alto de actitudes. Dicha evidencia se traduce en el hecho que los escolares revelan indicios moderados o altos de actitudes de predisposición y posturas específicas.

Sobre la dimensión de deseos, los hallazgos descriptivos sugieren que 34.4% y 56.7% de los escolares lograron alcanzar un nivel de habilidad de deseos medio o alto respectivamente. Contrariamente, solo el 8.9% fueron clasificados como de nivel bajo. Estos resultados dan cuenta que los niños muestran indicios moderados o altos de deseos como goce, disfrute o anhelo.

Igualmente, la dimensión de opiniones reveló que 44.4% y 47.8% de los escolares presentaron un nivel de habilidad de opiniones medio o alto respectivamente. Por otra parte, únicamente el 7.8% fueron catalogados como de nivel bajo. Así, los hallazgos sugieren que los niños muestran indicios moderados o altos de opiniones como: afirmaciones, certezas o evidencias.

**Tabla 4.**

*Nivel de estilos de crianza y nivel de habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021.*

		Habilidades sociales					
		Bajo		Medio		Alto	
		f	%	f	%	f	%
Estilos de crianza	Bajo	3	3.3%	4	4.4%	2	2.2%
	Medio	2	2.2%	31	34.4%	39	43.3%
	Alto	0	0.0%	3	3.3%	6	6.7%
Padres permisivos	Bajo	4	4.4%	32	35.6%	39	43.3%
	Medio	1	1.1%	4	4.4%	7	7.8%
	Alto	0	0.0%	2	2.2%	1	1.1%
Padres democráticos	Bajo	3	3.3%	3	3.3%	0	0.0%
	Medio	1	1.1%	4	4.4%	2	2.2%
	Alto	1	1.1%	31	34.4%	45	50.0%
Padres autoritarios	Bajo	4	4.4%	16	17.8%	20	22.2%
	Medio	1	1.1%	20	22.2%	22	24.4%
	Alto	0	0.0%	2	2.2%	5	5.6%
Padres negligentes	Bajo	4	4.4%	14	15.6%	9	10.0%
	Medio	1	1.1%	20	22.2%	29	32.2%
	Alto	0	0.0%	4	4.4%	9	10.0%

Nota: f= cantidad de padres de familia, %= porcentaje válido sub-tabla

Los descriptivos cruzados de los estilos de crianza versus las habilidades sociales fueron resumidos en la tabla 4. Los mismos permitieron develar con respecto al objetivo general que, efectivamente 43.3% de los padres que se situaron con un nivel de crianza medio sus hijos alcanzaron un nivel alto de habilidades sociales. Además, en relación al objetivo específico 1, 43.3% de los padres con un bajo estilo permisivo reportaron que sus hijos poseen un nivel de habilidades sociales alto. De igual forma, en correspondencia al objetivo específico 2, 50% de los padres que se clasificaron en un nivel alto del estilo democrático, en efecto, reportaron que sus hijos poseen un nivel alto de habilidades sociales.

Por otra parte, en concordancia al objetivo específico 3, se halló que, en los padres de estilo autoritarios, la tendencia no es clara, sin embargo 22.2% de los padres con un nivel medio de estilo autoritario, coincidieron en sus hijos con un nivel medio de habilidades sociales. De igual forma, en referencia al objetivo específico 4, se obtuvo que, en los padres de estilo negligentes, la tendencia no es clara, en efecto 22.2% de los padres con un nivel medio de estilo negligente, concuerdan en sus hijos con un nivel medio de habilidades sociales.

Para poder efectuar la prueba de hipótesis que da sustento a la investigación, previamente se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (ideal para

muestras mayores a 50), la cual supone como  $H_0$  que la variable o dimensión estudiada presenta una distribución normal. A tal fin, la regla decisión utilizada fue: si el p-valor es menor de 0.05, se rechaza la  $H_0$ , es decir, la variable o dimensión no sigue una distribución normal. De esta manera, la tabla 5, indica que casi todas las variables y dimensiones no evidencian una distribución normal ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ) por tanto es imperante utilizar pruebas de asociación no paramétricas como el rho de Spearman.

**Tabla 5.**

*Prueba de normalidad de los datos*

Variable/Dimensión	Kolmogorov-Smirnov			Resultado
	Estadístico	gl	P-valor.	
Estilos de crianza	0.216	90	0.000*	No evidencia
Padres permisivos	0.136	90	0.000*	No evidencia
Padres democráticos	0.201	90	0.000*	No evidencia
Padres autoritarios	0.172	90	0.000*	No evidencia
Padres negligentes	0.092	90	0.058	Normal
Habilidades sociales	0.163	90	0.000*	No evidencia
Sentimientos	0.128	90	0.001*	No evidencia
Actitudes	0.180	90	0.000*	No evidencia
Deseos	0.148	90	0.000*	No evidencia
Opiniones	0.107	90	0.013*	No evidencia

Nota: gl= indica los grados de libertad de la prueba, Sig= Significancia bilateral de la prueba

\*=Rechazo a la  $H_0$  de normalidad al 5% de significancia

Sin duda, el rho de Spearman es un coeficiente de correlación correcto para datos al menos ordinales y/o que no siguen una distribución normal. Su interpretación es muy similar al rho de Pearson, variando su rango entre -1 y 1. En el Anexo 7, se resume las escalas de interpretación utilizadas en esta investigación (Choque, 2020).

**Tabla 6.**

*Hallazgos de la hipótesis general y las hipótesis específicas*

		Habilidades sociales	
Hipótesis general	Estilos de crianza	Rho de Spearman	0.219*
		P-valor (bilateral)	0.038
Hipótesis específica 1	Padres permisivos	Rho de Spearman	-0.175
		P-valor (bilateral)	0.099
Hipótesis específica 2	Padres democráticos	Rho de Spearman	0.333**
		P-valor (bilateral)	0.001
Hipótesis específica 3	Padres autoritarios	Rho de Spearman	0.133
		P-valor (bilateral)	0.211
Hipótesis específica 4	Padres negligentes	Rho de Spearman	.310**
		P-valor (bilateral)	0.003

Nota: \*\*= correlación significativa al menos al 1% de significancia (bilateral). N=90

### *Hipótesis general*

$H_0$ = No existe relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

$H_a$ = Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

Nivel de significancia empleado= 5%

Regla de decisión: si el p-valor es menor a 0,05 se rechaza la  $H_0$ , de lo contrario se acepta (Regla de decisión para todas las hipótesis).

Resultados: La tabla 6 indica que existe una relación significativa entre el estilo de crianza y las habilidades sociales ( $p \leq 0,05$ ) y p valor de 0.038. De igual forma, el coeficiente 0.219 sugiere que dicha correlación es positiva baja. Así, la evidencia anterior permite afirmar que a medida que los padres incrementen su nivel de logro de estilos de crianza, se produce un aumento en las habilidades sociales de sus hijos.

### *Hipótesis específica 1*

$H_0$ = No existe relación significativa entre los padres permisivos y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

$H_a$ = Existe relación significativa entre los padres permisivos y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

Nivel de significancia empleado= 5%

Resultados: La tabla 6 indica que no existe una relación significativa entre el estilo de crianza de padres permisivos y las habilidades sociales ( $p > 0,05$ ) y p valor de 0.099. Por tanto, no se puede interpretar la magnitud del coeficiente.

### *Hipótesis específica 2*

$H_0$ = No existe relación significativa entre los padres democráticos y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

$H_a$ = Existe relación significativa entre los padres democráticos y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

Nivel de significancia empleado= 5%

Resultados: La tabla 6 indica que existe una relación significativa entre el estilo de crianza democrático y las habilidades sociales ( $p \leq 0,05$ ) y p valor de 0.001. De igual forma, el coeficiente 0.333 sugiere que dicha correlación es positiva baja. De este modo, se puede afirmar que a medida que los padres incrementen su nivel de logro

del estilo de crianza democrático, se reporta un mejor desempeño en las habilidades sociales de sus hijos.

#### *Hipótesis específica 3*

$H_0$ = No existe relación significativa entre los padres autoritarios y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

$H_a$ = Existe relación significativa entre los padres autoritarios y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

Nivel de significancia empleado= 5%

Regla de decisión: si el p-valor es menor a 0,05 se rechaza la  $H_0$ , de lo contrario se acepta.

Resultados: La tabla 6 indica que no existe una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y las habilidades sociales ( $p > 0,05$ ) y p valor de 0.211. Por tanto, no se puede interpretar la magnitud del coeficiente.

#### *Hipótesis específica 4*

$H_0$ = No existe relación significativa entre los padres negligentes y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

$H_a$ = Existe relación significativa entre los padres negligentes y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

Nivel de significancia empleado= 5%

Resultados: La tabla 6 indica que existe una relación significativa entre el estilo de crianza de padres negligentes y las habilidades sociales ( $p \leq 0,05$ ) y p valor de 0.003. De igual forma, el coeficiente 0.310 sugiere que dicha correlación es positiva baja. Se infiere entonces que, a medida que los padres incrementen su nivel de logro del estilo de crianza negligente, se reporta un mejor desempeño en las habilidades sociales de sus hijos.

## V. DISCUSIÓN

A través de los hallazgos obtenidos para la hipótesis general, se logró demostrar que existe una relación significativa entre el estilo de crianza y las habilidades sociales, demostrada con un coeficiente 0.219 con un ( $p \leq 0,05$ ), lo que sugiere que dicha correlación es positiva baja; lo que permite afirmar que a medida que los padres incrementen su nivel de logro de estilos de crianza, se produce un aumento en las habilidades sociales de sus hijos; por su parte los resultados descriptivos señalan que la variable estilos de crianza obtuvo un nivel medio con el 80%, mientras que los niveles alto y bajo alcanzaron el 10% respectivamente; respecto a la variable habilidades sociales alcanzó un nivel alto con el 52.2%, un nivel medio de 42.2% y nivel bajo con 5.6%; estos hallazgos sugieren que una parte primordial de la muestra logró representarse en niveles medios de estilos de crianza y muy pocos se clasificaron en niveles altos o bajos. Estos resultados son semejantes a los de Hadjicharalambous y Demetriou (2021), quienes concluyeron que las prácticas parentales se relacionan con las relaciones familiares, la competencia social, el desempeño escolar y la autoestima de los niños. Similarmente, el estudio de Quynh *et al.* (2020), cuyas derivaciones revelaron que la calidez de los padres durante la infancia se asocia con habilidades sociales e inteligencia emocional más alta. De la misma manera, la investigación de Kompirović *et al.* (2020), los resultados obtenidos indicaron una vinculación entre modos de formación y competencias para relacionarse y comportamiento antisocial de los estudiantes. En ese mismo orden, se encuentran los resultados de Madueño, Lévano y Salazar (2020), cuyos resultados demostraron que “hay una vinculación directa entre los estilos de prácticas parentales positivas de los padres con la presencia de habilidades sociales” (p. 1). Adicionalmente, estos resultados son similares a los de Pinta *et al.* (2019), quienes en su investigación demostraron que “la parentalidad es el núcleo de formación emocional, teniendo implicaciones cognitivas, neurobiológicas y sociales de los estilos de crianza, enfatizando la relevancia de la crianza positiva para el desarrollo integral adecuado” (p. 1). De manera contraria, la investigación de Velásquez (2019), cuyos hallazgos señalan que no hay vinculación entre los modos de formación y las competencias para relacionarse [ $X^2$  (g) = 17.835 (16);  $p = .334$ ;  $T = -.362$ ;  $p = .717$ ] en los referidos estudiantes. Por lo

cual, el contexto familiar es fundamental para permear en la conducta social, en este caso específico, de los niños; todo lo cual el entorno familiar se manifiesta en diferentes formas de relación de acuerdo al estilo de crianza; es por ello, que en su gran mayoría, los estudios previos que se tomaron como antecedentes reportan que existe asociación significativa entre dichas variables.

Por su parte, por medio de los hallazgos obtenidos para la hipótesis específica 1, se logró demostrar que no existe una relación significativa entre el estilo de crianza de padres permisivos y las habilidades sociales con un ( $p > 0,05$ ); por tanto, no se puede interpretar la magnitud del coeficiente. En cuanto a los resultados descriptivos el estilo de crianza padre permisivo señaló un nivel bajo con el 83.3%, un nivel medio de 13.3% y un nivel alto de 3.3%, dichos hallazgos implican que los padres de los niños se eximen de no definir límites de conducta o darles mucha calidez como prácticas de crianza habituales. Estos resultados son similares a los de Akinnawo (2020), donde se reveló que el estilo parental permisivo alcanzó niveles (64,2%, 20,7% y 15,1%) para niveles bajo, alto y muy alto respectivamente. Asimismo, Isaza (2018), cuyos hallazgos indican que a mayor empleo de las prácticas autoritarias y permisivas por parte de los padres será menor el desarrollo para las relaciones sociales; mientras que cuanto haya mayor presencia de prácticas equilibradas mayor será el desarrollo de los niños para la interacción con otros. De la misma manera, la investigación de Véliz (2019), los resultados mostraron que el 25% de los estudiantes presentan un grado bajo de competencias para relacionarse, predominando entre estas las habilidades de comunicación e interacción; concluyendo que no existe una vinculación significativa directa entre las formas de formación y las competencias para relacionarse en los estudiantes. Similarmente, Flores (2018), en el que obtuvo como resultados respecto al estilo de crianza el 51.9% de los escolares manifestaron un modo de formación autoritario, el 26.1% un modo autoritativo, el 10.1% permisivo, el 9.0% un modo negligente y el 3.0% un modo mixto; respecto a las competencias para relacionarse se obtuvo que el 89.9% alcanzan un grado de logro y el 10.1% demostró un nivel de déficits; por lo que concluyó que no existe relación entre ambas variables en estudiantes. Por lo referido en líneas anteriores, la no vinculación entre el estilo de crianza permisivo y las habilidades sociales, pudiera tener su explicación en el hecho de

ser un entorno donde el niño tiene escasas o nulas formas de relacionarse con las personas, asimismo, asociados a bajos niveles socioeconómicos en los que está ubicado la institución educativa.

A través de los hallazgos obtenidos para la hipótesis específica 2, se logró demostrar que existe una relación significativa entre el estilo de crianza democrático y las habilidades sociales con un ( $p \leq 0,05$ ), demostrado con un coeficiente de 0.333 sugiere que dicha correlación es positiva baja; por lo que se puede afirmar que a medida que los padres incrementen su nivel de logro del estilo de crianza democrático, se reporta un mejor desempeño en las habilidades sociales de sus hijos. Estos resultados son similares a los de Gallego *et al.* (2019), quienes concluyeron que los estudiantes que son educados en estilos de crianza democráticos su tendencia es a ser autónomos y socializan con gran facilidad, es decir, existe relación entre las variables de estudio. Similarmente, la investigación de Zavala (2018), quien concluyó que hay vinculación positiva, entre los estilos de formación y las competencias para relacionarse en infantes de 3 a 5 años de la institución. Adicionalmente, estos resultados son análogos al estudio de Madueño, Lévano y Salazar (2020), quienes demostraron “una vinculación directa entre la percepción los niños del ejercicio parental positivo de los progenitores con manifestación de destrezas para relacionarse” (p. 2). Por su parte, estos resultados son equivalentes a los de Ramírez (2017), quien evidenció que “hay relación representativa entre la extensión vínculos familiares y las habilidades elementales de relación con otros, competencias para realizar amistades, competencias de comunicación y las vinculadas con los sentimientos y emociones” (p. 68). De la misma forma, estos hallazgos están en concordancia con la teoría acerca de los padres democráticos, puesto que son aquellos que crean altas expectativas, son perceptivos a los requerimientos de los hijos, son dóciles, atienden y brindan consejos a sus hijos; por su parte, los descendientes son independientes, mantienen elevado amor propio, saben comunicarse y son conocidos entre sus amigos. Asimismo, se define como la orientación a los hijos de forma justa y racional, precisando normas y límites, al tiempo que se muestran cariñosos, escuchan y se comunican con sus hijos sobre sus sentimientos (Darling y Steinberg, 1983 citado por Merino y Arndt, 2004). En ese sentido, dicha dimensión

puede tener el comportamiento resultante, debido a que este estilo de crianza se caracteriza porque los padres son orientadores de sus hijos, son de buena escucha y aconsejan a sus descendientes; lo que puede redundar en hijos más comunicativos, con escasas o bajos niveles de timidez.

A través de los hallazgos obtenidos para la hipótesis específica 3, se logró demostrar que no existe una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y las habilidades sociales ( $p > 0,05$ ); por tanto, no se puede interpretar la magnitud del coeficiente. Asimismo, los resultados descriptivos del estilo de crianza autoritario revelaron un nivel medio de 47.8%, un nivel bajo con 44.4% y nivel alto con 7.8%; lo anteriormente expuesto significa que, muchos padres rechazan ser totalmente rígidos, controladores o carentes de calidez, dando paso más bien a niveles bajos o intermedios de autoritarismo en su forma de crianza. Estos resultados difieren del estudio de Luo et al. (2021), quien concluyó que los niños con dos padres autoritarios tuvieron el mejor desarrollo social, mientras que los niños con dos padres autoritarios tuvieron el peor ajuste tanto en el hogar como en la escuela. De la misma forma, estos resultados se oponen a los de Houjgan et al. (2020), en el que los resultados demostraron que el estilo de crianza autoritario tiene vinculación directa y relevante con las competencias para relacionarse ( $P = 0,004$ ,  $\beta = 0,135$ ); de la misma forma, el nivel de educación del padre obtuvo una vinculación inversa significativa con las habilidades sociales del niño ( $P = 0,004$ ,  $\beta = -0,266$ ). De igual manera, estos resultados difieren a los de Al-Hajeri (2020), cuyos resultados mostraron una correlación significativa entre los estilos de crianza autoritarios y crueldad empleada por las madres bahreiníes y problemas en los niños de habilidades sociales y déficit de atención. Adicionalmente, estos resultados están en oposición con los de la investigación de Chandrawaty *et al.* (2019), quienes concluyeron que los estilos de crianza autoritarios tienen una correlación negativa con las habilidades interpersonales, las habilidades de comunicación verbal, el autocontrol, las habilidades de escucha, la inteligencia emocional y el ajuste al cambio. De la misma forma, estos resultados difieren de los hallazgos de Dávila (2018), quien estudió la problemática de “las habilidades sociales en una institución en la provincia de Chepén, en la que exploró niños con una marcada timidez, miedo durante la clase, afectándole la realización de

actividades y a través de trabajos lúdicos logró mejorar tal problemática” (p. 77). En ese mismo sentido, se tienen los resultados de Estrada y Mamani (2018), en su estudio en estudiantes demostraron que “en tanto superior es el ambiente hogareño de los escolares, notable será el grado de desenvolvimiento de las competencias para relacionarse y a la inversa” (p. 52). De acuerdo con los estudios previos, donde la mayoría reporta existir una vinculación negativa entre el estilo de crianza autoritario y las habilidades sociales, lo que puede estar relacionado con las características rígidas, controladoras y exigentes; y al no ofrecer calidez ni dar atención a las necesidades del niño; pudiendo repercutir en escasas o bajas habilidades sociales en los niños.

A través de los hallazgos obtenidos para la hipótesis específica 4, se logró demostrar que existe una relación significativa entre el estilo de crianza de padres negligentes y las habilidades sociales ( $p \leq 0,05$ ). De igual forma, el coeficiente 0.310 sugiere que dicha correlación es positiva baja. Se infiere entonces que, a medida que los padres incrementen su nivel de logro del estilo de crianza negligente, se reporta un mejor desempeño en las habilidades sociales de sus hijos. En relación a los resultados descriptivos éstos indican una prevalencia de un nivel medio con el 55.6%, un nivel bajo con 30.0% y un nivel bajo con el 14.4%; estos hallazgos implican que una parte importante de la muestra efectivamente tiende a ser moderadamente despectivos, fríos o indiferentes con sus hijos. Estos resultados son diferentes de los del estudio de Rosas (2019), quien obtuvo como resultados un coeficiente Rho de Spearman de 0,930, con un nivel de relevancia bilateral ( $0.000 < 0,05$ , con lo que se concluyó que existe vinculación muy fuerte positiva entre las habilidades sociales y el lenguaje expresivo en escolares de una I.E. de Comas. Similarmente, estos resultados se oponen a los de Jara (2019), quien obtuvo como resultados, que se tiene una vinculación importante entre los modos de formación con las competencias para relacionarse, con un factor de correlación Rho de Spearman de 0.843; lo que señala que a un grado regular de modos de formación le atribuye un desarrollo normal de competencias para relacionarse y, al contrario. Estos resultados están en concordancia con los de Rodríguez y Amaya (2019), donde los hallazgos de su estudio “evidenció la alta incidencia de estilos de crianza disfuncionales, los cuales requieren de acciones específicamente del sector

educativo y salud” (p. 236). Por lo cual, las primeras etapas del individuo, como son la niñez y la juventud, son esenciales para alimentar y aprender las competencias para relacionarse con otros, todo lo cual, los científicos han demostrado que dichas fases son notables para el desarrollo de estas conductas para el desarrollo social; por lo que el estilo de crianza negligente al caracterizarse por carecer de compromiso y responsabilidad en la crianza de los hijos, poca observancia, entre otras; puede redundar en la escasa habilidad social en los niños.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determina una relación significativa entre el estilo de crianza y las habilidades sociales ( $p \leq 0,05$ ), demostrada con un p valor de 0.038. De igual forma, el coeficiente 0.219 sugiere que dicha correlación es positiva baja. Así, la evidencia anterior permite afirmar que a medida que los padres incrementen su nivel de logro de estilos de crianza, se produce un aumento en las habilidades sociales de sus hijos.

Segunda: Se determina que no existe una relación significativa entre el estilo de crianza de padres permisivos y las habilidades sociales ( $p > 0,05$ ), demostrada con el coeficiente Rho de Spearman de -0.175 y un p valor de 0.099, por lo que se aceptó la hipótesis nula.

Tercera: Se determina que existe una relación significativa entre el estilo de crianza democrático y las habilidades sociales ( $p \leq 0,05$ ), demostrada con un p valor de 0.001. De igual forma, el coeficiente 0.333 sugiere que dicha correlación es positiva baja. De este modo, se puede afirmar que a medida que los padres incrementen su nivel de logro del estilo de crianza democrático, se reporta un mejor desempeño en las habilidades sociales de sus hijos.

Cuarta: Se determina que no existe una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y las habilidades sociales ( $p > 0,05$ ), demostrada con el coeficiente Rho de Spearman 0.133 y un p valor de 0.211, por lo que se aceptó la hipótesis nula.

Quinta: Se determina que existe una relación significativa entre el estilo de crianza de padres negligentes y las habilidades sociales ( $p \leq 0,05$ ), demostrada con un p valor de 0.003. De igual forma, el coeficiente 0.310 sugiere que dicha correlación es positiva baja. Se infiere entonces que, a medida que los padres incrementen su nivel de logro del estilo de crianza negligente, se reporta un mejor desempeño en las habilidades sociales de sus hijos.

## VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos y docentes de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, realizar escuelas de padres en las que se haga énfasis en las habilidades sociales de los niños y su asociación al estilo de crianza que los padres ejercen sobre estos; puesto que las mismas contribuyen al desarrollo de habilidades blandas en los niños favoreciendo al mejor desarrollo social de los niños.

Segunda: Se sugiere a los directivos y docentes de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, a partir de los hallazgos alcanzados, realizar prácticas de sensibilización y reflexión acerca de los estilos de crianza de los padres de familia hacia sus hijos y que éstos pueden repercutir en el desarrollo de las habilidades sociales de los niños.

Tercera: Se sugiere a los directivos y docentes de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, hacer extensivo este estudio a la población estudiantil y padres de familia correspondientes a otros grupos etarios para verificar el comportamiento de las variables estudiadas.

Cuarta: Se recomienda a los directivos, docentes y Departamento de Psicología de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, establecer programas para promover y potenciar las habilidades sociales en la comunidad estudiantil y padres de familia de la institución; asimismo, los estilos de crianza positivos para el fomento de dichas habilidades.

Quinta: Se recomienda a los directivos de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, ofrecer asistencia profesional a maestros y tutores referidos a la mejora de habilidades sociales en el aula y la institución en general.

## REFERENCIAS

- Akinnawo, E. (2020). Perceived Parenting Styles and Psycho-social Wellbeing of Nigerian Adolescents. *International Journal of Scientific Research and Management*, 8(2). Obtenido de <https://philpapers.org/rec/AKIPPS>
- Al-Hajeri, A. (2020). The Relationship between Parenting Styles and Behavioral Problems among Bahraini Preschoolers. *International Journal of Childhood, Counselling and Special Education*, 1(1), 58-78. Obtenido de <https://www.refaad.com/Files/CCSE/CCSE-1-1-4.pdf>
- Álvarez, M. (2002). *Nadie nos enseña a ser padres, manual de apoyo para padres*. 2º Ed. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Arturo, L., Arévalo, G., & Mondragón, K. (2019). Relación entre prácticas de crianza y habilidades sociales en niños de 8 a 12 años del Colegio Carmelitano del Oriente en la ciudad de Cúcuta, Norte de Santander. *Universidad Simón Bolívar. Tesis de Educación. Norte de Santander, Colombia*. Obtenido de <http://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/5664>
- Athanassopoulos, N., & López, V. (2017). Inteligencias múltiples y aprendizaje: Un enfoque comparativo en alumnos de conservatorio. *ReiDoCrea*, 6, 50-63. Obtenido de <https://bit.ly/38OjpNI>
- Bandura, A. (1983). *Teoría del Aprendizaje Social*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/1126611?origin=crossref&seq=1>
- Caballero, S., Contini, N., Lacunza, A., Mejail, S., & Coronel, P. (2017). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina). *Revista*

- Cuadernos FH y CS-UN Ju.* Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/185/18558359008/html/index.html>
- Calderón, R., Novoa, P., Ramirez, Y., Uribe, Y., & Cancino, R. (2020). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en niños de tres años. *Revista EDUSER*, 7(1), 18-31. Obtenido de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/EDUSER/article/view/2422/1994>
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. Obtenido de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tlng=es).
- Chandrawaty, N., Mujtaba, S., & Ananto, M. (2019). Actividades infantiles al aire libre y estilo de crianza en las habilidades sociales de los niños. *Jurnal Pendidikan Usia Dini*, 13(2), 217 - 231. Obtenido de <http://journal.unj.ac.id/unj/index.php/jpud/article/view/11380>
- Choque, A. (2020). Análisis de la correlación entre Resiliencia-Estrés en niños en situación de maltrato en el albergue transitorio municipal "Bicentenario Bolivia Solidaria" a través de una aplicación móvil. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 19(19), 175-204. Obtenido de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2020000100009&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2020000100009&script=sci_abstract&tlng=en)
- Darling, N., & Steinberg, L. (1983). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin. EE.UU.*, 113(3), 487-496. Obtenido de <https://pepparent.org/wp-content/uploads/2014/01/Parenting-style-as-context-An-integrative-model-1993.pdf>
- Dávila, R. (2018). Programa de actividades lúdicas para desarrollar habilidades sociales. *Revista Hacedor*, 2(1), 77-87. Obtenido de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/979/839>
- Esteves, Á., Paredes, R., Calcina, C., & Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista Comuni@cción: Revista*

- de *Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16–27. Obtenido de <https://www.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/392>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2018). Clima social familiar y habilidades sociales de los estudiantes del nivel secundario de la provincia de Tahuamanu -madre de Dios. *Revista El Ceprosimad*, 6(1), 52-61. Obtenido de <https://journal.ceprosimad.com/index.php/ceprosimad/article/view/81/91>
- Flores, I. (2018). Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa De San Juan de Lurigancho. *Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis de Licenciado en Psicología. Lima, Perú*. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3683/1/2018\\_Flores-D%c3%adaz.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3683/1/2018_Flores-D%c3%adaz.pdf)
- Gallego, A., Pino, J., Álvarez, M., Vargas, E., & Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Revista Hallazgos*, 16(32), 131-150. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-38412019000200131](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-38412019000200131)
- García, G., & Peraltila, L. (2019). Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Revista de Psicología*, 9(2), 93-108. Obtenido de <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542>
- Gardner, H. (2015). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós Educación.
- Goleman, D. (1997). *La Inteligencia Emocional*. Estados Unidos: Colección Ensayo Kairós.
- Hadjicharalambous, D., & Demetriou, L. (2021). Examining the Relationship Between Parenting Practices and Children's Characteristics. *European Journal of Social Sciences Studies*, 6(1), 97-112. Obtenido de [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3751296](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3751296)
- Hernández, E., Cancino, K., Mendoza, C., Vidaurre, W., & Lloclla, H. (2017). Agresividad y las habilidades sociales en niños de educación primaria de la

- Institución Educativa 10020, Zaña 2016. *UCV - HACER: Revista de Investigación y Cultura*, 6(2), 68-72. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6058688>
- Hidalgo, S., Sospedra, M., & Martínez, I. (2018). Análisis de las inteligencias múltiples y creatividad en universitarios. *Ciencias Psicológicas*, 12(2), 271-280. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.22235/cp.v12i2.1691>
- Houjgan, M., Bahreini, M., Ravanipour, M., & Bagherzadeh, R. (2020). Investigating the relationship between mothers' parenting styles and social skills of Primary school children. *Nursing Psychiatric of Journal I*, 8(5), 97-107. Obtenido de <http://ijpn.ir/article-1-1632-en.html>
- Huacachi, C. (2020). Estilos parentales según los padres de dos aulas de la Lurigancho, 2020 institución educativa inicial Valle del Triunfo de Lurigancho, 2020. *Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría en Psicología Educativa*. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55156/Huacachi\\_HC%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55156/Huacachi_HC%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Isaza, L. (2018). Las Prácticas Educativas Familiares en el desarrollo de habilidades sociales de niños y niñas entre dos y cinco años de edad en la ciudad de Medellín. *Revista Encuentros*, 16(1), 78-90. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6662644>
- Jaffe, D. (1998). Building Communities of Learning in Family Business Programs. *Family Business Review*, 11(4), 363-375. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/j.1741-6248.1998.00363.x>
- Jara, B. (2019). Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de 6° grado de primaria de la UGEL 02 - Los Olivos-Lima, 2018. *Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría en Psicología Educativa. Lima, Perú*. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31901/Jara\\_SBY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31901/Jara_SBY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Kompirović, T., Radojević, T., & Đurić, I. (2020). The Correlation Between Parenting Styles and Childrens' Social Competences and Anti-social Behavior. *The New Educational Review*, 34-45. Obtenido de <https://tner.polsl.pl/e62/a3.pdf>
- Ladd, G., & Mize, J. (1983). A Cognitive Learning Model of Social Skills Training. *Psychological Review*, 90(2), 127-157. Obtenido de <https://psycnet.apa.org/record/1983-23904-001>
- Luo, Y., Chen, F., Zhang, X., Zhang, Y., Zhang, Q., Li, Y., YunWang. (2021). Profiles of maternal and paternal parenting styles in Chinese families: Relations to preschoolers' psychological adjustment. *Children and Youth Services Revie*, 121(1). Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S019074092032209X#!>
- Madueño, P., Lévano, R., & Salazar, A. (2020). Conductas parentales y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao. *Revista Propósitos y Representaciones*, 8(1), ., 8(1), e234. Obtenido de doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.234>
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 189-214. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857>
- Mesa, C. (2018). aracterización de las inteligencias múltiples de estudiantes de 2do año de la carrera de Medicina. *Revista Médica Electrónica*, 40(2), 298-310. Obtenido de <https://bit.ly/3pyvkGI>
- Ministerio de Educación - MINEDU. (2007). Pedagogía. Serie 2 para docentes de Secundaria. Procesos socioafectivos. Fascículo 3: HABILIDADES SOCIALES. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/61-fasciculo-3-habilidades-sociales.pdf>

- Ministerio de Salud MINSA. (2005). Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares. Obtenido de [http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170\\_adolesc.pdf](http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf)
- Moreno, J., & Planells, B. (2016). Propuesta para la implementación de la teoría de las Inteligencias Múltiples en el sistema de Educación Infantil en Españ. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 3(19), 199-207. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217047011018.pdf>
- Ñaupas, H., Palacios , J., Valdivia, M., & Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y redacción de la tesis*. Colombia: DGP Editores.
- Palella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: FEDUPEL.
- Pinta, S., Pozo, M., Yépez, E., Cabascango, K., & Pillajo, A. (2019). Estilos de crianza y competencias emocionales. *Revista CienciAmérica*, 8(2), 1-18. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351626>
- Quynh, N., Thach, D., & Thach, D. (2020). Perceived Parenting Styles and Emotional Intelligence Among Adolescents in Vietnam. *The Family Journal*, 28(4), 441-454. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1066480719896558>
- Ramírez, A., Martínez, P., Cabrera, J., Buestán, P., Torracchi, E., & Carpio, M. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 209-214. Obtenido de [https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft\\_2\\_2020/12\\_habilidades.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_2_2020/12_habilidades.pdf)
- Ramírez, Y. (2017). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación primaria de Cajamarca. *Revista Pajan*, 8(2), 63-70. Obtenido de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/736/640>
- Rodríguez, L., & Amaya, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista*

*Univ Ind Santander Salud*, 51(3), 228-238. Obtenido de doi: <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>

- Rosas, K. (2019). Lenguaje expresivo y habilidades sociales en niños de 4 años de una institución educativa inicial, Comas, 2019. *Universidad César Vallejo. Tesis de Licenciatura en Educación Inicial. Lima, Perú.*
- Sosa, S., & Salas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Revista Comuni@cción*, 11(1), 40-50. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100040&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100040&script=sci_arttext)
- Steinberg, L., Lamborn, S., Dornbusch, S., & Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development*, 63(5), 1266-1281. Obtenido de <https://doi.org/10.2307/1131532>
- Velásquez, M. (2019). Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Lima, 2019. *Universidad César Vallejo. Tesis de Licenciatura en Psicología.* Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7838>
- Véliz, M. (2019). Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Lima, 2019. *Universidad Peruana de los Andes. Tesis de Psicología. Huancayo, Perú.*
- Villavicencio, C., Armijos, T., & Castro, M. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 139-150. Obtenido de <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/1657>
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Barcelona: Crítica.
- Zavala, D. (2018). Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular “Los Robles”, UGEL 03, Cercado de Lima – 2017. *Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría en Psicología Educativa. Lima, Perú.*

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Estilos de crianza y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021.

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable	Dimensiones	Indicadores	Metodología	Técnica/ Instrumentos
¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.	Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.	Estilos de crianza	Padres permisivos	-No fijan límites. -Ofrecen mucha calidez. -Imponen límites a su conducta.	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Diseño:</b> No experimental- Correlacional  <b>Tipo:</b> Aplicada	<b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> -Cuestionario de estilos de crianza de 24 preguntas tipo escala de Likert.
				Padres democráticos	-Sensibles. -Flexibles. -Escuchan y dan consejo.		
				Padres autoritarios	-Rígido. -Controladores. -No ofrecen la suficiente calidez.		
				Padres negligentes	-Despectivos. -Frios. -Indiferentes.		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable	Dimensiones	Indicadores	90 padres de familia de la I.E. Javier Heraud de San Martín de Porres.  <b>Muestra:</b> 90 padres de familia de la I.E. Javier Heraud de San Martín de Porres.  <b>Tipo de análisis:</b> Estadístico descriptivo e inferencial	-Cuestionario de habilidades sociales de 26 preguntas tipo escala de Likert.
¿Qué relación existe entre los padres permisivos y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación que existe entre los padres permisivos y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.	Existe relación significativa entre los padres permisivos y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.	Habilidades sociales	Sentimientos	-Alegre. -Doloroso. -Triste.		
				Actitudes	-Predisposición. -Tendencia. -Postura.		
¿Qué relación existe entre los padres democráticos y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación que existe entre los padres democráticos y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.	Existe relación significativa entre los padres democráticos y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.		Deseos	-Gusto. -Disfrute. -Anhelo.		

---

¿Qué relación existe entre los padres autoritarios y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021?

Determinar la relación que existe entre los padres autoritarios y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

Existe relación significativa entre los padres autoritarios y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

¿Qué relación existe entre los padres negligentes y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021?

Determinar la relación que existe entre los padres negligentes y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

Existe relación significativa entre los padres negligentes y las habilidades sociales de los niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 de San Martín de Porres, 2021.

Opiniones

-Afirmación.  
-Certeza.  
-Evidencia.

---

*Fuente:* elaboración propia.

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Estilos de crianza	Darling y Steinberg (1993), definen los estilos de crianza como “un conjunto de conductas o actitudes hacia el niño que se manifiestan en él y que integrado generan un estado emocional en el que se exponen las conductas de los padres” (p. 488).	Para dar respuesta a esta variable, se aplicará a padres de familia el cuestionario sobre estilos de crianza, tipo escala de Likert de 24 preguntas y 5 ítems.	Padres permisivos	-No fijan límites. -Ofrecen mucha calidez. -Imponen límites a su conducta.	1-6	Nunca (1)	Bajo (24-48)
			Padres democráticos	-Sensibles. - Flexibles. - Escuchan y dan consejo	7-12	Casi nunca (2)	Medio (49-96)
			Padres autoritarios	-Rígido. -Controladores. -No ofrecen la suficiente calidez.	13-18	Casi siempre (4)	Alto (97-120)
			Padres negligentes	-Despectivos. -Fríos. -Indiferentes.	19-24	Siempre (5)	
Habilidades sociales	Ramírez et al. (2020), las definen como: “las acciones o comportamiento social determinado necesarias para realizar de forma eficaz una actividad de alcance interpersonal” (p. 209).	Para dar respuesta a esta variable, se aplicará el cuestionario a estudiantes de 7 a 9 años sobre habilidades sociales, tipo escala de Likert de 26 preguntas y 5 ítems..	Sentimientos	-Alegre. -Doloroso. -Triste.	1-6	Nunca (1)	Bajo (26-60)
			Actitudes	-Predisposición. -Tendencia. -Postura.	7-12	Casi nunca (2)	Medio (61-95)
			Deseos	-Guste. -Disfrute. -Anhelo.	13-19	Casi siempre (4)	Alto (96-130)
			Opiniones	-Afirmación. -Certeza. -Evidencia.	20-26	Siempre (5)	

Fuente: elaboración propia.

### Anexo 3: Instrumentos de medición de variables

#### Cuestionario sobre estilos de crianza

Estimado padre de familia:

Sr(a).....

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan 24 preguntas sobre estilos de crianza, por lo que se le solicita marcar una respuesta de acuerdo a la identificación que usted tiene con respecto a los ítems señalados. Marque con equis (X) la casilla según sea su caso. La información es confidencial y sólo es para efectos del presente estudio. Por lo que se anticipa el agradecimiento (favor de marcar todas las respuestas).

Escala: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

Items	Opciones de respuesta				
	1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Padre permisivo</b>					
1. Premian al niño sin prestar atención a lo que hace o deja de hacer.					
2. A los niños (as) se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren.					
3. Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo (a)					
4. Me muestro inseguro sobre qué hacer ante la mala conducta de mi hijo (a).					
5. Si tengo que decirle "no" a mi hijo (a) me resulta difícil explicarle el por qué.					
6. Cedo en muchas ocasiones con mi hijo (a) para evitar una rabieta					
<b>Dimensión: Padre democrático</b>					
7. Tomo en cuenta los deseos del niño (a) antes de pedirle que haga algo.					
8. Motivo a que libremente exprese lo que siente el niño (a).					
9. Le digo a mi hijo(a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo.					
10. Estoy muy atenta a los deseos y necesidades de mi hijo (a).					
11. Ayuda al niño (a) a que entienda acerca de las consecuencias de sus propias acciones.					
12. Respeta las opiniones del niño (a) y ayudo a que las exprese					
<b>Dimensión: Padre autoritario</b>					
13. Desespero a menudo y como consecuencia le regaño, le grito, y lo ofendo para que lo haga.					
14. Grito y resondro cuando mi hijo(a) se porta mal.					

15. Cuando el niño me pregunta por qué tiene que hacer algo, le contesto porque yo lo digo, o porque soy su mamá o papá y porque así lo quiero.					
16. Empleo el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo (a).					
17. Le digo a mi hijo (a) que es lo que tiene que hacer.					
18. Ofendo y critico a mi hijo (a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer.					
<b>Dimensión: Padre negligente</b>					
19. Cuando llega del trabajo va a saludarlo a su hijo (a) o está más ocupado en sus cosas.					
20. Nunca me preocupo por mi hijo (a).					
21. Ignora todo lo que le dice su hijo (a) cada vez que conversa.					
22. Me molesta cuando interrumpe conversaciones con otras personas.					
23. Cuando empieza a contarle como te fue en el colegio el niño (a) no presto atención.					
24. A menudo pierdo la paciencia con mi hijo (a).					

## Cuestionario sobre habilidades sociales

Estimado padre de familia:

Sr(a).....

### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan 26 preguntas sobre habilidades sociales, por lo que se le solicita marcar una respuesta de acuerdo a la identificación de algunas cualidades presentes en tu hijo que tengas con respecto a los ítems señalados. Marca con equis (X) la casilla según sea tu caso. La información es confidencial y sólo es para efectos del presente estudio. Por lo que se anticipa el agradecimiento.

Escala: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

Ítems	Opciones de respuesta				
	1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Sentimientos</b>					
1. Sonríe con otras personas en situaciones diversas.					
2. Expresa adecuadamente a los demás tus emociones y sentimientos agradables y positivos (alegría, felicidad, gozo y placer).					
3. Demuestra afecto a otros niños(as).					
4. Se burla de otros niños(as).					
5. Se frustra cuando alguna actividad te sale mal.					
6. Se queja si un niño te hace algo desagradable.					
<b>Dimensión: Actitudes</b>					
7. Cuando conversa con otra persona, escucha lo que le dicen, responde a lo que se le pregunta y expresa lo que él/ella piensa y siente.					
8. Pregunta a los adultos sobre el porqué de algunas situaciones.					
9. En sus relaciones con otros niños y niñas, pide las cosas por favor, dice gracias, pide disculpas y muestra otras conductas.					
10. Defiende los derechos de otros niños(as).					
11. Saluda y se despide de las personas de un lugar conocido.					
12. Ayuda a un amigo cuando está en dificultades.					
<b>Dimensión: Deseos</b>					
13. Responde a otras personas cuando es oportuno.					
14. Comparte con gusto sus cosas con otros niños y niñas.					
15. Responde adecuadamente cuando otras personas le hacen alabanzas, elogios y cumplidos.					
16. Disfruta cuando juega con sus compañeros(as).					
17. Juega con diferentes niños y niñas.					

18. Se siente bien cuando intercambia juguetes u otros materiales con tus compañeros(as).					
19. Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participas, ofrece sugerencias, apoya y anima).					
<b>Dimensión: Opiniones</b>					
20. Expresa cosas positivas de sí mismo/a ante otras personas.					
21. Cuando conversa con un grupo de niños y niñas, participa de acuerdo a las normas establecidas.					
22. Responde adecuadamente cuando las personas con las que está hablando, finalizan la conversación.					
23. Ante un problema con otros/as niños/as, buscas y genera varias posibles soluciones.					
24. Participa en diálogos y otras interacciones asumiendo e intercambiando diferentes roles.					
25. Menciona una aprobación cuando un niño(a) hace algo de su agrado.					
26. Manifiesta en su actividad cotidiana el reconocimiento y la aceptación de diferencias entre las personas.					

## Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTILOS DE CRIANZA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Padre permisivo.</b>								
1	Premian al niño sin prestar atención a lo que hace o deja de hacer.	✓		✓		✓		
2	A los niños (as) se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren.	✓		✓		✓		
3	Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo (a)	✓		✓		✓		
4	Me muestro inseguro sobre qué hacer ante la mala conducta de mi hijo (a).	✓		✓		✓		
5	Si tengo que decirle "no" a mi hijo (a) me resulta difícil explicarle el por qué.	✓		✓		✓		
6	Cedo en muchas ocasiones con mi hijo (a) para evitar una rabieta							
<b>DIMENSIÓN 2: Padre democrático.</b>								
7	Tomo en cuenta los deseos del niño (a) antes de pedirle que haga algo.	✓		✓		✓		
8	Motivo a que libremente exprese lo que siente el niño (a).	✓		✓		✓		
9	Le digo a mi hijo(a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo.	✓		✓		✓		
10	Estoy muy atenta a los deseos y necesidades de mi hijo (a).	✓		✓		✓		
11	Ayuda al niño (a) a que entienda acerca de las consecuencias de sus propias acciones.	✓		✓		✓		
12	Respeto las opiniones del niño (a) y ayudo a que las exprese							
<b>DIMENSIÓN 3: Padre autoritario.</b>								
13	Desespero a menudo y como consecuencia le regaño, le grito, y lo ofendo para que lo haga.	✓		✓		✓		
14	Grito y resondro cuando mi hijo(a) se porta mal.	✓		✓		✓		
15	Cuando el niño me pregunta por qué tiene que hacer algo, le contesto porque yo lo digo, o porque soy su mamá o papá y porque así lo quiero.	✓		✓		✓		
16	Empleo el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo (a).	✓		✓		✓		
17	Le digo a mi hijo (a) que es lo que tiene que hacer.	✓		✓		✓		
18	Ofendo y critico a mi hijo (a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Padre negligente.</b>								
19	Cuando llega del trabajo va a saludarlo a su hijo (a) o está más ocupado en sus cosas.	✓		✓		✓		
20	Nunca me preocupo por mi hijo (a).	✓		✓		✓		
21	Ignora todo lo que le dice su hijo (a) cada vez que conversa.	✓		✓		✓		
22	Me molesta cuando interrumpe conversaciones con otras personas.	✓		✓		✓		
23	Cuando empieza a contarle como te fue en el colegio el niño (a) no presto atención.	✓		✓		✓		
24	A menudo pierdo la paciencia con mi hijo (a).	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr| Mg: GARAY ARGADOÑA RAFAEL ANTONIO

DNI: 10444687

Especialidad del validador: **Metodólogo**

30 de mayo del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDADES SOCIALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Sentimientos.</b>								
1	Sonríe con otras personas en situaciones diversas.	✓		✓		✓		
2	Expresa adecuadamente a los demás tus emociones y sentimientos agradables y positivos (alegría, felicidad, gozo y placer).	✓		✓		✓		
3	Demuestra afecto a otros niños(as).	✓		✓		✓		
4	Se burla de otros niños(as).	✓		✓		✓		
5	Se frustra cuando alguna actividad te sale mal.	✓		✓		✓		
6	Se queja si un niño te hace algo desagradable.							
<b>DIMENSION 2: Actitudes.</b>								
7	Cuando conversa con otra persona, escucha lo que le dicen, responde a lo que se le pregunta y expresa lo que él/ella piensa y siente.	✓		✓		✓		
8	Pregunta a los adultos sobre el porqué de algunas situaciones.	✓		✓		✓		
9	En sus relaciones con otros niños y niñas, pide las cosas por favor, dice gracias, pide disculpas y muestra otras conductas.	✓		✓		✓		
10	Defiende los derechos de otros niños(as).	✓		✓		✓		
11	Saluda y se despide de las personas de un lugar conocido.	✓		✓		✓		
12	Ayuda a un amigo cuando está en dificultades.							
<b>DIMENSION 3: Deseos.</b>								
13	Responde a otras personas cuando es oportuno.	✓		✓		✓		
14	Comparte con gusto sus cosas con otros niños y niñas.	✓		✓		✓		
15	Responde adecuadamente cuando otras personas le hacen alabanzas, elogios y cumplidos.	✓		✓		✓		
16	Disfruta cuando juega con sus compañeros(as).	✓		✓		✓		
17	Juega con diferentes niños y niñas.	✓		✓		✓		
18	Se siente bien cuando intercambia juguetes u otros materiales con tus compañeros(as).							
19	Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya y anima).							
<b>DIMENSION 3: Opiniones.</b>								
20	Expresa cosas positivas de sí mismo/a ante otras personas.	✓		✓		✓		
21	Cuando conversa con un grupo de niños y niñas, participa de acuerdo a las normas establecidas.	✓		✓		✓		
22	Responde adecuadamente cuando las personas con las que está hablando, finalizan la conversación.	✓		✓		✓		
23	Ante un problema con otros/as niños/as, busca y genera varias posibles soluciones.	✓		✓		✓		
24	Participa en diálogos y otras interacciones asumiendo e intercambiando diferentes roles.	✓		✓		✓		
25	Menciona una aprobación cuando un niño(a) hace algo de su agrado.	✓		✓		✓		
26	Manifiesta en su actividad cotidiana el reconocimiento y la aceptación de diferencias entre las personas.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**
**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GARAY ARGADOÑA RAFAEL ANTONIO**
**DNI: 10444687**
**Especialidad del validador: Metodólogo**
**30 de mayo del 2021.**
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTILOS DE CRIANZA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Padre permisivo.</b>								
1	Premian al niño sin prestar atención a lo que hace o deja de hacer.	✓		✓		✓		
2	A los niños (as) se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren.	✓		✓		✓		
3	Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo (a)	✓		✓		✓		
4	Me muestro inseguro sobre qué hacer ante la mala conducta de mi hijo (a).	✓		✓		✓		
5	Si tengo que decirle "no" a mi hijo (a) me resulta difícil explicarle el por qué.	✓		✓		✓		
6	Cedo en muchas ocasiones con mi hijo (a) para evitar una rabieta							
<b>DIMENSIÓN 2: Padre democrático.</b>								
7	Tomo en cuenta los deseos del niño (a) antes de pedirle que haga algo.	✓		✓		✓		
8	Motivo a que libremente exprese lo que siente el niño (a).	✓		✓		✓		
9	Le digo a mi hijo(a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo.	✓		✓		✓		
10	Estoy muy atenta a los deseos y necesidades de mi hijo (a).	✓		✓		✓		
11	Ayuda al niño (a) a que entienda acerca de las consecuencias de sus propias acciones.	✓		✓		✓		
12	Respeto las opiniones del niño (a) y ayudo a que las exprese							
<b>DIMENSIÓN 3: Padre autoritario.</b>								
13	Desespero a menudo y como consecuencia le regaño, le grito, y lo ofendo para que lo haga.	✓		✓		✓		
14	Grito y resondro cuando mi hijo(a) se porta mal.	✓		✓		✓		
15	Cuando el niño me pregunta por qué tiene que hacer algo, le contesto porque yo lo digo, o porque soy su mamá o papá y porque así lo quiero.	✓		✓		✓		
16	Empleo el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo (a).	✓		✓		✓		
17	Le digo a mi hijo (a) que es lo que tiene que hacer.	✓		✓		✓		
18	Ofendo y critico a mi hijo (a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Padre negligente.</b>								
19	Cuando llega del trabajo va a saludarlo a su hijo (a) o está más ocupado en sus cosas.	✓		✓		✓		
20	Nunca me preocupo por mi hijo (a).	✓		✓		✓		
21	Ignora todo lo que le dice su hijo (a) cada vez que conversa.	✓		✓		✓		
22	Me molesta cuando interrumpe conversaciones con otras personas.	✓		✓		✓		
23	Cuando empieza a contarle como te fue en el colegio el niño (a) no presto atención.	✓		✓		✓		
24	A menudo pierdo la paciencia con mi hijo (a).	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: DAVILA MORAN ROBERTO CARLOS

DNI: 43726464

Especialidad del validador: Docente

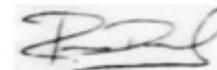
30 de mayo del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



-----  
Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDADES SOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Sentimientos.</b>							
1	Sonríe con otras personas en situaciones diversas.	✓		✓		✓		
2	Expresa adecuadamente a los demás tus emociones y sentimientos agradables y positivos (alegría, felicidad, gozo y placer).	✓		✓		✓		
3	Demuestra afecto a otros niños(as).	✓		✓		✓		
4	Se burla de otros niños(as).	✓		✓		✓		
5	Se frustra cuando alguna actividad te sale mal.	✓		✓		✓		
6	Se queja si un niño te hace algo desagradable.							
	<b>DIMENSIÓN 2: Actitudes.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Cuando conversa con otra persona, escucha lo que le dicen, responde a lo que se le pregunta y expresa lo que él/ella piensa y siente.	✓		✓		✓		
8	Pregunta a los adultos sobre el porqué de algunas situaciones.	✓		✓		✓		
9	En sus relaciones con otros niños y niñas, pide las cosas por favor, dice gracias, pide disculpas y muestra otras conductas.	✓		✓		✓		
10	Defiende los derechos de otros niños(as).	✓		✓		✓		
11	Saluda y se despide de las personas de un lugar conocido.	✓		✓		✓		
12	Ayuda a un amigo cuando está en dificultades.							
	<b>DIMENSIÓN 3: Deseos.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Responde a otras personas cuando es oportuno.	✓		✓		✓		
14	Comparte con gusto sus cosas con otros niños y niñas.	✓		✓		✓		
15	Responde adecuadamente cuando otras personas le hacen alabanzas, elogios y cumplidos.	✓		✓		✓		
16	Disfruta cuando juega con sus compañeros(as).	✓		✓		✓		
17	Juega con diferentes niños y niñas.	✓		✓		✓		
18	Se siente bien cuando intercambia juguetes u otros materiales con tus compañeros(as).							
19	Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya y anima).							
	<b>DIMENSIÓN 3: Opiniones.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Expresa cosas positivas de sí mismo/a ante otras personas.	✓		✓		✓		
21	Cuando conversa con un grupo de niños y niñas, participa de acuerdo a las normas establecidas.	✓		✓		✓		
22	Responde adecuadamente cuando las personas con las que está hablando, finalizan la conversación.	✓		✓		✓		
23	Ante un problema con otros/as niños/as, buscas y genera varias posibles soluciones.	✓		✓		✓		
24	Participa en diálogos y otras interacciones asumiendo e intercambiando diferentes roles.	✓		✓		✓		
25	Menciona una aprobación cuando un niño(a) hace algo de su agrado.	✓		✓		✓		
26	Manifiesta en su actividad cotidiana el reconocimiento y la aceptación de diferencias entre las personas.	✓		✓		✓		

 Observaciones (precisar si hay suficiencia): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

 Apellidos y nombres del juez validador: Mg. DAVILA MORAN ROBERTO CARLOS

DNI: 43726464

 Especialidad del validador: Docente

30 de mayo del 2021.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente de dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTILOS DE CRIANZA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Padre permisivo.</b>								
1	Premian al niño sin prestar atención a lo que hace o deja de hacer.	✓		✓		✓		
2	A los niños (as) se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren.	✓		✓		✓		
3	Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo (a)	✓		✓		✓		
4	Me muestro inseguro sobre qué hacer ante la mala conducta de mi hijo (a).	✓		✓		✓		
5	Si tengo que decirle "no" a mi hijo (a) me resulta difícil explicarle el por qué.	✓		✓		✓		
6	Cedo en muchas ocasiones con mi hijo (a) para evitar una rabieta							
<b>DIMENSION 2: Padre democrático.</b>								
7	Tomo en cuenta los deseos del niño (a) antes de pedirle que haga algo.	✓		✓		✓		
8	Motivo a que libremente exprese lo que siente el niño (a).	✓		✓		✓		
9	Le digo a mi hijo(a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo.	✓		✓		✓		
10	Estoy muy atenta a los deseos y necesidades de mi hijo (a).	✓		✓		✓		
11	Ayuda al niño (a) a que entienda acerca de las consecuencias de sus propias acciones.	✓		✓		✓		
12	Respeto las opiniones del niño (a) y ayudo a que las exprese							
<b>DIMENSION 3: Padre autoritario.</b>								
13	Desespero a menudo y como consecuencia le regaño, le grito, y lo ofendo para que lo haga.	✓		✓		✓		
14	Grito y resondro cuando mi hijo(a) se porta mal.	✓		✓		✓		
15	Cuando el niño me pregunta por qué tiene que hacer algo, le contesto porque yo lo digo, o porque soy su mamá o papá y porque así lo quiero.	✓		✓		✓		
16	Empleo el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo (a).	✓		✓		✓		
17	Le digo a mi hijo (a) que es lo que tiene que hacer.	✓		✓		✓		
18	Ofendo y critico a mi hijo (a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 4: Padre negligente.</b>								
19	Cuando llega del trabajo va a saludarlo a su hijo (a) o está más ocupado en sus cosas.	✓		✓		✓		
20	Nunca me preocupo por mi hijo (a).	✓		✓		✓		
21	Ignora todo lo que le dice su hijo (a) cada vez que conversa.	✓		✓		✓		
22	Me molesta cuando interrumpe conversaciones con otras personas.	✓		✓		✓		
23	Cuando empieza a contarle como te fue en el colegio el niño (a) no presto atención.	✓		✓		✓		
24	A menudo pierdo la paciencia con mi hijo (a).	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: AGÜERO CORZO EUCARIS DEL CARMEN

Especialidad del validador: Docente

Pasaporte: 095125505, C.E: 003010698

30 de mayo del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDADES SOCIALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Sentimientos.</b>								
1	Sonríe con otras personas en situaciones diversas.	✓		✓		✓		
2	Expresa adecuadamente a los demás tus emociones y sentimientos agradables y positivos (alegría, felicidad, gozo y placer).	✓		✓		✓		
3	Demuestra afecto a otros niños(as).	✓		✓		✓		
4	Se burla de otros niños(as).	✓		✓		✓		
5	Se frustra cuando alguna actividad te sale mal.	✓		✓		✓		
6	Se queja si un niño te hace algo desagradable.							
<b>DIMENSION 2: Actitudes.</b>								
7	Cuando conversa con otra persona, escucha lo que le dicen, responde a lo que se le pregunta y expresa lo que él/ella piensa y siente.	✓		✓		✓		
8	Pregunta a los adultos sobre el porqué de algunas situaciones.	✓		✓		✓		
9	En sus relaciones con otros niños y niñas, pide las cosas por favor, dice gracias, pide disculpas y muestra otras conductas.	✓		✓		✓		
10	Defiende los derechos de otros niños(as).	✓		✓		✓		
11	Saluda y se despide de las personas de un lugar conocido.	✓		✓		✓		
12	Ayuda a un amigo cuando está en dificultades.							
<b>DIMENSION 3: Deseos.</b>								
13	Responde a otras personas cuando es oportuno.	✓		✓		✓		
14	Comparte con gusto sus cosas con otros niños y niñas.	✓		✓		✓		
15	Responde adecuadamente cuando otras personas le hacen alabanzas, elogios y cumplidos.	✓		✓		✓		
16	Disfruta cuando juega con sus compañeros(as).	✓		✓		✓		
17	Juega con diferentes niños y niñas.	✓		✓		✓		
18	Se siente bien cuando intercambia juguetes u otros materiales con tus compañeros(as).							
19	Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participas, ofrece sugerencias, apoya y anima).							
<b>DIMENSION 3: Opiniones.</b>								
20	Expresa cosas positivas de sí mismo/a ante otras personas.	✓		✓		✓		
21	Cuando conversa con un grupo de niños y niñas, participa de acuerdo a las normas establecidas.	✓		✓		✓		
22	Responde adecuadamente cuando las personas con las que está hablando, finalizan la conversación.	✓		✓		✓		
23	Ante un problema con otros/as niños/as, buscas y genera varias posibles soluciones.	✓		✓		✓		
24	Participa en diálogos y otras interacciones asumiendo e intercambiando diferentes roles.	✓		✓		✓		
25	Menciona una aprobación cuando un niño(a) hace algo de su agrado.	✓		✓		✓		
26	Manifiesta en su actividad cotidiana el reconocimiento y la aceptación de diferencias entre las personas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: AGÜERO CORZO EUCARIS DEL CARMEN

Pasaporte: 095125505, C.E: 003010698

Especialidad del validador: Docente

30 de mayo del 2021.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



-----  
Firma del Experto Informante.

### Anexo 5: Base de datos variable estilos de crianza

Cuestionario sobre estilos de crianza																								
SUJETO	Padre permisivo						Padre democrático						Padre autoritario						Padre negligente					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1
2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1
3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3
4	2	2	3	2	4	1	1	5	5	5	5	5	1	3	1	1	3	1	5	1	1	1	1	1
5	1	2	2	2	5	2	2	5	4	4	5	4	2	3	2	2	4	2	4	2	2	1	1	2
6	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3
7	2	2	3	2	4	1	1	5	5	5	5	5	1	3	1	1	3	1	5	1	1	1	1	1
8	2	2	3	2	4	1	1	5	5	5	5	5	1	3	1	1	3	1	5	1	1	1	1	1
9	1	2	2	2	5	2	2	5	4	4	5	4	2	3	2	2	4	2	4	2	2	1	1	2
10	1	2	2	2	5	2	2	5	4	4	5	4	2	3	2	2	4	2	4	2	2	1	1	2
11	1	3	1	1	1	1	4	4	5	5	5	4	1	3	1	1	3	1	5	5	1	1	5	1
12	1	2	1	1	2	1	1	5	5	5	5	5	1	3	1	1	5	1	5	5	1	3	1	1
13	1	3	5	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	3	1	1	1	3	1	1	5	5	5	5	5	1	3	1	1	5	1	5	5	1	3	4	3
15	1	3	2	2	2	1	2	4	4	5	4	4	2	2	1	1	2	1	5	1	1	3	1	2
16	1	3	1	1	5	1	3	1	5	5	5	5	1	3	1	1	5	1	1	1	1	3	1	2
17	2	2	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3
18	1	2	1	2	1	1	3	4	5	4	4	4	3	3	2	2	3	2	4	5	1	4	5	3
19	3	2	3	3	2	1	2	3	5	4	5	4	4	4	3	2	4	2	3	1	1	4	2	3
20	4	4	4	2	2	2	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	2	5
21	1	2	3	3	2	1	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	4	2	3	1	2	3	3	3
22	1	3	1	3	3	3	3	5	5	4	4	5	1	4	4	1	5	1	5	5	1	3	1	1
23	1	2	3	3	2	1	3	4	3	4	4	4	3	3	2	2	3	2	3	5	2	3	4	3
24	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4
25	1	3	3	3	1	1	5	5	5	5	5	5	3	3	2	1	3	1	5	1	1	3	1	2
26	4	3	3	1	2	1	3	4	5	5	3	3	2	4	1	1	3	1	3	2	1	5	3	3
27	1	3	2	2	1	1	3	4	5	4	4	4	2	3	2	1	3	1	3	4	1	2	4	2
28	1	3	2	2	1	2	2	4	3	5	5	3	3	3	2	2	4	1	5	1	2	3	2	2
29	3	3	1	1	1	2	4	4	5	4	4	4	2	2	3	3	4	2	4	5	1	4	3	2
30	2	1	3	1	1	3	2	5	5	5	5	5	3	3	1	1	4	2	5	1	1	3	1	3
31	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	1	5	5	1	5	1	1	5	1	1	1	1
32	1	2	1	1	3	1	3	5	5	5	5	5	2	3	3	1	5	1	5	2	1	4	1	3
33	2	3	2	3	1	1	5	5	5	5	5	5	2	3	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	1	3	3	5	5	5	5	5
35	1	3	1	1	1	1	2	5	5	5	4	4	3	3	1	1	3	1	5	1	1	3	1	3
36	1	3	2	1	2	2	4	5	5	5	5	5	2	3	3	2	3	3	5	5	1	3	5	2
37	1	3	2	3	3	2	2	4	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	5	2	2	3	3
38	2	2	2	1	1	2	5	5	5	5	5	5	3	3	3	2	3	1	5	5	1	2	2	2
39	2	1	3	3	5	4	1	2	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3
40	1	1	5	4	5	2	2	2	3	2	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4
41	2	2	5	2	1	2	1	2	2	4	4	3	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2
42	1	3	1	1	1	1	3	5	5	5	5	4	3	3	1	1	5	1	5	5	1	3	3	3
43	1	1	1	1	2	1	2	5	5	5	5	5	1	3	1	1	2	1	5	5	1	2	3	1
44	2	3	2	1	1	2	4	5	5	4	4	4	2	2	1	1	3	2	5	3	2	2	2	1
45	1	3	1	1	1	1	5	5	4	5	4	5	1	2	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1

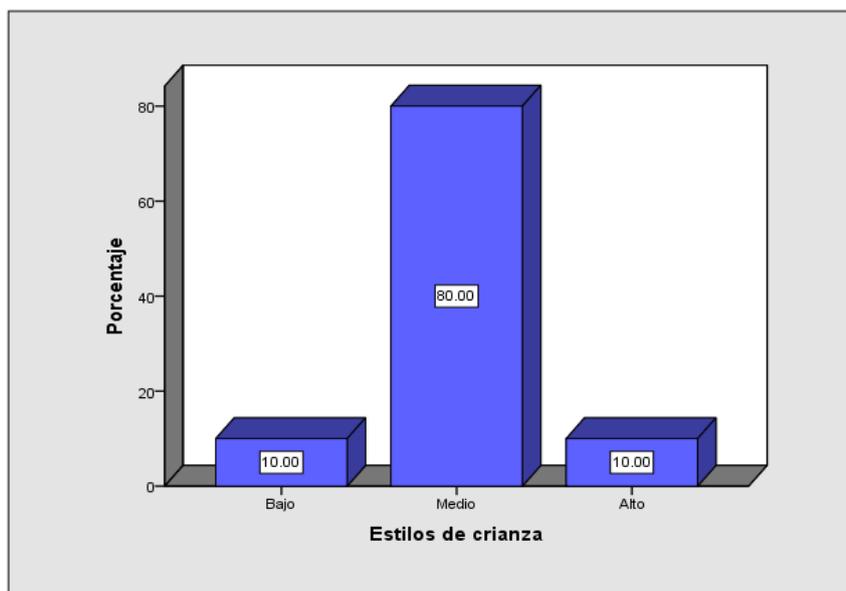
Cuestionario sobre estilos de crianza																								
SUJETO	Padre permisivo						Padre democrático						Padre autoritario						Padre negligente					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
46	1	2	2	2	2	2	3	4	5	5	5	4	2	3	2	2	3	2	2	5	2	3	2	2
47	5	3	2	1	2	2	5	5	5	5	5	5	1	3	1	1	5	1	5	5	1	1	1	1
48	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
49	1	3	2	1	2	3	3	4	5	4	5	3	2	4	5	2	4	1	5	5	1	3	3	3
50	2	3	2	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	3	4	1	2	3	2	4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3
52	2	3	1	2	2	3	3	4	4	5	5	4	2	3	3	3	3	1	4	1	3	5	3	1
53	1	3	1	1	1	2	3	4	5	5	5	5	1	3	2	2	3	1	5	1	1	2	1	1
54	1	3	1	1	1	2	5	5	5	5	5	5	1	2	1	1	3	1	5	1	1	1	1	1
55	1	3	2	3	1	1	3	5	5	5	5	5	3	3	3	1	3	3	5	5	1	3	1	3
56	1	3	2	1	2	1	3	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	2	4	5	2	4	4	3
57	3	4	1	2	2	1	4	4	4	5	5	5	1	3	3	2	4	2	5	3	3	2	2	2
58	1	2	1	1	1	2	2	4	5	5	5	4	3	3	3	2	4	2	5	5	2	4	4	2
59	1	1	1	1	1	1	2	4	5	5	5	5	1	5	2	3	5	3	5	5	1	3	5	1
60	1	1	1	1	2	1	4	5	5	4	5	4	1	5	4	2	3	1	5	1	1	4	5	3
61	1	1	1	1	1	1	3	3	5	5	5	4	3	3	3	3	5	1	5	5	1	3	3	1
62	3	3	3	4	2	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	1	2	1	1	1	1	3	4	4	5	5	5	3	3	4	2	3	2	5	5	1	4	5	3
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	5	3	4
65	1	2	1	2	1	1	2	4	5	4	5	4	2	3	2	2	3	2	5	1	2	3	2	2
66	1	2	1	1	2	1	3	4	5	5	5	4	1	3	3	1	3	1	5	5	1	5	1	1
67	1	1	1	1	1	1	1	2	5	5	5	5	1	3	1	3	5	1	4	5	1	3	3	1
68	1	1	1	1	2	1	1	5	5	5	5	5	1	3	1	1	3	1	5	5	1	5	5	3
69	1	1	2	2	1	1	1	5	5	5	5	4	3	3	3	2	2	1	5	5	1	3	4	2
70	2	1	1	1	1	1	4	4	4	5	5	5	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1
71	3	3	1	1	2	1	4	3	5	5	5	4	2	4	3	2	3	2	5	1	1	4	1	1
72	3	3	3	3	3	1	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	1	5	1	1	3	1	5
73	1	3	2	3	1	1	4	5	5	5	5	5	3	4	1	1	5	1	5	1	1	5	1	2
74	1	1	1	1	1	1	2	4	5	5	5	5	1	5	2	3	5	3	5	5	1	3	5	1
75	1	1	1	1	2	1	4	5	5	4	5	4	1	5	4	2	3	1	5	1	1	4	5	3
76	1	1	1	1	1	1	3	3	5	5	5	4	3	3	3	3	5	1	5	5	1	3	3	1
77	3	3	3	3	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
78	1	2	1	1	1	1	3	4	4	5	5	5	3	3	4	2	3	2	5	5	1	4	5	3
79	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	4	1	1	3	3	4	1	3	5	1	3	5	1
80	1	2	1	2	1	1	2	4	5	4	5	4	2	3	2	2	3	2	5	1	2	3	2	2
81	1	2	1	1	2	1	3	4	5	5	5	4	1	3	3	1	3	1	5	5	1	5	1	1
82	1	1	1	1	1	1	1	2	5	5	5	5	1	3	1	3	5	1	4	5	1	3	3	1
83	1	1	1	1	2	1	1	5	5	5	5	5	1	3	1	1	3	1	5	5	1	5	5	3
84	1	1	2	2	1	1	1	5	5	5	5	4	3	3	3	2	2	1	5	5	1	3	4	2
85	2	1	1	1	1	1	4	4	4	5	5	5	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1
86	3	3	1	1	2	1	4	3	5	5	5	4	2	4	3	2	3	2	5	1	1	4	1	1
87	3	3	5	4	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
88	1	3	2	3	1	1	4	5	5	5	5	5	3	4	1	1	5	1	5	1	1	5	1	2
89	3	4	1	2	2	1	4	4	4	5	5	5	1	3	3	2	4	2	5	3	3	2	2	2
90	1	2	1	1	1	2	2	4	5	5	5	4	3	3	3	2	4	2	5	5	2	4	4	2

## Anexo 6: Base de datos variable habilidades sociales

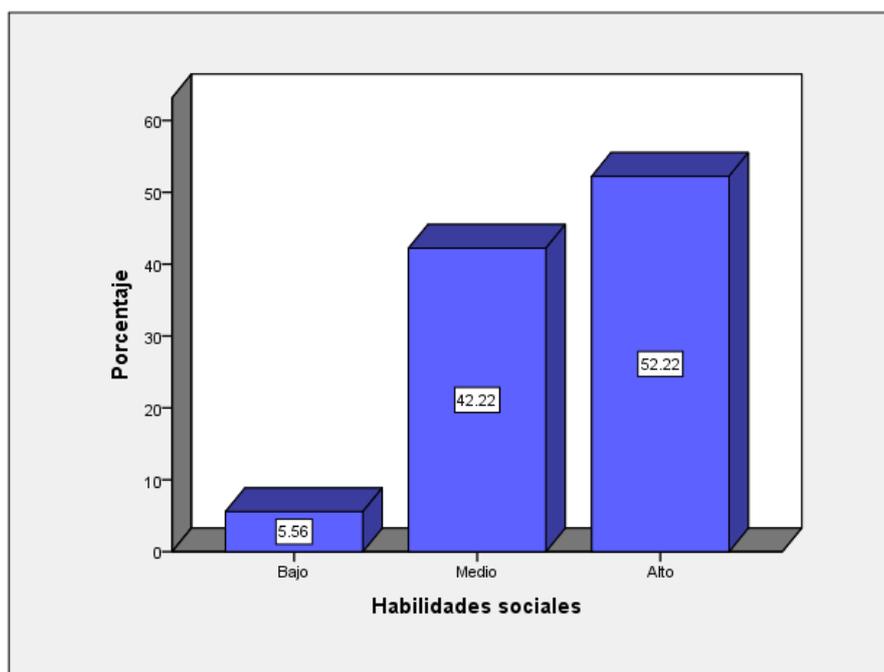
Cuestionario sobre habilidades sociales																										
SUJETO	Sentimientos						Actitudes						Deseos						Opiniones							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3
5	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3
6	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
7	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
8	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	3
10	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
12	3	3	3	1	3	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4
13	4	5	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	1	4	3	3	2	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	4	3	3	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	5	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
18	3	5	5	1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
19	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3
21	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
22	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
23	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2
24	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
25	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	4	4	3	3	5	3	3	5	3	4	2	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	3	5	4
27	3	4	4	2	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	5	4
28	3	4	5	1	3	4	4	3	5	3	2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
29	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	3	4	4
30	4	3	4	1	3	3	4	3	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4
31	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3
32	3	3	4	2	3	4	2	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
33	4	5	5	1	3	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	2	3	5	3	3
34	3	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
35	4	4	5	2	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	3	5	5	1	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4	3	4	3	3
37	3	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3
38	5	5	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3
39	5	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2
40	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3
41	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
42	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
44	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	1	4	2	2	1	2	2	1	3	3

Cuestionario sobre habilidades sociales																									
SUJETO	Sentimientos						Actitudes						Deseos						Opiniones						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
46	3	5	4	2	4	4	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	4	5	3	3	5	3	3	5	5
47	3	5	5	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5
48	3	5	3	1	4	3	5	5	5	4	5	4	3	4	3	5	3	4	5	5	4	4	4	5	5
49	4	5	5	1	3	1	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3
50	3	3	4	2	4	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	5	5
51	5	5	5	2	3	3	5	4	4	3	5	5	2	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3
52	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
54	4	4	5	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	4	3
55	3	3	3	1	3	3	3	4	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	4
56	3	4	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4
57	3	4	5	1	3	3	5	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5
58	5	4	5	1	2	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
59	2	4	2	1	5	3	4	4	4	3	2	5	2	3	2	5	3	1	3	3	5	3	4	3	5
60	3	5	4	1	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	4	4	2	1	3	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4
62	3	4	4	2	4	3	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	5	5	5	2	5	5	3	4	4
63	5	3	5	3	4	2	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	1	4	4	4	3	4	3
64	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	3	3
65	3	4	3	1	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	3	4	5	4	3	5	5	3	4
66	3	4	4	1	3	2	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	3	4	5	5
67	5	5	1	1	1	3	5	3	5	3	5	5	1	4	5	4	3	1	1	4	3	5	3	2	3
68	5	4	3	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5	4	3	5	5
69	3	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5
70	3	4	4	1	2	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4
71	3	5	3	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
72	4	2	4	2	3	2	3	5	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3
73	1	3	2	1	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	3	5	5	5	4	4	3	5
74	3	3	4	1	3	3	3	1	5	5	5	3	3	3	3	5	3	5	5	1	5	3	5	1	5
75	4	4	4	2	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	2	4	4	4	4	5	4
76	4	5	4	1	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	2	5	4	4	3	4
77	3	3	4	3	3	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
78	4	5	5	1	4	5	3	5	3	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	5	1	3	1	2
79	3	2	3	1	5	4	3	5	4	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	5	3	2	1	5
80	4	3	3	1	3	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	1
81	4	3	5	2	2	3	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4
82	5	5	5	1	4	4	4	4	3	3	5	4	3	3	5	5	2	4	5	5	5	3	4	4	3
83	3	5	4	1	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
84	4	4	2	1	3	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4
85	3	4	4	2	4	3	4	4	4	5	3	5	4	5	3	5	5	5	2	5	5	3	4	3	4
86	5	3	5	3	4	2	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	1	4	4	4	4	3	4
87	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	3	3
88	3	4	3	1	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	3	4	5	4	3	5	5	3	4
89	3	4	4	1	3	2	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	3	4	5	5
90	5	5	1	1	1	3	5	3	5	3	5	5	1	4	5	4	3	1	1	4	3	5	3	2	3

## Anexo 7: Gráficos de Resultados



*Figura 2.* Nivel de estilos de crianza en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021.  
Fuente: elaboración propia.



*Figura 3.* Nivel de habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021.  
Fuente: elaboración propia.

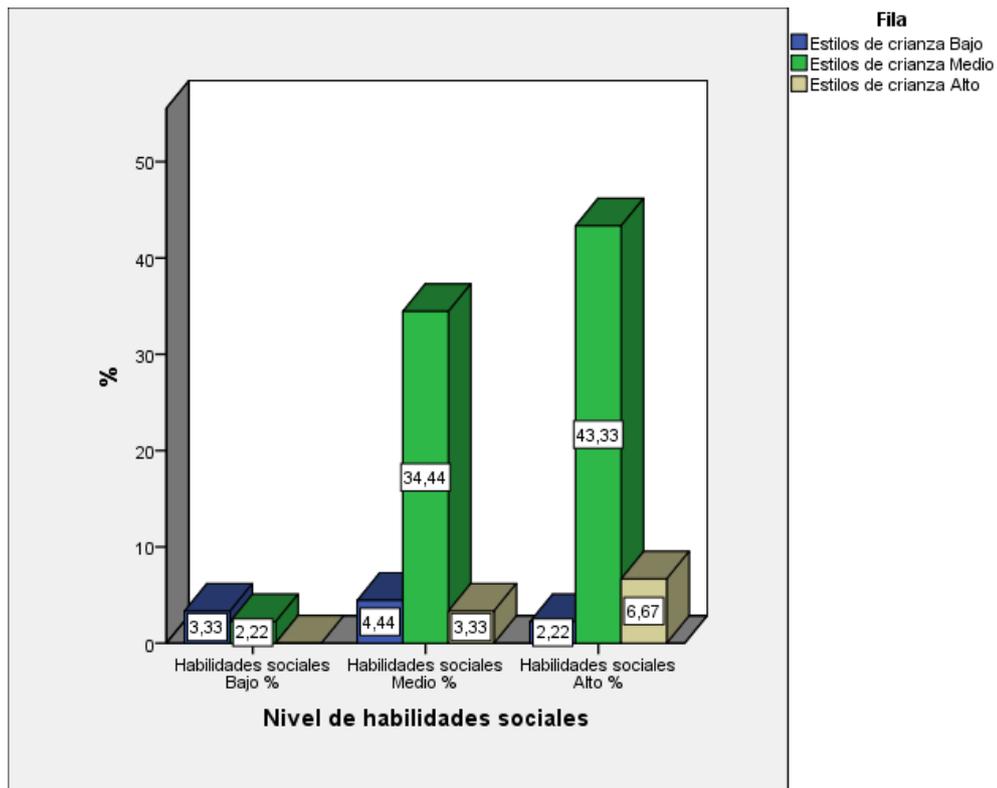


Figura 4. Nivel de estilos de crianza vs nivel de habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E. 3039 Javier Heraud de San Martín de Porres, 2021.  
Fuente: elaboración propia

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Figura 5. Escalas de interpretación del rho de Spearman.  
Fuente: Choque (2020).

## Anexo 8: Carta de presentación UCV a institución donde se efectuó el estudio



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 2 de agosto de 2021  
Carta P. 0829-2021-UCV-VA-EPG-F01/0

Mg.  
María Esther Palomino Carpio  
DIRECTORA  
I.E 3039 Javier Heraud

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BURGOS AGUILAR, MARIA EDITH; identificada con DNI N° 21856516 y con código de matrícula N° 7002490097; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

"Estilos de crianza y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años de la I.E 3039 Javier Heraud San Martín de Porres, 2021"

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante Investigador BURGOS AGUILAR, MARIA EDITH asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



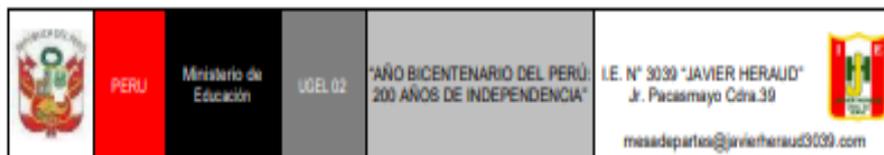
  
Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 9: Carta de aceptación de la institución donde se efectuó el estudio



San Martín de Porres, 10 de junio del 2021

### OFICIO N° 080-2021-DIR-IE3039JH-SMP

**SEÑOR(A) :** Llc. MARÍA EDITH BURGOS AGUILAR  
Docente del nivel de Primaria

**ASUNTO :** AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE  
INSTRUMENTO O CUESTIONARIO

---

Tengo a bien dirigirme a Ud., para hacer de su conocimiento que se le AUTORIZA la aplicación del instrumento o cuestionario para el desarrollo de su proyecto de investigación "Estilos de crianza y las habilidades sociales en niños de 7 a 9 años" de la Universidad César Vallejo, a los padres de familia del IV ciclo, nivel primaria, de la I.E. N° 3039 Javier Heraud que dirijo.

Es propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Maria Esther Palomino Carpio  
DIRECTORA (e)  
IE. 3039 JAVIER HERAUD