



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Retroalimentación y Motivación Académica en estudiantes de  
un Instituto Superior Pedagógico de Cajabamba en el 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

**BARBOZA CASTILLO, Danitza Alexandra (ORCID: 0000-0001-5971-0603)**

**ASESOR(A):**

**Mg. PACHECO MENDOZA, Josmel (ORCID: 0000-0002-2251-8092)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Evaluación y Aprendizaje**

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

A mis mayores tesoros: Diego, Candy y Liam, que son mi luz y mi inspiración constante, me enseñaron que el amor verdadero si existe.

A mi querida madre Lezzy del Socorro, por ser mi compañera de vida.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por las bendiciones que me obsequia día a día.

Al Dr. Rosendo Landauro por demostrar su vocación de servicio siendo un maestro de vida.

Al Licenciado de Marketing Roberto Carlos y a mi hermano Francisco por su apoyo para la elaboración y culminación de esta investigación.

# Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSION	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validación de juicio de expertos: instrumento retroalimentación.	14
Tabla 2. Validación de juicio de expertos: instrumento motivación académica.	14
Tabla 3. Valores del Alpha de Cronbach.	15
Tabla 4. Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable retroalimentación.	18
Tabla 5. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión retroalimentación descriptiva.	19
Tabla 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión retroalimentación reflexiva.	20
Tabla 7. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión retroalimentación valorativa.	21
Tabla 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de la motivación académica.	22
Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión motivación intrínseca.	23
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión motivación extrínseca.	24
Tabla 11. Relación entre la retroalimentación y la motivación académica	25
Tabla 12. Relación entre la retroalimentación descriptiva y la motivación académica.	26
Tabla 13. Relación entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y la motivación académica.	27
Tabla 14. Relación entre la retroalimentación valorativa y la motivación académica.	28

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Representación diseño correlacional.	12
Figura 2. Nivel porcentual de la variable retroalimentación	18
Figura 3. Nivel porcentual de la dimensión retroalimentación descriptiva	19
Figura 4. Nivel porcentual de la dimensión retroalimentación reflexiva	20
Figura 5. Nivel porcentual de la dimensión retroalimentación valorativa	21
Figura 6. Nivel porcentual de la motivación académica	22
Figura 7. Nivel porcentual de la motivación intrínseca.	23
Figura 8. Nivel porcentual de la motivación extrínseca.	24

## RESUMEN

El presente estudio de investigación mantuvo como objetivo determinar la relación entre retroalimentación y motivación académica en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Cajabamba en el 2021.

El enfoque fue cuantitativo de tipo básico, correlacional no experimental. la población de estudio la conformó los 72 estudiantes del Instituto Superior Pedagógico “Antenor Orrego”.

Se formuló el siguiente problema de investigación ¿Existe relación entre la retroalimentación y la motivación académica en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Cajabamba en el 2021? Las conclusiones de los análisis estadísticos del Rho de Spearman fue 0.8856, lo que determina una relación muy buena y positiva entre ambas variables.

Con ello se determinó que la importancia de la retroalimentación no solo radicó en una mera transmisión de datos, sino que el docente fue el encargado de generar un ambiente propicio para que dicha información pueda tener un impacto duradero y significativo en el estudiante tanto en el ámbito académico como en lo personal. La retroalimentación deja muy en claro que el grado de motivación no solo es tocar la punta del iceberg, sino que también se debe escarbar hasta llegar a la mente del estudiante para poder trascender como educadores.

**Palabras clave:** retroalimentación, motivación académica, docente, estudiante.

## **ABSTRACT**

The objective of this research study was to determine the relationship between feedback and academic motivation in students of the Higher Pedagogical Institute of Cajabamba in 2021.

The approach was quantitative of the basic type, non-experimental correlational. the study population was made up of 72 students from the "Antenor Orrego" Higher Pedagogical Institute.

The following research problem was formulated: Is there a relationship between feedback and academic motivation in students of the Higher Pedagogical Institute of Cajabamba in 2021? The conclusions of the statistical analyzes of Spearman's Rho were 0.8856, which determines a very good and positive relationship between both variables.

With this, it was determined that the importance of feedback not only lay in a mere transmission of data, but that the teacher was in charge of generating an environment conducive to such information can have a lasting and significant impact on the student both in the field academic as well as personal. The feedback makes it very clear that the degree of motivation is not only touching the tip of the iceberg, but also must be dug into the mind of the student in order to transcend as educators.

**Keywords:** feedback, academic motivation, teacher, student.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El proceso educativo requiere de diversos factores para su desarrollo pleno, entre ellos, la motivación académica en los estudiantes, lo cual abrirá camino a la obtención de frutos educativos positivos como: la adaptación a la universidad, un óptimo rendimiento académico, una buena relación docente-estudiante, autorreflexión y, por ende, la autonomía residente en los estudiantes (Acuña, 2019).

A nivel mundial, la educación superior está experimentando constantes transformaciones, cambios que exigen reestructurar todo el enfoque educativo, situando al docente la base de todo este proceso, ya que según Daura (2011) sostiene que un educador superior universitario es el encargado, y responsable, de mantener activa la motivación de sus estudiantes en el logro de las competencias necesarias para su ingreso al entorno laboral. Como indica UNESCO (2004) las universidades buscan enfocarse en una formación integral de sus educandos generando expectativas ciudadanas, tanto en lo personal como social, para consolidar una educación de calidad. Dentro de esta formación influyen factores como la retroalimentación positiva y constructiva venida de sus docentes, ya que será la oportunidad idónea para subsanar sus deficiencias y así, poder potenciar sus habilidades e ir mejorando, mas no para aportar negatividad a su avance.

En base a lo expuesto, se deja claro que actualmente la educación, especificando en el nivel superior, ha pasado de ser una educación unidireccional, memorística e inclusive parametrada a ser una actividad formativa. Considerando dentro de la formación educativa superior tanto a universidades como institutos, según el Ranking de QS (2021), el Instituto Tecnológico de Massachusetts ocupa el primer puesto de un top de las mejores universidades del mundo superando a universidades reconocidas como Harvard y Oxford.

En el Perú como consecuente de que se promulgara la Ley Universitaria Ley N° 30220 se viene estructurando y reestructurando su metodología y herramientas a emplear para ofrecer una educación superior de calidad, sin

embargo, a pesar de estos esfuerzos el Perú no ha logrado superar esta adversidad, esto debido a una evidente falta de compromiso por parte de los docentes hacia su proceso de enseñanza, olvidan que son la guía y no acompañan sus pupilos en su proceso de aprendizaje. Muchas veces esto se debe sobre todo a que su interés radica en lucrar con sus estudiantes más no en buscar su desarrollo integral. Estas entidades no ubican dentro de su malla curricular el enfoque por competencias impidiendo que tanto docentes como estudiantes desarrollen competencias personales ni profesionales a lo largo de su formación académica.

Incorporado en este mismo entorno se encuentra la provincia de Cajabamba perteneciente a la región de Cajamarca en el país Perú. Esta provincia solo cuenta con un Instituto Superior Pedagógico para que sus habitantes puedan continuar con sus estudios superiores de lo contrario tendrían que migrar a otra región del país, es por ello que un 70% de sus habitantes ejercen la labor de docencia, y solo menos de la mitad de esta población la ejercen por vocación, trayendo consigo terribles consecuencias (UGEL, 2016).

Tomando en cuenta lo anteriormente expuesto, es que se ha determinado el siguiente problema de investigación ¿Existe relación entre la retroalimentación y la motivación académica en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Cajabamba en el 2021?

La presente investigación tuvo como justificación teórica, debido que, hoy en día las fuentes de conocimiento son cada vez más abiertas, esto conlleva a que no todas sean fiables y actualizadas, es por ello que esta investigación contribuye a ofrecer una literatura veraz y con un profundo análisis de la misma, aportando conocimientos de notable importancia sobre las variables retroalimentación y motivación académica, para ello se recurrió a bibliotecas de diversas casas de estudio superior en niveles nacionales e internacionales

Los resultados de la investigación proporcionarán a futuras investigaciones un cimiento en el área, concientizando la labor que tienen los docentes en la formación integral de sus estudiantes, siendo la retroalimentación uno de los

factores sobresalientes que aportará significativamente en la motivación que mantengan los discentes.

Para el estudio se utilizó el método científico, así como la construcción de cuestionarios empleando un lenguaje claro y preciso, cuyos resultados sirven para conocer la perspectiva de los encuestados, dichos resultados podrán ser reproducidos en otros contextos de educación superior.

El alcance social de la investigación radica en que la comunidad académica del Instituto Superior Pedagógico de Cajabamba, es una población que carece de investigaciones previas, sin embargo, es de vital importancia explorarla ya que son docentes en formación, que en poco tiempo tendrán estudiantes a cargo y deben brindar una educación de calidad, y de esta manera, formular y practicar una renovación de su metodología para enfocarse en formar personas integrales mediante propuestas de mejora.

Por ello, la principal finalidad de esta investigación es determinar la relación entre la retroalimentación y la motivación académica en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Cajabamba en el 2021. Así también, se tiene como objetivos específicos los siguientes: conocer la relación entre la retroalimentación reflexiva y la motivación académica en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Cajabamba en el 2021, analizar la relación entre la retroalimentación descriptiva y la motivación académica en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Cajabamba en el 2021, identificar la relación entre la retroalimentación valorativa y la motivación académica en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Cajabamba en el 2021.

Así también, se tiene como hipótesis general que si existe relación entre la retroalimentación y la motivación académica en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Cajabamba en el 2021; y como hipótesis específicas que: si existe relación entre la retroalimentación reflexiva y la motivación académica en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Cajabamba en el 2021, si existe relación entre la retroalimentación descriptiva y la motivación académica en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Cajabamba en

el 2021, no existe relación entre la retroalimentación valorativa y la motivación académica en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Cajabamba en el 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En el entorno nacional, se tomó como referencia la investigación de Acuña (2019) Su investigación tuvo como finalidad establecer el vínculo existente entre el grado de rendimiento del educador y el grado de motivación académica en los estudiantes del II ciclo de Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, 2018. Su metodología empleada tuvo enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, diseño no experimental, corte transversal, usó un método hipotético-deductivo y de nivel descriptivo correlacional. Como resultados se obtuvo que efectivamente hay una relación significativa entre ambas variables de estudio.

Por su parte, Bisetti (2015), en su investigación, indicó que su finalidad fue hallar la relación entre motivación y desempeño laboral en el personal subalterno de una Institución Armada del Perú, 2015. La metodología que se usó fue de carácter experimental transversal correlacional. Su muestra estuvo conformada por 151 personas de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Motivación Laboral y el Cuestionario de Desempeño Laboral. Sus resultados concluyeron que existe relación baja entre las variables de estudio.

Así también se tomó el estudio de Mélody (2018) en Tarapoto. Con su investigación. La cual tuvo como finalidad corroborar si hay conexión significativa entre la motivación académica y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017. Por lo cual, se empleó una metodología de tipo correlacional, con diseño no experimental de carácter transversal. La conclusión fue que existe relación directa y altamente significativa entre las variables estudiadas.

Palomino (2021) En Lima. En su investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la motivación docente y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de Tecnología Médica en una universidad de Ica, 2021. Su metodología es de enfoque cuantitativo, como resultados se obtuvo que la relación es muy óptima y positiva entre las dos variables. Por lo que, este estudio corrobora que siempre y cuando el educador encuentre la forma de motivar a

sus estudiantes de manera significativa, se aplicará y se trabajará de manera eficaz el aprendizaje cooperativo.

Finalmente se consideró a Uchpas (2020) su investigación cuyo propósito fue describir el grado que existe de retroalimentación en el proceso educativo de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote, 2020. La metodología empleada para la investigación fue tipo cuantitativa – no experimenta. En el resultado de la investigación fue que se reafirma en la necesidad de ejecutar estrategias de retroalimentación en la línea de valoración de los desempeños de los estudiantes.

Valverde (2017), en Lima, en su investigación tuvo como finalidad determinar la conexión entre la percepción del desempeño docente y motivación en estudiantes del III ciclo de las carreras técnicas en salud del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado San Pablo 2016. La metodología utilizada fue de método hipotético deductivo. De acuerdo a los resultados obtenidos nos muestran que existe una relación moderada entre la motivación y la percepción del desempeño docente por lo cual es una correlación positiva y estadísticamente significativa.

En el contexto internacional, se mencionó a Irnidayanti et ál. (2020) quien halló la relación existente entre la motivación y el comportamiento del docente, fue de un diseño correlacional, utilizó la visión de la automotivación y la motivación de control a 315 docentes de indonesia. Su trabajo dilucidó un alto índice de motivación autónoma, indicó que los docentes durante su proceso formativo fueron adquirentes de su motivación y de sus propios motivos para dedicarse a noble labor de profesorado. Asimismo, el estudio también aumentó de manera exponencial la conducta del maestro y la forma como mejorar los resultados académicos de los estudiantes. Por otro lado, resaltó que la motivación es únicamente y exclusivamente decisión de la propia persona y la participación del docente para obtener un óptimo desempeño académico en los estudiantes.

Añadiendo a ello, se consideró a Navea, A. (2015) en su investigación determinó como objetivo general hallar el grado de motivación y autorregulación

de su aprendizaje de los estudiantes universitarios de carreras de ciencias de la salud, en concreto de Enfermería y de Fisioterapia, y cuáles fueron las principales estrategias motivacionales y de aprendizaje que se realizaban durante su estudio. Su metodología fue cualitativa. Como resultado general del análisis correlacional de este estudio mostró correlaciones positivas y significativas con las metas de tarea y la autoeficacia, mientras que fueron negativas para la meta de evitación y autofrustración.

Así mismo, Zamarripa, Castillo, Tomás, Tristán y Álvarez, (2016), en México, su objetivo principal fue dictaminar el índice en el que los estudiantes apreciaban al maestro de educación física por apoyar su autonomía, competencia y relaciones y comprobar si ello les favorecía para disminuir su malestar y propiciar un ambiente de bienestar. Su diseño de estudio fue transversal, participaron 734 estudiantes de secundaria cuyas edades oscilan entre los 11 a 17 años. La técnica estadística fue el uso de ecuaciones estructurales. Obteniéndose como resultado que la motivación autónoma fue la herramienta más esencial y fortalecedora de bienestar.

Con respecto al marco teórico de las variables, se tiene que la variable retroalimentación, la palabra retroalimentación proviene del vocablo inglés “feedback” que quiere decir “reacción que regresa” (RAE 2021), Ávila (citado por Valdivia 2014) indica que la retroalimentación es un espacio mediante el cual se interactúan debilidades, sugerencias y puntos de vista para conocer el avance obtenido y mejorar en el futuro. Promoviendo así el autorreflexión y el análisis. Es decir, es el proceso que provee a los estudiantes con el momento preciso de conocer sus logros, así como sus aspectos a mejorar en base a un objetivo de aprendizaje establecido, mayormente va acompañado de una calificación cualitativa. Por su parte Stobard (citado por Valdivia 2014) asevera que la retroalimentación es un primer paso hacia la autoevaluación y la fijación de decisiones de los estudiantes con respecto a su nivel de desempeño. En base a lo expuesto, es preciso resaltar la importancia de la participación del docente, ya que se sintetiza en compromiso y disciplina, ya que su entrada al curso debe ser diario y las retroalimentaciones entregadas a los estudiantes ir de acuerdo a las políticas de tiempos de respuesta de la institución. El docente su deber es

motivar al alumno, además de mantener liderazgo intelectual, y llevar una evaluación regular durante la colectivización del conocimiento.

Clarke (2014) comenta que el desempeño de cada estudiante es único y relativo al propósito del aprendizaje, y que con la retroalimentación del docente se pretende reorientar los actos del docente, así como de los estudiantes hacia los objetivos trazados. Así pues, la retroalimentación debe estar direccionada hacia el progreso de los estudiantes y, para ser altamente efectiva debe ser formativa, para ello los estudiantes deben utilizarla para mejorar su avance constante (William, 2018), por ello este proceso debe ser claro, compatible, significativo y útil con los estudiantes en base a conocimiento previo y para proporcionar conexiones lógicas, ya que los maestros conllevan consigo un papel esencial en la facilitación de la participación de los estudiantes con la retroalimentación (Carless, 2015).

Según Espinoza A., (2018) la retroalimentación es una esencial herramienta para la solución de conflictos y lograr el equilibrio entre las relaciones interpersonales dentro de la comunidad educativa mediante la autocrítica y la crítica, aunque existen tipos de retroalimentación, la retroalimentación positiva es la ideal para generar conciencia y voluntad de cambio, por ello debe formularse como un dialogo mas no como un monólogo. Para que tenga efectos favorables debe ser minuciosa en aspectos logrados, centrada en recomendaciones de mejora, así como el uso de casuísticas o recursos de apoyo.

De acuerdo a la tipología en la que se enfatice se puede clasificar en:

Retroalimentación descriptiva, según Rizo (citado por García, 2015 p. 160) argumenta que este tipo de retroalimentación da paso a que el estudiante adquiera más confianza en lo que hace, pero no le ayuda a reconocer sus limitaciones.

Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva, según indica MINEDU (2017) permite que los estudiantes reconozcan sus aciertos y limitaciones mediante preguntas reflexivas.

Retroalimentación valorativa, permite reconocer si la acción está bien o mal además de motivar al estudiante al logro de sus objetivos mediante frases de afecto, Ravela (2018, p. 72). Por su parte, Shute (2015, p. 160) sostiene que la retroalimentación formativa deja de ser eficaz si se excede en la información brindada y si da respuesta sin explicar el procedimiento a desarrollar.

Para la variable motivación académica, se dice que, en la educación superior, los docentes tienen un gran reto y es el de mantener activa la motivación de sus estudios, ya que es necesaria para adquirir los nuevos conocimientos de una manera más significativa para que así, los estudiantes valoren todo lo aprendido desde su propia experiencia en su vida diaria.

Mantener el interés de los estudiantes constituye depende de los docentes y también de los mismos estudiantes, ya que es una capacidad aprendida ubicando al docente como referente motivador.

Suárez y Fernández (2016), determinaron que la motivación académica es el conjunto de métodos que abarca desde la iniciación, orientación y sustento del comportamiento, en otras palabras, es colocar en acción un comportamiento y conservarlo en el tiempo con el propósito de conseguir un fin pertinente, esto es el derivado de procesos teóricos e investigaciones en serie. Añadiendo a ello, Lamas (2008) indica que un estudiante con excelentes resultados académicos se debe a que hizo uso correcto de sus procesos cognitivos: su pensamiento, lenguaje, imaginación, memoria; estos procesos cognitivos regulan el comportamiento reflejado de uno mismo hacia el exterior.

Según Pintrich y Zusho, La motivación académica hace referencia a los propios procesos internos que instigar y realizar actividades encaminadas para realizar metas académicas concretas.

Por su parte, Gresham, comenta que la motivación académica es un subtipo del constructo general de motivación, que se sostiene con el entorno de

uno mismo. La motivación académica está conformada por tipos de aspecto conductuales, por ello:

(...) la motivación académica que mantenga el estudiante se ve reflejada en sus actitudes visibles, siendo de tres clases: estar activo, saber elegir entre diversas alternativas y ser persistente con las mismas. Durante su formación, el estudiante puede decidir empezar un curso, realizar un trabajo asignado, asistir a una clase, atender conscientemente la misma, o hacer alguna otra cosa (Anaya, 2010, p. 6).

Entonces, el comportamiento manifiesta el nivel de motivación académica, o educativa, que posee el estudiante, lo que le permitirá tomar ciertas decisiones como si se mantiene pasivo o activo en su formación académica, indiferente o con interés frente a los retos educativos que se le presenten, por ello la motivación académica conlleva a elegir entre la actividad o la inactividad durante su formación profesional para la adquisición de competencias necesarias.

El autor Soriano (2017), indica que existen dos tipos de motivación, los cuales son extrínseca e intrínseca. Las personas motivadas extrínsecamente necesitan de un estímulo exterior para su realización, ya sea: dinero, halagos y/o reconocimiento social, en cambio las personas motivadas intrínsecamente realizan sus actividades de la mejor manera por placer propio, disfrute personal y felicidad de crear.

Motivación intrínseca: Está conectada con la autovaloración y la autosatisfacción personal, es aquella energía interna de lograr el éxito que proviene de la persona misma, para lo cual es el mismo individuo quien se realiza un autoanálisis y descubre sus potenciales y debilidades, es decir que no dependa de ninguna presión externa o deseo de compensación. Este tipo de motivación es una predisposición nativa del ser humano y es un factor crucial, como una pieza clave en el desenvolvimiento cognitivo, físico y social. Por lo que se presume que, estudiantes intrínsecamente motivados mantienen mayores probabilidades de participar en sus responsabilidades académicas de manera

más voluntaria para trabajar y mejorar sus habilidades, aumentando sus capacidades y destrezas.

Motivación extrínseca: En muchos estudios experimentales del comportamiento animal se descubrió a la motivación extrínseca como la realización de una actividad para lograr un resultado. La motivación extrínseca proviene del exterior del individuo. Las motivaciones extrínsecas más frecuentes son recompensas externas, que pueden ser dinero o calificaciones por haber logrado el comportamiento anhelado y la amenaza de reprimenda después de malos comportamientos. Por ejemplo, para un deportista la competencia es un motivador extrínseco porque no solo lo alienta a gozar de la actividad sino lo incentiva a ganar y a superar a los demás.

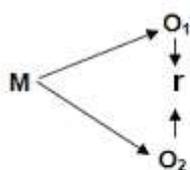
Importancia de la motivación académica: direcciona la conducta hacia metas de mejora, estimula a incrementar la energía y la persistencia, brinda soluciones durante el proceso de las actividades, enriquece el procesamiento cognitivo, permite analizar las consecuencias de los actos, estimula un mejor rendimiento.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

**Tipo de investigación:** es básica, debido a que contribuye a la literatura ya existente.

**Diseño de la investigación:** Su diseño es no experimental, según Pedraza (2004) sostiene que un diseño experimental es aquel que es útil en circunstancias ya existentes, y así la recolección de datos se produjo en un solo momento.



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V.1.

O<sub>2</sub> = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

*Figura 1* Representación diseño correlacional.

#### 3.2 Variables

Se procede a definir el concepto de variable:

“[...] la variable es una cualidad o característica que se puede medir, controlar y estudiar en una investigación, y es un concepto clasificador. Pues se representa mediante valores diversos, los que pueden ser cualitativos o cuantitativos, ya que es fiable en la medida y la observación y, además tienen definición conceptual y operacionalmente.” (Núñez, 2007, pág. 167).

Para la variable retroalimentación se utilizó la adaptación del “Cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje” de José Luis Uchpas Bernuy (2020).

Para la variable motivación académica se utilizó la adaptación del instrumento del “Cuestionario dirigido a estudiantes respecto a su motivación” de William Nels Acuña Guillen (2018).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

**Población de estudio:** fue los 72 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Antenor Orrego” de Cajabamba, por lo que Sánchez, et al. (2009) señala que la población es el universo de sujetos de los cuales se obtendrán los resultados.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Según Hernández et al. (2014) una herramienta de medición es el instrumento idóneo con el que se apoya una investigación que permite registrar datos sobre las variables estudiadas. Por lo cual, propone la realización de una serie de cuestionamientos que se plantean por cada variable estudiada y que debe otorgarle un valor, siendo coherente con el problema planteado según la naturaleza de la investigación.

Para el presente trabajo de investigación se adaptaron instrumentos para medir individualmente de las variables de estudio, haciendo uso de cuestionarios para la respectiva recolección de datos, y así, recabar toda la información necesaria, Behar (2008) considera que esta escala se usa para medir enfoques metodológicos como actitudes, ya que es comprensible, de fácil entendimiento, utiliza escala de valoración y se pueden tener resultados más claros y precisos.

### **Validación**

Hernández (2014) alude que una validación hace referencia a la cualidad que tiene el instrumento para medir lo que se indica o desea medir mediante una evaluación, quiere decir que; si los ítems propuestos responden o no al objetivo de su diseño que es el de medir las variables seleccionadas según el contexto, para lo cual son expuestas a la observación de personas con experiencia en la materia para poder aprobar validez a lo planteado.

Por tal razón, se solicitó a expertos, docentes con maestría, quienes asumieron juicios para hallar la validez correspondiente en virtud de cada instrumento, midiendo la retroalimentación y la motivación académica para la investigación.

**Tabla 1***Validación de juicio de expertos: instrumento retroalimentación*

Experto	Condición
Mg. Úrsula Buendía Soto	Aplicable
Mg. Anabel Rojas Espinoza	Aplicable
Mg. Yrisela Delgado Hernández	Aplicable

**Tabla 2***Validación de juicio de expertos: instrumento motivación académica*

Experto	Condición
Mg. Úrsula Buendía Soto	Aplicable
Mg. Anabel Rojas Espinoza	Aplicable
Mg. Yrisela Delgado Hernández	Aplicable

### **Confiabilidad**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) comentan que la confiabilidad recoge los datos obtenidos de la muestra, de tal manera se afirma que un instrumento es capaz de recoger datos verdaderos y a su vez reproducirse en otras poblaciones.

Todo cuestionario, test o prueba, cualquier instrumento que haya sido elaborado para evaluar, mide con exactitud la variable que dice medir (Fuentes, 1999). Su confiabilidad es la consistencia que un instrumento de evaluación mantiene al momento de evaluar (Cohen y Swerdlik, 2009), dicho de otro modo, es la naturaleza de los ítems al instante de medir (Haertel, 2006).

Entre los métodos para estimar la confiabilidad se tiene: El Alfa de Cronbach. El coeficiente  $\alpha$ , propuesto en 1951 por Lee J. Cronbach, indica el índice de la medida de la consistencia interna de un instrumento que sirve para evaluar la fiabilidad en que los ítems de un instrumento son correlacionados. (Da Hora, Monteiro & Arica, 2010), cabe mencionar que este método de confiabilidad

solo es permitido para instrumentos con alternativas de respuesta politómica por ejemplo las del tipo Likert.

En este trabajo de investigación se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach, debido a que este análisis al tener consistencia es que facilita obtener el nivel de confianza del instrumento de medición, para ello se solicitó la participación de 3 los expertos en la materia.

**Tabla 3**

*Valores del Alpha de Cronbach*

Rango	Comentario
-0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

El total de varianza para los componentes del “Cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje” de Uchpas Bernuy, José Luis es de 0,8240. El análisis factorial exploratorio arroja un valor de Alfa de Cronbach para el presente cuestionario de 0,98 lo que indica un excelente índice de consistencia interna.

Para el “Cuestionario dirigido a estudiantes con respecto a su motivación” de William Nels Acuña Guillen es de 0,88 muestra que este instrumento es fuertemente confiable y es adecuado para emplearlo para la recolección de datos de la población seleccionada.

### **3.5 Procedimientos**

En primera instancia, se solicitó la aprobación del proyecto. Una vez aprobado se comenzó a buscar la literatura correspondiente para armar el marco teórico y adaptar los instrumentos que se emplearan. Luego, se buscó a 3 expertos, docentes que cuenten con maestría o doctorado, para la respectiva evaluación de los instrumentos adaptados, con ello se obtuvo la validez de los instrumentos

y para lo que respecta a su confiabilidad, se aplicó a un grupo piloto, para obtener el Alfa de Cronbach.

Se expuso el proyecto al asesor encargado y una vez aceptado, se comenzó con la aplicación de los cuestionarios a la población objetivo para hallar los resultados según el planteamiento de los objetivos de la investigación, elaborar los graficos estadísticos correspondientes y sus respectivas conclusiones y recomendaciones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Luego de aplicar los instrumentos: Cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje de Uchpas Bernuy, José Luis y el Cuestionario dirigido a estudiantes con respecto a su motivación de William Acuña. Se procedió a la sistematización de los resultados tomando en cuenta el planteamiento del problema y el logro de los objetivos planteados, por lo que se procedió los datos de manera estadística.

Se procesó los datos estadísticos mediante gráficos, tablas acordes a las variables, tabulación computarizada, con el apoyo de programas estadísticos como el SPSS y Excel, y, según la naturaleza de los objetivos se utilizó la correlación bivariada de Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

Según Galán (2010) manifiesta que la investigación es científica y debe mantener un respaldo ético. Por tal motivo, para la realización de la misma se contó con el consentimiento de la población objetiva ya que se solicitó el permiso correspondiente.

Asimismo, los resultados obtenidos solo servirán para el objetivo de la investigación, en tal sentido no se emitirá premios ni castigos a los estudiantes, no se sancionará ni coaccionara a los mismos ya que su participación es meramente voluntaria.

Se declara bajo juramento que la información de la presente investigación es de elaboración propia por lo que se cuenta con la originalidad de la misma,

ello se comprobó con el turnitin. En tal sentido, la investigación cumple con los principios éticos de: la honestidad y autenticidad, originalidad de la información y el consentimiento informado.

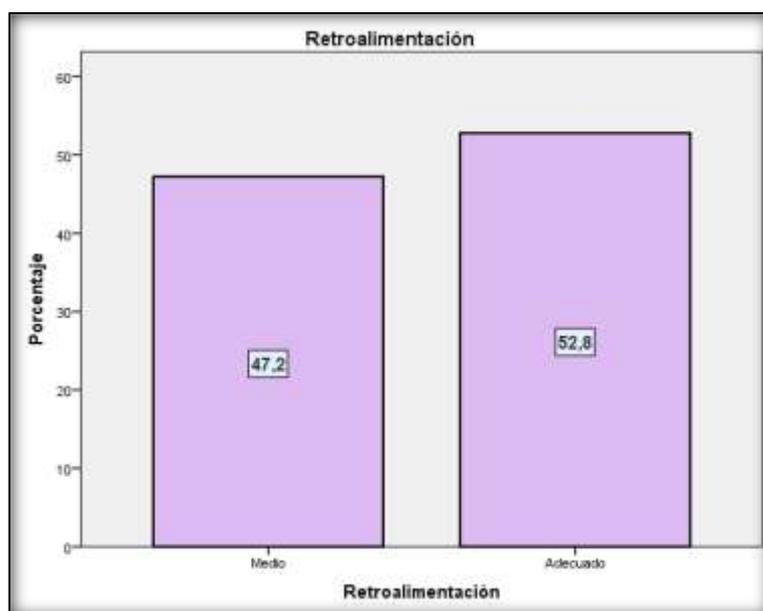
#### IV. Resultados

Referente a la estadística descriptiva, se muestra los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico “Antenor Orrego” de Cajabamba, con respecto a su apreciación sobre la retroalimentación por parte de sus docentes.

**Tabla 4.**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable retroalimentación.*

Retroalimentación				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Medio	34	47,2	47,2
Válidos	Adecuado	38	52,8	100,0
	Total	72	100,0	100,0



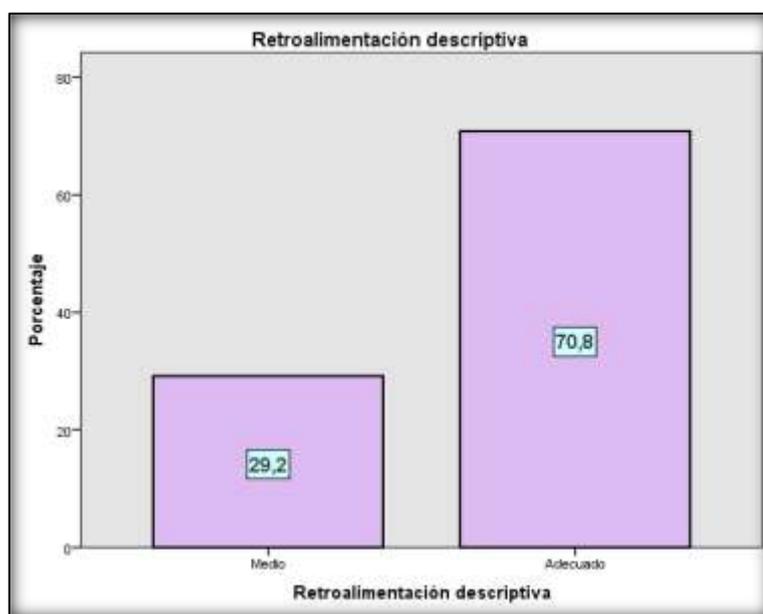
*Figura 2.* Nivel porcentual de la variable retroalimentación

De la tabla 4 y la figura 2, se observa que el 52,8% de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico “Antenor Orrego” de Cajabamba, consideró a la retroalimentación de sus docentes en un nivel adecuado y, el 47,2% la consideró en un nivel medio.

**Tabla 5.**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión retroalimentación descriptiva.*

Dimensión descriptiva				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	21	29,2	29,2	29,2
Válidos Adecuado	51	70,8	70,8	100,0
Total	72	100,0	100,0	



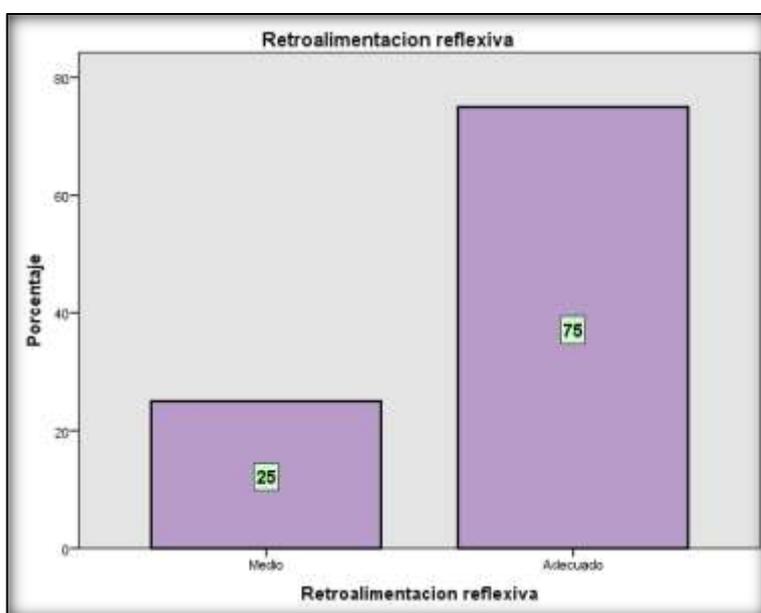
*Figura 3. Nivel porcentual de la dimensión retroalimentación descriptiva*

De la tabla 5 y la figura 3, se observa que el 70,8% de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico “Antenor Orrego” de Cajabamba, consideró a la retroalimentación descriptiva de sus docentes en un nivel adecuado y, el 29,2% en un nivel medio.

**Tabla 6.**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión retroalimentación reflexiva.*

Retroalimentación reflexiva				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	18	25,0	25,0	25,0
Válidos Adecuado	54	75,0	75,0	100,0
Total	72	100,0	100,0	



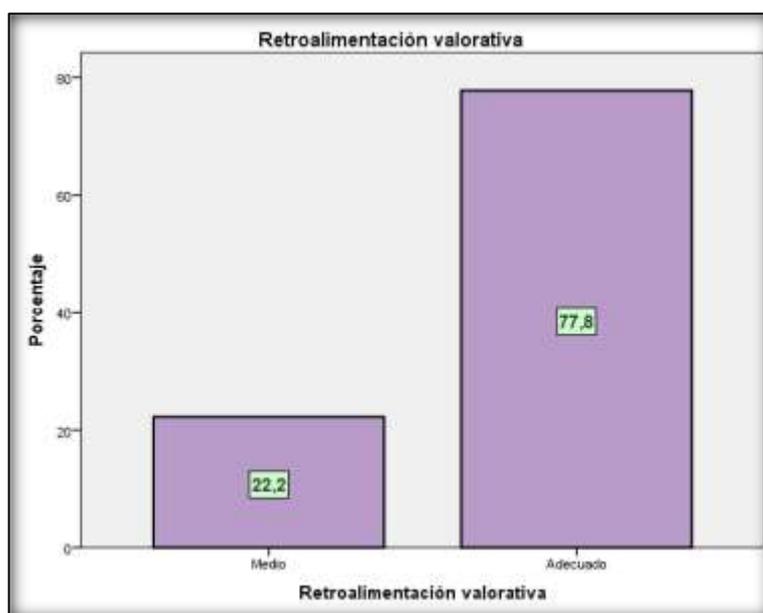
*Figura 4. Nivel porcentual de la dimensión retroalimentación reflexiva*

De la tabla 6 y la figura 4, se observa que el 75% de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico “Antenor Orrego” de Cajabamba, consideró a la retroalimentación reflexiva de sus docentes en un nivel adecuado y, el 25% en un nivel medio.

**Tabla 7.**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión retroalimentación valorativa.*

Retroalimentación valorativa				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	16	22,2	22,2	22,2
Válidos	Adecuado	56	77,8	100,0
Total	72	100,0	100,0	



*Figura 5. Nivel porcentual de la dimensión retroalimentación valorativa*

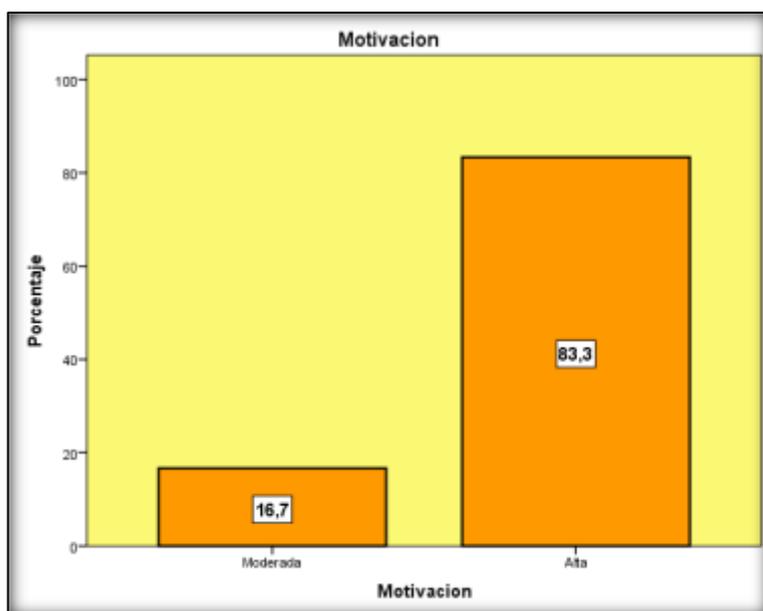
De la tabla 7 y la figura 5, se observa que el 77,8% de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico “Antenor Orrego” de Cajabamba, consideró a la retroalimentación valorativa de sus docentes en un nivel adecuado y, el 22,2% en un nivel medio.

Referente a la estadística descriptiva, se muestra los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico “Antenor Orrego” de Cajabamba, con respecto a su motivación académica en su formación profesional.

**Tabla 8**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la motivación académica.*

		<b>Motivación</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Moderada	12	16,7	16,7	16,7
Válidos	Alta	60	83,3	83,3	100,0
	Total	72	100,0	100,0	



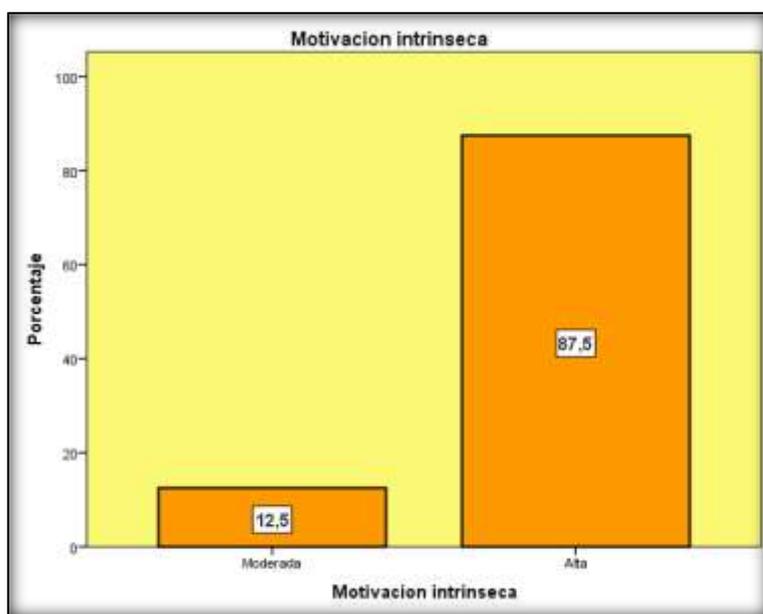
*Figura 6. Nivel porcentual de la motivación académica*

De la tabla 8 y figura 6 se determinó que el 16,7% de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico “Antenor Orrego” de Cajabamba están moderadamente motivados y el 83,3% están altamente motivados

**Tabla 9**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión motivación intrínseca.*

Motivación intrínseca				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Moderada	9	12,5	12,5
Válidos	Alta	63	87,5	100,0
	Total	72	100,0	100,0



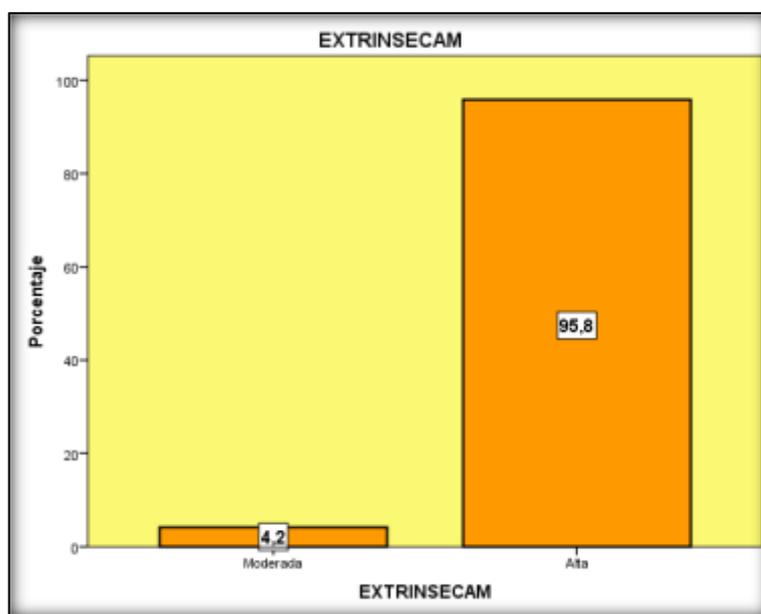
*Figura 7. Nivel porcentual de la motivación intrínseca.*

De la tabla 9 y figura 7 se determinó que los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico “Antenor Orrego” de Cajabamba con respecto a su motivación intrínseca, el 12,5% están moderadamente motivados y el 87,5% están altamente motivados

**Tabla 10**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión motivación extrínseca.*

EXTRINSECAM				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Moderada	3	4,2	4,2
Válidos	Alta	69	95,8	100,0
	Total	72	100,0	100,0



*Figura 8. Nivel porcentual de la motivación extrínseca.*

De la tabla 10 y figura 8 se determinó que los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico “Antenor Orrego” de Cajabamba con respecto a su motivación extrínseca, el 4,2% están moderadamente motivados y el 95,8% están altamente motivados.

Resultados inferenciales obtenidos luego de aplicar los respectivos cuestionarios en base a los objetivos son los siguientes:

**Tabla 11.**

*Relación entre la retroalimentación y la motivación académica.*

Variable 1	Variable 2	$\rho$	p valor
Retroalimentación	Motivación académica	0.8856	0.0000

Correlación entre la retroalimentación y la motivación académica.

Según la tabla 7, mediante una correlación bivariada de Spearman se demostró que la retroalimentación tiene una relación directa con la motivación académica, con un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de 0.8856 (correlación positiva) y un valor de  $p = 5.26 \cdot 10^{-25}$  (muy altamente significativo). Se concluye que a un nivel de significancia de 0.05 existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, existe una relación significativa entre la retroalimentación y la motivación académica; además, el valor de  $\rho$  es estadísticamente diferente de cero.

**Tabla 12.**

*Relación entre la retroalimentación descriptiva y la motivación académica.*

Variable 1	Variable 2	$\rho$	p valor
Retroalimentación descriptiva	Motivación académica	-0.0103	0.9319

Correlación entre retroalimentación descriptiva y motivación académica.

Según la tabla 2, mediante una correlación bivariada de Spearman se demostró que la retroalimentación descriptiva no tiene una relación con la motivación académica, con un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de -0.0103 (correlación nula) y un valor de  $p = 0.9319$  (no significativo). Se concluye que a un nivel de significancia de 0.05 no existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, no existe una relación significativa entre retroalimentación descriptiva y la motivación académica; además, el valor de  $p$  es estadísticamente similar a cero.

**Tabla 13.**

*Relación entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y la motivación académica.*

Variable 1	Variable 2	$\rho$	p valor
Retroalimentación reflexiva	Motivación académica	0.0644	0.5909

Correlación entre retroalimentación reflexiva y motivación académica.

Según la tabla 3, mediante una correlación bivariada de Spearman se demostró que la retroalimentación reflexiva no tiene una relación con la motivación académica, con un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de 0.0644 (correlación nula) y un valor de  $p = 0.5909$  (no significativo). Se concluye que a un nivel de significancia de 0.05 no existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, no existe una relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y la motivación académica; y, además, el valor de  $\rho$  es estadísticamente similar a cero.

**Tabla 14.**

*Relación entre la retroalimentación valorativa y la motivación académica.*

Variable 1	Variable 2	$\rho$	p valor
Retroalimentación valorativa	Motivación académica	-0.0610	0.6109

Correlación entre retroalimentación valorativa y motivación académica.

Según la tabla 4 y la figura 4, mediante una correlación bivariada de Spearman se demostró que la retroalimentación valorativa no tiene una relación con la motivación académica, con un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de 0.061 (correlación nula) y un valor de  $p = 0.6109$  (no significativo). Se concluye que a un nivel de significancia de 0.05 no existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, no existe una relación significativa entre la retroalimentación valorativa y la motivación académica; además, el valor de  $p$  es estadísticamente similar a cero.

## V. DISCUSIÓN

El mundo actual está en una transformación tanto social como digital, es por ello que cada día se necesitan más educadores competentes para afrontar estos retos y preparar a las generaciones venideras para que sea su labor transmitir dichas metas e ilusiones. Esto solo es posible si un docente es capaz de despertar en el estudiante esa necesidad de conocer más del mundo que la rodea y posteriormente la labor del docente es que esa necesidad se mantenga. El proceso de enseñanza-aprendizaje involucra, ambas caras de la moneda; siendo estas caras el docente y el estudiante. Ser docente va más allá de ser perito en una materia, sino que debe desarrollar competencias que van más allá del ámbito profesionales, es decir que dichas enseñanzas también se integren en su vida de manera personal de los estudiantes, esto concuerda con Franco (2021) ya que, él asevera que el educador es el encargado de reformar el saber e influir en cómo se encuentre para llevar a cabo este proceso.

Una de las competencias que se desarrolla en este proceso educativo es la retroalimentación, en base a lo que manifiesta Clarke (2014) sostiene que el desempeño de cada estudiante es único y con la participación del docente con su retroalimentación lo que se busca es mantener la coherencia con los objetivos académicos trazados. Por tal motivo, Dawrant (2016), sostiene que, debido a la individualidad de cada educando, el docente a cargo debe buscar y aplicar el tipo y modalidad de retroalimentación específico que cada uno de sus estudiantes necesita de acuerdo a su ritmo de aprendizaje (p. 36).

Para la presente investigación el objetivo general fue determinar la relación entre la retroalimentación por parte del docente y la motivación académica en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Antenor Orrego en Cajabamba en el 2021, y según como se visualiza en la tabla 7, el grado de correlación en base al Rho de Spearman fue de 0.8856 lo que indica que es una correlación positiva. Es decir, que a más retroalimentación más será la motivación que los estudiantes desarrollen en su proceso académico.

Con respecto al objetivo específico 1 determinar si existe relación entre la retroalimentación descriptiva y la motivación académica, según la comprobación estadística no existe relación. Con un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de -0.0103 (correlación nula). Este resultado coincide con lo manifestado por Risco (Citado por García 2015) que este tipo de retroalimentación permite que el estudiante consiga mayor confianza en lo que hace, sin embargo, dicha confianza no ayuda a que el estudiante conozca sus limitaciones.

Con respecto al objetivo específico 2 determinar si existe relación entre la retroalimentación por descubriendo o reflexiva y la motivación académica, según la comprobación estadística no existe relación, con un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de 0.0644 (correlación nula). Este resultado coincide con Ruíz (2018) quien concluye que la retroalimentación por descubriendo o reflexiva facilita el funcionamiento de las habilidades en el aspecto pedagógico, logrando un mejor conocimiento académico, más no integral en los estudiantes.

En lo que respecta al objetivo específico 3 hallar si existe relación entre la retroalimentación valorativa y la motivación académica, según la comprobación estadística no existe relación, con un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de 0.061 (correlación nula). En base a este hallazgo es preciso mencionar lo que dice Shute (2015, p.160) el cual sostiene que la información se vuelve contraproducente cuando hay un exceso de información o disminución de la misma. Caso contrario al de Ravela (2018 p.17) la cual afirma que la retroalimentación valorativa es la que permite reconocer si una acción esta correcta o incorrecta además de que debe motivar al estudiante hasta el logro de sus metas propuestas, es decir sus objetivos.

Con respecto a la parte descriptiva de las variables, y en base a las tablas y gráficos hallados se halló que, si se está dando la retroalimentación por parte de los docentes hacia el avance de sus estudiantes y, a su vez dichos estudiantes se mantienen altamente emocionados en su formación

profesionales, entonces es merecedora la oportunidad para analizar y reflexionar por qué la provincia de Cajabamba se mantiene con los índices bajos en educación a nivel nacional, por qué los docentes pierden ese interés con el pasar de los años, y es debido a que muchas de las acciones planificadas no son de trascendencia a largo plazo, se quedan en simples actividades momentáneas solo, y únicamente, para obtener una buena calificación. Tanto docentes como estudiantes se limitan a cumplir con la normativa establecida y no recurre a ir más allá de lo que se les pide.

Esta escasez de interés es sobre todo más notoria en los lugares más descentralizados del país Perú, como es el caso de la provincia Cajabamba perteneciente a la región Cajamarca. En dicha región la población de estudio perteneciente al Instituto Superior Pedagógico, son docentes en formación, de 5 programas académicos: matemática, computación, inglés, educación física y educación inicial, los cuales necesitan no solo una formación enfocada al ámbito profesional, sino una formación integral, para poder así desarrollar estrategias para llegar a sus estudiantes de una manera más eficaz y duradera. Ya que como todos saben los buenos docentes perduran en la memoria del estudiante, sin importar el tiempo. De esta manera, se rompe las cadenas de un pasado cargado de despreocupación y desinterés educativo y se direcciona hacia un futuro prometedor y comprometido con las nuevas generaciones de profesionales.

Los docentes en formación solo se limitan a culminar sus estudios en el Instituto, buscar una plaza, y mientras más lejos sea el lugar de trabajo, mejor, su interés es meramente lucrativo, ya que se recibe una bonificación extra por el sitio geográfico donde se encuentre dicha institución educativa, con el pasar del tiempo, estos docentes ya no tienen interés en continuar capacitándose, solo repiten año tras año las mismas lecciones con las mismas estrategias ya no innovan en su metodología, y cuando otro docente en formación acude a hacer sus prácticas en su institución educativa comparten con él su pesimismo y desinterés, y esta situación es transmitida de generación en generación.

A pesar que se es conocida la realidad por la que atraviesa esta provincia, no se ha hecho estudios previos al presente, la falta de literatura es impresionante y ello, dificulta poder tomar acciones al respecto. Las autoridades locales, principalmente la Unidad de Gestión Educativa Local, UGEL – Cajabamba, realiza múltiples esfuerzos por aumentar y/o mantener activo el compromiso de los profesores de la región, sin embargo, ello requiere la iniciativa y voluntad de todos los maestros en conjunto.

Se llega a la conclusión que la retroalimentación no debe ser un tema aislado, sino que debe ser de preocupación general, en la cual se debe hacer énfasis tanto en metodología como en la perseverancia del estudiante para cumplir sus metas. Por esta razón el docente tiene un rol de vital importancia para salvaguardar los intereses comunes de las dos partes involucradas, manteniendo la motivación de los estudiantes en todo el desarrollo enseñanza – aprendizaje. Haciendo énfasis que un estudiante motivado le permitirá tomar decisiones en su formación académica para hacer frente a retos que se le presenten y adquirir habilidades y competencias a nivel personal y profesional.

Es preciso hacer mención que, la retroalimentación no solo debe centrarse en detectar errores y aciertos de un determinado trabajo, sino que, además, debe fomentar la reflexión, y autorreflexión para ambas partes involucradas, docente – estudiantes, ya que de este modo el docente podrá mejorar su proceso de enseñanza mediante la práctica de nuevas e innovadoras metodología y estrategias; y, para los estudiantes será una oportunidad idónea de encontrar fortalezas y debilidades en su proceso formativo de aprendizaje así como adquirir mayor empoderamiento en su desempeño.

Es ideal que, desde su proceso de formación, los estudiantes vayan adquiriendo habilidades y competencias para su desarrollo integral, esas habilidades deben trascender las aulas de clases y ser practicadas en su quehacer diario, para ello deben mantener activadas sus energías y aptitud durante todo su proceso de aprendizaje, es importante que su motivación se

desarrolle en su plenitud, tanto intrínseca como extrínsecamente, ello será el motor y empuje que les impulsará a ser mejores personas cada día y ser un paradigma de integridad y pulcritud.

La presente investigación servirá de cimiento para hacer frente a esta realidad, como involucrando el compromiso y el accionar activo de las autoridades correspondientes. Para ello es preciso que se diseñen planes operativos anuales, eficaces y trascendentales. Tomando en cuenta el contexto de la región, esto permitirá romper paradigmas convencionales e impuestos de manera consciente e inconsciente en la población docente, que arrastra en la formación de sus estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

Con respecto al análisis de los resultados, se concluye que:

1. La presente investigación demostró que si existe correlación significativa entre la retroalimentación y la motivación académica en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Cajabamba en el 2021. El grado de correlación en base al Rho de Spearman fue de 0.8856 lo que indica que es una correlación positiva y un valor de  $p = 5.26 \cdot 10^{-25}$  (muy altamente significativo). Por ello, es preciso mencionar que a más retroalimentación brindada a los estudiantes más motivación académica tendrán.
2. Se comprobó que la retroalimentación descriptiva no tiene relación con la motivación académica en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Cajabamba en el 2021, mediante una correlación bivariada de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de -0.0103 (correlación nula). Por lo tanto, con esta medición de relación se demuestra disociación entre ambas variables.
3. Se halló que la retroalimentación reflexiva no tiene relación con la motivación académica en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Cajabamba en el 2021, mediante una correlación bivariada de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de 0.0644 (correlación nula). Por lo tanto, con esta medición de relación se demuestra disociación entre ambas variables.
4. Se halló que la retroalimentación valorativa no tiene relación con la motivación académica en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Cajabamba en el 2021, mediante una correlación bivariada de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de 0.6109 (correlación nula). Por lo tanto, con esta medición de relación se demuestra disociación entre ambas variables.
5. Esto quiere decir que, un factor primordial para mantener activa la motivación en los estudiantes en toda su formación académica es la retroalimentación, pero se debe tomar en cuenta este factor en su totalidad, no solo como simple transmisor de aciertos y desaciertos, sino que, brinde la oportunidad de empoderar a quien lo recibe.

## **VII. RECOMENDACIONES**

En base a las conclusiones arrojadas por esta investigación se evaluó efectuar las siguientes recomendaciones:

1. Después del hallazgo de la correlación significativa entre la retroalimentación y la motivación académica en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Cajabamba en el 2021, se determinó que los docentes deben atender más la necesidad del estudiante, ya sea con el uso de unas charlas preparadas de manera pedagógica determinante para que el alumno no solo tenga que asistir, sino que disfrute al hacerlo y esto se pueda corroborar en el mejoramiento de su desempeño. El docente por otra parte, también se innovar en sus estrategias pedagógicas para poder interactuar de una mejor manera con sus educandos.
2. Se sugiere implementar espacios para la discusión y reflexión para que la retroalimentación del docente genere un impacto en sus estudiantes y sea trascendental en su vida.
3. Al encontrar que no existe una retroalimentación entre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, y la motivación académica se recomienda que el proceso de evaluación debe mantener un análisis constante para empoderar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
4. Se recomienda que los docentes mejoren su retroalimentación valorativa ya que los estudiantes no están captando de manera adecuada dicha información de sus logros alcanzados.
5. Se les recomienda a los estudiantes que, sean transformadores y pioneros de una cultura de educación de calidad, donde prevalezca su desarrollo integral, y así poder erradicar los bajos índices en los resultados de pruebas aplicadas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, W. (2019). *El desempeño docente y la motivación académica en los estudiantes de una universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, 2018*. (Tesis de Maestría). Lima: Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Alvarado García, M. A. (2014). *Retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento*. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, volumen 17, nº 2, pp. 59-73
- Baca, A.M., León, M.E., Mayta, J. & Bancayán, C. (2014). *Aseguramiento de la calidad de la formación universitaria en el Perú*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 17 (3), 35- 47. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.17.3.2041512>
- Bisetti Tapia, J. A. (2015). *Motivación y desempeño laboral en el personal subalterno de una institución armada del Perú, 2015*. Universidad Cesar Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/110>
- Brooks, C., Burton, R. , Hattie, J. (2021) *Building Better Schools with Evidencebased Policy: Adaptable Policy for Teachers and School Leaders*
- Cathcart, A., Greer, D. & Neale, L. (2014) Learner-focused evaluation cycles: facilitating learning using feedforward, concurrent and feedback evaluation. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 3(7), 790-802. DOI:10.1080/02602938.2013.870969
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Chambi Flores, M. M. (2018). *Motivación académica y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017*. Universidad Peruana Unión.
- Curione, K., Míguez, M., Crisci, C., & Maiche, A. L. E. J. A. N. D. R. O. (2010). *Estilos cognitivos, motivación y rendimiento académico en la universidad*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 54(3), 1-9.  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/914>
- Díaz, L. (2017). *Programa de desarrollo personal basado en el autoconcepto para mejorar la expresión oral en los estudiantes del cuarto ciclo de educación primaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú*

- “Félix Tello Rojas” de la provincia de Chiclayo. (Tesis de Doctorado). Chiclayo: Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Gallardo, K. (2012). *Evaluación del aprendizaje: retos y mejores prácticas* (eBook). Monterrey, México: Editorial Digital del Tecnológico de Monterrey.
- Ferreira Díaz, A. C. (2017). Motivación académica: Su relación con el estilo motivacional del docente y el compromiso del estudiante hacia el aprendizaje. *Pontificia Universidad Católica del Perú*. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9118>
- Franco López, J. (2021). *La motivación docente para obtener calidad educativa en instituciones de educación superior*. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(64), 151–179. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n64a7>
- Hattie J.; Timperley H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77 (1), (81-112). [en línea] Disponible en: <http://rer.sagepub.com/content/77/1/81.abstract> (consulta 2021, 1 de noviembre).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández-Flórez, A. J. (2019). *La Motivación base fundamental en el proceso enseñanza aprendizaje*. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 7(2), 57-61.
- Ion, G., Silva, P. & Cano, E. (2013). El feedback y el feedforward en la evaluación de las competencias de estudiantes universitarios. *Profesorado. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 17(2), 283-301.
- Jackson, G.; Graesser, A. (2006). *Aplicaciones del diálogo humano de tutoría al Auto Tutor: un sistema inteligente de tutoría*. *Revista Signos*, 39 (60), (31-48). [en línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=157013768002> (consulta 2021, 02 de noviembre).
- Jürgens, K. (2016). *Evaluación de la motivación, estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Universidad Austral de Chile*. (Tesis Doctoral). España: Universidad de Extremadura.
- Keh, C. L. (1990). Feedback in the writing process: A model and methods for implementation. *ELT Journal*, 44(4), 294–304.
- Martínez, F. G. L., & Vargas, L. A. T. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), 197-221.

<https://doi.org/10.5944/ried.17.2.12684>

- McClelland, D. (2005). Achievement motivation theory. In J. B. Miner (Ed.), *Organizational Behavior 1: Essential Theories of Motivation and Leadership* (pp. 46– 60). New York, NY: M.E. Sharpe, INC.
- McConnell, M. (2019). *Emociones en educación: Cómo las emociones, cognición y motivación influyen en el aprendizaje y logro de los estudiantes*. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 11(21).  
<http://dx.doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2019.21.68217>
- Ministerio de educación del Perú. Ley Universitaria Ley N.º 30220. Recuperada [http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley\\_universitaria.pdf](http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf)
- Ministerio de Educación (2017). *Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Minedu: Lima.
- Motta, M. (2016) *Un entorno de aprendizaje mixto basado en los principios de la práctica deliberada para la adquisición de habilidades de interpretación*. *The Interpreter and Translator Trainer*, 10 (1), pp. 133- 149.
- Musyarofah, L., Setiawan, S. , Maru, M.G. (2021) *Revista EFL Asiática* El poder de la retroalimentación de los maestros para afectar el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes: ideas desde la perspectiva de los estudiantes.
- Navea Martín, A. (2015). *Un estudio sobre la motivación y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud*.  
<http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Educacion-Anavea>
- Palomino Chuquitay, K. R. (2021). *Motivación docente y aprendizaje cooperativo en estudiantes de tecnología médica en una universidad de Ica, 2021*. Repositorio Institucional - UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68744>
- Punina, J. G. A., & Erreyes, H. M. B. (2020). La motivación intrínseca en el aprendizaje significativo. *Polo del Conocimiento: Revista científicoprofesional*, 5(6), 99-116.
- Reeve, J. (2010). *Motivación y emoción*. (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Rizo, F. M. (2009). Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: Hacia un sistema más equilibrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11(2), Article 2.  
<https://redie.uabc.mx/index.php/redie/article/view/231>

- Rossello, J. (1995). *Psicología del sentimiento: motivación y emoción*. Palma de Mallorca, España: UIB.
- Ruiz, N. (2018). *Gestión pedagógica para generar procesos de retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 10384*. (tesis de grado). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/USIL/5516>
- Setton, R. & Dawrant, A. (2016). *Conference Interpreting – A Trainer’s Guide*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company
- Spencer Rojas, L. N. (2017). *Estilo motivacional del docente, tipos de motivación, autoeficacia, compromiso agente y rendimiento en matemáticas en universitarios*.  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9311/Spencer\\_Rojas\\_Estilo\\_motivacional\\_docente1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9311/Spencer_Rojas_Estilo_motivacional_docente1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Uchpas, J. (2020). *La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6ª de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote, 2020*. (Tesis de Maestría). Chimbote: Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Tamariz, J. M. (2017). *Competencias de los docentes y motivación de estudiantes en una Universidad Privada, Lima, 2017*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (2 a ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Valdivia, S. (2014). *Retroalimentación Efectiva en la Enseñanza Universitaria*. En Blanco & Negro Vol. 5 (N° 2), 20-21.
- Valverde Chi, J. G. (2017). *Motivación y percepción del desempeño docente en estudiantes del III ciclo*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7746>
- Vargas-Vanegas, C., & Barbosa-Chacón, J. W. (2018). *Reflexiones sobre el sistema educativo Finlandés: aportes al rol docente*. *Memorias*, (1). <https://doi.org/10.22490/25904779.2888>
- Yang, L., Chiu, M.M., Yan, Z. (2021) *Psicología de la Educación* Entrevistas con estudiantes de secundaria: Percepciones de retroalimentación.

- Yulia Irnidayanti, Ridwan Maulana, Michelle Helms-Lorenz & Nurul Fadhilah (2020) *Relación entre la motivación docente y el comportamiento docente de los profesores de educación secundaria en Indonesia* (Relación entre la motivación docente y el comportamiento docente en profesores de educación secundaria en Indonesia), *Journal for el Estudio de Educación y Desarrollo*, 43: 2, 271-308, DOI: 10.1080 / 02103702.2020.1722413
- Zeynali, S., Pishghadam, R., & Fatemi, A. H. (2019). Identifying the motivational and demotivational factors influencing students' academic achievements in language education. *Learning and Motivation*, 68: 101598.
- Zhang, Z. J., Zhang, C. L., Zhang, X. G., Liu, X. M., Zhang, H., Wang, J., & Liu, S. (2015). Relationship between self-efficacy beliefs and achievement motivation in student nurses. *Chinese Nursing Research*, 2(2/3), 67–70

## **ANEXOS**

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Retroalimentación	Según Espinoza A., (2018) la retroalimentación es una esencial herramienta para la solución de conflictos y lograr el equilibrio entre las relaciones interpersonales dentro de la comunidad educativa mediante la autocrítica y la crítica, aunque existen tipos de retroalimentación, la retroalimentación positiva es la ideal para generar conciencia y voluntad de cambio, por ello debe formularse como un dialogo mas no como un monologo. Para que tenga efectos favorables debe ser minuciosa en aspectos logrados, centrada en recomendaciones de mejora, así como el uso de casuísticas o recursos de apoyo.	Se utilizó la adaptación del "Cuestionario de retroalimentación en el aprendizaje" de José Luis Uchnas Bernuy. (2020).	<p>Retroalimentación descriptiva</p> <p>Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</p> <p>Retroalimentación valorativa</p>	<p>Propone nuevos ejemplos</p> <p>Plantea nuevas formas de realizar un trabajo</p> <p>Realiza comentarios</p> <p>Guía a través de preguntas</p> <p>Utiliza el error como instrumento de aprendizaje</p> <p>Dialoga dentro del proceso de enseñanza</p> <p>Brinda frases emotivas enfocadas en el estudiante y no en la tarea</p> <p>Ofrece juicios sin referentes claros</p>	<p>Ordinal</p> <p>1. Nunca</p> <p>2. A veces</p> <p>3. Siempre</p>



## CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES RESPECTO A SU MOTIVACIÓN

Estimado (a) estudiante, el presente cuestionario contiene una serie de afirmaciones que se refieren a usted mismo y a sus preferencias. Datos personales:

Sexo: Masculino ( )      Femenino: ( )      Edad: ..... años

Es muy importante que responda a cada pregunta lo más sinceramente posible. Marque con un aspa (X) la casilla que indique el grado en que se cumple en usted de la forma siguiente:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Regularmente
4. Casi siempre
5. Siempre

Elija la respuesta más apropiada para cada pregunta, de preferencia la que refleje su primera reacción. No emplee mucho tiempo con cada pregunta.

Responda por favor a todas las preguntas:

<b>A. MOTIVACIÓN INTRÍNSECA</b>		1	2	3	4	5
1	Realizo refuerzo al culminar una clase					
2	Si un tema me resulta difícil, me esfuerzo por entenderlo.					
3	Cuando un problema es difícil, persevero hasta resolverlo.					
4	Participo activamente en clases.					
5	Reviso los materiales previamente antes de iniciar mi sesión.					
6	Repaso todo lo aprendido en clase.					
7	Disfruto participar en clases.					
8	Disfruto resolver problemas de aplicaciones de casos reales.					
9	Me gusta resolver los ejercicios propuestos dejados en clase.					
10	Me atrae aprender temas nuevos.					
11	Antes de hacer las tareas, pienso "parece interesante, a ver que sale"					
12	Tengo confianza en sacar buenas notas.					
<b>B. MOTIVACIÓN EXTRÍNSECA</b>						
13	Me gusta ser el primero en intervenir cuando el docente pide la participación en clase.					
14	En trabajos grupales, actúo como líder cuando de por medio hay una mayor nota para los primeros que entregan.					

15	Cumplo con las tareas de la sesión virtual.					
16	Cuando hay una nota adicional al resolver un problema, lo resuelvo de inmediato.					
17	Cuando hay la posibilidad de aumentar mi nota, vuelvo a presentar mi trabajo.					
18	Disfruto escuchar los temas que hacen en clases.					
19	Asisto a reforzamientos cuando salgo mal en mi evaluación.					
20	Me esfuerzo por obtener altas calificaciones.					
21	Cuando hacen la retroalimentación de las pruebas evaluadas, veo mis errores y vuelvo a hacerlo.					

## CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE

Edad: .....

Institución: .....

**OBJETIVO:** Estimar el nivel de la retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes.

**INDICACIONES:** Estimado (a) estudiante, el presente instrumento busca evaluar el nivel de la retroalimentación en el aprendizaje recibido por parte de su docente, por lo cual se le pide que lea cada uno de los ítems que se le plantea y con la mayor sinceridad marque la alternativa de valoración que considere refleja su percepción personal. Cabe mencionar que el uso de la información es únicamente de carácter investigativo.

ÍTEMS	VALORACIÓN		
	Siempre 3	A veces 2	Nunca 1
<b>DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA</b>			
1. Si mis compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios adicionales			
2. Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de mis compañeros de aula, los construye en clases.			
3. Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo.			
4. Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.			
5. Cuando el profesor revisa los trabajos de mis compañeros de aula brinda comentarios o recomendaciones para mejorar el logro de sus aprendizajes.			
6. El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlos.			

<b>DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN DESCUBRIMIENTO O REFLEXIVA</b>	<b>POR</b>			
7. El profesor pregunta constantemente a mis compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada.				
8. El profesor plantea explicaciones para que mis compañeros de aula se den cuenta y reflexionen de su error y puedan corregirlo.				
9. El profesor subraya el error, lo rodea con un circulo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores.				
10. El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente.				
11. El profesor dialoga con mis compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.				
12. El profesor brinda a mis compañeros de aula un clima de confianza, utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.				
<b>DIMENSIÓN: RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA</b>				
13. El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tu puedes”).				
14. El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula.				
15. El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada.				
16. El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de informacion.				

*¡GRACIAS POR TU PARTICIPACION!*

*Atte. Lic. Danitza A. Barboza Castillo*

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “RETROALIMENTACIÓN”**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA</b>							
1	Si mis compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios adicionales.	X		X		X		
2	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de mis compañeros de aula, los construye en clases.	X		X		X		
3	Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo.	X		X		X		
4	Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	X		X		X		
5	Cuando el profesor revisa los trabajos de mis compañeros de aula brinda comentarios o recomendaciones para mejorar el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		
6	El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	El profesor pregunta constantemente a mis compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada.	X		X		X		
8	El profesor plantea explicaciones para que mis compañeros de aula se den cuenta y reflexionen de su error y puedan corregirlo.	X		X		X		
9	El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores.	X		X		X		
10	El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.	X		X		X		
11	El profesor dialoga con mis compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.	X		X		X		
12	El profesor brinda a mis compañeros de aula un clima de confianza, utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tu puedes”).	X		X		X		
14	El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula.	X		X		X		
15	El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada.	X		X		X		

16	El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rojas Espinoza Anabel

DNI: 40911947

Especialidad del validador: Metodóloga en Investigación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2 de Diciembre de 2021

  
-----  
Mg. Anabel Rojas Espinoza  
Especialista en Metodología  
de Investigación

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "MOTIVACIÓN ACADÉMICA"**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: MOTIVACION INTRINSECA</b>								
1	Realizo refuerzo al culminar una clase	X		X		X		
2	Si un tema me resulta difícil, me esfuerzo por entenderlo.	X		X		X		
3	Cuando un problema es difícil, persevero hasta resolverlo.	X		X		X		
4	Participó activamente en clases.	X		X		X		
5	Reviso los materiales previamente antes de iniciar mi sesión.	X		X		X		
6	Repaso todo lo aprendido en clase.	X		X		X		
7	Disfruto participar en clases.	X		X		X		
8	Disfruto resolver problemas de aplicaciones de casos reales.	X		X		X		
9	Me gusta resolver los ejercicios propuestos dejados en clase.	X		X		X		
10	Me atrae aprender temas nuevos.	X		X		X		
11	Antes de hacer las tareas, pienso "parece interesante, a ver que sale"	X		X		X		
12	Tengo confianza en sacar buenas notas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: MOTIVACION EXTRINSECA</b>								
13	Me gusta ser el primero en intervenir cuando el docente pide la participación en clase.	X		X		X		
14	En trabajos grupales, actúo como líder cuando de por medio hay una mayor nota para los primeros que entregan.	X		X		X		
15	Cumplo con las tareas de la sesión virtual.	X		X		X		
16	Cuando hay una nota adicional al resolver un problema, lo resuelvo de inmediato.	X		X		X		
17	Cuando hay la posibilidad de aumentar mi nota, vuelvo a presentar mi trabajo.	X		X		X		
18	Disfruto escuchar los temas que hacen en clases.	X		X		X		
19	Disfruto ponerle atención a los problemas de aplicaciones de casos reales que hacen en clases.	X		X		X		
20	Asisto a reforzamientos cuando salgo mal en mi evaluación.	X		X		X		
21	Me esfuerzo por obtener altas calificaciones.	X		X		X		
22	Cuando hacen la retroalimentación de las pruebas evaluadas, veo mis errores y vuelvo a hacerlo.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rojas Espinoza Anabel

DNI: 40911947

Especialidad del validador: Metodóloga en Investigación

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2 de Diciembre de 2021

  
-----  
Mg. Anabel Rojas Espinoza  
Especialista en Metodología  
de Investigación

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "RETROALIMENTACIÓN"**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA</b>								
1	Si mis compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios adicionales.	X		X		X		
2	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de mis compañeros de aula, los construye en clases.	X		X		X		
3	Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo.	X		X		X		
4	Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	X		X		X		
5	Cuando el profesor revisa los trabajos de mis compañeros de aula brinda comentarios o recomendaciones para mejorar el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		
6	El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA</b>								
7	El profesor pregunta constantemente a mis compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada.	X		X		X		
8	El profesor plantea explicaciones para que mis compañeros de aula se den cuenta y reflexionen de su error y puedan corregirlo.	X		X		X		
9	El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores.	X		X		X		
10	El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.	X		X		X		
11	El profesor dialoga con mis compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.	X		X		X		
12	El profesor brinda a mis compañeros de aula un clima de confianza, utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA</b>								
13	El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tu puedes").	X		X		X		
14	El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula.	X		X		X		

1 5	El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada.	X		X		X	
1 6	El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Úrsula Rosana Buendía Soto      DNI: 21534224

Especialidad del validador: .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Noviembre del 2021



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "MOTIVACIÓN ACADÉMICA"**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: MOTIVACION INTRINSECA</b>							
1	Realizo refuerzo al culminar una clase	X		X		X		
2	Si un tema me resulta difícil, me esfuerzo por entenderlo.	X		X		X		
3	Cuando un problema es difícil, persevero hasta resolverlo.	X		X		X		
4	Participo activamente en clases.	X		X		X		
5	Reviso los materiales previamente antes de iniciar mi sesión.	X		X		X		
6	Repaso todo lo aprendido en clase.	X		X		X		
7	Disfruto participar en clases.	X		X		X		
8	Disfruto resolver problemas de aplicaciones de casos reales.	X		X		X		
9	Me gusta resolver los ejercicios propuestos dejados en clase.	X		X		X		
10	Me atrae aprender temas nuevos.	X		X		X		
11	Antes de hacer las tareas, pienso "parece interesante, a ver que sale"	X		X		X		
12	Tengo confianza en sacar buenas notas.							
	<b>DIMENSIÓN 2: MOTIVACION EXTRINSECA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Me gusta ser el primero en intervenir cuando el docente pide la participación en clase.	X		X		X		
14	En trabajos grupales, actúo como líder cuando de por medio hay una mayor nota para los primeros que entregan.	X		X		X		
15	Cumplo con las tareas de la sesión virtual.	X		X		X		
16	Cuando hay una nota adicional al resolver un problema, lo resuelvo de inmediato.	X		X		X		
17	Cuando hay la posibilidad de aumentar mi nota, vuelvo a presentar mi trabajo.	X		X		X		
18	Disfruto escuchar los temas que hacen en clases.	X		X		X		
19	Disfruto ponerle atención a los problemas de aplicaciones de casos reales que hacen en clases.	X		X		X		
20	Asisto a reforzamientos cuando salgo mal en mi evaluación.	X		X		X		
21	Me esfuerzo por obtener altas calificaciones.	X		X		X		
22	Cuando hacen la retroalimentación de las pruebas evaluadas, veo mis errores y vuelvo a hacerlo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Úrsula Rosana Buendía Soto    DNI: 21534224

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

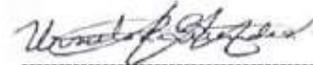
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "RETROALIMENTACIÓN"**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA</b>								
1	Si mis compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios adicionales.	X		X		X		
2	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de mis compañeros de aula, los construye en clases.	X		X		X		
3	Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo.	X		X		X		
4	Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	X		X		X		
5	Cuando el profesor revisa los trabajos de mis compañeros de aula brinda comentarios o recomendaciones para mejorar el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		
6	El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	El profesor pregunta constantemente a mis compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada.	X		X		X		
8	El profesor plantea explicaciones para que mis compañeros de aula se den cuenta y reflexionen de su error y puedan corregirlo.	X		X		X		
9	El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores.	X		X		X		
10	El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.	X		X		X		
11	El profesor dialoga con mis compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.	X		X		X		
12	El profesor brinda a mis compañeros de aula un clima de confianza, utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tu puedes").	X		X		X		
14	El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula.	X		X		X		
15	El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada.	X		X		X		
16	El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

---

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. *Dr/ Mg: ...YRISELA LISET DELGADO HERNANDEZ*

Especialidad del validador: **Mg. Administración en educación**  
**Docente de educación inicial**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Noviembre del 2024**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
Mg. Yrisela Liset Delgado Hernández  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN INICIAL

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "MOTIVACIÓN ACADÉMICA"**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: MOTIVACION INTRINSECA</b>							
1	Realizo refuerzo al culminar una clase	x		x		x		
2	Si un tema me resulta difícil, me esfuerzo por entenderlo.	x		x		x		
3	Cuando un problema es difícil, persevero hasta resolverlo.	x		x		x		
4	Participo activamente en clases.	x		x		x		
5	Reviso los materiales previamente antes de iniciar mi sesión.	x		x		x		
6	Repaso todo lo aprendido en clase.	x		x		x		
7	Disfruto participar en clases.	x		x		x		
8	Disfruto resolver problemas de aplicaciones de casos reales.	x		x		x		
9	Me gusta resolver los ejercicios propuestos dejados en clase.	x		x		x		
10	Me atrae aprender temas nuevos.	x		x		x		
11	Antes de hacer las tareas, pienso "parece interesante, a ver que sale"	x		x		x		
12	Tengo confianza en sacar buenas notas.							
	<b>DIMENSION 2: MOTIVACION EXTRINSECA</b>							
13	Me gusta ser el primero en intervenir cuando el docente pide la participación en clase.	x		x		x		
14	En trabajos grupales, actúo como líder cuando de por medio hay una mayor nota para los primeros que entregan.	x		x		x		
15	Cumplo con las tareas de la sesión virtual.	x		x		x		
16	Cuando hay una nota adicional al resolver un problema, lo resuelvo de inmediato.	x		x		x		
17	Cuando hay la posibilidad de aumentar mi nota, vuelvo a presentar mi trabajo.	x		x		x		
18	Disfruto escuchar los temas que hacen en clases.	x		x		x		
19	Disfruto ponerle atención a los problemas de aplicaciones de casos reales que hacen en clases.	x		x		x		
20	Asisto a reforzamientos cuando salgo mal en mi evaluación.	x		x		x		
21	Me esfuerzo por obtener altas calificaciones.	x		x		x		
22	Cuando hacen la retroalimentación de las pruebas evaluadas, veo mis errores y vuelvo a hacerlo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ x ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: YRISELA LISET DELGADO HERNANDEZ        DNI:40399542

Especialidad del validador: **Mg. Administración en educación**  
**Docente en educación inicial**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Ciudad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Noviembre del 2021



The image shows a blue circular official stamp on the left, containing the text 'INSTITUTO VARIAN' and 'CALLE 100 N° 100'. To the right of the stamp is a handwritten signature in blue ink. Below the signature, there is a line of text that reads 'Mg. [Name] [Last Name] [Initials]' and 'Mg. [Name] [Last Name] [Initials]'.

Firma del Experto Informante.

***“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”***

Lima, 19 de octubre de 2021  
Carta P. 577-2021-UCV-EPG-SP

MAGISTER  
FELIPE RUBEN PALMA GONZALEZ DIRECTOR GENERAL  
INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGÓGICO PUBLICO "ANTENOR ORREGO"  
- CAJABAMBA

De mi mayor consideración:

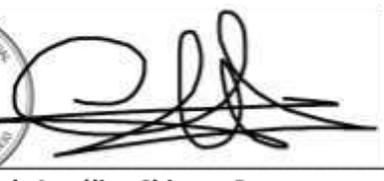
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BARBOZA CASTILLO, DANITZA ALEXANDRA**; identificado(a) con DNI/CE N° 47358268 y código de matrícula N° 7002534095; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**“RETROALIMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CAJABAMBA EN EL 2021”**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo



PERÚ

Ministerio  
de Educación



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
"ANTENOR ORREGO"  
CAJABAMBA  
R.M.N°0032-1982-ED



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Cajabamba, 22 de Octubre del 2021

**OFICIO N° 354 -2021-DRECAJ/DIESPP "AO"-C.**

**SEÑORITA :** RUTH ANGÉLICA CHICAMA BECERRA  
COORDINADORA GENERAL DE PROGRAMAS DE POSGRADO  
SEMIPRESENCIALES DE LA UNIVERSIDAD "CÉSAR VALLEJO"  
**LIMA**

**ASUNTO :** Comunica apoyo con aplicación de Instrumentos de Tesis.

**REF. :** Carta P. 577-2021-UCV-EPG-SP.

Tengo el honor de dirigirme al Despacho de su digno cargo, para hacer llegar mi afectuoso saludo Institucional, a la vez comunicarle que, se le brindará el apoyo para la Aplicación de Instrumentos de su Trabajo de Investigación (tesis) titulado " RETROALIMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CAJABAMBA EN EL 2021"; ejecutado por la Maestrante DANITZA ALEXANDRA BARBOZA CASTILLO.

La oportunidad es propicia para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Ruth Patricia Becerra  
DIRECTOR GENERAL  
IESPP "AO" C

ISSPP"AO"-2021  
FRPG./DIREC.  
RCh/Sel.

Ubicación Jr Odonovan N° 249  
Teléfono 076-551089

Provincia Cajabamba  
Cel. 930279727

Región Cajamarca  
Correo Electrónico: issppantenorrego1@gmail.com

Base de datos de la variable retroalimentación

	RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA						RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO O REFLEXIVA						RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA			
Sujeto	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16
1	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3
2	3	3	2	3	2	2	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3
4	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
5	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2
6	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2
7	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2
8	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
9	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2
10	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3
11	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
13	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
14	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3

15	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3
16	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2
17	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2
18	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
19	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
20	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
21	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
22	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2
23	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2
24	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	2	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2
26	2	3	1	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2
27	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
28	3	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2
29	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2
30	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3
31	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	1	3	3	3	2	3
32	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2

33	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
35	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3
36	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2
37	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
38	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
39	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
40	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
41	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2
42	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2
43	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3
44	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
45	2	2	2	3	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2
46	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
47	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
48	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
49	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2
50	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2

51	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
52	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
53	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2
54	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2
55	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
56	3	3	2	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
57	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
58	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3
59	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2
60	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1
61	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3
62	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
63	2	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	3
64	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3
65	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
66	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
67	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2
68	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1

69	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3
70	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
71	3	2	2	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3
72	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2

Base de datos de la variable motivación académica

Sujeto	MOTIVACION INTRINSECA												MOTIVACION EXTRINSECA								
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21
1	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	1	3	3	3	4	3	4	4	4
2	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	3	4	3	4	5
4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	2	3	5	4	5	5	4	5	5
6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	5	2	3	5	3	4	4	4	4	4

8	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	3	3	4
9	5	5	5	3	5	4	3	4	4	5	4	4	3	3	5	3	4	4	4	5	4
10	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
11	3	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
12	3	4	4	3	5	4	4	5	5	5	4	4	2	5	5	5	4	4	3	5	5
13	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	3	5	4
14	3	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	4	4	3	5	4	3	5	5	4	2
15	3	4	5	3	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5
16	4	5	4	4	5	4	3	4	3	5	5	3	2	4	5	4	5	4	2	4	5
17	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
18	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3
19	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
20	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	5	3	3	5	4	5	4
21	4	5	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	3	3	5	3	5	5	3	5	5
22	3	4	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5
23	3	3	4	3	2	2	3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	5	3	3
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5
26	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5

27	5	5	5	5	1	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	2	5	2	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
29	3	4	3	4	5	3	3	3	2	5	3	3	2	3	5	3	4	3	4	4	4
30	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5
31	3	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5
32	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
33	3	5	3	5	3	3	4	4	3	5	3	4	5	5	4	4	4	4	3	5	4
34	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	5	2	5	5
35	5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	4	5	2	2	5	3	5	4	4	4	4
36	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	1	5	5
37	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	5	4
38	4	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5
39	3	4	5	3	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	5	3	4	5	2	4	3
40	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5
41	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	5	4	4	5	3	5	3
42	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	1
43	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	5	5	4	5	5
44	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	4	3	5	4
45	3	4	5	4	3	3	4	3	4	5	5	5	4	4	5	3	2	5	3	4	3

46	3	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3
47	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5
48	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5
49	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	5	5
50	3	5	5	2	4	2	3	4	3	5	3	3	1	2	5	2	5	3	4	4	5
51	4	4	3	2	4	3	3	3	4	5	4	5	2	3	5	4	5	5	2	5	4
52	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
53	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
54	3	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5
55	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5
56	3	4	4	3	4	3	3	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3
57	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5
58	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5
59	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	3
60	4	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	2	4
61	4	5	3	5	3	3	3	4	5	5	5	5	4	2	5	4	3	3	2	5	4
62	3	5	3	5	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5
63	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	1	4	2	5	5
64	5	5	3	4	5	4	5	5	3	3	3	3	5	4	5	5	4	4	3	5	4

65	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5
66	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4
67	4	4	2	4	5	5	4	2	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5
68	2	4	1	5	4	4	4	2	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4
69	1	3	2	5	3	5	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	3	5	4	5
70	5	2	3	5	3	3	3	5	5	1	1	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4
71	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	2	4	5	5	5	4	3
72	4	4	4	4	4	5	5	3	3	2	1	4	5	3	4	3	3	3	5	4	3



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

## CONSTANCIA:

El Director General del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Antenor Orrego" De Cajabamba, otorga constancia que la Psicóloga **DANITZA ALEXANDRA BARBOZA CASTILLO** realizó la toma de datos a través de una encuesta para desarrollar su tesis de maestría titulada **"RETROALIMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CAJABAMBA EN EL 2021"** y optar por el grado académico de Magister en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo. La misma que se efectuó con los estudiantes de las diferentes especialidades de esta Institución.

Se expide la presente a solicitud de parte interesada para los fines que estime conveniente.

Cajabamba, 17 de Noviembre del 2021

Señor Ruben Palma G. Director General  
IESPP A.O.C.

IESPP "AO"-2021  
FRPG/DIREC  
Rchl/Sec.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PACHECO MENDOZA JOSMEL ROY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "RETROALIMENTACION Y MOTIVACION ACADEMICA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PEDAGOGICO DE CAJABAMBA EN EL 2021.", cuyo autor es BARBOZA CASTILLO DANITZA ALEXANDRA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido en 19.00%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PACHECO MENDOZA JOSMEL ROY <b>DNI:</b> 40076503 <b>ORCID</b> 0000-0002-2251-8092	Firmado digitalmente por: JPACHECOME26 el 23- 01-2022 12:20:00

Código documento Trilce: TRI - 0285799