



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Modelo Blended Learning para mejora de la enseñanza  
aprendizaje del idioma inglés en un Instituto de la ciudad de  
Chulucanas 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

**AUTORA:**

Cabrales Asmat, Blanca Milagros del Carmen (ORCID: 0000-0001-7656-1312)

**ASESOR:**

Dr. Sánchez Alvarado, Marco Antonio (ORCID: 0000-0003-4579-6543)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovación Pedagógica

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Primeramente, agradecer a Dios, por concederme la salud y permitirme seguir adelante con mi familia, que me han apoyado y motivado tanto durante este confinamiento para realizar mi estudio de post grado y seguir cualificándome en mi formación profesional.

### **Agradecimientos**

*En primer lugar, quiero agradecer a mis compañeros maestristas quien con sus conocimientos y apoyo me guiaron a través de cada una de las fases de esta investigación para lograr los resultados que buscaba.*

*Además, quiero agradecer al promotor del Instituto San Ignacio de Loyola, por brindarme la información necesaria para llevar a cabo el proceso de investigación a los estudiantes de dicha institución.*

*Por último, quiero agradecer a mi familia, por apoyarme durante este confinamiento para seguir adelante con mis estudios. Y a mis colegas que estuvieron guiándome en la fase de validación del instrumento de evaluación.*

*Muchas gracias a todos*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria .....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas y figuras .....	v
Índice de gráficos.....	vi
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	01
II. MARCO TEÓRICO.....	06
III.MÉTODOLOGÍA.....	18
<u>3.1.</u> Tipo de investigación.....	18
3.2 Variable y operazonalizacion .....	18
3.3 Población, muestra, muestreo, y unidad de análisis.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	21
3.5 Procedimiento.....	22
3.6 Método de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos .....	22
IV.RESULTADOS.....	24
V.DISCUSIÓN .....	32
VI. CONCLUSIONES .....	38
VII. RECOMENDACIONES .....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS .....	44

Índice de tablas y figuras.....	58
Tabla 1 : Matriz de consistencia .....	58
Tabla 2: Tipo y diseño de investigación.....	59
Tabla 3: Data de resultados de la validez del contenido .....	60
Tabla 4: Resultados del instrumento de evaluación .....	61
Tabla 5: Tablas cruzadas de las dimensiones.....	63
Tabla 6: Tabla cruzada V1: D1 Aprender en Red * V2: D4 Speaking (hablar) .....	64
Tabla 7: Tabla cruzada V1: D1 Aprender en Red* V2: D5 Writing (escribir) .....	64
Tabla 8: Tabla cruzada V1: D1 Aprender en Red * V2: D6 Listening (escuchar) ..	65
Tabla 9: Tabla cruzada V1: D2 Audiovisual * V2: D4 Speaking (hablar) .....	65
Tabla 10: Tabla cruzada V1: D2 Audiovisual*V2: D5 Writing (escribir) .....	66
Tabla 11: Tabla cruzada V1: D2 Audiovisual*V2: D6 Listening (escuchar) .....	66
Tabla 12: Tabla cruzada V1: D3 Estilo de aprendizaje*V2: D4 Speaking (hablar) 67	
Tabla 13: Tabla cruzada V1: D3 Estilo de aprendizaje*V2: D5 Writing (escribir) ..	67
Tabla 14: Tabla cruzada V1: D3 Estilo de aprendizaje* V2: D6 Listening .....	68

Índice de gráficos .....	69
Grafico 1: D1 Aprender en Red (Agrupada) * D4 Speaking (hablar) (Agrupada) ..	69
Grafico 2: D1 Aprender en Red (Agrupada) * D2 Writing (escribir) (Agrupada) ....	69
Grafico 3: D1 Aprender en Red (Agrupada) * D4 Listening (escuchar) .....	70
Grafico 4: D2 Audiovisual (Agrupada) * D5 Speaking (hablar) (Agrupada) .....	70
Grafico 5: D2 Audiovisual (Agrupada) * D5 Writing (escribir) (Agrupada) .....	71
Grafico 6: Audiovisual (Agrupada) * Listening (escuchar) (Agrupada) .....	71
Grafico 7: Estilo de aprendizaje (Agrupada) * Speaking (hablar) (Agrupada) .....	72
Grafico 8: D3 Estilo de aprendizaje (Agrupada) * D4 Writing(Agrupada) .....	72
Grafico 9: D3 Estilo de aprendizaje (Agrupada) * D6 Listening (Agrupada) .....	73

## Resumen

La presente investigación fue determinar a través del objetivo en determinar la relación que existe entre el modelo *Blended learning* y cómo mejora la enseñanza aprendizaje en el curso curricular de inglés como lengua extranjera, en los estudiantes del VI ciclo del instituto privado de la ciudad de Chulucanas 2021.

El estudio que se empleó fue mediante el método cuantitativo, la investigación fue de tipo correlacional, se utilizó el diseño descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 65 estudiantes, de la misma manera se utilizó como instrumento el cuestionario en forma virtual de google drive ya que por la pandemia Covid-19 las clases no son presenciales, el cual se recogió la información y opinión de cada uno de los estudiantes, dicho cuestionario fue aplicado con las siguientes variables: *Blended learning* y enseñanza aprendizaje en el idioma inglés, lo mismo que fueron validados mediante la matriz de validación respectiva para el análisis de la información. Se utilizaron las pruebas estadísticas de Rho Spearman, las mismas que permitieron determinar la incidencia entre las variables y verificar las hipótesis.

En los resultados a través del paquete de análisis estadístico SPSS V-26 se ha podido comprobar que los promedios de los estudiantes consideran como aceptable el Método *Blended learning* y la enseñanza aprendizaje. Conclusiones: existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables de estudio y las dimensiones de éstas.

Palabras clave: *Blended learning*, enseñanza aprendizaje, idioma

## **Abstract**

The present research was to determine through the objective of determining the relationship that exists between the Blended learning model and how it improves teaching-learning in the curricular course of English as a foreign language, in students of VI cycle in a private institute in the city of Chulucanas 2021.

The study that was used was by means of the quantitative method, the investigation was of a correlational type, the correlational descriptive design was used, the sample consisted of 65 students, In the same way, the virtual google drive questionnaire was used as an instrument since due to the Covid-19 pandemic the classes are not face-to-face, which collected the information and opinion of each of the students, said questionnaire was applied with the following variables: Blended learning and teaching-learning in the English language, which were validated using the respective validation matrix for the analysis of the information. The Rho Spearman statistical tests were used, which allowed determining the incidence between the variables and verifying the hypotheses.

In the results through the statistical analysis package SPSS V-26 it has been possible to verify that the averages of the students consider the Blended learning method and teaching-learning as acceptable. Conclusions: there is a positive and statistically significant relationship between the study variables and their dimensions.

**Keywords:** Blended learning, teaching-learning, languages



## **I. INTRODUCCIÓN**

En las circunstancias de la globalización en tecnología, economía, sociedad, educación y cultura que vive hoy el mundo, el uso de la lengua es una herramienta esencial y eficaz para el desarrollo de enseñanza aprendizaje, tal motivo nos permite intercambiar conocimientos, en muchas formas diferentes. situaciones. y contextos. Actualmente, las instituciones educativas públicas o privadas, están involucrados con modelos virtuales, y más ahora en la situación que estamos viviendo y experimentando. Una de las herramientas más aplicadas es Blended learning, siendo en el contexto de la enseñanza para estudios superiores donde más se utiliza, en el cual se usa para estudiar idiomas extranjeros u otra carrera profesional, entre otros; si el estudiante no se ajusta a esta modalidad, es muy viable que alguno se ausente del curso, por algunas siguientes razones: desconocimiento del uso de la tecnología, o existe el exceso de lecciones para completar las actividades programadas, y en algunas circunstancias la red es lenta y dificulta la comunicación o el acceso a la información, entre otras.

En el ámbito internacional, el autor Wenglinsky (2016) destaca que cuantiosas instituciones educativas generaron el requisito de desempeñarse dentro de un elemento básico de sus estudios, es decir, la lección de otra lengua extranjera (el inglés), una de las más utilizadas. Por otro lado, la efectividad de la actividad docente de los docentes es un elemento que refleja una evidente medida de calidad de educación; de acuerdo con las prácticas docentes de los docentes en el aula, son el factor decisivo para lograr una calidad educativa sobresaliente. (pgs.106-107)

Agregando a lo anterior, es importante mencionar al autor Banditvilai (2016) indica que en su presente estudio sobre el uso del Blended learning para mejora de las aptitudes lingüísticas de los aprendices y la autonomía del alumno en un entorno universitario asiático. El aprendizaje combinado representa un entorno educativo para gran parte del mundo donde las computadoras e Internet están fácilmente disponibles. Este estudio destaca los resultados del aprendizaje en el curso de inglés para finalidades particulares en Tailandia en la que se utilizan

estrategias de aprendizaje electrónico en paralelo con los métodos tradicionales de enseñanza de idiomas en el aula de las cuatro habilidades de aprendizaje de idiomas. Estas habilidades son expresión oral, escrita, comprensión auditiva y lectura en inglés. Se compararon las funciones y las conductas de los estudiantes entre los grupos de control y experimentales para medir el potencial de la tecnología disponible para desarrollar las habilidades lingüísticas y la autonomía en los estudiantes. El rendimiento de esta aplicación muestra que la práctica en línea es directamente beneficiosa para mejorar las cuatro habilidades de aprendizaje de idiomas, así como el aprendizaje independiente y la motivación de aprendizaje de los estudiantes. (pgs. 220-229). Además, los autores Kim et al. (2016) indican que los docentes a menudo se encuentran con el problema de que hay estudiantes desinteresados en aprender un idioma extranjero (inglés). Pero a la misma vez, los estudiantes de este nivel están comprometidos en culminar sus estudios superiores, ya que ellos son conocedores de que es un curso fundamental en su educación y es la base de sus futuros estudios académicos. Ante esta realidad, los profesores de inglés necesitamos crear entornos de enseñanza-aprendizaje que motiven el interés de los estudiantes. (p.143)

Luego, Graham (2015) citado por Banditvilai (2016) expresa que BL, es un modelo en sistema de aprendizaje que combinan la instrucción presencial con la instrucción mediada por computadora o algún dispositivo, por ejemplo, seminarios web, conferencias telefónicas, clases en línea con instructores y otros medios y eventos, a través de Facebook, e-mail, chat rooms, blogs, podcasting, Twitter, YouTube, Skype, Zoom, Meet, and web boards. (p.226)

A nivel nacional, el autor Díaz (2016) se han evaluado las dificultades que existen en aprender el inglés, y se vincula con la herramienta del método Blended Learning, en base a diferentes estudios internacionales y nacionales, los docentes deben aplicar para tener dominio del idioma inglés de los estudiantes de nivel superior, por lo que interesa saber si esta estrategia metodológica mencionada es relevante para el aprendizaje del idioma inglés. (p.45)

Seguidamente tenemos a los investigadores Corpus et al. (2020) en su tesis señalan que en los últimos años ha surgido un nuevo concepto y está emergiendo con ímpetu en el ambiente de la enseñanza, que es el “Blended Learning”, que se acopla en lo presencial con lo virtual. Esta implementación de este método de dos modalidades se realiza a partir de la observación de las limitaciones del modelo de enseñanza presencial y los elementos que determinan el tiempo de lección y ejercicios en los aprendices. Por tanto, la propuesta de este plan de lecciones ha sido muy bien recibida por los estudiantes en cuanto a: experiencia de aprendizaje, currículo y práctica del maestro. También accede a explorar las aptitudes y también la parte cognitiva, la cual el aplicativo lo recomienda para el desarrollo y señalar el camino hacia futuras innovaciones en la enseñanza. (pgs.98-99)

En el ámbito local de Piura, el campo del inglés se ha implementado en instituciones educativas, utilizando un modelo de aprendizaje mixto con el propósito de aumentar la preparación y las lecciones en inglés. Sin embargo, se puede observar que los aprendices de nivel superior tienen dificultades con la comprensión oral, por ejemplo, la comprensión de instrucciones simples, información, descripciones y explicaciones de asuntos familiares; entretenimiento y ciertos problemas sociales, así como en expresiones emocionales o emocionales audibles o legibles, la capacidad de razonar lo suficientemente bien para comprender sin dificultad, la limitación del habla coherente, para situaciones comunicativas, la incapacidad para leer con fluidez y para usar la entonación y pronunciación adecuadas, falta de redacción sobre temas cotidianos con coherencia, coherencia y corrección ortográfica, incluidas las situaciones de comunicación.

Por consecuencia, la interrogante científica que guía la investigación es la siguiente: ¿Cuál es su relación entre el Modelo Blended learning y las lecciones del idioma inglés en los aprendices del VI ciclo en un instituto de la ciudad de Chulucanas 2021?, por lo tanto, este cuestionamiento nos conduce a focalizar como objetivo general es “ Determinar la relación que existe entre el modelo

*Blended learning* y cómo mejora la enseñanza en el curso curricular de inglés como lengua extranjera ”.

Como objetivos específicos enfocándose en la segunda variable, se ha considerado: a) Identificar si es que la competencia lingüística Speaking en el área de inglés contribuye con el método B-Learning, en los estudiantes. b) Establecer si es que la competencia lingüística Writing en el área de inglés contribuye con el método B-Learning, en los estudiantes. c) Analizar la relación que tienen la competencia lingüística Listening en el área de inglés. d) Analizar la relación que tienen la competencia lingüística Reading en el curso de inglés en los aprendices

La Hipótesis general es comprobar lo siguiente: “Existe relación entre el método Blended learning y la enseñanza aprendizaje en la lengua inglesa en el instituto San Ignacio de Loyola de Chulucanas 2021”. Respecto a las hipótesis específicas son las siguientes: H1 El método Blended learning influye en la competencia lingüística Speaking; H2 El método Blended learning influye en la competencia lingüística Writing; H3 El método Blended learning influye en la competencia lingüística Listening Reading.

Los aspectos de este estudio corresponden a las habilidades comunicativas para la enseñanza del dialecto inglés, con el objetivo de brindar a los aprendices las utilidades de poner en uso sus aptitudes comunicativas, de este modo desarrollar la expresión oral, escrita, comprensión auditiva y lectura en inglés.

Este estudio pertenece a una investigación aplicada y es diseño no experimental porque se aprecian acontecimientos tal y como se dan en su entorno, sin manipular sus variables, igualmente es descriptiva - correlacional porque sus variables tienen relación en un solo tiempo, es decir este año 2021, para el desarrollo del método BL en relación en la enseñanza aprendizaje en el dialecto inglés. Además, es viable-factible, ya que sí se dispone de los recursos económicos, humanos, y bandejas de información para llevarla a cabo.

Encontramos varias instituciones que usan esta modalidad virtual,

Además, se utilizó las técnicas cuantitativas para recolectar averiguaciones, como el formulario con preguntas mixtas a los estudiantes acerca de la influencia

del método Blended L, con la finalidad de medir (escala de Likert) si se desarrolla las habilidades comunicativas del idioma inglés. El enfoque es mixto porque se maneja datos cualitativos. También acerca de la recolección de datos, se utilizó el aplicativo estadístico SPSS 26 para su proceso de resultados.

Esta investigación es importante porque ayudará a desarrollar el conocimiento del problema, basado en los resultados para los tomadores de decisiones, y a formar estrategias viables para abordar el problema usando el modelo Blended learning que actualmente están desarrollando en la educación superior, ya que es una herramienta que da respuesta a estas necesidades de aprendizaje enseñanza en el idioma inglés o en otras áreas curriculares.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **Antecedentes de la investigación**

Numerosas investigaciones, ampliados año tras año, que se plasmaron en revistas y obras de referencia, también de tesis elaboradas por especialistas; ellos son los que apoyan este estudio de investigación. Por lo tanto, presento algunos antecedentes a continuación.

En antecedentes internacionales, el autor Trujillo (2018) en su investigación, el objetivo analizar el rendimiento educativo y la aceptación de los métodos blended learning por parte de estudiantes de diferentes UE. La metodología fue de tipo cuantitativa, utilizando un formulario llamado herramienta de recolección de datos. Según los primeros resultados, se verificó una correlación positiva entre la disponibilidad de recursos tecnológicos, estudiantes y centros, y la implementación del BL. Así como fusionar y aceptar las diferentes instituciones estudiadas. (p.16)

El aporte de este trabajo para la investigación presente, se vincula con la tendencia real en la aplicación de las Tics en la educación universitaria y el desarrollo integrado en métodos de enseñanza mixtos.

Seguidamente, los autores Palacios (2016) tuvo por objetivo fijar un ambiente virtual (blended learning) en la educación de pregrado y delinear el cumplimiento de los estudiantes con la nueva estrategia didáctica. Los métodos: retrospectiva del trabajo, descripción y observaciones. Datos sociológicos, experiencia previa en un entorno virtual, presentando contenidos (aula con virtual) y estructura pedagógica. En conclusión, la población de estudio 210 usuarios. El 63% N: (132) de la población ha integrado el uso de plataformas mixtas como herramienta didáctica para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje. (p.26)

El aporte de este informe es importante para la investigación presente, ya que mejora las tácticas educativas renovadoras en la formación de pregrado equivalentes a entornos virtuales mixtos.

En tercer lugar, está el autor García en su investigación mantiene el objetivo general de definir la convergencia, confluencia, metodología y técnicas de educación presencial y a distancia que es un efecto en la actualidad. La variación en las instituciones educativas es proponer un establecido sistema, asignatura con una organización de trabajo presencial, en clase y fuera del campus utilizando tecnología pública, y que por primera vez las universidades remotas usan tutorías presenciales, mucho antes del advenimiento de la tecnología. En este trabajo tendemos a mezclar o emparejar modalidades educativas, integrando medios tecnológicos, métodos, operaciones, estrategias, tanto directa e indirecta, directa y remotamente, para satisfacer necesidades específicas de aprendizaje. Otra variación de esta integración es el aula invertida, donde el tiempo se planifica en el aula y en casa, con un enfoque en la reorganización del trabajo de los aprendices en clase (de una manera más interactiva) y en casa como el nuevo rol del docente. (2018, p.25)

Del mismo modo, el autor Mendez et. al. (2016) en su investigación tuvo por objetivo explorar los foros virtuales como estrategia para mejorar las habilidades de autorregulación de los aprendices. Tuvieron como evidencia a 35 estudiantes de primer año de tres disciplinas médicas. Se utilizaron diseños de prueba previa y posterior. La intervención incluyó el uso de un foro virtual multidisciplinario para estudiar y resolver casos durante un corto tiempo. La evaluación empírica se realizó con escala de Likert para analizar el pensamiento crítico, y foros virtuales. Se concluyó razón por la cual se pudo afirmar una diferencia significativa antes y después de la prueba, pero solo en la capacidad de autorregulación de los 12 estudiantes al estudiar con sus compañeros, en el grupo de alta participación. También apuntan a una valoración favorable como método de valoración". (p.16)

Así mismo, el autor García et al. (2018) en su investigación, tuvo por objetivo del estudio establecer las clases de aprendizaje seleccionados por los aprendices y examinar la influencia en los resultados del aprendizaje. Han ayudado a los alumnos y profesores a comprender que todos aprenden de manera diferente; por otro lado, los resultados de aprendizaje son parte fundamental del transcurso de

enseñanza y aprendizaje, ya que determinan si los aprendices cumplen con los estándares de aprendizaje establecidos en el plan de aprendizaje en nivel superior. El estudio tuvo como enfoque cualitativo. Consta de una estadística de 6 aprendices. Se aplicó la prueba de Honey y Alonso, que tiene una estructura de 86 ítems. Se concluyó que el estilo de aprendizaje afecta los resultados del aprendizaje, pero también hay muchas causas que influyen al bajo rendimiento de los aprendices. (p.16)

El aporte de este trabajo es importante para la investigación presente, ya que demostraron que los procedimientos didácticos contribuyeron a resultados positivos en el desarrollo formativo.

En esta parte de antecedente nacionales, en primer lugar, el autor Quitián et al. en su investigación tuvo por objetivo determinar si las Tecnologías de la Información y la Comunicación y su alta eficacia en los escenarios educativos, por lo tanto, tuvo como resultado que se tiene que precisar e implementar estatus pedagógicos para la configuración de aulas BL. En sí, este informe presenta categorías relacionadas con la vertiente pedagógica BL. El método que se utilizó fue una revisión sistemática de la literatura. (2020, p.12)

De la misma manera, los investigadores Díaz et al. tuvo por objetivo mejorar la enseñanza con la plataforma virtual Moodle como soporte digital de la enseñanza presencial. Por tanto, este artículo presenta aspectos relacionados con la vertiente pedagógica del blended learning, luego de revisar la literatura en investigaciones relacionadas con el BL en el proceso educativo escolar y la formación docente. El método utilizado se basa en una revisión sistemática de la literatura. Este estudio analizó 3 casos realizados entre 2012 y 2018. Los aspectos pedagógicos resultantes arrojaron resultados relacionados con tres condiciones: modelo BL, como guía de procesos básicos en los tics; la habilidad competente es y el desempeño pedagógico de los docentes en el entorno de aprendizaje utilizando tecnologías de la información; y enfoques y modelos pedagógicos para el entorno BL. Sin embargo, con el progreso que se ha logrado, los investigadores



enfatan la necesidad de una mejor colaboración en el diseño instruccional de BL, así como un enfoque holístico del conocimiento y la práctica del aprendizaje. (2018, p.11)

Luego, el autor Sánchez en su investigación tuvo por objetivo común de determinar la relación entre los principales estilos de aprendizaje de los estudiantes de psicología de las universidades públicas y el rendimiento académico, analizando la relación entre estas variables y el género, edad, antecedentes y ciclo de aprendizaje para tomar decisiones de aprendizaje en la comunidad. y mejorar la calidad de la educación. Los estudios cuantitativos, transversales, descriptivos y correlacionales diseñados con el cuestionario Honey Alonso CHAEA fueron validados por Capella (2002) en Perú. Tuvo 152 participantes (116 mujeres y 36 hombres). Por consecuencia mostraron que el estilo de aprendizaje activo fue el más usual entre los aprendices evaluados. Pero, al aplicar el ensayo 'T' de Student y ANOVA, se encontró diferencias significativas en los resultados del aprendizaje en comparación con el estilo real y los antecedentes de aprendizaje. (2018, p.13)

Según el autor Terrones De La Cruz, en su investigación se propuso determinar si los estilos de aprendizaje están fuertemente referenciados en la educación y si existen muchas teorías, métodos y procesos que nos permitan conocer las cualidades que desarrollan los estudiantes cuando se forman o no. en este contexto, y el objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los resultados de aprendizaje de los estudiantes de odontología de la UNT en 2019. El estudio incluyó observaciones de comportamiento para describir atributos, de forma objetiva y sistemática y para determinar la relación entre las variables de búsqueda. La herramienta utilizada fue la CHAEA de Alonso, Gallego y Honey (80 ítems) para determinar estilos de aprendizaje y promedios para medir el nivel académico de los estudiantes. Los resultados muestran una correlación independiente entre estas variables, esta conclusión muestra convergencia con el estudio realizado por Cimermanová (2018), el cual determinó que los estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje, no tienen diferencia

estadísticamente significativa en los resultados de aprendizaje por tipo de aprendizaje. Por otro lado, se ha determinado que los estilos de aprendizaje con mas preferencia son: Reflexivo, Teórico, Pragmático y Activo. (2019, p.15)

Finalmente, los autores Treviños et al. realizó una investigación descriptiva de la correlación entre estrategias de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes universitarios. La muestra incluye 560 graduados de la UPH. Se utilizaron cuestionarios sobre el uso de estrategias de aprendizaje ECOWAS (2008). Para el rendimiento académico se ha tenido en cuenta el GPA del segundo semestre de 201 II. Se utilizaron coeficientes de correlación múltiple de 16 y coeficientes de correlación de Pearson. Se encontró una correlación directa significativa entre las variables estudiadas. (2016, p.12)

Como bases teóricas acerca de la Conceptualización de Blended Learning Según el investigador Banditvilai (2016) señala que “conforme a la investigación del pedagogo este concepto de modalidad pretende combinar diferentes métodos de aprendizaje o enseñanza, diferentes métodos de enseñanza y diferente programación”. Del mismo modo, la autora Windisch (2016) indica que “El término "aprendizaje combinado" se ha usado ampliamente en la enseñanza aprendizaje del idioma inglés desde al menos 2007, cuando publicaron un libro de recursos para profesores del mismo nombre. Aunque se usa ampliamente en la actualidad, el término es difícil de definir y los investigadores y profesionales han propuesto varias interpretaciones y términos”. (p.58)

Además, la inglesa analista de políticas de la Dirección de Educación y Habilidades de la OCDE, Windisch (2016) menciona que “la enseñanza mixta se ha aplicado en la práctica en todos los contextos y en todos los niveles educativos”, por lo tanto, ha demostrado ser una forma eficaz de desarrollar las habilidades de lectura, escritura y aritmética en las escuelas de adultos”. (p.89)

Seguidamente, la herramienta Blended learning “permite mejorar la enseñanza aprendizaje en el idioma inglés conjuntamente con sus habilidades comunicativas, que ha sido utilizado como base para el diseño de la herramienta de evaluación en este estudio. Además, BL ha descubierto un rol particular en el

desarrollo de habilidades de transformación, señalando el progreso de estas habilidades parece estar vinculado a las especificaciones de BL, al menos en su presentación más popular. Por lo tanto, se ha encontrado una estrecha relación entre la forma en que los aprendices abordan la recuperación de temas y el uso de tecnologías de comunicación en línea. (Ellis et al.2016, p.36)

El Modelo Blended learning como herramienta tecnológica, según los autores Trujillo et al. (2018) en su investigación sostiene que la introducción de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los aprendices universitarios cambiaron el método de enseñanza tradicional. El aprendizaje mixto, es ahora un excelente método de enseñanza en las universidades españolas. (p. 165)

Agregando a lo anterior, las especialistas tecnólogas brasileras, citan a Graham et al. (2006) señalan que “desde la llegada de las TIC, el concepto Blended Learning, ha entrado en vigor el concepto de Blended Learning, este entendimiento se refiere esencialmente a la combinación de condiciones de trabajo presencial con elementos tecnológicos o virtuales. Sin embargo, el concepto ha evolucionado”. (p.77). Entonces, los autores Pombo et al. (2016), señalan que los “estudios recientes muestran que se enfatiza particularmente el uso del conocimiento y la tecnología en diferentes condiciones interactivas para promover una perspectiva pedagógica más socialmente constructivista en el modelo de aprendizaje mixto, frente al manejo de las TIC como instrumento para la mecanización de los contenidos de formación”. (p.115)

Además, los autores Nicklen et al. (2016) señala que en esta serie de propuestas metodológicas no faltan estudios sobre virtualidad en cursos híbridos. En comparación con un curso en el aula tradicional, la oferta de solo tres días a la semana al asistir a clases es particularmente atractiva para los aprendices que también están disponibles a pagar más por la propuesta. (p.120)

Es importante indicar que la enseñanza de idiomas, en forma similar, la importancia que aseguran los investigadores Fryer et al. (2016) es que BL también se ha aplicado para reforzar las habilidades lingüísticas y la autonomía académica en estudiantes de educación superior, en estudios clásicos, en comparación con los métodos tradicionales. En estas condiciones, el apoyo del profesorado se ve como un factor que tiene una influencia abierta en los estudiantes. Por lo tanto, con esta aplicación de este método de aprendizaje en un nivel superior, esperará que los estudiantes se beneficien de los tiempos de recursión virtual desgarrando el rojo, ya que el aprendizaje semipresencial no solo entrega material, sino que también trabaja en Beneficio de los aprendices. Es decir, el progreso de las habilidades comunicativas es un proceso activo, se da cuando queremos desarrollar habilidades en situaciones más allá de las necesidades comunicativas reales del alumno, sin estudiar la actividad. (p.99)

Sin embargo, los autores Cardak et al. (2016), señalan que “a pesar de muchas encuestas de BL, muy pocos han observado lo que está sucediendo en el aula. Sin embargo, se han explorado estrategias para que los maestros unifiquen los componentes del aula y en línea para lograr el éxito en la asignatura. Se ha demostrado que la combinación de lecciones presenciales, actividades virtuales sincrónicas y actividades en línea asincrónicas aumenta el rendimiento y la participación de los estudiantes. (p.101)

Seguidamente, el Ministerio de educación del Perú, sustenta que el desarrollo de las competencias en el área de inglés como lengua extranjera Según la RM N° 649 del MINEDU (2016) en su currículo nacional, expresa lo siguiente:

El curso se basa en el enfoque comunicativo que incorpora las prácticas sociales del lenguaje y la perspectiva sociocultural.

- Comienza con situaciones auténticas para crecer las habilidades de comunicación a través de las cuales los estudiantes comprenden y producen textos en inglés escritos y orales de una variedad de textos, formatos y

géneros, para diferentes propósitos, diferentes destinos y en diferentes medios, incluidos los medios audiovisuales y virtuales.

- Este enfoque enfatiza la importancia de la comunicación y no se enfoca en reglas gramaticales o palabras sueltas; es decir, destaca el uso del lenguaje y no los conocimientos teóricos que tenemos sobre él. Los estudiantes desarrollan cuatro habilidades lingüísticas en inglés: escuchar, hablar, leer y escribir. Y este desarrollo se logra a través de actividades comunicativas significativas y simuladas que comienzan en el aula y se trasladan a diferentes contextos sociales.

Además, en la RM n°281 del MINEDU (2016), señala lo siguiente respecto a las competencias en el curso de inglés:

### **Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.**

Se define como la interacción dinámica entre uno o más interlocutores para transmitir sus pensamientos y sentimientos. Esta es una forma efectiva de comprensión y producción porque involucra un proceso activo de construcción del significado de los diferentes tipos de textos que expresas o escuchas para lograr sus objetivos. En este proceso, los estudiantes desarrollan habilidades, conocimientos y actitudes basados en el idioma hablado y el mundo que los rodea. (p.13)

### **Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.**

Se define como la interacción dinámica entre el lector, el texto y el contexto sociocultural que forma el marco de lectura. Esta es una comprensión importante porque involucra un proceso activo de construcción de significado en diferentes tipos de textos que se leen a través de procesos de comprensión, interpretación y reflexión literal y deductiva. En estos procesos, los estudiantes desarrollan las habilidades, conocimientos y actitudes adquiridas a partir de sus experiencias lectoras y del mundo que les rodea, familiarizado con las posibilidades y los límites del lenguaje, la comunicación y el significado.

(p.16)

## **Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera**

Esta habilidad se define como el uso del lenguaje escrito para construir significados en textos y comunicarlos a otros. Este es un proceso reflexivo ya que implica ajustar y organizar el texto teniendo en cuenta el contexto y el tema de la comunicación, así como evaluar periódicamente lo que está escrito para mejorarlo. (p.18)

En los cursos a los que atribuyen los diseños BL, tal como lo señala, la autora Windish (2016), la coeducación se ha puesto en práctica en todos los campos y niveles educativos. Ha demostrado ser una forma eficaz de desarrollar la alfabetización y la aritmética en universitarios. En bibliotecología, se ha utilizado en la enseñanza del idioma inglés para analizar la relación entre el rendimiento académico y las diferencias de género o factores afectivos tanto en BL como en contextos tradicionales. También Chen et al. (2016) trabajó en una muestra de 1000 estudiantes chinos y demostró que no encontraron ninguna diferencia causada por el género. (p. 88).

Además, para Tangarife et al. (2016) en educación especial el diseño BL ofrece una oportunidad emocionante para instruir en lectura y escritura a estudiantes con síndrome de Down. (p.65)

Agregando a lo anterior, los autores Ellis et. al (2016) definen que BL se ha adoptado constantemente mediante la incorporación de nuevas actividades remotas en conferencias y prácticas en vivo. (p.26)

### **Foros y otras herramientas en línea**

Según los investigadores Ergun et al. (2016); y el sentido de pertenencia y las normas de reciprocidad parecen ser predictores de la participación en línea. (p.5 ) Además, los autores Marei et al. (2016) investigaron en detalle cómo las diferentes técnicas en foros en línea afectan el desempeño de un curso BL. (p.36)

Finalmente, los autores Green et al. (2016) también analizaron los foros, pero comparando su uso en cursos presenciales y semipresenciales, no encontraron diferencias entre los dos. (p.87)

## **Contextualización Categorías del B-L**

Así mismo, señalan que los entornos de aprendizaje combinado (BL) actualmente ofrecen una amplia variedad de formatos y diseños de instrucción, por lo que clasifican los cursos de BL en estas cuatro categorías (Margulieux, et al., 2016).

- Localización: en casa, en un lugar público o en un lugar específico.
- Medio de distribución (si hay distribución de materiales).
- Tipo de instrucción: magistral, activo, etc.
- Sincronía: actividades simultáneas, sucesivas en la línea de tiempo.

Al mismo tiempo, se debe enfatizar según Salinas Ibáñez (1997) que el conjunto de variables proporciona un modelo complejo que captura muchos de los términos usados para describir el sistema BL en inglés con cierta consistencia. En español, también se han utilizado diferentes términos para describir esta combinación de educación presencial y virtual: aprendizaje mixto, aprendizaje mixto o aprendizaje mixto.

Aprender en red, también se debe considerar que se encontró una relación moderadamente significativa entre las percepciones del aprendizaje consciente y la participación en las redes sociales, mientras que el aprendizaje en grupo, las habilidades de comunicación social y la participación del profesorado no parecen estar correlacionados. El hallazgo más interesante, sin embargo, fue el impacto de la presencia social y el aprendizaje entre pares, según el investigador en un libro titulado "La relación entre el aprendizaje grupal percibido por el estudiante, el desempeño del estudiante y el desempeño del estudiante". Habilidades sociales y grupales en un ambiente mixto. Turel (2016) Así mismo, Cardak y Selvi (2016), mientras ellos se centran en el análisis de los problemas de participación, otros consideran que el tiempo dedicado a las actividades de comunicación es un factor de predicción importante de los resultados del aprendizaje. Otro estudio encontró

que los estudiantes con un uso promedio de entornos de participación en línea se desempeñaron mejor. Cavanaugh, Hargis y Mayberry (2016).

En los supuestos teóricos, están los enfoques teóricos y su impacto de Blended learning en la educación superior, según el reconocido escritor estadounidense Tofler (1970), doctor en letras y ciencias, quien aclaró sus reflexiones sobre la relación entre la revolución y la influencia digital y su impacto en la sociedad, mencionó en la obra "Shock of the Future". Esto se refiere a las actualizaciones que los profesores, los estudiantes y las organizaciones deben hacer para abrir lo que han aprendido encontrar nuevos y encontrar mejores formas, de modo que el impulso de BL ya esté ahí. Influencia de por vida. (p.23)

La habilidad audiovisual, el estilo de aprendizaje y conexiones del aula  
En forma similar, los científicos estadounidenses Evans et al. (2016) en su libro "An Innovative Blended Preclinical Curriculum in Clinical Epidemiology and Biostatistics: Impact on Student Satisfaction and Performance, indica que los videos se presentarán como el recurso principal en un curso BL para estudiantes de medicina en Stanford. (pág. 58). Además, se introducen estilos de aprendizaje, según Sánchez en su cita Calero (2003) enfatizando que, en la visión actual, los docentes actúan como "mediadores" entre el conocimiento y los estudiantes, estimulando un proceso de interacción basado en la comunicación oral o escrita con técnicas de espera, estudio de casos, resolución de problemas, dinámica de grupos.

Además, "el aprendizaje es un proceso mediante el cual el sujeto adquiere habilidades y habilidades, integra contenidos de información y aplica nuevos conocimientos y estrategias a la acción. Al aprender, el sujeto se vuelve competente, hábil, informado, conoce, capta, comprende, decide y actúa ". (p.66)

Seguidamente, el investigador Brown (2015) señala que "Existe una amplia evidencia de la capacidad de los niños para comprender cuantitativamente más lenguaje del que pueden producir. Lo mismo ocurre con los adultos, en tanto lenguas extranjeras como nativas. Podemos asimilar palabras, frases, gramática, estilos, y discurso que en realidad nunca producimos. Implicaciones de la



enseñanza: el "enfoque de comprensión" del aprendizaje de James Asher (1977). Las lenguas extranjeras se anunciaron en ese momento como una revolución en la enseñanza de idiomas". (p.88)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de la investigación**

Este trabajo ofrece una visión general de las principales tendencias en la investigación del blended learning, desde un análisis bibliográfico actualizado de los autores principales y los estudios más recientes recopilados en la base de datos en educación virtual.

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

La presente investigación es de tipo aplicada y es diseño no experimental porque se observan fenómenos tal y como se dan en su contexto, sin manipular sus variables, igualmente es descriptiva - correlacional porque sus variables tienen relación en un solo tiempo, es decir este año 2021, para el desarrollo del método BL en relación con la enseñanza aprendizaje en el idioma inglés.

Se utiliza las técnicas cuantitativas para recoger información, como la encuesta con preguntas mixtas a los estudiantes acerca de la influencia del método Blended L, con la finalidad de medir (escala de Likert) si se desarrolla las habilidades comunicativas del idioma inglés. El enfoque es mixto porque se maneja datos cualitativos y cuantitativos.

#### **3.2 Variable y operacionalización**

##### **3.2.1 Definición conceptual**

El diseño de investigación es el conjunto de estrategias procedimentales y metodológicas definidas y elaboradas previamente para desarrollar el proceso de investigación (Carrasco, 2006). Por lo tanto, en la investigación acerca de la variable Blended Learning, los autores Banditvia (2016) y Kim et al. (2021) afirmaron en su investigación sobre el aprendizaje combinado que han tratado numerosos temas y se han adaptado a las últimas tendencias en esta década de existencia.

Seguidamente, con la variable enseñanza aprendizaje en las habilidades comunicativas lingüísticas de un idioma, según el investigador Windisch (2016) señala que para los adultos que tienen bajas competencias en habilidades comunicativas, que hasta ahora se ha demostrado motivar a los adultos a unirse

y persistir en el aprendizaje básico de lectoescritura, por ejemplo. La autora identifica tres enfoques que parecen prometedores para ayudar a abordar las necesidades individuales de los estudiantes: (1) adaptar la instrucción a las necesidades de los alumnos mediante una evaluación regular (evaluación formativa); (2) aprendizaje electrónico complementario (Blended learning); y (3) contextualización de la provisión de habilidades básicas tanto en el trabajo como en el hogar (aprendizaje en el lugar de trabajo y alfabetización familiar).

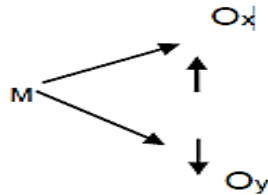
Según Banditvilai (2016) señala que “la competencia de expresión oral es la más retadora para aprender un idioma, ya que se necesita tener fluidez y coherencia al hacer un diálogo. Por lo tanto, estas habilidades lingüísticas, son aquellas formas que el individuo emplea la lengua extranjera como por ejemplo para comunicarse, aprender y pensar. Incluye también a las habilidades comunicativas en expresión oral: Escuchar (Listening) y Hablar (Speaking); en comprensión escrita: Leer (Reading), y Escribir (Writing). Por otro lado, estas cuatro habilidades pueden clasificarse de la siguiente manera:

- Habilidades receptivas (escuchar y leer)
- Habilidades productivas (hablar y escribir).

De la misma manera, según Krashen (2015) en las habilidades de Listening and Reading en el área de inglés, señala que “la comprensión auditiva ha sido desatendida en el proceso de enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras y especialmente del inglés, por lo que la investigación realizada se llevó a cabo sobre el desarrollo de la escritura, la comprensión lectora y la expresión oral, investigación que ha influyó en los enfoques actuales de la enseñanza de idiomas y el desarrollo de textos para la enseñanza de idiomas en todo el mundo, prestando menos atención al desarrollo de la comprensión auditiva. Esta habilidad incluye recibir y responder mensajes. Esto es de gran importancia en clase si quieres aprender un idioma extranjero, porque sin esta habilidad el estudiante no obtendrá la información que necesita y sin insumos el aprendizaje no puede comenzar”. (p.36)

### 3.2.2 Definición operacional

El diseño es correlacional busca describir el comportamiento de las variables y analizar la relación de entre las variables de estudio, su esquema es el siguiente:



#### Dónde:

M = Muestra de estudio

Ox = Observación de la variable X: Blended learning

Oy = Observación de la variable Y: Enseñanza aprendizaje del idioma inglés

r = Correlación entre las variables estudiadas

### 3.2.3 Indicadores y escala de medición

En la presente investigación, sus Indicadores son estratégicos porque permiten identificar la contribución al logro de los objetivos y a la vez miden el cumplimiento de los objetivos. La escala de medición que se usó, fue Likert.

## 3.3 Población, muestra, muestreo, y unidad de análisis

### 3.3.1 Población

La población materia de mi investigación la conforman todos los estudiantes del instituto privado San Ignacio de Loyola de la ciudad de Chulucanas del presente año, con un total de 65 estudiantes entre hombres y mujeres.

### 3.3.2 Muestra

La muestra está constituida por 65 estudiantes del VI ciclo del área de inglés del instituto privado San Ignacio de Loyola de la ciudad de Chulucanas del presente año.

### 3.3.3 Muestreo

La selección de la muestra se realiza a través de la técnica del muestreo no probabilístico; es decir la muestra es elegida de acuerdo a los criterios del investigador es decir a su conveniencia.

### 3.3.4 Unidad de análisis

En el análisis del contenido, según Balcells et al. (1994) señala que “la unidad de análisis es el fragmento del documento o comunicación que se toma como elemento que sirve de base para la investigación”, por consiguiente, en esta investigación conformada por 65 estudiantes juveniles (hombres y mujeres) del VI ciclo del instituto privado San Ignacio de Loyola de la ciudad de Chulucanas del presente año, se ha hecho el estudio a través de un cuestionario virtual para determinar si existe una relación entre las variables Blended learning, y la enseñanza aprendizaje en el idioma inglés.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1 Descripción de los instrumentos

En la presente investigación se utilizó un instrumento: Un cuestionario en google drive, el cual tuvo 25 preguntas con la escala de Linkert, y fue validada por 3 expertos. A continuación, su es escala de medición:

#### VARIABLE 01

Totalmente de acuerdo	TdA	(5ptos)
De acuerdo	Da	(4ptos)
Indiferente	I	(3ptos)
En desacuerdo	Ed	(2ptos)
Totalmente en desacuerdo	Ed	(1pto)

#### VARIABLE 02

Siempre	S	(5ptos)
Casi siempre	Cs	(4ptos)
Medianamente	M	(3ptos)
A veces	A	(2ptos)
Nunca	N	(1pto)

#### 3.4.3 Cuestionario para evaluar la variable 1

Blended learning

Este cuestionario consta de 11 ítems estructurado en función de sus dimensiones: Aprender en Red, Audiovisual, y Estilo de aprendizaje. Las opciones de respuesta fueron: Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Indiferente, En

desacuerdo, Totalmente en desacuerdo. Este instrumento fue aplicado de manera individual a cada estudiante de manera virtual en google drive.

#### **3.4.4 Cuestionario para evaluar la variable 2**

##### **Enseñanza aprendizaje**

Este cuestionario consta de 14 ítems estructurado en función de sus dimensiones: Speaking, Writing, Listening, Reading. Las opciones de respuesta serán: Siempre, Casi siempre, A veces, y Nunca. Este instrumento será aplicado de manera individual a cada estudiante de manera virtual en google drive.

##### **3.4.5 Técnicas**

En el presente trabajo de investigación cuantitativa es importante aplicar la técnica y los instrumentos ya que son necesarios para recoger información. La técnica es la encuesta en ambas variables de estudio y los instrumentos son los cuestionarios con la escala de Likert.

#### **3.5 Procedimiento**

Se solicitó los permisos correspondientes para realizar la investigación y aplicar el instrumento de recolección de datos, en este caso fue una encuesta, a través de una carta de presentación con fines de investigación dirigida al instituto privado.

La información fue recolectada a través de un cuestionario virtual, enviándoles un link a cada estudiante en zoom.

Finalmente se anexó como documentos en esta investigación.

#### **3.6 Método de análisis de datos**

A nivel descriptivo se interpretó figuras estadísticas para realizar el análisis de datos y se organizó e interpretó en una tabla con el programa SPSS- V-26 para analizar y procesar los datos estadísticos.

A nivel inferencial se hizo un análisis paramétrico y comprobación de las hipótesis planteadas a través de Rho Spearman, de esta manera se aplicó la medida de correlación entre las variables 1 y 2.

#### **3.7 Aspectos éticos**

Al planificar una investigación, es su responsabilidad personal ejercer un juicio ético igualmente cuidadoso, promoviendo valores y principios éticos que deben ser comunes a todos los profesionales como la sinceridad, la verdad, la honestidad, la responsabilidad y la confidencialidad de la información.



## IV. RESULTADOS

### Resultado descriptivo

En las siguientes tablas y figuras se muestran los resultados descriptivos de acuerdo al primer objetivo de la investigación, la variable Blended learning con la otra variable Enseñanza aprendizaje, mostrándose con sus porcentajes correspondientes a cada nivel.

Tabla 01 Resultados BL y EA

		Blended learning			Total
		Medianamente	Casi siempre	Siempre	
Enseñanza aprendizaje	Indiferente	1	0	0	1
	De acuerdo	0	23	9	32
	Totalmente de acuerdo	0	6	26	32
Total		1	29	35	65

Tabla 02 Correlaciones

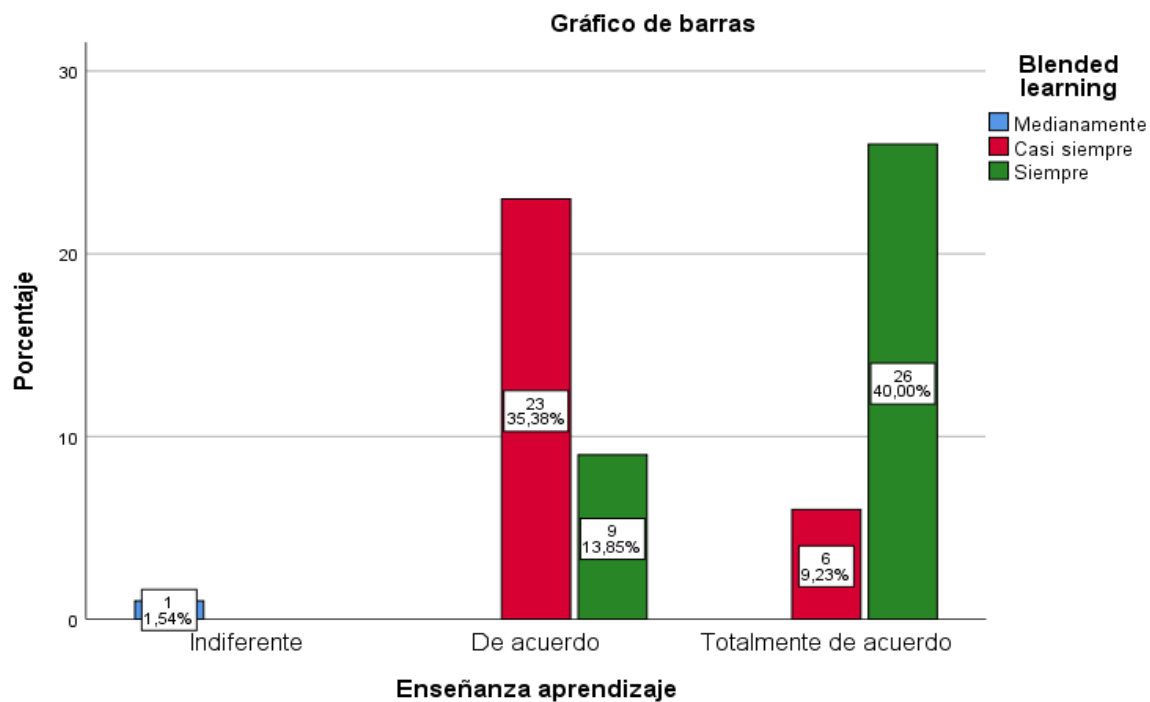
		V1 (Agrupada)		V2 (Agrupada)
Rho de Spearman	V1 (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,519**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	65	65
	V2 (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,519**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	65	65

### Interpretación

Se observa que ambas variables tienen un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,519 que indica una correlación positiva moderada en la enseñanza aprendizaje en las competencias o habilidades comunicativas del área de inglés.



Figura 01



- Se puede observar en la figura 01 entre el modelo *Blended learning* (variable 01) y enseñanza aprendizaje (variable 02) que los parámetros están de acuerdo, y hay una relación entre ambas variables, sobre todo en la enseñanza aprendizaje según responden los estudiantes. Mientras que 01 estudiante es indiferente a esta modalidad de enseñanza.

## **Resultados**

En esta sección se presentan los resultados obtenidos tras realizar un análisis estadístico descriptivo con la Prueba de hipótesis utilizando el Rho de Spearman, mediante la correlación de variables cualitativas ordinales. En esta parte se presentan tablas correspondientes a la frecuencia y porcentaje de cada variable.

El análisis corresponde a los 65 estudiantes considerados en la muestra.

### **HIPOTESIS GENERAL:**

El método Blended Learning, se relaciona positivamente con la enseñanza aprendizaje del idioma inglés

#### **HIPOTESIS NULA (H0)**

El método Blended Learning, no se relaciona positivamente con la enseñanza aprendizaje del idioma inglés.

#### **HIPOTESIS ALTERNATIVA (H1)**

El método Blended Learning, se relaciona positivamente con la enseñanza aprendizaje del idioma inglés.

## Desarrollo de la prueba de hipótesis.

Se emplea la prueba no paramétrica de RHO de Spearman

Con un nivel de significancia de alfa = 0.05

		Correlaciones	
		V1 (Agrupada)	V2 (Agrupada)
Rho de Spearman	V1 (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,519**
		N	65
	V2 (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,519**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación.

Realizando la prueba respectiva encontramos que ambas variables V1: **MODELO BLENDED LEARNING** y V2: **ENSEÑANZA APRENDIZAJE**, se encuentran relacionadas de manera positiva y alcanza el valor de 0.519 con un nivel de significancia de 0.000 que es muy inferior al valor de 0.05. Por los tanto NO aceptamos la hipótesis Nula, pero si la alterna que el empleo del **MODELO BLENDED LEARNING** se relaciona positivamente, con la **ENSEÑANZA APRENDIZAJE** en el área de inglés. **Regla**

Si el nivel de significancia obtenido es MAYOR del 5% se ACEPTA LA HIPÓTESIS NULA

Si el nivel de significancia obtenido es MENOR del 5% NO se ACEPTA LA HIPÓTESIS NULA, pero si la HIPÓTESIS ALTERNA

## HIPOTESIS ESPECIFICAS

### Hipótesis específica 1

El método Blended learning respecto a la competencia lingüística Speaking, se relaciona positivamente con la enseñanza aprendizaje en el área de inglés.

Hipótesis Nula (**H0**)

El método Blended learning respecto a la competencia lingüística Speaking, no se relaciona positivamente con la enseñanza aprendizaje en el área de inglés  
Hipótesis alternativa **(H1)**

El método Blended learning respecto a la competencia lingüística Speaking, se relaciona positivamente con la enseñanza aprendizaje en el área de inglés  
Asumimos un nivel de significancia del 5%.

### Regla

Si el nivel de significancia obtenido es MAYOR del 5% se ACEPTA LA HIPÓTESIS NULA

Si el nivel de significancia obtenido es MENOR del 5% NO se ACEPTA LA HIPÓTESIS NULA, pero si la HIPÓTESIS ALTERNA.

### Correlaciones

		V1 (Agrupada)	Speaking (hablar) (Agrupada)
Rho de Spearman	V1 (Agrupada)	1,000	,612**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	65	65
D4 Speaking (hablar) (Agrupada)	D4 Speaking (hablar) (Agrupada)	,612**	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación.

Realizando la prueba respectiva encontramos que ambas variables V1: **MODELO BLENDED LEARNING** y D4: *speaking (hablar)* se encuentran relacionadas de manera positiva y alcanza el valor de 0.612 con un nivel de significancia de 0.000 que es muy inferior al valor de 0.05. Por lo tanto: NO se acepta la hipótesis Nula, pero si la alterna que el empleo del **MODELO BLENDED LEARNING** se relaciona positivamente, con la Dimensión 4: *speaking (hablar)*



### Hipótesis específica 3

El método Blended learning respecto a la competencia lingüística **Listening**, se relaciona positivamente con la Enseñanza aprendizaje en el área de inglés.

#### Hipótesis nula (H0)

El método Blended learning respecto a la competencia lingüística **Listening**, no se relaciona positivamente con la Enseñanza aprendizaje en el área de inglés.

#### Hipótesis alternativa (H1)

El método Blended learning respecto a la competencia lingüística **Listening**, se relaciona positivamente con la Enseñanza aprendizaje en el área de inglés.

Asumimos un nivel de significancia del 5%.

### Regla

Si el nivel de significancia obtenido es MAYOR del 5% se ACEPTA LA HIPÓTESIS NULA

Si el nivel de significancia obtenido es MENOR del 5% NO se ACEPTA LA HIPÓTESIS NULA, pero si la HIPÓTESIS ALTERNA.

de 0.000 que es muy inferior al valor de 0.05. Por lo tanto: NO aceptamos la hipótesis Nula, pero si la alterna que el empleo del **MODELO BLENDED LEARNING** se relaciona positivamente, con la D6: **Listening (escuchar)**.

#### Correlaciones

			V1 (Agrupada)	Listening (escuchar) (Agrupada)
Rho de Spearman	V1 (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,430**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	65	65
D6 Listening (escuchar) (Agrupada)	D6 Listening (escuchar) (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,430**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación.

Realizando la prueba respectiva encontramos que ambas variables **MODELO BLENDED LEARNING** y D6: **Listening (escuchar)**, se encuentran relacionadas de manera positiva y alcanza el valor de 0.430 con un nivel de significancia de 0.000 que es muy inferior al valor de 0.05. Por lo tanto: NO aceptamos la hipótesis Nula, pero si la alterna que el empleo del **MODELO BLENDED LEARNING** se relaciona positivamente, con la D6: **Listening (escuchar)**.

#### Hipótesis específica 4

El método Blended learning respecto a la competencia lingüística **Reading**, se relaciona positivamente con la Enseñanza aprendizaje en el área de inglés.

#### Hipótesis nula (H0)

El método Blended learning respecto a la competencia lingüística **Reading**, no se relaciona positivamente con la Enseñanza aprendizaje en el área de inglés.

#### Hipótesis específica (H1)

El método Blended learning respecto a la competencia lingüística **Reading**, se relaciona positivamente con la Enseñanza aprendizaje en el área de inglés.

Asumimos un nivel de significancia del 5%.

#### Regla

Si el nivel de significancia obtenido es MAYOR del 5% se ACEPTA LA HIPÓTESIS NULA

Si el nivel de significancia obtenido es MENOR del 5% NO se ACEPTA LA HIPÓTESIS NULA, pero si la HIPÓTESIS ALTERNA.

#### Correlaciones

		V1 (Agrupada)	Reading (leer) (Agrupada)
Rho de Spearman V1 (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,350**
	Sig. (bilateral)	.	,004
	N	65	65
Reading (leer) (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,350**	1,000
	Sig. (bilateral)	,004	.
	N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación.

Realizando la prueba respectiva encontramos que ambas variables V1: **MODELO BLENDED LEARNING** y D7: **Reading (leer)**, se encuentran relacionadas de manera positiva y alcanza el valor de 0.350 con un nivel de significancia de 0.000 que es muy inferior al valor de 0.05. Por los tanto: NO aceptamos la hipótesis Nula, pero si la alterna que el empleo del **MODELO BLENDED LEARNING** se relaciona positivamente con la D7: **Reading (leer)**.

## V. DISCUSIÓN

El manejo del Idioma Inglés se ha constituido en una necesidad imperante en todas las esferas en que se contactan las personas, en el cual el uso de método Blended learning están inmersas en el sector educativo, pues su desarrollo permite mejorar a la enseñanza aprendizaje, el cual genera espacios más amplios en la investigación. Hernández, L. (2015)

Este trabajo de investigación tuvo por objetivo determinar si es que existe una relación a través del modelo Blended learning y cómo influye la enseñanza aprendizaje en el curso curricular de inglés como lengua extranjera en los estudiantes de un instituto privado de Chulucanas 2021. Según Cantú et al. (2015), las competencias son los conocimientos, habilidades que las personas desarrollan para comprenderlos, transformarlos y ponerlos en práctica en los contextos en los que operan. Estas son las habilidades que los docentes pretenden desarrollar en los estudiantes para lograr las metas.

La discusión de los resultados obtenidos, los antecedentes internacionales y nacionales, y teniendo en cuenta la información en el marco teórico. Conforme a los resultados adquiridos se puede inferir que existe una relación significativa entre las variables: Blended Learning, y Enseñanza aprendizaje en el curso de inglés; ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman, la cual se encuentran relacionadas de manera positiva y alcanza el valor de 0.519 con un nivel de significancia de 0.000 que es muy inferior al valor de 0.05.

Estos resultados coinciden con otros informes, según los investigadores Trujillo et al. tuvo por objetivo determinar la introducción de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en educación superior, han cambiado la metodología tradicional de enseñanza, y lo resultados más importantes: tuvo una correlación positiva entre la conformación de recursos tecnológicos, con la



implementación de una metodología blended learning. Así como su consolidación y aceptación en las distintas universidades objeto de estudio. Finalmente, se confirma la tendencia real de aplicación de las TIC en la enseñanza universitaria y el desarrollo afianzado de la metodología docente blended learning en la Universidad española;

Agregando a lo anterior, los autores Palacios J., et. al., en su informe titulado *Entornos virtuales en la enseñanza superior*, quienes sostienen como resultado lo siguiente: El 63% de la población incorporó el uso de la plataforma blended learning como herramienta pedagógica para el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje. El 83% de los estudiantes indicaron el espacio virtual a sus compañeros. Se observó el beneficio de las estrategias didácticas innovadoras en la enseñanza superior a través de los espacios virtuales BL. Así mismo, el investigador García, en su artículo de revista *Blended learning y la convergencia entre la educación presencial y a distancia*, concluyó que los estilos de aprendizaje si influyen en el rendimiento académico, pero también existe una diversidad de factores que contribuyen al bajo rendimiento de los estudiantes. Incluso, los autores Ellis et. al (2016) definen que BL se ha adoptado constantemente mediante la incorporación de nuevas actividades remotas en conferencias y prácticas en vivo. (p.26)

Por otro lado, la presente investigación coincide con el autor Forbes et al. (2016), el aprendizaje no solamente es teoría, por lo tanto, es un moderno criterio para comprender la evolución de la enseñanza aprendizaje. No sólo están transformando las líneas del espacio y el tiempo, sino que las metodologías didácticas (enseñanza y aprendizaje) se han transformado a pasos agigantados durante las últimas dos décadas.

El predominio de la conectividad en muchos contextos sociales (edades, regiones, clases sociales) y en toda rutina diaria (trabajo, educación, etc). Se puede

asimilar el método BL, el cual tiene mucho potencial de herramientas, por lo tanto, con la ilación con las hipótesis específicas se obtuvo los siguientes resultados:

En la hipótesis específica N°1 se señala que existe relación directa entre la variable MODELO BLENDED LEARNING y Enseñanza aprendizaje en el idioma inglés con su Dimensión: speaking (hablar) en los estudiantes del instituto San Ignacio de Loyola, Chulucanas 2021, y se encuentran relacionadas de manera positiva y alcanza el valor de 0.612 con un nivel de significancia de 0.000 que es muy inferior al valor de 0.05. Por los tanto el MODELO BLENDED LEARNING se relaciona positivamente, con la Dimensión 4: speaking (hablar), ya que se usó la prueba no paramétrica de RHO de Spearman, con un nivel de significancia de alfa = 0.05

Lo señalado, guarda relación con los autores Trujillo (2026), y Nicklen et al. (2016) con esta serie de propuestas metodológicas y no faltan estudios sobre virtualidad en cursos híbridos. En comparación con un curso en el aula tradicional, la oferta de solo tres días a la semana al asistir a clases es representativa en los aprendices que además están dispuestos a pagar más por clases semipresenciales. (p.120)

En la hipótesis específica N°2; se indica que existe relación directa entre las variables MODELO BLENDED LEARNING y Enseñanza aprendizaje en el idioma inglés con su Dimensión: Writing (escribir), en los estudiantes del instituto San Ignacio de Loyola, Chulucanas 2021, y se encuentran relacionadas de manera positiva y alcanza el valor de 0.433 con un nivel de significancia de 0.000 que es muy inferior al valor de 0.05. Por los tanto el MODELO BLENDED LEARNING se relaciona positivamente, con la Dimensión: Writing, ya que se usó la prueba no paramétrica de RHO de Spearman, con un nivel de significancia de alfa = 0.05

Con relación a lo anterior, esta dimensión puede ser usada para las personas con diferentes habilidades especiales, y para Tangarife et al. (2016) señalan que en educación especial el diseño BL ofrece una oportunidad emocionante para

enseñar a leer y escribir a estudiantes con habilidades diferentes o tengan síndrome de Down. (p.65)

En la hipótesis específica N°3; se señala que existe relación directa entre las variables MODELO BLENDED LEARNING y Enseñanza aprendizaje en el idioma inglés con su Dimensión: Reading (leer), en los estudiantes del instituto San Ignacio de Loyola, Chulucanas 2021, y se encuentran relacionadas de manera positiva y alcanza el valor de 0.350 con un nivel de significancia de 0.000 que es muy inferior al valor de 0.05. Por lo tanto el MODELO BLENDED LEARNING se relaciona positivamente con la D7: Reading (leer), ya que se usó la prueba no paramétrica de RHO de Spearman, con un nivel de significancia de  $\alpha = 0.05$

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones, entre ellos se tiene a Ergun et al. (2016), y el sentido de pertenencia y las normas de reciprocidad parecen ser predictores de la participación en línea. (p.5). Además, los autores Marei et al. (2016) investigaron en detalle cómo las diferentes técnicas en foros en línea afectan el desempeño de un curso BL. (p.36). Los autores Green et al. (2016) también se analizó los foros, pero verificando su uso en clases presenciales y semipresenciales, no encontraron disimilitud en ambos casos. (p.87)

También, los investigadores estadounidenses Forbes, Tofler (1970), doctores en letras y ciencias, quienes coinciden en sus reflexiones con este informe acerca de la relación entre la revolución y la influencia digital y su impacto en la sociedad, mencionó en la obra "Shock of the Future" la frase "los analfabetos del siglo XXI no son los que no saben leer y escribir, sino los que no pueden aprender, no aprenden y vuelven a aprender". Esto se refiere a las actualizaciones que los profesores, los estudiantes y las organizaciones deben hacer para abrir lo que han aprendido encontrar nuevos y encontrar mejores formas, de modo que el impulso de BL ya esté ahí. Influencia de por vida. (p.23)

La herramienta Blended learning “permite mejorar la enseñanza aprendizaje en la enseñanza de lengua extranjera conjuntamente con sus habilidades comunicativas, que ha sido utilizado como base para el diseño de la herramienta de evaluación en este estudio. Además, BL ha descubierto un índice particular en la mejora de habilidades de transformación, señalando que el desarrollo de estas habilidades parece estar vinculado a las especificaciones de BL, al menos en su presentación más popular. Por lo tanto, se encontró una buena relación entre la forma en que los aprendices abordan la recuperación de reportajes y el uso de tecnologías de comunicación en línea. (Ellis et al.2016, p.36)

Teniendo en cuenta los resultados estadísticos obtenidos después de aplicar la escala valorativa para evaluar el curso de inglés demuestran que el método Blended learning favorece en el área mencionada, lo que nos permite reconocer la importancia que tienen las estrategias, para la mejora de las destrezas estudiadas, por consiguiente se infiere que hay una relación significativa entre las variables: Blended learning, y enseñanza aprendizaje del área de inglés; ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,519 (tabla 02) indicando una correlación positiva moderada en la enseñanza aprendizaje en las habilidades lingüísticas del área de inglés.

Es importante mencionar que la habilidad audiovisual, es el estilo de aprendizaje que conecta con las aulas, por lo que los científicos estadounidenses Evans et al. (2016) en su libro *An Innovative Blended Preclinical Curriculum in Clinical Epidemiology and Biostatistics: Impact on Student Satisfaction and Performance*, sostuvo que los videos se presentarán como el recurso principal en un curso BL para estudiantes de medicina en Stanford. (pág. 58). Además, se introducen estilos de aprendizaje, según Sánchez en su cita Calero (2003) enfatizando que, en la visión actual, los docentes actúan como “mediadores” entre el conocimiento y los estudiantes, estimulando un proceso de interacción. basado en la comunicación oral o escrita con técnicas de espera, estudio de casos, resolución de problemas, dinámica de grupos, etc.

Además, "el aprendizaje es una evolución a partir del cual el sujeto obtiene habilidades, integra temas de información y aplica nuevos conocimientos y estrategias a la acción. Al aprender, el sujeto se vuelve competente, hábil, informado, conoce, capta, comprende, decide y actúa ". (p.66)

Seguidamente, el investigador Brown (2015) tuvo por objetivo determinar si existe una amplia evidencia de la capacidad de los jóvenes en comprender cuantitativamente más lenguaje del que pueden producir y lo mismo ocurre con los adultos, en tanto lenguas extranjeras como nativas. Podemos asimilar palabras, frases, gramática, estilos, y discurso que en realidad nunca producimos. Implicaciones de la enseñanza: el "enfoque de comprensión" del aprendizaje de James Asher (1977). Las lenguas extranjeras se anunciaron en ese momento como una revolución en la enseñanza de idiomas". Amaguaña, K. (2016).

En suma, los aportes de estos trabajos es importante para la investigación presente, según los valores de la Tabla 01 (pg. 27-28) se puede señalar que las variables guardan una correlación positiva de acuerdo a la contrastación de la hipótesis y los resultados, se puede afirmar que: el uso de un método comunicativo es muy necesario, ya que este es necesario para el desarrollo de habilidades comunicativas en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del Instituto San Ignacio de Loyola.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se logró identificar de manera general mediante el programa SPSS 26, que la aplicación del modelo **BLENDED LEARNING** se relaciona positivamente, con la **ENSEÑANZA APRENDIZAJE** en el curso curricular del área de inglés como lengua extranjera en los estudiantes del Instituto San Ignacio de Loyola, Chulucanas 2021.
2. Con la obtención de los resultados de investigación, mediante el programa SPSS 26, el **MODELO BLENDED LEARNING** se relaciona positivamente, con la habilidad comunicativa **Speaking (hablar)** en el curso curricular del área de inglés como lengua extranjera en los estudiantes del Instituto San Ignacio de Loyola, Chulucanas 2021.
3. Considerando como estrategias metodológicas el **MODELO BLENDED LEARNING** que impulsaron la participación activa de los estudiantes mediante un cuestionario virtual y su protagonista en la construcción de los aprendizajes relacionadas a la destreza comunicativa **Writing (escritura)** en el curso curricular del área de inglés como lengua extranjera en los estudiantes del Instituto San Ignacio de Loyola, Chulucanas 2021.
4. La base teórica conceptual para las destrezas comunicativas de **Listening and Reading**, donde se destaca el rol que cumple el idioma como un instrumento de comunicación e interacción entre las personas. Por lo tanto, el **MODELO BLENDED LEARNING** se relaciona positivamente, en el curso curricular del área de inglés como lengua extranjera en los estudiantes del Instituto San Ignacio de Loyola, Chulucanas 2021.

## VII. RECOMENDACIONES

Considerando las conclusiones se recomienda lo siguiente:

Primeramente, el modelo Blended Learning y la enseñanza-aprendizaje tienen una relación positiva entre sí. Las acciones, recomendaciones y estrategias propuestas sobre el uso de las TIC en la educación superior, reflejan esfuerzos conjuntos para integrar herramientas en el espacio en esta etapa de la educación. Sin embargo, el cambio global requiere el desarrollo de otros factores que trabajen junto con el uso adecuado de las TIC.

Seguido, la herramienta blended learning nos sirve para cubrir estas necesidades, existe evidencia de un uso generalizado de las TIC que promueven una mejor enseñanza y aprendizaje en el área de inglés. Por lo tanto, los maestros tienen un papel muy importante que desempeñar para que a través de su misión de orientar la enseñanza y asesorar a los nuevos métodos de aprendizaje de estudiantes, satisfaciendo las necesidades de las nuevas generaciones y garantizar que todos los estudiantes reciban una educación de calidad desarrollando las habilidades comunicativas de cada estudiante. En este sentido, es necesario dar acceso universal al a estos marcos y capacitarse en consecuencia para utilizar el de manera competente en estos nuevos métodos de enseñanza y aprendizaje basados en la tecnología.

También, el Ministerio de Educación debe brindar capacitación permanente a los maestros en áreas de habla inglesa sobre la eficacia de la enseñanza para el aprendizaje integral, tanto en términos de crear un ambiente favorable para el aprendizaje, con el fin de mejorar las habilidades comunicativas de un idioma. Por lo tanto, los docentes que imparten clases en el ámbito del inglés de las instituciones educativas deben desarrollar actividades que motiven a los estudiantes a reforzar sus habilidades comunicativas para que puedan hablar inglés con fluidez.

## REFERENCIAS

- Banditvilai, C. (2016). Enhancing Students' Language Skills through Blended Learning. *The Electronic Journal of E-Learning*, 14(3), 220-229.
- Brown, H. (s.f.). Principles of language learning and teaching. (2. edition, Ed.) *Cultural Differences in Learning Styles*, 85.
- Calero, & y Gallego, D. (2003). Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de. Madrid: ENED. Madrid: Formación Permanente.
- Cardak, C. S., y Selvi, K. (2016). Increasing teacher candidates' ways of interaction and levels of learning through action research in a blended course. *Computers in Human Behavior*, 61, 488-506. doi: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.03.055>
- Corovic, S., Mahnic-Kalamiza, S., y Miklavcic, D. (2016). Education on electrical phenomena involved in electroporation- based therapies and treatments: a blended learning approach. *Biomedical Engineering Online*, 15. doi: <https://doi.org/10.1186/s12938-016-0152-7>
- Corpus Vergara, Néstor Bernardo Blended-learning en el aprendizaje de sistemas combinatoriales MSI – SENATI. Lima 2014 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/4490>
- Chen W., Zhang J., y Yu, Z. (2016). Learning Outcomes and Affective Factors of Blended learning of English for Library Science. *International Journal of Information and Communication Technology Education*, 12(3), 13-25. doi:<https://doi.org/10.4018/IJICTE.2016070102>
- Díaz, Hubert, Capell, & Salvador. (2017). La virtualidad en la Educación Superior: diseño de un aula virtual para fonética y fonología inglesas. Cajamarca, Perú.
- Diep, N. A., Cocquyt, C., Zhu, C., y Vanwing, T. (2016). Predicting adult learners' online participation: Effects of altruism, performance expectancy, and social capital. *Computers & Education*, 101, 84-101. doi: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.06.002>
- Educación, M. d. (2016). *Minedu*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curriculareducacionsecundaria.pdf>
- Ellis, R. A., Pardo, A., y Han, F. (2016). Quality in blended learning environments – Significant differences in how students approach learning collaborations. *Computers & Education*, 102, 90- 102. doi: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.07.006>



- Ellis, R. A., y Bliuc, A. (2016). An exploration into first-year university students' approaches to inquiry and online learning technologies in blended environments. *British Journal of Educational Technology*, 47(5), 970-980. doi: <https://doi.org/10.1111/bjet.12385>
- Ergun, E., y Usluel, Y. K. (2016). An Analysis of Density and Degree-Centrality According to the Social Networking Structure Formed in an Online Learning Environment. *Educational Technology & Society*, 19(4), 34-46.
- Evans, K. H., Thompson, A. C., O'Brien, C., Bryant, M., Basaviah, P., Prober, C., & Popat, R. A. (2016). *An Innovative Blended Preclinical Curriculum in Clinical Epidemiology and Biostatistics: Impact on Student Satisfaction and Performance*. (Vol. 91). doi:doi: <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000001085>
- García Aretio, L. (2018). Blended learning y la convergencia entre la educación presencial y a distancia. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, Brasil*, 21(1), 9-10. doi: <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.19683>
- García, A. E. (4 de julio de 2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico.
- Green, R. A., y Whitburn, L. Y. (2016). Impact of Introduction of Blended Learning in Gross Anatomy on Student Outcomes. *Anatomical Sciences Education*, 9(5), 422-430. doi: <https://doi.org/10.1002/ase.1602>
- Hockly, N. (16 de Enero de 2018). Aprendizaje combinado. *ELT Journal-Oxford University Press*, 72(1), 97-101. Obtenido de <https://doi.org/10.1093/elt/ccx058>
- Kintu, M. J., & y Zhu, C. (2016). Student Characteristics and Learning Outcomes in a Blended Learning Environment Intervention in a Ugandan University. *Electronic Journal of e-Learning*, 14(3), 181-195.
- Krashen, S. (2015). Principios y práctica en la adquisición de una segunda lengua.
- Marín Vásquez, J. G. (2018). USMP, Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura -. Lima, Perú.
- Mendez, C. N., Cretton, S. X., & Espinoza, S. V. (2016). *El uso del foro virtual para desarrollar el aprendizaje autorregulado de los estudiantes universitarios*. Chile.
- Nelson, C. M., Ximena, S. C., & Victor, S. E. (2016). *El uso del foro virtual para desarrollar el aprendizaje autorregulado de los estudiantes universitarios*. Chile.
- Nicklen, P., Rivers, G., Ooi, C., Ilic, D., Reeves, S., Walsh, K., y Maloney, S. (2016). An Approach for Calculating Student-Centered Value in Education - A Link between

- Quality, Efficiency, and the Learning Experience in the Health Professions. *Plos One*, 11(9). doi: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0162941>
- Palacios, J., Sanzol, N., & Santini, M. (2016). ENTORNOS VIRTUALES EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR. *Entornos virtuales en enfermería*, 275 - 278.
- Pombo, L., Carlos, V., & Loureiro, M. J. (2020). Pedagogical aspects for Blended Learning Environments. *Revista cuatrimestral de divulgación científica*, 7(1), 48-59.
- Qutián Bernal, S. P., & González Martínez, J. (2020). Aspectos pedagógicos para ambientes Blended-Learning. *Revista UAP - HAMUT'AY*, 48-59.
- Rubia, B., & Guitert, M. (2014). ¿La revolución de la enseñanza? El aprendizaje colaborativo en entornos virtuales (CSCL) [Revolution in Education: Computer Support for Collaborative Learning]. Brasil: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. doi:<https://doi.org/10.5944/ried.21.1.18842>
- Salinas Ibáñez, J. (1997). Modelos mixtos de formación universitaria presencial y a distancia: el Campus Extens. *Cuadernos De Documentación Multimedia*, 6-7,50-71. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/CDMU/article/view/59137>
- Sánchez, N., & Pilar, M. E. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en Estudiantes Universitarios.
- Tangarife-Chalarca, D., Blanco-Palencia, M., y Díaz-Cabrera, G. M. (2016). Technologies and Methodologies Applied in the Teaching of Literacy to People With Down syndrome. *Digital Education Review*, 29, 265-282.
- Terrones De La Cruz, L. A. (2019). *Relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de estomatología UNT 2019*. Trujillo, Perú.
- Tofler, A. (1970). Future Shock. *Plaza&Jane*, 21-33.
- Treviños, N., & Lessny, L. (2016). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Huancayo*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Huancayo. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4485>
- Trujillo Torres, J. M., & Romero Rodríguez, J. M. (2018). *"La metodología blended learning en educación superior: un estudio interuniversitario sobre su consolidación en la Universidad española"*. Alicante, España: Octaedro, S.L. Obtenido de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/87516>
- Turel, Y. K. (2016). Relaciones entre las experiencias de aprendizaje en equipo percibidas por los estudiantes, el desempeño en equipo y las habilidades sociales en un entorno de curso mixto. 31(79-86). doi:<https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2016.07.001>

- Wenglinsky, H. (2016). *Cómo influyen las escuelas: El vínculo entre las prácticas de los maestros y el rendimiento académico de los estudiantes*. Mexico: Education Policy Analysis.
- Windisch, H. (2016). How to motivate adults with low literacy and numeracy skills to engage and persist in learning: A Literature review of Policy Interventions. *International Review of Education*, 62(3), 279-297. doi:<https://doi.org/10.1007/s11159-016-9553-x>

## **ANEXOS**

## Anexo A: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
V1: <b>BLENDED LEARNING</b>	D1: Aprender en red	-Presencial -Interacción Metodología tecnológica	01,02, 03,04	Totalmente de acuerdo (TdA) De acuerdo (Da) Indiferente (I) En desacuerdo (Ed) Totalmente en desacuerdo (TeD)
	D2: Audiovisual	-Innovación	05,06,07	Totalmente de acuerdo (TdA) De acuerdo (Da) Indiferente (I) En desacuerdo (Ed) Totalmente en desacuerdo (TeD)
	D3: Estilo de aprendizaje	-Resolución de problemas - Dinámicas grupales	08,09, 10,11	Totalmente de acuerdo (TdA) De acuerdo (Da) Indiferente (I) En desacuerdo (Ed) Totalmente en desacuerdo (TeD)
V2: <b>ENSEÑANZA APRENDIZAJE</b>	D1: Speaking	ades productivas	12,13, 14,15	Siempre (S) Casi siempre (Cs) Medianamente (M) A veces (A) Nunca (N)
	D2: Writing	ades productivas	16,17, 18	Siempre (S) Casi siempre (Cs) Medianamente (M) A veces (A) Nunca (N)
	D3: Listening	ades receptivas	19,20,21	Siempre (S) Casi siempre (Cs) Medianamente (M) A veces (A) Nunca (N)
	D4: Reading	-Habilidades receptivas	22,23, 24,25	Siempre (S) Casi siempre (Cs) Medianamente (M) A veces (A) Nunca (N)

## Anexo B: Instrumento de recolección de datos CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE BLENDED LEARNING

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Blanca Milagros del Carmen Cabrales Asmat con Nro. DNI. 42702697, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Modelo Blended learning como herramienta para la enseñanza aprendizaje en el idioma ingles en educación superior en un instituto de Chulucanas 2021" el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

### Variable 1: Blended Learning

#### Escala autovalorativa

Totalmente de acuerdo	(TdA)	= 5
De acuerdo	(DA)	= 4
Indiferente	(I)	= 3
En desacuerdo	(ED)	= 2
Totalmente en desacuerdo	(TeD)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Blended Learning (BL)	TeD	ED	I	DA	TdA
<b>Dimensión 1: Aprender en Red.</b>					
1. El aprendizaje BL nos facilita el acceso a los apuntes, ejercicios y exámenes a cualquier momento, además permite descargar material de estudio sin salir de casa o consultar cuestiones sobre la asignatura que se desée.					
2. La <i>interacción presencial</i> en un laboratorio virtual sí aplica y desarrolla la habilidades lingüísticas (hablar, leer, escribir, escuchar)					
3. Las clases desde <i>un dispositivo</i> sí aplica y desarrolla las habilidades lingüísticas (hablar, leer, escribir, escuchar)					
4. Garantiza el rápido y eficiente acceso a la red para solventar dudas o realizar cualquier tipo de consultas individual o grupal.					
<b>Dimensión 2: Audiovisual</b>					
5. El material multimedia de inglés es útil y moderno.					
6. Las clases virtuales son significativas y resuelvo los problemas en la práctica diaria de la profesión.					
7. Los audiovisuales son reales y significativos.					
<b>Dimensión 3: Estilo de aprendizaje</b>					
8. La interacción grupal con el docente es continua o permanente.					
9. Los contenidos de las clases virtuales son dinámicas.					
10. La participación le permite la formación de profesionales con competencias tecnológicas culturales.					
11. El facilitador (a) estimula y motiva la participación de las distintas actividades del curso.					

## Variable 2: Enseñanza aprendizaje del idioma inglés

### Escala autovalorativa

SIEMPRE	(S)	= 5
CASI SIEMPRE	(CS)	= 4
MEDIANAMENTE	(M)	= 3
POCAS VECES	(PV)	= 2
NUNCA	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V2. Enseñanza aprendizaje del idioma inglés	N	PV	M	CS	S
<b>Dimensión 1: <i>speaking</i> (hablar)</b>					
12. La plataforma virtual nos brinda ideas coherentes en inglés para expresar diálogos en inglés.					
13. Las instrucciones son sencillas y de uso cotidiano en la clase de inglés.					
14. La plataforma virtual nos brinda diálogos que tienen vocabulario amplio y claro para expresar alguna opinión en la clase de inglés.					
15. La plataforma virtual nos brinda una interacción fluida individual o grupal en clase de inglés.					
<b>Dimensión 2: <i>Writing</i> (escribir)</b>					
16. La plataforma virtual nos brinda vocabulario relevante en el contexto en inglés.					
17. La plataforma virtual nos brinda una estructura de lenguaje ordenada en inglés.					
18. La plataforma virtual nos brinda excelente ortografía para redactar un texto en inglés.					
<b>Dimensión 3: <i>Listening</i> (escuchar)</b>					
19. La plataforma virtual nos brinda herramientas (videos- imágenes, audiolibros, podcasts, series, etc) con subtítulos que potencian la comprensión en inglés.					
20. La plataforma virtual nos brinda herramientas (videos- imágenes, audiolibros, podcasts, series, etc) son eficaces en inglés.					
21. La plataforma virtual demuestra importancia en el desarrollo de mis habilidades, conocimientos y actitudes significativas en inglés.					
<b>Dimensión 4: <i>Reading</i> (leer)</b>					
22. La plataforma virtual nos brinda lecturas de acuerdo al nivel de mi inglés.					
23. La plataforma virtual nos brinda libros o cuentos (populares) que ya haya leído en castellano.					
24. La plataforma virtual nos brinda lecturas con audio (audiolibro) para mejorar la comprensión lectora en inglés.					
25. La plataforma virtual nos brinda grabación de calidad y corrección de mi voz en una lectura en inglés.					

## Anexo C: Validación de los instrumentos

### MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO 01

Título: “Modelo Blended Learning para mejora de la enseñanza aprendizaje del idioma inglés en un Instituto de la ciudad de Chulucanas 2021”

Autora: Lic. Blanca Milagros del Carmen Cabrales Asmat.

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “BLENDED LEARNING”

Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Aprender en Red.</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1. El aprendizaje BL nos facilita el acceso a los apuntes, ejercicios y exámenes a cualquier momento, además permite descargar material de estudio sin salir de casa o consultar cuestiones sobre la asignatura que se desee.	X		X		X		
2. La <i>interacción presencial</i> en un laboratorio virtual sí aplica y desarrolla la habilidades lingüísticas (hablar, leer, escribir, escuchar)	X		X		X		
3. Las clases desde <i>un dispositivo</i> sí aplica y desarrolla las habilidades lingüísticas (hablar, leer, escribir, escuchar)	X		X		X		
4. Garantiza el rápido y eficiente acceso a la red para solventar dudas o realizar cualquier tipo de consultas individual o grupal.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Audiovisual</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5. El material multimedia de inglés es útil y moderno.	X		X		X		
6. Las clases virtuales son significativas y resuelvo los problemas en la práctica diaria de la profesión.	X		X		X		
7. Los audiovisuales son reales y significativos.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Estilo de aprendizaje</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8. La interacción grupal con el docente es continua o permanente.	X		X		X		
9. Los contenidos de las clases virtuales son dinámicas.	X		X		X		
10. La participación le permite la formación de profesionales con competencias tecnológicas culturales.	X		X		X		
11. El facilitador (a) estimula y motiva la participación de las distintas actividades del curso.	X		X		X		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENSEÑANZA "APRENDIZAJE EN EL AREA DE INGLES"**

Dimensiones / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: <i>speaking</i> (hablar)</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12. La plataforma virtual nos brinda ideas coherentes en inglés para expresar diálogos en inglés.	X		X		X		
13. Las instrucciones son sencillas y de uso cotidiano en la clase de inglés.	X		X		X		
14. La plataforma virtual nos brinda diálogos que tienen vocabulario amplio y claro para expresar alguna opinión en la clase de inglés.	X		X		X		
15. La plataforma virtual nos brinda una interacción fluida individual o grupal en clase de inglés.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: <i>Writing</i> (escribir)</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16. La plataforma virtual nos brinda vocabulario relevante en el contexto en inglés.	X		X		X		
17. La plataforma virtual nos brinda una estructura de lenguaje ordenada en inglés.	X		X		X		
18. La plataforma virtual nos brinda excelente ortografía para redactar un texto en inglés.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: <i>Listening</i> (escuchar)</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19. La plataforma virtual nos brinda herramientas (videos-imágenes, audiolibros, podcasts, series, etc) con subtítulos que potencian la comprensión en inglés.	X		X		X		
20. La plataforma virtual nos brinda herramientas (videos-imágenes, audiolibros, podcasts, series, etc) son eficaces en inglés.	X		X		X		
21. La plataforma virtual demuestra importancia en el desarrollo de mis habilidades, conocimientos y actitudes significativas en inglés	X		X		X		

Dimensión 4: Reading (leer)	SI	NO	SI	NO	SI	NO
22. La plataforma virtual nos brinda lecturas de acuerdo al nivel de mi inglés.	X		X		X	
23. La plataforma virtual nos brinda libros o cuentos (populares) que ya haya leído en castellano.	X		X		X	
24. La plataforma virtual nos brinda lecturas con audio (audiolibro) para mejorar la comprensión lectora en inglés.	X		X		X	
25. La plataforma virtual nos brinda grabación de calidad y corrección de mi voz en una lectura en inglés.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Rosmeri Farfán Trelles           DNI: 03364561

Especialidad del validador: Administración educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

13, de Octubre del 2021.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Nota:* Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

Anexo D: Validación de los instrumentos

**MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO 02**

Título: “Modelo Blended Learning para mejora de la enseñanza aprendizaje del idioma ingles en un Instituto de la ciudad de Chulucanas 2021”

Autora: Lic. Blanca Milagros del Carmen Cabrales Asmat.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “BLENDED LEARNING”**

Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Aprender en Red.</b>							
1. El aprendizaje BL nos facilita el acceso a los apuntes, ejercicios y exámenes a cualquier momento, además permite descargar material de estudio sin salir de casa o consultar cuestiones sobre la asignatura que se desee.	X		X		X		
2. La <i>interacción presencial</i> en un laboratorio virtual sí aplica y desarrolla la habilidades lingüísticas (hablar, leer, escribir, escuchar)	X		X		X		
3. Las clases desde <i>un dispositivo</i> sí aplica y desarrolla las habilidades lingüísticas (hablar, leer, escribir, escuchar)	X		X		X		
4. Garantiza el rápido y eficiente acceso a la red para solventar dudas o realizar cualquier tipo de consultas individual o grupal.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Audiovisual</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5. El material multimedia de inglés es útil y moderno.	X		X		X		
6. Las clases virtuales son significativas y resuelvo los problemas en la práctica diaria de la profesión.	X		X		X		
7. Los audiovisuales son reales y significativos.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Estilo de aprendizaje</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8. La interacción grupal con el docente es continua o permanente.	X		X		X		
9. Los contenidos de las clases virtuales son dinámicas.	X		X		X		
10. La participación le permite la formación de profesionales con competencias tecnológicas culturales.	X		X		X		
11. El facilitador (a) estimula y motiva la participación de las distintas actividades del curso.	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENSEÑANZA “APRENDIZAJE EN EL AREA DE INGLES”**

Dimensiones / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: <i>speaking</i> (hablar)</b>							
12. La plataforma virtual nos brinda ideas coherentes en inglés para expresar diálogos en inglés.	X		X		X		
13. Las instrucciones son sencillas y de uso cotidiano en la clase de inglés.	X		X		X		
14. La plataforma virtual nos brinda diálogos que tienen vocabulario amplio y claro para expresar alguna opinión en la clase de inglés.	X		X		X		
15. La plataforma virtual nos brinda una interacción fluida individual o grupal en clase de inglés.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: <i>Writing</i> (escribir)</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16. La plataforma virtual nos brinda vocabulario relevante en el contexto en inglés.	X		X		X		
17. La plataforma virtual nos brinda una estructura de lenguaje ordenada en inglés.	X		X		X		
18. La plataforma virtual nos brinda excelente ortografía para redactar un texto en inglés.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: <i>Listening</i> (escuchar)</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19. La plataforma virtual nos brinda herramientas (videos-imágenes, audiolibros, podcasts, series, etc) con subtítulos que potencian la comprensión en inglés.	X		X		X		
20. La plataforma virtual nos brinda herramientas (videos-imágenes, audiolibros, podcasts, series, etc) son eficaces en inglés.	X		X		X		
21. La plataforma virtual demuestra importancia en el desarrollo de mis habilidades, conocimientos y actitudes significativas en inglés	X		X		X		



## Anexo E: MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO 03

Título: "Modelo Blended Learning para mejora de la enseñanza aprendizaje del idioma ingles en un Instituto de la ciudad de Chulucanas 2021"

Autora: Lic. Blanca Milagros del Carmen Cabrales Asmat.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "BLENDED LEARNING"

Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Aprender en Red.</b>							
1. El aprendizaje BL nos facilita el acceso a los apuntes, ejercicios y exámenes a cualquier momento, además permite descargar material de estudio sin salir de casa o consultar cuestiones sobre la asignatura que se desée.	x		x		x		
2. La <i>interacción presencial</i> en un laboratorio virtual sí aplica y desarrolla la habilidades lingüísticas (hablar, leer, escribir, escuchar)	x		x		x		
3. Las clases desde <i>un dispositivo</i> sí aplica y desarrolla las habilidades lingüísticas (hablar, leer, escribir, escuchar)	x		x		x		
4. Garantiza el rápido y eficiente acceso a la red para solventar dudas o realizar cualquier tipo de consultas individual o grupal.	x		x		x		
<b>Dimensión 2: Audiovisual</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5. El material multimedia de inglés es útil y moderno.	x		x		x		
6. Las clases virtuales son significativas y resuelvo los problemas en la práctica diaria de la profesión.	x		x		x		
7. Los audiovisuales son reales y significativos.	x		x		x		
<b>Dimensión 3: Estilo de aprendizaje</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8. La interacción grupal con el docente es continua o permanente.	x		x		x		
9. Los contenidos de las clases virtuales son dinámicas.	x		x		x		
10. La participación le permite la formación de profesionales con competencias tecnológicas culturales.	x		x		x		
11. El facilitador (a) estimula y motiva la participación de las distintas actividades del curso.	x		x		x		

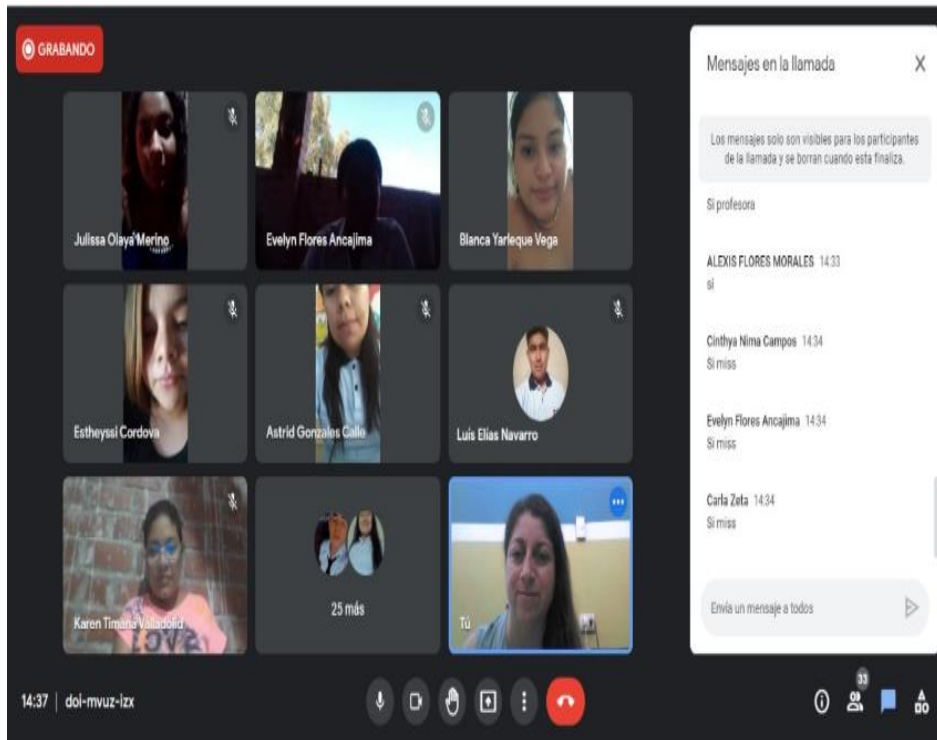
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “BLENDED LEARNING”**

Ob	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Op	<b>Dimensión 1: Aprender en Red.</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Ap	1. El aprendizaje BL nos facilita el acceso a los apuntes, ejercicios y exámenes a cualquier momento, además permite descargar material de estudio sin salir de casa o consultar cuestiones sobre la asignatura que se desée.	x		x		x		
Esj	2. La <i>interacción presencial</i> en un laboratorio virtual sí aplica y desarrolla la habilidades lingüísticas (hablar, leer, escribir, escuchar)	x		x		x		
iPe	3. Las clases desde <i>un dispositivo</i> sí aplica y desarrolla las habilidades lingüísticas (hablar, leer, escribir, escuchar)	x		x		x		
²Rt	4. Garantiza el rápido y eficiente acceso a la red para solventar dudas o realizar cualquier tipo de consultas individual o grupal.	x		x		x		
del								
³Cl	<b>Dimensión 2: Audiovisual</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
exa	5. El material multimedia de inglés es útil y moderno.	x		x		x		
Not	6. Las clases virtuales son significativas y resuelvo los problemas en la práctica diaria de la profesión.	x		x		x		
	7. Los audiovisuales son reales y significativos.	x		x		x		
	<b>Dimensión 3: Estilo de aprendizaje</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	8. La interacción grupal con el docente es continua o permanente.	x		x		x		
	9. Los contenidos de las clases virtuales son dinámicas.	x		x		x		
	10. La participación le permite la formación de profesionales con competencias tecnológicas culturales.	x		x		x		
	11. El facilitador (a) estimula y motiva la participación de las distintas actividades del curso.	x		x		x		





## Anexo G: Evidencia de la aplicación del instrumento



Se observa a uno de los grupos de estudiantes en la aplicación del instrumento de evaluación a través de google drive

## Anexo H: Evidencia del instrumento de evaluación de la muestra aplicada



Se observa la muestra de 65 estudiantes que desarrollaron el instrumento de evaluación en google drive.

# Índice de tablas y figuras

Tabla 01 : Matriz de consistencia

Titulo: “ Modelo Blended learning para la mejora de la enseñanza aprendizaje del idioma ingles en un Instituto de la ciudad de Chulucanas 2021”

Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
			Variable 1: Blended Learning				
Problemas específicos: PE1 ¿De qué manera el BL influye en la competencia lingüística <i>Speaking</i> en el área de inglés en los estudiantes de un instituto privado de Chulucanas 2021? PE2 ¿De qué manera el BL influye en la competencia lingüística <i>Writing</i> en el área de inglés en los estudiantes de un instituto privado de Chulucanas 2021? PE3 ¿De qué manera el BL influye en la competencia lingüística <i>Listening-Reading</i> en el área de inglés en los estudiantes en un instituto privado de Chulucanas 2021?	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre el modelo <i>Blended learning (variable)</i> y cómo influye en el aprendizaje académico (variable) en el curso curricular de inglés como lengua extranjera en los estudiantes de un instituto privado de Chulucanas 2021.</li> </ul> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Identificar si es que la competencia lingüística <b>Speaking</b> en el área de inglés contribuye con el modelo <i>B-Learning</i>, en los estudiantes del Instituto San Ignacio de Loyola, Chulucanas 2021.</p> <p>b) Establecer si es que la competencia lingüística <b>Writing</b> en el área de inglés contribuye con el modelo <i>B-Learning</i>, en los estudiantes del Instituto San Ignacio de Loyola, Chulucanas 2021.</p> <p>c) Analizar la relación que tienen la competencia lingüística <b>Listening</b> en el área de inglés en los estudiantes del Instituto San Ignacio de Loyola, Chulucanas 202.</p> <p>d) Analizar la relación que tienen la competencia lingüística <b>Reading</b> en el área de inglés en los estudiantes del Instituto San Ignacio de Loyola, Chulucanas 202.</p>	<p>Existe relación entre el modelo Blended learning y la enseñanza aprendizaje en el idioma inglés en un instituto privado de Chulucanas 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><i>Hipótesis específico 1</i> El modelo Blended learning influye en la competencia lingüística <i>Speaking</i> en el área de inglés a los estudiantes de un instituto privado de Chulucanas 2021</p> <p><i>Hipótesis específico 2</i> El modelo Blended learning influye en la competencia lingüística <i>Writing</i> en el área de inglés a los estudiantes de un instituto privado de Chulucanas 2021</p> <p><i>Hipótesis específico 3</i> El modelo Blended learning influye en la competencia lingüística <i>Listening-Reading</i> en el área de inglés en los estudiantes de un instituto privado de Chulucanas 2021.</p>	<p><i>Variable 1:</i></p> <p><b>Blended Learning</b></p>	<p><i>Aprender en Red</i></p> <p><i>Audiovisual.</i></p> <p><i>Estilo de aprendizaje.</i></p>
			Variable 2: <b>ex aprendizaje ex ingles</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	
			<i>Speaking</i>	- Habilidades productivas	12,13 14,15	Siempre (S) Casi siempre (Cs) Medianamente (M)	
			<i>Writing</i>		16,17 18	A veces (A) Nunca (N)	
			<i>Listening</i>	-Habilidades receptoras	19,20 21		
			<i>Reading</i>		22,23, 24,25		

Tabla 02: Tipo y diseño de investigación

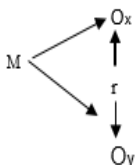
Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>La presente investigación es de diseño no experimental porque se observan fenómenos tal y como se dan en su contexto, sin manipular sus variables, igualmente es descriptiva - correlacional porque sus variables tienen relación en un solo tiempo, es decir este año 2021, para el desarrollo del método BL en relación con la enseñanza aprendizaje, en consecuencia, este estudio tiene como propósito medir la influencia que existe entre dos variables en un contexto particular.</p> <p>Se utiliza las técnicas cuantitativas para recoger información, como la encuesta con preguntas mixtas a los estudiantes acerca de la influencia del método Blended L, con la finalidad de medir (escala de Likert) si se desarrolla las habilidades comunicativas del idioma inglés.</p> <p>El enfoque es mixto porque se maneja datos cualitativos y cuantitativos.</p> <p>El diseño es correlacional busca describir el comportamiento de las variables y analizar la relación de entre las variables de estudio, su esquema es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     M --&gt; Ox     M --&gt; Oy     Ox &lt;--&gt;  r  Oy             </pre> </div> <p><b>Dónde:</b>  M = Muestra de estudio  Ox = Observación de la variable X: Blended learning  Oy = Observación de la variable Y: Enseñanza aprendizaje del idioma inglés  r = Correlación entre las variables estudiadas</p>	<p><b>Población:</b>  La población materia de mi investigación la conforman todos los estudiantes matriculados en el curso de inglés en un instituto privado, con un total de.....estudiantes entre hombres y mujeres.</p> <p><b>Muestra:</b>  La muestra está constituida por.....estudiantes del área de inglés en un instituto privado de Chulucanas 2021.</p> <p><b>Muestreo:</b>  La selección de la muestra se realiza a través de la técnica del muestreo no probabilístico; es decir la muestra es elegida de acuerdo a los criterios del investigador es decir a su conveniencia.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Blended learning  <b>Técnica:</b> Cuantitativa  <b>Instrumento:</b> Encuesta con preguntas mixtas (escala de Likert)</p> <p><b>Variable 2:</b> Enseñanza aprendizaje  <b>Técnica:</b> Cuantitativa  <b>Instrumento:</b> Encuesta con preguntas mixtas (escala de Likert)</p>	<p><b>Estadística descriptiva</b>  Tratándose de que los datos provienen de variables cuantitativas para la presentación de los resultados de la investigación, se elaboraron tablas de frecuencia con la finalidad de resumir informaciones de las variables de estudio, y a través de ellas se pudieron elaborar figuras estadísticas con el propósito de conseguir un rápido análisis visual que ofrezca la mayor información.</p>

Tabla 03: Data de resultados de la validez del contenido

Item	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Sx1	Mx	CVCi	Pei	CVctc
item 1	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 2	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 3	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 4	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 5	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 6	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 7	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 8	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 9	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 10	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 11	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 12	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 13	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 14	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 15	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 16	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 17	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 18	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 19	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 20	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 21	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 22	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 23	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 24	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
item 25	20	20	20	60	3	1	0,037037	0,96296296
							<b>Promedio</b>	<b>0,96</b>

valores de Alfa	Interpretación
0.90 – 1.00	Se califica como muy satisfactoria
0.80 – 0.89	Se califica como adecuada
0.70 – 0.79	Se califica como moderada
0.60 – 0.69	Se califica como baja
0.50 – 0.59	Se califica como muy baja
<0.50	Se califica como no confiable

Observando los criterios de interpretación del coeficiente de Alfa de Crombach, el resultado de la validez del contenido evaluada por los jueces se califica muy satisfactoria para aplicar el instrumento de evaluación.

Tabla 04: Resultados del instrumento de evaluación  
Variable 01: BLENDED LEARNING

Encuesta	estudiante	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11
1	a1	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
2	a2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
3	a3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	a4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	a5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
6	a6	5	1	2	1	5	4	4	4	1	4	5
7	a7	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4
8	a8	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	a9	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5
10	a10	4	4	4	4	2	5	4	5	4	4	4
11	a11	5	5	2	4	5	5	4	5	5	4	5
12	a12	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4
13	a13	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5
14	a14	4	5	4	5	3	3	4	5	3	4	4
15	a15	4	5	4	5	4	3	4	5	3	4	4
16	a16	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
17	a17	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4
18	a18	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4
19	a19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	a20	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4
21	a21	4	5	2	2	4	4	4	4	2	4	4
22	a22	4	3	4	4	5	4	4	5	3	4	4
23	a23	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4
24	a24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	a25	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4
26	a26	4	4	4	5	3	3	4	5	3	4	3
27	a27	5	5	4	5	5	1	4	3	4	5	3
28	a28	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4
29	a29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	a30	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4
31	a31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	a32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	a33	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5
34	a34	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
35	a35	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
36	a36	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	3
37	a37	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4
38	a38	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4
39	a39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	a40	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
41	a41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	a42	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4
43	a43	4	4	4	4	2	4	4	3	2	4	2
44	a44	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
45	a45	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4
46	a46	4	4	2	4	5	4	4	4	3	4	4
47	a47	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4
48	a48	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	a49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	a50	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4
51	a51	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4
52	a52	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
53	a53	5	5	3	4	5	4	4	4	3	4	5
54	a54	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4
55	a55	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5
56	a56	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3
57	a57	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
58	a58	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4
59	a59	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4
60	a60	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5
61	a61	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4
62	a62	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3
63	a63	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4
64	a64	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
65	a65	5	4	1	4	5	4	4	4	3	4	4
Varianza		0,26778846	0,65384615	0,92211538	0,55384615	0,45096154	0,47259615	0,25865385	0,37403846	0,77259615	0,26346154	0,38221154

item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25	Total
4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	96
5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	2	116
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	98
4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	104
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	95
5	4	2	1	4	4	4	5	4	2	2	2	4	2	78
4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	96
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	102
5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	108
3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	101
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	4	3	112
3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	100
4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	114
4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	109
4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	110
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	114
3	4	4	4	4	4	2	5	5	5	4	4	3	3	94
5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	107
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	125
5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	2	4	4	105
4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	91
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	114
5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	116
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	122
5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	108
3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	99
3	5	4	4	5	1	4	4	4	3	4	4	4	4	97
5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	113
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	125
4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	114
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	111
5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	117
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	4	116
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	120
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	99
4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	111
4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	107
4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	114

4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	120
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	117
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	88
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	102
4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	89
5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	94
3	4	4	3	3	2	4	4	4	2	2	4	4	3	86
4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	92
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	108
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	94
4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	5	3	4	4	104
5	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	5	5	5	106
4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	98
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	118
4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	103
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	101
5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	107
4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	108
5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	112
4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	102
5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	116
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	104
4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	108
4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	94
0,44615385	0,27884615	0,45288462	0,54711538	0,37163462	0,50384615	0,52259615	0,4625	0,45913462	0,47740385	0,43846154	0,64759615	0,53221154	0,73221154	99,2990385

K	25
ΣS2	12,24
S2T	99,30

factor 1	1,04
factor 2	0,88
absoluto fac	0,88

α	0,91
---	------

Tabla 05: Tablas cruzadas de las dimensiones

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N <sup>a</sup> estudiantes	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Aprender en Red (Agrupada) * Speaking (hablar) (Agrupada)	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
Aprender en Red (Agrupada) * Writing (escribir) (Agrupada)	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
Aprender en Red (Agrupada) * Listening (escuchar) (Agrupada)	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
Audiovisual (Agrupada) * Speaking (hablar) (Agrupada)	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
Audiovisual (Agrupada) * Writing (escribir) (Agrupada)	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
Audiovisual (Agrupada) * Listening (escuchar) (Agrupada)	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
Estilo de aprendizaje (Agrupada) * Speaking (hablar) (Agrupada)	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
Estilo de aprendizaje (Agrupada) * Writing (escribir) (Agrupada)	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
Estilo de aprendizaje (Agrupada) * Listening (escuchar) (Agrupada)	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%

Se puede observar de manera general un buen porcentaje favorable de validez en el resumen de procesamiento de casos de las dimensiones de las variables.

**Tablas 06: Tabla cruzada V1: D1 Aprender en Red \* V2: D4 Speaking (hablar)**

Recuento		D4 Speaking (hablar) (Agrupada)			Total
		Medianamente	Casi siempre	Siempre	
D1 Aprender en Red (Agrupada)	Indiferente	1	0	0	1
	De acuerdo	0	23	9	32
	Totalmente de acuerdo	0	6	26	32
Total		1	29	35	65

**Interpretación**

Observando los valores de la medición de escala, nos muestra que la V1: D1 Aprender en Red (Agrupada) con la V2: D4 Speaking (hablar) (Agrupada) tiene un solo estudiante que es indiferente, mientras que 32 estudiantes tienen una aceptación positiva en las dimensiones mencionadas anteriormente.

**Tabla 07: Tabla cruzada V1: D1 Aprender en Red\* V2: D5 Writing (escribir)**

Recuento		D5 Writing (escribir) (Agrupada)			Total
		Medianamente	Casi siempre	Siempre	
D1 Aprender en Red (Agrupada)	Indiferente	1	0	0	1
	De acuerdo	2	24	6	32
	Totalmente de acuerdo	0	13	19	32
Total		3	37	25	65

**Interpretación**

Observando los valores de la medición de escala, nos muestra que la V1: D1 Aprender en Red (Agrupada) con la V2: D5 Writing (escribir) (Agrupada) tiene un solo estudiante que es indiferente, mientras que 32 estudiantes tienen una aceptación positiva en las dimensiones mencionadas anteriormente.



Tabla 08: Tabla cruzada V1: D1 Aprender en Red \* V2: D6 Listening (escuchar)

Recuento		D6 Listening (escuchar) (Agrupada)			Total
		Medianamente	Casi siempre	Siempre	
D1 Aprender en Red (Agrupada)	Indiferente	1	0	0	1
	De acuerdo	0	18	14	32
	Totalmente de acuerdo	0	8	24	32
Total		1	26	38	65

### Interpretación

Observando los valores de la medición de escala, nos muestra que la V1: D1 Aprender en Red (Agrupada) con la V2: D6 Listening (escuchar) (Agrupada) tiene un solo estudiante que es indiferente, mientras que 32 estudiantes tienen una aceptación positiva en las dimensiones mencionadas anteriormente.

Tabla 09: Tabla cruzada V1: D2 Audiovisual \* V2: D4 Speaking (hablar)

Recuento		D4 Speaking (hablar) (Agrupada)			Total
		Medianamente	Casi siempre	Siempre	
D2 Audiovisual (Agrupada)	Totalmente en desacuerdo	0	4	1	5
	En desacuerdo	1	25	34	60
Total		1	29	35	65

### Interpretación

Observando los valores de la medición de escala, nos muestra que la V1: D2 Audiovisual (Agrupada) con la V2: D4 Speaking (hablar) (Agrupada) tiene 05 estudiantes que están totalmente de acuerdo, mientras que 60 estudiantes tienen una baja aceptación en las dimensiones mencionadas anteriormente.

Tabla 10: Tabla cruzada V1: D2 Audiovisual\*V2: D5 Writing (escribir)

Recuento		Writing (escribir) (Agrupada)			Total
		Medianame nte	Casi siempre	Siempr e	
Audiovisual (Agrupada)	Totalmente en desacuerdo	1	3	1	5
	En desacuerdo	2	34	24	60
Total		3	37	25	65

### Interpretación

Observando los valores de la medición de escala, nos muestra que la V1: D2 Audiovisual (Agrupada) con la V2: D5 Writing (escribir) (Agrupada) tiene 05 estudiantes que están totalmente de acuerdo, mientras que 60 estudiantes tienen una baja aceptación en las dimensiones mencionadas anteriormente

**Tabla 11: Tabla cruzada V1: D2 Audiovisual\*V2: D6 Listening (escuchar)**

Recuento		Listening (escuchar) (Agrupada)			Total
		Mediananemte	Casi siempre	Siempre	
Audiovisual (Agrupada)	Totalmente en desacuerdo	0	2	3	5
	En desacuerdo	1	24	35	60
Total		1	26	38	65

### Interpretación

Observando los valores de la medición de escala, nos muestra que la V1: D2 Audiovisual (Agrupada) con la V2: D6 Listening (escuchar) (Agrupada) tiene 05 estudiantes que están totalmente de acuerdo, mientras que 60 estudiantes tienen una baja aceptación en las dimensiones mencionadas anteriormente.

Tabla 12: Tabla cruzada V1: D3 Estilo de aprendizaje\*V2: D4 Speaking (hablar)

Recuento		Speaking (hablar) (Agrupada)			Total
		Mediana nte	Casi siempre	Siempr e	
Estilo de aprendizaje (Agrupada)	Totalmente en desacuerdo	1	29	35	65
Total		1	29	35	65

### Interpretación

Observando los valores de la medición de escala, nos muestra que la V1: D3 Estilo de aprendizaje (Agrupada) con la V2: D4 Speaking (hablar) (Agrupada) tiene 65 estudiantes que están totalmente de acuerdo, con una aceptación en las dimensiones mencionadas anteriormente.

Tabla 13: Tabla cruzada V1: D3 Estilo de aprendizaje\*V2: D5 Writing (escribir)

Recuento		Writing (escribir) (Agrupada)			Total
		Mediana e	Casi siempre	Siempre	
Estilo de aprendizaje (Agrupada)	Totalmente en desacuerdo	3	37	25	65
Total		3	37	25	65

### Interpretación

Observando los valores de la medición de escala, nos muestra que la V1: D3 Estilo de aprendizaje (Agrupada) con la V2: D5 Writing (escribir) (Agrupada) tiene 65 estudiantes que están totalmente de acuerdo, con una aceptación en las dimensiones mencionadas anteriormente.

**Tabla 14: Tabla cruzada V1: D3 Estilo de aprendizaje\* V2: D6 Listening (escuchar)**

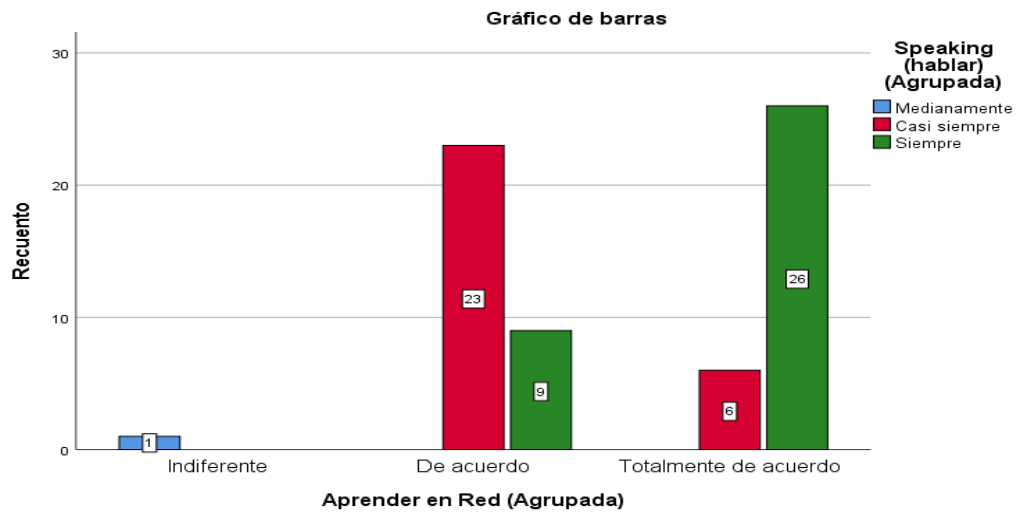
Recuento		Listening (escuchar) (Agrupada)			Total
		Mediananemt e	Casi siempre	Siempre	
Estilo de aprendizaje (Agrupada)	Totalmente en desacuerdo	1	26	38	65
Total		1	26	38	65

### **Interpretación**

Observando los valores de la medición de escala, nos muestra que la V1: D3 Estilo de aprendizaje (Agrupada) con la V2: D6 Listening (escuchar) (Agrupada) tiene 65 estudiantes que están totalmente de acuerdo, con una aceptación en las dimensiones mencionadas anteriormente.

## Índice de gráficos

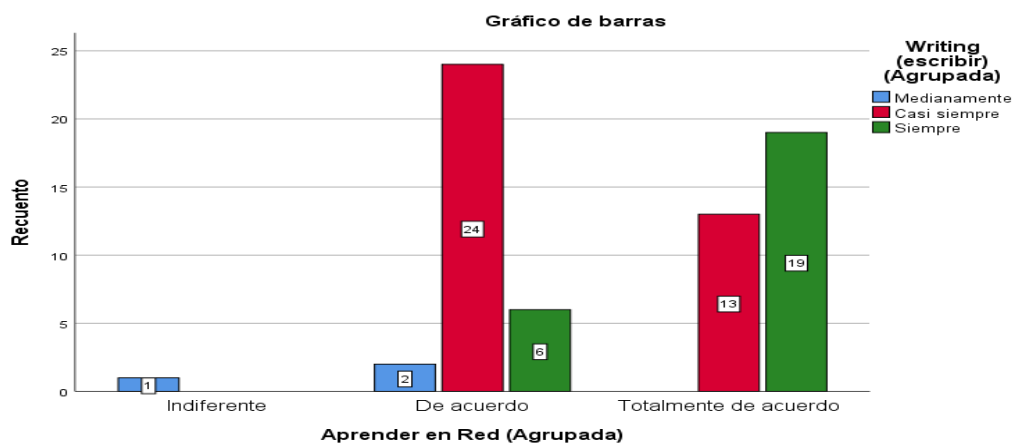
Grafico 01: D1 Aprender en Red (Agrupada) \* D4 Speaking (hablar) (Agrupada)



### Interpretación

Como se puede observar en el gráfico según responden los estudiantes, y se aprecia un porcentaje alto positivo en las dimensiones agrupadas.

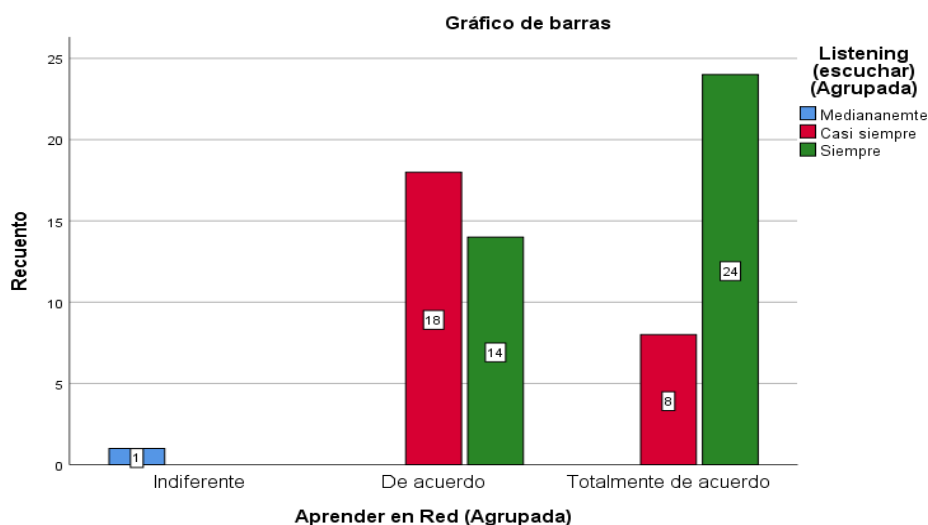
Grafico 02: D1 Aprender en Red (Agrupada) \* D2 Writing (escribir) (Agrupada)



### Interpretación

Como se puede observar en el gráfico según responden los estudiantes, y se aprecia un porcentaje alto positivo en las dimensiones agrupadas.

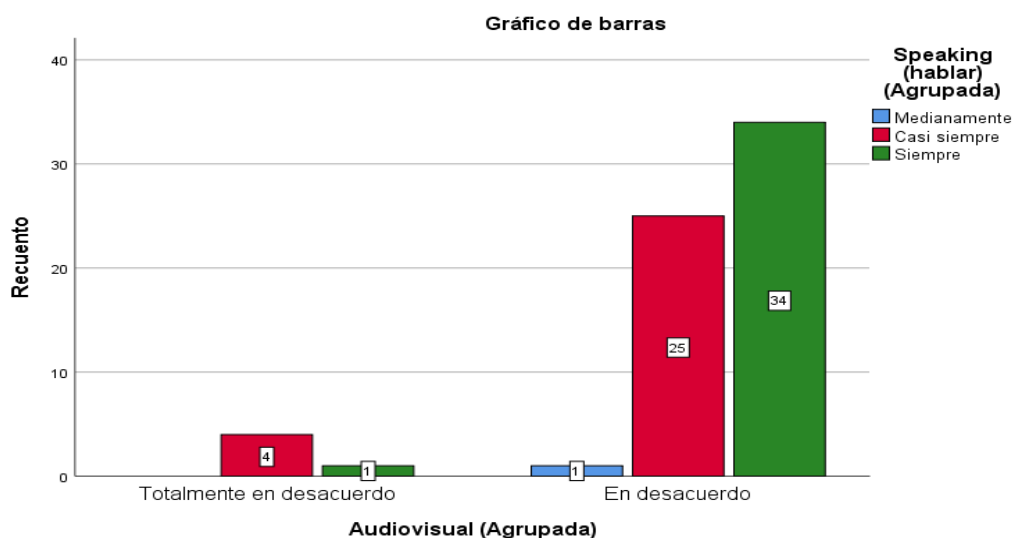
Grafico 03: D1 Aprender en Red (Agrupada) \* D4 Listening (escuchar) (Agrupada)



### Interpretación

Como se puede observar en el gráfico según responden los estudiantes, y se aprecia un porcentaje alto positivo en las dimensiones agrupadas.

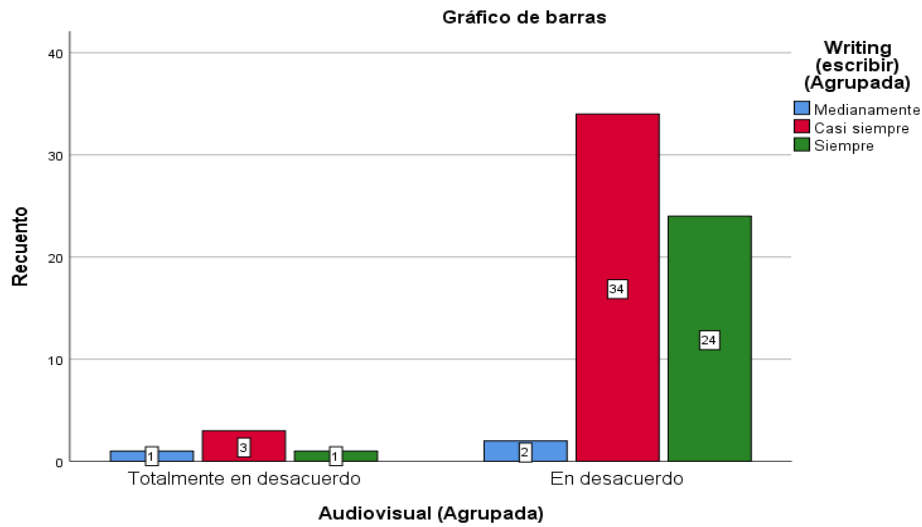
Grafico 04: D2 Audiovisual (Agrupada) \* D5 Speaking (hablar) (Agrupada)



### Interpretación

Como se puede observar en el gráfico según responden los estudiantes, y se aprecia un porcentaje alto negativo en las dimensiones agrupadas.

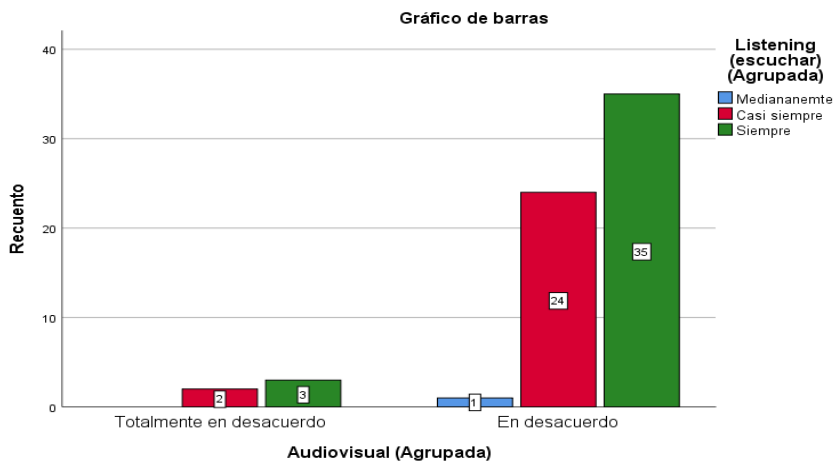
Grafico 05: D2 Audiovisual (Agrupada) \* D5 Writing (escribir) (Agrupada)



### Interpretación

Como se puede observar en el gráfico según responden los estudiantes, y se aprecia un porcentaje alto negativo en las dimensiones agrupadas.

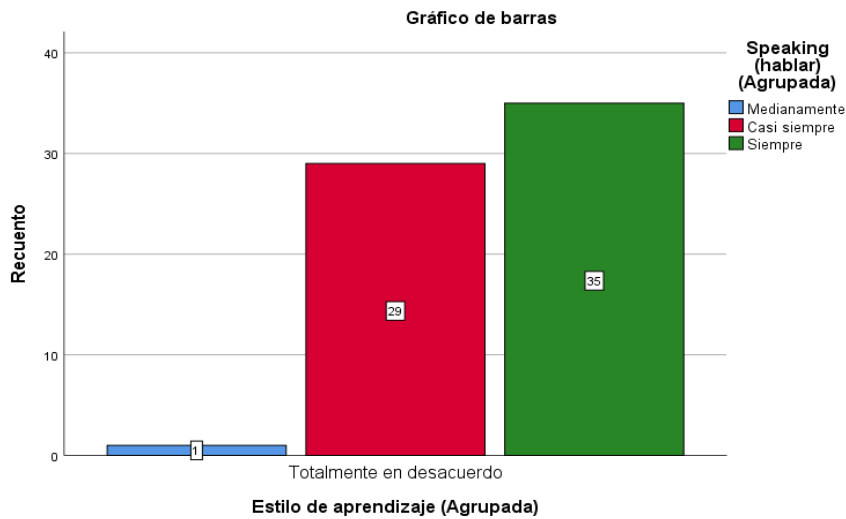
Grafico 06: Audiovisual (Agrupada) \* Listening (escuchar) (Agrupada)



### Interpretación

Como se puede observar en el gráfico según responden los estudiantes, y se aprecia un porcentaje alto negativo en las dimensiones agrupadas.

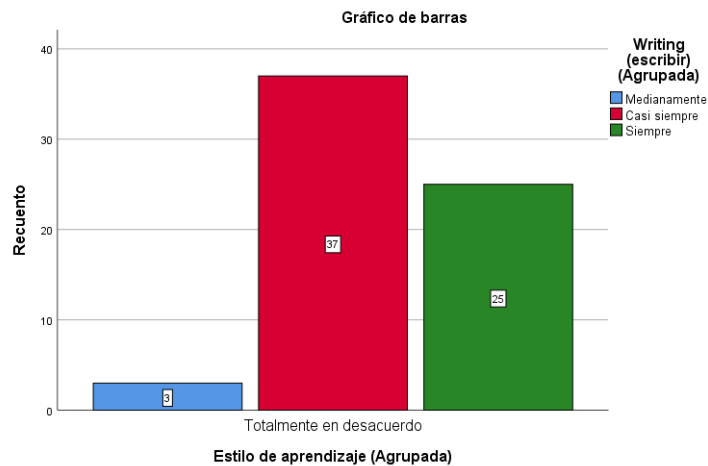
Grafico 07: Estilo de aprendizaje (Agrupada) \* Speaking (hablar) (Agrupada)



### Interpretación

Como se puede observar en el gráfico según responden los estudiantes, y se aprecia un porcentaje muy alto negativo en las dimensiones agrupadas.

Grafico 08: D3 Estilo de aprendizaje (Agrupada) \* D4 Writing (escribir) (Agrupada)

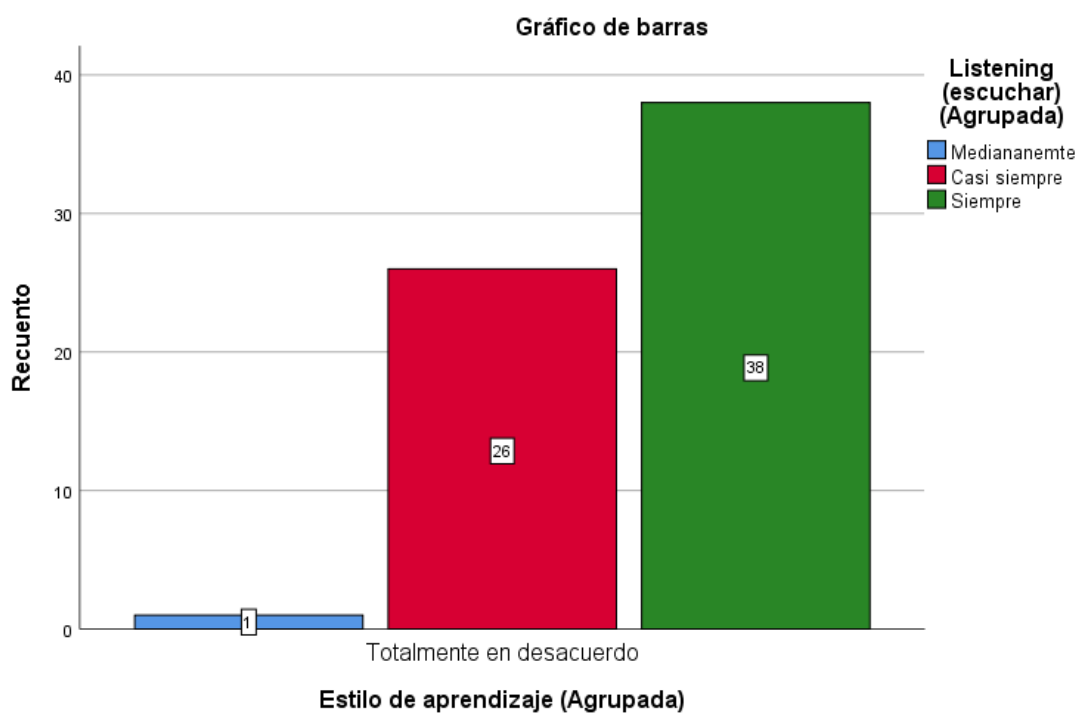


### Interpretación

Como se puede observar en el gráfico según responden los estudiantes, y se aprecia un porcentaje muy alto negativo en las dimensiones agrupadas.



Grafico 09: D3 Estilo de aprendizaje (Agrupada) \* D6 Listening (escuchar) (Agrupada)



### Interpretación

Como se puede observar en el gráfico según responden los estudiantes, y se aprecia un porcentaje alto negativo en las dimensiones agrupadas.