



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión
coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la
Universidad de Guayaquil, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTORA:

Reza Suárez, Lilian Betty (ORCID: 0000-0003-4127-9864)

ASESOR:

Dr. Jurado Fernández, Cristian Augusto (ORCID: 0000-0001-9464-8999)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PIURA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A la memoria de mis padres

AGRADECIMIENTO

A Dios sobre todas las cosas, quien en medio de un mundo convulsionado con una prueba planetaria me ha dado vida para alcanzar este grado, luego de recorrer mucho camino en el intento.

A mi esposo, motor e impulso para culminar lo empezado.

A mis hijos, las flores más hermosas de mi jardín.

Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Variables y operacionalización	26
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5. Procedimiento	30
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	50
VIII. PROPUESTA	51
REFERENCIAS	61
ANEXOS	71

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la muestra Carrera de Educación Básica.....	27
Tabla 2 Escala de Confiabilidad	29
Tabla 3 Opciones de respuesta del instrumento.....	32
Tabla 4 Base estructural del cuestionario	32
Tabla 5 Variable dependiente Gestión Coeducativa	33
Tabla 6 Dimensión Evaluación formativa	34
Tabla 7 Dimensión Aprendizaje activo	35
Tabla 8 Dimensión Inteligencia emocional	36
Tabla 9 Dimensión habilidades socioemocionales	37
Tabla 10 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk.....	38

Índice de figuras

Figura 1 Esquema del diseño No Experimental	25
Figura 2 Variable dependiente Gestión Coeducativa	33
Figura 3 Dimensión Evaluación Formativa.....	34
Figura 4 Dimensión aprendizaje activo	35
Figura 6 Dimensión inteligencia emocional.....	36
Figura 7 Habilidades socioemocionales	37
Figura 8 Curva de normalidad de la Variable Gestión Coeducativa	39

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo proponer la aplicación de un programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, año 2021, el estudio fue de tipo aplicado, alcance descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, la muestra fue de 30 personas con muestreo no probabilístico por conveniencia, como técnica para recolección de datos se aplicó una encuesta y el instrumento un cuestionario con 20 preguntas cerradas politómicas en escala Likert, la consistencia interna del instrumento por alfa de Cronbach es de 0.950, el análisis de la variable de estudio mostró en sus resultados que los niveles se encuentran en, bajo 20%, medio 57% y alto 23%, con estas medidas se infiere que la gestión coeducativa debe ser fortalecida, en el mismo sentido se determinó la normalidad de los datos por medio de la prueba Shapiro-Wilk, con un estadístico de 0.964 y significancia 0.401. Finalmente, se encontró que la gestión coeducativa se direcciona a un entorno de aprendizaje mixto y requiere conducción de enseñanza basado en forma de aprendizaje neuronal desde el aspecto biológico del hombre y la mujer, al fortalecer esta característica se logra equidad social.

Palabras claves: Programa pedagógico diferenciado, gestión coeducativa, evaluación formativa, aprendizaje activo, habilidades socioemocionales.

Abstract

This research the study objective to propose the application of a differentiated pedagogical program to strengthen the coeducational management of the teacher of the Basic Education Career of the University of Guayaquil, year 2021, the study was of an applied type, descriptive scope, quantitative approach, non-design. experimental cross-sectional section, the sample consisted of 30 people with non-probabilistic convenience sampling, as a data collection technique a survey was applied and the instrument a questionnaire with 20 closed polytomous questions on a Likert scale, the internal consistency of the instrument by alpha of Cronbach is 0.950, the analysis of the study variable showed in its results that the levels are at, low 20%, medium 57% and high 23%, with these measures it is inferred that coeducational management should be strengthened, in the In the same sense, the normality of the data was determined by means of the Shapiro-Wilk test, with a statistic of 0.964 and significance 0.401. Finally, it was found that coeducational management is directed to a mixed learning environment and requires conduction of teaching based on the form of neural learning from the biological aspect of men and women, by strengthening this characteristic, social equity is achieved.

Keywords: Differentiated pedagogical program, coeducational management, formative evaluation, active learning, socio-emotional skills

I. INTRODUCCIÓN

Este trabajo investigativo es una respuesta a la necesidad de conocer cómo aprenden los hombres y las mujeres, en este contexto, el principio ético de justicia se aplica de forma inequitativa cuando en el sistema educativo aún no se evidencia el tratamiento pedagógico desde la diversidad esencial que tienen hombre y mujer al momento de gestionar el aprendizaje, la forma que el cerebro femenino y masculino aprende se fundamenta en su ADN desde el aspecto biológico, psicológico y sexual pero la construcción cultural con un patriarcado predominante desde infancia se direccionó a mejorar el desarrollo cognitivo en varones. Mujeres y hombres codifican los recuerdos, sensaciones, sentimientos, reconocen personas, resuelven conflictos y la toma de decisiones es diferente, debido a que el cerebro es diferente y es este el órgano que se encarga de la gestión cognitiva y del comportamiento (Xin et al., 2019).

La coeducación forma parte de la Ley Orgánica de Educación Intercultural – LOEI, pero el estado se direcciona con mayor preocupación al aspecto inclusivo con el trato de la diversidad en relación a los problemas de aprendizaje causados por alguna discapacidad física o intelectual, o tal vez la coeducación se estableció al estandarizar el sistema educativo hacia una convivencia mixta pero no se evidencia un tratamiento del aprendizaje relacionado con la diversidad de género, entonces que sucede con la coeducación, la cual forma parte de la carta magna pero muy poco se desarrolla y en muchos casos el desconocimiento es absoluto en el marco educativo, lo cual obstaculiza el desarrollo de la educación inclusiva y equitativa entre lo masculino y femenino. El acceso al sistema educativo fortalece la calidad y la situación de vida en las personas, pero únicamente si el ingreso al sistema educativo desarrolla educación inclusiva y equitativa en vías de solucionar los problemas del mundo para lo cual es necesario incorporar acciones innovadoras en los niveles educativos para direccionar la equidad entre lo femenino y masculino (Carrascal, 2021).

En este sentido la asignación de actividades de impacto en la sociedad, economía y política es dirigida al hombre mientras que a la mujer se le delega el trabajo doméstico y la procreación, ambas de importancia pero que se han impuesto

como un esquema de patriarcado dominante generando estereotipos y distancia entre la fortaleza que tiene la mujer y se la ubica bajo la sombra del hombre, lo cual provoca antagonismo, exclusión e inequidad entre ambos. Se ha evidenciado que el entorno educativo es apropiado para eliminar estereotipos discriminatorios, violentos e inequitativos, por cuanto es en este ambiente donde los estudiantes se relacionan según su acervo cultural o prejuicios adquiridos en su entorno (Vizuite-Salazar & Lárez-Lárez, 2021).

Según Pérez y Ahedo (2020) en el trabajo sobre educación personalizada de García (1993), manifiesta que el cerebro de ambos sexos madura de manera desigual, tanto en potencialidades, intereses y aficiones, lo cual dificulta la tarea de los educadores, restándoles eficacia en su labor al tener juntos en el mismo salón de clase a hombres y mujeres, el docente enseñará de forma lógica y ordenada, las mujeres se aburrirán, mientras que al ser más dinámico y evidente, las mujeres, por naturaleza más despiertas y perspicaces, captarán pronto en tanto los varones tal vez no logren entender. Los autores añaden que la educación personalizada tiene como principal función ayudar a la efectiva libertad personal de cada alumno, desarrollando habilidades para tomar el control de sus vidas mediante un proyecto individual concebido por cada involucrado, abriendo camino a una realidad objetiva y plena, para lograr este propósito es necesario que los alumnos sean considerados al momento de aplicar el proceso educativo.

En el contexto internacional, las pruebas trienales organizadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos - (OCDE) generaron el Informe PISA mostrando preferencias particulares en los logros de niños y niñas. También, las niñas mostraron mejores resultados en prácticas de lectura, en tanto que los varones destacaron en la lógica matemática; sobre esto, se reflexionó sobre variables como propensión, naturaleza, influencia de los compañeros y convivencia social puedan incidir en que los varones se hallen menos interesados en la lectura que las mujeres; pero estos podrían ser motivados a leer más y hacerlo con agrado (OECD, 2012).

Lo antes mencionado conlleva a pensar, aunque los alumnos sean nutridos con la misma explicación por parte del docente, existe contrastes en la forma de

aprendizaje de los estudiantes, bajo la óptica de hombre o mujer, relacionado con la lectura, explicaría en alguna manera, la grieta hallada en la práctica lectora entre niños y niñas; estas diferencias también ayudarían a anticipar que esta brecha se achicaría, cuando los niños realicen el proceso pedagógico de aprender de forma tan efectiva como se observa en el sexo opuesto. Esta brecha de resultados en lectura por sexo es algo ya conocido y uno de los motivos puede ser imputado a las diferencias antes detalladas y que se han determinado como cualidades y conductas detectables en niños y niñas.

El educador debe reconocer estas diferencias observables en los estudiantes, hombres y mujeres, al impartir su cátedra, no solo la manera cómo estos dos grupos construyen el aprendizaje, sino también, sus tendencias cognitivas y de afecto de ambos grupos al momento de planificar los contenidos, con conciencia respecto de las diferencias y potencialidades.

Se debe empezar estableciendo la diferencia entre coeducación y educación diferenciada, la primera es el hecho de colocar estudiantes de ambos sexos, juntos en un mismo salón para recibir clases. La educación diferenciada consiste en entregar una enseñanza acorde a las capacidades cognitivas, según el sexo del estudiante, estando juntos en el aula, pero el docente no tiene en mente que los dos grupos no aprenden de la misma manera y por lo tanto en su quehacer educativo debe realizar ajustes pedagógicos para alcanzar a ambos grupos por igual.

Gracias a la coeducación o educación mixta y a los avances en neurociencias, se conoce que los hombres aprenden de manera distinta que las mujeres, debido a las diferencias estructurales del cerebro entre ambos sexos, por lo que no se deben soslayar los resultados académicos entre hombres y mujeres en una misma asignatura, debido a esta realidad, la equidad de género no es suficiente para igualar a los estudiantes, para superar esta problemática es necesario observar cómo aprenden mejor los niños y niñas, y cómo potenciar sus capacidades, esto será posible en base a los descubrimientos realizados por la neurociencia, donde se aprecia que cerebro masculino y femenino funciona de distinta manera. En España, García (2003) explica que se debe conocer estas

diferencias para la excelencia académica, mediante el diseño de un programa de actualización docente para aplicación en la educación diferenciada.

Mientras que en Ecuador, en el gobierno del Presidente Rafael Correa, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), es aprobada por la Asamblea Nacional en enero 11 del 2011, con lo cual la coeducación pasa a ser una política de estado y se debe implementar en todas las unidades educativas del país, pero la coeducación no fue algo novedoso, simplemente se eliminaron los colegios exclusivos para hombres y mujeres, pero no se incorporó un modelo pedagógico con el cual se dosifique y diversifique los contenidos en relación de los aspectos propios del hombre y la mujer, vinculados con el aprendizaje, sus estilos y habilidades emocionales que generan explícitas diferencias en la forma de aprendizaje del cerebro, hasta la fecha la coeducación sigue siendo la estandarización de una educación mixta, al parecer se olvidó relacionar este aspecto con el tema de inclusión, se pensó únicamente en dar atención a la diversidad cultural y a estudiantes que presentan algún tipo de necesidad educativa especial. En este sentido Hirnstein et al. (2019); Solianik et al. (2016) manifiestan, las diferencias sexuales en la memoria a corto plazo y la variabilidad del desempeño de tareas y cambio de atención fue mayor en las mujeres, una mayor variabilidad del rendimiento relacionó con un desempeño inferior en habilidad cognitivas, mientras que las habilidades cognitivas del varón como memoria verbal y rotación mental depende de la asimetría hemisférica, el varón tiene mayor lateralización que la mujer lo cual detiene las habilidades verbales del hombre.

Lo que respecta al ámbito local, no se distancia de la problemática nacional, e incluso el concepto coeducación en muchos casos es olvidado y hasta desconocido entre la comunidad educativa, debido a la consolidación de una educación mixta, acceso y permanencia en el sistema educativo pero el aprendizaje y la construcción del conocimiento se trata de forma inequitativa.

La coeducación está consagrada en la Carta Magna del Ecuador desde 2008 (art. 347) y puesta en ejecución en 2012 a nivel medio, debido a esto, la presente indagación se elabora en dirección a un programa pedagógico diferenciado para

los docentes, aplicable a los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, para crear conciencia en los docentes y presten ayuda a sus estudiantes, tanto hombres como mujeres, que cursan ciclos escolares en instituciones ordinarias y que los mismos tomen en consideración las diferencias estructurales al momento de aplicar el proceso de enseñanza y aprendizaje para potenciar el rendimiento académico de todos los integrantes del curso.

La problemática abordada no tiene relación o vínculo con el feminismo igualitarista o las tendencias sobre ideología de género, y sus acepciones polémicas que provocan el debate internacional, al nacer somos idénticos, y que los rasgos de feminidad y masculinidad no existen, sino más bien son considerados constructos sociales que será necesario aclarar en pro de una genuina atención a ambos sexos. El trato de los hombres y las mujeres debe ser equitativo en el contexto educativo.

De lo mencionado surge la interrogante, ¿De qué manera un programa pedagógico diferenciado fortalecerá la gestión coeducativa del docente de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil en el año 2021?

Conjuntamente se formulan las preguntas específicas: ¿Cuáles son las características de Gestión coeducativa que desarrollan los docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?; ¿Cómo es el desarrollo de la evaluación formativa por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?; ¿Cómo se implementa el aprendizaje activo por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?; ¿Cómo se trata la inteligencia emocional durante el proceso de enseñanza que realiza el docente?; y ¿Cómo se gestionan las habilidades socioemocionales por parte del docente durante el proceso de enseñanza aprendizaje?

La Teoría General que sustenta la presente investigación es la Teoría de la Coeducación del suizo Johann Heinrich Pestalozzi, quien habló del hecho de colocar estudiantes de ambos sexos, juntos en un mismo salón para recibir clases, nace del principio de la igualdad y la no segregación por razón de sexo. De forma similar Rodríguez (2021) menciona, los aspectos que se utilizan para

agrupar estudiantes en relación al sexo pueden ser diferenciado o mixto, el primero usa clasificación por sexo, el segundo genera integración de ambos grupos; la educación mixta propone que el aprendizaje no debe ser de exclusividad académica, es importante considerar la convivencia social con la cual las personas aprender a vivir respetando la diversidad de los demás, educando sus emociones y fortaleciendo los valores, la diversidad entre hombres y mujeres es un producto del espacio educativo

En el enfoque pedagógico que se toma como soporte para el programa pedagógico diferenciado se sustenta en la Teoría de la educación diferenciada de María Calvo Charro y su Modelo pedagógico de la educación diferenciada, el cual consiste en entregar una enseñanza acorde a las capacidades cognitivas, según el sexo del estudiante, estando juntos en el aula. Celador (2020) sostiene, la educación diferenciada fortalece el aprendizaje, centra el proceso en las características cognitivas y madurez de mujeres y hombres, la integración de ambos sexos coadyuva a la sociedad hacia una sana convivencia y el respeto mutuo entre lo femenino y masculino.

El programa pedagógico diferenciado para los docentes de la Carrera investigada, será un instrumento importante para dar a conocer que los varones y las mujeres no asimilan de igual forma en áreas específicas del saber humano, como lenguaje y matemáticas, tomando en consideración las diferencias cognitivas en el momento del aprendizaje. Según lo publicado por Milena Páez en el sitio web Sistema de Informação de Tendências Educacionais Na América Latina SITEAL, el estudiar en una escuela mixta por sí sola no es garantía de una educación igualitaria, la expectativa de los beneficios coeducativos, la idea de mejorar la convivencia y el rendimiento académico han sido golpeados por los resultados dados a conocer y por eso se debe echar mano a nuevas opciones como la educación diferenciada, si así se hace, existe la posibilidad de generar mejores procesos de convivencia y academia, siempre y cuando exista un trabajo con esta intención (Paez, 2014).

El objetivo general del estudio es, proponer la aplicación de un programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente de la

Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, año 2021. Mientras que, los objetivos específicos que aportan al estudio son: Caracterizar la gestión coeducativa que desarrollan los docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, analizar el desarrollo de la evaluación formativa por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, examinar la implementación del aprendizaje activo que realiza el docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, identificar el tratamiento de la inteligencia emocional que realiza el docente durante el proceso de enseñanza, describir la gestión de las habilidades socioemocionales por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes para el análisis del estudio en el marco de la investigación estarán conformados por tesis desarrolladas y ubicadas en repositorios institucionales, artículos científicos y libros de los últimos cinco años de publicación, literatura vinculada a las dos variables, programa pedagógico diferenciado y gestión coeducativa, los cuales se relacionan con los diversos aspectos que permiten analizar cada uno sus aportes al proceso educativo.

En el ámbito internacional, Alegría (2021) en su estudio de tipo básico, alcance descriptivo con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional y corte transversal, define como objeto de estudio estimar la relación entre la retroalimentación y la evaluación formativa, seleccionó una muestra poblacional de 34 estudiantes, como instrumento para obtener los datos de análisis utilizó un cuestionario con 16 items, entre sus resultados la evaluación formativa se encontró en nivel bajo con 38% y nivel alto con 9%.

En lo que se refiere a habilidades emocionales, Sanchez et al. (2021) realizó el estudio de tipo básico, con alcance descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, el objetivo del estudio fue “mostrar las habilidades socioemocionales con las que cuentan los estudiantes que cursan una licenciatura en modalidad mixta, en una universidad pública mexicana”, la muestra se compuso con 303 estudiantes, menciona que las habilidades socioemocionales son recursos personales, inciden en el comportamiento social, ambiental y personal, de manera realista y fluida, ayuda a enfrentar situaciones inmediatas, resolución de conflictos, toma de decisiones, motiva el optimismo de forma positiva, lo cual es necesario para las buenas relaciones y permanencia en el ambiente mixto. Finalmente afirma, la dimensión predominante son las habilidades inter e intrapersonales, reconocen y manifiestan emociones efectivas y comprensivas con sus compañeros

En similitud, Martínez (2020) realiza un estudio relacionado con la “Planificación Curricular y Evaluación Formativa aplicada a los profesores de instituciones educativas de la UGEL 13”, su investigación fue de tipo aplicado, con alcance descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, la

muestra de estudio la integró 34 docentes mediante un muestreo no probabilístico intencional, entre los resultados que obtuvo la evaluación formativa se ubicó en 61,76% para nivel alto y 38,24% nivel medio, entre sus conclusiones menciona, se evidencia una relación directa y significativa entre la planificación curricular del docente y la evaluación formativa durante el proceso de aprendizaje.

Por otra parte, Bizueta (2020) en su tesis doctoral realiza un estudio sobre inteligencia emocional y el comportamiento violento entre alumnos, el propósito del estudio fue “Proponer el plan inteligencia emocional para disminuir los comportamientos violentos en los estudiantes”, el estudio fue descriptivo propositivo, de enfoque cuantitativo, la muestra se conformó por 30 alumnos, el cuestionario fue el instrumento para recoger los datos, entre sus resultados se encuentra que la variable comportamiento violentos el 30% en nivel bajo y 13% en nivel alto, entre sus conclusiones sostiene que, 70% de los alumnos identifican actitudes violentas en el contexto educativo.

En lo que se refiere a Broch y Sanahuja (2019) realizaron un estudio titulado, gestionando la coeducación a través del cuento de ‘La Cenicienta’ desde un proceso de investigación-acción, el objeto del estudio fue “planificar y poner en práctica actividades para trabajar la coeducación con el alumnado de infantil (a través de un proceso de investigación-acción), mediante el análisis y la reelaboración del cuento de La Cenicienta y las diferentes actividades derivadas del cuento”, el enfoque de la investigación fue cualitativo en investigación acción, con una muestra poblacional de 21 estudiantes, 13 mujeres y 8 hombres las técnicas e instrumentos que aplicaron fue el análisis documental, bitácora de campo, una actividad que estimula el conocimiento previo, entrevista, cuestionario. Entre sus conclusiones manifiesta, la lectura activa desde temprana edad concreta normas sociales y se define como herramienta integradora.

En lo referente a Perales y Domínguez (2019) el objeto de su investigación es conocer de qué manera el aprendizaje activo mejora las habilidades genéricas, el estudio lo realizaron bajo el enfoque cualitativo exploratorio, con diseño etnográfico concluye que la práctica del aprendizaje activo mejora la formación de las competencias genéricas y los involucra en la realidad de la sociedad.

Seguidamente, Blas y Leiva (2019) “Las habilidades socioemocionales y el rendimiento escolar en niños de 4 y 5 años de la I.E.P. Fray Martín de Porres – Trujillo 2018”, el objeto de su estudio fue reconocer en qué forma se vinculan las habilidades socioemocionales con el desempeño académico de los alumnos en una institución educativa, para este efecto realizó investigación con alcance correlación, enfoque cuantitativo diseño no experimental, como instrumento aplicó un cuestionario a una muestra de 50 alumnos, entre los datos obtenidos se muestra nivel medio de 42% y nivel alto 32%, concluye manifestando, existe correlación positiva entre las habilidades socioemocionales con el rendimiento académico o escolar, el grado de relación es medio.

Por su parte Condori (2018) en su tesis doctoral titulada “Coeducación en la realidad educativa y los factores asociados a la especialización de Artes Plásticas de los estudiantes de las Escuelas Superiores de Formación Artística Pública” propone como finalidad “Determinar el tipo y grado de relación existente entre la coeducación en la realidad educativa y los factores asociados a la especialización de artes plásticas en los estudiantes”, el alcance de la investigación es descriptiva ex-post-facto, el estudio es explicativo con enfoque cuantitativo, el diseño de la investigación es no experimental de tipo descriptivo y corte transversal, la población de estudio se compuso por 629 sujetos y la muestra de 74 alumnos, para la recolección de los datos utilizó un cuestionario, entre los resultados relacionados con la variable coeducación en la realidad educativa, 47,30% se encuentra en nivel bueno y 22,97% en nivel regular, entre sus conclusiones menciona que, se debe considerar la coeducación para mejorar la calidad educativa.

En cuanto a Fominaya y Setián (2018) en España afirman, desde el nacimiento se aprende a convivir; comenzando en el hogar con los padres, quienes se esfuerzan por inculcar valores y actitudes positivas como compartir, jugar y estudiar con los hermanos, compartir en familia con jóvenes y ancianos, compartir con vecinos y amigos, es decir que para estos autores, la convivencia es el eje de la vida. Este tema es visto desde la perspectiva de niños escolares, rescata la importancia de enseñarles la historia en su realidad, lenguaje, filosofía,

matemáticas, no alejándolos del ambiente normal que es el compartir entre mujeres y hombres, así aprenden a integrarse de forma natural a la vida escolar.

Mientras, Aristizabal et al. (2018) en su artículo científico presentan los resultados obtenidos en la investigación realizada en el Municipio de Vitoria Gasteiz, con el propósito de diagnosticar la disposición de la coeducación en instituciones escolares del Ayuntamiento sobre coeducación y la formación docente en base a una investigación de enfoque cuantitativo con una muestra de 421 educadores, aplicó un cuestionario para receptar la información, entre los resultados se encuentra que el 84,4% manifiestan la necesidad del incremento de los recursos para mejorar la coeducación, mientras que el 7,7% no está de acuerdo, concluye manifestando, la mayor parte del cuerpo docente estiman la importancia de coeducación y un desarrollo transversal con lo cual se mejorará la sociedad con justicia y equidad, es necesario que los docentes reciban buena formación sobre coeducación para optimizar la integración curricular y metodológica en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En sentido similar, Valera (2018) en su tesis de maestría tuvo como objeto de estudio “Establecer la existencia de una posible unión significativa entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje”, por medio de investigación descriptiva correlacional transaccional, la muestra fue de 95 sujetos, para la recolección de los datos aplicó un cuestionario con 40 items, entre los cuales recoge información sobre autorregulación, empatía y habilidades sociales que presentan los estudiantes, el coeficiente alfa del instrumento se ubicó en 0,811. Entre sus resultados la autorregulación se ubica 68,4% y las habilidades sociales 61.1%, ambas en nivel medio.

Por su parte Rodríguez (2016) realiza un estudio con la finalidad de profundizar analíticamente la formación de la coeducación en las unidades educativas de Murcia, realiza el estudio bajo diseño de investigación mixto con una muestra de 38 participantes, el instrumento de investigación fue un cuestionario de 44 preguntas cerradas, el cual fue sometido al análisis mediante SPSS para obtener el alfa de Cronbach y estimar la fiabilidad del instrumento el resultado fue de 0,808. Finalmente menciona que las unidades educativas mantienen actitud

pasiva en lo que se refiere a la igualdad y oportunidades entre hombres y mujeres.

Según Molines (2015) en su tesis doctoral sobre la coeducación en una institución educativa, define como objeto de estudio “La ocupación diferenciada del receso escolar el patio por los niños y niñas”, el enfoque de la investigación fue mixta y la muestra de 142 estudiantes con muestreo no probabilístico por conveniencia, el instrumento para el análisis cuantitativo se compone de un cuestionario de 11 ítems.

En el contexto nacional, González-Sánchez (2021) en su tesis doctoral sobre estrategias neurodidáctica, analiza el aprendizaje activo. Realiza un estudio de tipo Aplicado, con alcance explicativo, enfoque cuantitativo, diseño experimental de tipo cuasi experimental, la muestra de estudio se compuso de 30 estudiantes bajo muestreo no probabilístico por conveniencia, la técnica de investigación fue la encuesta y el instrumento un cuestionario de 24 preguntas politómicas, entre sus resultados encontró que la dimensión aprendizaje activo en el pre test estuvo en nivel bajo de 33% y nivel alto de 23%, entre sus conclusiones manifiesta que es necesario el aprendizaje activo, el cual debe estar basado en la forma en que aprende el cerebro.

Por su parte, Troya (2019) en Quito realizó su tesis de cuarto nivel, con un estudio sobre coeducación en las unidades educativas tradicionales de corte masculino, el objeto de estudio fue determinar en qué estado se encuentran las competencias profesionales de los educadores que aplican coeducación, se basó la investigación en el paradigma interpretativo, entre sus conclusiones manifiesta, implementar coeducación es un trabajo de constructo social con cambios en los paradigmas preestablecidos, para este cambio es necesario el trabajo conjunto de la comunidad educativa.

El estudio realizado por Acosta et al. (2018) sobre aprendizaje diferenciado y evaluación formativa afirma, la diversidad individual en los alumnos de un conjunto específico genera dificultad en el proceso formativo, debido a la forma particular que tiene cada alumno para gestionar aprendizaje sobre todo se depende mucho de los conocimientos previamente adquiridos, el propósito del

estudio fue “conocer cómo influye la instrucción diferenciada en la evaluación formativa de los estudiantes”, lo realizó bajo el enfoque cuantitativo con diseño experimental de tipo correlacional, la población se conformó por 70 alumnos, entre sus conclusiones manifiesta, la formación diferenciada mejora y genera diferencia notable en la calidad del conocimiento desarrollado, esto se basa en dos descriptores, los estudiantes superan los conocimientos requeridos y en media escala alcanzan los conocimientos requeridos.

En el mismo sentido, Reinaldo (2016) en su estudio sobre actitudes igualitarias de género y la praxis coeducativa, tiene como objeto “Analizar las actitudes hacia la igualdad de género y prácticas coeducativas de los y las docentes de preparatoria, básica elemental y básica media de Instituciones fiscales de la parroquia Atacames” para lo cual realiza un estudio de tipo básico con alcance descriptivo, de enfoque mixto, la población de estudio fue 75 personas, el instrumento de investigación es un cuestionario conformado por 34 items en escala de Likert, concluye afirmando, entre los educadores se evidencian contradicciones entre su praxis y la actitud, el machismo interrumpe la flexibilidad, sobre todo por los estereotipos, lo cual evita la formación integral de los niños y las niñas independiente del sexo. Los estilos de aprendizaje que predominan son el activo y reflexivo con 79,6%. Infiere que, al existir mayoría femenina en la muestra estos estilos son de dominio en las mujeres.

En el contexto local, Loaiza et al. (2020) en su artículo con diseño bibliográfico y mediante una metodología de revisión, se fundamenta en la literatura hallada sobre el equilibrio del género en el ambiente universitario y en lo que concierne a la Universidad de Guayaquil, se identifican dos características, el primero manifiesta que las políticas y metodologías del gobierno y de la Universidad de Guayaquil, son positivas y se direccionan hacia fortalecer el enfoque de género en educación superior, consolida, equilibrio e inclusión al dar atención a la mujer en los criterios económicos, sociales, culturales y políticos, el segundo es de consideración cultural, se direcciona hacia un pensamiento machista resistente en aceptación de las capacidad de producción de la mujer, entre sus resultados menciona, la mujer desde la visión del género y del interior del sistema educativo se debe adoptar normas que se logren empoderar de sus derechos, cita a

Ramírez y Núñez (2010) de donde obtuvo, el aprendizaje diferenciado en lo femenino y masculino es un elemento arriesgado sobre la violencia de género, al varón se lo forma en autoritarismo y a la mujer sumisa y abnegada, estos aspectos se deben revertir por medio del proceso educativo, gestionando nuevos aprendizajes.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se vincula los sustentos que conforman el marco teórico de este estudio con la caracterización de la variable dependiente gestión coeducativa y la variable independiente programa pedagógico diferenciado, en este contexto se definen las dimensiones de cada variable.

Para dar continuidad, Páez (2014) empieza estableciendo la diferencia entre coeducación y educación diferenciada, la primera es el hecho de colocar estudiantes de ambos sexos en un mismo salón para recibir clases, mientras la segunda consiste en entregar una enseñanza acorde a las capacidades cognitivas, según el sexo del estudiante, estando juntos en el aula, pero el docente no tiene en mente que los dos grupos no aprenden de la misma manera, por lo tanto en el quehacer educativo se debe realizar ajustes pedagógicos para alcanzar a ambos grupos por igual, impartiendo los mismos contenidos.

Seguidamente, la gestión coeducativa se refiere a la organización del contenido, estrategias y actividades vinculadas hacia la participación activa de ambos géneros en el contexto escolar, con lo cual se evita aplicaciones sexistas en los recursos utilizados durante el proceso de aprendizaje, los ambientes coeducativos procurar la equidad entre lo femenino y masculino. Según Trejo et al. (2015), la educación mejora el desarrollo entre lo femenino y masculino para este logro se debe reforzar el componente pedagógico y la manera de gestionar conocimiento, de igual forma, fortalecer la organización en los ambientes de aprendizaje, la diferenciación en el aprendizaje desarrolla conciencia y equidad en los estamentos sociales.

La evaluación formativa implica el proceso constante y fluido de carácter sistemático el cual se encuentra tácito durante la gestión del conocimiento, este tipo de evaluación genera auto exigencia en el educador pues su preparación

debe ser sostenible y sustentable para incentivar la participación del estudiante de forma auténtica, reflexiva y analítica, la evaluación formativa es integradora, el trabajo en equipo genera la práctica en la diversidad y la relación de cada aspecto particular del aprendizaje tanto en varones como mujeres, genera equidad valorando las características propias del género.

Con referencia a lo anterior UNESCO (2019) afirma, la evaluación formativa reduce la inequidad en el proceso de aprendizaje que se realiza en la sala de clase, involucra a la mujer en la participación de actividades auténticas relacionadas con la escritura basada en investigación, se estima el tiempo apropiado para autoevaluarse, culminar y discutir el tema, minimiza el estrés y ansiedad, con una metodología sólida y eficaz para evaluar el aprendizaje de los estudiantes fortalece la participación y logros de aprendizaje, la evaluación formativa permite al docente comprender las debilidades junto a las fortalezas individuales de los estudiantes.

De igual forma, las actividades diferenciadas son aquellos procesos de aprendizaje que conlleva a los estudiantes hacia alternativas que les permite generar conocimientos desde su particularidad y presentar actividades desde sus necesidades, en este aspecto el docente debe generar modificaciones y adaptaciones en la forma de gestionar el conocimiento y la aceptación a la forma de recibir el producto realizado por el estudiante, este esquema de actividades diferenciadas incluye, mejorar y motiva la participación del alumno. En tal sentido Roy et al. (2013); Tomlinson (2014) citado por Smale-Jacobse et al. (2019) sostienen, en las actividades diferenciadas se debe realizar adaptación curricular proactivas e intencionadas en los temas de estudio, en el proceso de construcción del conocimiento, el producto a realizarse, los ambientes de aprendizaje, el lapso temporal para el desarrollo, todo en base a la evaluación y las características importantes del alumno como su interés o preferencia de aprendizaje.

Además, el desempeño auténtico es el logro del aprendizaje y la comprensión del conocimiento a partir de las actividades reales y cotidianas realizadas en el contexto escolar, estos aspectos deben ser intencionales y auténticos en medida que simulen situaciones de la vida, los desempeños auténticos exigen que el

trabajo intelectual sea muy similar a la realidad que el estudiante debe enfrentar cuando ponga en práctica el conocimiento desarrollado en el contexto educativo, el aprendizaje resulta eficaz, eficiente y significativo cuando el alumno relaciona las actividades de aprendizaje con conocimientos previamente adquiridos y las experiencias desarrolladas. Igualmente Salma y Prastikawati (2021) manifiestan, el desempeño auténtico mejora los aspectos de enseñanza en docentes y fortalece la construcción del conocimiento en estudiantes, este proceso desarrolla la calidad educativa.

Con respecto al aprendizaje activo, se define como una estrategia que vincula al alumno con el contenido mediante la resolución de problemas en ambientes colaborativos, reflexivos y sostenibles, gestiona en el estudiante el análisis crítico, síntesis y sobre todo adaptación en aquello que deben resolver. En igual forma Hasnine et al. (2021) manifiestan, el aprendizaje activo es un enfoque con el cual los alumnos se integran en el aprendizaje, los estudiantes desarrollan actividades centradas en resolver problemas y proyectos.

En igual manera, el aprendizaje basado en proyectos o ABP, es una estrategia educativa que relaciona al estudiante de forma activa con el aprendizaje, deben investigar el problema en base a una interrogante, lo cual está conectado a la realidad y la vida cotidiana para presentar una solución específica, durante el proceso de construcción del conocimiento el estudiante analiza por qué, cómo y para qué aprende. En este sentido Guo et al. (2020) menciona, el ABP es una metodología que relaciona a los estudiantes con la construcción del aprendizaje, por medio del desarrollo de proyectos vinculados a la realidad.

En este sentido, la lectura activa es una metodología para fortalecer la lectura, esta estrategia requiere del análisis y razonamiento de lo que está leyendo, requiere de paciencia y tiempo, el estudiante debe integrar actividades para mejorar la comprensión de la lectura. Para Roy et al. (2021) La lectura activa mejora la comprensión y aprendizaje del estudiante, sobre aquello que lee analíticamente.

Con respecto a la Inteligencia emocional, es un aspecto indispensable en la sociedad, desarrolla destrezas de percepción, valoración y comunicación de

emociones, con comprensión y autorregulación, estos componentes permite la gestión apropiada de las emociones para impulsar de manera fluida la construcción del conocimiento en los estudiantes. Igualmente Molero et al. (2021) sostiene, la inteligencia emocional es un factor de influencia en el ámbito de aprendizaje, permite gestionar y regular las emociones, propias y de otros, cuando la inteligencia emocional tiene niveles asertivos ayuda a generar cambios en la conducta y fortalece el aprendizaje mediante la adaptación y autorregulación.

En base a lo mencionado, es necesario definir que la madurez es el momento de mayor desarrollo al que llega una persona, por lo general la madurez se vincula con la edad, culturalmente se relaciona a su comportamiento en la sociedad antes situaciones concretas, esta madurez se concreta mediante las vivencias durante el tiempo de desarrollo biológico, pero el estado de madurez se relaciona con el desarrollo del cerebro. Según Somerville (2016) la madurez es la manera como el cerebro realiza el proceso y la organización de la información, estos cambios indican en mejorar las habilidades de cognición y la abstracción en el razonamiento, estudios realizados evidencian que los cambios del cerebro y conducta se generan por la edad.

En el mismo sentido, la madurez cognitiva son aquellos procesos físicos en el crecimiento, los cuales inciden en el desarrollo de la conducta del sujeto y sus habilidades, desde su nacimiento hasta la adultez, con lo cual desarrolla aspectos cognitivos. Comprender el desarrollo cognitivo ayuda a comprender la implicación del aprendizaje en las etapas de desarrollo del individuo. Según Walhovd et al. (2014) el desarrollo neuronal es muy coordinado pero las variantes individuales de acuerdo a la edad es importante, los vínculos del cerebro y la cognición son controladas y cambian de acuerdo a los años.

En relación al proceso de maduración Calvo (2005) resalta el hecho de que, los contrastes entre mujeres y hombres corresponden al orden biológico y natural pero repercuten en manera directa en su avance personal, intelectual y emocional. Los niños y las niñas maduran de manera diferente, por lo cual aprenden de manera diferente. Sin embargo, no se habla de la separación por

sexos a la hora de aprender, entregando contenidos diferentes, sino los mismos, pero adaptados según la maduración personal y tendencia biológica (Serrano, 2015).

Seguidamente, la madurez emocional es la aptitud de una persona para enfrentar los sucesos de la vida de forma asertiva y equilibrada, posee herramientas suficientes para controlar situaciones de su vida, todo esto con autonomía sin que esto lo aleje de la realidad, la maduración emocional es la habilidad de autorregulación y adaptación a todo contexto de forma armoniosa. En la misma forma, Dangwal y Srivastava (2016) sostienen, es el desarrollo interno y equilibrado del pensamiento y la inteligencia en relación con la realidad, la madurez emocional tiene la capacidad de entender la realidad y acciones de la vida para dar respuestas efectivas a situaciones conflictivas no agradables.

Adicionalmente, las habilidades emocionales son las capacidades que tienen las personas para desarrollar empatía y congeniar con la comunidad, el desarrollo de estas capacidades ayuda a la convivencia entre personas heterogéneas durante el transcurso de la vida, para conducir su vida adulta con buenas relaciones en el contexto social, afectivo y laboral. Con referencia Cristóvão et al. (2020; Puerta et al. (2016) mencionan, las habilidades sociales son capacidades de entender sus emociones y la habilidad de escuchar, generar empatía y expresar sus sensaciones de forma productiva con el entorno social para mejorar la calidad de vida en la comunidad; reconociendo como enfrentar y conducir sus emociones con éxito en la resolución de conflictos.

Las habilidades socioemocionales se desarrollan a lo largo de la vida y en diferentes entornos como el hogar, la escuela y la comunidad. Aunque la escuela siempre ha sido un lugar importante para el desarrollo de estas habilidades, ha ido adquiriendo mayores responsabilidades en el proceso formativo de los estudiantes, y especialmente en el cierre de las brechas entre estudiantes de diferentes contextos socioeconómicos.

De la misma forma, Arias et al. (2020) sostiene, las habilidades socioemocionales se fomentan y progresan durante toda la vida y bajo influencia de diferentes ámbitos como son, familia, escuela y en comunidad, el entorno escolar es

importante y necesario para desarrollar las habilidades sociales, se gestiona mayor responsabilidad en la formación de los alumnos en especial se amenoran brechas entre estudiantes diversos y contextos socio económicos.

En cuanto a Eckman (2003) citado por Reza (2016) trata sobre las emociones del ser humano y la forma como inciden en sus cambios orgánicos constantes, los cuales pueden ser observables a través de las expresiones faciales. Según Nuñez y Pérez (2017) estas diferencias son perceptibles entre mujeres y hombres, así las jóvenes se desarrollan tempranamente en el ámbito de las expresiones faciales y gesticulares, los hombres, correspondiendo a su capacidad lógica-abstracta reaccionan ante los movimientos. Las niñas son más empáticas y buscan amistades de confianza y camaradería, el ambiente masculino en cambio es competitivo y menos emocional pudiendo confundirse incluso con indiferencia.

Conjuntamente, educar para la vida es la gestión que se realiza en la persona como agente sensible de la realidad propia y social, es la vía única de la palabra, pensamiento, sensaciones y mutua comprensión entre las personas, debemos estar unidos por objetivos comunes que superen la exclusión e individualismo, que se evite el reduccionismo de la humanidad hacia aspectos efímeros, individualistas, excluyentes y egoístas, es entonces que el docente debe generar su planificación hacia el respeto, la vida en comunidad, sensibilidad entre estudiantes sobre todo en aquellas situaciones donde se dificulta el aprendizaje debido a sus características particulares de su naturaleza, todo lo mencionado debe ser respaldado desde la familia, como garante, responsable y mediadora del desarrollo psicológico, espiritual y físico de cada estudiante, las primeras enseñanzas morales se gestiona desde la familia, de igual forma la valoración por lo demás, escuela y sociedad (Estevez, 2012).

En lo que concierne a la variable independiente programa pedagógico diferenciado, se define como una herramienta organizativa de las actividades, metodología y estrategias de aprendizaje con lo cual el educador logra guiar la conceptualización y definiciones de los temas de estudio hacia aplicaciones prácticas para la gestión y construcción del conocimiento en el estudiante en ambientes heterogéneos equitativos y equilibrados en el marco del respeto de la

particularidad natural de ambos sexos. La pedagogía diferenciada fortalece el ambiente de aprendizaje mediante la inclusión de los estudiantes con diversas características educativas, culturales, lingüístico y biológicos, esta pedagogía incide en las diferencias humanas, individuales o grupales, en lo que se refiere al sexo las diferencias son notorias en el aspecto neuronal, de aptitudes y profesional, la pedagogía diferenciada optimiza el aprendizaje de cada persona en su contexto (Jiménez, 1997; Lawrence-Brown, 2020).

Resulta oportuno enfatizar, el propósito de un programa pedagógico radica en una base para sustentar una metodología o estrategia de aprendizaje, centrado en la construcción del conocimiento del estudiante, en un amplio espectro de la inclusión social y educativa. El acompañamiento con un programa pedagógico fortalece el desarrollo integral de los estudiantes, llevándolos a la plenitud en responsabilidad y equidad (Guzmán & Fierro, 2018).

En la dimensión neurológica se considera la teoría de la diferenciación cerebral o dimorfismo cerebral, de acuerdo con Calvo (2012), los varones y mujeres son diferentes desde el vientre de su madre. La demostración empírica y científica de estas disimilitudes cerebrales entre los dos sexos indica que las variadas maneras de pensar, reaccionar, actuar y las libertades de cada ser no son sólo el resultado de una época y de la cultura de un país determinado, los cuales asignan una serie de características roles o estereotipos a cada sexo, sino que corresponden a las diferencias anatómicas dadas por la naturaleza.

De igual manera, Reuwen y Achiron citado por Calvo (2012), expertos en neurociencias, quienes investigaron el desarrollo del cuerpo calloso del cerebro (CC) de 255 fetos sanos in útero, entre 16 y 36 semanas de gestación, determinaron el sexo del feto mediante un experto ajeno al grupo de investigadores, concluyendo estadísticamente que los fetos femeninos tenían la parte del cerebro investigada más gruesa de una manera significativa en relación a los fetos de los varones investigados en cada etapa analizada, es decir, los fetos femeninos tienen el CC del cerebro más grueso que los varones. Estas conclusiones apuntalan estudios anteriores que sugieren el dimorfismo sexual del

CC del cerebro humano y plantean la posibilidad de que las hormonas sexuales prenatales puedan ser determinantes en el desarrollo del cuerpo calloso.

Cabe agregar, el neuroaprendizaje es una metodología que se vincula con la manera de aprender del cerebro, fortaleciendo la experiencia en el aprendizaje y mejorando la estructura de pensamiento por medio de la comprensión de los contenidos y el logro de fortalecer la memoria con la información almacenada. Aprender implica vincular lo que se conoce con la nueva experiencia, con esfuerzo hasta una forma automática de proceso mediante motivación para generar comprensión de estas nuevas experiencias (Liu et al., 2017).

Según Mayor (2019) la dimensión pedagógica mira los procesos enfocados en hechos y acontecimientos educacionales, cómo se representan los unos y se proyectan otros, las acciones educativas y sus efectos. Pudiendo definirse a la educación como un proceso socializante en el cual se encuentran inmersos todas las habilidades, conocimientos, actitudes, y valores que todo ser humano tiene pues lo ha alcanzado a lo largo de su vida, influyendo en todos los seres involucrados en este proceso de socialización tanto en lo intelectual como en lo social y lo emocional. Se debe esclarecer que la familia y la escuela son los delegados la sociedad misma para fundamentar y fomentar el proceso educativo, con el propósito de constituir personas útiles para la sociedad, siendo el docente el eje formador de estudiantes en desarrollo.

Respecto a la dimensión antropológica Nuñez y Pérez (2017) conciben al alumno como el centro de atención de la escuela, familia y sociedad, estos actores inciden directamente en su formación. Las diferencias etnológicas tienen influencia positiva en la educación y la formación de los estudiantes con identidades específicas. Los varones y las mujeres requieren de un modelo que los ayude a formar su propio proyecto de vida, este modelo a seguir es un conjunto de conductas y actitudes y positivas que serán la brújula para su desarrollo profesional y de habilidades personales irrepetibles.

Una vez que se han analizado los contenidos bibliográficos relacionados con las dos variables investigadas se continúa con el fundamento epistemológico pertinente al presente trabajo doctoral, encontrando el sustento psicopedagógico

en la línea constructivista, según la cual el estudiante logra el conocimiento a través de un proceso de construcción subjetiva e individual, siendo su desarrollo cognitivo determinante en la percepción que tiene del mundo.

Sobre la base del constructivismo social o constructivismo dialéctico de Lev Semionovich Vygotsky, De-Rosa (2018) resaltando lo social en la construcción del aprendizaje, en una actividad colectiva y bajo la dirección de un adulto, como una herramienta para desarrollar los conocimientos el autor propone la mediación para que el alumno construya su aprendizaje, dentro de esta figura el alumno logra realizar mucho más de lo que haría de manera individual. Vigotsky diseña la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), como el área donde el alumno puede desarrollar sus capacidades inhibidas con ayuda de los demás. Ignorar la ZDP puede fijar el desinterés por el aprendizaje, incluso con la intervención de un adulto. La intervención pedagógica en la ZDP, desarrolla habilidades grupales pues el conjunto ayuda al individuo y lo que el alumno sabe hacer en colectivo, podrá hacerlo luego solo, reconstruyendo a partir de la interiorización de lo que el medio le ofrece de esta manera se produce el aprendizaje social.

El constructivismo social considera importante a cada estudiante y por eso hay que darle diversas oportunidades para el desarrollo de las destrezas y capacidades que tiene, siempre en el marco de su propio contexto cultural y social para en base a un antecedente cognitivo pueda construir un nuevo conocimiento, por eso los conocimientos previos son necesarios para alcanzar nuevos aprendizajes, con la presencia mediadora del docente y su labor primordial para desarrollar la parte cognitiva, actitudes y habilidades, partiendo de las que cada estudiante trae guardadas y colaborar para que alcance a unirlos con los nuevos aprendizajes dando como resultado un aprendizaje activo, significativo y valioso para los estudiantes, adaptable, con pertinencia cultural, a la medida del desarrollo de cada estudiante.

De forma similar, Agra et al. (2019) analiza la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, se centra en una situación de aprendizaje por medio del intercambio no arbitrario ni literal de los nuevos aprendizajes vinculándolos con los

conocimientos que ya posee, la gestión del nuevo conocimiento se fortalece se diferencia y consolidan nuevos conocimientos significativos.

De esta forma la instrucción diferenciada refleja la teoría socio-cultural de Vygotsky y el aprendizaje significativo de Ausubel, pues se fundamentan en la interacción entre el mediador y sus estudiantes; por lo dicho, es necesario que el docente conozca los antecedentes cognitivos y relaciones culturales de los estudiantes para identificar sus destrezas y estos puedan continuar su camino vivencial.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según CONCYTEC (2018) se establecen dos tipos de investigación: básica y aplicada. La presente indagación se ubica en la categoría de aplicada por cuanto, a través del conocimiento científico determina los protocolos, metodologías y tecnologías para satisfacer una necesidad. La implementación de estos medios, va dentro del campo de la innovación educativa, al presentar una propuesta para dar solución a un problema práctico, mediante cambios metódicos en el salón de clases. Los estudios aplicados se realizan para generar nuevos conocimientos o se direcciona hacia un propósito específico, emplea el conocimiento existente mediante métodos apropiados con miras a encontrar o dar solución a una problemática (Marotti & Wood, 2019).

El alcance de la investigación es descriptivo, la variable dependiente es analizada y describe el proceso de la gestión coeducativa del docente en la institución educativa donde se realiza el estudio. El estudio descriptivo determina un fenómeno analizando el comportamiento de los datos para dar respuesta a interrogantes como quién, en dónde, cómo, cuándo, qué y en qué magnitud (Loeb et al., 2017).

Para este estudio se empleará el enfoque cuantitativo, con lo cual se estima obtener datos de la variable gestión coeducativa por medio de la aplicación de un instrumento, con lo cual se realizará el análisis estadístico para conocer de forma objetiva el estado de la variable. El estudio cuantitativo es predominante de las ciencias sociales, se basa en un grupo de supuestos, métodos y técnicas para el análisis de procesos mediante la exploración numérica, esta recopilación facilita el análisis estadístico al investigador, lo cual se efectúa por medio de un cuestionario, observaciones planificadas o experimentos (Ahmad et al., 2019).

Esta investigación utilizará el paradigma positivista y propositivo, el primero sostiene, la realidad es medible y absoluta, el trato entre el investigador y el fenómeno analizado debe ser controlado, ya que no debe intervenir en los resultados finales, el segundo mencionado, se realiza por medio de procesos y

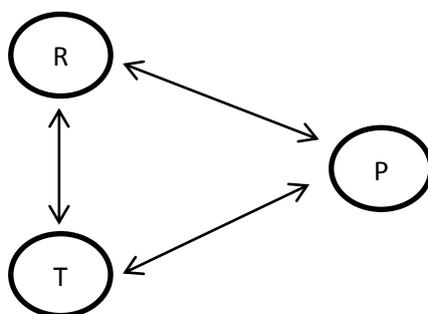
técnicas con el propósito de generar diagnóstico y dar solución al problema que se estudia por medio del análisis científico, dialéctico y dialógico.

Por su parte, el positivismo se basa en resultados numéricos los cuales se enfocan en examinar y asociar explicaciones o causas por medio del enfoque cuantitativo, se priorizan los resultados empíricos basados en el tamaño de la muestra, la publicación de los hallazgos son características que gestionan la ciencia positivista (Yoon_Soo et al., 2020).

En cuanto a lo propositivo, se basa en la construcción de una propuesta para mejorar los vínculos sociales, la recomendación de propuesta no es suficiente, debe argumentar de forma contundente sobre lo conveniente y beneficiosa que es la propuesta, la cual radica en elaborar un programa, un plan o un modelo, como solución a una necesidad o problema de corte práctico, en grupo social, o institucional, a partir de un diagnóstico preciso de las necesidades del momento (Hurtado, 2000).

El diseño del estudio es no experimental de corte transversal, pues se apoya en la medición de variables como forma de establecer características que afectan una dificultad, requiriendo para ello la validación de instrumentos. Lo cual es sostenido por Frey (2018) quien afirma, estos diseños analizan eventos sociales sin manipulación de la naturaleza que experimenta la muestra, tampoco hay clasificación de diferentes grupos, por este sentido los hallazgos se valoran mediante causa y efecto y de forma limitada.

Figura 1
Esquema del diseño No Experimental



De lo cual:

Rx: Estudia la realidad concreta

T: Bases teóricas para el análisis

P: Propuesta teórica para dar solución a la problemática

El diseño tiene relación a las decisiones que se abordan en cuanto al proceso de recolección de datos (y de experimentación en el caso de las investigaciones evaluativas y las confirmatorias), que permitan al investigador lograr la validez interna de la investigación, es decir, tener una elevada veracidad de que sus conclusiones son correctas (Hurtado, 2010).

3.2. Variables y operacionalización

Variable Dependiente: Gestión coeducativa

Definición conceptual: La gestión coeducativa es la educación de hombres y mujeres en contextos equitativos, se vincula al aprendizaje en valores, ciudadanía, inclusión, para la paz y destrezas para la vida, por medio de la evaluación formativa; el conocimiento se dirige a gestionar capacidades y habilidades, mediante el aprendizaje activo; esto permite planificar un aprendizaje que compense la inequidad causada en el contexto educativo mediante un programa basado en inteligencia y habilidades emocionales contemplando los estilos de aprendizaje que inciden en el género, (Alvarez-Uria et al., 2019; Gallardo-López et al., 2020; Suberviola, 2020).

Definición operacional: Se aplicará una encuesta a los docentes de la Carrera de Educación básica en la Universidad de Guayaquil, el instrumento se conforma por un cuestionario de 20 preguntas cerradas politómicas en escala de Likert. El desarrollo de la variable se compone de cuatro dimensiones, evaluación formativa, aprendizaje activo, estilos de aprendizaje y habilidades socioemocionales.

Variable Independiente: Programa pedagógico diferenciado

Definición conceptual: Este enfoque de aprendizaje corresponde al paradigma constructivista social, fortalece el aprendizaje centrado el proceso en su propio aprendizaje además de integrar por cuanto el docente tiene que desarrollar

planificación en base a las características particular del educando como los estilos que cada estudiante necesita para el desarrollo del aprendizaje, cultura e intereses (Grenier, 2011).

Definición operacional: El programa pedagógico diferenciado complementa y fortalece el proceso coeducativo del docente al gestionar el conocimiento, vincula el aprendizaje con la diversidad entre hombres y mujeres, en sus diferentes particularidades, potencializa el proceso cognitivo en la institución educativa donde se gestione el estudio, para esto se planificará actividades vinculadas con las dimensiones que sostienen la variable. Neurológico, antropológico y pedagógico.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población se conformará por 53 docentes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil. La población se conforma por los objetos de estudio por medio del cual se buscan los datos de estudio, la población puede ser limitada o amplia, a partir de este conjunto el investigador escoge un subgrupo denominado muestra, lo cual es una medida que permite mayor operatividad para ser observada y analizada (Allen, 2017).

Para la muestra se seleccionará 30 docentes que dictan clase en la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil. La muestra es un subconjunto del universo de estudio, con esta porción de la población se realiza el análisis de los elementos de interés y llegar a la conclusión del fenómeno estudiado (Dagnino, 2014).

Tabla 1
Distribución de la muestra Carrera de Educación Básica

Participantes	Cantidad
Docentes	30
Total	30

Nota: Secretaría de la Carrera de Educación Básica

El muestreo en esta investigación es no probabilístico por conveniencia, el propósito de este proceso es la selección específica de quienes participan en el estudio. Se define al muestreo como el proceso de selección para la muestra, de sujetos o grupos que forman parte de la población, teniendo en cuenta que el muestreo es de dos tipos, probabilístico y no probabilístico, este último se subdivide en intencional, por conveniencia y bola de nieve (Bhardwaj, 2019).

Criterios de inclusión: En el marco del teletrabajo vinculado a la pandemia del COVID19 y bajo los protocolos de bioseguridad las sesiones de aprendizaje y reuniones docentes se efectúan por medio de recursos virtuales. Se seleccionó a los docentes titulares de la Carrera Educación Básica considerando el criterio de acceso a la información, por aceptación de los sujetos participantes y por ser docentes con estabilidad laboral en la mencionada institución. Estos criterios con elementos indispensables para el estudio, por medio de estos criterios el investigador obtiene la respectiva respuesta a la pregunta de la investigación (Patino & Ferreira, 2018).

Criterios de exclusión: Para este estudio se excluye a los docentes bajo contrato ocasional, quienes laboran durante 6 meses, tiempo en el cual están sujetos a renovar o no su contrato. Salkind (2010) menciona, los criterios de exclusión son un conjunto de características que se utilizan para clasificar a quienes no serán parte del estudio. En este caso no se excluye a ningún docente de la Carrera de Educación Básica.

Unidad de análisis: Se analizará en base a los docentes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil. La unidad para el análisis son un grupo de descriptores imprescindibles para el estudio, el propósito de este aspecto es la construcción reflexiva del estudio en el escenario definido para la investigación (Medina, 2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación la técnica que se aplicará para la recolección será la encuesta y el instrumento será un cuestionario integrado por 20 preguntas direccionadas a la variable dependiente con sus respectivas dimensiones, el

instrumento será validado en base a tres aspectos: ítem total de Pearson, validez de criterio y dominio total, para lo cual se utilizará el programa informático y estadístico IBM SPSS. El objeto del instrumento en un estudio científico radica en obtener datos pertinentes, confiables y válidos, la precisión y coherencia son criterios necesarios de la investigación (Taherdoost, 2016) citado por (González-Sánchez, 2021).

Al ser analizado el instrumento mediante la aplicación informática y estadística SPSS para hallar el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, el resultado fue 0.950. El coeficiente Alfa de Cronbach se compone de escalas con lo cual se contrasta coeficiente del cuestionario luego de ser sometido al SPSS o mediante una fórmula, este valor es necesario para decidir sobre la aplicación del instrumento (Rodríguez-Rodríguez & Reguant-Álvarez, 2020). Cabe agregar, los coeficientes alfa aceptables se encuentra entre el rango 0.70 a 0.95, un valor menor podría indicar falencia por un número insuficiente de preguntas, relación inapropiada de los elementos y una excesiva puntuación que supere al límite superior, podría visionar redundancia de los datos obtenidos (Tavakol & Dennick 2011) de igual forma Basu (2021) publica las puntuaciones aceptables para que un instrumento tenga confiabilidad el coeficiente alfa debe encontrarse entre 0.7 a 0.95.

Tabla 2
Escala de Confiabilidad

Alfa de Cronbach	No. de elementos
0,950	20

Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

La validez del contenido se efectuará mediante el juicio de cinco expertos, quienes poseen el grado académico de doctor, los expertos analizarán la condición de relevancia y pertinencia de cada ítem con su respectivo indicador. La validez de contenido se la analiza mediante la observación subjetiva de los profesionales en el contexto de estudio, este gestión toma el nombre de validez por juicio de expertos, el propósito del proceso es verificar que el constructo del

instrumento entre la variable analizada, su definición conceptual, dimensiones, indicadores e ítems, sean relevantes a la población, cada uno de los expertos recibirá información pertinente, necesaria y suficiente, detallada en el instrumento, al ser un análisis subjetivo se lo realiza en ausencia de cálculos cuantitativos (Ruiz, 2013).

3.5. Procedimiento

Previa aplicación de la encuesta, se solicitará la respectiva autorización al directivo de la institución donde se encuentra la población de estudio. Mientras se procede con la validación del instrumento para proceder con la aplicación. En el contexto de la pandemia causada por COVID-19 los docentes realizan su labor educativa por medio de sesiones virtuales y en el contexto de teletrabajo, la forma de contacto para socializar la encuesta será por whatsapp para enviar el link instrumento y por medio de zoom se socializará el contenido del cuestionario para su desarrollo. La encuesta será elaborada en un formulario de google.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de la aplicación del cuestionario, los datos obtenidos se tabularán en una hoja de cálculo Excel, estos datos serán utilizados para ser procesados en el sistema estadístico SPSS, conjuntamente se analizará variable dependiente Gestión Coeducativa junto a sus dimensiones, estos resultados se trasladarán a una hoja en Excel para proceder con la elaboración de las respectivas tablas estadísticas y gráficos con lo cual se analizarán las frecuencias y porcentajes. Para el tratamiento de las tablas y los gráficos se utilizará las normas APA 7ma edición. El propósito de analizar los datos es conocer la causa y efecto del estudio, la metodología concentra los efectos de la variable en base al diseño de la investigación (Wall et al., 2020).

3.7. Aspectos éticos

En todo estudio es indispensable enfatizar los criterios que garanticen y beneficien a quienes forman parte de la muestra, se debe evitar toda forma de perjuicio hacia los involucrados en el marco de lo social (Belmonte, 2010).

En lo que concierne al aspecto ético de beneficencia, el investigador debe comunicar a los participantes qué beneficio se obtendrá durante el proceso del estudio y cuál es la finalidad de la investigación, se indicará que se pretende mejorar el proceso de la gestión coeducativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es así que Rotondo (2018) sostiene, el aspecto de beneficencia es propio del investigador, el propósito del estudio científico es generar bienestar a los participantes quienes conforman la muestra, se debe evitar algún perjuicio o incomodidad a quienes componen la muestra de estudio.

De igual forma, el aspecto de no maleficencia obliga al sigilo de la información obtenida luego de haberse aplicado el cuestionario, la prioridad del investigador debe ser evitar riesgo o daño a los sujetos que forman parte del estudio. El aspecto no maleficencia conduce al investigador hacia aplicar honestidad, responsabilidad y bienestar de los participantes, en el marco social, físico y mental (Alvarez, 2018).

Mientras que el principio de justicia sostiene explícitamente y con claridad, prohíbe al investigador poner en riesgo a una parte de la muestra para beneficiar a otra parte, en todo momento debe existir equidad entre quienes componen el estudio y una distribución alejada de riesgos, procurando beneficios para todos (Arias-Valencia & Peñaranda, 2015).

De forma similar, el aspecto de autonomía manifiesta obtener el consentimiento de participación en el estudio de quienes conforman la muestra o de sus representantes legales en caso de ser menores de edad (Prats et al., 2016).

IV. RESULTADOS

Para esta investigación la prueba piloto se conformó con 30 docentes de la carrera Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, el instrumento diseñado para la variable de estudio Gestión Coeducativa, se realizó en base a la escala de Likert, los niveles y alternativas de cada pregunta se muestran en la tabla 3.

Tabla 3

Opciones de respuesta del instrumento

Niveles	Alternativas
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

Las preguntas del cuestionario fueron elaboradas en base a la variable dependiente Gestión Coeducativa con sus respectivas dimensiones e indicadores, como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4

Base estructural del cuestionario

Variable	Dimensiones	Indicadores
Gestión Coeducativa	Evaluación formativa	Actividades diferenciadas
		Desempeño auténtico
	Aprendizaje activo	Aprendizaje basado en proyectos
		Lectura activa
	Inteligencia emocional	Madurez cognitiva
		Madurez emocional
Habilidades socioemocionales	Educación para la vida	

Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

El análisis descriptivo de la variable de estudio junto a sus dimensiones, se realizó en relación a los niveles bajo, medio y alto.

Tabla 5

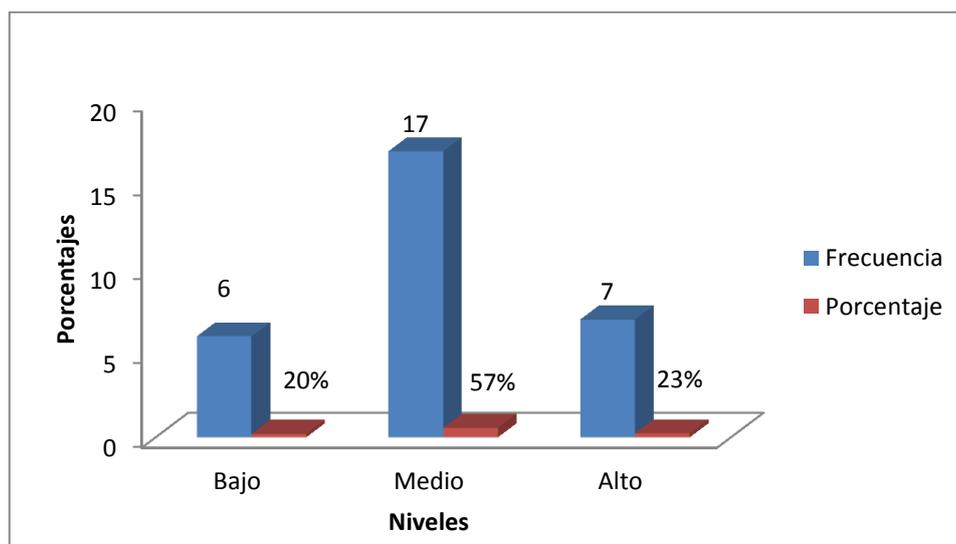
Variable dependiente Gestión Coeducativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	20%
Medio	17	57%
Alto	7	23%
Total	30	100

Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

Figura 2

Variable dependiente Gestión Coeducativa



Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

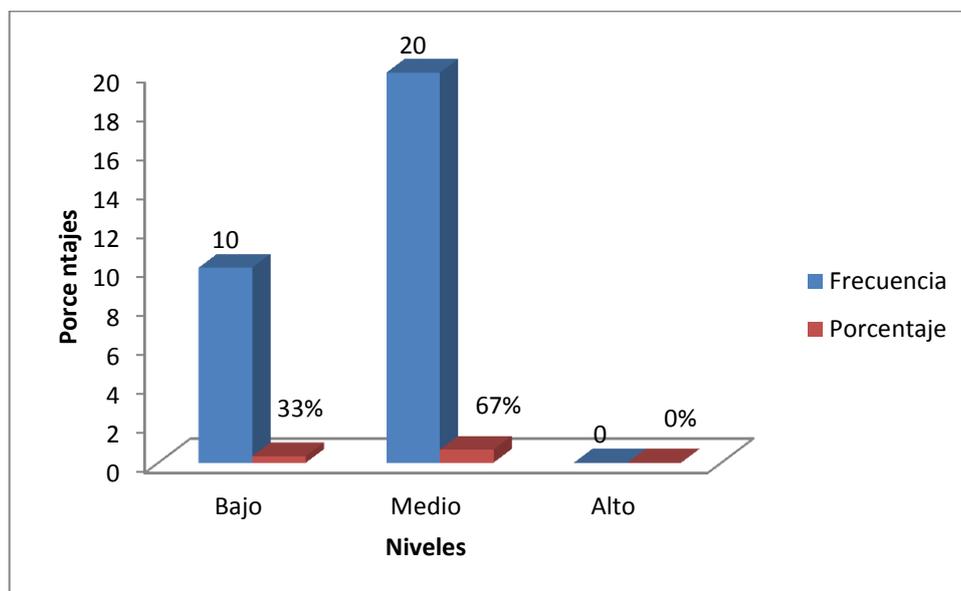
Entre los datos recopilados y analizados se observa, la Gestión coeducativa se encuentra en nivel bajo 20%, nivel medio 57%, nivel alto 23%, de los datos obtenidos se infiere que la gestión coeducativa que se realiza en el marco de la enseñanza requiere ser reforzada y orientada a un desempeño direccionado con fines de desarrollar actividades hacia un trabajo vinculado equitativo entre mujeres y varones.

Tabla 6
Dimensión Evaluación formativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	33%
Medio	20	67%
Alto	0	0%
Total	30	100

Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

Figura 3
Dimensión Evaluación Formativa



Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

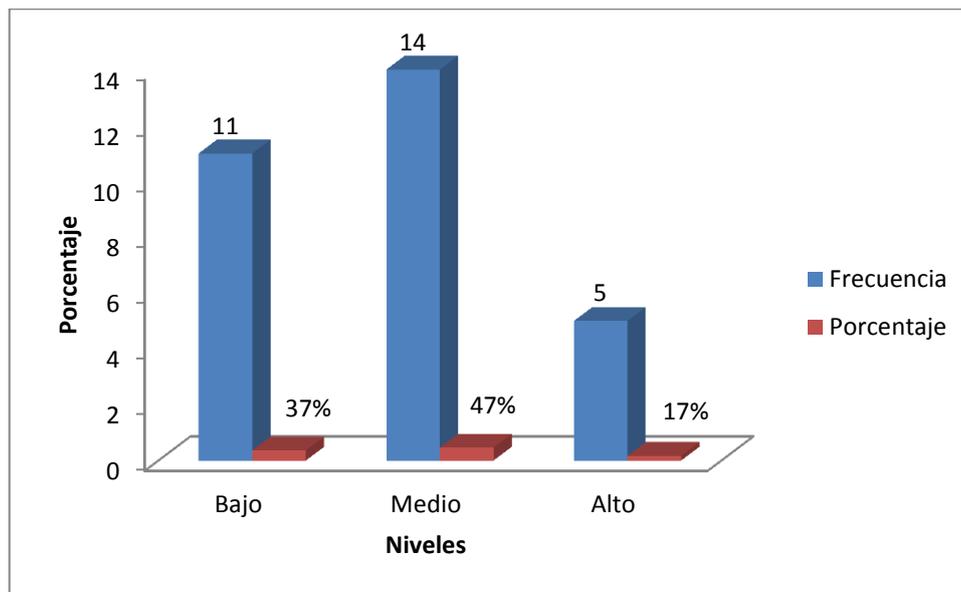
Con base en los resultados de la evaluación formativa, el nivel bajo presenta 33%, nivel medio 67% y nivel alto 0%. Según los datos es necesario mejorar el proceso de aprendizaje mediante el desarrollo de procesos formativos con programas de enseñanza orientados a la participación activa y colaborativa de los estudiantes, los niveles, medio y bajo presentan porcentajes elevados.

Tabla 7
Dimensión Aprendizaje activo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	37%
Medio	14	47%
Alto	5	17%
Total	30	100

Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

Figura 4
Dimensión aprendizaje activo



Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

En lo que respecta a la dimensión aprendizaje activo, los datos mostraron el nivel bajo 37%, nivel medio 47% y nivel alto 17%. Con relación a los hallazgos la metodología de aprendizaje activo presenta debilidades, lo cual incide de forma no positiva en la evaluación formativa durante el proceso de aprendizaje.

Tabla 8

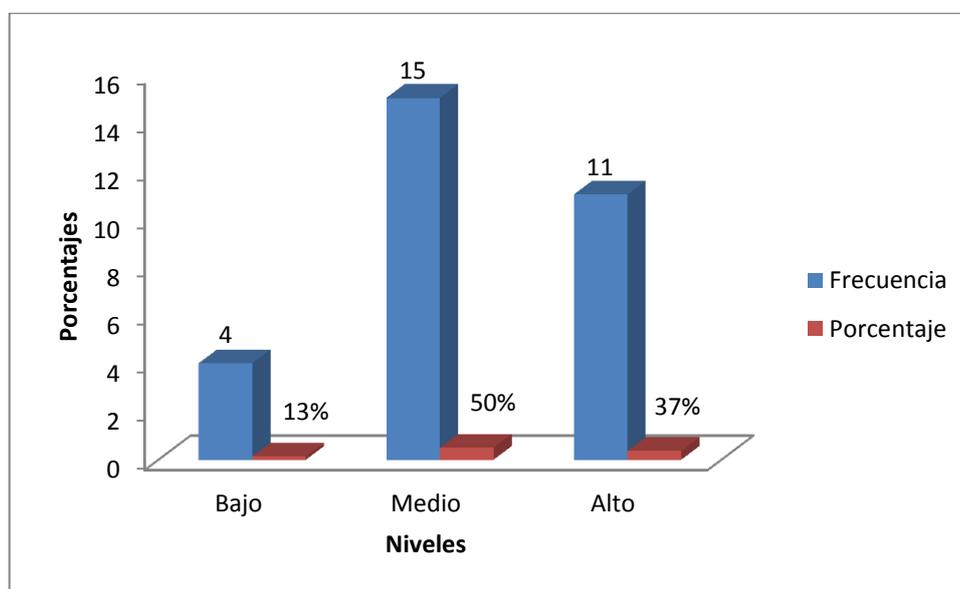
Dimensión Inteligencia emocional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	13%
Medio	15	50%
Alto	11	37%
Total	30	100

Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

Figura 5

Dimensión inteligencia emocional



Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

Los datos que se obtuvieron respecto a la dimensión inteligencia emocional son alentadores, se observa que el nivel bajo 13%, nivel medio 50% y nivel alto 37%. El nivel alto respecto al nivel bajo, es preponderante lo cual genera inferencia de existir un buen desarrollo de habilidades blandas a partir de la inteligencia emocional, esto posibilita mejorar la gestión coeducativa y otros aspectos que requieren para un mejor desempeño. En buena proporción la gestión de las emociones en la población de estudio es asertiva.

Tabla 9

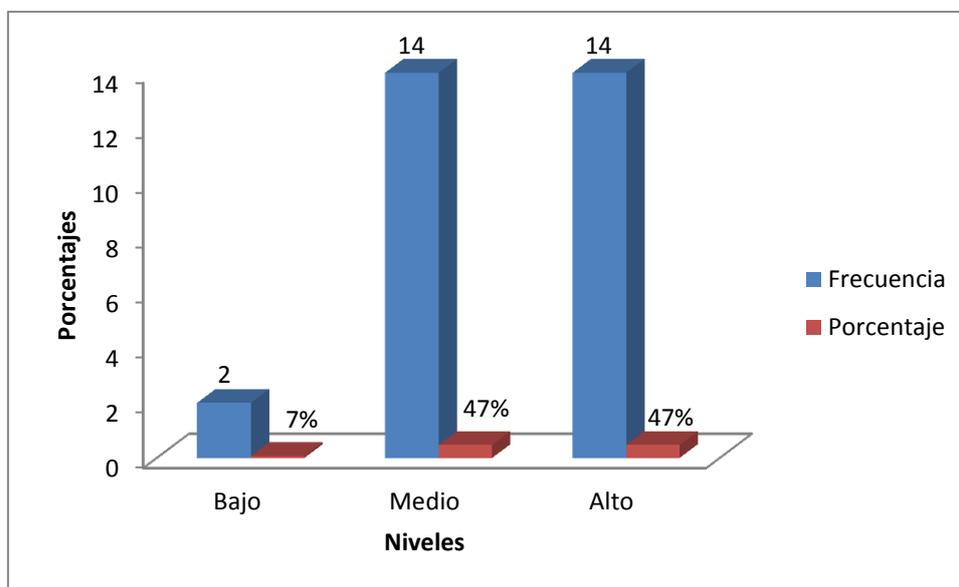
Dimensión habilidades socioemocionales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	7%
Medio	14	47%
Alto	14	47%
Total	30	100

Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

Figura 6

Habilidades socioemocionales



Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

En el mismo sentido, la dimensión habilidades socioemocionales presenta los siguientes niveles, bajo 7%, medio, 47% y alto 47%. Estos resultados son alentadores para mejorar la gestión coeducativa por cuanto el desarrollo de estas habilidades se encuentran entre el nivel medio y alto con 47%, el nivel bajo es muy reducido, lo cual indica que existe buena comunicación entre los integrantes de la comunidad educativa, siendo un aspecto que facilita el fortalecimiento de la gestión coeducativa.

En modo general entre los hallazgos existen coincidencias entre la dimensión evaluación formativa y aprendizaje activo, en ambos componentes se observa que los niveles bajos y medios superan al nivel alto, incluso en una de las dimensiones el nivel alto no se encuentra presente, lo cual indica que se es necesario y urgente reforzar estos procesos con la finalidad de mejorar el desarrollo y desempeño de estas dimensiones.

Algo similar a lo mencionado sucede con la dimensión inteligencia emocional y habilidades socioemocionales, estos componentes tienen relación directa entre ellos, en el estudio se evidencia que el nivel alto en ambas dimensiones superan el 50%. Con este último dato se visiona de manera alentadora al tratamiento que se le dé a la variable gestión coeducativa, con la finalidad de mejorar y fortalecer su desarrollo en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Hecha la observación anterior, se aplicó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, por la cantidad de integrantes de la muestra, esta prueba se emplea cuando los datos son menores o iguales a 50 integrantes en un estudio. La prueba de normalidad Shapiro-Wilk es una de las más robustas para el análisis de datos con distribución asimétrica; esta prueba se aplica cuando la cantidad que integra la muestra es menor o igual a 50 componentes (Arnastauskaitė et al., 2021; Romero, 2016). En este sentido se plantean las siguientes hipótesis.

H₀: Los datos presentan una distribución normal

H₁: Los datos no presentan una distribución normal

El criterio para rechazar o aceptar la hipótesis nula es, si la Sig. > 0.05 si se acepta la hipótesis H₀ y se rechaza la hipótesis H₁.

Tabla 10
Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

Estadístico	gl	Sig.
0,964	30	0,401

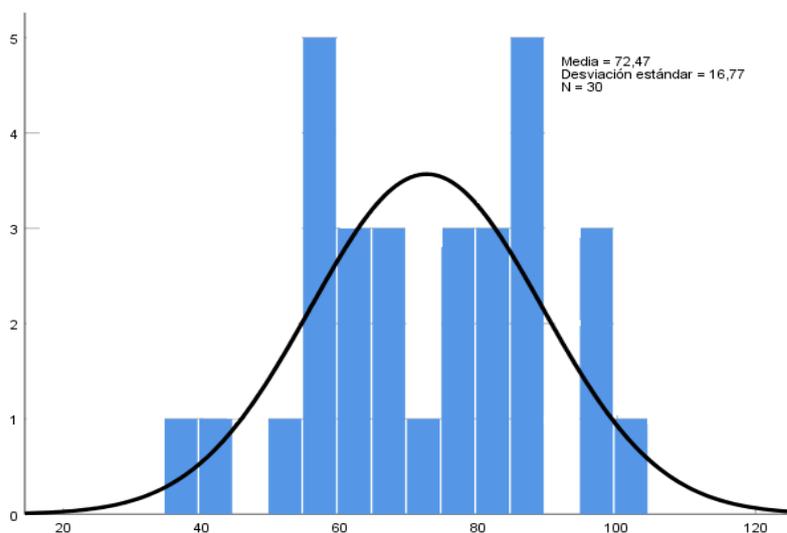
Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

Luego de aplicar la prueba Shapiro-Wilk el resultado de Sig., es 0,401, bajo este criterio el valor Sig. > 0.05 se acepta la hipótesis H_0 .

Los datos presentan normalidad, la distribución normal es una prueba para conocer si los datos obtenidos son consistentes y describe aspectos de la vida cotidiana como sueldos, mejorar desempeño profesional, incrementar conocimiento, para que los datos sean normales se considera aspectos como simetría, gráfico de datos en forma de campana, La prueba para conocer la normalidad es importante, cuando una distribución es pertinente para el conjunto de datos, estos se muestran en una curva de probabilidad simétrica, es conveniente comprobar si la información recopilada satisface el requisito para la normalidad (Khatun, 2021; Kwak & Park, 2019).

Figura 7

Curva de normalidad de la Variable Gestión Coeducativa



Nota: Elaborado por Reza Suárez, Lilian Betty

V. DISCUSIÓN

En esta investigación el objeto de estudio fue proponer la aplicación de un programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil en el año 2021, de forma similar Broch y Sanahuja (2019) realizan un estudio donde proponen planificación y actividades prácticas para desarrollar coeducación en discentes infantiles, entre sus conclusiones expone que la lectura activa, desde edad inicial genera normas sociales como una herramienta de integración, datos que se asemeja a los resultados encontrados en este estudio, lo cual indica la necesidad de aplicar un programa de pedagogía diferenciada para fortalecer el proceso de aprendizaje en estudiantes y a su vez incrementará sus habilidades socioemocionales.

En ese mismo sentido Aristizabal et al. (2018) publica los resultados de su investigación con el objeto de diagnosticar la factibilidad de coeducación en las unidades educativas de la localidad, de igual forma concluye, que el 84,4% de los profesores están de acuerdo con la importancia de la coeducación para fortalecer la justicia con equidad social, este valor se contrasta con el 20% que tiene el nivel bajo de coeducación en el proceso educativo donde se realiza este estudio, lo cual demuestra que al mejorar este aspecto se fortalecerá la justicia y equidad, esto es similar a la conclusión que exponen Broch y Sanahuja (2019) la lectura activa desde edad temprana consolida en los alumnos normas sociales como herramienta de inclusión. De lo mencionado se puede analizar y sostener que al mejorar la gestión coeducativa con la aplicación de un programa pedagógico diferenciado, se desarrolla la equidad, justicia y el respeto entre lo masculino y femenino, sobre todo se sensibilizará frente al aspecto femenino en todos sus momentos, de igual forma la mujer al desarrollar mayor autoestima se evitarán sexismos, violencia de género y adoctrinamiento basado en la equidad de género, esto es corroborado por Calvo (2005) que enfatiza el contraste en el hombre y la mujer, lo cual es de orden biológico pero al no ser atendidos desde la escolaridad repercuten directamente en lo personal, lo emotivo y en el intelecto.

Con el propósito de conocer la fiabilidad interna del instrumento de investigación de la variable gestión coeducativa, se aplicó el programa SPSS para obtener el coeficiente alfa de Cronbach, el cual fue 0.950, esto indica que el instrumento es consistente y se encuentra dentro de los parámetros aceptados de confiabilidad, este resultado refleja que el instrumento es bueno con alta confiabilidad interna, el instrumento tiene capacidad suficiente para medir la variable de estudio y sus respectivas dimensiones. Este resultado se asemeja a los hallados por Rodríguez (2016) en su investigación sobre coeducación en unidades educativas de Murcia, al analizar la confiabilidad interna de su instrumento obtiene como resultado del coeficiente Alfa de Cronbach 0,808 valor que se encuentra en el rango de aceptabilidad.

Estos resultados son respaldados por Tavakol y Dennick (2011) quienes hacen referencia sobre el rango idóneo en el que debe estar el coeficiente alfa para ser aceptado mencionan que este coeficiente debe encontrarse entre 0.7 a 0.95 por lo contrario si el alfa es inferior a 0.7, se corre el riesgo que el instrumento no tenga preguntas suficientes y pertinentes para su análisis y si excede hay redundancia en los ítems, lo expuesto es confirmado por Basu (2021) quien sostiene, para que un instrumento sea aceptable su coeficiente debe hallarse entre 0.7 a 0.95. De los resultados obtenidos en forma similar del estudio sobre coeducación realizado en Guayaquil como en Murcia, se puede sostener que el cuestionario es estable, cumple con los aspectos mencionados en los respectivos sustentos, es aplicable y confiable, con estimación cercana de los coeficientes obtenidos en localidades diferentes y distantes en espacio tiempo.

Con respecto a la caracterización de la gestión coeducativa desarrollada por los docentes durante el proceso de enseñanza, las puntuaciones obtenidas en los resultados descriptivos se ubicaron a nivel medio 57% y nivel bajo 20%, datos obtenidos en la encuesta realizada. Estos datos genera alerta sobre el desarrollo de la gestión coeducativa que se realiza en el proceso de enseñanza, el mismo que debe ser mejorado mediante actividades diferenciadas con la finalidad de lograr equidad entre hombres y mujeres, cultivando una cultura integral e inclusiva en todos los ambientes dentro y fuera del contexto educativo. Estos datos son similares a los hallados por Condori (2018) en su estudio sobre coeducación y la

realidad educativa entre sus resultados presenta a la coeducación con nivel bueno 47,30% y nivel regular 22,97%, el autor menciona que es necesario mejorar la calidad educativa y considerar la coeducación con un aspecto necesario para el aprendizaje.

De la misma forma Troya (2019) argumenta la necesidad de incorporar la coeducación para desarrollar una labor de constructo social que motiven cambios en los paradigmas de la población lo cual es un trabajo colaborativo de la comunidad educativa. En este sentido bajo los argumentos mencionados y los resultados obtenidos, urge la incorporación de un programa diferenciado para fortalecer la coeducación y trascender del concepto educación mixta en los contextos educativos, a pesar de existir mayor población femenina, la mujer aún es tratada como un modelo frágil direccionada a aspectos regulados para su desempeño, es cierto que se incorporan actividades vinculantes al sexo masculino pero en docencia la falta de conocimiento sobre el desempeño y lateralidad neuronal evita que se explote el potencial femenino y se fortalezca esta debilidad que predomina en el varón, desde los ambientes formadores de docentes se debe incorporar talleres sobre coeducación para que los profesores en formación tengan conocimiento de estos aspectos biológicos y al momento de su ejercicio profesional sobre todo de la educación inicial, se potencialicen actividad diferenciadas para tratar estas características necesarios en post de mejorar el desarrollo cognitivo del educando.

Igualmente al analizar el desarrollo de la evaluación formativa por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, la dimensión en mención en los resultados de la encuesta presenta los siguientes hallazgos, nivel medio 67%, nivel bajo 33%, cabe recalcar que el nivel alto presentó 0%, en base a los datos es imperante mejorar el proceso de aprendizaje, el docente debe incorporar procesos de evaluación formativa durante del desarrollo de enseñanza y gestión de conocimiento, estos procesos deben ser dirigidos hacia la participación activa vinculando la potencialidad entre hombre y mujeres, de este modo se gestiona integración de sus fortalezas, el trabajo entre pares y equipos colaborativos, los cuales son herramientas necesarias para lograr el propósito mencionado. Los hallazgos coinciden con los datos publicados por Alegría (2021) en su estudio

correlacional donde busca estimar la incidencia entre la retroalimentación y la evaluación formativa, en este sentido el nivel bajo se ubicó en 38%, esto significa que menos de la mitad de los encuestados perciben evaluación formativa durante el proceso de aprendizaje, el nivel alto 9%, son escasos los participantes que han tenido percepción sobre este tipo de evaluación.

En modo contrario estos datos disienten con lo hallado en el estudio de Martínez (2020) relacionado con la “Planificación Curricular y Evaluación Formativa aplicada a los profesores de instituciones educativas de la UGEL 13”, donde la evaluación formativa se ubicó en el nivel alto con 61,76%, esto sostiene que la mayoría de los docentes integrantes de la muestra si aplican evaluación formativa en el desarrollo de la enseñanza, en cambio para nivel medio 38,24%, la suma de estos resultados genera inferencia de que todos los docentes de esta institución realizan la planificación para el proceso de enseñanza con actividades formativas, mantienen prioridad sobre el aprendizaje formativo, se basan mucho en los proceso y evitan basar su desempeño académico en solo resultados, calificaciones o puntajes, lo cual es comprobado en lo que concluye, se evidencia una relación directa y significativa entre la planificación curricular del docente y la evaluación formativa durante el proceso de aprendizaje.

En este sentido, de acuerdo con lo mencionado, la evidencia y contraste de los datos para mejorar la coeducación y la educación en general los docentes deben dar mayor atención al proceso tanto en enseñanza como en aprendizaje, es necesario que examinen la planificación y analicen que las actividades se orienten a la evaluación formativa para que se fortalezca el proceso educativo, a pesar que el sistema educativo se basa solo en los resultados y puntajes, el educador debe apoderarse de la normativa con la cual evitará solo cumplir con los contenidos, la evaluación formativa es una herramienta indispensable para la formación analítica, reflexiva, al fortalecer este proceso se genera equidad educativa entre mujeres y hombres, logrando la equidad e inclusión social.

Para dar continuidad, al examinar la implementación del aprendizaje activo que realiza el docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, se logró encontrar para esta dimensión nivel bajo 37% y nivel alto 17%, estos resultados

manifiestan que el docente escasamente aplica metodología activa de aprendizaje lo cual debilita la gestión coeducativa, es necesario enfatizar que la metodología activa de aprendizaje empodera al educando para gestionar el conocimiento, lo responsabiliza de forma directa e involucra activamente en las actividades, a la vez realiza trabajo colaborativo lo cual fortalece la relación del equipo sobre todo cuando el contexto educativo se realiza en el marco de la coeducación, con el aprendizaje activo la coeducación pasa de ser el entorno donde se encuentra lo femenino y masculino, se traslada hacia un desarrollo fortalecido de sus habilidades y destrezas innatas del género desde sus concepción biológica, esta formación sensibiliza sobre todo al hombre hacia valorar mucho más a la mujer y en lo femenino incrementa su autoestima y desarrollo cognitivo.

Este argumento tiene similitud con lo que concluye Perales y Domínguez (2019) quienes realizan un estudio con el propósito de saber en qué manera el aprendizaje activo desarrolla habilidades genéricas en el alumno, ellos afirman que en la praxis el aprendizaje activo fortalece las habilidades genéricas en los estudiantes y a su vez los vincula con la realidad de la sociedad, en el mismo sentidos los datos encontrados tiene concordancia con lo hallado por González-Sánchez (2021) en su tesis doctoral sobre estrategias neurodidáctica, analiza la dimensión aprendizaje activo, entre sus hallazgos preliminares presenta que el 33% de los alumnos se ubican en nivel bajo mientras que el 23% en nivel alto, a su vez manifiesta la necesidad de atender el proceso activo de aprendizaje sobre todo desde la forma en que aprende el cerebro, lo cual coincide con la gestión coeducativa, se debe atender el proceso aprendizaje desde la madurez neuronal y desde la concepción biológica hacia la forma en que aprende la mujer y el hombre, tanto en lo individual como en equipo.

A su vez el argumento se consolida con lo manifestado por Hasnine et al. (2021) quienes sostienen, el aprendizaje activo es un enfoque con el cual los alumnos se integran en el aprendizaje, los estudiantes desarrollan actividades centradas en resolver problemas y proyectos mediante la interacción entre pares generando cohesión para disminuir o eliminar la coerción en el equipo de trabajo, entre mujeres y hombres.

De la misma manera, al identificar el tratamiento de la inteligencia emocional que realiza el docente durante el proceso de enseñanza, se logró encontrar a partir de la estadística descriptiva, que la dimensión inteligencia emocional se ubica en nivel medio 50%, en base a este dato se infiere que gran parte de los docentes trabajan y motivan la gestión emocional en los educando, seguidamente el nivel alto se ubica en 37%, ambos resultados son alentadores hacia el tratamiento de la gestión coeducativa, la inteligencia emocional es un aspecto necesario para el desarrollo educativo en equidad entre el sexo masculino y femenino

Frente a lo mencionado los resultados son corroborados por Valera (2018) quien en su proyecto de maestría formula como propósito de estudio “Establecer la existencia de una posible unión significativa entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje”, coincide con los datos obtenidos sobre autorregulación, empatía y habilidades sociales que presentan los estudiantes, entre sus resultados la autorregulación de la inteligencia emocional se ubica 68,4% siendo este un valor similar a lo encontrado luego de la tabulación y análisis de la encuesta.

En sentido contrario difiere con lo hallado por Bizueta (2020) quien en su tesis doctoral realiza un estudio sobre inteligencia emocional y el comportamiento violento entre alumnos, entre los resultados obtenidos en la encuesta, se encuentra que el 70% de los alumnos identifican actitudes violentas en el contexto educativo, basado en los datos se infiere que análogamente que el manejo de la inteligencia emocional es muy débil, este análisis es confirmado por Molero et al. (2021) quien argumenta, gestionar inteligencia emocional ayuda a mantener regulación de las emociones tanto propias como ajenas, esto genera cambios de comportamiento y conducta, que sirve de herramientas para mejorar el desarrollo de aprendizaje y la adaptación a nuevos ambientes de convivencia y autorregulación.

Lo antes dicho, es ratificado por Dangwal y Srivastava (2016) quienes afirman, el desarrollo equilibrado del razonamiento junto a la inteligencia, conectados con la realidad de vida genera un grado de madurez emocional con capacidad de dar respuestas acertadas y afectivas para la resolución de conflictos a lo largo de la vida. De la misma manera, con el sustento de los datos y los análisis anteriores se

puede confirmar que la inteligencia emocional es un descriptor necesario e importante en la gestión coeducativa, sin duda alguna, el docente que logra pulir este aspecto en los estudiante tiene la capacidad de formarlos para una sana convivencia y trabajo en equipo dentro del ambiente de aprendizaje y junto a un desarrollo auténtico trasladar este conocimiento para ser aplicado en sus vidas, esta formación consolida hombres y mujeres con pensamiento inclusivo, justo, equitativo y sobre todo vinculados en desarrollo profesional basado en logros intelectuales desplazando prejuicios sexistas.

Finalmente, al describir la gestión de las habilidades socioemocionales por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, los datos obtenidos luego de aplicar la encuesta se observa que el nivel alto y medio coinciden con 47% y el nivel bajo con 6%, los datos obtenidos indican que el camino para fortalecer la gestión coeducativa no tienen mayor resistencia, los docentes trabajan las habilidades socioemocionales en los estudiantes, lo cual también se reflejó en la dimensión inteligencia emocional, ambos descriptores coadyuvan a fortalecer la coeducación, debido a la comunicación asertiva que existe en la comunidad educativa.

Estos resultados se respaldan con los hallazgo de Blas y Leiva (2019) quienes en su estudio sobre habilidades socioemocionales y la influencia en el rendimiento escolar de los alumnos en una unidad educativa de Trujillo, estima como finalidad del estudio, reconocer de qué manera se conectan las habilidades socioemocionales y desempeño académico de los discentes en una institución educativa, entre los resultados obtenidos se observa el nivel medio 42% y el alto 32%, entre sus conclusiones manifiesta que si existe correlación positiva entre las habilidades socioemocionales con el rendimiento académico o escolar, con un grado medio para esta relación.

Lo antes mencionado es corroborado por Arias et al. (2020) quien afirma, las habilidades socioemocionales se gestionan y desarrollan a lo largo de la vida, se somete a la influencia familiar, escolar y de la comunidad, siendo el ambiente escolar necesario para fortalecer este desarrollo, pues es aquí donde el educando adquiere mayor responsabilidad cuando se enfrentan a la diversidad y a su sexo

opuesto, con estas habilidades logra autorregulación de las emociones. En tal sentido y sobre la base de los datos obtenidos en conjunto con el sustento del autor, se puede afirmar que uno de los aspectos necesarios e importantes en la gestión coeducativa es el trabajo sobre las emociones, esta gestión emocional permite además de mejorar el proceso de aprendizaje, fortalecer los vínculos afectivos y respeto entre los integrantes de la comunidad educativa, sobre todo entre estudiantes, la gestión coeducativa desde su concepción filosófica es fundamental para desarrollar buena convivencia social, pues genera inclusión, equidad y unión entre los habitantes, es por esto que el contexto educativo debe aplicar una programa de pedagogía diferenciada para superar los sesgos que limitan el proceso educativo y así evitar que la coeducación sea solo la convivencia entre hombre y mujeres en los entornos de aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

1. Se propuso la aplicación de un programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, año 2021. Lo importante de esta propuesta fue comprobar que la gestión coeducativa solo cumple con la heterogeneidad del ambiente de aprendizaje, la coeducación requiere ser apuntalada y direccionada hacia la forma de aprendizaje desde el aspecto biológico y lograr equidad.
2. Seguidamente, se caracterizó la gestión coeducativa que desarrollan los docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, se confunde este concepto entre permanencia y acción, con una clara definición se mejorará la planificación curricular al conocer fortalezas y debilidades cognitivas entre hombres y mujeres.
3. En este sentido, se analizó el desarrollo de la evaluación formativa por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, los hallazgos de la investigación evidencian énfasis en los resultados, lo cual debilita el proceso de aprendizaje, generando en el alumno prioridad hacia las calificaciones.
4. Del mismo modo, se examinó la implementación del aprendizaje activo que realiza el docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, los resultados exponen debilidad en metodología activa de aprendizaje, con desarrollo del trabajo colaborativo las características innatas de hombres y mujeres se potencializan.
5. A la vez, se identificó el tratamiento de la inteligencia emocional que realiza el docente durante el proceso de enseñanza, este es un aspecto importante y vinculante del aprendizaje heterogéneo.
6. Finalmente, se describió la gestión de las habilidades socioemocionales por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, los resultados indican que la gestión emocional por parte del docente es oportuna

sobre todo al generar respeto entre los estudiantes y buenas relaciones en el equipo de trabajo.

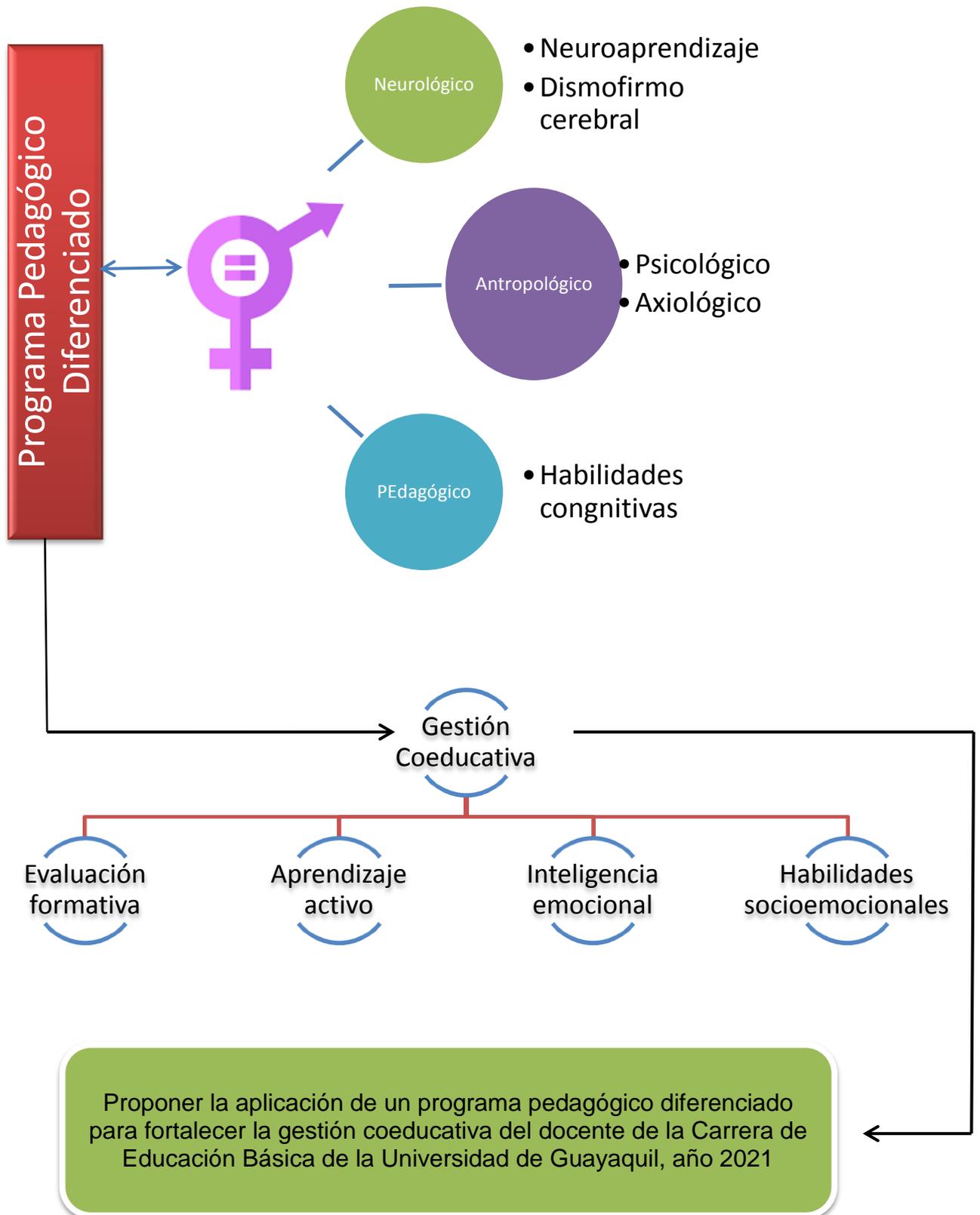
VII. RECOMENDACIONES

En base a los objetivos y a las conclusiones,

1. Se sugiere al directivo, aplicar el programa pedagógico diferenciado con finalidad de clarificar conceptos como coeducación y conocer en qué forma aprende el cerebro desde el aspecto biológico del hombre y la mujer.
2. Se plantea al docente, acoger los componentes del programa pedagógico diferenciado con la finalidad de mejorar el conocimiento respecto a coeducación para fortalecer la planificación de actividades educativas.
3. Se sugiere al directivo, dar seguimiento de la evaluación formativa con énfasis los procesos que se realizan para la gestión del conocimiento, motivar a docentes y discentes sobre la importancia del aprendizaje más allá de las calificaciones.
4. Se exhorta al docente, implementar actividades con metodologías activas de aprendizaje, genera trabajo en equipo colaborativo y aprendizaje basado en problemas, con lo cual el trabajo en equipo heterogéneo sea el canal para fortalecer la gestión coeducativa.
5. Se invita al docente, a continuar fortaleciendo el trabajo de inteligencia emocional con lo cual se mejore la comunicación asertiva y buena relación en el equipo colaborativo heterogéneo.
6. Se anima al directivo y docente, incentiva la gestión de las habilidades socioemocionales, por ser un aspecto necesario e importante para la gestión coeducativa, direccionado a la interacción y respeto en la comunidad educativa.

VIII. PROPUESTA

Esquema teórico de la propuesta



Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021

Introducción

La aplicación de un programa pedagógico diferenciado durante el proceso de enseñanza que realiza el docente, ayuda a fortalecer la gestión del conocimiento en los estudiantes y sobre todo genera una educación enfocada en la dimensión equidad, en su publicación Lindner y Schwab (2020) afirman, un programa diferenciado sirve de estímulo en los procesos de enseñanza y aprendizaje, siendo un enfoque en didáctica que asegura la equidad educativa en el sentido de equidad en la participación activa de los estudiantes, se basa en reconocer la pluralidad del alumnado y reconocer la forma de aprender de cada uno en virtud de la maduración biológica, para este logro se requiere adaptación didáctica del docente y de la programación en las sesiones de aprendizaje.

La finalidad de aplicar la pedagogía diferenciada es encaminar el aprendizaje de hombres y mujeres desde su base neuronal, como aprende el cerebro de cada uno, al fortalecer esta diversidad se consolida la comprensión del aprendizaje, en necesario realizar una gestión pedagógica robusta entre ambos sexos, potencializando sus fortalezas mediante el aprendizaje activo y colaborativo, convirtiendo las desventajas cognitivas individuales en ventajas generadas por el trabajo en equipo o pares.

De lo mencionado, según Aguilón et al. (2020) el aprendizaje activo evidencia grandes beneficios en la construcción del conocimiento de los estudiantes, esta metodología incentiva la interacción entre los alumnos, a pesar de esto, existen pocos estudios sobre las diferencias de aprendizaje relacionadas con el sexo, en estudios sobre capacitaciones en matemáticas, tecnologías y otras ciencias se analizaron que esta estrategia para fomentar o inhibir este tipo de interacción es poco estudiada, es necesario enfocarse en la identidad de género y su incidencia en los alumnos, sobre todo en la autoeficacia, por lo general las mujeres tienen menor eficacia respecto a los hombres, esta diferencia ayuda a analizar lo

observado en la disparidad de género en el aula, al citar a Eddy y col (2014) en sus estudio se encontró que la mujer tenía mayor presencia en la escolaridad con un 60%, pero en cuanto su participación cuando el docente realizaba alguna pregunta sobre el tema de estudio era del 40%.

La propuesta de aplicar un programa pedagógico diferenciado se fundamenta en los resultados obtenidos en este estudio, en el cual se evidencia que la gestión coeducativa se direcciona a la convivencia, participación y permanencia de estudiantes de ambos sexos en un mismo entorno de aprendizaje, pero las estrategias, metodología y actividades para fomentar la construcción del conocimiento no se realiza en base a la forma de aprender del cerebro tanto en hombres como mujeres, lo cual genera inequidad cognitiva y social, produciéndose ventajas de lo masculino sobre lo femenino y a su vez disminuye la participación efectiva de las mujeres, mediante discriminación implícita y desapercibida, de igual forma sucede con el varón, en tanto que la debilidad verbal y de la memoria de corto plazo no son potencializadas para desarrollar memoria de trabajo, con lo cual alcance un conocimiento perdurable y memoria a largo plazo, mientras que la mujer aún tiene dificultad numérica, es necesario aplicar un programa pedagógico diferenciado en base al aprendizaje activo para converger la diversidad de ambos sexos. Según Navarro et al. (2019) al nacer las personas tienen habilidades y capacidades, pero para poder desarrollarlas de forma auto eficaz y eficiente, deben realizar actividades que eviten ser consideradas solo masculinas o femeninas.

Justificación

La coeducación fue aplicada en relación a promover inclusión educativa, pero esta inclusión no estimó el equilibrio cognitivo entre las características individuales del hombre y la mujer, en este sentido la propuesta de incorporar un programa pedagógico diferenciado como herramienta coeducativa para la gestión de actividades de enseñanza y que sirva como guía docente, con la cual se facilite integrar actividades dosificadas, justas y equitativas, procurando fortalecer las características propias de cada género, en el caso de la mujer al poseer mayor dominio literal y el predominio del hombre hacia lo numérico, es necesario agregar

un aprendizaje activo, colaborativo y diferenciado, donde este último sea un elemento inclusivo y equitativo, al programar actividades diferenciadas pero a la vez unificadas para una mayor participación combinada y confluyente de las habilidades y fortalezas de ambos sexos.

Con referencia a lo anterior, los contenidos de las actividades escolares supuestamente se direccionan hacia la inclusión pero los hombres y mujeres se educan de igual forma, al parecer, se olvidó las diferencias biológicas entre ellos. Si bien es cierto que la igualdad educativa es necesaria pero esto no garantiza equidad, tanto así que, en la educación superior aún es un problema crítico. Coeducación genera equidad de aprendizaje entre hombres y mujeres, equilibra las oportunidad para ambos en relación al desarrollo económico, político, social y cultural, lo cual contribuye beneficios por igual, en las mujeres y en los hombres, en el marco de pública y doméstica, respectivamente, (Acai et al., 2019; Clark, 2004; Durrani & Halai, 2020; Sahin, 2014).

Objetivos

General

Mejorar la gestión coeducativa con la aplicación de un programa pedagógico diferenciado por medio del aprendizaje activo.

Específicos

- Elaborar un programa pedagógico diferenciado
- Sensibilizar en contexto de la coeducación
- Capacitar en el marco de la gestión emocional
- Realizar un taller de metodología activa de aprendizaje

Fundamentación

Fundamentación epistemológica

Mediante un programa pedagógico diferenciado el docente incorporará en el diseño curricular, actividades que enlacen los estilos de aprendizaje vinculados a hombres y mujeres, con lo cual potencializará las fortalezas innatas entre ambos en relación a su dimensión biológica, las actividades de enseñanza, diseñadas en

el marco del aprendizaje activo y mediante la **estrategia del aprendizaje basado en problemas – ABP**, sirve de cohesión de la diversidad presente en el salón de clase, el trabajo en equipo colaborativo junto a las actividades diseñadas para que hombres y mujeres confluyan de formar proactiva hacia la gestión del conocimiento, consolida el aprendizaje equitativo aprovechando las fortalezas entre ambos y sosteniendo un aprendizaje perdurable, eficaz y eficiente, con el equilibrio en el género.

Las actividades combinadas en relación al género son vitales para la deconstrucción cultural hegemónica del hombre sobre la mujer, los factores predominantes de la parte femenina como la habilidad del lenguaje, oratorio y un buen desarrollo de memoria a corto plazo servirá para potencializar esta falencia en los hombres, que está presente desde la concepción, al mismo tiempo, la fortaleza cognitiva innata en el varón acerca de la habilidad numérica y abstracta conlleva a transformar esta debilidad cognitiva presente en la mujer hacia una ventaja y sobre todo fortaleza en el ambiente de aprendizaje. El trabajo **colaborativo** entre lo diverso, sirve como base sólida para concretar el aprendizaje sostenible, perdurable, válido, concreto y sobre todo como eje fundamental para el crecimiento económico y social.

En el orden de las ideas anteriores, se sostiene, la falta de conocimiento sobre la forma de aprender de cada sexo es un aspecto que incide en la educación desigual, el proceso de aprendizaje no alienta a una participación activa entre lo masculino y femenino, aún se realizan actividades de enseñanza con sesgos entre hombres y mujeres, otro aspecto es el desconocimiento del docente sobre el efecto del concepto del género y su biología en el aprendizaje, por lo general es el varón quien ejerce dominio en el ambiente de aprendizaje, entonces el ABP es oportuno para fomentar una gestión del conocimiento justa y equitativa, mediante la participación activa de los alumnos por medio de actividades cohesivas al formular preguntas, completar actividades, expresar sus ideas y todo esto relacionado con la características intrínsecas de cada sexo, esta metodología de aprendizaje activo al ser implementada tiene efecto positivo en el aprendizaje

consolida actitudes y percepciones de seguridad en los estudiantes, (Ibrahim et al., 2018; Jamshidi et al., 2021; Komariah et al., 2020).

Fundamentación práctica

Conocer y comprender la forma que aprende el cerebro en el marco de la dimensión biológica de hombres y mujeres, facilita el proceso de enseñanza que aplique el docente y mejora la construcción del conocimiento del estudiante, para este logro es necesario que se planifique en relación al aspecto mencionado lo cual consolida el aprendizaje auténtico y sobre todo en modo interactivo entre ambas fortalezas biológicas y cognitivas, el aprendizaje activo es un modelo constructivista que involucra de forma el desarrollo cooperativo, generando motivación, curiosidad y sobre todo deseo por aprender, con estos factores el docente y estudiante se mantienen motivados durante el proceso que cada uno realiza, lo mejor de esta estrategia es el desarrollo del conocimiento en mutuo apoyo de sus fortalezas. Según Roach et al. (2018) mencionan, el propósito del ABP es generar aprendizaje situado y autodirigido, mediante la motivación con lo cual se construye el conocimiento, esto sirve para generar una comprensión auténtica del aprendizaje, al situarse con actividades conectadas a la realidad, integrando experiencias propias, con la vinculación de los conocimientos obtenidos hacia la gestión del nuevo aprendizaje, esta estrategia relacionada a coeducación se potencializa en el entorno colaborativo entre estudiantes.

Fundamentación social

En Ecuador la coeducación se incorporó para generar inclusión e igualdad educativa, las instituciones escolarizadas exclusivas de hombres y mujeres se convirtieron en entornos mixtos, además, se incorporó el departamento de consejería estudiantil, DECE, entidad encargada de custodiar el bienestar de los estudiantes, analizar casos de vulnerabilidad y de aquellos alumnos que presenten problemas de aprendizaje asociados o no a alguna discapacidad, pero se omitió el aspecto de aprendizaje relacionadas desde la concepción biológica del sexo masculino y femenino, no se abordó esta temática para consolidar equidad educativa en relación a la forma que aprende un hombre y una mujer, sobre todo, sus aspectos dominantes durante la gestión del conocimiento, como

son las características literales en mujeres y numéricas en hombres, situaciones relacionadas a la memoria a corto plazo y lateralidad de los hemisferios cerebrales, estos factores influyen en el desarrollo cognitivo y social, lo cual fue evidenciado por los análisis realizados en las pruebas PISA donde se marca diferencias notables en los resultados numéricos y de comprensión lectora, entre hombres y mujeres, respectivamente. Las pruebas realizadas por OCDE generó el reporte PISA, en el cual las mujeres evidenciaron mejores resultados en la lectura, mientras los hombres destacaron en matemáticas, esto llevó a la reflexión sobre aspectos de propensión, naturaleza, influencia de los compañeros y convivencia social lo cual incide en los varones para generar menor interés en la lectura respecto a las mujeres (OECD, 2012).

Con la propuesta de un programa pedagógico diferenciado se pretende reducir este desequilibrio en los entornos de aprendizaje, es necesario conocer y planificar respecto a la fortaleza individual y biológica de cada estudiante, lo cual, con la participación en equipos colaborativos mediante aprendizaje activo y la vinculación entre hombre y mujeres, aprovechando sus diversas capacidades, se estima potencializar la gestión y construcción del conocimiento, pero esta propuesta no se limita al entorno educativo, se proyecta hacia un esquema productivo y laboral, en el cual la mujer tenga mayor participación en la matriz de producción, rompiendo esquemas culturales en el cual la mujer es parte de actividades como impulsadoras, recepcionistas, secretarias, auxiliares, etc., es necesario que se incorpore a la mujer como visionaria y emprendedora, disolviendo idealismos en los cuales se sostiene la necesidad de la presencia masculina como representación laboral o empresarial para tener mayor aceptación y garantía, en este sentido, OCDE (2017) en el libro, la búsqueda sobre igualdad de género, sostiene, cuando una mujer ingresa a un trabajo es muy posible que su labor sea a medio tiempo, y con menor probabilidad que lideren cargos administrativos, lo cual reduce la participación en emprendimiento de negocio, sobre todo, empresas lideradas por mujeres tienen menores ganancias que aquellas que son lideradas por hombres.

I. Desarrollo

El programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa se compone de 3 aspectos vinculantes, sistemáticos y de aplicación sistémica, a quiénes y en qué capacitar, qué se va a capacitar, y puesta en marcha, ejecución.

En el aspecto a quién y qué capacitar, se involucra al directivo y docentes, mientras que el aspecto qué se va a capacitar, se orienta a los conceptos: Coeducación, gestión de las emociones y un taller sobre metodología activa de aprendizaje, distribuido en la siguiente propuesta:

Elementos del programa

Objetivo

Elaborar actividades de aprendizaje vinculadas en la forma que aprende el cerebro masculino y femenino.

Estructura del contenido

1. Taller: Coeducación en el marco de la forma de aprender del cerebro 10 horas
Aprendizaje en el contexto de las emociones
Desarrollo cognitivo
2. Taller: Gestión emocional para potencializar la empatía entre equipos heterogéneos 14 horas
Las emociones y el desarrollo de la inteligencia
Inteligencia emocional
Habilidades socioemocionales en el equipo de trabajo
3. Taller Metodología activa de aprendizaje y evaluación formativa 10

Recursos didácticos

Clasificación	Aspectos para la Clasificación
Visual	Afectivo
Auditivo	Cognitivo

Talleres del Programa Pedagógico Diferenciado

Taller: Coeducación en el marco de la forma de aprender del cerebro

Objetivo: Conocer el funcionamiento del cerebro para la gestión del conocimiento en ambiente heterogéneo.

Logro de Aprendizaje: Elabora actividades lúdicas, incorporando gestión de neurotransmisores para potencializar la atención y consolidar memoria de trabajo.

Tiempo: 10 horas

Fecha:

Ejes temáticos:

Comprender el funcionamiento cerebral y la influencia en el aprendizaje.

Neurotransmisores como senda emocional para motivar curiosidad e interés por el aprendizaje.

Conocer los beneficios de la lateralidad cerebral.

Neuronas espejo como herramienta para fomentar la lectura en varones y la emoción numérica en mujeres.

Taller: Gestión emocional para potencializar la empatía entre equipos heterogéneos

Objetivo: Aplicar gestión emocional para fortalecer la comunicación en el equipo de trabajo heterogéneo.

Logro de aprendizaje: Explica el componente axiológico y las habilidades socioemocionales de forma consciente, para fortalecer la relación en el equipo de trabajo.

Tiempo: 14 horas

Fecha:

Ejes temáticos:

Reconocer emociones dominantes en mujeres y hombres.

Identificar comunicación no verbal a partir de las emociones.

La empatía y el desarrollo cognitivo en equipos colaborativos.

Habilidades socioemocionales y el lenguaje.

Lenguaje asertivo en el equipo de trabajo.

Taller: Metodología activa de aprendizaje y evaluación formativa

Objetivo: Vincular la metodología de aprendizaje activo en el proceso cognitivo.

Logro de aprendizaje: Soluciona conflictos de la vida cotidiana, mediante análisis reflexivo.

Tiempo: 10 horas

Fecha:

Ejes temáticos:

Identificar qué es y qué no es aprendizaje activo

Desarrollo cognitivo mediante aprendizaje basado en problemas de investigación

Activar aprendizaje mediante el método cartesiano vinculando fortalezas heterogéneas innatas.

REFERENCIAS

- Acosta, T., Paccha, M., Yulan Negrete, H., & Barre, D. (2018). La instrucción diferenciada en la evaluación formativa de la matemática. *INNOVA Research Journal*, 3(8.1), 313–322. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n8.1.2018.787>
- Agra, G., Formiga, N. S., Oliveira, P. S. de, Costa, M. M. L., Fernandes, M. das G. M., & Nóbrega, M. M. L. da. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 72(1), 248–255. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0691>
- Ahmad, S., Wasim, S., Irfan, S., Gogoi, S., Srivastava, A., & Farheen, Z. (2019). Qualitative v/s. Quantitative Research- A Summarized Review. *Journal of Evidence Based Medicine and Healthcare*, 6(43), 2828–2832. <https://doi.org/10.18410/jebmh/2019/587>
- Alegría, C. (2021). Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115, Tarapoto 2020 [Universidad César Vallejo]. En *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61147>
- Allen, M. (2017). Population/Sample. En *The SAGE Encyclopedia of Communication Research Methods* (pp. 1–4). SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781483381411.n444>
- Alvarez-Uria, A., Lasarte Leonet, G., & Vizcarra Morales, M. T. (2019). El significado y la evolución del término “coeducación” con el cambio de siglo: el caso de los centros escolares de Vitoria-Gasteiz. *Tendencias Pedagógicas*, 34, 62. <https://doi.org/10.15366/tp2019.34.006>
- Alvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Revista Boletín Redipe*, 122–149. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/434>
- Arias-Valencia, S., & Peñaranda, F. (2015). La investigación éticamente reflexionada. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 33(3), 444–451. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.v33n3a15>
- Arias, E., Hincapié, D., & Paredes, D. (2020). *Educar para la vida: El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Educar-para-la->

- vida-El-desarrollo-de-las-habilidades-socioemocionales-y-el-rol-de-los-docentes.pdf
- Aristizabal, P., Gomez-Pintado, A., Ugalde, A. I., & Lasarte, G. (2018). La mirada coeducativa en la formación del profesorado. *Revista Complutense de Educación*, 29(1), 79–95. <https://doi.org/10.5209/RCED.52031>
- Arnastauskaitė, J., Ruzgas, T., & Bražėnas, M. (2021). An Exhaustive Power Comparison of Normality Tests. *Mathematics*, 9(7), 788. <https://doi.org/10.3390/math9070788>
- Basu, A. (2021). Cronbach's alpha. *Qeios*. <https://doi.org/10.32388/3XOD6Z>
- Belmonte Serrano, M. Á. (2010). Requisitos éticos en los proyectos de investigación. Otra oveja negra. *Seminarios de la Fundación Española de Reumatología*, 11(1), 7–13. <https://doi.org/10.1016/j.semreu.2009.09.005>
- Bhardwaj, P. (2019). Types of sampling in research. *Journal of the Practice of Cardiovascular Sciences*, 5(3), 157. https://doi.org/10.4103/jpcs.jpcs_62_19
- Bizueta, S. A. (2020). Propuesta de inteligencia emocional para mejorar comportamientos violentos en estudiantes de una institución educativa publica distrito Castilla. 2020 [Universidad César Vallejo]. En *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63949>
- Blas, G., & Leiva, Lady. (2019). LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS DE LA I.E.P. FRAY MARTÍN DE PORRES – TRUJILLO 2018 [UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO]. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4996/1/RE_EDU_GRECIA.BLAS_LADY.LEIVA_HABILIDADES.SOCIOEMOCIONALES_DATOS.pdf
- Broch, D., & Sanahuja Ribés, A. (2019). Trabajando la coeducación a través del cuento de 'La Cenicienta' desde un proceso de investigación-acción. *Tendencias Pedagógicas*, 34, 169. <https://doi.org/10.15366/tp2019.34.013>
- Calvo, M. (2012). *La educación diferenciada. Un modelo de educación personalizada y una opción de libertad*. <https://gloria.tv/post/aEtGhfYrtkAF2dJ3v2bPzqAGd>
- Calvo, M. (2005). LA EDUCACION DIFERENCIADA: UN MODELO DE EDUCACIÓN PERSONALIZADA Y UNA OPCION DE LIBERTAD. *Simposio*

- Internacional "Familia, educación y género"*, 19.
<http://usuarios.multimania.es/atarifa2/edudif.htm>
- Carrascal, S. (2021). Visibilidad femenina en educación como motor de cambio y de igualdad. *Revista Estilos de Aprendizaje (Journal of Learning Styles)*, 13, 1. <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/announcement/view/26>
- Celador, O. (2020). SINGLE SEX PUBLIC EDUCATION IN THE LATEST DECISIONS OF THE CONSTITUTIONAL COURT. *DERECHOS Y LIBERTADES*, 40, 27–60. <https://doi.org/10.14679/1152>
- CONCYTEC. (2018). *Memoria Institucional 2018*. Memoria Institucional 2018. <http://portal.concytec.gob.pe/index.php/publicaciones/memoria-institucional/item/233-memoria-institucional-2018>
- Condori, L. (2018). *Coeducación en la realidad educativa y los factores asociados a la especialización de Artes Plásticas de los estudiantes de las Escuelas Superiores de Formación Artística Pública de la región Puno, 2016* [UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN]. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1852/TD CE 1839 C1 - Condori Chuchi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1852/TD_CE_1839_C1_-_Condori_Chuchi.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cristóvão, A. M., Candeias, A. A., & Verdasca, J. L. (2020). Development of Socio-Emotional and Creative Skills in Primary Education: Teachers' Perceptions About the Gulbenkian XXI School Learning Communities Project. *Frontiers in Education*, 4, 160. <https://doi.org/10.3389/feduc.2019.00160>
- Dagnino, J. (2014). Muestras, variabilidad y error. *Revista Chilena de Anestesia*, 43(2), 100–103. <https://doi.org/10.25237/revchilanestv43n02.04>
- Dangwal, K. L., & Srivastava, S. (2016). Emotional Maturity of Internet Users. *Universal Journal of Educational Research*, 4(1), 6–11. <https://doi.org/10.13189/ujer.2016.040102>
- De_Rosa, P. (2018). Enfoque psicoeducativo de Vigotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 631. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.246>
- Estevez, A. (2012). Educar para la vida: Reflexiones entorno al papel de la escuela. *TOG (A Coruña) Revista en internet, monográfico*, 69–95. <http://www.revistatog.com/mono/num5/educacion.pdf>

- FOMINAYA, C., & SETIÉN, M. (2018). «*En Inglaterra los colegios con mejores notas son los que practican una educación diferenciada*». ABC Educacion. https://www.abc.es/familia/educacion/abci-inglaterra-colegios-mejores-notas-practican-educacion-diferenciada-201603221638_noticia.html?ref=https://www.google.com/
- Frey, B. B. (2018). The SAGE Encyclopedia of Educational Research, Measurement, and Evaluation. En *The SAGE Encyclopedia of Educational Research, Measurement, and Evaluation*. SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781506326139>
- Gallardo-López, J. A., García-Lázaro, I., & Gallardo-Vázquez, P. (2020). Coeducación en el sistema educativo español: un puente para alcanzar la equidad y la justicia social. *Brazilian Journal of Development*, 6(3), 13092–13106. <https://doi.org/10.34117/bjdv6n3-247>
- García, E. (2003). Neuropsicología y género. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 7–18. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352003000200002
- González-Sánchez, J. R. (2021). Estrategia neurodidáctica en la comprensión del aprendizaje en estudiantes de segundo bachillerato, Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil - 2020 [Universidad César Vallejo]. En *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54111>
- Grenier, N., & Moldoveanu, M. (2011). DIFFERENTIATED PEDAGOGY: A NEW TEACHING MODEL IN MULTIETHNIC ELEMENTARY SCHOOL SETTINGS IN QUEBEC, CANADA. *3rd International Conference on Education and New Learning Technologies*, 758–765. <https://library.iated.org/view/GRENIER2011DIF>
- Guo, P., Saab, N., Post, L. S., & Admiraal, W. (2020). A review of project-based learning in higher education: Student outcomes and measures. *International Journal of Educational Research*, 102, 101586. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101586>
- Guzmán, V., & Fierro, W. (2018). ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN NIÑOS DE COMUNIDADES

- RURALES. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, 17(1), 19–24.
<https://doi.org/10.33789/enlace.17.36>
- Hasnine, M. N., Ahmed, M. M. H., & Ueda, H. (2021). Learner-Centric Technologies to Support Active Learning Activity Design in New Education Normal: Exploring the Disadvantageous Educational Contexts. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 16(10), 150–162.
<https://doi.org/10.3991/IJET.V16I10.20081>
- Hirnstain, M., Hugdahl, K., & Hausmann, M. (2019). Cognitive sex differences and hemispheric asymmetry: A critical review of 40 years of research. *Laterality: Asymmetries of Body, Brain and Cognition*, 24(2), 204–252.
<https://doi.org/10.1080/1357650X.2018.1497044>
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística* (F. Sypal (ed.); tercera). <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la Investigación Guía para la comprensión holística de la ciencia Cuarta edición* (Q. Ediciones (ed.); cuarta).
- Jiménez, C. (1997). PEDAGOGIA DIFERENCIAL: POSIBILIDADES Y LIMITES on JSTOR. *Revista Española de Pedagogía*, 45(175), 7–21.
<https://www.jstor.org/stable/23765552?refreqid=excelsior%3A1268713a4ecb97040ae0f90a82464856>
- Khatun, N. (2021). Applications of Normality Test in Statistical Analysis. *Open Journal of Statistics*, 11(01), 113–122.
<https://doi.org/10.4236/ojs.2021.1111006>
- Kwak, S. G., & Park, S.-H. (2019). Normality Test in Clinical Research. *Journal of Rheumatic Diseases*, 26(1), 5. <https://doi.org/10.4078/jrd.2019.26.1.5>
- Lawrence-Brown, D. (2020). Differentiated Instruction and Inclusive Schooling. En *Oxford Research Encyclopedia of Education* (p. sn). Oxford University Press.
<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.1223>
- Liu, C., Solis, L., Jensen, H., Hopkins, E., Neale, D., Zosh, J., Hirsh-Pasek, K., & Whitebread, D. (2017). *Neuroscience and learning through play: a review of the evidence* (T. LEGO & Foundation (eds.)).
https://www.legofoundation.com/media/1064/neuroscience-review_web.pdf
- Loaiza, E. M. de L., Salazar Torres, P. M., & Romero Izurieta, R. (2020). El

- alumnado de la Universidad de Guayaquil: Un vistazo al equilibrio entre los sexos. *RECIAMUC*, 4(1), 229–241.
[https://doi.org/10.26820/reciamuc/4.\(1\).enero.2020.229-241](https://doi.org/10.26820/reciamuc/4.(1).enero.2020.229-241)
- Loeb, S., Dynarski, S., Mcfarland, D., Morris, P., Reardon, S., & Reber, S. (2017). *Descriptive analysis in education: A guide for researchers*.
<http://ies.ed.gov/ncee/>.
- Marotti, A., & Wood Jr, T. (2019). What is applied research anyway? *Revista de Gestão*, 26(4), 338–339. <https://doi.org/10.1108/REGE-10-2019-128>
- Martinez, E. R. (2020). Planificación curricular y evaluación formativa aplicada por los docentes De Las II.EE. Unidocentes De La Ugel 13 Yauyos 2020 [Universidad César Vallejo]. En *Repositorio Institucional - UCV*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53763>
- Mayor, D. (2019). Dimensiones pedagógicas que configuran las prácticas de aprendizaje-servicio. *Páginas de Educación*, 12(2), 23–42.
<https://doi.org/10.22235/pe.v12i2.1834>
- Medina, C. (2016). La unidad de análisis como herramienta metodológica de la práctica Psico-Educativa en la escuela. *Entornos*, 29(2), 409–414.
<https://doi.org/10.25054/01247905.1595>
- Molero, M. del M., Pérez-Fuentes, M. del C., Martos Martínez, Á., Barragán Martín, A. B., Simón Márquez, M. del M., & Gázquez Linares, J. J. (2021). Emotional intelligence as a mediator in the relationship between academic performance and burnout in high school students. *PLOS ONE*, 16(6), e0253552. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253552>
- Molines, S. (2015). *La coeducación en un centro educativo: análisis del patio escolar* [Universidad de Valencia].
[https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/50491/La coeducación en un centro educativo%2C el análisis del sexismo en el patio escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/50491/La%20coeducaci%C3%B3n%20en%20un%20centro%20educativo%20el%20an%C3%A1lisis%20del%20sexismo%20en%20el%20patio%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Núñez, I., & Pérez, L. (2017). *La Educación diferenciada por género y su relación con los logros de aprendizaje de los alumnos del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Virgen Dolorosa” del distrito de la Banda de Shilcayo, región San Martín, 2015* [Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/830>

- OECD. (2012). Informe PISA 2009: Tendencias de aprendizaje. En *Informe PISA 2009: Tendencias de aprendizaje*. OECD.
<https://doi.org/10.1787/9789264177543-es>
- Paez, R. (2014). *Coeducación y educación diferenciada. Una opción por la igualdad de género en la escuela pública mixta | SITEAL*. Educación y Ciudad. <https://siteal.iiep.unesco.org/pt/node/1691>
- Patino, C. M., & Ferreira, J. C. (2018). Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter. *Jornal Brasileiro de Pneumologia*, 44(2), 84–84. <https://doi.org/10.1590/s1806-37562018000000088>
- Perales, C., & Domínguez, O. (2019). *ESTUDIO SOBRE APRENDIZAJE ACTIVO Y EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS GENÉRICAS DESDE LA PERSPECTIVA DE ESTUDIANTES DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA DURANTE EL PERÍODO 2019* [Universidad Tecnológica del Perú].
[https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2254/Carlos Perales_Oswaldo Dominguez_Trabajo de Investigacion_Maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2254/Carlos_Perales_Oswaldo_Dominguez_Trabajo_de_Investigacion_Maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pérez, J., & Ahedo, J. (2020). La educación personalizada según García Hoz. *Revista Complutense de Educación*, 31(2), 153–161.
<https://doi.org/10.5209/rced.61992>
- Prats, J., Salazar-Jiménez, R. A., & Molina-Neira, J. (2016). Implicaciones metodológicas del respeto al principio de autonomía en la investigación social *. *Andamios*, 13, 129–154.
<https://www.redalyc.org/journal/628/62846700007/html/>
- Puerta, M. L. S., Valerio, A., & Bernal, M. G. (2016). Definitions: What Are Socio-Emotional Skills? En *Taking Stock of Programs to Develop Socioemotional Skills: A Systematic Review of Program Evidence* (pp. 15–23). The World Bank. https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0872-2_ch3
- Reinaldo, J. (2016). *Análisis de las actitudes hacia la igualdad de género y prácticas coeducativas del profesorado de preparatoria, básica elemental y básica media de instituciones fiscales de la parroquia Atacames* [PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE ESMERALDAS].
<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/943/1/VALENCIA>

AVILA JONATHAN REINALDO.pdf

- Reza, L. (2016). La influencia de las emociones en las expresiones faciales según Paul. *Revista: CCCSS Contribuciones a las Ciencias Sociales*, 1.
<https://www.eumed.net/rev/cccss/2016/02/emociones.html>
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1–13.
<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rodríguez, J. (2021). Educación mixta o educación diferenciada. *Revista Universitaria de Informática RUNIN*, 8(11), 1–8.
<https://doi.org/https://doi.org/10.22267/runin>
- Rodríguez, Y. (2016). *La enseñanza y el aprendizaje de la coeducación en las aulas de educación infantil de la Región de Murcia* [Universidad de Murcia].
<https://www.tdx.cat/handle/10803/396328#page=7>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 114.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Rotondo, M. (2018). Principios morales y metodología de la bioética. *Revista Uruguay de Cardiología*, 33(1), 1–5. <https://doi.org/10.29277/cardio.33.1.2>
- Roy, N., Torre, M. V., Gadiraju, U., Maxwell, D., & Hauff, C. (2021). Note the Highlight. *Proceedings of the 2021 Conference on Human Information Interaction and Retrieval*, 229–238. <https://doi.org/10.1145/3406522.3446025>
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y Técnicas de Investigación Educativa Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos*. DANAGA Training and Consulting.
- Salkind, N. (2010). Exclusion Criteria. *Encyclopedia of Research Design*, 1(10).
<https://doi.org/10.4135/9781412961288.n137>
- Salma, N., & Prastikawati, E. F. (2021). PERFORMANCE-BASED ASSESSMENT IN THE ENGLISH LEARNING PROCESS: WASHBACK AND BARRIERS. *Getsempena English Education Journal*, 8(1), 164–176.
<https://doi.org/10.46244/geej.v8i1.1305>
- Sanchez, C. A., Gama Vilchis, J. L., Ortiz Valdéz, I. I., & Sánchez Calderón, A. G. (2021). Habilidades Socioemocionales en estudiantes que cursan una carrera

- universitaria en modalidad mixta. *Revista RedCA*, 3(9), 119.
<https://doi.org/10.36677/redca.v3i9.15817>
- Serrano, R. B. (2015). *EDUCACIÓN DIFERENCIADA Y CONCIERTOS PÚBLICOS TESIS DOCTORAL* [Universidad de Sevilla].
[https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/32427/Rafael Báez Serrano -
Educaci3n diferenciada y conciertos públicos - Tesis
Doctoral.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/32427/Rafael%20B%C3%A1ez%20Serrano%20-%20Educaci%C3%B3n%20diferenciada%20y%20conciertos%20p%C3%BAblicos%20-%20Tesis%20Doctoral.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Smale-Jacobse, A. E., Meijer, A., Helms-Lorenz, M., & Maulana, R. (2019). Differentiated Instruction in Secondary Education: A Systematic Review of Research Evidence. *Frontiers in Psychology*, 10, 2366.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02366>
- Solianik, R., Brazaitis, M., & Skurvydas, A. (2016). Sex-related differences in attention and memory. *Medicina*, 52(6), 372–377.
<https://doi.org/10.1016/j.medic.2016.11.007>
- Somerville, L. H. (2016). Searching for Signatures of Brain Maturity: What Are We Searching For? *Neuron*, 92(6), 1164–1167.
<https://doi.org/10.1016/j.neuron.2016.10.059>
- Suberviola, I. (2020). Aspectos básicos sobre el concepto y puesta en práctica de la coeducaci3n emocional. *Foro de Educaci3n*, 18(1), 189–207.
<https://doi.org/10.14516/fde.682>
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach’s alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53–55.
<https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>
- Trejo, M. L., Coutiño, G. L., & Pérez, H. C. P. y. (2015). EL ENFOQUE DE GÉNERO EN LA EDUCACI3N. *Atenas*, 4(32), 49–61.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478047208004>
- Troya, M. (2019). *Universidad Andina Sim3n Bolívar* [Universidad Andina Sim3n Bolivar sede Ecuador].
[https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6897/1/T2971-MIE-Troya-
Coeducacion.pdf](https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6897/1/T2971-MIE-Troya-Coeducacion.pdf)
- UNESCO. (2019). Gender Equity, Equality and Learning Assessments NEQMAP Thematic Review. En France & and U. B. Office (Eds.), *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*.

<https://neqmap.bangkok.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/Thematic-review-gender-equity-equality-and-LA.pdf>

Valera, O. (2018). *La inteligencia emocional y el aprendizaje eficiente de los alumnos del programa de maestría sede – Huancayo* [UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle].

https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1760/TM_CE-Du_3559_V1-Valera_Davila.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vizquete-Salazar, X. P., & Lárez-Lárez, A. R. (2021). Perspectiva de género en Educación Básica Superior y Bachillerato. *Alteridad*, 16(1), 130–141.

<https://doi.org/10.17163/ALT.V16N1.2021.10>

Walhovd, K. B., Tamnes, C. K., & Fjell, A. M. (2014). Brain structural maturation and the foundations of cognitive behavioral development. *Current Opinion in Neurology*, 27(2), 176–184. <https://doi.org/10.1097/WCO.0000000000000074>

Wall, J., Aeddula, O. K., & Larsson, T. (2020). DATA ANALYSIS METHOD SUPPORTING CAUSE AND EFFECT STUDIES IN PRODUCT-SERVICE SYSTEM DEVELOPMENT. *Proceedings of the Design Society: DESIGN Conference*, 1, 461–470. <https://doi.org/10.1017/dsd.2020.123>

Xin, J., Zhang, Y., Tang, Y., & Yang, Y. (2019). Brain Differences Between Men and Women: Evidence From Deep Learning. *Frontiers in Neuroscience*, 13, 185. <https://doi.org/10.3389/fnins.2019.00185>

Yoon_Soo, P., Konge, L., & Artino, A. R. (2020). The Positivism Paradigm of Research. *Academic Medicine*, 95(5), 690–694.

<https://doi.org/10.1097/ACM.00000000000003093>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Independiente: Programa pedagógico diferenciado	Este enfoque de aprendizaje corresponde al paradigma constructivista social, fortalece el aprendizaje centrando el proceso en su propio aprendizaje además de integrar por cuanto el docente tiene que desarrollar planificación en base a las características particular del educando como los estilos que cada estudiante necesita para el desarrollo del aprendizaje, cultura e intereses (Grenier, 2011)	El programa pedagógico diferenciado complementa y fortalece el proceso coeducativo del docente al gestionar el conocimiento, vincula el aprendizaje con la diversidad entre hombres y mujeres, en sus diferentes particularidades, potencializa el proceso cognitivo en la institución educativa donde se gestione el estudio, para esto se planificará actividades vinculadas con las dimensiones que sostienen la variable.	Neurológico	Neurodesarrollo	Ordinal
				Dimorfismo cerebral	
			Antropológico	Filosófico	
				Axiológico	
			Pedagógico	Habilidades cognitivas	
				Educación diferenciada	
Dependiente: Gestión coeducativa	La gestión coeducativa es la educación de hombres y mujeres en contextos equitativos, se vincula al aprendizaje en valores, ciudadanía, inclusión, para la paz y destrezas para la vida, por medio de la evaluación formativa; el conocimiento se dirige a gestionar capacidades y habilidades, mediante el aprendizaje activo; esto permite planificar un aprendizaje que compense la inequidad causada en el contexto educativo mediante un programa basado en la inteligencia y habilidades emocionales contemplando los estilos de aprendizaje que inciden en el género (Alvarez-Uria et al., 2019; Gallardo-López et al., 2020; Suberviola, 2020)	Se aplicará una encuesta a los docentes de la Carrera de Educación básica en la Universidad de Guayaquil, el instrumento se conforma por un cuestionario de 20 preguntas cerradas politómicas en escala de Likert. El desarrollo de la variable se compone de cuatro dimensiones, proceso formativo, aprendizaje activo, estilos de aprendizaje y habilidades socioemocionales.	Evaluación formativa	Actividades diferenciadas	Ordinal
				Desempeño auténtico	
			Aprendizaje Activo	Aprendizaje basado en proyectos	
				Lectura activa	
			Inteligencia emocional	Maduración Cognitiva	
				Maduración Emocional	
Habilidades socioemocionales	Educación para la vida				

Anexo 2. Matriz de consistencia

Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021.

<u>Formulación del Problema</u>	<u>Objetivo General</u>	<u>Hipótesis General</u>	<u>Variables e indicadores</u>	<u>Metodología</u>
¿De qué manera un programa pedagógico diferenciado fortalecerá la gestión coeducativa del docente de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil 2021?	Proponer la aplicación de un programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, año 2021	No se plantea hipótesis	<p>Variable Independiente Programa pedagógico diferenciado</p> <p>Dimensiones D1: Neurológico D2: Antropológico D3: Pedagógico</p> <p>Indicador D1 Neurodesarrollo Dismorfismo cerebral</p> <p>Indicador D2 Filosófico Axiológico</p> <p>Indicador D3 Habilidades cognitivas Educación diferenciada</p>	<p>Tipo de investigación: Según la finalidad: Aplicada Según el alcance: Descriptiva-propositiva Según el enfoque: Cuantitativo Según la temporalidad: Transversal - Descriptivo</p> <p>• Diseño de la investigación: No experimental</p> <p>Población y muestra: Unidad de análisis Población Muestra Docentes: 30</p> <p>Técnica e instrumentos:</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Método de análisis: Analítico deductivo</p>

<u>Problemas Específicos</u>	<u>Objetivos Específicos</u>		Variable Dependiente:	
<p>¿Cuáles son las características de Gestión coeducativa que desarrollan los docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?</p>	<p>Caracterizar la gestión coeducativa que desarrollan los docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>		<p>Gestión coeducativa</p>	
<p>¿Cómo es el desarrollo de la evaluación formativa por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?</p>	<p>Analizar el desarrollo de la evaluación formativa por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>		<p>Dimensiones: D1:Evaluación formativa D2:Aprendizaje activo D3:Inteligencia emocional D4: Habilidades socioemocionales</p>	
<p>¿Cómo se implementa el aprendizaje activo por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?</p>	<p>Examinar la implementación del aprendizaje activo que realiza el docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>		<p>Indicador D1 Actividades diferenciadas Desempeño auténtico</p>	
<p>¿Cómo se trata la inteligencia emocional durante el proceso de enseñanza que realiza el docente?</p>	<p>Identificar el tratamiento de la inteligencia emocional durante el proceso de enseñanza que realiza el docente.</p>		<p>Indicador D2 Aprendizaje basado en proyectos Lectura activa</p>	
			<p>Indicador D3 Maduración cognitiva Maduración emocional</p>	
			<p>Indicador D4 Educar para la vida</p>	

¿Cómo se gestionan las habilidades socioemocionales por parte del docente durante el proceso de enseñanza aprendizaje?	Describir la gestión de las habilidades socioemocionales por parte del docente durante el proceso de enseñanza y aprendizaje			
--	--	--	--	--

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos



Cuestionario para la evaluación de la Variable D: Gestión coeducativa Instrucciones para llenar el cuestionario

Estimado Docente: Lea atentamente cada pregunta, valore y elija la respuesta que mejor describa su desarrollo de un programa pedagógico diferenciado y la gestión coeducativa del docente.

Por favor exprese su opinión marcando en cada ítem, **selecciona solo una de las alternativas** en cualquiera de las posibles 5 opciones, considerando que:

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre

Preguntas	ALTERNATIVAS				
	1	2	3	4	5
1. ¿La estrategia realizada por los docentes permite conocer la diversidad presente en el aula para relacionar las actividades con las habilidades e interés de aprendizaje de los estudiantes?					
2. ¿Los docentes organizan equipos colaborativos en relación a las habilidades e intereses del estudiante?					
3. ¿Los docentes planifican actividades relacionadas con las características cognitivas vinculadas al sexo del estudiante?					
4. ¿Los docentes desarrollan actividades diferenciadas para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes en forma individual, en pares o en equipo?					
5. ¿Se diseñan actividades auténticas para orientar dinamismo y equidad del aprendizaje en el equipo heterogéneo?					
6. ¿Se organiza debates sobre temas sociales de actualidad y motiva la participación femenina en escenarios trascendentes direccionados a la participación equitativa?					
7. ¿La metodología aplicada por el docente permite desarrollar la memoria de trabajo para fortalecer la cognición de ambos géneros desde su capacidad neuronal para consolidar memoria a largo plazo?					
8. ¿El docente organiza proyectos de aprendizaje, con actividades diferenciadas conectados a la realidad cotidiana para construir el conocimiento en base a los estímulos neuronales almacenados en la memoria de trabajo?					
9. ¿Durante el proceso de aprendizaje se planifican actividades integradoras colaborativas para mejorar la lateralidad cerebral masculina?					
10. ¿Los docentes gestionan proyectos interdisciplinarios con actividad que desarrollen las capacidades diferenciadas de ambos sexos?					
11. ¿Se planifican actividades en equipo donde identifiquen falacias relacionadas a los estereotipos del género en el contexto educativo?					
12. ¿Se gestionan actividades lectoras colaborativas para identificar roles específicos de hombres y mujeres, y fortalecer la equidad en la diversidad?					
13. ¿Durante el proceso de aprendizaje se aprovecha la capacidad de oratoria femenina para fortalecer esta destreza en los varones?					
14. ¿Durante el proceso de aprendizaje, los docentes aplican organizadores gráficos de forma dinámica para gestionar motivación y curiosidad en los estudiantes?					

15. ¿El docente diseña actividades de autorregulación con propósito de generar reflexión y análisis en los estudiantes, y evitar comportamiento sexista en equipos colaborativos?					
16. ¿Desde los aspectos cognitivos sensitivos, los docentes relacionan estrategias de lectoescritura con los contenidos de aprendizaje para fortalecer la atención en estudiantes femeninas?					
17. ¿Durante las sesiones de aprendizaje, los docentes introducen descanso activo para aprovechar los aspectos sensoriales emocionales de los estudiantes y sostener la atención?					
18. ¿Durante el proceso de aprendizaje desarrolla actividades dinámicas para gestionar la diferenciación emocional y construir conocimientos sostenibles?					
19. ¿El docente vincula los contenidos de aprendizaje con experiencias cotidianas que permitan gestionar emociones, procurando respeto y equidad entre ambos sexos?					
20. ¿Durante el proceso de aprendizaje, el docente desarrolla actividades dinámicas por medio de roles, para generar flexibilidad cognitiva, sensibilidad y equidad entre ambos sexos?					

La encuesta ha concluido

MUCHAS GRACIAS.

Anexo 4. Validación de instrumentos – Validez de contenido

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	MSc. Lilian Betty Reza Suárez	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario	
Objetivo:	Recopilar datos para realizar el análisis de la variable dependiente.	
Dirigido a:	Docentes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	Arturo Guillermo Clery Aguirre	
Documento de Identidad:	0910759851	
Grado Académico:	DOCTORADO (PHD)	
Especialidad:	Investigación, educación, acceso a la información	
Experiencia Profesional (años):	21 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: Antes de aplicar el instrumento se debe hacer una prueba piloto del mismo		

Fecha: Guayaquil, septiembre 22 de 2021



PhD. Arturo Guillermo Clery Aguirre
 CI: 0910759851
 Reg. SENESCYT No. 72417878
 JUEZ EXPERTO

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Ph.D. Arturo Guillermo Clery Aguirre
 1.2. Grado académico que ostenta : Doctor en Información y Documentación en la sociedad del conocimiento.
 1.3. Institución donde trabaja : Universidad de Guayaquil
 1.4. Experiencia laboral (años) : 21 años
 1.5. Título de la tesis : Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021
 1.6. Autor : MSc. Lilian Betty Reza Suárez
 1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																		X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X
TOTAL																				190	800

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Se puede aplicar el instrumento al piloto, posteriormente a la muestra.

IV. CALIFICACIÓN DE VALORACIÓN: 990 Lugar y fecha: Guayaquil, Septiembre 20 de 2021

Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Inaceptable (1)
X				



Firmado electrónicamente por:
 ARTURO
 GUILLERMO CLERY
 AGUIRRE

PhD. Arturo Guillermo Clery Aguirre
 CI: 0910759851
 Reg. SENESCYT No. 72417878
 JUEZ EXPERTO

Doctorado en Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la tesis: Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021.
Autor: MSc. Lilian Betty Reza Suárez

VARIABLES	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación							
				Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
VARIABLE D: Gestión coeducativa	Evaluación formativa	Actividades diferenciadas	1. ¿La estrategia realizada por los docentes permite conocer la diversidad presente en el aula para relacionar las actividades con las habilidades e interés de aprendizaje de los estudiantes?						X		X		X		X	
			2. ¿Los docentes organizan equipos colaborativos en relación a las habilidades e intereses del estudiante?						X		X		X		X	
			3. ¿Los docentes planifican actividades relacionadas con las características cognitivas vinculadas al sexo del estudiante?						X		X		X		X	
			4. ¿Los docentes desarrollan actividades diferenciadas para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes en forma individual, en pares o en equipo?													
	Desempeño auténtico		5. ¿Se diseñan actividades auténticas para orientar dinamismo y equidad del aprendizaje en el equipo heterogéneo?						X		X		X		X	
			6. ¿Se organiza debates sobre temas sociales de actualidad y motiva la participación femenina en escenarios transcendentales direccionados a la participación equitativa?						X		X		X		X	
			7. ¿La metodología aplicada por el docente permite desarrollar la memoria de trabajo para fortalecer la cognición de ambos géneros desde su capacidad neuronal para consolidar memoria a largo plazo?						X		X		X		X	

VARIABLES	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación							
				Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
VARIABLE D: Gestión coeducativa	Aprendizaje Activo	Aprendizaje basado en proyectos	8. ¿El docente organiza proyectos de aprendizaje, con actividades diferenciadas conectados a la realidad cotidiana para construir el conocimiento en base a los estímulos neuronales almacenados en la memoria de trabajo?						X		X		X		X	
			9. ¿Durante el proceso de aprendizaje se planifican actividades integradoras colaborativas para mejorar la lateralidad cerebral masculina?						X		X		X		X	
	Lectura activa		10. ¿Los docentes gestionan proyectos interdisciplinarios con actividad que desarrollen las capacidades diferenciadas de ambos sexos?						X		X		X		X	
			11. ¿Se planifican actividades en equipo donde identifiquen falacias relacionadas a los estereotipos del género en el contexto educativo?						X		X		X		X	
VARIABLE D: Gestión coeducativa	Inteligencia emocional	Madurez Cognitiva	12. ¿Se gestionan actividades lectoras colaborativas para identificar roles específicos de hombres y mujeres, y fortalecer la equidad en la diversidad?						X		X		X		X	
			13. ¿Durante el proceso de aprendizaje se aprovecha la capacidad de oratoria femenina para fortalecer esta destreza en los varones?						X		X		X		X	
			14. ¿Durante el proceso de aprendizaje, los docentes aplican organizadores gráficos de forma dinámica para gestionar motivación y curiosidad en los estudiantes?						X		X		X		X	
	Madurez Emocional		15. ¿El docente diseña actividades de autorregulación con propósito de generar reflexión y análisis en los estudiantes, y evitar comportamiento sexista en equipos colaborativos?						X		X		X		X	
			16. ¿Desde los aspectos cognitivos sensitivos, los docentes relacionan estrategias de lectoescritura con los contenidos de aprendizaje para fortalecer la atención en estudiantes femeninas?						X		X		X		X	
			17. ¿Durante las sesiones de aprendizaje, los docentes introducen descanso activo para aprovechar los aspectos sensoriales emocionales de los estudiantes y sostener la atención?						X		X		X		X	
Habilidades socioemocionales	Educar para la vida		18. ¿Durante el proceso de aprendizaje desarrolla actividades dinámicas para gestionar la diferenciación emocional y construir conocimientos sostenibles?						X		X		X		X	
			19. ¿El docente vincula los contenidos de aprendizaje con experiencias cotidianas que permitan gestionar emociones, procurando respeto y equidad entre ambos sexos?						X		X		X		X	
			20. ¿Durante el proceso de aprendizaje, el docente desarrolla actividades dinámicas por medio de roles, para generar flexibilidad cognitiva, sensibilidad y equidad entre ambos sexos?						X		X		X		X	

Firma del Evaluador



PhD. Arturo Guillermo Clery Aguirre
CI: 0910759851
Reg. SENESCYT No. 72417878

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	MSc. Lilian Betty Reza Suárez	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario	
Objetivo:	Recopilar datos para realizar el análisis de la variable dependiente.	
Dirigido a:	Docentes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	ALCOCER APARICIO PEDRO MIGUEL	
Documento de Identidad:	0960517910	
Grado Académico:	DOCTORADO (PHD)	
Especialidad:	CIENCIAS PEDAGÓGICAS	
Experiencia Profesional (años):	26 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
<i>X</i>		
Sugerencia: Antes de aplicar el instrumento se debe hacer una prueba piloto del mismo		

Fecha: Guayaquil, septiembre 23 de 2021

 Firmado por
PEDRO MIGUEL ALCOCER APARICIO
 EC

PhD. ALCOCER APARICIO PEDRO MIGUEL
 CI: 0960517910
 Reg. SENESCYT No. 8277 R-15-24917
 JUEZ EXPERTO

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Ph.D. ALCOCER APARICIO PEDRO MIGUEL
 1.2. Grado académico que ostenta : Doctor en ciencias pedagógicas.
 1.3. Institución donde trabaja : Universidad de Guayaquil
 1.4. Experiencia laboral (años) : 26 años
 1.5. Título de la tesis : Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021
 1.6. Autor : MSc. Lilian Betty Reza Suárez
 1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				x
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X
TOTAL																					1000

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Se puede aplicar el instrumento al piloto, posteriormente a la muestra.

IV. CALIFICACIÓN DE VALORACIÓN: 1000 Lugar y fecha: Guayaquil, Septiembre 27 de 2021

Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Inaceptable (1)
X				

 Firmado por
PEDRO MIGUEL ALCOCER APARICIO
 EC

Ph.D. ALCOCER APARICIO PEDRO MIGUEL
 CI: 0960517910
 Reg. SENESCYT No. 8277 R-15-24917
 JUEZ EXPERTO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la tesis: Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente. Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil. 2021.

VARIABLES	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación							
				Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
VARIABLE D: Gestión coeducativa	Evaluación formativa	Actividades diferenciadas	1. ¿La estrategia realizada por los docentes permite conocer la diversidad presente en el aula para relacionar las actividades con las habilidades e interés de aprendizaje de los estudiantes?						X		X		X			
			2. ¿Los docentes organizan equipos colaborativos en relación a las habilidades e intereses del estudiante?						X		X		X		X	
			3. ¿Los docentes planifican actividades relacionadas con las características cognitivas vinculadas al sexo del estudiante?						X		X		X		X	
			4. ¿Los docentes desarrollan actividades diferenciadas para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes en forma individual, en pares o en equipo?													
	Desempeño auténtico		5. ¿Se diseñan actividades auténticas para orientar dinamismo y equidad del aprendizaje en el equipo heterogéneo?						X		X		X		X	
			6. ¿Se organiza debates sobre temas sociales de actualidad y motiva la participación femenina en escenarios transcendentales direccionados a la participación equitativa?						X		X		X		X	
			7. ¿La metodología aplicada por el docente permite desarrollar la memoria de trabajo para fortalecer la comprensión de ambos géneros desde su capacidad?						X		X		X		X	

VARIABLES	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación									
				Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
VARIABLE D: Gestión coeducativa	Aprendizaje Activo	Aprendizaje basado en proyectos	8. ¿El docente organiza proyectos de aprendizaje, con actividades diferenciadas conectados a la realidad cotidiana para construir el conocimiento en base a los estímulos neuronales almacenados en la memoria de trabajo?						X		X		X		X			
			9. ¿Durante el proceso de aprendizaje se planifican actividades integradoras colaborativas para mejorar la lateralidad cerebral masculina?						X		X		X		X		X	
	Lectura activa		10. ¿Los docentes gestionan proyectos interdisciplinarios con actividad que desarrollen las capacidades diferenciadas de ambos sexos?						X		X		X		X			
			11. ¿Se planifican actividades en equipo donde identifiquen falacias relacionadas a los estereotipos del género en el contexto educativo?						X		X		X		X		X	
VARIABLE D: Gestión coeducativa	Inteligencia emocional	Madurez Cognitiva	12. ¿Se gestionan actividades lectoras colaborativas para identificar roles específicos de hombres y mujeres, y fortalecer la equidad en la diversidad?						X		X		X		X			
			13. ¿Durante el proceso de aprendizaje se aprovecha la capacidad de oratoria femenina para fortalecer esta destreza en los varones?						X		X		X		X		X	
			14. ¿Durante el proceso de aprendizaje, los docentes aplican organizadores gráficos de forma dinámica para gestionar motivación y curiosidad en los estudiantes?						X		X		X		X		X	
	Madurez Emocional		15. ¿El docente diseña actividades de autorregulación con propósito de generar reflexión y análisis en los estudiantes, y evitar comportamiento sexista en equipos colaborativos?						X		X		X		X		X	
			16. ¿Desde los aspectos cognitivos sensitivos, los docentes relacionan estrategias de lectoescritura con los contenidos de aprendizaje para fortalecer la atención en estudiantes femeninas?						X		X		X		X		X	
			17. ¿Durante las sesiones de aprendizaje, los docentes introducen descanso activo para aprovechar los aspectos sensoriales emocionales de los estudiantes y sostener la atención?						X		X		X		X		X	
Habilidades socioemocionales	Educar para la vida		18. ¿Durante el proceso de aprendizaje desarrolla actividades dinámicas para gestionar la diferenciación emocional y construir conocimientos?						X		X		X		X			
			19. ¿El docente vincula los contenidos de aprendizaje con experiencias cotidianas que permitan gestionar emociones, procurando respeto y equidad entre ambos sexos?						X		X		X		X		X	
			20. ¿Durante el proceso de aprendizaje, el docente desarrolla actividades dinámicas por medio de roles, para generar flexibilidad cognitiva, sensibilidad y equidad entre ambos sexos?						X		X		X		X			

Firma del Evaluador



Firmado por
PEDRO MIGUEL ALCOCER APARICIO

EC

PhD. ALCOCER APARICIO PEDRO MIGUEL
CI: 0960517910

Reg. SENESCYT No. 8277 R-15-24917

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	MSc. Lilian Betty Reza Suárez	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario	
Objetivo:	Recopilar datos para realizar el análisis de la variable dependiente.	
Dirigido a:	Docentes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	MORALES GÓMEZ GONZALO	
Documento de Identidad:	1003509013	
Grado Académico:	DOCTORADO (PHD)	
Especialidad:	TEOLOGÍA Y EDUCACIÓN	
Experiencia Profesional (años):	39 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
\mathcal{X}		
Sugerencia: Antes de aplicar el instrumento se debe hacer una prueba piloto del mismo		

Fecha: Guayaquil, septiembre 20 de 2021



Firmado electrónicamente por:
**GONZALO
MORALES**

PhD. MORALES GÓMEZ GONZALO

CI: 1003509013

Reg. SENESCYT No.6203R-12-16100

JUEZ EXPERTO

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Ph.D. Morales Gómez Gonzalo
 1.2. Grado académico que ostenta : Doctorado en teología y educación.
 1.3. Institución donde trabaja : Universidad de Guayaquil
 1.4. Experiencia laboral (años) : 39 años
 1.5. Título de la tesis : Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021
 1.6. Autor : MSc. Lilian Betty Reza Suárez
 1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE					BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																			X		
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																			X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X	
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X	
TOTAL																					190	800

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Se puede aplicar el instrumento al piloto, posteriormente a la muestra.

IV. CALIFICACIÓN DE VALORACIÓN: 990 Lugar y fecha: Guayaquil, Septiembre 20 de 2021

Excelente (5)	Buena (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Inaceptable (1)
X				



Firmado electrónicamente por:
**GONZALO
 MORALES**

PhD. MORALES GÓMEZ GONZALO
 CI: 1003509013
 Reg. SENESCYT No.6203R-12-16100
 JUEZ EXPERTO

Doctorado en Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

 Título de la tesis: Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021.
 Autor: MSc. Lilian Betty Reza Suárez

VARIABLES	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación							
				Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
VARIABLE D: Gestión coeducativa	Evaluación formativa	Actividades diferenciadas	1. ¿La estrategia realizada por los docentes permite conocer la diversidad presente en el aula para relacionar las actividades con las habilidades e interés de aprendizaje de los estudiantes?						X		X		X		X	
			2. ¿Los docentes organizan equipos colaborativos en relación a las habilidades e intereses del estudiante?						X		X		X		X	
			3. ¿Los docentes planifican actividades relacionadas con las características cognitivas vinculadas al sexo del estudiante?						X		X		X		X	
			4. ¿Los docentes desarrollan actividades diferenciadas para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes en forma individual, en pares o en equipo?													
	Desempeño auténtico		5. ¿Se diseñan actividades auténticas para orientar dinamismo y equidad del aprendizaje en el equipo heterogéneo?						X		X		X		X	
			6. ¿Se organiza debates sobre temas sociales de actualidad y motiva la participación femenina en escenarios trascendentes direccionados a la participación equitativa?						X		X		X		X	
			7. ¿La metodología aplicada por el docente permite desarrollar la memoria de trabajo para fortalecer la cognición de ambos géneros desde su capacidad neuronal para consolidar memoria a largo plazo?						X		X		X		X	
VARIABLE D: Gestión coeducativa	Aprendizaje Activo	Aprendizaje basado en proyectos	8. ¿El docente organiza proyectos de aprendizaje, con actividades diferenciadas conectados a la realidad cotidiana para construir el conocimiento en base a los estímulos neuronales almacenados en la memoria de trabajo?						X		X		X		X	
			9. ¿Durante el proceso de aprendizaje se planifican actividades integradoras colaborativas para mejorar la lateralidad cerebral masculina?						X		X		X		X	
			10. ¿Los docentes gestionan proyectos interdisciplinarios con actividad que desarrollen las capacidades diferenciadas de ambos sexos?						X		X		X		X	
		Lectura activa	11. ¿Se planifican actividades en equipo donde identifiquen falacias relacionadas a los estereotipos del género en el contexto educativo?						X		X		X		X	
			12. ¿Se gestionan actividades lectoras colaborativas para identificar roles específicos de hombres y mujeres, y fortalecer la equidad en la diversidad?						X		X		X		X	
			13. ¿Durante el proceso de aprendizaje se aprovecha la capacidad de oratoria femenina para fortalecer esta destreza en los varones?						X		X		X		X	
	Inteligencia emocional	Madurez Cognitiva	14. ¿Durante el proceso de aprendizaje, los docentes aplican organizadores gráficos de forma dinámica para gestionar motivación y curiosidad en los estudiantes?						X		X		X		X	
			15. ¿El docente diseña actividades de autorregulación con propósito de generar reflexión y análisis en los estudiantes, y evitar comportamiento sexista en equipos colaborativos?						X		X		X		X	
			16. ¿Desde los aspectos cognitivos sensitivos, los docentes relacionan estrategias de lectoescritura con los contenidos de aprendizaje para fortalecer la atención en estudiantes femeninas?						X		X		X		X	
		Madurez Emocional	17. ¿Durante las sesiones de aprendizaje, los docentes introducen descanso activo para aprovechar los aspectos sensoriales emocionales de los estudiantes y sostener la atención?						X		X		X		X	
			18. ¿Durante el proceso de aprendizaje desarrolla actividades dinámicas para gestionar la diferenciación emocional y construir conocimientos sostenibles?						X		X		X		X	
			19. ¿El docente vincula los contenidos de aprendizaje con experiencias cotidianas que permitan gestionar emociones, procurando respeto y equidad entre ambos sexos?						X		X		X		X	
	Habilidades socioemocionales	Educar para la vida	20. ¿Durante el proceso de aprendizaje, el docente desarrolla actividades dinámicas por medio de roles, para generar flexibilidad cognitiva, sensibilidad y equidad entre ambos sexos?						X		X		X		X	

Firma del Evaluador


 Ph.D. MORALES GÓMEZ GONZALO
 CI: 1003509013
 Reg. SENESCYT No.6203R-12-16100

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	MSc. Lilian Betty Reza Suárez	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario	
Objetivo:	Recopilar datos para realizar el análisis de la variable dependiente.	
Dirigido a:	Docentes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	Molina Benavides Lilian Susana	
Documento de Identidad:	0916480932	
Grado Académico:	DOCTORADO (PHD)	
Especialidad:	Evaluación, educación, información y comunicación	
Experiencia Profesional (años):	15 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
<i>x</i>		
Sugerencia: Antes de aplicar el instrumento se debe hacer una prueba piloto del mismo		

Fecha: Guayaquil, septiembre 25 de 2021


 Ph.D. Molina Benavides Lilian Susana
 CI: 0916480932
 Reg. SENESCYT No. 7246 R-16-28509
 JUEZ EXPERTO

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Ph.D. MOLINA BENAVIDES LILIAN SUSANA
 1.2. Grado académico que ostenta : Doctor en Evaluación, educación, información y comunicación.
 1.3. Institución donde trabaja : Universidad de Guayaquil
 1.4. Experiencia laboral (años) : 15 años
 1.5. Título de la tesis : Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021
 1.6. Autor : MSc. Lilian Betty Reza Suárez
 1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																			x	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				x
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X
TOTAL																					905

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Se puede aplicar el instrumento al piloto, posteriormente a la muestra.

IV. CALIFICACIÓN DE VALORACIÓN: 905 Lugar y fecha: Guayaquil, Septiembre 25 de 2021

Excelente (5)	Buena (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Inaceptable (1)
X			1	



Ph.D. Molina Benavides Lilian Susana
 CI: 0916480932
 Reg. SENESCYT No. 7246 R-16-28509
 JUEZ EXPERTO

Doctorado en Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la tesis: Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021.
 Autor: MSc. Lilian Betty Reza Suárez

VARIABLES	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación							
				Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
VARIABLE D: Gestión coeducativa	Evaluación formativa	Actividades diferenciadas	1. ¿La estrategia realizada por los docentes permite conocer la diversidad presente en el aula para relacionar las actividades con las habilidades e interés de aprendizaje de los estudiantes?						X	X			X	X		
			2. ¿Los docentes organizan equipos colaborativos en relación a las habilidades e intereses del estudiante?						X	X			X	X		
			3. ¿Los docentes planifican actividades relacionadas con las características cognitivas vinculadas al sexo del estudiante?						X	X			X	X		
			4. ¿Los docentes desarrollan actividades diferenciadas para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes en forma individual, en pares o en equipo?													
	Desempeño auténtico		5. ¿Se diseñan actividades auténticas para orientar dinamismo y equidad del aprendizaje en el equipo heterogéneo?						X	X			X	X		
			6. ¿Se organiza debates sobre temas sociales de actualidad y motiva la participación femenina en escenarios transcendentales direccionados a la participación equitativa?						X	X			X	X		
			7. ¿La metodología aplicada por el docente permite desarrollar la memoria de trabajo para fortalecer la cognición de ambos géneros desde su capacidad neuronal para consolidar memoria a largo plazo?						X	X			X	X		
VARIABLE D: Gestión coeducativa	Aprendizaje Activo	Aprendizaje basado en proyectos	8. ¿El docente organiza proyectos de aprendizaje, con actividades diferenciadas conectados a la realidad cotidiana para construir el conocimiento en base a los estímulos neuronales almacenados en la memoria de trabajo?						X	X			X	X		
			9. ¿Durante el proceso de aprendizaje se planifican actividades integradoras colaborativas para mejorar la lateralidad cerebral masculina?						X	X			X	X		
			10. ¿Los docentes gestionan proyectos interdisciplinarios con actividad que desarrollen las capacidades diferenciadas de ambos sexos?						X	X			X	X		
		Lectura activa	11. ¿Se planifican actividades en equipo donde identifiquen falacias relacionadas a los estereotipos del género en el contexto educativo?						X	X			X	X		
			12. ¿Se gestionan actividades lectoras colaborativas para identificar roles específicos de hombres y mujeres, y fortalecer la equidad en la diversidad?						X	X			X	X		
			13. ¿Durante el proceso de aprendizaje se aprovecha la capacidad de oratoria femenina para fortalecer esta destreza en los varones?						X	X			X	X		
	Inteligencia emocional	Madurez Cognitiva	14. ¿Durante el proceso de aprendizaje, los docentes aplican organizadores gráficos de forma dinámica para gestionar motivación y curiosidad en los estudiantes?						X	X			X	X		
			15. ¿El docente diseña actividades de autorregulación con propósito de generar reflexión y análisis en los estudiantes, y evitar comportamiento sexista en equipos colaborativos?						X	X			X	X		
			16. ¿Desde los aspectos cognitivos sensitivos, los docentes relacionan estrategias de lectoescritura con los contenidos de aprendizaje para fortalecer la atención en estudiantes femeninas?						X	X			X	X		
		Madurez Emocional	17. ¿Durante las sesiones de aprendizaje, los docentes introducen descanso activo para aprovechar los aspectos sensoriales emocionales de los estudiantes y sostener la atención?						X	X			X	X		
			18. ¿Durante el proceso de aprendizaje desarrolla actividades dinámicas para gestionar la diferenciación emocional y construir conocimientos sostenibles?						X	X			X	X		
			19. ¿El docente vincula los contenidos de aprendizaje con experiencias cotidianas que permitan gestionar emociones, procurando respeto y equidad entre ambos sexos?						X	X			X	X		
Habilidades socioemocionales	Educar para la vida	20. ¿Durante el proceso de aprendizaje, el docente desarrolla actividades dinámicas por medio de roles, para generar flexibilidad cognitiva, sensibilidad y equidad entre ambos sexos?						X	X			X	X			

Firma del Evaluador



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	MSc. Lilian Betty Reza Suárez	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario	
Objetivo:	Recopilar datos para realizar el análisis de la variable dependiente.	
Dirigido a:	Docentes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	Dra.. Edith Simona Rodríguez Astudillo	
Documento de Identidad:	0905065553	
Grado Académico:	DOCTORADO (PHD)	
Especialidad:	Pedagogía	
Experiencia Profesional (años):	29 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
<i>x</i>		
Sugerencia: Antes de aplicar el instrumento se debe hacer una prueba piloto del mismo		

Fecha: Guayaquil, septiembre 25 de 2021



Dra. Edith Simona Rodríguez Astudillo
 CI: 0905065553
 Reg. SENESCYT No. 1923144337
 JUEZ EXPERTO

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Dra. Edith Simona Rodríguez Astudillo
 1.2. Grado académico que ostenta : Doctor en Pedagogía.
 1.3. Institución donde trabaja : Universidad de Guayaquil
 1.4. Experiencia laboral (años) : 29 años
 1.5. Título de la tesis : Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021
 1.6. Autor : MSc. Lilian Betty Reza Suárez
 1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE			BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																			x	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																			x	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X
TOTAL																					905

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Se puede aplicar el instrumento al piloto, posteriormente a la muestra.

IV. CALIFICACIÓN DE VALORACIÓN: 905 Lugar y fecha: Guayaquil, Septiembre 25 de 2021

Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Inaceptable (1)
X				



Dra. Edith Simona Rodríguez Astudillo
 CI: 0905065553
 Reg. SENESCYT No. 1923144337
 JUEZ EXPERTO

Doctorado en Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la tesis: Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021.
 Autor: MSc. Lilian Betty Reza Suárez

VARIABLES	Dimensión	Indicador	Ítem	OPCIONES DE RESPUESTA					Criterios de evaluación								
				Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE D: Gestión coeducativa	Evaluación formativa	Actividades diferenciadas	1. ¿La estrategia realizada por los docentes permite conocer la diversidad presente en el aula para relacionar las actividades con las habilidades e interés de aprendizaje de los estudiantes?						X		X		X		X		
			2. ¿Los docentes organizan equipos colaborativos en relación a las habilidades e intereses del estudiante?						X		X		X		X		
			3. ¿Los docentes planifican actividades relacionadas con las características cognitivas vinculadas al sexo del estudiante?						X		X		X		X		
			4. ¿Los docentes desarrollan actividades diferenciadas para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes en forma individual, en pares o en equipo?						X		X		X		X		
	Desempeño auténtico		5. ¿Se diseñan actividades auténticas para orientar dinamismo y equidad del aprendizaje en el equipo heterogéneo?						X		X		X		X		
			6. ¿Se organiza debates sobre temas sociales de actualidad y motiva la participación femenina en escenarios trascendentes direccionados a la participación equitativa?						X		X		X		X		
			7. ¿La metodología aplicada por el docente permite desarrollar la memoria de trabajo para fortalecer la cognición de ambos géneros desde su capacidad neuronal para consolidar memoria a largo plazo?						X		X		X		X		
VARIABLE D: Gestión coeducativa	Aprendizaje Activo	Aprendizaje basado en proyectos	8. ¿El docente organiza proyectos de aprendizaje, con actividades diferenciadas conectados a la realidad cotidiana para construir el conocimiento en base a los estímulos neuronales almacenados en la memoria de trabajo?						X		X		X		X		
			9. ¿Durante el proceso de aprendizaje se planifican actividades integradoras colaborativas para mejorar la lateralidad cerebral masculina?						X		X		X		X		
			10. ¿Los docentes gestionan proyectos interdisciplinarios con actividad que desarrollen las capacidades diferenciadas de ambos sexos?						X		X		X		X		
		Lectura activa	11. ¿Se planifican actividades en equipo donde identifiquen falacias relacionadas a los estereotipos del género en el contexto educativo?						X		X		X		X		
			12. ¿Se gestionan actividades lectoras colaborativas para identificar roles específicos de hombres y mujeres, y fortalecer la equidad en la diversidad?						X		X		X		X		
			13. ¿Durante el proceso de aprendizaje se aprovecha la capacidad de oratoria femenina para fortalecer esta destreza en los varones?						X		X		X		X		
	Inteligencia emocional	Madurez Cognitiva		14. ¿Durante el proceso de aprendizaje, los docentes aplican organizadores gráficos de forma dinámica para gestionar motivación y curiosidad en los estudiantes?						X		X		X		X	
				15. ¿El docente diseña actividades de autorregulación con propósito de generar reflexión y análisis en los estudiantes, y evitar comportamiento sexista en equipos colaborativos?						X		X		X		X	
				16. ¿Desde los aspectos cognitivos sensitivos, los docentes relacionan estrategias de lectoescritura con los contenidos de aprendizaje para fortalecer la atención en estudiantes femeninas?						X		X		X		X	
				17. ¿Durante las sesiones de aprendizaje, los docentes introducen descanso activo para aprovechar los aspectos sensoriales emocionales de los estudiantes y sostener la atención?						X		X		X		X	
		Madurez Emocional		18. ¿Durante el proceso de aprendizaje desarrolla actividades dinámicas para gestionar la diferenciación emocional y construir conocimientos sostenibles?						X		X		X		X	
				19. ¿El docente vincula los contenidos de aprendizaje con experiencias cotidianas que permitan gestionar emociones, procurando respeto y equidad entre ambos sexos?						X		X		X		X	
				20. ¿Durante el proceso de aprendizaje, el docente desarrolla actividades dinámicas por medio de roles, para generar flexibilidad cognitiva, sensibilidad y equidad entre ambos sexos?						X		X		X		X	

Firma del Evaluador



Dra. Edith Simona Rodríguez Astudillo
 CI: 0905065553
 Reg. SENESCYT No. 1923144337

Anexo 5. Validación de instrumentos – Validez de criterio

VALIDEZ DE CRITERIO ÍTEM TOTAL PEARSON																				PEARSON		
ITEMS MUESTRA	D1: Evaluación formativa							D2: Aprendizaje Activo					D3: Inteligencia emocional						Habilidades socioemocionales		Suma de Ítems	Igual o Mayor a 0.21: VALIDO
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	89	0,61
2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	5	4	58	0,63
3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	95	0,50
4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	76	0,64
5	4	4	1	4	4	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	87	0,71
6	3	3	1	1	3	4	4	2	1	1	1	3	1	4	4	3	4	4	4	4	55	0,85
7	4	5	5	5	5	4	5	4	1	4	1	4	2	5	5	1	3	4	5	5	77	0,76
8	4	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4	3	3	3	3	4	3	57	0,88
9	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	2	3	3	4	3	2	3	4	4	4	69	0,67
10	5	5	3	5	5	4	4	4	2	5	3	4	2	4	4	3	2	3	3	3	73	0,75
11	4	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	89	0,62
12	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	95	0,83
13	4	4	2	2	4	3	4	4	1	4	4	4	1	4	4	1	3	3	4	4	64	0,75
14	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	2	5	2	5	4	2	4	5	5	5	79	0,77
15	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	67	0,84
16	4	4	2	4	4	3	4	3	2	1	2	2	2	4	2	2	4	3	4	2	58	0,68
17	4	4	1	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	87	0,75
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0,79
19	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	63	0,72
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	0,80
21	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3	80	
22	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	68	
23	3	3	2	4	3	2	3	3	1	1	2	2	2	4	3	2	2	3	4	2	51	
24	5	5	1	2	4	4	4	2	5	4	1	1	1	4	4	1	1	1	5	5	60	
25	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	95	
26	5	5	1	5	5	5	5	5	3	3	1	5	1	5	5	1	5	5	5	5	80	
27	4	3	2	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89	
28	3	2	2	3	3	1	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	3	3	1	37	
29	3	2	2	3	3	3	4	4	2	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	56	
30	3	3	2	2	2	1	1	1	1	3	3	1	2	2	1	3	3	3	2	1	40	
	103	101	73	96	97	100	102	98	77	95	79	88	78	105	101	79	89	98	111	102		

Anexo 6. Validación de instrumentos – Validez de constructo

VALIDEZ DE CONSTRUCTO DOMINIO TOTAL PEARSON

ITEMS MUESTR A	D1: Evaluación formativa							D2: Aprendizaje Activo					D3: Inteligencia emocional						D4: Habilidades socioemocionales		D1	D2	D3	D4	Suma de Items
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	31	22	26	10	89
2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	5	4	22	12	15	9	58
3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	35	20	30	10	95
4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	25	20	23	8	76
5	4	4	1	4	4	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	27	23	27	10	87
6	3	3	1	1	3	4	4	2	1	1	1	3	1	4	4	3	4	4	4	4	19	8	20	8	55
7	4	5	5	5	5	4	5	4	1	4	1	4	2	5	5	1	3	4	5	5	33	14	20	10	77
8	4	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4	3	3	3	3	4	3	20	12	18	7	57
9	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	2	3	3	4	3	2	3	4	4	4	27	15	19	8	69
10	5	5	3	5	5	4	4	4	2	5	3	4	2	4	4	3	2	3	3	3	31	18	18	6	73
11	4	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	28	24	28	9	89
12	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	34	22	29	10	95
13	4	4	2	2	4	3	4	4	1	4	4	4	1	4	4	1	3	3	4	4	23	17	16	8	64
14	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	2	5	2	5	4	2	4	5	5	5	26	21	22	10	79
15	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	25	13	21	8	67
16	4	4	2	4	4	3	4	3	2	1	2	2	2	4	2	2	4	3	4	2	25	10	17	6	58
17	4	4	1	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	23	25	29	10	87
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	25	30	10	100
19	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	23	14	20	6	63
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	28	20	24	8	80
21	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3	31	19	22	8	80
22	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	24	17	19	8	68
23	3	3	2	4	3	2	3	3	1	1	2	2	2	4	3	2	2	3	4	2	20	9	16	6	51
24	5	5	1	2	4	4	4	2	5	4	1	1	1	4	4	1	1	1	5	5	25	13	12	10	60
25	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	32	24	29	10	95
26	5	5	1	5	5	5	5	5	3	3	1	5	1	5	5	1	5	5	5	5	31	17	22	10	80
27	4	3	2	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	25	30	10	89
28	3	2	2	3	3	1	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	3	3	1	15	8	10	4	37
29	3	2	2	3	3	3	4	4	2	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	20	16	14	6	56
30	3	3	2	2	2	1	1	1	1	3	3	1	2	2	1	3	3	3	2	1	14	9	14	3	40

Anexo 7. Base de datos

NIVEL DE LA VARIABLE DEPENDIENTE GESTIÓN COEDUCATIVA

D1: Evaluación formativa							D1	%	Nivel	D2: Aprendizaje Activo				D2	%	Nivel	D3: Inteligencia emocional						D3	%	Nivel	D4: Habilidades socioemocionale		D4	%	Nivel	VD	N_VD												
1	2	3	4	5	6	7				8	9	10	11				12	13	14	15	16	17				18	23						24	D1	D2	D3	D4	N_d1	N_d2	N_d3	N_d4	Suma de Items		
5	4	5	4	4	4	5	31	62	Medio	5	4	5	4	4	22	73	Medio	4	4	5	4	4	5	26	87	Alto	5	10	100	Alto	89	74	Alto	31	22	26	10	Medio	Medio	Alto	Alto	89	Alto	
4	3	3	3	3	3	3	22	44	Bajo	3	2	2	2	3	12	40	Bajo	3	2	4	2	2	2	15	50	Medio	5	4	9	90	Alto	58	48	Medio	22	12	15	9	Bajo	Bajo	Medio	Alto	58	Medio
5	5	5	5	5	5	5	35	70	Medio	5	1	5	5	4	20	67	Medio	5	5	5	5	5	5	30	##	Alto	5	5	10	100	Alto	95	79	Alto	35	20	30	10	Medio	Medio	Alto	Alto	95	Alto
4	4	2	4	3	4	4	25	50	Medio	4	4	4	4	4	20	67	Medio	3	4	4	4	4	4	23	77	Alto	4	4	8	80	Medio	76	63	Medio	25	20	23	8	Medio	Medio	Alto	Medio	76	Medio
4	4	1	4	4	5	5	27	54	Medio	5	3	5	5	5	23	77	Medio	4	4	5	4	5	5	27	90	Alto	5	5	10	100	Alto	87	73	Medio	27	23	27	10	Medio	Medio	Alto	Alto	87	Medio
3	3	1	1	3	4	4	19	38	Bajo	2	1	1	1	3	8	27	Bajo	1	4	4	3	4	4	20	67	Medio	4	4	8	80	Medio	55	46	Bajo	19	8	20	8	Bajo	Bajo	Medio	Medio	55	Bajo
4	5	5	5	5	4	5	33	66	Medio	4	1	4	1	4	14	47	Bajo	2	5	5	1	3	4	20	67	Medio	5	5	10	100	Alto	77	64	Medio	33	14	20	10	Medio	Bajo	Medio	Alto	77	Medio
4	4	2	3	2	2	3	20	40	Bajo	3	2	3	2	2	12	40	Bajo	2	4	3	3	3	3	18	60	Medio	4	3	7	70	Medio	57	48	Bajo	20	12	18	7	Bajo	Bajo	Medio	Medio	57	Bajo
4	4	3	4	4	4	4	27	54	Medio	4	2	4	2	3	15	50	Medio	3	4	3	2	3	4	19	63	Medio	4	4	8	80	Medio	69	58	Medio	27	15	19	8	Medio	Medio	Medio	Medio	69	Medio
5	5	3	5	5	4	4	31	62	Medio	4	2	5	3	4	18	60	Medio	2	4	4	3	2	3	18	60	Medio	3	3	6	60	Medio	73	61	Medio	31	18	18	6	Medio	Medio	Medio	Medio	73	Medio
4	4	2	4	4	5	5	28	56	Medio	5	5	5	5	4	24	80	Alto	5	5	5	5	3	5	28	93	Alto	5	4	9	90	Alto	89	74	Alto	28	24	28	9	Medio	Alto	Alto	Alto	89	Alto
5	5	4	5	5	5	5	34	68	Medio	5	5	5	3	4	22	73	Medio	5	5	5	4	5	5	29	97	Alto	5	5	10	100	Alto	95	79	Alto	34	22	29	10	Medio	Medio	Alto	Alto	95	Alto
4	4	2	2	4	3	4	23	46	Bajo	4	1	4	4	4	17	57	Medio	1	4	4	1	3	3	16	53	Medio	4	4	8	80	Medio	64	53	Medio	23	17	16	8	Bajo	Medio	Medio	Medio	64	Medio
3	3	4	4	4	4	4	26	52	Medio	5	4	5	2	5	21	70	Medio	2	5	4	2	4	5	22	73	Medio	5	5	10	100	Alto	79	66	Medio	26	21	22	10	Medio	Medio	Medio	Alto	79	Medio
4	3	2	4	4	4	4	25	50	Medio	3	3	3	2	2	13	43	Bajo	3	4	3	3	4	4	21	70	Medio	4	4	8	80	Medio	67	56	Medio	25	13	21	8	Medio	Bajo	Medio	Medio	67	Medio
4	4	2	4	4	3	4	25	50	Medio	3	2	1	2	2	10	33	Bajo	2	4	2	2	4	3	17	57	Medio	4	2	6	60	Medio	58	48	Medio	25	10	17	6	Medio	Bajo	Medio	Medio	58	Medio
4	4	1	3	3	5	3	23	46	Bajo	5	5	5	5	5	25	83	Alto	5	5	5	5	4	5	29	97	Alto	5	5	10	100	Alto	87	73	Medio	23	25	29	10	Bajo	Alto	Alto	Alto	87	Medio
5	5	5	5	5	5	5	35	70	Medio	5	5	5	5	5	25	83	Alto	5	5	5	5	5	5	30	##	Alto	5	5	10	100	Alto	100	83	Alto	35	25	30	10	Medio	Alto	Alto	Alto	100	Alto
4	3	3	3	3	4	3	23	46	Bajo	3	3	3	3	2	14	47	Bajo	4	3	4	3	3	3	20	67	Medio	3	3	6	60	Medio	63	53	Medio	23	14	20	6	Bajo	Bajo	Medio	Medio	63	Medio
4	4	4	4	4	4	4	28	56	Medio	4	4	4	4	4	20	67	Medio	4	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	8	80	Medio	80	67	Medio	28	20	24	8	Medio	Medio	Alto	Medio	80	Medio
5	4	3	5	4	5	5	31	62	Medio	5	4	4	3	3	19	63	Medio	3	4	3	3	4	5	22	73	Medio	5	3	8	80	Medio	80	67	Medio	31	19	22	8	Medio	Medio	Medio	Medio	80	Medio
3	4	3	4	3	4	3	24	48	Medio	3	3	3	4	4	17	57	Medio	3	4	3	3	3	3	19	63	Medio	4	4	8	80	Medio	68	57	Medio	24	17	19	8	Medio	Medio	Medio	Medio	68	Medio
3	3	2	4	3	2	3	20	40	Bajo	3	1	1	2	2	9	30	Bajo	2	4	3	2	2	3	16	53	Medio	4	2	6	60	Medio	51	43	Bajo	20	9	16	6	Bajo	Bajo	Medio	Medio	51	Bajo
5	5	1	2	4	4	4	25	50	Medio	2	5	4	1	1	13	43	Bajo	1	4	4	1	1	1	12	40	Bajo	5	5	10	100	Alto	60	50	Medio	25	13	12	10	Medio	Bajo	Bajo	Alto	60	Medio
4	5	5	5	5	4	4	32	64	Medio	4	5	5	5	5	24	80	Alto	4	5	5	5	5	5	29	97	Alto	5	5	10	100	Alto	95	79	Alto	32	24	29	10	Medio	Alto	Alto	Alto	95	Alto
5	5	1	5	5	5	5	31	62	Medio	5	3	3	1	5	17	57	Medio	1	5	5	1	5	5	22	73	Medio	5	5	10	100	Alto	80	67	Medio	31	17	22	10	Medio	Medio	Medio	Alto	80	Medio
4	3	2	3	4	4	4	24	48	Medio	5	5	5	5	5	25	83	Alto	5	5	5	5	5	5	30	##	Alto	5	5	10	100	Alto	89	74	Alto	24	25	30	10	Medio	Alto	Alto	Alto	89	Alto
3	2	2	3	3	1	1	15	30	Bajo	1	1	3	2	1	8	27	Bajo	1	3	1	1	1	3	10	33	Bajo	3	1	4	40	Bajo	37	31	Bajo	15	8	10	4	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	37	Bajo
3	2	2	3	3	3	4	20	40	Bajo	4	2	4	3	3	16	53	Medio	2	3	2	2	2	3	14	47	Bajo	4	2	6	60	Medio	56	47	Bajo	20	16	14	6	Bajo	Medio	Bajo	Medio	56	Bajo
3	3	2	2	2	1	1	14	28	Bajo	1	1	3	3	1	9	30	Bajo	2	2	1	3	3	3	14	47	Bajo	2	1	3	30	Bajo	40	33	Bajo	14	9	14	3	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	40	Bajo

Anexo 8. Solicitud y constancia para aplicar el estudio

Guayaquil, julio 27 de 2021

Doctora
Edith Rodríguez Astudillo
DIRECTORA DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA U.G.
Ciudad

De mi consideración:

Apreciada Directora por medio de la presente manifiesto a usted que me encuentro realizando estudios de Postgrado, dentro del Doctorado en Educación que ofrece la Universidad César Vallejo de Perú, por lo cual solicito, de la manera más comedida se sirva autorizarme para:

- a) Realizar la investigación de mi tesis doctoral titulada: "Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021"
- b) Su anuencia para la aplicación del respectivo instrumento a los docentes de la carrera quienes son parte de la muestra de estudio, en la Carrera que usted muy bien dirige.

Los resultados de la investigación los daré a conocer oportunamente, lo cual redundará en beneficio de nuestros estudiantes.

Quedo muy agradecida por la favorable acogida dispensada a la presente.
Atentamente,

MSc. Lilian Reza Suárez,
DOCENTE DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN-U.G.

LdeC



Anexo 9. Aceptación y constancia para aplicar el estudio



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA



OFICIO N.º 476-EB
Guayaquil, 10 de agosto de 2021

MSc. Lilian Reza Suarez
Docente Carrera Educación Básica
Ciudad.-

De mis consideraciones:

Reciba un atento y cordial saludo, me dirijo a usted respondiendo a lo solicitado en su oficio de fecha 27 de julio del presente año, donde indica que se encuentra realizando estudios de Posgrado en el Doctorado de Educación de la Universidad César Vallejo de Perú, para lo cual se le aprueba:

- a) Realizar la investigación de su tesis doctoral titulada: "Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021"; y,*
- b) Cuenta con la autorización para la aplicación del respectivo instrumento de investigación a los docentes, por ser parte de la muestra de estudio en la Carrera de Educación Básica.*

Espero que los resultados de la investigación sean compartidos oportunamente, para beneficio de nuestros estudiantes.

Expreso a usted mis sentimientos de consideración.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
EDITH SIMONA
RODRIGUEZ
ASTUDILLO

PhD. Edith Rodríguez Astudillo MSc.
C.I 0905065553
DIRECTORA CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA

Elaborado por: Lcda. Lourdes Ramírez González- Asistente 2 de Facultad
Aprobado por: PhD. Edith Rodríguez Astudillo. -Directora de la Carrera

Anexo 10. Validación de la propuesta

Validación de la propuesta por juicio de expertos

En calidad de experto y con el objetivo de valorar la propuesta con el tema Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021, se analiza y evalúa los siguientes aspectos: pertinencia, relación científica y metodológica, con aplicación teórica y práctico.

Datos del juez experto

Apellidos y Nombres:	Alcocer Aparicio Pedro Miguel
Documento de Identidad:	0960517910
Grado Académico:	Doctor (PhD)
Especialidad:	Ciencias pedagógicas
Registro SENESCYT:	8277 R-15-24917
Años de Experiencia profesional:	26
Entidad donde labora:	Universidad de Guayaquil
Cargo:	Docente

Datos de la investigación

Título de la tesis:	Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021.
Línea de investigación:	Innovación educativa
Investigador:	MSc. Reza Suárez, Lilian Betty

Los Criterios a ser evaluados se encuentran en rango del 1 (mínimo valor) al 5 (máximo valor).

1. Novedad científica de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y práctico de la propuesta con la investigación

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

5. Claridad en el propósito de las actividades de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

6. Factibilidad para la aplicación de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

7. Percepción general de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

8. Desempeño auténtico de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

Juicio de aplicabilidad		
Aplicable	Aplicable con observación	No Aplicable
X		
Observación:		

Fecha: Diciembre de 2021



Firmado por
PEDRO MIGUEL ALCOCER APARICIO
EC

Juez Experto

Validación de la propuesta por juicio de expertos

En calidad de experto y con el objetivo de valorar la propuesta con el tema Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021, se analiza y evalúa los siguientes aspectos: pertinencia, relación científica y metodológica, con aplicación teórica y práctico.

Datos del juez experto

Apellidos y Nombres:	Arturo Guillermo Clery Aguirre
Documento de Identidad:	0910759851
Grado Académico:	Doctor (PhD)
Especialidad:	Investigación, educación, acceso a la información
Registro SENESCYT:	72417878
Años de Experiencia profesional:	21
Entidad donde labora:	Universidad de Guayaquil
Cargo:	Docente

Datos de la investigación

Título de la tesis:	Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021.
Línea de investigación:	Innovación educativa
Investigador:	MSc. Reza Suárez, Lilian Betty

Los Criterios a ser evaluados se encuentran en rango del 1 (mínimo valor) al 5 (máximo valor).

1. Novedad científica de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y práctico de la propuesta con la investigación

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

5. Claridad en el propósito de las actividades de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

6. Factibilidad para la aplicación de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

7. Percepción general de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

8. Desempeño auténtico de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

Juicio de aplicabilidad		
Aplicable	Aplicable con observación	No Aplicable
x		
Observación:		

Fecha: Diciembre de 2021



Juez Experto

Validación de la propuesta por juicio de expertos

En calidad de experto y con el objetivo de valorar la propuesta con el tema Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021, se analiza y evalúa los siguientes aspectos: pertinencia, relación científica y metodológica, con aplicación teórica y práctico.

Datos del juez experto

Apellidos y Nombres:	Molina Benavides Lilian Susana
Documento de Identidad:	0916480932
Grado Académico:	Doctor
Especialidad:	Evaluación, educación, información y comunicación
Registro SENESCYT:	7246 R-16-28509
Años de Experiencia profesional:	15
Entidad donde labora:	Universidad de Guayaquil
Cargo:	Docente

Datos de la investigación

Título de la tesis:	Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021.
Línea de investigación:	Innovación educativa
Investigador:	MSc. Reza Suárez, Lilian Betty

Los Criterios a ser evaluados se encuentran en rango del 1 (mínimo valor) al 5 (máximo valor).

1. Novedad científica de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y práctico de la propuesta con la investigación

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

5. Claridad en el propósito de las actividades de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

6. Factibilidad para la aplicación de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

7. Percepción general de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

8. Desempeño auténtico de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

Juicio de aplicabilidad		
Aplicable	Aplicable con observación	No Aplicable
x		
Observación:		

Fecha: Diciembre de 2021


 Firmado electrónicamente por:
**LILIAN SUSANA
 MOLINA
 BENAVIDES**
 Juez Experto

Validación de la propuesta por juicio de expertos

En calidad de experto y con el objetivo de valorar la propuesta con el tema Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021, se analiza y evalúa los siguientes aspectos: pertinencia, relación científica y metodológica, con aplicación teórica y práctico.

Datos del juez experto

Apellidos y Nombres:	Morales Gómez Gonzalo
Documento de Identidad:	1003509013
Grado Académico:	Doctor (PhD)
Especialidad:	Teología y educación
Registro SENESCYT:	6203R-12-16100
Años de Experiencia profesional:	39
Entidad donde labora:	Universidad de Guayaquil
Cargo:	Docente

Datos de la investigación

Título de la tesis:	Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021.
Línea de investigación:	Innovación educativa
Investigador:	MSc. Reza Suárez, Lilian Betty

Los Criterios a ser evaluados se encuentran en rango del 1 (mínimo valor) al 5 (máximo valor).

1. Novedad científica de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y práctico de la propuesta con la investigación

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

5. Claridad en el propósito de las actividades de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

6. Factibilidad para la aplicación de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

7. Percepción general de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

8. Desempeño auténtico de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

Juicio de aplicabilidad		
Aplicable	Aplicable con observación	No Aplicable
x		

Observación:

Fecha: Diciembre de 2021



PHD. Gonzalo Morales Gómez, MSc.

Juez Experto

Validación de la propuesta por juicio de expertos

En calidad de experto y con el objetivo de valorar la propuesta con el tema Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021, se analiza y evalúa los siguientes aspectos: pertinencia, relación científica y metodológica, con aplicación teórica y práctico.

Datos del juez experto

Apellidos y Nombres:	Edith Simona Rodríguez Astudillo
Documento de Identidad:	0905065553
Grado Académico:	Doctor
Especialidad:	Pedagogía
Registro SENESCYT:	1923144337
Años de Experiencia profesional:	29
Entidad donde labora:	Universidad de Guayaquil
Cargo:	Docente

Datos de la investigación

Título de la tesis:	Programa pedagógico diferenciado para fortalecer la gestión coeducativa del docente, Carrera de Educación Básica de la Universidad de Guayaquil, 2021.
Línea de investigación:	Innovación educativa
Investigador:	MSc. Reza Suárez, Lilian Betty

Los Criterios a ser evaluados se encuentran en rango del 1 (mínimo valor) al 5 (máximo valor).

1. Novedad científica de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y práctico de la propuesta con la investigación

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

5. Claridad en el propósito de las actividades de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			x	

6. Factibilidad para la aplicación de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

7. Percepción general de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

8. Desempeño auténtico de la propuesta

1. No idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				x

Juicio de aplicabilidad		
Aplicable	Aplicable con observación	No Aplicable
x		
Observación:		

Fecha: Diciembre de 2021



Firmado electrónicamente por:
EDITH SIMONA
RODRIGUEZ
ASTUDILLO

Juez Experto