



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de
secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Claverias Charagua, Alicia (ORCID: 0000-0002-2424-5702)

ASESORA:

Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

Lima – Perú

2022

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a mi familia por su apoyo incondicional que me brindaron y a todas las personas que sumaron e hicieron posible que se realice.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme la fortaleza y sabiduría en momentos de debilidad y mis asesores que me guiaron en este trabajo de investigación.

Índice de contenido

	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y Operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos y análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1. Distribución de frecuencia y porcentajes según niveles de clima Social familiar.	23
Tabla 2. Distribución de frecuencia y porcentajes según niveles de las Dimensiones de clima social familiar.	24
Tabla 3. Distribución de frecuencia y porcentajes según niveles de la Variable resiliencia.	25
Tabla 4. Distribución de frecuencia y porcentajes según niveles de las Dimensiones de resiliencia.	25
Tabla 5. Relación entre clima social familiar y resiliencia.	27
Tabla 6. Coeficiente de correlación entre la dimensión relaciones de Clima social familiar y resiliencia.	27
Tabla 7. Coeficiente de correlación entre la dimensión desarrollo de Clima social familiar y resiliencia.	28
Tabla 8. Coeficiente de correlación entre la dimensión estabilidad de Clima social familiar y resiliencia.	29

Índice de gráficos y figuras

	Pg.
Figura 1. Diseño de investigación	18
Figura 2. Distribución de porcentaje de clima social familiar	23
Figura 3. Distribución de porcentaje de las dimensiones de clima Social familiar.	24
Figura 4. Distribución de porcentaje de resiliencia	25
Figura 5. Distribución de porcentaje de las dimensiones de resiliencia	26

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021. La muestra estuvo constituida por 78 estudiantes, el diseño de investigación fue descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la escala de clima social familiar (FES) de Moss y Trickett (1974) adaptada en el Perú por César Ruiz Alva y Eva Turín (1993) y la escala de Wagnild y Young (1993) adaptada en Perú por Novela (2002). Los resultados encontrados afirman que existe una relación directa ($\rho=0,597^{**}$) entre ambas variables, así mismo en cuanto a los niveles de clima social familiar predominó el nivel promedio (67.9%) y en la variable resiliencia predominó el nivel alto (57.7%) en cuanto a los objetivos específicos la dimensión relaciones de clima social familiar se relaciona de forma directa y significativa ($\rho=0,558^{**}$), del mismo modo la dimensión desarrollo se relaciona de forma directa y significativa ($\rho=0,469^{**}$) así mismo la dimensión estabilidad se relaciona de forma directa con la resiliencia ($\rho=0,464^{**}$).

Palabras clave: Clima social familiar, resiliencia, funcionamiento familiar.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between family social climate and resilience in 4th and 5th grade students of a Comas Public Educational Institution, 2021. The sample consisted of 78 students, the research design was descriptive and correlational. The instruments used were the Family Social Climate Scale (FES) by Moss and Tricket (1974) adapted in Peru by César Ruiz Alva and Eva Turín (1993) and the Wagnild and Young scale (1993) adapted in Peru by Novela (2002). The results found affirm that there is a direct relationship ($\rho = .597^{**}$) between both variables, likewise in terms of levels of family social climate the average level prevailed (67.9%) and in the resilience variable the high level prevailed (57.7 %) regarding the specific objectives, the family social climate relations dimension is directly and significantly related ($\rho = .558^{**}$), in the same way the development dimension is directly and significantly related ($\rho = .469^{**}$) likewise, the stability dimension is directly related to resilience ($\rho = .464^{**}$).

Keywords: Family social climate, resilience, family functioning

I. INTRODUCCIÓN

La familia es considerada un ente sustancial en la formación y desarrollo emocional del ser humano teniendo como responsabilidad guiar a sus integrantes en la buena práctica de valores, ideales, brindar pautas de comportamiento que le permitan enfrentarse al entorno en el que se desenvolverán. Actualmente las familias se han visto obligadas a adaptarse a diferentes circunstancias producto de la coyuntura por la que estamos atravesando, muchos de ellos han experimentado pérdidas de familiares, estrés, casos de violencia entre otros generando un ambiente tenso dentro del seno familiar.

La Organización Mundial de la Salud (2015) hace referencia que la familia es considerada la primera institución donde se forma el ser humano por eso es importante la funcionalidad familiar para un buen desarrollo emocional que repercutirá en el progreso del adolescente viéndose reflejado en el comportamiento, rendimiento académico y distintas áreas de su vida.

A nivel internacional diversas investigaciones ponen en manifiesto que el clima familiar interviene en el bienestar de las personas tal es el caso de Herke, Knochelmann y Richter (2020) en un estudio realizado en Alemania con 6838 estudiantes sobre salud y bienestar de adolescentes con diferentes estructuras familiares manifestaron que las familias que presentan una cohesión familiar más fuerte, buena relación entre los progenitores se asocia a una mejor salud, satisfacción con la vida y mejor comportamiento en la sociedad. Por su parte Ruiz, Alzuri, López, Hernández y Calzada (2019) manifestaron que cada año 133-275 millones de adolescentes están predispuestos a padecer algún tipo de violencia doméstica convirtiéndose ello en una preocupación de salud pública, por ello ejecutaron una investigación para conocer la percepción que tienen los adolescentes sobre la violencia que se ejerce dentro del seno familiar encontrando una elevada percepción en la violencia psicológica con un 65.8% seguida de un 39.5% sobre violencia por negligencia o abandono y un 34.3% por violencia física, así mismo refirieron que en las familias numerosas, monoparentales y disfuncionales mayor es la percepción de la violencia siendo la psicológica la de mayor relieve, generando un clima inapropiado entre los integrantes.

A nivel de América Latina según la Organización Panamericana de la Salud la violencia física y emocional que se da a los adolescentes es ejercida por los propios cuidadores, frente a esta postura Devries- Merrill et al., (2019) revisaron aportes sobre la prevalencia de la violencia física, sexual y emocional infligida por cuidadores desde el 2015 al 2019, tomando en cuenta 34 países 72 publicaciones con los mismos criterios, encontrando de 30 - 60 % de prevalencia en violencia física y emocional es ejercida por los padres estos datos disminuyen de acuerdo a su edad del estudiante, entre tanto que la violencia emocional se sostuvo en un 60 - 92% siendo esta última la de mayor porcentaje. Con los datos mencionados se puede afirmar que la violencia se da de forma generalizada por los propios progenitores o cuidadores dificultando el adecuado desarrollo de los estudiantes.

Por su parte Valencia (2019) mencionó que hay procesos de cambio que ayudan a la adaptación familiar a superar momentos de crisis, donde cada uno hace uso de sus recursos para afrontar la dificultad teniendo mayor éxito las familias que llevan un diálogo asertivo, generando en ellos un aprendizaje a nivel personal y familiar que les permitirá estar preparados como familia frente a cualquier adversidad.

A nivel nacional el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) en la encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) realizada en el 2019 a 3 millones 447 mil adolescentes de 12 a 17 años manifiesta que el 34.90 % de adolescentes evidenciaron violencia psicológica en su entorno familiar y respecto al 2015 que fue un 33.30 %. El incremento de estas cifras refleja la latencia de la violencia dentro de las familias que cada año va incrementando progresivamente perjudicando a los integrantes, no permitiendo tener una comunicación adecuada.

Hay entidades como Promudeh que realizó exploraciones sobre la resiliencia en programas de desarrollo infantil proponen como tácticas promover la capacidad del niño para una respuesta eficaz en contextos difíciles haciendo uso de factores protectores internos como es la autonomía, autoestima, creatividad y factores externos que son los nexos familiares para lo cual se trabajó programas con adolescentes familias, comunidades reduciendo efectos de riesgo y mostrando relevancia en la resiliencia, permitiendo su desarrollo satisfactorio.

Al respecto Reyes et al., (2020) plantean que la resiliencia en adolescentes es influenciada por el apoyo social, familiar y ambiente escolar quiere decir que si los adolescentes cuentan con el apoyo de sus familiares y contexto social presentan mejor capacidad para enfrentar las adversidades puesto que se sienten protegidos, amados, escuchados.

En el ámbito local en la Institución Educativa pública 2031 José Valverde Caro en Comas se ha identificado dificultades de clima social familiar y resiliencia por medio de reportes de los docentes y tutores quienes manifiestan que un porcentaje de estudiantes provienen de familias desintegradas donde no se involucran en las tareas de sus hijos, infiriendo que ellos solos pueden hacer sus cosas puesto que ya están por terminar el colegio, los dejan solos todo el día algunos con responsabilidades de sus hermanos menores. Por otro lado existe estudiantes que provienen de familias estructuradas donde la comunicación no es cordial muchos de ellos evidencian casos de violencia dentro de la familia generando un ambiente tenso, estos efectos negativos repercute en los estudiantes evidenciándose en su bajo rendimiento, poca tolerancia a la frustración, conductas agresivas entre compañeros desinterés en el área académica mostrando poca capacidad de resiliencia. En efecto la falta de la influencia familiar trae consigo aspectos negativos en la formación y crecimiento personal de los estudiantes, en ese sentido el clima familiar y la resiliencia vienen hacer temas de gran importancia para investigar en el área educativa.

Es por ello el interés de ésta investigación en buscar ¿Cuál es la relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución educativa Pública Comas, 2021?

El estudio se justifica teóricamente porque proporcionará destacar nuevas exploraciones teóricas de ambas variables que permita dar a entendimiento. Así mismo se realizará indagaciones de diversos autores extraídos de revistas científicas que aportaran información teórica que se pueda tomar en cuenta para solucionar la problemática. A nivel práctico una vez adquiridos los resultados facultará a la Institución tomar decisiones que favorezcan a la comunidad educativa así también ayudará a otros estudios a tener una visión más clara, igualmente metodológicamente permitirá la revisión de dos instrumentos que cuentan con

validez y confiabilidad en base al método científico facilitando recabar datos de las variables para que con el desenlace se puedan tomar medidas que beneficien a la comunidad educativa.

En esta investigación se propuso como objetivo general: Determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021. Así mismo los objetivos específicos consisten en determinar la relación de las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad de clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021.

De igual manera se formuló la hipótesis general de la investigación es que existe una relación directa y significativa entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021 y las hipótesis específicas consideran que existen una relación directa y significativa entre las dimensiones relaciones, desarrollo, estabilidad de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Sobre las investigaciones que se revisaron previamente en el contexto internacional tenemos a Reyes, Castaño, Cevallos, Martínez e Yáñez (2020), quienes ejecutaron una investigación con el propósito de indagar la influencia del ámbito familiar, social y escolar en el desarrollo de la resiliencia obtuvieron una relación de ($r=380$; $r=456$; $r=353$) concluyendo que la conducta resiliente es influenciada de forma positiva por diversos factores como el apoyo social, la funcionalidad en la familia y entorno escolar adecuado. Quiere decir cuando la persona está vinculada a factores positivos tomara ello como una fortaleza para enfrentar de forma satisfactoria las dificultades, bajo ese mismo criterio, Gonzales y Paredes (2017) investigaron sobre apego y resiliencia mencionaron que hay un nexo positivo entre el apego de forma positiva que reciben desde temprana edad y la resiliencia, es decir si recibieron afecto favorable durante la infancia estos cumplirán el rol de factores protectores permitiéndoles sentirse apreciados, agradecidos y con muestras de afecto enfrentándose en diversas actividades desde su niñez hasta la vida adulta, cave recalcar que la relación entre ambas variables no puede ser unidireccional puesto que se ha evidenciado muestras de personas que han sido víctimas de tratos indeseados y pese a ello mostraron su capacidad de salir delante y hacerle frente a las dificultades.

La revisión de estas exploraciones permite resaltar que la resiliencia presentada en las personas está vinculado a la participación de diferentes factores protectores como la familia, sociedad entre otros que intervienen de forma favorable en el desarrollo del ser humano, actuando como un aliado positivo en el desenvolvimiento de distintas áreas de su vida, tomando en cuenta como factor protector a la familia.

Existen otras indagaciones como Álvarez y Barreto (2020) que ponen en relevancia a la dinámica familiar sobre todo la interacción que se da entre ellos, sustentando que actúa de forma favorable en el desempeño de los estudiantes, quiere decir si el ambiente en la familia no es óptimo es probable que los resultados se reflejen de forma negativa es por ello que se habla de una relación positiva ($r=-,224$). Por otro lado Meléndez y Jaimes (2018) muestran posturas diferentes respecto al clima social familiar y el desempeño escolar atribuyendo que existen

diversos factores personales, educativos y sociales que intervienen para un óptimo desempeño y no necesariamente está centrado en la familia.

Según el resultado de ambas investigaciones el ambiente familiar es tomado en cuenta como una fortaleza para el buen desempeño estudiantil sin embargo no necesariamente un inadecuado clima familiar es factor predisponente a presentar un desempeño desfavorable, se tendría que tener en cuenta otros fenómenos multifactoriales que intervienen de forma negativa.

Por otro lado Cardozo (2020) indagó sobre la incidencia del clima familiar y escolar en conductas del ciberacoso obteniendo como producto que hay un nexo eficaz entre las conductas del ciberagresor, cibervíctima y ciberobservador ($r = .31$, $r = .34$, $r = .40$), pone en relevancia las conductas presentadas por el ciberagresor, cibervictimización y ciberobservador encuentra correlación de forma negativa con la resolución de conflictos a nivel familiar.

Lo mencionado por el autor resalta que las conductas del ciberagresor se da porque perciben un clima negativo para solucionar los conflictos dentro de la familia quedando como evidencia que presentan dificultades para poder comunicarse y suelen resolver los conflictos de modo autoritario. En esa misma línea Ortega, Buelga y Cava (2016) realizaron una investigación con el propósito de analizar la influencia del clima familiar, escolar en adolescentes víctimas de ciberacoso, concluyendo que existe correlaciones significativas ($r = .41$, $r = .050$, $r = .041$) pone en relevancia que las personas cibervíctimas severas o moderadas no han desarrollado una buena integración y confianza dentro de la dinámica familiar. Esto es corroborado por la investigación de Moral y Ovejero (2021) quienes investigaron sobre las actitudes que mostraban los adolescentes hacia el acoso escolar y su vínculo con la dinámica familiar llegando a la conclusión que los adolescentes que fueron criados en un ambiente rígido, autoritario que no contaban con el soporte familiar por el contrario recibían desaprobación, eran castigados físicamente mostraban actitudes favorables hacia el acoso escolar, puesto que venían de un ambiente negativo donde no se realizaba las prácticas de socialización entre padres e hijos.

Según lo expuesto anteriormente por los autores evidencian que un clima inadecuado en la familia contribuye a que el adolescente sea vulnerable al maltrato o intimidación por los compañeros, por ello es importante que las familias realicen buenas prácticas no solo de comunicación sino también de brindar confianza a los integrantes para que puedan sentirse escuchados, protegidos y de esa forma ellos también realicen esas prácticas en los diferentes contextos que se encuentren.

Diversas exploraciones exponen sobre la importancia de la capacidad que muestran las personas para sobreponerse como es el caso de Márquez, Verdugo, Villarreal, Montes, Sigales (2016) quienes buscaron establecer relación entre resiliencia en situaciones de victimización en adolescentes, encontraron una relación inversa ($r=-.112$) mencionaron que los varones experimentan mayor situaciones de agresión física y las mujeres agresión verbal, pusieron en relevancia que las mujeres son las que perciben mayor capacidad de resiliencia concluyendo que mientras mayor sea la capacidad de sobreponerse a dificultades menor será la participación en situaciones de victimización.

Respecto a lo manifestado por los autores se puede afirmar que la persona se verá menos involucrado en situaciones de victimización cuando hagan uso de sus capacidades positivas que le ayuden de enfrentar situaciones difíciles y pueden sobresalir y superar las adversidades. Esto es corroborado por Zheng-Cai et al., (2020) quienes indagaron sobre las percepciones de resiliencia en adolescentes buscaron que existen factores contextuales como apoyo social, familiar, educativo que intervienen como factores protectores en los estudiantes y les ayudan hacer frente a diversos desafíos. (p. 373)

Bowen (2015) en su estudio longitudinal analizó diferentes grupos como madres con depresión, situaciones de la vida que se presentan en la vida materna, crianza de los hijos y el apego concluye que los niños que están expuestos a la violencia presentan menos capacidad de resiliencia por lo contrario los que provienen de familias que no estuvieron expuestas a eventos negativos se muestran más resilientes. Por su parte Ruíz y Carranza (2018) busco analizar el nexo de inteligencia emocional y clima familiar encontró una asociación directa ($r=.632$) en base a lo arrojado se asumió que mientras el ambiente familiar se muestre favorable mayor será el control emocional en los estudiantes. Otra

investigación como la de Zambrano y Almeida (2017) buscaron conocer la influencia del ambiente familiar en conductas violentas en estudiantes, encontraron que un 30% de las familias no realizan las buenas prácticas de comunicación, cohesión y el 70 % evidencia conductas violentas, como producto de los datos se afirma que la desintegración que se da en la familia repercute en las conductas que presenta el estudiante.

Tomando en consideración lo mencionado por los autores anteriormente cabe resaltar que el entorno familiar tiene una gran responsabilidad para un efecto positivo en los estudiantes, puesto que si el entorno es armonioso, positivo, favorable es muy probable que presenten conductas positivas y una capacidad de enfrentar adversidades por lo contrario tendrán efectos negativos. Del mismo modo Motamedi (2020) considera que las relaciones positivas que se ejerce dentro del entorno familiar favorecen sus logros emocionales, sociales, académicos en los estudiantes, y eso les permite desarrollarse de forma favorable en diferentes circunstancias.

A nivel nacional Moya y Cunza (2019) quienes indagaron sobre el ambiente familiar y sus componentes con la resiliencia encontraron que hay un vínculo positivo entre ambas variables ($r=175$), ponen en relieve la importancia de los componentes desarrollo y relaciones del clima familiar y como ésta favorece a una capacidad resiliente en los integrantes de la familia. ($r=123$; $r=211$) mientras que en estabilidad no encontró mayor significación. Del mismo modo Buiza (2020) afirma que existe una reciprocidad positiva entre clima social familiar y resiliencia ($r=0.887$) afirmando que si se practica adecuadas relaciones, y se desarrolla un óptimo clima familiar la capacidad para enfrentar los desafíos y adversidades serán positivos, preciso que los participantes tienen una apreciación a nivel promedio (57.7%).

En esa misma línea Sánchez (2019) y Asconoa (2021) plantearon como objetivo determinar el vínculo entre ambas variables obteniendo como desenlace efectivamente una relación positiva ($r= 0.62.$, $r= ,492$) quiere decir que si el ambiente familiar se desarrolla de forma favorable las personas presentaran mayor capacidad de resiliencia así mismo mostraron que los niveles predominantes son los de nivel medio.

Según lo mencionado por los autores se puede inferir que el grado de interacción que se da en las familias favorece en la capacidad de sobrellevar diferentes dificultades que puedan presentarse en el día a día quiere decir si provienen de un clima óptimo mayor será la capacidad de enfrentar a las adversidades y si el clima es inadecuado se tendrá respuestas desfavorables. Sin embargo Aldea (2020) difiere lo mencionado anteriormente, puesto que en su investigación realizada con las variables en mención no encontró una relación entre ambas variables, resalta que la resiliencia puede deberse a diversos factores y no necesariamente depende del clima social familiar. Así mismo Sosa (2020) determinó que la capacidad de hacerle frente a circunstancias difíciles contribuye de forma positiva a desarrollar buenas relaciones interpersonales desenvolverse en distintas áreas.

Otros estudios analizan la familia con variables intervinientes como tipo de familia, en el caso de Chuquimajo (2017) quien busco analizar la diferencia de personalidad y tipo de familia concluyó que los tipos de familia influyen sobre el desarrollo de personalidad sin embargo no toma relevancia sobre el clima social familiar. Otro factor estudiado es la relación entre rendimiento y clima social familiar siendo este un factor positivo para un buen desempeño en el área académica, quiere decir que un adecuado ambiente familiar beneficia el desenvolvimiento del estudiante. Esta información es corroborada por, Velásquez y Escobedo (2021) quienes con su investigación buscaron determinar el vínculo entre el clima familiar y desempeño escolar luego de recopilar la información concluyeron que si existe relación directa, es decir si el ambiente se torna armonioso contribuirá de forma positiva en el estudiante permitiendo alcanzar sus logros académicos

Otros estudios planteados como el de Ramírez (2017) ; Estrada y Mamani (2017) quienes realizaron una exploración sobre el ambiente familiar y destrezas sociales encontrándose un vínculo positivo en ambas exploraciones, sin embargo Ramírez pone en relevancia los componentes desarrollo, relaciones y estabilidad encontrándose en un nivel medio y como ésta influye en la interacción social. Otro factor estudiado es el bienestar subjetivo adolescente respecto a la resiliencia, conocimiento propio y el apoyo social quiere decir si la persona se acepta se conoce

cuenta con el apoyo de la familia y amistades tendrán resultados favorables o por lo contrario los efectos serán negativos. (Rodríguez, Ramos, Fernández y Revuelta 2016)

La revisión de estas investigaciones precisa que es importante tener un armonioso clima en la familiar, un adecuado auto concepto, contar con el apoyo social en la formación de cada uno de sus integrantes, porque favorecerá en el desenvolvimiento con su entorno social generando seguridad al momento de expresar sus emociones, confianza al interactuar con el resto. Por lo contrario si el ambiente es impropio contribuirá a presentar incluso conductas agresivas que le impidan desenvolverse oportunamente con su entorno puesto que generará un ambiente hostil, así lo señala Águila (2019)

Por su parte Pacheco (2015) buscó relacionar las actitudes violentas que se desencadenan hacia la mujer en la relación de pareja y el clima social familiar concluyendo que no hay un vínculo positivo en relación a los componentes de clima familiar ($r = -0.133$, $r = -0.006$, $R = 0.112$) la postura que muestran de los participantes frente a la violencia fue indiferente haciendo énfasis que no muestran un acuerdo ni desacuerdo. Esto puede darse de acuerdo al contexto y puede ir variando dependiendo las circunstancias. Así mismo Fernández- Pereira et al., (2017) manifestaron que la percepción del adolescente frente a la violencia no le hace verse como víctima por el contrario toman como fortaleza el seguir esforzándose y salir adelante.

En cuanto al marco teórico respecto a clima social familiar, Kemper (2000) manifiesta que son las particularidades propias que se dan en cada familia, la forma como se relacionan, interactúan y organizan, todo ello facilita a desarrollar características psicológicas que le permitirán adaptarse de forma favorable en la sociedad. Así mismo Bronfenbrenner (1987) atribuye el concepto de clima familiar como componente notable para la formación de los adolescentes puesto que en la familia obtienen y desarrollan conductas que luego serán aplicadas en la sociedad, quiere decir que las familias hacen el rol formador de la conducta y todo lo que se aprende dentro del seno familiar será reflejado por medio del comportamiento en la sociedad.

Según lo expuesto por los autores el clima familiar cumple un papel considerable en el desarrollo de las personas, la relación ejercida entre padres e hijos desde temprana edad donde la persona interioriza todo lo aprendido y evoca el comportamiento en la sociedad, diversas conductas expresadas son producto de un aprendizaje producido en el ambiente familiar por ello cabe resaltar que las relaciones familiares deben de ser armoniosas tal como lo afirma Vargas 2014. En ese sentido cabe resaltar lo importante que es el desarrollo adecuado dentro de la familia puesto que juega un rol primordial en el suceso de la formación de las personas presentándose de forma favorable o negativa la conducta en la sociedad. Esto es corroborado por Damaray y Malecki (2004) quienes mencionan que un clima familiar caracterizado por mala comunicación, carencia de afecto, apoyo y otras dificultades negativas no permitirá un óptimo desarrollo en la persona. Así mismo Izaskun (2015) precisó que la familia sigue siendo un agente indispensable en el desarrollo de las personas, cada familia experimenta diferentes cambios ya sea a nivel de estructura o roles siendo estos los que benefician o actúen de forma negativa en el desenvolvimiento de las personas por ello es importante afianzar los lazos y mantener un armonioso clima.

Pichardo, Fernández y Amezcua (2002) sostuvieron que el clima familiar son las características que se dan en cada familia como la unión, el trato y la expresividad que exteriorizan entre ellos y el contexto social. Así mismo manifiestan que es importante el desarrollo de un adecuado clima familiar en diferentes contextos porque eso permitirá un óptimo desarrollo por lo contrario favorecerá a la activación de factores ambientales estresantes que perjudicará a la familia (p. 576). En esa misma línea Estévez, Murgui, Musitu y Moreno (2008) manifestaron que el clima social familiar es la percepción subjetiva que cada integrante tiene, a los cuales atribuye una interpretación y en base a eso muestra un comportamiento a la sociedad. (p.119)

Considerando lo mencionado por los autores cabe resaltar que el clima familiar desempeña un rol notable en el desarrollo de cada miembro, en ese sentido Yarriswami (2017) Manifiesta que el clima familiar aporta en el desarrollo cognitivo, social e intelectual de cada integrante, cada uno de ellos tiene su propio talento y es fortalecido con el apoyo y la unión familiar que se brindan de forma conjunta

generando confianza para conseguir sus logros. Así mismo Cantero y tapia (2017) ponen en manifiesto que un adecuado clima familiar es el resultado de buenas prácticas como iniciativa propia, vínculos positivos, valores y la confianza entre los integrantes fortaleciendo de ese modo su convivencia y contribuyendo a un mejor desarrollo.

Moss y Trickett (1974) mencionó que el clima social familiar son las relaciones que se instauran dentro del grupo familiar, siendo éstas consideradas como un elemento esencial dentro de la familia puesto que determina las características ambientales que son percibidas e interpretadas por los integrantes, el ambiente familiar determinará la configuración del comportamiento humano porque establece una organización compleja y una composición social que se ira evidenciando con el desarrollo del ser humano.

Respecto a las teorías tenemos el modelo ecológico de Bronferbrenner (citado por Stacheira-Nogales et al., 2019) quien manifiesta que el desarrollo humano está basado en la interacción que efectúa la persona con el medio ambiente, para ello considera importante cuatro sistemas el primero habla sobre el microsistema considerado el ambiente más cercano en el que interactúa la persona tal es el caso como la familia, meso sistema abarca la familia, persona y otro ámbito exosistema se refiere a la misma distribución en el que se desenvuelve la persona pero no se encuentra directamente implicada puede ser trabajo, centros educativos, como últimos sistema está el macro sistema poniendo en relieve al área cultural, ideológico que aflige esencialmente a la persona además de influenciar en los sistemas anteriormente mencionados (p. 220)

La teoría que respalda la variable para esta investigación es la de Moss y Trickett (1974) fundamentada en la teoría de la psicología ambientalista que estudia a la persona en su contexto considera primordial el vínculo entre la persona y el medio ambiente. De esa forma describe los efectos psicológicos del ambiente en el que se desarrolla y como éstos pueden favorecer o perjudicar a las personas. Frente a esta postura se puede afirmar que todo lo que rodea a la persona juega un rol primordial en ese sentido la familia forma parte de ese ambiente de interacción contribuyendo de forma positiva o negativa de acuerdo al desarrollo que tengan tal como lo menciona Moss y Trickett(1986). Plantea 3 dimensiones, la

primera es de relaciones, considerada la causante de estimar el grado de alianza en medio de los que conforman el grupo familiar, así mismo la manifestación de afecto de forma positiva o viceversa. Ésta dimensión está compuesta por 3 indicadores. Cohesión, se da cuando los componentes se compenentran brindándose apoyo unos a otros generando una relación apropiada. Expresividad, aquí las cuentan con la libertad de poder exteriorizar sus sentimientos y emociones. Conflicto, los integrantes pueden expresar sus molestias o dificultades que pueden estar experimentando.

Otra definición planteada por Osoria y Cobián (2016) respecto a relaciones hace mención que la cohesión, cooperación, la cercanía que se efectúa dentro de la estructura familiar fortalecen las relaciones en la familia generando vínculos positivos entre los integrante. Así mismo Palacios y Rodrigo (2003) aportaron la idea de que los vínculos positivos que se dan en el interior de las familias muestran como producto un progreso psicológico eficaz y beneficioso en la estructura familiar.

En cuanto a la segunda dimensión desarrollo, Moss y Tricect (1986) índico que implica comprender las etapas de crecimiento personal dentro de la familia, comprende 5 componentes. Autonomía hace referencia a la potestad libre que presentan al momento de tomar decisiones. Actuación, hace referencia a diversas tareas que se realizan en distintos ámbitos. Intelectual Cultural, actividades de interés en común en el espacio político, social, cultural. Social - recreativo es la participación en actividades de esparcimiento. Moralidad – Religioso, está relacionado con los valores éticos y la religión. Por su parte Osoria y Cobián (2016) manifestaron que el desarrollo es la armonía que se da en la estructura familiar permitiendo a todos desarrollarse libremente logrando así tener un ambiente saludable y propicio en la convivencia. Así mismo Valencia y Henao (2011) donde hicieron referencia a la actuación individual de cada integrante ejecuta de forma competente dicha participación está enmarcada en Las buenas prácticas de valores.

La tercera dimensión estabilidad, Moss y Tricect (1986) se refirió al sistema y la forma como se ordenan en la familia sobre el nivel de control que se efectúan sobre los integrantes está conformado por dos sub escalas organización y control

la primera hace referencia a la premeditación de las labores y responsabilidades, la segunda está sujeta a las reglas y procedimientos acordados de forma interna. Osoria y Cobián (2016) precisó que la estabilidad está en base a la planificación que realizan como familia, la forma como se organizan delegando responsabilidades establecidas a cada integrante. Así mismo esta consiste en el compromiso peculiar de cada integrante de la familia en participar en los proyectos educativos que participan, si está estructurado se conseguirá buenos resultados o por el contrario afectara la condición de los hijos (Palacios y Rodrigo 2003)

Respecto a la resiliencia, American Psychological Association (2018) fundamenta que la resiliencia es la evolución de adaptación a distintas circunstancias desfavorables u obstáculo generado por diversos factores quiere decir que la resiliencia permite hacer frente a cualquier situación difícil que se presente en la vida. Esto es corroborado por Aguilar, Gallegos y Muñoz (2019) quienes refieren que es un proceso dinámico que puede ser impulsado en cualquier organismo al estar expuesto a la adversidad y al estrés. En esa misma línea Cabanyes (2010) explica que la resiliencia es la respuesta de adecuación que tiene el ser humano ante incidentes altamente traumáticos considerándose hoy en día como pieza fundamental para referir la salud mental y su adecuación psicosocial.

Carretero (2010) plantea que la resiliencia permite al ser humano confrontar, solucionar e integrar de forma oportuna en su entorno cultural situaciones de infortunio, riesgos o traumas permitiéndole mantenerse en equilibrio con su medio cultural. Del mismo modo Cassidy (2016) sostuvo que la resiliencia forma parte de los seres humanos puesto que se hace presente en momentos adversos permitiendo una oportuna recuperación. Así mismo Uriarte (2016) expresó que la resiliencia es la capacidad psicológica que cada persona desarrolla para enfrentarse a riesgos o circunstancias difíciles como la pobreza disfunción familiar estrés entre otros de los cuales logra salir adelante y enfrentarse a la sociedad. Ortega y Mijares (2018) ponen en manifiesto que la resiliencia está presente a lo largo de la vida en el progreso y el infortunio e incluso al salir fortalecido, potencializando fortalezas o recursos personales. Por su parte García y Domínguez (2012) la resiliencia surge de manera articulada con características propias de la persona relacionadas con la forma en la que se identifica, las creencias y la visión

que tiene de sí mismo, el apoyo de las personas y el vínculo familiar. Estas características propias le permitirán dar respuestas que le ayuden a superar adversidades que se presente en el trayecto de su vida.

Por su parte Wagnild y Young (1993) conceptualizaron la resiliencia como una peculiaridad de la personalidad que regula el resultado nocivo del estrés e impulsa la capacidad de adaptarse al entorno. Quiere decir que las personas cuentan cualidades propias que contribuye actuar de forma favorable cuando se encuentra frente a situaciones adversas. Respecto a los modelos teóricos tenemos al modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg (2002) esta teoría resalta el componente ambiente en el proceso de las conductas resilientes y para su desarrollo es importante la presencia de factores individuales como el yo puedo, tengo, soy, estoy que básicamente actúan como concientizadores positivos de sí mismo que reconozcan las cualidades y capacidades con las que cuentan y los factores protectores como la familia o entorno social y en base a ello puedan hacerle frente a las dificultades que pueden presentarse .

Frente a esa postura es importante reconocer las cualidades que cada uno tiene para poder usarlo en beneficio propio en circunstancias difíciles, de ese modo poder enfrentarse al peligro tomando los obstáculos como un desafío que implique tomar impulso para lograr superar y sobreponerse a las adversidades cuando este frente a un problema y lograr sobreponerse tal como lo menciono en su teoría de desafío (Wolin y Wolin 1993). Según lo mencionado por el autor cabe resaltar la importancia del autoconocimiento para poder hacer uso de las fortalezas frente a factores amenazantes que impidan desarrollarse.

Por su parte Wagnild y Young (1993) hace referencia al modelo de los rasgos de la personalidad, indicando que el ser humano cuenta con características particulares positivas y una de ellas es la resiliencia que le permiten enfrentar y vencer obstáculos, esta teoría respalda la variable de estudio. Según lo expuesto por los autores las personas en general poseen cualidades que salen a relucir incluso en los momentos difíciles permitiéndoles seguir avanzado. En cuanto a las dimensiones Wagnild y Young (1993) plantea 5 dimensiones la primera. Ecuanimidad, hace referencia a un punto de vista equilibrado entre la vida y las experiencias, mostrar una actitud positiva frente a la adversidad presentada. Otro

aporte es de Moscoso et al., (2020) quien manifestó que es la tranquilidad y paz mental que experimenta la persona permitiéndole conseguir tomar decisiones acertadas frente a situaciones complejas.

Respecto a Perseverancia, consideró que es la firmeza de continuar a pesar de las dificultades, construir una vida permaneciendo involucrado y ejecutando la autodisciplina, es decir el ímpetu de aprender o alcanzar algo en la vida actúa como una motivación a continuar en la meta. Por su parte Botondo et al., (2019) manifestaron que es el proceder que realiza la persona para adecuarse a un propósito establecido buscando la forma de habituarse con la finalidad de continuar en la lucha independientemente de las problemáticas que se pueden presentar en el proceso. Del mismo modo Barriopedro et al (2018), sostuvieron que es esfuerzo arduo que hacen las personas para hacerle frente y continuar encaminados y no distraerse por circunstancias abrumadoras que se presenten.

En cuanto a Satisfacción personal. Hizo referencia a la capacidad de comprender el motivo de la vida y como se puede contribuir a que esta se desarrolle de forma adecuada. Cardona y Agudelo (2007) manifestaron que se refiere a la plenitud con la propia vida, ese agrado personal permitirá tener una perspectiva positiva de las cosas. Por lo expuesto si la persona esta agradecida con uno mismo y con la vida contribuirá de forma positiva en sus relaciones inter e intrapersonales.

Confianza en sí mismo. Habilidad para creer en uno mismo reconocer el potencial que tiene, las fortalezas y limitaciones para poder hacer frente a cualquier situación. Del mismo modo Ralph (2020) expuso que el confiar en uno mismo es el respaldo y plena convicción que uno se muestra de lo que hace, generando seguridad en la persona para hacer frente a cualquier dificultad. Así mismo Bénabou y tirole (2002) lo identificó como un aspecto positivo que se da en la persona resaltando sus capacidades y habilidades que le permitan hacer control de su vida ayudándole a obtener sus metas. Por lo tanto desarrollar esta habilidad de autoconfianza contribuye de forma favorable en las personas ayudando a enfrentar diversas dificultades como también permite alcanzar sus logros trazados.

Sentirse bien sólo. Significa estar bien con uno mismo, sentirse libre, disfrutar de la vida sin sentirse mal, se pueden compartir distintas experiencias con los demás pero hay momentos donde uno tiene que enfrentar solo diversas circunstancias. Por su parte Naranjo (2007) consideró que estar bien con uno mismo es muestra de una buena autoestima contribuyendo a que su existencia de la persona sea más satisfactoria. Así mismo Rodríguez- Ramos et al. (2016) hizo referencia que el sentirse bien con uno mismo contribuye de forma favorable a ver las cosas externas de forma positiva.

III. METODOLOGÍA

La presente investigación está basada en un enfoque cuantitativo puesto que emplea recojo de información y análisis de datos que corresponden a preguntas planteadas, los resultados serán procesados en datos estadísticos. Tal como hace referencia Hernández, Fernández y Baptista (2014) la obtención y el estudio de datos realizado con medios estadísticos permite responder las interrogantes planteadas previamente.

3.1. Tipo y diseño de la investigación

El tipo de estudio es básica porque está encaminada a la indagación de nuevas exploraciones y se encuentra enfocada a contestar diversas dudas (Sánchez y Reyes 2009).

Diseño de investigación: No experimental de corte transversal puesto que las variables no fueron manejadas varias veces y la observación se ejecutó en su contexto natural, en un solo momento, buscando el grado de relación entre ambas variables por ende es considerada correlacional (Hernández, Fernández y Baptista 2014 p.152).

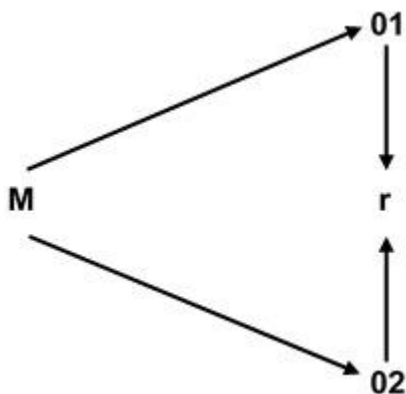


Figura 1. Diseño de investigación

Donde:

M = Estudiantes.

01 = Clima Social Familiar.

02 = Resiliencia.

r = Relación entre clima social familiar y resiliencia.

3.2. Variables y Operacionalización:

Variable 1: Clima social familiar (cualitativa)

Definición conceptual: Moss y Trikectt (1974) son las relaciones que se establecen dentro del grupo familiar, siendo éstas consideradas como un elemento esencial dentro de la familia puesto que determina las características ambientales que son percibidas e interpretadas por los integrantes, el ambiente familiar determinará la formación del comportamiento humano porque constituye una organización compleja y una composición social que se ira evidenciando con el desarrollo del ser humano.

Respecto a la perspectiva operacional se realizó la medición por medio de una escala de 90 ítems, 3 dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad.

Variable 2: Resiliencia (cualitativa)

Wagnild y Young (1993) conceptualizó la resiliencia como la capacidad de adaptarse al entorno frente a circunstancias adversas.

Desde la perspectiva operacional se midió por medio de un cuestionario de 25 preguntas, cuenta con 5 dimensiones ecuanimidad, sentirse bien solo, perseverancia, satisfacción personal, confianza en sí mismo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Para esta indagación la población está constituida por 241 estudiantes de 4to y 5to de secundaria turno mañana ambos sexos de la Institución Educativa 2031 José Valverde Caro. Respecto a ello, Hernández et al., (2014) hace referencia que la población está formada por un conjunto de personas o elementos que poseen peculiaridades comunes (p. 174)

Criterios de inclusión: Estudiantes que pertenecen a 4to y 5to de secundaria, ambos sexos, que completen el llenado de ambos instrumentos, que cuenten con la herramienta digital para responder el cuestionario.

Criterios de exclusión: Los que no pertenecen a las secciones de 4to y 5to, estudiantes que se encuentren con permiso o inhabilitados, los que entregaron incompleto el llenado de los instrumentos. Que no cuenten con dispositivo digital para responder el cuestionario.

Muestra:

Para efectos de esta exploración participaron 78 estudiantes de 4to y 5to de secundaria, ésta cantidad estimada se hace por accesibilidad y disposición de las autoridades de la Institución. La muestra es no probabilística quiere decir que el subgrupo de la población elegida no es en base a probabilidad si no depende del criterio del investigador y las particularidades de la indagación. (Hernández et al, 2014, p. 176)

Muestreo. Se utilizó el muestreo intencional donde básicamente prima el criterio del investigador para seleccionar las unidades de la muestra que se ejecuta en base a características que se requiera para la investigación (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero 2018, p.341)

Unidad de análisis: estudiantes de 4to y 5to de secundaria

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Teniendo en cuenta a Hernández et al (2014) menciona que la técnica es el procedimiento o acciones ejecutadas con el fin de adquirir información. En ese sentido Para esta investigación se utilizó como técnica la encuesta que posibilitó obtener información de datos verídicos de los estudiantes.

Respecto a los instrumentos se desarrolló la escala de clima social familiar de Moss y Trickett (1974) adaptada a la realidad peruana por César Ruiz Alva y Eva Turín (1993) constituida por 90 preguntas con respuestas dicotómicas así mismo contiene 3 dimensiones. Relaciones, desarrollo y estabilidad cada una de ellas está compuesta por indicadores, respecto a la primera tiene 3, la segunda 5 y la última 2 haciendo un total de 10 indicadores. La calificación se realiza con una plantilla. (Ver anexo 3)

En cuanto al segundo instrumento es el cuestionario de resiliencia por Wagnild y Young (1993) adaptado en Perú por Novella (2002) consta de 25 preguntas que se

puntúan desde 1 en total desacuerdo hasta 7 totalmente de acuerdo, La calificación es de forma positiva y los rangos van de 25 a 175.

Validez

En cuanto a la primera variable la validez fue realizada con la prueba de BELLS con ajustes específicamente en el área del hogar y con el TAMAI en el área familiar cuyos coeficientes fueron, Cohesión (0,5. 0,60), conflicto (0,60. 0,59), organización (0,51. 0,57), expresividad (0,53) encontrando el mismo valor en ambas pruebas.

Respecto a resiliencia la validez fue realizada por medio de análisis correlación ítem-test los cuales encontraron valores sobresalientes a 0.20.

Confiabilidad

Lo establecieron por consistencia interna cuyos coeficientes fluctúan entre 0.88 a 0.91. En cuanto a la segunda variable lo estableció por medio de Alfa de Cronbach obteniendo .875 siendo considerado altamente confiable.

Para efectos de esta investigación la validez pasó por criterio de un juez la Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda por temas de formalidad puesto que se tomó una prueba ya estandarizada. Respecto a la confiabilidad se aplicó una prueba piloto donde participaron 25 estudiantes, la confiabilidad para clima social familiar se obtuvo por medio de Kuder Richardson (0,87) puesto que es una prueba dicotómica y para resiliencia se utilizó Alfa de Cronbach (0,917) por ser escala Likert.(ver anexo 4 y 5)

3.5. Procedimientos

Los procedimientos para efectos de esta investigación se tomó en cuenta en primer lugar la realidad problemática de la Institución Educativa, se coordinó por medio de llamadas con los directivos de la Institución para la autorización correspondiente, se aplicó una prueba una vez obtenidos los resultados se procedió a vaciar la información en una base de datos (Excel), seguidamente se analizaron los datos haciendo uso del SPSS versión 26.

3.6 Método de análisis de datos

Se recopilaron los datos por medio de encuesta en Google drive que se almacena en Excel que permitió sacar la estadística luego se utilizó el SPSS versión 26 que permitió analizar las variables de acuerdo a niveles y frecuencia así mismo se obtuvo la prueba de Kolmogorov Smirnov que dispuso el uso del coeficiente rho de sperman puesto que la distribución de los datos no fue normal.

3.7 Aspectos éticos

En esta exploración se cumplieron los lineamientos estipulados por la universidad Cesar Vallejo, manteniéndose con discreción los datos de los encuestados así mismo se citaron a los autores correspondientes por medio del manual APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de la variable clima social familiar

Nivel de Clima social familiar	f	%
Mala	4	5.1
Promedio	53	67.9
Tiende a buena	12	15.4
Buena	3	3.8
Excelente	6	7.7
Total	78	100.0

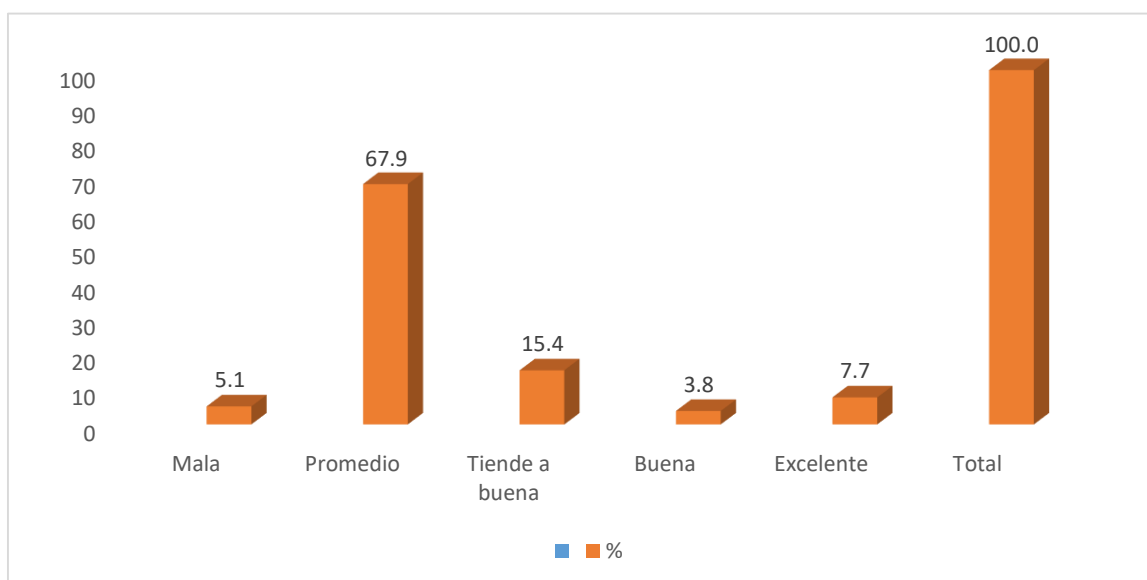


Figura 2. Niveles de clima social familiar

Según los resultados de la tabla 1 y la figura 2 se puede percibir que el 67.9 % de los estudiantes se encuentra en un nivel promedio de clima social familiar, por otro lado el 15.4% está en un nivel con tendencia a buena, mientras que el 7.7% percibe un excelente clima familiar, lo que se traduce en una manifestación de interés en los participantes que la variable está en un proceso de desarrollarse.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de la variable clima social familiar

	Relaciones		Desarrollo		Estabilidad	
	f	%	f	%	f	%
Deficitaria	4	5.1	4	5.1	6	7.7
Mala	9	11.5	33	42.3	26	33.3
Promedio	55	70.5	30	38.5	41	52.6
Tiende a Buena	3	3.8	4	5.1	5	6.4
Buena	1	1.3	0	0	0	0
Excelente	6	7.7	7	9	0	0
Total	78	100	78	100	78	100

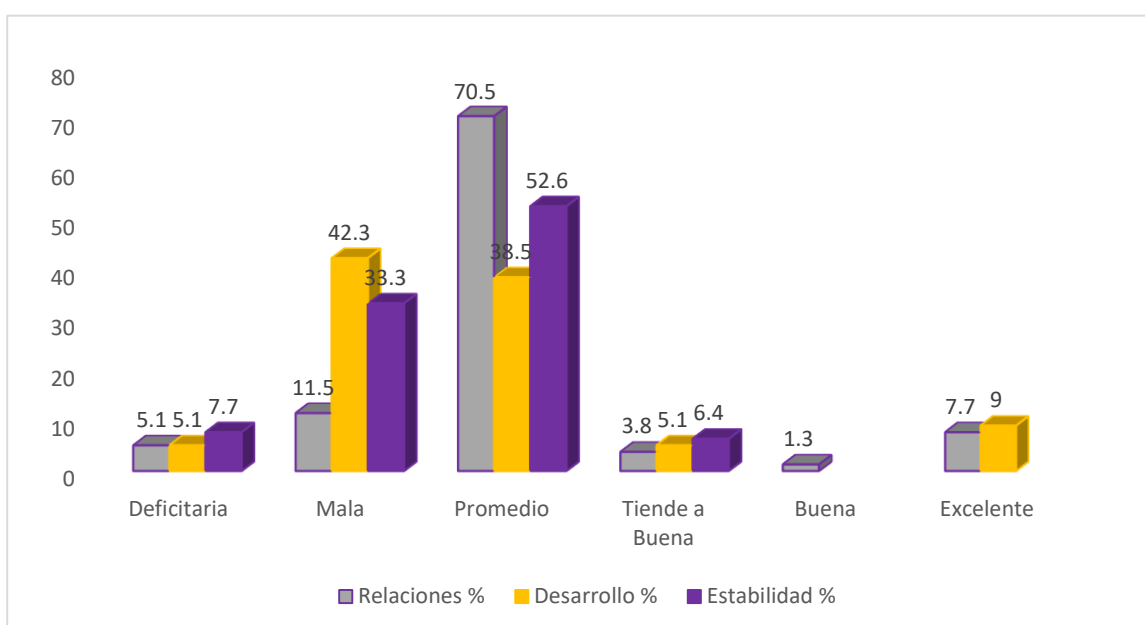


Figura 3. Niveles de las dimensiones de clima social familiar

Según los resultados se analizan que en la dimensión relaciones prevalece el nivel promedio, con un 70.5%, dando como evidencia las buenas relaciones en el hogar del mismo modo en cuanto a estabilidad predomina el nivel promedio 52.6 % por otro lado el 42.3% de la dimensión desarrollo son consideradas como mala.

Tabla 3

Niveles de la variable resiliencia

Nivel de Resiliencia	f	%
Bajo	12	15.4
Medio	21	26.9
Alto	45	57.7
Total	78	100.0

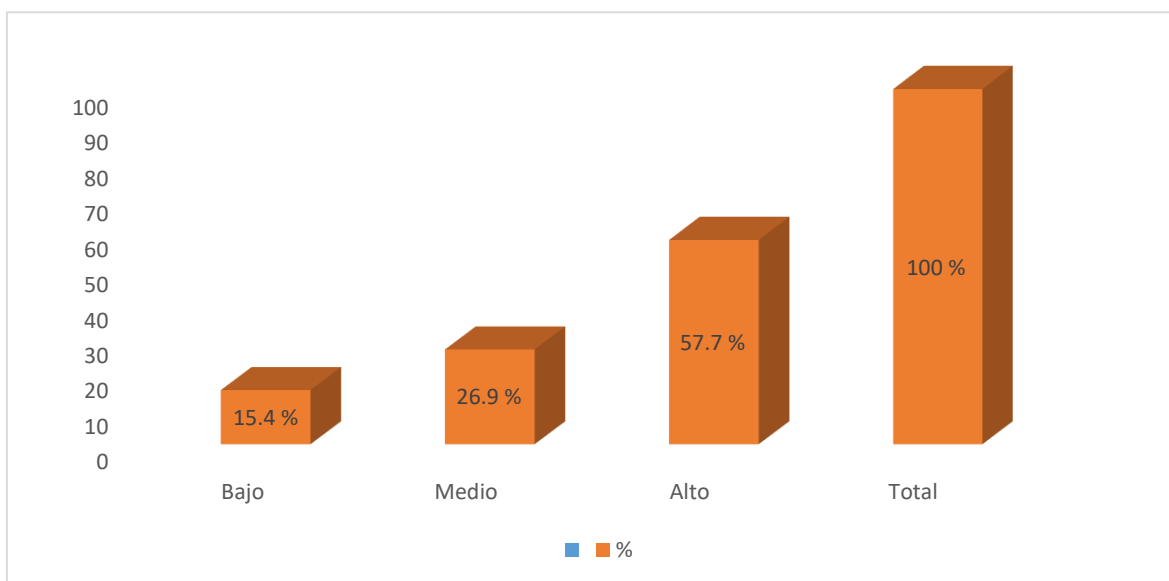


Figura 4. Niveles de resiliencia

En la tabla 3 figura 4 se analiza que el nivel predominante de resiliencia en los estudiantes se distribuye en un nivel alto 57.7 % seguido de un nivel medio 26.9 % y finalmente en un nivel bajo el 15.4% interpretándose que los estudiantes muestran una apreciación de nivel medio para hacer frente a dificultades.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de la variable resiliencia

	Ecuanimidad		Satisfacción personal		Sentirse bien solo		Confianza en sí mismo		Perseverancia	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0	15	19.2	5	6.4	16	20.5	11	14.1
Medio	40	51.3	26	33.3	22	28.2	18	23.1	25	32.1
Alto	38	48.7	37	47.4	51	65.4	44	56.4	42	53.8
Total	78	100	78	100	78	100	78	100	78	100

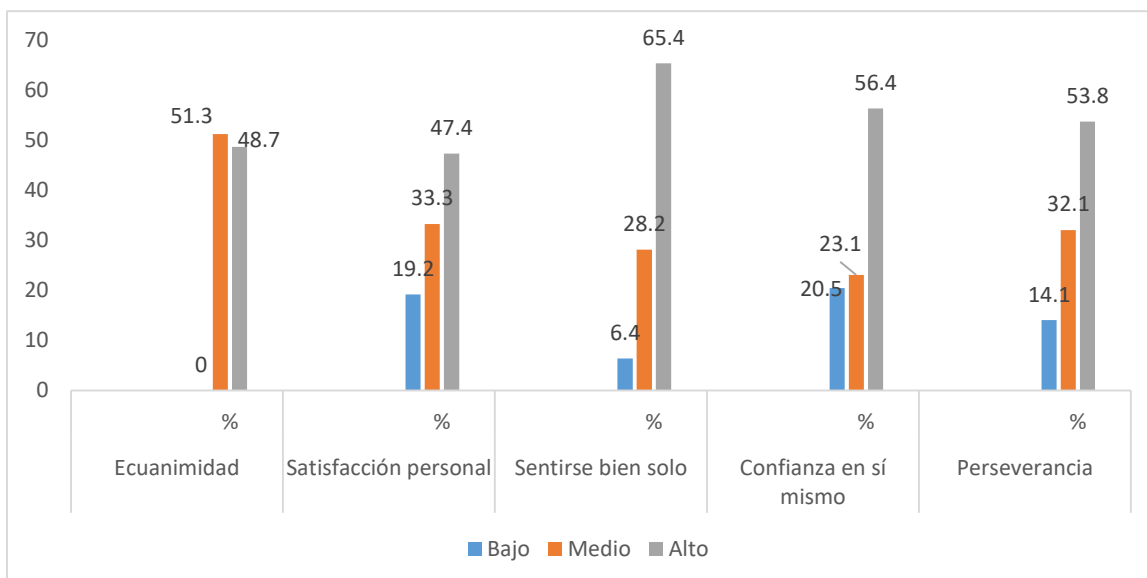


Figura 5. Niveles de las dimensiones de resiliencia

Respecto a los resultados de la tabla 4 y figura 5 se observa que el nivel medio prevalece en la dimensión de ecuanimidad (51.3%) mientras que las dimensiones satisfacción personal, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia se encuentran en un nivel alto.

4.2. Resultados inferenciales

Respecto a los resultados de la prueba de normalidad al obtener una distribución que no es normal se utilizó el estadístico no paramétrico Rho Spearman.

Hipótesis general

H₀: No Existe una relación directa y significativa entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021

H₁: Existe una relación directa y significativa entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021

Tabla 5

Relación entre clima social familiar y resiliencia

Rho de Spearman		Clima Social Familiar	Resiliencia
Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación	1.000	,597**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	78	78
Resiliencia	Coeficiente de correlación	,597**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	78	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 al observar (rho 597**) se traduce como una relación positiva moderada entre ambas variables, con una $p= 0.000(p<0.05)$ es significativa por ende se acepta la hipótesis que dice que existe relación entre clima social familiar y resiliencia y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión relación de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021

H1: Existe relación directa y significativa entre la dimensión relación de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021

Tabla 6

Coeficiente de correlación y significación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y resiliencia.

Rho de Spearman		Relaciones	Resiliencia
Relaciones	Coeficiente de correlación	1.000	,558**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	78	78
Resiliencia	Coeficiente de correlación	,558**	1.000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	78	78

En la tabla 6 se observa un coeficiente de correlación de rho =558** interpretándose como una relación directa moderada entre las variables, P =,000 (p< 0.05) es significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe correlación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y la resiliencia.

Hipótesis específica 2

H0: no existe una relación directa y significativa entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021

H1: existe relación directa y significativa entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021

Tabla 7

Coeficiente de correlación y significación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y resiliencia.

	Rho de Spearman	Desarrollo	Resiliencia
Desarrollo	Coeficiente de correlación	1.000	,469**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	78	78
Resiliencia	Coeficiente de correlación	,469**	1.000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	78	78

Se observa en la tabla 7 un coeficiente de correlación de Rho de Spearman =469** interpretándose como una asociación directa moderada entre las variables, con un valor de significancia p=,000 (p<0.05) por ende se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe correlación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y resiliencia.

Hipótesis específica 3

H0: no existe una relación directa y significativa entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021

H1: existe relación directa y significativa entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021

Tabla 8

Coeficiente de correlación y significación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y resiliencia.

Rho de Spearman		Estabilidad	Resiliencia
Estabilidad	Coeficiente de correlación	1.000	,464**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	78	78
Resiliencia	Coeficiente de correlación	,464**	1.000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	78	78

En la tabla 8 al observar $Rho = 464^{**}$ se afirma que existe una correlación moderada directa entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y resiliencia lo cual permite rechazar la hipótesis nula. Estos resultados indican que los participantes que planifiquen bien sus actividades, respeten las reglas serán capaces de enfrentar con mayor facilidad las dificultades.

V. DISCUSIÓN

Sin lugar a duda cada institución educativa busca que el estudiante pueda desenvolverse dentro y fuera de la institución haciendo uso de sus propias fortalezas y competencias para que de esa forma con toda seguridad pueda enfrentarse a diferentes circunstancias sin embargo el aporte no solo es de la institución sino también de la familia que juega un rol importante contribuyendo de forma positiva en el desarrollo de cada uno de ellos. La finalidad del presente estudio es determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia, el cual se desarrolló en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública ubicada en el distrito de Comas. Después de adquirir los datos correspondientes se procede con la discusión de los resultados hallados en la investigación los cuales fueron contrastados con otros autores que ejecutaron investigaciones similares así como también teorías que explican las variables de estudio.

Respecto a los resultados descriptivos un dato sustancial a considerar en cuanto al desenlace de las respuestas de los participantes respecto a los niveles de clima social familiar predominó el nivel medio (67.9%) seguido por un nivel con tendencia a buena (15.4%), estos desenlaces guardan concordancia con los planteados por Buiza (2020) quien encontró que el (57.7%) de los encuestados se encuentran en un el nivel medio, así mismo Estrada y Mamani (2017) en su investigación precisó que los participantes perciben un nivel medio (60.5%) lo cual significa que gran parte de estudiantes encuestados tienen una apreciación de nivel medio de las particularidades ejercidas en cada familia como la interacción el desarrollo que fomentan, considerando su estructura familiar dentro de los parámetros normales.

En cuanto a las dimensiones relaciones y estabilidad de la variable mencionada los niveles predominantes se encontraron en un nivel promedio (70.5%, 52.6%), sin embargo en cuanto a la dimensión desarrollo el nivel predominante en los participantes es malo (42.3 %). Quiere decir que les cuesta tomar decisiones y no comparten actividades que permitan involucrarse como familia. Resultados similares obtuvo de Buiza (2020) con respecto a relaciones y estabilidad (56.2%, 64.6%) predominando el nivel medio sin embargo en cuanto a

desarrollo difiere puesto que obtuvo 57.7% encontrándose en un nivel medio. Del mismo modo Ramírez (2017) difiere con lo encontrado en la dimensión desarrollo obteniendo un nivel bueno (37.3%). Estos datos permiten afirmar la apreciación que tienen los participantes en cuanto a interacción, apoyo mutuo, la libertad para expresar sus emociones y pensamientos, planificar sus actividades de forma responsable es de nivel promedio contribuyendo de forma positiva en su ambiente, sin embargo en cuanto a toma de decisiones, crecimiento personal, compartir actividades recreativas en la estructura familiar la apreciación es mala.

Frente a esta evidencia los resultados guardan relación con la teoría ambientalista de Moss (1974) quien manifestó que una dinámica familiar armoniosa se ve reflejada en un desempeño óptimo de los miembros dentro del contexto que se desarrollan. Esto permite argumentar que los estudiantes que cuenten con un apropiado clima familiar, es decir puedan expresarse libremente, la interacción sea positiva y exista una adecuada organización y unión entre ellos tendrán resultados saludables, frente a esta postura Cantero y Tapia (2017) manifiesta que una buena interacción con adecuadas prácticas de valores contribuye de forma positiva la convivencia y el desarrollo de los integrantes por el contrario tal como mencionó Damaray y Malecki (2004) si la comunicación no es buena y no hay apoyo entre los integrantes surgirán otras dificultades que impedirán un óptimo desarrollo en las personas.

Respecto a la variable resiliencia predominó el nivel alto (57.7%) seguido de un nivel medio (26.9 %), estos resultados reflejan que los participantes en este estudio poseen una capacidad de resiliencia alta siendo capaces de lidiar con las diversas dificultades provocado por la pandemia y a pesar de estar en confinamiento y no compartir con sus pares logran enfrentar y seguir enfocados en sus actividades. Esto se cumple con lo manifestado por Carretero (2010) quien menciona que las personas tienen la capacidad de contraponer, y buscar soluciones de forma pertinente en su entorno a pesar de encontrarse rodeados de dificultades. Así mismo Ortega y Mijares (2018) ponen en manifiesto que la resiliencia está presente en el transcurso de la vida y sale a relucir incluso en los momentos difíciles puesto que la persona hace uso de sus recursos personales para sobreponerse a diversos inconvenientes, esto es corroborado con la teoría de

Wagnild y Young (1993) quienes indicaron que las personas cuentan con recursos propios como parte de su personalidad que les permiten enfrentar y vencer obstáculos, incluso cuando se encuentran frente a una amenaza.

Continuando con los hallazgos de la hipótesis general que se planteó en esta investigación se demostró de acuerdo a la aplicación de la prueba de Rho de Spearman que existe correlación directa y significativa entre las variables, obteniendo un p valor = ,000 siendo < 0.05 y un coeficiente de correlación de (597**) en magnitud moderada, lo que demuestra que la relación es directa, por ende no se considera la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que existe relación directa y significativa entre las variables, esta aseveración guarda similitud con el trabajo de Sánchez (2019) quien encontró una relación moderada (Rho 626**) y un p valor ,000 confirmando de ese modo el grado de relación, de igual forma Asconoa (2021) encontró una relación moderada entre ambas variables (Rho 492**) con un p valor de 0,000 afirmando el grado de relación. Sin embargo esta investigación difiere con el trabajo de Reyes- Castaño et al., (2020), quienes encontraron ($r=333$ y $p= 0.000$) entre la funcionalidad del entorno familiar y la resiliencia, si bien es cierto encontraron correlación directa pero en magnitud débil, de ese mismo modo Moya y Cunza (2019) encontró un vínculo positivo débil entre el clima social familiar y la resiliencia ($r=175$, $p<.0.5$) en estudiantes de 3ro 4to y 5to de secundaria. Otro estudio con similares resultados es el de Sánchez (2019) quien confirmó la relación entre las variables mencionadas anteriormente ($r= 0.62$) y el valor de significancia equivalente a 0.00 ($p<0,05$).

Estos resultados reflejan que la dinámica familiar hoy en día desempeña un rol indispensable en el desarrollo de los estudiantes puesto que las buenas prácticas de valores, organización, adecuadas relaciones fortalecen a los estudiantes dentro y fuera de su dinámica permitiéndoles desenvolverse de forma segura sintiéndose en confianza con ellos mismos y de esa forma puedan enfrentarse a situaciones difíciles que se presenten teniendo la convicción que cuentan con fortalezas y apoyo de su dinámica familiar para hacerle frente. En ese sentido permite aseverar que la buena interacción, cohesión organización que se da entre los integrantes de la familia les permite desarrollarse apropiadamente y hacerle frente a cualquier situación que se presente ya sea de forma favorable o no

puesto que la persona se sentirá fortalecido y en confianza tal como lo afirma Pichardo, Fernández y Amezcua (2002).

En cuanto a la primera hipótesis específica planteada se hace referencia la existencia de una relación directa y significativa entre la dimensión relaciones de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas 2021. Respecto a lo mencionado se afirma dicha relación en magnitud moderada ($.558^{**}$) de tendencia positiva siendo el p valor menor al grado de significancia ($p=,000$) por ende se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Existe relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar y la resiliencia, estos desenlaces reflejan la importancia del grado de interacción, libertad para poder expresar de forma espontánea sus pensamientos y emociones el apoyo mutuo la forma adecuada de manejar conflictos internos que surgen en la dinámica, más aun en estos tiempos donde muchas familias están pasando por diversas dificultades generando un ambiente tenso sin embargo si la familia se mantiene unida y maneja de forma adecuada la comunicación resolviendo las diferencias y generando espacios que les permita expresar libremente sus ideas favorece en gran medida a los estudiantes hacerle frente a cualquier dificultad que se presente.

Esta aseveración guarda relación con el trabajo de Sánchez (2019) quien encontró una relación ($\rho=0.470$) en magnitud moderada con un valor de significancia equivalente a $p= 0,00$, esto difiere con los resultados de Asconoa (2021) quien encontró una relación alta ($Rho= ,707$) con un valor de significancia de $0,000$ siendo este menor a 0.05 del error permitido. Estos resultados precisan que las buenas relaciones ejercidas en las familias fortalece la resiliencia en la persona permitiéndole hacer frente adversidades que se presenten en su camino quiere decir si los padres de familia mantienen una comunicación que les permita involucrarse a los integrantes generando confianza para poder expresar sus emociones y pensamientos favorecerá el desarrollo de las buenas relaciones . Frente a esa postura Moss (1974) manifestó que el grado de interacción, afecto y apoyo que se brinden dentro de la dinámica familiar favorece el desarrollo de las personas

En cuanto a la segunda hipótesis específica el grado de vínculo obtenida entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y resiliencia se definió una correlación positiva media cuyo valor de significancia fue equivalente a 0.00 ($p < 0,05$) y una correlación de Rho de Spearman de 469 de esa forma se aceptó la hipótesis alterna referida que existe relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y resiliencia, en ese sentido cabe resaltar en medida que se fortalece la dimensión desarrollo donde los integrantes son capaces de tomar sus propias decisiones, respetar los valores, compartir actividades que involucren a la dinámica familiar favorecerá al estudiante en su desarrollo.

Resultados similares fueron emitidos por Asconoa (2021) quien encontró una correlación moderada Rho de Spearman ,401 y un valor de significancia ,000 siendo este valor Menor a 0.05 afirmando de ese modo el grado de correlación. Sin embargo Moya y Cunza (2019) difieren con los resultados quienes pusieron en manifiesto el vínculo de correlación positiva entre la dimensión desarrollo que se ejerce dentro de la dinámica familiar y resiliencia obteniendo una relación baja ($r = .211$, $p < .01$) afirmando que mientras que los integrantes de la familia presenten un mayor desarrollo personal entonces mejor será su capacidad de hacerle frente a las adversidades. Así mismo Velásquez y Escobedo (2021) encontró que hay un nexo positivo en magnitud moderada entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y rendimiento académico ($r = .464$) entendiéndose que el desarrollo familiar en cuanto a toma de decisiones, la forma de actuar entre los integrantes las actividades que compartan dentro de la familia favorece el buen desempeño estudiantil. Esto es corroborado por Yarriswami (2017) quien pone en relieve que un adecuado clima social familiar aporta de forma beneficiosa el desarrollado personal de los integrantes de la familia. Quiere decir para un desarrollo adecuado es necesario un entorno familiar saludable seguro que brinde un adecuado soporte y proporcionando recursos que facilite al estudiante a enfrentarse sin dificultad frente a circunstancias adversas.

Referente a la tercera hipótesis específica se hace referencia la existencia de un nexo entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y resiliencia demostrándose con de Rho de Spearman (,464) de tendencia media que existe una relación positiva y significativa, así mismo el p valor es inferior al grado de

significancia estadística ($p = .001 < 0.05$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se procede admitir la hipótesis alterna. Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y resiliencia.

Resultados diferentes fueron encontrados por Sánchez (2019) quien demostró el vínculo de relación con un Rho de Spearman 0.35 cuyo nivel de significancia es $p = 0,00$ determinando de esa forma una correlación positiva baja. Esto puede deberse por el contexto actual que se está viviendo. De igual modo Velázquez y Escobedo (2021) encontró relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y desempeño escolar obteniendo ($r_s = ,363, p = 1.000$) afirmando que existe relación. Estos resultados difieren con los encontrados por Moya y Cunza (2019) quienes manifestaron que la estabilidad no se correlaciona con la resiliencia ($r_s = ,072, p > .0.05$).

Lo expuesto también se sustenta con lo mencionado por Moss (1974) quien refirió que un armonioso clima familiar en base a respeto y buena organización entre los integrantes contribuye de forma positiva a un óptimo desarrollo. Así mismo la teoría del modelo psicosocial de Grotberg (2002) puso en relieve el factor ambiente en el proceso de comportamiento considerando los concientizadores positivos como el yo puedo, soy capaz para hacer frente a circunstancias difíciles.

Estos resultados demuestran que mientras mejor sea la organización, y se respete las reglas establecidas dentro de la dinámica familiar generando un clima armonioso contribuirá de forma positiva en el desarrollo de la persona a asumir responsabilidades y enfrentar dificultades que se presenten haciendo uso de las cualidades o fortalezas que posee cada uno, cabe resaltar que la dinámica familiar no es la única responsable de la estabilidad de los integrantes puesto que existen fortalezas propias que permite a la persona desenvolverse oportunamente.

Finalmente por lo expuesto en esta investigación cabe afirmar los supuestos establecidos siendo precisados de forma teórica y encontrando en referencias académicas relevantes contribuyendo de esa forma teóricamente, respecto a nivel práctico con estos resultados permite tener evidencia a la Institución Educativa para poder implementar actividades psicoeducativas a favor de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó una relación directa de magnitud moderada ($\rho=597^{**}$) y un nivel de significancia de 0,000 entre el clima social familiar de predominancia en el nivel medio (67.9%) y la resiliencia, representada por un nivel alto (57.7%) en los estudiantes.

Segunda: Se determinó una relación directa ($\rho=558^{**}$) entre la dimensión relaciones de clima social familiar y resiliencia predominando el nivel medio 70.5 %.

Tercera: Existe relación directa ($\rho=469^{**}$) entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y resiliencia predominando un nivel malo 42.3 %.

Cuarta: Existe relación directa ($\rho=464^{**}$) entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y resiliencia donde destaca el nivel medio 52.6 %.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** A los próximos investigadores interesados en ejecutar investigaciones con las variables clima social familiar y resiliencia tomar en cuenta que la población sea de mayor cantidad.
- Segunda:** Considerar pruebas que no sean extensas puesto que genera cansancio y desinterés en los participantes.
- Tercera:** El área de psicología de la Institución deben de promover actividades que permitan afianzar los lazos familiares mediante actividades de refuerzo positivo que genere la confianza seguridad buena comunicación entre integrantes para que de ese modo los estudiantes se sientan fortalecidos por su dinámica familiar y puedan hacer uso de ello para enfrentar diversas dificultades.
- Cuarta:** El área de tutoría debe implementar actividades que permita al estudiante trabajar en su autonomía, toma de decisiones y de esa forma estén preparados frente a cualquier eventualidad.

REFERENCIAS

- Álvarez, J. y Barreto, F. J. (2020). Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Bachillerato. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 166-183, <https://doi.org/10.23923/rpye2020.02.194>
- Aldea, D. (2020). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos, Lima. *Revista de investigación y casos de salud*, 5 (2) ,78-97 <http://doi.org/10.35626/casus.2.2020.282>
- Aguila, A, G. (2019). Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de un colegio de Lima Sur. *Casus Revista De Investigación Y Casos En Salud*, 4(2), 70-84. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.95>
- Asconoa, F. (2021). Resiliencia escolar y clima social familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 135, San Juan de Lurigancho. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51092>
- Buiza, C. (2020). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la I.E "Nuestro Salvador"-VMT*. Tesis Maestría. Universidad cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51092>
- Bronfenbrenner, U. (1976). The ecology of human development: *history and perspectives*. *Psychology*, 19(5), 537-549.
- Bronfenbrenner, G. (1987). Ecological psychology: concepts and methods for studying. *Psicólogo estadounidense*, 32 (7), 513.
- Bowen, E. (2015). The impact of intimate partner violence on preschool children's peer problems: An analysis of risk and protective factors. *Child Abuse & Neglect*, 50, 141-150. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.09.005>
- Barriopedro, M, Quintana I, y Miguel, L. (2018). La perseverancia y pasión en la Consecución de objetivos: Validación española de la Escala Grit de Duckworth. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 2018; 14(54):297-308. Recuperado de [doi:10.5232/ricyde2018.05401](https://doi.org/10.5232/ricyde2018.05401)

- Benabou, R. y Tirole, J. (2002). Autoconfianza y motivación personal. *The Quarterly Journal of Economics*, volumen 117, número 3, páginas 871–915. Recuperado de <https://doi.org/10.1162/003355302760193913>
- Cassidy, S. (2016). The Academic resilience scale ARS-30: *A new Multidimensional Construct Measure*. Recuperado de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2016.01787/full>
- Cardozo, G. (2020). Incidencia del clima familiar y escolar en la conducta de ciberacoso: Estudio con adolescentes de Córdoba (Argentina). *Revista Iberoamericana De Psicología*, 13(1), 45-57. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.1310>
- Carretero, R. (2010). Resiliencia una visión positiva para la prevención e intervención desde los servicios sociales. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 27(3), 91-103, Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/view/NOMA1010330091A/25780>
- Cardona, D.y Agudelo (2007) Satisfacción Personal como Componente de la Calidad de Vida de los Adultos de Medellín. *Revista de Salud pública. Volumen 9 (4): pp 541-549*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/422/42219060006.pdf>
- Cabanyes, T.(2010). Resiliencia: una aproximación al concepto. *Revista de Psiquiatria y Salud Mental*, 3(4), 145–151. <http://doi.org/10.1016/j.rpsm.2010.09.003>
- Cantero, M., Tapia, A. (2017) Evaluation of the family climate created by the management of behavioral problems, from the perspective of the children. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(2), 259- 280 <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.42.16062>
- Chuquimajo, S. (2017). Personalidad y clima social familiar en adolescentes de familia nuclear biparental y monoparental. *Revista de Investigación en Psicología*, 20(2), 347–362. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v20i2.14045>

Demaray, M., & Malecki, C. (2004). The relationship between perceived social support and maladjustment for students at risk. *Psychology in the Schools*, N° 39.

Devries, K., Merrill, K., Knight, L., Bott, S., Guedes, A., Butro, B., Hege, C., Petzold, M., Ambar, P., Capa, C., Maxwell, L., Williams, A., Kishor, S., Abrahams, N. (2019). Violence against children in Latin America and the Caribbean. *Revista Panamericana de la salud pública*, 43(66), 1-11

<https://doi.org/10.26633/RPSP.2019.66>

Estrada, E., Mamani, H. (2017). Clima social familiar y habilidades sociales de los estudiantes del nivel secundario Provincia de Tahuamanu-Madre de Dios. *Revista El Ceprosimand* Vol 6(1), 52-61

Estévez, E., Murgui, S., Musitu, G., y Moreno, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), 119- 128.

Fernández, J., Pereira, N., Santos., Campos, L., Camargo, C., Andrade. (2017). Intra family violence experiences and perception of adolescents. *EEAN*.21 (1)
<https://www.scielo.br/j/ean/a/KnZzNHTkF4TQyrHZb3FSWgw/?lang=en&format=pdf>

García, M. C. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), 63-77. <http://DOI:10.11600/1692715x.1113300812>

Gonzales, L., & Paredes, L. (2017). Apego y resiliencia. *Revista de Ciencia América*. vol.6 (3)
<http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/102/87>

Grotberg, E. (2002). Nuevas Tendencias en la Resiliencia. En A. Melillo y E. Suarez Ojeda, *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M.P. (2014). *Metodología de la investigación*: MC Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herke, M., Knochelmann, A., & Richter, M. (2020). Health and well-being of adolescents in different family structures in Germany and the importance of family climate. *International journal of Environmental Research and public Health*, 17(16), 64-70. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17186470>
- Márquez, C., Verdugo., Villarreal., Montes, R., Sigales, S. (2016) Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *Revista internacional del desarrollo y la educación*, 1(2), 485-497 <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.267>
- Méndez, J. & Jaimes, L. (2018). Clima Social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Perspectivas*, 3(1), 24-43. <https://doi.org/10.22463/25909215.1422>
- Moos, RH y Moos, Trickett (1974). *Manual de Escala de Entorno Familiar*. Departamento de Psiquiatría y Ciencias del Comportamiento - Centro Médico de la Universidad de Stanford, Ed. (4ª ed.). Palo Alto, California: Mindgarden. Obtenido de <http://www.mindgarden.com/family-environment-scale/150-fes-manual.html>
- Moos, R.H., Moos, B.S (1986). *Family Environmet Scale*. Palo Alto. Consulting Psychologist press.
- Motamendi, V. (2020). Family environment on emotional, social, and academic adaptation of adolescents a study of mide school students. *Journal Homepage Edulearn*. 14 (4), 550-557. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v14i4.16629>
- Moya, M. E., & Cunza, D (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Apuntes Universitarios*, 9(2), 73-82. [doi:http://dx.doi.org/10.17162/au.v9i2.361](http://dx.doi.org/10.17162/au.v9i2.361)

- Moral, M., Ovejero, A. (2021) Adolescents attitudes to bullying and its relationship to perceived family social climate. *Psicothema*, 33(4), 579-586 [http://doi: 10.7334/psicothema2021.45](http://doi:10.7334/psicothema2021.45)
- Moscoso, S., Burga, A., Oblitas, L., Bayona, S., y Arana, A. (2020). Validez de Constructo y confiabilidad del Inventario de Mindfulness y Ecuanimidad. *Psicología (02549247)*, 38(2), 553–575. <https://doi.org/10.18800/psico.202002.008>
- Naranjo, M. (2007), Autoestima un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista electrónica, actualidades de investigación en la educación*. 7 (3), 1-27 <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>
- Novella, A. (2002). Adaptación peruana. Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Recuperado <http://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071escaladeresilienciaadewagnildyyoung>
- Ñaupas, H., Valdivia, M, R., Palacios, J, J., Romero, H, U (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa redacción de tesis*. Ediciones de la U
- Organización Mundial de la salud (2015, febrero). Definición de la familia. <https://www.buenastareas.com/ensayos/Definicion-De-Familia-Segun-La-Oms/68090662.html>
- Ortega, J., Buelga, S., Cava, M. (2016). The influence of school climate and family climate among adolescents victims of cyberbullying. *Revista científica de Educomunicacion*, 46(57-65). DOI <http://dx.doi.org/10.3916/C46-2016-06>
- Ortega, Z., Mijares, B. (2018) Concepto de resiliencia desde la diferenciación de otros constructos escuelas y enfoque. *Revista Orbis*, 39 (13), 30-43 <http://www.revistaorbis.org/pdf/39/art3.pdf>
- Osoria, A., Cobián, A. (2016). Clima familiar y una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Revista médica Granma*, 20(2) <https://www.medigraphic.com/pdfs/multimed/mul-2016/mul162q.pdf>

- Palacios, J y Rodrigo, M. (2003). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza Editorial.
- Pacheco, M. (2015). Actitud hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja y el clima social familiar en adolescentes. *Interacciones*, 1(1), 29-44, Recuperado de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=560558782002>
- Pichardo, C., Fernández, E y Amezcua, J. (2002). Importancia de clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada*, 55, (4) 575-589. Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ImportanciaDelClimaSocialFamiliarEnLaAdaptacionPer-294345%20\(3\)](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ImportanciaDelClimaSocialFamiliarEnLaAdaptacionPer-294345%20(3))
- Ramírez, Y. (2017). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación primaria de Cajamarca. *Revista Paian*, 8(2), 63 -70 recuperado de: <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/736>
- Ralph, E. (2020). *Confianza en uno mismo*. Taller del éxito <https://editorialtallerdelexito.com/wp-content/uploads/2020/01/Adelanto-Confianza-en-uno-mismo.pdf>
- Reyes, C., Castaño, G. A., Ceballos, B., Martínez, P., & Yáñez, B. G. (2020). Environmental Influence on Adolescent Resilience Development in Medellin Colombia. *Aquichan*, 20(2), 1–11. <https://doi.org/10.5294/aqui.2020.20.2.4>
- Rodríguez, E., Ramos, E., Ros, I., Fernández, A. y Revuelta, L. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el auto concepto y el apoyo social percibido. *Suma psicológica*, 23 (1), 60-69. <https://doi.org/10.1016/J.SUMPSI.2016.02.002>
- Ruiz C, Guerra E. Escala de clima social en la familia FES [Internet]. [Citado el 25 de Dic de 2021]. 10p. Disponible desde: <https://tinyurl.com/6r7jt63f>
- Ruíz, M., Alzuri, M., López, L,M, Hernández, Yoan, & Calzada, Yanara. (2019). Violencia intrafamiliar directa percibida por adolescentes. *Revista Finlay*, 9(2), 71-81. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2221-24342019000200071&lng=es&tlng=es

- Ruiz, p., Carranza, R.F. (2018). Inteligencia emocional género y clima social familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colomb psicol.* 21 (2), 188-199. <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.9>
- INEI. (2019). Encuesta nacional sobre relaciones sociales 2015 y 2019 (Principales resultados). Lima, Perú: GraficaBurgos SAC. Recuperado de. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/
- Izaskun (2015). Family predictors of child to parent violence the role of family discipline. *Anales de Psicología*, 31(2), 615-625 doi:<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.2.174701>
- Uriarte, J. (2016). Build resilience in school, *Revista de Psicodidáctica*, vol-11(1), 7-23, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17514747002>
- Sánchez, N. (2019). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del segundo de secundaria de una institución educativa de Huaral*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38956/S%c3%a1nchez_NNM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kemper, S. (2000). Psicología Ambiental. Recuperado de www.psicologiaambiental.com/temas/kemper/011341.
- Stacheira, C., Nogales, A., Ravaroto, N., Azevedo, L. (2019). Interdisciplinary model for the theoretical analysis of school action in the promotion of human scale development. *Cielo Interacoes*, 21 (1), 213-228, <http://dx.doi.org/10.20435/inter.v21i1.2227>
- Sosa, S. (2020). Resilience and social skills in high school students of San Luis de Shuaro. *Journal of research in communication and development*, 11 (1), 40-50 <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>
- Valencia, S.M., (2019). Crisis familiares una oportunidad para transitar de la catástrofe y el caos al despliegue de capacidad para el cambio. *Diversitas perspectivas en psicología*, 16 (1), 169-180 <https://www.redalyc.org/journal/679/67963183013/html/>

- Valencia, L., Henao. (2011) Relaciones entre clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niñas y niños menores de 3 años, *acta Colombiana de Psicología*, 14 (1), 19-30
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79822602030>
- Velásquez, D., y Escobedo, A. (2021), Clima social familiar y rendimiento académico en la institución educativa José Félix Black de Paijan. *Revista de educación e investigación*, 3(4), 34-46.
<https://revistaalternancia.org/index.php/alternancia/article/download/326/974?inline=1>
- Vargas, R. (2014). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria*. 2009; 26 (2): 289-316.:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18011827007>
- Wagnild, G., y Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2) 165- 178.
 Recuperado de: <http://www.resiliencescale.com/wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psychomR.pdf>
- Yarriswami, M. (2017). A study of family climate in relation to academic achievement of secondary school students. *International Journal of advance Research in Education & Tecnology*, 4 (3) <http://ijaret.com/wp-content/themes/felicity/issues/vol4issue3/dandagal.pdf>
- Zambrano, C., y Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 10 (25), 97-102.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=582661258010>
- Zheng, Y., Cail, D., Lin, J., Yang, C., Xia, T., Xu, Z. (2020). Bidirectional Relationship Between emotional intelligence and perceptions of resilience in young adolescents. *Child & Youth Care Forum*, (50), 363- 377.
<https://doi.org/10.1007/s10566-020-09578-x>
- Wolin, S. & Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York, USA: Villard Books.

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
Título: Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			Variable 1: Clima social familiar			
			Definición conceptual: Moss y Triectt (1974) son las relaciones que se establecen dentro del grupo familiar, siendo éstas consideradas como un elemento esencial dentro de la familia puesto que determina las características ambientales que son percibidas e interpretadas por los integrantes, el ambiente familiar determinará la formación del comportamiento humano porque constituye una organización compleja y una composición social que se ira evidenciando con el desarrollo del ser humano.			
			Dimensiones	Indicadores		
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución educativa Pública Comas, 2021?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre las dimensión relaciones</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre la</p>	<p>Hipótesis General: existe una relación directa y significativa entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021</p> <p>Hipótesis Específicas: Existe relación directa y significativa entre la</p>	Relaciones	Cohesión (Co) Expresividad (Ex) Conflictos (Ct)		
			Desarrollo	Autonomía (Au)	(V) - (F)	70 - mas = Excelente 61 - 69 = Buena 56 - 60 = Tiende a buena 41 - 55 = Promedio 31 - 40 = Mala
				Actuación (Ac)		
				Intelectual- cultural (Ic)		
				Social- recreativo (Sr)		
			Moralidad- Religiosidad (Mr)			
			Estabilidad	Organización (Or)		
				Control (Cn)		

de clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021	dimensión relaciones de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021	dimensión relaciones de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021				0 - 30 = Deficitaria
Variable 2: Resiliencia						
Definición conceptual: Wagnild y Young (1993) conceptualizó la resiliencia como la capacidad de adaptarse al entorno frente a circunstancias adversas						
Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones desarrollo de clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021	Objetivos Específicos: Determinar la relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021	Hipótesis Específicas: Existe relación directa y significativa entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración	Rango
			Ecuanimidad.	.Tranquilidad y equilibrio emocional ante la adversidad. .Sentido positivo de las cosas. .Moderación de actitudes en el afrontamiento de riesgos.	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = Desacuerdo 3 = Algo en desacuerdo 4 = Indiferente 5 = Algo de acuerdo 6 = De acuerdo 7 = Totalmente de acuerdo	25-75 = Baja
			Satisfacción personal	.Sentido positivo de la vida y los problemas. .Significado de la vida.		
			Sentirse bien solo	.Libertad. .Sentido de sentirse único e importante.		
						76- 120 = Media

<p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre las dimensión estabilidad de clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021</p>	<p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021</p>	<p>Hipótesis específicas: Existe relación directa y significativa entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, 2021</p>	<p>Confianza en sí mismo</p>	<p>.Seguridad personal. .Capacidad para lograr objetivos y superar adversidades. .Confianza hacia los demás.</p>	<p>121- 175 = Alta</p>
<p>Perseverancia</p>	<p>.Constancia ante la adversidad. . Autodisciplina. .Deseo de logro. .Solución de problemas.</p>				
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</p>		
<p>TIPO: Básica. DISEÑO: No experimental de corte transversal correlacional</p>	<p>POBLACIÓN: Está conformada por 241 estudiantes de 4to y 5to de secundaria. TAMAÑO DE MUESTRA: 78 estudiantes</p>	<p>TÉCNICA: Es la encuesta. INSTRUMENTOS: Escala de Clima social familiar (FES) Escala de resiliencia de wagnild y young</p>	<p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: El análisis estadístico e interpretativo según las dimensiones de las variables, a través del programa SPSS 26 y Rho de Spearman</p>		

ANEXO 2

Matriz de Operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	RANGOS
V.1 Clima social familiar	Manifiesta que el clima social familiar son las relaciones que se establecen dentro del grupo familiar, siendo estas consideradas como un elemento esencial que determina la tranquilidad de los integrantes, la función del ambiente familiar es de suma importancia puesto que determinará el comportamiento humano	Está conformado por 90 items, tiene 3 dimensiones y la calificación es con una plantilla de respuestas.	Relaciones	Cohesión Expresividad Conflicto	20-30 = Muy malo 31-35 = Malo
			Desarrollo	Actuación Intelectual Cultural Social recreativo Moralidad	36-44 = Tendencia a malo 45-55 = Media 56-60 = Tendencia a buena
			Estabilidad	Organización Control	61-69 = Bueno 70 a más Muy bueno

Variable 2. Resiliencia

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	RANGO	
R E S I L I E N C I A	Conceptualizó la resiliencia como una característica de la personalidad que regula el resultado negativo del estrés e impulsa la capacidad de adaptarse al entorno	Está constituida por 25 ítems, tiene 5 dimensiones	Ecuanimidad.	.Tranquilidad y equilibrio emocional ante la adversidad. .Sentido positivo de las cosas. .Moderación de actitudes en el afrontamiento de riesgos.	25-75 = Baja	
			Satisfacción personal	.Sentido positivo de la vida y los problemas. .Significado de la vida.		
			Sentirse bien solo	.Libertad. .Sentido de sentirse único e importante.		76- 120 = Media
			Confianza en sí mismo	.Seguridad personal. .Capacidad para lograr objetivos y superar adversidades. .Confianza hacia los demás.		121- 175 = Alta
			Perseverancia	.Constancia ante la adversidad. .Autodisciplina. .Deseo de logro. .Solución de problemas.		

Anexo 3:

Instrumentos y fichas técnicas

Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos. Y E.J. Trickett (1974) Adaptación en el Perú: Cesar Ruiz Alva

Edad: Sexo:

Grado:

A continuación se presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de respuesta una (x) en el espacio correspondiente a la **V (Verdadero)** si cree que es falsa, marcará una (x) en el espacio correspondiente a la **F (Falsa)**.

Nº	ITEM	V	F
1.	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3	En nuestra familia peleamos mucho.		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato"		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
24	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		

34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36	36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	38. No creemos en el cielo o en el infierno.		
39	39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41	41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42	42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49	49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51	51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52	52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53	53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54	54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.		
55	55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical		
57	. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
58	58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe.		
59	59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62	62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63	63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64	64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.		
65	65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.		
67	67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68	68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71	71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	75. Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76	76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77	77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		

79	79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.		
81	81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio		
86	86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Ficha técnica

El primer instrumento se denomina Clima social familiar su nombre original es The social climate Scales los autores originales son R.H.Moss y E.L.Trickett es una prueba Norteamericana adaptada en el Perú por César Ruiz Alva y Eva Turin, la administración es individual y colectiva a partir de 12 años, dura aproximadamente 20 minutos, esta prueba mide las características ambientales y las relaciones personales en la familia. Consta de 3 dimensiones. La primera es Relaciones compuesta por 3 indicadores. (Cohesión, expresividad y conflicto), segunda dimensión es desarrollo compuesta por 5 indicadores (Autonomía, actuación, intelectual –cultural, social recreativo, moralidad -religiosidad). Tercera dimensión es estabilidad compuesta por 2 indicadores (control, organización). Cuenta con una plantilla de calificación y baremos nacionales.

En cuanto a la confiabilidad los autos que realizaron la adaptación usaron el método de consistencia interna obteniendo de 0.88 a 0.91.

la validez fue realizada con la prueba de BELLS con ajustes específicamente en el área del hogar y con el TAMAI en el área familiar cuyos coeficientes fueron, Cohesión (0,5. 0,60), conflicto (0,60. 0,59), organización (0,51. 0,57), expresividad (0,53) encontrando el mismo valor en ambas pruebas.

Baremos Nacionales

Baremos nacionales puntaje	Relación	desarrollo	estabilidad	categoria
70 a mas	21 a mas	33 a mas	18	Excelente
61- 69	20	32	17	buena
56-60	19	30-31	16	Tiende a buena
41- 55	14-18	25-29	11-15	promedio
31-40	12- 13	19- 24	8-10	mala
0-30	0-11	0-18	0-7	deficitaria

Plantilla de calificación

RELACIONES			DESARROLLO					ESTABILIDAD	
Cohesión	Expresividad	Conflicto	Autonomía	Actuación	Intelectual – cultural	Social- recreativo	Moralidad- religiosidad	Organización	Control
1. V	2. F	3. V	4. F	5. V	6. V	7. F	8. V	9. V	10.F
11.F	12.V	13.F	14.V	15.V	16.F	17.V	18.F	19.V	20.F
21.V	22.F	23.V	24.V	25.F	26.V	27.F	28.V	29.F	30.V
31.V	32.V	33.F	34.V	35.V	36.F	37.V	38.F	39.V	40.V
41.F	42.V	43.V	44.F	45.V	46.F	47.V	48.V	49.F	50.V
51.V	52.F	53.V	54.V	55.F	56.V	57.F	58.V	59.V	60.F
61.F	62.V	63.F	64.V	65.F	66.V	67.V	68.F	69.V	70.F
71.V	72.F	73.V	74.F	75.V	76.F	77.V	78. V	79.F	80.V
81.V	82.V	83.F	84.F	85.V	86.V	87.F	88.V	89.V	90.V

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993)

Adaptada en Perú por NOVELLA (2002)

Instrucciones: A continuación, te vamos a presentar unas frases que te permitirán Pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las Siguietes preguntas con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con la que actúas. Recuerda no hay respuestas buenas ni malas.

	ITEM	EN			INDIFE	DE		
		DESACUERD				RENTE	ACUERDO	
1	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo de mí mismo	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Ficha técnica

El nombre es escala de resiliencia de Wagnild y Young es una escala Norteamericana, los autores originales son los que se mencionan en el título de la escala. Fue adaptada en el Perú por Angélica Cecilia Novella Coquis. La administración de la prueba es individual o colectiva tiene una duración de 25 a 30 minutos, la aplicación es para adolescentes y adultos, consta de 25 ítems se puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos donde 1 es en desacuerdo y 7 de acuerdo, todos los ítems son calificados de forma positiva donde los altos puntajes serán indicador de mayor resiliencia y los más bajos serán los de menor resiliencia (25 a 175). Las dimensiones son. Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal, sentirse bien solo.

En cuanto a la confiabilidad Novella lo obtuvo por medio del método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cron Bach 0.89, respecto a los autores originales obtuvieron 0.85

Respecto a la validez fue realizada por medio de análisis correlación ítem-test los cuales encontraron valores sobresalientes a 0.20.

Baremos

Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Categorías
4-19	4-7	3-13	7-35	7-32	Bajo-25-122
20-23	18-21	14-16	36-40	33-38	Medio-123-139
24-28	22-28	17-21	41-49	39-40	Alto-140-175

Anexo 4:

Validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Relaciones							
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	X		X		X		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos solo estamos “pasando el rato”.	X		X		X		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	X		X		X		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	X		X		X		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	X		X		X		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	X		X		X		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	X		X		X		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	X		X		X		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	X		X		X		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	X		X		X		
22	En mi familia es difícil desahogarse sin molestar a todos.	X		X		X		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	X		X		X		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	X		X		X		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	X		X		X		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	x		x		x		

72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	X		X		X	
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontánea.	X		X		X	
3	En nuestra familia peleamos mucho.	X		X		X	
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	X		X		X	
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	X		X		X	
33	Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	X		X		X	
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	X		X		X	
53	En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	X		X		X	
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	X		X		X	
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	X		X		X	
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 2 Desarrollo	Si	No	Si	No	Si	No
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	X		X		X	
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.	X		X		X	
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	X		X		X	
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	X		X		X	
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	X		X		X	
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	x		x		x	

64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.	X		X		X		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	X		X		X		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	X		X		X		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	X		X		X		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.	X		X		X		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	X		X		X		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	X		X		X		
65	En nuestra familia a penas nos esforzamos para tener éxito.	X		X		X		
75	Primero es el trabajo, luego es la diversión es una norma en mi familia.	X		X		X		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o estudio.	X		X		X		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	X		X		X		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (Exposiciones, conferencias, etc.)	X		X		X		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	X		X		X		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.	X		X		X		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	X		X		X		
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.	X		X		X		

66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	X		X		X		
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	X		X		X		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	X		X		X		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	X		X		X		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	X		X		X		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	X		X		X		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	X		X		X		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	X		X		X		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o la escuela.	X		X		X		
67	Los miembros de la familia asistimos a veces asistimos a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	X		X		X		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	X		X		X		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar algo.	X		X		X		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	X		X		X		
18	En mi casa no rezamos en familia.	X		X		X		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	X		X		X		
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	X		X		X		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	X		X		X		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	X		X		X		

68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	X		X		X		
78	En mi casa, leer la biblia es algo importante.	X		X		X		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Estabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	X		X		X		
19	En mi familia somos muy ordenados y limpios.	X		X		X		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	X		X		X		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	X		X		X		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	X		X		X		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	X		X		X		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	X		X		X		
79	En mi familia, el dinero se administra con mucho cuidado.	X		X		X		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	X		X		X		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	X		X		X		
20	En nuestra familia hay pocas normas que cumplir.	X		X		X		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	X		X		X		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	X		X		X		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	X		X		X		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	X		X		X		

70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.	X		X		X	
80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	X		X		X	
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	X		X		X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda** DNI: 099759090

Especialidad del validador: **Metodóloga**

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 12 de noviembre del 2021



Estrella Azucena Esquiagola Aranda

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 SATISFACCIÓN PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	X		X		X		
21	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. 3.2.1543	X		X		X		
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 ECUANIMIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
8	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		
12	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
11	DIMENSIÓN 3 SENTIRSE BIEN SOLO	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X		
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 CONFIANZA EN SI MISMO	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
9	Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
10	Soy decidida.	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado Anteriormente.	X		X		X		
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	X		X		X		
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5 PERSEVERANCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		

4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	X		X		X	
14	Tengo autodisciplina.	X		X		X	
15	Me mantengo interesado en las cosas.	X		X		X	
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X	
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda **DNI: 099759090**

Especialidad del validador: Metodóloga

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 12 de noviembre del 2021



Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Anexo 5

Confiabilidad de los instrumentos.

Kuder Richardson

Kuder Richardson	N de elementos
0.87	25

Alfa de crombach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	25

Estadística del elemento

	Media	Desviación estándar	N
R1	5.24	1.451	25
R2	5.24	1.615	25
R3	4.84	1.886	25
R4	5.24	1.508	25
R5	5.52	1.229	25
R6	5.96	1.513	25
R7	5.16	1.546	25
R8	5.76	1.363	25
R9	4.96	1.306	25
R10	5.32	1.492	25
R11	5.08	1.498	25
R12	4.76	1.739	25
R13	5.44	1.609	25
R14	5.24	1.422	25
R15	5.36	1.186	25
R16	5.76	1.052	25
R17	5.60	1.528	25
R18	6.16	1.179	25
R19	5.88	1.269	25
R20	4.60	1.826	25
R21	5.92	1.498	25
R22	4.72	1.429	25
R23	5.64	1.319	25
R24	5.48	1.262	25
R25	5.68	1.314	25

Marque el casillero si está de acuerdo en participar *

De acuerdo en participar en el estudio.

Nombre *

Tu respuesta

Sexo *

Femenino

Masculino

 Página 1 de 3

[Siguiete](#)

[Borrar formulario](#)

Base de datos de la Prueba piloto Resiliencia

CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25
P1	5	6	7	6	5	6	3	4	5	6	3	5	5	6	5	5	6	5	5	4	6	4	6	6	4
P2	6	6	5	7	5	7	4	7	7	7	5	7	6	6	6	7	6	6	7	4	7	4	7	7	7
P3	4	7	3	5	7	7	4	7	5	4	7	1	5	6	6	6	1	7	7	7	7	3	6	6	7
P4	6	5	4	6	7	7	6	6	4	4	3	6	5	6	6	5	3	7	7	7	5	4	7	5	4
P5	5	6	7	6	6	7	6	5	4	4	5	5	3	4	4	5	6	5	5	4	6	4	6	5	6
P6	5	6	3	7	3	5	2	4	5	2	3	2	3	4	4	5	4	6	6	7	2	5	4	2	5
P7	5	3	3	6	6	6	5	6	6	6	4	5	5	6	6	6	6	6	6	5	7	5	6	6	6
P8	5	6	6	5	5	7	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	5	6	6	6
P9	7	7	7	7	6	7	7	6	5	4	5	6	7	5	6	5	6	7	6	5	5	5	6	5	6
P10	7	7	5	6	5	7	7	7	5	5	7	6	7	7	3	7	7	5	7	5	7	5	7	7	7
P11	5	6	6	3	5	3	5	6	5	5	6	3	7	3	4	5	5	7	6	2	7	4	6	5	7
P12	6	7	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
P13	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	5	2	6	5	5	5	5
P14	7	7	7	7	7	7	6	7	5	6	4	3	6	5	6	7	6	7	7	2	4	3	6	7	7
P15	5	5	5	5	6	4	5	4	5	4	3	5	6	4	5	4	5	5	3	7	7	5	5	5	5
P16	3	3	3	4	5	5	5	5	2	5	5	5	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	7	7	7
P17	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2
P18	6	7	3	7	7	7	4	5	7	7	7	7	7	4	7	7	7	7	7	3	4	4	3	4	5
P19	7	5	7	5	5	7	5	7	5	7	5	5	5	7	5	5	7	7	5	1	7	7	7	7	5
P20	4	5	3	6	5	7	7	7	4	7	7	2	4	4	4	6	6	7	6	4	6	2	4	5	5
P21	5	6	5	3	5	3	5	4	6	6	6	6	6	4	6	6	6	6	5	6	6	6	4	6	6
P22	6	1	3	6	6	7	6	7	5	7	5	4	6	4	5	6	6	7	6	5	6	5	4	6	5
P23	1	3	6	5	5	7	7	7	7	7	7	7	1	7	7	6	4	7	6	5	7	7	7	5	7
P24	6	4	7	4	7	6	3	7	4	5	5	5	7	7	5	5	7	5	7	4	7	4	7	5	7
P25	7	5	6	6	6	6	7	6	4	5	5	4	7	5	6	7	7	7	7	5	7	7	5	5	4

Base de datos Resiliencia

SUJETO	R7	R8	R11	R12	ECUANIMIDAD	R16	R21	R22	R25	SATISFACCION PERSONAL	R3	R5	R19	SENTIRSE BIEN	R6	R9	R10	R13	R17	R18	R24	CONFIANZA EN SI	R1	R2	R4	R14	R15	R20	R23	PERSEVERANCIA	TOTAL R
1	4	6	5	6	21	6	6	4	5	21	5	6	6	17	6	5	4	4	5	6	6	36	6	5	5	6	6	5	5	38	133
2	5	5	2	5	17	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	3	5	33	120
3	4	7	7	5	23	7	7	7	7	28	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	7	49	7	7	7	7	7	7	7	49	170
4	6	7	5	4	22	6	6	5	5	22	3	6	6	15	7	5	7	6	6	7	6	44	6	1	6	4	5	5	4	31	134
5	5	6	4	5	20	5	6	5	7	23	7	4	5	16	7	5	5	7	6	7	6	43	6	7	6	5	6	4	6	40	142
6	5	5	5	4	19	4	5	5	4	18	5	5	4	14	4	4	4	5	3	4	4	28	3	4	4	4	4	4	3	26	105
7	3	7	5	5	20	5	7	4	7	23	7	7	7	21	6	4	5	7	7	5	5	39	6	4	4	7	5	4	7	37	140
8	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	1	2	2	5	2	2	2	3	3	2	3	17	3	3	2	2	3	2	3	18	57
9	4	7	5	5	21	5	7	5	7	24	7	7	5	19	7	7	7	5	5	5	5	41	5	5	5	4	5	5	5	34	139
10	5	6	7	6	24	7	7	7	7	28	7	6	7	20	7	7	7	7	7	7	7	49	6	7	7	7	7	6	7	47	168
11	7	6	5	6	24	5	5	5	6	21	7	6	6	19	7	5	4	7	6	7	5	41	7	7	7	5	6	5	6	43	148
12	6	5	5	5	21	5	6	4	6	21	7	6	5	18	7	4	4	3	6	5	5	34	5	6	6	4	4	4	6	35	129
13	5	7	3	5	20	6	6	3	7	22	4	6	5	15	5	5	5	5	6	6	5	37	5	5	5	4	5	5	5	34	128
14	4	7	5	7	23	7	7	4	7	25	5	5	7	17	7	7	7	6	6	6	7	46	6	6	7	6	6	4	7	42	153
15	4	6	4	6	20	4	5	5	6	20	6	5	6	17	6	6	6	5	6	6	6	41	6	5	6	6	5	5	6	39	137
16	5	4	6	4	19	7	5	5	7	24	6	7	7	20	6	4	4	3	6	5	7	39	5	6	6	7	7	6	43	145	
17	5	5	5	5	20	7	6	6	7	26	3	5	6	14	5	2	5	7	7	7	7	40	3	3	4	7	7	6	7	37	137
18	5	7	5	5	22	5	7	7	5	24	7	5	5	17	7	5	7	5	7	7	7	45	7	5	5	7	5	1	7	37	145
19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35	125
20	5	6	6	3	20	5	7	4	7	23	6	5	6	17	3	5	5	7	5	7	5	37	5	6	3	3	4	2	6	29	126
21	6	7	7	7	27	7	7	7	7	28	7	7	7	21	7	1	7	7	7	7	7	43	7	7	7	6	7	7	7	48	167
22	4	6	5	6	21	6	3	4	5	18	6	6	5	17	7	6	7	7	6	7	5	45	6	6	6	6	6	4	6	40	141
23	6	6	6	6	24	6	7	5	6	24	6	5	6	17	7	5	6	6	6	6	6	42	5	6	5	6	6	6	6	40	147
24	5	6	2	3	16	4	7	5	5	21	4	5	5	14	6	4	7	7	3	5	7	39	6	4	7	5	5	6	7	40	130
25	4	4	5	6	19	6	7	6	7	26	6	6	6	18	6	5	6	5	6	6	6	40	7	6	6	6	6	5	6	42	145
26	6	7	7	6	26	7	7	7	7	28	7	6	7	20	7	7	7	7	7	7	7	49	6	7	7	7	7	3	7	44	167
27	4	3	6	4	17	5	4	4	4	17	5	7	4	16	4	5	4	5	4	4	4	30	4	5	5	5	5	4	4	32	112
28	6	7	6	6	25	5	7	6	4	22	6	5	5	16	6	5	5	5	5	5	5	36	6	6	6	5	6	4	5	38	137
29	7	7	6	7	27	7	7	5	6	25	7	7	7	21	7	5	7	7	7	7	7	47	7	7	7	7	7	7	7	49	169
30	4	4	5	4	17	5	3	4	5	17	5	6	5	16	2	2	3	4	4	5	3	23	3	5	5	4	4	5	3	29	102
31	4	5	7	7	23	7	4	4	5	20	3	7	7	17	7	7	7	7	7	7	4	46	6	7	7	4	7	3	3	37	143
32	4	6	6	6	22	5	6	5	6	22	7	6	6	19	7	6	5	4	7	7	6	42	6	7	6	6	4	3	6	38	143
33	6	5	6	6	23	5	6	6	7	24	7	5	7	19	6	6	6	6	6	5	5	40	6	6	6	6	6	6	6	42	148
34	3	4	3	5	15	5	6	4	4	19	7	5	5	17	6	5	6	5	6	5	6	39	5	6	6	6	5	4	6	38	128
35	6	6	6	7	25	6	7	3	7	23	7	6	7	20	7	6	7	7	6	7	7	47	7	5	7	6	6	3	7	41	156
36	2	4	3	2	11	5	2	5	5	17	3	3	6	12	5	5	2	3	4	6	2	27	5	6	7	4	4	7	4	37	104
37	5	7	5	6	23	7	7	7	7	28	7	7	7	21	7	5	6	4	7	7	7	43	6	7	5	5	5	4	7	39	154
38	5	4	6	5	20	3	5	6	6	20	5	4	5	14	6	5	5	4	4	4	6	34	5	6	4	5	4	5	5	34	122
39	6	6	2	6	20	6	6	5	7	24	6	7	6	19	7	6	7	6	7	7	6	46	7	6	7	7	6	5	6	44	153
40	7	7	6	7	27	7	7	7	7	28	7	7	7	21	7	7	7	7	7	7	7	49	7	7	7	7	7	7	7	49	174
41	7	7	4	5	23	7	7	3	7	24	5	6	6	17	6	6	6	7	7	7	5	44	6	6	6	6	6	5	6	41	149
42	7	7	6	7	27	6	7	7	7	27	7	5	5	17	7	1	7	5	7	6	7	40	7	7	1	6	1	5	6	33	144
43	4	5	5	5	19	4	5	2	4	15	5	4	5	14	5	5	5	4	5	5	5	34	4	4	4	4	4	1	5	26	108

44	6 6 6 5	23	5 5 5 5	20	6 6 5	17	6 6 5 5 5 5 5	37	5 4 4 5 5 5 5	33	130
45	6 6 3 6	21	5 5 4 4	18	4 7 7	18	7 4 4 5 3 7 5	35	6 5 6 6 6 7 7	43	135
46	7 7 5 7	26	7 7 7 7	28	6 7 7	20	7 7 7 7 7 7 7	49	7 5 7 7 7 7 7	47	170
47	4 7 3 6	20	7 7 6 7	27	7 7 4	18	7 5 7 7 7 7 7	47	7 4 7 7 7 1 7	40	152
48	2 7 7 7	23	7 7 5 7	26	7 7 7	21	4 5 6 7 7 7 7	43	6 7 5 6 6 7 7	44	157
49	4 7 7 1	19	6 7 3 7	23	3 7 7	17	7 5 4 5 1 7 6	35	4 7 5 6 6 7 6	41	135
50	6 7 6 6	25	6 5 6 7	24	7 7 6	20	7 6 7 6 6 6 6	44	6 7 6 7 6 6 6	44	157
51	5 4 3 5	17	4 7 5 5	21	5 6 3	14	4 5 4 6 5 5 5	34	5 5 5 4 5 7 5	36	122
52	7 6 5 4	22	7 7 7 4	25	6 6 7	19	6 4 5 7 7 7 5	41	7 5 6 5 6 5 5	39	146
53	5 4 5 5	19	4 5 5 7	21	6 4 6	16	4 5 5 5 5 5 5	34	5 6 6 5 4 5 6	37	127
54	7 7 7 7	28	7 7 7 7	28	7 7 7	21	7 7 7 7 7 7 7	49	6 7 5 7 7 7 7	46	172
55	5 7 2 5	19	2 7 7 5	21	5 7 7	19	7 5 7 7 7 5 7	45	7 7 7 7 7 4 7	46	150
56	7 7 3 5	22	7 7 6 7	27	7 6 6	19	7 7 7 6 7 7 7	48	7 7 7 7 7 1 7	43	159
57	4 5 4 3	16	5 6 2 5	18	6 6 5	17	6 6 5 5 6 6 5	39	5 6 5 3 5 6 5	35	125
58	5 4 5 1	15	1 6 5 3	15	4 6 1	11	6 4 4 5 1 1 5	26	5 5 6 6 6 5 5	38	105
59	6 7 5 6	24	6 7 6 7	26	7 6 6	19	7 7 6 6 7 7 6	46	7 6 6 6 6 6 6	43	158
60	5 5 5 5	20	6 6 5 5	22	2 5 5	12	5 5 5 5 6 6 5	37	5 5 2 5 5 2 5	29	120
61	5 6 4 5	20	6 7 5 6	24	3 6 6	15	6 6 6 5 6 6 6	41	5 3 6 6 6 5 6	37	137
62	2 7 6 6	21	6 7 7 6	26	2 6 6	14	7 6 6 7 7 7 6	46	7 6 6 6 7 5 7	44	151
63	7 7 7 7	28	7 7 7 7	28	7 7 7	21	7 7 7 7 7 7 7	49	7 7 7 7 7 7 7	49	175
64	7 1 1 7	16	4 1 1 7	13	7 7 6	20	1 1 1 1 1 5 1	11	6 7 7 1 4 6 1	32	92
65	5 4 6 6	21	6 6 6 6	24	5 5 5	15	3 6 6 6 6 6 6	39	5 6 3 4 6 6 4	34	133
66	5 6 6 6	23	6 7 2 2	17	6 6 6	18	6 6 7 6 6 6 7	44	5 7 6 6 5 4 7	40	142
67	7 7 7 2	23	6 6 2 5	19	3 5 6	14	7 4 7 4 6 7 5	40	4 5 6 4 4 4 4	31	127
68	7 7 7 7	28	6 7 7 7	27	6 5 6	17	7 7 7 1 4 7 5	38	1 3 5 7 7 5 7	35	145
69	6 7 4 3	20	7 4 3 7	21	7 7 7	21	7 5 6 6 6 7 7	44	7 7 7 5 6 2 6	40	146
70	7 7 5 6	25	7 5 4 7	23	5 6 7	18	7 5 5 7 7 7 7	45	5 7 5 7 7 1 5	37	148
71	7 7 6 7	27	7 7 7 6	27	2 1 7	10	7 5 7 7 6 7 7	46	7 6 6 7 7 4 6	43	153
72	6 7 7 4	24	6 4 2 7	19	7 6 6	19	7 3 6 4 7 7 7	41	5 4 1 6 4 4 6	30	133
73	2 7 4 7	20	7 7 7 7	28	1 7 7	15	7 3 7 3 7 7 7	41	7 7 7 7 7 5 7	47	151
74	7 7 1 7	22	7 7 7 6	27	2 7 7	16	7 7 7 7 7 7 7	49	7 7 7 7 7 7 7	49	163
75	7 7 6 7	27	7 7 6 6	26	7 7 7	21	7 4 7 6 7 7 7	45	5 7 7 7 7 5 7	45	164
76	6 6 5 4	21	6 7 6 6	25	7 6 6	19	6 6 6 6 5 6 7	42	6 6 6 6 6 5 6	41	148
77	7 7 7 6	27	7 7 5 7	26	5 5 7	17	7 5 5 7 7 5 7	43	7 7 6 7 3 5 7	42	155
78	6 6 5 5	22	6 6 5 6	23	5 5 6	16	7 5 5 6 6 6 6	41	6 5 6 5 6 5 6	39	141

Anexo. 8

Prueba de normalidad.

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para las variables clima social familiar y resiliencia

Variables / Dimensiones	K-S	n	p
Clima Social Familiar	0.135	78	0.001
Relaciones	0.146	78	0.000
Desarrollo	0.118	78	0.009
Estabilidad	0.108	78	0.025
Resiliencia	0.078	78	,200*
Ecuanimidad	0.118	78	0.009
Satisfacción personal	0.100	78	0.052
Sentirse bien solo	0.131	78	0.002
Confianza en sí mismo	0.139	78	0.001
Perseverancia	0.089	78	0.200

Se aprecia el valor de significancia en la variable clima social familiar es 0.001 y en la variable resiliencia es de ,200 lo que nos permite afirmar que los datos presentan una distribución que no es normal por lo que se utilizó el estadístico no paramétrico de correlación de Rho Spearman.

Anexo 9.

Autorización



AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2031 JOSE VALVERDE CARO

El director de la Institución Educativa 2031 JOSÉ VALVERDE CARO del distrito de Comas emite el presente:

AUTORIZACIÓN

Se autoriza a la Licenciada Alicia Claverias Charagua con número de DNI 43059307, a recabar información acerca de Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021, con el fin de desarrollar su trabajo de investigación para la obtención del grado de Maestra en psicología en la escuela de posgrado de la Universidad "César Vallejo"- Campus Lima –Norte.

Se expide la autorización a solicitud de la interesada para el desarrollo de su investigación.

Dr. Eulogio A. Enríquez Oliveros

Director

Anexo 10.

Carta de presentación



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 8 de noviembre de 2021
Carta P. 1193-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

MAGISTER
EULOGIO ANIBAL ENRRIQUEZ OLIVEROS
DIRECTOR
I.E 2031 JOSE VALVERDE CARO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CLAVERIAS CHARAGUA, ALICIA; identificada con DNI N° 43059307 y con código de matrícula N° 6700260784; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CLAVERIAS CHARAGUA, ALICIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

EULOGIO ANIBAL ENRRIQUEZ OLIVEROS
DIRECTOR

Ommero Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)
Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 11.

Carta de Autorización para publicar en nombre de la Institución Educativa



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20510169396
I.E. José Valverde Caro	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Eulogio Aníbal Enríquez Oliveros	DNI: 09466096

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021	
Nombre del Programa Académico: Maestría de psicología Educativa	
Autor: Nombres y Apellidos Alicia Claverías Charagua	DNI: 43059307

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Eulogio Aníbal Enríquez Oliveros

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 12. Resolución



RJ. N° 4533-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 4533-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 16 de noviembre de 2021

VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Mtro(a). Dr. (a) **Esquiagola Aranda Estrella Azucena** de la Experiencia Curricular **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"** del programa de **Maestría en Psicología Educativa**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

"Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021"

presentado por el (la) estudiante:

Alicia Claverías Charagua

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación"*.

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado"*.

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto"*.

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis"*.

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"**.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis **Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021**, presentado por el (la) Bach. **Alicia Claverías Charagua**, con Código: **6700260784**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Art. 2°.- Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: **ATENCIÓN INTEGRAL AL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE**, correspondiente al Programa de **Maestría en Psicología Educativa**.

Art. 3°.- Designar al Mtro(a). Dr(a). **Esquiagola Aranda Estrella Azucena** como asesor metodólogo del proyecto de tesis: **Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública Comas, 2021**.

Regístrese, comuníquese y archívese.

 
Ommero Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)
Escuela de Posgrado - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESQUIAGOLA ARANDA ESTRELLA AZUCENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA COMAS, 2021", cuyo autor es CLAVERIAS CHARAGUA ALICIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Febrero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESQUIAGOLA ARANDA ESTRELLA AZUCENA DNI: 09975909 ORCID 0000-0002-1841-0070	Firmado digitalmente por: EESQUIAGOLAAR el 16- 02-2022 10:28:14

Código documento Trilce: TRI - 0289668