



Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magister en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Martha Ignacia Camacho Robles

ASESOR:

Dra. Lidia Neyra Huamani

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2017

Página del Jurado

Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

Presidente

Dra. Yolanda F. Soria Pérez

Secretario

Dra. Lidia Neyra Huamani

Vocal

Dedicatoria

A Dios todopoderoso y misericordioso, por darme las fuerzas y permitir cumplir este nuevo reto en mi vida.

A mis hijas y esposo por la comprensión y la confianza demostrada durante esta etapa de mi vida.

A todas las personas que estuvieron conmigo y me brindaron el apoyo para continuar y llegar a la meta.

Agradecimiento

A Dios, por permitirme cumplir mis metas.
A la Universidad César Vallejo por la ayuda que brinda a los profesionales para seguir creciendo y por el compromiso que tiene por la mejora de la calidad educativa en nuestro país.

A los profesores que formaron parte de la formación profesional y del logro de este reto emprendido.

Agradezco a la profesora Dra. Lidia Neyra Huamaní por su dedicación y entrega en la elaboración y desarrollo de este trabajo de investigación.

A la institución educativa N° 2022 “Sinchi Roca” y a su directora Mg. Ruth Janeth Che Bueno por permitirme desarrollar el trabajo de investigación.

A mi madre y mi familia que me impulsan a seguir adelante.



Declaración de Autoría

Yo, **Martha Ignacia Camacho Robles**, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria, presentada, en 176 folios para la obtención del grado académico de Magister en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 17 de diciembre del 2016

Martha Ignacia Camacho Robles
DNI: 09466735

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magister en Administración de la Educación, presentamos el trabajo de investigación cuasi experimental denominado: “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria.

La investigación, tuvo como propósito fundamental: Determinar la incidencia del programa “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: En el primer capítulo se expone el planteamiento del problema: incluye formulación del problema, los objetivos, la hipótesis, la justificación, los antecedentes y la fundamentación científica. En el segundo capítulo, que contiene el marco metodológico sobre la investigación en la que se desarrolla el trabajo de campo de la variable de estudio, diseño, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis. En el tercer capítulo corresponde a la interpretación de los resultados. En el cuarto capítulo trata de la discusión del trabajo de estudio. En el quinto capítulo se construye las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones y finalmente en el séptimo capítulo están las referencias bibliográficas.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

	Página.
 CÁRÁTULA	
 PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
 I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes	19
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	26
1.3 Justificación	42
1.4 Problema	47
1.5 Hipótesis	48
1.6 Objetivos	49
 II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Variables	51
2.2. Operacionalización de variables	52
2.3. Metodología	54
2.4. Tipos de estudio	57
2.5. Diseño	57
2.6. Población, muestra y muestreo	61

2.7.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	64
2.8.Métodos de análisis de datos	68
2.9.Aspectos éticos	69
III. RESULTADOS	72
IV. DISCUSIÓN	85
V. CONCLUSIONES	90
VI. RECOMENDACIONES	93
VII. REFERENCIAS	95
VIII.ANEXOS	102

Artículo científico

Matriz de consistencia

Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ

Matriz de datos

Instrumento

Carta de consentimiento informado

Formato de validación de instrumento

Otras evidencias

Base de datos

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Matriz de operacionalización de la Variable dependiente: Producción de textos.	53
Tabla 2: Matriz de operacionalización de la variable independiente: “Estrategias para redactar”	59
Tabla 3: Descripción del grupo de investigación.	63
Tabla 4: Distribución de la muestra.	66
Tabla 5: Elección de técnica e instrumento.	67
Tabla 6: Resultado de juicio de experto de la variable dependiente.	68
Tabla 7: Resultados del análisis de confiabilidad según SPSS 21.	72
Tabla 8: Distribución de frecuencia de los niveles de producción de textos argumentativos.	74
Tabla 9: Distribución de frecuencia de los niveles en la planificación de textos argumentativos.	76
Tabla 10: Distribución de frecuencia de los niveles de redacción de textos Argumentativos.	78
Tabla 11: Distribución de frecuencia de los niveles de revisión de textos argumentativos.	80
Tabla 12: Nivel de significación de la producción de textos argumentativos.	81
Tabla 13: Nivel de significación de la planificación de textos argumentativos.	82
Tabla 14: Nivel de significación de la redacción de textos argumentativos.	83

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Comparación de los puntajes de producción de textos entre grupos pre test y post test.	73
Figura 2: Comparación de los puntajes de la dimensión1: Planificación entre grupos pre test y post test.	75
Figura 3: Comparación de los puntajes de la dimensión 2: Redacción entre grupos pre test y post test.	77
Figura 4: Comparación de los puntajes de la dimensión 3: Revisión entre grupos pre test y post test.	79

RESUMEN

Este estudio de investigación tuvo por objetivo determinar la incidencia de Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016. El cual surgió de la necesidad de mejorar la producción de textos escritos enfocándonos en el género discursivo que es muy importante para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de quinto grado de secundaria y que favorecerá en su proceso de formación.

La población estuvo conformada por 180 estudiantes de quinto grado de secundaria de la I. E N° 2022 “Sinchi Roca” y la muestra fue de 44 estudiantes, distribuidas en dos grupos, uno de control de 23 estudiantes del quinto “A” de secundaria y otro experimental con 21 estudiantes del quinto “E” de la I.E. N° 2022. Comas. El método de investigación fue el hipotético deductivo y se utilizó el diseño cuasi experimental que recogió información en dos fases al aplicar el pre y post test con un instrumento de investigación

En la investigación hemos encontrado el siguiente hallazgo: Estrategias para redactar incide en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%.

Palabras claves: Producción, texto, planificación, redacción, revisión, argumentación y estrategias.

ABSTRACT

This research work had the objective to determinate the incidence of Strategies for writing in the production of argumentative texts fifth grade students in N° 2022 “Sinchi Roca” school. Comas, 2016, which arose of the need to improve the production of writing texts, focusing in the very important for improving the learning of fifth grade students of secondary speech genre seems to us that in their favor training process.

The population consisted of 180 students of fifth grade of secondary from N° 2022 “Sinchi Roca” school. Comas, and the sample was 44 students, divided into two groups one of them control group with 23 students from fifth “A” and the other one experimental group with 21 students from fifth from I.E. N° 2022. Comas. The research method was de hypothetical deductive and quasy-experimental design that collected information in two phases by applying the pre and post test with a research instrument.

In this research we´ve found the following findings: "Strategies for writing" impacts in the production of argumentative texts fifth grade students in N° 2022. “Sinchi Roca” school. Comas, 2016, the confidence level of 95%.

Keywords: Production, text, planning, drafting, revision, argumentation, and strategies.

I. INTRODUCCIÓN

La presente tesis de investigación tuvo como título “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria. La cual tuvo como objetivo mejorar la producción de textos escritos enfocándonos en el género discursivo de la argumentación que es de suma importancia para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes especialmente en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria, debido a que están a punto de egresar de las aulas escolares y estamos convencidos que la capacidad de argumentación le será muy favorable en su proceso de formación académica futura.

Escribir o producir textos escritos es una actividad compleja donde intervienen múltiples procesos cognitivos, es decir que se relacionan con el desarrollo del pensamiento, ya que al producir escritos se manifiesta o se comunican las ideas y sentimientos, también se adquiere, se comparte y se produce nuevos conocimientos. La complejidad de producir un escrito dependerá de la situación social o de contexto.

Podemos decir que se trabaja de manera transversal la producción de textos argumentativos pero muy superficialmente debido a los múltiples conocimientos dentro de las áreas que componen el currículo educativo peruano y especialmente en el área de comunicación y la poca carga horaria no permite tocar este punto dándole el tiempo necesario para cumplir con todos los procesos que requiere una verdadera producción escrita. Por ello, en esta investigación hemos creído conveniente realizar una secuencia didáctica completa con estrategias para redactar que permita de manera ordenada y organizada seguir y cumplir con todos los procesos de planificación, redacción y revisión en la producción de textos argumentativos para que el producto de ésta sea óptima, ya que los estudiantes se desenvuelven en un mundo globalizado donde los avances científicos, el conocimiento y la invasión de los medios de comunicación como las redes sociales han inundado con informaciones no necesariamente positivas para nuestras futuras generaciones quienes no están preparados para enfrentar esos desafíos que confunden y distorsionan su percepción de la manera de vivir y convivir en una sociedad y los hacen influenciados a seguir modelos y parámetros de conducta que nada ayuda en la mejora de nuestra sociedad.

Por consiguiente, el desarrollo de la capacidad de argumentación es imprescindible fomentarla y mejorarla porque conlleva un sentido crítico de análisis de todo lo que acontece en el entorno de nuestros estudiantes que les lleva a analizar y deslindar lo correcto de lo negativo de las cosas, ver los pro y los contra y defender sus ideas con fundamentos y argumentos claros y fehacientes para sostener sus puntos de vista frente a las diversas situaciones que se presentan en la vida cotidiana que constituyen una pieza importante para un aprendizaje significativo, sobre todo cuando se tocan temas importantes y que despierten el interés de los estudiantes; por ello hemos querido dar una propuesta de estrategias para redactar con actividades significativas las cuales se han evidenciado con experiencia en el aula en la propuesta “Estrategias para redactar” y lograr una producción de textos argumentativos de acuerdo a los requerimientos de nuestro diseño curricular nacional y responder de esta manera al problema planteado en nuestra tesis de investigación: establecer ¿Qué incidencia tiene “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016?.

Así, a nivel mundial en el informe del programa internacional para la Evaluación de Estudiantes o informe PISA (2012) basados en el análisis del rendimiento de estudiantes a partir de los exámenes de evaluación aquellos realizados cada tres años con el fin de determinar la valoración internacional de los estudiantes, arrojó resultados desfavorables ya que se menciona que los países latinoamericanos han experimentado un retroceso de los niveles educativos sobre todo en la comprensión de lectura relacionado con el área de comunicación que engloba la producción escrita, podemos deducir que un estudiante al no comprender lo que lee difícilmente podrá plasmar en un escrito sus ideas y mucho menos refutar o defender sus puntos de vista.

Asimismo, en el ámbito nacional al egresar los estudiantes de la secundaria se espera hayan adquirido la capacidad de producción escrita y sobre todo de argumentar apropiadamente según los requerimientos que exige su nivel educativo; sin embargo, no es así ya que hemos observado que es mínimo el porcentaje de estudiantes que manejan la capacidad de escritura y por ende la de la

argumentación, inclusive en situaciones comunes y cotidianas en las que se desenvuelven, como lo demuestra los últimos resultados de la evaluación ECE (2015) aplicada al 100% de instituciones educativas y al 93% de estudiantes a nivel nacional la UMC indica un 20,5 % de estudiantes están en el nivel inicio, un 66,9 % están en el nivel proceso y solo el 12% se encuentran en el nivel satisfactorio en escritura y a nivel de instituciones educativas estatales un 24,4% están en el nivel inicio, un 67,2 están en proceso y un 8,4% se encuentran en nivel satisfactorio; en la cual se le pidió a los estudiantes redactar cuatro tipos de textos: dos textos narrativos (una anécdota y una noticia), un texto descriptivo y un texto argumentativo convirtiéndose en un problema serio que tenemos que afrontar.

De igual forma, los resultados de la evaluación ECE (2015) obtenidos a nivel local en la UGEL 04 jurisdicción a la cual pertenece la institución educativa de la presente investigación, son preocupantes porque inclusive se ha incrementado un nivel más la de previo al inicio donde encontramos un 12,0% de estudiantes y en inicio un 40,3% en escritura.

Del mismo modo, los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022, Comas, presentan en argumentación una gran debilidad y esto se ve reflejado en el record de notas obtenidos en el año 2015, y sustentado por la evaluación ECE (2015) donde encontramos que en la I.E. N° 2022. Comas, hay un 22% de estudiantes en previo al inicio y un 83% en inicio en lectura y como dijimos anteriormente existe una relación directa entre la comprensión lectora y la producción de textos.

Por lo tanto, creemos que es un problema grave y debemos enfrentarlo y a través de la investigación realizada en el presente trabajo lograr que se reduzca esta cifra especialmente en un aspecto que consideramos sumamente importante que es la producción de textos argumentativos, la capacidad donde los estudiantes siguen ciertos procesos que le permiten manifestar sus ideas, sus puntos de vista y defenderlos con argumentos adecuadamente sustentados sobre temas cotidianos y de interés para ellos que les inserte como individuos activos en la sociedad de la cual forman parte.

En definitiva, por las razones antes mencionadas se inicia esta investigación con la aplicación de “Estrategias para redactar” con el propósito de mejorar los aprendizajes en la producción de textos de los estudiantes y en consecuencia los resultados obtenidos en las últimas evaluaciones y sobre todo demostrar ¿Qué incidencia tiene “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

Nuestra investigación lo hemos desarrollado en capítulos y para una mejor presentación de la tesis, ésta se desarrolló en siete capítulos, seguido de anexos según el lineamiento del protocolo establecido por la universidad.

El capítulo I: está referido a la introducción, a los antecedentes, a la fundamentación científica, técnica y humanística; además comprende la justificación, los problemas, las hipótesis y los objetivos de la investigación.

El capítulo II: está integrado por el marco metodológico, donde se desarrolla las variables, la operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño. De igual manera la población, muestra y muestreo. Asimismo las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y por último los aspectos éticos.

El capítulo III: corresponde a los resultados de nuestra investigación, donde se ha procesado con la estadística descriptiva e inferencial, en la cual se ha considerado la estadística de Test de U Mann Whitney por la naturaleza de las variables para investigaciones diseño cuasi experimentales y en este caso nuestra variable es no paramétrica.

El capítulo IV: contiene la discusión del trabajo de estudio, donde se ha contrastado los resultados de nuestra investigación con los resultados de las investigaciones señaladas o consideradas en los antecedentes.

El capítulo V: contiene las conclusiones del trabajo de estudio, donde se ha realizado el trabajo de campo; el cual fue procesado con un programa estadístico y de las cuales de acuerdo a cada prueba de hipótesis se han obtenido las conclusiones de esta investigación.

El capítulo VI y VII: contiene las recomendaciones y las referencias bibliográficas del trabajo de estudio, según el lineamiento del protocolo establecido por la universidad.

Finalmente se presenta los anexos recogidos y trabajados en la investigación el cual están organizados en los anexos correspondientes.

1.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Córdova y Garzón (2011) en su investigación titulada “La producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno de educación secundaria”. Universidad de La Amazonía. Florencia, Caquetá, Colombia cuyo objetivo fue: Implementar una propuesta metodológica que permita la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del grado noveno (9º) en la Institución Educativa Normal Superior y el Centro Educativo Mira Valle San Tropel del municipio de Florencia y Valparaíso. Este trabajo de investigación utilizó los diseños cualitativos, en cuanto asume la relación y la descripción de cada uno de los momentos y fases de proceso de investigación, pero se avaló también en otros métodos, como el método cuantitativo para analizar estadísticamente, los datos recolectados mediante la aplicación de diferentes instrumentos de investigación. De igual forma, utilizó el método histórico-lógico para establecer el desarrollo evolutivo del objeto de estudio y los fundamentos que orientan la enseñanza de la producción de texto argumentativo en la educación básica secundaria y como resultado se concluye que: a) La enseñanza y el aprendizaje de la producción escrita argumentativa en estudiantes de básica secundaria, contribuye a desarrollar competencias y habilidades para la identificación de las características de los textos argumentativos. Facilitando el desenvolvimiento de los educandos en la sociedad. b) También la utilización de herramientas metodológicas como el cineforo permite a los estudiantes desarrollar habilidades y competencias para interpretar, analizar, planear y producir textos argumentativos adaptándolos a las situaciones y condiciones necesaria, tanto orales y escritos.

Montoya y Motato (2013) en su investigación “Secuencia didáctica para la producción de texto argumentativo (ensayo), en estudiantes de grado once de la institución educativa INEM Felipe Pérez de Pereira”. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira Colombia con el objetivo de: Explicar el diseño e implementación de una estrategia de enseñanza y aprendizaje denominada secuencia didáctica, para el abordaje de uno de los aspectos más importantes en la enseñanza de la

lengua, como es el reconocimiento y uso del discurso argumentativo, en la producción de ensayos en un grupo de estudiantes del grado once-nueve de la intensificación académica Humanidades. La investigación llevada a cabo es descriptiva-cualitativa y el diseño utilizado en esta investigación fue teórico-práctico con una muestra conformado por 24 estudiantes de educación media académica pertenecientes a la intensificación Humanidades con énfasis en comunicación, donde se concluye que: a) Los estudiantes de grado once-nueve, apropiaron el conocimiento acerca de la superestructura del texto argumentativo y de esta manera adquirieron herramientas para una mejor comprensión textual y estrategias para la producción escrita. b) La propuesta, el desarrollo y la implementación de la secuencia pedagógica expuesto en este trabajo investigativo, arroja resultados favorables, permitiendo destacar la importancia de asumir prácticas pedagógicas de aula, como estrategias de enseñanza y aprendizaje que repercutan en el fortalecimiento de la prácticas de comprensión y producción textual de los estudiantes y contribuyan a afianzar la calidad educativa, a la vez que ayudan a la formación de seres críticos, reflexivos y discursivos, que puedan aportar en el mejoramiento de la sociedad actual. c) Asimismo, dicha propuesta propone implementar en el aula actividades reales y significativas de comunicación escrita; lectura, análisis y discusión de buenos textos representativos de los diversos géneros literarios; uso de herramientas informáticas que apoyen la escritura y la mediación del docente como guía y orientador del aprendizaje. Sobre esta conclusión los resultados obtenidos fueron: en la valoración de Muy Adecuado, en la producción escrita pretest registra un porcentaje del 8% y en el postest se obtuvo un 33%, de esto se puede deducir que los estudiantes tuvieron claro la intencionalidad discursiva en sus escritos al redactar sus argumentos.

Gil y González (2011) en su estudio de investigación “Secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez de la ciudad de Pereira”. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira Colombia, cuyo objetivo fue: Valorar la incidencia de una secuencia didáctica, para la producción de textos argumentativos, en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez de Pereira. Esta fue una investigación cuantitativa, donde se analizó y se cuantificó los

resultados obtenidos en la prueba: inicial diagnóstica o pretest y prueba final o postest; asimismo, es de corte cuasi experimental donde la muestra estuvo conformada por 32 estudiantes con edades entre 15 y 16 años. En este estudio realizado se llegó a las siguientes conclusiones: a) Después de la implementación y desarrollo de la secuencia didáctica y al evaluar nuevamente a los estudiantes se encontró que mejoraron de manera significativa en la producción de textos argumentativos, pero sobre todo en el desarrollo de estrategias cognitivas, orientada al reconocimiento de la estructuración gramatical, al desarrollo del tema, subtemas y la construcción de la secuencia argumentativa, valiéndose de otras posturas en apoyo a los postulados que se pretenden defender, así como a la textualización y orientación del discurso a los posibles interlocutores. De modo que, enfatizar en la importancia de aprender a persuadir y convencer a través de argumentos bien contruidos, permite desarrollar reflexión, la inferencia, la crítica y el cuestionamiento de situaciones problemáticas de la vida cotidiana, en la medida en que se admite el argumento como herramienta transversalizadora, válida en todos los ámbitos sociales. b) Este estudio arrojó resultados en el pretest, el porcentaje de los textos valorados como Adecuados, fue del 30%, respecto a un porcentaje del 60% registrado en el Postest, en los cuales los estudiantes lograron producir argumentos en la cual se manifiesta claramente la intención de su texto de acuerdo al contexto comunicativo y a los lectores a quienes se dirige.

Ortiz y Morales (2010) en su tesis de investigación “Mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes desde la producción de textos argumentativos”. Universidad de la Amazonía. Facultad de Ciencias de la Educación. Florencia, Colombia, tuvo como objetivo general implementar una propuesta didáctica para mejorar los procesos de aprendizaje mediante la producción de texto argumentativo, en estudiantes de grado 7º de la Normal Superior de Florencia. A partir del desarrollo de la investigación sobre la relación entre la producción escrita de texto argumentativo y cognición se llegaron a las siguientes conclusiones: a) Con la implementación de la secuencia didáctica los estudiantes lograron alcanzar mayor facilidad para reconocer el enunciador, sus mecanismos de formulación de la tesis, habilidad para usar conectores y diferentes tipos de argumentos. b) Las mayores dificultades, detectadas en los textos

argumentativos producidos como resultado de la intervención, se presentaron en relación con el manejo de marcadores discursivos para precisar al enunciatario; formas de representación posibles de atribuirse a ese enunciatario; y, la posibilidad de identificar las oposiciones o contra-argumentos. c) La investigación hecha no sólo buscaba enseñar aspectos discursivos propios de la producción de textos argumentativos; también buscaba que los estudiantes pudieran observar la relación entre su toma de posición como enunciadores argumentativos y el distanciamiento de los contextos social y cognitivo desde los cuales hacen su enunciación. De esta manera, es posible pensar en la auto-ubicación del estudiante frente a la comprensión de los contextos en que vive y piensa, para que pueda decidir y actuar más conscientemente en sus procesos de socialización y autoformación. d) Por último, a pesar de todo, los textos producidos por los estudiantes muestran una diversidad de posturas y razones que evidencia la capacidad valorativa de los estudiantes frente a un problema que los afecta directamente.

Guerrero (2011) en su tesis titulada “Relación entre metacognición y composición de textos argumentativos. Estudio a través de la implementación de una secuencia didáctica”, para optar al título de Magister en Educación, del Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia, el cual tuvo como objetivo: Caracterizar la relación entre metacognición y calidad en la composición de textos argumentativos a través de su estudio durante la implementación de una secuencia didáctica tendiente a elevar el nivel de desempeño de ambos factores (metacognición y calidad de textos). Esta investigación utilizó un diseño descriptivo, asimismo se trabajó con una muestra de 100 estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa distrital Acasia II de la localidad de Ciudad Bolívar, el cual llegó a las siguientes conclusiones: a) Los estudiantes mostraron respecto a los procesos de planeación que si no hay directriz sobre realizar planeación previa no la hacen, sin embargo, al existir tal directriz efectivamente la hacen y son capaces de construir textos basados en tal planeación. b) De igual manera mostraron que la mera sugerencia en realizar un plan o borrador previo incrementaba de manera considerable el número de estudiantes que lo hacía. Los estudiantes parecen tener clara la idea principal de sus textos pero no las ideas secundarias. Esto se relaciona con que desarrollen un tema pero no tengan como argumentar su posición (ideas

secundarias). c) De igual forma, la falta de argumentación evidencia falta de conocimiento sobre el tema, falta de lectura. Por lo tanto, cuando no hay lectura, los textos argumentativos tienden a ser en los estudiantes más bien textos de opinión sin respaldo. También las primeras versiones no están tachadas, lo que significa que no se hizo el ejercicio de corregir mientras se escribía. Por lo tanto hay una suerte de preferencia por mantener los textos “limpios” (sin tachones) a pesar de que ello implique no corregir ideas o palabras, ya sea porque se prefiere que la hoja se vea sin tachones o porque se considere que revisar es no ser fiel a lo que sale espontáneamente (considerado como original). d) En definitiva, eliminar estos mitos y percibir las primeras versiones como borradores para pulir, tal como lo hace un artista sobre sus bocetos, es esencial para permitir mejor revisión por parte de los estudiantes.

Antecedentes nacionales

Vasquez (2013) en su tesis “Producción de textos argumentativos en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “Sor Ana Polar” de Pueblo Libre 2013”. Universidad César Vallejo. Lima, Perú, cuyo objetivo es: Evidenciar el nivel de producción de textos argumentativos en los alumnos de cuarto grado de secundaria y el de validar, analizar y explicar los resultados para el conocimiento de las autoridades y docentes responsables de la institución; la investigación fue básica descriptivo y el diseño descriptivo simple donde la muestra fue conformada por 56 alumnos matriculados en el cuarto grado de Educación, en donde se concluye que: a) Frente al objetivo específico “Determinar el nivel de textualización argumentativa en los alumnos de cuarto grado de Educación se ha demostrado que la mayoría obtuvo un promedio de 16.29, lo que pone en evidencia un buen nivel de textualización. b) También, frente al objetivo específico “Determinar el nivel de revisión de textos argumentativos, se demostró que la mayoría presenta un nivel regular. Esto se ve reflejado en el promedio obtenido de 13.86.

Garro (2012) en su tesis de investigación “Estrategias para fomentar el pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos en los estudiantes

del 2º año de secundaria de la I.E. N° 131 “Monitor Huáscar” S.J.L. 2011”. Universidad César Vallejo. Lima, Perú, con el objetivo de: Determinar la relación existente entre las estrategias para fomentar el pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del 2º año de secundaria, el método de investigación que se utilizó fue el hipotético deductivo, el diseño fue Pre experimental que recogió la información en un periodo específico, asimismo se contó con una muestra censal conformado por 90 estudiantes de segundo año de secundaria donde se llegó a la siguiente conclusión: a) El presente estudio demuestra que las estrategias propuestas para fomentar el pensamiento crítico influyen significativamente en el Nivel microestructural de la producción de textos argumentativos. b) Se demuestra que las estrategias para fomentar el pensamiento crítico influyen significativamente en el Nivel macroestructural de la producción de textos argumentativos. c) Igualmente queda demostrado que las estrategias para fomentar el pensamiento crítico influyen significativamente en el Nivel superestructural de la producción de textos argumentativos. d) Finalmente el presente estudio de investigación permite establecer que las estrategias propuestas y aplicadas para fomentar el pensamiento crítico han influido significativamente en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del 2º año de secundaria.

Falcón y Santisteban (2014) realizan una investigación “El texto argumentativo y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la Institución Educativa N° 20986 – San Martín de Porres – Huacho, 2013”. Universidad César Vallejo. Lima, Perú, la cual tuvo como objetivo: Determinar la relación entre el texto argumentativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del quinto ciclo primaria en la Institución Educativa N° 20986 – San Martín de Porres – Huacho, 2013. Este trabajo de investigación fue de tipo básico, descriptivo correlacional y el diseño utilizado fue no experimental de corte transversal y correlacional, asimismo la muestra probabilística aleatoria simple estuvo conformada por 80 estudiantes de la I.E. N° 20986 – San Martín de Porres – Huacho, 2013. En esta tesis se llegó a la siguiente conclusión: a) Existe una muy fuerte relación positiva entre el texto argumentativo y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes que se demostró en los siguientes hallazgos (sig.

(bilateral) = .000 < .05; Rho = .882). b) De igual forma se concluyó que existe relación moderada fuerte positiva entre El Texto Argumentativo y el Nivel Literal que arrojó (sig. (bilateral) = .000 < .05; Rho = .890), en el Nivel Inferencial (sig. (bilateral) = .000 < .05; Rho = .725), y por último en el Nivel Criterial se obtuvo (sig. (bilateral) = .000 < .05; Rho = .690).

Mendoza (2014) en su tesis titulada “Estrategias didácticas para superar las dificultades de la producción de textos argumentativos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Sara A. Bullón Lamadrid”, distrito de Lambayeque, Lambayeque, año 2014”, estudio realizado en la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”. Escuela Profesional de Educación. Lambayeque, Perú, donde la muestra estuvo conformada por estudiantes del tercer grado “F”, y el diseño que se empleó fue el hipotético deductivo, el cual tuvo como objetivo: Diseñar estrategias didácticas para superar las dificultades de la producción de textos argumentativos en las estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria. Las conclusiones de la investigación nos indican que: a) Los problemas que enfrenta la producción de textos argumentativos se debe a la falta de motivación y al desconocimiento de la estructura de este tipo de texto escrito por parte de los estudiantes, además que éstos no se muestran seguros de su postura ni creen tener los suficientes fundamentos para defenderla. b) El diseño de estrategias didácticas demandó la esquematización de un conjunto de actividades a realizarse en semanas diferentes, para tener un mayor impacto en los resultados.

Gomez y Padilla (2013) en su tesis de investigación titulada “Estrategias didácticas para la producción de textos argumentativos en el área de comunicación de los estudiantes del tercer año de secundaria de las I.E. República de Chile y Trilce, Lima – 2011”. Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo. Lima Perú, esta investigación tuvo como objetivo: Determinar la influencia de las estrategias didácticas para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer año de secundaria, en la cual se empleó el método hipotético deductivo y el diseño fue el Pre experimental y cuya muestra es no probabilística intencional de 26 estudiantes de la I.E. República de Chile y 26 estudiantes de

Trilce, donde se llegó a las siguientes conclusiones: a) Las estrategias didácticas influyen de manera positiva en la producción de textos escritos en los estudiantes de las instituciones educativas de República de Chile y Trilce. b) Asimismo, las estrategias didácticas argumentativas influyen de manera positiva en la dimensión cognitiva y metacognitiva de la producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer año.

1.2. Fundamentación científica

Variable dependiente: Producción de textos

La producción de textos consiste en un proceso cognitivo, esto implica pensar antes de escribir o plasmar nuestras ideas, pensamientos o sentimientos previamente organizado en nuestra mente en algo tangible. Siguiendo los procesos que esto conlleva como son la planificación, redacción y revisión. En este trabajo de investigación consideramos diversas propuestas teóricas sobre nuestra variable producción de textos desde una perspectiva del enfoque comunicativo textual.

De acuerdo con este punto, Cassany (1996) indicó: “En este contexto escribir significa mucho más que conocer el abecedario, saber “juntar letras” o firmar el documento de identidad. Quiere decir ser capaz de expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas” (p. 13).

Desde este punto de vista, la producción de textos es saber manifestar ideas, sentimientos y hechos de forma clara y precisa para que la comunicación con los demás sea eficaz.

De igual forma, Ministerio de Educación (2015) sostuvo: “La capacidad central de la producción escrita es convertir en texto, es decir, en palabras, frases y oraciones completas, el conjunto de sensaciones e ideas” (p. 134). Podemos decir que es la manera cómo las ideas, los puntos de vista u opiniones se transforman en discurso tangible, es decir, se materializa en un escrito siguiendo todos los parámetros exigidos para ello.

Asimismo, Sanchez y Borzone (2010) aseveraron “La actividad de producción se concibe como un sistema de operaciones que definen la relación entre el contexto social, la selección de género y la selección de unidades lingüísticas” (p. 43). Podemos decir que la producción escrita es un proceso que se realiza tomando en cuenta una realidad o situación que se maneja con un lenguaje y estructura propia para su redacción.

De igual forma, Serrano (2008) señaló “Escribir es producir ideas, expresar por escrito nuestros pensamientos, es también construir conocimientos” (p. 154). Podemos señalar, que producir textos es manifestar en papel nuestras ideas que luego se convertirán en nuevas concepciones si están debidamente confirmadas.

Asimismo, Caldera precisó:

La escritura (entendida como producción de textos de diversos tipos y con variados fines) es un proceso complejo de alto compromiso cognitivo, que necesita destinarle en el aula suficiente tiempo. Además se debe atender a las diferentes fases de elaboración de un texto. (2003, p. 100)

Esto quiere decir, que los estudiantes al producir un texto realizan procesos cognitivos que deben ser guiados por el maestro, dándole el tiempo necesario para desarrollarlos de la mejor manera posible y siguiendo los procesos de producción de textos.

También, Martinez (2014) señaló “producir un texto, «comunicar» en sentido amplio, es escoger aquellas unidades léxicas que conforman los enunciados adecuados a cada situación comunicativa y hacerlo de modo coherente para «provocar» una determinada reacción en nuestro receptor” (p. 18).

Entendemos que existen diferentes tipos de texto para cada situación comunicativa que se le presente al estudiante en las que deberán usar un determinado vocabulario y estructura pertinente, de tal manera que lo haga

coherente y comprensible y cumpla con el objetivo trazado.

Dimensión 1: Planifica.

Consideramos que la planificación es la etapa más importante de la producción de textos ya que en esta fase el escritor realiza una organización mental previa de lo que va a decir en forma escrita, cómo lo va a decir, a quién se lo va a decir y que utilizará para escribir en forma clara y coherente para que su escrito tenga un objetivo muy bien establecido.

Sobre este punto, Cassany, señaló: “[...] nos hacemos una representación mental, más o menos completa y esquemática, de lo que queremos escribir y de cómo queremos proceder” (2003, p. 265).

De acuerdo con ello la planificación es organizar o bosquejar en primera instancia la manera cómo desarrollar el escrito y de esta forma no perder de vista nuestro objetivo.

Al respecto, Ministerio de Educación (2015) sostuvo: “Esta capacidad consiste en anticipar la forma y contenido que tendrá el texto a ser redactado” (p. 133). Entendemos que es una visión de cómo estará estructurada el texto para que el desarrollo de éste sea óptimo.

También, Serrano (2008) mencionó: “La planificación del texto significa pensar y reflexionar antes de escribir, es decir; decidir qué decir y cómo decirlo, según el propósito comunicativo. Comprende la definición de objetivos y el establecimiento del plan que guiará la producción” (p. 156). Debemos mencionar entonces que es pensar cuidadosamente lo que queremos manifestar y cómo lo haremos de modo que no se pierda el objetivo de las ideas y que aterrizan en un esquema estructural.

Del mismo modo, Arroyo y Salvador (2005) señalaron: la planificación “[...] como el proceso por el cual el sujeto piensa lo que va a escribir, organiza las ideas

y establece objetivos para llevar a buen fin el proceso escritor” (p. 360).

Esto significa que los estudiantes deben tener establecido antes de escribir lo que van plasmar en su escrito y determinar la estructura a seguir para conseguir su propósito comunicativo.

Asimismo, Arciniegas y López aseveraron:

[...] *La planificación* corresponde a la representación inicial que el escritor se hace del conocimiento necesario para su escritura, en términos tanto retóricos como de contenido, y está constituida por subprocesos como definición de objetivos, generación de ideas y organización preliminar de los elementos de información. (2012, p. 13,14)

Entendemos que para que un escrito cumpla con el fin establecido los escritores deben de organizar mediante un esquema mental lo que va redactar siguiendo los parámetros establecidos para esta fase de la producción.

De igual manera, Álvarez y Ramírez indicaron:

En esta etapa, el escritor asume los objetivos que pretende conseguir; genera las ideas, recupera y organiza los datos de la MLP relevantes para la tarea. Dicho de otra manera: la planificación del texto se entiende como una estrategia para conseguir acciones propuestas para una meta. (2006, p. 33)

Los estudiantes escritores se trazan una intención a conseguir, en este caso argumentar sobre algún tema de interés para ellos y sus pares y fundamentarlas, logrando de esta manera la adhesión de sus lectores.

Dimensión 2: Redacta.

Podemos decir que el proceso de redactar es convertir en producto tangible lo que

se había planificado en primera instancia en nuestra mente sobre lo que queremos escribir y cómo lo vamos a escribir siguiendo reglas de producción de textos en forma coherente y cohesionada.

Al respecto, Cassany indicó:

En el proceso redactar se encarga de transformar este proyecto de texto, que hasta ahora era sólo un esquema semántico, una representación jerárquica de ideas y objetivos, en un discurso verbal lineal e inteligible, que respeta las reglas del sistema de la lengua, las propiedades del texto y las convenciones socio-culturales establecidas. [...]. En la redacción de la instancia buscaremos la manera más clara y concisa de formular con palabras todo lo que hemos planificado. Por un lado tenemos la necesidad de exponer los hechos y los datos relevantes, dejando clara nuestra postura, los argumentos que la sostienen y la solicitud concreta que efectuamos. (2003, p. 266)

Desde este punto de vista, el redactar es plasmar en forma tangible en un escrito lo que hemos proyectado en forma mental utilizando los recursos cohesivos, ortográficos, el vocabulario apropiado y con una secuencia lógica donde se pone de manifiesto nuestra posición y lo que queremos demostrar con sustento verídico y bibliográfico.

Del mismo modo, Sanchez y Borzone (2010) señalaron: que “la textualización tiene un papel importante, puesto que organiza la información de manera lineal de acuerdo a las restricciones contextuales y al plan del texto” (p. 43). Podemos mencionar que redactar es materializar en un escrito las ideas que se tiene de modo que éstas tengan relación una con otras de manera que conformen una unidad siguiendo la planificación hecha previamente.

Asimismo, Aquino (2012) aseveró: que redactar es “poner por escrito cosas sucedidas, acordadas o pensadas con anterioridad, o lo que es lo mismo: “poner por escrito lo que se piensa” (p. 71).

Al respecto podemos decir, que redactar es convertir en un objeto tangible todas aquellas ideas que nos habíamos trazado en nuestra mente sobre un tema.

Al respecto, Caldera (2003) agregó: [...] “concebimos la escritura como un acto de expresión del pensamiento que constituye no solamente un instrumento de comunicación, sino fundamentalmente una herramienta que nos permite reflexionar sobre el propio pensamiento, reorganizar y producir conocimientos” (p. 99).

Sobre esto podemos mencionar, que al redactar un texto los estudiantes manifiestan sus ideas, analizan, estructuran y escriben y de esta manera están creando nuevos conocimientos.

De igual forma, Arciniegas y López (2012) indicaron: “En *la traducción o redacción* propiamente dicha, el escritor plasma sus ideas en lenguaje escrito, atendiendo a las exigencias tanto cognitivas como lingüísticas y retóricas propias de la composición escrita, para responder a una situación de comunicación específica” (pag. 14).

Cuando se redacta los estudiantes deben seguir ciertos lineamientos que nosotros lo conocemos como los procesos de producción escrita, que están enmarcados dentro un contexto o realidad que debe ser significativo para los estudiantes.

Dimensión 3: Revisa.

De la misma forma podemos señalar que la etapa de revisión es igualmente importante, ya que en esta fase de producción escrita, el escritor hace un examen cuidadoso sobre lo que ha escrito y como lo ha escrito dándole los retoques y corrigiendo los errores propios suscitados en el camino hacia la redacción de su producto final; cabe mencionar que este proceso se da de manera holística en todas las fases de la producción textual.

Sobre este aspecto, Cassany señaló: “En los procesos de revisión el autor compara el escrito realizado en aquel momento con los objetivos planificados previamente y lo retoca para adaptarse a ellos y para mejorarlo” (2003, p. 267).

Desde este punto de vista, la revisión de un texto es la confrontación de lo que se produce con lo que se había bosquejado en un principio en un plan; con el fin de verificar, subsanar cualquier error, omisión o introducir otras ideas que pueden ser de importancia para optimizar el producto.

Asimismo, Flower y Hayes, citado por Cassany, sostuvieron: En la revisión “el autor modifica algunos aspectos del texto escrito o de los planes, los corrige siguiendo distintos criterios” (2011, p. 178). Esto significa que revisa el contenido, la estructura, la gramática, el vocabulario y el estilo, la ortografía y la puntuación y realiza los cambios necesarios para darle una mayor perfección.

De igual forma, Serrano (2008) precisó: Revisión “Entendida como la estrategia de evaluación que regula el aprendizaje, realizamos análisis junto con los estudiantes para mejorar los textos producidos, con el propósito de centrar la atención en algunos aspectos relevantes del texto” (p. 159). Podemos decir que en este proceso de la producción el agente más importante es el alumno que debe ser el protagonista directo del trabajo de corregir el escrito y de esta manera evitar posibles modificaciones que cambien el punto de vista del autor-el alumno.

Al respecto, Arciniegas y López señalaron:

El examen tiene que ver con la evaluación y la revisión de lo que se va escribiendo e implica una confrontación permanente con lo planificado para determinar el logro obtenido en términos retóricos y de contenido. Esta revisión se da conscientemente como resultado de una evaluación planificada en distintos momentos del proceso de composición, pero también puede ocurrir como resultado de lo que va ocurriendo durante el proceso mismo. (2012, p. 14)

El proceso de revisión recorre todas las etapas de la producción textual e implica ir verificando y corrigiendo desde la estructura completa del escrito hasta el contenido mismo de ésta.

De igual forma, Niño indicó:

Como la palabra lo dice, revisar es volver a mirar el escrito, una vez culminada su composición, para escudriñar con mente atenta y autocrítica, los diversos componentes y elementos textuales. Pero no se trata de mirar únicamente la parte formal del lenguaje para identificar errores. Es esto y mucho más. Es adentrarse tanto en el proceso recorrido como en el producto, con el propósito de evaluarlos, introducir los cambios o ajustes requeridos y dar forma a la versión final. (2014, p. 34)

Es interesante ver que este proceso es muy importante y muy tedioso también para los estudiantes que no están acostumbrados a volver atrás en sus escritos, ya que generalmente están acostumbrados a realizarlo por única vez y presentarlos y este proceso lleva desarrollar procesos cognitivos como la de reflexionar sobre lo que se está produciendo y precisamente a los estudiantes no les parece de su agrado.

Del mismo modo, Álvarez y Ramírez (2006) precisaron: "La tarea de revisión se entiende como una posibilidad de construcción lectora en la que se producen operaciones de reinterpretación, reflexión y producción textual" (p. 34). En el proceso de revisión se lleva a cabo también la comprensión lectora porque consiste en leer y releer lo escrito para de esta manera notar los posibles errores u omisiones que hemos podido tener a lo largo de nuestro trabajo y así no perder el sentido o el propósito trazado con antelación.

Competencia argumentativa

Al respecto, Perez indicó:

Consiste en manifestar las razones y pruebas para defender sus opiniones, ideas, concepciones o comportamientos. No debe quedarse en diálogo donde cada participante expone su punto de vista sobre el asunto tratado, sino que debe avanzar hacia otras acciones contextualizadas que dan sentido a una situación o explican los elementos argumentativos que articulan un texto. (2006, p. 23)

Podemos decir que la competencia argumentativa va más allá del sólo manifestar una postura mediante fundamentos, sino que implica que los estudiantes busquen alternativas de solución ante una situación problemática presentadas en su realidad, donde el hablar, el platicar o discutir sean un medio de llegar a un consenso y evitar enfrentamientos de toda índole y de esta manera contribuir a una convivencia armoniosa.

Texto

Sobre este punto, Calsamiglia y Tusón citado por Mendoza (2007) definieron: “[...] texto significa cualquier manifestación verbal y completa que se produzca de manera oral y/o escrita. Ejemplos: escritos de literatura, redacción de los alumnos, exposiciones de clases, entre otros” (p. 15). Al respecto podemos decir el texto es una forma de expresión sobre lo que pensamos y sentimos la cual se puede realizar de modo oral o escrita.

Texto argumentativo

De igual modo, Calsamiglia y Tusón citado por Mendoza (2007) mencionaron: “El texto argumentativo es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa: orientar al receptor para lograr su adhesión. Ejemplos: discursos de las personas que se dedican a la enseñanza, la política, la publicidad, la predicación” (p. 83). De acuerdo con lo señalado este tipo de escrito se presenta en ciertas situaciones y momentos comunicativos y van a responder a un propósito específico con la intención de convencer a los interlocutores sobre una posición ideológica que se tiene.

La argumentación

Al respecto, Weston (2006) señaló: “dar un argumento significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión” (p. 11). Entendemos que es defender nuestra posición con información fehaciente y comprobable.

Del mismo modo, Eemeren (2006) indicó: “La argumentación es una actividad verbal, social racional que apunta a convencer a un crítico razonable de la aceptabilidad de un punto de vista adelantando una constelación de una o más proposiciones para justificar este punto de vista” (p. 17). Podemos señalar que la argumentación es un accionar de la comunicación verbal de todos los seres humanos dentro de un contexto real de manera lógica y que busca adherir a los demás para que confluyan en el mismo punto de vista que defendemos con una serie de argumentos que lo apoyen.

También, Díaz (2002) mencionó: “La argumentación es una forma de convencer o de lograr una adhesión de un determinado auditorio, pero apoyándose más que todo en criterios racionales” (p. 5). Podemos comprender que la argumentación es una manera de conseguir que otros se identifiquen con nuestro punto de vista y la acepten como verdad, basándose en fuentes fehacientes que comprueben nuestro parecer.

De la misma forma, Calsamiglia y Tusón (2001) señalaron: “[...] la argumentación es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa: la que se orienta hacia el receptor para lograr su adhesión” (p. 294). Podemos decir que es manifestar lo que pensamos dentro de un contexto real en donde queremos que estos pensamientos sean aceptados por los demás.

Argumento

Weston (2006) indicó que: “Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones” (p. 11). Entendemos que un argumento son pareceres o

ideas que se defiende con base y fundamento teórico que busca confirmar un punto de vista.

Asimismo, Niño (2014) señaló: “Un argumento es una razón formulada para sustentar una verdad. Por lo general, comprende dos componentes: las premisas y la conclusión” (p. 49). Esto quiere decir que, los argumentos son pruebas que se consiguen para demostrar lo que se dice de algún tema en controversia.

Argumentos de autoridad

De igual forma, Niño (2011) indicó: “El argumento de autoridad se basa en el supuesto anterior y consiste en citar autores o personas en apoyo de nuestra conclusión. Es decir, se citan fuentes, o testigos, que conocen el caso” (p. 230). De acuerdo con el autor para argumentar o sustentar una postura es necesario que se basen en estudios antes realizados para que la argumentación tenga base teórica confiable.

Variable independiente: Programa “Estrategias para redactar”

Para efectos de esta investigación “Estrategias para redactar” representa la variable independiente ya que es una propuesta que incidirá y brindará técnicas y estrategias que mejorarán la producción de textos argumentativos en el área de comunicación en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas; las dimensiones que se han establecido tomando en cuenta los estudios de algunos autores son la base para fortalecer las estrategias de la producción de textos argumentativos aplicadas durante las sesiones de clase para el cumplimiento de los objetivos propuestos en esta investigación y contribuir a la mejora de los aprendizajes y optimizar el desarrollo integral de nuestros estudiantes.

Por ello hacemos como nuestra la propuesta de Cassany (2011): “Los buenos escritores han desarrollado una amplia y variada gama de estrategias que les permite expresar inteligiblemente sus ideas; hacen esquemas, escriben borradores previos, releen, etc” (p. 120). Sobre esto podemos señalar que para

realizar una composición escrita se suele seguir un orden estructurado que permita que lo que se escriba mantenga unidad de ideas para que sea claro y preciso, para ello se hará uso de diferentes habilidades que intervienen en la producción de textos.

Así, Pimienta (2012) definió: “Las estrategias de enseñanza-aprendizaje son instrumentos de los que se vale el docente para contribuir a la implementación y el desarrollo de las competencias de los estudiantes” (p. 3). Podemos decir que las estrategias son recursos que el docente utiliza para incentivar y desarrollar de la mejor forma los aprendizajes de los estudiantes, en este caso la producción escrita.

Del mismo modo, Quintana citado por Delgado (2012) indicó: estrategia como una “secuencia de actividades, de procedimientos, de habilidades que están orientadas a un propósito y se eligen en función de ese propósito” (p. 134). Las estrategias en este sentido son etapas a seguir de manera ordenada enfocada para la consecución de un fin en este caso la producción escrita de un texto argumentativo.

Así también, Eemeren (2006) aseveró: “Escribir es un proceso mediante el cual se produce un texto escrito significativo” (p. 86). Podemos precisar que la producción de textos sigue ciertos parámetros y pasos para que se lleve a cabo y lo que se plasme en ella debe tener consistencia y ser representativo para quien la produce y para quien lo lea.

Como mencionó Gutiérrez y Urquhart (2004) “El escritor [...] necesita tener conocimientos del tema sobre el que escribe, saber quién o quiénes serán sus lectores, especificar qué es lo que quiere decirles sobre ese tema y los efectos que quiere producir en ellos” (p. 5). Cabe entender que quien escribe debe tener claro el propósito de su texto, saber a quién va ser dirigido.

Dimensión 1: Lluvia de ideas.

Pimienta (2012) indicó: “Es una estrategia grupal que permite indagar u

obtener información acerca de lo que un grupo conoce sobre un tema determinado. Es adecuada para generar ideas acerca de un tema específico o dar solución a un problema” (p. 4). Podemos señalar que es una manera dinámica de obtener la mayor cantidad de información de saberes que traen con antelación los estudiantes sobre un campo del saber.

Asimismo, Treffinger y Selby (2008) definieron: “[...] La lluvia de ideas como una herramienta específica en la cual una persona o un grupo sigue los cuatro pasos descritos líneas arriba para buscar la mayor cantidad de respuestas posibles para un tema o pregunta abierta” (parr. 6). Entendemos que mediante esta técnica los estudiantes manifiestan sus saberes previos frente a un tema.

De igual forma, Niño (2011) definió:

La lluvia de ideas. También se llama torbellino de ideas o “brainstorming”. Es una técnica sencilla y elemental, al alcance de cualquiera, pero quizá la más productiva. Consiste en dejar que la cabeza trabaje libremente, sin reglas, y anotar en una hoja o en computador lo que se le ocurra, en el orden, o desorden, en que esto se da. (p.172)

Como el autor lo indica, es una manera espontánea en la que los estudiantes expresan sus ideas sin parámetros a seguir y sin un orden establecido acerca de un contenido temático.

Dimensión 2: Lectura de textos.

Byron (2007) señaló: “La lectura implica la identificación de los símbolos impresos o transcritos que sirven de estímulo para recordar los significados mediante la manipulación de conceptos que ya posee el lector” (p. 13). Se puede señalar que la lectura es el reconocimiento de las grafías que nos permiten organizar códigos escritos organizados y captar los conocimientos que ella encierra.

Del mismo modo, Niño (2011) manifestó:

De manera general, podríamos pensar que leer es un acto de inteligencia en el que, a partir de la identificación de la cadena de signos, el lector interpreta, recupera, valora y comprende la información subyacente en el texto, según propósitos y en un contexto. Dicha información aparece más o menos manifiesta (explícita) u oculta (implícita), y comprende ideas, conocimientos, referencias, problemas, razonamientos, aplicaciones, relaciones, experiencias afectivas y estéticas, entre otros contenidos. (p.115)

Bajo este punto de vista entendemos que el acto de realizar una lectura es descifrar los símbolos del código escrito, para de esta forma adherir conocimientos de los diversos campos del saber de acuerdo al objetivo y a la realidad en las que fueron hechos.

De igual forma, Estalayo y Vega (2003) indicaron: “El objetivo de la lectura es la comprensión de los mensajes escritos mediante el procesamiento visual del conjunto de símbolos que los transmiten” (p.82). De acuerdo a lo manifestado se realiza una lectura para comprender la información que ella contiene mediante la identificación de los símbolos con las que estas se representan.

Dimensión 3: Uso de conectores.

Martínez (2014) “[...] los conectores son unidades léxicas, invariables y con un alto grado de lexicalización que expresan una relación conectiva lógico-semántica entre dos o más enunciados (o párrafos)” (p. 23). Esto quiere decir que son elementos que sirven de enlace para formar unidades de ideas y le darán sentido coherente a un escrito.

Asimismo, Gutiérrez (2005) sostuvo: “Los enunciados que componen un texto mantienen distintas clases de relación que se expresan mediante diversos tipos de enlaces a los que se denomina conectores discursivos” (p. 334). Son

términos que dan a un escrito una intención de comunicación de acuerdo a su propósito.

Dimensión 4: Signos de puntuación.

Niño (2014) definió: “Los signos de puntuación son símbolos escritos que se usan en la redacción para darle sentido al texto y orientar al lector en su interpretación. También pueden indicar cierta interrupción o descansos (pausas) en la lectura, oral o mental” (p. 123). Sobre este aspecto son mecanismos que ayudan a dar hilación al texto y a su comprensión para no perder el sentido del mismo.

De igual forma, Dávalos y Alvarado (2009) especificaron:

[...] la puntuación se entiende como un mecanismo más de la organización del texto coexistente con los marcadores discursivos y el espacio gráfico— que permite delimitar y definir distintos bloques de información (unidades textuales) en el texto, para guiar y facilitar la interpretación del discurso escrito. (p. 8)

Al respecto podemos señalar que la puntuación es el elemento que se utiliza para ordenar ideas de manera coherente de modo que estas formen una organización entrelazada de pensamientos y hechos con un sólo propósito.

Teoría de producción de textos desde el enfoque comunicativo textual

Según Cassany (1999) el enfoque comunicativo textual “Es un enfoque heterogéneo de propuestas didácticas para el aprendizaje de la lengua, surgidas en todo tipo de contexto (enseñanza escolar de lengua materna o uno – L1-de lenguas segundas – L2--, ambientales o extranjeras; enseñanza para adultos en currículums no reglados, etc.) a partir de la década de los sesenta”. (p. 1).

Bajo este punto de vista podemos señalar que el enfoque comunicativo textual son formas de aprender a utilizar la propia lengua en diversos contextos

sociales y para cada tipo de personas sin condicionamiento alguno. En “Estrategias para redactar” hemos usado los diferentes enfoques comunicativos que confluyen en el enfoque comunicativo textual como también señaló Cassany, (1999) “[...] Creo que la sabiduría está en el eclecticismo” (p. 79), esto consiste en tomar lo más importante y funcional de los enfoques existentes siempre y cuando se ajusten a nuestra realidad escolar, lo rescatable es que sea útil y necesario para el estudiante y de esta forma mejorar su aprendizaje; sin dejar de lado que en toda producción de un texto la gramática, la función y el tipo de texto, el proceso de composición y el contenido son imprescindibles para optimizar el producto escrito. Esto permitió tener una amplia gama de estrategias propias de cada enfoque comunicativo para conseguir nuestro objetivo como es la producción de textos argumentativos en los estudiantes de quinto grado de secundaria, tomando siempre en cuenta los saberes previos de los estudiantes para que éstos construyan su conocimiento a partir de una realidad concreta siendo su aprendizaje significativo, primero teniendo como orientador al docente para que el estudiante logre su aprendizaje y resuelva problemas en forma independiente de acuerdo con la teoría constructivista sociocultural propuesto por Vigotski de quien tomamos la teoría psicológica.

Según Vigotski (1978)

La zona del desarrollo próximo. No es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con un compañero capaz. (p.133)

De acuerdo a lo señalado por el autor, durante la aplicación de “Estrategias para redactar” propuesto en nuestra investigación, el maestro cumplió un papel significativo de orientador y asesor durante el trabajo del estudiante al producir sus textos, que en la mayor parte necesitó de la ayuda o intervención del maestro para disipar dudas, corregir, escribir y usar los recursos propios para redactar y también por parte de sus pares en los momentos de sustentar los avances de sus trabajos y compartirlos, aunque tenían conocimientos previos que les permitió en algunos

casos resolver problemas de forma independiente, la cual se denomina zona de desarrollo real, podemos señalar que sin la guía del docente no redactaría sus textos y llegar a la zona de desarrollo próximo o potencial.

1.3. Justificación

En este mundo globalizado donde nuestros estudiantes están mimetizados y automatizados y aceptan todo lo que se le presente y muchas veces por estar inmersos en el mundo de la tecnología y los modelos de vida y de pensamiento que los lleva a pensar que todo lo que viene de ella es bueno se alejan de lo que pasa en su entorno y han perdido la capacidad de expresarse y manifestar sus ideas sobre todo cuando se trata de realizar lo que a ellos les parece bueno, no tienen la capacidad de argumentar o defender sus propios puntos de vista y sobre todo opinar y tomar una postura frente a las diferentes situaciones que se presentan en la vida cotidiana y por la falta de la capacidad de argumentar, sustentar o refutar son influenciados negativamente y toman decisiones equivocadas. Creemos que incentivar y mejorar el nivel de la expresión escrita en el género de las argumentaciones es necesaria para tener futuros ciudadanos críticos y partícipes de la construcción de una nueva sociedad basada en la justicia, equidad y con la práctica de valores.

La presente investigación se realizó debido a que se notó que los estudiantes no habían desarrollado la capacidad de la argumentación escrita, a pesar que es un aspecto que se maneja indirectamente en forma transversal en todas las áreas curriculares, en realidad no forma parte o queda en segundo plano su reforzamiento, y así lo han demostrado las evaluaciones internacionales (PISA) y nacionales (ECE) aplicados a nuestros estudiantes en los últimos años las cuales arrojaron resultados nada alentadores y sobre todo en el aspecto de la escritura donde se obtuvo un resultado preocupante ya que la mayoría se situó en el rango de previo al inicio e inicio.

Por esta razón quisimos mejorar el desarrollo de la capacidad de producción de textos y especialmente centrarnos en la producción de textos argumentativos porque es de suma relevancia que nuestros estudiantes sepan transmitir y plasmar

en forma escrita sus ideas, pensamientos y sus puntos de vista con criterios propios, desarrollando sus habilidades de convencimiento, alegato y defensa con argumentos fehacientes y científicamente sustentados, para que sean ciudadanos críticos, activos y de difícil manipulación ante situaciones diversas que se les presente en su vida diaria y en los diferentes roles que le tocará desempeñar dentro de su sociedad.

En esta investigación y con la aplicación de “Estrategias para redactar” buscamos que éste incida en la mejora del desarrollo de esta capacidad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. 2022. Comas. Esperando que este programa pueda extenderse y aplicarse también a estudiantes de diferentes grados según el nivel previsto.

Justificación práctica.

La razón de esta investigación fue porque observamos el bajo nivel en la producción de textos y en especial de textos argumentativos y queremos cambiar esta situación sobre todo en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Nº 2022 de Comas, quienes tendrán la posibilidad de mejorar su producción de textos argumentativos con el desarrollo de “Estrategias para redactar”, la cual busca que los estudiantes actúen de manera autónoma y con juicio crítico en diversas situaciones cotidianas y de contexto que se les presente.

Justificación teórica

En nuestros tiempos se está trabajando bajo la base de las teorías cognitivas cuyos representantes que más sobresalen son Vigotsky, Ausubel, Bruner y Piaget, quienes prestan mucha atención en los procesos cognitivos que se desarrollan en la mente de los estudiantes, es decir los procesos internos que les permite adquirir capacidades y habilidades para poder aprender de la mejor manera. Vigotzky además menciona que estos procesos cognitivos para aprender se desarrolla dentro de un contexto social y cultural la cual le da una perspectiva más integral al aprendizaje del estudiante, de allí nace el constructivismo, en la cual el estudiante

es el centro, es el que interactúa, es el que construye sus conocimientos a partir de la interacción con su contexto o su realidad donde el maestro cumple un rol de facilitador y guía para que se lleve a cabo la construcción del nuevo conocimiento.

Sobre el punto Lev Vigotzky nos habla de la zona de desarrollo próximo que es un intervalo entre las habilidades que posee el estudiante y lo que puede aprender después con el apoyo y la guía del maestro y el nivel de desarrollo potencial que es el nivel de competencia que el estudiante puede lograr luego de recibir la orientación y la intervención del maestro, esto se evidencia en nuestra investigación mediante la puesta en práctica de la técnica de la lluvia de ideas que es la forma de extraer los conocimientos previos que ya poseen los estudiantes esto constituye la zona de desarrollo real y que se contrastarán con los nuevos conocimientos que en este caso es la producción de textos argumentativos con la ayuda y guía del docente mediante la aplicación de la propuesta “Estrategias para redactar”.

Justificación legal

La ley General de Educación N° 28044:

Los principios fundamentales de la educación peruana se han establecido en la Constitución Política del Perú, la Ley General de Educación N° 28044, de las cuales analizaremos algunos artículos que plantean el objetivo a lograr de nuestra investigación.

Artículo 2º.- Concepto de la educación

La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad.

La educación es parte del desarrollo humano por la cual se adquiere las herramientas necesarias para la transformación del individuo, en un ser autónomo, crítico y activo que participe en el cambio positivo en la sociedad en la que se desenvuelve y en todo los aspectos de la vida.

Es cierto que las escuelas cumplen un rol preponderante en la consecución de una educación integral de los individuos por cuanto está reglamentada y basada en estudios, enfoques y teorías que enmarcan y regulan el desarrollo de la educación a cargo fundamentalmente por los maestros, sin embargo, el proceso de educación no comienza en las entidades educativas sino más bien tiene su punto de inicio en el hogar lugar en la que se constituye la primera escuela donde los padres son los primeros educadores, quienes les dan las primeras enseñanzas fundamentales al nuevo individuo como son el aprender a comunicarse en forma oral, lograr el desarrollo físico y fisiológico desde dar sus primeros pasos y sobre todo la práctica de valores positivos que le permita vivir y convivir en un ambiente apropiado para su edad, sin embargo como vemos en nuestros tiempos, los padres no están cumpliendo su rol como tal, asimismo la sociedad o lo que rodea al individuo no está contribuyendo a lograr una educación positiva por la influencia de los medios de comunicación, tales como las redes sociales, el internet, la televisión, los periódicos y el contexto político, económico y social propias de un país con nuestras características, los cuales entorpecen el brindar una educación integral donde los estudiantes desarrollen su potencialidades para lograr el progreso y el cambio de nuestra sociedad cada vez más deteriorada.

LEY 29944: Nueva Ley de Reforma Magisterial

Artículo 5º.- Objetivos de la Carrera Pública Magisterial:

Contribuir a garantizar la calidad de las instituciones educativas públicas, la idoneidad de los profesores y autoridades educativas y su buen desempeño para atender el derecho de cada alumno a recibir una educación de calidad.

En la actualidad se ha puesto en marcha una política educativa donde el Estado está trabajando en la mejora de la calidad de los aprendizajes mediante el mejoramiento de la infraestructura y equipamiento de las instituciones educativas para estar a la vanguardia del avance de la tecnología y el desarrollo y la implementación de capacitaciones para los docentes y directores que son los encargados de brindar dicha educación a nuestros niños y adolescentes en las diferentes escuelas a nivel nacional para hacer realidad una educación integral que para los estudiantes se convierte en un derecho y por consiguiente para los docentes en un deber y responsabilidad que deben cumplir.

La Constitución Política del Perú 1993:

Es la Carta Magna que rige los destinos de nuestro país en todos los aspectos, por lo tanto contienen artículos concernientes a la educación que sirven de base en nuestra investigación.

Artículo 14º.- La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad.

La educación impartida en las instituciones educativa recorre la enseñanza, el aprendizaje y el desarrollo de todas las áreas de estudio del conocimiento, ya que estos les servirán a lo largo de su vida y en todos los aspectos de ella, poniendo énfasis en la práctica de los valores, para enfrentarse a situaciones donde tendrá que responder con resiliencia.

Justificación metodológica

La investigación fue relevante porque se elaboró un propuesta de intervención, denominado: "Estrategias para redactar" en la que se desarrolló estrategias para motivar y optimizar el aprendizaje de la competencia de producción de textos argumentativos, en los estudiantes del nivel secundaria, para ello se procedió a realizar una secuencia de estrategias para lograr elevar el nivel de esta producción

textual dentro del enfoque comunicativo textual, la cual podrá ser aplicada por otros docentes del área de comunicación según los resultados positivos que se obtenga de ella.

Asimismo, los resultados del presente trabajo de investigación, servirán de base o apoyo, para futuras investigaciones y será una fuente para proponer estrategias innovadoras para mejorar la producción de textos argumentativos, el aprendizaje en los estudiantes y en consecuencia mejorar la calidad educativa en nuestra institución educativa y en otras en donde tenga a bien aplicarse.

A partir de lo que observamos en la realidad educativa sobre todo cuando analizamos los resultados de las diferentes pruebas de rendimiento internacionales y nacionales para medir el nivel que tienen nuestros estudiantes especialmente en el área de comunicación, donde arrojaron resultados nada alentadores sobre todo en la producción de textos escritos, podemos decir que se debe a diferentes razones tales como, la poca carga horaria en el área de comunicación, otra la falta de una preocupación seria en la elaboración de una currícula y contenido que se ajuste a la realidad en la que nos desenvolvemos y que cumplan con las demandas de la sociedad, también a la falta de estrategias innovadoras para la enseñanza sobre todo de textos argumentativos, la cual nos parece imprescindible ya que con ello los estudiantes aprenden a ser críticos, reflexivos y autónomos porque manifiestan sus ideas, pensamientos, sus puntos de vista y su posición frente a diversas situaciones que se les presente en la vida diaria, cumpliendo con todos los procesos necesarios para su elaboración. Todo lo expuesto nos llevó al planteamiento de nuestro problema de investigación para de alguna manera mejorar esta situación y proponer una alternativa de solución.

1.4. Problema

Problema general

¿Qué incidencia tiene “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022.

Comas, 2016?

Problemas específicos

1. ¿Qué incidencia tiene “Estrategias para redactar” en la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016?
2. ¿Qué incidencia tiene “Estrategias para redactar” en la redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016?
3. ¿Qué incidencia tiene “Estrategias para redactar” en la revisión de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016?

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

“Estrategias para redactar” incide en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

Hipótesis específicas

1. “Estrategias para redactar” incide en la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.
2. “Estrategias para redactar” incide en la redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

3. “Estrategias para redactar” incide en la revisión de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

1.6. Objetivos

Objetivo general

Determinar la incidencia de “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

Objetivos específicos

1. Determinar la incidencia de “Estrategias redactar” en la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.
2. Determinar la incidencia de “Estrategias para redactar” en la redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.
3. Determinar la incidencia de “Estrategias para redactar” en la revisión de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Variable dependiente: Producción de textos

De acuerdo con este punto, Cassany, indicó: “En este contexto escribir significa mucho más que conocer el abecedario, saber “juntar letras” o firmar el documento de identidad. Quiere decir ser capaz de expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas” (1996, p. 13).

Bajo este punto de vista, la producción de textos es saber manifestar ideas, sentimientos y hechos de forma clara y precisa para que su comunicación con los demás sea eficaz.

Variable independiente: “Estrategias para redactar”

“Estrategias para redactar” se constituye la variable independiente cuyo objetivo es incidir en la mejora de la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022 aplicando una serie de estrategias y/o acciones para desarrollar esta competencia. Para ello se consideró varias estrategias como la lluvia de ideas las cuales sirvieron para recoger los saberes previos y para de esta forma comprender los conceptos de los diferentes procesos de producción de textos como son la planificación, la redacción y la revisión y también plantear el plan o esquema de ideas para redactar sus escritos, asimismo la lectura de textos que les permitió analizar y entender los diferentes modelos de textos argumentativos presentados durante el desarrollo del programa y así identificar la estructura de un texto argumentativo, también el uso de conectores para enlazar ideas y argumentos de su escrito con el uso de signos de puntuación como el punto y la coma para dar coherencia y cohesión a sus escritos.

2.2. Operacionalización de variables

Variable dependiente: Producción de textos

Para que los estudiantes logren desarrollar la competencia de producción de textos de manera pertinente sobre todo en la producción de textos argumentativos donde se desarrolla la capacidad de fundamentación y defensa de ideas que le permitan ser actores de su propia vida y partícipes de la transformación positiva de su sociedad mediante el uso de razones y argumentos para sustentar sus puntos de vista con la finalidad de que puedan enfrentar situaciones o problemas presentados en la vida cotidiana. Para ello la competencia de producción de textos en el área de comunicación orienta el desarrollo de los procesos de producción escrita como son la planificación, redacción y la revisión. Por esta razón, se midió a esta variable cualitativa de tipo ordinal por medio de una lista de cotejo de preguntas dicotómicas (Sí = 1 y No = 0).

Tabla 1

Operacionalización de la Variable dependiente: Producción de textos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	
Planifica	Propone el tema a redactar.	1,	Sí = 1 No = 0	Logro satisfactorio (18- 20)	
	Selecciona el tipo de texto a producir.	2,			
	Selecciona las fuentes de consulta de acuerdo con su propósito de escritura.	3,			
	Organiza su escrito según la estructura del texto.	4,5,6			
	Adecúa el lenguaje de acuerdo al tema a tratar.	7,			
Redacta	Redacta un texto a partir de la planificación.	8,		Sí = 1 No = 0	Logro previsto (14- 17)
	Utiliza fuentes de información confiable.	9,			
	Respeto la secuencia lógica del texto a producir.	10,			En proceso (11- 13)
	Utiliza conectores en su redacción.	11,			
	Emplea las reglas de puntuación para la adecuación de sus enunciados.	12,			
	Sustituye palabras por otros equivalentes.	13			
Revisa	Revisa el contenido y la organización de las ideas en el texto.	14,15,		Sí = 1 No = 0	En inicio (0-10)
	Revisa la adecuación de su texto a su propósito.	16,			
	Revisa si ha mantenido el tema y la unidad d ideas.	17,			
	Revisa si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto.	18,			
	Revisa si en su texto ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce.	19,			
	Revisa si ha usado un vocabulario variado, apropiado y preciso.	20			

Fuente: elaboración propia

Variable dependiente:

Producción de textos

Variable independiente:

“Estrategias para redactar”

Variables intervinientes:

- sexo
- edad
- tiempo

Estas variables han estado presentes en todo el proceso de investigación se pudo controlar y no han incidido en los resultados de la aplicación del programa.

- situaciones familiares
- estudiantes que trabajan
- alimentación
- actividades propias de la institución educativa

Las variables mencionadas también han estado inmersas en todo el proceso de investigación las cuales no se pudo controlar.

2.3. Metodología**Enfoque: Cuantitativo**

Grinnell, citado por Hernández, Fernández y Baptista indicaron:

Existen dos aproximaciones principales para indagar: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo de la investigación. Ambos enfoques

emplean procesos cuidadosos, metódicos y empíricos en su esfuerzo para generar conocimientos, por lo que la definición previa de investigación se aplica a los dos por igual, y utilizan, en términos generales, las cinco fases similares y relacionadas entre sí. (2010, p. 4)

Para realizar esta investigación se ha usado el enfoque cuantitativo porque se ha llevado un desarrollo lineal, en primer lugar se identificó el problema, luego el objetivo a lograr, construimos el marco teórico para el estudio de la variable, elaboramos un instrumento para medir la variable y por último se aplicó el instrumento y conseguir los resultados.

De igual forma Hernández, Fernández y Baptista (2010), manifestaron: “El enfoque cuantitativo representa un conjunto de procesos y es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase” (p.4). En nuestra investigación se siguió las etapas del enfoque cuantitativo como estaba establecido esto quiere decir en forma lineal y ordenada sin alterar el proceso y se ha comprobado nuestra hipótesis con la aplicación de nuestra propuesta “Estrategias para redactar”.

Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista mencionaron:

El enfoque cuantitativo parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las

preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la (s) hipótesis (2010, p. 4)

Los pasos o fases en una investigación cuantitativa deben ser secuencial y debe seguirse en forma ordenada como se hizo en nuestra investigación, no se dejó ni se obvió ninguna de las fases, empezamos por determinar nuestro problema, luego nos propusimos un objetivo, buscamos información teórica y científica que sustentara nuestra investigación, después formulamos nuestras hipótesis, determinamos nuestras variables y desarrollamos la propuesta “Estrategias para redactar” para corroborarlo y realizamos las mediciones y precisamos nuestras conclusiones de acuerdo con las hipótesis.

Método hipotético deductivo

Bernal (2010) señaló: “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis deduciendo de ellas, conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.60). Se partió de una afirmación sobre la incidencia que tiene “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria, la cual se confrontó con los resultados del pretest y el posttest después de aplicado la propuesta experimental.

También, Bisquerra (1989) indicó: “Es deductivo porque se parte de una premisa general para sacar conclusiones de un caso particular. En definitiva sigue el modelo aristotélico deductivo esquematizado en el silogismo. El científico que utiliza este método pone el énfasis en la teoría, {...}” (p. 61).

En la presente investigación se tuvo como hipótesis la incidencia de “Estrategias para redactar” en la producción de textos de todos los estudiantes de quinto grado de secundaria que conformaron la población de la investigación pero

sólo se le aplicó a 21 estudiantes que conformaban nuestra muestra en la cual se demostró dicha incidencia.

2.4. Tipos de estudio

Tipo: Investigación aplicada

Carrasco (2009) señaló: “la investigación aplicada se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (p.43).

Si hablamos de propósitos prácticos nuestra investigación demostró la incidencia significativa en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto de secundaria de a I.E. N° 2022, quienes mejoraron su producción textual argumentativa en forma paulatina y ascendente conforme se aplicaba la propuesta “Estrategias para redactar”.

Asimismo, Sánchez y Reyes (2006) expresaron: “es llamada también constructiva o utilitaria, se caracteriza por su interés en su aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias práctica que de ella se deriven. La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar [...]” (p.37).

Para esta investigación se planteó un problema y se buscó de qué manera medirla y se investigó sus dimensiones mediante conocimientos y fundamentos teóricos y se llevó a la practica en el campo mediante el desarrollo de “Estrategias para redactar” en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022 de Comas, para modificar el nivel de producción de textos argumentativos.

2.5. Diseño

Diseño cuasi experimentales

Hernández, Fernández y Baptista, señalaron:

[...] manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes, [...]. Los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento: son grupos intactos. (2010, p.148)

La variable independiente que se manipuló fue “Estrategias para redactar” para determinar la incidencia que tenía en la producción de textos argumentativos que constituyó nuestra variable dependiente, en los estudiantes de quinto grado “A” y del 5º grado “E” grupos que ya estaban establecidos según distribución de aulas de la institución educativa y en el que el último constituyó nuestro grupo experimental en la que se aplicó la propuesta.

Grupo A (21 estudiantes) Grupo experimental con X1

Grupo B (23 estudiantes) Grupo control

Por otro lado, Carrasco (2006) expresó: “se denominan diseños cuasi experimentales, a aquellos que no asignan al azar los sujetos que forman parte del grupo de control y experimental, ni son emparejados, puesto que los grupos de trabajo ya están formados; es decir, ya existen previamente al experimento” (p.70).

Los grupos elegidos para nuestra investigación ya estaban distribuidos según la organización de aulas de la institución educativa donde se llevó a cabo la aplicación del programa, esto quiere decir, que no se modificaron ni se alteraron los grupos.

Carrasco (2006) expresó: “Este diseño presenta dos grupos: uno recibe el estímulo experimental y el otro no. [Asimismo] a los grupos se le asignan pre prueba, para determinar el grado de equivalencia inicial de los grupos. La pos prueba se administra con el propósito de medir los efectos de la variable independiente sobre la dependiente” (p.70).

En la presente investigación el grupo control fue el 5º grado “A” con quienes se trabajó de manera normal y tradicional de acuerdo al programa curricular presentado por el área de comunicación y el 5º grado “E” conformó nuestro grupo experimental donde se aplicó nuestra propuesta “Estrategias para redactar”, a ambos grupos se le tomó el pretest y el postest con el objetivo de determinar la incidencia de la variable independiente “Estrategias para redactar” sobre la variable dependiente producción de textos en este caso textos argumentativos.

Secuencia del programa experimental

En un primer momento se aplicó el pretest al grupo control y grupo experimental. La propuesta “Estrategias para redactar” se desarrolló con el grupo experimental, con 10 sesiones, al final de las cuales se aplicó el postest tanto al grupo control como al grupo experimental.

Tabla 2

Descripción del grupo de investigación

Grupo experimental	Grupo control
1. Pre – Test	1- Pre - Test
2. Aplicación del programa experimental	2- Aplicación del método tradicional
3. Post - Test	3-Post - Test

Descripción del trabajo en el grupo experimental

El Pre test: Se aplicó al inicio del trabajo en las horas del área de Comunicación, que se llevó a cabo en el aula seleccionada.

Aplicación del método experimental: El programa experimental duró diez sesiones de aprendizaje. En el que se desarrolló la propuesta “Estrategias para redactar” con sus respectivas dimensiones: lluvia de ideas, lectura de textos, uso

de conectores y signos de puntuación, las cuales se aplicaron a la variable dependiente: Producción de textos; mediante un método secuencial, dinámico y progresivo de acuerdo a lo planteado por el enfoque comunicativo textual y el cual busca obtener un aprendizaje significativo del estudiante dentro de un contexto comunicativo real.

Las dimensiones de “Estrategias para redactar”: lluvia de ideas, lectura de textos, uso de conectores y signos de puntuación se trabajaron en todo el proceso de forma secuencial, dinámico y progresivo con materiales elaborados y entregados para ser desarrollados por los alumnos del grupo experimental.

Al finalizar el trabajo con cada dimensión de “Estrategias para redactar” han desarrollado la producción de textos en el cual, insertaron las estrategias de aprendizaje propuestas. Además respondieron las prácticas dirigidas y calificadas. De esta manera, se logró el dominio de las estrategias de aprendizaje propuestas en “Estrategias para redactar”. Que se fue comprobando a través del desarrollo de cada estrategia de aprendizaje propuesta: lluvia de ideas, lectura de textos, uso de conectores y signos de puntuación. Esto nos llevó a comprobar que “Estrategias para redactar” incide de forma significativa en la producción de textos argumentativos en alumnos del quinto grado “E” de secundaria. Ver la propuesta experimental en el anexo N° 07.

Post test: En la última sesión de aprendizaje se aplicó el test final, donde participaron todos los alumnos del grupo experimental.

Descripción del trabajo en el grupo control

Pretest: Se aplicó en la primera sesión de aprendizaje, de forma paralela al grupo experimental.

Aplicación del método tradicional: Se trabajó diez sesiones con el método tradicional, centrado en la descripción de los temas programados. Las secuencias

didácticas estuvieron en función del docente protagonista y la participación nula de los alumnos del grupo control. En algunas sesiones de aprendizaje los alumnos leyeron en voz alta, los textos entregados. Luego se dejó preguntas de acuerdo al tema indicado. Además respondieron preguntas de desarrollo o de selección múltiple como esta: ¿Cuál es la definición de producción de textos?, ¿Cuáles son los procesos de producción de textos? ¿Qué es redactar?, etc. En seguida, respondieron las preguntas simples pero no de análisis de texto. En todas las sesiones escucharon la lectura de textos y se les dejó fichas de trabajo para su desarrollo. El trabajo finalizó con una práctica de redacción de textos argumentativos donde se puso énfasis en el producto, es decir, en la versión final del escrito y no en las estrategias que facilitan su producción.

Posttest: La última sesión de aprendizaje se aplicó el test final, de forma paralela al grupo experimental. Donde participaron todo los alumnos del grupo de control.

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Carrasco (2006) planteó: “es el conjunto de todo los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

En el trabajo de investigación la población estuvo conformada por 180 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, distribuidos en seis secciones, tres en turno mañana y tres en el turno tarde.

Según Arias (2006) definió:

La población, o en términos más precisos *población objetivo*, es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda

delimitada por el problema y por los objetivos del estudio. (p. 81)

La población estuvo constituida por 180 estudiantes. Ellos son estudiantes de la I.E. N° 2022 del distrito de Comas, todos matriculados en el quinto grado del nivel de secundaria en la que hemos observado que presentan dificultades en la producción de textos argumentativos y para quienes presentamos nuestra propuesta “Estrategias para redactar” con la finalidad de mejorar esta situación.

Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Señaló: “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población [...]” (p.173).

La muestra para este trabajo de investigación estuvo conformada por 44 estudiantes, 23 de la sección del 5º grado “A” que constituyó el grupo control y 21 estudiantes del 5º grado “E” que constituyó nuestro grupo experimental.

Asimismo, Carrasco planteó:

[...] es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población.
(2006, p. 237)

La muestra elegida para este trabajo ha sido intencional porque los grupos ya estaban formados, por lo tanto los resultados que se obtuvo en la muestra pueden extenderse a toda la población de estudiantes de la institución educativa elegida para nuestra investigación, ya que esta tiene las mismas características de la población porque pertenecen a ella.

Tabla 3

Distribución de la muestra

Grupo	Cantidad	Pre prueba	Tratamiento	Pos prueba
G ₁ : Experimental	No 21	O ₁	X	O ₃
G ₂ : Control	No 23	O ₂	_____	O ₄

Donde:

G₁: Grupo experimental 21 estudiantes del 5º grado “E”, nivel secundaria.

G₂: Grupo control 23 estudiantes del 5º grado “A”, nivel secundaria.

Muestreo

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Señalaron: “[...] la elección de la muestra probabilística y no probabilística se determina con base en el planteamiento del problema, las hipótesis, el diseño de investigación y el alcance de sus contribuciones [...]” (p.177).

De acuerdo al planteamiento del problema identificado y de la hipótesis, se eligió el diseño cuasi experimental y se seleccionó una muestra de 44 estudiantes, la cual es representativa de toda la población para lograr alcanzar los objetivos trazados para el presente trabajo.

Muestreo no probabilístico

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Afirmaron: “subgrupo de la población en

la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación” (p.176).

La muestra fue seleccionada de manera intencionada, los grupos ya estaban establecidas y formadas según distribución natural de estudiantes en la institución educativa y cumplió con las características requeridas para nuestra investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalaron.

“El procedimiento no es mecánico ni con base en formula de probabilidad, sino depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación” (p. 176)

La muestra para esta investigación fue una decisión que se tomó de acuerdo con ciertos criterios necesarios para la aplicación del programa de investigación la cual fue la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica la observación

Según Arias (2006). Mencionó: “La observación es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad en función de los objetivos de investigación preestablecidos” (p. 69).

Podemos señalar que es una forma de examinar, en este caso el problema detectado fue la deficiencia en la competencia de producción de textos argumentativos.

Instrumento

Hernández, Fernández y Baptista (2010). Indicaron: "Recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente" (p. 200).

El instrumento utilizado fue una lista de cotejo. Este ha sido elaborado. Además pasó por la confiabilidad según resultado de la aplicación de la prueba piloto a un grupo de estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E. N° 2022, Comas.

Lista de cotejo

Arias (2006) aseveró: "Lista de cotejo o de chequeo: también denominada lista de control o de verificación, es un instrumento en el que se indica la presencia o ausencia de un aspecto o conducta a ser observada" (p. 70).

En este caso el investigador llenó el instrumento de evaluación a partir de la aplicación de una evaluación en forma de desarrollo que midió la competencia de producción de textos argumentativos a través de una lista de cotejo. Este instrumento contó con 20 ítems; los primeros 7 midieron la dimensión de planificación de la producción de textos, los 6 siguientes midieron la dimensión redacción de textos y los últimos 7 ítems midieron el grado de revisión en la producción escrita, el cual se aplicó a 15 estudiantes que fue una muestra representativa de nuestra población.

Ficha técnica

Autora	: Martha Ignacia Camacho Robles
Nombre del instrumento	: Lista de cotejo
Lugar	: I.E. N° 2022 “Sinchi Roca”. Comas - Lima
Fecha de aplicación	: 05 – 09 - 2016
Objetivo	: Determinar el nivel de producción de textos argumentativos.
Administración	: Estudiantes de quinto grado de secundaria
Tiempo de duración	: 2 horas pedagógicas

Descripción del instrumento: Lista de cotejo elaborado por propia fuente, que contó con 20 ítems que midieron las dimensiones de producción de textos: planificación, redacción y revisión.

Tabla 4

Elección de técnica e instrumento

Variable	Técnica	Instrumento
Variable Dependiente		
Producción de textos	Observación	Lista de cotejo
Variable Independiente		
Programa “Estrategias para redactar”	_____	_____

Validez

Con respecto a la validez del instrumento, Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalaron: “La validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p.201).

El objetivo del instrumento es el de medir el grado de habilidad que tienen los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I. E. N° 2022 de Comas en la producción de textos argumentativos.

Además, Ramírez, expresó que el juicio de experto constituye una técnica que:

Ayuda a validar el instrumento; ya que éste es sometido a juicio de especialistas en metodología de la investigación, psicólogos, médicos, psiquiatras y otros profesionales que amerite su atención. Estos brindan su opinión referente al contenido y forma del instrumento, así como observaciones y sugerencias para mejorarlo. (2007, p.29)

El instrumento fue una lista de cotejo y pasó por juicio de expertos, quienes lo validaron.

Tabla 5

Resultado de juicio de experto de la variable dependiente.

Expertos	Aplicable
Dr. Ángel Salvatierra Melgar	Aplicable
Dr. Guillermo Príncipe Cotillo	Aplicable
Mgtr. Marcelo Pablo Martínez	Aplicable
Gremios	

Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), indicaron: "La confiabilidad de un

instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales" (p. 200).

El instrumento fue altamente confiable según resultado de la aplicación de la prueba piloto a un grupo de 15 estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E. N° 2022. Comas.

Esto permitió medir la variable dependiente Producción de textos al aplicar la siguiente fórmula:

$$\text{Confiabilidad} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k p_i q_i}{S_x^2} \right]$$

Tabla 6

Resultados del análisis de confiabilidad según SPSS 21

KR 20	0,88
-------	------

Como se aprecia en la tabla 7, el valor es de 0,88 lo que indica un alto valor de confiabilidad, es decir nuestro instrumento es confiable.

2.8. Métodos de análisis de datos

El presente trabajo de investigación en un primer momento se utilizó el programa Excel, para consolidar los datos obtenidos en el pre y post test y facilitar la aplicación de estadísticos.

En un segundo momento el método de análisis se llevó a cabo con el paquete estadístico Test de U de Mann Whitney y se procedió mediante la organización, ordenamiento de los datos recopilados a través de las listas de cotejo. Para ello se

trabajó con el software SPSS versión 21.

Asimismo la variable dependiente fue cualitativa ordinal y utilizamos la prueba de normalidad de kolmogorov Smirnov porque la muestra fue mayor que treinta ($n > 30$) y el resultado fue que el nivel de significancia es $p > 0,05$, por lo que se decide por el estadístico no paramétrico Test U de Mann Whitney que permitió medir a grupos independientes y aplicar las pruebas de pre test y pos test por separado a estos grupos de estudio. En este trabajo de investigación que fue cuasi experimental se contó con dos grupos: El grupo de control constituido por estudiantes del 5º grado "A" y el grupo experimental por los estudiantes del 5º grado "E".

Se debe tener en cuenta que en la presente investigación una vez que fue definida nuestra variable como una variable cualitativa; el estadístico no paramétrico Test U de Mann Whitney que utilizamos nos permitió contrastar, aceptar o rechazar nuestras hipótesis.

2.9. Aspectos éticos

Nuestro trabajo de investigación es propio y original todos los datos expuestos en ella son verídicos y reales ya que fueron realmente desarrollados en el campo de estudio.

Los datos mostrados en esta investigación fueron recogidos del grupo de investigación y se procesaron de forma adecuada sin manipulaciones, pues estos datos están basados en el instrumento aplicado a dichos grupos de estudio.

Los estudiantes que participaron en esta investigación, no fueron aludidos o etiquetados para ser calificadas de forma negativa, se ha tomado las reservas del caso para evitar información que atente en contra de las personas o instituciones que han colaborado con esta investigación.

Asimismo la información presentada en el marco teórico se recolectó de

acuerdo a los lineamientos establecidos para realizar este tipo de estudio, evitando todo tipo de reproducción de otras investigaciones que se hayan elaborado en este campo de estudio.

III. RESULTADOS

Descripción

Descripción de los resultados producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria

A continuación presentamos los resultados después de la aplicación de Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria el análisis para verificar si la aplicación de las estrategias tuvo éxito. Se realizó el análisis estadístico en dos momentos; en primera instancia a la presentación descriptiva, donde las puntuaciones de cada dimensión fue trasformada a escala vigesimal y luego en el análisis de la prueba de hipótesis correspondiente.

Tabla 7

Distribución de frecuencia de los niveles de la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria

			Test			
			pre control	pre experimental	post control	post experimental
producción de textos	Inicio	fi	23	20	13	5
		% fi	100,0%	95,2%	56,5%	23,8%
	proceso	fi	0	1	7	6
		% fi	0,0%	4,8%	30,4%	28,6%
	Logro	fi	0	0	3	7
		% fi	0,0%	0,0%	13,0%	33,3%
	logro destacado	fi	0	0	0	3
		% fi	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%
	Total	fi	23	21	23	21
		% fi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De los resultados que se muestran en la tabla, se tiene la comparación porcentual de los niveles de la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria, de las cuales al inicio de la aplicación en el pre test se tiene los niveles equilibrados en el grupo control y experimental, con el 100% y 95.2% de los participantes en nivel de inicio respectivamente, luego de la aplicación de las

estrategias se tiene que el 13% en el grupo control y el 33.3% del grupo experimental se ubican en nivel de logro y el 14.3% del grupo experimental se ubican en nivel logro destacado en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria el cual se asume que la aplicación de las estrategias tuvo efecto.

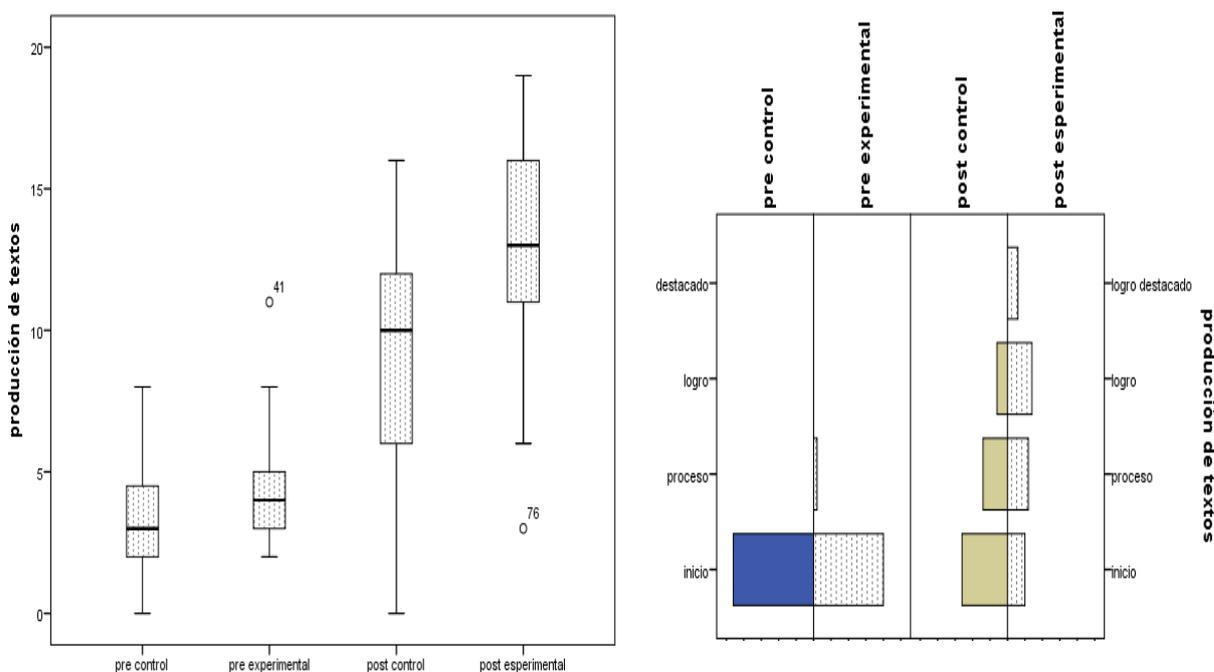


Figura 1. Comparaciones de los resultados por test de la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria.

De la figura 1, se observa la comparación de los resultados generales del nivel de producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria; de los cuales se tiene que los resultados antes de la aplicación del programa son similares como se muestran en los diagramas, luego de la aplicación del programa se tienen que los resultados del grupo experimental se ubica por encima de los resultados del grupo control, así mismo se tiene que un grupo de estudiantes se ubican en nivel de logro destacado; lo que podemos afirmar que las estrategias permitió mejorar el nivel de la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria.

Resultados específicos.

Resultados específicos 1.

Estrategias para planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria

Tabla 8

Distribución de frecuencia de los niveles en la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria

			Test			
			pre control	pre experimental	post control	post experimental
planificación de textos	Inicio	fi	18	7	2	0
		% fi	78,3%	33,3%	8,7%	0,0%
	proceso	fi	2	9	6	5
		% fi	8,7%	42,9%	26,1%	23,8%
	Logro	fi	3	1	1	2
		% fi	13,0%	4,8%	4,3%	9,5%
	logro destacado	fi	0	4	14	14
		% fi	0,0%	19,0%	60,9%	66,7%
	Total	fi	23	21	23	21
		% fi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Con respecto al resultado específico que se muestran en la tabla, se tiene la comparación porcentual de los niveles de la planificación de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria, de las cuales al inicio de la aplicación en el pre test se tiene los niveles en el grupo control y experimental, con el 78.3% y 33.3% de los participantes en nivel de inicio respectivamente, luego de la aplicación de las estrategias se tiene que el 4.3% en el grupo control y el 9.5% del grupo experimental se ubican en nivel de logro y el 66.7% del grupo experimental se ubican en nivel logro destacado en la planificación de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria el cual se asume que la aplicación de las estrategias tuvo efecto.

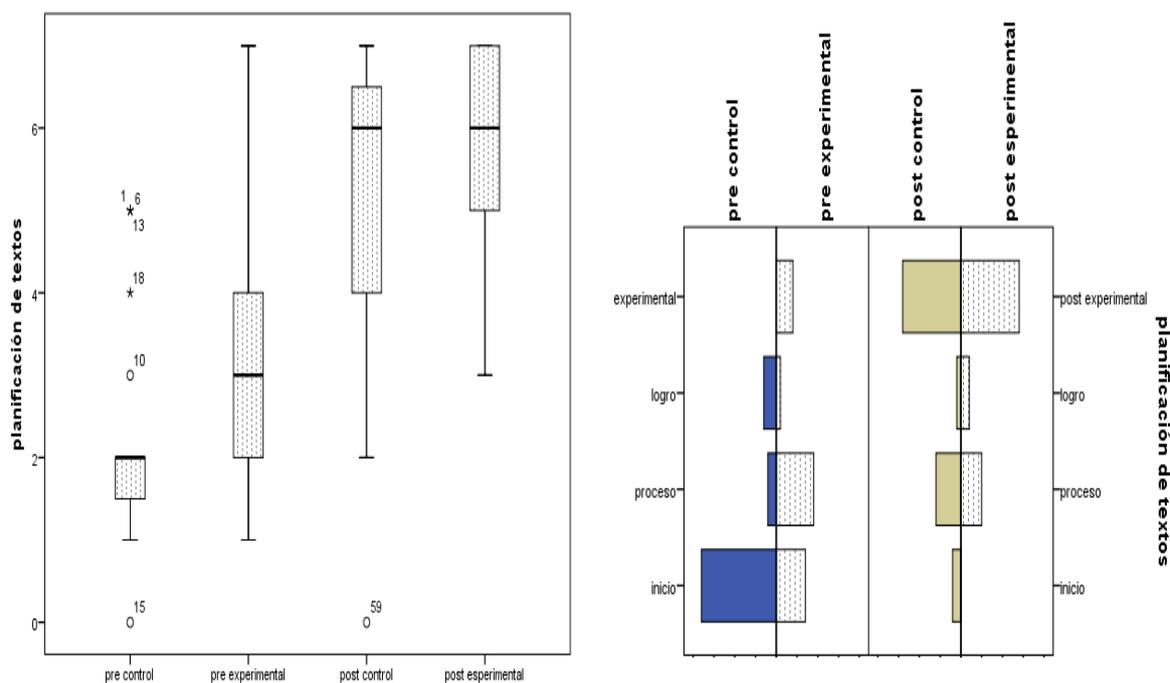


Figura 2. Comparaciones de los resultados por test de la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria.

Así mismo se tiene el resultado específico, como se observa la comparación de los resultados del nivel de la dimensión planificación de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria; de los cuales se tiene que los resultados antes de la aplicación del programa son diferenciados como se muestran en los diagramas, luego de la aplicación del programa se tienen que los resultados del grupo experimental se ubica por encima de los resultados del grupo control, así mismo se tiene que un grupo de estudiantes se ubican en nivel de logro destacado; lo que podemos afirmar que las estrategias permitió mejorar el nivel de la planificación de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria.

Resultados específicos 2.

Estrategias para redactar textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria

Tabla 09

Distribución de frecuencia de los niveles de redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria

			Test			
			pre control	pre experimental	post control	post experimental
redacción de textos	Inicio	fi	22	20	13	2
		% fi	95,7%	95,2%	56,5%	9,5%
	Proceso	fi	1	1	5	7
		% fi	4,3%	4,8%	21,7%	33,3%
	Logro	fi	0	0	4	4
		% fi	0,0%	0,0%	17,4%	19,0%
	logro destacado	fi	0	0	1	8
		% fi	0,0%	0,0%	4,3%	38,1%
	Total	fi	23	21	23	21
		% fi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Con respecto al resultado específico que se muestran en la tabla, se tiene la comparación porcentual de los niveles de redacción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria, de las cuales al inicio de la aplicación en el pre test se tiene los niveles en el grupo control y experimental, con el 95.7% y 95.2% de los participantes en nivel de inicio respectivamente, luego de la aplicación de las estrategias se tiene que el 17.4% en el grupo control y el 19% del grupo experimental se ubican en nivel de logro y el 38.1% del grupo experimental se ubican en nivel logro destacado en la redacción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria el cual se asume que la aplicación de las estrategias tuvo efecto.

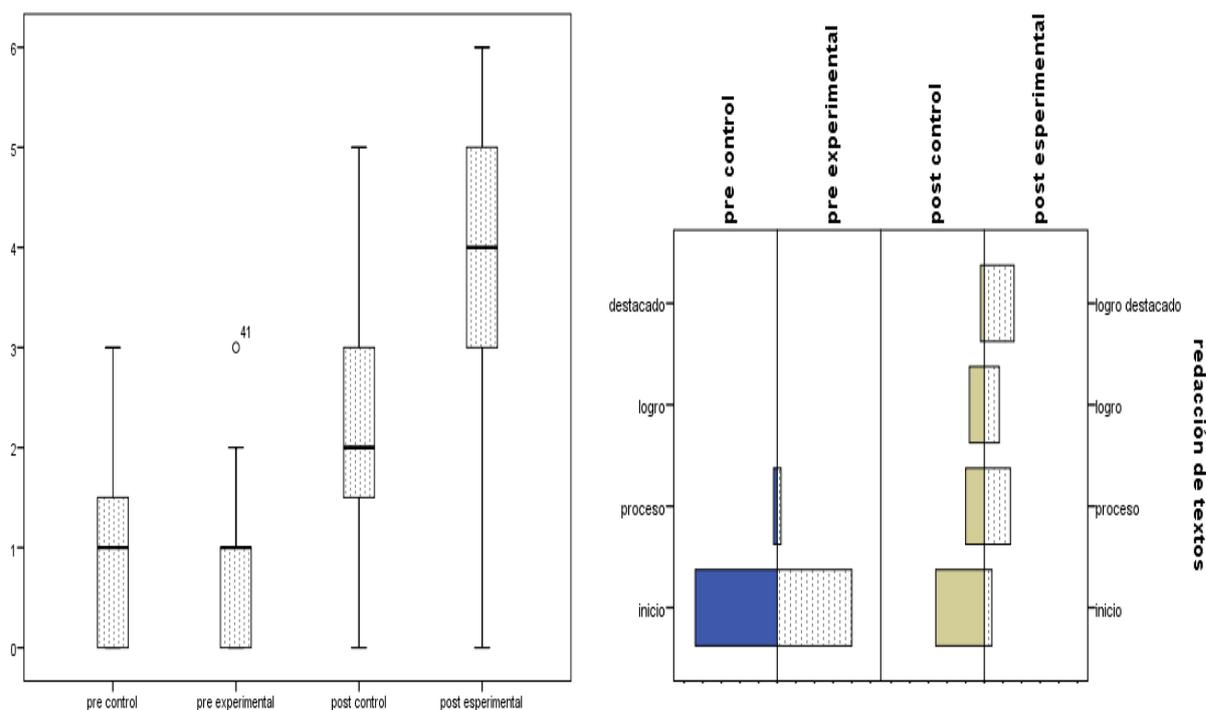


Figura 3. Comparaciones de los resultados por test de la redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria.

Así mismo se tiene el resultado específico, como se observa la comparación de los resultados del nivel de la dimensión redacción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria; de los cuales se tiene que los resultados antes de la aplicación del programa son similares como se muestran en los diagramas, luego de la aplicación del programa se tienen que los resultados del grupo experimental se ubica por encima de los resultados del grupo control, así mismo se tiene que un grupo de estudiantes se ubican en nivel de logro destacado; lo que podemos afirmar que las estrategias permitió mejorar el nivel de redacción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria.

Resultados específicos 3.

Estrategias para redactar” textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria

Tabla 10

Distribución de frecuencia de los niveles de revisión de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria

			Test			
			pre control	pre experimental	post control	post experimental
textos argumentativos	inicio	fi	23	21	18	12
		% fi	100,0%	100,0%	78,3%	57,1%
	proceso	fi	0	0	4	3
		% fi	0,0%	0,0%	17,4%	14,3%
	logro	fi	0	0	0	2
		% fi	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%
	logro destacado	fi	0	0	1	4
		% fi	0,0%	0,0%	4,3%	19,0%
	Total	fi	23	21	23	21
		% fi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Con respecto al resultado específico que se muestran en la tabla, se tiene la comparación porcentual de los niveles de revisión de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria, de las cuales al inicio de la aplicación en el pre test se tiene los niveles en el grupo control y experimental, con el 100% de los participantes en nivel de inicio respectivamente, luego de la aplicación de las estrategias se tiene que el 0% en el grupo control y el 9.5% del grupo experimental se ubican en nivel de logro y el 19% del grupo experimental se ubican en nivel logro destacado en la redacción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria el cual se asume que la aplicación de las estrategias tuvo efecto.

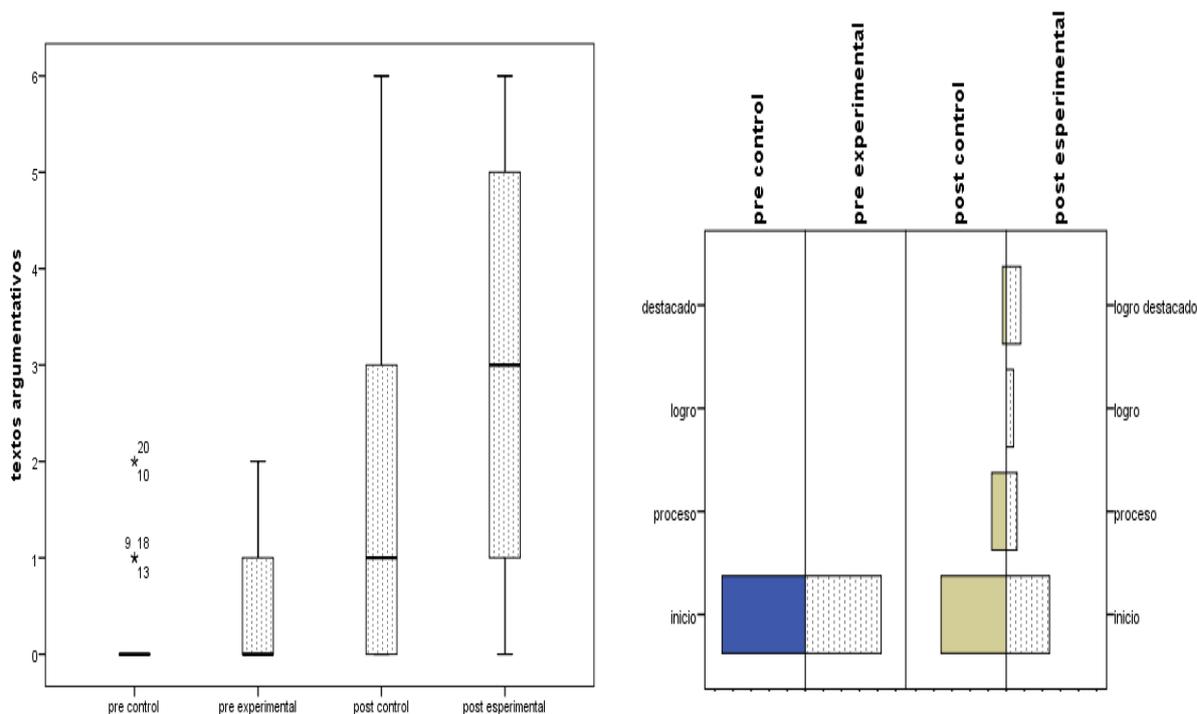


Figura 4. Comparaciones de los resultados por test de revisión de textos argumentativos en estudiantes

Finalmente se tiene el resultado específico, como se observa la comparación de los resultados del nivel de la dimensión revisión de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria; de los cuales se tiene que los resultados antes de la aplicación del programa son similares como se muestran en los diagramas, luego de la aplicación del programa se tienen que los resultados del grupo experimental se ubica por encima de los resultados del grupo control, así mismo se tiene que un grupo de estudiantes se ubican en nivel de logro destacado; lo que podemos afirmar que las estrategias permitió mejorar el nivel de revisión de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria.

3.3. Contrastación de hipótesis

3.3.1. Hipótesis general de la investigación

Ho: Estrategias para redactar no incide en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$.

H₁: Estrategias para redactar incide en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

Hi: $\mu_1 > \mu_2$

Tabla 11

Nivel de significación de la producción de textos argumentativos en estudiantes

EST	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney ^a
post control	23	17,70	407,00	U= 131
post experimental	21	27,76	583,00	Z=-2.607
Total	44			Sig. asintót = 0,009

De los resultados y valores inferenciales que se muestran en la tabla del post test, el valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < -1,96$ y el $p=0,009$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna "Estrategias para redactar" incide en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%.

4.3.1. Hipótesis específica

Resultado específico 1

Ho: Estrategias para redactar no incide en la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$.

H₁: Estrategias para redactar incide en la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

Hi: $\mu_1 > \mu_2$

Tabla 12

Nivel de significación de la planificación de textos argumentativos en estudiantes

EST	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney ^a
post control	23	21,07	484,50	U= 208.5
post experimental	21	24,07	505,50	Z=-4,325
Total	44			Sig. asintót = 0,000

De los resultados y valores inferenciales que se muestran en la tabla del post test, el valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < -1,96$ y el $p=0,000$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna “Estrategias para redactar” incide en la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%.

Específico 2

Ho: “Estrategias para redactar” no incide en la redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

. $H_0: \mu_1 = \mu_2.$

H₁: “Estrategias para redactar” incide en la redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

$H_i: \mu_1 > \mu_2$

Tabla 13

Nivel de significación de la redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado

EST	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney ^a
post control	23	16,41	377,50	U= 101.5
post experimental	21	29,17	612,50	Z=-3.349
Total	44			Sig. asintót = 0,001

Así mismo de los resultados y valores inferenciales que se muestran en la tabla del post test, el valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,001$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna “Estrategias para redactar” incide en la redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%.

Específico 3

Ho: Estrategias para redactar no incide en la revisión de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2.$$

H₁: Estrategias para redactar incide en la revisión de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

$$H_1: \mu_1 > \mu_2$$

Tabla 14

Nivel de significación de la revisión de textos argumentativos en estudiantes

EST	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney ^a
post control	23	18,33	421,50	U= 145.5
post experimental	21	27,07	568,50	Z=-2.292
Total	44			Sig. asintót = 0,022

De los resultados y valores inferenciales que se muestran en la tabla del post test, el valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < -1,96$ y el $p=0,022$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna Estrategias para redactar incide en la revisión de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%.

IV. DISCUSIÓN

Después del trabajo de recojo de información mediante los instrumentos designados y validados, recurrimos presentar los resultados empíricos, donde podemos mostrar que se tienen hallazgos importante permitiéndonos corroborar o refutar el marco teórico asumido y hacer el tiramiento con los antecedentes asumidos para la investigación.

Por su parte tenemos a Córdova y Garzón (2011) en su investigación “La producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno de educación secundaria”, los datos recolectados como mediante la aplicación de diferentes instrumentos de investigación, asume que la enseñanza y el aprendizaje de la producción del texto argumentativo en estudiantes de básica secundaria, ayuda desarrollar competencias y habilidades para la identificación de las características de los textos argumentativos, estas premisas ponen en evidencia al resultado en el trabajo de investigación asumido por lo que se tiene a los niveles de la producción de textos donde en el grupo control y experimental en el pre test con el 100% y 95.2% de los participantes en nivel de inicio respectivamente implica que el estudiante presenta deficiencia en cuanto a la producción de textos, luego de la aplicación de las estrategias se tiene que el 13% en el grupo control y el 33.3% del grupo experimental se ubican en nivel de logro y el 14.3% del grupo experimental se ubican en nivel logro destacado en la producción de textos argumentativos, permitiendo corroborar al trabajo asumido como antecedente.

Así mismo, tenemos a Montoya y Motato (2013) investigó “Secuencia didáctica para la producción de texto argumentativo (ensayo), en estudiantes de grado once de la institución educativa INEM Felipe Pérez de Pereira”, quien manifiesta que el diseño e implementación de una estrategia de enseñanza y aprendizaje denominada secuencia didáctica, para el abordaje de uno de los aspectos más importantes en la enseñanza de la lengua, como es el reconocimiento y uso del discurso argumentativo, en la producción de ensayos en un grupo de estudiantes del grado once-nueve de la intensificación académica Humanidades, esta propuesta corrobora al resultado de la investigación ya que se trabajó sesiones experimentales para el logro del objetivo propuesto, así tenemos, que la aplicación de las “Estrategias para redactar” incide en la producción de textos

argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria siendo la comparación entre los resultados del post test, el valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,009$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula, la propuesta, el desarrollo y la implementación de la secuencia pedagógica propuesta en este trabajo investigativo, arroja resultados favorables, permitiendo resaltar la importancia de asumir prácticas pedagógicas de aula, como estrategias de enseñanza y aprendizaje que repercutan en el fortalecimiento de la prácticas de comprensión y producción textual de los estudiantes y contribuyan a fortalecer la calidad educativa, a la vez que ayudan a la formación de seres críticos, reflexivos y discursivos, que puedan aportar en el mejoramiento de la sociedad actual.

De igual forma, se tiene a Gil y González (2011) en su estudio de investigación “Secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez de la ciudad de Pereira”. Esta fue una investigación cuantitativa, puesto que en ella se privilegia el análisis y la cuantificación de los resultados obtenidos en la prueba: inicial diagnóstica o pretest y prueba final o postest; asimismo, es de corte cuasi experimental lo que indica que no fue aleatoria la elección del grupo de investigación, por lo tanto, se habla de un grupo homogéneo, el estudio presenta un acercamiento a una investigación mixta donde se tiene metodologías inherentes para el caso. Frente al estudio realizado se tiene el enfoque cualitativo puesto lo que se logro es el cambio conductual en la forma de producción de textos orientado por las estrategias puesto a consideración en las sesiones experimentales, la investigación presenta las siguientes conclusiones como, la implementación y desarrollo de la secuencia didáctica y al evaluar nuevamente a los estudiantes se encontró que mejoraron de manera significativa en la producción de textos argumentativos, pero fundamentalmente en el desarrollo de estrategias cognitivas, orientada al reconocimiento de la estructuración gramatical, al desarrollo del tema, subtemas y la construcción de la secuencia argumentativa, valiéndose de otras posturas en apoyo a los postulados; puesto que fortalece las relaciones dialógicas, en las que se evidencia la importancia de ser críticos y expresar los puntos de vistas en el proceso de comunicación asertiva, en la práctica social, asimismo se tiene

que las experiencias desarrolladas en las sesiones permite al estudiante abarcar y poner en relieve las formas expresivas de como producir los textos argumentativos, teniendo claramente la intención de sus texto de acuerdo al contexto comunicativo y a los lectores a quienes se dirige, los que fueron corroborados en nuestra investigación en cuanto a la aplicación de las Estrategias para redactar incide en la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza dl 95% la comparación en el post test, el valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,000$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula.

Por su parte tenemos a Ortiz y Morales (2010) en su tesis de investigación “Mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes desde la producción de textos argumentativos”, como se puede apreciar que la implementación de medios con el fin de alcanzar los objetivos propuestos, definitivamente permite el mejoramiento de lo expuesto ya que la vivencia experimental es un ente muy importante para logros experimentales, as se tiene la implementación de la secuencia didáctica los estudiantes lograron alcanzar mayor facilidad para reconocer el enunciador, sus mecanismos de formulación de la tesis, habilidad para usar conectores y diferentes tipos de argumentos sin embargo los mayores dificultades, detectadas en los textos argumentativos producidos como resultado de la intervención, se presentaron en relación con el manejo de marcadores discursivos para precisar al renunciatario; formas de representación posibles de atribuirse a ese propósito, a este resultado se suma Garro (2012) en su estudio “Estrategias para fomentar el pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del 2º año de secundaria de la I.E. N° 131 “Monitor Huáscar” el método de investigación empleado fue el hipotético deductivo, el diseño Pre experimental que recogió la información en un periodo específico, el estudio demuestra que las estrategias propuestos para fomentar el pensamiento crítico influyen significativamente en el nivel micro estructural de la producción de textos argumentativos en los estudiantes del 2º año de secundaria, esta afirmación permite corroborar al resultado de la investigación ya que las “Estrategias para redactar” incide en la planificación, redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria ya que la comparación del post test, el

valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,000$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula.

Del mismo modo, se tiene al estudio de Mendoza (2014) en su investigación “Estrategias didácticas para superar las dificultades de la producción de textos argumentativos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Sara A. Bullón Lamadrid”, el estudio permitió diseñar estrategias didácticas para superar las dificultades de la producción de textos argumentativos en las estudiantes del tercer grado para fomentar los problemas que enfrenta la producción de textos argumentativos son la falta de motivación y desconocimiento de la estructura, los estudiantes no se muestran seguros de su tesis planteada ni creen tener los suficientes argumentos para defenderla, el estudio ratifica a la conclusión asumida ya que se tiene que las “Estrategias para redactar” incide en la producción de textos argumentativos, en la planificación, redacción y revisión de textos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%, en el post test, el valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,000$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula.

De lo afirmado en líneas superiores, se comparte la información del marco teórico asumido y las dimensiones de las mismas, así mismo se corrobora los resultados de los antecedentes de la investigación, con la solvencia después del experimento la aplicación de las estrategias permite mejorar la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado.

V. CONCLUSIONES

Primera:

En cuanto a los niveles de la producción de textos se tiene los niveles equilibrados en el grupo control y experimental en el pre test con el 100% y 95.2% de los participantes en nivel de inicio respectivamente, luego de la aplicación de las estrategias se tiene que el 13% en el grupo control y el 33.3% del grupo experimental se ubican en nivel de logro y el 14.3% del grupo experimental se ubican en nivel logro destacado en la producción de textos argumentativos.

Segunda:

La aplicación de Estrategias para redactar incide en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%, en el post test, el valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,009$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula.

Tercera:

La aplicación de Estrategias para redactar incide en la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95% la comparación en el post test, el valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,000$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula.

Cuarta

La aplicación de Estrategias para redactar incide en la redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%, en la comparación del post test, el valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,001$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula.

Quinta

La aplicación de Estrategias para redactar incide en la revisión de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%, en la comparación del post test, el valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,022$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Se sugiere a los docentes partir de sesiones experimentales como el nuestro con secuencias completas dándole el espacio de tiempo justo y necesario para alcanzar los fines y objetivos, en cuanto a la producción de textos argumentativos en estudiantes de diversos ciclos y/o grados.

Segunda:

Para mejorar el nivel de producción de textos argumentativos se recomienda seleccionar las fuentes de consulta de acuerdo con su propósito de escritura, permitiendo mejorar el nivel de redacción y producción de los mismos.

Tercera:

Redactar textos a partir de experiencias planificadas y orientadas para el logro de objetivos puntuales utilizando fuentes de información confiable o redacción originales con el uso de recursos tecnológicos para fuentes virtuales y fuentes físicas.

Cuarta:

Revisar en los textos producidos si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto.

Quinta:

Revisar en los textos el uso de recursos ortográficos de puntuación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce y el uso de vocabulario variado y preciso, haciendo uso de diccionarios de sinónimos y antónimos.

VII. REFERENCIAS

- Álvarez, T. y Ramírez, R. (2006). Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura. *Didáctica (Lengua y Literatura)* 18 29-60
- Aquino, I. (2012). Módulos de aprendizaje interactivos para la redacción de textos escritos. *Horizonte de la Ciencia*, vol 2 (2). pp. 70-73
- Arciniegas, E. y López, G. (2012). *La escritura en el aula universitaria: estrategias para su regulación*. Cali: Universidad del Valle.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*, (5ta. ed.). Caracas: Episteme.
Recuperado de
http://datateca.unad.edu.co/contenidos/202030/Fidias_G._Arias_El_Proyecto_de_Investigacion_5ta._Edicion-.pdf
- Arroyo, R. y Salvador, F. (2005). El proceso de planificación en la composición escrita de alumnos de educación primaria. *Revista de Educación*, (336). pp. 353-376
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*, (3ra. ed.). Colombia: Pearson.
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa: Guía práctica*. Barcelona: CEAC.
- Byron, J. (2007). *El proceso de lectura*, (3ra. ed.). República Dominicana: Librería La Trinitaria
- Caldera, R. (2003). La práctica escolar de la escritura: Reflexiones para una propuesta constructivista. *Acción Pedagógica*, vol 12 (2). pp. 96-102
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2001): *Las cosas del decir. Manual de Análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Cassany, D. (1996). *La cocina de la escritura*. Barcelona: ANAGRAMA.
- Cassany, D. (1999). *Los enfoques comunicativos: elogio y crítica. Lingüística y literatura*. Colombia: Universidad de Antioquía.
- Cassany, D. (1999). *Los procesos de escritura en el aula de E/LE*, en *carabela*, 5-22. Madrid: SGEL
- Cassany, D. (2003). *Enseñar lengua*, (9na. ed.). Barcelona: Grao.
- Cassany, D. (2011). *Describir el escribir: Cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Paidós.
- Constitucion Politica del Peru. (1993). *De la persona y la sociedad. Artículo 14*.
Recuperado de
<http://www.deperu.com/abc/constituciones/235/constitucion-politica-del-peru-1993-actual>
<http://www.deperu.com/archivos/const-1993.pdf>.
- Córdoba, M. y Garzón, Z. (2011). *La producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno de educación básica secundaria*. (Tesis de licenciatura, Universidad de la Amazonía). Colombia.
- Dávalos, D. y Alvarado, M. (2009). La puntuación y otros recursos en la organización de textos infantiles propios y ajenos. *Lectura y vida: Revista latinoamericana de lectura*, vol 30 (1). pp. 6-16
- Delgado, B. (2012). *Estudio de la lectura en los discursos legislativos y medios de*

comunicación social (1969-2010). España: Ediciones Universidad de Salamanca.

Díaz, R. (2002). *La argumentación escrita*, (2da. ed.). Medellín: Universidad de Antioquía.

Eemeren, F. H., Gootendorst, R., Snoeck, F. (2006). *Argumentación: análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires: Biblós.

Estalayo, V. y Vega, R. (2003). *Leer bien, al alcance de todos. El método Doman adaptado a la escuela*. Madrid: Biblioteca Nueva, S. L.

Falcón, A. y Santisteban, M. (2014). *El texto argumentativo y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del quinto ciclo primaria en la Institución Educativa N° 20986-San Martín de Porres-Huacho, 2013*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Perú.

Garro, P. (2012). *Estrategias para fomentar el pensamiento crítico en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del 2º año de secundaria de la I.E. N° 131 "Monitor Huáscar". S. J. L. Lima. 2011*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Perú.

Gil, S, y Gonzalez, N. (2011). *Secuencia didáctica para la producción de textos Argumentativos en estudiantes del grado décimo de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez de la ciudad de Pereira*. (Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica de Pereira). Colombia.

Gomez, L. y Padilla, A. 2013. *"Estrategias didácticas para la producción de textos argumentativos en el área de comunicación de los estudiantes del tercer año de secundaria de las I.E. República de Chile Trilce, Lima – 2011"*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Perú.

Guerrero, D. (2011). *Relación entre metacognición y composición de textos*

argumentativos. Estudio a través de la implementación de una secuencia didáctica. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia). Colombia.

Gutiérrez, C. y Urquhart, R. (2004). *Redacción de textos académicos.* Caracas: CEC, S.A. Los libros de El Nacional. Colección Minerva.

Recuperado de

https://books.google.com.pe/books?id=Va_7nKztUawC&pg=PA4&dq=redaccion+de+textos+academicos+carlos+gutierrez&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=redaccion%20de%20textos%20academicos%20carlos%20gutierrez&f=false

Gutiérrez, L. et al. (2005). *Introducción a la lengua española.* Madrid: Ramón Areces, S.A.

Hernández, R. y Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación,* (5ta. ed.). Mexico: McGraw-Hill.

Martínez, R. (2014). *Conectores textuales argumentativos: guía y actividades didácticas para su uso eficaz en ELE.* Barcelona: Octaedro.

Mendoza, F. (2014). *“Estrategias didácticas para superar las dificultades de la producción de textos argumentativos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Sara A. Bullón Lamadrid”, distrito de Lambayeque, Lambayeque, año 2014”.* (Tesis de maestría, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”). Perú.

Mendoza, N. (2007). *Los tipos de textos en español: formas, técnicas y producción.* Caracas: IESALC UNESCO

Ministerio de Educación. (1972). *Ley general de educación N° 28044.* MINEDU Lima Perú.

Recuperado de

http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. MINEDU Lima Perú.

Ministerio de Educación. (2012). *Ley de Reforma Magisterial. N° 29944*. MINEDU Lima Perú.

Ministerio de educación. (2012). *Ley de la Reforma Magisterial. N° 29944*. MINEDU Lima Perú.

Recuperado de

<http://www.leydereformamagisterial.com>

Ministerio de Educación. (2015). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE 2015)*. MINEDU Lima Perú.

Recuperado de

<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Resultados-ECE-2015.pdf>

Ministerio de educación. (2015). *Rutas de aprendizaje. Versión 2015. Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes*. MINEDU Lima Perú.

Ministerio de educación. (2015). *Sistema de consulta de resultados de evaluaciones (SICRECE)*. MINEDU Lima Perú.

Recuperado de

http://sistemas02.minedu.gob.pe/consulta_ece/publico/index.php

Montoya, A. y Motato, J. (2013). *Secuencia didáctica para la producción de texto argumentativo (ensayo), en estudiantes de grado once de la institución educativa INEM Felipe Pérez de Pereira*. (Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica de Pereira). Colombia.

Recuperado de

repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/.../3712686132M798.pdf

Niño, V. (2011). *Competencias en la comunicación: hacia las prácticas del discurso*,

(3ra. ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.

Niño, V. (2014). *Escribir a su alcance: lo que usted necesita saber para despertar la habilidad de redactar un texto*. Bogotá: Ecoe ediciones.

Ortiz, C. y Morales, M. (2010). *Mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes desde la producción de textos argumentativos*. (Tesis de maestría, Universidad de la Amazonia). Colombia.

Pérez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos educativos*. Bogotá: Aula Abierta.

Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias*. Mexico: Pearson.

Pulido, E. (2008). *Construir textos argumentativos bajo la perspectiva de Weston*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Ramirez, T. (2007). *Como hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas: Panapo.

Ripoll, J., Chasco, C. y Azcárate, J. (2013). Mejora de la redacción de textos argumentativos mediante estrategias autorreguladas. *Pulso: revista de educación*, (36). pp. 175-187

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Visión universitaria.

Sánchez V. y Borzone, A. (2010). Enseñar a escribir textos: Desde los modelos de la escritura a la práctica en el aula. *Lectura y vida: Revista latinoamericana de lectura*, Núm. 1. pp. 40-49

Serrano, S. (2008). Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica. *Revista de Ciencias Sociales*, vol 15 (1). pp. 149-161.

Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011673013>

Treffinger, D. y Selby, E. (2008). Comprendiendo y desarrollando la creatividad: una aproximación práctica. *Revista de Psicología*, vol 26 Núm. 1. pp. 9-23.

Recuperado en 01 de octubre de 2016, de

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472008000100002&lng=pt&tlng=es.

Vasquez, J. (2013). *Producción de textos argumentativos en los alumnos del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular "Sor Ana Polar" de Pueblo Libre.2013*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). Perú

Vigotski, L. (1978). *El Desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación*, (11va. ed.). Barcelona: Ariel.

Recuperado de

<http://fundacionmerced.org/bibliotecadigital/wp-content/uploads/2013/05/las-claves-de-la-argumentacion-corregido.pdf>

VIII. ANEXOS

ARTÍCULO CIENTÍFICO



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria.

AUTOR:

Bach. Martha Ignacia Camacho Robles
Cozema_2011@hotmail.com

Maestría en Administración de la educación

Universidad César Vallejo Filial Lima

RESUMEN

Este estudio de investigación tuvo por objetivo determinar la incidencia de Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016. El cual surgió de la necesidad de mejorar la producción de textos escritos enfocándonos en el género discusivo que nos parece muy importante para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de quinto grado de secundaria y que favorecerá en su proceso de formación.

La población estuvo conformada por 180 estudiantes de quinto grado de secundaria de la I. E N° 2022 “Sinchi Roca” y la muestra fue de 44 estudiantes, distribuidas en dos grupos, uno de control de 23 estudiantes del quinto “A” de secundaria y otro experimental con 21 estudiantes del quinto “E” de la I.E. N° 2022. Comas. El método de investigación fue el hipotético deductivo y se utilizó el diseño cuasi experimental que recogió información en dos fases al aplicar el pre y post test con un instrumento de investigación

En la investigación hemos encontrado el siguiente hallazgo: “Estrategias para redactar” incide en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%.

Palabras claves: Producción, texto, planificación, redacción, revisión, argumentación y estrategias.

ABSTRACT

This research work had the objective to determinate the incidence of “Strategies for writing” in the production of argumentative texts fifth grade students in N° 2022 “Sinchi Roca” school. Comas, 2016, which arose of the need to improve the production of writing texts, focusing in the very important for improving the learning of fifth grade students of secondary speech genre seems to us that in their favor training process.

The population consisted of 180 students of fifth grade of secondary from N° 2022 “Sinchi Roca” school. Comas, and the sample was 44 students, divided into two groups one of them control group with 23 students from fifth “A” and the other one experimental group with 21 students from fifth from I.E. N° 2022. Comas. The research method was de hypothetical deductive and quasy-experimental design that collected information in two phases by applying the pre and post test with a research instrument.

In this research we´ve found the following findings: "Strategies for writing" impacts in the production of argumentative texts fifth grade students in N° 2022. “Sinchi Roca” school. Comas, 2016, the confidence level of 95%.

Keywords: Production, text, planning, drafting, revision, argumentation, and strategies.

Introducción

Escribir o producir textos escritos es una actividad compleja donde intervienen múltiples procesos cognitivos, es decir que se relacionan con el desarrollo del pensamiento, ya que al producir escritos se manifiesta o se comunican las ideas y sentimientos, también se adquiere, se comparte y se produce nuevos conocimientos; en este caso el desarrollo de la capacidad de argumentación es imprescindible fomentarla y mejorarla porque conlleva un sentido crítico de análisis de todo lo que acontece en el entorno de nuestros estudiantes que les lleva a analizar y deslindar lo correcto de lo negativo de las cosas, ver los pro y los contra y defender sus ideas con fundamentos y argumentos claros y fehacientes para sostener sus puntos de vista frente a las diversas situaciones que se presentan en la vida cotidiana que constituyen una pieza importante para un aprendizaje significativo, sobre todo cuando se tocan temas importantes y que despierten el interés de los estudiantes; por ello hemos querido dar una propuesta de estrategias para redactar con actividades significativas las cuales se han evidenciado con experiencia en el aula en la propuesta “Estrategias para redactar” y lograr una producción de textos argumentativos de acuerdo a los requerimientos de nuestro diseño curricular nacional.

Antecedentes del problema

Cabe hacer notar los las diversas investigaciones y/o experiencias que se han desarrollado para mejorar la producción de textos argumentativos en estudiantes, entre los cuales podemos mencionar a Córdova y Garzón (2011) en su investigación titulada “La producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno de educación secundaria”, donde se demostró que la enseñanza y el aprendizaje de la producción escrita argumentativa en estudiantes de básica secundaria, contribuye a desarrollar competencias y habilidades para la identificación de las características de los textos argumentativos. Permitiendo a los educandos desenvolverse con facilidad en la sociedad.

Revisión de la literatura

Variable dependiente: Producción de textos

De acuerdo con este punto, Cassany, indicó: “En este contexto escribir significa mucho más que conocer el abecedario, saber “juntar letras” o firmar el documento de identidad. Quiere decir ser capaz de expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas” (1996, p. 13). Desde este punto de vista, la producción de textos es saber manifestar ideas, sentimientos y hechos de forma clara y precisa para que la comunicación con los demás sea eficaz.

Dimensión 1: Planifica

Sobre este punto, Cassany, señaló: “[...] nos hacemos una representación mental, más o menos completa y esquemática, de lo que queremos escribir y de cómo queremos proceder” (2003, p. 265). De acuerdo con ello la planificación es organizar o bosquejar en primera instancia la manera cómo desarrollar el escrito y de esta forma no perder de vista nuestro objetivo.

Dimensión 2: Redacta

Al respecto, Cassany indicó:

En el proceso redactar se encarga de transformar este proyecto de texto, que hasta ahora era sólo un esquema semántico, una representación jerárquica de ideas y objetivos, en un discurso verbal lineal e inteligible, que respeta las reglas del sistema de la lengua, las propiedades del texto y las convenciones socio-culturales establecidas. [...]. En la redacción de la instancia buscaremos la manera más clara y concisa de formular con palabras todo lo que hemos planificado. Por un lado tenemos la necesidad de exponer los hechos y los datos relevantes, dejando clara nuestra postura, los argumentos que la sostienen y la solicitud concreta

que efectuamos. (2003, p. 266)

Desde este punto de vista, el redactar es plasmar en forma tangible en un escrito lo que hemos proyectado en forma mental utilizando los recursos cohesivos, ortográficos, el vocabulario apropiado y con una secuencia lógica donde se pone de manifiesto nuestra posición y lo que queremos demostrar con sustento verídico y bibliográfico.

Dimensión 3: Revisa

Sobre este aspecto, Cassany señaló: “En los procesos de revisión el autor compara el escrito realizado en aquel momento con los objetivos planificados previamente y lo retoca para adaptarse a ellos y para mejorarlo” (2003, p. 267). Desde este punto de vista, la revisión de un texto es la confrontación de lo que se produce con lo que se había bosquejado en un principio en un plan; con el fin de verificar, subsanar cualquier error, omisión o introducir otras ideas que pueden ser de importancia para optimizar el producto.

Variable independiente: Programa “Estrategias para redactar”

Dimensión 1: Lluvia de ideas

Pimienta (2012) indicó: “Es una estrategia grupal que permite indagar u obtener información acerca de lo que un grupo conoce sobre un tema determinado. Es adecuada para generar ideas acerca de un tema específico o dar solución a un problema” (p. 4). Podemos señalar que es una manera dinámica de obtener la mayor cantidad de información de saberes que traen con antelación los estudiantes sobre un campo del saber.

Dimensión 2: Lectura de textos

Del mismo modo, Niño (2011) manifestó:

De manera general, podríamos pensar que leer es un acto de inteligencia en el que, a partir de la identificación de la cadena de signos, el lector interpreta, recupera, valora y comprende la información subyacente en el texto, según propósitos y en un contexto. Dicha información aparece más o menos manifiesta (explícita) u oculta (implícita), y comprende ideas, conocimientos, referencias, problemas, razonamientos, aplicaciones, relaciones, experiencias afectivas y estéticas, entre otros contenidos. (p.115)

Bajo este punto de vista entendemos que el acto de realizar una lectura es descifrar los símbolos del código escrito, para de esta forma adherir conocimientos de los diversos campos del saber de acuerdo al objetivo y a la realidad en las que fueron hechos.

Dimensión 3: Uso de conectores

Martínez (2014) “[...] los conectores son unidades léxicas, invariables y con un alto grado de lexicalización que expresan una relación conectiva lógico-semántica entre dos o más enunciados (o párrafos)” (p. 23). Esto quiere decir que son elementos que sirven de enlace para formar unidades de ideas y le darán sentido coherente a un escrito.

Dimensión 4: Signos de puntuación

Niño (2014) definió: “Los signos de puntuación son símbolos escritos que se usan en la redacción para darle sentido al texto y orientar al lector en su interpretación. También pueden indicar cierta interrupción o descansos (pausas) en la lectura, oral o mental” (p. 123). Sobre este aspecto son mecanismos que ayudan a dar hilación al texto y a su comprensión para no perder el sentido del mismo.

Problema

Problema general

¿Qué incidencia tiene “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016?

Objetivos

Objetivo general

Determinar la incidencia de “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

Metodología

El método usado fue el hipotético deductivo porque se partió de una afirmación sobre la incidencia que tiene “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria, la cual se confrontó con los resultados del pretest y el postest después de aplicado el programa y el diseño fue cuasi experimental, la variable independiente que se manipuló fue “Estrategias para redactar” para determinar la incidencia que tenía en la producción de textos argumentativos que constituyó nuestra variable dependiente. La población estuvo conformada por 180 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, distribuidos en seis secciones, tres en turno mañana y tres en el turno tarde. Nuestra muestra estuvo conformada por 44 estudiantes, 23 de la sección del 5° grado “A” que constituyó el grupo control y 21 estudiantes del 5° grado “E” que constituyó nuestro grupo experimental. La muestra fue no probabilístico las cuales fueron seleccionadas de manera intencionada, los grupos ya estaban establecidas y formadas según distribución natural de estudiantes en la institución educativa y cumplió con las características requeridas para nuestra investigación.

Nuestro instrumento fue una lista de cotejo de preguntas dicotómicas. Este

instrumento contó con 20 ítems; los primeros 7 midieron la dimensión de planificación de la producción de textos, los 6 siguientes midieron la dimensión redacción de textos y los últimos 7 ítems midieron el grado de revisión en la producción escrita, el cual se aplicó a 15 estudiantes que fue una muestra representativa de nuestra población, la cual pasó por juicio de expertos, con alta confiabilidad según KR 20 cuyo resultado fue 0,88.

Resultados

Ho: Estrategias para redactar no incide en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$.

H1: Estrategias para redactar incide en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

Hi: $\mu_1 > \mu_2$

Tabla 11

Nivel de significación de la producción de textos argumentativos en estudiantes

EST	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney ^a
post control	23	17,70	407,00	U= 131
post experimental	21	27,76	583,00	Z=-2.607
Total	44			Sig. asintót = 0,009

De los resultados y valores inferenciales que se muestran en la tabla del post test, el valor de la z_c se encuentra alejado del nivel crítico $z_c < - 1,96$ y el $p=0,009$ menor al $\alpha = 0,05$ lo que significa rechazar la hipótesis nula, "Estrategias para redactar" incide en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%.

Discusión

Después del trabajo de recojo de información mediante los instrumentos

designados y validados, recurrimos presentar los resultados empíricos, donde podemos mostrar que se tienen hallazgos importantes permitiéndonos corroborar o refutar el marco teórico asumido y hacer el tiramiento con los antecedentes asumidos para la investigación.

Por su parte tenemos a Córdova y Garzón (2011) en su investigación “La producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno de educación secundaria”, los datos recolectados como mediante la aplicación de diferentes instrumentos de investigación, asume que la enseñanza y el aprendizaje de la producción del texto argumentativo en estudiantes de básica secundaria, ayuda desarrollar competencias y habilidades para la identificación de las características de los textos argumentativos, estas premisas ponen en evidencia al resultado en el trabajo de investigación asumido por lo que se tiene a los niveles de la producción de textos donde en el grupo control y experimental en el pre test con el 100% y 95.2% de los participantes en nivel de inicio respectivamente implica que el estudiante presenta deficiencia en cuanto a la producción de textos, luego de la aplicación de las estrategias se tiene que el 13% en el grupo control y el 33.3% del grupo experimental se ubican en nivel de logro y el 14.3% del grupo experimental se ubican en nivel logro destacado en la producción de textos argumentativos, permitiendo corroborar al trabajo asumido como antecedente.

Conclusiones

Primera:

En cuanto a los niveles de la producción de textos se tiene los niveles equilibrados en el grupo control y experimental en el pre test con el 100% y 95.2% de los participantes en nivel de inicio respectivamente, luego de la aplicación de las estrategias se tiene que el 13% en el grupo control y el 33.3% del grupo experimental se ubican en nivel de logro y el 14.3% del grupo experimental se ubican en nivel logro destacado en la producción de textos argumentativos.

Recomendaciones

Primera:

Se sugiere partir de sesiones experimentales como el nuestro con secuencias completas dándole el espacio de tiempo justo y necesario para alcanzar los fines y objetivos, en cuanto a la producción de textos argumentativos en estudiantes de diversos niveles.

Referencias

Cassany, D. (1996). *La cocina de la escritura*. Barcelona: ANAGRAMA.

Cassany, D. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.). Barcelona: Grao.

Córdoba, M. y Garzón, Z. (2011). *La producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno de educación básica secundaria*. Tesis de licenciatura. Universidad de la Amazonía. Colombia.

Martínez, R. (2014). *Conectores textuales argumentativos: guía y actividades didácticas para su uso eficaz en ELE*. Barcelona: Octaedro.

Niño, V. (2011). *Competencias en la comunicación: hacia las prácticas del discurso*. (3ª. ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.

Niño, V. (2014). *Escribir a su alcance: lo que usted necesita saber para despertar la habilidad de redactar un texto*. Bogotá: Ecoe ediciones.

Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias*. Mexico: Pearson.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “ESTRATEGIAS PARA REDACTAR” EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA.

AUTOR: MARTHA IGNACIA CAMACHO ROBLES

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema principal: ¿Qué incidencia tiene “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E: N° 2022. Comas-2016?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>1.¿Qué incidencia tiene “Estrategias para redactar” en la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas-2016 ?</p> <p>2.¿Qué incidencia tiene “Estrategias para redactar” en la redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E..N° 2022. Comas-2016?</p> <p>3.¿Qué incidencia tiene “Estrategias para redactar” en la revisión de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas-2016?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la incidencia de “Estrategias para redactar” en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I:E: N° 2022. Comas-2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1.Determinar la incidencia de “Estrategias para redactar” en la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas-2016.</p> <p>2.Determinar la incidencia de “Estrategias para redactar” en la redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E.N° 2022. Comas-2016.</p> <p>3.Determinar la incidencia de “Estrategias para redactar” en la revisión de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas-2016.</p>	<p>Hipótesis general: “Estrategias para redactar” incide en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I:E: N° 2022. Comas-2016.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1.“Estrategias para redactar” incide en la planificación de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas-2016.</p> <p>2.“Estrategias para redactar” incide en la redacción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E.N° 2022. Comas-2016</p> <p>3.“Estrategias para redactar” incide en la revisión de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas-2016.</p>	Variable independiente: “Estrategias para redactar”				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos	
			Lluvia de ideas.				
			Lectura de textos				
			Uso de conectores				
Signos de puntuación							
Variable dependiente: Producción de textos							
Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos				
Planifica		1, 2, 3, 4,5,6, 7,	Logro destacado (18 – 20) Logro (14 – 17)				
Redacta		8, 9, 10, 11,	Proceso (11 – 13) Inicio (0 – 10)				

			Revisa	<ul style="list-style-type: none"> - Emplea las reglas de puntuación para la adecuación de sus enunciados. -Sustituye palabras por otros equivalentes. -Revisa el contenido y la organización de las ideas del texto. - Revisa la adecuación de su texto de acuerdo a su propósito. - Revisa si ha mantenido el tema y la unidad de ideas. - Revisa si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto. - Revisa si en su texto ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce. - Revisa si ha usado un vocabulario variado, apropiado y preciso. 	<p>12,</p> <p>13,</p> <p>14,15,</p> <p>16,</p> <p>17,</p> <p>18,</p> <p>19,</p> <p>20</p>	
--	--	--	--------	--	---	--



PERU

Ministerio
de Educación

Dirección Regional de Lima
Metropolitana

Unidad de Gestión Educativa
Local 04 Comas

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2022 "SINCHI ROCA"

LIDERANDO LA EDUCACIÓN DE LIMA NORTE

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El que suscribe, Director (a) de la Institución Educativa "Nº 2022 "Sinchi Roca"; UGEL 04, distrito de Comas.

HACE CONSTAR

Que, el Bach. Martha Ignacia Camacho Robles, identificada con DNI Nº 09466735, llevó a cabo el trabajo de investigación con los estudiantes del 5to grado "E". El cual, se desarrolló el semestre 2016 - II.

Se le expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines y usos que crea por conveniente.

Comas, 28 de Setiembre del 2016.

Ruth Janeth Che Bueno
DIRECTORA
C.M. Firma

Mg. Che Bueno, Ruth Janeth.

DNI N° 10475578

DIRECTORA

INSTRUMENTO

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

LISTA DE COTEJO

PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Nombre del estudiante: _____ Edad: _____

Grado: _____ Sección: _____ Fecha de aplicación: _____

Institución Educativa: _____ Lugar: _____

Facilitador: Lic. Martha Ignacia Camacho Robles.

	DIMENSIONES / ITEMS	ESCALA	
		SÍ	NO
	Planifica		
01	Elige el tema para redactar		
02	Elige el tipo de texto a producir.		
03	Consulta diversas fuentes de información.		
04	Determina su postura a partir de sus conocimientos previos.		
05	Identifica las partes del texto a producir. (subtemas, capítulos...)		
06	Organiza los enunciados que sustentan su postura.		
07	Elige el vocabulario adecuado de acuerdo al tema a tratar.		
	Redacta		
08	Respetar la estructura del texto de acuerdo a la planificación.		
09	Cita fuentes que amplíen sus argumentos adecuadamente (2).		
10	Redacta sus argumentos coherentes y cohesionados (2).		
11	Utiliza conectores para enlazar ideas (asimismo, por otro lado, además, así, de igual manera, en resumen, en conclusión...).		
12	Hace uso de los signos de puntuación para la adecuación de los enunciados.		
13	Usa sinónimos para evitar repeticiones.		
	Revisa		
14	Revisa la estructura del texto de acuerdo a lo planificado.		
15	Se afirma la postura o tesis al final del su texto.		
16	Revisa si hay repeticiones, contradicciones o vacíos en las ideas de su texto.		
17	Revisa si sus argumentos son claros y precisos para sustentar su postura o tesis.		
18	Revisa el uso apropiado de conectores para relacionar las ideas.		
19	Revisa si la ortografía y la puntuación son precisas en su escrito.		
20	Revisa si el vocabulario es variado, apropiado y preciso para clarificar las ideas de su escrito.		



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICA								
1	Elige el tema para redactar.	X		X		X		
2	Elige el tipo de texto a producir.	X		X		X		
3	Consulta diversas fuentes de información.	X		X		X		
4	Determina su postura a partir de sus conocimientos previos.	X		X		X		
5	Identifica las partes del texto a producir. (subtemas, capítulos...)	X		X		X		
6	Organiza los enunciados que sustentan su postura.	X		X		X		
7	Elige el vocabulario adecuado de acuerdo al tema a tratar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: REDACTA								
8	Respetar la estructura del texto de acuerdo a la planificación.	X		X		X		
9	Utiliza fuentes de información bibliográfica para sustentar su postura.	X		X		X		
10	Cita fuentes que amplíen sus argumentos adecuadamente. (2)	X		X		X		
11	Redacta sus argumentos coherentes y cohesionados. (2)	X		X		X		
12	Suprime ideas que se sobreentienden.	X		X		X		
13	Utiliza conectores para enlazar ideas (asimismo, por otro lado, además, así, de igual manera, en resumen, en conclusión,...)	X						
14	Hace uso de los signos de puntuación para la adecuación de los enunciados.	X		X		X		
15	Usa sinónimos para evitar repeticiones.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: REVISAR								
16	Revisa la estructura del texto de acuerdo a lo planificado.	X		X		X		
17	Revisa si las ideas del escrito están organizados de acuerdo a subtemas, subtítulos, etc.	X		X		X		
18	Se afirma la postura o tesis al final de su texto.	X		X		X		
19	Revisa si hay repeticiones, contradicciones o vacíos en las ideas de su texto.	X		X		X		
20	Revisa si sus argumentos son claros y precisos para sustentar su postura o tesis.	X		X		X		
21	Revisa el uso apropiado de conectores para relacionar las ideas.	X		X		X		
22	Revisa si la ortografía y la puntuación son precisas en su escrito.	X		X		X		
23	Revisa si el vocabulario es variado, apropiado y preciso para clarificar las ideas de su escrito.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Df/ Mg: Angeles Salvaterra Melgar DNI: 19873137

Especialidad del validador: Psicología - Psicológico

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICA							
1	Elige el tema para redactar.	X		X		X		
2	Elige el tipo de texto a producir.	X		X		X		
3	Consulta diversas fuentes de información.	X		X		X		
4	Determina su postura a partir de sus conocimientos previos.	X		X		X		
5	Identifica las partes del texto a producir. (subtemas, capítulos...)	X		X		X		
6	Organiza los enunciados que sustentan su postura.	X		X		X		
7	Elige el vocabulario adecuado de acuerdo al tema a tratar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: REDACTA							
8	Respetar la estructura del texto de acuerdo a la planificación.	X		X		X		
9	Utiliza fuentes de información bibliográfica para sustentar su postura.	X		X		X		
10	Cita fuentes que amplíen sus argumentos adecuadamente. (2)	X		X		X		
11	Redacta sus argumentos coherentes y cohesionados. (2)	X		X		X		
12	Suprime ideas que se sobreentienden.	X		X		X		
13	Utiliza conectores para enlazar ideas (asimismo, por otro lado, además, así, de igual manera, en resumen, en conclusión,...)	X		X		X		
14	Hace uso de los signos de puntuación para la adecuación de los enunciados.	X		X		X		
15	Usa sinónimos para evitar repeticiones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: REVISAR							
16	Revisa la estructura del texto de acuerdo a lo planificado.	X		X		X		
17	Revisa si las ideas del escrito están organizados de acuerdo a subtemas, subtítulos, etc.	X		X		X		
18	Se afirma la postura o tesis al final de su texto.	X		X		X		
19	Revisa si hay repeticiones, contradicciones o vacíos en las ideas de su texto.	X		X		X		
20	Revisa si sus argumentos son claros y precisos para sustentar su postura o tesis.	X		X		X		
21	Revisa el uso apropiado de conectores para relacionar las ideas.	X		X		X		
22	Revisa si la ortografía y la puntuación son precisas en su escrito.	X		X		X		
23	Revisa si el vocabulario es variado, apropiado y preciso para clarificar las ideas de su escrito.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, hay suficiencia de ítems para cada dimensión.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. MARTINEZ GARCIA Marcelo Pablo DNI: 08451135

Especialidad del validador: Lenguaje y literatura

“ESTRATEGIAS PARA REDACTAR” EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS.

AUTORA

Br. Martha Ignacia Camacho Robles

Lima - 2016



I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. NOMBRE DEL PROGRAMA: “Estrategias para redactar”
- 1.2. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: I.E. N° 2022 “Sinchi Roca”
- 1.3. GRADO : 5to grado de secundaria.
- 1.4. DOCENTE : Lic. Martha Ignacia Camacho Robles
- 1.5. ASESORA : Dra. Lidia Neyra Huamani
- 1.6. DURACIÓN : 10 sesiones de 90 minutos cada una. (06,27 / 09)

II. DESARROLLO

2.1. FUNDAMENTACIÓN

En la actualidad, los estudiantes que terminan el nivel secundario demuestran debilidad en la producción de textos, especialmente en la de textos argumentativos, en la cual los estudiantes deben seguir ciertos procesos que le permiten plasmar y manifestar sus ideas, sus puntos de vista y defenderlos con argumentos adecuadamente sustentados sobre temas cotidianos y de interés para ellos que les inserte como personas activas en la sociedad de la cual forman parte; porque en todos los momentos de nuestra vida vivimos y nos enfrentamos a situaciones de persuasión, más aún en el mundo globalizado en la que toca vivir a los estudiantes inundados de los medios de comunicación y el avance de la tecnología y la informática que distorsionan los modelos y parámetros de vida, que los lleva a tener comportamientos individualistas, automatizados y alejados de la realidad; el saber argumentar le permitirá convertirse en ciudadanos críticos y participativos debido a que aprenderán a defender sus ideas, rebatir otras y resolver conflictos ya sea diferencias individuales o colectivas de interés común según el contexto en la que se desenvuelven, por lo tanto, viendo la importancia que esto tiene “Estrategias para redactar” tiene como objetivo mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022 aplicando estrategias pertinentes que permitan su desarrollo en todas sus dimensiones; logrando que los estudiantes estén preparados con herramientas que le servirán para cumplir retos personales e intelectuales, enfrentarse a la vida como seres activos, autónomos, con convicción propia y no influenciados y que propicien la construcción de una sociedad más justa y más humana.

III. OBJETIVOS

3.1. General

Desarrollar en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022 la capacidad de argumentar siguiendo los procesos de producción de textos gracias a la aplicación de “Estrategias para redactar”

3.2. Específicos

1. Aplicar actividades estratégicas mediante sesiones de aprendizaje que permitan mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E. N° 2022.
2. Incrementar los conocimientos sobre los conceptos básicos y generales y otros recursos necesarios que conlleva la producción de textos argumentativos en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E N° 2022.
3. Motivar a los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E N° 2022 mediante el uso de diversas técnicas como la lluvia de ideas, lectura de textos, uso de conectores y signos de puntuación.
4. Desarrollar la actitud crítica consciente con la práctica de la tolerancia y del respeto en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la I.E N° 2022, para que sean protagonistas de su propia vida y propicien la transformación de su sociedad.

IV. DESCRIPCIÓN

4.1. DESCRIPCIÓN PEDAGÓGICA

Luego de haber realizado un diagnóstico en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E N° 2022 y aplicar el pretest se ha llegado a la conclusión que un gran porcentaje de estudiantes presenta dificultades para producir textos argumentativos. Frente a este problema se ha diseñado el programa “Estrategias para redactar”, el cual consta de 10 sesiones de aprendizaje, donde se desarrollará

diversas estrategias, acompañado de uso de técnicas y recursos que permitirán el logro de la capacidad de producción de textos argumentativos.

Las sesiones de aprendizaje contenidas en el programa experimental se han organizado de la siguiente manera:

V EVALUACION

Las evaluaciones serán permanentes en cada sesión de clases, mediante prácticas calificadas, guías y fichas de aplicación, aplicando diversos instrumentos de evaluación como lista de cotejos, rúbricas de evaluación de textos escritos.

VI FINANCIAMIENTO

La propuesta experimental, "Estrategias para redactar" será autofinanciado por la docente del programa experimental.

VII RECURSOS Y MATERIALES

Los recursos que se utilizará en el presente programa son:

- Proyector multimedia
- Internet
- Libros del MED
- Separatas
- Imágenes
- Videos
- Libros
- Periódicos
- Lecturas
- Diccionario
- Papelotes
- Plumones
- Marcadores

VIII REFERENCIAS

- Aquino, I. (2012). *Módulos de aprendizaje interactivos para la redacción de textos escritos*. Horizonte de la Ciencia, 70-73
- Cassany, D. (1996). *La cocina de la escritura*. Barcelona: ANAGRAMA.
- Cassany, D. (2003). *Enseñar lengua*. (9ª. ed.). Barcelona: Grao.
- Cassany, D. (2011). *Describir el escribir: Cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Paidós.
- Díaz, R. (2002). *La argumentación escrita*. (2ª. ed.). Medellín: Universidad de Antioquía.
- Eemeren, F. H., Gootendorst, R., Snoeck, F. (2006). *Argumentación: análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires: Biblós.
- Martínez, R. (2014). *Conectores textuales argumentativos: guía y actividades didácticas para su uso eficaz en ELE*. Barcelona: Octaedro.
- Ministerio de educación. (2015). *Rutas de aprendizaje. Versión 2015. Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes*. Lima: falta.
- Niño, V. (2014). *Escribir a su alcance: lo que usted necesita saber para despertar la habilidad de redactar un texto*. Bogotá: Ecoe ediciones.
- Sánchez V. y Borzone, A. (2010). *Enseñar a escribir textos: Desde los modelos de la escritura a la práctica en el aula*. Lectura y vida: Revista latinoamericana de lectura, 40-49
- Serrano, S. (2008). *Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica*. Revista de Ciencias Sociales. 149-161.
Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011673013>
- Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación*. (11ª. ed.). Barcelona: Ariel.
Recuperado de:
<http://fundacionmerced.org/bibliotecadigital/wp-content/uploads/2013/05/las-claves-de-la-argumentacion-corregido.pdf>

SESIONES	TÍTULO DE SESIONES	CAPACIDADES	ACTIVIDADES	RECURSOS Y MATERIALES	TIEMPO	INSTRUM EVAL.	CRONOGRAMA
Nº 1	Planifico mis escritos.	Planifica la producción de diversos textos	-Lectura de conceptos sobre producción de textos, planificación y lluvia de ideas. -Planificación de textos en una guía de planificación.	Proyector multimedia	2hrs	Lista de cotejo	06 / 09
Nº 2	Planifico mis escritos sobre un problema.		-Lectura de textos y conceptos producción de textos, planificación y análisis de te textos. -Elaboración de un plan de redacción de textos de acuerdo a su propósito comunicativo.	Internet Imágenes Vídeos	2hrs	Lista de cotejo	08 / 09
Nº 3	Identificando problemas y redactando tesis.	Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura.	-Lectura de textos y conceptos de producción de textos, redacción, revisión, texto argumentativo y tesis. -Redacción de su tesis.	Libros Periódicos	2hrs	Lista de cotejo	12 / 09
Nº 4	Redacto mis argumentos		-Lectura de textos y conceptos de redacción, revisión, argumentación, argumento y conectores. -Desarrollo de ficha de aplicación de uso de conectores. -Redacción de argumentos.	Diccionario Papelotes Fichas de aplicación	2hrs	Lista de cotejo	13 / 09
Nº 5	Utilizo recursos ortográficos de puntuación y tildación.	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos	-Lectura de conceptos de redacción, revisión, argumentación, argumento y signos de puntuación. -Desarrollo de fichas de trabajo	Lecturas Hojas	2hrs	Lista de cotejo	15 / 09
Nº 6	Elaborando citas textuales		-Búsqueda de información en diferentes fuentes. -Elabora citas textuales.	Plumones Cuadernos	2hrs	Lista de cotejo	19 / 09
Nº 7	Reviso mi primer borrador		-Revisa el texto producido		2hrs	Rúbrica	20 / 09
Nº 8	Consolido mi texto escrito.		-Enfatizo mi tesis en una conclusión		2hrs	Rúbrica	22 / 09
Nº 9	Redacto la versión final de mi texto.		-Revisa la versión final de sus escritos.		2hrs	Lista de cotejo	26 / 09
Nº 10	Aplicación de Pos test		-Producción de un texto argumentativo.		2hrs	Lista de cotejo	27 / 09

SESIONES

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2022 “SINCHI ROCA”

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	: N° 2022 “Sinchi Roca”
1.2 Área	: Comunicación
1.3 Grado y sección	: 5to “E”
1.4 N° de horas	: 2 hrs.
1.5 Directora	: Mg. Ruth Janeth Che Bueno
1.6 SDFG	: Lic. Walter Oswaldo Maza Figueroa
1.7 Docente responsable	: Lic. Martha Ignacia Camacho Robles
1.8 Bimestre	: III

II TITULO DE MODULO : “Estrategias para redactar”

III TITULO DE LA SESIÓN: Planifico mis escritos.

IV APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Produce textos escritos	Planifica la producción de diversos textos escritos.	-Planifica la producción de diversos textos escritos, seleccionando de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura.	Lista de cotejo

V SECUENCIA DIDÁCTICA

TIEMPO	SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	RECURSOS
20 min.	INICIO Motivación Exploración de saberes previos Problematicación/ Conflicto cognitivo	-Expresan ideas sobre el tema (planificación) -Responden preguntas como ¿Qué se necesita para redactar? mediante lluvia de ideas para recoger saberes previos.	La voz
30 min.	DESARROLLO Construcción de Saberes. (Exposición guía) Aplicación	-Leen el texto propuesto: Conceptos de producción de textos, planificación y de lluvia de ideas. -Subrayan las ideas principales en el texto propuesto. -Comentan las ideas subrayadas. -Escuchan la explicación del docente y reajustan sus ideas.	Proyector multimedia Google apps Guía de clases Textos escritos cortos
40 min.	CIERRE Evaluación Transferencia. Metacognición	-Responde preguntas ¿Qué es la planificación? ¿Les gustaría redactar? ¿Sobre qué tema desearían escribir? -Planifican la redacción de su texto en una guía de planificación. -Corrigen sus trabajos. -Sustentan sus trabajos. -Responden preguntas ¿Para qué planificamos? ¿Es importante la planificación? ¿Es difícil planificar? -Responden la práctica propuesta.	Guía de planificación

VI EVALUACIÓN: Aplicación de una práctica.

VII TAREA A TRABAJAR EN CASA: Búsqueda de diferentes fuentes de consulta sobre su tema y planifican sus escritos.

VIII MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR: Proyector multimedia, texto MED, separatas del tema y fichas.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2022 “SINCHI ROCA”

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	: N° 2022 “Sinchi Roca”
1.2 Área	: Comunicación
1.3 Grado y sección	: 5to “E”
1.4 N° de horas	: 2 hrs.
1.5 Directora	: Mg. Ruth Janeth Che Bueno
1.6 SDFG	: Lic. Walter Oswaldo Maza Figueroa
1.7 Docente responsable	: Lic. Martha Ignacia Camacho Robles
1.8 Bimestre	: III

II TÍTULO DE MODULO : “Estrategias para redactar”

III TÍTULO DE LA SESIÓN: Planifico mis escritos sobre un problema.

IV APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Produce textos escritos	Planifica la producción de diversos textos escritos.	-Planifica la producción de diversos textos escritos y propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo	Lista de cotejo

V SECUENCIA DIDÁCTICA

TIEMPO	SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	RECURSOS
20 min.	INICIO Motivación Exploración de saberes previos Problematización/ Conflicto cognitivo	-Expresan ideas sobre el tema (planificación) -Responden preguntas como ¿Qué se necesita para redactar? ¿Es necesario la planificación? ¿Qué se necesita para la planificar? Como lluvia de ideas para recoger saberes previos.	La voz
30 min.	DESARROLLO Construcción de Saberes. (Exposición guía) Aplicación	-Reciben una lectura mediante separatas de conceptos de producción de textos, planificación y de análisis de texto. -Subrayan las ideas principales. -Comentan las ideas subrayadas mediante lluvia de ideas. -Escuchan a la docente y reajustan sus ideas. -Leen un texto argumentativo sobre la televisión e identifican la tesis, el propósito, los argumentos y la conclusión mediante análisis de textos.	Textos MED Lectura
40 min.	CIERRE Evaluación Transferencia. Metacognición	-Planifican la redacción de su texto (guía de planificación de un plan). -Corrigen sus trabajos. -Sustentan sus trabajos. -Responden preguntas. -Realizan la metacognición reflexionando sobre lo aprendido ¿Qué han aprendido? ¿Cómo lo han aprendido? y sobre la importancia de la planificación para poder textualizar. -Aplicación de la guía de planificación considerando la estructura de la planificación del texto argumentativo.	Guía de planificación

VI EVALUACIÓN: Aplicación de la guía de planificación textual.

VII TAREA A TRABAJAR EN CASA: Búsqueda de información en diferentes fuentes sobre su tema y planifican sus escritos (tesis, propósito, tesis y argumentos)

VIII MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR: Texto MED, lecturas y guía de planificación.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2022 “SINCHI ROCA”

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	:	N° 2022 “Sinchi Roca”
1.2 Área	:	Comunicación
1.3 Grado y sección	:	5to “E”
1.4 N° de horas	:	2 hrs.
1.5 Directora	:	Mg. Ruth Janeth Che Bueno
1.6 SDFG	:	Lic. Walter Oswaldo Maza Figueroa
1.7 Docente responsable	:	Lic. Martha Ignacia Camacho Robles
1.8 Bimestre	:	III

II TÍTULO DE MODULO : “Estrategias para redactar”

III TÍTULO DE LA SESIÓN: Identificando problemas y redactando tesis.

IV APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Produce textos escritos	Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura. Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.	-Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura, escribiendo variados textos sobre temas especializados y con estructura textual compleja a partir de sus conocimientos previos y fuentes de información. -Revisa la adecuación de su texto al propósito.	Lista de cotejo

V SECUENCIA DIDÁCTICA

TIEMPO	SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	RECURSOS
20 min.	INICIO Motivación Exploración de saberes previos Problematización/ Conflicto cognitivo	-Expresan ideas sobre el tema (redacción) -Responden preguntas como ¿Qué redactamos? ¿Qué se necesita para redactar? ¿Para qué redactamos? como lluvia de ideas para recoger saberes previos.	La voz
30 min.	DESARROLLO Construcción de Saberes. (Exposición guía) Aplicación	-Reciben una lectura mediante separatas de conceptos de producción de textos, redacción, revisión, texto argumentativo y tesis. -Subrayan las ideas principales. -Comentan las ideas subrayadas mediante lluvia de ideas. -Escuchan a la docente y reajustan sus ideas. -Leen un texto argumentativo “Hay que comer de todo” e identifican la tesis, el propósito, los argumentos y la conclusión mediante análisis de textos. -Escuchan a la docente para reajustar sus ideas.	Proyector multimedia Google apps Textos MED Guía de clases Textos escritos
40 min.	CIERRE Evaluación Transferencia. Metacognición	-Organizan sus escritos en una ficha de producción textual. -Redactan la tesis de su texto. -Corrigen sus escritos. -Sustentan sus trabajos. -Responden preguntas ¿Para qué se redacta? ¿Es importante redactar? ¿Es difícil redactar? -Realizan la metacognición reflexionando sobre lo aprendido ¿Qué han aprendido? ¿Cómo lo han aprendido? y sobre la importancia de poder textualizar las ideas para comunicarse. -Aplicación de la prueba escrita.	Ficha de producción textual

VI EVALUACIÓN: Aplicación de una prueba escrita y ficha de producción textual.

VII TAREA A TRABAJAR EN CASA: Búsqueda de información en diferentes fuentes sobre su tema y redactan su tesis.

VIII MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR: Texto MED, separatas del tema y fichas.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2022 “SINCHI ROCA”

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	: N° 2022 “Sinchi Roca”
1.2 Área	: Comunicación
1.3 Grado y sección	: 5to “E”
1.4 N° de horas	: 2 hrs.
1.5 Directora	: Mg. Ruth Janeth Che Bueno
1.6 SDFG	: Lic. Walter Oswaldo Maza Figueroa
1.7 Docente responsable	: Lic. Martha Ignacia Camacho Robles
1.8 Bimestre	: III

II TITULO DE MODULO : “Estrategias para redactar”

III TITULO DE LA SESIÓN: Redacto mis argumentos.

IV APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Produce textos escritos	Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura. Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.	-Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura, relacionando las ideas con el uso de recursos cohesivos como conectores, referentes y sinónimos en sus argumentos. -Revisa si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en sus argumentos.	Lista de cotejo

V SECUENCIA DIDÁCTICA

TIEMPO	SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	RECURSOS
20 min.	INICIO Motivación Exploración de saberes previos Problematización/ Conflicto cognitivo	-Expresan ideas sobre el tema (redacción) -Responden preguntas como ¿Qué redactamos? ¿Qué se necesita para redactar? ¿Para qué redactamos? como lluvia de ideas para recoger saberes previos.	La voz
30 min.	DESARROLLO Construcción de Saberes. (Exposición guía) Aplicación	-Reciben una lectura mediante separatas de conceptos de redacción, revisión, argumentación, argumento y conectores. -Subrayan las ideas principales. -Comentan las ideas subrayadas mediante lluvia de ideas. -Escuchan a la docente y reajustan sus ideas. -Leen un texto argumentativo “Hay que comer de todo” e identifican la tesis, el propósito, los argumentos y la conclusión mediante análisis de textos	Proyector multimedia Google apps Videos Guía de clases Lecturas
40 min.	CIERRE Evaluación Transferencia. Metacognición	-Organizan sus escritos en una ficha de producción textual. -Redactan sus argumentos utilizando conectores para relacionar las ideas. -Corrigen sus escritos. -Sustentan sus trabajos. -Responden preguntas ¿Qué es un argumento? ¿Qué es argumentar? ¿Qué argumentamos? ¿Qué necesitamos para argumentar? ¿Son importantes los conectores y para qué? -Realizan la metacognición reflexionando sobre lo aprendido ¿Qué han aprendido? ¿Cómo lo han aprendido? y sobre la importancia del uso de conectores para poder textualizar las ideas. -Aplicación de la prueba escrita.	Ficha de producción textual

VI EVALUACIÓN: Aplicación de una prueba y la ficha de producción textual.

VII TAREA A TRABAJAR EN CASA: Búsqueda de información en diferentes fuentes sobre su tema y escribe sus argumentos.

VIII MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR: Texto MED, separatas del tema y fichas.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2022 “SINCHI ROCA”

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	: N° 2022 “Sinchi Roca”
1.2 Área	: Comunicación
1.3 Grado y sección	: 5to “E”
1.4 N° de horas	: 2 hrs.
1.5 Directora	: Mg. Ruth Janeth Che Bueno
1.6 SDFG	: Lic. Walter Oswaldo Maza Figueroa
1.7 Docente responsable	: Lic. Martha Ignacia Camacho Robles
1.8 Bimestre	: III

II TÍTULO DE MODULO : “Estrategias para redactar”

III TÍTULO DE LA SESIÓN: Utilizo recursos ortográficos de puntuación y tildación.

IV APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Produce textos escritos	Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura. Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.	-Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura, utilizando los recursos ortográficos de puntuación y tildación para dar sentido de claridad y sentido al texto que produce. -Revisa si ha utilizado los recursos ortográficos y tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce.	Lista de cotejo

V SECUENCIA DIDÁCTICA

TIEMPO	SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	RECURSOS
20 min.	INICIO Motivación Exploración de saberes previos Problematización/ Conflicto cognitivo	-Expresan ideas sobre el tema (redacción, revisión) -Responden preguntas como ¿Qué redactamos? ¿Qué se necesita para redactar? ¿Para qué redactamos? como lluvia de ideas para recoger saberes previos.	La voz
30 min.	DESARROLLO Construcción de Saberes. (Exposición guía) Aplicación	-Reciben una lectura mediante separatas de conceptos de producción de textos, redacción, revisión, argumentación, argumento, signos de puntuación, reglas de tildación y sinónimos. -Subrayan las ideas principales. -Comentan las ideas subrayadas mediante lluvia de ideas. -Escuchan a la docente y reajustan sus ideas. -Leen un texto argumentativo “Hay que comer de todo” e identifican la tesis, el propósito, los argumentos y la conclusión mediante análisis de textos.	Proyector multimedia Google apps Textos MED Guía de clases Textos escritos
40 min.	CIERRE Evaluación Transferencia. Metacognición	-Organizan sus escritos en una ficha de producción textual. -Redactan sus textos argumentativos utilizando los recursos ortográficos y de tildación. -Corrigen sus escritos. -Sustentan sus trabajos. -Responden preguntas ¿Qué es un argumento? ¿Qué es argumentar? ¿Qué argumentamos? ¿Es necesario el uso de signos de puntuación y las reglas de tildación? -Realizan la metacognición reflexionando sobre lo aprendido ¿Qué han aprendido? ¿Cómo lo han aprendido? y sobre la importancia del uso de los signos de puntuación y reglas de tildación poder textualizar las ideas. -Aplicación de la prueba escrita.	Ficha de producción textual

VI EVALUACIÓN: Aplicación de una prueba y la ficha de producción textual.

VII TAREA A TRABAJAR EN CASA: Búsqueda de información en diferentes fuentes sobre su tema y revisan sus escritos.

VIII MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR: Texto MED, separatas del tema y fichas.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2022 “SINCHI ROCA”

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	: N° 2022 “Sinchi Roca”
1.2 Área	: Comunicación
1.3 Grado y sección	: 5to “E”
1.4 N° de horas	: 2 hrs.
1.5 Directora	: Mg. Ruth Janeth Che Bueno
1.6 SDFG	: Lic. Walter Oswaldo Maza Figueroa
1.7 Docente responsable	: Lic. Martha Ignacia Camacho Robles
1.8 Bimestre	: III

II TITULO DE MODULO : “Estrategias para redactar”

III TITULO DE LA SESIÓN : Elaborando citas textuales.

IV APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Produce textos escritos	Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura. Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.	-Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura, manteniendo el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información en sus argumentos. -Redacta citas textuales de las informaciones provenientes de fuentes confiables sobre su tema para fundamentar sus argumentos.	Lista de cotejo

V SECUENCIA DIDÁCTICA

TIEMPO	SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	RECURSOS
20 min.	INICIO Motivación Exploración de saberes previos Problematización/ Conflicto cognitivo	-Expresan ideas sobre el tema (redacción) -Responden preguntas como ¿Qué se necesita para redactar? ¿Para qué redactamos? como lluvia de ideas para recoger saberes previos.	La voz
30 min.	DESARROLLO Construcción de Saberes. (Exposición guía) Aplicación	-Reciben una lectura mediante separatas de conceptos de redacción, revisión y citas textuales. -Subrayan las ideas principales. -Comentan las ideas subrayadas mediante lluvia de ideas. -Escuchan a la docente y reajustan sus ideas. -Buscan información en internet sobre el tema, para redactar la fundamentación teórica de sus argumentos y elaboran citas textuales.	Proyector multimedia Google apps Textos MED Guía de clases Textos escritos
40 min.	CIERRE Evaluación Transferencia. Metacognición	-Organizan sus escritos en una ficha de producción textual. -Redactan los argumentos de su texto utilizando citas textuales provenientes de fuentes confiables. -Corrigen sus escritos. -Sustentan sus trabajos. -Responden preguntas ¿Qué es redactar? ¿Qué es una cita textual. Para qué se usa una cita textual? -Realizan la metacognición reflexionando sobre lo aprendido ¿Qué han aprendido? ¿Cómo lo han aprendido? y sobre la importancia de utilizar fuentes de información confiables para apoyar sus tesis, sus posturas y redactar sus argumentos. -Aplicación de la prueba escrita.	Ficha de producción textual

VI EVALUACIÓN: Aplicación de una prueba (ficha de cita textual)

VII TAREA A TRABAJAR EN CASA: Búsqueda de información en diferentes fuentes sobre su tema y escribe sus argumentos apoyándose en citas textuales.

VIII MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR: Separatas del tema y fichas.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2022 “SINCHI ROCA”

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	: N° 2022 “Sinchi Roca”
1.2 Área	: Comunicación
1.3 Grado y sección	: 5to “E”
1.4 N° de horas	: 2 hrs.
1.5 Directora	: Mg. Ruth Janeth Che Bueno
1.6 SDFG	: Lic. Walter Oswaldo Maza Figueroa
1.7 Docente responsable	: Lic. Martha Ignacia Camacho Robles
1.8 Bimestre	: III

II TÍTULO DE MODULO : “Estrategias para redactar”

III TÍTULO DE LA SESIÓN : Reviso mi primer borrador.

IV APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Produce textos escritos	Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura. Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.	-Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura, utilizando los recursos cohesivos, ortográficos, tildación y vocabulario apropiado, variado y preciso a su tema. -Revisa si el contenido y la organización de las ideas en el texto se relacionan con lo planificado. -Revisa si ha utilizado los recursos cohesivos, ortográficos y tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce. -Revisa si ha usado vocabulario variado, apropiado y preciso de acuerdo a su tema.	Rúbrica

V SECUENCIA DIDÁCTICA

TIEMPO	SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	RECURSOS
20 min.	INICIO Motivación Exploración de saberes previos Problematización/ Conflicto cognitivo	-Expresan ideas sobre el tema (revisión) -Responden preguntas como ¿Qué es revisar? ¿Qué se revisa? ¿Para qué revisamos? como lluvia de ideas para recoger saberes previos.	Proyector multimedia La voz
30 min.	DESARROLLO Construcción de Saberes. (Exposición guía) Aplicación	-Reciben una lectura mediante separatas de concepto de redacción, revisión y recursos textuales. -Subrayan las ideas principales. -Comentan las ideas subrayadas mediante lluvia de ideas. -Escuchan a la docente y reajustan sus ideas.	Google apps Textos MED Guía de clases Textos escritos
40 min.	CIERRE Evaluación Transferencia. Metacognición	-Organizan sus escritos en una ficha de producción textual. -Revisan el contenido, los recursos cohesivos, ortográficos, la tildación y el vocabulario usado en sus escritos. -Sustentan sus trabajos. -Responden preguntas ¿Qué es revisión? ¿Es necesario la revisión en un escrito? -Realizan la metacognición reflexionando sobre lo aprendido ¿Qué han aprendido? ¿Cómo lo han aprendido? y sobre la importancia de realizar una revisión exhaustiva de los textos escritos producidos. -Aplicación de la prueba escrita.	Ficha de producción textual

VI EVALUACIÓN: Aplicación de una prueba.

VII TAREA A TRABAJAR EN CASA: Revisan sus escritos.

VIII MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR: Separatas del tema y fichas.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2022 “SINCHI ROCA”

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	: N° 2022 “Sinchi Roca”
1.2 Área	: Comunicación
1.3 Grado y sección	: 5to “E”
1.4 N° de horas	: 2 hrs.
1.5 Directora	: Mg. Ruth Janeth Che Bueno
1.6 SDFG	: Lic. Walter Oswaldo Maza Figueroa
1.7 Docente responsable	: Lic. Martha Ignacia Camacho Robles
1.8 Bimestre	: III

II TÍTULO DE MODULO : “Estrategias para redactar”

III TÍTULO DE LA SESIÓN : Consolido mi texto escrito.

IV APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Produce textos escritos	Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura. Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.	-Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura, utilizando los recursos cohesivos, ortográficos, tildación y vocabulario apropiado, variado y preciso a su tema y redacta su conclusión. -Revisa el contenido y la organización de las ideas, los recursos cohesivos, ortográficos, tildación, las fuentes de información y el vocabulario apropiado a su tema.	Rúbrica

V SECUENCIA DIDÁCTICA

TIEMPO	SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	RECURSOS
20 min.	INICIO Motivación Exploración de saberes previos Problematización/ Conflicto cognitivo	-Expresan ideas sobre el tema (revisión) -Responden preguntas como ¿Qué es revisar? ¿Qué se revisa? ¿Para qué revisamos? como lluvia de ideas para recoger saberes previos.	Proyector multimedia La voz
30 min.	DESARROLLO Construcción de Saberes. (Exposición guía) Aplicación	-Reciben una lectura mediante separatas de concepto de redacción y revisión. -Subrayan las ideas principales. -Comentan las ideas subrayadas mediante lluvia de ideas. -Leen un texto La televisión y los programas e identifican las partes del texto argumentativo. -Escuchan a la docente y reajustan sus ideas.	Google apps Textos MED Guía de clases Textos escritos
40 min.	CIERRE Evaluación Transferencia. Metacognición	-Organizan y redactan sus escritos en una ficha de producción textual. -Revisan el contenido, los recursos cohesivos, ortográficos, la tildación y el vocabulario usado en sus escritos y redactan su conclusión final. -Sustentan sus trabajos. -Responden preguntas ¿Qué es revisión? ¿Es necesario la revisión en un escrito? -Realizan la metacognición reflexionando sobre lo aprendido ¿Qué han aprendido? ¿Cómo lo han aprendido? y sobre la importancia de realizar una revisión exhaustiva de los textos escritos producidos. -Aplicación de la prueba escrita.	Ficha de producción textual

VI EVALUACIÓN: Aplicación de una prueba.

VII TAREA A TRABAJAR EN CASA: Revisan sus escritos.

VIII MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR: Texto del MED, separatas del tema y fichas.

Lic. Martha I. Camacho Robles
Docente

Lic. Walter O. Maza Figueroa
SDFG

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2022 “SINCHI ROCA”

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	: N° 2022 “Sinchi Roca”
1.2 Área	: Comunicación
1.3 Grado y sección	: 5to “E”
1.4 N° de horas	: 2 hrs.
1.5 Directora	: Mg. Ruth Janeth Che Bueno
1.6 SDFG	: Lic. Walter Oswaldo Maza Figueroa
1.7 Docente responsable	: Lic. Martha Ignacia Camacho Robles
1.8 Bimestre	: III

II TÍTULO DE MODULO : “Estrategias para redactar”

III TÍTULO DE LA SESIÓN : Redacto la versión final de mi texto.

IV APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Produce textos escritos	Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura. Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.	-Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura, en la versión final de su escrito. -Revisa el contenido y la organización de las ideas, los recursos cohesivos, ortográficos, tildación, las fuentes de información y el vocabulario apropiado a su tema de la versión final de su escrito.	Rúbrica

V SECUENCIA DIDÁCTICA

TIEMPO	SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES	RECURSOS
20 min.	INICIO Motivación Exploración de saberes previos Problematización/ Conflicto cognitivo	-Expresan ideas sobre el tema (revisión) -Responden preguntas como ¿Qué es revisar? ¿Qué se revisa? ¿Para qué revisamos? como lluvia de ideas para recoger saberes previos.	Proyector multimedia La voz
30 min.	DESARROLLO Construcción de Saberes. (Exposición guía) Aplicación	-Reciben una lectura mediante separatas de concepto de redacción y revisión. -Subrayan las ideas principales. -Comentan las ideas subrayadas mediante lluvia de ideas. -Escuchan a la docente y reajustan sus ideas.	Google apps Textos MED Guía de clases Textos escritos
40 min.	CIERRE Evaluación Transferencia. Metacognición	-Organizan y redactan sus escritos en una ficha de producción textual. -Revisan el contenido, los recursos cohesivos, ortográficos, la tildación y el vocabulario usado en sus escritos. -Sustentan sus trabajos. -Responden preguntas ¿Qué es revisión? ¿Es necesario la revisión en un escrito? -Realizan la metacognición reflexionando sobre lo aprendido ¿Qué han aprendido? ¿Cómo lo han aprendido? y sobre la importancia de realizar una revisión exhaustiva de los textos escritos producidos. -Aplicación de la prueba escrita.	Ficha de producción textual

VI EVALUACIÓN: Aplicación de una prueba.

VII TAREA A TRABAJAR EN CASA: Revisan sus escritos.

VIII MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR: Separatas del tema y fichas.

Lic. Martha I. Camacho Robles
Docente

Lic. Walter O. Maza Figueroa
SDFG



I.E. N° 2022
"SINCHI ROCA"

AREA : COMUNICACIÓN
GRADO : 5°
PROFESORA : Martha Camacho Robles



SEPARATA N° 01

PLANIFICO MIS ESCRITOS

Producción de textos

De acuerdo con este punto, Cassany, indicó:

"En este contexto escribir significa mucho más que conocer el abecedario, saber "juntar letras" o firmar el documento de identidad. Quiere decir ser capaz de expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas". (1996, p. 13).

Desde este punto de vista, la producción de textos es saber manifestar ideas, sentimientos y hechos de forma clara y precisa para que su comunicación con los demás sea eficaz.

Planifica

Sobre este punto, Cassany, señaló:

"[...] nos hacemos una representación mental, más o menos completa y esquemática, de lo que queremos escribir y de cómo queremos proceder". (2003, p. 265). De acuerdo con ello la planificación es organizar o bosquejar en primera instancia la manera cómo desarrollar el escrito y de esta forma no perder de vista nuestro objetivo.

¿Qué se planifica?

Elección del tema: es la identificación de la idea central que va a condicionar el desarrollo del texto. Responde a la pregunta ¿Qué quiero comunicar?.

Propósito: Responde a la pregunta ¿Por qué voy a comunicar esto? El escritor escribe y lee con diferentes propósitos y según cuál sea éste, seleccionará el mejor tipo de texto.

- Interactuar con otros: cartas, saludos, felicitaciones, invitaciones, entre otros.
- Informar: noticias, avisos, anuncios, afiches, etc.
- Hacer o preparar: recetas, instrucciones para armar un objeto o realizar un juego, entre otras. •

Expresarse: diario de vida, registrar sentimientos, pensamientos, etc.

- Imaginar: cuentos, poemas, fábulas, leyendas. • Organizarse: cuadros de turnos y responsabilidades, listas, etc.

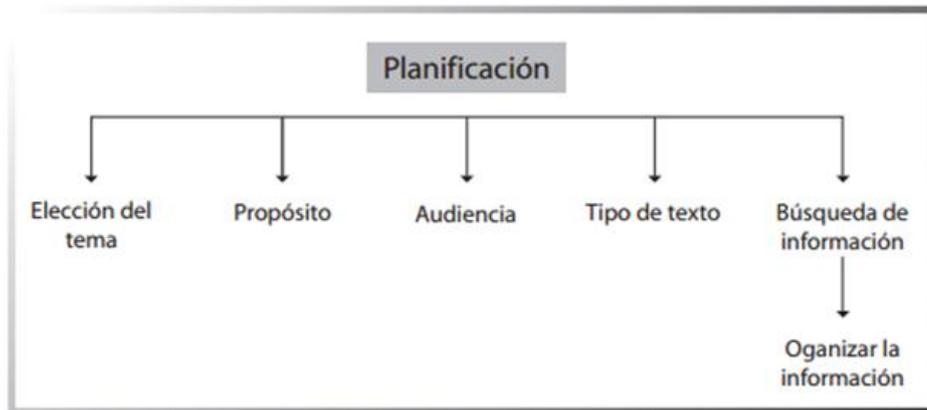
Audiencia: Responde a las preguntas ¿A quién le voy a comunicar?, ¿para quién escribo?

Tipo de texto: La selección del texto depende de las respuestas a las preguntas anteriores. Cada texto tiene un formato y éste debe ser conocido por quien escribe.

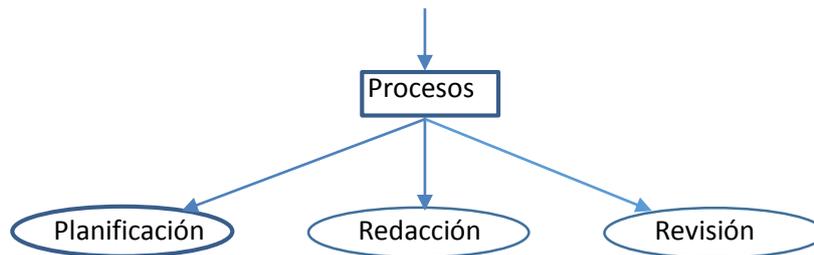
Búsqueda de información: Implica un trabajo previo por parte del escritor, por lo que es necesario preguntarse cuánto se sabe sobre el tema acerca del cual se escribirá y busca fuentes de información que pueden encontrarse en libros, en los compañeros y compañeras, en otros escritos del curso, en la pared de palabras, en lecturas compartidas, etc. La información requerida para producir un texto está relacionada con:

- Tipología textual (tipos de textos, formatos).
- Conocimientos acerca del tema.
- Vocabulario (palabras relacionadas con el tema, sinónimos, conectores, palabras para iniciar el escrito).

Organización de la información: Antes de escribir un texto, la información que se ha recopilado puede ordenarse utilizando organizadores gráficos adecuados a la estructura del texto que se quiere escribir.



Producción de textos



Lluvia de ideas

Es una herramienta de trabajo grupal que facilita el surgimiento de nuevas ideas sobre un tema o problema determinado. La lluvia de ideas, es una técnica de grupo para generar ideas originales en un ambiente relajado. (Alex Osborne, 1941).

- Liberar la creatividad de los equipos
- Generar un numero extensos de ideas
- Involucrar oportunidades para mejorar

Nos permite

- Plantear y resolver los problemas existentes
- Plantear posibles causas
- Plantear soluciones alternativas
- Desarrollar la creatividad. Discutir conceptos nuevos. Superar el conformismo y la monotonía



I.E. N° 2022
"SINCHI ROCA"

AREA : COMUNICACIÓN
GRADO : 5°
PROFESORA : Martha Camacho Robles



SEPARATA N° 02

PLANIFICO MIS ESCRITOS SOBRE UN PROBLEMA

Producción de textos

Asimismo, Sanchez y Borzone (2010) aseveró "La actividad de producción se concibe como un sistema de operaciones que definen la relación entre el contexto social, la selección de género y la selección de unidades lingüísticas". (p. 43). Podemos decir que la producción escrita es un proceso que se realiza tomando en cuenta una realidad o situación que se maneja con un lenguaje y estructura propia para su redacción.

Planifica

También, Serrano (2008) mencionó: "La planificación del texto significa pensar y reflexionar antes de escribir, es decir; decidir qué decir y cómo decirlo, según el propósito comunicativo. Comprende la definición de objetivos y el establecimiento del plan que guiará la producción". (p. 156). Debemos mencionar entonces que es pensar cuidadosamente lo que queremos manifestar y cómo lo haremos de modo que no se pierda el objetivo de las ideas y que aterriza en un esquema estructural.

Lectura de textos

Del mismo modo, Niño (2011) manifestó:

De manera general, podríamos pensar que leer es un acto de inteligencia en el que, a partir de la identificación de la cadena de signos, el lector interpreta, recupera, valora y comprende la información subyacente en el texto, según propósitos y en un contexto. Dicha información aparece más o menos manifiesta (explícita) u oculta (implícita), y comprende ideas, conocimientos, referencias, problemas, razonamientos, aplicaciones, relaciones, experiencias afectivas y estéticas, entre otros contenidos. (p.115)

La idea principal

MED (2015) señala "Es el enunciado más importante que el autor presenta para explicar el tema". (pag. 29). Podemos señalar que es el planteamiento central que presenta el autor en su texto.

La tesis

MED (2015) menciona [...] "diversos puntos de vista sobre variados temas o sucesos". (pag. 71). Entendemos que es una idea personal en la cual creemos feamente.

Lee atentamente el siguiente texto e identifica la tesis, el propósito, los argumentos y la conclusión.

El valor de la televisión en la sociedad

“La televisión es un sistema que permite a las personas recibir sonidos e imágenes en movimiento y eso es posible gracias a las ondas. En la actualidad se puede afirmar que en la mayoría de los hogares hay, como mínimo, un televisor. Con el paso de los años se ha convertido en un objeto fundamental y cotidiano que, normalmente, suele presidir el centro del salón y en el que toda la familia se reúne frente a él para ver diferentes programas. Se ha hablado mucho sobre la televisión y los aspectos positivos y negativos. Por ejemplo, Bernice Buresh la ha definido con estas palabras “La televisión puede darnos muchas cosas, salvo tiempo para pensar”. Es por ello que en esta argumentación hablaré sobre el valor de la televisión en la sociedad actual.

En primer lugar hay que decir que la televisión puede verse como algo positivo porque, entre otras cosas, te permite estar informado en todo momento a través de los informativos. Otro aspecto a favor de la televisión es que te permite aprender sobre temas que desconocías gracias a concursos como Saber y ganar. También destaca la televisión por el hecho de ser un medio de entretenimiento como cuando tenemos la oportunidad de ver una película, nuestra serie favorita o alguna retransmisión deportiva relacionada con el fútbol o el baloncesto, por citar algún ejemplo. Pero no todo lo que rodea el mundo de la televisión es positivo. Por desgracia hay programas como los de cotilleo que aportan muy poco valor al espectador. Otro aspecto negativo es el hecho de que hay gente que se pasa muchas horas frente al televisor y eso crea adicción, o también está el inconveniente por el cual por culpa de la televisión los miembros de una familia hablan muy poco cuando están reunidas en el salón o en la cocina porque están pendientes de lo que pasa en la pantalla de su televisor. En mi caso debo decir que suelo ver la televisión casi todos los días, pero normalmente es para ver algún informativo y estar al día de lo que pasa en el mundo y algún que otro partido o acontecimiento deportivo.

En resumen, cuando nos referimos a la televisión vemos como hay argumentos a favor y en contra. Pero creo que lo más importante al respecto de la televisión es que cada uno debe ser capaz de hacer un uso responsable de un aparato que nos guste o no forma parte de nuestras vidas. Si conseguimos que las personas se eduquen mirando la televisión, probablemente los beneficios que se obtengan serán mucho mayores que los inconvenientes.”

Tesis: _____

Propósito: _____

Argumentos: _____

Conclusión: _____



I.E. N° 2022
"SINCHI ROCA"

AREA : COMUNICACIÓN
GRADO : 5°
PROFESORA : Martha Camacho Robles



SEPARATA N° 03

IDENTIFICANDO PROBLEMAS Y REDACTANDO TESIS

Producción de textos

De igual forma, el Ministerio de Educación (2015) sostuvo: "El estudiante, con un propósito y de manera autónoma, produce textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, recurre a su experiencia previa y a diversas fuentes de información". (p. 127). Debemos comprender que las personas se mueven en diversos contextos en su vida que de alguna manera les exige que sean capaces de expresar por ellos mismos sus ideas y opiniones sustentándolos con argumentos firmes y veraces.

Redacta

Al respecto, Cassany indicó:

En el proceso redactar se encarga de transformar este proyecto de texto, que hasta ahora era sólo un esquema semántico, una representación jerárquica de ideas y objetivos, en un discurso verbal lineal e inteligible, que respeta las reglas del sistema de la lengua, las propiedades del texto y las convenciones socio-culturales establecidas. [...]. En la redacción de la instancia buscaremos la manera más clara y concisa de formular con palabras todo lo que hemos planificado. (2003, p.266).

Desde este punto de vista, la redactar es plasmar en forma tangible en un escrito lo que hemos proyectado en forma mental utilizando los recursos cohesivos, ortográficos, el vocabulario apropiado y con una secuencia lógica donde se pone de manifiesto nuestra posición y lo que queremos demostrar con sustento verídico y bibliográfico.

Revisa

Sobre este aspecto, Cassany señaló:

"En los procesos de revisión el autor compara el escrito realizado en aquel momento con los objetivos planificados previamente y lo retoca para adaptarse a ellos y para mejorarlo". (2003, p. 267).

Desde este punto de vista, la revisión de un texto es la confrontación de lo que se produce con lo que se había bosquejado en un principio en un plan; con el fin de verificar, subsanar cualquier error, omisión o introducir otras ideas que pueden ser de importancia para optimizar el producto.

Texto argumentativo

El texto argumentativo es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa: orientar al receptor para lograr su adhesión. Ejemplos: discursos de las personas que se dedican a la enseñanza, la política, la publicidad, la predicación.

Tesis

MED (2015) menciona [...] “diversos puntos de vista sobre variados temas o sucesos”. (p. 71). Entendemos que es una idea personal en la cual creemos feamente.

Hay que comer de todo

Algunos comen sólo dulces y postres y eso no está nada bien. Hay que comer de todo.

Comiendo sólo dulces, se te estropearán los dientes y, además, abusar del azúcar no es buena ni para tu estómago ni para tu salud en general. ¡Por si fuera poco, puedes engordar!

Debemos seguir una alimentación variada, porque, de lo contrario nuestro crecimiento puede verse perjudicado. Nuestro cuerpo necesita diferentes sustancias nutritivas y estas se hallan repartidas entre las diferentes clases de alimentos.

Porque cada tipo de alimento nos aporta algo que nuestro cuerpo necesita, por eso debemos comer de todo.

Además no comer algún tipo de alimentos puede producirnos problemas de salud, puesto que nuestro cuerpo puede estar falto de defensas o de vitaminas.

Asimismo una mala alimentación puede producirnos enfermedades, problemas de obesidad o de falta de peso y un mal desarrollo físico.

En definitiva, no hay ninguna duda: ¡no podemos permitirnos renunciar a ningún tipo de alimento!

Tesis: _____

Propósito: _____

Argumentos: _____

Conclusión: _____



I.E. N° 2022
"SINCHI ROCA"

AREA : COMUNICACIÓN
GRADO : 5°
PROFESORA : Martha Camacho Robles



SEPARATA N° 04

REDACTO MIS ARGUMENTOS

Redacta

De igual forma, Ministerio de Educación (2015) sostuvo: "La capacidad central de la producción escrita es convertir en texto, es decir, en palabras, frases y oraciones completas, el conjunto de sensaciones e ideas". (p. 134). Podemos decir que es la manera cómo las ideas, los puntos de vista u opiniones se transforman en discurso tangible, es decir, que se materializa en un escrito siguiendo todos los parámetros exigidos para ello.

Revisa

Asimismo, Flower y Hayes, citado por Cassany, señalaron: En la revisión "el autor modifica algunos aspectos del texto escrito o de los planes, los corrige siguiendo distintos criterios. (2011, p. 178). Esto significa que revisa el contenido, la estructura, la gramática, el vocabulario y el estilo, la ortografía y la puntuación y realiza los cambios necesarios para darle una mayor perfección.

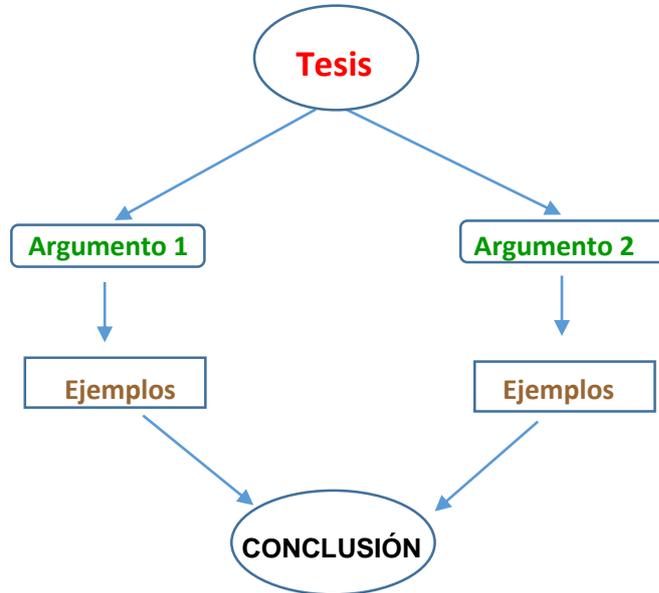
Argumentación

Diaz (2002) mencionó "La argumentación es una forma de convencer o de lograr una adhesión de un determinado auditorio, pero apoyándose más que todo en criterios racionales". (p. 5). Podemos comprender que la argumentación es una manera de que otros se identifiquen con nuestro punto de vista y la acepten como verdad, basándose en fuentes fehacientes que comprueben nuestro parecer.

Argumento

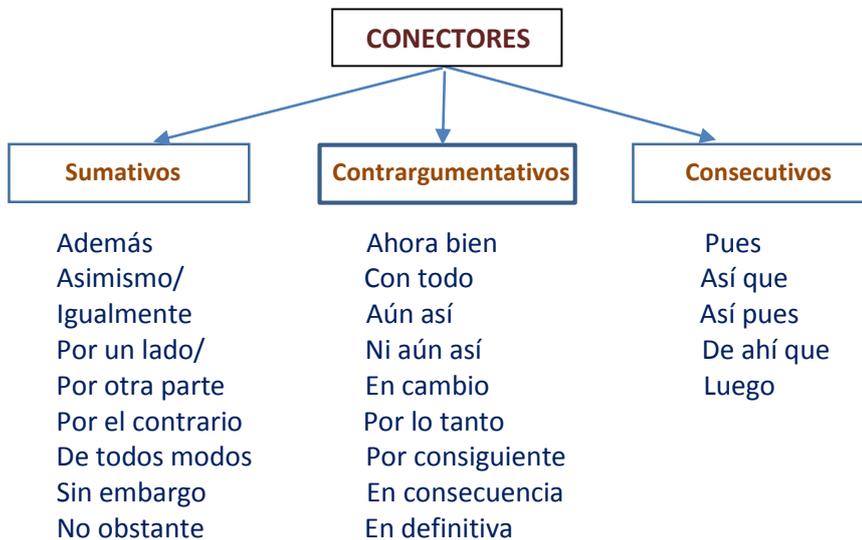
Weston (2006), indicó que "Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones". (p. 11). Entendemos que un argumento son pareceres o ideas que se defiende con base y fundamento teórico que busca confirmar un punto de vista.

Estructura del texto argumentativo



Uso de conectores

Martínez (2014), “[...] los conectores son unidades léxicas, invariables y con un alto grado de lexicalización que expresan una relación conectiva lógico-semántica entre dos o más enunciados (o párrafos)”. (p. 23).



I En los siguientes ejemplos identifica y subraya los conectores.

-Salman Rushdie continúa en paradero desconocido por su propia seguridad. Todo el mundo sabe muy bien, además, que está siendo objeto de una terrible injusticia (El País).

-No me parece una buena idea. *Además, asimismo, no sabría cómo desarrollarla.

- Por una parte, me convenía marcharme cuanto antes; pero, por otra, cuanto más tarde, más aprovechado será el viaje.

- La bicicleta ocupa poco espacio. Donde aparca un coche caben dieciocho bicicletas. Con ella, el hombre rebasa el rendimiento posible de cualquier máquina y de cualquier animal evolucionado [...].Y, encima, no contamina (La Vanguardia).

- Había estado trabajando muy duro todo el año; aun así (de todos modos/ con todo), no pudo ahorrar suficiente dinero para irse de vacaciones a Australia.

-Había estado trabajando muy duro todo el año; ni aun así, pudo ahorrar suficiente dinero para irse de vacaciones a Australia.

- A la ciencia le interesan los resultados. La historia es un acontecimiento inevitable, pero insignificante. Al ingenio, por el contrario, le interesan todos los ensayos. Lo mismo le sucede al arte en general, que también guarda amorosamente los esbozos fallidos, por diversos motivos (Marina: 49).

-Aquella tarde, Reglita Martínez se fue enseguida al gabinete a contar sus chismorreos y todas las señoras estaban muy entretenidas con la charlita y con el café, así que no había peligro de que nos descubrieran (Mendicutti: 56).

-(Entrevista a Gumersindo Lafuente, adjunto a la dirección de El País) E: ¿Cree que el trabajo del periodista se ha visto realmente transformado en su esencia por la llegada de Internet? GL: Quizá no en su esencia, al menos de momento. Pero sí está evolucionando de una manera muy rápida. Creo que el buen periodismo, y por tanto el buen periodista, hoy no puede ignorar lo que sucede en la Red.

- Se trata de despertar y dinamizar las fuerzas de la sociedad, de liberar la iniciativa personal, de superponer la inteligencia y la creatividad a la burocracia y, por consiguiente, de insertar el país en la dinámica actual de la vida internacional (El País).

II Redacta oraciones usando conectores



I.E. N° 2022
"SINCHI ROCA"

AREA : COMUNICACIÓN
GRADO : 5°
PROFESORA : Martha Camacho Robles



SEPARATA N° 05

Producción de textos

De igual forma, Serrano (2008) señaló "Escribir es producir ideas, expresar por escrito nuestros pensamientos, es también construir conocimientos". (pag. 154). Podemos decir que producir textos es manifestar en papel nuestras ideas que luego se convertirán en nuevas concepciones si están debidamente confirmadas.

Redacta

Del mismo modo Sanchez y Borzone (2010) señaló: que "la textualización tiene un papel importante, puesto que organiza la información de manera lineal de acuerdo a las restricciones contextuales y al plan del texto". (p. 43). Podemos mencionar que redactar es materializar en un escrito las ideas que se tiene de modo que éstas tengan relación una con otras de manera que conformen una unidad siguiendo la planificación hecha previamente.

Revisa

De igual forma, Serrano (2008) señaló: Revisión "Entendida como la estrategia de evaluación que regula el aprendizaje, realizamos análisis junto con los estudiantes para mejorar los textos producidos, con el propósito de centrar la atención en algunos aspectos relevantes del texto". (p. 159). Podemos decir que en este proceso de la producción el agente más importante es el alumno que debe ser el protagonista directo del trabajo de corregir el escrito y de esta manera evitar posibles modificaciones que cambien el punto de vista del autor-el alumno.

Argumentación

Del mismo modo Eemeren (2006) indicó: "La argumentación es una actividad verbal, social racional que apunta a convencer a un crítico razonable de la aceptabilidad de un punto de vista adelantando una constelación de una o más proposiciones para justificar este punto de vista". (p. 17). Podemos señalar que la argumentación es un accionar de la comunicación verbal de todos los seres humanos dentro de un contexto real de manera lógica y que busca adherir a los demás para que confluyan en el mismo punto de vista que defendemos con una serie de argumentos que lo apoyen.

Argumento

Niño (2014) señaló "Un argumento es una razón formulada para sustentar una verdad. Por lo general, comprende dos componentes: las premisas y la conclusión". (p. 49)

Signos de puntuación

Niño (2014) “Los signos de puntuación son símbolos escritos que se usan en la redacción para darle sentido al texto y orientar al lector en su interpretación.

También pueden indicar cierta interrupción o descansos (pausas) en la lectura, oral o mental. (p. 123).

El punto (.). Su función principal es servir de señal para establecer el final de oración, o el límite entre una oración y otra. Indica una pausa mayor que otros signos. Puede ser: punto seguido, punto y aparte, y punto final. Como ejemplo, observe el lector el texto de la presente página y saque sus conclusiones.

-Su importancia es muy grande, pues de su uso depende en gran parte la información que se quiere comunicar con el texto. Por ejemplo, con una humilde coma se puede hacer peligrar la vida. Se cuenta que a la entrada de un parque natural las autoridades se habían visto obligadas a prohibir el paso, debido a los graves peligros que ofrecía el terreno cenagoso e inseguro. El aviso decía: PELIGRO, NO PASE USTED. Algún pícaro le cambió el orden de la coma y letrero quedó así: PELIGRO NO, PASE USTED.

-En otra ocasión se había producido un derrumbe y se acercaba la noche. Entonces, los rescatistas debían suspender sus labores. Como era posible encontrar personas aún vivas, el jefe les envió una orden escrita: POR FAVOR, NO SUSPENDAN EL RESCATE. Pero el portador del escrito permutó la coma y los rescatistas suspendieron, pues en el mensaje se leía: POR FAVOR NO, SUSPENDAN EL RESCATE.

La coma (,). Por lo general, señala una pequeña pausa para aclarar el sentido de las frases o para un breve descanso, cuando la oración es muy larga. Los casos más frecuentes de uso de la coma, son:

-Entre elementos (palabras o frases) de una serie, cuando no están unidos por conjunción, ejemplo: “Colombia tiene lugares turísticos como Cartagena, San Andrés, llanos orientales, eje cafetero, Villa de Leiva y Catedral de Zipaquirá”.

-Para separar vocativos o expresiones que indican la persona a quien se dirige la palabra, ejemplo: “Te rogamos, Señor, que afiances la paz y la fraternidad entre los hombres”

-En apóstrofos y frases explicativas, ejemplos: “Mi hermano, el profesor, es muy entregado a su labor”. “Por otra parte, cualquier aclaración o reclamación, durante la vigencia del acuerdo, podrá ser resuelta amistosamente entre los participantes”.

Punto y coma (;). Señala una pausa mayor que la coma y menor que el punto. Se emplea poco, debido a que se suele reemplazar por punto seguido. Los casos en que se usa el punto y coma son:

-Entre dos o más frases que expresan aspectos diferentes de una misma idea, ejemplo: “No es fácil lograr la meta; pero intentemos; podemos lograrla”.

Las reglas generales que rigen el uso de la tilde son:

-Con excepción de las palabras que llevan tilde diacrítica, según se explicará enseguida, a ningún monosílabo se le marca tilde, ejemplos: dio, fue, cien, bien, vi. Excepción: crió, fió.

-Todas las palabras esdrújulas y sobresdrújulas, sin excepción, llevan tilde: ángeles, dígaselo, últimamente. De las graves únicamente llevan tilde las palabras terminadas en consonante distinta a n, s, ejemplos: árbol, césped. De las agudas solo llevan tilde las terminadas en n, s, y en vocal, ejemplos: tabú, amén, allá, inglés, canción.

EN LOS SIGUIENTES EJEMPLOS UTILIZA LOS RECURSOS ORTOGRÁFICOS (Signos de puntuación, el punto, la coma y el punto y coma)

- Nos atendió la Srta Rosa Pérez Fue muy amable con nosotros
- El Dr le recetó pocas medicinas no las toleraba muy bien
- García Márquez escribió Cien años de soledad También es autor de El otoño del Patriarca
- Nos entregaron los siguientes productos atún 4 latas aceite dos litros lentejas 2 kilos y arroz 5 kilos

EN LOS SIGUIENTES EJEMPLOS UTILIZA LOS RECURSOS ORTOGRÁFICOS (Tildación)

habil, tintero, incredulo, sembrador, leído, aceite, causa, peor, peon, tisis, quizas, cuadrilatero, arbol, situa, heroico, ciclon, laurel, verdura, puntual, heroe.

Marque la tilde en las monosílabas que la necesiten para aclarar el sentido:

- De un poco mas de comida a las aves, te lo pido.
- Es muy digestivo elte, yo lo se. Es lo mejor para mi. ¿Que bebida prefieres tu?
- Si te invito tu hermano, acepta. ¿Quién mejor que el? Yo, si aceptaria.
- El estudiante necesito comprar lapices, cuadernos, borrador, colores, tajalapiz y papel blanco.
- No dudes hijo mio que con tu inteligencia saldras adelante y eso a pesar de las dificultades.



I.E. N° 2022
"SINCHI ROCA"

AREA : COMUNICACIÓN
GRADO : 5°
PROFESORA : Martha Camacho Robles



SEPARATA N° 07

Redacta

De igual forma, Niño indicó:

Como la palabra lo dice, revisar es volver a mirar el escrito, una vez culminada su composición, para escudriñar con mente atenta y autocrítica, los diversos componentes y elementos textuales. Pero no se trata de mirar únicamente la parte formal del lenguaje para identificar errores. Es esto y mucho más. Es adentrarse tanto en el proceso recorrido como en el producto, con el propósito de evaluarlos, introducir los cambios o ajustes requeridos y dar forma a la versión final. (2014, p. 34).

Revisa

Arias y García (2006) "[...] la revisión como una actividad recurrente y un proceso de solución de problemas entre el texto intentado y el realizado" [...]. (p. 44)

Uso de recursos para producir textos escritos.

En este momento es preciso que la docente de alcances de los conceptos básicos y generales y otros recursos necesarios que conlleva la producción de textos argumentativos como aseveró Gutierrez y Urquhart (2004), el escritor "asimismo, necesita conocer la naturaleza y estructura de los textos ya que los lectores esperan que las ideas se organicen de una manera reconocible y de acuerdo a una situación concreta". (p. 5).

Uso de conectores para enlazar ideas.

Uso de los signos de puntuación.

La tildación

Citas textuales

Vocabulario apropiado



I.E. N° 2022
"SINCHI ROCA"

AREA : COMUNICACIÓN
GRADO : 5°
PROFESORA : Martha Camacho Robles



SEPARATA N° 08

Redacta

Al respecto, Arciniegas y López (2012) indicaron “En la traducción o redacción propiamente dicha, el escritor plasma sus ideas en lenguaje escrito, atendiendo a las exigencias tanto cognitivas como lingüísticas y retóricas propias de la composición escrita, para responder a una situación de comunicación específica”. (pag. 14).

Revisa

Del mismo modo, Álvarez y Ramírez (2006) precisaron: La tarea de revisión se entiende como una posibilidad de construcción lectora en la que se producen operaciones de reinterpretación, reflexión y producción textual. (p. 34).

Conclusión

Gutierrez, L. et al. (2005) definieron: conclusión es “Propuesta de solución -una o varias posibles- de la discusión planteada, por la que se ha ido discuriendo y a la que conduce de manera natural la parte 2. A veces también incluye una crítica a otras posibles soluciones o alternativas”. (p. 354).

LA TELEVISIÓN Y LOS PROGRAMAS

Creo que televisión debería programar también películas en versión original con subtítulos en las lenguas vernáculas. Puedo aportar tres argumentos a favor de esta opinión. En primer lugar, pienso que deberíamos respetar las voces originales de los actores. Segundo: es mucho más caro doblar un film que subtitarlo. Finalmente, con las versiones originales tenemos la oportunidad de escuchar y aprender lenguas modernas distintas de las nuestras. Por todo lo dicho, creo que las versiones originales deberían tener un espacio importante en televisión.

LEE EL TEXTO E IDENTICA LA TESIS, LOS ARGUMENTOS Y LA CONCLUSIÓN.

TESIS _____

ARGUMENTOS

CONCLUSIÓN



I.E. N° 2022
"SINCHI ROCA"

AREA : COMUNICACIÓN
GRADO : 5°
PROFESORA : Martha Camacho Robles



SEPARATA N° 09

Redacta

Asimismo, Sánchez (2002) señaló "La redacción está relacionada con el desarrollo del objetivo y el plan propuestos, e incluye rutinas tales como la escritura de palabras y oraciones o el control de la atención sobre la tarea". (p. 20). Cabe entender que es llevar a cabo el escrito de lo que en un principio estuvo planificado en el esquema del plan.

Revisa

De la misma forma, Álvarez y Ramírez (2006) aseveraron "La tarea de revisión se entiende como una posibilidad de construcción lectora en la que se producen operaciones de reinterpretación, reflexión y producción textual. (p. 34)

EVALUACIÓN



I.E. N° 2022
"SINCHI ROCA"

AREA : COMUNICACIÓN
GRADO : 5°
PROFESORA : Martha Camacho Robles



EVALUACIÓN N° 01

Nombre: _____ Grado: _____ Fecha: _____

I RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

1. ¿Qué entiendes por planificación?

2. ¿Para qué planificamos?

3. ¿Es importante planificar?

4. ¿Es difícil planificar?

II PLANIFICA UN TEXTO ESCRITO COMPLETANDO EL PLAN O ESQUEMA DE ESCRITURA PRESENTADO.

1. ¿Quién será el emisor de tu discurso?	
2. ¿En qué contexto se desarrollará?	
3. ¿Quiénes serán los destinatarios?	
4. ¿Sobre qué tema será tu discurso?	
5. ¿Cuál es su propósito?	
6. ¿Qué tipo de registro utilizarás?	
7. ¿Qué estructura o partes tendrá el discurso?	
8. ¿Qué normas de cortesía utilizarás?	



I.E. N° 2022
"SINCHI ROCA"

AREA : COMUNICACIÓN
GRADO : 5°
PROFESORA : Martha Camacho Robles



EVALUACIÓN N° 02

Nombre: _____ Grado: _____ Fecha: _____

I RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

1. ¿Qué entiendes por planificación?

2. ¿Para qué planificamos?

3. ¿Es importante planificar?

4. ¿Es difícil planificar?

II PLANIFICA UN TEXTO ESCRITO COMPLETANDO EL PLAN O ESQUEMA DE ESCRITURA PRESENTADO.

Introducción	Tema: _____ Propósito: _____ Tesis: _____ Esbozo de la organización del texto: _____ _____
Párrafo 1	Contexto: _____ _____
Párrafo 2	Idea principal: _____ Sustentación: _____ _____ _____
Párrafo 3	Idea principal: _____ Sustentación: _____ _____ _____
Conclusión	_____ _____



I.E. N° 2022
"SINCHI ROCA"

AREA : COMUNICACIÓN
GRADO : 5°
PROFESORA : Martha Camacho Robles



EVALUACIÓN N° 03

Nombre: _____ Grado: _____ Fecha: _____

I RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

1. ¿Qué se entiende por redacción?

2. ¿Qué redactamos?

3. ¿Qué se necesita para redactar?

4. ¿Es difícil redactar?

II REDACTA LA TESIS DE SU PROBLEMA EN LA FICHA TEXTUAL

Introducción	Tema: _____ Propósito: _____ _____ Tesis: _____ _____ _____
Párrafo	Argumento _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____
Conclusión	_____ _____



I.E. N° 2022
"SINCHI ROCA"

AREA : COMUNICACIÓN
GRADO : 5°
PROFESORA : Martha Camacho Robles



EVALUACIÓN N° 08

Nombre: _____ Grado: _____ Fecha: _____

I RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

1. ¿Qué es redactar?

2. ¿Qué entiendes por conclusión?

II REDACTA LA INTRODUCCIÓN DE TU TEXTO ARGUMENTATIVO.

II REDACTA LA CONCLUSIÓN DE TU TEXTO ARGUMENTATIVO.

LE N° 2022 "SINCHI ROCA"
 AREA COMUNICACIÓN
 GRADO 5°
 PROFESORA: Martha Camacho Robles

EVALUACIÓN
 Nombre: Maryori Huaman Cuba Grado: 5to E

I RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

1. ¿Qué entiendes por planificación?
Que es una forma de ordenar ideas para luego escribirlas
2. ¿Para qué planificamos?
Para que nuestro texto pueda ser entendido por la audiencia y de manera coherente.
3. ¿Es importante planificar?
Si
4. ¿Es difícil planificar?
No, solo es cuestión de práctica

II PLANIFICA UN TEXTO ESCRITO COMPLETANDO LA GUIA DE PLANIFICACIÓN

1. ¿Quién será el emisor de tu discurso?	<u>una estudiante de secundaria</u>
2. ¿En qué contexto se desarrollará?	<u>En una sociedad liberal</u>
3. ¿Quiénes serán los destinatarios?	<u>Los adolescentes</u>
4. ¿Sobre qué tema será tu discurso?	<u>Sobre los adolescentes en riesgo de embarazo</u>
5. ¿Cuál es su propósito?	<u>Dar a conocer a los adolescentes y explicar sobre este problema y poder prevenirlo</u>
6. ¿Qué tipo de registro utilizarás?	<u>Formal</u>
7. ¿Qué estructura o partes tendrá el discurso?	<u>Introducción, desarrollo, conclusión</u>
8. ¿Qué normas de cortesía utilizarás?	<u>Respeto a las opiniones, participativo.</u>

Planificando sus textos

LE N° 2022 "SINCHI ROCA"
 AREA COMUNICACIÓN
 GRADO 5° E
 PROFESORA: Martha Camacho Robles

EVALUACIÓN 92
 Nombre: Diana Chumacero, Milla Grado: 5to Fecha: 08-09-16

I RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

1. ¿Qué entiendes por planificación?
Entiendo que planificación es pensar y reflexionar antes de escribir
2. ¿Para qué planificamos?
Para poder tener ideas exactas y colocarlas en el texto.
3. ¿Es importante planificar?
Si
4. ¿Es difícil planificar?
No

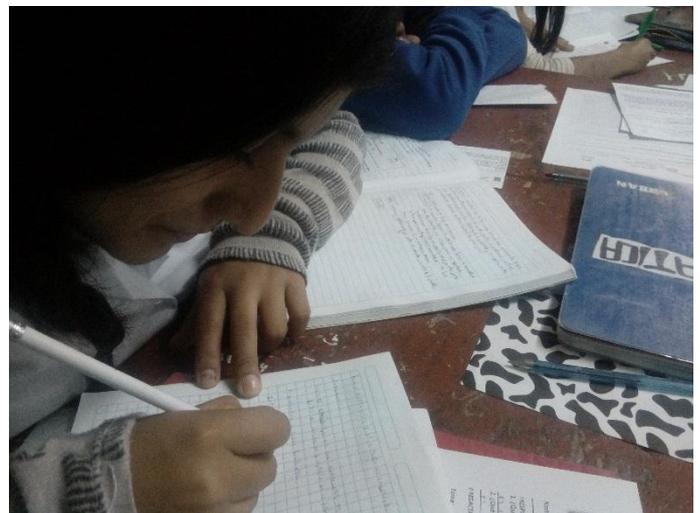
II PLANIFICA UN TEXTO ESCRITO COMPLETANDO EL PLAN O ESQUEMA DE ESCRITURA PRESENTADO.

Introducción	Tema: <u>Adolescentes en riesgo de embarazo</u> Propósito: <u>Prevenir los embarazos en los adolescentes</u> Tesis: <u>Estoy convencida que el embarazo precoz es un riesgo.</u> Esbozo de la organización del texto: <u>Introducción, desarrollo, conclusión</u>
Párrafo 1	Contexto: <u>Los adolescentes de Comas</u>
Párrafo 2	Idea principal: <u>¿Por qué los adolescentes están en riesgo?</u> Sustentación: <u>Porque muchos padres no les da mucha atención ni amor a sus hijos, por eso ellos buscan amor en sus parejas.</u>
Párrafo 3	Idea principal: <u>¿Por qué los mujeres quedan embarazadas?</u> Sustentación: <u>Porque como no tuvieron comunicación por sus padres y se dejan llevar por el amor, ellas aceptan tener relaciones sexuales.</u>
Conclusión	<u>La falta de comunicación con los padres trae consecuencias riesgosas</u>

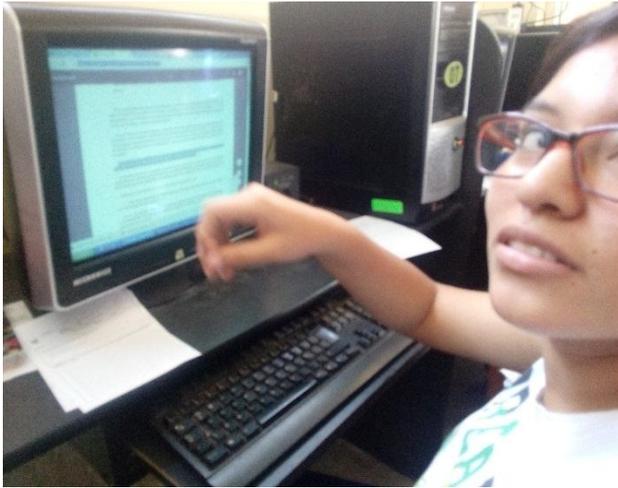
Elaborando sus esquemas de planificación



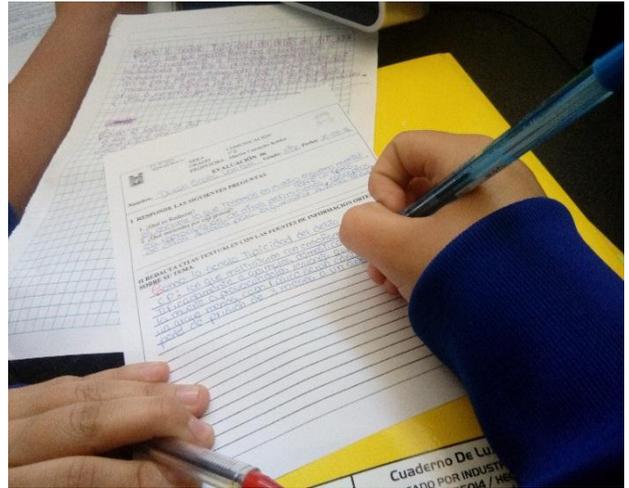
Viendo videos de argumentaciones



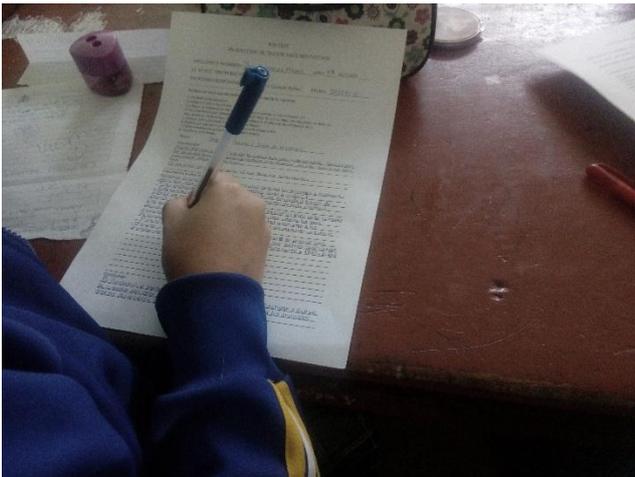
Redactando sus tesis.



En el aula de CRT. Buscando informaciones para sustentar sus argumentos sobre el tema.



Elaborando citas textuales.



Respondiendo el postest



Respondiendo el postest

BASE DE DATOS GRUPO CONTROL POSTEST

PARTICIPANTE	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	TOTAL
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	12
2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	10
3	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5
4	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	10
5	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	10
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	13
7	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
8	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8
9	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
10	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	16
11	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	13
12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	12
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	14
14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	11
17	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
18	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	14
19	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	12
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	11
21	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
22	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10
23	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	10

BASE DE DATOS GRUPO EXPERIMENTAL POSTEST

PARTICIPANTE	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	TOTAL	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	13	
2	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	12	
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	17	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	18	
5	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	9
6	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8
7	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	11	
8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	16	
9	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	16	
11	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	14	
13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	16	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	16	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19	
16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	12	
17	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	12	
18	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	11	
20	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16	
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18	