



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Nivel de gestión del presupuesto participativo según la
percepción de los agentes participantes del distrito de
Huaura 2015**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Br. Yoel Barreto Cristobal

ASESOR:

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

SECCIÓN

Gestión Pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión del talento humano

PERÚ – 2016

Mg: Abner Chávez Leandro

Presidente

Mg. Vicente Ramos Casavilca

Secretario

Mg: Santiago Aquiles Gallarday Morales

Vocal

Dedicatoria

A mi madre Cornelia, Por haberme apoyado y motivado en todo momento, por su ejemplo de mujer luchadora, por inculcarme valores, que me ha permitido ser una persona de bien en la sociedad.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por darme la fuerza de seguir adelante con mis estudios, porque no estaban en mis planes, pero un día me dijo que debo seguir superándome y que nada estaba perdido.

Declaratoria de autenticidad

En calidad de autora de la tesis de investigación titulada: nivel de gestión del presupuesto participativo según la percepción de los agentes participantes del distrito de Huaura – 2015 y como estudiante de la maestría en gestión pública declaro:

Que soy el único responsable de la formulación y como tal constituye su propiedad intelectual, que fueron construidos los elementos del proyecto empleados durante su desarrollo, citando adecuadamente la autoría de los referentes teóricos, métodos, técnicas e instrumentos empleados, ya sea directamente o adaptados en la tesis.

Que los datos obtenidos fueron fidedignamente proporcionados por los integrantes de nuestra muestra y en el contexto geográfico establecido.

Que la descripción que se presenta de los datos así como el tratamiento estadístico al que fueron sometidos, son veraces y se deja a disposición la base de datos para su comprobación cuando se considere necesario.

Que el desarrollo del trabajo fue realizado dentro del marco ético que corresponde a la investigación social, con respeto a las normas y derechos de la persona.

Por tanto, la tesis elaborada y presentada constituye una investigación autentica e inédita, la cual quedara debidamente registrada en la Escuela de Post grado de la Universidad Cesar Vallejo.

.....

Bch. Yoel Barreto Cristobal

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

En marco de las normas y disposiciones establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, sometemos a vuestro criterio la Tesis titulado: Nivel de gestión del presupuesto participativo según la percepción de los agentes participantes del distrito de Huaura 2015”, Con la finalidad de obtener el grado de Maestro en Gestión Pública.

El presente trabajo de investigación, se realizó con esfuerzo y continuo estudio sobre la participación de la sociedad civil organizada a través de sus Agentes Participantes, con la finalidad de conocer la percepción que tienen acerca de la gestión del Presupuesto Participativo en el distrito de Huaura, y sus ventajas y desventajas de este nuevo proceso participativo.

Con el trabajo de esta investigación hemos llegado a conclusiones interesantes y objetivas sobre la importancia de la participación de los Agentes Participantes, en la toma de decisiones, de la priorización del Presupuesto Participativo.

Aprovecho la oportunidad para testimoniarles los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

El Autor

Índice de contenidos

Contenido	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentos teóricos	21
1.3 Justificación	37
1.4. Problema	38
1.4.1 Formulación del problema	39
1.5 Objetivos	41
1.5.1 Objetivo general	41
1.5.2 Objetivos específicos	41
II. Marco Metodológico	43
2.1 Variable	44
2.2 Operacionalización de la variable	45

2.3	Tipo de estudio	46
2.4	Diseño de Estudio	46
2.5	Población y muestra	47
2.6	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	48
2.7	Procedimientos de recolección de datos	51
2.8	Método de análisis de datos	52
III. RESULTADOS		53
IV. DISCUSIÓN		64
V. CONCLUSIONES		70
VI. RECOMENDACIONES		73
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		75
ANEXO		80

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Instrumento que mide las relaciones interpersonales

Anexo 3. Instrumento que mide el clima institucional

Anexo 3. Confiabilidad

Anexo 4. Base de datos de las variables

Anexo 5. Validez

Anexo 6. Artículo científico

Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Operacionalización de la variable: Presupuesto participativo	45
Tabla 2. Dimensiones de la variable	49
Tabla 3. Experto que validó el instrumento Nivel de Calidad de servicio	50
Tabla 4. Confiabilidad del instrumento de participación ciudadana	51
Tabla 5. Frecuencia porcentual del nivel de la variable gestión del presupuesto participativo	54
Tabla 6. Frecuencia porcentual del nivel de la dimensión participación de la sociedad civil	55
Tabla 7. Frecuencia porcentual del nivel de la dimensión transparencia del presupuesto local	57
Tabla 8. Frecuencia porcentual del nivel de la dimensión igualdad para intervenir y participar	58
Tabla 9. Frecuencia porcentual del nivel de la dimensión eficacia y eficiencia en los resultados y productos	59
Tabla 10. Frecuencia porcentual del nivel de la dimensión equidad en oportunidades e inclusión de grupos y sectores sociales	61
Tabla 11. Frecuencia porcentual del nivel de la dimensión respeto a los acuerdos y compromisos	62

Lista de figuras

	Página
Figura 1. Nivel de la variable gestión del presupuesto participativo	55
Figura 2 Nivel de la dimensión participación de la sociedad civil	56
Figura 3 Nivel de la dimensión transparencia del presupuesto local	57
Figura 4 Nivel de la dimensión igualdad para intervenir y participar	59
Figura 5 Nivel de la dimensión eficacia y eficiencia en los resultados y productos	60
Figura 6 Nivel de la dimensión equidad en oportunidades e inclusión de grupos y sectores sociales	62
Figura 7 Nivel de la dimensión respeto a los acuerdos y compromisos	63

Resumen

La presente investigación trata acerca del nivel de conocimiento que tienen los agentes participantes sobre el proceso del presupuesto participativo en la provincia de Huaura en el año 2015.

La tesis realizada en cuanto a los lineamientos metodológicos, esta se trabajó bajo e un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y transversal o transeccional y cuyo tipo de estudio fue básico descriptivo, la población lo conformaron 73 agentes participantes inscritos para en el presupuesto participativo, para la investigación se contó con la participación de 55 de ellos a quienes se les encuestó y se les aplicó un cuestionario de 24 preguntas.

Para establecer la confiabilidad del cuestionario, se aplicó una prueba piloto de 20 agentes participantes y se obtuvo un valor de 0,964 en el estadístico Alfa de Cronbach determinándose que el instrumento es aplicable. De los resultados de la variable en estudio se pudo determinar que el 11 % de los agentes participantes del distrito de Huaura perciben que la gestión del presupuesto participativo es mala, el 76 % que es regular, mientras que el 13 % que es buena.

Palabras clave: Presupuesto participativo

Abstract

This research deals with the level of knowledge among participating agents on the process of participatory budgeting in the province of Huaura in 2015.

The thesis made regarding the methodological guidelines, this is worked under and a quantitative approach, non-experimental and transversal or transeccional design and which type of study was descriptive basic, the population was made up 73 participants enrolled agents in participatory budget, research was attended by 55 of them whom I surveyed them and applied a questionnaire of 24 questions.

To establish the reliability of the questionnaire, 20 players involved pilot test was applied and a value of 0.964 on the Cronbach Alfa detrminandose statistic applies the instrument was obtained. From the results of the variable under study it was determined that 11% of participants Huaura district agents perceive that management is poor participatory budget, 76% is regular, while 13% is good.

Keywords: Participatory Budget