



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Digitalización documentaria y la gestión administrativa de la Red
Asistencial de Salud de Moyobamba.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Rivera Casique, Frans Erik (ORCID: 0000-0001-6191-5704)

ASESOR:

Dr. Carrión Barco, Gilberto (ORCID: 0000-0002-1104-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, quienes han inculcado en mí la fe para saber dirigirme en todos los aspectos de mi vida, a mis hermanos de quienes aprendo a diario a forjarme en el conocimiento.

Frans Erik .

Agradecimiento

A Dios, de quien, en quien y por quien despertamos día a día con la ilusión de buscar la santidad en lo ordinario de cada día, a todas aquellas personas que han colaborado en esta investigación, de manera muy especial a nuestro asesor de quien hemos recibido las enseñanzas necesarias para culminar con éxito este proceso académico.

El autor.

Índice de contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria	ii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
3.2. Variables y operacionalización.....	22
3.3. Población y muestra.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimientos.	29
3.6. Métodos de análisis de datos.....	29
3.7. Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS	32
4.1. Resultados descriptivos	32
4.3. Resultados inferenciales	35
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla 1 Colaboradores red asistencial de salud de Moyobamba.....	22
Tabla 2 Rango para la variable digitalización documentaria	25
Tabla 3 Rango para la variable gestión administrativa.....	25
Tabla 4 Validez de los instrumentos.....	26
Tabla 5 Confiabilidad de variable	27
Tabla 6 Confiabilidad de número de preguntas.....	27
Tabla 7 Confiabilidad de variable	28
Tabla 8 Confiabilidad de número de preguntas.....	28
Tabla 9 Escala de interpretación del coeficiente de correlación.....	30
Tabla 10 Nivel de digitalización documentaria en la red asistencial de salud. ...	32
Tabla 11 Nivel de Gestion Administrativa en la red asistencial de salud.....	33
Tabla 12 Prueba de normalidad	35
Tabla 13 Relación entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa	36
Tabla 14 Relación entre las dimensiones de la Digitalización Docuementaria y la Gestión Administrativa de la Red Asistencial de Salud de Moyobamba	38

Índice de figuras

Figura 1 Proceso de digitalización de documentos.	14
Figura 2 Regresión lineal de la Digitalización Documentaria y la Gestión Administrativa.....	37

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población fue de 29 colaboradores y la muestra fue de la totalidad de colaboradores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento fue el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de digitalización documentaria fue medio arrojando un resultado de 75.9%, asimismo, la gestión administrativa fue encontrada en un nivel medio con un 69% de predominancia. Finalmente, se concluye que existe relación significativa entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba en cuanto a que, tras la aplicación del coeficiente Rho de Spearman se observó un resultado de 0,742 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.00$); además, el coeficiente de determinación R^2 es igual a 0.7013, lo que representa que el 70.13% de la digitalización documentaria influye de manera significativa en la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba.

Palabras clave: Digitalización, gestión administrativa, procesos.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between documentary digitization and the administrative management of the Moyobamba health care network. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population was 29 collaborators and the sample consisted of all collaborators. The data collection technique was the survey and the questionnaire was the instrument. The results determined that the level of documentary digitization was medium, yielding a result of 75.9%, also the administrative management was found at a medium level with a 69% predominance. Finally, it is concluded that there is a significant relationship between documentary digitization and administrative management of the Moyobamba health care network in that, after applying the Spearman coefficient, a result of 0.742 (high positive correlation) and a p value equal to 0.000 (p-value \leq 0.00); Furthermore, the coefficient of determination R² is equal to 0.7013, which represents that 70.13% of Document Digitization significantly influences the administrative management of the Moyobamba Health Assistance Network.

Keywords: Digitization, administrative management, processes

I. INTRODUCCIÓN

El objetivo que en teoría persigue la administración pública es la de proporcionar un servicio de calidad a la población en general, en tal sentido, la búsqueda de las herramientas necesarias para alcanzar el mencionado objetivo es y resulta de carácter necesario y primario en todo el aparato estatal. Una de las herramientas que en la actualidad resultan más importantes, es la del uso de la tecnología y de todos sus mecanismos de acción, ya que, durante las últimas décadas, hemos sido testigos de los cambios tecnológicos y de cómo este ha ido adentrándose en el día a día de la ciudadanía, porque, es sabido que todos nos hemos visto en la necesidad de adquirir y mejorar las distintas actividades que se llevan a cabo en el desarrollo de la gestión administrativa del sector público.

En tal sentido Molina (2019) sostiene que, alrededor del 85% de las compañías que comienzan un proceso de transformación digital, culminan fracasando a consecuencia de una mala metodología durante el proceso de adopción, al cual, lo define como el uso de la tecnología de manera adecuada con el propósito de alcanzar los objetivos deseados aprovechando al máximo las capacidades y ventajas que nos confiere. Sin una adecuada adopción de la digestibilidad, esta transformación cuesta más de lo que vale. Tanta es la influencia tecnológica que diferentes organizaciones del mundo entero han creído conveniente o han visto en la imperiosa urgencia de poder acoplarse a los cambios de la globalización en lo que concierne a la documentación digital, la cual, tiene como premisa el optimizar procesos de intercambio de información con fluidez y jerarquización (López, 2020).

En lo que concierne a nivel internacional, el crecimiento de la digitalización documental en Chile, según Fernández (2020) es uno de los focos entre los gobiernos de Latinoamérica a través de sus diversas agendas digitales que han ido desarrollando a lo largo de este último tiempo. En Chile, la digitalización documentaria es un eje estratégico clave en el desarrollo de las diferentes gestiones administrativas, el cual, tiene como eje central apoyar a las empresas a crecer en productividad, lo que deriva en un mejor resultado de gestión a favor del consumidor final, que serían los millones de

usuarios que de forma diaria acuden a recibir los servicios del aparato estatal, sin embargo, Martínez et al. (2017) manifiestan que, alrededor del 30% de las instituciones del gobierno no están alcanzando el proceso de transformación, ante ello, se deben considerar tres factores: primero, el internet de banda ancha, que solo disfruta el 63% de la población, como segundo factor, los dispositivos digitales del cual cita como ejemplo lo móviles y encuentra que solo el 33% de la población cuenta con equipos capaces de desarrollar aplicaciones de transformación digital, y como tercer elemento el uso de las herramientas y su resiliencia.

Por ejemplo, en Brasil el (MCTIC) Ministerio de ciencia, tecnología, innovaciones y comunicaciones, hizo público una ordenanza que insta un nuevo comité de crisis, debido a que la actual pandemia donde establecía la implementación de canales digitales que generaban una interacción entre los ciudadanos y las administraciones estatales a fin de erradicar los focos de contagio por la pandemia, sin embargo, manifiesta Katz et al. (2020) que el 11,7 % de los colaboradores han podido realizar sus labores de forma adecuada, mientras que, el 88.30 % encontraron dificultades debido a la saturación del internet, la falta de materiales, en los cuales se incluyen los documentos digitales. Asimismo, se han encontrado resultados beneficiosos, pues la interacción digital sirvió como estudio de efectividad en los procesos administrativos y el acceso a servicios que brinda el país (CEPAL, 2020).

En lo que concierne al Perú, el salto hacia la era de la digitabilidad comienza con la ley N° 27658, ley marco de modernización de la gestión del Estado, emanada por el Congreso de la República, en el cual, insta al proceso de modernización en todas sus diferentes instancias, entidades, dependencias y procedimientos. Sin embargo, Camargo (2015) manifiesta que un 76% de las empresas peruanas solo usan la conectividad de internet para comunicarse por correo o chat, y el 24% para ventas, denotando que además de no brindarle la importancia necesaria, tampoco se brinda el uso correcto a las herramientas tecnológicas con las que cuentan las organizaciones, de igual manera, Espinoza-Portilla et al. (2020) sostienen que, con respecto a la gestión administrativa, solo el 14% de establecimientos cumplen con la

capacidad de gestión, manifestando que, apenas el 25% cuenta con equipamiento suficiente, y el 29% cuenta con personal capacitado, lo que denota que, la falta de equipamiento es un obstáculo para el proceso de digitalización del sector. De igual manera, buscando como principal objetivo el mejor accionar del estado y su gestión pública, en respuesta a la precaria atención social, se debe actuar siempre bajo principios de descentralización y servicio al ciudadano, asimismo, enuncia como fundamental finalidad, el logro de mayores niveles de eficiencia en el aparato estatal y su administración, del mismo modo, la optimización de los recursos nacionales públicos (Congreso de la Republica, 2002).

Dentro de la región san Martín, siguiendo lineamientos internacionales de digitalización, han renovado un interés en la coproducción ciudadana en referencia a los servicios públicos, en consecuencia, la presión financiera del gobierno central, el cual, busca cada vez más descentralizar el mecanismo de acción de servicios del estado (Falco , 2018). Sin embargo, Pérez (2019) advierte que existe una estadística del 75% de colaboradores de instituciones públicas que denotan resiliencia al cambio, de los cuales, el 80% se debe a que son personas de una edad avanzada, que en su mayoría son nombrados y no se adecuan a los cambios digitales. Asimismo, se ha observado que, la implementación de plataformas digitales con formularios únicos que generan solicitudes de información o de procedimientos administrativos, han desembarcado en una agilización de servicios, y como consecuencia colateral, ha colaborado en la prevención del surgimiento de la pandemia y el proceso de continuidad que dan las instituciones del estado (García, 2021).

La red asistencial de salud de Moyobamba cuenta con un nivel de tipo II, por lo que no es de gran envergadura en lo infraestructural y asistencial, lo que se contradice con los más de 23 mil asegurados que representan el 30 % de la población de Moyobamba, los cuales, de forma diaria acuden a sus instalaciones en búsqueda de servicios básicos. También, cuenta con 2 sedes, la sede administrativa, que es un edificio alquilado, y la sede asistencial, que es un bien propio, la primera, recibe a los trabajadores de la

cual depende la logística en todos sus niveles de la sede asistencial, evidencia carencias de gestión administrativa, como lo son retrasos en compras de insumos, lo que repercute directamente en la parte asistencial, plazos extensos en la referencias médicas, pues no se cuenta con las especialidades necesarias, retraso en plazos de aseguramiento de nuevas personas, dejando sin atención o cobertura a aquellos que comienzan a laborar y a sus derechohabientes, retrasos o tiempos largos en pago a proveedores, generando un malestar económico en aquellos que brindan servicios a la red. Todas estas carencias se evidencian de forma general en la sociedad y parte en gran medida de la mala gestión administrativa en los procesos de sus actividades, esto en razón de algunos factores como la infraestructura, la cual es muy reducida, no cumple con las condiciones para el desarrollo de actividades administrativas, la precariedad mobiliaria, el trabajo se desarrolla con instrumentos obsoletos que atentan contra la ergonomía de los colaboradores, no permitiendo llevar un orden o control documental, generando la perdida o confusión de materiales o documentos críticos que requieran ser trabajados de manera rápida; otro factor a tener en cuenta, es la resiliencia del uso de materiales tecnológicos de transformación documental a archivos digitales que puedan acelerar o dinamizar los procesos administrativos, esto se debe en gran medida, a que el 70 % de los colaboradores de la red son personas que exceden los 45 años de edad y no denotan interés por el uso de las herramientas tecnológicas, una razón más, es el desconocimiento de la parte operativa, pues no se brinda la capacitación necesaria para su uso, y el otro es el desinterés laboral de personas ya nombradas que realizan sus funciones sin agilidad.

En base a los antecedentes planteados, se formula como **problema general**: ¿Existe relación significativa entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red Asistencial de salud de Moyobamba? como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de digitalización documentaria en la red asistencial de salud de Moyobamba? ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en la red asistencial de salud de Moyobamba? ¿Cómo se relaciona la dimensión procesos con la gestión administrativa de la red

asistencial de salud de moyobamba? ¿Cómo se relaciona la dimensión normativa con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de moyobamba? ¿Cómo se relaciona la dimensión técnica con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de moyobamba? ¿Cómo se relaciona la dimensión cultura organizacional con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de moyobamba?

También, la presente investigación tiene como **justificación práctica**, que nos ayudará a observar cómo se relaciona de forma real la digitalización documentaria en la gestión administrativa de las instituciones del estado, y de cómo su interacción colabora o no, en su proceso y mejora, la asistencia social en todos sus niveles, de esta manera, se pondrá en evidencia la necesidad de su implementación a escala de los tres niveles de nuestro gobierno, asimismo, se **justifica a nivel social**, porque su aplicación, bajo la premisa de que tiene un grado de influencia positiva, tiene una repercusión evidente en la sociedad, ya que, es el primer beneficiario, considerando que la mayoría de los peruanos acuden a los servicios públicos, debido a su principio de subsidiaridad, el cual debe cumplirse a lo largo de todo el territorio nacional. Asimismo, la empleabilidad de la tecnología en los procesos de gestión administrativa, tienen un impacto incalculable en el cuidado ambiental del planeta, pues se dejaría detrás el uso de papel, que como sabemos, genera un nivel de deforestación alarmante, y progresivamente, el calentamiento global; también, se **justifica de forma metodológica**, porque se aplicará un diseño de investigación ceñido a los estándares internacionales actuales y vigentes, a través de la operacionalización de variables, recopilación y procesamiento de datos estadísticos y un posterior análisis, a fin de poner al servicio de los demás agentes interesados en la investigación, de igual manera, se **justifica de forma teórica**, en cuanto al desarrollo de nuevas bases teóricas que colaboran al estudio de las variables sujetas a la presente investigación, asimismo, va a generar un precedente académico que servirá a aquellas personas que posteriormente decidan estudiar o realizar una investigación con las mismas variables que son objeto de estudio. Finalmente, encontramos la **justificación por conveniencia**, la cual, básicamente está

enmarcada con la pretención de la obtención del grado de maestro académico con fines de autorrealización personal en corto, mediano y largo plazo

En referencia a lo antes mencionado, es importante plantear como **objetivo general**: Determinar la relación que existe entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud Moyobamba. Como **objetivos específicos**: Identificar el nivel de digitalización documentaria de la red asistencial de salud de Moyobamba, identificar el nivel de gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, determinar la relación entre la dimensión procesos con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, determinar la relación entre la dimensión normativa con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, determinar la relación entre la dimensión técnica con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, determinar la relación entre la dimensión cultura organizacional con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba.

Finalmente, se tiene como **hipótesis general**: HG: Existe relación significativamente positiva entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba; como H0: No existe relación significativamente positiva entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba; y, como **hipótesis específicas** se tiene: H1: El nivel de digitalización documentaria de la red asistencial de salud de Moyobamba es buena, y, H2: en nivel de gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba es buena, H3: existe relación significativa entre la dimensión proceso y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, H4: existe relación significativa entre la dimensión normativa y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, H5: existe relación significativa entre la dimensión técnica y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, H6: existe

relación significativa entre la dimensión cultura organizacional y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba.

II. MARCO TEÓRICO.

Para efectos de antecedentes que se han considerado nivel internacional, Roseth et al. (2021) que en su investigación servicios públicos y gobierno digital durante la pandemia, sostiene que se plantea como problemática si las instituciones públicas de América latina y el Caribe pudieron seguir funcionando y prestando servicios durante la pandemia, mediante un diseño de investigación pre-experimenta, llegó a la conclusión que las instituciones públicas de América Latina emplearon un mayor uso de canal digital para atender la demanda vertiginosa de la ciudadanía en general, aunque el mayor uso del canal no significo mejor rendimiento del mismo, pues también se concluyó que se han evidenciado deficiencias técnicas al momento del uso de los canales digitales.

Murcia et al. (2018) en su propuesta de investigación, sustenta como objetivo la posibilidad de la implementación de un proceso de digitalización documental con un valor certificado en un proceso de gestión, con proveedores de una institución que brinda servicios públicos con un tipo de investigación positiva o aplicada, donde concluye con que el proceso de digitalización documentaria mejora sustancialmente la organización y control de los documentos con los que cuenta cada área de la organización, asimismo, se observó la reducción de consumo de hojas de papel, mitigando la tala y contaminación de los recursos que se emplean para la elaboración del papel.

El estudio científico desarrollado por Cerrillo (2018) en el cual se considera cómo el impacto de la gestión documental en el proceso de transparencia de la administración pública, manifiesta que el objeto de transparencia que se refleja hacia la ciudadanía, son todos los documentos y la información recabada de la administración en su conjunto y que la sistematización favorece la gestión del acceso a la información, garantiza las limitaciones que genera los tramites documentales antiguos. Por lo tanto, manifiesta el autor, no es necesario desarrollar un sin fin de nuevas tecnologías, sino por lo general, aplicar las que ya se encuentran activas, aumentar esfuerzos personales en la capacitación de materiales de digitalización, y buscar una

mejor organización, de manera que, la utilización de digitalización documentaria se vuelva una actividad normal dentro de la administración pública.

Gide et al. (2019) evidencia que el proceso de extracción de documentos registrales es negativa, ya que más del 80 % de los usuarios contestó de forma negativa, porque consideran que no se cumple con los plazos de entrega, trayendo consigo los retrasos en las mismas, de manera que, los usuarios van y vuelven de la institución sin respuesta alguna, asimismo, el proceso de digitalización documentaria sería de gran ayuda en el proceso de gestión administrativa, pues agilizaría los tramites documentarios debido a la rapidez de interacción que genera la actividad digital, erradicaría el malestar de los usuarios, pues se cumpliría con los plazos y se evitaría la congestión de usuarios en la institución.

Según los estudios realizados por Duran (2018), en su proyecto de investigación, sostiene que la digitalización no atiende a un simple interés de interpretación rígida, sino, de una eficiencia comercial, pues considera que la interpretación rígida de las disposiciones relativas del desarrollo de digitalización en el manejo de cotejo de los documentos físicos, dificultan e incluso imposibilitan la evolución de este negocio. Asimismo, concluye que solo entre 5 y 6 prestadores de servicio de certificación emplean la digitalización para sus procesos de gestión administrativa, lo cual dificulta el flujo operativo o la casi nula operación de los fedatarios públicos, corredores públicos o notarios.

Valentin et al. (2018) en su estudio, hacia un modelo basado en servicios de la gestión del archivo y la conservación digital, en una de sus fases de investigación, manifiesta que la preservación de materiales físicos son riesgosos para la administración documentaria en cuanto a que cualquier persona que tenga acceso a ellas de forma mal intencionada pudiera exterminarlo, trayendo consigo un resultado nefasto, pues no existiera un precedente.

Asimismo, Molster (2021) examina las nuevas tecnologías digitales y cómo estas influyen en la jornada laboral del personal del área de archivo público de Noruega, mediante cuestionarios aplicados busca desarrollar y evidenciar como se sienten los colaboradores al desarrollar nuevamente su jornada laboral, esta vez ya con el empleo del acervo documental digital; en lo que menciona, encontró una mayor creatividad laboral, permitiendo cada vez más una mayor impulsividad de trabajo, lo que nos lleva a considerar que, mediante el empleo de la digitalización documentaria aumenta la productividad y la eficiencia de los trabajadores, pues se sienten motivados y su actividad les resulta más fácil de sobrellevar.

Rojas et al. (2020) quienes, a partir del trabajo realizado, logran evidenciar que en las etapas de los diferentes procesos, a los cuales, denominan direccionamiento estratégico, indican que es preciso establecer las adecuadas integraciones de las organizaciones en relación a su entorno, teniendo como pilares del cambio y de su mejora, la tecnología y la gestión, ya que de esta manera se puede lograr un crecimiento sustancial de acuerdo a las existencias vigentes; asimismo, refieren que las empresas y/o instituciones deben revertir económica y técnicamente la implementación de innovaciones vigentes y actuales que se ajusten al perfil vigente y que ayuden al crecimiento de la entidad, puesto que la relación entre estas variables debe ser siempre positiva, pues van de la mano, una depende de la otra; hacen mención también, a la importancia que las instituciones tienen entre su misión y visión; consideren la implementación de las nuevas tecnologías, a fin de tener un programa natural de organización, donde de forma intrínseca se evidencia el empleo de la digitalización.

Según Brenes (2018), quien empleó la metodología de investigación de enfoque cualitativo, el cual, permite obtener datos descriptivos, señaló en su investigación que, se evidencia la existencia de un empleo predominante del uso de las TIC en lo que concierne al factor pedagógico, y se deja del lado al factor administrativo, asimismo, evidencia un desinterés en los docentes, y la causante de este desinterés, es el desconocimiento de las TIC, el cual, les podría facilitar la comunicación con el área administrativa de su

institución. Por otro lado, en el área administrativa, ha observado un descontento en la empleabilidad de las TIC, pues consideran un “mayor trabajo”, en parte esto se debe a la resiliencia que aún existe en las instituciones, y del cual son parte de gran manera las personas que llevan bastante tiempo trabajando con materiales físicos, a los cuales se han acostumbrado, por otro lado también, está la poca o nula preocupación de las instituciones en generar ambientes de capacitación o jornadas donde sus colaboradores puedan entender y utilizar las plataformas digitales que puedan conseguir; finalmente, considera la necesidad de la implementación de un modelo de aplicación de las TIC enfocados a los distintos centros educativos en su territorio nacional.

Sandia (2020) manifiesta que, formar parte de la sociedad actual, requiere un cambio de actitudes y competencias, tanto dentro de las instituciones, como en los ciudadanos que acuden a ellas, y que la implementación de las tecnologías, coadyuva a la consecución de logros entre ambos factores, lo que a la larga genera bienestar entre todas, por consiguiente, se ha de suponer el buen uso de tecnología digital, para el actuar del Estado, el pensamiento crítico, cultural, social, etc. Asimismo, sostiene que el enfoque digital permite a los ciudadanos estar informados, proporciona nuevas oportunidades para conocer los requerimientos sociales y agiliza la democracia participativa, además, habla de una pieza innovadora que desarrolla todas sus facultades dentro de la ciudadanía actual, finalmente, el investigador concluye señalando que las competencias en lo referente a la digitabilidad de los colaboradores, es una de las condiciones para brindar la eficiencia y la eficacia de la gestión en la organización objeto de estudio.

Dentro de los antecedentes nacionales, encontramos a Carlos et al. (2020) que en su trabajo de investigación pone de manifiesto las capacidades digitales y la gestión administrativa de una municipalidad en el que desarrolló diseño metodológico no experimental y un tipo de investigación descriptiva, logrando establecer que los colaboradores cuentan con las capacidades necesarias para el uso de las herramientas digitales que cuenta su centro de trabajo y poseen las habilidades digitales necesarias para manejar los

equipos tecnológicos dentro del mismo, lo cual les permite involucrarse y participar activamente en sus actividades laborales; asimismo, demuestra que los recursos que pueda llegar a tener la institución, son una ventaja frente a otras, pero siempre y cuando, se realicen de forma positiva y constante, es decir, se cuente con los empleados idóneos, los cuales, garanticen la ejecución en lo que se refiere a materia digital, lo que a su vez garantice la eficiencia del accionar de los procesos a fin de dar un buen servicio a la ciudadanía. En lo referente a la parte de gestión administrativa, concluye que más del 50% de los colaboradores de la institución, consideran que cuentan con los medios adecuados debido a la buena planificación, es decir, la gestión que se ha realizado es buena y positiva en el accionar de los procesos, asimismo, un 72% de colaboradores indican que la organización dentro de la misma es de forma adecuada y se puede lograr colaborar o coordinar las acciones necesarias para el desarrollo de actividades.

Para Herrera (2017) quien se planteaba como objetivo principal determinar la relación entre el proceso de digitalización de documentos y seguridad de información mediante un método hipotético-deductivo, logró determinar que existe relación directa entre la digitalización y la seguridad de información, lo que nos evidencia una correlación positiva en el uso del proceso de digitalización dentro de la gestión administrativa, brindando de este modo seguridad en una de las instituciones más grandes y de mayor repercusión a nivel nacional, y que el desconocimiento de la digitalización como objeto de seguridad de gestión administrativa, por ende, es una causa del retraso en el acceso de los servicios que se brinda a la ciudadanía, y un retraso en el accionar administrativo de la contraloría, es decir reduce el ritmo de trabajo y empeora el sistema administrativo en general.

Finalmente Cárdenas (2017) tras emplear un diseño de investigación de tipo pre experimental y un método de investigación cualitativo y cuantitativo, logró arribar en las siguientes conclusiones: primero, que el determinar la situación actual de la gestión documentaria, le permitió ver los procesos y flujos del mismo y su operatividad en tiempos y plazos; manifiesta también, que eso

les ayudará a determinar la eficacia interna y externa de la organización, logrando evidenciar la calidad de documentación generada y recibida.

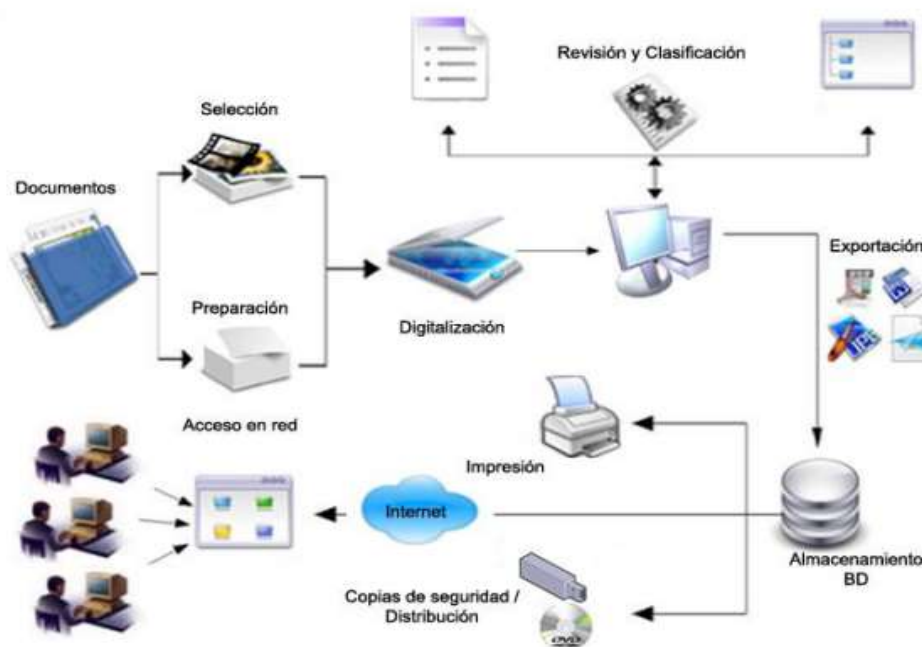
En lo que concierne a la base teórica de la digitalización documentaria, se define como una parte de un proceso digital que favorece, con la aplicación de técnicas fotoeléctricas o del también denominado escaner, la conversión de la imagen contenida en un documento de papel en una imagen digital (Lampreable, 2008). Asimismo, se define como el conglomerado de actividades o pasos, que conllevan a la obtención de objetivos en lo que respecta la selección, captura, organización, proceso y diseminación de documentos en aspectos digitales (Rosales, 2015). De igual manera, el autor Castro en su libro Digitalización y archivos, plantea una serie de razones y concluye en la conversión de documentos variados en ágiles y nuevos documentos digitales (Aurelio, 2019).

De igual manera, el autor Lampreable (2008) manifiesta que la digitalización documentaria es el cambio de documentos físicos a documentos virtuales, aunque, sin embargo, algunas empresas siguen con la preservación de documentación física en grandes cantidades, lo cual genera dificultad de acceso de forma rápida a los acervos documentarios, reconociendo que este modo operante se ha vuelto poco usable ultimamente. Sin embargo, mediante el avance tecnológico que existe en la actualidad, la no tenencia de acervo documentario físico, resulta un despropósito y una pérdida de dinero y eficiencia en las organizaciones.

El comienzo de la digitalización de documentos dentro de una organización es o se da, cuando es de fácil acceso, siendo esta una de las principales características y ventajas frente a las demás herramientas de trabajo, esto, debido a que en las altas entidades, que en su mayoría son jerarquizadas, y donde la cantidad de producción documentaria es considerable, de este fundamento, parte la premisa de la importancia de digitalizar y obtener un mejor y rápido acceso a la información, es decir, que sea de fácil acceso significa que las actividades que se realicen deben ser de forma clara y eficiente, bajo los principios de la cultura o era digital (Cifuentes, 1967).

Asimismo, en lo que se refiere a la conservación de documentos, estos también tienen su factor de relevancia, ya que se intenta realizar el resguardo documentario, sin que estos sufran deterioro, y de igual importancia, es que no corran el riesgo de que puedan ser extraviados, puesto a que su conservación son operaciones orientadas a gestionar los depósitos documentales, en paralelo a las medidas preventivas y correctivas que deben existir para garantizar la integridad física y funcional del acervo documentario, garantizando la validez y certeza de los mismos con su respectiva cuidado (Cifuentes, 1967).

Figura 1 *Proceso de digitalización de documentos.*



Fuente: elaboración propia

En lo referente a la definición conceptual de digitalización documentaria, es necesario acotar que, al hablar de un proceso, nos referimos a una secuencia de pasos en los cuales cada uno cumple una función vital, y de haber o existir algún error en uno de ellos, se distorsionaría el fin de la digitalización, en tal sentido, es necesario que las herramientas o accesorios que se empleen, se encuentren en la vanguardia tecnológica de acorde a los tiempos actuales y a los estándares internacionales de las mejores marcas que compiten e interactúan en el mercado, ahora vemos y observamos la necesidad también de hablar de una base de datos que tenga el soporte o la

capacidad necesaria para aguantar todo el sistema administrativo que generen los procesos o actividades que se lleven a cabo dentro de una organización.

Para el proceso de las dimensiones, se han considerado los que paso a detallar, según Lampreable (2008) manifiesta que el proceso es : Adecuar y manejar los procedimientos de gestión de documentos para involucrarlos en labores de digitalización. Todos los procesos que resulten culminados de digitalización, independientemente de las características que puedan llegar a tener, de dónde se realice, de cómo se realice y de quienes sean los colaboradores encargados de llevarlo a cabo, cuenta con etapas claramente diferenciadas, que son las que a continuación se indican: la identificación, la clasificación, la recogida, transporte y recepción, la preparación, la digitalización o captura, el reconocimiento de datos, la indexación, el control de calidad, la firma, que es de carácter opcional, la carga al archivo digital y la devolución.

De igual manera, el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (2016) sostiene que todo proceso que sea completo o llevado a su fin en la digitalización, así sean de distintas características específicas, del mismo modo, cuenta con jerarquía de proceso de digitalización, señalando el camino que se considera idóneo para la realización de la misma, los cuales son, la identificación, clasificación, preparación, captura, reconocimiento, indexión, control de calidad, carga de archivo digital.

Asimismo, para la variable normativa, Lampreable (2008, p. 251) sostiene que el cumplimiento de todas las organizaciones, en lo referente a la digitalización documentaria, si no es el idóneo, genera un retraso en el accionar de los procesos administrativos, así con este fin, se pretende garantizar que el cumplimiento de los procesos sean ágiles y eficaces, de manera que los usuarios se vean satisfechos y puedan llegar a ver su petición resuelta, para lo cual, se considera necesario el paso de lo rudimentario o ambiguo a la nueva metodología de trabajo, que es el procesamiento de estos documentos a nivel digital.

De igual forma, el Diario Oficial El Peruano (2016), se ha implementado el Decreto Legislativo N° 1310, norma en la que establece el Modelo de Gestión Documental, mediante el cual se regula todo el accionar concerniente a la gestión de documentos en las instituciones del Estado, con un propósito de uniformizar los estándares a nivel nacional del accionar con referencia a los documentos que se generen dentro de la organización.

Para la dimensión de soporte técnico, Lampreable (2008, p. 259) nos da a conocer que la habilitación del hardware y el software son necesarios para las disposiciones de la digitalización documentaria, el primero de estos es necesario en razón de sus accesorios y los aplicativos que nos ayuden a realizar la conversión de las imágenes, el segundo, que es el cerebro, y en donde todo el proceso de transformación se resguarda en diferentes formatos. De igual manera, brindar el mantenimiento y control conllevará al correcto funcionamiento de todos estos equipos.

De igual manera Cifuentes (1967, p. 395) sostiene que el soporte técnico es y debe ser un factor importante en el mantenimiento de los equipos de trabajo, pues al estar expuestos son los que primero presentan fallas, y traen como consecuencias el deterioro de los equipos.

Finalmente, para la cultura de organización Lampreable (2008) sostiene que para que se incluya los procesos de digitalización de documentos, es necesario la comunicación y difusión, asimismo la creación de roles y responsabilidades, los cuales modifican el paradigma de que a mayor papel, mayor información se tiene, así también, se elimina la constante utilización de fotocopias, ocupando mucho papel.

Asimismo para La Digitalización Es Una Nueva Prioridad En La Cultura Organizacional (2021) en su revista sostiene que los líderes de las grandes organizaciones se ha visto en la necesidad de implementar las herramientas necesarias para seguir dando funcionamiento a su negocio de ahí que la importancia de una cultura de organización flexible es importante, una cultura capaz de adaptarse a los cambios que suceden día a día como lo fue la más

reciente pandemia del Covid-19, la continuidad de la organización no hubiera sido posible sin la colaboración y participación de todos los agentes que interactúan en la organización, sin embargo para su participación y predisposición es necesario generar en ellos un espíritu de pertenencia a la organización.

Como segunda dimensión la Gestión administrativa y en especial del sector público que según Mendoza-Zamora et al. (2018) la consideran como la rama ejecutiva del sector público para todos los organismos y entidades de naturaleza social que de manera permanente tienen a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios a la ciudadanía. Asimismo Mendoza-Zamora et al. (2018) Explicó que la gerencia es el trabajo de administración para resolver el problema, es el trabajo de los encargados y su efectividad, que es la capacidad de la organización para definir, lograr y evaluar sus metas con el uso pleno de los recursos disponibles.

La dirección de gestión de una entidad es la responsable de gestionar todas las etapas del proceso a utilizar durante el uso de todos los recursos de la empresa para lograr sus objetivos. En definitiva, es un proceso para realizar las funciones básicas de una entidad. De igual forma, el autor Nuño (2012) refiere que la gestión administrativa, es considera una de las actividades relacionadas más importantes en las organizaciones. Se realiza con el objetivo de organizar los esfuerzos de un grupo social, es decir, la forma en que se esfuerza por lograr sus metas y objetivos específicos, utilizando personas y herramientas para llevar a cabo las tareas básicas involucradas en el desarrollo de procesos importantes como planificar, organizar, dirigir. y ejercer el control.

La gestión gerencial tiene un alto grado de exigencia tanto en el desarrollo de funciones como planificar, organizar, dirigir y controlar la organización, como para gestionar mejor los activos de la empresa, especialmente físicos, financieros y humanos, hacia la consecución de la meta. Las metas y objetivos marcados por el área de dirección de la empresa como lo dice

Piedra et al. (2019). La importancia de la gestión administrativa pasa por la preparación de la organización para el trabajo, pero por el contrario, considerando todos los medios y procedimientos que la organización necesita para alcanzar sus objetivos y reducir los efectos negativos o problemas que puedan surgir en un periodo de labores, así lo manifiesta (Sociedad et al, 2020).

En lo que se refiere a la variable de gestión administrativa es necesario precisar que la palabra gestión es un concepto donde se evidencia una acción en concreta que es la de planear, partiendo de eso se da la gestión pues es necesario identificar qué cosas se desea desarrollar en un corto, mediano o largo plazo de ahí que la gestión administrativa evidencia el accionar de la organización y de cómo está orientado a la consecución de resultados. Asimismo, su razón de ser es velar por la operatividad de toda la organización, brindando todo el soporte necesario para que tanto la parte estructural, organizativa, personal, este desarrollando sus funciones de forma óptima.

Como primera dimensión encontramos la planeación, el cual según Lohman (2016) la consideran como el primer elemento de un adecuado proceso de elaboración, implementación, creación de algún acto operativo, el cual amerite una secuencialidad de procesos establecidos para la consecución de algún objetivo, relacionado a la administración pública se podría definir como la base de todo proceso operativo con el fin de darle continuidad y un marco adecuado de su desarrollo.

Según Maxwell (2011, p. 563) definen la planeación como el principio de todo acto, y que parte de preguntas como ¿ qué hare hoy? ¿qué hare primero? Y más preguntas así de las cuales según tu orden de prioridades vas a realizar determinada acción en bien de satisfacer una necesidad, la satisfacción de esta necesidad depende de lo bien que realices la planeación de las actividades y en gran medida de la capacidad de respuesta que manifestaste en las preguntas previas que desarrollaste, esto tiene una gran implicancia

en relación a que las premisa es esa reflejada en establecer los objetivo y desarrollar el mecanismo de acción de cómo desarrollarlos.

La organización el cual según Sociedad et al. (2020) la identifica como el conglomerado de acciones o procedimientos que están orientados a la clasificación, el orden, la rotulación de todos los documentos de una institución, de su funcionamiento y de su normativa, esto esmerado en un contexto de garantizar la operatividad, orden y distribución de lo laboral, estructural y operativo.

De igual manera se considera esta variable para la distribución de empleo que tienen de forma personal cada uno de los colaboradores, y de las cuales desarrollan día a día y por lo cual reciben su remuneración, además les es fuente de conocimiento y distribución de tareas con otros colaboradores que se encuentren en la institución, separa las responsabilidades personales y da el plan de acción de cada uno y de su accionar personal y laboral. Requiere que todas las ideas sean colocadas de manera ordenada para ser ejecutadas de manera sistemática según (Piedra et al. 2019).

Como tercera dimensión la dirección administrativa o el acto de dirigir el cual según Sanchez (2021, p. 421) nos dice que es o se le llama así al conjunto de funciones que existen en una organización a razón de toma de decisiones y de las cuales va depender en gran medida la rentabilidad de la organización, en tal sentido considera necesaria la participación de guías los cuales orienten mencionado accionar y que tengan la capacidad de liderar bajo todos los aspectos de la organización y en todos los momentos es decir bajo presión y en momentos de diversión.

Como cuarta dimensión encontramos, el control administrativo, el cual según Chuquimarca et al. (2017) manifiesta que todos los procesos de control administrativos tiene en si, la implicancia del desarrollo de medidas ejecutables relacionadas con el tema de operatividad de la organización, asimismo con lo que se refiere al cumplimiento de lo normativo, a la base legal de las instituciones que previamente ya están establecidas en todas las

áreas de la institución, lo cual también ya se encontraba planificado y tiene un sentido de cumplimiento en todos sus niveles.

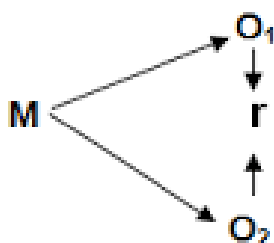
Esta función según Piedra et al. (2019) es aquella que se encarga de realizar o llevar a cabo la adecuada ejecución o desarrollo de los objetivos institucionales trazados por los encargados el directorio, lo cual al hablar del aparato estatal observamos que ya se encuentra delineado en las políticas públicas que establecen los lineamientos de acción regulados y contemplados según la norma macro, que es la constitución política del Perú y a la cual nos regimos todos los que nos encontramos dentro del territorio nacional.

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Para los fines del tipo de investigación es de tipo básico y una vez definido el problema de investigación y los objetivos a alcanzar, se establecen los procesos sistemáticos que se pueden realizar. La encuesta actual se presenta de manera descriptiva y correlativa ya que los estudios son del mismo tipo descriptivos, según Behar (2008) este tipo de investigaciones se utilizan para analizar la forma de un fenómeno, sus componentes y cómo se manifiesta. Permiten detallar el fenómeno en estudio principalmente midiendo una o más de sus propiedades.

El estudio también estuvo orientado a la correlación ya que según Behar (2008) el investigador intenta averiguar cómo se relacionan los diferentes fenómenos, o viceversa, que no existe conexión entre ellos. Lo principal en estos estudios es saber cómo podría comportarse una variable al conocer el comportamiento de otra variable correlacionada. Asimismo, el enfoque fue cuantitativo puesto que para el autor Iñiguez et al. (2017) afirma que la investigación cuantitativa es para recolectar y analizar datos cuantitativos, por lo que no es necesario realizar un relevamiento empírico, además, ya que el objetivo de la tesis es mejorar la gestión administrativa a través de la digitalización de documentos. Por lo tanto, el diseño utilizado en esta encuesta es seccional y no experimental



Esquema del diseño correlacional

Dónde:

M = Muestra

V1 = Digitalización documental

V2 = Gestión administrativa

r = relación entre las variables V₁ y V₂

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Digitalización documentaria.

Variable 02: Gestión administrativa.

3.3. Población y muestra

Población: según Lopez (2004) es el grupo de personas o cosas sobre las que desea saber algo en una encuesta. El universo o la población puede consistir en personas, animales, registros médicos, nacimientos, muestras de laboratorio, accidentes de tráfico y más, en lo que respecta al siguiente estudio de investigación se considerará a los trabajadores de la red asistencial de salud de Moyobamba del área administrativa ya que en ellos recae la parte técnica operativa de los procedimientos ordinarios y tecnológicos que en la presente investigación son objeto de estudio.

Tabla 1

Colaboradores red asistencial de salud de Moyobamba.

Tipo de institución	N° de representantes
Colaboradores cas	08
Colaboradores 728	21
Total	29

Fuente: Elaboración propia

Criterio de inclusión: se ha tomado en consideración que todos los colaboradores forman parte de la gestión administrativa que es la segunda variable, por ende todos deben saber evidenciar la correlación que existe entre la digitalización documentaria y la mejora de los procesos administrativos que realizan de forma cotidiana.

Criterio de exclusión: no se ha considerado a los jefes de las unidades administrativas de la red asistencial en cuanto a que no se encuentran inmersos en los procesos técnicos operativos de la institución, de igual manera no se considera al área asistencial en cuanto a que cumplen otras funciones de acorde al estilo y naturaleza de su profesión, que es la atención primaria en el sector salud.

Muestra: según Lopez, (2019) es un subconjunto o parte del universo o población para el que se llevará a cabo la investigación en todas sus dimensiones. Existen procedimientos para obtener cantidades a partir de los componentes de la muestra como fórmulas, lógica, etc. Que se deben ver más adelante. La muestra es una parte representativa de la población, para efectos de la presente investigación se tomó como muestra a 29 trabajadores de la red asistencial de salud de Moyobamba.

Muestreo: es el método utilizado para seleccionar componentes de la muestra de la población en su totalidad. Consiste en un conjunto de reglas, procedimientos y criterios, según los cuales se selecciona un grupo de elementos del grupo para representar lo que está sucediendo en todo el grupo, para efectos de la presente investigación se realizará un muestreo no probabilístico de tipo censal.

Unidad de análisis: a efectos de la presente investigación la unidad de análisis fue la sede administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica de recolección de datos que se utilizó para la presente investigación es la encuesta que Hernández Mendoza (2020) define la encuesta, como un procedimiento estadístico que permite captar la opinión de una sociedad o de un grupo social para determinar el sentido y la intensidad de las corrientes de opinión mayoritarias. Captan tanto situaciones y hechos como opiniones, y este doble aspecto no debe perderse de vista. Siguiendo la lógica también se puede definirla como la técnica de recopilar datos al hacer preguntas a la población sobre la cual deseamos recabar la información; para ello se prepara una lista formal de cuestionarios.

Asimismo para Sandelowski, (2000) sostiene que las técnicas y recolección de datos son instrumentos que se utilizan para medir de forma organizada y con un objetivo específico aquello que se decide investigar para esto cada uno de las técnicas existentes te permiten recopilar información de diferente tipo o proceso que se desee, de ahí la importancia de conocer las características principales de los variables y tener claro los objetivos para plantear los instrumentos adecuados según el tipo de investigación que se pretenda realizar.

Respecto al instrumento empleado en el estudio, se hizo uso de un cuestionario con ítems de acuerdo a cada dimensión de las variables y la modalidad de respuesta será de tipo Likert.

El instrumento para medir la variable de Digitalización documentaria fue un cuestionario que estuvo dividido en 4 dimensiones con un total de 15 ítems, la primera dimensión estuvo compuesta por 4 ítems, la segunda por 4 ítems y la tercera por 4 ítems. La escala de medición fue la ordinal con una valorización de: 1 = totalmente en desacuerdo, 2= desacuerdo, 3=indiferente; 4 = De acuerdo y 5= totalmente de acuerdo.

Así mismo, en base con el puntaje máximo (75 puntos) lo que equivale al 100% y mínimo (15 puntos) lo que equivale al 20% del referido

cuestionario se elaboró la siguiente escala ordinal con tres categorías a fin de analizar el comportamiento de la variable.

Tabla 2

Rango para la variable digitalización documentaria

Nivel	Rango
Malo	20 - 47
Regular	48 - 73
Bueno	75 - 100

Fuente : (Barreto Rodríguez, 2007)

El instrumento para medir la variable de Gestión administrativa fue un cuestionario que estuvo dividido en 4 dimensiones con un total de 15 ítems, la primera dimensión estuvo compuesta por 4 ítems, la segunda por 4 ítems, la tercera por 4 ítems y la cuarta por 3 ítems. La escala de medición fue la ordinal con una valorización de: 1 = totalmente en desacuerdo, 2= desacuerdo, 3=indiferente; 4 = De acuerdo y 5= totalmente de acuerdo.

Así mismo, en base con el puntaje máximo (75 puntos) lo que equivale al 100% y mínimo (15 puntos) lo que equivale al 20% del referido cuestionario se elaboró la siguiente escala ordinal con tres categorías a fin de analizar el comportamiento de la variable.

Tabla 3

Rango para la variable gestión administrativa

Nivel	Rango
Malo	20 - 47
Regular	48 - 73
Bueno	75 - 100

Fuente : (Barreto Rodríguez, 2007)

Validez:

Para determinar la validez de los instrumentos a emplear en el estudio, se consideró el juicio de expertos, el cual estuvo compuesto por el metodólogo y los especialistas.

Tabla 4*Validez de los instrumentos*

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Digitalización documentaria	1	Dra. Ana	4.9	Cumple con los requisitos para su desarrollo y validación.
		Noemi Sandoval		
		Vergara		
	2	Dr. Adler	4.7	Instrumento viable para su aplicación.
		Antonio Oliva		
		Chicana		
Gestión administrativa	3	Mg. Ruth	4.6	El instrumento está apto para su aplicación.
		Cabera Rojas		
		Dra. Ana		
	1	Noemi	4.8	Cumple con los requisitos para su desarrollo y validación.
		Sandoval		
		Vergara		
2	Dr. Adler	4.7	Instrumento viable para su aplicación.	
	Antonio Oliva			
	Chicana			
3	Mg. Ruth	4.6	El instrumento está apto para su aplicación.	
	Cabera Rojas			

Fuente: Fichas de validación de expertos

En la tabla se puede evidenciar que según el juicio de expertos donde para la variable digitalización documentaria arroja un 4.73% y la variable gestión administrativa un 4.7% lo que garantizan la aplicabilidad de las herramientas de investigación.

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento se aplicó la prueba del Alfa de Cronbach.

Análisis de confiabilidad de la variable 01: Digitalización Documentaria

Tabla 5

Confiabilidad de variable

Resumen de procesamiento de casos				
		N	%	
Casos	Válido	29	100.0	
	Excluido ^a	0	0.0	
	Total	29	100.0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Base de datos obtenidos del SPSS vs 22

Tabla 6

Confiabilidad de número de preguntas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.869	15

Fuente: Base de datos obtenidos del SPSS vs 22

Análisis de confiabilidad de la variable 02: Gestión Administrativa

Tabla 7

Confiabilidad de variable

Resumen de procesamiento de casos				
		N	%	
Casos	Válido	29	100.0	
	Excluido ^a	0	0.0	
	Total	29	100.0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Base de datos obtenidos del SPSS vs 22

Tabla 8

Confiabilidad de número de preguntas

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
.895		15

Fuente: Base de datos obtenidos del SPSS vs 22

En la tabla 4, se presenta la estadística acerca de la fiabilidad para la variable digitalización documentaria arrojando un resultado de Alfa de Cronbach de 0.869 para 15 elementos que conciernen a los ítems de la variable en mención, y con una base de 29 encuestados. De igual manera en la tabla 6 se observa la estadística de fiabilidad de la segunda variable denominada Gestión Administrativa arrojando un resultado de Alfa de Cronbach de 0.89, para 15 elementos o preguntas y 29 encuestados. Finalmente se puede resolver que para ambos cuestionarios se observa un resultado de Alfa de Cronbach arraigado dentro de los valores aceptables para determinar la confiabilidad, en tal sentido se determina que los cuestionarios de la Digitalización Documentaria y la Gestión Administrativa son confiables.

3.5. Procedimientos.

A medida que se obtenga la respuesta correspondiente de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos por el juicio de expertos demostrando que son viables se procedió a ejecutar los correspondientes cuestionarios los cuales contiene en forma, los datos de la presente investigación según cada variable se aplico doce ítems o preguntas que serán respondidas de forma libre y voluntaria, respetando además la secuencialidad de las dimensiones de cada variable a fin de dar respuesta a la hipótesis general y a las específicas demostrando si se cumplían o no las hipótesis planteadas. Asimismo, es importante mencionar que el cuestionario fue evaluado según la escala de Likert a fin de demostrar y evaluar en nivel de acuerdo o desacuerdo con las preguntas del cuestionario.

3.6. Métodos de análisis de datos.

Para los análisis de datos se empleo el SPSS el cual es un formato que ofrece IBM para un análisis completo. Es el acrónimo de producto de estadística y solución de servicio. Existen otros productos diferentes en la suite, cada uno de ellos ofrecen sus propias características únicas. El SPSS es un software popular entre los usuarios de Windows, es utilizado para realizar la captura y análisis de datos para crear tablas y gráficas con data compleja. El SPSS es conocido por su capacidad de gestionar grandes volúmenes de datos y es capaz de llevar a cabo análisis de texto entre otros formatos más, gracias a este método podremos evaluar la correlación de las variables.

Tabla 9*Escala de interpretación del coeficiente de correlación*

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Elaboración propia

3.7. Aspectos éticos.

Para el presente estudio de investigación se consideró los siguientes aspectos éticos:

Beneficencia el cual según Nuzhat (2015) la define como todos aquellos actos de caridad, misericordia y bondad, lo que nos conlleva a determinar que está referido a hacer el bien en otros y trae consigo un abanico de obligaciones morales que permiten o no realizar determinados actos buenos o malos, por mencionar hacer el bien es un acto de bondad, ahora la deliberación de lo que está bien o está mal es también de razón humana y de naturaleza del mismo.

No maleficencia, las cual se define como un principio que considera como principal virtud la no actuación de manera que tenga una repercusión negativa en el contrario, es decir en la búsqueda del bien

o en evitar el mal de manera que no sea un propósito directo al actuar mal, asimismo este principio está en la capacidad de establecer parámetros del actuar humano a fin de evitar cualquier acto malo (Stone, 2018).

Por último se enmarca en un aspecto de justicia el cual para Bloomfield (2021) la define como la mayor virtud orientada a realizar el bien por encima de buscar la conveniencia propia denotando que la justicia es un bien común y universal que debe realizarse sin esperar nada a cambio y que actúa en todos los ámbitos de la vida, dándole a cada quien lo que le corresponde, realizamos actos de justicia y de bien pues el abuso del otro es todo lo contrario y de acuerdo al nivel puede repercutir en consecuencias nefastas como la pérdida de libertad.

Asímismo se precisó que la investigación estuvo enmarcada en los lineamientos entregados por la universidad, finalmente se establece que se respetó a los lineamientos de las normas APA en su séptima edición, la cual corresponde a la situación correspondiente de los autores.

Finalmente, la investigación se basó en el principio de consentimiento informado dado que la población a encuestar previamente se le informó de los alcances de la aplicación de instrumentos de recolección de datos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de digitalización documentaria de la red asistencial de salud de Moyobamba.

Tabla 10

Nivel de digitalización documentaria en la red asistencial de salud.

Dimensión/ Variable	Bajo		Medio		Alto		TOTAL	
	f	%	f	%	F	%	f	%
Proceso	1	3.4	5	17.2	23	79.3	29	100
Normativo	5	17.2	13	44.8	11	37.9	29	100
Tecnico	1	3.4	6	20.7	22	75.9	29	100
Cultura organizacional	5	17.2	12	41.4	12	41.4	29	100
Digitalización Documentaria	2	6.9	22	75.9	5	17.2	29	100

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

en la tabla 10, se puede apreciar que para la dimensión de procesos el 79.3% de los colaboradores encuestados dieron una calificación de nivel alto para la variable digitalización documentaria, mientras que el 3.4% califica a esta dimensión con un nivel bajo. en lo que concierne a la dimensión normativa se observa que el 44.8% evalúa con un nivel medio mientras que el 17.2% lo califica con un nivel bajo. en esa misma línea la dimensión técnica fue calificada con un nivel alto por el 75.9% de los colaboradores encuestados, en sentido opuesto el 3.4% la califica en un nivel bajo. respecto a la cuarta y última dimensión denominada cultura organizacional, se evidencia una igualdad entre los niveles alto y medio con un valor de 41.4%. conocido los resultados según las dimensiones, se concluye que existió un predominio del nivel de calificación medio. por lo tanto, la variable digitalización documentaria es catalogada de nivel medio en la red asistencial de salud de Moyobamba, ya que, además de

la evidencia estadística, también denota una mediana en sus procesos de digitalización, los cuales salen a relucir por la falta de un plan de proceso que lleve a cabo toda la parte operativa, un desconocimiento normativo que dificulta la secuencialidad de procesos de forma técnica y una cultura del ambiente que no es la adecuada pues se encuentra una resiliencia al cambio en los colaboradores.

Objetivo específico 2: identificar el nivel de gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba.

Tabla 11

Nivel de Gestión Administrativa en la red asistencial de salud

Dimensión/ Variable	Bajo		Medio		Alto		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Planear	4	13.8	10	34.5	15	51.7	29	100
Organizar	3	10.3	20	69.0	6	20.7	29	100
Dirigir	5	17.2	12	41.4	12	41.4	29	100
Controlar	4	13.8	18	62.1	7	24.1	29	100
Gestión Administrativa	3	10.3	20	69.0	6	20.7	29	100

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

en la tabla 11, se evidencia que el 51.7% de los colaboradores encuestados y en referencia a la primera dimensión de la planeación le otorgaron una calificación de alto, mientras que el 13.8% la consideran bajo. la dimensión organizar es evaluada con un 69% de nivel medio, mientras que el 10.3% la considera de un nivel bajo. continuando el mismo análisis encontramos que para la dimensión dirección se evidencia en las respuestas de los colaboradores un empate estadístico de 41.4% entre los niveles medio y alto, dejando con un 17.2% al nivel bajo, finalmente en la

dimension controlar se observa que existiaste un predominio del nivel medio con un 62.1% de respuestas, en contraposicion un 13.8% respondieron que el nivel es bajo, tras la obtencion de resultados finales se concluye que existe un predominio del nivel medio en cada una de las dimensiones, por lo tanto, la variable gestion administrativa es catalogada con un nivel medio en consecuencia a que la planificación por parte de los funcionarios encargados de establecer las directivas necesarias, no esta funcionando de manera óptima, ya que esta mala planeacion se esta poniendo de manifiesto en la falta de direccion, la escasez de organización y el poco o casi nulo control de los procesos administrativos de la orfganizacion.

4.2. Prueba de normalidad

Su desarrollo fue para la toma de decisión sobre el estudio que se debe de usar para comprobar las correlaciones y las hipótesis de investigación.

Pruebas:

Kolmogorov-Smirnov: aplica para el caso de muestras mayores a 50 sujetos.

Shapiro-Wilk: es aplicada en los casos que la muestra es menor a 50.

Criterios que determinan la normalidad:

Sig. = $> \alpha$ aceptar H_0 = la data proviene de una distribución normal.

Sig. $< \alpha$ aceptar H_1 = la data no proviene de una distribución normal.

Tabla 12*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DIGITALIZACION DOCUMENTARIA	.158	29	.061	.912	29	.019
GESTION AMINISTRATIVA	.125	29	.200*	.927	29	.046

Fuente: Base de datos obtenidos del SPSS vs 22

Interpretación

Tal como se observa en la tabla 13, al tener una muestra de 29 participantes se utilizó el estadístico de prueba correspondiente a **Shapiro-Wilk**. Así mismo se muestra el valor de Sig. ($p = 0.019$ y $p=0.046$) tanto para la $V1 =$ Digitalizacion documentaria como para la $V2 =$ Gestion administrativa respectivamente, teniendo que ambos valores son menores que el valor base de $\alpha = 0.05$, por lo tanto, los datos no provienen de una distribución normal, siendo necesario realizar una prueba no paramétrica denominada **Rho de Spearman** para establecer la correlación.

4.3. Resultados inferenciales**Hipótesis General:**

H_c: Existe influencia significativamente positiva entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba.

H₀: No existe influencia significativamente positiva entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba.

Tabla 13

Relación entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa

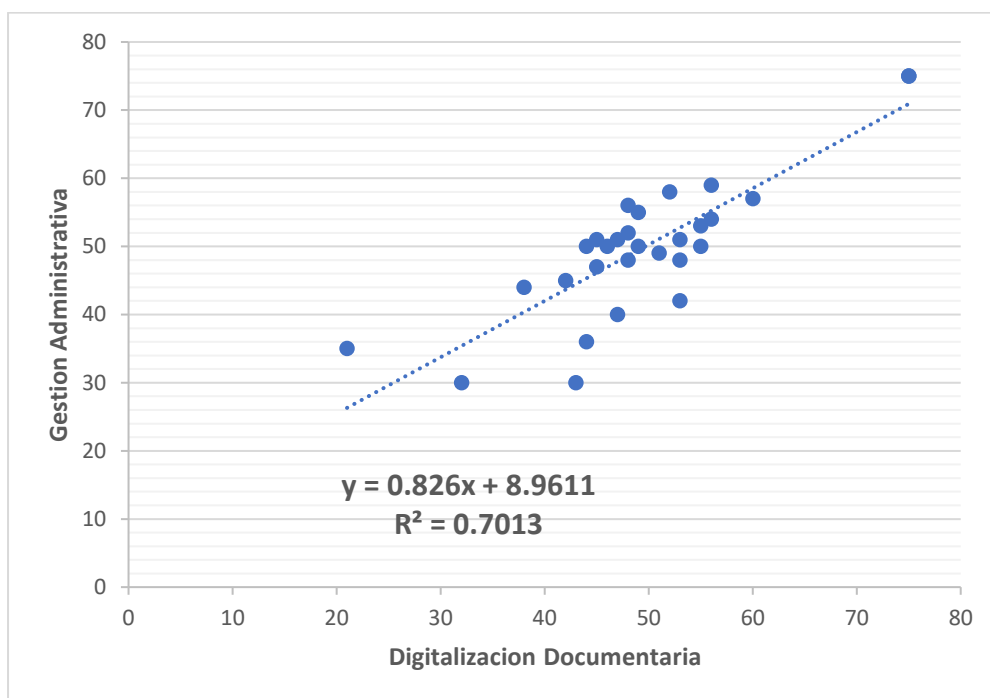
Correlaciones			
		DIGITALIZACIÓN DOCUMENTARIA	GESTIÓN AMINISTRATIVA
	Coeficiente de correlación	1.000	,742**
	Sig. (bilateral)		.000
DIGITALIZACION DOCUMENTARIA	N	29	29
	Coeficiente de correlación	,742**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	
GESTION AMINISTRATIVA	N	29	29

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos obtenidos del SPSS vs 22

Figura 2

Regresión lineal de la Digitalización Documentaria y la Gestión Administrativa.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 12, se aprecia un coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a **0.742****, lo cual indica una correlación positiva alta; teniendo un valor de Sig. = 0.000 menor a 0.01, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula. Así mismo, en la figura 1, se observa que el valor de coeficiente de determinación R^2 es igual a 0.7013, lo que representa que el 70.13% de la Digitalización Documentaria influye de manera significativa en la Gestión administrativa de la Red Asistencial de Salud de Moyobamba.

Hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre las dimensiones (procesos, normativa, técnico y cultura organizacional) de la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba.

Tabla 14

Relación entre las dimensiones de la Digitalización Documentaria y la Gestión Administrativa de la Red Asistencial de Salud de Moyobamba

		Correlaciones					
		D1	D2	D3	D4	V2	
Rho de Spearman	PROCESOS	Coeficiente de correlación	1.000	.079	,586**	,586**	,520**
		Sig. (bilateral)		.684	.001	.001	.004
		N	29	29	29	29	29
	NORMATIVO	Coeficiente de correlación	.079	1.000	.213	.083	,383*
		Sig. (bilateral)	.684		.268	.667	.041
		N	29	29	29	29	29
	TECNICO	Coeficiente de correlación	,586**	.213	1.000	,608**	,705**
		Sig. (bilateral)	.001	.268		.000	.000
		N	29	29	29	29	29
	CULTURA	Coeficiente de correlación	,586**	.083	,608**	1.000	,397*
		Sig. (bilateral)	.001	.667	.000		.033
		N	29	29	29	29	29
GESTION AMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	,520**	,383*	,705**	,397*	1.000	
	Sig. (bilateral)	.004	.041	.000	.033		
	N	29	29	29	29	29	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Base de datos obtenidos del SPSS vs 22

Interpretación

Tal como se observa en la tabla 15, para responder a la hipótesis específica 03 el coeficiente de correlación Rho de Spearman para la dimensión Procesos es igual a **0,520****, con relación a la variable Gestión administrativa lo que denota una correlación positiva moderada; por su parte la segunda dimensión denominada Normativa y en respuesta a la hipótesis específica 04 obtuvo un **0,383*** con relación a la misma variable antes mencionada, por lo que se evidencia una correlación positiva baja, de igual manera la dimensión número tres denominado Técnico y en respuesta a la hipótesis específica 05 obtuvo un resultado de **0,705****, dando continuidad a que existe una correlación positiva alta con respecto a la variable Gestión Administrativa, por último la cuarta dimensión denominada Cultura Organizacional y en respuesta a la hipótesis específica 06 obtuvo un resultado de **0,397***, lo que manifiesta nuevamente que existe una correlación positiva baja entre esta dimensión y la variable objeto del estudio.

Finalmente se cumple la regla del valor de Sig. < a 0.01 y 0.05 en todas las dimensiones de la primera variable denominada Digitalización Documentaria, por lo que se puede concluir en aceptar la hipótesis propuesta en la investigación que evidencia una relación significativamente positiva entre las dimensiones (procesos, normativa, técnico y cultura organizacional) de la variable Digitalización Documentaria con respecto a la variable Gestión Administrativa.

V. DISCUSIÓN

Para la presente investigación que fue desarrollada en la ciudad de Moyobamba, se estableció como primer **objetivo específico**, identificar el nivel de digitalización documental de la Red Asistencial de Salud, donde, tal como se aprecia en la tabla número 08 de los resultados encontrados, se pudo evidenciar que de manera general se denota 75.9% de nivel medio y para ser más específicos la dimensión de procesos el 79.3% de los colaboradores encuestados dieron una calificación de nivel alto para la variable digitalización documental, mientras que el 3.4% califica a esta dimensión con un nivel bajo. En lo que concierne a la dimensión normativa, se observa que el 44.8% evalúa con un nivel medio mientras que el 17.2% lo califica con un nivel bajo. En esa misma línea la dimensión técnica fue calificada con un nivel alto por el 75.9% de los colaboradores encuestados, en sentido opuesto el 3.4% la califica en un nivel bajo. Respecto a la cuarta y última dimensión, denominada cultura organizacional, se evidencia una igualdad entre los niveles alto y medio con un valor de 41.4%, estos resultados nos indican que dentro de la institución existe un proceso o desarrollo de la digitalización documental eficiente en los canales que se emplea, si bien es cierto los resultados nos arrojan un nivel alto para la dimensión procesos, debemos considerar que no se desarrolla de forma masiva en todos los procesos administrativos, más que para la ejecución de actividades de cruce de información que no ameritan un desarrollo de alguna actividad o trámite, de igual manera en esta dimensión se evidencia el pésimo estado del internet con el que se trabaja, la cual dificulta los procesos con referencia a la segunda dimensión normativa; se evidencia un nivel medio que nos infiere una mediana en el conocimiento de las reglas vigentes, que condicionan el accionar de los procesos de digitalización documental y del tratamiento de las mismas, es decir, el personal que elabora y tramita documentos de gestión de forma digital en un 50% desconoce las leyes vigentes emanadas por las autoridades competentes a la fecha, lo que recae en un mal accionar o procesamiento de la información pues el input y el output de los procesos de transformación digital están establecidas en el decreto legislativo 1412, decreto que aprueba la ley de gobierno digital en

peru. Para la tercera dimensión técnica, observamos predominancia en el nivel alto ya que la técnica o operacionalidad del proceso de digitalización no requiere más ciencia que un desarrollo simple, de pequeños pasos o actos que conllevan a su realización, por lo que resulta sencillo de realizar para todos los colaboradores que decidan hacer un proceso de digitalización; en lo concerniente a la dimensión de cultura organizativa, se evidenció un empate estadístico entre los niveles alto y medio, lo que nos indica que se puede manifestar de forma lógica una media en lo que se refiere al aspecto cultural de la organización, denotando una ruptura a la resiliencia al cambio.

Estos resultados son semejantes y se contrastan con Martínez et al. (2017) quien manifiesta que alrededor del 30% de las instituciones del gobierno no está alcanzando el proceso de transformación, considerando tres factores; como primer factor, el internet de banda ancha que solo disfruta el 63% de la población, lo que manifiesta un problema social que también sacude a la administración pública dentro de nuestro territorio, como segundo factor los dispositivos digitales, del cual cita como ejemplo los móviles y encuentra que solo el 33% de la población cuenta con equipos capaces de desarrollar aplicaciones de transformación digital; en este caso se evidencia una implementación vaga, donde de cada área de trabajo existe 2 scanners para alrededor de 5 máquinas o colaboradores que desarrollan sus actividades en ese espacio físico y como tercer elemento, el uso de las herramientas y su resiliencia, este es un factor de cambio donde el agente principal es la predisposición de las personas a la adaptación a las nuevas tendencias y del cual se evidenció una media entre los colaboradores.

De igual manera, los resultados son contrastables con García (2021), quien manifiesta que la implementación de plataformas digitales con formularios únicos que generan solicitudes de información o de procedimientos administrativos, a desembocado en una agilización de servicios y como consecuencia colateral ha colaborado en la prevención del surgimiento de la pandemia y el proceso de continuidad que dan las instituciones del estado, en paralelo a la continuidad de la red asistencial de salud se observó que la digitalización documentaria tuvo un nivel de influencia considerable en la

continuidad operativa de la sede administrativa, lo que repercute de forma directa en la parte asistencial, de esta manera ambos estudios demuestran los beneficios de continuidad laboral y mejora administrativa en las instituciones que aplican la digitalizada documentaria en sus procesos.

Como segundo **objetivo específico** se estableció determinar el nivel de gestión administrativa de la red asistencial de salud, la cual manifestó unos resultados con predominancia de nivel medio con un 69.9% asimismo, se evidencia que el 51.7% de los colaboradores encuestados y en referencia a la primera dimensión de la planeación le otorgaron una calificación de alto, mientras que el 13.8% la consideran bajo. La dimensión organizar es evaluada con un 69% de nivel medio, mientras que el 10.3% la considera de un nivel bajo. Continuando el mismo análisis, encontramos que para la dimensión dirección se evidencia en las respuestas de los colaboradores un empate estadístico de 41.4% entre los niveles medio y alto, dejando con un 17.2% al nivel bajo, finalmente en la dimensión controlar se observa que existe un predominio del nivel medio con un 62.1% de respuestas, en contraposición un 13.8% respondieron que el nivel es bajo, lo que nos demuestra que el nivel de gestión administrativa se encuentra paralizada, inmersa en una mediana, lo que no es dable en una institución de la cual no solo depende la funcionalidad de un ente, sino la continuidad de la vida de millones de personas que a diario acuden a sus instalaciones a fin de identificar y contrastar los niveles según sus dimensiones; encontramos que la percepción de los colaboradores con referencia a la planeación es de nivel medio con casi el 70%, esto pone en evidencia la impericia en el accionar de los lineamientos administrativos que se rigen antes de comenzar la ejecución de sus labores, estos resultados se asemejan a los encontrados por Espinoza-Portilla et al. (2020), quienes sostienen que con respecto a la gestión administrativa, solo el 14% de establecimientos cumplen capacidad de gestión, lo que resulta una situación preocupante, ya que la función administrativa es básica para el rodaje de las instituciones; de igual manera el mismo autor se pronuncia manifestando que apenas el 25% cuenta con equipamiento suficiente y el 29% cuenta con personal capacitado, dos variables que con respecto al presente estudio de investigación se

encuentran en forma paralela y siguen la misma lógica, pues también se evidencia que en la problemática de la digitalización documentaria se observan estos mismos inconvenientes que al final recaen en la mala administración del sector público. Asimismo, Sociedad et al. (2020), manifiestan que la importancia de la gestión administrativa consiste en preparar a la organización para actuar y si en resultados generales encontramos una mediana, eso nos indica que la respuesta a los acontecimientos que puedan suscitarse serán resueltos vagamente, además que la respuesta debe ser de manera anticipada, contemplando todos los medios y procedimientos que necesita para cumplir con sus objetivos y disminuir los efectos negativos o posibles problemas, de esta manera se puede manejar un campo de acción ante cualquier evento administrativo; sin embargo, para efectos de la presente investigación se manifiesta un resultado que encuentra resiliencia al cambio, falta de equipamiento y poca capacidad de resultado administrativo, lo que se condice con los resultados del autor, que evidencia fallas en la administración pública.

Finalmente, en la presente investigación se estableció como **objetivo general**, determinar la influencia que existe entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud Moyobamba, lo que tras el desarrollo del estadístico rho de Spearman nos arroja un resultado de 0.742 con un sig de 0.001, lo que nos permite realizar la interpretación de que existe un nivel de correlación positiva alta entre las variables objeto de estudio, denotando que la digitalización documentaria tiene una incidencia positiva y significativa en la gestión administrativa y puede servir como una herramienta que acelere los procesos administrativos de las instituciones públicas del estado, además de darle una eficacia y eficiencia, pues la implementación de digitalización tiene un ahorro de procesos burocráticos que dificultan y retrasan las gestiones de las instituciones, de esta manera y tras la obtención de estos resultados, se acepta la hipótesis general de la investigación y se rechaza la hipótesis alterna, la cual negaba la existencia de relación entre las variables de digitalización documentaria y la gestión administrativa. Estos resultados son contrastados con según Fernández, (2020) quien manifiesta que la

digitalización es uno de los focos entre los gobiernos de latinoamérica a través de sus diversas agendas digitales que han ido desarrollando a lo largo de este último tiempo y que van a culminar siendo los principales ejes de la administración pública a nivel mundial por su importancia y lo fácil que es su aplicabilidad en todos los niveles de gobierno, como por ejemplo, en Chile la digitalización documentaria es un eje estratégico clave, y por ejemplo en el Perú ya se ha establecido lineamientos de gobierno abierto o también denominado gobierno digital, desarrollado por la presidencia de consejo de ministros en el desarrollo de las diferentes gestiones administrativas, el cual tiene como eje central apoyar a las empresas a crecer en productividad, lo que deriva en un mejor resultado de gestión a favor de la ciudadanía en general.

De igual manera los resultados obtenidos son contrastados con López (2020), quien manifiesta que sin una adecuada adopción de la digitalidad, esta transformación cuesta más de lo que vale, es decir como lo observamos en los resultados por cada dimensión de la primera variable, debe el estado, saber sobrellevar los procesos de implementación, respetando sus fases y procesos, además de buscar la implementación de pruebas piloto, a fin de tener y contrastar con modelos, de este modo se evitará la mediana que se evidenció en los resultados de la presente investigación. Tanta es la influencia tecnológica, que diferentes organizaciones del mundo entero han creído conveniente o han visto en la imperiosa necesidad de poder adaptarse a los cambios globalizados frente a la perspectiva del manejo de la documentación digital, en especial el Perú, debe adaptarse a esta línea de trabajo global ya que es posible y existe la correlación necesaria para sustentar la eficacia de esta implementación en la gestión administrativa, la cual tiene como premisa optimizar procesos de intercambio de información mejorando la gestión administrativa.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.742**, teniendo un valor de sig.= 0,000 (p-valor \leq 0.01); además, el valor del coeficiente de determinación R² igual a 0.7013, lo que significa que el 70 % de la digitalización documentaria tiene relación significativamente positiva en la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, es decir, la implementación de procesos de digitalización ayudan a los procesos administrativos que se desarrollan de forma diaria en la institución.

- 6.2. La variable Digitalización documentaria es catalogada de nivel medio en la red asistencial de salud de Moyobamba con un 75.9%, en cuanto a que se evidencia que para la dimensión de procesos el 79.3% de los colaboradores encuestados dieron una calificación de nivel alto. En lo que concierne a la dimensión Normativa se observa que el 44.8% evalúa con un nivel medio. En esa misma línea la dimensión Técnica fue calificada con un nivel alto por el 75.9% de los colaboradores encuestados. Respecto a la cuarta y última dimensión denominada cultura organizacional, se evidencia una igualdad entre los niveles alto y medio con un valor de 41.4%.

- 6.3. La variable gestión administrativa es catalogada con un nivel medio con 69%, en cuanto a que, el 51.7% de los colaboradores encuestados y en referencia a la primera dimensión de la planeación le otorgaron una calificación de alto. La dimensión organizar es evaluada con un 69% de nivel medio. Continuando el mismo análisis encontramos que para la dimensión Dirección se evidencia en las respuestas de los colaboradores un empate estadístico de 41.4% entre los niveles medio y alto, finalmente en la dimensión controlar se observa que existe un nivel medio.

- 6.4. Se concluye como relaciones entre las dimensiones de ambas variables que la primera dimensión procesos se encuentra en un nivel alto con un 79.3% y en consecuencia manifiesta una correlación significativa con la variable gestión administrativa.
- 6.5. En lo referente a la segunda dimensión Normativa se observa un predominio del nivel medio con un 44.8% dando una correlación positiva moderada en relación a la variable gestión administrativa.
- 6.6. Para la tercera dimensión Técnico se observa que predomina en nivel alto con un 75.09% de respuestas por los colaboradores lo que nos indica que el nivel de relación de esta dimensión con la variable gestión administrativa significativa y positiva alta.
- 6.7. finalmente, para la cuarta dimensión cultura organizacional, se presenta un empate entre los niveles alto y medio con un 41.4% con relación a la variable gestión administrativa, lo que denota una correlación positiva moderada.

VII. RECOMENDACIONES.

- 7.1. Al director de la red asistencial de salud de Moyobamba, establecer políticas internas de implementación en mayor escala de digitalización de todo el acervo documentario en todos sus niveles y para todos sus procesos, tanto los de orden archivístico como los de orden operativo o de aquellos que dependan procesos administrativos que pueden repercutir en un mejor desarrollo de sus actividades y mejores políticas de trabajo dentro de la red asistencial de salud.
- 7.2. Al director de la red asistencial de salud, realizar las coordinaciones correspondientes a fin de la implementación y manejo de sistemas administrativos a fin de dotar a la mayor cantidad de trabajadores posibles con las herramientas necesarias a fin de mejorar su capacidad laboral, dando una mejor gestión administrativa lo que traerá consigo mejor capacidad laboral institucional.
- 7.3. Al administrador de la red asistencial de salud, planificar, dirigir, organizar y controlar los procesos de digitalización documentaria dentro de la sede administrativa de la red y evidenciar mediante reportes e informes periódicos las mejoras que generen su aplicación a nivel masiva y servir como modelo a otras organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.
- 7.4. Al jefe de la unidad de recursos humanos, trabajar con jornadas de integración y de conocimiento más exhaustivo del uso y normativas de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) con el personal de la red asistencial, de esta manera se estará reforzando la lucha contra la resiliencia al cambio y a la no adaptación al nuevo mecanismo de trabajo digital que se busca implementar en las instituciones estatales.
- 7.5. Al administrador de la red asistencial de salud, establecer lineamientos técnicos operativos claros y precisos del proceso de digitalización

documentaria dentro de la sede administrativa, dando a conocer a cada colaborador el linamiento técnico necesario para el desarrollo de sus funciones cotidianas.

- 7.6. Al jefe de la unidad de recursos humanos de la red asistencial de salud, reforzar los procesos de inducción de personal en lo que concierne a la lucha contra las posturas de resiliencia al cambio y de la no adaptación a la nueva era tecnológica que crece y se actualiza de forma cotidiana.

REFERENCIAS

- Aurelio, C. (2019). Digitalización y archivos. *Nuevas Tecnologías En Bibliotecas y Archivos*, 57–87.
- Behar, D. (2008). *Libro Metodología Investigación DANIEL BEHAR*. <https://es.calameo.com/read/004416166f1d9df980e62>
- Bloomfield, P. (n.d.). *Opinion | What 'Justice' Really Means - The New York Times*. Retrieved October 27, 2021, from <https://www.nytimes.com/2018/10/10/opinion/justice-moral-epistemic-principles.html>
- Brenes Espinoza, A. (2018). Aporte de las TIC a la gestión administrativa de centros educativos unidocentes del Circuito 03 de San Ramón en el distrito de Piedades Sur. *Innovaciones Educativas*, 20(29), 20–27. <https://doi.org/10.22458/ie.v20i29.2248>
- Cadena Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas- Cruz, E., De la Cruz-Morales, F. D. R., & Sangerman- Jarquín, D. M. (2017). Quantitative methods, qualitative methods or combination of research: an approach in the social sciences. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603. <https://www.redalyc.org/pdf/2631/263153520009.pdf>
- Camargo, G. (n.d.). *Transformación digital: casos de éxito en el Perú | RPP Noticias*. Retrieved October 29, 2021, from <https://rpp.pe/innova/transformacion-digital-casos-de-exito-en-el-peru-noticia-1185536>
- Cárdenas, C., & Sheyla, L. (2017). Sistema de gestión documental digital, para reducir el tiempo y costo en el proceso de distribución de documentos en la Universidad San Pedro. In *Universidad Privada del Norte*. repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10935
- Carlos, P. (2020). *Universidad nacional josé faustino sánchez carrión escuela de posgrado*.
- CEPAL. (2020). La Digitalización En América Latina. *Cepal Caf Elac*, 2–33.
- Cerrillo Martínez, A., & Casadesús de Mingo, A. (2018). El impacto de la gestión documental en la transparencia de las Administraciones públicas: la transparencia por diseño. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 6–16. <https://doi.org/10.24965/gapp.v0i19.10515>
- Chuquimarca, R. C., Paz Sánchez, C. E., & Romero Ramírez, H. A. (2017). Cita sugerida (APA, sexta edición). *Universidad y Sociedad*, 9(2), 313–318.
- Cifuentes, L. (1967). Modelo de digitalización de documentos, aplicado a una obra. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952.
- Congreso de la Republica. (2002). Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. *El Peruano*, 6(11), 951–952. <http://www.ipd.gob.pe/images/documentos/normas/general/Ley N 27658.pdf>

- Diario Oficial El Peruano. (2016). Decreto Legislativo N°1310. In *Normas Legales - El Peruano* (pp. 610727–610732). <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-que-aprueba-medidas-adicionales-de-simpl-decreto-legislativo-n-1310-1469390-1>
- Duran, J. (2018). Digitalización documental y comunicaciones electrónicas certificadas. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952.
- Espinoza-Portilla, E., Espinoza-Portilla, E., Gil-Quevedo, W., & Agurto-Távora, E. (2020). Principales problemas en la gestión de establecimientos de salud en el Perú. *Revista Cubana de Salud Pública*, 46(4). <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/2146>
- Falco, E., & Kleinhans, R. (2018). Digital participatory platforms for co-production in urban development: A systematic review. *International Journal of E-Planning Research*, 7(3), 1–27. <https://doi.org/10.4018/IJEPR.2018070105>
- Fernandez, A. (2020). *El estado digital ya es una realidad*.
- García Estrella, C. W. (2021). Gobierno digital y acceso a la información pública en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. In *Psikologi Perkembangan* (Vol. 0). <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Gide, A. (2019). Gestión documental de proceso de digitalización en la empresa Pública municipal registrado de la propiedad de manta. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 3, 5–24.
- Gonzales Sanchez, S. R. (2018). Eficiencia de los sistemas de gestión documental para el cuidado del medio ambiente y el nivel de reducción del uso de papel en la municipalidad provincial del Callao. In *Repositorio Institucional - UIGV*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3231>
- Hernández Mendoza, S. L., & Avila, D. D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos Data collection techniques and instruments. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51–53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678%0A%0A>
- Herrera Castellanos, E. V. (2017). Digitalización de documentos y seguridad de la información en la Contraloría General de la República - Lima 2016. In *Universidad César Vallejo*.
- Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social. (2016). *Manual De Procesos Para La Gestión*.

- Javier, S. (n.d.). *Dirección administrativa - Qué es, definición y concepto | 2021 | Economipedia*. Retrieved October 27, 2021, from <https://economipedia.com/definiciones/direccion-administrativa.html>
- Katz, R., Callorda, F., & Jung, J. (2020). El estado de la digitalización de América Latina frente a la pandemia de la COVID-19. *Revista Latinoamericana de Economía y Sociedad Digital*, 1. <https://doi.org/10.53857/gqol2178>
- La digitalización es una nueva prioridad en la cultura organizacional*. (n.d.). Retrieved October 19, 2021, from <https://expansion.mx/opinion/2020/09/25/la-digitalizacion-es-una-nueva-prioridad-en-la-cultura-organizacional>
- Lampreable, B. (n.d.). *Digitalización de Documentos - ATS Gestión Documental*. Retrieved October 18, 2021, from <https://atsgestion.net/digitalizacion-documentos/>
- Lohmann, R., & Lohmann, N. (2016). 9. Administrative Planning. *Social Administration*, 164–181. <https://doi.org/10.7312/LOHM11198-009/PDF>
- López, J. (2020). *LA DIGITALIZACIÓN DE DOCUMENTOS Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS, LIMA-PERÚ, 2020*.
- Lopez, P. (n.d.). *POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO*. Retrieved October 20, 2021, from http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- MØlster, R. (2010). In the Digital Squeeze: Digitization and the Professional Life of the Documentary Staff at the Norwegian Broadcasting Corporation. <https://doi.org/10.1080/15405700903502403>, 8(1), 34–45. <https://doi.org/10.1080/15405700903502403>
- Martinez, M., Tapia, M., & Vega, S. (n.d.). *Diagnóstico sobre las brechas de inclusión digital en Chile | Publications*. Retrieved October 29, 2021, from <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Diagnostico-sobre-las-brechas-de-inclusion-digital-en-Chile.pdf>
- Mendoza-Zamora, W. M., García-Ponce, T. Y., Delgado-Chávez, M. I., & Barreiro-Cedeño, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de Las Ciencias*, 4(4), 206. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.835>
- Molina, J. (n.d.). *Problemas de la digitalización – gotodigital*. Retrieved October 29, 2021, from <https://gotodigital.es/problemas-de-la-digitalizacion/>
- Murcia, D. (2018). Propuesta para la implementación del proceso de digitalización documental certificada para la empresa RTVC sistemas de medios públicos en el proceso de Gestión de proveedores. In *Gastrointestinal Endoscopy* (Vol. 10, Issue 1). <http://dx.doi.org/10.1053/j.gastro.2014.05.023><https://doi.org/10.1016/j.gie.2018.04.013><http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29451164><http://>

www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=PMC5838726%250Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.gie.2013.07.022

- Nuño De León, P. D. R. (2012). Administración de Pequeñas Empresas. In *Administración de pequeñas empresas* (p. 163).
- Nuzhat, M. (n.d.). *Defining "Charity" and "Charitable Purposes" in the United Kingdom - ICNL*. Retrieved October 27, 2021, from <https://www.icnl.org/resources/research/ijnl/defining-charity-and-charitable-purposes-in-the-united-kingdom>
- Pérez, G. (2019). *Gestión administrativa y la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Pólvora, Provincia de Tocache, Región San Martín*. 121. <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/1533>
- Piedra, J. F. F., Altamirano, K. A. L., Espinoza, W. H. S., & Cordero, C. F. A. (2019). Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. In *Visionario Digital* (Vol. 3, Issue 2). Editorial Ciencia Digital. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.406>
- Qpgq, G. T. K. C., & Maxwell, J. C. (2011). *La Planeación : Asunto Que Interviene*.
- Quiroa, M. (n.d.). *Gestión administrativa - Qué es, definición y concepto | 2021 | Economipedia*. Retrieved October 27, 2021, from <https://economipedia.com/definiciones/gestion-administrativa.html>
- Rojas, C., Hernández, H., & Niebles, W. (2020). Gestión administrativa sustentable de los sistemas integrados de gestión en los servicios de salud. *Revista Espacios*, 41(1).
- Rosales, J. M. E., & González, P. U. (2015). El proceso de digitalización para la construcción de las bibliotecas digitales cubanas. Estudio de casos. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 0(10).
- Roseth, B., Reyes, A. M., & Amézaga, K. Y. (2021). *Públicos y Gobierno Digital*. 1–102.
- Sandelowski, M. (2000). Focus on Research Methods Combining Qualitative and Quantitative Sampling, Data Collection, and Analysis Techniques in Mixed-Method Studies. *Research in Nursing & Health*, 23, 246–255. <https://doi.org/10.1002/1098-240X>
- Sandia S., B. E., & Montilva C., J. A. (2020). Tecnologías Digitales en el Aprendizaje-Servicio para la Formación Ciudadana del Nuevo Milenio. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(1). <https://doi.org/10.5944/ried.23.1.24138>
- Sociedad, U. Y., Francisco Galarza Villalva, M., Alexis Cruz Piza, I., Karina Castro Pataron, E., & Rigail Marcial Coello, C. (2020). LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA. *Universidad y Sociedad*, 12(S(1)).

- Stone, E. G. (2018). Evidence-Based Medicine and Bioethics: Implications for Health Care Organizations, Clinicians, and Patients. *The Permanente Journal*, 22. <https://doi.org/10.7812/TPP/18-030>
- Valentin, F. (2018). Hacia Un Modelo Basado En Servicios Para La Gestión Del Archivo Y La Preservación Digital. El Caso Del Archivo De La Universidad De Castilla-La Mancha (España). *RUIDERAe: Revista de Unidades de Información*, 14, 1–21.

ANEXOS

TÍTULO: Digitalización documentaria y su influencia en la gestión administrativa de la Red Asistencial de Salud de Moyobamba.

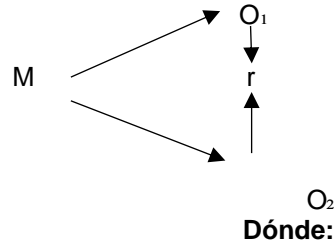
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Digitalización Documentaria	La digitalización de documentos es un proceso tecnológico que permite, mediante la aplicación de técnicas fotoeléctricas o de escáner, convertir la imagen contenida en un documento en papel en una imagen digital (Lampreable, 2008.)	La variable de digitalización documentaria fue medida a través de un cuestionario de 15 preguntas que consideró opciones de respuesta de tipo Likert.	Procesos	Tiempos de elaboración de actividades	Escala ordinal
			Normativa	leyes vigentes	
			Soporte Técnico	Cantidad de equipos	
			Cultura de organización	Comunicación interna	
Gestión administrativa	Mendoza-Zamora et al., (2018) explica que la administración es la “acción de administrar para la consecución de tramitar un asunto, es acción y efecto de administrar que es la capacidad de la institución para definir, alcanzar y evaluar sus propósitos con el adecuado uso de los recursos disponibles”	La variable de gestión administrativa fue medida a través de un cuestionario de 15 preguntas que consideró opciones de respuesta de tipo Likert.	Planear	Gestión de Planificación	Escala ordinal
			Dirigir	Gestión de dirección	
			Organizar	Gestión de Organización	
			Controlar	Gestión de control.	

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general.</p> <p>¿Existe relación significativa entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red Asistencial de salud de Moyobamba?</p> <p>problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de digitalización documentaria en la red asistencial de salud de Moyobamba?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en la red asistencial de salud de Moyobamba?</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión procesos con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de moyobamba? ¿Cómo se relaciona la dimensión normativa con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de moyobamba? ¿Cómo se relaciona la dimensión técnica con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de moyobamba? ¿Cómo se relaciona la dimensión cultura organizacional con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de moyobamba?</p>	<p>Como objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud Moyobamba.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de digitalización documentaria de la red asistencial de salud de Moyobamba.</p> <p>Identificar el nivel de gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba.</p> <p>determinar la relación entre la dimensión procesos con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, determinar la relación entre la dimensión normativa con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, determinar la relación entre la dimensión técnica con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, determinar la relación entre la dimensión cultura organizacional con la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>HG: Existe relación significativamente positiva entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba.</p> <p>H0: No existe relación significativamente positiva entre la digitalización documentaria y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba.</p> <p>hipótesis específicas:</p> <p>H1: El nivel de digitalización documentaria de la red asistencial de salud de Moyobamba es buena, H2: en nivel de gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba es buena. H3: existe relación significativa entre la dimensión proceso y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, H4: existe relación significativa entre la dimensión normativa y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, H5: existe relación significativa entre la dimensión técnica y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba, H6: existe relación significativa entre la dimensión cultura organizacional y la gestión administrativa de la red asistencial de salud de Moyobamba</p>	<p>Técnica</p> <p>La técnica empleada en el estudio fue la encuesta.</p> <p>Instrumento</p> <p>Los instrumentos que se utilizaron fueron dos cuestionarios, uno para cada variable de estudio.</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional.

Esquema:



M = Muestra
 O₁= Digitalización documentaria
 O₂= Gestion administrativa
 r = Relación de las variables de estudio

Población

se consideró a los trabajadores de la red asistencial de salud de Moyobamba del área administrativa.

Muestra

para efectos de la presente investigación se tomó como muestra a 29 trabajadores de la red asistencial de salud de Moyobamba.

Variables	Dimensiones
Digitalización documentaria	Proceso
	Normativa
	Soporte Técnico
Gestión administrativa	Cultura de organizacion
	Planaer
	Organizar
	Dirigir
	Controlar

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir la digitalización documentaria

Datos:

Vínculo laboral: 728 CAS

Instrucciones: Estimado(a) colaborador(a), mediante el presente cuestionario anónimo va a colaborar al estudio de investigación denominado digitalización documentaria y su influencia en la gestión administrativa de la Red Asistencial de Salud de Moyobamba, por lo que se solicita total sinceridad y objetividad al momento de marcar la escala que considere oportuna según los siguientes valores:

TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

ITEMS	INTERROGANTES	VALORES				
	DIMENSIÓN DE PROCESOS	1	2	3	4	5
1	Considera importante usted el proceso de digitalización documentaria.					
2	El proceso de digitalización le resulta fácil de realizar.					
3	Realiza de forma permanente la digitalización de documentos					
4	Considera conveniente la capacitación para el proceso de digitalización documentaria.					
	DIMENSION DE NORMATIVA					
5	Tiene conocimiento de las normas vigentes con relación a la digitalización documentaria.					
6	Considera importante el conocimiento de las normas de digitalización documentaria vigentes.					

7	Considera relevante la aplicación de las normas de digitalización documentaria.					
8	La red asistencial capacita sobre normatividad documentaria.					
	DIMENSIÓN DE SOPORTE TÉCNICO					
9	Cuenta con las herramientas de digitalización necesarias.					
10	Las herramientas de digitalización están operativas.					
11	Conoce el manejo de soporte de las herramientas de digitalización.					
12	La red asistencial de salud realiza mantenimiento periódico de las herramientas de digitalización.					
	DIMENSION DE CULTURA DE ORGANIZACION					
13	Conoce medios de comunicación digitales con los que cuenta su ordenador.					
14	Emplea los medios de comunicación digitales para enviar o recibir documentos					
15	Con frecuencia envía documentos digitales para continuar con un proceso administrativo.					

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir la gestión administrativa

Datos:

Vínculo laboral: 728 CAS

Instrucciones: Estimado(a) colaborador(a), mediante el presente cuestionario anónimo va a colaborar al estudio de investigación denominado digitalización documentaria y su influencia en la gestión administrativa de la Red Asistencial de Salud de Moyobamba, por lo que se solicita total sinceridad y objetividad al momento de marcar la escala que considere oportuna según los siguientes valores:

TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

ITEMS	INTERROGANTES	VALORES				
	DIMENSIÓN DE PLANIFICAR	1	2	3	4	5
1	Conoce los lineamientos de la institución en lo que concierne a gobierno digital					
2	Conoce usted los lineamientos o planes estratégicos de la red asistencial de salud.					
3	Es informado sobre los planes estratégicos que desarrolla la institución.					
4	Por lo general es capacitado e informado sobre las nuevas formas operativas de sus funciones.					
	DIMENSION DE ORGANIZAR					
5	Incorpora carpetas de trabajo en red durante el desarrollo de sus labores					
6	Está desarrollando sus labores en el ambiente adecuado					

7	Está desarrollando sus labores con las áreas competentes y en el contexto físico adecuado.					
8	Cumple sus funciones con la participación de otros compañeros de trabajo.					
	DIMENSIÓN DE DIRIGIR					
9	Su jefe inmediato le da información clara y precisa de sus funciones					
10	Su jefe inmediato le da información clara y precisa sobre el uso de las herramientas de trabajo.					
11	Su jefe inmediato emplea medios de comunicación en línea para notificarle con regularidad.					
12	Esta informado de parte de su jefe inmediato sobre el envío de documentos digitales.					
	DIMENSION DE CONTROLAR					
13	Realiza reportes sobre sus actividades de forma periódica.					
14	Es evaluado regularmente sobre sus funciones y competencias laborales.					
15	A menudo suele presentar un cronograma de actividades desarrolladas y pendientes de desarrollar.					

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
Especialidad : Docente metodóloga (RENACYT P0102549)
Instrumento de evaluación : Para evaluar la Digitalización Documentaria
Autor (s) del instrumento (s) : Lic. Frans Erik Rivera Casique

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Digitalización Documentaria.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Digitalización Documentaria.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Digitalización Documentaria.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de recolección de datos cumple con los criterios metodológicos para la recolección de datos. Por lo tanto, es válido.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 3 de diciembre de 2021


DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA
DOCENTE
CNP 6311

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente metodóloga (RENACYT P0102549)
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Gestión Administrativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Lic. Frans Erik Rivera Casique

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Administrativa..					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión Administrativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de recolección de datos cumple con los criterios metodológicos para la recolección de datos. Por lo tanto, es válido.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 3 de diciembre de 2021



 DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA
 DOCENTE
 CEP 6311



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Adler Antonio Oliva Chicana
Institución donde labora : Estudio Jurídico Adler Oliva Abogados & Consultores
Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Instrumento de evaluación : Para evaluar la Digitalización Documentaria
Autor (s) del instrumento (s) : Lic. Frans Erik Rivera Casique

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 6 columns: CRITERIOS, INDICADORES, 1, 2, 3, 4, 5. Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, and PUNTAJE TOTAL.

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento viable para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, de de 2021

Abog. Adler A. Oliva Chicana
Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Adler Antonio Oliva Chicana
 Institución donde labora : Estudio Jurídico Adler Oliva Abogados & Consultores
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Gestión Administrativa.
 Autor (s) del Instrumento (s) : Lic. Frans Erik Rivera Casique

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Administrativa .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Administrativa .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

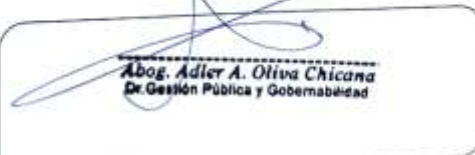
IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento viable para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, de de 2021


Abog. Adler A. Oliva Chicana
Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : C.P.C. Ruth Cabrera Rojas
 Institución donde labora : Analista de Control de Producción de la Zona Registral N° III
 Sede Moyobamba - SUNARP
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Digitalización Documentaria
 Autor (s) del instrumento (s) : Lic. Frans Erik Rivera Casique

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Digitalización Documentaria .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Digitalización Documentaria .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Digitalización Documentaria .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El Instrumento esta apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4/5

Tarapoto, de _____ de 2021


 CPC - Ruth Cabrera Rojas
 Mg. Gestión Pública

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : C.P.C. Ruth Cabrera Rojas
 Institución donde labora : Analista de Control de Producción Zona Registral N° III Sede
 Moyobamba - SUNARP
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Gestión Administrativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Lic. Frans Erik Rivera Casique

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Administrativa .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Administrativa .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El Instrumento esta apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, de _____ de 2021


 CPC - Ruth Cabrera Rojas
 Mg. Gestión Pública

 Foto personal y firma

Base de datos

Variable: Digitalizacion Documentaria

	proceso			D1	%	Nivel	normativo			D2	%	Nivel	tecnico			D3	%	Nivel	organizacon cultural			D4	%	Nivel	V1	%	Nivel					
1	2	3	2	3	10	67	MEDIO	2	1	2	3	8	53	MEDIO	1	2	2	3	8	53	MEDIO	2	2	2	6	40	BAJO	32	43	BAJO		
2	3	3	3	5	14	93	ALTO	5	2	2	2	11	73	MEDIO	2	2	2	5	11	73	MEDIO	2	3	3	8	53	MEDIO	44	59	MEDIO		
3	5	5	5	5	20	133	ALTO	5	5	5	5	20	133	ALTO	5	5	5	5	20	133	ALTO	5	5	5	15	100	ALTO	75	100	ALTO		
4	3	5	2	5	15	100	ALTO	2	1	3	2	8	53	MEDIO	5	3	5	5	18	120	ALTO	3	5	3	11	73	MEDIO	52	69	MEDIO		
5	4	4	4	4	16	107	ALTO	3	3	2	2	10	67	MEDIO	3	4	3	4	14	93	ALTO	2	3	3	8	53	MEDIO	48	64	MEDIO		
6	4	4	4	4	16	107	ALTO	4	4	4	4	16	107	ALTO	4	4	4	4	16	107	ALTO	4	4	4	12	80	ALTO	60	80	ALTO		
7	5	3	3	4	15	100	ALTO	2	2	3	3	10	67	MEDIO	3	4	4	4	15	100	ALTO	4	4	3	11	73	MEDIO	51	68	MEDIO		
8	1	2	4	2	9	60	MEDIO	2	5	4	2	13	87	ALTO	2	2	2	4	10	67	MEDIO	4	4	4	12	80	ALTO	44	59	MEDIO		
9	4	3	3	5	15	100	ALTO	4	2	4	4	14	93	ALTO	4	4	4	4	16	107	ALTO	2	4	4	10	67	MEDIO	55	73	MEDIO		
10	4	5	3	5	17	113	ALTO	4	2	2	2	10	67	MEDIO	2	4	4	4	14	93	ALTO	4	4	4	12	80	ALTO	53	71	MEDIO		
11	4	4	4	4	16	107	ALTO	4	3	2	2	11	73	MEDIO	2	4	4	4	14	93	ALTO	4	4	4	12	80	ALTO	53	71	MEDIO		
12	2	1	1	2	6	40	BAJO	1	1	1	1	4	27	BAJO	2	1	1	1	5	33	BAJO	1	2	3	6	40	BAJO	21	28	BAJO		
13	5	2	2	5	14	93	ALTO	1	1	1	1	4	27	BAJO	1	1	5	5	12	80	ALTO	3	5	5	13	87	ALTO	43	57	MEDIO		
14	3	2	2	2	9	60	MEDIO	3	3	4	4	14	93	ALTO	2	3	2	2	9	60	MEDIO	2	2	2	6	40	BAJO	38	51	MEDIO		
15	4	4	2	5	15	100	ALTO	2	1	2	2	7	47	BAJO	1	3	5	3	12	80	ALTO	4	3	4	11	73	MEDIO	45	60	MEDIO		
16	5	5	4	5	19	127	ALTO	2	1	1	2	6	40	BAJO	4	3	5	4	16	107	ALTO	4	4	4	12	80	ALTO	53	71	MEDIO		
17	4	5	4	5	18	120	ALTO	1	1	4	2	8	53	MEDIO	1	4	5	5	15	100	ALTO	4	5	5	14	93	ALTO	55	73	MEDIO		
18	4	4	4	4	16	107	ALTO	4	4	3	4	15	100	ALTO	3	4	3	3	13	87	ALTO	4	4	4	12	80	ALTO	56	75	ALTO		
19	3	4	3	2	12	80	ALTO	4	2	2	3	11	73	MEDIO	3	3	4	4	14	93	ALTO	4	3	4	11	73	MEDIO	48	64	MEDIO		
20	3	3	3	4	13	87	ALTO	2	4	2	3	11	73	MEDIO	2	4	4	4	14	93	ALTO	4	2	3	9	60	MEDIO	47	63	MEDIO		
21	5	5	5	3	18	120	ALTO	4	1	1	1	7	47	BAJO	1	1	5	4	11	73	MEDIO	5	3	3	11	73	MEDIO	47	63	MEDIO		
22	4	4	2	4	14	93	ALTO	2	2	2	4	10	67	MEDIO	1	4	5	4	14	93	ALTO	4	4	3	11	73	MEDIO	49	65	MEDIO		
23	5	5	2	4	16	107	ALTO	2	1	4	1	8	53	MEDIO	4	4	5	5	18	120	ALTO	5	5	4	14	93	ALTO	56	75	ALTO		
24	3	4	4	4	15	100	ALTO	3	4	3	2	12	80	ALTO	3	2	3	2	10	67	MEDIO	3	2	4	9	60	MEDIO	46	61	MEDIO		
25	3	2	4	1	10	67	MEDIO	3	4	2	3	12	80	ALTO	4	2	4	4	14	93	ALTO	4	4	4	12	80	ALTO	48	64	MEDIO		
26	3	1	3	3	10	67	MEDIO	1	5	1	5	12	80	ALTO	4	2	3	5	14	93	ALTO	2	2	2	6	40	BAJO	42	56	MEDIO		
27	5	4	3	4	16	107	ALTO	4	3	4	3	14	93	ALTO	4	2	4	2	12	80	ALTO	2	3	2	7	47	BAJO	49	65	MEDIO		
28	4	4	4	3	15	100	ALTO	3	3	2	1	9	60	MEDIO	3	2	4	3	12	80	ALTO	3	3	3	9	60	MEDIO	45	60	MEDIO		
29	5	5	5	5	20	133	ALTO	5	5	5	5	20	133	ALTO	5	5	5	5	20	133	ALTO	5	5	5	15	100	ALTO	75	100	ALTO		
							BAJO							BAJO						BAJO						BAJO				BAJO		2
							MEDIO							MEDIO						MEDIO						MEDIO				MEDIO		22
							ALTO							ALTO						ALTO						ALTO				ALTO		5

Base de datos

Variable: Gestion Administrativa

	plannificar				D1	%	Nivel	dirigir				D2	%	Nivel	organizar				D3	%	Nivel	controlar				D4	%	Nivel	V2	%	Nivel
1	2	1	2	3	8	40	BAJO	2	2	2	3	9	45	BAJO	2	2	2	1	7	35	BAJO	2	2	2	6	40	BAJO	30	40	BAJO	
2	5	5	3	3	16	80	ALTO	3	3	3	3	12	60	MEDIO	3	3	3	3	12	60	MEDIO	3	2	5	10	67	MEDIO	50	67	MEDIO	
3	5	5	5	5	20	100	ALTO	5	5	5	5	20	100	ALTO	5	5	5	5	20	100	ALTO	5	5	5	15	100	ALTO	75	100	ALTO	
4	3	5	3	3	14	70	MEDIO	3	5	5	5	18	90	ALTO	5	3	3	5	16	80	ALTO	2	3	5	10	67	MEDIO	58	77	ALTO	
5	4	3	4	4	15	75	ALTO	2	4	4	3	13	65	MEDIO	3	4	4	3	14	70	MEDIO	3	4	3	10	67	MEDIO	52	69	MEDIO	
6	4	4	3	4	15	75	ALTO	4	4	4	3	15	75	ALTO	4	4	4	3	15	75	ALTO	4	4	4	12	80	ALTO	57	76	ALTO	
7	3	4	4	4	15	75	ALTO	3	4	2	3	12	60	MEDIO	4	3	3	4	14	70	MEDIO	1	4	3	8	53	MEDIO	49	65	MEDIO	
8	2	1	1	2	6	30	BAJO	4	4	2	2	12	60	MEDIO	2	2	2	2	8	40	BAJO	2	4	4	10	67	MEDIO	36	48	MEDIO	
9	4	4	4	4	16	80	ALTO	2	4	4	3	13	65	MEDIO	4	4	4	4	16	80	ALTO	2	1	2	5	33	BAJO	50	67	MEDIO	
10	4	4	4	4	16	80	ALTO	3	4	2	2	11	55	MEDIO	3	4	3	3	13	65	MEDIO	2	3	3	8	53	MEDIO	48	64	MEDIO	
11	3	3	3	4	13	65	MEDIO	4	4	2	2	12	60	MEDIO	2	2	2	3	9	45	BAJO	2	3	3	8	53	MEDIO	42	56	MEDIO	
12	3	1	4	1	9	45	BAJO	1	2	1	4	8	40	BAJO	1	3	3	2	9	45	BAJO	3	3	3	9	60	MEDIO	35	47	BAJO	
13	1	1	1	1	4	20	BAJO	5	5	1	1	12	60	MEDIO	2	1	1	3	7	35	BAJO	1	1	5	7	47	MEDIO	30	40	BAJO	
14	2	3	4	3	12	60	MEDIO	3	3	3	3	12	60	MEDIO	3	2	3	3	11	55	MEDIO	3	3	3	9	60	MEDIO	44	59	MEDIO	
15	3	4	3	3	13	65	MEDIO	3	4	2	3	12	60	MEDIO	3	3	2	3	11	55	MEDIO	4	4	3	11	73	ALTO	47	63	MEDIO	
16	1	4	4	5	14	70	MEDIO	3	3	4	4	14	70	MEDIO	4	5	4	4	17	85	ALTO	1	1	4	6	40	BAJO	51	68	MEDIO	
17	4	4	3	4	15	75	ALTO	4	5	2	4	15	75	ALTO	3	4	4	5	16	80	ALTO	1	2	4	7	47	MEDIO	53	71	MEDIO	
18	5	4	4	5	18	90	ALTO	1	4	4	4	13	65	MEDIO	4	4	4	4	16	80	ALTO	4	4	4	12	80	ALTO	59	79	ALTO	
19	4	3	4	4	15	75	ALTO	4	4	3	4	15	75	ALTO	4	3	4	3	14	70	MEDIO	4	4	4	12	80	ALTO	56	75	ALTO	
20	3	4	4	3	14	70	MEDIO	4	4	4	2	14	70	MEDIO	4	3	4	2	13	65	MEDIO	4	3	3	10	67	MEDIO	51	68	MEDIO	
21	3	3	3	3	12	60	MEDIO	3	3	3	2	11	55	MEDIO	3	3	3	3	12	60	MEDIO	3	1	1	5	33	BAJO	40	53	MEDIO	
22	4	4	4	4	16	80	ALTO	3	4	4	3	14	70	MEDIO	4	4	4	3	15	75	ALTO	2	4	4	10	67	MEDIO	55	73	MEDIO	
23	4	4	4	4	16	80	ALTO	2	4	3	4	13	65	MEDIO	4	4	4	4	16	80	ALTO	1	4	4	9	60	MEDIO	54	72	MEDIO	
24	4	4	4	2	14	70	MEDIO	4	2	2	3	11	55	MEDIO	4	3	4	4	15	75	ALTO	3	4	3	10	67	MEDIO	50	67	MEDIO	
25	4	4	4	3	15	75	ALTO	2	3	2	2	9	45	BAJO	3	4	4	4	15	75	ALTO	1	4	4	9	60	MEDIO	48	64	MEDIO	
26	2	4	1	4	11	55	MEDIO	3	1	5	3	12	60	MEDIO	4	4	2	2	12	60	MEDIO	5	1	4	10	67	MEDIO	45	60	MEDIO	
27	2	3	3	3	11	55	MEDIO	2	4	3	4	13	65	MEDIO	3	4	4	3	14	70	MEDIO	4	4	4	12	80	ALTO	50	67	MEDIO	
28	4	4	4	4	16	80	ALTO	3	3	4	3	13	65	MEDIO	3	3	3	4	13	65	MEDIO	3	3	3	9	60	MEDIO	51	68	MEDIO	
29	5	5	5	5	20	100	ALTO	5	5	5	5	20	100	ALTO	5	5	5	5	20	100	ALTO	5	5	5	15	100	ALTO	75	100	ALTO	
							BAJO	4						BAJO	3					BAJO	5					BAJO	4			BAJO	3
							MEDIO	10						MEDIO	20					MEDIO	12					MEDIO	18			MEDIO	20
							ALTO	15						ALTO	6					ALTO	12					ALTO	7			ALTO	6