



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la
Municipalidad Provincial de San Ignacio, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Bustamante Mesta, Eddy Carin (ORCID: 0000 -0001-7812-2927)

ASESOR:

Dr. Carcausto Calla, Wilfredo Humberto (ORCID: 0000-0002-3218-871X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas publicas

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo es dedicado a una persona muy especial que es mi madre I.CH. M. que siempre fue mi motivo para esforzarme y no rendirme que me dio grandes enseñanzas y es la principal protagonista de este sueño alcanzado.
La autora

Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios, el que en todo momento está conmigo, por darme salud y fuerzas para realizar mi tesis, a mi asesor por el apoyo que me brinda en el desarrollo de mi tesis. Agradezco a todas las personas que estuvieron ahí demostrándome lo hermosa que es la vida y lo justo que puede llegar a ser, gracias por permitirme cumplir con excelencia el desarrollo de esta tesis, gracias por creer en mí; no ha sido sencillo, pero gracias por sus aportes, su inmensa bondad y apoyo. Les agradezco y hago presente mi gran afecto hacia ustedes.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de dato	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSION	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	45

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Validación de Juicio de Expertos	17
Tabla 2. Frecuencia y porcentajes de los niveles de la variable presupuesto por resultados	20
Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentaje de las dimensiones de la variable presupuesto por resultados	21
Tabla 4. Frecuencia y porcentajes de los niveles de la variable calidad del gasto público	22
Tabla 5. Distribución de frecuencias y porcentaje de las dimensiones de la variable calidad de gasto público	23
Tabla 6. Correlación Rho de Spearman de presupuesto por resultados y calidad del gasto público	24
Tabla 7. Correlación Rho de Spearman de recursos financieros y calidad del gasto público	25
Tabla 8. Correlación Rho de Spearman de evaluación presupuestal y calidad del gasto público	26
Tabla 9. Correlación Rho de Spearman de toma de decisiones y calidad del gasto público.	27

RESUMEN

La presente investigación titulada Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, 2020, presento como objetivo determinar la relación positiva entre el presupuesto por resultado con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, 2020. La investigación fue diseño no experimental, transversal y correlacional con una población de 100 colaboradores de la municipalidad provincial de san Ignacio no se utilizó la técnica del muestreo, ya que se consideró toda la población, a quienes se le aplicaron dos instrumentos de presupuesto por resultados y el cuestionario calidad del gasto público. Se realizó la validez de contenido y de juicio de expertos, teniendo como resultado de validez de la variable presupuesto por resultados, con el valor de alfa de Cronbach de 0,897 demostrando que el instrumento es de alta confiabilidad y la variable calidad del gasto público obtuvo un alfa de Cronbach de 0,880 que también confirma que es de alta confiabilidad y es aplicable. La investigación concluyo que existe relación significativa del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, 2020; dado que ($Rho = 0,970$) y ($p = 0,000 < 0,01$)

Palabra clave: presupuesto por resultados, calidad del gasto público, recursos financieros

ABSTRACT

The follow research was titled Result-based Budget and the Quality of Public Expenditure in the Municipalidad provincial of San Ignacio, 2020; which objective was to determine the positive relationship between the result-based budget with the quality of public expenditure in the Municipalidad provincial of San Ignacio, 2020. The research was a non-experimental, cross-sectional and correlational design, with a population of 100 collaborators from the Municipalidad provincial of San Ignacio, the sampling technique was not used, because the entire population was considered in the research, whom two results-based budgeting instruments were applied and the quality of public spending questionnaire. The content and expert judgment validity was carried out, having as a result the validity of the variable budget by results, with the Cronbach's alpha value of 0,897, demonstrating that the instrument is highly reliable and the quality of public spending variable obtained a Cronbach's alpha of 0,880 which also confirms that it is highly reliable and applicable. The research concluded that there is a significant relationship between the results-based budget and the quality of public expenditures in the Municipalidad Provincial of San Ignacio, 2020; due to get (Rho = 0,970) and ($\rho = 0,000 < 0,01$)

Keywords: result-based budget, quality of public expenditure, significant relationship.

I. INTRODUCCIÓN

En América se ha evidenciado un alto grado de discrepancia respecto a la retribución de los recursos estatales esto no solo es en las naciones más prósperas, también se presentaron en los países subdesarrollados de América latina. Según Cabrera (2021) indica, que los quince países con mejor solvencia en relación con sus ingresos, diez pertenecen a América Latina, ya que la acción redistributiva no es tan eficaz a diferencia sobre las urbes más desarrolladas, por lo cual se evidencio que la asignación de recursos de gastos sociales es muy inferior.

Por otro lado, Torres (2020) comenta que, en México debido al covid_19, se aconsejó estimular el consumo con medidas económicas, idóneo acompañado con el protocolo de salud y estabilizar la economía, ya que si aumenta el número de contagios atacaría directamente la economía del país. Por otro lado, Harnovinsah et al. (2021) refieren que en indonesia posee inconvenientes en su rendición de cuentas y la supervisión, este escenario ha impactado el desarrollo presupuestario. Sostuvo, Rodríguez y Jara (2020) indican que en Ecuador se realizó análisis del ejercicio de presupuesto participativo en el gobierno de la municipalidad, con la finalidad de identificar si este ha sido un instrumento efectivo para estimular la participación de la población.

Bargés et. al (2021) sostienen que, en Argentina el impacto de la pandemia ha afectado la economía de muchas familias a nivel nacional. Se considera el costo de los hijos por familias biparentales y monoparentales usando datos de consumo. Evidenciando que el costo de los niños se está incrementando según la cantidad de niños por familia y el gobierno hace poco para apoyar con alimentos y otros bienes.

Posteriormente Mendoza (2021) en el plano nacional al cierre del ejercicio fiscal 2018 señalo que se ha ejecutado, en los tres niveles de Gobierno, un poco más de la mitad del presupuesto global, considerado como un progreso regular, así como comento el Instituto Crecer, con relación al Semáforo de Ejecución Presupuestal del periodo 2018, tales evidencias nos muestran que no se ejecutado un aproximado de S/. 35 mil millones, cifra que representa el 5% del PBI, y por otro lado lo que ocasiona más alarmante aun es el performance observado por los gobiernos regionales en la situación que 18 de 25 regiones evidencia un bajo

progreso en transformaciones, resultando gran preocupación a los niveles inferiores de ejecución vistos de estas instancias de gestión, cuales niveles de ejecución es inferior al 50%. Asimismo, Mori et al. (2021) refieren respecto al nivel regional, Amazonas es una de las regiones más afectadas con el covid_19, esto más lo agregado de los incidentes de gestión de competencia y operación presupuestal se irradian sobre los planes de inversión del estado, y esta situación afecta al turismo.

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2021) después de todo una gran opción para optimizar la inversión pública es la utilización del presupuesto por resultados (PpR), este instrumento empezó a emplearse en el Perú en el periodo 2007, es la que se encarga de administrar la fase presupuestal con relación a los Resultados. El PpR tiene el objetivo de lograr los procesos de gestión del presupuesto que se desempeñan de acuerdo con los métodos y principios de la perspectiva del PpR contribuyendo con el establecimiento de un gobierno con eficacia y con la finalidad de ofrecer bienestar a los ciudadanos.

A nivel local, la municipalidad provincial de San Ignacio ejecutó un bajo porcentaje del presupuesto para las obras, sabiendo que la población cuenta con carencias en los servicios básicos y todavía se encuentran obras pendientes de gran prioridad. A la vez hay relación al presupuesto por resultados, propuestos a las metas nacionales a fin de tener alcances significativos ,al mismo tiempo no se ha renovado la escala de percibir ingresos , con respeto a la inversión de servicios, las bases de recaudación y la gestión de la gobernabilidad local no es eficaz es por ello que se presentan carencias de infraestructura en los centros educativos ,proyectos no ejecutados, falta de alcantarillado , saneamiento urbano, el asfaltado de calles y veredas, avenidas en deterioro, falta de implementación en postas médicas y no cuenta con equipos de salud, y falta de administración en los servicios de agua y desagüe por lo tanto no se encuentra una gestión eficaz en la gerencia municipal, esto percances mencionados acontece en la provincia de san Ignacio.

Por tal motivo, se propuso el problema general: ¿Qué relación existe entre el Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Público en la municipalidad provincial de San Ignacio, 2020? Y se plantearon como problemas específicos a) ¿Cuál es la relación que existe entre recursos financieros y la calidad del Gasto

Público?, b) ¿Cuál es la relación que existe entre Evaluación presupuestal y la calidad del gasto público?, c) ¿Cuál es la relación que existe entre Toma de decisiones y la calidad del gasto público?

Este estudio teóricamente se justificó por la razón que trata de producir en materia de la variable Presupuesto por Resultado y la variable de calidad del gasto público, ya que con el resultado que se obtendrá servirá para ampliar más las teorías del tema la cual es abordada a partir de diversos cuerpos en relación con el conocimiento; asimismo en cuanto a relevancia social los que se beneficiarán con los resultados serán los pobladores de esta comunidad; también Desde la perspectiva práctica beneficia en la toma de decisiones de forma efectiva en la determinación de recursos de presupuestos asignados a las entidades estatales; finalmente Desde el punto de vista metodológico se puedo contar con la adaptación de los instrumentos de medición la cual contribuye para futuras investigaciones, la cual será muy beneficiosa para los próximos estudios que se han de desarrollar en relación con el tema (Hernández et al., 2014).

En cuanto al objetivo general se pretendió: Determinar si existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la municipalidad provincial de San Ignacio, 2020. Respecto a los objetivos específicos se pretendieron: a) Determinar si existe relación entre Recursos Financieros y la Calidad del Gasto Público. b) Determinar si existe relación entre Evaluación Presupuestal y la Calidad del Gasto Público. c) Determinar si existe relación entre Toma de Decisiones y la Calidad del Gasto Público.

La hipótesis que se contrasto fue la siguiente, hipótesis general: Existe relación positiva entre el presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en la municipalidad provincial de San Ignacio, 2020. Respecto a las hipótesis específicas se contrastaron 1). Existe una relación significativa entre Recursos Financieros y la Calidad del Gasto Público., 2) Existe una relación significativa entre Evaluación Presupuestal y la Calidad del Gasto Público.,3) Existe una relación significativa entre Toma de Decisiones y la Calidad del Gasto Público.

II. MARCO TEÓRICO

En razón a los estudios previos verificados en el entorno nacional, Nagata (2021) en su estudio tuvo la finalidad de demostrar PpR influye en la calidad de gasto público, lo cual se aplicó encuesta de dichas variables, destinadas a los colaboradores que trabajan en el área de gerencia de planes y presupuestos, finalmente se demostró que la variable PpR influye sobre la variable Calidad del Gasto Público en el Poder Judicial. Por otro lado, Chirinos (2021) indico en su investigación que una gestión pública para el logro de resultados que son medibles a beneficio de la comunidad tiene que poseer objetivos, indicadores y metas, y encontrarse garantizadas por las políticas del gobierno (asignación de recursos presupuestales); por lo tanto, la aportación de recursos presupuestales para lograr el aprendizaje en jóvenes de educación básica regular ha aumentado en el tiempo.

Asimismo, Cavero et al. (2017) precisaron en su investigación los siguientes resultados, que el servicio de acompañamiento a familias (SAF) otorgo mejoras en relación con el desarrollo cognitivo y comunicación en los infantes, sin embargo, no se evidencio resultados de alta significancia en la totalidad de los indicadores de salud del infante o desnutrición crónica. En este sentido, se sugiere que el programa mejore sus diseños y la articulación intersectorial con el ministerio de salud. Asimismo, Peñaloza et al. (2017) indicaron en su estudio sobre evaluación del diseño y ejecución presupuestaria (EDEP), como una de sus principales herramientas de evaluación utilizada por el MEF ya que forma parte de la aplicación del PpR con el objetivo de generar información de manera confiable respecto a coherencia del diseño y el desarrollo en la implementación, con el objetivo de optimizar su gestión y la toma de decisiones presupuestarias informadas.

Es por ello, Quispe (2017) en su estudio tuvo la finalidad de demostrar el efecto del Presupuesto por Resultados sobre los gastos en el municipio Distrital de Atuncolla, teniendo como conclusión que la Municipalidad no le da la debida importancia al presupuesto dirigido a calidad gastos que prospere la condición de vitalidad en la sociedad, la suma del importe Público en el periodo 2013 y 2014 es de: 21,1%, y 74,50%, siendo inferior en los dos periodos a relación con lo óptimo y el grado de cumplimiento de las metas, en cuanto a la eficacia en dichos periodos es 0,03% y 0,69%, siendo inferior el nivel de ejecución de programas de

presupuesto. En este sentido, de no existir una mejora en la conducción del Presupuesto por resultados no se alcanzará una gestión del gasto de manera adecuada, se tiene a Castillo (2016) en su estudio, que tuvo la finalidad de constituir la vinculación entre presupuesto por resultados y la variable gasto, de la municipalidad finalizó que hay relación significativa entre ambas variables con un Coeficiente de Correlación (0,91), evidenciando una correlación positiva muy elevada en ambas variables.

En mención a los estudios precedentes investigados en el ámbito internacional sobre la variable Presupuesto por Resultados se tuvo a Luque y Guillen (2021) los autores refirieron sobre el presupuesto público, es un tema analítico de gran utilidad para la investigación de los cambios en proceso en la política social. Desde este punto de vista, este artículo demostró que la inversión social en el presupuesto, en España la cual se inició en los años noventa.

También, Sánchez (2020) precisó en su investigación, que hay diferencia entre el monto presupuestado y la suma ejercida del Ramo 33, Además, la partición entre los estados fue de diferentes magnitudes, la cual determinó que hay coincidencias con los resultados de los estudios previos centrado en el PEF y en otros sectores del gasto. Respecto al Ramo 28, se determinó que el GNE tiene un promedio menor, pero las variaciones son superiores. Cabe considerar por otra parte, Vargas y Zavaleta (2020) indicó que la gestión del presupuesto por Resultados tuvo eficiencia a nivel Regional, ya que se estima que el rol presupuestal, sea un papel más activo; ya que los gastos públicos tienen que estar relacionado a los objetivos de desarrollo que son considerados de manera intensa en los planes del estado.

Por otro lado, De Miranda et al. (2019) en su artículo que tuvo como objetivo determinar el efecto presupuestario incremental de la terapia orientada para el tratamiento de melanoma metastásico que es la evaluación de impacto del presupuesto, desde la perspectiva del Sistema Nacional de Salud (SNS). Obteniendo los siguientes resultados: el efecto presupuestario incremental tiene un valor de R \$ 451.867.881,00 a R \$ 768.860.968,00, lo que vendría ser el 0,70 al 1,53% del gasto anual en medicamentos del SUS; tanto en el mejor y peor escenario, los resultados fluctuaron entre R \$ 289.160.835,00 y R \$

1.107.081.926,00. Concluyendo que la utilización de terapia diaria en relación con la dacarbacina incluye un impacto de forma elevada en el presupuesto, la que no sería viable su incorporación.

Por otro lado, Patiño (2017) sostuvo en su estudio que tuvo como finalidad investigar el efecto de la herramienta de PpR en la calidad del gasto público de un municipio, en el periodo 2008-2016, concluyendo finalmente que el mecanismo de presupuesto por resultados tiene un efecto de manera positiva en referencia al sistema de planeación y ejecución del municipio, ya que se demuestra sobre los indicadores a nivel local y nacional. Por otro lado, Sánchez (2016) indicó en su investigación que tuvo como objetivo evaluar detalladamente la incorporación del presupuesto por resultados por parte de las entidades estatales de Guatemala, determinó en su conclusión que la implementación de la Gestión por Resultados formó parte desde el principio como una muy buena decisión de parte de la administración pública.

De la verificación elaborada corresponde destacar que se encontraron diferentes criterios de la variable Presupuesto por Resultados en esta dirección, Huanca (2019) refirió sobre PpR: Como una herramienta de planeación y de gestión financiera-económica integrado a la adquisición de los resultados, que conforman la formulación, la programación, aplicación, conformidad y valoración presupuestal con la finalidad de lograr los resultados de la inversión elaborada mediante los programas estratégicos, así también, como determinar los objetivos estratégicos importantes, también se le considera como el enfoque para desarrollar el presupuesto público. Asimismo, se le considera como el proceso presupuesto que implementa la estrategia para los objetivos específicos, productos, procesos, insumos y resultados.

Por consiguiente, el Presupuesto por Resultados es un instrumento de la administración por Resultados. En efecto Soto (2015) el presupuesto se define de manera sencilla y simple con una estimulación formal que es los ingresos y los egresos que se dan en cada periodo tanto entidades como gobiernos regionales y locales para que puedan lograr sus objetivos que se encuentran en un plan operativo institucional (POI) esto se debe a la gestión del estado, es así que el presupuesto es el más importante dentro de la gestión porque en ella se asignan

las obras, presentación de servicios , referente a cada proyecto propuesto por cada entidad

Ante esta contextualización el Presupuesto por resultados; trata de un conjunto de herramientas y procedimientos idóneos para evaluar de manera detallada los resultados. Así también, se tiene que evaluar el desarrollo ya que estos demostraran indicadores de los resultados y se obtendrá información, y luego se ejecutara el presupuesto; en dicho proceso se estudian las acciones a seguir para que permita evaluar los recursos que se asignaran, que es financiado por el presupuesto (Vargas y Zavaleta, 2020). Por otro lado, Roy et al. (2021) Indicaron sobre Presupuesto fundamentado en Resultados que es un sistema que nos accede a optimizar la calidad del gasto estatal y estimular una rendición de cuentas de manera adecuada.

Por consiguiente las teorías que han destacado en la variable presupuesto por resultados se encuentra a Franciskovic (2013) en su entorno de su nuevo modelo de presupuestos refiere que las alternativas para concluir el presupuesto público y aquellos desarrollos destinados a su apoyo y estimación se convierten en componentes importantes para respaldar la eficacia y nitidez de la relación publica además, resalta que los criterios que se deben tener en cuenta para la aplicación de presupuesto son la incorporación de ambientes, la exposición exacta y necesaria de valoraciones, seguimiento, técnicas y compromiso.

En relación a la teoría se planteó que Presupuesto por resultados posee un objetivo de renovar la capacidad y la efectividad del gasto conciliando una relación entre la inversión y la entidades y su desafío, aplicando estructuradamente la indagación de los resultados, que desarrollan diferentes modelos que se aplican en el presupuesto por resultados como: eficaz en la gestión, importancia flexible de costas y gastos, mejorar los procedimientos administrativos y que en su procedimiento fundamental, presupuesto por resultados busca respaldar que al proyectar el presupuesto del estado, las personas responsables deben decidir qué objetivos se consideran al planificar los resultados a la meta que tiene el gasto (Robinson y Last, 2009).

Como consecuencia también se encuentro el ministerio de economía y finanzas dando efecto a la variable el MEF (2021) Preciso que el presupuesto por

resultado, es el método que facilita relacionar la entrega de recursos presupuestales en beneficio de los ciudadanos, con la cualidad que permite medir. Para alcanzarlo es importante el acuerdo de las entidades del gobierno, designar responsables, facilitar información, y rendir cuentas.

Por eso el MEF (2021) también propone sus características del presupuesto por resultados que son: Determinar resultados relacionado a mutación que faciliten la solución de dificultades que influyan a la comunidad y el acuerdo para lograrlo, Presupuestar tanto productos como servicios que se vinculen en la determinación de resultados, elección de encargados en la obtención de resultados, en la aplicación de las herramientas del PpR y el control de las cuentas del gasto público, se determina las técnicas para la información en relación con los bienes y servicios, controlar y evaluar si los resultados son a beneficio de la sociedad.

Es necesario recalcar que según Diamond (2014) Programas Presupuestales, son programas de actividades del gobierno la cual se ejecutan en cumplimiento de las funciones encargadas a beneficio de la población. Su presencia se acredita por la necesidad de alcanzar resultados para una determinada población. Presupuestación por gestión Diamond (2014) refirió que es una demostración de presupuesto que centra de mucha importancia los productos finales que los insumos relacionados con las operaciones del estado, además con una reestructuración de las acciones del estado en relación con la base de actividades y programas que generan estos resultados. Diamond (2014) El PpR tuvo la finalidad de otorgar eficiencia y eficacia sobre el gasto estatal mediante una totalidad en relación entre los recursos estatales entregados y los resultados y productos establecidos para beneficiar la sociedad.

La ejecución de esta metodología necesita lograr concretizar los siguientes: Entidades del gobierno comprometidas con lograr sus resultados previamente propuestos; determinación de resultados que se denomina la apropiación, declaración de forma detallada sobre la responsabilidad en lograr productos y resultados que permitan la rendición de cuentas, generar información de resultados, costos de insumos y productos, aplicación de la comunicación realizada durante el procedimiento de toma de decisiones de asignación presupuestal y de manera

transparente dirigida para los entes estatales y la población (Robinson y Last, 2009).

Los modelos de ejecución presupuestal de actividades, según Haynes y Delgado (2020) la Ejecución presupuestaria directa se origina en el momento que el ente con sus colaboradores económicos son los encargados de aplicar las acciones presupuestales y sus componentes.

Por consiguiente, la aplicación presupuestal indirecta se produce en el momento en que la aplicación financiera y/o física de las infraestructuras y planes a fin de reducir su propio factor, es elaborada por un ente diferente al documento; sea efectuada por un estatuto o acuerdo con un ente particular, o con un ente del estado, ya sea gratuito u oneroso. La Previsión presupuestaria trimestral mensualizada (PPTM) es una herramienta para lograr la ejecución de los gastos públicos de corto plazo en los pliegos, que determina la cuota trimestral que proceden como nivel máximo a realizar gastos por las entidades del gobierno regional y nacional. Certificación de crédito presupuestario. Las unidades ejecutoras son responsables de la administración de su presupuesto, se otorga en documento la certificación del crédito presupuestario, para que efectúe, la oficina de presupuesto que dicta los lineamiento y procedimientos que sean necesarios, relacionado a su información.

Las dimensiones de la variable presupuesto por resultados que se consideraron se afirmaron, tres dimensiones las cuales Mendoza (2021) menciona que la primera dimensión es el recurso financiero, la responsable de realizar el plan de flujo de recursos de manera que se soslayen contextos donde no se realice la financiación actividades de producción, garantizando que se permita financiar la salida de fondos y prevenir elevados costos de financiación. El registro presupuestario es importante en este contexto, ya que contribuye a tener una perspectiva más clara de ingresos y egresos de efectivo en una fase posterior, y al final de la fase controlarlo. Por otro lado, se resalta que los recursos financieros son activos que poseen cierto nivel de liquidez. Por lo tanto, desde una perspectiva económica es aquello que es vinculado con la cantidad de efectivo y sus equivalentes líquidos (Pantoja, 2019).

Asimismo, Sauza et al. (2021) indico en referencia a la primera dimensión, que es el proceso de canalizar y tener en proceso un proyecto o negocio determinado, a través de la asignación de recursos (crédito o dinero) para la misma. Dentro de esta relación de conceptualización de dimensiones se tiene a Quispe (2020) Los recursos financieros trata de aquellos fondos que obtiene las entidades públicas que ellos necesitan para realizar sus inversiones, actividades actuales y capital; y sus indicadores recaudación de ingresos y transferencias del tesoro publico

Con respecto a la segunda dimensión Izurieta et al. (2018) refirió sobre evaluación presupuestaria que es el proceso de análisis para determinar de manera fija en el acontecer del periodo el financiero y avance físico que se obtiene en una situación determinada y su equiparación con el PIA, también, así como en su efecto en el resultado de metas de entidades. La finalidad de la Evaluación del Presupuesto es determinar el grado de efectividad en la incorporación presupuestal tanto de entradas como salidas. Así mismo Nieves (2015) comento sobre la presente dimensión que consiste en el proceso donde se evalúa, así como la eficiencia y eficacia de ciertos programas, con relación a sus ingresos y a los egresos que se produjeron en la ejecución y sus indicadores nivel de eficiencia, nivel de eficacia y ejecución.

Como tercera dimensión tenemos a toma de decisiones, en esta dimensión de toma de decisiones se tuvo a Monsalvo (2021) La toma de decisiones se comprende como el proceso, esto quiere decir que es la actividad de elegir una decisión entre varias alternativas. Asimismo, gran parte de la gente piensa que determinar una decisión es el momento en la cual se mejorará factores tales como ventas, utilidades, etc.

Por otro lado, Quispe (2020) este es donde toda organización es el proceso por lo cual se toman las medidas del caso para tomar una buena elección en la solución de diversos escenarios como el particular, laboral o institucional. La toma de decisiones se basa en seleccionar una alternativa entre las que se tienen con la finalidad de resolver los inconvenientes. Así mismo, Ibarra et al. (2015) explico que la toma de decisiones es el transcurso que pasan las entidades en el momento que deben optar entre varias opciones; ya que se ve obligado a tomar ciertas

decisiones, y varias veces no es fácil. Esto se produce cuando hay inconvenientes en las diferentes situaciones dentro de las entidades por lo cual hay que optar por una mejor solución del caso y sus indicadores colectivos e individuales

Cabe destacar que esta variable se amparó en el marco legal, Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (2018), indica que el presupuesto está formado por el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional (POI), siendo esta la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a resolver durante el año fiscal, de cada entidad que forma parte del sector público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

Del estudio realizado de la investigación encontramos diferentes conceptualizaciones dentro de este marco, Mazón et al. (2021) refirieron sobre Calidad Gasto Público que es el importe de las acciones del sector estatal, las cuales están consideradas en toda la realización y provisión de productos o bienes y servicios, y las transacciones de dinero. Las entidades públicas suministran diferentes servicios y bienes, así como: parques y transporte público; también, los cuales mejorar el rendimiento de los componentes de producción. Por su parte esta investigación es explicada que la totalidad de gastos efectuados por la entidad estatal en un determinado tiempo debe ser alcanzada en bienes y servicios y también en la prestación de transferencias y subsidios (Bernal, 2016).

Posteriormente Nacimiento y Veras (2018) indico que, en los últimos tiempos, diferentes naciones han establecido varios medios para mejorar el gasto de calidad y el efecto total de los regímenes oficiales con la finalidad de lograr una positiva eficacia, eficiencia y transparencia en la administración e incrementar percepción de impuestos. De los cuales tenemos: el presupuesto destinado a resultados, los regímenes de estimación y valoración de proyectos estatales.

De esta manera Villegas (2001) afirmo que el gasto social es posible evaluarlo mediante los aspectos: principalmente, gasto social como la inversión ejecutada, esto evidencia la totalidad del gasto realizado por el gobierno en áreas básicas públicas. Demuestran las cantidades de dinero gastado, la cual representa el gasto público de una nación, El otro aspecto, vincula la magnitud de la economía, que otorga la intención a gastar a nivel social de forma equitativa con la dimensión

económica de una nación. Esto quiere decir que la entrega del dinero es aplicada en el sector público es proporcional al Producto Bruto Interno, se presentan varios enfoques en la clasificación del gasto público social, se basa en la economía del bienestar.

Salvador (2017) por consiguiente, se demuestró una clasificación la cual se enfocó en los diversos aspectos: obtención de los servicios básicos, aspectos de normativa institucional y gestiones orientadas a optimizar la eficiencia económica: Desarrollo en relación con la capacidad de los ciudadanos, Área que facilita cuantificar el gasto para garantizar los servicios de educación y salud, Desarrollo en relación con la capacidad de grupos determinados como vulnerables. Lograr el nivel de vitalidad de los ciudadanos y rescatar espacios públicos que lo necesitan, Desarrollo en relación con la infraestructura para incrementar la capacidad productiva, salvaguardar y regular las garantías ciudadanas, Actuando de manera democrática con la finalidad de beneficiar la convivencia social.

Como primera dimensión de la segunda variable contamos con nivel de calidad de vida, Alfonso et al. (2016) sostuvieron que es el resultado de una interacción permanente en los factores sociales, económicos, la necesidad de manera individual, entornos ecológicos, libertad emocional, estado de salud – enfermedad de manera individual y social. Por otro lado, Guadalupe et al. (2016) indicó a respecto que la calidad de vida es la apreciación que determina a cada persona tiene una relación con la salud, emociones y de manera general, Es bueno diferenciar el nivel de vida de la calidad de vida, ya que el primero está relacionado con el aspecto económico y el segundo con la percepción de cada sujeto. Asimismo, Cornejo (2016) comentó de acuerdo con la Calidad de vida, consiste en los términos de: felicidad y bienestar. Está conformada por el bienestar que aprecia, la satisfacción y la felicidad y sus indicadores de saneamiento, educación y salud.

Como segunda dimensión tenemos satisfacción de necesidades. En esta dimensión cabe resaltar, Pardo y Dávila (2021) Refirieron sobre necesidades orientadas en sector público, son aquellas que se originan de la vida colectiva y se logra satisfacer a través de la actuación del gobierno. Necesidades Públicas Absolutas; Defensa y Seguridad, justicia, orden interno. Necesidades Públicas Relativas; vivienda, salud, educación, entre otros. Hernández et al. (2020)

Comentaron sobre la segunda dimensión que las necesidades se satisfacen a través de obtención de servicios y productos. Las necesidades son aquellos vacíos o carencias que se minimizan o eliminan a través de obtención de bienes y servicios que lo apaga en el momento que es consumido de manera individual y colectiva se encuentran a la vez sus indicadores cumplimiento de metas de proyecto y condiciones del gasto.

Por consiguiente, Usan et al. (2018) indicaron sobre satisfacción de necesidades consiste en las condiciones de desarrollo de una vida feliz, esto quiere decir estar bien generalmente, satisfacer las necesidades de una sociedad o una comunidad. Esto sería una consecuencia, no un objetivo para seguir de manera directa. Fundamentalmente tenemos a la tercera dimensión que es la eficacia, Valderrama (2021) indico sobre eficacia la aplicación de métodos y procesos de administración que se encuentran encaminados a la determinación de lo planteado y lograr cumplir objetivos. En la parte administrativa los medios son tomados en consideración como la operación que nos facilita administrar las entidades.

Por otro lado, Cutrín et al. (2021) refirieron que la eficacia es la obtención de objetivos, se caracteriza por la capacidad que posee para lograr, determinar objetivos en las entidades públicas. Sin tomar en cuenta cuanto se invierta y tampoco el tiempo que se utiliza para lograr lo que se busca. Asimismo, Gómez et al. (2021) Indicaron que es la forma de cómo se procede para alcanzar los objetivos planteados, en el sector estatal se requiere aplicar para concretar objetivos y metas que cada entidad pública se propone para lograrlo además se encuentran sus indicadores cumplimiento de metas según las actividades, proyectos efectuados en el periodo.

Bajo el orden de una renovación para satisfacer la gestión del gasto público con cordura y claridad fiscal, es decir con la finalidad de coadyuvar a la claridad económica el estado se ampara bajo la siguiente ley 31084 (2021) está conformado por presupuesto orientado para el sector público que corresponde al actual año 2021, refiere todo lo que corresponde al gobierno central en relación al gasto, así también sobre las instancias descentralizadas, concedieran las sumas a cada sector, con indicaciones muy especificada con relación a los destinos del gasto, además, existen disposiciones.

III. METODOLOGÍA

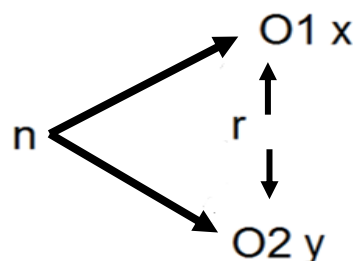
3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue de tipo básica, Según Valderrama (2015) afirmo, también que es pura o fundamental, la cual tuvo como objetivo lograr el progreso científico, incrementar el conocimiento teórico, sin verse interesado de una forma directa en ciertas aplicaciones o consecuencias prácticas; siendo formal y garantizado con leyes y principios. Asimismo, Baena (2017), indico que esta investigación fue básica, la cual consistió en predecir, describir y explicar sobre los acontecimientos con la finalidad de satisfacer cierta curiosidad.

En cuanto al diseño fue no experimental, ya que en el trabajo de investigación sus variables no fueron manipularlas, (Hernández y Mendoza, 2018). Por otro lado. Según Landeau (2007) un estudio es no experimental en el contexto que no hay necesidad de variar de manera intencional las variables. Ya que se observaron la situación como se encontraron y después se realizó un análisis.

Por otro lado, el estudio de la investigación fue correlacional, porque se determinó el nivel de relación de variables (Baena, 2017)

El presente estudio fue transversal, porque la investigación se realizó en un determinado tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).



Dónde:

n= trabajadores de la municipalidad

XO₁= Observación de la variable1: Presupuesto por Resultado

YO₂= Observación de la variable 2: Calidad del Gasto Público

r= Relación de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1. Presupuesto por resultado, se define como una herramienta de planeación y de gestión financiera-económica integrado a la adquisición de los resultados, que conforman la formulación, la programación, ejecución, conformidad y evaluación del presupuesto con la finalidad de lograr los resultados de la inversión elaborada mediante los programas estratégicos, así también como determinar los objetivos estratégicos importantes, también se le considera como el enfoque para desarrollar el presupuesto público. Asimismo, se le considera como el proceso presupuesto que implementa la estrategia para los objetivos específicos, productos, procesos, insumos y resultados. (Huanca, 2019). Asimismo, Roy et al. (2021) indicaron sobre Presupuesto fundamentado en Resultados que es un sistema que nos permite acceder a optimizar la calidad del gasto estatal y estimular una rendición de cuentas de manera adecuada.

Asimismo, se operacionalizó la variable la cual fue de investigación cuantitativa, se tomó en consideración tres (3) dimensiones: recursos financieros, evaluación presupuestal y toma de decisiones, ordenada por siete (7) indicadores por lo cual se realizó un cuestionario de 20 preguntas estas fueron medidas a través de la escala de Likert, también se consideró rangos y niveles.

Variable 2. Calidad del Gasto público, es el importe de las acciones del sector estatal, las cuales están consideradas en toda la realización y provisión de productos o bienes y servicios, y las transacciones de dinero. Las entidades públicas suministran diferentes servicios y bienes, así como: parques y transporte público; también, los cuales mejoran el rendimiento de los componentes de producción. (Mazón et. al., 2021).

Asimismo, se operacionalizó la variable la cual fue de investigación cuantitativa, se tomó en consideración tres (3) dimensiones: Nivel de calidad de vida Satisfacción de necesidades, eficacia, ordenada por siete (6) indicadores por lo cual se realizó un cuestionario de 20 preguntas estas fueron medidas a través de la escala de Likert, también se consideró rangos y niveles.

Para más información respecto a la operacionalización de variables (Ver Anexo 1)

3.3. Población, muestra y muestro

Población

Por población se entiende como la suma total de los componentes a analizar en un estudio, es el conjunto de personas que se vinculan bajo unos lineamientos (Hernández y Mendoza, 2018). En el presente estudio, la población estuvo conformada por 100 trabajadores de la municipalidad Provincial de san Ignacio departamento de Cajamarca en el periodo 2020. En ese sentido, los criterios son:

Criterio de inclusión

se incluyó a todos los trabajadores que estuvieron laborando en el momento de la recolección de datos de la municipalidad de San Ignacio.

Criterio de exclusión

Se excluyó al personal que, por motivos de fuerza mayor, vacaciones o comisión de servicios se encuentren ausente a la hora de la aplicación de los instrumentos de la investigación

Muestra y muestro

No se realizó cálculo de muestra por lo tanto no se aplicó técnicas de muestreo ya que se tomó en cuenta la totalidad de la población, en vista que la cantidad de individuos que formaron parte de esta población es muy reducida, por lo cual se consideró cantidad manejable de sujetos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según, Hernández y Mendoza (2018) Indicaron respecto a la técnica, que se aplicó en la encuesta a través del cuestionario a cierto grupo conformado por una población. Por otro lado, Landeau (2007) definió como técnica de procesamiento sistemáticos, que determinaron los resultados de problemas pragmáticos, así como se determinó las hipótesis y respuestas a ciertos temas.

En cuanto al instrumento en este estudio se aplicó con dos cuestionarios de tipo Likert (ver anexo 2).

Según, Hernández y Mendoza (2018) refirieron que el cuestionario fue el instrumento que se encuentre conformado por interrogantes, la cual se recogió datos que fueron medidos a través de la escala de Likert por lo tanto se contó con los documentos técnicos.

Ficha técnica de presupuesto por resultado y calidad del gasto público (ver anexo 2).

La validez es la calidad y precisión que posee cierto instrumento en su contenido, vinculada con las evidencias válidas obtenidas. Haynes et al. (1995) indicaron sobre esta definición que es el grado que los productos de un instrumento de evaluación son específicos de un constructo definido y orientado con una finalidad específica para evaluar (Juárez y Tobón,2018). Se aplicó el juicio de expertos para la validación del instrumento.

Tabla 1

Validación de Juicio de Expertos

VARIABLES	N°	EXPERTOS	ESPECIALIDAD	OPINION
	1	Jim Quispe Valdivieso	Mg. en Gestión Publica	
Presupuesto por resultados y Calidad de Gasto Publico	2	Edward Falero Alvino	Mg. en Gestión Publica	Aplicable
	3	Juan Mejía Montenegro	Mg. en Gestión Publica	

Confiabilidad del instrumento conforme a Sánchez y Reyes (2015) afirmaron que fue el nivel de durabilidad para poseer una métrica que se obtuvo por el mismo conjunto de personas en relación con una serie de medidas que se tomaron con el mismo test. Hernández y Mendoza (2018) refirieron que se aplicó a escalas de

diferentes valores, por lo cual es posible ser empleado para obtener la confiabilidad en escalas de ítems que posean alternativas más de dos respuestas.

Previa a la realización de la prueba piloto, se presentó el resultado de análisis de confiabilidad de la variable, presupuesto por resultado, el coeficiente de Alpha de Cronbach que fue de: 0,897; y de la variable calidad de gasto público, fue de 0,880, la cual nos indicó que el instrumento fue altamente confiable. (ver anexo 5).

Además, Ruiz (2013) sostuvo que la confiabilidad del instrumento pertenece a una propiedad psicométrica que habla de relación con la ausencia de error en relación con la medición; o del grado de estabilidad y consistencia de las puntuaciones que se obtuvo a lo largo de sucesivos procesos de medición con un mismo; de esa manera se presentó la tabla de interpretación. (ver anexo 5).

3.5. Procedimientos

Para la ejecución de este estudio se realizó el proceso administrativo mediante una carta dirigida a la municipalidad provincial de San Ignacio ubicada en el departamento de Cajamarca solicitando autorización, para la ejecución del proyecto, la cual se detalló la intención de realizar esta investigación, pidiéndole que nos brinden las facilidades para ejecutar el estudio, lo cual se obtuvo la autorización, después se prosiguió a conseguir el consentimiento informado de los trabajadores.

Después se accedió a la recolección de información a los 100 empleadores, que se realizó mediante un formulario documento Google, que se estimó con una encuesta de 40 preguntas que se detallaron de la siguiente manera: para la primera variable presupuesto por resultados 20 preguntas y para la segunda variable calidad del gasto público 20 preguntas. Después de haber realizado la encuesta a los 100 trabajadores se procedió a incorporar los datos a Excel luego al programa SPSS para obtener la estadística y proceder a realizar las discusiones, conclusiones y las recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de haber recolectado los datos se elaboró una matriz de datos en el programa de software SPSS 26, en ella se realizó el análisis descriptivo e inferencial. En la parte descriptiva se consideró tablas, para contrastar la hipótesis se utilizó el coeficiente de Rho Spearman porque las variables han sido medidas en escala ordinal.

3.7. Aspectos éticos

Para desarrollar este estudio se consideró la guía de la elaboración del trabajo de investigación y desarrollo de la tesis, además la resolución 011-2020-vice rectorado VI-UCV. Mencionamos los principios éticos de la resolución: a) respeto a la propiedad intelectual; b) se hizo conocer consentimiento informado; c) se tuvo transparencia y veracidad en el proceso de los resultados; se tomó en cuenta el estilo APA séptima edición. El instrumento utilizado para recoger los datos es de carácter anónimo. Según Moore y Dooly (2017) los investigadores tuvieron la obligación de garantizar la confidencialidad de los individuos que participaron en la encuesta, además también se garantizó los documentos de estudios ya que se pudo considerar sensibles por motivos de creencias, etnias, etc.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 2

Frecuencia y porcentajes de los niveles de la variable presupuesto por resultados

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	5	5,0%
Medio	48	48,0%
Alto	47	47,0%
Total	100	100,0%

Como se observa en la tabla 2, la gran parte de los encuestados percibieron en relación con la variable presupuesto por resultados fue de nivel medio que equivale al 48,0%(n=48), en cuanto el nivel alto obtuvo un equivalente al 47,0% (n=47), seguido por el nivel bajo que percibieron un equivalente al 5,0% (n=5).

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentaje de las dimensiones de la variable presupuesto por resultados

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentajes (%)
Recursos financieros	Bajo	10	10,0%
	Medio	18	18,0%
	Alto	72	72,0%
Evaluación presupuestal	Bajo	17	17,0%
	Medio	73	73,0%
	Alto	10	10,0%
Toma de decisiones	Bajo	5	5,0%
	Medio	48	48,0%
	Alto	47	47,0%

En la tabla 3, en lo que refiere a la dimensión recursos financieros la mayoría de los colaboradores que participaron en la encuesta percibieron un nivel alto equivalente al 72,0% (n=72), seguido por el nivel medio con un valor de 18,0% (n=18), no obstante, el 10,0% (n=10) percibieron un nivel bajo. Respecto a la dimensión evaluación presupuestal el nivel que predomina es el medio con un equivalente de 73,0% (n=73), seguido por el nivel bajo con equivalente de 17,0% (n=17), y el nivel alto fue equivalente al 10,0%(n=10). Asimismo, la dimensión toma de decisiones un 48,0%(n=48) percibieron un nivel medio, seguido por el nivel alto con equivalente al 47,0%(n=47) y finalmente un 5,0% (n=5) percibieron un nivel bajo.

Tabla 4

Frecuencia y porcentajes de los niveles de la variable calidad del gasto público

Nivel	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	5	5,0%
Medio	48	48,0%
Alto	47	47,0%
Total	100	100,0

En la tabla 4, se evidencia que gran parte de los encuestados percibieron que la variable calidad del gasto público fue de nivel medio que equivale al 48,0%(n=48), en cuanto el nivel alto obtuvo un equivalente al 47,0% (n=47), seguido por el nivel bajo que percibieron un equivalente al 5,0% (n=5).

Tabla 5

Distribución de frecuencias y porcentaje de las dimensiones de la variable calidad de gasto publico

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentajes (%)
Nivel de calidad de vida	Bajo	10	10,0%
	Medio	18	18,0%
	Alto	72	72,0%
Satisfacción de necesidades	Bajo	16	17,0%
	Medio	79	79,0%
	Alto	5	5,0%
Eficacia	Bajo	28	28,0%
	Medio	63	63,0%
	Alto	9	9,0%

En la tabla 5, en lo que refiere a la dimensión nivel de calidad de vida la mayoría de los colaboradores que participaron en la encuesta percibieron un nivel alto equivalente al 72,0% (n=72), seguido por el nivel medio con un valor de 18,0% (n=18), no obstante, el 10,0% (n=10) percibieron un nivel bajo. Respecto a la dimensión satisfacción de necesidades el nivel que predomina es el medio con un equivalente de 79,0% (n=79), seguido por el nivel bajo con equivalente de 16,0% (n=16), y el nivel alto fue equivalente al 5,0%(n=5). Asimismo, la dimensión eficacia un 63,0%(n=63) percibieron un nivel medio, seguido por el nivel bajo con equivalente al 28,0%(n=28) y finalmente un 9,0% (n=9) percibieron nivel alto.

4.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho. No existe relación positiva entre el presupuesto por resultado con la calidad del gasto público en la municipalidad provincial de San Ignacio, 2020

Ha. Existe relación positiva entre el presupuesto por resultado con la calidad del gasto público en la municipalidad provincial de San Ignacio, 2020

Tabla 6

Correlación Rho de Spearman de presupuesto por resultados y calidad del gasto publico

		Presupuesto por resultados	Calidad de gasto publico
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	1,000	,970**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100
	Calidad de gasto publico	,970**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se observa la correlación de la variable presupuesto por resultados que fue de (Rho = 0,970) teniendo una relación considerable con la variable calidad del gasto público, así también la significancia bilateral (p -valor = 0,000 < 0,01), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se considera la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 1

Ho. No existe una relación significativa entre recursos financieros y la calidad del gasto público

Ha. Existe una relación significativa entre recursos financieros y la calidad del gasto público

Tabla 7

Correlación Rho de Spearman de recursos financieros y calidad del gasto público

		Recursos financieros	Calidad del gasto publico
Rho de Spearman	Recursos financieros	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,704**
		N	,000
			100
Rho de Spearman	Calidad del gasto publico	Coeficiente de correlación	,704**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia en la tabla 7, la correlación de la dimensión y la variable tuvo (Rho = 0,704) teniendo una relación positiva y considerable, así también la significancia bilateral de (p - valor = 0,000 menor que 0,01), por esta razón, se descarta la hipótesis nula. Y se acepta hipótesis planteada.

Hipótesis específica 2

Ho. No existe una relación significativa entre evaluación presupuestal y la calidad del gasto público

Ha. Existe una relación significativa entre evaluación presupuestal y la calidad del gasto público.

Tabla 8

Correlación Rho de Spearman de evaluación presupuestal y calidad del gasto publico

			Evaluación presupuestal	Calidad del gasto publico
Rho de Spearman	Evaluación presupuestal	Coefficiente de correlación	1,000	,520**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Calidad del gasto publico	N	100	100
		Coefficiente de correlación	,520**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

En la tabla 8, se demuestra que la dimensión evaluación presupuestal tuvo una correlación positiva moderada ($Rho = 0,520$) y significativa (p - valor = 0,000 menor que 0,01), con la calidad del gasto público, en consecuencia, se descarta la (H_0). Por lo tanto, se afirma que se considera la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3

Ho. No existe una relación significativa entre toma de decisiones y la calidad del gasto público

Ha. Existe una relación significativa entre toma de decisiones y la calidad del gasto público

Tabla 9

Correlación Rho de Spearman de toma de decisiones y calidad del gasto publico

			Toma de decisiones	Calidad del gasto publico
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,817**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Calidad del gasto publico	Coeficiente de correlación	,817**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a la tabla 9, se evidencia que la dimensión toma de decisiones tuvo una relación considerable ($Rho = 0,817$) y significativa (p - valor = 0,000 menor que 0,01), con la calidad del gasto público, por consiguiente, se descarta la hipótesis nula. Por lo tanto, se afirma que se considera la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Respecto a los hallazgos de la investigación “Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, 2020, se obtuvo en relación al objetivo general, se comprobó que hay relación significativa entre las variables en estudio, el valor que se obtuvo de $Rho = 0,970$ la que nos indica que se demuestra correlación muy alta, positiva entre las variables, asimismo el valor de significancia bilateral es de ($p = 0.000$ menor que $0,01$), por lo tanto, se descarta la hipótesis nula. Para finalmente aceptar la hipótesis alterna.

En cuanto a los niveles de la variable presupuesto por resultados se pudo determinar, que la gran mayoría de los encuestados percibieron en relación con la variable presupuesto por resultados fue de nivel medio que equivale al $48,0\%$ ($n=48$), y un menor grupo de los colaboradores percibió un equivalente al $5,0\%$ ($n=5$). Respecto a las dimensiones se determinó que la mayoría de los colaboradores que participaron en la encuesta percibieron un nivel alto equivalente al $72,0\%$ ($n=72$), y un grupo menor de los encuestados percibió un nivel bajo de $10,0\%$ ($n=10$). Respecto a la dimensión evaluación presupuestal el nivel que predomina es el medio con un equivalente de $73,0\%$ ($n=73$), y el nivel alto fue equivalente al $10,0\%$ ($n=10$) que representa el menor grupo de los encuestados. Asimismo, la dimensión toma de decisiones la mayor parte de los colaboradores indicaron un nivel medio un $48,0\%$ ($n=48$), y un grupo reducido de los colaboradores percibió un nivel bajo $5,0\%$ ($n=5$). Otro estudio que coincide es el desarrollado por Patiño, (2017) sostuvo en su estudio que tuvo como finalidad investigar el efecto de la herramienta de PpR en la calidad de gasto público del municipio, en los años 2008-2016, concluyendo finalmente que el instrumento de presupuesto por resultados tiene un efecto de manera positiva en referencia al sistema de planeación y ejecución del municipio, ya que se demuestra sobre los indicadores a nivel local y nacional. Desde otro punto de vista se tiene a Sánchez (2016) indico en su investigación que llevo como objetivo evaluar detalladamente la incorporación del PpR por parte del ente rector de las entidades del gobierno de Guatemala, determinando que la implementación de la Gestión por Resultados forma parte desde el principio como una muy buena decisión de parte de la administración pública.

Otro estudio que concuerda es el realizado por Vargas y Zavaleta (2020) indico que la gestión del PpR tiene eficiencia a nivel Regional, ya que se estima que rol presupuestal, sea un papel más activo; ya que los gastos públicos tienen que estar relacionado a los objetivos de desarrollo que son considerados de manera intensa en los planes del estado. Desde otro punto de vista, es la investigación de Miranda et al (2019) en su artículo que tuvo como objetivo determinar el efecto presupuestal incrementa la terapia orientada para el tratamiento de melanoma metastásico que es la Evaluación de impacto del presupuesto, desde el punto de vista del Sistema Nacional de Salud (SNS). Obteniendo los siguientes resultados: el efecto presupuestario incremental tiene un valor de R \$ 451.867.881,00 a R \$ 768.860.968,00, lo que vendría ser el 0,70 al 1,53% del gasto anual en medicamentos del SUS; tanto en el mejor y peor escenario, los resultados fluctuaron entre R \$ 289.160.835,00 y R \$ 1.107.081.926,00. Concluyendo que la utilización de terapia diana en relación con la dacarbacina incluye un impacto de forma elevada en el presupuesto, la que no sería viable su incorporación.

Respecto a los resultados descriptivos de la calidad del gasto público, se pudo evidenciar que gran parte de los encuestados percibieron que la variable calidad del gasto público fue de nivel medio que equivale al 48,0%(n=48), en cuanto el nivel alto obtuvo un equivalente al 47,0% (n=47), seguido por el nivel bajo que percibieron un equivalente al 5,0% (n=5) y en relación a las dimensiones, se determinó que la dimensión nivel de calidad de vida la mayoría de los colaboradores que participaron en la encuesta percibieron un nivel alto equivalente al 72,0% (n=72), seguido por el nivel medio con un valor de 18,0% (n=18), no obstante, el 10,0% (n=10) percibieron un nivel bajo. Respecto a la dimensión satisfacción de necesidades el nivel que predomina es el medio con un equivalente de 79,0% (n=79), seguido por el nivel bajo con equivalente de 16,0% (n=16), y el nivel alto fue equivalente al 5,0%(n=5). Asimismo, la dimensión eficacia un 63,0%(n=63) percibieron un nivel medio, seguido por el nivel bajo con equivalente al 28,0%(n=28) y finalmente un 9,0% (n=9) percibieron nivel alto.

En la hipótesis específica 1, se determinó que hay correlación entre la dimensión recursos financieros y la calidad del gasto público, siendo su valor de coeficiente de correlación = 0,704 demostrando que hay una relación entre la dimensión y la variable, su significancia bilateral de ($p = 0,000$ menor que 0,01), Por otro lado, un estudio que coincide es el realizado por Nagata (2021) en su estudio tiene la finalidad de demostrar PpR influye en la calidad del gasto público, aplicándose encuesta de dichas variables, destinadas a los colaboradores que trabajan en el área de Gerencia de Planes y Presupuestos, finalmente se demostró que la variable PpR influye en la variable Calidad del Gasto Público en el Poder Judicial.

En la hipótesis específica 2, se determinó que hay correlación entre la dimensión evaluación presupuestal y la calidad del gasto público, siendo su valor de coeficiente de correlación = 0,520 demostrando que hay una relación moderada entre la dimensión y la variable, su significancia bilateral de ($p = 0,000$ menor que 0,01).

Desde otro punto de vista se tiene a Chirinos (2021) indico en su investigación que una gestión pública para el alcance de resultados que son medibles a beneficio de la comunidad tiene que poseer objetivos, indicadores y metas, y encontrarse garantizadas por las políticas del gobierno (asignación de recursos presupuestales); por lo tanto, la aportación de recursos presupuestales para lograr el aprendizaje en jóvenes de educación básica regular ha aumentado en el tiempo. Desde otro punto de vista se tiene el estudio elaborado por Cruzado y Cuadra (2017). Ya que Precisaron en su investigación los siguientes resultados, que el servicio de acompañamiento a familias (SAF) otorgo mejoras en relación con el desarrollo cognitivo y comunicación en los infantes, sin embargo, no se evidencio resultados de alta significancia en la totalidad de los indicadores de salud del infante o desnutrición crónica. En este sentido, se sugiere que el programa mejore sus diseños y la articulación intersectorial con el ministerio de salud.

Respecto a la hipótesis específica 3. se determinó que hay correlación entre la toma de decisiones y la calidad del gasto público, siendo su valor de coeficiente de correlación = 0,817 demostrando que hay una relación fuerte entre la dimensión y la variable, su significancia bilateral de ($p = 0,000$ menor que 0,01).

Otro estudio similar es el realizado por Peñaloza et al., (2017) indicaron en su estudio sobre evaluación del diseño con ejecución presupuestaria (EDEP), como una de sus principales herramientas de evaluación utilizada por el MEF ya que forma parte de la aplicación del PpR con el objetivo de generar información de manera confiable respecto a coherencia del diseño y el desarrollo en la implementación, con el objetivo de optimizar su gestión y la toma de decisiones presupuestarias informadas. Otra perspectiva es el estudio de, Quispe. (2017) en su estudio tuvo la finalidad de demostrar el efecto del PpR sobre la gestión de gasto en el municipio de Atuncolla, teniendo como conclusión que la Municipalidad no le da la debida importancia al presupuesto dirigido a calidad gastos que prospere la calidad de vida en la población, la suma de Presupuesto Público en los años 2013 y 2014 es de: 21.1%, y 74.50%, siendo inferior en los dos periodos a relación con lo óptimo y el grado de cumplimiento de los objetivos, en cuanto a la eficacia en dichos periodos es 0,03% y 0,69%, siendo inferior el nivel de ejecución de programas de presupuesto. En este sentido, de no existir una mejora en la conducción del Presupuesto por resultados no se alcanzará una gestión del gasto de manera adecuada.

Este estudio coincide con la investigación es el realizado por Castillo (2016) en su estudio, que tuvo la finalidad de fijar la vinculación entre presupuesto por resultados y el gasto de la municipalidad concluyen que existe relación significativa en ambas variables con un valor de ($Rho=0,91$), evidenciando una correlación positiva muy elevada en ambas variables.

Asimismo, se encontraron diferentes criterios de la variable Presupuesto por Resultados en esta dirección, Como consecuencia también se encuentra el ministerio de economía y finanzas dando efecto a la variable el MEF (2021) Precisa al presupuesto por resultado como: Es el método que facilita relacionar la entrega de recursos presupuestales en beneficio de los ciudadanos, con la cualidad que permite medir. Para alcanzarlo es importante el acuerdo de las entidades del gobierno, designar responsables, facilitar información, y rendir cuentas. Por otro lado, Huanca (2019) refiere sobre PpR: Como una herramienta de planeación y de gestión financiera-económica integrado a la adquisición de los resultados, que conforman la formulación, la programación, aplicación, conformidad y valoración

presupuestal con la finalidad de lograr los resultados de la inversión elaborada mediante los programas estratégicos, así también, como determinar los objetivos estratégicos importantes, también se le considera como el enfoque para desarrollar el presupuesto público. Asimismo, se le considera como el proceso presupuesto que implementa la estrategia para los objetivos específicos, productos, procesos, insumos y resultados. Por consiguiente, el PpR es un instrumento de la administración por Resultados.

Como señala Soto (2015), el presupuesto se define de manera sencilla y simple con una estimulación formal que es los ingresos y los egresos que se dan en cada periodo tanto entidades como gobiernos regionales y locales para que puedan lograr sus objetivos que se encuentran en un plan operativo institucional (POI) esto se debe a la gestión del estado, es así que el presupuesto es el más importante dentro de la gestión porque en ella se asignan las obras, presentación de servicios, referente a cada proyecto propuesto por cada entidad. En relación a la teoría se plantea que presupuesto por resultados tiene un propósito de renovar la capacidad y la efectividad del gasto conciliando una relación entre la inversión y la entidades y su desafío aplicando estructuradamente la indagación de los resultados, que desarrollan diferentes modelos que se aplican en el presupuesto por resultados como: eficaz en la gestión, importancia flexible de costas y gastos, mejorar los procedimientos administrativos y que en su procedimiento fundamental, presupuesto por resultados busca respaldar que al proyectar el presupuesto del estado, las personas responsables deben decidir qué objetivos se consideran al planificar los resultados a la meta que tiene el gasto (Robinson y Last 2009).

Del estudio realizado de la investigación encontramos diferentes conceptualizaciones dentro de este marco, Mazon et al., (2021) refirieron sobre Calidad Gasto Público que es el importe de las acciones del sector estatal, las cuales están consideradas en toda la realización y provisión de productos o bienes y servicios, y las transacciones de dinero. Las entidades públicas suministran diferentes servicios y bienes, así como: parques y transporte público; también, los cuales mejorar el rendimiento de los componentes de producción. Por su parte esta investigación es explicada que la totalidad de gastos efectuados por la entidad estatal en un determinado tiempo sea en la obtención de bienes y servicios como

también en la prestación de transferencias y subsidios (Bernal 2016). Posteriormente, Nascimento y Veras (2018), indica que, en los últimos tiempos, diferentes naciones han establecido varios medios para mejorar el gasto de calidad y el efecto total de los regímenes oficiales con la finalidad de lograr una positiva eficacia, eficiencia y transparencia en la administración e incrementar percepción de impuestos. De los cuales tenemos: el presupuesto destinado a resultados.

Por otro lado, Villegas (2001) afirma que el gasto social es posible evaluarlo mediante los aspectos: principalmente, gasto social como la inversión ejecutada, esto evidencia la totalidad del gasto realizado por el gobierno en áreas básicas públicas. Demuestran las cantidades de dinero gastado, la cual representa el gasto público de una nación, El otro aspecto, vincula la magnitud de la economía, que otorga la intención a gastar a nivel social de forma equitativa con la dimensión económica de una nación. Esto quiere decir que la entrega del dinero es aplicada en el sector público es proporcional al Producto Bruto Interno. Se presentan varios enfoques en la clasificación del gasto público social, se basa en la economía del bienestar, Salvador (2017), por consiguiente, se demuestra una clasificación la cual se enfoca en los diversos aspectos: obtención a los servicios básicos, aspectos de normativa institucional y gestiones orientadas a optimizar la eficiencia económica: Desarrollo en relación con la capacidad de los ciudadanos, Área que facilita cuantificar el gasto para garantizar los servicios de educación y salud, Desarrollo en relación con la capacidad de grupos determinados como vulnerables. Mejorar el nivel de vida de los ciudadanos y rescatar a espacios públicos que lo necesitan, Desarrollo en relación con la infraestructura para incrementar la capacidad productiva, salvaguardar y regular las garantías ciudadanas, Actuando de manera democrática con la finalidad de beneficiar la convivencia social.

Del estudio realizado, del trabajo de investigación encontramos que las teorías si se relacionaron con el tema investigado con respecto a la variable presupuesto por resultados, se encontró relación muy resaltante y en relación a segunda variable calidad del gasto público se encontró bastante explicación con las teorías ya que es más óptimo para realizar una investigación.

Entre las limitaciones que se evidencio en este estudio, por el tema de pandemia no se pudo realizar la encuesta de manera presencial, ya que se hubiese interactuado con los colaboradores del municipio de manera más detallada con relación al tema en estudio. Sin embargo, para darle desarrollo a la encuesta se utilizó herramientas digitales. Otra limitación que cabe resaltar, fue el tiempo programado para terminar el proceso de recopilación de datos, se prolongó por motivos que los colaboradores no tenían el tiempo para desarrollar dichas interrogantes del cuestionario, además no puede generalizarse sus resultados a otras investigaciones. La relación de las variables es limitada porque no se muestra una relación causal de ambas variables, otra limitación que se debe mencionar es, el no haber considerado una muestra la cual no me permitió generalizar los resultados a la población.

Finalmente, este estudio sirve para futuras investigaciones con relación al tema en estudio, además describir la realidad en la que se encuentra la municipalidad provincial de san Ignacio.

VI. CONCLUSIONES

Primera

En relación con el objetivo general, se determinó que hay relación positiva y significativa del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, ya que se obtuvo ($Rho = 0,970$) y significancia bilateral ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$), además con relación al presupuesto por resultados se obtiene 48,0% de los trabajadores evidenciaron un nivel medio y el 47,0% evidenciaron un nivel alto, con relación a la calidad del gasto público se obtuvo que el 48,0% de los trabajadores evidenciaron un nivel medio, el 47,0% evidenciaron un nivel alto.

Segunda

En cuanto al primer objetivo específico, se confirmó que existe relación positiva y significativa entre recursos financieros y la calidad del gasto público ya que se obtuvo ($Rho = 0,704$) y ($p\text{-valor} = 0,000$ menor que 0,01). Los trabajadores encuestados percibieron que la dimensión recursos financieros, en el 72,0% de los trabajadores estaba en un nivel alto y el 18,0% evidenciaron un nivel medio.

Tercera

De acuerdo con el segundo objetivo específico, se confirmó que existe relación positiva y significativa entre evaluación presupuestal y la calidad del gasto público ya que se obtuvo ($Rho = 0,520$) y significativa ($p\text{-valor} = 0,000$ menor que 0,01). Los trabajadores encuestados percibieron que la dimensión evaluación presupuestal, en el 73,0% de los trabajadores estaba en un nivel medio y el 10,0% evidenciaron un nivel alto.

Cuarta

Respecto al tercer objetivo específico, se confirmó que existe relación positiva y significativa entre la toma de decisiones y la calidad del gasto público, dado que ($Rho = 0,817$) y ($p\text{-valor} = 0,000$ menor que 0,01). Los trabajadores encuestados percibieron que la dimensión toma de decisiones, en el 48,0% de los encuestados estaba en un nivel medio y el 47,0% evidenciaron un nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda al alcalde municipalidad provincial de San Ignacio, 2020 que elabore directrices sobre Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público, de esta manera se pueda optimizar el desempeño del gasto público y concretar las metas previamente establecidas.

Segunda

Se sugiere al funcionario del municipio de san Ignacio realizar capacitaciones en cuanto a recursos financieros para mejorar los niveles y su desempeño, a la vez se recomienda siempre utilizar la prueba del Alpha de Cronbach para evaluar la magnitud de correlación de los ítems de un instrumento y, la prueba de normalidad de kolmogorov – Smirnov que permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de los datos y una distribución teórica específica. Además, esta investigación puede relacionarse como temas de finanzas, contabilidad, gestión, economía.

Tercera

Se sugiere a los colaboradores de la municipalidad de San Ignacio compromiso y participación en talleres de información sobre el manejo adecuado de los recursos financieros y el buen ejercicio de sus labores para manejar de manera adecuada la gestión administrativa y financiera de la entidad.

Cuarta

Se recomienda a los futuros investigadores que si van a trabajar esta línea de investigación utilicé la línea de muestreo aleatorio, que incluya otras variables y que utilicé el nivel explicativo.

Quinta

Se sugiere a los investigadores en sus citas considerar más artículos científicos actualizados con relación a la pandemia y además de tomar en cuenta en las citas bibliográficas más artículos de revistas indexadas que tesis.

REFERENCIAS

- Alfonso, L., Soto, D. y Santos, N. (2016). Quality of life and perceived social support in the elderly. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*. 20(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1561-31942016000100012
- Baena, G (2017). *Metodología de la investigación*. 3ra Edición. Grupo editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bernal, N. (2016). Public Pension Expenditures in Latin America and Projections to 2075: Evidence from Chile, Peru, Colombia and Mexico. *Apuntes*. 43(79). 79-128. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-18652016000200003
- Berges, M., Echeverria, L. y Rodriguez, J. (2021) the cost of children and its impact on the family budget an application to Argentina (2021) *Revista Análisis Económico*, 36(1), 23-48. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-88702021000100023&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Cabrera-Villena, E. (2021). Estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén. [Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69191/Cabrera_VE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cavero-Arguedas, D, Cruzado, V., y Cuadra, G. (2017). Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(3), 528-537. <https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>
- Castillo-Salazar, R. (2016) Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales, 2016. Tesis de Maestría,

- Cornejo-Baez, W. (2016). Quality of life. *Revista Enfermería a la Vanguardia*. 4(2), 56-75.
<https://revistas.unica.edu.pe/index.php/vanguardia/article/download/230/298/>
- Chirinos Villanueva, C. (2021) *El presupuesto por resultados y su efecto en el programa presupuestal 0090*. [Tesis de maestría Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio de la universidad de Cajamarca
<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/4006>
- Cutrín, O., Kulis, S., Maneiro, L., MacFadden, I., Navas, M., Alarcón, D., Gomez J., Villalva C. y Marsiglia, F. (2021) Effectiveness of the Mantente REAL Program for Preventing Alcohol Use in Spanish Adolescents. (2021) *Journal Psychosocial Intervention*, 30(3), 113-122. <https://DOI:10.5093/PI2020A19>
- De Miranda-Correa, F., Levorato, R., Alves, F., Carvalho, M y Zimmermann, I. (2019) Target therapy versus dacarbazine in first-line treatment of advanced non-surgical and metastatic melanoma: budget impact analysis from the perspective of the Brazilian National Health System, 2018-2020. *Revista Secretaria de Vigilância em Saúde - Ministério da Saúde do Brasil*. 28(2).
<https://doi:10.5123/S1679-49742019000200013>
- Diamond, J (2014). De la Presupuestación por Programas a la Presupuestación por Gestión: El Desafío para las Economías de los Mercados Emergentes. *Revista Asociación Internacional de Presupuesto Público*. <http://asip.org.ar/de-la-presupuestacion-por-programas-a-la-presupuestacion-por-gestion-el-desafio-para-las-economias-de-los-mercados-emergentes/>
- Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 18(10), 28-32. [https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)
- Flores-Tananta, C., & Delgado-Bardales, J. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2),1226-1240.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.150
- Gómez-Marco, J., Mata-Martínez, A. y Fernández-Bermejo, L. (2021). Immunization for COVID-19. Differences in production technology, efficacy and safety.

Revista Formación médica continuada de Atención Primaria. 28(6), 330-339.
<https://doi:10.1016/j.fmc.2021.06.001>

- Guadalupe-Guerrero, J., Can-Valle, A., y Sarabia-Alcocer, B (2016). Identification of levels of quality of life in people with a range of between 50 and 85 years old. *RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 5(10). <https://www.redalyc.org/pdf/5039/503954317026.pdf>
- Haynes, S., Richard, D. & Kubay, E. (1995). Content Validity in Psychological Assessment: A Functional Approach to Concepts and Methods. *Psychological Assessment*, 7(3), 238-247. <https://bit.ly/30uCd1w>
- Harnovinsah, H., Al-Hakim, Y., Erlina, E., & Muda, I.(2021) *Effect of accountability, transparency and supervision on budget performance (2020) Utopia y Praxis Latinoamericana*, 25 (Extra 7), pp. 130-143. <https://n9.cl/yzo1w>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) Metodología de la Investigación. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hernández-García, F., Robaina, J., Herrera, L., Sori, J., Hidalgo, M., Pérez, N., Gonzales, E., y Angulo, B. (2020) A digital platform to meet information needs of students' scientific activity in medical sciences schools. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 31 (2), 1-26. <https://DOI:10.36512/rcics.v31i2.1455>
- Huanca Isidro, M. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla – Pachitea. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. ALICIA https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_3499ecb9a70986322d957c604c3c870b
- Ibarra Fretel, W., García Panti, G. y Pérez Ruiz, A (2015). Influencia de la gestión contable para la toma de decisiones organizacionales en la asociación Asimves del parque industrial V.E.S. [Tesis de pregrado,

- Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/146>
- Izurieta-Castelo, M., Vallejo-Sánchez, D., Villacres-Suarez, W., y Caiza- Castelo, M. (2018). Modelo de evaluación presupuestaria para los gobiernos autónomos descentralizados municipales. *Revista: Caribeña de Ciencias Sociales*. ISSN: 2254-7630. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/07/evaluacion-presupuestaria-gobiernos.html>
- Juárez-Hernández, L., & Tobón, S. (2018). Analysis of the elements implicit in the validation of the content of a research instrument. *Revista Espacio*, 39(53), 23. <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>
- Landeau, R (2007), *Elaboración de trabajos de investigación*. Editorial Alfa. https://books.google.com.co/books/about/Elaboracion_de_Trabajo_de_Investigacion.html?id=M_N1CzTB2D4C
- Ley N° 31084, 2020. Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2021. Congreso de la República. Diario Oficial El Peruano. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/24380-ley-n-31084/file>
- Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (2018), Congreso de la Republica. <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28411.pdf>
- Luque-Balbona, D y Guillen, A (2021) The Recalibration of Public Social Spending in Spain: Towards a Social Investment State? *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. 175(7), 85-104. http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_175_05_ENG1623065622936.pdf
- Mazon, L., Torres, S. y Flemmingi, C. (2021) Financing and management: The technical efficiency in public health expenditures of small-scale municipalities in the state of Santa Catarina. *Ciencia e Saude Coletiva*, 26(4), 1521-1532. <https://doi:10.1590/1413-81232021264.09712019>
- Mendoza Coronado, M. (2021) Presupuesto por Resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Morropón, Piura. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61380/Mendoza_CME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2021) Presupuesto por Resultados. Ministerio de economía y finanzas. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-es&itemid=101162&lang=es-es&view=article&id=5334
- Monsalvo-Antón, J. (2021). Royal power and Keepers of the City: Centralized justice and decision-making in the Council of Ávila (1475-1500) (2021) *Revista Española Hispania*. 81(268). <https://doi:10.3989/HISPANIA.2021.010>
- Moore, E. y Dooly, M. (2017). Qualitative approaches to research on plurilingual education. *Research Publishing*. <https://research-publishing.net/publication/978-1-908416-47-6.pdf>
- Mori-Ramirez, P., Chavez-Santos, R., Alva-Cruz, R., Polo-Escobar, B. y Muñoz-Torres, E.(2021) System of impact on the competitive management for the implementation operational decision-making of the budget in the foreign trade and tourism directorate regional of Amazonas. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*, 2021 (E39), 91-100. <https://www.proquest.com/openview/9d0da03256d9a79c7610a6115dd29e4c/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>
- Nagata-Aguirre, D. (2021) Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto en una entidad pública. [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio de la Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3965>
- Nascimento-Saldivia, P., Veras, M. (2018). Gastos públicos com saúde: breve histórico, situação atual e perspectivas futuras. *Instituto de Estudos Avanzados de la Universidad de São Paulo*. 32(92). <https://www.scielo.br/j/ea/a/vXcGQzQrPkzfq587FbYR7PJ/?lang=pt&format=pdf>
- Nieves, J. (2015) Control y Evaluación Del Presupuesto. [Diapositiva de Prezi].<https://prezi.com/2aizjkce3hfe/control-y-evaluacion-del-presupuesto/?fallback=1>
- Pantoja-Aguilar, M. (2019). Indicators of Academic Performance as Predictors of Financial-Resource Raising. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales* (79), 1-27. <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/9222/9231>

- Pardo-Montaño, A., Davila-Cervantes, C. (2021) Development vs. satisfaction of basic needs: Reception of remittances in Morelos, Mexico Regions and Cohesion, 10 (1), 36-60. https://www.researchgate.net/publication/339734031_Desarrollo_vs_satisfaccion_de_necesidades_basicas
- Patiño Muñoz, I. (2017). Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Público del Municipio de Medellín. [Tesis de Maestría Universidad EAFIT, Medellín]. Repositorio de la Universidad EAFIT. : https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/PatiñoMuñoz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peñaloza-Vasallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., y Prado-Fernández, M (2017) Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: Algunas experiencias aplicadas en salud]. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. 34(3), 521-527. <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/3074/2822>
- Quispe Apaza, M. (2017). Influencia del presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión del gasto de la Municipalidad Distrital de Atuncolla [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5250/Quispe_Apaza_Mariluz.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe-Flores, A., Vásquez, E., Menacho, A., y Albitres, E. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *Revista Internacional Multidisciplinaria*. 1(1), 271-282. <https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.62>
- Robinson, M. y Last, D. (2009). *A Basic Model of Performance-Based Budgeting*. IMF, Technical Notes and Manuals. <https://doi.org/10.5089/9781462320271.005>
- Rodríguez-Benavides, C. y Jara-Lñiguez, I. (2020) The participatory budgeting process: Adherence or citizen disappointment? Case: Decentralized autonomous government of la concordia. *Revista Espanola de la Transparencia*, 11(2), 267-292. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7591732>

- Roy, S., Dutta, R. & Ghosh, P (2021). Towards Dynamic lockdown strategies controlling pandemic spread under healthcare resource Budget. *Springer Open Journal*. 6(2), 1-15. <https://doi.org/10.1007/s41109-020-00349-0>
- Ruiz C. (2013). INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION EDUCATIVA. 3ra Ed. DANAGA Training and Consulting. Texas, USA. https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf?pop_sutd=true
- Salvador Garcia, M. (2017). The welfare state economy and corruption in the framework of the theory of justice. [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/40831/>
- Sánchez Carlessi, H., y Reyes Meza, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. 5ta Ed. Editorial Business support Aneth SRL. http://biblioteca.unap.edu.pe/opac_css/index.php?lvl=author_see&id=3297
- Sánchez Martínez, J. (2020). Gasto subnacional, presupuestado y ejercido: la brecha entre el plan y la práctica en México (2003-2016). *Foro internacional*, 60(1), 139-174. <https://doi.org/10.24201/fi.v60i1.2611>
- Sánchez Cacao, W. (2016). Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala [Tesis de maestría Universidad de Chile]: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisis-de-laimplementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-enGuatemala.pdf?sequence=1>
- Sauza-Ávila B., González, J., Pérez, S., Lechuga, C., Cruz, D. y Hernandez, B. (2021) Theory of financial hierarchy, does it apply in large Mexican Companies? *Ingenio y Conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún*. 8(16). 31-35. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/sahagun/article/view/6998/8137>
- Soto-Cañedo, C. (2015). El Presupuesto Público y el Sistema Nacional de Presupuesto. *Revista Actualidad Gubernamental*. 4(86), 1-2. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/7F7057B000E00F6205258064005189FE/\\$FILE/ACTUALIDADGUBERNAMENTAL86.PDF](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/7F7057B000E00F6205258064005189FE/$FILE/ACTUALIDADGUBERNAMENTAL86.PDF)

- Torres-Preciado, V. (2020). The economics of pandemics: Effects, measures and economic perspectives in the face of the COVID-19 pandemic in the manufacturing sector in Mexico. *Revista Contaduría y Administración*, 65(5), 1-25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7590708>
- Usan-Supervia, P., Salavera, C., Merino, A y Jarie, L (2018). Physical education teachers' satisfaction of psychological needs and goal orientations towards their students. *Revista Retos*. (33), 50-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6367724>
- Valderrama Mendoza, S. (2015) *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial San Marcos. ISBN: 978-612-302-878-7. http://www.sancristoballibros.com/libro/pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica_45757
- Valderrama-Sanabria, M. (2021) Effectiveness of a teaching strategy for pediatrics medication administration (2021) *Revista Cuidarte*, 12(3), 1-13. <https://revistas.udes.edu.co/cuidarte/article/view/2042>
- Vargas-Merino, J. & Zavaleta-Chávez, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión de futuro*, 24(2), 37-59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Villegas, H. (2001). *Curso de Finanzas, Derecho Financiero y Tributario*. 7ma ed. Editorial Depalma. <http://www.ejuridicosalta.com.ar/files/libro9.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: Operacionalización de la Variable

Matriz de Operacionalización de Variable Presupuesto por Resultados

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Instrumento	Niveles y Rangos
Presupuesto por Resultados	Se define como una herramienta de planeación y de gestión financiera-económica integrado a la adquisición de los resultados, que conforman la formulación, la programación, ejecución, conformidad y evaluación del presupuesto con la finalidad de lograr los resultados de la inversión elaborada mediante los programas estratégicos, así también como determinar los objetivos estratégicos importantes, también se le considera como el enfoque para desarrollar el presupuesto público. Asimismo, se le considera como el proceso presupuesto que implementa la estrategia para los objetivos específicos, productos, procesos, insumos y resultados. (Huanca 2019)	La variable presupuesto por resultados será medida mediante un cuestionario que contiene 20 preguntas las mismas que esta relación con las dimensiones Evaluación presupuestal, recursos financieros y toma de decisiones, estas han sido consideradas a partir de recopilación de datos, por medio del instrumento pertinente	Recursos financieros	Recaudación de ingresos	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Cuestionario tipo Likert.	Bajo (49-65) Medio (66-82) Alto (83-99)
				Transferencias del tesoro público			
			Evaluación presupuestal	Nivel de eficiencia			
				Nivel de eficacia			
				Ejecución			
			Toma de decisiones	Colectivas			
Individuales							

Matriz de Operacionalización de Variables Calidad del Gasto Publico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Instrumento	Niveles y rangos
Calidad del Gasto Publico	Es el importe de las acciones del sector estatal, las cuales están consideradas en toda la realización y provisión de productos o bienes y servicios, y las transacciones de dinero. Las entidades públicas suministran diferentes servicios y bienes, así como: parques y transporte público; también, los cuales mejorar el rendimiento de los componentes de producción. (Mazon et. al. 2021).	La variable de Calidad del Gasto Publico será medida mediante un cuestionario que contiene 20 preguntas la misma que está en relación con las dimensiones: satisfacción de necesidades públicas, nivel de calidad de vida y Eficacia; cierta valoración se desarrolló del momento de la utilización del adecuado instrumento	Nivel de calidad de vida	Saneamiento	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Cuestionario tipo Likert	Bajo (49-65) Medio (66-82) Alto (83-99)
				Educación			
				Salud			
			Satisfacción de necesidades	Cumplimiento de metas de proyecto			
			Condiciones del gasto				
			Eficacia	Cumplimiento de metas, según las actividades y proyectos efectuados en el período			

ANEXO 2: Instrumento de Recolección de Datos (Cuestionario)

Cuestionario para medir Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, 2020

El cuestionario requiere pocos minutos de su tiempo. Sus respuestas serán totalmente anónimas, la información brindada se utilizará con fines académicos y serán muy importantes para la realización del presente estudio. Se le agradece de antemano su participación.

Instrucciones:

En las siguientes preguntas marque con una x, la alternativa que Ud. Considere más acertada, no hay respuestas malas ni buenas ya que son sus opiniones.

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 al 5, donde:

1. Nunca	2. Casi Nunca	3. A veces	4. Casi Siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Nº	VARIABLE: PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Escala				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1. Recursos Financieros					
1	Los recursos presupuestales son aprobados por el tesoro público de manera oportuna para atender las necesidades de la institución.					
2	El presupuesto por resultados genera una mejora en la calidad del gasto público.					
3	La gestión del presupuesto por resultados se centra a la mejora de la calidad de inversión.					
4	El diseño del presupuesto por resultados ocasiona mejoras en la población con respecto al modelo tradicional					
5	Usted es informado del destino de los recursos propios					
6	Usted es informado de la cantidad de las transferencias públicas					
7	Los ingresos propios están encaminados a mejorar las condiciones de vida de la comunidad					
	DIMENSIÓN 2: Evaluación presupuestal					
8	El municipio cuenta con indicadores presupuestales para determinar el nivel de eficiencia y eficacia.					
9	Se evalúa la eficiencia del presupuesto.					
10	Se evalúa la eficacia del presupuesto.					
11	Se verifica que la ejecución de presupuestos guarde relación con los					

	calendarios de compromisos mensuales autorizados					
12	Se controla el cumplimiento de metas en relación a la ejecución presupuestaria por áreas de responsabilidad					
13	El presupuesto que es entregado a cada área de gestión es monitoreado por el funcionario y/o jefe responsable					
14	Se registra los presupuestos comprometidos					
	DIMENSIÓN 3: Toma de decisiones					
15	La municipalidad toma decisiones apropiadas respecto de la ejecución del presupuesto.					
16	Se informa la toma de decisiones con las áreas involucradas para el cumplimiento de metas.					
17	El municipio elige entre varias opciones en la ejecución del presupuesto					
18	Las decisiones tomadas por los funcionarios de la comuna resuelven los problemas de la población					
19	La municipalidad toma decisiones oportunas en el manejo de presupuesto					
20	El municipio toma decisiones con visión de futuro en materia del manejo del presupuesto					

FICHA TECNICA DE PRESUPUESTO POR RESULTADO

Denominación	Cuestionario de presupuesto por resultado
autora	Domínguez (2021)
adaptación	Bustamante (2021)
Ámbito de aplicación	Municipalidad provincial de san Ignacio
tiempo	20 minutos
Forma de administración	virtual

Tabla de rangos y puntajes

Variable y dimensiones / niveles	Alto	Medio	Bajo
Presupuesto por resultados	83-99	66-82	49-65
Recursos financieros	29-34	23-28	17-22
Evaluación presupuestal	32-38	25-31	18 -24
Toma de decisiones	26-31	20-25	14-19

Cuestionario para medir La Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, 2020

El cuestionario requiere pocos minutos de su tiempo. Sus respuestas serán totalmente anónimas, la información brindada se utilizará con fines académicos y serán muy importantes para la realización del presente estudio. Se le agradece de antemano su participación.

Instrucciones:

En las siguientes preguntas marque con una x, la alternativa que Ud. Considere más acertada, no hay respuestas malas ni buenas ya que son sus opiniones.

Nota: Para cada ítem se considera la escala de 1 al 5, donde:

1. Nunca	2. Casi Nunca	3. A veces	4. Casi Siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Nº	VARIABLE: Calidad del Gasto Publico	Escala				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1. Nivel de calidad de vida					
1	Los gastos que realiza el municipio se orientan a brindar servicios de calidad.					
2	La municipalidad contribuye a que los materiales entregados por el estado permanezcan en óptimas condiciones.					
3	La municipalidad realiza proyectos de saneamiento					
4	Se realiza un buen servicio de mantenimiento al alcantarillado sanitario					
5	El servicio de saneamiento cumple con las expectativas de la comunidad					
6	El gasto en materia de saneamiento es el más importante para la comunidad					
7	El pueblo permanece dotado de las condiciones adecuadas de sanidad					
	DIMENSIÓN 2: Satisfacción de necesidades					
8	Es informado sobre el cumplimiento de metas.					
9	La municipalidad satisface las necesidades de la comunidad					
10	Usted considera que las necesidades públicas nacen de la vida colectiva					
11	La municipalidad cumple con las expectativas de saneamiento					
12	Se evidencia la presencia del Estado					
13	El municipio considera recursos para la cubrir las necesidades de la comunidad					
	DIMENSIÓN 3: Eficacia					

14	La ejecución del gasto posee un nivel de cumplimiento en relación con los objetivos institucionales.					
15	La programación del gasto público considera las expectativas de atención a la ciudadanía					
16	Los ingresos propios y reembolsos cumplen con los objetivos de la entidad.					
17	Los gastos en bienes y/o servicios están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.					
18	Se valoriza de manera adecuada cada meta gasto municipal					
19	Los gastos alcanzados cumplen con las metas de la institución.					
20	Los gastos ayudan a mejorar los objetivos planteados por parte de la municipalidad.					

FICHA TECNICA DECALIDAD DE GASTO PUBLICO

Denominación	Cuestionario calidad de gasto publico
autora	Domínguez (2021)
adaptación	Bustamante (2021)
ámbito de aplicación	Municipalidad provincial de san Ignacio
tiempo	20 minutos
Forma de administración	virtual

Tabla de rangos y puntajes

Variable y dimensiones / niveles	Alto	Medio	Bajo
Calidad del gasto publico	83-99	66-82	49-65
Nivel de calidad de vida	29-34	23-28	17-22
Satisfacción de necesidades	28-33	22-27	16-21
Eficacia	28-33	22-27	16-21

ANEXO 3: Validación de Instrumentos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Presupuesto por Resultados (variable 1)

Dimensiones/Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Recursos Financieros								
1	Los recursos presupuestales son aprobados por el tesoro público de manera oportuna para atender las necesidades de la institución.	X		X		X		
2	El presupuesto por resultados genera una mejora en la calidad del gasto público.	X		X		X		
3	La gestión del presupuesto por resultados se centra a la mejora de la calidad de inversión.	X		X		X		
4	El diseño del presupuesto por resultados ocasiona mejoras en la población con respecto al modelo tradicional	X		X		X		
5	Usted es informado del destino de los recursos propios	X		X		X		
6	Usted es informado de la cantidad de las transferencias públicas	X		X		X		
7	Los ingresos propios están encaminados a mejorar las condiciones de vida de la comunidad	X		X		X		
Dimensión 2: Evaluación presupuestal		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
8	El municipio cuenta con indicadores presupuestales para determinar el nivel de eficiencia y eficacia.	X		X		X		
9	Se evalúa la eficiencia del presupuesto.	X		X		X		
10	Se evalúa la eficacia del presupuesto.	X		X		X		
11	Se verifica que la ejecución de presupuestos guarde relación con los calendarios de compromisos mensuales autorizados	X		X		X		
12	Se controla el cumplimiento de metas en relación a la ejecución presupuestaria por áreas de responsabilidad	X		X		X		
13	El presupuesto que es entregado a cada área de gestión es monitoreado por el funcionario y/o jefe responsable	X		X		X		
14	Se registra los presupuestos comprometidos	X		X		X		
Dimensión 3: Toma de decisiones		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
15	La municipalidad toma decisiones apropiadas respecto de la ejecución del presupuesto.	X		X		X		
16	Se informa la toma de decisiones con las áreas involucradas para el cumplimiento de	X		X		X		

	metas.						
17	El municipio elige entre varias opciones en la ejecución del presupuesto	X		X		X	
18	Las decisiones tomadas por los funcionarios de la comuna resuelven los problemas de la población	X		X		X	
19	La municipalidad toma decisiones oportunas en el manejo de presupuesto	X		X		X	
20	El municipio toma decisiones con visión de futuro en materia del manejo del presupuesto	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres Del juez validador. Mg. **JIM QUISPE VALDIVIESO**

DNI: 10450929

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública y Gobernabilidad

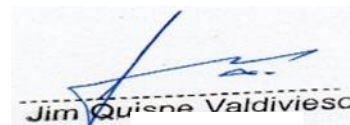
Lima, 14 de octubre de 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Mg. Jim Quispe Valdivieso

Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Calidad del Gasto Público (variable 2)

Dimensiones/Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: nivel de calidad de vida								
1	Los gastos que realiza el municipio se orientan a brindar servicios de calidad.	X		X		X		
2	La municipalidad contribuye a que los materiales entregados por el estado permanezcan en óptimas condiciones.	X		X		X		
3	La municipalidad realiza proyectos de saneamiento	X		X		X		
4	Se realiza un buen servicio de mantenimiento al alcantarillado sanitario	X		X		X		
5	El servicio de saneamiento cumple con las expectativas de la comunidad	X		X		X		
6	El gasto en materia de saneamiento es el más importante para la comunidad	X		X		X		
7	El pueblo permanece dotado de las condiciones adecuadas de sanidad	X		X		X		
Dimensión 2: Satisfacción de necesidades		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
8	Es informado sobre el cumplimiento de metas.	X		X		X		
9	La municipalidad satisface las necesidades de la comunidad	X		X		X		
10	Usted considera que las necesidades públicas nacen de la vida colectiva	X		X		X		
11	La municipalidad cumple con las expectativas de saneamiento	X		X		X		
12	Se evidencia la presencia del Estado	X		X		X		
13	El municipio considera recursos para la cubrir las necesidades de la comunidad	X		X		X		
Dimensión 3: eficacia		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
14	La ejecución del gasto posee un nivel de cumplimiento en relación con los objetivos institucionales.	X		X		X		
15	La programación del gasto público considera las expectativas de atención a la ciudadanía	X		X		X		
16	Los ingresos propios y reembolsos cumplen con los objetivos de la entidad.	X		X		X		
17	Los gastos en bienes y/o servicios están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.	X		X		X		

18	Se valoriza de manera adecuada cada meta gasto municipal	X		X		X		
19	Los gastos alcanzados cumplen con las metas de la institución.	X		X		X		
20	Los gastos ayudan a mejorar los objetivos planteados por parte de la municipalidad.	X				X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. / Mg: JIM QUISPE VALDIVIESO

DNI: 10450929

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad

Lima, 14 de octubre de 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Mg. Jim Quispe Valdivieso

Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Presupuesto por Resultados (variable 1)

Dimensiones/Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Dimensión 1: Recursos Financieros		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Los recursos presupuestales son aprobados por el tesoro público de manera oportuna para atender las necesidades de la institución.	X		X		X		
2	El presupuesto por resultados genera una mejora en la calidad del gasto público.	X		X		X		
3	La gestión del presupuesto por resultados se centra a la mejora de la calidad de inversión.	X		X		X		
4	El diseño del presupuesto por resultados ocasiona mejoras en la población con respecto al modelo tradicional	X		X		X		
5	Usted es informado del destino de los recursos propios	X		X		X		
6	Usted es informado de la cantidad de las transferencias públicas	X		X		X		
7	Los ingresos propios están encaminados a mejorar las condiciones de vida de la comunidad	X		X		X		
Dimensión 2: Evaluación presupuestal		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
8	El municipio cuenta con indicadores presupuestales para determinar el nivel de eficiencia y eficacia.	X		X		X		
9	Se evalúa la eficiencia del presupuesto.	X		X		X		
10	Se evalúa la eficacia del presupuesto.	X		X		X		
11	Se verifica que la ejecución de presupuestos guarde relación con los calendarios de compromisos mensuales autorizados	X		X		XX		
12	Se controla el cumplimiento de metas en relación a la ejecución presupuestaria por áreas de responsabilidad	X		X		X		
13	El presupuesto que es entregado a cada área de gestión es monitoreado por el funcionario y/o jefe responsable	X		X		X		
14	Se registra los presupuestos comprometidos	X		X		X		
Dimensión 3: Toma de decisiones		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
15	La municipalidad toma decisiones apropiadas respecto de la ejecución del presupuesto.	X		X		X		
16	Se informa la toma de decisiones con las áreas involucradas para el cumplimiento de metas.	X		X		X		
17	El municipio elige entre varias opciones en la ejecución del presupuesto	X		X		X		

18	Las decisiones tomadas por los funcionarios de la comuna resuelven los problemas de la población	X		X		X	
19	La municipalidad toma decisiones oportunas en el manejo de presupuesto	X		X		X	
20	El municipio toma decisiones con visión de futuro en materia del manejo del presupuesto	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres Del juez validador. Dr. / MG. FALERO ALVINO EDWARD REMO

DNI: 46163831

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Lima, 14 de octubre de 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



FALERO ALVINO EDWARD REMO

Firma del experto informante



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Calidad del Gasto Público (variable 2)

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Dimensión 1: nivel de calidad de vida		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1	Los gastos que realiza el municipio se orientan a brindar servicios de calidad.	X		X		X		
2	La municipalidad contribuye a que los materiales entregados por el estado permanezcan en óptimas condiciones.	X		X		X		
3	La municipalidad realiza proyectos de saneamiento	X		X		X		
4	Se realiza un buen servicio de mantenimiento al alcantarillado sanitario	X		X		X		
5	El servicio de saneamiento cumple con las expectativas de la comunidad	X		X		X		
6	El gasto en materia de saneamiento es el más importante para la comunidad	X		X		X		
7	El pueblo permanece dotado de las condiciones adecuadas de sanidad	X		X		X		
Dimensión 2: Satisfacción de necesidades		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
8	Es informado sobre el cumplimiento de metas.	X		X		X		
9	La municipalidad satisface las necesidades de la comunidad	X		X		X		
10	Usted considera que las necesidades públicas nacen de la vida colectiva	X		X		X		
11	La municipalidad cumple con las expectativas de saneamiento	X		X		X		
12	Se evidencia la presencia del Estado	X		X		X		
13	El municipio considera recursos para la cubrir las necesidades de la comunidad	X		X		X		
Dimensión 3: eficacia		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
14	La ejecución del gasto posee un nivel de cumplimiento en relación con los objetivos institucionales.	X		X		X		
15	La programación del gasto público considera las expectativas de atención a la ciudadanía	X		X		X		

16	Los ingresos propios y reembolsos cumplen con los objetivos de la entidad.	X		X		X		
17	Los gastos en bienes y/o servicios están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.	X		X		X		
18	Se valoriza de manera adecuada cada meta gasto municipal	X		X		X		
19	Los gastos alcanzados cumplen con las metas de la institución.	X		X		X		
20	Los gastos ayudan a mejorar los objetivos planteados por parte de la municipalidad.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.. FALERO ALVINO EDWARD REMO

DNI: 46163831

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Lima, 14 de octubre de 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.




FALERO ALVINO EDWARD REMO

Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Presupuesto por Resultado (variable 1)

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Dimensión 1: Recursos Financieros		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
1	Los recursos presupuestales son aprobados por el tesoro público de manera oportuna para atender las necesidades de la institución.	✓		✓		✓		
2	El presupuesto por resultados genera una mejora en la calidad del gasto público.	✓		✓		✓		
3	La gestión del presupuesto por resultados se centra a la mejora de la calidad de inversión.	✓		✓		✓		
4	El diseño del presupuesto por resultados ocasiona mejoras en la población con respecto al modelo tradicional	✓		✓		✓		
5	Usted es informado del destino de los recursos propios	✓		✓		✓		
6	Usted es informado de la cantidad de las transferencias públicas	✓		✓		✓		
7	Los ingresos propios están encaminados a mejorar las condiciones de vida de la comunidad	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Evaluación presupuestal		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
8	El municipio cuenta con indicadores presupuestales para determinar el nivel de eficiencia y eficacia.	✓		✓		✓		
9	Se evalúa la eficiencia del presupuesto.	✓		✓		✓		
10	Se evalúa la eficacia del presupuesto.	✓		✓		✓		
11	Se verifica que la ejecución de presupuestos guarde relación con los calendarios de compromisos mensuales autorizados	✓		✓		✓		
12	Se controla el cumplimiento de metas en relación a la ejecución presupuestaria por áreas de responsabilidad	✓		✓		✓		
13	El presupuesto que es entregado a cada área de gestión es monitoreado por el funcionario y/o jefe responsable	✓		✓		✓		
14	Se registra los presupuestos comprometidos	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Toma de decisiones		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
15	La municipalidad toma decisiones apropiadas respecto de la ejecución del presupuesto.	✓		✓		✓		
16	Se informa la toma de decisiones con las áreas involucradas para el cumplimiento de metas.	✓		✓		✓		

17	El municipio elige entre varias opciones en la ejecución del presupuesto	✓		✓		✓		
18	Las decisiones tomadas por los funcionarios de la comuna resuelven los problemas de la población	✓		✓		✓		
19	La municipalidad toma decisiones oportunas en el manejo de presupuesto	✓		✓		✓		
20	El municipio toma decisiones con visión de futuro en materia del manejo del presupuesto	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [96%]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres Del juez validador: Mg. Juan Romelio MEJIA MONTNEGRO

DNI: 09436189

Especialidad del validador: MAESTRIA EN DERECHO EMPRESARIAL

Lima, 14 de octubre de 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Juan Romelio MEJIA MONTNEGRO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Calidad del Gasto Público (variable 2)

Dimensiones/Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Dimensión 1: nivel de calidad de vida		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Los gastos que realiza el municipio se orientan a brindar servicios de calidad.	✓		✓		✓		
2	La municipalidad contribuye a que los materiales entregados por el estado permanezcan en óptimas condiciones.	✓		✓		✓		
3	La municipalidad realiza proyectos de saneamiento	✓		✓		✓		
4	Se realiza un buen servicio de mantenimiento al alcantarillado sanitario	✓		✓		✓		
5	El servicio de saneamiento cumple con las expectativas de la comunidad	✓		✓		✓		
6	El gasto en materia de saneamiento es el más importante para la comunidad	✓		✓		✓		
7	El pueblo permanece dotado de las condiciones adecuadas de sanidad	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Satisfacción de necesidades		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
8	Es informado sobre el cumplimiento de metas.	✓		✓		✓		
9	La municipalidad satisface las necesidades de la comunidad	✓		✓		✓		
10	Usted considera que las necesidades públicas nacen de la vida colectiva	✓		✓		✓		
11	La municipalidad cumple con las expectativas de saneamiento	✓		✓		✓		
12	Se evidencia la presencia del Estado	✓		✓		✓		
13	El municipio considera recursos para la cubrir las necesidades de la comunidad	✓		✓		✓		
Dimensión 3: eficacia		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
14	La ejecución del gasto posee un nivel de cumplimiento en relación con los objetivos institucionales.	✓		✓		✓		
15	La programación del gasto público considera las expectativas de atención a la ciudadanía	✓		✓		✓		
16	Los ingresos propios y reembolsos cumplen con los objetivos de la entidad.	✓		✓		✓		

17	Los gastos en bienes y/o servicios están cumpliendo con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.	✓		✓		✓	
18	Se valoriza de manera adecuada cada meta gasto municipal	✓		✓		✓	
19	Los gastos alcanzados cumplen con las metas de la institución.	✓		✓		✓	
20	Los gastos ayudan a mejorar los objetivos planteados por parte de la municipalidad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [96%]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Juan Romelio MEJIA MONTNEGRO

DNI: 09436189

Especialidad del validador: MAESTRIA EN DERECHO EMPRESARIAL

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.

Lima, 14 de octubre de 2021.



Juan Romelio MEJIA MONTNEGRO

Validación de Juicio de Expertos

<i>variables</i>	<i>Nº</i>	<i>EXPERTOS</i>	<i>ESPECIALIDAD</i>	<i>OPINION</i>
Presupuesto por Resultado y Calidad de Gasto Publico	1	Jim Quispe Valdivieso	Mg. en Gestión publica	Aplicable hay eficiencia
	2	Edward Falero Alvino	Mg. en Gestión publica	
	3	Juan Mejía Montenegro	Mg. en Gestión empresarial	

ANEXO 4: Documentos de gestión de la investigación (solicitud y constancias).
Solicitud de autorización de la universidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 18 de octubre de 2021
Carta P. 1065-2021-UCV-VA-EPG-F01/I

Ing
RONALD GARCIA BURE
Gerente
Municipalidad Provincial de San Ignacio

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BUSTAMANTE MESTA, EDDY CARIN; identificada con DNI N° 42712981 y con código de matrícula N° 6700277997; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Presupuesto por Resultado y la Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador BUSTAMANTE MESTA, EDDY CARIN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Constancia de autorización de la institución



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO

San Ignacio, 25 de octubre del 2021

Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – Campus Lima Norte

ASUNTO: ACEPTACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo afectuosamente a nombre de la Municipalidad Provincial de San Ignacio; y a la vez, manifestarle lo siguiente:

Que, habiendo recibido la carta de presentación del Sr. (a) BUSTAMANTE MESTA, Eddy Carin identificada con DNI N° 42712981, quien es estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en la Universidad Cesar Vallejo – UCV campus Lima Norte, con código de matrícula N° 6700277997, y en el marco de obtención de su grado de MAESTRA, informo que se acepta realizar en esta Municipalidad su trabajo de investigación titulado "presupuesto por resultado y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de San Ignacio 2020", debiendo utilizar dicha información para fines académicos bajo su responsabilidad.

Es todo lo que informo, a fin de que proceda y/o continúe con los trámites que su institución haya establecido. Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
SAN IGNACIO
G. HENRY MALCA JIMÉNEZ
CORRENTE MUNICIPAL

ANEXO 5. Base de datos

Base de datos y los resultados de confiabilidad de los instrumentos

	Variable 1: Presupuesto por Resultados																			
	Dimensión 1: Recursos Financieros							Dimensión 2: Evaluación Presupuestal							Dimensión 3: Toma de Decisiones					
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20
Col.1	3	4	4	4	5	2	5	3	2	2	5	2	5	3	4	4	2	2	4	4
Col.2	3	4	4	4	5	1	5	3	2	2	5	2	5	3	4	4	2	2	4	4
Col.3	4	3	5	4	5	4	2	5	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
Col.4	4	1	5	3	4	3	1	5	3	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4
Col.5	5	2	5	4	4	3	5	5	3	3	4	3	5	3	5	3	5	5	4	3
Col.6	4	1	5	3	4	2	1	5	3	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4
Col.7	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	4	2	2	3	2
Col.8	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Col.9	3	4	3	5	5	3	3	5	2	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5
Col.10	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	2	1	3	3	3	4	2	3	4	3
Col.11	3	2	4	2	2	5	1	5	3	4	2	3	4	5	1	1	3	1	4	2
Col.12	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3
Col.13	4	4	5	4	4	3	1	4	3	4	1	3	1	3	2	2	3	1	3	2
Col.14	4	5	3	2	5	3	3	5	2	2	4	5	3	2	5	2	5	4	2	3
Col.15	5	3	4	3	5	3	1	4	3	2	2	5	3	3	4	3	3	4	3	3
Col.16	5	1	4	2	5	1	1	5	4	4	3	5	3	2	2	4	5	5	3	3
Col.17	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	4	1	3	1	2	1	3	3	3	3
Col.18	4	1	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	4	5	3	3	3
Col.19	3	4	4	5	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5	3	5	3	4	5	3
Col.20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Confiabilidad de los instrumentos

Fuente. Ruiz Bolívar (2002)

Variable 2: Calidad de Gasto Público																				
Dimension 1: Nivel de Calidad de Vida							Dimension 2: Satisfaccion de Necesidades						Dimension 3: Eficacia							
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20
Col.1	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4
Col.2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4
Col.3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	2	4	2
Col.4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	4	2	4
Col.5	3	1	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	4
Col.6	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3
Col.7	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2
Col.8	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1
Col.9	3	3	4	4	3	2	4	2	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	4
Col.10	3	4	4	3	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1
Col.11	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	1	4	3
Col.12	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4
Col.13	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	1	2	3	4	4
Col.14	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	4
Col.15	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
Col.16	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3
Col.17	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3
Col.18	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	4	2	3	4	3	2	4	4	3	2
Col.19	2	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	2	4	3
Col.20	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3

Análisis de Confiabilidad del Alfa de Cronbach

variables	Alfa de Cronbach	N.º de elementos
Presupuesto por resultados	0,897	20
Calidad de gastos públicos	0,880	20

PRUEBAS DE NORMALIDAD DE AMBAS VARIABLES

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	,197	100	,000	,885	100	,000
CALIDAD DEL GASTO PUBLICO	,197	100	,000	,885	100	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se aplica KOLMOGOROV- SMIRNOV. cuando el tamaño de la muestra es superior a 50 el cual presento una significancia por debajo de 0,05 siendo no paramétrico por lo cual se usó la Rho de Spearman en la comprobación de las hipótesis.

Datos de la Investigación

PRESUPUESTO POR RESULTADOS																				
	mension 1. Recursos Financieros							mension 2. Evaluacion Presupue							mension 3. Toma de decisio					
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20
Ca11	3	4	4	4	5	2	5	3	2	2	5	2	5	3	4	4	2	2	4	4
Ca12	3	4	4	4	5	1	5	3	2	2	5	2	5	3	4	4	2	2	4	4
Ca13	4	3	5	4	5	4	2	5	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
Ca14	4	1	5	3	4	3	1	5	3	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4
Ca15	5	2	5	4	4	3	5	5	3	3	4	3	5	3	5	3	5	5	4	3
Ca16	4	1	5	3	4	2	1	5	3	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4
Ca17	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	4	2	2	3	2
Ca18	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ca19	3	4	3	5	5	3	3	5	2	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5
Ca110	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	2	1	3	3	3	4	2	3	4	3
Ca111	3	2	4	2	2	5	1	5	3	4	2	3	4	5	1	1	3	1	4	2
Ca112	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3
Ca113	4	4	5	4	4	3	1	4	3	4	1	3	1	3	2	2	3	1	3	2
Ca114	4	5	3	2	5	3	3	5	2	2	4	5	3	2	5	2	5	4	2	3
Ca115	5	3	4	3	5	3	1	4	3	2	2	5	3	3	4	3	3	4	3	3
Ca116	5	1	4	2	5	1	1	5	4	4	3	5	3	2	2	4	5	5	3	3
Ca117	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	4	1	3	1	2	1	3	3	3	3
Ca118	4	1	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	4	5	3	3	3
Ca119	3	4	4	5	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5	3	5	3	4	5	3
Ca120	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Ca121	4	3	3	1	1	2	3	1	3	4	2	5	1	2	2	3	4	1	1	3
Ca122	3	1	3	5	4	3	2	4	4	5	3	1	4	1	3	5	3	3	2	3
Ca123	3	1	5	3	4	1	1	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3
Ca124	5	1	5	2	5	1	1	4	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	4	4
Ca125	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2
Ca126	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	4
Ca127	5	3	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4
Ca128	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4
Ca129	4	3	4	5	4	3	2	4	2	2	4	4	3	2	3	4	2	2	4	5
Ca130	3	3	4	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	1
Ca131	3	3	4	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	5
Ca132	5	4	3	4	5	5	3	4	2	4	4	3	4	1	2	3	5	5	4	1
Ca133	5	4	3	3	5	1	1	4	5	4	3	4	3	4	3	5	5	2	3	2
Ca134	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	2	3	3
Ca135	3	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3

Cal63	5	4	3	3	4	5	5	5	3	4	3	3	2	3	3	5	5	3	3	1
Cal64	5	1	4	3	5	4	1	5	4	5	3	5	3	4	1	5	5	4	3	3
Cal65	4	3	4	2	5	5	3	2	4	3	4	2	2	3	2	4	1	2	1	3
Cal66	5	1	4	4	5	1	1	5	3	3	3	4	3	2	3	5	4	3	4	3
Cal67	5	5	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	5	3	4	5
Cal68	5	1	4	3	4	3	1	4	3	2	1	3	2	2	2	4	5	3	2	2
Cal69	3	2	2	4	3	3	2	3	3	2	5	5	5	3	5	1	5	3	5	5
Cal70	5	2	3	1	4	3	3	5	3	2	1	4	4	3	4	3	5	3	3	1
Cal71	5	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	2	4	3	2	3	5	5	3	3
Cal72	3	1	3	4	5	1	1	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	2	3
Cal73	5	2	4	5	4	5	4	5	2	3	4	5	3	2	3	4	4	2	5	2
Cal74	5	1	5	3	5	1	1	5	3	3	4	5	3	2	3	2	5	5	2	1
Cal75	5	4	5	1	5	1	1	5	5	4	1	4	1	3	5	5	5	5	2	1
Cal76	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5
Cal77	4	5	5	3	3	5	5	3	5	4	3	5	3	4	3	5	5	4	3	3
Cal78	3	1	3	4	5	4	3	5	3	2	4	5	2	3	2	3	4	4	3	3
Cal79	5	1	3	4	5	4	2	4	2	3	5	5	4	2	5	2	5	2	5	4
Cal80	5	1	5	3	4	2	1	5	4	3	2	3	4	3	2	3	5	3	3	1
Cal81	4	2	5	3	5	4	2	5	4	3	4	5	3	3	4	5	5	3	3	3
Cal82	5	1	5	3	4	1	5	4	2	1	5	2	5	2	5	2	4	3	4	4
Cal83	3	1	4	3	5	2	1	3	3	4	2	5	1	3	3	3	5	3	3	4
Cal84	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	1	3	2	5	4	3	3
Cal85	5	1	5	3	5	1	1	5	1	3	1	5	2	4	3	5	5	5	2	2
Cal86	5	5	5	2	5	2	2	5	5	5	2	5	2	5	2	5	5	5	2	1
Cal87	4	5	5	3	5	5	2	5	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	3	2
Cal88	4	3	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3
Cal89	2	3	3	4	3	4	4	3	2	2	4	5	4	3	3	3	5	3	3	4
Cal90	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2
Cal91	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	5	3	1	4	3	3	5	3	3	1
Cal92	4	4	4	1	5	5	3	5	3	2	4	3	3	5	3	5	3	4	2	4
Cal93	5	1	3	5	4	1	4	5	4	4	4	1	5	5	3	3	5	2	5	3
Cal94	5	1	3	3	3	4	3	3	1	3	3	5	2	3	3	2	5	3	3	4
Cal95	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	2
Cal96	5	5	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	5	5	2	1
Cal97	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	3	5	3	4	4	4	3	4
Cal98	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2
Cal99	4	3	4	4	3	3	3	3	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	5
Cal100	3	5	5	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2

CALIDAD DE GASTO PUBLICO																				
	Dimension 1. Nivel de calidad de							Dimension 2. Satisfacción de acceso						Dimension 3. Eficacia						
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20
C01	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4
C02	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4
C03	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	2	4	2
C04	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	4	2	4
C05	3	1	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	4
C06	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3
C07	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2
C08	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1
C09	3	3	4	4	3	2	4	2	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	4
C10	3	4	4	3	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1
C11	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	1	4	3
C12	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4
C13	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	1	2	3	4	4
C14	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	4
C15	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
C16	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3
C17	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3
C18	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	4	2	3	4	3	2	4	4	3	2
C19	2	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	2	4	3
C20	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3
C21	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	3	3	3	4	3	1	3	1	1	1
C22	3	4	4	2	4	4	4	3	2	2	2	3	4	3	1	4	1	1	1	1
C23	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	1	4	4	4	3	4	3	4	4
C24	4	2	3	3	4	2	1	3	1	1	2	3	4	2	1	4	4	4	1	4
C25	3	2	4	4	3	4	3	2	3	4	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3
C26	1	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4
C27	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	4	2
C28	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	4	4	4
C29	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	2	3	3	2	2	1	1
C30	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4
C31	3	1	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	2
C32	4	2	3	4	2	4	3	4	2	4	2	3	4	2	4	3	2	3	3	4
C33	4	4	4	1	3	2	3	3	2	3	2	4	3	2	3	4	4	3	3	3
C34	4	4	4	2	3	1	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	1
C35	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4
C36	4	4	1	4	4	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	3	2	3	4	3
C37	4	4	4	3	4	3	2	2	1	1	1	2	3	4	4	4	3	4	3	3

C161	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	4	2	3	4	3	4
C162	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3
C163	4	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	4	3	1	3	2	3	3	4
C164	1	2	3	4	4	4	4	2	2	2	2	1	4	2	2	4	3	4	3	3
C165	1	4	4	3	4	1	3	1	2	3	1	4	3	2	2	3	2	3	2	3
C166	2	2	2	2	2	3	4	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	2	4
C167	1	4	2	4	3	3	1	3	4	4	1	1	4	4	2	2	2	4	1	4
C168	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4
C169	3	2	4	3	4	1	2	3	3	3	4	4	3	1	4	2	1	1	1	2
C170	3	3	3	2	2	4	2	2	2	2	3	3	4	3	2	4	2	3	4	4
C171	3	4	2	2	2	3	3	3	2	1	3	4	4	2	4	3	3	3	4	3
C172	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	2	2	3	4	4
C173	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	1	2	1	4	4	2	3	4	3	4
C174	3	2	4	2	1	2	1	3	3	3	3	2	3	4	4	2	4	4	3	3
C175	3	2	2	4	3	3	3	4	2	4	2	4	3	1	4	2	3	1	3	1
C176	3	2	2	4	2	2	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	2	2	2	2
C177	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	2	2	4	2	4	3	1	4	3	1
C178	3	2	4	2	2	3	2	2	3	3	2	4	2	2	4	2	2	1	3	4
C179	3	2	2	4	1	3	4	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2
C180	3	2	3	2	1	3	4	2	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	2
C181	3	3	2	3	2	4	4	3	3	2	2	3	4	1	1	4	1	2	2	2
C182	3	3	4	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	4	2	2
C183	3	4	2	2	2	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	2	3	3
C184	2	2	1	3	2	3	3	4	3	3	4	1	4	2	2	3	3	3	3	2
C185	4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	4	3	2	2
C186	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	2	4	3	3	3	4	4
C187	4	4	3	4	1	1	3	3	4	3	2	4	4	2	3	3	2	3	4	2
C188	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
C189	3	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4
C190	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4
C191	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	2	4	2	2	3
C192	3	3	3	4	1	3	4	1	4	3	4	3	3	2	3	1	3	4	1	4
C193	2	3	4	3	4	1	1	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	2	4
C194	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	1	3	1	3	3	2	3
C195	1	4	2	4	3	4	3	4	3	4	2	4	4	2	3	4	3	4	4	4
C196	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	1	1	4	4	3	4	4	2
C197	3	3	2	1	3	4	1	1	2	2	4	3	4	4	3	2	3	4	4	1
C198	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2
C199	4	1	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4
C200	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	4	2	4	3	4	3	3	2

ANEXO 6: Pantallazo de software de turnitin

feedback studio | EDDY CARIN BUSTAMANTE MESTA | turnitin

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en gestión pública

AUTORA:
Bustamante Mesta, Eddy Carin (ORCID: 0000-0001-7812-2927)

ASESOR:

Página: 1 de 38 | Número de palabras: 10504 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

Anexo 07: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

A usted se le está invitando a participar en este estudio. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, 2020.

Nombre del investigador: Eddy Carin Bustamante Mesta

Propósito del estudio: Determinar si existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la municipalidad provincial de San Ignacio, 2020.

Beneficios por participar: Tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) que le puede ser de mucha utilidad en su actividad profesional.

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá responder la encuesta.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegido. Fuera de esta información confidencial, usted no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria:

Su participación en este estudio es completamente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido, tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente acepto participar voluntariamente en el estudio

Lima, diciembre 2021

Firma de participante –

DNI



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARCAUSTO CALLA WILFREDO HUMBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO, 2020", cuyo autor es BUSTAMANTE MESTA EDDY CARIN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARCAUSTO CALLA WILFREDO HUMBERTO DNI: 04635825 ORCID 0000-0002-3218-871X	Firmado digitalmente por: WCARCAUSTOCALLA el 19-01-2022 18:23:11

Código documento Trilce: TRI - 0271020