



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Gestión logística y procesos productivos en la empresa Concretera &
Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de Negocios - MBA

AUTORA:

Sajami Cumapa, Darlith (ORCID: 0000-0001-9847-4850)

ASESOR:

Dr. Ramírez García, Gustavo (ORCID: 0000-0003-0035-7088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos y Herramientas Gerenciales

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi madre, pues sin ella no lo habría logrado. Tu bendición a diario a lo largo de mi vida me protege y me lleva por el camino del bien. Madre mía, te amo

Esta tesis va dedicado a todos mis amigos que me brindaron su apoyo moral en todo momento, dándome ánimos y fortaleza para lograr terminarla.

Principalmente se lo dedico al gerente de Concretera y Servicios Amazónica S.A.C. para que tome en cuenta las conclusiones y pueda convertirlas en fortalezas.

Darlith

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a Dios todopoderoso, por prestarme la vida, salud y lucidez para lograr culminar esta maestría.

Gracias a mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto, por compartir mis ambiciones académicas.

De forma especial doy gracias al gerente general de la Concretera y Servicios Amazónica S.A.C. Sr Wilmer Acosta, por el apoyo con permisos e ideas durante esta investigación. Gracias por su apoyo incondicional.

La autora

Índice de contenidos

| | |
|---|-----------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Índice de figuras..... | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 12 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 12 |
| 3.2. Variables y operacionalización:..... | 12 |
| 3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis..... | 13 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. | 13 |
| 3.5. Procedimientos..... | 17 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos..... | 17 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 18 |
| IV. RESULTADOS..... | 19 |
| V. DISCUSIÓN..... | 27 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 33 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 35 |
| REFERENCIAS..... | 37 |
| ANEXOS..... | 41 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Validez..... | 15 |
| Tabla 2 Confiabilidad de variable..... | 16 |
| Tabla 3 Confiabilidad del número de preguntas..... | 16 |
| Tabla 4 Confiabilidad de variable..... | 16 |
| Tabla 5 Confiabilidad..... | 17 |
| Tabla 6 Relación entre compras y los procesos productivos en la empresa Concreteira & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021..... | 21 |
| Tabla 7 Relación entre inventarios y los procesos productivos en la empresa Concreteira & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021..... | 22 |
| Tabla 8 Relación entre almacenes y los procesos productivos en la empresa Concreteira & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021..... | 23 |
| Tabla 9 Relación entre el transporte y los procesos productivos en la empresa Concreteira & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021..... | 24 |
| Tabla 10 Prueba de normalidad..... | 25 |
| Tabla 11 Coeficiente de correlación Rho Spearman..... | 26 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 Nivel de gestión logística en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. | 19 |
| Figura 2 Nivel de procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. | 20 |

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre la gestión logística y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021 La investigación fue de tipo básica y diseño no experimental, descriptiva correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 30 colaboradores. La técnica que se utilizó fue la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios. Los principales resultados de la investigación mostraron el nivel gestión logística fue 63.33% regular, 20% bueno y 16% malo. El nivel de procesos productivos fue regular 73.33%, bueno 13.33% y 13.33% malo. La relación entre la dimensión compras y los procesos productivos indica un Rho de Spearman de 0.406 y un p – valor de 0.026. La relación entre la dimensión inventarios y los procesos productivos cual indica un Rho de Spearman de 0.205. La relación entre la dimensión almacenes y los procesos productivos indica un Rho de Spearman de 0.306. La relación entre la dimensión transportes, distribución y los procesos productivos indica un Rho de Spearman de 0.120. La principal conclusión fue que no existe relación significativa entre las variables ya que el $p = 0.083$, asimismo la correlación positiva baja con un Rho Spearman de 0.322

Palabras clave: Gestión logística, producción, compras.

Abstract

The general objective of the research was to establish the relationship between logistics management and production processes in the company Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. The research was of a basic type and non-experimental correlational descriptive design. The population and sample consisted of 30 collaborators. The technique used was the survey and two questionnaires as instruments. The main results of the research showed that the level of logistics management was 63.33% regular, 20% good and 16% bad. The level of production processes was regular 73.33%, good 13.33% and 13.33% bad. The relationship between the purchasing dimension and the production processes indicates a Spearman Rho of 0.406 and a p-value of 0.026. The relationship between the inventory dimension and the production processes indicates a Spearman Rho of 0.205. The relationship between the size of the warehouse and the production processes indicates a Spearman Rho of 0.306. The relationship between the dimension of the transport, distribution and production processes indicates a Spearman Rho of 0.120. The main conclusion was that there is no significant relationship between the variables since $p = 0.083$, also the low positive correlation with a Rho Spearman of 0.322.

Keywords: Logistics management, production, purchasing.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo el sector empresarial es altamente competitivo, las compañías tienen que mejorar constantemente cada uno de sus procesos, para poder suplir las necesidades de los consumidores que son cada día más exigentes, por lo tanto, es necesario contar con mejores tecnologías para mejorar los procesos, siendo la parte logística fundamental para cumplir los objetivos deseados, ya que está estrechamente ligada a los procesos productivos. Así Fuentes (2019) menciona que, si no existe una correcta administración logística, conllevaría a pérdidas considerables para una empresa, menciona que la falta de aprovechamiento de los espacios hace que la empresa incurra en gastos innecesarios para el alquiler o obtención de un nuevo almacén, así también, la falta de organización de los bienes los cuales ocasionan errores al momento de encontrar determinado producto, las tiempos de demora dificulta el funcionamiento de las otras áreas, el cual puede perjudicar en la entrega del requerimiento final, no cumplir con los tiempos establecidos conllevaría a pérdidas considerables para una empresa. Tal es el caso de la empresa General Electric ubicada en los Estados Unidos, como explica Requejo (2019) el sobreendeudamiento y las malas decisiones sobre la logística, afectó sus procesos productivos, siendo así que no llegaron a concretar más del 60% de las ventas a sus clientes, la mala gestión de sus inventarios y el mal control de las existencias fueron decisivas, por lo cual la empresa tuvo pérdidas de hasta 3 millones de dólares.

Así también en el Perú se evidencia una precariedad en las empresas en cuanto al manejo de su logística, según el diario Gestión (2020) empresas del sector agropecuario están siendo limitadas debido a los problemas con los proveedores son muy recurrentes, los pedidos de compra son limitados, las ordenes no llegan a tiempo debido al problema con el transporte, los cuales muchas veces no cuentan con el espacio necesario para el empaque de los productos, asimismo se ven dañados lo que generan pérdidas sustanciales para las empresas, según Maraví, (2019) señala que las empresas que inviertan en tecnología para mejorar su administración logística, tendrán mejores resultados en cuanto a fidelizar a sus

clientes, asimismo según el INEI (2020) señala que el problema de muchas empresas peruanas es que no han logrado incorporar tecnología para mejorar sus procesos productivos, muchas empresas siguen realizando sus actividades de manera tradicional lo cual no va con los requerimientos del mercado altamente competitivo, la tendencia de mercado exige cada vez más rapidez en las compras.

En la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto, 2021, se ha evidenciado diversos problemas con respecto a la logística, principalmente la empresa no tiene una adecuada organización de la llegada de los productos, no se registran a tiempo, lo cual genera un déficit en el stock de las existencias, siendo esto un limitante para la organización de ventas, y no se atienden a los clientes a tiempo, asimismo el problema con el transporte debido a que la empresa no ha designado transporte para la venta de cantidades pequeñas, siendo estas requeridas por una considerable parte de los clientes, agregando a ello no existe un control estricto de los productos en almacén, en los últimos meses se han detectado que se han perdido baterías de los carros, aceites, entre otros productos, lo cual dificulta los procesos productivos de la empresa lo cual, ha llevado a una serie de retrasos a la empresa, así también lo que dificulta la producción es la chancadora debido a que ya tiene muchos años de uso, y no se le realizaron los mantenimientos constantes, lo cual muchas veces dificulta la producción de piedra chancada de media, gravilla, hormigón, así también las demás maquinarias no son suficientes para cumplir los requerimientos de los clientes, no existe un control eficiente del material agregado final, siendo así que la calidad esperada no es óptima.

A continuación, se plantea el **problema general**: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión logística y procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021? Y los **problemas específicos** son: **P1**: ¿Cuál es el nivel de gestión logística en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021? **P2**: ¿Cuál es el nivel de procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021? **P3**: ¿Qué relación existe entre compras y los procesos productivos en la empresa

Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021? **P4:** ¿Qué relación existe entre inventarios y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021? **P5:** ¿Qué relación existe entre almacenes y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021? **P6:** ¿Qué relación existe entre el transporte y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021?

El estudio planteado se justifica por conveniencia debido a que la información verificada en este apartado servirá a la alta gerencia a tomar decisiones en base a los problemas de gestión logística que afectan a sus procesos de producción, siendo esta, una parte fundamental para el desarrollo de sus actividades. Así también, se justifica por relevancia social ya que beneficiará a todo el personal y directivos que laboran en la empresa, aportando información verificada en cuanto a correcto manejo de la logística y sus procesos productivos. Asimismo, el valor teórico que presenta este estudio se justifica en cuanto al aporte de la interpretación de las teorías, conceptos y fundamentos de la logística y los procesos productos en el contexto estudiado. El estudio se justifica por implicaciones prácticas debido a que con la información planteada en la investigación ayudará a mejorar tener un mejor control logístico en cuanto al inventario, un mejor funcionamiento de sistema de transporte y un adecuado control de las existencias de la empresa. Por último, el estudio se justifica por la utilidad metodológica en cuanto a los instrumentos serán validados y verificados por los expertos, así también se aportará nuevos conceptos en cuanto a las variables de estudio, asimismo dado el contexto se aportará información relevante en cuanto a la relación entre las variables.

A continuación, se plantea el **objetivo general** de la investigación: Determinar la relación entre la gestión logística y procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. Los **objetivos específicos** de la investigación son: **O1:** Identificar el nivel de gestión logística en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. **O2:** Medir el nivel de

procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. **O3:** Establecer la relación entre compras y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021. **O4:** Conocer la relación entre inventarios y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021. **O5:** Mostrar la relación entre almacenes y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021. **O6:** Indicar la relación entre el transporte y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

Se plantea la siguiente **hipótesis general**: **H_i**: Entre la gestión logística y procesos productivos existe relación positiva alta y significativa en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021. Las **hipótesis específicas** son: **H1:** El nivel de gestión logística en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021, es bueno. **H2:** El nivel de procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021, es bueno. **H3:** Existe relación positiva alta y significativa entre compras y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021. **H4:** Existe relación positiva alta y significativa entre inventarios y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021. **H5:** Existe relación positiva alta y significativa entre almacenes y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021. **H6:** Existe relación positiva alta y significativa entre el transporte y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente apartado se presentan los antecedentes y teorías relacionadas a las variables de estudio.

A nivel internacional, según Alemán, Padilla & Piñero (2021). Investigación de tipo no experimental, descriptivo, la población y muestra fue de 40 trabajadores, se realizaron encuestas y entrevistas, se utilizó el cuestionario y una guía de preguntas. Se concluyó que los procesos logísticos presentan un grado medio, en sus funciones integradas, y existe un 45% que considera malo el sistema logístico, asimismo se sugiere que existan medidas para la constante mejora de los procesos fusionando la gestión estratégica con el área de control de procesos. Así también se encuentra que las áreas más críticas son aprovisionamiento, almacenamiento y distribución.

Así también, Neri & Gonzáles (2017). Estudio no experimental, descriptivo, la población y muestra fueron 600 documentos registrados, se realizó un análisis documental y se utilizó la guía de análisis documental. Se concluyó que, es determinante asignar costos a cada uno de los procesos de producción ya que de esa manera la asignación de los precios de venta será más exacto. Asimismo, para que cada uno de los procesos funcione los colaboradores deben estar en permanente capacitación, así también el personal debe estar comprometido con los objetivos de la empresa.

Asimismo, Tabone, Mortara & Zanfrillo (2021). Estudio experimental, preexperimental, la población y muestra fueron siete los procesos productivos de la empresa, se utilizó el software de Simulación Dinámica. Se concluyó que, destinar recursos a la parte operativa puede aumentar un 48% la capacidad productiva, siendo que el tiempo productivo también aumentó en 33%, es importante mencionar la división del trabajo refuerza a que los colaboradores se especialicen en determinadas actividades, de tal manera que se vio reflejado en un aumento productivo del 28%, equilibrar la carga y responsabilidad genera valor a la empresa.

De acuerdo con Sabino (2020). Estudio de tipo no experimental, exploratorio, cualitativo, la población y muestra fueron todos la data de los procesos administrativos el año 2019, se realizó un análisis documental y se utilizó la guía de análisis documental. Se concluyó que, en toda industria la implementación de nuevas tecnologías en los procesos de producción, muchas veces sustituyen al capital humano, así también aumenta la productividad y soluciona los diversos problemas con los clientes. Para que una empresa pueda ser competitiva es importante que cada proceso en la producción sea eficiente, aprovechando todos los tiempos muertos, contribuyendo significativamente al desarrollo de la empresa.

Asimismo, Potapova, Kachurovskyy, Ushkalenko & Volontyr (2019). Estudio no experimental, descriptivo, exploratorio, la población y muestra fueron 600 reportes de órdenes de compra, se realizó un análisis documental y se utilizó la guía de análisis documental. Se concluyó que, la logística eficaz es asegurar la calidad de las cadenas de suministro. El componente de infraestructura de la logística está determinado por los objetos que, hasta cierto punto, están involucrados en la formación de la capacidad de los flujos de recursos. Los mecanismos de gestión logística de almacenamiento, basados en los principios de coherencia, la adaptabilidad debe proporcionar redes de almacenamiento para cambiar las condiciones de competencia y los mercados de productos básicos. Por este motivo, estamos hablando de un sistema de mecanismos logísticos de almacén que incluye componentes: organizativo, financiero, de información, de control y de prevención de riesgos.

Así también, a nivel nacional Cachúan & Marques (2018). Estudio de tipo no experimental, la población y muestra fueron 10 trabajadores, se realizó una encuesta y se utilizó un cuestionario. Se concluyó que, el hospital muestra un nivel de logística regular, con una media de 3.33, asimismo en el nivel de aprovisionamiento fue evaluado como regular valorado con 3.32, asimismo se debe evaluar en cuanto a los agentes internos, los cuales intervienen en los procesos

dentro de la cadena, en muchos casos se evidenció la pérdida de algunos implementos importantes para el desarrollo de las actividades.

Continuando con Santos (2019). Investigación de tipo no experimental, descriptivo, explicativo, la población y muestra fueron los archivos de la empresa periodo 2015 - 2018, se realizó un análisis documental y se utilizó la guía de análisis documental. Se concluyó que, al mejorar la gestión la logística de carga, se pudo reducir los costos de operación, con un adecuado manejo de las fichas de registro utilizadas a tiempo, asimismo se pudo determinar aquellos costos que afectaban a la utilidad, el cual se pudo cuantificar una reducción de 28.16% de reducción de las pérdidas.

Asimismo, Valdivia, Pineda & Tito (2017). Estudio no experimental, descriptivo, 40 puestos de negocios, se realizó una entrevista y se utilizó una guía de preguntas. Se concluyó que, 8 de cada 10 negocios no cuentan con un sistema logístico, muchas veces por la falta de financiamiento, personal capacitado, esto se debe a la falta de conocimiento de la existencia de dichos sistemas, tan solo, se enfocan en la venta del producto terminado, asimismo, el 45% de los negocios no realizan los procesos de manera adecuada, lo cual hace ineficientes las actividades productivas, los cuales les toma mucho más tiempo y espacio del que debería, se considera que el 70% de los negocios no cuentan con tecnologías eficientes que afectan al giro del negocio.

Así también, Requejo (2019). Estudio no experimental, descriptivo, la población y muestra fueron 24 empleados, se realizó una encuesta y se utilizó un cuestionario. Se concluyó que, para que una empresa pueda alcanzar sus objetivos planeados, se debe aprovechar todos los recursos y en lo posible tratar de mitigar aquellos tiempos muertos, de esa manera la gestión de compras y almacén funcionarán más eficientemente, el cual servirá para que el colaborador pueda desempeñar mejor sus funciones.

A nivel local no se encontraron investigaciones relacionadas.

A continuación, se presentan las teorías donde se enmarca el estudio, como lo da a conocer Martínez et al. (2017) quien cita a Viela (1998) el cual describe a la teoría de los stocks críticos también llamados caros, el apartado explica el tiempo en que se realiza un pedido y que frecuencia tiene en la compra, estos están sujetos a la demanda y en ciertos periodos del año, lo cual determina el tiempo de entrega del producto de los proveedores, de esa manera se pueden realizar tiempos estimados y probabilísticos con el fin de atender el óptimo a los clientes finales. La aplicación de estos supone que no existan errores al momento de registrar los pedidos cuando los proveedores entregan los requerimientos, ya que, un fallo en el registro ocasionaría una serie de problemas en las demás áreas. Siguiendo con la teoría, se explica que cada producto tiene un criterio único, entre tiempo de compra, frecuencia y venta, sin embargo, debido a que la demanda es fluctuante un aumento de esta, ocasionaría que los primeros criterios se vean afectados ya que, no serán suficientes para satisfacer esta nueva demanda. En ese contexto, existirán ratios para el cálculo de cada producto, lo cual mientras más bajo sea el ratio, no afectará a los almacenes, de ese modo la empresa debería poner énfasis en aquellos que tienen alto ratio y tener existencia en caso la demanda fluctúe.

A continuación, se define a la gestión logística, tal como expresa Nunkoo (2018) que la logística está estrechamente relacionada con los principios de la humanidad, ya que, para complacer sus necesidades, las personas recolectaban, almacenaban y después las consumían en tiempos donde eran escasos, los cuales hacían sus procesos más eficientes.

Asimismo, Manjul (2019) expresa, para atender las necesidades de los compradores tanto en bienes como en los servicios prestados, debe existir un eficiente sistema logístico, donde el transporte, control y planificación sean competitivos de acuerdo al mercado.

Siguiendo con Torres & Briñez (2017) quienes menciona que la gestión parte desde la idea de aprovisionamiento para las funciones productivas de una empresa,

siguiendo con el proceso de almacenamiento y distribución para satisfacer al consumidor final.

Del mismo modo, Manikas et al. (2020) explica que la gestión logística es un conjunto de actividades diseñadas para seguir un orden de producción de tal forma que puedan aprovecharse de manera eficiente cada uno de las actividades que la conforma, desde el principio a fin, de tal manera que se brinde el mejor servicio posible al cliente.

A continuación, se presentan las dimensiones de la variable gestión logística que se han tomado para el estudio. **Dimensión compras**, según Acevedo & Valdivia (2018) explica que en un ámbito logístico las compras es el primer paso de una empresa para la captación de un producto o materia prima para realizar sus actividades, estas se dan en periodos estimados según la producción y demanda. Siguiendo con la **dimensión inventarios**, nos explica que hace referencia, al conglomerado de bienes o artículos con las que cuenta un negocio o empresa en un tiempo determinado antes de ser comercializado. Asimismo, la **dimensión almacenamiento** según Montenegro et al. (2019) es una etapa crucial en la logística ya que se deben registrar cada bien que ingresa al espacio destinado, siendo este responsable de la salida y entrada de existencias. Siguiendo con la **dimensión transporte** Ahmed (2019), explica que es el proceso final donde la empresa puede ahorrar o incurrir en gastos innecesarios elevados, para hacer llegar el producto final a los clientes, siendo este importante para poder generar ganancias al negocio.

Según Cano (2019) la dimensión compras en un contexto logístico se divide en tres indicadores, los cuales son gestión de compras que, hace referencia a todo el procedimiento de aprovisionamiento de artículos, bienes, materia prima, etc. Asimismo, el seguimiento es el monitoreo constante del movimiento de la mercancía en los distintos sectores, por último, tenemos al control de compras, que según Díaz (2018), es la inspección y corroboración del material ingresante a la empresa. Así también, los inventarios según Flores (2020) muestran indicadores como, el control

de inventarios, el cual es la comprobación de las existencias de la empresa los cuales deben estar registrados en cantidad y volumen, cual hace referencia al siguiente indicador que es el inventario promedio, que es el cálculo del inventario inicial y final de un bien.

Continuando con Fuentes (2019) menciona que, el almacenamiento puede evaluar bajo el control de unidades que están almacenadas, que hace referencia a la cantidad registrada de cada bien, y la cantidad de unidades que se han despachado. En ese contexto Hermida (2016), nos explica que los transportes y la distribución están referidas por el costo para la empresa del transporte utilizado en cada espacio, cada cuanto tiempo se realizan estos lo cual se puede estimar una duración del ciclo de los pedidos y finalmente concretar una entrega perfecta.

Concerniente a los procesos productos, Jimenez (2020) cita a Ohno (1972) quien mostró un modelo de organización de la producción llamado “Justo a tiempo” que hace referencia a que la producción debe estar sujeto a los pedidos ya hechos y no bajo supuestas demandas, el autor menciona que de esa forma se reducen los costos de almacenamiento, así también el riesgo de pérdidas de materiales sería casi nulo, debido a que todo lo que necesario se utilizará para concretar el requerimiento. Esta teoría empezó en Japón en los años 70's, a raíz de los grandes éxitos de estas empresas, los demás países en el mundo comenzaron a imitar dicho sistema. Según Kozuch & Siendkiewicz (2018), en occidente estamos acostumbrados a producir más de los que necesitamos lo cual las operaciones aumentan los costos, de esa manera algunas áreas van a sobre producir, y otras no, por lo tanto, serán gastos innecesarios en las áreas que estén desocupadas. El autor menciona que para que este sistema sea posible todas las áreas deben ser completamente sincronizadas, por lo contrario, los pedidos no se concretarán y la empresa quedará mal con los clientes.

Se presentan las dimensiones en la que se enmarca los procesos productivos los cuales se dividen en cuatro, **la dimensión coordinación**, según Lévano (2017) es

la coordinación de forma eficiente todas las actividades relacionadas entre todas las áreas que lo componen, asimismo la coordinación según Madríz (2018) tiene como indicador a la producción, que hace referencia a la coordinación eficiente entre las áreas productoras, del mismo modo en indicador de recursos que hace referencia a los insumos que se toman para la elaboración, si estos son suficientes para los requerimientos, por último indicador de la coordinación está la calidad la cual debe ser la más adecuada para suplir a los consumidores.

Así también **la estructura** según Martínez et al. (2017), hace referencia al conjunto de actividades para llegar a una meta empresarial, como indicadores tenemos a la división de actividades que según Mendoza (2019) nos menciona que, son las labores que desarrolla el colectivo empresarial, de tal manera que no se saturen, logren eficiencia y destreza en una determinada actividad. El indicador coordinación está referida al cronograma en las que se deben cumplir las operaciones (Ocak & Hava, 2020).

Por su parte Pagán et al. (2017). nos menciona que la **dimensión administración** esta referida a la total ejecución de los procesos empresariales con el fin de concretar los requerimientos en tiempo establecido, los indicadores de la conducción según Pardo (2018) son; la ejecución de actividades la cual hace referencia al monitoreo eficiente de los procesos que se han planificado, así también el indicador de insumos, Torres & Briñez (2017) explica que en un sistema de producción éstos deben cumplir con las cantidades necesarias para satisfacer la demanda. Por último, **la dimensión inspección** según Mendoza (2019) concierne a tanto como el monitoreo y evaluación de todos los procesos productivos de una empresa de tal manera que en cada área se consiga productividad y eficiencia.

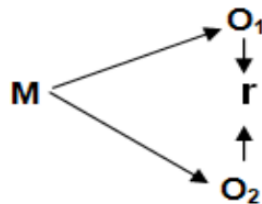
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio: En los estudios llamados básicos se encargan de la generación de información relevante, valiosa sobre algún tratado y ser de aporte a la sociedad, más no busca alterar el fenómeno. (CONCYTEC, 2018)

Diseño de investigación

Por su naturaleza el estudio fue no experimental ya que según Almeyda et. al (2019) explica que estos tratados solo observan, describen y dan crítica según el ámbito en que se encuentran, más no altera al fenómeno en sí. Así también fue transversal ya que toma referencia en un solo año. Asimismo, fue correlacional debido a que según Dorantes et al. (2016). se observa la interrelación de los agentes en un ámbito determinado, su comportamiento y fuerza entre ellas. Las variables están representadas según el esquema:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Gestión logística

O₂ = Procesos productivos

r = Relación de las variables de estudio

3.2. Variables y operacionalización:

Las variables de investigación son cuantitativas y son las siguientes

Variable 1: Gestión logística

Variable 2: Procesos productivos

3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: La población objeto de estudio, estuvo constituido por 30 trabajadores de la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

● **Criterios de inclusión:**

- Trabajadores que tengan al menos 3 meses en la empresa
- Trabajadores que deseen participar de la encuesta voluntariamente
- Trabajadores que tengan entre 35 y 55 años.

● **Criterios de exclusión:**

- Colaboradores que tengan licencia médica.
- Trabajadores que tengan antecedentes penales.
- Colaboradoras embarazadas.

Muestra: La muestra fueron 30 trabajadores de la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021, debido a que se trabajará con todo el personal de la empresa.

Muestreo: Fue muestreo por conveniencia, algunos autores lo llaman intencionado, en el estudio se utilizará esta técnica ya que debido a que son 30 todos los trabajadores que conforman la empresa.

Unidad de análisis: Un colaborador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Dado el contexto de la investigación se realizó una encuesta y su instrumento el cuestionario, así como Ferreira (2020) explica que las encuestas son una herramienta estructurada para captar información de cierta población, así también el cuestionario según Paravié (2020) estará diseñado de manera sistémica de tal forma que sea entendible para el encuestado resolverlo.

Instrumentos

Como instrumento de recolección de datos de la gestión logística el cual consta de 20 ítems, dividido en cuatro dimensiones los cuales son: Compras (4 ítems), inventarios (4 ítems), almacenes (6 ítems) y transporte y distribución (6 ítems), asimismo están en la escala de 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre. La variable está en la escala de malo (1) con rango de (37 al 70), regular (2) con rango de (71 al 87) y bueno (3) con rango del (88 al 93).

Del mismo modo el instrumento que midió los procesos productivos consta de 20 ítems los cuales están divididos en cuatro dimensiones: coordinación (6 ítems), estructura (6 ítems), conducción (4 ítems), inspección (4 ítems) los cuales fueron valorados en 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre. Asimismo, la variable procesos productivos está en la escala de malo (1) con rango de (46 al 70), regular (2) con rango de (71 al 83) y bueno (3) con rango del (84 al 85).

Validez

Siguiendo con la validez, se realizó a través del juicio de expertos, según Tobón, (2016) dicha técnica está sustentada por cierto número de sujetos que tienen amplios conocimientos acerca del estudio tomando, siendo así que puedan dar una valoración a los instrumentos de estudio. Para este estudio se tomaron la opinión de tres expertos los cuales están estructurados en el siguiente cuadro.

Tabla 1*Validez*

| Variable | N.º | Especialidad | Promedio de validez | Opinión del experto |
|-------------|-----|---------------|---------------------|---------------------|
| Variable 1 | 1 | metodólogo | 4,5 | Es aplicable |
| Gestión | 2 | administrador | 4,7 | Es válido |
| logística | 3 | administrador | 4,8 | Es pertinente |
| Variable 2 | 1 | metodólogo | 4,4 | Es aplicable |
| procesos | 2 | administrador | 4,8 | Es válido |
| productivos | 3 | administrador | 4,5 | Es pertinente |

Los instrumentos validados por tres expertos, quienes verificaron y validaron según las variables de estudio, la gestión logística obtuvo un promedio de 4.66 representando un 93.3% de concordancia entre los validadores. Asimismo, los procesos productivos obtuvieron un promedio de 4.56 el cual demuestra una validez del 91.3%, por lo tanto, pudieron ser utilizados.

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad, se determinó a través del Alfa de Cronbach, según Cruz (2021) explica que es un factor fundamental para el estudio, ya que, a través de este, se podrá evidenciar que el instrumento es consistente, tenga validez en el tiempo y que es recomendado para medir a la variable.

Análisis de confiabilidad: Gestión logística

Tabla 2

Confiabilidad de variable

| Resumen del procesamiento de los casos | | |
|---|----|-------|
| | N | % |
| Válidos | 30 | 100,0 |
| Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| | 30 | 100,0 |
| Total | | |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 3

Confiabilidad del número de preguntas

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.876 | 20 |

Análisis de confiabilidad: Procesos productivos

Tabla 4

Confiabilidad de variable

| Resumen del procesamiento de los casos | | |
|---|----|-------|
| | N | % |
| Válidos | 30 | 100,0 |
| Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| | 30 | 100,0 |
| Total | | |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 5

Confiabilidad

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.845 | 20 |

Ambos cuestionarios están muestran resultados de Alfa de Cronbach mayores a 0.7 que están en los rangos establecidos.

3.5. Procedimientos

Para la recolección de información se empezó por identificar a los expertos para la respectiva validación, asimismo se solicitó permiso a la entidad para el procedimiento de la encuesta, siendo aprobado por la empresa a través de un permiso, se programó la fecha de la realización de la encuesta, una vez acordado el día, se entregó un cuestionario a cada trabajador, con las respectivas normas de bioseguridad, así también, indicándole las instrucciones de cómo proceder al llenado, para así poder obtener la información para la investigación. Una vez obtenidos los datos se procedió a ordenar adecuadamente en un documento Excel para su procesamiento.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se usó el SPSS versión 26 para el procesamiento de la información y el programa Microsoft Excel 2020 para su adecuado ordenamiento. Se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, se indica que la muestra es menor a 50 trabajadores por lo tanto se utilizó la prueba de Shapiro Wilk, bajo la condición que, si el sig. es mayor a 0.05 se dice que lo datos son paramétricos y si es menor a 0.05 se asignan a los no paramétricos, obteniendo así los resultados de la prueba de normalidad el sig. 0.000, los datos son no paramétricos y se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman para determinar la correlación entre las variables, la información se presentó en figuras de pastel y tablas de frecuencia.

3.7. Aspectos éticos

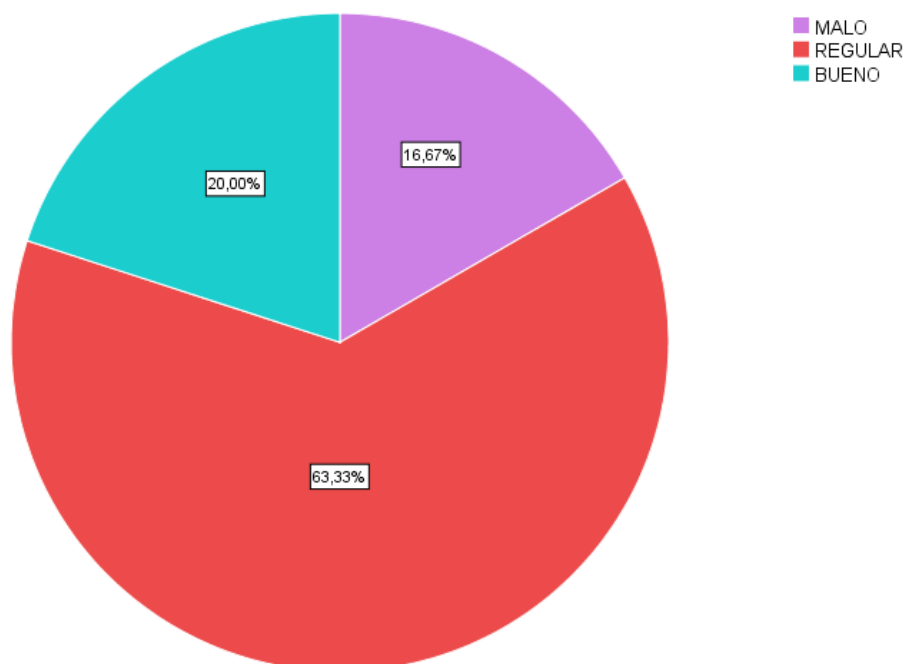
Se tomaron los principios éticos según Frías (2020) de beneficencia, ya que la investigación pretende brindar ayuda con información necesaria a la jefatura y al personal involucrado en las diferentes actividades productivas, de tal forma que este estudio fue beneficioso para la solución de problemas en tanto a las variables escogidas se refiere, también se especifica la no maleficencia, ya que no se pretende infringir algún tipo de daño al momento de la encuesta, se respetó el distanciamiento obligatorio, y el uso de las medidas de bioseguridad que el caso lo merece, en ningún momento se pretende perjudicar de alguna manera al colaborador. Así también el principio de autonomía, ya que toda la información recopilada de la empresa fue estrictamente confidencial y netamente con fines académicos. Por último, el principio de justicia ya que toda la información recopilada fue de total anonimato salvaguardando la identidad de los encuestados.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión logística en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.

Figura 1

Nivel de gestión logística en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.



Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.

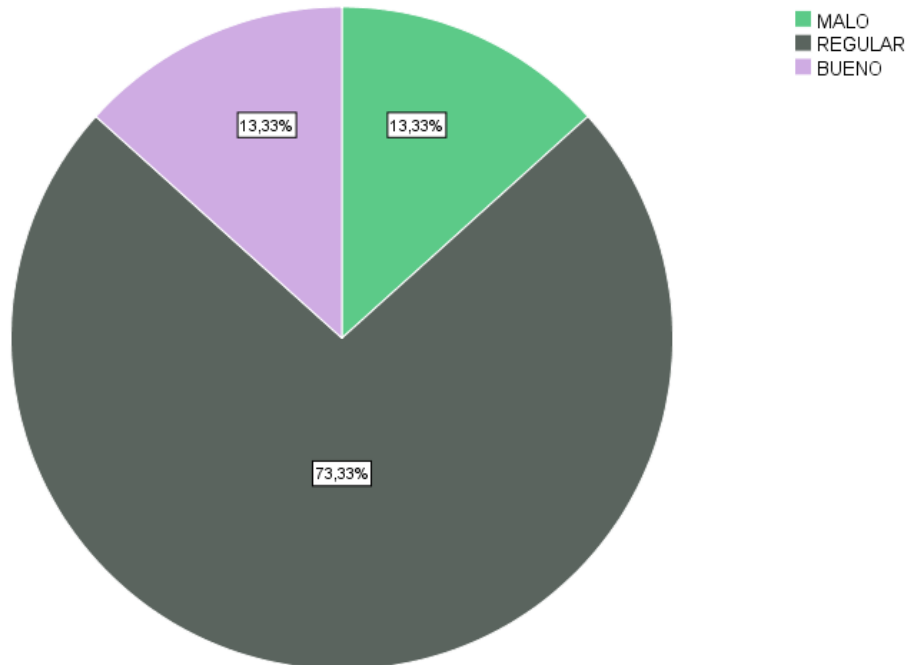
Interpretación

De la figura 1, se observa el nivel de la gestión logística en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021, el cual indica que el nivel de gestión logística es regular con un 63.33%, así también se muestra bueno con un 20%, y el 16.67% indica que es malo.

4.2. Nivel de procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.

Figura 2

Nivel de procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.



Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.

Interpretación

De la figura 2, se observa el nivel de procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021, el cual indica regular con un 73.33%, así también se muestra bueno con un 13.33%, y el 13.33% indica que es malo.

4.3. Relación entre compras y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

Tabla 6

Relación entre compras y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

| | | Compras | Procesos Productivos |
|----------------------|-----------------------------|---------|----------------------|
| Compras | Coefficiente de correlación | 1.000 | ,406* |
| | Sig. (bilateral) | | 0.026 |
| | N | 30 | 30 |
| Procesos productivos | Coefficiente de correlación | ,406* | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | 0.026 | |
| | N | 30 | 30 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.

Interpretación

De la tabla 6, se observa la relación entre la dimensión compras y los procesos productivos, el cual muestra un Rho de Spearman de 0.406 el cual indica una correlación positiva moderada, así también es significativa con un p – valor de 0.026.

4.4. Relación entre inventarios y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

Tabla 7

Relación entre inventarios y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

| | | Inventarios | Procesos Productivos |
|----------------------|-----------------------------|-------------|----------------------|
| Inventarios | Coefficiente de correlación | 1.000 | 0.205 |
| | Sig. (bilateral) | | 0.278 |
| | N | 30 | 30 |
| Procesos productivos | Coefficiente de correlación | 0.205 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | 0.278 | |
| | N | 30 | 30 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.

Interpretación

De la tabla 7, se observa la relación entre la dimensión inventarios y los procesos productivos, el cual muestra un Rho de Spearman de 0.205 el cual indica una correlación positiva baja, asimismo se indica que no existe relación entre las variables.

4.5. Relación entre almacenes y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

Tabla 8

Relación entre almacenes y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

| | | Almacenes | Procesos Productivos |
|----------------------|----------------------------|-----------|----------------------|
| Almacenes | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0.306 |
| | Sig. (bilateral) | | 0.100 |
| | N | 30 | 30 |
| Procesos productivos | Coeficiente de correlación | 0.306 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | 0.100 | |
| | N | 30 | 30 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.

Interpretación

De la tabla 8, se observa la relación entre la dimensión almacenes y los procesos productivos, el cual muestra un Rho de Spearman de 0.306 el cual indica una correlación positiva baja.

4.6. Relación entre el transporte y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

Tabla 9

Relación entre el transporte y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

| | | transporte y distribución | Procesos Productivos |
|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------|
| Transporte y distribución | Coefficiente de correlación | 1.000 | ,120 |
| | Sig. (bilateral) | . | ,527 |
| | N | 30 | 30 |
| Procesos productivos | Coefficiente de correlación | ,120 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | ,527 | . |
| | N | 30 | 30 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.

Interpretación

De la tabla 9, se observa la relación entre la dimensión transportes y distribución y los procesos productivos, el cual muestra un Rho de Spearman de 0.120 el cual indica una correlación positiva muy baja.

4.7. Relación entre la gestión logística y procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021

Tabla 10

Prueba de normalidad

| Variables | Shapiro-Wilk | | |
|----------------------|--------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestión logística | 0.772 | 30 | 0.000 |
| Procesos productivos | 0.701 | 30 | 0.000 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la empresa Diseco S.A.C., Tarapoto - 2020

Interpretación

En la tabla 10, se indican los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk, el resultado fue de 0.000 que es menor a 0.05 por lo tanto se concluyó que no tiene distribución normal, asimismo, se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para determinar la relación entre las variables.

Tabla 11*Coefficiente de correlación Rho Spearman*

| Variables | | | Gestión logística | Procesos Productivos |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Gestión logística | Coefficiente de correlación | 1.000 | 0.322 |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.083 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Procesos productivos | Coefficiente de correlación | 0.322 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.083 | |
| | | N | 30 | 30 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.

Interpretación

En la tabla 11, se observa la relación entre la gestión logística y los procesos productivos, el cual muestra un Rho de Spearman de 0.322 el cual indica una correlación positiva baja. Asimismo, el p – valor es de 0.083 mayor a 0.05, por lo tanto, concluimos que no existe relación significativa entre las variables.

V. DISCUSIÓN

Con respecto al primer objetivo específico planteado en el estudio, los resultados con respecto al nivel de gestión logística mostraron regular con un 63.33%, bueno con un 20%, y el 16.67% malo, resultados que guardan similitud con Alemán, Padilla & Piñero (2021) quienes mencionan que los procesos logísticos presentan un grado medio 50%, en sus funciones integradas, y existe un 45% que considera malo el sistema logístico, asimismo se sugiere que existan medidas para la constante mejora de los procesos fusionando la gestión estratégica con el área de control de procesos. Así también se encuentra que las áreas más críticas son aprovisionamiento, almacenamiento y distribución. Dado el contexto, en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C., existen diversos factores por los cuales los colaboradores valoran en gran porcentaje la gestión logística de manera regular,

Los resultados mostraron un 63.33% regular de gestión logística, similar resultado con Cachúan & Marques (2018) en su estudio muestra un nivel de logística regular, con una media de 3.33, asimismo en el nivel de aprovisionamiento fue evaluado como regular valorado con 3.32, asimismo se debe evaluar en cuanto a los agentes internos, los cuales intervienen en los procesos dentro de la cadena, en muchos casos se evidenció la pérdida de algunos implementos importantes para el desarrollo de las actividades. Siendo muchos los casos que se presentan en la empresa, los colaboradores consideran regular ya que se cumplen con ciertos requerimientos establecidos, sin embargo, no se cumplen en su totalidad, se concuerda con Requejo (2019) quien expresa que para que una empresa pueda alcanzar sus objetivos planeados, se debe aprovechar todos los recursos y en lo posible tratar de mitigar aquellos tiempos muertos, de esa manera la gestión de compras y almacén funcionarán más eficientemente, el cual servirá para que el colaborador pueda desempeñar mejor sus funciones.

Asimismo, se evidencia que los colaboradores consideran que la gestión logística es un 20% bueno, dicho resultado se valora debido a que, en el presente año 2021, en la empresa entró una nueva gestión de directorio, planteando nuevas estrategias

y parámetros de trabajo, sin embargo, existen muchos puntos que mejorar. Siendo este el contexto, hay trabajadores que vienen trabajando años en la empresa, los cuales valoran la diferencia entre la gestión anterior y la nueva, siendo comparativamente esta última mucho mejor que la anterior, siendo esto representado a que se evidenció la reducción de pérdidas en la empresa, concordando con Santos (2019) quien expresa que, al mejorar la gestión la logística de carga, se pudo reducir los costos de operación, con un adecuado manejo de las fichas de registro utilizadas a tiempo, asimismo se pudo determinar aquellos costos que afectaban a la utilidad, el cual se pudo cuantificar una reducción de 28.16% de reducción de las pérdidas.

Son una parte de los encuestados que consideran que la gestión logística es mala 16.67%, aquellos trabajadores que no se sienten atendidos, ya que, se ha visto que cuando hacen requerimientos como, filtros, llantas o las baterías, en ese sentido la administración prioriza los requerimientos en conjunto, los cuales tienen un orden, dependiendo del pedido o las actividades a realizar, los repuestos de la chancadora muchas veces son los más urgentes, así también, como los repuestos de los volquetes ya que estos se encargan del traslado del agregado, estos resultados contrastan con Tabone, Mortara & Zanfrillo (2021). concluyó que, destinar recursos a la parte operativa puede aumentar un 48% la capacidad productiva, siendo que el tiempo productivo también aumentó en 33%, es importante mencionar la división del trabajo refuerza a que los colaboradores se especialicen en determinadas actividades, de tal manera que se vio reflejado en un aumento productivo del 28%, equilibrar la carga y responsabilidad genera valor a la empresa.

Muchos de los trabajadores no logran obtener lo que solicitan, lo cual representa una demora en el desarrollo de actividades y el cumplimiento de labores del trabajador. Pero esto pasa porque las decisiones de priorización solo dependen de gerencia quienes aprueban que hace o que no, sin consultar muchas veces a las demás áreas involucradas para dar un mejor criterio para destinar recursos a ciertas áreas, lo cual hace ineficiente los procesos de producción. En algunos casos se ha

visto, que por culpa de una mala gestión y decisiones tomadas solo de gabinete, la producción tarda hasta dos semanas más del plazo establecido en cumplir los requerimientos, es la alta gerencia que genera estas condiciones de trabajo, no siendo conscientes del daño que le hace a los trabajadores y a la empresa, siendo esto consecuente al bajo cumplimiento de metas empresariales establecidas, las cuales siempre son criticadas por los mismos quienes toman las decisiones fundamentales para la producción.

Tales son los casos de la equipamiento de las maquinarias, se tienen que escoger los proveedores, que cumplan con ciertos requisitos, tales como, la calidad, que tengan en stock los repuestos completos, el precio, tipo de cambio y la garantía, estas son algunas características que más se valoran para el mantenimiento de maquinaria, esta gestión es bien valorada ya que ayuda a los colaboradores a que puedan cumplir sus actividades, sin embargo, existen errores y mal control cuando llega los repuestos, cuando los mecánicos hacen posesión de los repuestos, no cuidan. Ahí donde se evidencia las pérdidas de algunos accesorios lo que dificulta el avance de las actividades, se evidenció que, debido a la ineptitud de algunos colaboradores, demoran más de una semana, cuando el trabajo es posible realizarlo en 2 a 3 días.

Así como se evidencia el contexto, poco es el compromiso por parte de los colaboradores con respecto al cuidado de los materiales de la empresa, gran parte de los mismos no tiene una identidad con la empresa, lo cual afecta de gran manera a las actividades relacionadas con la producción de agregado, lo cual está estrechamente relacionado a cómo se gestiona las actividades logísticas, por lo cual se concuerda con Potapova (2019) quien expresa que la logística eficaz es asegurar la calidad de las cadenas de suministro. El componente de infraestructura de la logística está determinado por los objetos que, hasta cierto punto, están involucrados en la formación de la capacidad de los flujos de recursos. Los mecanismos de gestión logística de almacenamiento, basados en los principios de coherencia, la adaptabilidad debe proporcionar redes de almacenamiento para

cambiar las condiciones de competencia y los mercados de productos básicos. Por este motivo, estamos hablando de un sistema de mecanismos logísticos de almacén que incluye componentes: organizativo, financiero, de información, de control y de prevención de riesgos. Si bien la empresa cuenta con la infraestructura para abordar sus maquinarias, no se está aprovechando de la mejor manera, algunos insumos deberían estar mejor distribuidos para el manejo de los mecánicos, quienes muchas veces tienen tiempos muertos en el traslado.

Con respecto al segundo objetivo específico el nivel de los procesos productivos en la empresa se muestra regular con un 73.33%, bueno con un 13.33%, y el 13.33% malo. El día a día de la empresa es una constante toma de decisiones las cuales muchas veces están delimitados por el criterio de la alta gerencia, los cuales dan indicaciones sin consultar con las personas involucradas directamente con la actividad donde se encuentra el problema, estos son los operadores de la chancadora, concreto y transportistas. En algunos casos gerencia prioriza los recursos a obras, todos los volquetes y los trabajadores que están en cantera no pueden realizar sus actividades, no se consulta el stock de maquinaria, no se organizan de forma adecuada. Las actividades de cantera representan una ganancia permanente para la empresa por lo que su costo de producción es constante, sin embargo, ya está cubierto por las ganancias que este representa, realidad que guarda similitud con Neri & Gonzáles (2017) y dice que, es determinante asignar costos a cada uno de los procesos de producción ya que de esa manera la asignación de los precios de venta será más exacto. Asimismo, para que cada uno de los procesos funcione los colaboradores deben estar en permanente capacitación, así también el personal debe estar comprometido con los objetivos de la empresa.

Lo más resaltante de la información recopilada es que el 73.33% considera que los procesos productivos en la empresa son regulares, poniendo en contexto este índice, se evidencia que efectivamente se están realizando las actividades sin embargo hay muchos puntos que mejorar, añadiendo a esto que la falta de personal

en ciertos casos afecta de gran manera al cumplimiento de requerimientos, pero esto se debe a que existe gran índice de salida de personal, el cual muchas veces no está capacitado para cumplir con eficiencia, a esto se añade que los trabajadores de mayor experiencia muchas veces no les enseñan de la manera adecuada, muy pocas veces es que se toma un tiempo de capacitación al nuevo personal, resultados similares a Valdivia, Pineda & Tito (2017) quien menciona que 8 de cada 10 negocios no cuentan con un sistema logístico, muchas veces por la falta de financiamiento, personal capacitado, esto se debe a la falta de conocimiento de la existencia de dichos sistemas, tan solo, se enfocan en la venta del producto terminado, asimismo, el 45% de los negocios no realizan los procesos de manera adecuada, lo cual hace ineficientes las actividades productivas, toma mucho más tiempo y espacio del que debería, se considera que el 70% de los negocios no cuentan con tecnologías eficientes que afectan al giro del negocio.

Añadiendo a este contexto, el tema salarial es uno de los factores que más descontento genera en los trabajadores, se evidencia que no se les paga en los plazos establecidos, la gerencia viene aplazando los pagos, por lo cual, en algunos casos los trabajadores toman la planta y podrían llegar agresiones físicas, este motivo del aplazamiento de los pagos es desconocido, y representa la razón más importante de la fuga de personal, siendo este un factor decisivo en los procesos productivos de la empresa.

Se concuerda con Sabino (2020) quien expresa que en toda industria la implementación de nuevas tecnologías en los procesos de producción, muchas veces sustituyen al capital humano, así también aumenta la productividad y soluciona los diversos problemas con los clientes. Para que una empresa pueda ser competitiva es importante que cada proceso en la producción sea eficiente, aprovechando todos los tiempos muertos, contribuyendo significativamente al desarrollo de la empresa. En el contexto de la empresa se ha ido implementando nuevas tecnologías para mejorar los procesos en cuanto a procesar a la piedra canchada, de esa manera se pudo atender los requerimientos en un 20% más que

el año pasado, sin embargo, el constante uso de estas maquinarias hace que su mantenimiento sea más continuo, dicho esto, se puede identificar un problema, la gerencia no destina recursos necesarios para el mantenimiento de estos, por lo cual genera un gran descontento por parte de los colaboradores, quienes vienen pidiendo soluciones.

En cuanto a la relación de la dimensión compras y los procesos productivos, el cual muestra un Rho de Spearman de 0.406 el cual indica una correlación positiva moderada, así también es significativa con un p – valor de 0.026. Nos muestra efectivamente que mientras mejores sean los procesos de compras, el cual está relacionado al abastecimiento de las maquinarias, repuestos, insumos, mayores serán los procesos productivos, lo cual efectivamente evidencia lo mencionado en este apartado, ya que las compras dependen directamente de las decisiones que gerencia tiene, en cuanto priorizar órdenes de compra se refiere, ya que estos se relacionan directamente con el nivel de producción de la planta, siendo significativo, la empresa debería tomar dejar que cada área sea autónoma, reuniendo al personal tanto de campo como administrativo para llegar a un consenso de ideas y prioridades, para el correcto requerimiento de las unidades faltantes para la producción. Del mismo modo se observa que la relación entre las dimensiones de gestión logística y los procesos productivos muestran una relación positiva, por lo cual un estímulo en estas áreas de la empresa, repercutirá en la producción.

Finalmente, como resultado del objetivo general planteado en este estudio muestra que la relación entre la gestión logística y los procesos productivos es positiva con un Rho de 0.322, lo que significa que mientras que la empresa, pueda organizarse mejor, lleguen a un consenso y tomen la opinión de sus trabajadores en cuanto a la gestión logística se refiere, estos tendrán una repercusión directa para el aumento de la producción, caso contrario si se dejan de atender estos elementos, la empresa verá grandes pérdidas, y no se llegará al cumplimiento de metas empresariales.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La relación entre la gestión logística y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021, fue establecida como una correlación positiva baja con un Rho de Spearman de 0.322 y un p – valor de 0.083.
- 6.2. El nivel de la gestión logística en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021, fue indicado como regular 63.33%, bueno con un 20% y el 16.67% malo. Lo que representa que las condiciones en que se desarrolla la logística de la empresa no se están atendiendo con eficiencia, no se está completando adecuadamente el proceso de abastecimiento y el registro de las compras.
- 6.3. El nivel de procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021, el cual indica regular 73.33%, bueno 13.33%, y el 13.33% malo. Lo que significa que aún faltan mejorar los procesos de organización en la empresa, el cual afecta directamente a su potencial producción, así mismo no se está cumpliendo con el tiempo de distribución.
- 6.4. La relación entre la dimensión compras y los procesos productivos indica una correlación positiva moderada con un Rho de Spearman de 0.406 y es significativa con un p – valor de 0.026. El proceso de compras es el primer mecanismo para que se pueda realizar todo el giro del negocio de la empresa por lo cual es significativo para su eficiente producción.
- 6.5. La relación entre la dimensión inventarios y los procesos productivos cual indica una correlación positiva baja con un Rho de Spearman de 0.205. Lo cual significa que existen otros factores diferente a los inventarios que se interrelacionan con mayor fuerza con la producción de la empresa.

- 6.6. La relación entre la dimensión almacenes y los procesos productivos indica una correlación positiva baja con un Rho de Spearman de 0.306. Lo cual significa que los almacenes están funcionando de forma adecuada sin embargo no representa en gran manera a la producción.
- 6.7. La relación entre la dimensión transportes, distribución y los procesos productivos indica una correlación positiva muy baja con un Rho de Spearman de 0.120. Con una fuerza directa pero casi nula lo cual significa que los transportes no están siendo representativo para que se realicen los procesos de producción en la empresa.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A la gerencia general de la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021, actualizar el inventario de todos los almacenes, equipos, herramientas, maquinarias y repuestos lo cual permitirá a la parte productiva conocer y disponer de las herramientas necesarias para no detener las operaciones de producción.
- 7.2. A la gerencia general, mejorar el registro de flujo de productos y personas, ya que es necesario llevar las cuentas por cada maquinaria, medir el rendimiento, duración para poder evaluar y brindar un reporte eficiente para la toma de decisiones de las próximas compras.
- 7.3. A la gerencia general, delimitar las horas de producción y descanso de las máquinas como la chancadora, para que se realice su adecuado mantenimiento, de tal modo que se pueda cumplir con el cronograma de entregas a los clientes y reducir las pérdidas debido al no cumplimiento de los requerimientos.
- 7.4. A la gerencia general, mejorar el control de la compra de repuestos, ya que muchas veces no se ha registrado correctamente cada uno de los productos entrantes esto hace que haya menos existencias en el sistema afectando a la producción.
- 7.5. A la gerencia general, planificar el control de inventarios trimestralmente, ya que se evidenció que hay productos que no figuran en el sistema, siendo estos responsables de confirmar las existencias de los productos tanto en físico y en el sistema de registro.
- 7.6. A la gerencia general, definir el flujo de trabajo entre el área logística y almacén de modo que, cada uno pueda cumplir correctamente con sus actividades definidas.

7.7. A la gerencia general, planificar la entrega de material a los clientes teniendo en cuenta cuanto se produce y cuánto se vende de modo que el tiempo de transporte pueda cumplir con los requerimientos en el plazo establecido.

REFERENCIAS

- Acevedo, S., & Valdivia, S. (2018). Carrera de Ingeniería Industrial. *Journal of Coastal Research*, 10.
- Ahmed, S. (2019). The shopping list in goal-directed shopping : scale development and validation. *The Service Industries Journal*, 39, 319–342.
- Alemán, L., Padilla, D., & Narciso, P. (2021). Logistics management system for service processes. *Ingeniería Industrial*, XLII(2), 1–16.
<https://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=94fba74c-20dc-424c-a5e6-a5f2d43ac3ba%40sessionmgr103>
- Almeyda, A., Otero, D., & García, A. (2019). Formación de competencias de investigación en la Facultad de Psicología de la Universidad de la Habana . Su evolución a través de diferentes. *Katharsis*, 102–114.
- Cachuán, L., & Marques, D. (2018). Logística hospitalaria en el área de la farmacia del centro Médico de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2018. *Vsimegeti*, 22–45.
https://recipp.ipp.pt/bitstream/10400.22/16230/1/2019_Samael_Dalbert_Logística_Hospitalaria_UNCP.pdf
- Cano, J. (2019). Metodología de Enseñanza en Cursos de Logística para Programas de Administración de empresas. *Universidad de Medellin*, 2(1).
- CONCYTEC. (2018). *Programa Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación* (p. 60).
- Cruz, L. (2021). Análisis de la confiabilidad. *Gestión y Análisis*.
<https://doi.org/10.24965/gapp.i26>
- Díaz, C. (2018). *Enfoque basado en procesos para mejorar la logística de entrada de una empresa de servicios de salud. Trujillo, 2018*. Universidad Privada del Norte.
- Dorantes, J., Hernández, J., & Tobón, S. (2016). Juicio de expertos para la validación de un instrumento de medición del síndrome de burnout en la docencia. *Revista Ra Ximhai*, 327–346.
- Ferreira, V. (2020). Metodologia participativa: relato de pesquisa voltada à prática do enfermeiro. *Revista Recien - Revista Científica de Enfermagem*, 10(30), 68–76.
<https://doi.org/10.24276/rrecien2020.10.30.68-76>

- Flores, D. (2020). La logística como ventaja competitiva en las Pymes de servicios en México : estudio de caso en estacionamientos AVINAV. *Revista de La Agrupación Joven Iberoamericana de Contabilidad y Administración de Empresas (AJOICA)*, 21, 35–52.
- Frías, D. (2020). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, 1–13.
- Fuentes, M. (2019). *La programación de abastecimiento y su incidencia en la gestión de logística en las redes asistenciales Essalud Región Puno 2015-2016*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Gestión. (2020). *Abastecimiento logístico*.
- Hermida, D. (2016). Caracterización de la gestión logística en las Pymes de la industria de autopartes en la ciudad de Bogotá D.C. *Revistas Unisalle*.
- Ispas, A. (2016). The perceived leadership style and employee performance in Hotel Industry – a dual approach. *Revista de Management Comparat Internațional*.
- Jimenez, M. (2020). Práticas para a gestão de custos logísticos em empresas industriais de grande porte da Colômbia. *Journal of Management and Economics for Iberoamérica*, 36(156), 364–373.
- Kozuch, B., & Siendkiewicz, K. (2018). The concept of research on logistics management in public networks. *Management Theory and Studies for Rural Business*, 40(4), 548–562.
- Lévano, E. (2017). *Diseño e implementación de un modelo de gestión logística y la mejora en el proceso de adquisición de materiales en la edificación de departamentos multifamiliares en la constructora MST Proyectos e Inversiones S.A.C*. Universidad Ricardo Palma.
- Madríz, D. (2018). Estrategias de gestión logística para el mejoramiento de la productividad y la calidad del servicio en hoteles y posadas del Estado Táchira. *Revista Científica UNET*, 11–37.
- Manikas, A., Lynn, J., & Hoskins, K. (2020). A review of operations management literature: a data-driven approach. *International Journal of Production Research*, 58(5), 1442–1461. <https://doi.org/10.1080/00207543.2019.1651459>
- Manjul, S. (2019). Influence of National Cultures on Operations Management and

- Supply Chain Management Practices—A Research Agenda. *Production and Operations Management*, 28(11), 2681–2698.
<https://doi.org/10.1111/poms.13100>
- Maraví, G., Matuk, D., & Chong, M. (2019). Impacto de la infraestructura en las operaciones logísticas. Gestión de carga y entrega de mercancías. *Memoria. Investigaciones En Ingeniería*, 17(17), 31–47.
- Martínez, J., De La Hoz, B., García, J., & Molina, I. (2017). Gestión logística en Pymes del sector de operadores de carga del departamento del Atlántico. *Espacios*, 38(58).
- Mendoza, A. (2019). Los procesos logísticos y la administración de la cadena de suministro. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 55–88.
<https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2019v14n2.5880>
- Montenegro, C., Tenório, J., & Kemper, F. (2019). Questioning and Discursive Rationalization of Productive Processes in Organizations. *JISTEM Journal of Information Systems and Technology Management*, 7(3), 669–692.
<https://doi.org/10.4301/s1807-17752010000300008>
- Neri, J., & Gonzáles, R. (2017). Productive processes, costs and competitiveness: the case of a company producer of tequila artesanal abstract. *Revista Global de Negocios*, 5(4), 91–101. <http://www.theibfr2.com/RePEc/ibf/rgnego/rgn-v5n4-2017/RGN-V5N4-2017-8.pdf>
- Nunkoo, R. (2018). Operations Management in the. *Annals of Tourism Research*, 37(1), 272–273. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2009.10.008>
- Ocak, R., & Hava, T. (2020). Historical Development of Logistics: The Process of Evolution from Military Requirement to Business Logistics and Supply Chain Management. *Journal of Yasar University*, 246–258.
- Pagán, M., Silveira, K., Braga, S., & Da silva, D. (2017). La logística inversa como herramienta para la gestión de residuos de los supermercados de venta al por menor. *Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade – GeAS*, 6, 150–166.
<https://doi.org/10.5585/geas.v6i3.519>
- Paravié, D. (2020). Una Pyme industrial aplicando La metodologia de investigacion-acción. *Iberoamerican Journal of Industrial Engineering*, 1, 45–59.

- Pardo, J. (2018). Propuesta del modelo de gestión logística para la empresa de Billares Europa. *Revista de La Salle*, 1–140.
- Potapova, N., Kachurovskyy, S., Ushkalenko, I., & Volontyr, L. (2019). Formation of management mechanisms of warehousing logistics in Ukrainian Aic. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 41(3), 343–353. <https://doi.org/10.15544/mts.2019.28>
- Requejo, H. (2019). *Propuesta de mejora en la gestión del almacén de material promocional y publicitario para reducir costos de la empresa Backus sede Chiclayo*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Sabino, A. (2020). Revista Electrónica de Estudios Telemáticos. *Telematique*, 29–39. <https://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=93399a5a-edf9-4dd0-a4ed-d523ff3d50ff%40pdc-v-sessmgr01>
- Santos, C. (2019). Logistics Management and its influence to reduce operational costs in the transport company Ave Fenix SAC. Cesar. *Revista Ciencia y Tecnología*, 15(3), 97–108.
- Tabone, L., Mortara, V., & Zanfrillo, A. I. (2021). Value added in productive process combining soft systems methodology and simulation. *ARTÍCULO ORIGINAL INVESTIGACIÓN DE OPERACIONES Y ESTADÍSTICA*, XLII(1), 1–16. <https://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=9745f731-d54b-479e-aa38-4b05f192ccb2%40pdc-v-sessmgr01>
- Torres, J., & Briñez, M. (2017). Políticas de Servicio para la Gestión Logística en las Empresas de Comercialización de Crudo Natural. *Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 19(2), 260–287.
- Valdivia, G., Pineda, N., & Tito, L. (2017). Information technology applied to logistics management in Gamarra. *Consensus*, 19(2), 65–73.
- Zhang, X. (2017). Knowledge management system use and job performance: A multilevel contingency model. *MIS Quarterly: Management Information Systems*, 41(3), 811–840. <https://doi.org/10.25300/MISQ/2017/41.3.07>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------|---|--|--------------|---|--------------------|
| Gestión logística | La gestión logística es un proceso que tiene como objetivo extraer y acceder los bienes, desde el aprovisionamiento hasta la distribución final (Ghiani, 2016). | La variable será medida en una escala de malo, regular, bueno, utilizando el procedimiento de la escala de Stanones. | Compras | Gestión de compras Seguimiento Control de compras | Ordinal |
| | | | Inventarios | Control de inventario Inventario total Cálculo de inventario Registro de clientes | |
| | | | Almacenes | Unidades almacenadas Unidades despachadas Despachos cumplidos Despachos requeridos Despacho a tiempo | |
| | | | Transporte | Costo de transporte Registro de ordenes Registro de entrega Total de entregas Entregas perfectas Entregas a tiempo | |
| Procesos productivos | Maldonado (2018) Son el conjunto de actividades relacionadas entre | La variable será medida en una escala de, bueno, regular, | coordinación | Coordinación eficiente Funciones productivas | Ordinal |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------|--|--|
| | <p>ellas, dando una adecuada información, y alternativas para poder realizar diversas gestiones utilizando también diversas herramientas con las cuales darán resultados hacia un futuro, esto es en base a la proyección que tiene toda organización.</p> | <p>malo, utilizando el procedimiento de la escala de Stanones.</p> | | <p>Implementos Materiales Estrategias Calidad de materiales</p> | |
| | | | <p>estructura</p> | <p>Actividades productivas Cronograma de actividades Manejo del tiempo Maquinaria y equipo</p> | |
| | | | <p>Conducción</p> | <p>Planificación eficiente Informe al personal Insumos de calidad Cantidad requerida</p> | |
| | | | <p>Inspección</p> | <p>Control de procesos Cumplimiento de metas Optimización de procesos</p> | |

Matriz de consistencia

Título: Gestión logística y procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | Técnica e Instrumentos |
|--|---|--|--|
| <p>Problema general Cuál es la relación que existe entre la gestión logística y procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión logística en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021? ¿Cuál es el nivel de procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021? ¿Qué relación existe entre compras y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021? ¿Qué relación existe entre inventarios y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021? ¿Qué relación existe entre almacenes y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021? ¿Qué relación existe entre el transporte y los procesos productivos en la empresa</p> | <p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión logística y procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de gestión logística en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. Medir el nivel de procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. Establecer la relación entre compras y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. Conocer la relación entre inventarios y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. Mostrar la relación entre almacenes y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. Indicar la relación entre el transporte y los procesos productivos en la empresa</p> | <p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre la gestión logística y procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de gestión logística en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021, es bueno. H2: El nivel de procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021, es bueno. H3: Existe relación positiva alta y significativa entre compras y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. H4: Existe relación positiva alta y significativa entre inventarios y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021. H5: Existe relación positiva alta y significativa entre almacenes y los procesos productivos en la empresa</p> | <p>Técnica La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> <p>Instrumentos El instrumento empleado es el cuestionario</p> |

| <p>Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto - 2021?</p> | <p>Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.</p> | <p>Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.</p> <p>H6: Existe relación positiva alta y significativa entre el transporte y los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.</p> | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-----------|-------------|-------------------|---------|-------------|-----------|------------|----------------------|--------------|------------|------------|------------|--|
| <p>Diseño de investigación</p> | <p>Población y muestra</p> | <p>Variables y dimensiones</p> | | | | | | | | | | | | | |
| <p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño descriptivo correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 -- r --> O2 </pre> <p>Dónde: M = Muestra O₁ = Gestión logística O₂ = Procesos de productivos r = Relación de las variables de estudio</p> | <p>Población La población objeto de estudio, estará constituido por 30 trabajadores de la empresa Concretera & Servicios Amazónica SA.C. Tarapoto – 2021</p> <p>Muestra La muestra será por 30 trabajadores de la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Gestión logística</td> <td>Compras</td> </tr> <tr> <td>Inventarios</td> </tr> <tr> <td>Almacenes</td> </tr> <tr> <td>Transporte</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Procesos productivos</td> <td>coordinación</td> </tr> <tr> <td>estructura</td> </tr> <tr> <td>conducción</td> </tr> <tr> <td>Inspección</td> </tr> </tbody> </table> | Variables | Dimensiones | Gestión logística | Compras | Inventarios | Almacenes | Transporte | Procesos productivos | coordinación | estructura | conducción | Inspección | |
| Variables | Dimensiones | | | | | | | | | | | | | | |
| Gestión logística | Compras | | | | | | | | | | | | | | |
| | Inventarios | | | | | | | | | | | | | | |
| | Almacenes | | | | | | | | | | | | | | |
| | Transporte | | | | | | | | | | | | | | |
| Procesos productivos | coordinación | | | | | | | | | | | | | | |
| | estructura | | | | | | | | | | | | | | |
| | conducción | | | | | | | | | | | | | | |
| | Inspección | | | | | | | | | | | | | | |

Cuestionario: Gestión logística

Estimado colaborador

El presente instrumento tiene como propósito recolectar valiosa información sobre la gestión logística en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

Instrucciones

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, léalo detenidamente y conteste los enunciados. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

Valoración

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

| N° | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | Calificación | | | | |
|------------------------------|---|--------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión compras | | | | | | |
| 01 | Existe una planificación adecuada de las compras | | | | | |
| 02 | Se realizan los conteos de pedidos. | | | | | |
| 03 | La empresa atiende a los pedidos a tiempo | | | | | |
| 04 | Se realizan los conteos de pedidos recibidos en el mes. | | | | | |
| Dimensión inventarios | | | | | | |
| 05 | Se planifica un control de inventario de los productos. | | | | | |
| 06 | Se realiza un conteo del inventario total. | | | | | |
| 07 | Cuenta con un cálculo de cuanto es el inventario inicial y final. | | | | | |
| 08 | Existe registro de todos los clientes y no clientes que solicitan información de los productos ofrecidos. | | | | | |
| Dimensión almacenes | | | | | | |
| 09 | Las unidades se almacenan adecuadamente. | | | | | |
| 10 | Cuenta con un registro de número total de unidades almacenadas. | | | | | |
| 11 | Cuenta con un registro de número total de unidades despachadas. | | | | | |
| 12 | Existe un registro del número de despachos cumplidos a tiempo. | | | | | |
| 13 | Existe un registro del número de despachos requeridos. | | | | | |
| 14 | El despacho se realiza a tiempo | | | | | |

Dimensión transporte y distribución

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 15 | Realizan el cálculo del costo de transporte y las ventas totales. | | | | | |
| 16 | Cuenta con un registro de la fecha de recepción de las órdenes del cliente. | | | | | |
| 17 | Cuenta con un registro de la fecha de entrega de las órdenes del cliente. | | | | | |
| 18 | Cuenta con un registro del número total de entregas | | | | | |
| 19 | Cuenta con un registro del número total cálculo de entregas perfectas. | | | | | |
| 20 | En transporte cumple con las entregas de pedido a tiempo. | | | | | |

Cuestionario: Procesos productivos

Estimado colaborador

El presente instrumento tiene como propósito recolectar valiosa información sobre los procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021.

Instrucciones

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

Valoración

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

| N° | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | Valoración | | | | |
|-------------------------------|---|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión coordinación | | | | | | |
| 01 | ¿Se coordina de manera eficiente las actividades interrelacionadas en las distintas áreas productivas? | | | | | |
| 02 | ¿Las funciones productivas son las más adecuadas para conseguir los objetivos empresariales? | | | | | |
| 03 | ¿Los implementos utilizados para el desarrollo de las actividades productivas cumplen con lo requerido? | | | | | |
| 04 | ¿Es óptimo el abastecimiento de los materiales? | | | | | |
| 05 | ¿Se debe implementar nuevas estrategias de control de la calidad de los materiales? | | | | | |
| 06 | ¿La calidad de los materiales es la más adecuada? | | | | | |
| Dimensión estructura | | | | | | |
| 07 | ¿Las actividades productivas están divididas correctamente? | | | | | |
| 08 | ¿Se distribuye cada actividad productiva sin saturación de las labores diarias? | | | | | |
| 09 | ¿Se cumplen los cronogramas de las actividades productivas? | | | | | |
| 10 | ¿Se debe manejar mejor el tiempo para producir cada material agregado? | | | | | |
| 11 | ¿La maquinaria y equipos para la elaboración de material agregado se encuentran en perfectas condiciones? | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 12 | ¿Los equipos productivos son los más adecuados para la elaboración de material agregado? | | | | | |
| Dimensión conducción | | | | | | |
| 13 | ¿Las actividades productivas planificadas se realizan de manera eficiente? | | | | | |
| 14 | ¿Se informa al personal de alguna nueva actividad productiva que debe realizar? | | | | | |
| 15 | ¿Los insumos planificados cumplen con la calidad requerida para la elaboración del material agregado? | | | | | |
| 16 | ¿Cada insumo abastecido cumple con la cantidad requerida para la elaboración de material agregado? | | | | | |
| Dimensión inspección | | | | | | |
| 17 | ¿Se controlan los procesos productivos para conseguir productividad esperada por la empresa? | | | | | |
| 18 | ¿Se necesita un mayor control de los procesos productivos para resolver cualquier demora productiva? | | | | | |
| 19 | ¿En cada periodo se cumple con las metas productivas planificadas? | | | | | |
| 20 | ¿Se debe mejorar la optimización de los procesos productivos para realizar cada actividad productiva de manera más eficiente? | | | | | |

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gonzales Nolasco, Edgar Iván
 Institución donde labora : Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Huaraz
 Especialidad : Maestro en docencia y gestión educativa
 Instrumento de evaluación : Para evaluar gestión logística
 Autor (s) del instrumento (s): Darlith Sajami Cumapa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión logística . | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión logística . | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión logística | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | X | |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 45 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

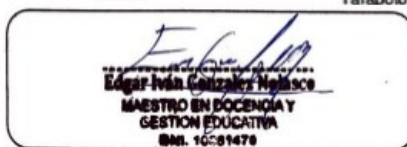
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple de manera objetiva su cometido, es pertinente y se aprueba su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 15 de octubre de 2021



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mayhuay Gonzales, Johon Carlos
 Institución donde labora : Universidad Científica del Perú
 Especialidad : Master en Administración de Negocios
 Instrumento de evaluación : **Gestión Logística**

Autor (s) del instrumento (s): Darlith Sajami Cumapa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión Logística en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Logística | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Logística | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | X | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 47 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los ítems tienen coherencia con la descripción de las dimensiones que conforman la variable, este instrumento puede ser aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 15 de octubre de 2021

Mba. Mayhuay Gonzales, Johon Carlos
 Corlad-19457
 DNI:44504780

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lic. Pool Lincoln Alfaro Saavedra
 Institución donde labora : Alfa Innovaciones S.A.C.
 Especialidad : Maestro en Administración de Negocios
 Instrumento de evaluación : Para evaluar gestión logística
 Autor (s) del instrumento (s): Darlith Sajami Cumapa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión logística | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión logística | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión logística | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | X | |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 48 | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente se aprueba su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 15 de octubre de 2021



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gonzales Nolasco, Edgar Iván
 Institución donde labora : Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Huaraz
 Especialidad : Maestro en docencia y gestión educativa
 Instrumento de evaluación : Para evaluar procesos productivos
 Autor (s) del instrumento (s): Darlith Sajami Cumapa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procesos productivos . | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Procesos productivos . | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procesos productivos | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 44 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

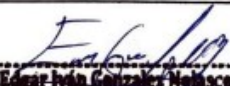
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple de manera objetiva su cometido, es pertinente y se aprueba su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 15 de octubre de 2021


 Edgar Iván Gonzales Nolasco
 MAESTRO EN DOCENCIA Y
 GESTIÓN EDUCATIVA
 DNI. 10081470

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mayhuay Gonzales, Johon Carlos
 Institución donde labora : Universidad Científica del Perú
 Especialidad : Master en Administración de Negocios
 Instrumento de evaluación : **Procesos Productivos**

Autor (s) del instrumento (s): Darlith Sajami Cumapa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Procesos Productivos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procesos Productivos | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procesos Productivos | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los ítems tienen coherencia con la descripción de las dimensiones que conforman la variable, este instrumento puede ser aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,8

Tarapoto, 15 de octubre de 2021

Mba. Mayhuay Gonzales, Johon Carlos
 Corlad-19457
 DNI:44504780

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lic. Pool Lincoln Alfaro Saavedra
 Institución donde labora : Alfa Innovaciones S.A.C.
 Especialidad : Maestro en Administración de Negocios
 Instrumento de evaluación : Para evaluar procesos productivos
 Autor (s) del instrumento (s): Darlith Sajami Cumapa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|-----------|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procesos productivos | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Procesos productivos | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procesos productivos | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | X | |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | 45 | | | | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente y es pertinente por lo tanto se aprueba su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 15 de octubre de 2021



Sello personal y firma

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Tarapoto, 27 de octubre de 2021

CARTA N° 001-2021

Señor:

ING. WILMER ACOSTA ZELADA

GERENTE GENERAL CONCRETERA & SERVICIOS AMAZONICA S.A.C.

Presente

ASUNTO: Solicita autorización para aplicar investigación y publicación de la identidad en los resultados del estudio

Por medio de la presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente y a su vez hacer de su conocimiento que, soy la Lic. Darlith Sajami Cumapa, identificada con DNI 70069128 y con domicilio en el Capirona Nro. 423, San Martín - Tarapoto, estudiante del III ciclo, aula virtual del programa de estudio de Maestría en Administración de Negocios de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Estoy realizando mi investigación titulada: “Gestión logística y procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021”, bajo el asesoramiento de la Dr. Ramírez García, Gustavo. Para ello, necesita aplicar los instrumentos de su investigación. En tal sentido, solicito autorización para que aplique mi investigación en la institución que usted dirige, también solicito autorización de su organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones que se tendrá cuando termine la tesis; así mismo, me brinde las facilidades adicionales que necesite en cuanto a información.

Cabe mencionar que, la autorización para que aplique mi investigación lo debe redactar bajo el tipo documento que considere. En el caso de la autorización de su organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones, lo debe hacer firmando el formato oficial que solicita la UCV (adjunto al presente).

Concedora de su gesto de apoyo, no dudo que la presente tenga la aceptación esperada.

Atentamente,



Lic. Amelia Anita Castro Pérez
Maestranda de Posgrado de la UCV-Tarapoto
DNI. n.° 40108666

Ajunto uno de los documentos que debe firmar (Formato oficial de la UCV).

Base de datos estadísticos

| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 6 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 7 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 9 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 10 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 11 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 12 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 13 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 14 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 15 | 5 | 5 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 16 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 17 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 18 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 19 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 23 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 24 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 26 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 28 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 29 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 30 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |

| | r1 | r2 | r3 | r4 | r5 | r6 | r7 | r8 | r9 | r10 | r11 | r12 | r13 | r14 | r15 | r16 | r17 | r18 | r19 | r20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 6 | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 7 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 8 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| 9 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| 10 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 12 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 14 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 15 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 16 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 17 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 18 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 |
| 19 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 20 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 21 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| 22 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| 24 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 25 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| 26 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 27 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 28 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 29 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 30 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |

Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

| | |
|--|------------------|
| Nombre de la Organización: | RUC: 20450365450 |
| CONCRETERA & SERVICIOS AMAZONICA S.A.C. | |
| Nombre del Titular o Representante legal | |
| Nombres y Apellidos | DNI: |
| WILMER ACOSTA ZELADA | 41624749 |

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

| | |
|--|----------|
| Nombre del Trabajo de Investigación | |
| "Gestión logística y procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021" | |
| Nombre del Programa Académico: | |
| PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS | |
| Autor: Nombres y Apellidos | DNI: |
| SAJAMI CUMAPA, DARLITH | 70069128 |

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Tarapoto, 27 de octubre del 2021.

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f." Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.