



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estilos de crianza y conducta agresiva en adolescentes de
instituciones educativas del distrito de Laredo, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Olivares Melendez, Karla Esthefany (ORCID: 0000-0003-4552-9154)

Vallejos Chiques, Angie Geraldine (ORCID: 0000-0003-3030-6468)

ASESORA:

Dra. Fernández Mantilla, Mirtha Mercedes (ORCID: 0000-0002-8711-7660)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

TRUJILLO-PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, por darnos fortaleza y sabiduría para continuar en todas las etapas de nuestra vida, por confiar y guiarnos hacia adelante para cumplir nuestros sueños y metas.

De manera muy especial se lo dedicamos a nuestros padres por la confianza incondicional y su apoyo constante en el ámbito académico para alcanzar nuestro objetivo.

AGRADECIMIENTO

Nuestra más sincera gratitud a la Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla, por la confianza y apoyo incondicional en el desarrollo y culminación de la presente tesis.

A nuestra facultad de psicología, por el prestigio que atesora y por los docentes que nos brinda, ya que ellos nos orientan y comparten sus conocimientos y experiencias, para ser mejores profesionales.

A mi compañera por su apoyo incondicional y el compromiso en la realización de nuestra investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGIA	13
3.1. Tipo y Diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Relación entre el Estilo de crianza Autoritario y las dimensiones de la Agresividad	18
Tabla 2. Relación entre el Estilo de crianza Democrático y las dimensiones de la Agresividad	19
Tabla 3. Relación entre el Estilo de crianza Indulgente y las dimensiones de la Agresividad	20
Tabla 4. Relación entre el Estilo de crianza Sobreprotector y las dimensiones de la Agresividad	21
Tabla 5. Análisis descriptivo de la variable Estilos de Crianza	22
Tabla 6. Niveles de la variable Agresividad	23

RESUMEN

El presente estudio tuvo el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta agresiva en adolescentes una institución educativa del distrito de Laredo, para ello se empleó un diseño descriptivo-correlacional, la muestra estuvo conformada por 113 adolescentes con edades entre 12 y 17 años. Los resultados reportan que los estilos de crianza Autoritario, Indulgente y Sobreprotector se relacionan de manera directa con la Agresividad física, Agresividad verbal, Ira y Hostilidad, ello implica que si se aumenta la frecuencia de uso de dichos estilos de crianza aumentará también la conducta agresiva del adolescente. Mientras que el estilo de crianza Democrático se relaciona de manera inversa con la Agresividad física, Agresividad verbal, Ira y Hostilidad, ello implica que si se aumenta la frecuencia de uso de este estilo de crianza disminuirá la conducta agresiva del adolescente. Así mismo, se identificó que el estilo de crianza más empleado es el Democrático, seguido del Autoritario y Sobreprotector, y en menor medida el Indulgente; mientras que la tendencia respecto a la conducta agresiva se ubica en el nivel medio. El estudio concluye afirmando que existen determinados estilos de crianza que influyen sobre la aparición o disminución de la conducta agresiva en los adolescentes.

Palabras claves: Estilos de crianza; Conducta agresiva; Adolescente.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between parenting styles and aggressive behavior in adolescents at an educational institution in the district of Laredo, for which a descriptive-correlational design was used, the sample consisted of 113 adolescents aged between 12 and 17 years. The results report that Authoritarian, Indulgent and Overprotective parenting styles are directly related to Physical Aggressiveness, Verbal Aggressiveness, Anger and Hostility, this implies that if the frequency of use of these parenting styles is increased, aggressive behavior will also increase. of the teenager. While the Democratic parenting style is inversely related to Physical Aggressiveness, Verbal Aggressiveness, Anger and Hostility, this implies that if the frequency of use of this parenting style is increased, the aggressive behavior of the adolescent will decrease. Likewise, it was identified that the most used parenting style is Democratic, followed by Authoritarian and Overprotective, and to a lesser extent Indulgent; while the tendency regarding aggressive behavior is located at the medium level. The study concludes by stating that there are certain parenting styles that influence the appearance or decrease of aggressive behavior in adolescents.

Keywords: Parenting styles; Aggressive behavior; Teen.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es concebida como un organismo común de toda sociedad, compuesta por dos o más individuos que se basan en normas, principios y valores, además, se distribuyen funciones, comparten vivienda, alimentación, creencias u otras actividades, cabe mencionar que, ha ido variando su tipología, de acuerdo a los miembros por los que está compuesta (Benitez, 2017).

Cada familia es única y está guiada por ciertas normas, las que van a depender del estilo parental que se ejerce en el entorno familiar. Los estilos de crianza son definidos como el grupo de ideas, emociones, métodos a los que recurren los padres durante el periodo de crecimiento y desarrollo de sus hijos, están relacionados con el ámbito emocional, siendo este el pilar de la interacción de padre – hijo (Bardales y La Serna, 2015). El contexto actual de pandemia, ha propiciado un cambio en los estilos de vida, ya que los padres de familia pasan mayor tiempo de convivencia con sus hijos, lo cual ha propiciado cambios en las interacciones y formas de ejercer el rol paterno/materno (Kantrowitz, 2020).

Los datos recogidos a nivel internacional, por ejemplo, en Ecuador, sugieren que durante el confinamiento el estilo parental predominante es el democrático (42%), seguido del permisivo (40%) y el autoritario (39%) (Silva y Zalamea, 2020): en México, es más frecuente el democrático (61.3%) y menos común el permisivo (Padrós et al., 2020); y en España, los padres optaron por mantener la disciplina hacia sus hijos, aunque la comunicación es un elemento escaso en dicha dinámica (Abellán, 2021).

Previo a la situación de pandemia se identificó que en Guatemala predominaba el estilo autoritario, repercutiendo negativamente en el desarrollo de los hijos, afectando en su proceso de socialización y autonomía (Gómez, 2018). En Colombia se encontró que, oportunas prácticas parentales influyen en las capacidades de adaptación (Moreno, Espada y Gómez, 2020). También, se considera que, mientras se mejore el estilo de crianza, las conductas de sus hijos desde temprana edad, serán más apropiadas (Tipán, 2020).

Adicionalmente, en el contexto nacional durante la pandemia: en Lima, el estilo de crianza más ejercido es el autoritario (30%) y el indulgente (26.5%) (Cruzado,

2020); mientras que, en otra muestra, el estilo autoritativo predomina con un 69%, seguido por el autoritario con un 41% (León, 2021). En Huancayo el estilo de crianza ejercido mayormente con los estudiantes es el autoritario, puesto que, 61 de 133 alumnos presentaron un nivel moderado de este, representando el 45.9% de población (Gongora y Meza, 2020). Además, el estilo predominante en estudiantes Cajamarquinos es el mixto con el 41.4%, sin embargo, el 33.9% recibe una crianza autoritaria (Gálvez y Vargas, 2020).

Cabe mencionar que, antes de la pandemia, un estudio realizado en el contexto Limeño determinó que, el estilo predominante, era el autoritativo o democrático con el 74% (Trujillo, 2020), y también el permisivo, siendo ejercido por 110 de 239 padres de familia, es decir, un 46% (Calero, 2020); en Huancayo predominaba el estilo autoritativo con 28.4% (Quiquia y Quijada, 2019).

En estudios previos, como los de Cortés et al. (2016) y Dávila (2018), se ha evidenciado una correlación significativa de los estilos parentales con la agresividad, es decir, los alumnos que son guiados bajo un estilo autoritario, se desenvuelven en un clima familiar con violencia (Perez, 2018; Quevedo y Becerra, 2019).

Los factores asociados a la agresividad son familiares y psicológicos, estos se vinculan con la práctica de un estilo autoritario y permisivo (Maldonado y Zanabria, 2020), se encontró una relación significativa del estilo autoritario con la agresión (Echea, 2020); se debe tener en cuenta que, el ejercer un estilo autoritario podría tener efectos depresivos en los adolescentes (Marca, 2020).

En la actualidad, se ha relacionado las conductas agresivas con los estilos de crianza (Cruzado, 2020), sobre todo al estilo autoritario (Gálvez y Vargas, 2020). Adicional a ello, se demostró que los niveles medios de agresividad, se relacionan con un estilo mixto de crianza, mientras la práctica de un estilo autoritario generaría un mayor nivel de agresión (Gálvez y Vargas, 2020).

Si bien los modelos de crianza se aparecen en varias comunidades, estas han ido cambiando, por lo que existen diversas formas de interacción y de enseñanza de la disciplina; por ende, los estilos se adecuan a la edad, género, realidad económica y cultural (Varela et al., 2019). Además, se han evidenciado

diferencias entre la práctica de los estilos de crianza de una zona rural con respecto a una urbana (Santos y Sánchez, 2020).

Se percibe que los estilos de crianza han variado de acuerdo a los contextos, además, la situación actual ha generado una mayor práctica de un estilo autoritario, el que se ha vinculado con el desarrollo de conductas agresivas. Encontrándose que, actualmente los adolescentes peruanos presentan un nivel alto (44.74%) de agresividad física (Castellanos y Florencio, 2020); también un 59.15% presenta un nivel alto de conducta agresiva (Obregón, 2021), lo cual coincide con diferentes reportes del alza en los índices de agresividad en adolescentes durante el confinamiento (Wordl Vision, 2020; CEPAL, 2020).

Es necesario recalcar que Varela et al. (2019) propone una actualización constante de la información sobre los estilos de crianza y sus variables asociadas, ya que los resultados tienden a variar según el contexto y eventos sociales de gran impacto (por ejemplo, la pandemia). Esto, sumado a los argumentos previamente enunciados, permite plantear la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en adolescentes de una I.E. del Distrito de Laredo?

El presente estudio se justifica por los siguientes motivos: a nivel teórico, contribución de información actualizada de las variables, puesto que, no se ha identificado estudios previos de esta problemática a nivel local en el contexto de pandemia, motivo por el que se considera necesario su abordaje, específicamente en Laredo; así mismo, funcionará como antecedente para futuras investigaciones, permitiendo conocer la confiabilidad de los instrumentos que se emplearán; también contribuirá como fuente de información para los padres que se interesen por conocer la influencia que tiene su estilo parental en el desarrollo de sus hijos. A nivel metodológico, el reporte de la fiabilidad de los instrumentos supone un aporte que contribuye a la verificación del modelo empleado en los instrumentos, por ende, mayor evidencia en sus propiedades psicométricas. Finalmente, a nivel social, los resultados permitirán conocer el comportamiento de las variables e implementar de manera más efectiva programas que ayuden a la comunidad en la problemática abordada.

Por ello, es que se propone como objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en los adolescentes de I.E. del distrito de Laredo; además específicamente, se pretende, identificar los estilos de crianza ejercidos en los adolescentes e identificar los niveles de conductas agresivas en los adolescentes de las instituciones educativas del distrito de Laredo.

Así mismo, se plantea como hipótesis relación entre el estilo de crianza autoritario y la conducta agresiva (agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad); mientras que en los estilos de crianza democrático, indulgente y sobreprotector se mantiene la ausencia de correlación con la conducta agresiva en los adolescentes de una I.E. del distrito de Laredo.

II. MARCO TEÓRICO

Se reportan a continuación los antecedentes internacionales identificados

Perez et al. (2020) ejecutaron una investigación con el propósito de determinar si la severidad parental contribuye al ajuste del adolescente. Para ello, examinaron la correlación entre los estilos de crianza y la presencia / ausencia de conducta agresiva en adolescentes. La muestra se conformó por 969 adolescentes de nacionalidad española, con edades de entre 12 y 17 años. Los resultados reportados sugieren que los estilos de crianza autoritativo e indulgente se asocian con mejores resultados respecto a la agresión en adolescentes, es decir disminuye dichas conductas.

Martínez et al. (2018) llevaron a cabo una investigación con la finalidad de analizar la correlación entre la violencia filoparental y los estilos de socialización parental, entre otras variables más. La muestra se conformó por 2.399 adolescentes de nacionalidad española, con edades entre 12 y 18 años. Los resultados reportados sugieren que el estilo de socialización parental indulgente es el que mejor resultados trae, ya que disminuye la transgresión de normas sociales, alexitimia y uso problemático de redes sociales.

Avci y Sak (2021) llevaron a cabo una investigación con el fin de examinar la correlación entre la empatía y agresividad, así como las percepciones sobre los estilos de crianza. La muestra se conformó por 634 adolescentes turcos, se emplearon instrumentos psicométricos para la recolección de datos. Los resultados indican una relación negativa entre las dimensiones del estilo de crianza (autonomía psicológica, aceptación/participación y rigor/supervisión) con la conducta agresiva en los adolescentes ($r=-.085$, $-.115$ y $-.246$; $p < .05$).

Dentro del contexto nacional se identificaron los siguientes antecedentes

Calero (2020) llevó a cabo una investigación con el fin de identificar la relación entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes. La muestra se conformó por 239 estudiantes con edades de entre 12 y 17 años de 2do y 3er grado de una I.E. nacional, se usaron instrumentos psicométricos validados. Los resultados reportados sugieren que el 46% de padres opta por un estilo de

crianza permisivo, mientras que el 5% opta por un estilo autoritario, mientras que alrededor del 70% de adolescentes presenta una agresividad alta. Así mismo, las correlaciones identificadas son casi nulas, siendo no estadísticamente significativas ($r = -.06$; $p = .340$).

Franco (2018) realizó una investigación con el fin de establecer la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes. La muestra se conformó por 200 estudiantes de una institución educativa mixta, con edades entre 12 y 18 años, pertenecientes a todo el nivel secundario. Se emplearon instrumentos psicométricos validados. Los resultados sugieren que el estilo de crianza sobreprotector y autoritario son predominantes ($\% > 40$) y la agresividad tiene una tendencia media baja. Así mismo, los estilos de crianza autoritario ($r = .631$; $p < .01$) e indulgente ($r = .576$; $p < .01$) se correlacionaron la conducta agresiva en los adolescentes. Sin embargo, el estilo de crianza democrático y sobreprotector no presentaron ningún valor de correlación relevante, ni negativo ni positivo, con la conducta agresiva en adolescentes.

Quicaña (2018) realizó una investigación con el fin de comprobar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes. La muestra se conformó por 183 estudiantes del 5° de secundaria, se emplearon instrumentos psicométricos validados. Los resultados reportados sugieren que las variables no se relacionan de manera estadísticamente significativa; sin embargo, las dimensiones la aceptación / implicación de la madre se relaciona con la hostilidad del adolescente ($r = -.161$; $p < .05$), la coerción / imposición de la madre y el padre se relaciona con la ira del adolescente ($r = .169$; $p < .05$ / $r = .176$; $p < .05$).

Talledo (2018) se realizó una investigación con la finalidad de determinar la relación entre la agresividad y los estilos de socialización parental en adolescentes. La muestra se conformó por 298 estudiantes del nivel secundario, con edades entre 12 y 18 años, se emplearon instrumentos psicométricos validados en la recolección de información. Los resultados sugieren que son las madres quienes optan por un estilo de crianza autorizativo (45%), mientras que los padres por un estilo autoritario (55%), se identificó agresividad premeditada en el 60% de adolescentes. Así mismo, los valores reportados de la correlación

respaldan la ausencia de correlación entre las variables ($X^2=1.052$, $p=0.984$ [padre]; $X^2=5.156$, $p=0.524$ [madre]).

En el contexto local, se identificaron los siguientes antecedentes

Fausto (2018) realizó una investigación con el fin determinar dicha relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes. La muestra se conformó por 121 estudiantes del 4to y 5to grado del pueblo de Chicama, para la medición se usaron instrumentos psicométricos validados. Los resultados reportados sugieren que en este contexto predomina el estilo de crianza permisivo y los niveles de agresividad oscilan entre bajos y medios. Así mismo, se visualiza una correlación con tamaño de efecto grande y estadísticamente significativa ($r = .811$; $p < .001$).

Jaccya (2018) realizó una investigación con el fin de decretar la relación entre las variables estilos de crianza y la agresividad en adolescentes. La muestra estaba conformada por 400 estudiantes, quienes eran mayores a 14 años y menores de 17 años, distribuidos en 3 I.E. ubicadas en el distrito de La Esperanza. Los resultados reportados sugieren que el estilo de crianza más usado es el autoritario y el 54% de adolescentes presentan agresividad en nivel medio. Así mismo el estilo de crianza autoritario y negligente se relacionan con la hostilidad y ira en los adolescentes ($r > .200$; $p < .05$): si bien se identificó que existe relación con las demás dimensiones de agresividad, estas son menores ($r < .200$; $p < .05$).

A continuación, se explican las teorías que sustentan esta investigación

Se denomina estilo de crianza al conjunto de actitudes y conductas asimiladas por los hijos mediante sus progenitores; los valores y patrones de conducta que los hijos tengan van a estar influenciados por el estilo de crianza que los padres establezcan y esto generará un espacio emocional negativo y en otras ocasiones positivas (Darling y Steinberg, 1993) Para Craig y Woolfolk (1998) los estilos de crianza es aquella modalidad que emplean los padres para educar a sus progenitores, influenciado por la relación de algunos factores como los comportamientos en determinadas circunstancias y la personalidad de los hijos.

El estudio de Baumrind (1967) estuvo basado por las dimensiones control parental y aceptación, que al juntarse generan una tipología compuesta por tres estilos parentales, aunque estos estilos se caracterizan por la interrelación de las variables implicación efectiva, comunicación y control parental.

Dentro de los estilos se encuentra el autoritario, que tiene como características el descuido y desatención de los padres hacia sus hijos, además se pretende obtener la obediencia y el control recurriendo a los castigos físicos, esto trae como consecuencias hijos inseguros y retraídos. Por el contrario, está el estilo con autoridad el cual se caracteriza por que los progenitores exigen niveles de madurez a sus hijos y, a diferencia del anterior, se emplea una comunicación buena en la cual se hace uso de la negociación y del razonamiento; esto tiene como consecuencia adultos asertivos, alegres y seguros.

Por último, está el estilo permisivo que tiene como cualidad principal la aceptación de las actitudes, deseos e impulsos que tienen los hijos; los progenitores no demarcan claramente los límites y esto se ve manifestado en la poca madurez y control de los hijos quienes tienden a ser adultos desobedientes e inmaduros.

MacCoby y Martin (1983), a partir del modelo de *Tripartito*, proponen que los modelos en la crianza son independientes en las dimensiones afectivo actitudinal y control – exigencia; de igual forma se designó un estilo más denominado negligente o modelo de Baumrind, en el cual los padres, motivados por el cumplimiento de metas, ejercen presión a sus hijos.

Esta propuesta de estilos de crianza se caracteriza por la interacción de las variables:

Comunicación padre – hijos, clasificada en tres niveles considerando la orientación y claridad del dialogo padres – hijos; así mismo la consideración que tienen los padres hacia los ideales de sus hijos, en el nivel más alto los padres optan por escuchar y tomar en cuenta ello, en el intermedio los padres los escuchan, pero no son tomados en cuenta y el bajo no se escuchan ni se toman en cuenta. La crianza también se ve influida por la variable de grado de control o estrategias empleadas por los padres para delimitar límites y normas en el

hogar, esto engloba afirmaciones de poder mediante la corrección emocional, física y verbal; también se considera dentro de este grupo de variables a la exigencia de madurez e independencia por parte de los hijos. Por último, se encuentra la variable afecta en la correlación que clasifica el afecto en implícito (cuando los padres se interesan y preocupan por sus hijos) e implícitos (cuando los padres no se interesan ni se preocupan por sus hijos).

Partiendo de las investigaciones antepuestas, Estrada y Misare (2017) se fundamentaron en el modelo Bidimensional, originando su propia teoría compuesta por cuatro estilos de crianza familiar que se adecuan a la realidad nacional, los denomino sobreprotector, indulgente, democrático y autoritario.

Estilo de crianza autoritario, está condicionada por el nivel alto de control que los padres ejercen recurriendo al castigo físico y el escaso afecto hacia sus hijos, siendo este implícito. La comunicación se encuentra en un nivel bajo en contraste a la exigencia de madurez hacia los hijos que es alta, esto puede generar en ellos niveles altos de agresividad.

Estilo de crianza indulgente, los progenitores no demarcan límites ni reglas sobre sus hijos, la comunicación se encuentra en un nivel bajo al igual que la exigencia de madurez debido a la inexistencia de responsabilidades a los hijos; aquí el afecto también es implícito pues los padres no demuestran interés por las actividades de sus hijos, lo cual también podría generar un nivel alto de agresividad.

Estilo de crianza democrático, en diferencia con las otras, se caracteriza por el control que tienen los padres hacia sus hijos, priorizando la reflexión de la conducta, aquí hay un alto nivel de comunicación dando libertad para opinar; además, los progenitores exigen un nivel alto de madurez dando a sus hijos responsabilidades que van acorde a su edad; en esta dimensión el afecto es explícito y constante, pues existen muestras de cariño que se muestran continuamente.

Por último, Estilo de crianza sobreprotectora, en la que los padres pretenden tener ejercer control sobre sus hijos mediante el chantaje de retirar el afecto como una medida correctiva, el nivel de comunicación es medio esto quiere

decir que los padres escuchan lo que opinan sus hijos, pero no lo toman en cuenta. Así mismo se tiene un nivel bajo de exigencia de madurez debido a que no se les permite a los hijos solucionar sus problemas sin la intervención de los padres; en esta dimensión el afecto es explícito, pero excesivo cuando se trata de las necesidades de sus hijos.

Para Buss y Perry (1992) la agresión o conducta agresiva es una acción visible, deliberada, que se puede observar y notar. Así mismo la conceptualizan como el acto que tiene como objetivo trasgredir perjuicios o dolor físico a otras personas que buscan hacia otras personas que intentan eludir dichos daños. Se puede entender a las conductas agresivas como un conjunto de pensamientos, emociones y maneras de comportarse inadecuados, que pueden llegar a generar estímulos que conduzcan a la emisión de una respuesta agresiva, sin ser necesaria una conducta hostil. La dimensión subjetiva de la agresión se ha relacionado con la agresividad, ira y hostilidad.

Para Ross (como se citó en Contreras, 2014) la conducta agresiva se puede manifestar como una lesión física a otro individuo, puede darse en actos de hurto y destrucción de bienes, casas u otras propiedades, además se puede identificar la agresión verbal y el castigo a los animales. En las situaciones mencionadas los comportamientos son perjudiciales y aversivos, porque el individuo agraviado o la víctima de agresión reaccionará huyendo o en posición defensiva para proteger su vida y salud. La agresividad limita el adecuado desenvolvimiento en la sociedad, al convertirse en un obstáculo que genera una barrera para las adecuadas relaciones interpersonales, convirtiéndose en un problema social.

Kaplan considera la agresividad como el acto que se realiza con el fin y deseo de provocar daño a la otra persona. De igual manera, Geen considera que, para originarse una conducta agresiva existe un estímulo interno o externo, es decir, una situación previa, en la que se intentó causar daño a un individuo, teniendo la posibilidad de ser el ganador (Quijano y Ríos, 2015).

Turiel considera que la agresividad es una predisposición para que una persona se convierta en alguien agresivo. Se debe tener en cuenta que la agresión y

agresividad se definen diferente, la primera es la acción de causar daño y la segunda es una característica de la personalidad, sin embargo, ambas se relacionan. Algunos autores las definen igual (Quijano y Ríos, 2015). La agresión es una acción interpersonal que tiene como objetivo causar daño físico o psicológico, se identifican tipos de agresión, como la instrumental que ejecuta un rol que persigue un objetivo, considerándose justificable cuando se trata de defensa propia, por ejemplo, en las guerras y en la agresión emocional, que provoca daños y se encuentra en un estado de enojo, ocurriendo en linchamientos con posibilidad de haberse planificado (Iñaki, 2015).

Andreu (2009) identifica que las conductas agresivas se pueden manifestar como:

Agresión física: Respuesta motriz en la que predomina el contacto físico para ocasionar daño a otra persona mediante golpes o palabras ofensivas.

Agresión directa: Considerada como el enfrentamiento face to face, del agresor y la víctima, en donde se pueden identificar patadas, puñetes, insultos, y palabras groseras. Por otro lado, la agresión indirecta que mayormente pasa desapercibida, puesto que el agresor se oculta para generar molestia en otra persona, por ejemplo, en el cyberbullying, cuando se genera y expande rumores con la intención de dañar a otro (Hernández y Solano, 2007).

Agresión activa y pasiva: Está tipología va a depender del deseo que tiene el agresor para ocasionar daño. La agresión activa se manifiesta en el anhelo de vulnerar a la víctima, mientras en la agresión pasiva se busca obviar la realización de una respuesta hacia el sujeto que ocasiona daño, también se manifiesta al acceder a la manipulación para lograr lo que busca el agresor (Carrasco y González, 2006).

Andreu (2009) identifica dos tipos de agresión diferenciada: Agresión Impulsiva, siendo esta la respuesta a maltrato y victimización previos, que repercuten negativamente en la afectividad, puesto que se organiza hostilidad, enfado, irá al identificar un comportamiento hostil en otra persona. Agresión premeditada, es una modalidad proactiva e instrumental dirigida a un objeto que no es

provocador o activa negativamente las emociones, considerándose este tipo de agresión como positiva por el resultado que se obtiene.

Muñoz (2000) describe 3 elementos que posibilitan un análisis de este fenómeno:

Componente cognitivo: Constituida por un conjunto de creencias y percepciones en las que se visualiza a la realidad como una dualidad (blanco y negro), generando hostilidad a otros de manera terminante, se prioriza la decisión agresiva y no la pacífica o democrática, también a equivocarse al procesar la información para generar soluciones (Toldos, 2002).

Componente afectivo o evaluativo: Esta referido a las emociones, sentimientos, modelos de identificación y valores que pueden generar mayor probabilidad de agresión relacionados al poder, control y sentimientos que se originan por el trato arbitrario recibido que generan hostilidad.

Componente conductual: Se identifica en la conducta, puesto que existe inadecuadas habilidades sociales y escasa búsqueda de soluciones a los conflictos. Normalmente llegan a sufrir rechazo y distanciamiento por parte de los otros, porque los perciben como poco amigables y empíricos.

Buss y Perry (1992) consideran cuatro dimensiones de la agresividad: Agresión física: acto de lastimar a otro individuo, empleando las extremidades superiores o inferiores, además de usar objetos como cuchillos, pistolas, u otros. Agresividad verbal: esta tipología se relaciona con las respuestas verbales con contenido que daña a la otra persona, por ejemplo, las almenadas, repudio, o aborrecimiento. Hostilidad: se refiere al disgusto que se demuestra a otra persona, llegando a generar problemas y puesto que busca causar daño. Ira: es el sentimiento o estado anímico que se basa en el disgusto o irritación como resultante de comportamientos hostiles, que necesita de una activación fisiológica y de la expresión facial.

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

El presente estudio es de tipo básica, ya que implica el uso de conocimientos ya existentes (teorías), con el fin de comprobar un fenómeno determinado, siendo su principal contribución el aumento del conocimiento del fenómeno estudiado (Gutiérrez, 2009).

Por ello, tuvo un abordaje no experimental, puesto que las variables no sufrieron ningún cambio, es decir, se realizó un registro de ellas sin llegar a intervenir en las mismas en ningún momento en el tiempo (Ato et al. 2013).

En relación a la propiedad temporal, fue transversal, ya que el estudio se ejecutó en un periodo único de tiempo y los resultados fueron consecuencia de sólo esa evaluación. Su diseño fue correlacional, porque se indagó el nivel de relación entre las variables de estudio (Ato et al. 2013).

3.2. Variables y Operacionalización

La primera variable de estudio fue Estilos de crianza, misma que se define conceptualmente como el conjunto de actitudes y conductas asimiladas por los hijos mediante sus progenitores; los valores y patrones de conducta que los hijos tengan van a estar influenciados por el estilo de crianza que los padres ejerzan y esto generará una dinámica negativo o positivo (Darling y Steinberg, 1993). Así mismo, su definición operacional tiene sustento en la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada et al. (2017).

La segunda variable de estudio fue conducta agresiva, misma que se define conceptualmente como la acción visible, deliberada, que se puede observar y notar. Así mismo, es el acto que tiene como fin trasgredir perjuicios o dolor físico a otras personas que intentan eludir dichos daños (Buss y Perry (1992). Así mismo, su definición operacional tiene sustento en el cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), adaptado al Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio en el 2012.

Ambas variables presentaron una escala de medición intervalo.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población se conformó por todos los adolescentes de una institución educativa del distrito de Laredo, de los cuales solo podrán participar aquellos que tengan entre 12 y 17 años. Se eligió a esta población por la accesibilidad que brinda la I.E.

Los criterios de inclusión fueron: los estudiantes matriculados en la institución educativa en el periodo 2021, así mismos estudiantes con edades entre 12 y 17 años de edad y estudiantes cuya participación sea voluntaria.

Los criterios de exclusión fueron: aquellos adolescentes que realizaron un registro doble, estudiantes que llenaron de manera incorrecta los datos y aquellos que no respondieron.

La muestra estuvo constituida por 113 estudiantes, se decidió la cantidad teniendo en cuenta lo propuesto por Morales (2013), quien sugiere esa cantidad como estable para poder identificar o descartar algún tipo de relación entre las variables de estudio.

El muestreo que se empleo fue el no probabilístico – por conveniencia, puesto que consiente mayor control al tomar en cuenta a los participantes, al facilitar la selección a través del principio de accesibilidad (Otzen y Manterola, 2017), en ese sentido, se anunció a los estudiantes de la I.E. la posibilidad de participar de la investigación y se incluyó en esta a los voluntarios. Esta tipología es común en estudios correlacionales (Argibay, 2013). La recopilación de datos, fue virtual-online (Couper, 2000).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El estudio en desarrollo tuvo como técnica para la recopilación de datos a la encuesta, la que nos posibilita puntuar de manera numérica, mediante los ítems y datos recogidos, lo cual permite la objetividad en el análisis de las variables en estudio (Baena, 2017).

El primer instrumento a usar fue la Escala de Estilos de Crianza Familiar (EECF-29) desarrollado por Estrada et al. (2017) en Lima-Perú. Para ello encuestaron a

609 adolescentes de entre 11 y 18 años. La propuesta original se conformó por 40 ítems, posterior a la aplicación en la muestra piloto (n=110) se redujeron a 29 ítems.

Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento, en el estudio de Estrada et al. (2017) se reportó la validez basada en el contenido con valores $V > .90$. La validez basada en el constructo, mediante AFE reportó valores de $KMO = 0,859$ $\chi^2 = 6180$, $Bartlett = .774$, $gl = 780$, $p < .001$, la varianza acumulada fue de 40.9%; el análisis AFC reportó que el modelo de 1 factor general con 4 factores de segundo orden es el modelo con mejor ajuste: $GFI = .961$, $RMR = .0557$, $AGFI = .953$, $TLI = .980$, $CFI = .977$, $NFI = .933$, $RMSEA = .050$; las cargas factoriales superan valores de $\Lambda > .300$ en los 29 ítems y los valores $ritc^* > .200$ y $< .700$; el instrumento cuenta con confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente alfa $> .60$. Estos valores reportados evidencian adecuadas propiedades psicométricas, confirmando el modelo propuesto y asumiendo una adecuada confiabilidad.

El segundo instrumento que se utilizó, fue la Escala de Conducta Agresiva desarrollada por Buss y Perry (1992) y adaptada a Lima por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huarim, Campos y Villavicencio en el 2012.

Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento, la validez basada en el constructo mediante AFE reportó la existencia de 1 factor general y 4 componentes de segundo orden que tienen un valor total del 60.8% de variabilidad explicada. Mediante el análisis de componentes principales se reportó valores $> .700$, lo cual indica que un adecuado grado de correspondencia entre los ítems y sus dimensiones, valores $ritc^*$ fueron $> .200$ y $< .500$. El instrumento cuenta con confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa, donde todas las dimensiones obtuvieron valores $> .500$. Estos valores reportados evidencian adecuadas propiedades psicométricas, proponiendo un modelo que cumple con los criterios necesarios y con una confiabilidad aceptable.

En el contexto local Villanueva (2017) reportó las siguientes propiedades psicométricas del instrumento, la validez basada en el constructo mediante AFC: $RMSEA = .059$, $GFI = .862$, $NFI = .765$; las cargas factoriales oscilan entre $> .300$ y $< .750$, exceptuando los ítems 2, 6, 9, 15, y 24 que presentaron cargas $< .300$, sin embargo, se mantuvieron como parte del instrumento por su representatividad

teórica. El instrumento cuenta con confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Omega, donde todas las dimensiones obtuvieron valores => .600. Estos valores reportados confirman el modelo propuesto y evidencia una adecuada confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se emitieron a la universidad las solicitudes con la información de las instituciones educativas que participaron de la investigación para que sean firmadas por esta, posteriormente fueron emitidas a las direcciones de las instituciones educativas en las que se llevó a cabo la investigación para que sea otorgado el permiso respectivo para aplicar los instrumentos en sus estudiantes. Una vez aceptada la solicitud, se coordinó con los docentes tutores la fecha y modalidad de informar a los estudiantes sobre la investigación y su participación, todo esto se llevó a cabo mediante una reunión que se creó vía la plataforma Zoom, donde se les compartió mediante un link el acceso a Google Form, web donde encontraron los instrumentos psicológicos para su resolución; se explicaron todos los puntos y preguntas de los formularios y como estos debieron ser llenados, así mismo, se les informo que cualquier duda o consulta nuestros correos y números telefónicos estaban disponibles en el formulario. Se explicó la importancia de llenar el consentimiento informado.

Posterior a la aplicación, los datos fueron almacenados en una hoja de cálculo de Excel, donde, de ser necesario, la data se depurará manualmente, para luego ser analizada.

3.6. Métodos de análisis de datos

Respecto al procesamiento y análisis de datos estadísticos, se usó el programa Jamovi V1.6.7. Se emplearon estadísticos descriptivos, donde se identificó la asimetría y curtosis. Respecto a la normalidad inferencial, se empleó la prueba de Shapiro-Wilk, misma que evidencia mayor estabilidad en el reporte de datos con muestras pequeñas, a diferencia de otros estimadores, como por ejemplo Kolmogorov Smirnov, que reportan estabilidad al superar muestras de 2000 participantes (Nornadiah & Yap, 2011; Yap & Sim, 2011). Ello va a permitir elegir la prueba de o Pearson para evaluar la correlación de variables. La interpretación de

los valores de correlación se dio mediante el coeficiente de tamaño del efecto propuesto por Cohen (1988).

Por último, la confiabilidad se determinó a través de la Consistencia Interna Omega, decidiendo por este coeficiente ya que los valores reportados no se vieron afectados por la cantidad de reactivos (Ventura y Caycho, 2017).

3.7. Aspectos éticos

Para la ejecución del presente estudio se tomaron medidas como la protección de la información proporcionada por los participantes, basándose en lo planteado en la ley y por las instituciones que regularizan estos procedimientos en el ámbito científico – profesional (Salomone y Michel, 2010).

Por tratarse de menores de edad se requiere una doble aceptación, en primer lugar, el deseo voluntario del estudiante, mismo que debe ser consultado con su tutor legal para que sea efectivo (Zárate, 2003).

En ese sentido, tanto al estudiante como al tutor legal se les entregó el consentimiento informado (ver anexo 2), donde conocieron el procesamiento y empleo de los datos que fueron brindados; se dejó en claro la libertad que tienen para aceptar o desistir de participar en el estudio. Lo mencionado fue detallado en el consentimiento informado virtual, el que debieron aceptar para que se inicie el llenado de respuestas y datos solicitados. Se diseñó la evaluación teniendo en cuenta la seguridad del participante, evitando ocasionarle daños físicos o psicológicos, respetando su libertad de decisión y manteniéndolos informados sobre el tratamiento de sus datos, también manteniendo bajo confidencialidad la información brindada (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017; Sánchez, 2018).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre el Estilo de crianza Autoritario y las dimensiones de la Agresividad

	Estadístico	Físico	Verbal	Ira	Hostilidad
Estilo de crianza	<i>r</i>	0.335	0.315	0.272	0.247
Autoritario	<i>p</i>	< .001	< .001	0.001	0.003

En la tabla 1 se observa que el estilo de crianza Autoritario se relaciona de manera directa, estadísticamente significativa y con tamaño de efecto mediano con las dimensiones Agresividad Física y Agresividad Verbal, mientras la relación con las dimensiones Ira y Hostilidad varía en el tamaño del efecto, siendo en este caso pequeño. Es decir, si se aumenta el estilo de crianza autoritario, habrá un incremento mediano en la Agresividad Física y la Agresividad verbal, y un incremento pequeño en la Ira y Hostilidad, de los adolescentes.

Tabla 2

Relación entre el Estilo de crianza Democrático y las dimensiones de la Agresividad

	Estadístico	Físico	Verbal	Ira	Hostilidad
Estilo de crianza Democrático	<i>r</i>	-0.185	-0.232	-0.265	-0.268
	<i>p</i>	0.029	0.006	0.002	0.001

En la tabla 2 se observa que el estilo de crianza Democrático se relaciona de manera inversa, estadísticamente significativa y con tamaño de efecto pequeño con todas las dimensiones de la variable Agresividad. Siendo la dimensión Hostilidad con la que mayor relación presenta, y la dimensión Agresividad Física con la que menor relación presenta. En ese sentido, al aumentar el estilo de crianza Autoritario, habrá una pequeña disminución en las dimensiones de la agresividad de los adolescentes.

Tabla 3*Relación entre el Estilo de crianza Indulgente y las dimensiones de la Agresividad*

	Estadístico	Físico	Verbal	Ira	Hostilidad
Estilo de crianza	<i>r</i>	0.451	0.311	0.213	0.229
Indulgente	<i>p</i>	< .001	< .001	0.012	0.007

En la tabla 3 se observa que el estilo de crianza Indulgente se relaciona de manera directa, estadísticamente significativa y con tamaño de efecto mediano con las dimensiones Agresividad Física y Agresividad Verbal, mientras la relación con las dimensiones Ira y Hostilidad varía en el tamaño del efecto, siendo en este caso pequeño. Es decir, si se aumenta el estilo de crianza Indulgente, habrá un incremento mediano en la Agresividad Física y la Agresividad verbal y un incremento pequeño en la Ira y Hostilidad de los adolescentes.

Tabla 4

Relación entre el Estilo de crianza Sobreprotector y las dimensiones de la Agresividad

	Estadístico	Físico	Verbal	Ira	Hostilidad
Estilo de crianza	<i>r</i>	0.503	0.399	0.271	0.211
Sobreprotector	<i>p</i>	<.001	<.001	0.001	0.013

En la tabla 4 se observa que el estilo de crianza Sobreprotector se relaciona de manera directa, estadísticamente significativa y con tamaño de efecto grande con la dimensión Agresividad Física, con la dimensión Agresividad Verbal el tamaño del efecto es mediano, mientras la relación con las dimensiones Ira y Hostilidad es de tamaño de efecto pequeño. Es decir, si se aumenta el estilo de crianza sobreprotector, habrá un gran incremento en la Agresividad Física, un incremento medio en la Agresividad verbal y un incremento pequeño en la Ira y Hostilidad de los adolescentes.

Tabla 5*Análisis descriptivo de la variable Estilos de Crianza*

	Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector
Media	15.7	23.8	11.7	14.1
Mediana	16	24	12	14
Desviación Estándar	3.43	5.65	3.22	3.68
Mínimo	7	11	6	7
Máximo	25	36	20	27
Asimetría	0.0683	0.358	-0.0343	0.255

En la tabla 5 se observa que el estilo de crianza Democrático presenta el mayor valor de media aritmética y mediana, sin embargo, su desviación estándar y asimétrica reportan que en esa dimensión los valores son los que más oscilan y el que más grupo de datos se ubican por debajo del promedio, es decir, su distribución es poco uniforme. A pesar de ello, los resultados reportan que es el estilo de crianza más usado.

Tabla 6*Niveles de la variable Conducta Agresiva*

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	18	12.9 %
Medio	100	71.9 %
Alto	21	15.1 %
Total	139	100%

En la tabla 6 se observa que el nivel medio de Agresividad es que más prevalece en la población estudiada, ubicándose en dicho nivel el 71.9% de participantes. Así mismo, el nivel Bajo y Alto presentan frecuencias similares, de 12.9% y 15.1% respectivamente.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se enmarca en la necesidad de conocer el comportamiento relacional de las variables abordadas en el contexto del distrito de Laredo, así como contar con información actualizada del tema. Para ello, se propuso como objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en los adolescentes de instituciones educativas del distrito de Laredo.

Considerando la naturaleza de medición de la variable estilos de crianza, se procedió a correlacional las dimensiones. Es así que el estilo de crianza Autoritario influye medianamente sobre la agresividad Física y Verbal, mientras que sobre la Ira y Hostilidad su influencia es menor, aunque significativa. En ese sentido, cuando los padres de familia elijen aplicar el estilo de crianza Autoritario, sus hijos evidenciarán un aumento en su agresividad. Estos resultados coinciden con los estudios previos realizados por Franco (2018), Jaccya (2018) y Quicaña (2018), donde los valores de relación varían, pero siendo todos estadísticamente significativos.

Es así que, el comportamiento parental caracterizado por el descuido, desatención y exigencia de obediencia y control hacia los hijos (Estrada y Misare, 2017), repercute de manera negativa sobre su comportamiento, propiciando espacios de interacción social, donde existe una intención de daño hacia la otra persona (Buss y Perry, 1992). Así mismo, los hijos de estos padres no logran desarrollar de manera adecuada sus habilidades sociales, se ven limitados en la búsqueda de soluciones y tienden a ser rechazados por su comportamiento agresivo (Muñoz, 2000).

En el caso del estilo de crianza Democrático, este influye de manera pequeña sobre la agresividad Físico, Verbal, Ira y Hostilidad, haciendo que aquellos padres que opten por este estilo de crianza, vean una reducción en el comportamiento agresivo de sus hijos. Estos resultados coinciden con los estudios previos realizados por Avci y Sak (2021), Franco (2018) y Perez et al. (2020).

En ese sentido, la supervisión, reflexión sobre el comportamiento, libertad para opinar y comunicación fluida entre padres e hijos, generan espacios de interacción social donde no es necesario la agresión para comunicar enfado, rechazo a algo o negación (Contreras, 2014). Por ello, aquellos adolescentes criados con este estilo de crianza, tienen la capacidad para analizar los problemas desde diferentes puntos de vista, logrando encontrar soluciones pacíficas a sus problemas (Toldos, 2002).

Respecto al estilo de crianza Indulgente, este propicia el aumento de la agresividad, especialmente la Física y Verbal, mientras que su influencia es menor sobre la Ira y Hostilidad. En este caso los estudios previos difieren que si existe una relación directa (Franco, 2018; Jaccya, 2018) o inversa (Avci y Sak, 2021; Martínez, 2018; Perez, 2020), frente a ello, existe una dualidad en su aplicación, ya que en este estilo de crianza el progenitor no demarca límites ni reglas sobre sus hijos (Estrada y Misare, 2017). Esto, dependiendo de variables como la edad, madurez emocional o aprendizajes previos, puede desencadenar en un aumento de la independencia y crecimiento personal, o en un adolescente con comportamiento agresivo que no se limita a seguir órdenes y reglas. Es así que, Varela et al (2019) propone que el estilo de crianza debe adaptarse a la edad, realidad socioeconómica, etc., de los padres e hijos. Por lo cual inferimos que, en la población estudiada, no es viable practicar el estilo de crianza indulgente, ya que sus condiciones tanto personales como sociales, generan que aumente la agresividad. En ese sentido, es probable que en otros adolescentes con mayor autonomía o madurez emocional el estilo de crianza indulgente resulte efectivo para reducir la agresividad.

Por último, el estilo de crianza Sobreprotector aumenta en gran medida la agresividad Física, mientras que su influencia sobre la agresividad Verbal, Ira y Hostilidad es menor. Los estudios previos evidencian que este estilo de crianza tiene una pequeña influencia sobre la agresividad (Jaccya, 2018) o en su defecto ninguna influencia (Franco, 2018). Frente ello, es importante considerar que sobreproteger a los hijos puede generar 2 reacciones opuestas; en primer lugar, el hijo puede aceptar dicho cuidado y no desarrollar sus competencias personales, volviéndose alguien dependiente de las ordenes que los padres les dé; en segundo lugar, se puede crear un rechazo, donde el hijo opte por desarrollar conductas

agresivas que le permitan exteriorizar el malestar que le genera el exceso de cuidado hacia su persona (Moreno et al., 2020). Es decir, la tensión emocional de no tener libertad, hace que desee con ansias poder y control, siendo la agresividad ejercida sobre los demás una manera errónea de sentir esa libertad deseada (Muñoz, 2000).

De esta manera, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa. Sin embargo, esta última precisaba relación solo entre el estilo de crianza autoritario y las dimensiones de la agresividad, por lo que es necesario recalcar que se evidenció también relación con los demás estilos de crianza.

Respecto al primer objetivo específico, el estilo de crianza que un padre adopta puede variar según la situación lo requiera, la edad del hijo, inclusive según el estado de ánimo de los padres, aunque se asume cierta estabilidad al menos con 1 estilo de crianza (Bardales y La Serna, 2015; Kantrowitz, 2020), en el caso de la muestra encuestada se identificó que los padres suelen optar por un estilo democrático y autoritario. Estos resultados implican que los adolescentes perciben que sus padres priorizan la reflexión de las conductas problema, mediante un alto nivel de comunicación dándoles libertad para opinar; además, estimulan su maduración emocional asignándoles actividades que implican una responsabilidad progresiva según su edad; de manera transversal les brindan afecto continuo (Estrada y Misare, 2017). Sin embargo, la crianza es alternada con el estilo autoritario, que si bien se da en menor medida es más estable; es decir, los padres mantienen una supervisión tipo control sobre sus hijos y optan por castigos físicos cuando estos erran, así mismo, pueden mostrarse hostiles antes determinadas conductas, lo cual influye en que los adolescentes desarrollen conductas agresivas.

En síntesis, los resultados evidencian que los padres se muestran comprensivos cuando la situación está dentro de lo ellos consideran adecuado, pero adoptan una postura hostil y castigan cuando el comportamiento de sus hijos excede sus parámetros. Es decir, optan por posturas extremas, generando una especie de dualidad sobre la percepción de crianza.

Estos resultados coinciden con Cruzado (2020); Gálvez y Vargas (2020); Gongora y Meza (2020); y León (2021), quienes reportan que en estos últimos 2 años

(periodo de pandemia global) los estilos de crianza más empleados fueron el democrático y el autoritario en la crianza de adolescentes. Esta dualidad en la crianza puede estar siendo influenciada por la propia tensión y estrés que ha generado el contexto de pandemia, donde fue necesario educar a los adolescentes sobre los múltiples riesgos de la COVID-19, siendo comprensivos y tolerantes, pero también siendo estrictos cuando las medidas no se cumplieran, ya que las consecuencias pudieran ser muy graves.

Respecto al segundo objetivo específico, la mayoría de adolescentes se ubica en el nivel de agresividad Medio, lo cual implica que dentro de su repertorio conductual se encuentran respuestas que generan un daño a los demás cuando entablan relaciones interpersonales (Contreras, 2014), convirtiéndose en un problema social.

Estos resultados coinciden con el alza de conductas agresivas reportadas a nivel nacional (Castellanos y Florencio, 2020; Obregón, 2021; CEPAL, 2020). Sin embargo, es necesario considerar múltiples factores que pueden estar influenciando esta frecuencia de agresividad en los adolescentes. Si bien la evidencia reportada en esta investigación apunta a que los estilos de crianza influyen en la agresividad, factores como la edad (Olivera y Yupanqui, 2020) y las limitaciones cognitivas propias de su etapa de desarrollo (Andreu, 2009) propician que el adolescente vivencie esta etapa de cambios (tanto físicos como sociales) de una manera intensa y adopte un comportamiento agresivo a modo de defensa ante las múltiples amenazas que empieza a percibir, mismas amenazas que en su etapa de vida previa (infancia) no estaban. Así mismo, el propio confinamiento ha generado una respuesta hostil por parte de los adolescentes, por lo que se espera que tras culminar este periodo los niveles de agresividad disminuyan.

Por ende, es necesario asumir que, si bien los estilos de crianza empleados por los padres de los adolescentes encuestados influyen en la aparición de conductas agresivas, existen otras variables no abordadas en la presente investigación que también lo hacen.

VI. CONCLUSIONES

1. La evidencia reportada permite afirmar que los estilos de crianza Autoritario, Indulgente y Sobreprotector se correlacionan de forma directa con la agresividad Física y Verbal en los adolescentes de las instituciones educativas del distrito de Laredo. A su vez, se relacionan con la Ira y Hostilidad, aunque en menor medida.
2. El estilo de crianza Democrático se relaciona de manera inversa con la agresividad Física, Verbal, la Ira y la Hostilidad en los adolescentes de las instituciones educativas del distrito de Laredo.
3. Desde la perspectiva de los adolescentes de las instituciones educativas del distrito de Laredo, sus padres alternan la crianza entre los estilos Democrático y Autoritario.
4. La agresividad de los adolescentes de las instituciones educativas del distrito de Laredo, presenta mayor frecuencia en el nivel Medio.

VII. RECOMENDACIONES

1. Priorizar el uso del estilo de crianza democrático en los adolescentes, ya que la evidencia reportada afirma que disminuye la aparición de conductas agresivas. Además, disminuir el uso de los estilos de crianza Autoritario y Sobreprotector, que actualmente son empleados con frecuencia, esto permitirá mejorar la relación padre-hijo, así como servir de factor protector contra las conductas agresivas en los adolescentes.
2. Realizar escuelas para padres donde se fomente el uso de herramientas parentales para la resolución de conflictos, esto desde el enfoque cognitivo-conductual, mismo que reporta múltiple evidencia sobre su eficacia. Así mismo, implementar en las horas de tutoría, acompañamiento y seguimiento a los estudiantes que presenten altos niveles de agresividad.
3. Aumentar los estudios que aborden estas variables de estudio con el modelo teórico propuesto por Estrada y Misare, ya que dicho modelo se planteó considerando la realidad social peruana. Agregado a ello, incluir metodologías de estudio de mayor complejidad como Path Analysis y/o Modelamiento de ecuaciones estructurales, ello permitirá conocer con mayor precisión el comportamiento de las variables de estudio.

REFERENCIAS

- Abellán, L. (2021). Relación entre modelos educativos parentales y problemas de conducta en estudiantes. *Revista de investigación educativa de la Rediech*, 12, e1120. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.1120
- Argibay, J. (2013). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13(1), 13-29. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630252001.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*. 29(3), 1038-1059. Doi: <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Avci, E. y Sak, R. (2021). The relationship between parenting styles and fourth graders' levels of empathy and aggressiveness. *Curr Psychol* 40, 510–522. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9959-7>
- Baena, G. (2017). *Metodología de Investigación*. Patria.
- Bardales, E. y La Serna, D. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo – 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/340/1/TL_BardalesChavezE_stefany_LaSernaGanozaDiana.pdf
- Benitez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en población*, 26, 58-68. <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459
- Calero, K. (2020). *Estilos de crianza parental y conducta agresiva en alumnos de 2º y 3º de secundaria de un Colegio Nacional de Lima*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/24178/Calero%20Espinoza%2c%20Kelly%20Rocio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Calero, K. (2020). *Estilos de crianza parental y conducta agresiva en alumnos de 2º y 3º de secundaria de un colegio nacional de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24178>

Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística del tamaño del efecto en G*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Revista Salud y Sociedad* 5(2), 210-224. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>

Castellanos, L. y Florencio, S. (2020). *Nivel de agresividad en adolescentes en tiempo de Covid – 19 de una Institución Educativa Particular Huancayo – 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana de los Andes. <http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/1965/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

CEPAL. (2020). *Naciones Unidas advierte sobre aumento del riesgo de violencia en el hogar contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19 y emite recomendaciones para su abordaje*. Cepal. <https://www.cepal.org/es/comunicados/naciones-unidas-advierte-aumento-riesgo-violencia-hogar-ninas-ninos-adolescentes-tiempos>

Chávez, E. (2020). *Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47925/Ch%c3%a1vez_VEG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed). Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates. <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética*. Consejo Directivo Nacional. Resolución N°190. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf.
- Couper, M. (2000). Web surveys: A review of issues and approaches. *The Public Opinion Quarterly*, 64 (4), 464-494. <https://doi.org/10.1086/318641>
- Craig, G. & Woolfolk, A. (1998). *Psicología y desarrollo educativo*. México: Prentice Baurmind, D. (1967). Effects of Authoritative Parental Control of ChildBehavior. http://arowe.pbworks.com/f/baurmind_1966parenting.pdf
- Cruzado, A. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49110/Cruzado_GAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). *El estilo de crianza como contexto: un modo integrador*. *Boletín psicológico*. <http://www.redalyc.org/pdf/292/29211108.pdf>
- Dávila, F. (2018). *Estilos de crianza y agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chicama, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31123/davilarf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Echea, E. (2020). *Estilos de crianza y agresión en los adolescentes de la Institución Educativa San Roque, Chambará – Concepción* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio de la Universidad Nacional del Centro del Perú. http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/6390/T010_7004018_1_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. & Pomahuacre, J. (2017). *Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario*. *PsiqueMag*, 6.

- Fausto, D. (2018). *Estilos de crianza y agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chicama, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31123>
- Franco, M. (2018). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repertorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25502>
- Gálvez, Y. y Vargas, S. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, Perú 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1399>
- Gómez, M. (2018). *Estilos de crianza más frecuentes, utilizados por un grupo de rescatistas con hijos entre los 3 y 18 años* [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Gomez-Melissa.pdf>
- Gongora, R. y Meza, M. (2020). *Estilos de crianza y cyberbullying en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja Huancavelica-2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana de los Andes. <http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/2119/TEISIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutiérrez, G. (2010). Investigación básica y aplicada en psicología: tres modelos de desarrollo. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(1), 125-132. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/16062/16956>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). McGraw Hill.
- Jaccya, Y. (2018). *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la Esperanza* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].

Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24427>

Kantrowitz, D. (2020). *Crianza de los hijos durante la pandemia*. University of Miami Health System. <https://news.umiamihealth.org/es/crianza-de-los-hijos-durante-una-pandemia/?print=pdf>

León, S. (2021). *Estilos de crianza y desarrollo moral en estudiantes de 4to. de secundaria de una institución educativa de Lima, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56015/Leon_LSD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

MacCoby, E. & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: parent child interaction. En J. S. Hetherington (Eds.), *Handbook of child Psychology* (3ª ed., pp. 1-101). New York: Wiley

Maldonado, N. y Zanabria, R. (2020). *Revisión Sistemática de los Estilos de Crianza Asociados a Conductas Agresivas* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55656/Maldonado_MNK-Zanabria_RR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Marca, E. (2020). *Estilos de crianza y depresión en estudiantes de dos instituciones educativas de Tacna, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3262>

Martínez, B., Romero, A., Moreno, D. y Musitu, G. (2018). Child-to-parent violence and parenting styles: its relations to problematic use of social networking sites, alexithymia, and attitude towards institutional authority in adolescence. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 163-171. <https://dx.doi.org/10.5093/pi2018a24>

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huarim, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista iiPsi*, 15(1), 147-161.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674/2947>

- Morales, P. (2012). *Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?* Estadística aplicada a Ciencias Sociales. <http://data.evalua.cdmx.gob.mx/docs/gral/taller2015/S0202EAC.pdf>
- Moreno, J., Espada, J. y Gómez, M. (2020). Papel de los estilos parentales sobre los problemas internalizantes, externalizantes y de adaptación en niños. *Salud Mental*, 43 (2). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-33252020000200073&script=sci_arttext
- Nornadiah, M. & Yap, B. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33. <https://www.researchgate.net/publication/267205556>
- Obregón, G. (2021). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "José María Arguedas", San Juan de Lurigancho - 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56356/Obreg%C3%B3n_LGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olivera, E., y Yupanqui, D. (2020). School violence and family functionality in adolescents at risk of dropping out of school. *Revista Científica de la UCSA*, 7(3), 3-13. <http://revista-ucsa-ct.edu.py/ojs/index.php/ucsa/article/view/42/42>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista International Journal of Morphology* 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Padrós, F., Cervantes, E. y Cervantes-Pacheco, E. (2020). Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacán, México. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 19 (41), 43-56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7665052>

- Perez, A., García, O., Reyes, M., Serra, E. y García, F. (2020). Parenting styles and aggressive adolescents: relationships with self-esteem and personal maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1-10. <https://dx.doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>
- Perez, L. (2018). *Influencia de los estilos de crianza en la violencia escolar dentro del aula de los alumnos de sexto grado de la I.E.P. Líderes, Distrito de Guadalupe – Provincia de Pacasmayo:2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Trujillo. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11964/LESLIE%20PEREZ%20ESPINOZA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Quevedo, A. y Becerra, L. (2019). *Estilos de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Cajamarca* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1109/TESIS_07_1_1_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quicaña, K. (2018). *Estilos de crianza y conducta agresiva en estudiantes del 5° grado de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del Callao-Callao, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25801>
- Quiquia, E. y Quijada, D. (2019). *Estilos de crianza parental y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de huancayo – 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana Los Andes. <http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/1385/TESIS%20FINAL%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salomone, G., y Michel, J. (2010). *Principios Éticos de los Psicólogos y código de conducta. La Psicología en el ámbito jurídico. Reflexiones ético-clínicas*

través de un estudio cualitativo de casos. Buenos Aires: Programa UBACyT.
©Copyright.

http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf

Sánchez, M. (2018). *Ética, responsabilidad científica e investigación psicológica*. Editorial de la Universidad de La Plata.
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/65521>

Santos, M. y Sánchez, N. (2020). *Diferencia entre los estilos de crianza en una zona rural y una zona urbana en adolescentes* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7804/Santos%20Pariacuri%2c%20Mar%c3%ada%20%26%20S%c3%a1nchez%20Ballo%2c%20Nancy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Silva, M. y Zalamea, T. (2020). *Relación entre estilos de crianza y problemas de conducta en estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Particular “La Providencia”* [Tesis de Licenciatura, Universidad del Azuay]. Repositorio de la Universidad del Azuay.
<http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/10326/1/15955.pdf>

Talledo, C. (2018). *Agresividad premeditada e impulsiva y estilos de socialización parental en adolescentes de una Institución Educativa de Piura* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35290>

Tipán, L. (2020). *Los estilos de crianza y las conductas prosociales en los niños y niñas de 4 a 5 años de Educación Inicial, de la Institución Educativa “Plinio Robalino”, en el año lectivo 2019-2020* [Tesis de Maestría, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22960/1/T-UCE-MEI-TIPAN.pdf>

Trujillo, M. (2020). *Estilos de crianza percibido y resiliencia en adolescentes de Centros Educativos de Manchay*. [Tesis de Bachiller, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola.

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9867/1/2020_Trujillo%20Naupari.pdf

- Varela, S., Castañeda, D., Galindo, M., Moreno, A. y Salguero, L. (2019). Tendencias de investigaciones sobre prácticas de crianza en Latinoamérica. *Infancias imágenes*, 18 (2), 247 – 258. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/infancias/article/download/14442/15143/>
- Venturo, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Vergara, C. (17 de Febrero de 2020). Actualidad en Psicología. Obtenido de *Bandura y la teoría del aprendizaje social*. <https://www.actualidadenpsicologia.com/bandura-teoriaaprendizaje-social/>.
- Villanueva, E. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/722>
- World Vision. (2020). *81% de los niños y niñas reportan aumento de violencia durante pandemia, según reporte de World Vision*. Web World Vision. <https://worldvision.pe/noticias/81-de-los-ninos-y-ninas-reportan-aumento-de-violencia-durante-pandemia-segun-reporte-de-world-vision>
- Yap, B. & Sim, C. (2011). Comparisons of various types of normality tests. *Journal of Statistical Computation and Simulation*, 81(12), 2141-2155. <https://doi.org/10.1080/00949655.2010.520163>
- Zárate, E. (2003). *Los derechos de los pacientes y el consentimiento informado en Perú*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/situa/2004_n23/derechos.htm

ANEXOS

Anexo 1: Fichas técnicas

Escala de estilos de crianza familiar

Ficha técnica

Objetivo	: Identificar la percepción que tiene el adolescente sobre el estilo de crianza de sus padres.
Autores	: Erika Estrada, Miguel Misare (2017)
Nombre del instrumento	: Escala de estilos de crianza familiar (EECF-29)
Dimensiones	: Autoritario (It01, It04, It08, It12, It15, It22, It26), democrático (It02, It06, It09, It14, It18, It21, It25, It27, It29), indulgente (It07, It11, It28, It23, It19, It17) y sobreprotector (It03, It05, It10, It13, It16, It20, It24).
Cantidad de ítems	: 29 ítems
Dirigido a	: Adolescentes de 12 a 18 años
Ámbito de aplicación	: Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación	: 20-25 minutos aproximadamente

Escala de conducta agresiva

Ficha Técnica

Objetivo	: Identificar el nivel de agresividad del sujeto.
Autores	: Arnold Buss y Mark Perry (1992)
Adaptación peruana	: Matalinares María, Yaringaño Juan, Uceda Joel, Fernández Erika, Huari Jazmin, Campos Alonso y Villavicencio Nayda (2012), Ruiz (2017).
Nombre del instrumento	: Aggression Questionnaire (AQ)
Dimensiones	: Agresión física (It01, It05, It09, It13, It17, It21, It24, It27, It29), agresión verbal (It02, It06, It10, It14, It18), ira (It03, It07, It08, It11, It15, It19, It22, 25) y hostilidad (It4, It12, It16, It20, It23, It26, It28).
Cantidad de ítems	: 29 ítems
Dirigido a	: Adolescentes y adultos
Ámbito de aplicación	: Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación	: 20 minutos aproximadamente.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, somos Olivares Melendez, Karla y Vallejos Chiques, Angie, estudiantes de pregrado, Psicología – Universidad César Vallejo. Actualmente nos encontramos recogiendo datos para nuestra investigación, la cual tiene como objetivo conocer sobre su opinión de cómo están siendo criados y ciertas acciones agresivas.

Usted ha sido invitado a participar de este estudio debido a su condición joven trujillano mayor de edad. A continuación, se entrega la información necesaria para tomar la decisión de participar voluntariamente. Utilice el tiempo que desee para leer el contenido de este documento antes de decidir si va a participar del mismo.

- Si usted accede a estar en este estudio, su participación consistirá en responder un grupo de ítems, mismos que tomará 20 minutos aproximadamente.
- Al tomar parte en este estudio usted dará a conocer ciertas situaciones cotidianas que podrían ser de índole personal, sin embargo, en ningún momento se le pedirán datos respecto a su identidad, por lo cual su participación es anónima.
- Aunque usted acepte participar en este estudio, usted tiene derecho a abandonar su participación en cualquier momento, sin temor a ser penalizado de alguna manera.
- Las investigadoras y su asesora serán las únicas personas que tengan acceso a los datos que usted brindó, bajo ningún concepto su información será revelada. Así mismo, estos datos serán usados con fines meramente científicos, una vez cumplido el objetivo de la investigación los datos serán destruidos.
- Los resultados obtenidos permitirán analizar la problemática propuesta en la investigación, dando como producto final una Tesis, misma que servirá a las investigadoras como requisito para obtener su grado de Licenciadas.

- Si usted tiene preguntas sobre su participación en este estudio puede comunicarse con la investigadora responsable Srta. Vallejos Chiques, Angie estudiante de Psicología, al Celular +51901225690.

Para participar haga clic en el botón “SI”, en el caso no desee participar cierre la página web y el proceso habrá concluido.