



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en la asociación de vivienda
“Óvalo del sur”, La Banda de Shilcayo, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Chong Rengifo, Carlos (ORCID: 0000-0002-1383-3306)

ASESOR:

Mgtr. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión ambiental y del territorio

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi esposa Diana y mis hijos Carlos Eduardo y Claudia Camila, quienes son las fortalezas que me impulsan a lograr mis objetivos, a mis hijos

A mis padres que desde el cielo guían mi camino e inspiran para ser cada día una persona de bien.

A mis hermanos para que les sirva un ejemplo de superación.

Carlos

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo, por abrirme sus puertas y poder desarrollar mis estudios; a los docentes de la Maestría de Gestión Pública por sus enseñanzas y orientaciones brindadas durante todo el proceso; a mis compañeros por las experiencias compartidas en las clases, esto permitió enriquecer mis conocimientos.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	1
III. METODOLOGÍA.....	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variables y operacionalización:	9
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	10
3.5. Métodos de análisis de datos	12
3.6. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN.....	17
VI. CONCLUSIONES	19
VII. RECOMENDACIONES.....	20
REFERENCIAS.....	21
ANEXOS	26

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel De Gestión De Residuos Sólidos En La Asociación De Vivienda “Óvalo Del Sur”, La Banda De Shilcayo, 2021	14
Tabla 2. Nivel de conciencia ambiental en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, La Banda de Shilcayo, 2021	14
Tabla 3. Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	15
Tabla 4. Correlaciones entre gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental	16

Índice de figuras

Figura 1. Distribución normal de los datos de gestión de residuos y conciencia ambiental	15
Figura 2. Dispersión de las puntuaciones sobre gestión de residuos y conciencia ambiental	16

Resumen

La investigación tuvo como objetivo Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental del poblador de la Asociación de vivienda “Óvalo del sur”, Banda de Shilcayo, 2021. La investigación fue de tipo básica y de diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 200 pobladores y la muestra por 132 de la asociación de vivienda “Óvalo del sur” del distrito de La Banda de Shilcayo. Los resultados demuestran, la correlación entre la gestión de los residuos sólidos y la conciencia ambiental es 0,633 con un p-valor de 0.000 menor que 0.01 y con prueba bilateral. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se acepta que, existe relación directa y significativa entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, de la Banda de Shilcayo, 2021.

Palabras clave: gestión de residuos sólidos, conciencia ambiental

Abstract

The objective of the investigation was to determine the relationship between solid waste management and environmental awareness of the resident of the Housing Association "Óvalo del sur", Banda de Shilcayo, 2021. The research was of a basic type and non-experimental design, descriptive correlational type. The population was made up of 200 residents and the sample of 132 from the "Óvalo del Sur" housing association from the La Banda de Shilcayo district. The results show, the correlation between solid waste management and environmental awareness is 0.633 with a p-value of 0.000 less than 0.01 and with a bilateral test. Therefore, the null hypothesis was rejected and it is accepted that there is a direct and significant relationship between solid waste management and environmental awareness in the housing association "Óvalo del sur", of the Banda de Shilcayo, 2021.

Keywords: Road maintenance, user satisfaction, routine maintenance, periodic maintenance.

I. INTRODUCCIÓN

El avance de la tecnología se viene dando a pasos agigantados, ante ello el mundo que convivimos gira en torno a esos avances y las empresas e instituciones lo desarrollan, pero no con la eficacia y la efectividad que lo requiere en una sociedad competente y cambiante. Motivo por la cual, desarrollar una gestión de residuos sólidos adecuado permite a una determinada sociedad tener una mayor conciencia ambiental en este mundo globalizado que vivimos, conservar el ambiente para las futuras generaciones, para ello juega un papel importante la máxima autoridad de un distrito. Cabe mencionar que algunas autoridades locales no le dan la debida importancia y esto se observa porque no tienen estructurada un plan que viabilice esta problemática, siendo uno de los factores para el incumplimiento de los objetivos que se plantean para poder desarrollar en la mentalidad de los habitantes la importancia del avance de la tecnología. En este contexto, Dunlap y Van Liere (1978), diseñaron una nueva alternativa para un mejorar en la conservación ecológica, que tiene como visión hacer uso de estrategias diversas y adecuadas para tener una mejor conciencia ambiental relacionado a las actitudes de las personas con dimensiones afectivas, cognitivas y conductuales.

América Latina, afronta esta problemática, ya que muchos en países los proyectos quedan meramente en papeleo por parte de las autoridades correspondientes, debido a requieren de presupuestos elevados, ante ello, priorizan gastos en otros rubros, esto trae consigo una deficiente conciencia ambiental en las diferentes sociedades de esta parte del mundo. La gestión de residuos sólidos en toda Latinoamérica es cada vez más ineficiente, la población está desinteresada por tener una conciencia ambiental que permita solucionar en parte muchos problemas ambientales. En el Perú esta problemática afecta principalmente a las personas de bajos recursos económicos, debido a que existen empresas y fábricas multinacionales que producen grandes cantidades de residuos sólidos solo la situación en lo que respecta a la gestión de las autoridades municipales se vieron opacadas por el progreso incontrolable dentro de la sociedad del manejo inadecuado de los presupuestos en espacios importantes del sector público, todo ello hizo

que muchas autoridades municipales fueron vacadas de su puesto inclusive muchas autoridades se encuentran presos en las diferentes cárceles del país. En la región San Martín, dentro en el distrito Banda de Shilcayo, puntualizando en la Asociación de vivienda “Óvalo del sur”, dicha problemática tiene preocupados a la población, porque las autoridades no se interesan por desarrollar proyectos ambientales que garanticen un mejor futuro para todos. Por otro lado, no existe una articulación con algunos proyectos planificados que va en bien de la población para tener una sólida conciencia ambiental, para prevenir algunos daños que causan los desastres naturales en esta parte de la región. Ante ello, la presente investigación pretende observar cómo las variables de estudio están relacionadas con las personas de la asociación de vivienda “Óvalo del sur” en La Banda de Shilcayo.

Toda esta realidad problemática nos conlleva a formularme las siguientes interrogantes: problema general ¿Qué relación existe entre la gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental del poblador de la Asociación de vivienda “Óvalo del sur”, Banda De Shilcayo, 2021? Por otro lado, los específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión de residuos sólidos de la Asociación de vivienda “Óvalo del sur”, Banda De Shilcayo, 2021?, ¿Cuál es el nivel de conciencia ambiental del poblador de la Asociación de vivienda “Óvalo del sur”, Banda De Shilcayo, 2021?, ¿Cuáles son los principales problemas que afronta en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, respecto a la gestión de residuos sólidos?

La presente investigación se plantea las siguientes justificaciones, **por conveniencia**, porque permitirá identificar como se desdobra la gestión ante la conciencia ambiental de la población, donde debe finiquitar con objetividad las estrategias para un manejo eficiente de la gestión. **En lo social**, permitirá identificar el comportamiento de la gestión pública en una determinada sociedad, donde es necesario responder de manera adecuada a la población en estudio referente a la conciencia ambiental mediante las estrategias e implementadas por el gobierno local. **En lo teórico**, permitirá favorecer con encuentros propios, y con ello favorecer a la comunidad en estudio desde la gestión municipal. **En lo práctico**, permitirá identificar las tácticas reales y convenientes a la realidad del distrito, donde el gobierno local tramitará los

recursos de manera eficiente para lograr una mayor cobertura en atención. **En lo metodológico**, permitirá manifestar coherentemente la hipótesis sugerida, donde se identificará la relación de las variables.

Respecto a lo dicho anteriormente, me planteo los siguientes objetivos: como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental del poblador de la Asociación de vivienda "Óvalo del sur", Banda de Shilcayo, 2021. Como específicos: Identificar el nivel de gestión de residuos sólidos de la Asociación de vivienda "Óvalo del sur", Banda de Shilcayo, 2021, conocer el nivel de conciencia ambiental del poblador de la Asociación de vivienda "Óvalo del sur", Banda De Shilcayo, 2021. De los objetivos planteados me planteo las siguientes hipótesis: general: H_0 : Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental del poblador de la Asociación de vivienda "Óvalo del sur", Banda de Shilcayo, 2021. Específicas: H_1 : El nivel gestión de residuos sólidos de la Asociación de vivienda "Óvalo del sur", Banda De Shilcayo, 2021, es alto. H_2 : el nivel de conciencia ambiental del poblador de la Asociación de vivienda "Óvalo del sur", Banda De Shilcayo, 2021. Es alto.

II. MARCO TEÓRICO

Internacional, según Aguirre (2010). Propone un diseño no experimental de tipo cuantitativo y detalla como conclusión final donde manifiesta el aporte de su estudio para poder efectuar un eficiente cuidado respecto a la administración de residuos sólidos, esto conlleva a conservar el medio ambiente y mantener una ecología equilibrada, con mucha responsabilidad, aplicando una tecnología de punta debido a que el hombre en estos últimos años viene destruyendo el ambiente de manera paulatina. Si esto no se ejecuta de manera rápida nos estaríamos encontrando ante un problema mayor, debido a que los grandes afectados serían toda una sociedad sobre todo en lugares marginales y rurales.

Por otro lado, Hernández (2019), en su estudio propone alternativas para dar un manejo adecuado de los residuos que en la comunidad de Guadalupe viene acumulando durante un lapso de 5 años (2012 al 2017), usó una metodología cuantitativa, no experimental y transversal, durante su investigación pudo realizar diversos análisis documentales para posteriormente reflexionar referente a la recolección de residuos sólidos y su respectiva separación de acuerdo a sus características. Todo este estudio tuvo su aceptación en una determinada sociedad habidos de mejorar su calidad de vida y aprender cómo seleccionar los diferentes residuos sólidos que genera en la ciudad de Guadalupe, asimismo mediante este proyecto de estudio se logró la participación de más del 80% de la población en la selección de residuos sólidos.

Para Tonello & Balladares (2017), en su artículo científico, en el presente no figura el tipo cuantitativo y su diseño es correlacional, el instrumento usado en la investigación fue la encuesta, tuvo una muestra de 90 personas que pertenecen a un campus universitario, de los cuales 56 eran varones y 34 damas entre los 21 y 64 años, en la investigación concluyen que la urgencia de brindar una educación sobre la energía eléctrica con la finalidad de insertar en relación a la problemática ambiental como un recurso importante para la humanidad. A nivel nacional, para la presente investigación se tiene como antecedentes a:

Según Ojeda (2019), en su investigación de maestría, su trabajo ha sido cuantitativo, con diseño no experimental, la población fue entre 18 a 55 años de edad, haciendo un total de 88,562 pobladores, la muestra estuvo conformada por 383 pobladores entre las edades de 18 a 55 años, aquí usó la encuesta, como instrumento fue el cuestionario. En su investigación concluye: cuando contrasta las hipótesis no encuentra correlación de las variables, según la opinión de los moradores del distrito de Sullana, por lo que pone de manifiesto una ineficiente no tendrá impacto negativo para el desarrollo de los habitantes, ante ello, plantea dar mayor relevancia a estrategias que permitan mejorar la calidad de vida de toda una determinada sociedad.

Para Valdera (2020), su tesis de maestría, ha sido tipo básica, con enfoque metodológico cuantitativo, dicha investigación la conformó una población y muestra de 40 encuestados de las municipalidades de Pacasmayo y Guadalupe, la técnica usada fue recolección de datos y se desarrolló en campo, el instrumento fue un formulario de encuestas, llegando a la conclusión que en líneas generales existe malestar general en la población, debido a que no son atendidos por sus reclamos.

Para Torres & Acosta & Lazo (2020), su tesis fue descriptivo correlacional, con diseño no experimental, retrospectivo transversal, la población y muestra fue de 366 familias del distrito de Ciudad Nueva, en el presente artículo no se precisa las técnicas e instrumentos usados, ambos investigadores concluyen que una conciencia ambiental adecuado tiene como resultado positivo una ecoeficiencia positiva de las familias del distrito de Ciudad Nueva.

MIRANDA, (2017), su investigación fue cuantitativo, de tipo propositivo. Su población fueron los colaboradores de la Universidad "Toribio Rodríguez de Mendoza", 2016, que asciende a 758 trabajadores, además la muestra probabilística fue 96 varones y de 150 mujeres. Su diseño fue No Experimental – Transversal, su técnica fue la encuesta como instrumento, en su estudio concluye, que los trabajadores tienen una conciencia ambiental por debajo de lo regular, esto demuestra que no dan la importancia debido a este gran problema de conciencia ambiental, lo que conllevó a desarrollar acciones estratégicas diversas para mejorar la conceptualización.

A nivel local, para Acosta, E. (2019). Su estudio fue cuantitativo, tipo descriptivo-correlacional, con diseño no experimental, cuya población fue 1328 alumnos, siendo la muestra de 292 alumnos, la técnica usada en esta investigación fue la encuesta y el cuestionario como instrumento para la recolección de información y su inmediato procesamiento estadístico, en su investigación llega a conclusiones importantes donde el 21.6% de encuestados tienen una aceptación sobre lo que es la conciencia ambiental en la carrera profesional Arquitectura y un 33% de Ingeniería ambiental. En la universidad Peruana Unión, que tiene como sede en el distrito de Morales, tienen proyectos donde motivan a los estudiantes a tener una conciencia ambiental adecuada, a través de talleres, donde todos puedan plantear alternativas de solución para que nuestro ambiente se conserve en óptimas condiciones. Esto trae como consecuencia de que los estudiantes que van egresando de la universidad tengan un nivel de conciencia aceptable acerca de la conservación del ambiente y todo lo que Dios pudo crear en beneficio de la humanidad, concepción hecha filosofía que tiene como línea principal en la Universidad Peruana Unión, sede la ciudad de Morales.

La gestión de residuos sólidos, es la acción que permite determinar estrategias adecuadas, que va en bien de una sociedad, teniendo una visión ambientalista para las futuras generaciones y la conservación del planeta en un estado adecuado. Tchobanoglous et al, (2006).

Para el Ministerio del Ambiente (2009) sostiene que los residuos sólidos, son desechos de las diferentes acciones que desarrolla la humanidad que en su gran mayoría solo lo hacen para beneficiarse sin considerar el desequilibrio ecológico que cada día va acrecentándose. Si existe un cambio para mejorar el nivel de vida estaremos beneficiando directamente a la población y la buena conservación del ambiente. (p.32).

Gestión de residuos sólidos. Para Mazzeo (2012), pone en consideración acerca del manejo de residuos sólidos, ya que según sus estudios nos demuestra que dichos manejos son difíciles debido a que la humanidad desecha en grandes proporciones y en variedades lo que trae consigo conflictos sociales unos en favor del ambiente y otros que son desinteresados. (p.12).

Se precisa en el artículo N° 14 de la Ley General de Residuos Sólidos, lo definen en la agrupación de insumos sólidos que produce una determinada institución como consecuencia del uso indebido de materiales trayendo consigo consecuencias muchas veces irreversibles para el medio ambiente. Por otro lado, según el Ministerio del Ambiente (2016), que considera la gestión de residuos sólidos como la diversidad de actividades planificadas, ejecutadas y supervisadas por la institución para su manejo adecuado teniendo en consideración la conservación del ambiente con la finalidad de mantener una ecología donde la humanidad juega un papel importante. Asimismo, la (CEPRONA) (2012), propone conceptos que tienen una estrecha relación, aplicando metodologías que sustentan las normativas para tener un mejor control de los residuos sólidos respecto a su producción, de esa manera se garantiza en el futuro cercano volver a usarlo, certificando que dichos procesos no alteren el medio ambiente en una determinada sociedad. Asimismo, Carranza (2015), pone de manifiesto que la gestión de residuos sólidos son las acciones de una institución que incorpora a su gestión para manipular de manera eficiente los residuos sólidos que se produce en un determinado tiempo y espacio, de esa manera, deben ser acopiados en situaciones adecuadas para poder reducir en parte el impacto negativo que conllevaría a la población.

Según la fundación AVINA (2012), plantea hipótesis coherentes, donde pone de manifiesto que una eficiente gestión de residuos sólidos, debe centrarse en Enfoques que tengan durabilidad en el tiempo, donde indica que las instituciones deben desarrollar sus diversas actividades en un contexto que certifique algunos indicadores para mantener un equilibrio ecológico prioritariamente en lo: -Político – Jurídico: Aquí están activas las normas, políticas, reglamentos, etc. Que deben cumplir de manera obligatorio, con la intención de crear modelos acerca de los perfiles que deben tener las instituciones públicas y privadas, con la visión de no atender al medio ambiente, al desarrollo social y a la humanidad los residuos que puedan producir. -Socio – cultural: Acá se encuadran el grupo de enfoques y métodos desarrollados en una sociedad cuyo objetivo es concientizar a una sociedad el valor de saber acerca de reciclar los residuos sólidos motivándolos al

cuidado y protección del ambiente donde vive, contribuyendo así a fiscalizar a las diferentes instituciones enmarcadas en una sociedad, con la intención de cuidar por el acatamiento correcto de la gestión de recursos sólidos que se desarrollan. -Tecnológico: Aquí se insta que toda institución incorpore tecnologías que permitan un desarrollo adecuado de la actividad que desarrollan vigilando la generación, acopio y manejo de sus recursos sólidos. -Ambiental: Aquí se desarrolla una diversidad de acciones que toda institución debe evaluar la consecuencia de los residuos sólidos que generan en el ambiente donde se desarrolla una sociedad, de esa manera poder establecer acciones de prevención al comienzo de toda gestión con la finalidad de hacer más estrecho el daño que pueda generar en el ambiente como producto de los residuos sólidos.

Hernández, Perdomo, Cuellar y Losada (2004), propone dimensiones como: - Conocimientos sobre gestión de residuos sólidos -Prácticas sobre gestión de residuos sólidos inactivos. -Actitudes sobre gestión de residuos sólidos inactivos. Todas estas dimensiones propuestas por aquellos autores, están relacionadas al conocimiento y prácticas que toda organización debe desarrollar dentro de sus planes de desarrollo respecto a los residuos sólidos de esa manera una sociedad se vuelve conservador de su ambiente donde se desenvuelve, pensando en las futuras generaciones que tienen la obligación de seguir el camino que se trazaron sus antecesores.

Sobre la Conciencia ambiental, para (Educación Ambiental, 2016, p. 8), puedo manifestar que conciencia, conceptualmente es “el juicio que posee el ser humano de sí mismo y de su medio”. Para Educación Ambiental (2016), precisa que el ambiente es todo lo que nos rodea y que tiene influencia en el accionar de los seres vivos e inertes que habitan en ella, por la estrecha interacción que existe y la forma como la humanidad a través del tiempo le ha dado su real valor. Por ese motivo, el ambiente debe ser el espacio donde convergen ideales de conservación y consumo equilibrado para evitar su extinción. (p. 8).

Por otro lado, García y Priotto (2009), interpretan al enfoque ambiental, como estrategias donde nos permite desarrollar pensamientos ambientales que nos permita mantener un equilibrio biológico, visualizando el progreso de la

humanidad y sus distintas manifestaciones culturales y sociales, brindando así una calidad de vida a todos los que forman parte de una determinada sociedad. (p. 33). Según Febles (2004), precisa que la conciencia ambiental, se desarrolla una serie de prácticas donde la humanidad pone de manifiesto en su accionar diario estableciendo relaciones equilibradas con el medio que lo rodea.

Hablar de conciencia ambiental, básicamente orientado a las diversas actitudes positivas que deben poner en práctica la humanidad pensando en las futuras generaciones la continuidad de la conservación ecológica. (Educación Ambiental, 2016, p. 8). Bravo (2004), dice que hablar de conciencia ambiental, está relacionado a la forma como las personas demuestran ciertas actitudes positivas definiendo la convivencia de la sociedad humana.” (P.2) Telias, Canciani, Sessano, Alvino y Padawer, (2016): Partiendo del sistema educativo, reconocemos en la práctica cívica la capacidad de construir experiencias educativas que potencien la participación de sujetos activos y empoderadores. Creemos el momento que el momento crítico del ambiente nos desafía como maestros volver a repensar acerca del ambiente que vivimos planteando alternativas que permitan establecer una sola unidad relacionada con el ambiente, renunciando tanto a dar cuenta como a problematizar nuestras realidades sociales en una perspectiva futurista que implica trabajar por los derechos ambientales. (PAG. 75). Aspectos referidos a la conciencia ambiental, relacionado al grupo de trabajo Conama GT19. (2016). Educación ambiental. Madrid. España. Parlamento Natural de Medio Ambiente, estos son: Las investigaciones indican que será difícil analizar la percepción del medio ambiente en su conjunto "en general". Por ello, propone una determinada metodología, que incluye la descomposición de la percepción del ambiente en cuatro capacidades: Sobre la afectividad, con la finalidad de inducir una gestión competitiva en una persona, es significativo poner en relación saludos de pasión y emociones, pensando en el ambiente que le toca desarrollarse, a esto se añadirá el conocimiento sobre la ecología, esto brillará en las acciones propias del hombre. Este espacio de las emociones puede referirse al sentimiento que la tierra puede tomar, y luego a la importancia de obtener los datos correctos y

de vanguardia, para decidir el espacio que usted elige de acuerdo a sus necesidades. Para la conciencia. El punto de vista psicológico se refiere al conocimiento que las personas puedan tener en relación a la tierra, las propiedades y las dificultades nativas que vivimos y somos sometidos ahora. Parte de este medio es investigar y aprender sobre aquellas sustancias que se han establecido en el discernimiento de aquellas que se integran con creencias, de modo que combine para un solo espíritu. Por conativo. Combina la capacidad de actuar efectivamente con criterios biológicos y realiza la intervención del gobierno en problemas ecológicos. (Muñoz, 2010, pág.107). De lo contrario, lo impulsa. En esta visión usando razonablemente los procesos del conocimiento puede ser complementado con memorias referidas al amor que se desarrolla en memoria a la naturaleza. Allí es donde las personas ponen de manifiesto sus habilidades y conocimientos relacionados al cuidado y conservación del ambiente, todo esto para que dichas acciones deben conllevar a la mejora de calidad de vida de la humanidad para que puedan desarrollarse con mucha ecuanimidad y sostenibilidad. (p. 15).

III. METODOLOGÍA

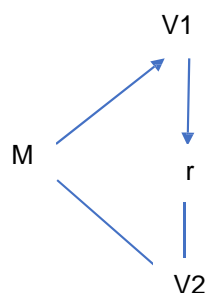
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

El estudio es de tipo básica, CONCYTEC (2018), esto permite describir variables y ser investigadas, con la intención de ofrecer alternativas de solución a un problema existente (Creswell, 2007; Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Diseño de investigación:

Este estudio es de diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional. Es diseño no experimental, porque según Kerlinger (2002), porque no se manejan ninguna de los variables y el investigador se limita a observar los fenómenos en su estado natural, el responsable de desarrollar la investigación está impedido de realizar cambios a una determinada realidad. Es diseño transversal, según Sampieri (2003), aquí lo único que se puede hacer es acumular información en un espacio y tiempo fijo. Es diseño descriptivo correlacional, según plantea Polit (1987), estos tipos de estudios únicamente permiten establecer relación existente entre las variables de investigación. El diseño es:



Dónde:

M : Muestra de la población

V1: Gestión de residuos sólidos

V2: Conciencia ambiental

r : Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización:

Variables

V1: Gestión de residuos sólidos.

V2: Conciencia ambiental

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

Para la presente investigación, la población está conformada por 200 pobladores de la asociación de vivienda “Óvalo del sur” del distrito de La Banda de Shilcayo.

Criterios de inclusión, en esta investigación se ejecutó la encuesta a pobladores de la asociación de vivienda “Óvalo del sur” del distrito de La Banda de Shilcayo, cuyas edades están en los rangos entre 20 a 60 años de edad.

Criterios de exclusión, aquí no se consideró a las personas adultos y adultas mayores de 70 años de edad, a menores de 20 años de edad, a los pobladores que tienen viviendo menos de un año en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”.

Muestra, viene a ser una determinada población que se seleccionó a fin de tener resultados y relacionarlos con la cantidad total de pobladores en estudio. (Quintanilla & Cortavarria, 2009). Para determinar dicha muestra usamos la fórmula del muestreo aleatorio simple, esto se realizó para tener resultados concretos y precisos, la misma que estuvo conformada por 132 pobladores de la asociación de vivienda “Óvalo del sur” del distrito de La Banda de Shilcayo.

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

95 %

Z = 1.96

E = 0.05

p = 0.01

q = 0.09

N = 200

$$n = \frac{3.8416 * 0.09 * 200}{0.0025 * 199 + 3.8416 * 0.09}$$

n =	69.1488	132
	0.843244	

Unidad de análisis: Un poblador de la asociación de vivienda “Óvalo del sur” del distrito de La Banda de Shilcayo, 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Para la presente investigación se usó la técnica de la encuesta, para observar la relación entre las variables, como se indicó (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). La técnica de la encuesta fue el enfoque que permitió recoger registros e incluye preguntas cerradas, que son prácticas, los cuales pueden codificarse y reunirse para un mejor análisis de los resultados.

Instrumento

Para recolectar la información se usó el cuestionario para cada variable de estudio. Con relación a la variable de la Gestión de residuos sólidos, contiene 12 ítems, distribuido en 3 dimensiones: siendo la primera Compromiso y liderazgo, la segunda dimensión Enfoque en el usuario, la tercera dimensión Sistema de auditorías de la calidad. La escala de valoración fue: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo. Con relación a la segunda variable, conciencia ambiental consta de 24 ítems, distribuido en cuatro dimensiones, cada dimensión consta de 6 ítems, el grado de valoración ha sido: 1= Totalmente en desacuerdo. 2= En desacuerdo. 3= Indeciso. 4= De acuerdo. 5= Totalmente de acuerdo.

Validez del instrumento

La presente investigación estuvo validada por 03 especialistas y el grado de valoración será para el cuestionario gestión de residuos sólidos: 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Indeciso, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo. Para el cuestionario conciencia ambiental se validó el cuestionario, en función a la escala: 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Indeciso, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo

Confiabilidad del instrumento

Los instrumentos fueron medidos mediante la técnica estadística del coeficiente Alfa de Cronbach, para la confiabilidad respectiva, para lo cual dichos instrumentos de medición su valor debe ser mayor a 0.70 (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014).

Procedimientos

Se construyó los instrumentos de medición para cada variable de estudio, con la finalidad de recopilar información para ser validados por 03 expertos, esto se validará su confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, luego se presentó una solicitud al representante del asentamiento humano Nadine Heredia para que nos autoricen llevar a

cabo la investigación, una vez aceptada se procederá a aplicar la encuesta a los pobladores.

Métodos de análisis de datos

Todo el proceso de investigación se ejecutó mediante los datos cuantitativos que estuvieron ordenados y procesados con el programa estadístico SPSS V25. Asimismo, se pudo emplear la estadística descriptiva con la intención de realizar el estudio de las medidas de tendencia central y dispersión: media aritmética, desviación estándar, frecuencia, porcentaje, etc.; y para reconocer los objetivos y demostrar la hipótesis se utilizó el coeficiente de Pearson para establecer la relación que entre las variables. Este coeficiente toma valores entre -1 y 1, precisando si existe una dependencia directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo) siendo el 0 la independencia total, los cuales se pueden ver a continuación. (Miles, 2013 & Mertens, 2010)

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Hernández Sampieri, 2014

3.5. Aspectos éticos

En la presente investigación sobre la gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental existe una guía en la Universidad César Vallejo, además menciona y te orienta como se debe dar la utilidad en el uso de las normas APA sexta publicación, se respetará los derechos del autor y propiedad intelectual de todos los trabajos que se encuentren, se realizará con la aceptación de la autoridad de la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, quien nos facilitará la información.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Nivel De Gestión De Residuos Sólidos En La Asociación De Vivienda “Óvalo Del Sur”, La Banda De Shilcayo, 2021.

Nivel	Cantidad	Porcentaje	
Bueno	80 - 90	29	22%
Regular	51 - 79	83	63%
Deficiente	18 - 50	20	15%
Total	132	100%	

Fuente. Elaboración propia a partir de los datos recogidos mediante el cuestionario aplicado a los moradores del AAVV “Óvalo del sur”

Interpretación: En la tabla 1, se presentan las opiniones de los ciudadanos inherente a la gestión de residuos sólidos en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, del distrito de la Banda de Shilcayo; observándose que, el 63% de los encuestados (83) consideran que es regular, un 22% de los pobladores (29) califica como bueno y el 15% restante (20) señala que es deficiente. En consecuencia, la recolección, traslado, tratamiento, reciclaje o eliminación de la basura requiere mejorarse.

Tabla 2.

Nivel de conciencia ambiental en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, La Banda de Shilcayo, 2021

Nivel	Cantidad	Porcentaje	
Alta	97 - 120	31	23%
Media	52 - 96	76	58%
Baja	24 - 51	25	19%
Total	132	100%	

Fuente. Elaboración propia a partir de los datos recogidos mediante el cuestionario aplicado a los moradores del AAVV “Óvalo del sur”.

Interpretación: En la tabla 2, se presentan las opiniones de los vecinos inherente a la conciencia ambiental en la asociación de vivienda “Óvalo

del sur”, del distrito de la Banda de Shilcayo; notándose que, el 58% de los encuestados (76) consideran que la conciencia ambiental es media, un 23% de los pobladores (31) califica como alta y el 25% restante (25) señala que es baja. En efecto, el conocimiento y la predilección por el medio ambiente o el entorno donde viven es aceptable.

En la tabla 3 y figura 1, se muestra el resultado de la prueba de normalidad de los datos, según el examen de Kolmogorov-Smirnov, los datos proceden de una distribución normal, pues, el p-valor en ambas variables supera el 0,05 y consecuentemente se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 3.
Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de residuos sólidos	,069	132	,200
Conciencia ambiental	,110	132	,061

Fuente. Datos procesados mediante el SPSS

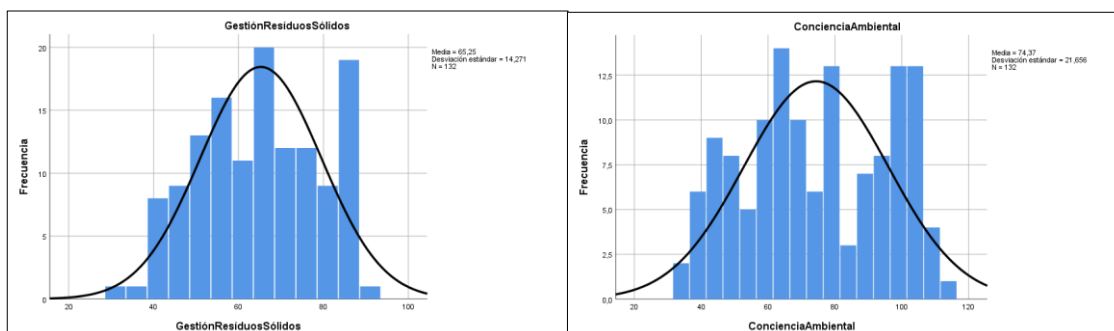


Figura 1. *Distribución normal de los datos de gestión de residuos y conciencia ambiental*

Fuente. Datos procesados mediante el SPSS

Interpretación: A nivel del análisis correlacional, en la tabla 4 se aprecia que la correlación entre la gestión de los residuos sólidos y la conciencia ambiental es 0,633 con un p-valor de 0.000 menor que 0.01 y con prueba bilateral. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se acepta que, existe relación directa y significativa entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, de la Banda de Shilcayo, 2021.

Tabla 4.

Correlaciones entre gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental

Correlaciones de Pearson		Gestión de residuos sólidos	Conciencia ambiental
Gestión de residuos sólidos	Correlación de Pearson	1	,633**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	132	132
Conciencia ambiental	Correlación de Pearson	,633**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Datos procesados mediante el SPSS

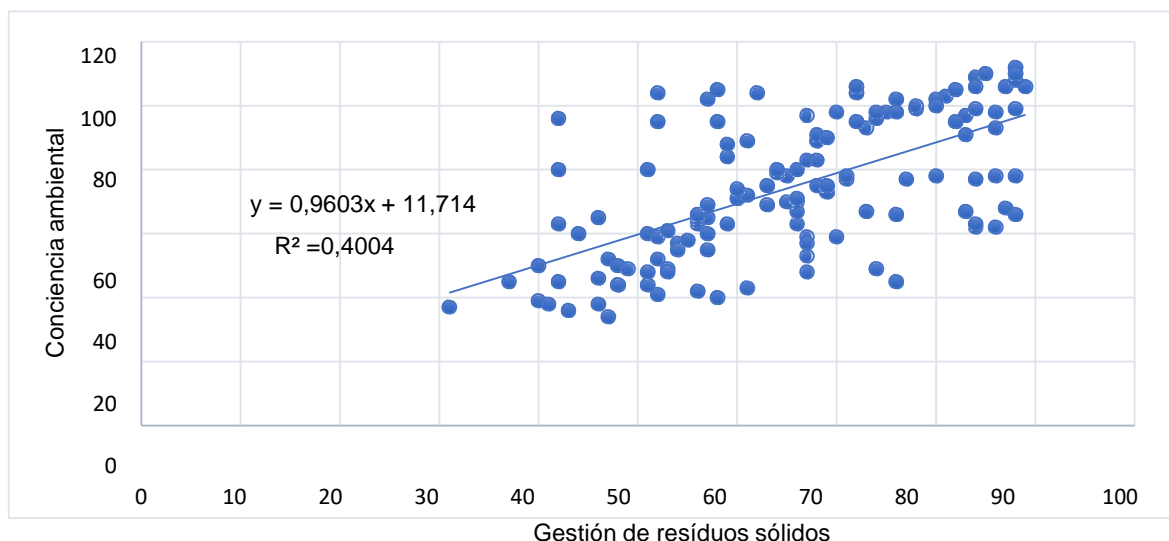


Figura 2. *Dispersión de las puntuaciones sobre gestión de residuos y conciencia ambiental*

Fuente. Elaboración propia y mediante Microsoft Excel

Interpretación: Asimismo, en la figura 2 se observa la dispersión y coeficiente de determinación ($R^2=0.40$), el cual indica que, la conciencia ambiental depende del 40% de la gestión de los residuos sólidos y la diferencia se debe a otros factores ajenos al manejo de residuos sólidos.

V. DISCUSIÓN

En primer término y poniendo en contexto, Aguirre (2010) en su investigación concluye categóricamente que, los inconvenientes o problemas del manejo de los residuos respecto al medio ambiente pasa por un enfoque holísticos y una práctica sistemática; es decir, se requiere la implementación de un modelo de gestión ambiental de residuos, con responsabilidad social y desarrollo de tecnología alternativa para la recolección y disposición final, evitando poner en campo abierto, porque trae consigo el problema de la contaminación ambiental y pone en riesgo sanitario a la población. Consecuentemente, es un problema de conciencia ambiental que hasta hoy sigue siendo un desafío para los gobiernos locales.

En ese sentido, el presente estudio, tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en los pobladores del distrito de la Banda de Shilcayo; a su vez, se identificó el nivel de manejo de residuos sólidos y conciencia ambiental. Los resultados demuestran que hay una correlación positiva y moderada de 0,63 entre dichas variables y hay la gestión de residuos sólidos regular; así como, el nivel de conciencia ambiental es medio; es decir, hay una percepción aceptable en relación al manejo de los residuos que realiza la población y sobre todo el municipio; expresado en un nivel de conocimiento y valoración poco relevante ante el entorno donde viven.

Estos resultados no concuerdan con los estudios realizados por Ojeda (2019), precisamente cuando concluye que, no hay correlación entre la gestión de residuos sólidos y calidad de vida de los moradores del distrito de Sullana, por lo que pone de manifiesto que una gestión de residuos sólidos ineficiente tiene impacto negativo en la calidad de vida. Al respecto, se infiere que la conciencia ambiental es parte de la calidad de vida y la población debe contribuir con la gestión o manejo de los residuos que impulsa un municipio; pero, muchas veces cuando esta acción es ausente o no se realiza, entonces, se espera por lo menos que la población recoja su basura y entregue cuando pasa el recolector. Precisamente, Valdera (2020), en su investigación concluyó que, en líneas generales la gestión de residuos sólidos en las

municipalidades de Pacasmayo y Guadalupe es deficiente, esto trae consigo malestar general en la población.

Análogamente, Torres, Acosta & Lazo (2020) concluyen que, un nivel de conciencia ambiental adecuada tiene como resultado una ecoeficiencia positiva en las familias del distrito de Ciudad Nueva. Es decir, las personas ecoeficientes son aquellas que conocen, valoran y saben optimizar los recursos naturales y energéticos en su vida diaria y sobre todo contribuyen con el medio ambiente para que se mantenga limpio, ordenado en el marco de una calidad de vida favorable.

No obstante, los estudios realizados por Arriola (2017) coinciden en parte con los hallazgos del presente estudio; puesto que, se determinó la relación entre la educación ambiental y el desarrollo de la conciencia ambiental en estudiantes de Facultad de Ingeniería Civil de la UCV; es decir, los resultados establecieron que hay conexiones notables con un p-valor de 0.01 entre la instrucción natural variable con los factores subjetivos, llenos de sentimiento, medición conativa y apoyo dinámico de la atención ecológica en los estudiantes, con un Spearman Rho 0.556; es decir, se puede afirmar que la educación en general y ambiental en específico, si contribuye al conocimiento, valoración y actuación frente a los problemas ambientales, tanto en el contexto de la formación del estudiante, como en el plano del ciudadano que debe evidenciar cierto nivel de conciencia ambiental como parte de su estilo de vida.

VI. CONCLUSIONES

En la investigación, puedo concluir que:

- 6.1** Hay relación directa y significativa entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de los pobladores de la asociación de vivienda “Óvalo del sur” del distrito de la Banda de Shilcayo, 2021; por cuanto, se obtuvo una correlación moderada de 0,63 con un p-valor de 0.000 menor que 0.01 y con prueba bilateral, rechazándose la hipótesis nula.
- 6.2** El nivel de gestión de residuos sólidos de la asociación de vivienda “Óvalo del sur” del distrito de la Banda de Shilcayo, 2021, es regular, según el 63% de opiniones de los ciudadanos; es decir, la recolección, traslado, tratamiento, reciclaje o eliminación de la basura es aceptable.
- 6.3** El nivel de conciencia ambiental de los pobladores de la asociación de vivienda “Óvalo del sur” en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2021, es media, según el 58% de apreciaciones; es decir, se refleja poco conocimiento, valoración y predilección por el medio ambiente o el entorno donde viven

VII. RECOMENDACIONES

Asimismo, y de acuerdo a las conclusiones, puedo recomendar lo siguiente:

7.1 A los directivos del municipio de la Banda de Shilcayo y los dirigentes del AAVV “Óvalo del sur” se recomienda comprometerse a mejorar la gestión de los residuos sólidos de manera participativa y de ese modo, generar condiciones para fortalecer el conocimiento, valoración y actuación de ciudadano para mejorar su nivel de conciencia ambiental.

7.2 A los directivos del municipio de la Banda de Shilcayo, se exhorta a involucrar a la población en acciones sobre el manejo de los residuos sólidos, en la etapa de recolección y disposición de la basura en la comunidad; a fin de garantizar un acopio ordenado hasta que pase el recolector.

7.3 A los directivos del municipio de la Banda de Shilcayo, se exhorta promover acciones de sensibilización en alianza con entidades académica o institucionales sobre la importancia del saneamiento, salubridad y salud, enfatizando en la limpieza pública del asentamiento humano.

REFERENCIAS

- Acosta, E. (2019). *Inteligencia emocional y conciencia ambiental* en estudiantes de una universidad privada de Tarapoto, 2018. (Tesis - Maestría). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Acurio, G., Rossin, A., Teixeira, P. F., & Zepeda, F. (1997). *Diagnóstico de la situación del manejo de residuos sólidos municipales en América Latina y el Caribe*. División de Medio Ambiente, Departamento de Programas Sociales y Desarrollo Sostenible, Banco Interamericano de Desarrollo.
- Aguirre Castellanos, I. C. (2010). "Manejo de residuos sólidos en el distrito metropolitano de Quito y responsabilidad social. tesis, universidad técnica particular de Loja, Loja" Recuperado el 20 de Julio de 2017, de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/10187/1/Tesis%20de%20lv%20Carolina%20%20Aguirre%20Castellanos.pdf>
- André, F. J., & Cerdá, E. (2006). *Gestión de residuos sólidos urbanos: análisis económico y políticas públicas*. Cuadernos Económicos del ICE, 71, pp.71-91.
- Arriola C. (2017). La educación y el desarrollo de la conciencia ambiental en estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad César Vallejo, Lima. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Recuperado de: <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/rc/article/download/1267/1003>
- Bermúdez, J. (2001). *La gestión de los residuos urbanos*. Situación actual y perspectivas futuras. España: Sogama.
- Bravo, F. (2004). *Actores políticos y conciencia ambiental en el Perú*. Consulta: 17 de Abril del 2019. <http://www.congreso.gob.pe/>.
- Cañón Parra, M. E. (2009). *Residuos sólidos en Colombia*.
- Carranza, Y. (2015). *Mejoramiento de la gestión integral de residuos sólidos en la ciudad de Yauya, Provincia Carlos F. Fitzcarrald, año 2014*. Tesis de grado. Universidad Nacional Santiago Atúnez de Mayolo. Ancash. Perú.
- Carreras Arroyo, N. (1992). *Introducción a los residuos sólidos urbanos*. Gestión de residuos sólidos urbanos. Serie Ponencias Ciemat.
- Consorti per la formacio continua de, C. (2009). *Técnico en control de calidad residuos*. Recuperado de <http://www.slideshare.net/guest65a53/residuos>

- Correa, J. C. (2012). Nuestro medio ambiente. Recuperado de <http://www.actiweb.es/kamilojc/pagina7.html>
- Coto-Millán, P., Mantecón, I. M., Quesada, J. L. D., & González-Arenales, M. (2008). *La huella ecológica de las autoridades portuarias y los servicios*. Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social (4).
- Creswell, J. (2007). *Qualitative Inquiry and research desing: choosing among five approaches*. Thousand Oaks, California: Sage Publications
- Cuadros García, S. (1995). *Compostaje de la fracción orgánica de los residuos sólidos urbanos*. Gestión de residuos sólidos urbanos. Serie Ponencias Ciemat.
- DANE, D.e.d.l.e.e. C. (2013). Censo Nacional 2005.
- Delgado M. (2021). *Relación entre el nivel de ecoeficiencia y la conciencia ambiental en los estudiantes del cuarto grado nivel secundario en la Institución Educativa “Virgen Dolorosa”- Distrito La Banda de Shilcayo - San Martín 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado de: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16665>.
- Dunlap, R., & Van Liere, K. (1978). The “new environmental paradigm”. *The journal of environmental education*, 9(4), 10-19.
- Febles, M. (2004). *Sobre la necesidad de la formación de una conciencia ambiental*. La Habana, Cuba: Universidad de La Habana.
- Fundación AVINA (2012). *Gestión Integral de Residuos sólidos* (Fortalecimiento de capacidades de organizaciones comunitarias de Agua y Saneamiento (OCSAS) en América Latina. Disponible en: <http://www.avina.net/avina/wpcontent/uploads/2013/03/MODULO-9-K.pdf>.
- Fundación Centro de Productividad Nacional (CEPRONA), (2012). *Gestión Integral de Residuos*. San José de Costa Rica.
- GAIA. (2010). *Basura Cero para Calentamiento Cero*. Declaración de GAIA sobre Basura y Cambio Climático. From <http://www.no-burn.org/downloads/Basura%20Cero%20para%20Calentamiento%20Cero.pdf>.
- García D. y Priotto G. (2009). *Educación ambiental: Aportes políticos y pedagógicos en la construcción del campo de la Educación Ambiental*. Buenos Aires.

Argentina

- García Rodríguez, D. Y., & García Chaparro, H. R. (2010). *Programa de capacitación, socialización y sensibilización sobre el manejo adecuado de los residuos sólidos en las veredas el volcán, borrero y el sector urbano en el municipio de vetas departamento de Santander.*
- Gómez, C. I. S. (2000). *Problemática y gestión de residuos sólidos peligrosos en Colombia.* Innovar, revista deficiencias administrativas y sociales (15), p. 41.
- González, G. L. (2010). *Residuos sólidos urbanos Argentina: Tratamiento y disposición final situación actual y alternativas futuras.*
- Gutiérrez García, M. A. (2013). *Diseño del plan de gestión integral de residuos sólidos para Bimbo de Colombia SA Planta Yumbo, Valle del Cauca-Colombia.*
- Hernández, Fernández y Baptista. (2001). *Metodología de la Investigación.* Editorial Mc Graw Hill. México.
- Hernández, K., Perdomo, W., Cuellar, C. y Losada, R. (2004). *Conocimientos, actitudes y prácticas en el manejo de residuos especiales sexto piso Hospital Universitario Hernando Moncaleano Perdomo Neiva.* Universidad Sur colombiana, Neiva.
- Hernández, J. (2017). *Gestión y manejo de los residuos sólidos municipales en el distrito de Guadalupe. Período 2,012 al 2,017 (Tesis para optar grado de Maestro).* Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/32708>
- IDEAM, U. (2008). *Cinara. Marco político y normativo para la gestión integral de residuos sólidos en Colombia.*
- Jaramillo Henao, G., & Zapata Márquez, L. M. (2009). *Aprovechamiento de los residuos sólidos orgánicos en Colombia.*
- Lezcano, M. (2001). *Recolección, clasificación y tratamiento de los residuos sólidos domiciliarios. Una breve reseña histórica.*
- Manterola, B., Cerda, A., & Mira, J. (2011). *Los residuos agrícolas y su uso en la alimentación de rumiantes.*
- Mazzeo, N. (2012). *Sensibilización comunitaria y educación ambiental.* Buenos Aires: INTI
- Mertens, D. M. (2010). *Research and evaluation in education and psychology:*

- integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods. (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Miles, M., (2013). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*. Arizona: SAGE
- Ministerio de Ambiente (2016). *Plan Nacional de gestión integral de residuos sólidos 2016-2024*. Recuperado de:
https://www.unpei.org/sites/default/files/e_library_documents/Solid%20Waste%20Management%20National%20Plan%20%28PLANRES%29%202016-2024%20.pdf.
- Ministerio del Ambiente. (2009). *Manual para municipios ecoeficientes*. Lima: MINAM.
- MIRANDA S. (2017). Universidad César Vallejo. Tesis de grado: *propuesta de modelo de gestión sostenible de residuos sólidos para mejorar la conciencia ambiental de los trabajadores de la universidad Toribio Rodríguez de Mendoza, chachapoyas 2016*.
- Muñoz A. (2010). *Concepto, Expresión y Dimensiones de la Conciencia Ambiental*. Oviedo, España.
- Otero del Peral, L. R. (1988). *Residuos sólidos urbanos*. MOPU.
- Ponte de Chacín, C. (2008). *Manejo integrado de residuos sólidos: Programa de reciclaje*. Instituto Pedagógico de Caracas. Revista de Investigación, 32(63), pp. 173-200.
- Quintanilla, C., & Cortavarria, A. (2009). *Estadística aplicada a la investigación científica*. Huancavelica, Perú: Colección Shara.
- Ralli, H. E. (2013). *Residuos sólidos urbanos y las enfermedades infecciosas*. Recuperado de <http://www.noticiasnet.com.ar/?se=72&id=157359>.
- Hernández, A. (2009). *Gestión Integral de los residuos sólidos urbanos*. Runfola, J., & Gallardo, A. (2009). *Análisis comparativo de los diferentes métodos de caracterización de residuos urbanos para su recolección selectiva en comunidades urbanas*. Paper presented at the II Simposio Iberoamericano de Ingeniería de Residuos. Barranquilla, Colombia.
- Schneider, H., & Samaniego, J. (2009). *La huella del carbono en la producción, distribución y consumo de bienes y servicios*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Selección de Tecnologías de Manejo Integral de Residuos Sólidos. (s.f.).

Recuperado

de

<http://www.cortolima.gov.co/SIGAM/cartillas/residuossolidos/LIBRO%204%20PARTE%201ok.pdf>.

Selking N. (1998). *Métodos de investigación*, México: Prentice Hall. 1998.

Semarnap. (1999). *Minimización y manejo ambiental de los residuos sólidos*.

Recuperado de <http://www.inecc.gob.mx/descargas/publicaciones/133.pdf>.

Tapia Páez, J. M. (2008). *Metodología para el diseño de una estación de transferencia de residuos sólidos en áreas urbanas*. Universidad Internacional SEK.

Tchobanoglous, G. (1998). *Gestión integral de residuos sólidos*. España. Ed: Mc

Graw-Hill, Madrid. Tipán Gualoto, R. C., & Yáñez Salazar, J. Y. (2011).

Modelo de gestión de residuos sólidos en áreas rurales. Quito.

Tonello & Balladares (2017), *Conciencia ambiental y conducta sustentable relacionada con el uso de energía para iluminación*. Volumen 18 (1): 45-59 junio de 2015 issn0124.177X.

UNAL, U. N. d. C. (2007). *Plan de gestión integral de residuos peligrosos*.

Valderrama, J. O., Espíndola, C., & Quezada, R. (2011). *Huella de Carbono, un Concepto que no puede estar Ausente en Cursos de Ingeniería y Ciencias*. Formación universitaria, 4(3), 3-12.

Valorization-Fruits, A. W. (2008). *Valorización de residuos agroindustriales frutas en Medellín y el sur del Valle de Aburrá*, Colombia. Rev. Fac. Nal. Agr. Medellín, 61(1), pp. 4422- 4431.

Viglizzo, E. (2010). *Huella de carbono, ambiente y agricultura en el Cono Sur de Suramérica*: IICA.

Weart, S. (2006). *El calentamiento global*. Historia de un descubrimiento científico. Pamplona: Laetoli

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

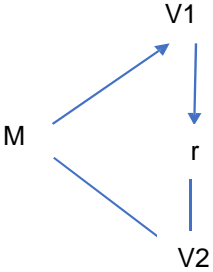
VARIABLE TEÓRICA ABSTRACTA	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: GESTIÓN DE RESÍDUOS SÓLIDOS	Según Cárdenas, P. Es el conjunto de procedimientos que conforman el manejo de residuos sólidos con la meta de realizar la gestión ambiental (sensibilización, manejo de residuos).	La variable gestión de residuos sólidos, será mediada teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores establecidas, utilizando la escala de Likert ✓ Totalmente de acuerdo. ✓ De acuerdo. ✓ Indeciso. ✓ En desacuerdo. ✓ Totalmente en desacuerdo	Conocimientos sobre gestión de residuos sólidos.	✓ Conocimientos sobre disposición de residuos sólidos. ✓ Conocimientos sobre saneamiento ambiental. ✓ Conocimientos del ciclo de vida de los residuos sólidos	Ordinal Valoración de respuesta: ✓ Totalmente de acuerdo. ✓ De acuerdo. ✓ Indeciso. ✓ En desacuerdo. ✓ Totalmente en desacuerdo
			Prácticas sobre gestión de residuos sólidos inertes.	✓ Participación en el desarrollo del plan para la gestión residuos sólidos. ✓ Reciclaje según tipo de residuo. ✓ Buenas prácticas de reciclaje	
			Actitudes sobre gestión de residuos sólidos inertes.	✓ Motivación e interés. ✓ Afectividad frente al arrojado de desperdicios. ✓ Cuidado del medio ambiente	
V2: CONCIENCIA AMBIENTAL	Según Febles (2004) la conciencia ambiental es definida como el sistema de vivencias, conocimientos y experiencias que el individuo utiliza activamente en su relación con el medio ambiente, infiriendo la presencia de subjetividad en el proceso de interrelación con el entorno.	La variable conciencia ambiental, será mediada teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores establecidas, utilizando la escala Likert ✓ Totalmente de acuerdo. ✓ De acuerdo. ✓ Indeciso. ✓ En desacuerdo. ✓ Totalmente en desacuerdo.	D1: Cognitivo	I1: Ideas ambientales Creencias por la conciencia ambiental Creencias por los temas transversales	Ordinal Valoración de respuesta: ✓ Totalmente de acuerdo. ✓ De acuerdo. ✓ Indeciso. ✓ En desacuerdo. ✓ Totalmente en desacuerdo
			D2: Afectivo	I2: Preocupación por el medio ambiente Sensibilización por el cuidado del medio ambiente	
			D3: Conductual	I3: Actitudes hacia el cuidado del medio ambiente	
			D: Activa	I4: Compromiso personal y grupal	

Matriz de Consistencia

Título: GESTIÓN DE RESÍDUOS SÓLIDOS Y CONCIENCIA AMBIENTAL EN LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA “ÓVALO DEL SUR”, LA BANDA DE SHILCAYO, 2021

Autor: Carlos Chong Rengifo

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, La Banda de Shilcayo, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>P1: ¿Cuáles son los principales problemas que afronta en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, respecto a la gestión de residuos sólidos?</p> <p>P2 ¿Cuál es el nivel de la gestión de residuos sólidos en en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, Banda de Shilcayo, 2021?</p> <p>P3: ¿Cuál es el nivel de la conciencia ambiental en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, La Banda de Shilcayo, 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, La Banda de Shilcayo, 2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O1: Identificar los principales problemas que afronta en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, respecto a la gestión de residuos sólidos</p> <p>O2: Medir el nivel de la gestión de residuos sólidos en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, La Banda de Shilcayo, 2021</p> <p>O3: Medir el nivel de la conciencia ambiental en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, La Banda de Shilcayo, 2021</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, La Banda de Shilcayo, 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Los principales problemas que afronta en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, respecto a la gestión de residuos sólidos, son procesos alérgicos, afecciones respiratorias y daños materiales.</p> <p>H2: El nivel de gestión de residuos sólidos en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, La Banda de Shilcayo, 2021, es bueno.</p> <p>H3: El nivel de la conciencia ambiental en la asociación de vivienda “Óvalo del sur”, La Banda de Shilcayo, 2021, es alto.</p>	<p>Técnica</p> <p>La técnica que se utilizará en el estudio es la encuesta.</p> <p>Instrumentos</p> <p>Los instrumentos que se utilizarán será el cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p>Diseño: No experimental de alcance correlacional</p>  <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 -- r --> V2 </pre> <p>Donde: M : Muestra de la población V1: Gestión de residuos sólidos V2: Conciencia ambiental r : Relación entre variables</p>	<p>Población La población estará conformada por 200 pobladores de la asociación de vivienda "Óvalo del sur del distrito de La Banda de Shilcayo Muestra. La muestra estará conformada por 100 personas.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>VARIABLE TEÓRICA ABSTRACTA</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2"> V1: GESTIÓN DE RESÍDUOS SÓLIDOS </td> <td>Sensibilización ambiental.</td> </tr> <tr> <td>Selección o Clasificación de residuos sólidos.</td> </tr> <tr> <td rowspan="4"> V2: CONCIENCIA AMBIENTAL </td> <td>Difusión</td> </tr> <tr> <td>Cognitivo</td> </tr> <tr> <td>Afectivo</td> </tr> <tr> <td>Conductual Activa</td> </tr> </tbody> </table>	VARIABLE TEÓRICA ABSTRACTA	Dimensiones	V1: GESTIÓN DE RESÍDUOS SÓLIDOS	Sensibilización ambiental.	Selección o Clasificación de residuos sólidos.	V2: CONCIENCIA AMBIENTAL	Difusión	Cognitivo	Afectivo	Conductual Activa
VARIABLE TEÓRICA ABSTRACTA	Dimensiones											
V1: GESTIÓN DE RESÍDUOS SÓLIDOS	Sensibilización ambiental.											
	Selección o Clasificación de residuos sólidos.											
V2: CONCIENCIA AMBIENTAL	Difusión											
	Cognitivo											
	Afectivo											
	Conductual Activa											

Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO: Gestión De Residuos

Sólidos Adaptado Farfán (2018)

Estimado poblador, te presentamos un cuestionario relacionado a la gestión de residuos sólidos para lo cual necesitamos tu opinión marcando en una de las siguientes opciones: Sexo:

Masculino () Femenino ()

ÍTEMS	1.- Muy en desacuerdo.	2.- En desacuerdo	3.- Indiferente	4.- De acuerdo	5. Muy de acuerdo
1. Tengo conocimiento sobre disposición de residuos sólidos a través de depósitos adecuados signados de diferentes colores.					
2. La calidad de agua y la obstrucción del alcantarillado, tienen incidencia para la aparición de enfermedades en la vivienda					
3. La posesión de animales domésticos en la vivienda establecen la aparición de enfermedades en la vivienda					
4. Conozco el ciclo de vida de los residuos sólidos: Generación, transporte, clasificación, almacenamiento, tratamiento, reciclaje y disposición final.					
5. Tengo discernimiento sobre la clasificación de los residuos sólidos según su nivel de biodegradabilidad					
6. Tengo conocimientos sobre modos de preservación y dirección de residuos sólidos					
7. Considero que es significativo participar en el progreso del plan para la gestión integral de residuos sólidos.					
8. Mi intervención influye en el progreso y progreso del plan para la gestión integral de los residuos sólidos.					
9. Ejecuto prácticas de reciclaje de residuos sólidos según codificación de residuos solidos					
10. Actúo el reciclaje en mi ciudad colocando los residuos en las hojalatas según su color					
11. Antes de reciclar tiendo a reducir y reutilizar algunos desechos sólidos.					
12. Cuando realizo adquisiciones en el mercado utilizo empaques o materiales reciclados.					
13. Tengo interés en acopiar información sobre las tipologías de los residuos solidos					
14. Me siento motivado por conocer el clico de vida de los residuos solidos					
15. Me molesta que la gente lance basuras sólidas en la calle					
16. Siento que se debería llamar la atención a las personas que contaminan la calle lanzando desechos					

17. Estoy preparado a usar productos biodegradables para no infectar el ambiente.					
18. Es mi responsabilidad separar los desechos que formo en mi vivienda o la ciudad					

CUESTIONARIO: CONCIENCIA AMBIENTAL Adaptado de Delgado (2018)

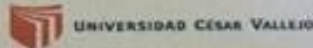
Estimado poblador, te presentamos un cuestionario relacionado a la conciencia ambiental para lo cual necesitamos tu opinión marcando en una de las siguientes opciones.

Sexo: Masculino () Femenino ()

INDICADORES	1.- Muy en desacuerdo.	2.- En desacuerdo	3.- Indiferente	4.- De acuerdo	5. Muy de acuerdo
DIMENSIÓN AFECTIVA					
1. A mi parecer la contaminación es un argumento sin jerarquía					
2. Valoro, respeto y cuido las plantas y animales que hay en los parques y la comunidad.					
3. Considero que las medidas de defensa al medio ambiente que sean necesarias v urgentes. pueden esperar.					
4. Cuando observo a un vecino botar la basura en la calle no me afecta.					
5. Contaminar el aire, agua y suelo, en mi vida personal no me afecta.					
6. Los alimentos nativos, libre de contaminantes, son significativos para mí.					
DIMENSIÓN COGNITIVA					
7. Lanzar basura en cualquier lugar no tiene influencia en el medio ambiente de mi comunidad.					
8. Examino sobre el deterioro de la capa de ozono					
9. Conozco muy poco sobre los tipos de contaminación ambiental que existen.					
10. Los seres humanos consiguen sobrevivir, aunque el medio ambiente pierda su proporción.					
11. No creo que la contaminación conduzca al ser humano al borde de su propia ruina					
12. Declaro sobre el riesgo de los seres vivos, por la contaminación del agua, suelo v aire					
DIMENSIÓN DISPOSICIONAL (CONNATIVA)					
13. Es difícil que yo pueda hacer algo por la conservación del medio ambiente					
14. Es difícil que yo, recoja un sobrante del suelo para colocarlo en los tachos de basura.					
15. No me gusta concurrir a eventos relacionados con la contaminación y los problemas ambientales					
16. Si pudiera proporcionaría tiempo y dinero, a una organización que trabaje					
17. Participo libremente en el cultivo y mantenimiento de las áreas verde de mi					

18. Me entusiasmaría si se les castigara con sanciones a las personas que extirpen plantas y flores de los jardines					
DIMENSIÓN ACTIVA					
19. En la calle, arrojo impureza, cuando nadie me ve.					
20. Cierro el conducto de agua cada vez que utilizo en casa.					
21. No es necesario que se clasifique la basura que se forma en la comunidad.					
22. Apago las luces que están prendidas innecesariamente en mi casa.					
23. Reciclo materiales con fines de transformar manualidades y abonos orgánicos					
24. Manejo papel reciclado porque así malgastamos menos árboles.					

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chong Rengifo, Rosa Margarita
 Institución donde labora : Ugel - Tarapoto
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Conciencia Ambiental
 Autor del instrumento : Br. Carlos Chong Rengifo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Satisfacción del usuario en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Satisfacción del usuario .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Satisfacción del usuario de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Satisfacción del usuario .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de medición tiene coherencia está listo para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,4

Tarapoto, 01 de noviembre de 2021


 Rosa Margarita Chong Rengifo
 Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
 CPV: 2301073442



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Chong Rengifo, Rosa Margarita
 Institución donde labora : Ugel - Picota
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión de Residuos Sólidos
 Autor del instrumento : Br. Carlos Chong Rengifo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Servicios de e-gobierno en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Servicios de e-gobierno .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Servicios de e-gobierno de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Servicios de e-gobierno .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de medición tiene coherencia metodológica, entre los objetivos, hipótesis está lista para su ejecución.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,4


 Rosa Margarita Chong Rengifo
 Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
 C.V. 2201075441

Tarapoto, 01 de noviembre de 2021



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Pérez Isuiza Alfonso
 Institución donde labora : Ugel - Tarapoto
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Conciencia Ambiental
 Autor del instrumento : Br. Carlos Chong Rengifo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Satisfacción del usuario en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Satisfacción del usuario .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Satisfacción del usuario de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Satisfacción del usuario .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de medición tiene coherencia está listo para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,4

Tarapoto, 01 de noviembre de 2021


 Dr. Alfonso Isuiza Pérez
 M. G. GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 C. P. 400124



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Pérez Isuiza Alfonso
 Institución donde labora : Ugel - Tarapoto
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Gestión de Residuos Sólidos
 Autor del instrumento : Br. Carlos Chong Rengifo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Servicios de e-gobierno en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Servicios de e-gobierno .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Servicios de e-gobierno de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Servicios de e-gobierno .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de medición tiene coherencia metodológica esta para su ejecución.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,6

Tarapoto, 01 de noviembre de 2021


 Ldo. Alfonso Isuiza Pérez
 DE GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 CPP: 834729

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Dávila, Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado.
 Especialidad : Doctor en gestión Pública y Gobernabilidad.
 Instrumento de evaluación : Instrumento sobre Gestión de residuos sólidos.
 Autor (s) del instrumento (s) : CHONG RENGIFO CARLOS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión de residuos sólidos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable Gestión de residuos sólidos				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión de residuos sólidos de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de residuos sólidos				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					41	


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento puede ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.1

Tarapoto, 20 de octubre de 2021


 Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Dávila, Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo – Escuela de Posgrado.
 Especialidad : Doctor en gestión Pública y Gobernabilidad.
 Instrumento de evaluación : Instrumento sobre Conciencia ambiental
 Autor (s) del instrumento (s) : CHONG RENGIFO CARLOS

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Conciencia ambiental en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Conciencia ambiental					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Conciencia ambiental de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Conciencia ambiental					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento puede ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 20 de octubre de 2021


 Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

Carta de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
Asociaciones de viviendas óvalo del sur.	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Pablo Chujutalli Soria	DNI: 00920477

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en el asentamiento humano "Nadine Heredia", La Banda de Shilcayo, 2021	
Nombre del Programa Académico: Programa académico de maestría en gestión pública	
Autor: Nombres y Apellidos Chong Rengifo, Carlos	DNI: 01114696

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: La Banda 25 de octubre del 2021

Firma: 

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Constancia

CONSTANCIA

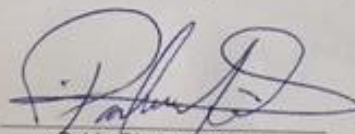
El presidente de la Asociación de viviendas "Óvalo del Sur", del distrito de La Banda de Shilcayo:

HACE CONSTAR:

Que, el estudiante de maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Cacatachi, Carlos Chong Rengifo, identificado con D.N.I. 01114696, realizó una encuesta a los pobladores de la Asociación de viviendas "Óvalo del sur" para su investigación titulado **Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en la asociación de vivienda "Óvalo del sur", La Banda de Shilcayo, 2021.**

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Atentamente,



Pablo Chujutalli Soria

Pdte. AA.VV. "Óvalo del sur"

D.N.I. 00920477

La Banda de Shilcayo, 22 de octubre del 2021

Base de datos
V1: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS																			
N°	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	
1	2	2	2	3	4	2	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2	1	2	47
2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	40
3	4	2	4	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	2	58
4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	52
5	1	2	2	1	1	2	2	1	3	2	3	1	2	2	1	2	1	2	31
6	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	40
7	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	1	2	41
8	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	51
9	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	2	43
10	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	56
11	2	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	1	2	42
12	5	3	5	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	2	4	2	4	2	61
13	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	4	2	2	4	2	1	2	44
14	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	4	4	2	2	4	2	1	2	47
15	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	2	2	4	2	1	2	46
16	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	4	2	3	2	51
17	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	4	2	1	2	48
18	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	4	2	3	2	51
19	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	4	2	2	2	49
20	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	52
21	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	3	3	4	2	2	3	53
22	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	52

23	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	67
24	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	3	3	4	2	2	3	53
25	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	62
26	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	54
27	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	54
28	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	55
29	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	67
30	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	3	57
31	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	56
32	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	66
33	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	57
34	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	57
35	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	56
36	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	56
37	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	58
38	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	56
39	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	73
40	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	59
41	4	3	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	59
42	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	2	3	57
43	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	70
44	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	5	4	3	3	4	3	2	3	60
45	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	61
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	3	5	4	5	84
47	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	60
48	4	3	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	63
49	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	67
50	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	61
51	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	65

52	4	3	4	3	2	3	4	4	5	3	3	5	3	4	4	3	3	4	64
53	4	4	3	3	4	3	4	4	5	3	3	5	3	4	4	3	3	4	66
54	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	5	3	4	3	3	3	4	64
55	4	3	3	3	3	4	4	4	5	3	4	5	3	4	5	3	3	4	67
56	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	3	4	67
57	4	3	3	3	3	4	4	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	4	68
58	5	5	4	5	5	4	4	5	3	3	5	3	3	4	2	4	3	4	71
59	4	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	68
60	4	4	4	3	3	4	5	4	3	3	5	5	3	4	3	4	3	4	68
61	4	4	3	3	3	4	5	4	5	4	4	5	3	4	2	4	3	4	68
62	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	3	4	3	4	72
63	4	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	5	3	4	5	4	3	4	69
64	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	3	4	73
65	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	84
66	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	3	4	5	4	4	4	72
67	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	2	5	3	4	5	4	4	4	72
68	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	83
69	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	3	5	5	4	4	4	75
70	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	2	5	3	5	5	4	4	4	70
71	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	5	5	4	4	4	76
72	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	84
73	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	2	5	4	5	5	4	4	4	74
74	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	78
75	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	2	5	4	5	5	5	4	5	78
76	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	81
77	2	2	4	2	3	2	5	2	2	2	2	2	4	5	5	2	4	2	52
78	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	80
79	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	83
80	5	3	4	2	3	5	2	4	3	5	2	5	2	5	2	2	2	2	58

81	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	84
82	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	86
83	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	85
84	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	86
85	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	86
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	57
87	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	87
88	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	88
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	89
90	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	87
91	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	88
92	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	88
93	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	88
94	5	3	5	3	5	5	2	5	3	2	5	3	2	2	4	2	1	2	59
95	2	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	1	2	42
96	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	67
97	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	2	2	4	2	1	2	46
98	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	2	2	4	2	1	2	46
99	5	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	4	2	1	2	51
100	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	4	2	1	2	48
101	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	4	2	1	2	48
102	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	76
103	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	37
104	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	4	4	2	2	3	53
105	5	4	3	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	66
106	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	52
107	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	74
108	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	74
109	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	77

110	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	3	4	3	5	5	4	5	76
111	3	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	78
112	5	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	80
113	3	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	4	5	76
114	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	80
115	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	84
116	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	82
117	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	84
118	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88
119	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	83
120	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3	5	3	4	4	3	3	4	66
121	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	63
122	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	4	4	3	3	4	3	3	4	65
123	5	5	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	82
124	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	3	3	5	3	3	4	66
125	4	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	69
126	2	4	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	42
127	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	68
128	3	4	4	3	3	4	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	3	4	69
129	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	4	71
130	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	88
131	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	86
132	2	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	1	2	42

**Base de datos
V2: CONCIENCIA AMBIENTAL**

CONCIENCIA AMBIENTAL																							
Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24
2	1	2	3	1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2
3	1	3	1	1	3	1	2	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	2	3	3
1	4	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	2	2	2
2	1	3	1	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1
1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2
1	4	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	1
1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2
4	3	2	4	3	2	3	4	3	3	4	5	3	5	4	4	4	4	1	4	3	3	3	2
1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2
1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3	2
1	4	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2
1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2
3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3
1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	2
1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2
1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
1	4	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
1	4	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2

52

50

40

41

37

39

38

80

36

42

45

43

60

34

46

48

50

60

49

52

49

2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2
1	4	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2
3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2
4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4
1	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2
1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2
1	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2
2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3	2
2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2
2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3
2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3
2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
2	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3
2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3
2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3
2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3
2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3
2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3
2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3
2	2	3	3	2	3	2	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	3
2	3	4	3	2	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3
2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3
2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2

59
53
61
104
57
55
58
59
60
63
63
55
65
64
65
95
66
67
84
88
69
59
71
72
62
74
75
57

4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3
2	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	
2	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	
2	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	
2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	3	3	3	4	3	3	5	4	3	
5	4	4	5	3	5	3	4	5	3	5	4	5	4	5	3	3	5	4	3	3	5	4	3
2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	3	3	3	4	3	3	5	4	3	
2	2	2	3	3	4	3	2	4	2	4	4	2	4	2	3	4	5	4	3	3	5	4	3
3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3
3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3
3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3
5	5	4	3	5	3	5	4	5	4	4	5	3	5	5	3	5	3	5	4	5	5	4	5
3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3
3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3
3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2
3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3
5	4	5	5	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5
3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
3	4	5	3	3	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	4	4	2	4	2	4	2	2	2	4
3	4	5	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
3	4	5	3	3	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4

89
78
79
80
80
83
97
83
77
89
89
91
104
90
93
77
95
106
97
98
98
66
99
96
99
99
103 104

4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4
4	4	5	4	4	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	4	3	3	3	4	3	5	3	4
4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4
4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
2	2	3	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	5	2	2	4	2	2	4	2	5	2
4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4
4	5	3	4	3	3	3	5	5	3	5	3	3	3	5	4	3	4	3	5	3	5	5	4
4	5	5	4	4	3	5	3	5	3	5	5	3	4	5	3	4	4	5	3	4	5	3	4
4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4
4	5	5	4	4	3	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4
4	5	5	4	4	5	5	5	3	5	3	5	3	4	5	3	4	4	3	5	4	3	5	3
4	5	5	4	4	3	5	5	5	3	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2
4	5	5	4	4	4	5	5	5	3	5	3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1
3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	1	3	2	2	3	1
1	1	2	2	4	2	1	2	2	4	4	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	3	2
3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	4
1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2
1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2
1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2
1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2
1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2
1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2
1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2
2	4	2	3	2	2	4	2	4	4	2	2	4	2	3	4	2	4	2	4	2	2	2	3

102
91
105
109
62
110
93
98
102
106
99
106
68
108
112
110
63
63
48
65
38
44
44
44
45
45
48 67

3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2
3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	
3	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	
3	4	5	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	
3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	
3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	
4	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	
2	2	2	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	1	
4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	
4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	
2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	
2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	
2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	
2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	
2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	
5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	
2	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	
2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	
2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	
2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	
2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	
2	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	

95
49
98
77
98
100
78
102
100
63
105
106
66
67
70
69
70
95
71
73
96
75
75
78
78
78
80



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHONG RENGIFO CARLOS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en la asociación de vivienda Óvalo del sur", La Banda de Shilcayo, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CHONG RENGIFO CARLOS DNI: 01114696 ORCID 0000-0002-1383-3306	Firmado digitalmente por: CCHONGR el 07-01-2022 16:13:03

Código documento Trilce: INV - 0509030