



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión integral de residuos sólidos en la conciencia
ciudadana en el distrito de Breña, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Gallarday Vega, Juan Francisco (ORCID: 0000-0003-1931-0239)

ASESORA:

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (ORCID: 0000-0002-4526-2309)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, a mis padres, a mi amada esposa Jessica, a mis hijas Johanna, Alexandra y Santiaguito quienes han sido fuente de apoyo, colaboración e inspiración, base importante en mi formación y objetivos trazados.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo de la filial Lima norte, por la oportunidad de culminar los estudios de post grado.

Igualmente, al personal idóneo que colaboró para llevar a cabo mi trabajo de investigación. A la Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta, docente y colaboradora, que a través de sus consejos y enseñanza nos brindó el camino y guía adecuado a la información requerida para culminar el presente trabajo.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos	18
3.5 Procedimiento	20
3.6 Método de análisis de los datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de KMO gestión integral de residuos sólidos	19
Tabla 2. Prueba de KMO conciencia ciudadana	19
Tabla 3. Análisis de confiabilidad de la gestión integral de residuos sólidos	20
Tabla 4. Análisis de confiabilidad de la conciencia ciudadana	20
Tabla 5. Distribución de niveles de la variable gestión integral de residuos sus sólidos y sus dimensiones	22
Tabla 6. Distribución de niveles de la variable conciencia ciudadana y sus dimensiones	23
Tabla 7. Información sobre el ajuste del modelo y pseudo R – cuadrado modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021	24
Tabla 8. Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021	24
Tabla 9. Información sobre el ajuste del modelo y pseudo R – cuadrado de modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021	25
Tabla 10. Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021	26
Tabla 11. Información sobre el ajuste del modelo y pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021	27
Tabla 12. Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021	27
Tabla 13. Información sobre el ajuste del modelo y pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021	28
Tabla 14. Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021	28

Índice de figuras

Figura 1. Diseño correlacional en tiempo único de la investigación	15
Figura 2. Distribución de niveles de la variable gestión integral de residuos sólidos y sus dimensiones	22
Figura 3. Distribución de niveles de la variable conciencia ciudadana y sus dimensiones	23

Resumen

Para este trabajo de investigación se plantearon como objetivos el determinar la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, determinar la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en el comportamiento individual y colectivo, en la comunicación social y en la participación ciudadana en el distrito de Breña. En función a estos planteamientos se aplicó como parte del marco metodológico, el método hipotético deductivo, el enfoque cuantitativo, la investigación de tipo básica, el diseño no experimental de tipo transversal y el alcance correlacional causal, siendo la técnica la encuesta y el instrumento un cuestionario tipo Likert.

Los resultados obtenidos, muestran que el 33.3% de los encuestados, percibe un nivel alto en la gestión de residuos sólidos y un 37% de los mismos presenta un nivel alto de conciencia ciudadana. Se concluye que la gestión integral de residuos sólidos incide en la conciencia ciudadana en un 89.9%, de igual forma incide en el comportamiento individual y colectivo en un 82.6%. Asimismo, incide en la comunicación social en el distrito de Breña en un 80.1% e incide en la participación ciudadana en el distrito de Breña en un 78.1%.

Palabras clave: Gestión de residuos sólidos, conciencia ciudadana, tratamiento de residuos.

Abstract

For this research work, the objective was to determine the impact of the integral management of solid waste on public awareness in the district of Breña, determine the impact of integrated solid waste management on individual and collective behaviour, social communication and citizen participation in the Breña district. Based on these approaches, it was applied as part of the methodological framework, the deductive hypothetical method, the quantitative approach, basic type research, nonexperimental cross-sectional design and causal correlational scope, the technique being the survey and the instrument a Likert type questionnaire.

The results show that 33.3% of respondents perceive a high level of solid waste management and 37% of them have a high level of public awareness. It is concluded that the integral management of solid waste has an impact on the public consciousness in 89.9%, in the same way it has an impact on individual and collective behavior in 82.6%. It also affects social communication in the district of Breña by 80.1% and affects citizen participation in the district of Breña by 78.1%.

Keywords: Solid waste management, citizen awareness, waste treatment

I. INTRODUCCIÓN

El incremento poblacional, los cambios en los hábitos y patrones de consumo, así como el aumento del ingreso se refleja en los volúmenes de los residuos sólidos urbanos (RSU) que son generados. Esta problemática está asociada con el manejo y la disposición de las cientos de toneladas que son generados en las áreas urbanas y que son parte de las tareas que llevan a cabo las entidades municipales las que, a su vez, deben incentivar la activa participación de la ciudadanía; bajo este contexto, en Jalisco (México), se ha desarrollado una estrategia que fomenta la gestión integral de los RSU apostando por el asociacionismo intermunicipal en el cual se agrupan un número de municipios creando un organismo operador cuya función es la gestión de residuos y promover la obtención de recursos financieros para equipamiento e infraestructura relacionada al manejo de residuos; (Bernache y Venegas, 2017).

Para el Coordinador Regional de Químicos y Residuos de la ONU en América Latina y el Caribe, los residuos sólidos son una problemática global y su gestión es un “reto mundial”. Respecto a las cifras, 10 mil millones de toneladas de residuos urbanos se generan cada año, una cifra que va en aumento, 2 mil millones personas no tienen acceso a la recolección de estos residuos, unos 3 mil millones personas carecen de instalaciones para su disposición final y, lamentablemente, en un gran número de los países en desarrollo se carece tanto de normatividad, así como de una gestión idónea (Pon, 2019).

No se puede dejar de reconocer que la degradación ambiental de las ciudades requiere, entre otros, el desarrollo de política públicas locales que incorporen la participación de la ciudadanía pues es un problema de responsabilidad compartida entre la sociedad y el gobierno local; frente a ello la conciencia ciudadana es importante y se evidencia desde diferentes perspectivas; en Chile desde el 2018 se inicia la Comunidad Laboratorio con la participación de la Universidad Católica del Norte, la Municipalidad de Coquimbo, tres juntas vecinales y la empresa privada con la intención de educar, transformar y generar barrios sostenibles con una mayor conciencia ambiental y social (Murizaga, 2021).

Citando información del MINAM, (Gaslac, 2019) señala que, en el 2012 se generaba, a diario, casi 13 mil toneladas de residuos sólidos urbanos; en el 2015, aproximadamente 18 mil, en el 2015 y en el 2018 esta se incrementó a 23 mil toneladas. En el 2019, la ciudad de Lima generó 6 497,5 toneladas por día (Instituto Nacional de Estadística [INEI], 2020). En el Perú, sólo se reutiliza el 1.9% de los restos no orgánicos y utilizables representando el 19.77% del global de los residuos municipales (Ministerio del Ambiente [MINAM], 2018). La ciudad capital, Lima, alberga a más de 10 millones de habitantes y se genera unas 8 468 toneladas de residuos. Esto representa el 47 % del total de las que se recicla solo el 4% (World Wildlife Fund [WWF], 2018).

Respecto a la conciencia ciudadana, en el país, esta se ha visto disminuida y se ve venida a menos; por ello, desde las diferentes instituciones culturales y universidades se está impulsando la conciencia ciudadana (Minaya, 2019). En esa medida, se considera importante el fortalecer la gestión integral de residuos y lograr su perfeccionamiento. Breña, es uno de los 43 distritos de Lima metropolitana, tiene una población de 85 343 habitantes. Fue creada por Ley N° 11059, el 15 de julio del año 1949. Para el periodo entre el 2011 al 2019, el incremento de los residuos sólidos del distrito ha sido de más del 85.7%. Este incremento es producto de lo que se generan al interior de los hogares y las que proviene de las actividades comerciales y servicios del distrito y que para el 2019 alcanzó las 60 334 toneladas. (Municipalidad de Breña, 2021).

La municipalidad al identificar esta creciente problemática entre los años 2006 al 2013, ha elaborado propuestas como el del Plan de desarrollo concertado 2021 - 2030. Asimismo, el Plan Estratégico Institucional ampliado 2018 - 2024 ha considerado dentro del Objetivo Estratégico Institucional 04: mejorar la calidad ambiental sostenible del Distrito fijando como una de sus acciones estratégicas la segregación y recolección selectiva de RSU, su indicador busca incrementar el porcentaje de residuos sólidos que son destinados al reciclaje; mas es necesario considerar que este plan no contempla acciones para mejorar la conciencia ciudadana, cuyas consecuencias se verían reflejadas en un probable incremento de estos residuos (Municipalidad de Breña, 2021).

El problema general quedó formulado como se detalla a continuación: ¿cómo la gestión integral de residuos sólidos incide en la conciencia ciudadana, del

distrito de Breña, 2021? Respecto a los problemas específicos se propusieron los siguientes: ¿cómo la gestión integral de residuos sólidos incide en el comportamiento individual y colectivo, en la comunicación social y en participación ciudadana del distrito de Breña, 2021?

(Ríos, 2017) refiriéndose a la justificación teórica, señala que prioriza presentar teorías, abstracciones, principios y su trascendencia cognitiva. La investigación brindará en detalle los conceptos de gestión integral de residuos sólidos y conciencia ciudadana siendo la referencia para generar posteriores trabajos científicos. En la justificación práctica, (Gallardo, 2017), señala que contribuye a solucionar un problema que afecta de modo directo e indirecto a una realidad social. La investigación permitirá conocer como la relación entre conciencia ciudadana y la eficiente gestión municipal contribuirán a la mejor gestión integral de los residuos y recomendar alternativas para solucionar este problema; para (Ñaupas et. al, 2018) se justifica metodológicamente por el uso de determinadas técnicas y herramientas de investigación se puede utilizar en otros estudios futuros; en esa medida los instrumentos elaborados para analizar las variables seguirán lo señalado por el método científico respecto a su validación, confiabilidad y como base para la contrastación de las hipótesis dándole la rigurosidad científica.

El objetivo general propuesto tenemos: determinar la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana del distrito de Breña, 2021. Respecto a los objetivos específicos, estos fueron: determinar la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en el comportamiento individual y colectivo, en la comunicación social y en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021. La hipótesis general de la investigación quedo expresada de la manera siguiente: la gestión integral de residuos sólidos incide en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021; sus tres hipótesis específicas, se definieron como: la gestión integral de residuos sólidos incide en el comportamiento individual y colectivo; en la comunicación social; en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021; el detalle se resume en la matriz de consistencia del anexo 1.

II. MARCO TEÓRICO

Se detalla a continuación investigaciones y artículos científicos referidos al tema de investigación y son base del marco teórico:

(Quispe, 2021), se propuso determinar cómo influye la gestión de residuos sólidos en la cultura ambiental y percepción de los habitantes del Centro poblado de Cahua. Fue un estudio tipo básico y enfoque cuantitativo; para probar las hipótesis se utilizó el modelo de regresión logística que evaluó cómo influye la variable independiente en la cultura ambiental, se tuvo como población, los 364 habitantes del poblado y la muestra 184 pobladores, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario con escala Likert; se encontró que la percepción de las actitudes en cuanto a la cultura ambiental es del 58.8% con un nivel regular y el 4.8% es bueno. Por otro lado, se observó que, en los conocimientos ambientales de la población, el 46.5% es regular y el 10.7% es bueno.

El resultado precisa que la gestión de residuos sólidos influye significativamente sobre la cultura ambiental; además, 57.2% de los encuestados manifestaron que su gestión por parte de la municipalidad era regular; el autor concluyó que la gestión de residuos influye de forma positiva y moderada en la cultura ambiental de la población, sus actitudes y los conocimientos ambientales con un valor menor que 0,05 del nivel de significancia, (Quispe, 2021). Como aporte, los resultados obtenidos permitirán la discusión con los hallazgos a obtenerse en la investigación que está siendo desarrollada.

La investigación de (Farfan, 2018), buscó determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental de los residentes de Subtanjalla; entre los aspectos metodológicos, la población considerada fueron los 27706 pobladores y la muestra 379, la técnica fue la encuesta y como instrumentos cuestionarios de escala Likert; las hipótesis se probaron con el estadígrafo de Rho de Spearman evaluando la relación entre las variables en estudio. El 27.2 % de los encuestados percibían en un nivel regular a la gestión de residuos sólidos y el 67.8% percibía que esta era buena; respecto a la dimensión conocimiento de esta variable para los indicadores disposición y ciclo de vida de residuos sólidos, el 20.1% tenía un nivel de conocimiento regular y para el 74.9% este era bueno.

Asimismo, con relación a la conciencia ambiental el 70.2% la percibía como regular y el 19.8% como alta.

Para la dimensión conativa, la percepción del 80.2% de los encuestados era regular y solo para el 9.8% era de nivel alto; para la dimensión activa y sus indicadores: consumo ecológico, ahorro de energía y prácticas de reciclaje, un 70.2% tenía una percepción regular y el 24.8% la percibía como de nivel alto; el resultado precisa una correspondencia directa entre la buena gestión de residuos y la conciencia ambiental y viceversa; también en las dimensiones cognitiva, afectiva, conativa y activa pues el nivel de significancia fue menor a 0,05; (Farfan, 2018). Como aporte sus resultados permitirán discusiones con los hallazgos de la investigación en curso.

El trabajo de (Lino, 2020), propuso establecer la relación entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambientalista ciudadana en Supe, donde se consideró como población a 100 habitantes y la muestra 24 pobladores; como técnica se empleó la encuesta y los instrumentos cuestionarios de escala Likert, las hipótesis se probaron con la prueba paramétrica Rho de Spearman.

Para el 36.7% de los encuestados, la gestión de residuos sólidos era de nivel medio y para el 27.8% esta era alta, de igual manera, respecto a la conciencia ambiental, el 36.7% confirmó que esta era de nivel medio y para el 30% era alta; en cuanto a la dimensión conativa de la conciencia ambiental, referida a la disposición de las acciones pro ambientales y la percepción de la eficacia de su acción personal, para el 45.6% esta tenía nivel medio y para el 21.1% era de nivel alto, en cuanto a su dimensión activa referidos al consumo ecológico un 34.4% confirmaron que la dimensión activa tiene un nivel medio y un 31.1% confirmó que tenía un nivel alto (Lino, 2020).

El resultado precisa una correlación positiva alta entre estas variables corroborando la conclusión acerca de la existencia de una significativa relación para las variables en referencia en los pobladores de Supe y sus dimensiones cognitiva, afectiva, conativa y activa evidenciado por el valor del nivel de significancia, menor a 0,05; los hallazgos obtenidos nos permitirán establecer coincidencias en las discusiones del trabajo de investigación (Lino, 2020).

El trabajo de (Gamarra, 2021), analizó la influencia de la participación ciudadana en la gestión ambiental del Gobierno Regional de Ucayali; para probar las hipótesis se emplearon pruebas de regresión logística lineal para evaluar si la variable gestión ambiental depende de la variable participación ciudadana; como población de estudio se consideró a 454 trabajadores, muestreo no probabilístico y la muestra 100 trabajadores; como técnica se tuvo a la encuesta teniéndose como instrumentos cuestionarios con escala de Likert, donde se encontró que el 42%, indicaban que la variable participación ciudadana era de nivel medio mientras que un 23% indicaba que esta era alta; respecto a la dimensión opinativa los encuestados manifestaron estar en un nivel medio con el 38%, y solo un 28% indicaba que esta era alta; para el caso de la dimensión cívica, se observó que el 61% tenía nivel medio y para el 24% nivel alto.

Los resultados mostraron que la gestión ambiental para el 41% se encontraba en un nivel regular y para el 24% era de nivel eficiente; en la dimensión sistema local de gestión ambiental, para el 43% el nivel era regular, y el 25% la consideraba como de nivel eficiente; finalmente, la dimensión Política local ambiental, el 53% la catalogó como regular y el 24% como de nivel eficiente (Gamarra, 2021).

El resultado obtenido refiere que la gestión ambiental depende de la participación ciudadana en una institución en Ucayali; esto se confirma con el valor del Chi cuadrado = 139.851, señalando que la variable participación ciudadana impacta en un 85.2% sobre la gestión ambiental en la entidad; el autor concluye que la participación ciudadana produce un impacto en la gestión ambiental la prueba de Pseudo R cuadrado señala que la variable participación ciudadana impacta en un 85.2% respecto a la gestión ambiental en la entidad, asimismo, los resultados de la investigación nos permitirán establecer coincidencias en las discusiones del trabajo de investigación (Gamarra, 2021).

En el contexto internacional, respecto a la gestión integral de residuos sólidos a (Li et. al, 2021) propusieron un marco de evaluación integral para esta variable en lo que corresponde a lo urbano con la finalidad de evaluar y filtrar el escenario óptimo; esta investigación tuvo como método mejor-peor (BWM) para determinar el peso óptimo de cada criterio para cada escenario de eliminación,

concluyendo que la tecnología de incineración y vertederos es preferible en lo que corresponde al manejo actual de desechos o sobrantes densos urbano; de lo anterior, se evidencia que la aplicación de tecnología es la opción preferida para gestionar residuos sólidos.

Abbas et. al, (2020), se propuso medir la conciencia pública en la gestión de residuos sólidos en la gobernación de Muharraq - Reino de Bahrai; el programa estadístico SPSS se utilizó para analizar datos de cuestionarios, incluyendo el ANOVA (análisis de varianza) y t-test que se utilizaron para realizar análisis estadísticos para resaltar las relaciones estadísticas significativas entre las variables conciencia pública y gestión de residuos domésticos, tomándose como población a 300 personas; como técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario de escala de Likert; se realizó el análisis de factores de confirmación para establecer la dimensionalidad del cuestionario; los resultados de las encuestas mostraron que se tienen tres dimensiones del conocimiento público sobre la gestión de los residuos domésticos.

Para la dimensión conocimiento sobre la gestión de residuos domésticos, el 85.6% de los encuestados entendía la magnitud de los daños ambientales y sanitarios causados por los residuos domésticos, y el 76.7% estuvo de acuerdo en que la clasificación de los componentes de residuos por tipo en casa (vidrio, plástico, comida, papel, etc.) es muy importante, de igual forma el 76.9% cree que los residuos domésticos pueden utilizarse como fuente de energía; del mismo modo el 83% reconocieron que algunos residuos de alimentos se pueden convertir en compost, y sabían lo que significan los productos respetuosos con el medio ambiente. (Abbas et. al, 2020).

Para la dimensión actitud sobre la gestión de desechos domésticos, el 90.8% consideraba que la responsabilidad en la gestión de estos era una asociación fundamental y pertinente entre todos los individuos de una sociedad, a la vez que, el 98% opinó que la comunicación social y los medios debían utilizarse para difundir la conciencia medioambiental sobre la gestión de residuos domésticos en la comunidad; se resalta que este es un alto porcentaje que reflejaba un alto nivel de concienciación, mientras que el 90.6% opinaba que dar incentivos y ayudas a las

personas para reciclar parte de sus residuos domésticos ayuda a reducirlos (Abbas et. al, 2020).

Para la dimensión comportamiento y la práctica sobre la gestión de desechos domésticos, el 63.9% está interesado en ver documentales sobre cuestiones ambientales, y el 44.8% de ellos están separando actualmente los componentes de desechos domésticos (alimentos, plástico, vidrio, papel, etc) en contenedores o bolsas especiales; el 27.5% está utilizando algún desperdicio de alimentos convirtiéndolo en fertilizante para la agricultura y cuando a la pregunta si están seguros de asistir y participar en seminarios, talleres o cursos ambientales relacionados, sólo el 37.2% responde de modo afirmativo; además, el 62.5% siempre o al menos a veces anima a otros a reutilizar algunos de sus componentes de residuos domésticos, y el 67.4% compra productos respetuosos con el medio ambiente. (Abbas et. al, 2020).

El resultado obtenido precisa que, si existe correlación entre la conciencia pública sobre la gestión de residuos domésticos, midiendo la correlación entre género, nivel educativo, ocupación, edad y zona de residencia con el nivel de conciencia pública y sus componentes o dimensiones. Su aporte está en que sus resultados permitirán establecer coincidencias en las discusiones del trabajo de investigación (Abbas et. al, 2020).

La investigación de, (Han et. al, 2018), tuvo como objetivo investigar la percepción pública de contaminación ambiental (PEP) y sensibilización del público sobre las características y la gestión de los desechos domésticos (PADWCM), incluyendo su conocimiento de las características de los desechos domésticos (contaminación, peligro y reciclabilidad) y su conocimiento de la gestión de los desechos domésticos (clasificación de residuos y necesidad de tratamientos) en China; asimismo aclarar los efectos de los factores socioeconómicos, como el género, los proyectos de demostración, la propaganda, la edad, la educación y los ingresos. Se utilizaron regresiones logísticas para analizar los principales factores que afectaron al PEP público y al PADWCM.

En la característica de reciclabilidad, los resultados muestran que el porcentaje de residuos reciclables osciló entre el 16.0% y el 37.8%, lo que indica

que existe algún beneficio potencial del reciclaje de residuos domésticos en las zonas rurales. La cantidad de desechos peligrosos, incluidas las pilas, los medicamentos caducados, el embalaje de plaguicidas e insecticidas, las lámparas fluorescentes, los envases cosméticos y los desechos electrónicos, era baja entre los desechos domésticos, su proporción variaba de 0% a 7%; (Han et. al, 2018).

Respecto a la característica de peligrosidad, fue necesario identificar los residuos peligrosos para su recojo y clasificación, aunque el contenido de residuos peligrosos suele ser bajo. El envasado de plaguicidas e insecticidas fue ampliamente reconocido como residuo peligroso por la comunidad. También se observó la falta de conciencia pública en la clasificación de residuos en las comunidades rurales. Sólo el 23.9% conocía las clasificaciones de residuos, mientras que el 38.1% conocía algunas, y el 38.0% no sabía nada de estas clasificaciones; (Han et. al, 2018).

El resultado precisó que los proyectos de demostración tuvieron un efecto positivo significativo en la conciencia de la contaminación, característica causada por los desechos domésticos, la cual se percibió con facilidad; de igual forma la propaganda tuvo una influencia positiva significativa en la conciencia de la necesidad de tratamiento. Sus resultados, como aporte, nos permitirán establecer coincidencias en las discusiones del trabajo de investigación (Han et. al, 2018).

Asimismo, (Acharya et. al, 2021), propusieron evaluar cómo la cadena de gestión de residuos domésticos se vio interrumpida por el nuevo coronavirus en Nepal y conocer la percepción de la gente hacia el método de manejo de desechos o sobrantes domésticos existente; emplearon un diseño transversal, se aplicó una encuesta en línea a 512 personas mediante un cuestionario; concluyeron señalando la existencia de la asociación significativa en el nivel de satisfacción de la gestión de desechos domésticos durante el brote de coronavirus con el género, el volumen de desechos en el encierro, los equipos de protección para quienes recolectan los desechos y educación sobre técnicas de manejo de desechos provistas por el sector gubernamental; se evidenció que la gestión de los residuos sólidos tiene asociación con diversas variables que han salido a relucir en época de coronavirus y se deben tener en cuenta.

Por su parte, (Cunico et. al, 2021), investigaron sobre la conciencia ciudadana, indicando que los ciudadanos manifiestan una gran atención colectiva a la política de cohesión que tiende a decaer con el tiempo. Para (Kala et. al, 2020), indican que la documentación sobre gestión de residuos ayuda a planificar campañas efectivas de concienciación sobre la gestión de residuos. Por lo tanto, se evidencia que la atención colectiva hacia la política decae en el tiempo, pero también se evidencia que es importante la documentación para concientizar a la población.

La Gestión integral de residuos sólidos es un proceso administrativo de programación, coordinación, diseño, estudio y valoración de directrices, procedimientos y calendario de conducción apropiadas de los desechos o sobrantes sólidos (D.L.1278, 2016). Son las acciones implementadas para solucionar el dilema de los desperdicios o desechos (Macías et al, 2018). También comprende procedimientos y reglamentos operativos, y administrativos estructurados e interrelacionados, que incluyen el seguimiento, supervisión, control y retroalimentación para un mejor desempeño en la administración de los desechos sólidos desde su creación hasta la disposición final, (Galvis, 2016).

Los residuos sólidos, tienen varias características debido a su peligrosidad; entre estos tenemos a su autocombustibilidad, explosividad, corrosividad, reactividad, toxicidad, radioactividad y patogenicidad (D.L. 1278, 2016). La gestión de estos, es responsabilidad de las municipalidades y debe ser coordinada y concertada; esto conlleva a promover, sensibilizar y formar a la comunidad sobre el alto grado de cultura, formación, adiestramiento y conciencia ambiental en lo que respecta a residuos sólidos (D. L. 1278, 2016). Su importancia radica al ser una necesidad pública y de interés nacional por la forma como pueden afectar a las personas por la peligrosidad de los vertederos que causa problemas de salud y emocionales (Etea et. al, 2021).

Además, debido a la pandemia por COVID-19, es importante tenerse un manejo adecuado de los mismos pues se ha demostrado que puede sobrevivir 4 horas en cobre, 24 horas en cartón y hasta 72 horas en plástico y acero inoxidable (OMS, 2020; Van Doremalen et. al, 2020).

En lo que respecta al enfoque teórico e histórico de los residuos sólidos, en la Edad Media, los desperdicios eran depositados en las ciudades ocasionando

enfermedades (peste bubónica). Posteriormente, en 1888 (Inglaterra), se aprueba el primer documento normativo (Acta de Sanidad Urbana), que prohíbe arrojar residuos sólidos en diques, ríos y aguas y en 1899, en los EE.UU se promulga Rivers and Harbors Act, una regulación sobre vertido de escombros. En los años 1960 y 1970, aparece el carácter ecológico, creándose las primeras instalaciones de compostaje e incineración (nace el interés por disminuir los residuos orgánicos, plástico y vidrio). En 2003, H. Lannier Hickman Jr., describe la administración de residuos sólidos en USA de 1960 al 2000, que según Neil Seldman, demuestra las fortalezas y debilidades de la gestión de residuos sólidos (Hickman, 2003, Seldman, 2016; Rueda, 2016, Sabbasa et. al. 2003).

En cuanto al enfoque teórico e histórico de la conciencia ciudadana (enfoque humanístico), antiguamente, se discutía sobre el papel del ciudadano en las polis y es descrito en la obra “La República” de Platón en 370 A.C. Los trabajos de Shoghi Effendi en 1972, abordan la problemática de la humanidad desde una amplia perspectiva y es Arnold J. Toynbee en 1985 quién habla sobre el juicio valorativo para alcanzar el nivel de “civilización”. (Capalbo, 2004).

Las dimensiones de esta variable el barrido y limpieza de espacios públicos (urbano y rural), busca que estos estén libres de residuos sólidos (D.L. 1501, 2020). También busca el que tanto las áreas y vías públicas estén libres de todo residuo sólido (Pinto, 2020). La dimensión segregación, agrupa los elementos físicos de los residuos sólidos para su manejo especial (D.L. 1278, 2016), separando de modo correcto y eficiente los productos desechados, (Leanpio, 2019). La dimensión almacenamiento, es el proceso de acumular temporalmente residuos sólidos en condiciones técnicas y sanitarias (D.L. 1278, 2016), así como el organizar residuos sólidos en estantería de acuerdo a su tipo orgánico e inorgánico (Lara y Velásquez, 2016).

La dimensión recolección, involucra recoger los residuos sólidos para su transferencia con un medio de locomoción adecuado (D.L. 1278, 2016), a su vez realiza su traslado hasta la disposición final (Lara y Velásquez, 2016). La dimensión valorización, es el proceso cuyo objetivo busca que el residuo sólido o sus componentes sean reaprovechados y tenga un fin útil en los procesos productivos (D.L.1278, 2016), en otras palabras, operaciones encaminadas al aprovechamiento de los residuos sólidos (Rondón et. al, 2016).

La dimensión transporte, es el proceso del adecuado traslado de los residuos o su disposición final (D.L. 1278, 2016); también es la actividad asociada con el desplazamiento de los residuos sólidos desde la fuente donde se generan a la planta de tratamiento o relleno sanitario (MIMAM, 2016). La dimensión transferencia involucra el proceso del traslado desde un vehículo de menor a otro de más capacidad como parte del proceso de transporte (D.L. 1278, 2016), conduciéndolos a la instalación física donde estos se depositan sólidos y continúan su tratamiento (MIMAM, 2016).

La dimensión tratamiento, como proceso que permite modificar las características fisicoquímicas o biológicas de los residuos, disminuyendo el peligro potencial de ocasionar daños a la salud o al ambiente (D.L. 1278, 2016). La dimensión disposición final, es la infraestructura debidamente autorizada donde los residuos sólidos que no puedan ser valorizados son aislados a fin de eliminar el peligro potencial de causar perjuicios a la salud o al medioambiente (D.L.1278, 2016). En este lugar se dispone su manejo de forma permanente en condiciones sanitarias y ambientalmente seguras. (MIMAM, 2016).

Respecto a la conciencia ciudadana, para (Simioni, 2003), es la sensibilización en algún asunto de interés público y su predisposición a actuar a partir de la información disponible por el reconocimiento pleno de la contribución de estas acciones en la problemática. Así mismo, se identificaron tres variables de la conciencia ciudadana que son: los comportamientos individuales y colectivos, las estrategias de comunicación social del Estado y los mecanismos de participación ciudadana.

Otra concepción de la conciencia ciudadana, es la capacidad de pensar basado en los valores y esperanzas (Coudannes, 2018). Asimismo, esta conciencia implica que el ciudadano participe de la vida de las pólis, y, si esta se propone un fin determinado, el ciudadano debe con su virtud colaborar al mismo, por lo que ser ciudadano implica participar activa o pasivamente en el gobierno (Bueno, 2017).

Para evaluar la conciencia ciudadana, es necesario conocer sus tres variables: el comportamiento individual y colectivo, las estrategias de comunicación social de las entidades del Estado y la participación ciudadana mediante mecanismos diversos. Entre las características de la conciencia ciudadana están, la identidad de la persona, el estar bien informado, el ser analista, el ser

participativo, el divulgar, el ser ético y el velar por el buen estado y conservación del medio. La importancia de la conciencia ciudadana, radica en el hecho del aumento de la contaminación ligado a los hábitos de consumo de las personas, así como el reconocimiento de la población en participar de manera activa en la formulación y aplicación de políticas ambientales (Simioni, 2003).

Es común que las personas hablen de conciencia ciudadana en analogía al término conciencia pública y en ese sentido las investigaciones indican que es fundamental concientizar y enseñar la importancia del cuidado del medio ambiente desde las escuelas (Vagner, 2021), pero también existe una gran parte de la población que tiene miedo en demostrar su conciencia en público y es por ello que su confianza se ve respaldada por el anonimato para poder intervenir en sociedad (Gille y Brall, 2021)

Entre las dimensiones de la conciencia ciudadana, los comportamientos individuales y colectivos son definidos como los niveles de conciencia ciudadana alcanzados, el grado de compromiso y actitud de las personas frente a la realidad (Simioni, 2003). Asimismo, son características que dependen de los individuos, colectivos, las organizaciones y el entorno en el cual se desempeñan (Ñaña, 2017). Otros estudios han demostrado que la implementación de diferentes sistemas de organización en el trabajo, posibilita la adaptación de los trabajadores a nivel conductual y estructural (Liang, 2021).

La dimensión comunicación social, entendida como la calidad de la comunicación entre el Estado, los organismos públicos y los ciudadanos, está asociada, a la eficiencia y eficacia de las políticas de gestión (Simioni, 2003). Como proceso requiere: informar, dar a conocer, transmitir señales o tratar con las personas a través de la palabra escrita u oral (Pérez y Merino, 2016)

La dimensión participación ciudadana, representa la actitud frente a la problemática existente y es la respuesta de la ciudadanía representada en su aporte al cumplimiento, seguimiento y la valoración de las políticas públicas que se dan en su comunidad (Simioni, 2003), en este proceso la gente común participa, de forma voluntaria u obligatoria, sola o como parte de un grupo, en una intervención propuesta (proyecto, programa, plan, política) sujeto a un proceso de toma de decisiones (André et. al, 2006).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Estuvo basado en el paradigma positivista pues la metodología seguida fue cuantitativa ya que el investigador entiende su rol en la generación de conocimiento bajo una relación lógica (Sautu et al. 2005). Asimismo, podríamos decir que respondió a tres preguntas de tipo ontológico, epistemológico y metodológico con verificación de hipótesis basado en métodos estadísticos descriptivos e inferenciales (Ramos, 2015; Field, 2009).

Asimismo, se siguió un enfoque cuantitativo, ya que se realizaron procesos organizados para la recolección de datos que sirvieron para comprobar las hipótesis (Hernández et. al, 2014).

Por otra parte, el método aplicado fue hipotético deductivo (método teórico), pues a partir de la teoría se generaron respuestas que revelaron la influencia de la gestión integral de los residuos sólidos en la conciencia ciudadana las que se confirmaron en la práctica (Hernández et. al, 2018).

En lo que respecta a su tipo, se siguió la línea de tipo básico o sustantiva, pues fue utilizada para generar mayor conocimiento basado en la descripción de las variables (Hernández et. al, 2014).

Su diseño se basó en el desarrollo de una guía, plan, estrategia o camino para responder la pregunta motivo de investigación. Su diseño fue no experimental de tipo transversal pues no se realizó experimentos y la información se obtuvo en un único instante (Hernández et. al, 2014).

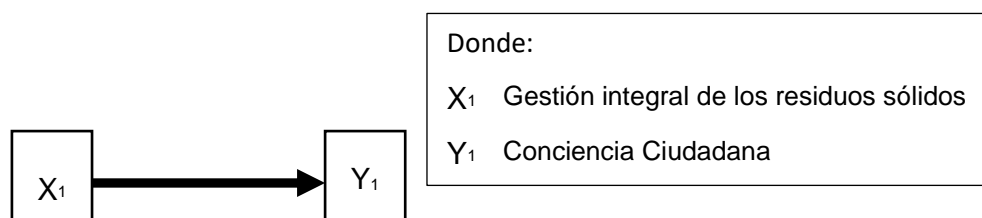
En lo concerniente al nivel o alcance, las investigaciones cuantitativas son de alcance, descriptivo, correlacional. El estudio fue correlacional, pues abarcó la asociación de las variables estableciéndose el nivel de asociación (Hernández et. al. 2014, Hernández-Sampieri y Mendoza 2018).

En resumen, la investigación fue de tipo básica, pues generó conocimiento de las variables aplicadas a la realidad nacional específicamente, el distrito de Breña. Cuantitativa, pues los datos recolectados se analizaron estadísticamente para probar las hipótesis planteadas. Correlacional causal, por el grado de correlación entre las variables gestión integral de residuos sólidos y conciencia ciudadana. Su diseño, no experimental, pues no se realizó experimento y transversal ya que los datos fueron obtenidos con la aplicación de un cuestionario

en un solo momento. El resumen de la metodología se muestra en la matriz de consistencia (ver anexo 2).

Figura 1

Diseño correlacional en tiempo único de la investigación. Nota: diseño correlacional causal, tomado de Hernández, et al. (2014, p. 157).



3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

Variable 1: Gestión integral de residuos sólidos

Es la actividad técnica funcionaria que implica organización, coherencia, delineación, estudio y valoración de planes y programas de operación de conducción apropiada de los residuos sólidos (D.L. 1278, 2016).

Variable 2: Conciencia ciudadana

Es la sensibilización en base un argumento de interés público, lo que da a lugar a una predisposición a actuar, en relación a la información con la que se tiene acceso (Simioni, 2003).

Definición operacional de las variables

Variable 1: Gestión integral de residuos sólidos

Toma en cuenta las dimensiones barrido y limpieza de espacios públicos, segregación, almacenamiento, recolección, valorización, transporte, transferencia, tratamiento y su disposición final puesta de manifiesto por los ciudadanos del distrito de Breña con un instrumento considerando escala politómica tipo Likert (Ver anexo 2)

Variable 2: Conciencia ciudadana

Está referida a la variable conciencia ciudadana tomando en cuenta las dimensiones comportamiento individual y colectivo, comunicación social y

participación ciudadana manifestada por los ciudadanos del distrito de Breña mediante un instrumento considerando escala politómica tipo Likert (Ver anexo 2).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Son los casos que tienen características específicas propias entre ellos (Hernández et. al, 2014). Se adoptó como población a 215 habitantes, entre mujeres y hombres del distrito de Breña con edades entre los 25 y 50 años.

Se estableció los siguientes lineamientos para establecer la selección de la población:

Criterios de inclusión

- Ciudadanos que radican en el distrito de Breña
- Ciudadanos del distrito de Breña que pagan sus impuestos.
- Ciudadanos del distrito de Breña de ambos sexos
- Ciudadanos del distrito de Breña entre los 25 entre 50 años

Criterio de exclusión:

- Ciudadanos que no radican en el distrito de Breña
- Ciudadanos del distrito de Breña que no pagan sus impuestos.
- Ciudadanos del distrito de Breña cuya edad no están entre los 25 a 50 años

Muestra

Es un subconjunto de la población cuyos datos recolectados mostrados en el anexo 9, deben ser representativos de manera probabilística para generalizar los resultados acordes con la población. La muestra se determinó por muestreo y fueron 138 residentes varones y mujeres del distrito de Breña con edades entre los 25 y 50 años (Hernández et.al, 2014).

Muestreo

Sus técnicas son tipificadas como probabilísticas y no probabilísticas. En el caso de las muestras probabilísticas pues las unidades de la población tienen una misma posibilidad de seleccionarse como parte de la muestra y se obtuvieron en base a las características de tamaño y selección aleatoria de muestreo (Hernández et.al, 2014).

.Por el alcance correlacional, es recomendable que las muestras sean probabilísticas a fin de que los resultados sean generalizados a la población con certeza (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Para el caso de muestras probabilísticas al conocerse la población, se utilizó la ecuación adjunta

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

Dónde:

N : corresponde a la Población (215)

Z : nivel de confianza dado en porcentaje (95%: 1.96)

p : es un valor probabilístico de éxito (0,5)

q : es un valor probabilístico de fracaso (0,5)

E : corresponde a un valor de error estándar (0,05)

Sustituyendo:

$$n = \frac{215 \cdot 1.96^2(0.5 * 0.5)}{(215 - 1)0.05^2 + 1.96^2(0.5 * 0.5)}$$

$$n = \frac{215 * 3.8416(0.25)}{(214)0.0025 + 3.8416(0.25)}$$

$$n = \frac{215 * 0.9604}{0.535 + 0.9604}$$

$$n = \frac{206.486}{1.4954}$$

$$n = 138.0807$$

$$n = 138$$

La muestra fue 138 ciudadanos del distrito de Breña a lo que se aplicó el cuestionario.

Unidad de análisis: corresponde a la información proporcionada por un ciudadano.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos

Al ser una investigación cuantitativa, la técnica fue la encuesta y se buscó dar cuenta de las opiniones de la población acerca de la gestión integral de residuos sólidos y la conciencia ciudadana (Sautu et. al, 2005).

Teniendo en cuenta, que toda técnica tiene un instrumento definido como los índices sumatorios, las tipologías y las escalas para la medición de actitudes de la población de estudio. En nuestro caso la investigación el instrumento fue el cuestionario (Sautu et. al, 2005). Asimismo, para mejor comprensión del instrumento aplicado, se detalla la ficha técnica del instrumento en el anexo 3 y el cuestionario aplicado, se muestra en el anexo 4.

Para que los datos obtenidos sean válidos y confiables, es necesario que nuestro instrumento sea expuesto a pruebas de validez y fiabilidad.

Desde el punto de vista teórico, la validez, se refiere al nivel del instrumento que calcula la variable que intenta medir, mientras la confiabilidad se refiere al grado en que su aplicación reiterada al mismo elemento genera los mismos resultados y la objetividad, es el grado en que el instrumento es transparente a la influencia de sesgos y tendencia de los investigadores que lo califican (Hernández et. al, 2014).

Para la fiabilidad del instrumento, se aplicó el estadístico alfa de Cronbach, utilizado para estimar la fiabilidad de una escala de medida (Cronbach, 1951). Asimismo, este estadístico es aplicable cuando las preguntas tienen alternativas múltiples y su valor esta entre 0 y 1, teniéndose este valor del instrumento como muy alto entre 0,81 a 1.00 (Ruiz, 2015). (Anexo 7)

Respecto a la validez de contenido se aplicó, el índice de acuerdo de jueces, dado que permite cuantificar la importancia de los ítems respecto al dominio de contenido de los tres jueces, para ello se toma como válido (Anexo 5)

En cuanto a la validez de constructo de la variable gestión integral de residuos sólidos, se realizó mediante el análisis factorial exploratorio como se muestra a continuación:

Tabla 1*Prueba de KMO gestión integral de residuos sólidos*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0,910
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1808,881
	Gl	210
	Sig.	,000

Respecto a la tabla 1 la variable correspondiente fue autorizada en su constructo a través del análisis factorial exploratorio. En la tabla 1, el KMO fue 0,910 posibilitando comparar los coeficientes de correlación observados. Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett (Chi cuadrado aproximado = 1808,88; gl=210, Sig. = 0.000) indicó que los ítems se encuentran correlacionados entre sí y son significativos, y por lo tanto el modelo factorial es adecuado. El análisis factorial para medir el constructo de la gestión integral de residuos sólidos por medio de sus 21 ítems, mostró una varianza de 65.44% (Ver anexo 07) estableciéndose que dicho constructo estaba en la capacidad de medir la variable analizada.

En cuanto a la validez de constructo de la variable conciencia ciudadana, se realizó mediante el análisis factorial exploratorio como se muestra a continuación:

Tabla 2*Prueba de KMO conciencia ciudadana*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0,887
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1562,697
	Gl	171
	Sig.	,000

La variable conciencia ciudadana fue autorizada en su constructo por el análisis factorial exploratorio. En la tabla 2, el KMO fue 0,887 posibilitando comparar los coeficientes de correlación observados. Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett (Chi cuadrado aproximado = 1562,697; gl=171, Sig. = 0.000) mostró que los ítems se encontraban correlacionados entre sí y eran significativos por lo que el modelo factorial era el adecuado. El análisis factorial para medir la conciencia ciudadana por medio de sus 19 ítems distribuidos en 4 factores. Estos mostraron una varianza de 71.851% (Ver anexo 07), por ello, la prueba era ligeramente buena debido a que explicó la variabilidad de la conciencia ciudadana en un 71.851% y el

restante 28.149% es explicado por factores no considerados en la prueba. Con relación a la confiabilidad de los instrumentos tenemos:

Tabla 3

Análisis de confiabilidad de la gestión integral de residuos sólidos

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,934	21

El instrumento que mide la gestión integral de residuos sólidos fue analizado por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, el cual proporcionó un valor de $\alpha = 0,934$ y calificado como de nivel muy alto.

Tabla 4

Análisis de confiabilidad de la conciencia ciudadana

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,910	19

El instrumento que mide la conciencia ciudadana se analizó mediante el coeficiente de alfa de Cronbach. Este proporcionó un valor de $\alpha = 0,910$, calificado como de nivel muy alto.

3.5 Procedimiento

Los datos fueron colectados en dos etapas. La primera etapa en la modalidad virtual por los problemas debido a la pandemia que exige el distanciamiento social. Con el apoyo de la plataforma Google form, se confeccionó el instrumento cuestionario para las 40 preguntas correspondientes a las dos variables para la prueba de fiabilidad; la segunda etapa, en la modalidad presencial, se aplicó mediante una encuesta impresa para las mismas 40 consultas. Las encuestas y sus datos fueron cuidados escrupulosamente, manteniéndose la privacidad, el anonimato y respeto a los participantes. Asimismo, las encuestas se sometieron a un minucioso control sustentado en la validación del instrumento del anexo 5.

3.6 Método de análisis de los datos

Los datos cuantitativos, por la aplicación del instrumento (ver anexo 8) y la respectiva adquisición de datos, (Ver anexo 9), fueron ordenados y procesados mediante el programa estadístico SPSS V25; en la presentación y análisis de los datos de las variables gestión integral de residuos sólidos y conciencia ciudadana, se utilizaron estadísticos descriptivos como frecuencias y porcentajes que se mostraron en tablas (Ver anexo 7) así como figuras gráficas de barras. Asimismo, se consideró el estadístico de prueba de correlación múltiple (McFadden, 1974; Nagelkerke, 1991). El estadístico inferencial para el contraste de hipótesis, se efectuó con la prueba no paramétrica de regresión logística ordinal (McCullagh, 1980; Hosmer, et. al. 2013; Wald, 1943).

3.7 Aspectos éticos

Se consideró el Reglamento General de Grados y Títulos (Resolución de Consejo Universitario N° 0220-2020/UCV), el Código de Ética en Investigación (Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV) así como el Reglamento de Propiedad Intelectual (Resolución de Consejo Universitario N° 0168-2020/UCV) de la Universidad Cesar Vallejo. Estos documentos rigen el comportamiento ético de quienes investigan en la institución. Por lo que se respetó el derecho de autoría de los libros considerados en el trabajo de investigación. Asimismo, a los encuestados, se les explicó el objetivo de la investigación de manera individual y luego procedieron a firmar el consentimiento (Ver anexo 10). Por otro lado, el estudio no causó problemas en la salud de los encuestados. Asimismo, se mantuvo en todo momento la confidencialidad de la información e imágenes obtenidas, por lo que la identificación de los datos personales de los encuestado, fueron codificados en todo el proceso.

IV. RESULTADOS

4.1 Descriptivos

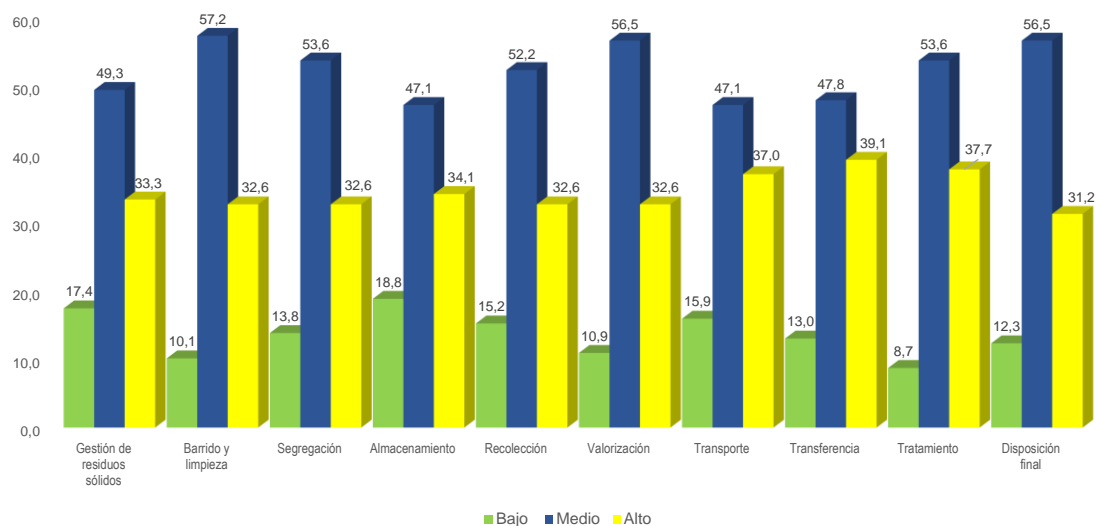
Tabla 5

Distribución de niveles de la variable gestión integral de residuos sólidos y sus dimensiones

Niveles	Gestión de residuos sólidos		Barrido y limpieza		Segregación		Almacenamiento		Recolección	
	F	%	F	%	F	%	F	%	f	%
Bajo	24	17,4	14	10,1	19	13,8	26	18,8	21	15,2
Medio	68	49,3	79	57,2	74	53,6	65	47,1	72	52,2
Alto	46	33,3	45	32,6	45	32,6	47	34,1	45	32,6
Total	138	100,0	138	100,0	138	100,0	138	100,0	138	100,0
Niveles	Valorización		Transporte		Transferencia		Tratamiento		Disposición final	
	F	%	F	%	F	%	F	%	f	%
Bajo	15	10,9	22	15,9	18	13,0	12	8,7	17	12,3
Medio	78	56,5	65	47,1	66	47,8	74	53,6	78	56,5
Alto	45	32,6	51	37,0	54	39,1	52	37,7	43	31,2
Total	138	100,0	138	100,0	138	100,0	138	100,0	138	100,0

Figura 2

Distribución de niveles de la variable gestión integral de residuos sólidos y sus dimensiones



En la tabla 5 y figura 01, se observa que, de los 138 pobladores, el 49.3% percibe un nivel medio en la gestión integral de residuos sólidos, el 33.3% perciben un nivel alto y el 17.4% de ellos perciben un nivel bajo. En cuanto a la dimensión barrido y limpieza, el 57.2% perciben un nivel medio, el 32.6% un nivel alto y el 10.1% un nivel bajo. En cuanto a la dimensión segregación, el 53.6% perciben como un nivel medio, el 32.6% un nivel alto y el 13.8% lo considera como bajo. En cuanto a la

dimensión almacenamiento, el 47.1% perciben un nivel medio, el 34.1% un nivel alto y el 18.8% un nivel bajo y finalmente, en cuanto a la dimensión recolección, el 52.2% perciben un nivel medio, el 32.6% un nivel alto y el 15.2% un nivel bajo.

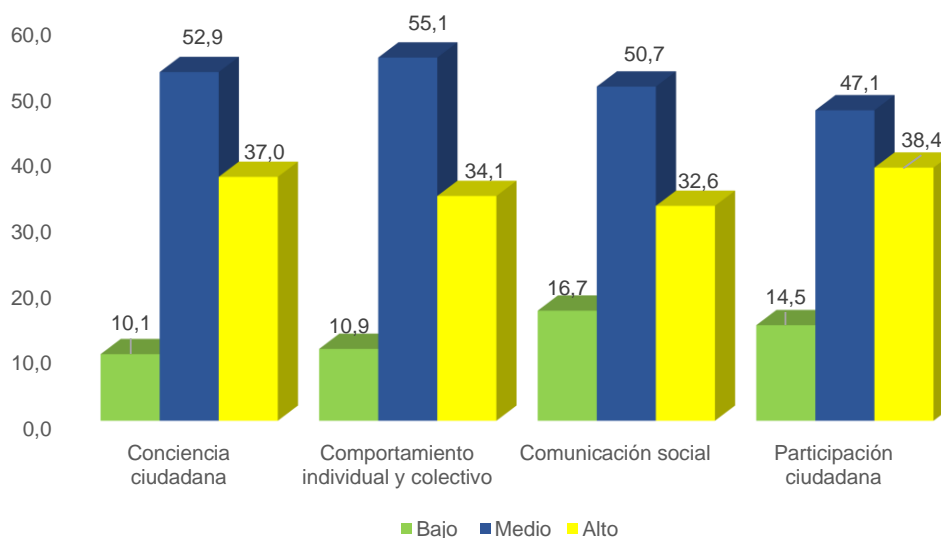
Tabla 6

Distribución de niveles de la variable conciencia ciudadana y sus dimensiones

Niveles	Conciencia ciudadana		Comportamiento individual y colectivo		Comunicación social		Participación ciudadana	
	F	%	f	%	F	%	f	%
Bajo	14	10,1	15	10,9	23	16,7	20	14,5
Medio	73	52,9	76	55,1	70	50,7	65	47,1
Alto	51	37,0	47	34,1	45	32,6	53	38,4
Total	138	100,0	138	100,0	138	100,0	138	100,0

Figura 3

Distribución de niveles de la variable conciencia ciudadana y sus dimensiones



En la tabla 6 y figura 02 se observa que, de los 138 pobladores, el 52.9% presenta una conciencia ciudadana en un nivel medio, el 37.0% en un nivel alto y el 10.1% de ellos presentan un nivel bajo. En cuanto a la dimensión comportamiento individual y colectivo, el 55.1% presenta un nivel medio, el 34.1% en un nivel alto y el 10.9% de ellos presentan un nivel bajo. En cuanto a la dimensión comunicación social, el 50.7% presenta un nivel medio, el 32.6% en un nivel alto y el 16.7% de ellos presentan un nivel bajo y finalmente, en cuanto a la dimensión participación ciudadana, el 47.1% presenta un nivel medio, el 38.4% en un nivel alto y el 14.5% de ellos presentan un nivel bajo.

4.2. Contrastación de hipótesis

Comprobación de hipótesis general

Ho: la gestión integral de residuos sólidos no incide en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021

Ha: la gestión integral de residuos sólidos incide en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021

Tabla 7

Información sobre el ajuste del modelo y pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Cox y Snell	
Sólo intersección	250,454				Nagelkerke	0,899
Final	0,000	250,454	20	0,000	McFadden	0,969

En lo que corresponde a la prueba de contraste, se está analizando la incidencia de la variable independiente y sus dimensiones que tiene sobre la variable dependiente, es por ello que, la razón de verosimilitud establece que el modelo logístico es significativo ($x^2=250,454$; $p<0,05$). Ello significa que la gestión integral de residuos sólidos incide en la conciencia ciudadana. El valor de Nagelkerke (0,899), nos refiere a que la variable gestión integral de residuos sólidos incide en un 89.9% en la variable dependiente conciencia ciudadana.

Tabla 8

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	65,630	152	1,000
Desviación	56,813	152	1,000
Función de enlace: Logit.			

De la tabla anterior podemos evidenciar que la Desviación ($x^2 = 65,630$) y considerando que un $p>0,05$ podemos decir que el modelo de regresión donde se considera que la gestión integral de residuos sólidos incide en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021, es válido y aceptable.

La estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021, son presentados en la Tabla 9, que se encuentra en el anexo 11. Con la información obtenida en la tabla en mención, podemos decir que las dimensiones Transferencia (Wald=4,562; $p \leq 0,05$) y Tratamiento (Wald=5,495; $p \leq 0,05$) de la gestión integral de residuos sólidos son las que inciden más en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021.

Como regla de decisión tenemos que:

Si $p_{valor} \leq 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna que indica que la gestión integral de residuos sólidos incide en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021.

Comprobación de hipótesis específica 1

Ho: la gestión integral de residuos sólidos no incide en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021.

Ha: la gestión integral de residuos sólidos incide en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021.

Tabla 9

Información sobre el ajuste del modelo y pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Cox y Snell	
Sólo intersección	242,396				Nagelkerke	0,826
Final	76,473	165,923	20	0,000	McFadden	0,642

En lo que corresponde a la prueba de contraste, se está analizando la incidencia de la variable independiente y sus dimensiones en el comportamiento individual y colectivo, es por ello que, la razón de verosimilitud establece que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=165,923$; $p < 0,05$). Ello significa que la gestión integral de residuos sólidos incide en el comportamiento individual y colectivo. El valor de Nagelkerke indica que la variable gestión integral de residuos sólidos incide en un 82.6% en la dimensión comportamiento individual y colectivo.

Tabla 10

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	57,195	152	1,000
Desviación	68,229	152	1,000
Función de enlace: Logit.			

De la tabla anterior podemos evidenciar que la Desviación ($x^2 = 957,195$) y considerando que un $p < 0,05$, se establece que la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021, es válido y aceptable.

La estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021, se aprecian en la Tabla 12, que se encuentra el anexo N° 12. Con la información de la tabla en mención podemos decir que la dimensión Tratamiento ($Wald=3,896$; $p < 0,05$) de la gestión integral de residuos sólidos es la que incide más en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021.

Como regla de decisión tenemos que:

Si $p\text{valor} \leq 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna que indica que la gestión integral de residuos sólidos incide en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021

Comprobación de hipótesis específica 2

H₀: la gestión integral de residuos sólidos no incide en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021

H₁: la gestión integral de residuos sólidos incide en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021

Tabla 11

Información sobre el ajuste del modelo y pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Cox y Snell	
Sólo intersección	259,121				Nagelkerke	0,801
Final	95,629	163,491	20	0,000	McFadden	0,587

En lo que corresponde a la prueba de contraste, se está analizando la incidencia de la variable independiente y sus dimensiones en la comunicación social, es por ello que, la razón de verosimilitud establece que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=163,491$; $p<0,05$). Ello significa que la gestión integral de residuos sólidos incide en la comunicación social. El valor de Nagelkerke indica que la variable gestión integral de residuos sólidos incide en un 80.1% en la dimensión comunicación social.

Tabla 12

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Pearson	125,688	152	0,941
Desviación	88,199	152	1,000
Función de enlace: Logit.			

De la tabla anterior podemos evidenciar que la Desviación ($\chi^2 = 125,688$) y considerando que un $p>0.05$, se establece que la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la dimensión comunicación social en el distrito de Breña, 2021, es válido y aceptable.

La estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021 se pueden observar en la Tabla 15 que se observa en el anexo 13. Con la información de la mencionada tabla podemos decir que la dimensión Tratamiento ($Wald=3,809$; $p<=0,05$) de la gestión integral de residuos sólidos es la que incide más en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021.

Como regla de decisión tenemos que:

Si p valor $\leq 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna que indica que la gestión integral de residuos sólidos incide en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021.

Comprobación de hipótesis específica 3

H₀: la gestión integral de residuos sólidos no incide en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021

H_a: la gestión integral de residuos sólidos incide en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021

Tabla 13

Información sobre el ajuste del modelo y pseudo R – cuadrado del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Cox y Snell	
Sólo intersección	249,414				Nagelkerke	0,781
Final	94,167	155,246	20	0,000	McFadden	0,561

En lo que corresponde a la prueba de contraste, se está analizando la incidencia de la variable independiente y sus dimensiones en la participación ciudadana, es por ello que, la razón de verosimilitud establece que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=155,246$; $p<0,05$). Ello significa que la gestión integral de residuos sólidos incide en la participación ciudadana. El valor de Nagelkerke indica que la variable gestión integral de residuos sólidos incide en un 78.1% en la dimensión participación ciudadana.

Tabla 14

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	78,081	152	1,000
Desvianza	83,619	152	1,000
Función de enlace: Logit.			

De la tabla anterior podemos evidenciar que la Desviación ($\chi^2 = 78,01$) y considerando que un $p > 0,05$, se establece que la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la dimensión participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021, es válido y aceptable.

La estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021, se pueden observar en la Tabla 18 en el anexo 14. Con la información anterior podemos decir que las dimensiones Almacenamiento (Wald=3,852; $p \leq 0,05$) y Valorización (Wald=4,068; $p \leq 0,05$) de la gestión integral de residuos sólidos son las que inciden más en la dimensión participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021.

Como regla de decisión tenemos que:

Si $p_{valor} \leq 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna que indica que la gestión integral de residuos sólidos incide en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021.

V. DISCUSIÓN

El estudio planteó como objetivo general determinar la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021. De acuerdo con los resultados del análisis inferencial que se presenta en la Tabla 7, se puede apreciar que la razón de verosimilitud establece que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=250,454$; $p<0,05$). Ello significa que la variable independiente gestión integral de residuos sólidos incide en la variable dependiente conciencia ciudadana. El valor de Nagelkerke nos indica que la variable gestión integral de residuos sólidos incide en un 89.9% en la variable dependiente conciencia ciudadana. Asimismo, si se analiza la incidencia por dimensiones de la variable independiente, la Tabla 8 muestra que, solo las dimensiones Transferencia ($\text{Wald}=4,562$; $p\leq 0,05$) y Tratamiento ($\text{Wald}=5,495$; $p\leq 0,05$) de esta variable, son las que inciden en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021.

Estos resultados se asemejan al trabajo realizado por (Quispe, 2021), referente a la influencia de la gestión de residuos sólidos en la cultura ambiental, puesto que concluye que la gestión de residuos tiene una influencia positiva moderada en la cultura ambiental de los pobladores, en las actitudes y en los conocimientos ambientales, esto se basa en que la razón de verosimilitud establece que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=789,50$; $p<0,05$). Ello significa que la gestión integral de residuos sólidos influye en forma significativa en la cultura ambiental del centro poblado de Cahua. El valor de Nagelkerke indica que la variable gestión integral de residuos sólidos incide en un 65.2% en la variable dependiente.

A nivel del análisis descriptivo, la Tabla 5 muestra que el 49.3% de los entrevistados percibe un nivel medio en la gestión integral de residuos sólidos, el 33.3% perciben un nivel alto y el 17.4% de ellos perciben un nivel bajo. Asimismo, en la Tabla 6 se observa que el 52.9% de los entrevistados presenta una conciencia ciudadana de nivel medio, el 37.0% en un nivel alto y el 10.1% de ellos presentan un nivel bajo. Estos coinciden con (Quispe, 2021), quien encontró que el 57.2% de los encuestados manifestaron que la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad es regular.

Por otro lado en referencia a la dimensión tratamiento, de la variable independiente, entendiéndose como aquel proceso que se aplica para disminuir el

potencial peligro en los residuos sólidos, los resultados indican que esta, es una de las que tienen mayor incidencia en la conciencia ciudadana; en ese sentido se encuentra similitud con los resultados presentados por (Han et. al, 2018), ya que la característica de peligrosidad, de su variable gestión de los desechos domésticos, precisa identificar cuáles son los residuos peligrosos para así clasificar su recojo, aunque el contenido de residuos peligrosos pueda ser bajo. Asimismo, más del 50% de la población de encuestados consideró que las pilas y los medicamentos caducados eran residuos peligrosos, sin embargo, también precisaron que las lámparas fluorescentes y otros tipos de envases de desechos peligrosos, como los envases cosméticos no eran generalmente reconocidos como desechos peligrosos.

Cabe resaltar que las acciones ejecutadas por los mencionados autores tienen relación con lo establecido por el D.L. 1278 del 2016 que establece el proceso de modificación de las características fisicoquímicas o biológicas de los residuos que contribuyan a disminuir el peligro potencial de ocasionar daños a la salud o al ambiente.

En relación con la hipótesis específica 1, se analiza la incidencia de la variable independiente en la dimensión comportamiento individual y colectivo, es por ello que, la razón de verosimilitud establece que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=165,923$; $p<0,05$). Ello significa que la gestión integral de residuos sólidos incide en el comportamiento individual y colectivo. El valor de Nagelkerke indica que la variable independiente incide en un 82.6% en la dimensión comportamiento individual y colectivo. Asimismo, si se analiza la incidencia por dimensiones de la variable independiente, la Tabla 12 muestra que, solo la dimensión Tratamiento ($Wald=3,896$; $p\leq 0,05$) de la gestión integral de residuos sólidos es la que incide en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021. Esto se explica porque los ciudadanos tienen actividades de reutilización, reciclaje, compostaje de residuos sólidos, además de transporte y manejo de los residuos sólidos ejecutados por la municipalidad.

Estos resultados coinciden con (Quispe, 2021), quien sostiene que la gestión de residuos sólidos si influye significativamente en la actitud de los pobladores, esto se basa en la razón de verosimilitud que establece que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=765,00$; $p<0,05$). Ello significa que la gestión integral de residuos

sólidos influye en forma significativa en la actitud de los pobladores del centro poblado de Cahua. El valor de Nagelkerke indica que la variable gestión integral de residuos sólidos incide en un 58.8% en la dimensión actitud de los pobladores.

Esto puede explicarse porque los pobladores tienen información sobre los aspectos que pueden dañar su medio ambiente, fomentar en su comunidad el cuidado del mismo, conocer las consecuencias del deterioro del medio ambiente y recibir charlas sobre técnicas de reciclaje para la conservación del medio ambiente. Por otro lado, (Farfan, 2018), sostiene que existe relación directa muy alta entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental ($Rho = 0,962$), así como con sus dimensiones cognitiva, afectiva, conativa y activa de los pobladores del distrito de Subtanjalla. Esta relación se explica en base a que los pobladores tienen conocimientos sobre gestión de residuos sólidos, la importancia del medio ambiente para las personas y la humanidad y que es necesario la participación activa en programas sobre conservación del medio ambiente.

Por otro lado respecto a la dimensión tratamiento, de la gestión integral de residuos sólidos, los resultados indican que esta, es una de las que tienen mayor incidencia en la conciencia ciudadana; en ese sentido se encuentra similitud con los resultados presentados por (Abbas et.al, 2020), ya que en la dimensión comportamiento y práctica, de su variable gestión de desechos domésticos, el 44.8% de los encuestados separa los componentes de desechos domésticos en contenedores o bolsas especiales, el 27.5% utiliza algún desperdicio de alimentos convirtiéndolo en fertilizante para la agricultura, el 37.2% participa en eventos ambientales relacionados y el 67.4% compra productos respetuosos con el medio ambiente (como botellas de agua reutilizables en lugar de envases de plástico).

En relación con la hipótesis específica 2₇ se analiza la incidencia de la variable independiente en la dimensión comunicación social, es por ello que, la razón de verosimilitud establece que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=163,491$; $p<0,05$). Ello significa que la gestión integral de residuos sólidos incide en la comunicación social. El valor de Nagelkerke indica que la variable gestión integral de residuos sólidos incide en un 80.1% en la dimensión comunicación social.

Asimismo, si se analiza la incidencia por dimensiones de la variable independiente, la Tabla 15 muestra que solo la dimensión Tratamiento

(Wald=3,809; $p \leq 0,05$) de la gestión integral de residuos sólidos es la que incide más en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021. Esto se explica porque los ciudadanos tienen conocimientos sobre las actividades de transporte y manejo de los residuos sólidos ejecutados por la municipalidad; es importante mencionar que los ciudadanos tienen relaciones de participación recíproca o de comprensión y relaciones de interacción humana con los demás.

Estos resultados coinciden con (Quispe, 2021) quien sostiene que la gestión de residuos sólidos sí influye significativamente en los conocimientos ambientales de los pobladores, esto se basa en la razón de verosimilitud que establece que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=853,30$; $p < 0,05$). Ello significa que la gestión integral de residuos sólidos influye en forma significativa en los conocimientos ambientales de los pobladores del centro poblado de Cahua. El valor de Nagelkerke indica que la variable gestión integral de residuos sólidos incide en un 42.5% en la dimensión conocimientos ambientales de los pobladores.

Esto puede explicarse porque los pobladores tienen información sobre los aspectos que ayuden en el cuidado y preservación del medio ambiente, responsabilidad social y Desarrollo sostenible. Por otro lado, (Lino, 2020) sostiene que existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambientalista de los ciudadanos de la localidad de Supe ($Rho = 0,660$), así como con sus dimensiones cognitiva, afectiva, conativa y activa de los pobladores de la localidad de Supe. Esta relación se explica en base a que los pobladores tienen conocimiento sobre disposición de residuos sólidos, conocimientos sobre saneamiento ambiental y conocimientos del ciclo de vida de los residuos sólidos.

Respecto a la dimensión comunicación social, en el trabajo de (Han et. al, 2018) se investigó la percepción pública de contaminación ambiental y sensibilización del público sobre las características y la gestión de los desechos domésticos, y se precisa que ambos se vieron afectados principalmente por la educación, los proyectos de demostración y la propaganda. Los programas de demostración, tuvieron un efecto significativo en la conciencia de la contaminación, característica causada por los desechos domésticos, que fue fácilmente percibida o relacionada con la contaminación ambiental evidente. Los programas de demostración aumentaron la conciencia de cómo reducir la contaminación por desechos domésticos, pues los resultados obtenidos mediante el cuestionario

mostraron que sólo el 57.9% de los encuestados conocía programas de propaganda sobre la protección del medio ambiente en sus aldeas.

En relación con la hipótesis específica 3, se analiza la incidencia de la variable independiente en la dimensión participación ciudadana, es por ello que, la razón de verosimilitud establece que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=155,246$; $p<0,05$). Ello significa que la gestión integral de residuos sólidos incide en la participación ciudadana. El valor de Nagelkerke indica que la variable gestión integral de residuos sólidos incide en un 78.1% en la dimensión participación ciudadana.

Asimismo, si se analiza la incidencia por dimensiones de la variable independiente, la Tabla 18 muestra que las dimensiones almacenamiento ($Wald=3,852$; $p<=0,05$) y valorización ($Wald=4,068$; $p<=0,05$) de la gestión integral de residuos sólidos son las que inciden más en la dimensión participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021. Esto se explica porque los ciudadanos tienen conocimientos sobre las actividades de almacenamiento de residuos sólidos en la comunidad, los cuales se cumplen de acuerdo a criterios de segregación y los residuos generados en espacios públicos son almacenados en contenedores debidamente acondicionados.

Estos resultados coinciden con (Gamarra, 2021) quien sostiene que la gestión ambiental influye significativamente en la participación ciudadana, esto se basa en la razón de verosimilitud que establece que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=139,851$; $p<0,05$). Ello significa que la gestión ambiental depende de forma significativa de la participación ciudadana de Ucayali. El valor de Nagelkerke indica que la variable gestión ambiental incide en un 85.2% en la participación ciudadana de Ucayali. Esto puede explicarse porque los pobladores tienen información sobre el reciclaje de recursos, campañas de sensibilización, promoción de energías renovables y contaminación atmosférica.

Por otro lado, (Lino, 2020) sostiene que existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de los ciudadanos de Supe, 2020 ($Rho = 0.580$). Esta relación se explica en base a que los pobladores se organizan para la limpieza de parques públicos cercanos a su barrio, establecen diálogos con otros pobladores sobre los factores que condicionan la explotación irracional de los

recursos naturales y participan en charlas de protección de la naturaleza y su desarrollo sostenible.

Revisando otros trabajos de investigación respecto a la dimensión participación ciudadana, el trabajo de (Han et. al, 2018) investigó la percepción pública de contaminación ambiental y sensibilización del público sobre las características y la gestión de los desechos domésticos, y se precisa que la conciencia pública de la clasificación de residuos era muy escasa en las comunidades rurales Chinas, aunque la gente clasificaba sus residuos domésticos, sólo el 23.9% de los encuestados conocía las clasificaciones de residuos, mientras que el 38.1% conocía algunas, y el 38.0% no sabía nada de estas clasificaciones; asimismo precisa que sus hallazgos fueron similares a los de una zona rural de la India, donde el 83.9% de los encuestados considera que el tratamiento de residuos domésticos es muy necesario y además este aumenta su deseo de un buen entorno de vida.

Para (Abbas et. al, 2020), la sensibilización de la opinión pública es un factor clave para el éxito de la gestión de residuos, esto significa el punto de partida para el ingrediente fundamental de una sociedad eficiente en la utilización de fuentes renovables, algo que también se considera como la base de la capacidad pública que ayuda al público a iniciar los pasos para tener éxito en las prácticas de gestión de residuos, como la adopción tecnológica de la gestión de residuos, que consideren la incineración y la digestión anaeróbica.

VI. CONCLUSIONES

Primera

La gestión integral de residuos sólidos incide en la conciencia ciudadana. La prueba de Pseudo R cuadrado señala que esta variable incide en un 89,9% en la conciencia ciudadana. Las dimensiones, Transferencia con el valor de Wald=4,562 y $p \leq 0.05$, la dimensión Tratamiento con un valor Wald=5,495 y $p \leq 0.05$ son las que inciden más en la variable conciencia ciudadana. Asimismo, podemos concluir que, la continua participación del personal de la Municipalidad en el proceso de modificación de las características físico químicas y biológicas de los residuos sólidos, tiene un alto impacto en la conciencia ciudadana de los pobladores del distrito de Breña.

Segunda

La gestión integral de residuos sólidos incide en el comportamiento individual y colectivo del distrito de Breña. La prueba de Pseudo R cuadrado indica que esta variable incide en un 82,6% en la dimensión comportamiento individual y colectivo. La dimensión Tratamiento con un valor Wald=3,896 y un $p \leq 0.05$, de la gestión integral de residuos sólidos es la que incide más en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña. Asimismo, podemos concluir que, la continua participación del personal de la Municipalidad en el proceso de modificación de las características físico químicas y biológicas de los residuos sólidos, tiene un alto impacto en los vecinos del distrito, pues muestran una buena actitud y predisposición ante los demás miembros de su comunidad, realizando acciones de mejora y motivando a sus vecinos a ser más atentos entre ellos.

Tercera

La gestión integral de residuos sólidos incide en la comunicación social en el distrito de Breña. La prueba de Pseudo R cuadrado indica que ésta variable incide en un 80,1% en la dimensión comunicación social. La dimensión Tratamiento con un valor Wald=3,809 y $p \leq 0.05$ de la gestión integral de residuos sólidos es la que incide más en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021. Asimismo, podemos concluir que, la continua participación del personal de la Municipalidad en el proceso de modificación de las características físico químicas y biológicas de los

residuos sólidos, tiene un alto impacto en los vecinos del distrito, pues muestran una mejor comunicación entre sus pares, siendo comprensivos, promoviendo una relación de convivencia cordial y amistosa basados en el respeto hacia los demás miembros de su comunidad.

Cuarta

La gestión integral de residuos sólidos incide en la participación ciudadana en el distrito de Breña. La prueba de Pseudo R cuadrado indica que la variable gestión integral de residuos sólidos incide en un 78,1% en la dimensión participación ciudadana. Las dimensiones Almacenamiento con un valor Wald=3,852 y $p \leq 0.05$ y Valorización con un Wald=4,068 y $p \leq 0.05$ de la gestión integral de residuos sólidos son las que inciden más en la dimensión participación ciudadana en el distrito de Breña. Asimismo podemos concluir que el trabajo que realiza el personal de la Municipalidad, almacenando los residuos sólidos en contenedores acondicionados y promoviendo las actividades de reutilización, reciclaje y compostaje de los mismos, incide en los vecinos del distrito de Breña, ya que son partícipes de cuanto ocurre en su comunidad y por ello firman comunicados, peticiones y propuestas con la intención de ser atendidos por la misma autoridad municipal, buscando siempre la mejora de su comunidad.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

La variable independiente, al ser trabajada en función de sus dimensiones, identifica que dos de ellas son las que tienen mayor impacto en la conciencia ambiental, la primera, la dimensión tratamiento de residuos, y la segunda la dimensión Transferencia. En esa medida se recomienda que las autoridades municipales del distrito, promuevan actividades efectivas para la gestión de residuos sólidos sobre todo en aquellos que representan un potencial peligro.

Segunda

Los resultados de la variable independiente, precisan que la dimensión tratamiento tiene mayor incidencia en la dimensión comportamiento individual y colectivo de la variable dependiente, por ello se refiere que la institución municipal debe considerar dentro de sus Objetivos Estratégicos Institucionales, mecanismos que permitan involucrar, de manera constante a los pobladores del distrito, trabajando en pequeñas redes o sectores que produzcan un cambio, empezando por el comportamiento individual de vecino de la comuna.

Tercera

Respecto a la dimensión comunicación social de la variable dependiente, se recomienda que la municipalidad logre establecer un mecanismo que permita fortalecer la comunicación social, que estreche los lazos entre los pobladores, para que se fomenten e incentiven las estrategias de recolección de residuos en todos los puntos de recojo.

Cuarta

La valorización, dimensión de la variable independiente, tiene mayor incidencia en la participación ciudadana. En esa medida se recomienda que la municipalidad continúe fomentando las buenas prácticas de reciclaje entre los pobladores del distrito, así como establecer más zonas de reciclaje en el distrito.

REFERENCIAS

- Abbas, S., Kirwan, K., & Lu, D. (2020). Measuring the Public Awareness toward Household Waste Management in Muharraq Governorate-Kingdom of Bahrain; 11, 96-214. *Journal of Environmental Protection*. <https://doi.org/10.4236/jep.2020.113012>
- Acharya, A., Bastola, G., Modi, B., Marhatta, A., Belbase, S., Lamichhane, G., & Gyawali, N. (2021). The impact of COVID-19 outbreak and perceptions of people towards household waste management chain in Nepal. *Geoenvironmental Disasters*, 8(1),14. <https://tinyurl.com/2fw4upkv>
- André, P., Enserink, B., Connor, D. & Croal, P. (2006). Participation publique, Principes internationaux pour une meilleure pratique. International Association for Impact Assessment, Fargo, États-Unis. Report number: Publication spéciale Série no. 4. <https://tinyurl.com/2p83bbx8>
- Bernache, G., & Venegas, B. (Junio, 2017). *Gobiernos locales y la Gestión de los residuos en Mexico* [Presentación de papers]. VII Simposio Iberoamericano en Ingeniería de Residuos. Hacia una economía circular, Santander, España. <https://redisa.unican.es/doc/actas-simposio.pdf>
- Bueno, M. (2017). Aristóteles y el ciudadano. *Tópicos*, (54), 11–45. <https://doi.org/10.21555/top.v0i54.892>
- Capalbo, L. (2004). Evolution of human consciousness and social organizations: a Baha'i-inspired perspective. *Polis*, (8), 1-24. <https://journals.openedition.org/polis/5984>
- Coudannes, M. (2018). *La conciencia ciudadana y la conciencia histórica. En Contribuciones de Joan Pagès al desarrollo de la didáctica de las ciencias sociales, la historia y la geografía en Iberoamérica. Cipolletti (Argentina): Miguel Ángel Jara*. <https://www.academica.org/mariela.coudannes/42.pdf>
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16, 297 – 334 <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- Cunico, G., Aivazidou, E. & Mollona, E. (2021). Building a dynamic theory of citizens' awareness of European Cohesion Policy interventions, *European Journal of Operational Research*, 289 (2), 758-773. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0377221720306287>

- Decreto Legislativo N ° 1278 – Decreto Legislativo que aprueba la ley de gestión integral de residuos sólidos. (22 de diciembre de 2016). <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-aprueba-la-ley-de-gestion-integral-d-decreto-legislativo-n-1278-1466666-4/>.
- Decreto Legislativo N° 1501. Decreto Legislativo que modifica el Decreto Legislativo N° 1278, que aprueba la Ley de gestión integral de residuos sólido. (10 de mayo de 2020). <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-que-modifica-el-decreto-legislativo-n-1-decreto-legislativo-n-1501-1866220-2>.
- Etea, T., Girma, E., & Mamo, K. (2021). Risk perceptions and experiences of residents living nearby municipal solid waste open dumpsite in Ginchi town, Ethiopia: A qualitative study. *Risk Management and Healthcare Policy*, 14, 2035–2044. <http://doi.org.10.2147/RMHP.S309295>
- Farfán, C. (2018). *Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en ponbladores del distrito de Subtanjalla, 2018* [Tesis de Maestro, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31247/farfan_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Field, A. (2009). *Discovering Statistics using SPSS*. 3rd Edition, Sage Publications Ltd. <https://doi.org/10.1002/bjs.7040>
- Galvis, J. (2016). Residuos sólidos: problema, conceptos básicos y algunas estrategias de solución. *Revista Gestión & Región* 22, 11-119. <https://revistas.ucp.edu.co/index.php/gestionyregion/article/view/149>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/4278>
- Gamarra, E. (2021). *Influencia de la participación ciudadana en la gestión ambiental del gobierno regional de Ucayali* [Tesis de Maestro, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://tinyurl.com/2p9aucw6>
- Gaslac Casique, R. H. (2019). *La participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos urbanos generado en la ciudad de Moyobamba, 2019*. [Tesis para optar el título profesional de Ingeniero Ambiental, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio UNSM. <http://repositorio.unsm.edu.pe>

/handle/11458/3935?show=full

- Gille, F., & Brall, C. (2021). Limits of data anonymity: lack of public awareness risks trust in health system activities. *Life Sciences, Society and Policy*, 17(1),NA. <http://doi.org.10.1186/s40504-021-00115-9>
- Han, Z., Zeng, D., Shi, G., Fei, Y., Duan, Q., & Li, H. (2018). Factors that influence public awareness of domestic waste characteristics and management in rural areas. *Integrated Environmental Assessment and Management*. 14(3),395-406. <https://doi.org/10.1002/ieam.4033>
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Area de Innovación y Desarrollo, S.L. <https://tinyurl.com/2p857ty4>
- Hernández, R., Fernández, C. & Batista, P. (2014) *Metodología de la investigación* (6°ed). Mc GrawHill Education. <https://tinyurl.com/2p9cbbe4>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. <https://tinyurl.com/3asccseu>
- Hickman, H. (2003). *American alchemy: the history of solid waste management in the United States*. Santa Barbara Forester Press. <https://ilsr.org/book-review-american-alchemy/>
- Hosmer, Jr., Lemeshow, S. & Sturdivant, R. (2013). *Applied Logistic Regression*. Third Edition. Wiley. <https://tinyurl.com/2p8bzb38>
- Instituto Nacional de Estadística. (2020). *Anuario de Estadísticas Ambientales*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1760/libro.pdf
- Kala, K., Bolia, N. B., & Sushil (2020). Waste management communication policy for effective citizen awareness. *Journal of Policy Modeling*, 42(3), 2020, 661-678. https://econpapers.repec.org/article/eeejpolmo/v_3a42_3ay_3a2020_3ai_3a3_3ap_3a661-678.htm
- Lara, D. & Velásquez, L. F. (2016). *Propuesta para el manejo a los residuos sólidos generados en la plaza de mercado del casco urbano del municipio de la Mesa Cundinamarca*. [Proyecto dirigido de grado para optar al título de Especialista en Gerencia Ambiental, Universidad Libre]. Repositorio

- Universidad Libre. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10397/tesis%20version%20final.pdf?sequence=1>.
- Leanpio (06 Febrero 2019) *¿Qué es la segregación de residuos?* <https://www.leanpio.com/2019/02/06/que-es-la-segregacion-de-residuos/>.
- Li, Z., Jia, X., Jin, H., Ma, L., Xu, C., & Wei, H. (2021). Determining optimal municipal solid waste management scenario based on best-worst method. *Journal of Environmental Engineering and Landscape Management*, 29(2), 150-161. <https://doi.org/10.3846/jeelm.2021.14843>
- Liang, X. (2021). Measuring the importance of individual units in producing the collective behavior of a complex network. *Chaos: An Interdisciplinary Journal of Nonlinear Science*. 31(9),093123. <https://doi.org/10.1063/5.0055051>
- Lilliefors, H. (1967). On the Kolmogorov-Smirnov Test for Normality with Mean and Variance Unknown. *Journal of the American Statistical Association*, 62(318), 399–402. <http://www.bios.unc.edu/~mhudgens/bios/662/2008fall/Backup/lilliefors1967.pdf>
- Lino, M. (2020). *Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en pobladores del Distrito de Supe, 2020*. [Tesis de Maestro, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65628/Lino_AMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Macías, L., Páez, M. & Torres, G. (2018). *La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios*. [Tesis de maestro, Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial, A.C. CentroGeo]. Repositorio CENTROGEO. <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/281/1/78-2018-Tesis-MarstrosenPlaneacionEspacial.pdf>.
- McCullagh, P. (1980). Regression models for ordinal data. *Journal of the Royal Statistical Society*, 42(2), 109–142. <https://www.stat.uchicago.edu/~pmcc/pubs/paper2.pdf>
- McFadden, D. (1974). Conditional logit analysis of qualitative choice behavior. In P. Zarembka (ed.), *Frontiers in Econometrics* (pp. 105-142). Academic Press.

- Minaya, M. (14 de mayo 2019). *Manuel Yampufé Cornetero: “Nos preocupamos por fomentar una conciencia social en los estudiantes”*. <https://stakeholders.com.pe/noticias-sh/manuel-yampufe-cornetero-nos-preocupamos-fomentar-una-conciencia-social-los-estudiantes/>.
- Ministerio del Ambiente - MIMAM. (2016). *Aprende a prevenir los efectos del mercurio módulo 2: residuos y áreas verdes*. (1° ed.). Ministerio del Ambiente. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/aprende-prevenir-efectos-mercurio-modulo-2-residuos-areas-verdes>
- Ministerio del Ambiente. (17 de mayo del 2018). *Nota de Prensa. En el Perú solo se recicla el 1.9% del total de residuos sólidos reaprovechables*. <https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/161-en-el-peru-solo-se-recicla-el-1-9-del-total-de-residuos-solidos-reaprovechables>.
- Municipalidad de Breña. (04 de enero del 2021). *Historia del distrito de Breña*. <http://www.munibrena.gob.pe/historia.php>.
- Municipalidad Distrital de Breña. (04 de enero del 2021). *Plan de desarrollo local concertado de breña al 2021 con proyección al 2030*. https://www.munibrena.gob.pe/transparencia/plan_de_desarrollo_local_concertado_2021_al_2030.pdf
- Munizaga, J. (6 de octubre del 2021). *Académico UCN expuso en el IX Simposio Iberoamericano de Ingeniería de Residuos*. Noticias UCN al día. <https://tinyurl.com/2p9cbnaf>
- Nagelkerke, N. (1991). A note on a general definition of the coefficient of determination. *Biometrika*, 78(3), 691–692. <https://tinyurl.com/3rpawtne>
- Ñaña, C. (2017). *Comportamiento Organizacional: manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4253/1/DO_FCE_319_MAI_UC0104_2018.pdf
- Organización Mundial de la Salud - OMS. (15 de mayo de 2020). *Cleaning and disinfection of environmental surfaces in the context of COVID-19: Interim guidance*. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096911/who-2019-ncov-disinfection-2020.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa (5° ed.)*. Ediciones de la U. <https://>

corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-invcuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf

- Pérez, J. & Merino, M. (2016). *Definición de comunicación social*. Definición de. <https://definicion.de/comunicacion-social/>.
- Pinto, M. (24 de agosto de 2020). *Barrido y limpieza de vías y áreas públicas - Ser Ambiental S.A E.S.P.* Serambiental.com. <https://www.serambiental.com/barrido-y-limpieza-de-vias-y-areas-publicas/>
- Pon, J. (7 de febrero de 2019). *Taller Regional: Instrumentos para la implementación efectiva y coherente de la dimensión ambiental de la agenda de desarrollo . Caso 4 Residuos.* ONU medio ambiente. https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/gestion_de_residuos_-_jordi_pon.pdf
- Quispe, A. (2021). *La gestión de residuos sólidos en cultura ambiental en un centro poblado del Distrito de Manás-Cajatambo, 2021.* [Tesis de Maestro, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74460>.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en Psicología: Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*, 23(1), 9-17. <https://tinyurl.com/4339k384>
- Resolución de Consejo Universitario N° 0168-2020/UCV. Reglamento de propiedad intelectual de la UCV (01 de julio de 2020). <https://tinyurl.com/2p8etb2v>
- Resolución de Consejo Universitario N° 0220-2020/UCV. Reglamento General de Grados y Título de la Universidad César Vallejo (14 de agosto de 2020). <https://tinyurl.com/3ha4346r>
- Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV. *Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo* (28 de agosto del 2020). <https://tinyurl.com/4fv5vyb2>
- Rios, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (1° ed.). Servicios Académicos Intercontinentales S.L. <https://tinyurl.com/2p9dtspr>
- Rondón, E., Szantó M., Pacheco, J. F., Contreras, E. & Gálvez, A. (2016). *Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios.* CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/40407>

- Rueda, J. (2016). Absorción de contaminantes inorgánicos de un gas de gasificación de RDF mediante sosa cáustica [Trabajo de Máster Universitario, Universidad de Sevilla]. Depósito de Investigación Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/49947>
- Ruiz, C. (2015). *Instrumentos y técnicas de investigación educativa: Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos* (3° ed.). Danaga Training and Consulting. <https://tinyurl.com/yp5r7dkn>
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. & Elbert, R. (2005). La construcción del marco teórico en la investigación social. En CLACSO (Ed.), *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. (pp. 29 -81). <https://tinyurl.com/5dud2dap>
- Seldman, N. (30 de marzo de 2016). *Book review – American alchemy: The History of Solid Waste Management in the United States*. Ilsr.org. <https://ilsr.org/book-review-american-alchemy/>
- Simioni, D. (2003). *Contaminación atmosférica y conciencia ciudadana. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2351/1/S02121026_es.pdf
- T. Sabbas, A. Poletini, R. Pomi, T. Astrup, O. Hjelm, P. Mostbauer, G. Cappai, G. Magel, S. Salhofer, C. Speiser, S. Heuss-Assbichler, R. Klein & P. Lechner. Management of municipal solid waste incineration residues. *Waste Management*, 23 (1), 61–88. [http://doi.org/10.1016/s0956-053x\(02\)00161-7](http://doi.org/10.1016/s0956-053x(02)00161-7)
- Vagner, L. (2021). Public awareness of circular economy: case of the slovak republic. *Economic and Managerial Spectrum*, 15(1), 97-110. <dx.doi.org/10.26552/ems.2021.1.97-110>
- Van Doremalen, N., Bushmaker, T., Morris, D. H., Holbrook, M. G., Gamble, A., Williamson, B. N., Tamin, A., Harcourt, J. L., Thornburg, N. J., Gerber, S. I., Lloyd-Smith, J. O., de Wit, E., & Munster, V. J. (2020). Aerosol and surface stability of SARS-CoV-2 as compared with SARS-CoV-1. *The New England Journal of Medicine*, 382(16), 1564–1567. <http://doi.org/10.1056/NEJMc2004973>

- Wald, A. (1943). Tests of statistical Hypotheses concerning several parameters when the number of observations is large. *American Mathematical Society*, 54(3), 426-482. <https://doi.org/10.2307/1990256>
- WWF. (21 de mayo de 2018). *Nota de Prensa. Casi el 90% de la basura diaria no se recicla. Noticias www.wwf.org.pe*. <https://www.wwf.org.pe/?328101/Casi-el-90-de-Basura-diaria-generada-no-se-recicla>

Anexos

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categoría
Según la Decreto legislativo 1278 (2016), la gestión integral de residuos sólidos es toda actividad técnica administrativa de planificación, coordinación, concertación, diseño, aplicación y evaluación de políticas, estrategias, planes y programas de acción de	Está referida a la variable gestión integral de residuos sólidos, tomando en cuenta las dimensiones barrido y limpieza de espacios públicos, segregación, almacenamiento, recolección, valorización, transporte, transferencia, tratamiento	Barrido y limpieza de espacios públicos	Barrido y Limpieza de calles	1. El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de barrido de las calles	Ordinal
				2. El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de limpieza de las calles	
		Segregación	Segregación o separación de residuos	3. El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de aislamiento correcto y eficaz de residuos sólidos en las calles	Escala tipo Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				4. El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de separación de residuos sólidos en las calles	
		Almacenamiento	Almacenamiento en su comunidad cumple criterios de segregación	5. Considera que el personal de la municipalidad realiza un adecuado almacenamiento cumpliendo con los criterios de aislamiento de residuos sólidos en las calles	
				6. Considera que el personal de la municipalidad realiza un adecuado almacenamiento cumpliendo con la normativa municipal	
				7. Considera que el personal de la municipalidad almacena en contenedores	
	Los residuos generados en				

manejo apropiado de los residuos sólidos. (p. 33)	y disposición final como parte de la gestión integral de residuos sólidos, manifestada por los ciudadanos del distrito de breña. Mediante un instrumento de escala de Likert.		espacios públicos son almacenados en contenedores debidamente acondicionados	debidamente acondicionados, los residuos generados en espacios públicos del distrito	
				8. Considera que el personal de la municipalidad almacena en contenedores debidamente indicando peligrosidad de los residuos generados en espacios públicos del distrito	
		Recolección	Recolección de los residuos selectiva	9. El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de recolección de los residuos sólidos de manera selectiva en las calles	
				10. El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de recolección de los residuos sólidos de acuerdo a las disposiciones municipales	
		Valorización	Actividades de reutilización, reciclaje, compostaje de residuos sólidos	11. El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de reutilización de residuos sólidos	
				12. El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de reciclaje de residuos sólidos	
13. El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de compostaje de residuos sólidos					

		Transporte	El transporte y manejo de los residuos sólidos ejecutada por la municipalidad	14. El personal de la municipalidad ejecuta de manera adecuada el transporte de los residuos sólidos
				15. El personal de la municipalidad ejecuta de manera adecuada el manejo de los residuos sólidos
		Transferencia	Transferencia de los residuos sólidos de un vehículo de menor capacidad a otro de mayor capacidad,	16. El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada la transferencia de los residuos sólidos desde vehículos de menor capacidad a otros de mayor capacidad
				17. El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características físicas de los residuos sólidos
		Tratamiento	Procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características físicas, químicas o biológicas del residuo sólido	18. El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características químicas de los residuos sólidos
				19. El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características biológicas de los residuos sólidos
		Disposición final	Los residuos sólidos son aislados y/o	20. El personal de la municipalidad aísla en infraestructuras debidamente autorizadas y de manera adecuada, los residuos sólidos

			confinados en infraestructuras debidamente autorizadas	21. El personal de la municipalidad confina en infraestructuras debidamente autorizadas de manera adecuada, los residuos sólidos	
--	--	--	---	--	--

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: CONCIENCIA CIUDADANA

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categoría
Según Simioni (2003), indica que la conciencia ciudadana, se entiende como sensibilización respecto de determinado tema de interés público, y la consecuente predisposición a actuar, sobre la base de la información disponible, con pleno reconocimiento de la contribución	Está referida a la variable conciencia ciudadana, tomando en cuenta las dimensiones comportamientos individual y colectivo, comunicación social y participación ciudadana, manifestada por los ciudadanos del distrito de Breña. Mediante un instrumento	Comportamiento individual y colectivo	La personalidad y actitudes	1. Los vecinos tienen buena predisposición ante los demás miembros de su comunidad	Ordinal Escala tipo Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				2. Los vecinos están gustosos de vivir en el distrito	
				3. Los vecinos tienen buena actitud ante los demás miembros de su comunidad	
			Percepción y atributos	4. Los vecinos inspiran una buena percepción en su comunidad ante otros miembros de su comunidad	
				5. Los vecinos realizan actividades para la mejora de su comunidad	
				6. Los vecinos presentan buenos atributos ante los demás miembros de su comunidad	
		Motivación y stress	7. Los vecinos motivan a los demás miembros de su comunidad		
			8. Los vecinos son atentos ante los demás miembros de su comunidad		
			9. Los vecinos evitan estresar a los demás miembros de su comunidad		
		Comunicación social	Relaciones de participación recíproca o de comprensión	10. Los vecinos se comunican mediante relaciones de participación mutua con los demás miembros de su comunidad	
				11. Los vecinos se comunican mediante participación comprensiva con los demás miembros de su comunidad	

marginal de cada acción en la problemática en cuestión. (p. 99)	de escala de Likert.		Relaciones de interacción humana con los demás	12. Los vecinos se comunican mediante relaciones de interacción humana con los demás miembros de su comunidad	
				13. Los vecinos muestran una relación de convivencia cordial y amistosa con los demás miembros de su comunidad	
				14. Los vecinos conviven basados en el respeto con los demás miembros de su comunidad	
		Participación ciudadana	Firmar un comunicado o petición a las autoridades municipales	15. Los vecinos presentan comunicados a los demás miembros de su comunidad	
				16. Los vecinos firman peticiones hacia las autoridades municipales	
			Ha hecho llegar su reclamo o propuesta a una autoridad a través de redes sociales	17. Los vecinos presentan reclamos ante la autoridad municipal a través de redes sociales	
				18. Los vecinos sienten que los reclamos realizados a través de las redes sociales son atendidos por la autoridad municipal	
				19. Los vecinos realizan propuestas a una autoridad municipal a través de redes sociales	

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021							
Autor: Juan Francisco Gallarday Vega							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cómo la gestión integral de residuos sólidos incide en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cómo incide la gestión integral de residuos sólidos en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021</p>	<p>Hipótesis general: La gestión integral de residuos sólidos incide en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021</p> <p>Hipótesis específicas: La gestión integral de residuos sólidos incide en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021</p>	Variable 1: Gestión integral de residuos sólidos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Barrido y limpieza de espacios públicos	Barrido y Limpieza de calles	1, 2	Ordinal Escala tipo Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bajo [21-48] Medio [49-76] Alto [77-105]
			Segregación	Segregación o separación de residuos	3,4		
			Almacenamiento	Almacenamiento en su comunidad cumple criterios de segregación	5, 6, 7, 8		
				Los residuos generados en espacios públicos son almacenados en contenedores debidamente acondicionados			
Recolección	Recolección de los residuos selectiva Recolección de los residuos de acuerdo a las disposiciones municipales	9, 10					
Valorización	Actividades de reutilización, reciclaje, compostaje de residuos sólidos	11, 12, 13					

¿Cómo incide la gestión integral de residuos sólidos en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021?	Determinar la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021	La gestión integral de residuos sólidos incide en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021	Transporte	El transporte y manejo de los residuos sólidos ejecutada por la municipalidad	14, 15		
			Transferencia	Transferencia de los residuos sólidos de un vehículo de menor capacidad a otro de mayor capacidad.	16,17		
¿Cómo incide la gestión integral de residuos sólidos en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021?	Determinar la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021	La gestión integral de residuos sólidos incide en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021	Tratamiento	Procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características físicas, químicas o biológicas del residuo sólido, para reducir o eliminar su potencial peligro de causar daños a la salud o al ambiente	18, 19		
			Disposición final	Los residuos sólidos son aislados y/o confinados en infraestructuras debidamente autorizadas, de acuerdo a las características físicas, químicas y biológicas del residuo	20, 21		
Variable 2: Conciencia ciudadana							
		Dimensiones	Indicadores		Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
		Comportamiento individual y colectivo	La personalidad y actitudes Percepción y atributos Motivación y stress		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Ordinal Escala tipo Likert	Bajo [19-44] Medio [45-70]
		Comunicación social	Relaciones de participación recíproca o de comprensión		10, 11,	(1) Nunca (2) Casi	

				Relaciones de interacción humana con los demás	12, 13, 14	nunca (3)	Alto [71-95]
			Participación ciudadana	Firmar un comunicado o petición a las autoridades municipales Ha hecho llegar su reclamo o propuesta a una autoridad a través de redes sociales	15,16, 17, 18, 19	Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar	
Paradigma: Positivista Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel/Alcance: Correlacional causal Método: Hipotético – Deductivo Diseño: No experimental - transversal		Población: 215 habitantes del distrito de Breña Tipo de muestreo: Probabilístico Tamaño de muestra: Muestra probabilística conformada por 138 habitantes del distrito de Breña. Con valores de $z= 1.96$, $p= 50\%$, $q= 50\%$, $N= 215$ y $E= 5\%$ $n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$		Variable 1: Gestión integral de residuos sólidos Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Juan Francisco Gallarday Vega Año: 2021 Monitoreo: Control de calidad datos Ámbito de Aplicación: Ciudadanía Forma de Administración: Directa		Descriptiva: Estadísticos descriptivos de la, media, mediana, etc., presentados en tabla de frecuencias y porcentajes de los resultados obtenidos de la base de datos aplicados en el programa Statical Package for the Social Sciences – SPSS-26 Inferencial: Estadísticos inferencia como la prueba de normalidad y posterior prueba paramétrica o no paramétrica que sirve para contraste de hipótesis	
				Variable 2: Conciencia ciudadana Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Juan Francisco Gallarday Vega Año: 2021 Monitoreo: Control de calidad datos Ámbito de Aplicación: Ciudadanía Forma de Administración: Directa			

Anexo 3: Ficha técnica de los Instrumentos de investigación

Ficha técnica del “Cuestionario de Gestión integral de residuos sólidos”

- Nombre: Nivel de Gestión integral de residuos sólidos
- Autore: Juan Francisco Gallarday Vega
- Adaptación: Original
- Administración: Directa
- Ámbito de Aplicación: Ciudadanía
- Tiempo de aplicación: 10 minutos
- Número de items: 21
- Descripción de la escala: Ordinal

Categoría

- Tipo: Ordinal
- Escala: Tipo Likert, considerando cinco alternativas con las puntuaciones de (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Tabla de Baremos

- Tipo: Ordinal
- Se considera los niveles Bajo [21-48], Medio [49-76] y Alto [77-105]

Tabla 3.

Escalas y baremos de la variable gestión integral de residuos sólidos

General	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4	Dim5	Niveles
77-105	8-10	8-10	16-20	8-10	12-15	Alto
49-76	5-7	5-7	9-15	5-7	7-11	Medio
21-48	2-4	2-4	4-8	2-4	3-6	Bajo

Dim6	Dim7	Dim8	Dim9	Niveles
8-10	8-10	8-10	8-10	Alto
5-7	5-7	5-7	5-7	Medio
2-4	2-4	2-4	2-4	Bajo

Validez

Para el trabajo de investigación, se llevó a cabo la validez del contenido por criterio de jueces, para ello se contó con tres expertos (ver anexo 5), Los resultados indican que la prueba es válida, observándose un índice de acuerdo de jueces de 1.00 (los datos se pueden ver anexo 5), concluyéndose que todos los ítems han sido aprobados por mayoría.

$$IA = \frac{A}{(A + D)} = 1,00$$

Donde,

IA: Índice de acuerdo de jueces

A: Valores de acuerdo

D: Valores de desacuerdo

Confiabilidad

La confiabilidad, se aplicó el estadístico coeficiente alfa Cronbach a los datos obtenidos a una muestra referencial de 30 personas (ver anexo 6), obteniéndose para las preguntas de la variable gestión integral de residuos sólidos, un valor de 0,976 (ver anexo 7), siendo un valor con denominación muy alta.

Ficha técnica del “Cuestionario de conciencia ciudadana”

- Nombre: Nivel de conciencia ciudadana
- Autores: Juan Francisco Gallarday Vega
- Adaptación: Original
- Administración: Directa
- Ámbito de Aplicación: Ciudadanía
- Tiempo de aplicación: 10 minutos
- Número de items: 19
- Descripción de la escala: Ordinal

Categoría

- Tipo: Ordinal
- Escala: Tipo Likert, considerando cinco alternativas con las puntuaciones de (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Tabla de Baremos

- Tipo: Ordinal
- Se considera los niveles Bajo [19-44], Medio [45-70] y Alto [71-95]

Tabla 4.

Escalas y baremos de la variable conciencia ciudadana

General	Dim1	Dim2	Dim3	Niveles
71-95	33-45	19-25	19-25	Alto
45-70	21-32	12-18	12-18	Medio
19-44	9-20	5-11	5-11	Bajo

Validez

Para el trabajo de investigación, se realizó la validez del contenido por criterio de jueces, para ello se contó con tres expertos (ver anexo 5), Los resultados indican que la prueba es válida, observándose un índice de acuerdo de jueces de 1.00 (los datos se pueden ver anexo 5), concluyéndose que todos los ítems han sido aprobados por mayoría.

$$IA = \frac{A}{(A + D)} = 1,00$$

Donde,

IA: Índice de acuerdo de jueces

A: Valores de acuerdo

D: Valores de desacuerdo

Confiabilidad

La confiabilidad, se aplicó el estadístico coeficiente alfa Cronbach a los datos obtenidos a una muestra referencial de 30 personas (ver anexo 6), obteniéndose para las preguntas de la variable conciencia ciudadana, un valor de 0,947 (ver anexo 7), siendo un coeficiente con denominación muy alta.

Anexo 4: Instrumentos de investigación

Cuestionario para medir gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana

Instrucciones.

Estimado ciudadano, el presente listado de afirmaciones pretende conocer el grado de afirmación o no afirmación frente a cada una de las afirmaciones relacionadas con varios aspectos de gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana. Por tanto, sírvase leer detenidamente y marcar con un aspa (x) en la casilla correspondiente según su apreciación:

(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre

AFIRMACIONES		N	Cn	A	Cs	S
VARIABLE: GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: BARRIDO Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PÚBLICOS						
1	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de barrido de las calles					
2	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de limpieza de las calles					
DIMENSIÓN 2: SEGREGACIÓN						
3	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de aislamiento correcto y eficaz de residuos sólidos en las calles					
4	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de separación de residuos sólidos en las calles					
DIMENSIÓN 3: ALMACENAMIENTO						
5	Considera que el personal de la municipalidad realiza un adecuado almacenamiento cumpliendo con los criterios de aislamiento de residuos sólidos en las calles					
6	Considera que el personal de la municipalidad realiza un adecuado almacenamiento cumpliendo con la normativa municipal					
7	Considera que el personal de la municipalidad almacena en contenedores debidamente acondicionados, los residuos generados en espacios públicos del distrito					
8	Considera que el personal de la municipalidad almacena en contenedores debidamente indicando peligrosidad de los residuos generados en espacios públicos del distrito					
DIMENSIÓN 4: RECOLECCIÓN						
9	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de recolección de los residuos sólidos de manera selectiva en las calles					

10	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de recolección de los residuos sólidos de acuerdo a las disposiciones municipales					
DIMENSIÓN 5: VALORIZACIÓN						
11	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de reutilización de residuos sólidos					
12	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de reciclaje de residuos sólidos					
13	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de compostaje de residuos sólidos					
DIMENSIÓN 6: TRANSPORTE						
14	El personal de la municipalidad ejecuta de manera adecuada el transporte de los residuos sólidos					
15	El personal de la municipalidad ejecuta de manera adecuada el manejo de los residuos sólidos					
DIMENSIÓN 7: TRANSFERENCIA						
16	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada la transferencia de los residuos sólidos desde vehículos de menor capacidad a otros de mayor capacidad					
17	El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características físicas de los residuos sólidos					
DIMENSIÓN 8: TRATAMIENTO						
18	El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características químicas de los residuos sólidos					
19	El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características biológicas de los residuos sólidos					
DIMENSIÓN 9: DISPOSICIÓN FINAL						
20	El personal de la municipalidad aísla en infraestructuras debidamente autorizadas y de manera adecuada, los residuos sólidos					
21	El personal de la municipalidad confina en infraestructuras debidamente autorizadas de manera adecuada, los residuos sólidos					

AFIRMACIONES		N	Cn	A	Cs	S
VARIABLE: CONCIENCIA CIUDADANA		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL Y COLECTIVO						
1	Los vecinos tienen buena predisposición ante los demás miembros de su comunidad					
2	Los vecinos están gustosos de vivir en el distrito					
3	Los vecinos tienen buena actitud ante los demás miembros de su comunidad					
4	Los vecinos inspiran una buena percepción en su comunidad ante otros miembros de su comunidad					
5	Los vecinos realizan actividades para la mejora de su comunidad					
6	Los vecinos presentan buenos atributos ante los demás miembros de su comunidad					
7	Los vecinos motivan a los demás miembros de su comunidad					
8	Los vecinos son atentos ante los demás miembros de su comunidad					
9	Los vecinos evitan estresar a los demás miembros de su comunidad					
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN SOCIAL						
10	Los vecinos se comunican mediante relaciones de participación mutua con los demás miembros de su comunidad					
11	Los vecinos se comunican mediante participación comprensiva con los demás miembros de su comunidad					
12	Los vecinos se comunican mediante relaciones de interacción humana con los demás miembros de su comunidad					
13	Los vecinos muestran una relación de convivencia cordial y amistosa con los demás miembros de su comunidad					
14	Los vecinos conviven basados en el respeto con los demás miembros de su comunidad					
DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN CIUDADANA						
15	Los vecinos presentan comunicados a los demás miembros de su comunidad					
16	Los vecinos firman peticiones hacia las autoridades municipales					
17	Los vecinos presentan reclamos ante la autoridad municipal a través de redes sociales					
18	Los vecinos sienten que los reclamos realizados a través de las redes sociales son atendidos por la autoridad municipal					
19	Los vecinos realizan propuestas a una autoridad municipal a través de redes sociales					

Anexo 5: Validación de instrumentos

Validación de juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: BARRIDO Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PÚBLICOS								
1	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de barrido de las calles	x		x		x		
2	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de limpieza de las calles	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: SEGREGACIÓN								
3	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de aislamiento correcto y eficaz de residuos sólidos en las calles	x		x		x		
4	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de separación de residuos sólidos en las calles	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: ALMACENAMIENTO								
5	Considera que el personal de la municipalidad realiza un adecuado almacenamiento cumpliendo con los criterios de aislamiento de residuos sólidos en las calles	x		x		x		
6	Considera que el personal de la municipalidad realiza un adecuado almacenamiento cumpliendo con la normativa municipal	x		x		x		
7	Considera que el personal de la municipalidad almacena en contenedores debidamente acondicionados, los residuos generados en espacios públicos del distrito	x		x		x		
8	Considera que el personal de la municipalidad almacena en contenedores debidamente indicando peligrosidad de los residuos generados en espacios públicos del distrito	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: RECOLECCIÓN								

9	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de recolección de los residuos sólidos de manera selectiva en las calles	x		x		x		
10	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de recolección de los residuos sólidos de acuerdo a las disposiciones municipales	x		x		x		
DIMENSIÓN 5: VALORIZACIÓN								
11	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de reutilización de residuos sólidos	x		x		x		
12	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de reciclaje de residuos sólidos	x		x		x		
13	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de compostaje de residuos sólidos	x		x		x		
DIMENSIÓN 6: TRANSPORTE								
14	El personal de la municipalidad ejecuta de manera adecuada el transporte de los residuos sólidos	x		x		x		
15	El personal de la municipalidad ejecuta de manera adecuada el manejo de los residuos sólidos	x		x		x		
DIMENSIÓN 7: TRANSFERENCIA								
16	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada la transferencia de los residuos sólidos desde vehículos de menor capacidad a otros de mayor capacidad	x		x		x		
DIMENSIÓN 8: TRATAMIENTO								
17	El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características físicas de los residuos sólidos	x		x		x		
18	El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características químicas de los residuos sólidos	x		x		x		

19	El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características biológicas de los residuos sólidos	x		x		x		
DIMENSIÓN 9: DISPOSICIÓN FINAL		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
20	El personal de la municipalidad <u>aisla</u> en infraestructuras debidamente autorizadas y de manera adecuada, los residuos sólidos	x		x		x		
21	El personal de la municipalidad confina en infraestructuras debidamente autorizadas de manera adecuada, los residuos sólidos	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Violeta Cadenillas Albornoz

DNI:09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

01 de octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cadenillas A
 Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
 DNI: 09748659

Firma del Experto Informante.

ANEXO N° 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONCIENCIA CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL Y COLECTIVO								
1	Los vecinos tienen buena predisposición ante los demás miembros de su comunidad	x		x		x		
2	Los vecinos están gustosos de vivir en el distrito	x		x		x		
3	Los vecinos tienen buena actitud ante los demás miembros de su comunidad	x		x		x		
4	Los vecinos inspiran una buena percepción en su comunidad ante otros miembros de su comunidad	x		x		x		
5	Los vecinos realizan actividades para la mejora de su comunidad	x		x		x		
6	Los vecinos presentan buenos atributos ante los demás miembros de su comunidad	x		x		x		
7	Los vecinos motivan a los demás miembros de su comunidad	x		x		x		
8	Los vecinos son atentos ante los demás miembros de su comunidad	x		x		x		
9	Los vecinos evitan estresar a los demás miembros de su comunidad	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN SOCIAL								
10	Los vecinos se comunican mediante relaciones de participación mutua con los demás miembros de su comunidad	x		x		x		
11	Los vecinos se comunican mediante participación comprensiva con los demás miembros de su comunidad	x		x		x		
12	Los vecinos se comunican mediante relaciones de interacción humana con los demás miembros de su comunidad	x		x		x		

1 3	Los vecinos muestran una relación de convivencia cordial y amistosa con los demás miembros de su comunidad	x		x		x		
1 4	Los vecinos conviven basados en el respeto con los demás miembros de su comunidad	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN CIUDADANA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1 5	Los vecinos presentan comunicados a los demás miembros de su comunidad	x		x		x		
1 6	Los vecinos firman peticiones hacia las autoridades municipales	x		x		x		
1 7	Los vecinos presentan reclamos ante la autoridad municipal a través de redes sociales	x		x		x		
1 8	Los vecinos sienten que los reclamos realizados a través de las redes sociales son atendidos por la autoridad municipal	x		x		x		
1 9	Los vecinos realizan propuestas a una autoridad municipal a través de redes sociales	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Existe suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **D^{ra}/ Mg: Dra. Violeta Cadenillas Alborno**

DNI:09748659

Especialidad del validador: **Metodóloga**

01 de octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cadenillas A
D^{ra}. Violeta Cadenillas Alborno
 D.D. 1000748659

Firma del Experto Informante.

Validación de juez 2

ANEXO 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: BARRIDO Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PÚBLICOS								
1	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de barrido de las calles	x		x		x		
2	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de limpieza de las calles	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: SEGREGACIÓN								
3	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de aislamiento correcto y eficaz de residuos sólidos en las calles	x		x		x		
4	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de separación de residuos sólidos en las calles	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: ALMACENAMIENTO								
5	Considera que el personal de la municipalidad realiza un adecuado almacenamiento cumpliendo con los criterios de aislamiento de residuos sólidos en las calles	x		x		x		
6	Considera que el personal de la municipalidad realiza un adecuado almacenamiento cumpliendo con la normativa municipal	x		x		x		
7	Considera que el personal de la municipalidad almacena en contenedores debidamente acondicionados, los residuos generados en espacios públicos del distrito	x		x		x		
8	Considera que el personal de la municipalidad almacena en contenedores debidamente indicando peligrosidad de los residuos generados en espacios públicos del distrito	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: RECOLECCIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No
9	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de recolección de los residuos sólidos de manera selectiva en las calles	X		X		X	
10	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de recolección de los residuos sólidos de acuerdo a las disposiciones municipales	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: VALORIZACIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No
11	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de reutilización de residuos sólidos	X		X		X	
12	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de reciclaje de residuos sólidos	X		X		X	
13	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de compostaje de residuos sólidos	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: TRANSPORTE		Sí	No	Sí	No	Sí	No
14	El personal de la municipalidad ejecuta de manera adecuada el transporte de los residuos sólidos	X		X		X	
15	El personal de la municipalidad ejecuta de manera adecuada el manejo de los residuos sólidos	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: TRANSFERENCIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No
16	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada la transferencia de los residuos sólidos desde vehículos de menor capacidad a otros de mayor capacidad	X		X		X	
DIMENSIÓN 8: TRATAMIENTO		Sí	No	Sí	No	Sí	No
17	El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características físicas de los residuos sólidos	X		X		X	

18	El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características químicas de los residuos sólidos	X		X		X	
19	El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características biológicas de los residuos sólidos	X		X		X	
DIMENSIÓN 9: DISPOSICIÓN FINAL		Sí	No	Sí	No	Sí	No
20	El personal de la municipalidad aísla en infraestructuras debidamente autorizadas y de manera adecuada, los residuos sólidos	X		X		X	
21	El personal de la municipalidad confina en infraestructuras debidamente autorizadas de manera adecuada, los residuos sólidos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Diomar Hugo Rojas Trujillo DNI: 19896604

Especialidad del validador Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

09 de octubre de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Dr. Hugo Rojas Trujillo
CALN 1646

Firma del Experto Informante.

ANEXO N° 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONCIENCIA CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL Y COLECTIVO								
1	Los vecinos tienen buena predisposición ante los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
2	Los vecinos están gustosos de vivir en el distrito	X		X		X		
3	Los vecinos tienen buena actitud ante los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
4	Los vecinos inspiran una buena percepción en su comunidad ante otros miembros de su comunidad	X		X		X		
5	Los vecinos realizan actividades para la mejora de su comunidad	X		X		X		
6	Los vecinos presentan buenos atributos ante los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
7	Los vecinos motivan a los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
8	Los vecinos son atentos ante los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
9	Los vecinos evitan estresar a los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN SOCIAL								
10	Los vecinos se comunican mediante relaciones de participación mutua con los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
11	Los vecinos se comunican mediante participación comprensiva con los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
12	Los vecinos se comunican mediante relaciones de interacción humana con los demás miembros de su comunidad	X		X		X		

13	Los vecinos muestran una relación de convivencia cordial y amistosa con los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
14	Los vecinos conviven basados en el respeto con los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN CIUDADANA								
15	Los vecinos presentan comunicados a los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
16	Los vecinos firman peticiones hacia las autoridades municipales	X		X		X		
17	Los vecinos presentan reclamos ante la autoridad municipal a través de redes sociales	X		X		X		
18	Los vecinos sienten que los reclamos realizados a través de las redes sociales son atendidos por la autoridad municipal	X		X		X		
19	Los vecinos realizan propuestas a una autoridad municipal a través de redes sociales	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Diomar Hugo Rojas Trujillo DNI: 19896604

Especialidad del validador Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

09 de octubre de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Dr. Hugo Rojas Trujillo
CALN 1646

Firma del Experto Informante.

Validación de juez 3

ANEXO 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: BARRIDO Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PÚBLICOS		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de barrido de las calles	X		X		X		
2	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de limpieza de las calles	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: SEGREGACIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de aislamiento correcto y eficaz de residuos sólidos en las calles	X		X		X		
4	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de separación de residuos sólidos en las calles	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ALMACENAMIENTO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Considera que el personal de la municipalidad realiza un adecuado almacenamiento cumpliendo con los criterios de aislamiento de residuos sólidos en las calles	X		X		X		
6	Considera que el personal de la municipalidad realiza un adecuado almacenamiento cumpliendo con la normativa municipal	X		X		X		
7	Considera que el personal de la municipalidad almacena en contenedores debidamente acondicionados, los residuos generados en espacios públicos del distrito	X		X		X		
8	Considera que el personal de la municipalidad almacena en contenedores debidamente indicando peligrosidad de los residuos generados en espacios públicos del distrito	X		X		X		

DIMENSIÓN 4: RECOLECCIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de recolección de los residuos sólidos de manera selectiva en las calles	X		X		X		
10	El personal de la municipalidad realiza un adecuado servicio de recolección de los residuos sólidos de acuerdo a las disposiciones municipales	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: VALORIZACIÓN		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de reutilización de residuos sólidos	X		X		X		
12	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de reciclaje de residuos sólidos	X		X		X		
13	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada las actividades de compostaje de residuos sólidos	X		X		X		
DIMENSIÓN 6: TRANSPORTE		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	El personal de la municipalidad ejecuta de manera adecuada el transporte de los residuos sólidos	X		X		X		
15	El personal de la municipalidad ejecuta de manera adecuada el manejo de los residuos sólidos	X		X		X		
DIMENSIÓN 7: TRANSFERENCIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	El personal de la municipalidad realiza de manera adecuada la transferencia de los residuos sólidos desde vehículos de menor capacidad a otros de mayor capacidad	X		X		X		
DIMENSIÓN 8: TRATAMIENTO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
17	El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características físicas de los residuos sólidos	X		X		X		

18	El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características químicas de los residuos sólidos	X		X		X	
19	El personal de la municipalidad cuenta con procesos, métodos o técnicas que permiten modificar las características biológicas de los residuos sólidos	X		X		X	
DIMENSIÓN 9: DISPOSICIÓN FINAL		Sí	No	Sí	No	Sí	No
20	El personal de la municipalidad aisla en infraestructuras debidamente autorizadas y de manera adecuada, los residuos sólidos	X		X		X	
21	El personal de la municipalidad confina en infraestructuras debidamente autorizadas de manera adecuada, los residuos sólidos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna observación Existe suficiencia: Si hay suficiencia


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rivera Castilla Samuel Vladimir
DNI: 07722877

Especialidad del validador: Mg. En Administración Pública

10 de octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Samuel V. Rivera Castilla
Firma del Experto Informante.

ANEXO N° 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONCIENCIA CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL Y COLECTIVO								
1	Los vecinos tienen buena predisposición ante los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
2	Los vecinos están gustosos de vivir en el distrito	X		X		X		
3	Los vecinos tienen buena actitud ante los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
4	Los vecinos inspiran una buena percepción en su comunidad ante otros miembros de su comunidad	X		X		X		
5	Los vecinos realizan actividades para la mejora de su comunidad	X		X		X		
6	Los vecinos presentan buenos atributos ante los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
7	Los vecinos motivan a los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
8	Los vecinos son atentos ante los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
9	Los vecinos evitan estresar a los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN SOCIAL		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	Los vecinos se comunican mediante relaciones de participación mutua con los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
11	Los vecinos se comunican mediante participación comprensiva con los demás miembros de su comunidad	X		X		X		
12	Los vecinos se comunican mediante relaciones de interacción humana con los demás miembros de su comunidad	X		X		X		

1 3	Los vecinos muestran una relación de convivencia cordial y amistosa con los demás miembros de su comunidad	X		X		X	
1 4	Los vecinos conviven basados en el respeto con los demás miembros de su comunidad	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN CIUDADANA		Sí	No	Sí	No	Sí	No
1 5	Los vecinos presentan comunicados a los demás miembros de su comunidad	X		X		X	
1 6	Los vecinos firman peticiones hacia las autoridades municipales	X		X		X	
1 7	Los vecinos presentan reclamos ante la autoridad municipal a través de redes sociales	X		X		X	
1 8	Los vecinos sienten que los reclamos realizados a través de las redes sociales son atendidos por la autoridad municipal	X		X		X	
1 9	Los vecinos realizan propuestas a una autoridad municipal a través de redes sociales	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna observación. Existe suficiencia: Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rivera Castilla Samuel Vladimir

DNI: 07722877

Especialidad del validador: Mg. en Administración Pública

10 de octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Samuel V. Rivera Castilla

Firma del Experto Informante.

Resumen de validez de contenido por juicio de expertos

ÍTEM	PERTINENCIA			RELEVANCIA			CLARIDAD			DIAGNÓSTICO
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 1	Juez 2	Juez 3	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Aprobado por mayoría

Anexo 6: Base de datos de confiabilidad de los instrumentos

GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

Piloto_var1 (3).sav [ConjuntoDatos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 21 de 21 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	var
1	4	3	4	4	3	5	5	3	3	5	3	4	4	5	3	3	3	4	4	5	3	
2	5	3	3	5	4	3	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	
3	4	5	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	5	4	3	5	4	4	5	3	5	
4	3	4	4	2	3	3	1	3	3	2	4	2	4	3	1	4	5	3	5	1	1	
5	5	4	3	1	5	1	1	3	2	3	3	1	5	2	2	2	1	4	3	1	2	
6	3	5	1	1	5	1	1	3	5	4	5	1	3	4	5	1	1	3	5	5	3	
7	1	3	3	3	1	3	5	5	5	5	4	2	4	5	2	4	1	3	2	5	2	
8	3	3	3	4	1	2	3	3	3	1	1	1	4	1	3	5	4	1	5	2	1	
9	4	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	4	3	4	4	2	5	5	
10	2	1	3	5	2	3	2	1	3	3	4	1	5	4	3	1	3	3	2	5	5	
11	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	1	1	
12	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	
13	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	2	2	2	1	
14	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	
15	3	2	2	1	1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	
16	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	1	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	
17	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	
18	3	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	
19	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	
20	2	2	3	5	1	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	5	3	4	3	4	2	
21	3	4	4	2	3	3	1	3	3	2	4	2	4	3	1	4	5	3	5	1	1	
22	5	4	3	1	5	1	1	3	2	3	3	1	5	2	2	2	1	4	3	1	2	
23	3	5	1	1	5	1	1	3	5	4	5	1	3	4	5	1	1	3	5	5	3	
24	1	5	4	2	5	1	1	4	4	1	4	3	2	1	4	5	4	4	1	3	1	
25	1	3	3	3	1	3	1	1	1	5	4	2	4	5	2	4	1	3	2	1	2	
26	3	3	3	4	1	2	3	3	3	1	1	1	4	1	3	1	4	1	1	2	1	
27	1	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	4	3	4	4	2	1	1	
28	2	1	1	1	2	3	2	1	3	3	4	1	1	1	3	1	3	3	2	1	1	
29	1	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	
30	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	1	1	
31																						
32																						
33																						
34																						
35																						
36																						
37																						

Activar Windows
Vé a Configuración para activar Windows.

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicon:ON

CONCIENCIA CIUDADANA

Piloto_var2 (1).sav [ConjuntoDatos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 19 de 19 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	var	var	var	v
1	4	5	3	3	4	5	5	5	3	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4				
2	5	3	4	3	5	3	5	5	3	5	5	5	4	3	5	5	4	3	5				
3	3	5	3	4	4	4	4	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	4	3				
4	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	3				
5	3	5	4	3	5	3	3	5	5	5	3	5	3	5	3	4	4	4	5				
6	2	3	2	5	3	2	3	3	2	1	3	3	4	4	2	3	4	1	5				
7	4	4	3	2	2	2	1	4	2	1	2	4	2	1	1	4	5	5	1				
8	2	1	1	1	3	3	1	5	3	1	4	5	1	3	4	3	4	2	1				
9	2	5	2	5	1	3	5	1	3	4	1	5	5	4	2	5	5	5	1				
10	5	3	4	4	3	1	4	5	3	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4				
11	4	4	3	2	5	4	5	1	5	2	4	4	2	3	2	2	5	2	4				
12	4	1	5	1	3	1	4	5	5	1	3	3	5	3	2	4	3	4	4				
13	2	5	5	2	3	5	2	3	2	1	5	1	1	1	4	2	3	5	2				
14	5	2	1	4	3	1	3	4	3	5	4	2	4	1	3	1	5	1	4				
15	5	4	3	3	2	2	4	2	1	5	5	1	1	5	2	1	2	3	5				
16	2	2	2	2	3	2	5	2	4	2	1	5	5	5	1	5	5	5	5				
17	4	2	2	3	1	3	2	2	5	2	1	5	2	1	1	1	4	5	4				
18	1	4	4	4	5	4	3	2	5	1	4	1	4	2	5	1	4	1	5				
19	3	5	2	3	1	5	1	1	1	4	2	4	2	3	5	1	4	5	4				
20	4	1	5	1	1	1	3	1	3	5	1	2	3	4	1	2	1	4	2				
21	2	3	1	2	5	4	4	4	4	2	1	5	2	5	1	1	1	4	2				
22	4	5	2	1	3	4	4	1	3	1	4	2	1	2	5	4	5	1	4				
23	5	1	4	5	5	5	1	1	3	4	4	5	4	3	5	5	4	3	3				
24	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1				
25	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	4	1	1	1	1	1				
26	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1				
27	2	1	1	2	1	1	5	3	1	3	1	1	2	3	2	1	1	3	1				
28	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1				
29	1	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1				
30	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1				
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							
37																							

Vista de datos Vista de variables

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Anexo 7: Tablas de resultados

Confiabilidad de los instrumentos

GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,868	21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	50,57	178,323	,357	,866
Ítem2	50,43	170,737	,580	,858
Ítem3	50,83	176,489	,482	,862
Ítem4	50,93	175,651	,414	,864
Ítem5	50,57	175,151	,395	,865
Ítem6	50,87	181,154	,345	,866
Ítem7	51,07	179,789	,319	,867
Ítem8	50,60	171,283	,611	,857
Ítem9	50,40	176,110	,466	,862
Ítem10	50,73	173,375	,497	,861
Ítem11	50,17	171,040	,604	,857
Ítem12	51,37	184,861	,258	,868
Ítem13	50,20	173,338	,507	,860
Ítem14	50,73	169,030	,579	,858
Ítem15	50,70	181,872	,280	,868
Ítem16	50,47	173,913	,408	,864
Ítem17	50,67	180,437	,253	,870
Ítem18	50,43	174,116	,563	,859
Ítem19	50,53	167,775	,608	,856
Ítem20	50,67	168,782	,521	,860
Ítem21	51,07	173,306	,499	,861

CONCIENCIA CIUDADANA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	19

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	51,73	239,926	,487	,879
Ítem2	51,73	233,995	,520	,878
Ítem3	51,97	244,102	,419	,881
Ítem4	52,17	239,109	,516	,878
Ítem5	51,77	237,633	,517	,878
Ítem6	51,90	240,300	,449	,880
Ítem7	51,70	237,597	,479	,879
Ítem8	52,00	240,621	,403	,882
Ítem9	51,77	240,254	,474	,879
Ítem10	52,07	238,685	,420	,881
Ítem11	51,77	228,599	,642	,873
Ítem12	51,67	233,609	,520	,878
Ítem13	51,87	236,533	,531	,877
Ítem14	51,70	253,666	,167	,888
Ítem15	51,80	227,614	,631	,873
Ítem16	52,20	230,648	,599	,875
Ítem17	51,30	232,631	,607	,875
Ítem18	51,70	234,700	,485	,879
Ítem19	51,80	228,924	,631	,874

Anexo 8. Figuras de resultados



Figura 2: Desperdicios sólidos en el distrito de Breña



Figura 3: Ciudadanos del distrito de Breña, llenando sus encuestas

Anexo 9. Base de datos de la investigación

GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

Data_var1 (2).sav [ConjuntoDatos5] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 21 de 21 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	var
1	4	3	4	4	3	5	5	3	3	5	3	4	4	5	3	3	3	4	4	5	3	
2	5	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3
3	5	3	4	3	3	4	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4
4	5	3	3	5	4	3	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4
5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	3	5	4	3	5	4	4	5	3	5	5
6	5	5	5	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	5	3	4	3	5	5
7	3	4	4	5	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	5	4	4	3	4	3	4	4
8	4	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	3	5	3	3
9	4	4	5	5	3	3	5	5	5	3	4	3	5	3	4	5	4	3	4	3	5	5
10	5	3	3	5	4	5	5	3	3	3	3	3	4	5	5	3	4	5	4	3	3	3
11	3	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	5	5
12	5	5	4	4	3	4	3	5	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5
13	3	3	3	5	3	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	5	4	3	3	5	5	5
14	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	3	4	5	3	5	4	3	3
15	3	3	4	5	3	3	4	3	4	5	5	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3
16	5	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	3	5	5	3	3	5	3	3
17	3	5	5	3	4	4	4	3	5	3	3	5	3	5	4	3	5	5	3	5	3	3
18	5	3	3	3	5	5	3	4	5	3	5	3	5	3	4	5	3	5	4	5	3	3
19	3	3	3	3	5	4	3	4	3	3	5	4	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3
20	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	5	4	3	4	5	5
21	1	5	2	1	4	1	3	3	5	5	2	5	2	2	2	1	5	5	5	5	1	1
22	1	2	4	1	3	3	2	5	4	1	5	4	4	3	4	4	3	3	1	3	3	3
23	2	5	3	2	2	3	4	1	1	5	2	2	4	2	3	5	2	4	5	2	2	2
24	5	3	5	2	3	2	1	3	3	5	5	4	4	2	3	2	5	1	1	2	5	5
25	4	5	5	5	5	2	3	3	1	1	3	1	2	3	4	4	3	3	5	1	1	1
26	2	1	5	1	3	5	4	4	4	5	2	2	2	2	3	3	1	5	3	1	3	3
27	1	4	3	2	5	1	5	3	4	3	5	5	3	3	5	3	5	1	1	1	2	2
28	5	3	4	5	3	1	4	2	5	4	1	1	3	3	4	1	5	4	3	1	2	2
29	1	1	5	2	4	2	4	5	3	4	1	1	1	4	3	5	4	5	5	1	1	1
30	4	3	4	1	4	5	2	3	5	1	4	3	3	1	2	2	5	4	4	4	2	2
31	3	2	4	1	4	2	1	1	3	5	2	2	3	1	4	2	5	5	2	3	5	5
32	3	3	4	4	2	1	3	5	1	1	2	3	3	3	4	2	2	1	3	5	1	1
33	2	3	5	2	2	3	1	2	2	2	5	5	3	4	4	5	5	2	2	4	2	2
34	2	2	5	2	5	3	5	2	1	4	4	3	2	2	1	3	4	3	5	5	5	5
35	2	1	3	4	3	2	5	2	2	2	4	2	5	5	2	3	3	5	1	2	2	2
36	1	5	3	2	5	3	5	1	1	5	4	2	3	4	4	4	3	4	1	5	3	3
37	3	5	2	1	2	1	5	2	1	4	3	5	1	2	1	4	3	1	4	3	1	1

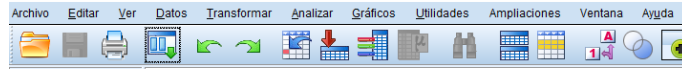
Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON



Visible: 21 de 21 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	var
38	3	4	3	4	3	4	4	3	1	1	3	5	1	1	5	1	5	3	2	2	4	
39	2	1	5	3	1	2	3	1	2	1	3	5	4	3	1	2	2	4	4	3	3	
40	3	1	4	2	5	4	1	3	3	2	2	1	3	5	3	4	2	3	5	1	2	
41	2	5	2	1	1	5	5	4	2	3	2	2	3	5	5	3	2	1	2	4	4	
42	4	1	1	3	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	1	2	4	3	1	5	
43	2	5	4	2	5	1	3	2	5	1	1	5	1	3	2	2	5	5	1	1	3	
44	1	2	2	1	3	5	3	2	4	4	1	1	3	5	1	3	2	3	1	4	1	
45	1	1	2	4	2	5	4	5	3	4	4	2	3	1	4	2	3	5	2	5	3	
46	5	4	4	3	1	5	1	1	1	1	4	3	5	3	5	5	2	3	2	3	1	
47	1	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	2	5	3	1	2	5	1	2	3	5	
48	1	5	5	1	3	5	5	4	2	5	1	1	1	1	5	2	1	5	5	2	4	
49	2	2	2	4	1	5	1	2	3	1	2	1	1	3	1	3	4	5	4	4	4	
50	3	4	1	3	2	1	4	4	3	1	5	3	3	1	1	3	5	5	5	1	4	
51	4	5	2	5	3	3	1	5	1	2	2	4	3	5	2	3	5	2	3	5	5	
52	4	1	3	1	1	4	5	1	1	3	2	3	5	5	2	3	4	4	4	4	5	
53	3	5	2	5	2	2	1	3	2	2	2	5	1	2	5	3	1	1	2	5	2	
54	3	4	4	5	2	4	4	5	1	5	3	4	4	2	1	4	1	5	2	4	5	
55	5	3	5	2	4	3	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1	4	3	1	3	4	
56	4	1	2	4	1	2	2	2	5	4	5	4	1	2	1	1	3	4	1	3	2	
57	2	1	1	5	2	1	2	5	2	5	5	4	5	3	1	5	1	2	2	1	1	
58	3	2	5	3	3	2	4	5	4	2	4	3	1	4	2	1	2	5	1	3	3	
59	4	5	2	5	2	4	1	1	3	5	2	4	3	5	4	1	5	5	5	3	5	
60	1	4	3	3	5	5	3	1	5	3	1	1	1	1	3	3	3	2	1	3	1	
61	2	2	3	5	1	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	5	3	4	3	4	2	
62	3	4	4	2	3	3	1	3	3	2	4	2	4	3	1	4	5	3	5	1	1	
63	5	4	3	1	5	1	1	3	2	3	3	1	5	2	2	1	4	3	1	2		
64	3	5	1	1	5	1	1	3	5	4	5	1	3	4	5	1	1	3	5	5	3	
65	1	5	4	2	5	1	1	4	4	1	4	3	2	1	4	5	4	4	1	3	1	
66	1	3	3	3	1	3	5	5	5	5	4	2	4	5	2	4	1	3	2	5	2	
67	3	3	3	4	1	2	3	3	3	1	1	1	4	1	3	5	4	1	5	2	1	
68	4	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	4	3	4	4	2	5	5	
69	2	1	3	5	2	3	2	1	3	3	4	1	5	4	3	1	3	3	2	5	5	
70	4	5	3	3	5	3	5	1	1	3	2	5	1	1	5	4	5	1	1	5	3	
71	1	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	
72	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	1	3	1	3	3	3	1	1	1	
73	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	
74	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	2	2	2	1	



Visible: 21 de 21 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	var
75	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	
76	3	2	2	1	1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	
77	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	1	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	
78	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	
79	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	2	
80	3	2	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	3	
81	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	3	1	2	1	2	2	
82	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	
83	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	
84	2	2	3	5	1	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	5	3	4	3	4	2	
85	3	4	4	2	3	3	1	3	3	2	4	2	4	3	1	4	5	3	5	1	1	
86	5	4	3	1	5	1	1	3	2	3	3	1	5	2	2	2	1	4	3	1	2	
87	3	5	1	1	5	1	1	3	5	4	5	1	3	4	5	1	1	3	5	5	3	
88	1	5	4	2	5	1	1	4	4	1	4	3	2	1	4	5	4	4	1	3	1	
89	1	3	3	3	1	3	5	5	5	5	4	2	4	5	2	4	1	3	2	5	2	
90	3	3	3	4	1	2	3	3	3	1	1	1	4	1	3	5	4	1	5	2	1	
91	4	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	4	3	4	4	2	5	5	
92	2	1	3	5	2	3	2	1	3	3	4	1	5	4	3	1	3	3	2	5	5	
93	4	5	3	3	5	3	5	1	1	3	2	5	1	1	5	4	5	1	1	5	3	
94	1	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	
95	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	1	1	
96	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	
97	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	2	2	2	1	
98	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	
99	3	2	2	1	1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	
100	3	3	3	2	3	2	3	1	1	2	1	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	
101	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	
102	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	2	
103	3	2	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	3	
104	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	3	1	2	1	2	2	
105	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	2	
106	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	2	2	2	1	
107	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	
108	3	2	2	1	1	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	
109	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	1	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	
110	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	
111	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	2	
112	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	



Visible: 21 de 21 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	var
111	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	2	
112	3	2	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	3	
113	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	3	1	2	1	2	2	
114	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	
115	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	
116	2	2	3	5	1	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	5	3	4	3	4	2	
117	3	4	4	2	3	3	1	3	3	2	4	2	4	3	1	4	5	3	5	1	1	
118	5	4	3	1	5	1	1	3	2	3	3	1	5	2	2	2	1	4	3	1	2	
119	3	5	1	1	5	1	1	3	5	4	5	1	3	4	5	1	1	3	5	5	3	
120	1	5	4	2	5	1	1	4	4	1	4	3	2	1	4	5	4	4	1	3	1	
121	1	3	3	3	1	3	5	5	5	5	4	2	4	5	2	4	1	3	2	5	2	
122	3	3	3	4	1	2	3	3	3	1	1	1	4	1	3	5	4	1	5	2	1	
123	4	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	4	3	4	4	2	5	5	
124	2	1	3	5	2	3	2	1	3	3	4	1	5	4	3	1	3	3	2	5	5	
125	4	5	3	3	5	3	5	1	1	3	2	5	1	1	5	4	5	1	1	5	3	
126	1	3	1	2	3	1	3	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	
127	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	1	1	
128	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	
129	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	2	2	2	1	
130	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	1	2	2	
131	3	2	2	1	1	3	1	3	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	
132	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	1	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	
133	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	
134	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	2	
135	3	2	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	2	1	1	3	1	3	2	1	3	
136	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	3	1	2	1	2	2	
137	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	
138	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	
139																						
140																						
141																						
142																						
143																						
144																						
145																						
146																						
147																						

CONCIENCIA CIUDADANA

Data_var2 (1).sav [ConjuntoDatos6] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 19 de 19 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	var	var	var	v
1	4	5	3	3	4	5	5	5	3	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4				
2	5	3	4	3	5	3	5	5	3	4	3	5	4	3	3	3	4	3	3				
3	3	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	3				
4	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	5	3	5	5	4	5	3				
5	3	5	4	3	5	3	3	5	5	5	3	5	3	5	3	4	4	4	5				
6	4	4	3	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	5				
7	5	5	4	3	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5				
8	4	3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	5	3	5	3	5	3				
9	3	5	3	5	3	4	4	3	3	5	3	4	3	4	3	5	3	3	3				
10	5	3	3	3	4	3	5	4	3	4	4	5	3	5	3	3	5	5	4				
11	4	4	3	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	5	3	5	4	5	5				
12	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	3	4	5	3	3	3	3	5	5				
13	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5	4	3	3	4	4	4	3	4	5				
14	3	3	4	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4				
15	4	4	5	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	5	4	4				
16	4	4	4	3	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	4	3	5				
17	4	5	4	5	5	4	5	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4				
18	4	3	3	4	3	3	3	5	4	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5				
19	5	5	5	3	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4				
20	4	4	4	4	3	3	5	5	3	4	4	3	3	5	5	4	5	4	3				
21	4	4	1	1	3	3	5	5	5	3	2	5	3	3	5	5	3	4	2				
22	5	2	2	2	1	4	5	2	5	2	3	5	5	4	3	2	1	5	2				
23	1	4	4	5	5	4	1	2	5	4	2	2	3	4	2	4	1	4	5				
24	1	5	4	1	2	4	3	2	1	4	1	4	3	5	5	2	2	5	4				
25	3	2	1	3	2	2	1	4	3	2	1	3	5	5	2	4	1	2	3				
26	4	5	5	3	1	3	4	5	2	1	2	2	1	5	3	3	3	2	3				
27	3	4	5	5	5	2	5	3	2	3	2	3	2	2	1	5	2	4	4				
28	1	3	1	1	5	4	1	4	3	2	1	4	4	4	3	3	3	5	1				
29	1	5	4	3	5	5	2	5	2	5	3	4	1	4	2	1	5	2	4				
30	2	1	5	2	5	4	2	1	1	4	4	3	4	3	4	5	4	4	3				
31	4	5	5	5	2	1	4	1	2	4	2	3	5	4	3	4	3	5	5				
32	2	3	2	5	3	2	3	3	2	1	3	3	4	4	2	3	4	1	5				
33	4	4	3	2	2	2	1	4	2	1	2	4	2	1	1	4	5	5	1				
34	1	1	5	2	1	4	2	2	4	1	3	4	3	4	1	2	5	4	1				
35	3	3	1	5	4	1	5	3	1	4	5	4	1	5	4	5	5	3	4				
36	1	4	5	2	1	3	1	4	3	1	1	3	3	4	2	1	3	5	2				
37	4	5	1	4	2	3	5	5	5	3	1	2	5	3	1	2	5	1	4				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Visible: 19 de 19 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	var	var	var	v
37	4	5	1	4	2	3	5	5	5	3	1	2	5	3	1	2	5	1	4				
38	2	1	3	5	5	4	5	1	3	2	4	5	2	5	5	5	1	4	2				
39	4	3	1	2	4	1	4	5	2	2	2	5	2	1	3	1	4	2	4				
40	3	2	4	4	3	2	5	1	4	3	5	3	2	2	2	1	2	2	4				
41	4	5	5	2	5	5	3	1	3	1	3	1	1	3	4	3	5	2	5				
42	2	1	3	5	2	5	2	5	2	1	5	5	4	4	5	5	5	4	4				
43	3	3	4	1	5	4	5	2	5	5	4	3	3	4	1	1	2	5	1				
44	2	1	1	1	3	3	1	5	3	1	4	5	1	3	4	3	4	2	1				
45	2	5	2	5	1	3	5	2	1	3	4	1	5	5	4	2	5	5	1				
46	5	3	4	4	3	1	4	5	3	5	4	2	4	4	4	2	4	4	4				
47	4	4	3	2	5	4	5	1	5	2	4	4	2	3	2	2	5	2	4				
48	4	1	5	1	3	1	4	5	5	1	3	3	5	3	2	4	3	4	4				
49	2	5	5	2	3	5	2	3	2	1	5	1	1	1	4	2	3	5	2				
50	5	2	1	4	3	1	3	4	3	5	4	2	4	1	3	1	5	1	4				
51	5	4	3	3	2	2	4	2	1	5	5	1	1	5	2	1	2	3	5				
52	2	2	2	2	3	2	5	2	4	1	5	5	5	1	5	1	5	5	5				
53	4	4	3	3	2	5	3	5	1	2	1	1	4	2	5	2	3	1	2				
54	4	3	5	1	2	3	4	5	3	2	1	1	1	4	5	1	4	2	5				
55	4	2	2	3	1	3	2	2	5	2	1	5	2	1	1	1	4	5	4				
56	1	4	4	4	5	4	3	2	5	1	4	1	4	2	5	1	4	1	5				
57	3	5	2	3	1	5	1	1	1	4	2	4	2	3	5	1	4	5	4				
58	4	1	5	1	1	1	3	1	3	5	1	2	3	4	1	2	1	4	2				
59	2	3	1	2	5	4	4	4	4	2	1	5	2	5	1	1	1	4	2				
60	4	5	2	1	3	4	4	4	1	3	1	4	2	1	2	5	4	5	1				
61	5	1	4	5	5	5	1	1	3	4	4	5	4	3	5	5	4	3	3				
62	5	1	1	1	1	2	4	5	2	5	5	4	1	4	2	1	5	1	4				
63	5	3	5	5	5	4	4	2	1	3	1	2	3	2	4	3	2	4	3				
64	4	1	2	4	3	3	2	4	2	2	5	1	1	4	5	1	4	5	4				
65	4	5	1	3	3	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	4	2	4				
66	2	2	4	4	1	4	5	3	2	1	3	5	1	5	4	4	4	3	3				
67	2	5	2	4	5	3	1	1	2	5	1	4	3	2	4	2	2	3	2				
68	3	2	5	4	1	2	5	4	5	5	2	3	2	3	3	3	1	4	1				
69	1	5	2	4	2	3	2	1	2	4	4	5	3	4	5	5	2	2	4				
70	4	1	1	5	1	3	2	5	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3				
71	2	5	1	4	1	2	4	5	5	3	3	3	4	3	4	3	5	1	4				
72	4	1	4	2	2	1	2	5	4	4	3	5	3	3	3	1	4	4	1				
73	2	4	5	1	1	4	5	3	1	2	2	5	1	4	5	1	2	1	1				

Visible: 19 de 19 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	var	var	var	v
73	2	4	5	1	1	4	5	3	1	2	2	5	1	4	5	1	2	1	1				
74	2	2	2	5	5	3	2	4	5	2	4	3	1	5	4	1	3	2	4				
75	3	2	3	4	4	4	4	1	5	2	3	1	5	4	2	2	3	1	2				
76	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	4	3	3	5	2	4				
77	1	1	1	3	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	1	4	2	1	1				
78	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	4	1	1	1	1	1				
79	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1				
80	2	1	1	2	1	1	5	3	1	3	1	1	2	3	2	1	1	3	1				
81	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1				
82	1	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1				
83	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1				
84	5	4	3	3	2	2	4	2	1	5	5	1	1	5	2	1	2	3	5				
85	2	2	2	2	3	2	5	2	4	1	5	5	5	1	5	1	5	5	5				
86	4	4	3	3	2	5	3	5	1	2	1	1	4	2	5	2	3	1	2				
87	4	3	5	1	2	3	4	5	3	2	1	1	1	4	5	1	4	2	5				
88	4	2	2	3	1	3	2	2	5	2	1	5	2	1	1	1	4	5	4				
89	1	4	4	4	5	4	3	2	5	1	4	1	4	2	5	1	4	1	5				
90	3	5	2	3	1	5	1	1	1	4	2	4	2	3	5	1	4	5	4				
91	4	1	5	1	1	1	3	1	3	5	1	2	3	4	1	2	1	4	2				
92	2	3	1	2	5	4	4	4	4	2	1	5	2	5	1	1	1	4	2				
93	4	5	2	1	3	4	4	1	3	1	4	2	1	2	5	4	5	1	4				
94	5	1	4	5	5	5	1	1	3	4	4	5	4	3	5	5	4	3	3				
95	5	1	1	1	1	2	4	5	2	5	5	4	1	4	2	1	5	1	4				
96	5	3	5	5	5	4	4	2	1	3	1	2	3	2	4	3	2	4	3				
97	4	1	2	4	3	3	2	4	2	2	5	1	1	4	5	1	4	5	4				
98	4	5	1	3	3	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	4	2	4				
99	2	2	4	4	1	4	5	3	2	1	3	5	1	5	4	4	4	3	3				
100	2	5	2	4	5	3	1	1	2	5	1	4	3	2	4	2	2	3	2				
101	3	2	5	4	1	2	5	4	5	5	2	3	2	3	3	3	1	4	1				
102	1	5	2	4	2	3	2	1	2	4	4	5	3	4	5	5	2	2	4				
103	4	1	1	5	1	3	2	5	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3				
104	2	5	1	4	1	2	4	5	5	3	3	3	4	3	4	3	5	1	4				
105	4	1	4	2	2	1	2	5	4	4	3	5	3	3	3	1	4	4	1				
106	2	4	5	1	1	4	5	3	1	2	2	5	1	4	5	1	2	1	1				
107	2	2	2	5	5	3	2	4	5	2	4	3	1	5	4	1	3	2	4				
108	3	2	3	4	4	4	1	5	2	3	1	5	4	2	2	3	1	2	2				
109	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	4	3	3	5	2	4				



Visible: 19 de 19 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	var	var	var	v
109	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	4	3	3	5	2	4				
110	1	1	1	3	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	1	4	2	1	1				
111	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	4	1	1	1	1	1				
112	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1				
113	2	1	1	2	1	1	5	3	1	3	1	1	2	3	2	1	1	3	1				
114	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1				
115	1	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1				
116	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1				
117	3	2	5	4	1	2	5	4	5	5	2	3	2	3	3	3	1	4	1				
118	1	5	2	4	2	3	2	1	2	4	4	5	3	4	5	5	2	2	4				
119	4	1	1	5	1	3	2	5	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3				
120	2	5	1	4	1	2	4	5	5	3	3	3	4	3	4	3	5	1	4				
121	4	1	4	2	2	1	2	5	4	4	3	5	3	3	3	1	4	4	1				
122	2	4	5	1	1	4	5	3	1	2	2	5	1	4	5	1	2	1	1				
123	2	2	2	5	5	3	2	4	5	2	4	3	1	5	4	1	3	2	4				
124	3	2	3	4	4	4	1	5	2	3	1	5	4	2	2	3	1	2	2				
125	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	4	3	3	5	2	4				
126	1	1	1	3	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	1	4	2	1	1				
127	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	4	1	1	1	1	1				
128	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1				
129	2	1	1	2	1	1	5	3	1	3	1	1	2	3	2	1	1	3	1				
130	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1				
131	1	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1				
132	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1				
133	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	4	1	1	1	1	1				
134	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	3	3	1	2	1	1				
135	2	1	1	2	1	1	5	3	1	3	1	1	2	3	2	1	1	3	1				
136	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1				
137	1	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1				
138	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1				
139																							
140																							
141																							
142																							
143																							
144																							
145																							

Activar Windows
 Ve a Configuración para activar Windows.

Anexo 10: Autorizaciones

Autorización o Consentimiento informado del participante

Yo, _____, declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “Gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021”, éste es un trabajo de investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo. Este estudio busca conocer ¿Cómo la gestión integral de residuos sólidos incide en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021? y sé que mi participación se llevará a cabo de manera presencial y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 10 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en esta investigación. Asimismo, sé que puedo negar mi participación.

Nombre del ciudadano participante

DNI N°

Lima, ___ de Octubre del 2021

Anexo 11

Tabla 9

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021.

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Conciencia_cuidadan = 1]	-27,258	21,753	1,570	1	,210	-69,893	15,376
	[Conciencia_cuidadan = 2]	-3,530	,762	21,469	1	,000	-5,023	-2,037
Ubicación	[Barrido_y_limpieza=1]	6,948	14,051	,245	1	,621	-20,590	34,487
	[Barrido_y_limpieza=2]	,789	,922	,732	1	,392	-1,019	2,596
	[Barrido_y_limpieza=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Segregacio=1]	-5,910	19,599	,091	1	,763	-44,324	32,503
	[Segregacio=2]	-,679	,870	,608	1	,435	-2,384	1,027
	[Segregacio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Almacenamient=1]	-,916	17,876	,003	1	,959	-35,953	34,120
	[Almacenamient=2]	-,456	,776	,346	1	,557	-1,978	1,065
	[Almacenamient=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Recoleccio=1]	-10,758	25,421	,179	1	,672	-60,583	39,067
	[Recoleccio=2]	-,819	,662	1,534	1	,216	-2,116	,477
	[Recoleccio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Valorizacio=1]	3,504	23,329	,023	1	,881	-42,220	49,227
	[Valorizacio=2]	-1,040	,750	1,924	1	,165	-2,511	,430
	[Valorizacio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Transport=1]	-2,282	13,097	,030	1	,862	-27,951	23,387
	[Transport=2]	-,596	,855	,486	1	,486	-2,271	1,079
	[Transport=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Transferenci=1]	-1,143	20,095	,003	1	,955	-40,529	38,243
	[Transferenci=2]	-1,487	,696	4,562	1	,033	-2,852	-,123
[Transferenci=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	
[Tratamient=1]	-19,937	34,534	,333	1	,564	-87,623	47,749	
[Tratamient=2]	-1,777	,758	5,495	1	,019	-3,263	-,291	
[Tratamient=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	
[Disposicion_fina=1]	1,197	16,654	,005	1	,943	-31,444	33,838	
[Disposicion_fina=2]	,508	,827	,377	1	,539	-1,113	2,128	
[Disposicion_fina=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Anexo 12

Tabla 12

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en el comportamiento individual y colectivo en el distrito de Breña, 2021

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Comportamiento_individua = 1]	-9,803	1,459	45,155	1	,000	-12,662	-6,944
	[Comportamiento_individua = 2]	-2,319	,576	16,219	1	,000	-3,447	-1,190
Ubicación	[Barrido_y_limpieza=1]	1,997	2,228	,804	1	,370	-2,369	6,363
	[Barrido_y_limpieza=2]	-,516	,834	,383	1	,536	-2,151	1,118
	[Barrido_y_limpieza=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Segregacio=1]	-1,998	2,483	,647	1	,421	-6,863	2,868
	[Segregacio=2]	-,546	,844	,418	1	,518	-2,201	1,109
	[Segregacio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Almacenamient=1]	,209	2,717	,006	1	,939	-5,117	5,535
	[Almacenamient=2]	,395	,849	,217	1	,642	-1,268	2,059
	[Almacenamient=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Recoleccio=1]	-2,563	2,485	1,063	1	,303	-7,434	2,309
	[Recoleccio=2]	-,203	,641	,100	1	,752	-1,459	1,053
	[Recoleccio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Valorizacio=1]	1,452	2,635	,304	1	,582	-3,712	6,616
	[Valorizacio=2]	-,208	,759	,075	1	,784	-1,695	1,279
	[Valorizacio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Transport=1]	-1,074	2,845	,142	1	,706	-6,650	4,502
	[Transport=2]	-,743	,758	,960	1	,327	-2,229	,743
	[Transport=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Transferenci=1]	-1,005	2,689	,140	1	,708	-6,275	4,265
	[Transferenci=2]	-,691	,673	1,054	1	,305	-2,009	,628
[Transferenci=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	
[Tratamient=1]	-25,761	,000	.	1	.	-25,761	-25,761	
	[Tratamient=2]	-1,570	,795	3,896	1	,048	-3,129	-,011
	[Tratamient=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Disposicion_fina=1]	2,174	2,693	,652	1	,420	-3,104	7,451
	[Disposicion_fina=2]	1,532	,867	3,121	1	,077	-,168	3,232
	[Disposicion_fina=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Anexo 13

Tabla 15

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la comunicación social en el distrito de Breña, 2021

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Comunicacion_socia = 1]	-8,694	1,753	24,582	1	,000	-12,131	-5,257
	[Comunicacion_socia = 2]	-1,272	,466	7,454	1	,006	-2,185	-,359
Ubicación	[Barrido_y_limpieza=1]	2,887	3,091	,873	1	,350	-3,171	8,946
	[Barrido_y_limpieza=2]	,654	,771	,720	1	,396	-,857	2,165
	[Barrido_y_limpieza=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Segregacio=1]	-1,842	2,474	,555	1	,456	-6,691	3,006
	[Segregacio=2]	-,936	,695	1,814	1	,178	-2,299	,426
	[Segregacio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Almacenamient=1]	-2,204	2,681	,676	1	,411	-7,458	3,050
	[Almacenamient=2]	-,435	,685	,404	1	,525	-1,778	,907
	[Almacenamient=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Recoleccio=1]	-2,526	3,086	,670	1	,413	-8,574	3,522
	[Recoleccio=2]	-,258	,557	,215	1	,643	-1,349	,833
	[Recoleccio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Valorizacio=1]	-3,061	2,774	1,217	1	,270	-8,498	2,377
	[Valorizacio=2]	-,949	,647	2,151	1	,143	-2,218	,319
	[Valorizacio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Transport=1]	-,359	2,512	,020	1	,886	-5,283	4,564
	[Transport=2]	,147	,739	,039	1	,843	-1,302	1,595
	[Transport=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Transferenci=1]	2,484	3,053	,662	1	,416	-3,500	8,469
	[Transferenci=2]	,267	,620	,185	1	,667	-,948	1,482
[Transferenci=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	
[Tratamient=1]	-21,178	,000	.	1	.	-21,178	-21,178	
	[Tratamient=2]	-1,403	,719	3,809	1	,050	-2,811	,006
	[Tratamient=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Disposicion_fina=1]	-,786	2,060	,146	1	,703	-4,823	3,250
	[Disposicion_fina=2]	,961	,678	2,007	1	,157	-,369	2,291
	[Disposicion_fina=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Anexo 14

Tabla 18

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la gestión integral de residuos sólidos en la participación ciudadana en el distrito de Breña, 2021

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Participacion_cuidadan = 1]	-9,730	1,763	30,451	1	,000	-13,186	-6,274
	[Participacion_cuidadan = 2]	-2,452	,541	20,535	1	,000	-3,512	-1,391
Ubicación	[Barrido_y_limpieza=1]	-,939	1,667	,317	1	,573	-4,206	2,328
	[Barrido_y_limpieza=2]	-,514	,706	,529	1	,467	-1,899	,871
	[Barrido_y_limpieza=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Segregacio=1]	-1,079	1,853	,339	1	,561	-4,711	2,554
	[Segregacio=2]	-,241	,701	,118	1	,731	-1,614	1,132
	[Segregacio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Almacenamient=1]	-2,431	2,215	1,205	1	,272	-6,771	1,910
	[Almacenamient=2]	-1,347	,686	3,852	1	,050	-2,692	-,002
	[Almacenamient=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Recoleccio=1]	1,729	1,721	1,009	1	,315	-1,644	5,102
	[Recoleccio=2]	-,289	,562	,263	1	,608	-1,391	,814
	[Recoleccio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Valorizacio=1]	1,704	2,179	,612	1	,434	-2,566	5,974
	[Valorizacio=2]	-1,332	,660	4,068	1	,044	-2,626	-,038
	[Valorizacio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Transport=1]	-2,382	2,436	,956	1	,328	-7,157	2,393
	[Transport=2]	-,104	,742	,020	1	,888	-1,559	1,350
	[Transport=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[Transferenci=1]	-,183	2,180	,007	1	,933	-4,456	4,091
	[Transferenci=2]	-,843	,571	2,184	1	,139	-1,961	,275
[Transferenci=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	
[Tratamient=1]	-3,842	2,302	2,786	1	,095	-8,354	,670	
[Tratamient=2]	-,196	,725	,073	1	,787	-1,617	1,225	
[Tratamient=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	
[Disposicion_fina=1]	-1,461	1,828	,639	1	,424	-5,043	2,121	
[Disposicion_fina=2]	,299	,653	,209	1	,648	-,982	1,579	
[Disposicion_fina=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.