



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGÍA**

**AUTORAS:**

Díaz Acedo, María Alejandra (0000-0002-3674-7494)  
Yenque Saavedra Greysi Marina (0000-0003-0186-4305)

**ASESOR:**

Dr. Oscar Manuel Vela Miranda (0000-0001-8093-0117)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**PIURA-PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA:**

Principalmente a mi mamá Fanny y a mi abuelo Mardenio, por ser ellos mi única motivación y ejemplo para continuar a pesar de las adversidades; en tercer lugar a los que creyeron fielmente en mi capacidad de resiliencia a lo largo de la vida y a los que me apoyaron incondicionalmente.

*María Alejandra*

A mamá, por enseñarme a amar, sonreír y seguir; a mamá; a papá Fernando y Yaquito, por no soltarme y continuar guiándome con afección. Para ustedes, con amor.

*Greysi*

## **AGRADECIMIENTO:**

Fundamentalmente agradezco a Dios. A mis ángeles: seres humanos nobles que pesar de su ausencia física han cuidado y guiado cada de uno de mis pasos. A mi madre, mi guía de vida eterna, de corazón fuerte, alma guerrera con personalidad resiliente. A mi abuelo, por ser mi mejor referente de bondad, respeto, humildad, amor paterno y pasión por la vida. A mi abuela por sus constantes cuidados. Finalmente, a mis familiares y amigos verdaderos, los cuales han sido de vital apoyo y soporte en esta travesía llamada vida.

*María Alejandra*

A mis papás y mi hermano por ser luz en mi vida y a aquellas personas que con su presencia colorearon aquellos días de oscuridad.

*Greysi*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
II.	MARCO TEÓRICO.....	3
III.	METODOLOGÍA.....	7
	3.1. Tipo y diseño de investigación.....	7
	3.2. Variables y operacionalización.....	7
	3.3. Población muestra y muestreo.....	8
	3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	9
	3.5. Procedimientos.....	10
	3.6. Método de análisis de datos.....	11
	3.7. Aspectos éticos.....	11
IV.	RESULTADOS.....	11
V.	DISCUSIÓN.....	11
VI.	CONCLUSIONES.....	18
VII.	RECOMENDACIONES.....	22

REFERENCIAS

ANEXOS

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Validez de contenido por criterio de expertos.....	11
Tabla 02: Validez de constructo obtenida a través del método de análisis factorial exploratorio.....	13
Tabla 03: Varianza total explicada a través del método de análisis factorial Exploratorio.....	14
Tabla 04: Matriz de factores rotados obtenida a través del método de análisis factorial exploratorio.....	14
Tabla 05: Validez de constructo a través de la validez convergente dominio total.....	16
Tabla 06: Confiabilidad a través del coeficiente Omega de McDonald.....	16
Tabla 07: Baremos de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.....	17

## RESUMEN

Este estudio tiene como finalidad analizar las Evidencias psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura. En base al contexto situacional actual, se contó con una población de 157 079, empleando una muestra de 383 escolares y un muestreo no probabilístico.

La metodología usada se basó en un enfoque cuantitativo, acompañado de un diseño no experimental de tipo instrumental. El instrumento fue evaluado por 8 jueces con amplia experiencia en la variable de estudio, demostrando índices de 0,79 a 1; determinando que son óptimos. En la medida de adecuación de KaiserMeyer-Olkin, se obtuvo un resultado favorable de ,913. Por medio del análisis factorial exploratorio se encontraron 04 factores ubicados dentro del 52% de la varianza total explicada. El factor 01 equivale a Perseverancia comprende los ítems: 01, 02, 07, 10, 13, 15, 23, 24. El factor 02 es Confianza en sí mismo y abarca los ítems 03, 04, 05, 09, 14; el factor 03 es Ecuanimidad y conciernen los ítems 08, 11, 17 y 21. Finalmente el factor 04 que es Sentirse bien solo agrupa los ítems 06, 16, 18 y 25. Con respecto a la validez convergente dominio total se lograron las siguientes correlaciones de Pearson 897\*\*,934\*\*,823\*\*,749\*\*,665\*\*; demostrando una correlación positiva. En relación a la confiabilidad compuesta a través del método de Mc Donald se alcanzó la cifra de 0,901. Concluimos que ante los procesos psicométricos por los que atravesó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, esta cuenta con adecuada validez y confiabilidad para ser empleada en escolares adolescentes de la Región Piura.

Palabras claves: resiliencia, evidencias psicométricas, validez.

## ABSTRACT

This study has as purpose analyses the Psychometric evidences from Resilience scale of Wagnild and Young in teenagers from educational institutions in the Piura region. To consider at the current situational context, we count with 157 079 population people, employing sample with 383 students and a none probability sampling. The methodology that we used was in a quantitative focused, matching with a none experimental design of instrumental type. Instrument was evaluated for 8 magistrates with a lot of experience, showing us 0, 79 to 1 of rating; determining optimism. At the adequately Kaiser-Meyer-Olkin way, we have had 913 of score. Throught the factorial test we have found 04 factors inside of 52% in the total variance explained. The 01 factor equals to item's Perseverance complete: 01, 02, 07, 10, 13, 15, 23, 24. The factor 02 is Confidence on yourselves and is part from 03, 04, 05, 09, 14 items; The factor 03 is Equanimity which is part of 08, 11, 17 and 21 items. Finally, the 04 factor that is Feel better only is part of 06, 16, 18, 25 items. Respect to convergent full domain validity we managed to obtain the following correlations of Pearson 897\*, 934, 823, 749, 665\*, showing a positive correlation, With the composite reliability through Mc Donald way, we reached 0.901. We could conclude that, Resilience Scale with the Psychometric trial from Wagnild and Young, this account with adequate validity and reliability to be employed in teenagers students from Piura region.

Keywords: resilience, psychometric evidence, validity.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente vivimos una situación, indudablemente crítica donde afrontamos un desafío incierto, pues el mundo que antes nos albergaba como un lugar seguro hoy es percibido como un campo de muerte, desencadenando diversas emociones desde los infantes hasta los adultos, siendo los adolescentes los más vulnerados, debido a que experimentan una fase evolutiva donde ocurren constantes cambios. Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), la adolescencia es una de las fases más significativas del individuo, destacando por cambios físicos y emocionales.

La OMS (2018) revela información estadística valiosa respecto al número de personas que alrededor del mundo son víctimas de la depresión, esta cifra asciende a 800,000; siendo la población adolescente la más afectada. En nuestro país las investigaciones del Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2016) muestran un 5,1% y 6,2% de adolescentes afectados por la pobreza, desnutrición, abuso y violencia muchas veces desean y planifican terminar con su vida, al no saber cómo afrontar los diversos problemas. Esto sucede porque todas las personas de manera diaria atraviesan una serie de sucesos complicados, que pueden resultar muy fáciles o difíciles de superar, pues todo depende de la valentía, coraje y fortaleza con la que los individuos afronten la situación. Ello corresponde a la capacidad de resiliencia.

En la región Piura, según información brindada por el gobierno Regional (GORE,2019), la adolescencia y juventud corresponden a un periodo sensible, por lo que las personas entre 12 a 24 años vivencian hechos, los cuales ocasionan en ellos factores de riesgo. Lo que indica que el 38% de esta población necesita de la resiliencia como factor protector para superar situaciones adversas.

El Perú continuará afrontando una serie de problemas; puesto que la pandemia aun estará vigente e impactará de diversas formas y en todos los sectores del país, por lo tanto las cifras de adolescentes vulnerados incrementarán en gran porcentaje; sin embargo, según lo planteado por el Ministerio de Salud (MINSA,

2016) en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional Actualizado Perú hacia el 2021, un 95% de peruanos obtendrá acceso a un seguro de salud que garantice tanto su salud física, como su bienestar psicológico, reforzando su capacidad de resiliencia.

En cuanto a lo mencionado anteriormente, podemos afirmar que la resiliencia es una herramienta fundamental para que los jóvenes afronten los obstáculos de la vida de manera ideal. A pesar de la importancia de esta capacidad, encontramos que en nuestro país existen pocas investigaciones acerca de resiliencia como variable de estudio. Es por esta razón, que se hace el siguiente planteamiento del problema: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura?

La conveniencia del proyecto de investigación radica, en que esta podrá emplearse para posteriores realizar trabajos o proyectos de investigación no experimentales de tipo psicométrico, correlacionales o comparativos; a su vez, permitirá la realización de diversos programas o talleres que fortalezcan la capacidad de resiliencia. Igualmente, dispone de relevancia social, dado que este estudio estará conformado por adolescentes que pertenecen a un sector vulnerable; convirtiéndolo en significativo, pues son personas que vivencian situaciones y sucesos complicados. La justificación teórica, radica en que todas las fuentes recopiladas, el estudio de las teorías y las conclusiones serán una fuente de apoyo para la ciencia, así como un precedente para la realización de posteriores trabajos, cuyos autores enriquecerán estos resultados a partir de sus propias experiencias y argumentos. De la misma manera, la implicancia práctica, se fundamenta en que, en base a las evidencias psicométricas analizadas, se obtendrá una escala con confiabilidad y validez; pero sobre todo contar con los baremos idóneos para la Región Piura. Asimismo, la justificación metodológica, consiste en que, a partir de la aplicación de esta escala, se realizará un procedimiento que va a permitir estudiar esta variable en próximas investigaciones.

Siendo el objetivo principal de nuestro estudio: Analizar las evidencias psicométricas de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura.

En lo que respecta a los objetivos específicos: Determinar la validez de contenido por opinión de jueces de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura. Establecer la validez de estructura a través del análisis factorial exploratorio de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura. Determinar la validez de constructo por medio del método convergente o dominio total de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes. Obtener confiabilidad de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes y elaborar los baremos para el uso de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes.

## **II. MARCO TEÓRICO**

La presente investigación plantea los siguientes antecedentes internacionales:

Helminen et al., (2015) tuvieron como finalidad analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. La investigación se desarrolló a través de un diseño no experimental de característica psicométrica. Estuvo dirigido a población finlandesa, contando con el apoyo y participación de 243 estudiantes. Se les evaluó con la encuesta de la escala de resiliencia. Se llegó a la conclusión que el cuestionario es confiable y válido, es por ello que lo recomendaron para la utilidad en diferentes ámbitos de la psicología.

Abreu et al., (2015), analizaron las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Caracterizado por trabajar un diseño psicométrico, no experimental. Para el estudio, los participantes fueron adultos portugueses, los cuales tenían entre 30 y 67 años. A estas personas se les aplicó la escala de resiliencia, concluyendo que el test es amplio, sin embargo, posee óptima fiabilidad para la evaluación de la variable resiliencia en un sector de personas adultas.

Corchado et al., (2017) plantearon como objetivo de investigación analizar propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en universitarios españoles; utilizándose un diseño no experimental y el tipo psicométrico. Un grupo de 507 estudiantes de la Universidad Complutense integraron la muestra y se empleó a modo de prueba la Escala Resiliencia de Wagnild y Young. El estudio concluyó que la escala era apta para emplearse en un contexto similar que evalúe la variable resiliencia.

Galindo (2017) analizó las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en alumnos de una universidad española. Se empleó una metodología de diseño no experimental y el tipo psicométrico; con una población integrada por 409 personas, de ambos sexos, que siguen cursos en la Universidad de Murcia; formando en su totalidad la muestra. El test empleado fue la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Se llegó a la conclusión que el test es apropiado para evaluar resiliencia en diferentes estudios con población similar.

Vargas (2019), estableció como finalidad analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Esta tesis se desarrolló mediante un diseño no experimental, de tipo psicométrico; donde participaron 140 adultos mayores argentinos y se extrajo una muestra de 100 personas; cabe indicar que eran de ambos sexos y sus edades comprendían entre los 65 y 75, estos fueron evaluados con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Finalmente se concluyó que este test es válido y confiable para evaluar posteriormente a poblaciones similares a la muestra.

Heilemann et al., (2018), estudiaron las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia Wagnild y Young. El estudio se caracterizó por un diseño no experimental, destacando por ser de tipo psicométrico. Participaron 147 mujeres de origen mexicano entre 21 y 40 años. La muestra fue evaluada con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Finalmente demostraron que es un test idóneo para estudiar la resiliencia específicamente en personas con sexo femenino.

Amaral et al., (2018), tuvieron como meta analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia Wagnild y Young. La investigación fue de carácter

psicométrico, de tipo no experimental. Contó con la participación de 115 estudiantes portugueses cuyas edades tenían los 23 y 30 años, empleando la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Destacando como un instrumento con adecuadas propiedades, por tanto, es eficaz para medir la resiliencia.

A nivel nacional encontramos los siguientes antecedentes:

Barboza et al., (2016) se plantearon analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en ciudadanos de Lima. Emplearon diseño no experimental y tipo psicométrico. Participaron 332 damas y caballeros de 17 a 64; conformando toda la muestra; ocupando la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young como instrumento, concluyendo que evidencia propiedades psicométricas válidas para ser empleado en diversas investigaciones.

Castro (2018) establecieron como finalidad el estudio de las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una Institución Educativa de Ventanilla, Lima; empleando como metodología el diseño fue no experimental y de tipo psicométrico. La muestra la conformaron 1000 adolescentes, entre varones y mujeres, quienes en la totalidad participaron del estudio. El cuestionario empleado fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. La conclusión fue que este test manifiesta propiedades psicométricas adecuadas, siendo útil en contextos similares.

Según Wagnild y Young (1993), definen la resiliencia como una capacidad que posee la persona, la cual contrarresta las consecuencias de situaciones estresantes, ayudando a enfrentar y adaptarse en cualquier circunstancia al ser humano. Así mismo, sostienen que los individuos a lo largo de su vida adquieren habilidades que les posibilitan solucionar conflictos en su vida diaria, de este modo construyen y fortalecen su capacidad de resiliencia.

La Teoría del rasgo de personalidad de Wagnild y Young, propuesta en el año 1993, señala a la resiliencia como un componente significativo en la vida del ser humano, que permite disminuir las repercusiones del estrés y favorece a la adaptación. Está compuesta por cinco dimensiones; la primera es Ecuanimidad, que posibilita tener una perspectiva de la vida en base a las situaciones experimentadas, a su vez una actitud tranquila manteniendo el control de las emociones frente a las dificultades. De la misma forma, la segunda dimensión

Sentirse bien solo, resalta la habilidad que nos permite entender que en la vida los seres humanos somos únicos y que a lo largo del tiempo compartimos momentos, los cuales en ocasiones se deben afrontar de manera individual, pues de esta manera se podrá obtener un nivel de libertad (Baca, 2013).

La tercera dimensión es Confianza en sí mismo, esta hace referencia a la capacidad de autoconfianza y al conocimiento de las propias fortalezas y debilidades, lo que permitirá un autoconcepto positivo que brindará seguridad y motivará a las personas a cumplir sus metas planteadas. La cuarta dimensión es Perseverancia y se puede conceptualizar como la persistencia para sobrellevar crisis, impulsados por un anhelo de superación y disciplina individual, considerando este valor como relevante en el accionar diario de las personas; puesto que cumple un rol significativo en la autoestima, lo que favorece el logro de objetivos personales. Finalmente, la quinta dimensión es Satisfacción Personal, se fundamenta en la importancia de entender que la vida tiene un propósito y definición para cada individuo; asimismo, hace hincapié en valorar de manera positiva los sucesos de la vida (Baca, 2013).

Otra de las teorías que sustenta la variable es la Teoría de las Fuentes de la Resiliencia, propuesta por Grotberg en el año 2009. Este postulado señala que las personas son resilientes de forma innata y resalta el vínculo entre la familia y la sociedad. De la misma manera describe la capacidad de resiliencia como una herramienta para enfrentar diversas situaciones que permitan estabilidad emocional y una adecuada salud mental. El autor menciona que para sobrellevar las dificultades y superarlas los individuos se sostienen en tres fuentes que sirven de base para desarrollar la resiliencia; denominándose la primera “Yo tengo” que hace referencia al entorno social y a la confianza que pueden brindarse las personas, como una fuente de apoyo a lo largo de la vida y quienes han sido tomados como un modelo a seguir. La segunda fuente es

“Yo soy” y “Yo estoy”, se caracteriza por fortalezas y condiciones personales tales como el amor propio, la seguridad, el optimismo, esperanza y el amor al prójimo, sintiendo satisfacción al momento de realizar una acción por el bien de otro. De la misma manera encontramos la fuente “Yo puedo”, donde destaca la importancia de la práctica de habilidades sociales haciendo énfasis en la resolución de conflictos, comunicación asertiva, empatía, escucha activa, por

otro lado, es capaz de reconocer cuando se encuentra en una situación problemática y pedir ayuda si lo requiere (Lozada, 2018).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta tesis es de tipo psicométrica, no experimental, porque la variable no se manipula intencionalmente, pues es observada en su contexto original; así mismo es transversal debido a que recolecta datos en un lapso de tiempo específico con el fin de analizar la variable y la concordancia de la misma en un momento establecido (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Se empleó el diseño instrumental, referente a la creación de instrumentos psicológicos (Montero y León, 2002).

Según Ato, López y Benavente (2013) menciona que “es una investigación dedicada específicamente al estudio de las propiedades psicométricas, tales como confiabilidad y validez de escalas, cuestionarios o test psicológicos” (p. 41).

#### 3.2. Variables y operacionalización

Este proyecto expone como variable única, resiliencia.

**Definición conceptual:** Young y Wagnild (1993) señalan a la resiliencia como una cualidad significativa del individuo, que hace posible enfrentar, sobrellevar, soportar las dificultades, desafíos y a pesar de ello realizar acciones positivas. De igual forma, puede conceptualizarse como la habilidad de un ser humano, pese a las situaciones complicadas, los fracasos y necesidades que vive, enfrenta las cosas de manera positiva, obteniendo sus propósitos y alcanzando la autorrealización.

**Definición operacional:** Será medida con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Su protocolo muestra respuestas tipo Likert con 7 opciones para responder. Compuesto por 25 ítems, agrupados en 5 dimensiones:

Perseverancia, Ecuanimidad, Confianza en sí mismo, Sentirse bien solo y Satisfacción.

**Indicadores:** Posee 25 indicadores.

**Escala de medición:** Ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Para Tamayo y Tamayo (1997), es el producto de un estudio, el cual abarca la totalidad de componentes que forman parte de un determinado situación, problemática o fenómeno. Este tiene que ser cuantificado para iniciar un proyecto de investigación específico, generando grupos formados por individuos, quienes ayudaran de una forma particular.

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) nuestra población estuvo conformado por 157 079 alumnos de 12 a 18 años, de sexo femenino y masculino, pertenecientes a instituciones educativas de la Región Piura.

- **Criterios de inclusión:**

- Adolescentes de colegios de la Región Piura.

- Estudiantes cuyas edades comprendan entre 12 y 18 años.

- Estudiantes con disponibilidad para participar en el presente estudio.

- Estudiantes pertenecientes a Colegios Estatales y Particulares.

- Estudiantes de sexo femenino y masculino.

- **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes con dificultades de acceso a internet para resolver el formulario de google.

- Estudiantes que carecen de una cuenta de internet.

## Muestra

Con respecto a la comunidad de estudio, se seleccionó a 383 personas de la población total de alumnos entre los 12 y 18 años. Se empleó la siguiente fórmula:

$$\frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N-1) + (Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

Z= nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

p= porcentaje de la población que tiene el atributo deseado q=

porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado=1-p

N= tamaño del universo (se conoce puesto que es finito) e= error

de estimación máximo aceptado

## Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, debido a que la población que participó en el estudio lo hizo de forma voluntaria; puesto que cuenta con el tiempo necesario y disponibilidad para ser parte de la investigación (Salvado, 1992). Así mismo la elección se dio por conveniencia ya que los individuos escogieron de manera aleatoria, independientemente si son elementos representativos de la población.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

#### Técnica

Se empleó la encuesta, ya que recopiló datos importantes de los próximos encuestados (García, 2016).

## **Instrumento**

Originariamente nombrado Escala de Resiliencia, cuyos autores son Wagnild G. y Young, el año de creación fue en 1993 en los Estados Unidos. En nuestro País fue adaptado por Angelina Cecilia Novella Coquis en el año 2002. Su administración puede ser colectiva o individual, con una duración de 25 a 30 minutos. Puede ser aplicado a adolescentes y adultos. Comprende 5 dimensiones, estas son: Satisfacción personal, Ecuanimidad, Confianza en sí mismo, Sentirse bien solo y Perseverancia.

Asimismo, está constituida por 25 ítems, que se califican con la escala tipo Likert, donde 1 equivale a Totalmente en desacuerdo, 2 corresponde Muy en desacuerdo, 3 concierne En desacuerdo, 4 es igual a Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 5 es De acuerdo, 6 vale por Muy de acuerdo y 7 , Totalmente de acuerdo. Su puntaje total varía entre 175 y 25, indicando los puntajes más altos una mayor capacidad de resiliencia.

*La validez original.* En cuanto a la validez concurrente, se demostró niveles elevados de correlación del instrumento con mediciones óptimas de constructos relacionados con la capacidad resiliencia. Por otro lado, la validez del contenido fue eficaz debido a que los ítems se seleccionaron de acuerdo con las definiciones correspondientes a la variable de estudio. Además, los ítems se caracterizan por tener una transcripción óptima. De la misma manera se realizó el análisis factorial para estudiar la estructura interna del test, concluyendo que existen factores que no guardan relación entre ellos.

*La confiabilidad original.* Se determinó con el coeficiente alfa de Crombach, demostrando una confiabilidad de .91, con correlaciones ítem-test que oscilaban desde .37 hasta .75, evidenciando coeficientes significativos al nivel del .01.

*La validez y confiabilidad local.* A través del alfa de Crombach, se obtuvo un  $\alpha = .89$  de consistencia interna, demostrando las semejanzas de los resultados alcanzados en diversos sectores y grupos donde se ejecutó el test, considerándose una confiabilidad óptima para póstumas investigaciones.

### **3.5. Procedimientos:**

Se investigó acerca de la variable que se empleó en el estudio; posteriormente, se definió el tema, título de la investigación y población, la cual se conoció a través de cifras oficiales brindadas por INEI, después de ello se utilizó una fórmula para obtener la cantidad idónea de la muestra. En los siguientes días, se redactó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young mediante Google Forms; además del consentimiento informado para los participantes. Seguidamente se solicitó la carta de presentación, para aplicar el test, a coordinación de la Escuela Académico Profesional Psicología de la Universidad Cesar Vallejo sede Piura; posteriormente, se envió a las escuelas consideradas para el estudio. Luego se procedió a aplicar una prueba piloto a la población, de manera virtual, mediante el envío del link.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Los resultados recopilados de la aplicación fueron trasladados al servidor Microsoft Excel para verificar si la información se encontraba óptima para el estudio. Además, se utilizó el programa SPSS v25, donde se obtuvieron datos estadísticos descriptivos, análisis factorial exploratorio, confirmatorio y de confiabilidad.

### **3.7. Aspectos éticos:**

Para el desarrollo del proyecto, se trabajó con la población a través de un consentimiento informado, el cual sirvió para precisar información y aspectos importantes tales como la confidencialidad, sinceridad y anonimato al momento de responder el instrumento.

Cabe resaltar que para este estudio se tomó en cuenta el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Respetando lo que refiere el artículo 79, que especifica que al iniciar una investigación el profesional se compromete a realizar un análisis detallado para una posterior aceptación ética.

#### IV. RESULTADOS:

**Tabla 01**

*Validez de contenido por criterio de expertos de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.*

N° Ítems	Claridad		Relevancia		Coherencia			
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos	Total	V Aiken	Sig. (p)	IA
1	8	87.5%	8	100%	8	0.88	.035	0.75
2	8	100%	8	87.5%	8	0.88	.035	0.75
3	8	87.5%	8	100%	8	0.96	.035	0.75
4	8	100%	8	100%	8	1.00	.035	0.75
5	8	87.5%	8	100%	8	0.92	.035	0.75
6	8	85.5%	8	100%	8	0.92	.035	0.75
7	8	100%	8	100%	8	0.92	.035	0.75
8	8	87.5%	8	100%	8	0.83	.035	0.75
9	8	87.5%	8	100%	8	0.92	.035	0.75
10	8	100%	8	100%	8	1.00	.035	0.75
11	8	100%	8	100%	8	0.88	.035	0.75
12	8	87.5%	8	100%	8	0.92	.035	0.75
13	8	87.5%	8	87.5%	8	0.92	.035	0.75
14	8	87.5%	8	100%	8	0.92	.035	0.75
15	8	87.5%	8	100%	8	0.92	.035	0.75
16	8	100%	8	100%	8	1.00	.035	0.75
17	8	87.5%	8	100%	8	0.92	.035	0.75
18	8	100%	8	100%	8	1.00	.035	0.75
19	8	87.5%	8	100%	8	0.92	.035	0.75
20	8	75%	8	87.5%	8	0.79	.035	0.75
21	8	87.5%	8	100%	8	0.92	.035	0.75
22	8	87.5%	8	100%	8	0.92	.035	0.75

<b>23</b>	8	87.5%	8	87.5%	8	0.79	.035	0.75
<b>24</b>	8	87.5%	8	100% 8	8	0.92	.035	0.75
<b>25</b>	8	100% 8	100% 8	8	1.00	.035	0.75	

Nota: La validez de contenido por criterio de experto fue realizada por 8 jueces.

En la tabla 01, La validez de contenido de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young se llevó a cabo por 8 jueces, aplicándose la formula V de Aiken, demostrando distintos resultados que van desde 0.79 hasta 1, es decir los ítems evaluados son aceptables. También, los dígitos en la columna IA son iguales a 1.00, demostrando ítems idóneos.

## Tabla 02

*Validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,913
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado Aprox.	4001,264
	GI	300
	Sig.	,000

Nota: Aplicado a 396 adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura.

En la tabla 02, se evidencia que la medida de adecuación de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) comprobado mediante el análisis factorial, arrojó un resultado favorable de ,913 así como dígitos aceptables en la prueba de esfericidad de Bartlett.

**Tabla 03**

*Varianza total explicada obtenida a través del método de análisis factorial exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Suma de cargas al cuadrado de la rotación		
	Tot al	% de varian za	% acumula do	Tot al	% de varian za	% acumula do	Tot al	% de varian za	% acumula do
1	8,449	33,796	33,796	7,838	31,353	31,353	3,581	14,323	14,323
2	2,026	8,103	41,899	1,035	4,141	35,494	3,035	12,139	26,462
3	1,316	5,264	47,163	1,349	5,397	40,891	2,284	9,138	35,600
4	1,224	4,894	52,058	,723	2,894	43,785	1,664	6,658	42,258
5	1,086	4,342	56,400	,404	1,617	45,403	,786	3,145	45,403

Método de extracción: Máxima verosimilitud.

En la tabla 03, se demuestra que en la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young se encontraron 4 factores a través del análisis factorial exploratorio, estos se ubican dentro del 52% de la varianza total explicada.

**Tabla 04**

*Matriz de factores rotados obtenida a través del método de análisis factorial exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*

	Factor Items				
	1	2	3	4	5
Item 15	,672				
Item 24	,617				

Item 10	,557		
Item 1.	,554		
Item 23	,554	,423	
Item 13	,494	,453	
Item 7	,489		
Item 2	,439		
Item 19			
Item 5		,716	
Item 14		,584	
Item 9		,510	
Item 4		,502	
Item 3		,497	
Item 12			
Item 11			,756
Item 17	,436		,546
Item 21			,423
Item 22			
Item 16			,572
Item 18			,551
Item 25			,487
Item 6			,419
Item 8		,568	,581
Item 20			

---

Método de extracción: Máxima verosimilitud.  
Método de rotación : Normalización Varimax con Kaiser.

En la tabla 04, se interpreta la matriz de factores rotados, que está formada por 4 factores; el factor 1 comprende los ítems 1, 2, 7, 10, 13, 15, 23, 24; el factor 2 está conformado por los ítems 3, 4, 5, 9, 14; el factor 3 constituido por los ítems 8, 11, 17,

21. Para culminar el factor 4 abarca los ítems 6, 16, 18 y 25.

**Tabla 05**

*Validez de constructo a través del método convergente dominio total*

<b>Dimensiones</b>	<b>Correlación de Pearson</b>	<b>Sig. (Bilateral)</b>	<b>Media</b>	<b>Nº de elementos o ítems</b>
Perseverancia	,897**	,000	40,58	08
Confianza en sí mismo	,934**	,000	41,76	05
Ecuanimidad	,823**	,000	23,65	03
Sentirse bien solo	,749**	,000	17,83	04
Satisfacción personal	,665**	,000	22,84	02

En esta tabla, se muestra las siguientes correlaciones de Pearson: ,897\*\*,934\*\*,823\*\*,749\*\*,665\*\*; calificadas estadísticamente muy significativas y positivas. Indicando que la dimensión 01 está conformada por 08 reactivos, la siguiente por 05, la tercera por 03, la cuarta por 04 y la última por 02.

**Tabla 06**

*Confiabilidad compuesta a través del método de Coeficiente Omega de McDonald*

<b>Coeficiente omega</b>	
Perseverancia	0.775
Confianza en sí mismo	0.700
Ecuanimidad	0.667
Sentirse bien solo	0.775
Total	0.901

Nota: Aplicado a 396 adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura.

En la tabla 06, evidenciamos que la confiabilidad corresponde al 0,901; obtenida a través del método de Coeficiente Omega de McDonald.

**Tabla 07**

*Baremos de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en escolares adolescentes de la Región Piura.*

<b>Estadísticos</b>						
Percentiles	Total	F1	F2	F3	F4	Niveles
5	101,00	36,00	21,85	18,00	20,00	
10	111,00	42,00	25,00	21,00	22,00	
15	117,00	44,00	27,00	23,00	22,00	Bajo
20	120,00	45,00	28,00	24,00	22,00	
25	122,00	46,00	28,00	24,00	22,00	
30	122,10	47,00	29,00	24,00	22,00	
35	123,00	47,00	29,00	24,00	22,00	
40	123,00	47,00	30,00	24,00	23,00	
45	123,00	47,00	30,00	24,00	23,00	
50	123,00	47,00	30,00	24,00	23,00	
55	124,00	47,00	30,00	24,00	23,00	Medio
60	124,00	47,00	30,00	24,00	24,00	
65	125,05	48,00	30,00	25,00	24,00	
70	128,00	48,00	30,00	25,00	25,00	
75	131,00	50,00	31,00	26,00	25,00	
80	134,00	51,00	32,00	27,00	26,00	

85	137,00	53,00	33,00	27,00	26,00	
90	139,00	54,00	34,00	28,00	27,00	Alto
95	143,00	55,00	34,00	28,00	28,00	
100	147,00	56,00	35,00	28,00	28,00	

En la tabla 07, se distingue los percentiles extraídos a partir de los resultados, indicando un nivel Bajo del percentil 5 al 25, seguidamente se evidencia el nivel Medio del 30 al 75; finalmente encontramos lo correspondiente al nivel Alto, que va del 80 al 100.

## V. DISCUSIÓN:

El estudio de investigación titulado “Evidencias psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura”, presenta como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la escala anteriormente mencionada. La muestra estuvo conformada por 396 adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura.

El primer objetivo específico establecido, fue determinar la validez de contenido a través de criterio de expertos, empleando la formula V de Aiken. Específicamente en la columna coherencia se obtuvieron índices que oscilan entre 0.79 hasta 1, lo que indica que los ítems evaluados son aceptables; puesto que una mayor aproximación al valor 1, indica como optima la validez de contenido, es decir los expertos y jueces consideran ideales los ítems que obtienen este resultado (Escrura, 1988). Así mismo en cuanto a los aspectos de Claridad y Relevancia, los porcentajes encontrados corresponden a 85% y 100%. En la presente investigación se contó con 08 jueces experimentados, teniendo en cuenta que Gable y Wolf (1993) plantean que el número de expertos debe estar determinado por los autores e intereses de los objetivos del estudio. Los resultados anteriormente descritos se contrastan con la investigación peruana de Castro (2018) donde los analistas concluyeron una eficaz validez de

contenido, pues los valores se encontraban en condiciones idóneas, siendo los ítems de la escala calificados con 01.

Por otra parte, se ejecutó la validez de estructura mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura. Esta es fundamental entre los diferentes tipos de validez, puesto que unifica tanto la validez de criterio como de contenido, de modo que se comprueba las presunciones establecidas a partir de teorías importantes (Messick, 1980; p.1015), así mismo Cronbach (1984) afirma que el objetivo de realizar el proceso de validación es la descripción y análisis de los datos obtenidos, lo que conlleva a asumir que cualquier validación corresponde a la de constructo. Previo a realizar la estructura factorial se inició con la prueba de Káiser– Meyer-Olkin y Esfericidad de Bartlett, que nos permitirá asumir que los datos son adecuados para un análisis factorial. En la presente investigación se obtuvo ,913 en la medida Káiser-Meyer-Olkin, evidenciando que el dígito es adecuado, ya que según Montoya (2007) los resultados que se ubican dentro de 0.5 y 1 demuestran que son aptos para ser empleados. El valor obtenido en la esfericidad de Bartlett fue de Chicuadrado aproximado de 4001,264 y una significancia ,000; lo que indica que la escala guarda relación y sirve de manera útil para llevar a cabo el análisis factorial (Harman, 1980). Por medio del análisis factorial exploratorio, se encontraron 04 dimensiones con puntuaciones, conformados por 21 ítems, que se ubican dentro del 52% de la varianza total explicada, suprimiendo la dimensión número 05 denominada Satisfacción Personal. Finalmente, a través de la matriz de factor rotado, se establecieron los factores de Perseverancia que comprende los ítems 1,2,7,10,13,15,23,24; Confianza en sí mismo que abarca los ítems 3,4,5,9,14; Ecuanimidad que engloba los ítems 8,11,17,21 y Sentirse bien solo con los ítems 6,16,18 y 25; lo que suma un total de 21 ítems, suprimiendo aquellos que no alcanzan el valor de .30, según lo establecido por Kline(1994), quién indica esta cantidad como aceptable; por ende se eliminaron los ítems 19,22,12 y 20. Estos resultados son similares con los obtenidos por Barboza et al., (2016) dónde se alcanzó un KMO de

0.916 y productos significativos en esfericidad de Bartlett; en el análisis factorial exploratorio se resolvieron 04 dimensiones; sin embargo discrepa a nuestro estudio en cuanto al % de varianza que corresponde a un 41.97%; además de la distribución de ítems; puesto que en esta investigación se eliminaron los ítems 7,11,12,20 y 22; mientras que los 20 restantes, se ordenan en las dimensiones fijadas.

El tercer objetivo indica los resultados de validez convergente dominio total, a través de la Correlación de Pearson, que se define como un indicador que evalúa el rango de asociación que existe entre variables diferentes pero conectadas de forma lineal <(Mondragón, 2014). Los resultados obtenidos fueron ,897\*\*,934\*\*,823\*\*,749\*\*,665\*\*, lo que indica una correlación positiva entre ítems y la prueba total (Hernández, Fernández y Baptista, 1998). Este resultado se contrasta con la tesis de Castro (2018), donde a través del coeficiente de correlación de Spearman (Rho), alcanzaron el 0.30 en todos los factores, evidenciando una correlación adecuada; por otra parte, en la tesis de Barboza (2016), los resultados se dieron a través de la correlación de Pearson y oscilan entre entre .409 y .628, indicando una correlación significativa.

El cuarto objetivo corresponde a confiabilidad, la cual se define como un componente esencial de la investigación, que brinda al cuestionario y datos recopilados, la precisión y firmeza pertinentes para llevar a cabo la discusión en base al análisis realizado de la variable en cuestión (Hidalgo, 2005). Lo que nos lleva a interpretar el resultado de confiabilidad equivalente a 0,901, conseguido a través del método Omega de la Escala de Resiliencia De Wagnild y Young en adolescentes de Instituciones educativas de la Región Piura. Este número es aceptable puesto que se encuentra entre .70 y .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008). El coeficiente Omega de McDonald se emplea en respuestas ordinales, así mismo en situaciones donde se considere oportuno, a diferencia de la consistencia a través de Cronbach, que en su mayoría, se aplica al obtener respuestas de variables continuas, es decir escalas de intervalo. Según Lara & Martínez-Molina, (2016) es recomendable poner en práctica el uso del coeficiente Omega en posteriores estudios psicométricos, pues estas buscan una medida más minuciosa y certera en cuanto a confiabilidad. Este resultado se contrasta con las

investigaciones de Castro (2018) donde a través del Alfa de Cronbach obtuvieron un resultado de .829; similar al del estudio llevado a cabo por Barboza et al., (2016) donde alcanzaron un puntaje de .898; siendo aceptable las tres indagaciones.

Para culminar la investigación, el último objetivo fue elaborar los baremos de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura. En relación a lo mencionado por Hogan (2004), quien agrega que el proceso de baremos es el cambio de valores específicos a una escala de medición estándar, facilitando el establecimiento de rangos y parámetros al cuestionario empleado. Para Magnusson y Nunally (1996) en investigaciones psicométricas es usual tener en cuenta los centiles o percentiles, debido a su relevancia en el análisis de test psicológicos, pues estos permiten una asignación específica a un determinado valor, que está situado preferentemente en un grado del 1 al 100 ,además, revela los porcentajes de individuos que consiguen puntajes similares o menores de la muestra normativa, los cuales son directos correspondientemente, tal y como lo indican los resultados de la escala en análisis. Castro (2018) redacta baremos totales considerando la edad y sexo como variables, de acuerdo a 03 características: Bajo, Alto y promedio, sin embargo en este estudio se pone de manifiesto los percentiles elaborados a partir de los valores obtenidos, donde se demuestra un nivel Bajo del percentil 05 al 25, seguido de un nivel Medio que va del 30 al 75 y finalmente, lo asignado a un nivel Alto, que abarca del 80 al 100.

Ante lo expuesto, concluimos que a partir de todos los procesos realizados, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, es un instrumento confiable y válido para medir la variable mencionada en estudiantes de instituciones educativas de la Región Piura.

## VI. CONCLUSIONES

- Se determinó la validez de contenido a partir del juicio de 08 expertos. Se tomaron en cuenta los aspectos de claridad, pertinencia y relevancia, obteniendo resultados entre 0.79 y 1.00, lo que indica que los reactivos son aceptables.
- El análisis factorial exploratorio se realizó mediante la medida de adecuación de Kayser-Meyer-Olkin donde se obtuvo un valor de .913; asimismo en la prueba de Esfericidad de Bartlett se logró un puntaje de 4001,264 en Chi-cuadrado y una significancia de ,000; concluyendo que el instrumento es apto para proceder con la investigación. En la matriz de factor rotado se obtuvo 4 dimensiones, siendo Perseverancia conformada por 08 ítems, Confianza en sí mismo por 05, Ecuanimidad por 04 y Sentirse bien solo, que comprende 04 ítems; suprimiendo una quinta dimensión denominada Satisfacción personal, pues no cumple los criterios establecidos.
- En lo correspondiente a validez convergente dominio total, se lograron las siguientes correlaciones de Pearson ,897\*\*,934\*\*,823\*\*,749\*\*,665\*\*; demostrando una correlación positiva, observándose un alto nivel de asociación entre los factores y la prueba total.
- La confiabilidad compuesta alcanzada a través del método de Omega de McDonald fue de 0,901; asimismo, en la dimensión Perseverancia se obtuvo 0,775, en la dimensión Confianza en sí mismo 0,700, en Ecuanimidad alcanzó un 0,667 y por último, en Sentirse bien solo se logró un 0,775; lo que significa que la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura fue aceptable.
- Finalmente, se elaboraron los baremos del instrumento, indicando tres niveles en cuanto a percentiles. El nivel bajo comprende del 05 al 25 con un puntaje de 101,00 a 122,00; el nivel medio va del 30 al 75 con valores entre 122,10 y 131,00; y el nivel alto abarca del 80 al 100 con productos que van desde 134,00 y 147,00.

## VII. RECOMENDACIONES

- A partir de lo investigado, sugerimos continuar con los estudios de tipo psicométrico de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la Región Piura y con una muestra extensa, específicamente en el ámbito educativo para un mayor análisis y prestigio de la escala con población estudiantil; asimismo para la promoción y prevención de la depresión en los adolescentes, reforzando su capacidad de resiliencia.
- Emplear la presente escala en las prácticas clínicas y educativas cotidianas; con el objetivo de reforzar el diagnóstico presuntivo en el sector de Atención Integral de Salud en la Etapa de Vida Adolescente; a partir del cual se elaboren y ejecuten ofertas mejor coordinadas con los demás sectores.
- Definitivamente la crisis sanitaria nos ha obligado a emplear una muestra por conveniencia; debido a ello se sugiere que en una posterior investigación, la muestra sea aleatoria, de esta manera los resultados podrán ser más consistentes y servirán para contrastarse con otros estudios de diseño instrumental.
- Aplicar esta escala de manera presencial para lograr resultados más certeros; puesto que el haber realizado la aplicación de forma online, podría haber influenciado en cuanto a resultados, pues no ha podido observarse el desarrollo de la evaluación con el instrumento; además de no disipar dudas en la población respecto a los ítems.

## REFERENCIAS

- Abreu, A., Costa, J., Oliveiraa, S., Pinheiroa, M., y Soares, A. (2015). *The Resilience Scale: A study in a Portuguese adult sample*. Selection & Peer-review under responsibility of the Conference Organization Committee . Vol. 5 (1), 1–14.
- Amaral, A., Fernandes, G., y Varajao, J. (2018). *Validación de la escala de resiliencia de Wagnild and Young para estudiantes*. Scient Direct. Vol. 08 (2) ,330-588.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013) *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Scielo. 29 (03),1038-1059. Disponible en:  
[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282013000300043](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043)
- Baca, D. (2013). *Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un Hospital de Trujillo*. Universidad Mayor de San Marcos.  
Recuperado de [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3575/Baca\\_rd.pdf?sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3575/Baca_rd.pdf?sequence=1)
- Barboza, M., Bonilla, A., Castilla, H., Coronel, J., y Mendoza, M. (2016). *Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima*. Recuperado de:  
<file:///C:/Users/Greysi/Downloads/art.9revistapsicologia.pdf>
- Becoña, E. (2006). *Resiliencia, definición, características y utilidad del concepto*. Revista de psicopatología y psicología clínica. Recuperado de [https://aepcp.net/arc/01.2006\(3\).Becona.pdf](https://aepcp.net/arc/01.2006(3).Becona.pdf).
- Bolaños, L., y Jara, J. (2016) *Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa*

*Aplicación (Tesis de pregrado)*. Universidad peruana unión, Tarapoto.  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/582/Loyda\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/582/Loyda_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Campo-Arias, A y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, vol. 10, núm. 5. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Castro, K. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018*. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29971>

Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Código de ética Profesional. Perú.

Corchado, A., Diaz-Aguado, M., y Martínez, R. (2017). *Resiliencia en adolescentes expuestos a condiciones vitales de riesgo*. *Revista de la Universidad Complutense de Madrid*. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/download/54357/51181>

Cronbach, L. (1984). *Fundamentos de las pruebas psicológicas (4ª ed.)*. Nueva York, NY: Harper & Row. Recuperado de [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=631204](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=631204)

Escurre Mayaute, L. (1988) *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

Espinoza, I. (2016). *Tipos de muestreo*. <http://www.bvs.hn/Honduras/Embarazo/Tipos.de.Muestreo.Marzo.2016.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2002). *La adolescencia una etapa fundamental*. New York. Estados unidos: (UNICEF).

Fuentes, P. (2013). *Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área metropolitana, Guatemala de la Asunción*. Universidad Rafael Landívar.

Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Fuentes-Paola.pdf>

Gable, A. y Wolf, C. (1993). *Revisión de la instrumentación de las tesis de la escuela de posgrado de la universidad nacional de educación durante el periodo 2012-2014*. Scient Direct .Vol 2 (10),1-37. Recuperado de <http://www.une.edu.pe/l->

Congreso-Nacional-Educaci%C3%B3n-Exito-Siglo-XXI/Martes-

13/07\_I%20Congreso%20Nacional%20Educaci%C3%B3n%20PONENCIA.pdf

Galindo, A. (2017). *Inteligencia emocional, familia y resiliencia: un estudio en adolescentes de la Región de Murcia (Tesis Doctoral)*. Universidad de Murcia, España. Recuperado de

[https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/462915/TAGG.pdf?sequence=1 &isAllowed=y](https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/462915/TAGG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García, F. (2016). *La encuesta como técnica de investigación*. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Casas Anguita*. 31(8),527-538.

Gobierno Regional Piura (2019). *Día Mundial de la Salud Mental*. Recuperado de <https://www.regionpiura.gob.pe/noticias/18381>.

Harman, H. (1980). *Análisis factorial moderno*. Madrid: Saltés. Recuperado de [file:///C:/Users/Greysi/Downloads/27057-61418-4-PB%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Greysi/Downloads/27057-61418-4-PB%20(4).pdf)

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación*. México: INTERAMERICANA EDITORES S.A. Recuperado de <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hi.
- Heilemann, M., Kury, F. y Lee, K. (2018). *Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de resiliencia*. *Revista de medición de enfermería*. Vol. 11 (1) ,25-87.
- Helminen, M., Losoi, H., Öhman, J., Turunena, S., y Wäljasa, M. (2015). Psychometric Properties of the Finnish Version of the Resilience Scale. *Community & Health*. Vol. 2(1), 1–10.
- Hidalgo, M. (2005). *Confiabilidad y Validez en el Contexto de la Investigación y Evaluación Cualitativa*. *Revista venezolana de investigación* Vol. 5, Núm. 1-2. Recuperado de [http://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis\\_educativa/article/view/3583](http://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/article/view/3583)
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas*. México: El manual moderno.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. INEI (2018). *Alumnos matriculados en el sistema educativo nacional, según departamento, 2009-2018*. Lima.
- Kline, P. (1994). *An Easy Guide to Factor Analysis*. Newbury Park: Sage. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315788135/easyguide-factor-analysis-paul-kline>
- Lara, L. & Martínez-Molina, A. (2016). *Validación de la Escala de Identidad Étnica Multigrupo-Revisada en adolescentes inmigrantes y autóctonos residentes en España*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (1), pp. 591-601. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/295904376\\_Validacion\\_de\\_la\\_Escala\\_de\\_Identidad\\_Etnica\\_Multigrupo-Revisada\\_en\\_adolescentes\\_inmigrantes\\_y\\_autoctonos\\_residentes\\_en\\_Espana](https://www.researchgate.net/publication/295904376_Validacion_de_la_Escala_de_Identidad_Etnica_Multigrupo-Revisada_en_adolescentes_inmigrantes_y_autoctonos_residentes_en_Espana)

- Lozada, C. (2018). *Resiliencia en adolescentes mujeres residentes en una Institución estatal del distrito de San Miguel Para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología. (Tesis de pregrado)*. Universidad inca Garcilaso de la vega. Recuperado de [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2906/TRAB.SUF.PROF\\_Cecilia%20Soledad%20Lozada%20Cieza.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2906/TRAB.SUF.PROF_Cecilia%20Soledad%20Lozada%20Cieza.pdf?sequence=2&isAllowed=y).
- Magnusson, David. (1978). *Teoría de los Test*. Editorial Trillas. México. Nunnally, Jum C. Jr. *Introduction to Psychological Measurement*. McGraw Hill. Japan.
- Messick, S. (1980). *Test validity and ethics of assessment*. American Psychologist. <https://psycnet.apa.org/record/1981-27017-001>
- Miranda, D., y Soriano, V. (2017). *Características resilientes en estudiantes de nivel medio superior y desempeño en la escuela*. Universidad Pedagógica Nacional de México.
- Mondragón, M. (2014) *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia*. Recuperado de [file:///C:/Users/Greysi/Downloads/Dialnet-UsoDeLaCorrelacionDeSpearmanEnUnEstudioDelIntervenc-5156978%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Greysi/Downloads/Dialnet-UsoDeLaCorrelacionDeSpearmanEnUnEstudioDelIntervenc-5156978%20(2).pdf)
- Montero, I., y León, O. (2002). *Métodos de Investigación en Psicología y Educación*. Madrid: Mc GrawHi
- Montoya, O. (2007). *Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados*. Colombia. Recuperado de <file:///C:/Users/Greysi/Downloads/DialnetAplicacionDelAnalisisFactorialALaInvestigacionDeMe-4804281.pdf>
- Organización mundial de la salud. OMS (2019). *Desarrollo en la adolescencia*. Ginebra. Suiza.

Rospigliosi, C. (2016). *Plan Estratégico de Desarrollo Nacional Actualizado Perú hacia el 2021*. Lima, Perú: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.

Recuperado de  
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/58316083CAD073BB052581AF00744232/\\$FILE/PEDN-2021-15-07-2016-RM-138-2016PCM.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/58316083CAD073BB052581AF00744232/$FILE/PEDN-2021-15-07-2016-RM-138-2016PCM.pdf).

Salvado, I. (1992). *Tipos de muestreo*. Facultad de ciencias médicas. *Unidad de investigación científica*.1(1),1-22.

Siebert, A. (2007). *La resiliencia: Construir en la adversidad*. Barcelona, España: Grupo Planeta.

Tamayo y Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa S.A. México.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf).

Vargas, M. (2019) *Análisis de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, Versión Argentina, en un Grupo de Personas Adultas Mayores Costarricenses (Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional, Argentina. Recuperado de  
<https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/17268/Tesis%209794.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Development and psychometric evaluation of resilience scale*. Journal of Nursing Measurement. Recuperado de  
[file:///C:/Users/Greysi/Downloads/1054-wagnild\\_1993\\_resilience\\_scale\\_2.pdf](file:///C:/Users/Greysi/Downloads/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf)

# ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Nivel o escala de medición
Resiliencia	Wagnild y Young (1993) señalan a la resiliencia como una cualidad significativa del individuo, que hace posible enfrentar, sobrellevar, soportar las dificultades, desafíos y a pesar de ello realizar acciones positivas. De igual forma, puede conceptualizarse como la habilidad de un ser humano, que pese a las	Esta variable será medida a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, utiliza un formato de respuesta tipo Likert con 7 opciones de respuestas  (Totalmente en desacuerdo, Muy en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo, Muy de acuerdo, Totalmente de acuerdo). Consta de 25 ítems,	Ecuanimidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visión de largo plazo</li> <li>- Amigo de mí mismo</li> <li>- Finalidad de todo</li> <li>- Orden en las cosas</li> </ul>	Ordinal
			Sentirse bien solo	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>- Estar solo (a)</li> <li>- Dependo de mí mismo</li> <li>- Veo de distintas perspectivas</li> <li>-</li> <li>- Orgullosos de mis logros</li> </ul>	

	<p>situaciones complicadas, los fracasos y necesidades que vive, enfrenta las cosas de manera positiva, obteniendo sus propósitos y alcanzando la autorrealización.</p>	<p>agrupados en 5 dimensiones:          Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción.</p>	<p>Confianza en sí mismo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizó a la vez varias actividades</li> <li>- Decidido</li> <li>- Enfrentar actividades</li> <li>- Creer en uno mismo</li> <li>- Persona de confianza</li> <li>- Capacidad para concluir con las cosas</li> </ul>	
			<p>Perseverancia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplo lo planificado</li> <li>- Arreglo mis propios problemas</li> <li>- Mantengo constante interés</li> </ul>	

				<ul style="list-style-type: none"><li>- Autodisciplina</li><li>- Interés en las cosas</li><li>- Me obligo hacer las cosas Busco</li><li>- soluciones</li></ul> <p>Siempre me rio</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-</li></ul>	
			Satisfacción	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mi vida tiene significado</li><li>- No me arrepiento de nada</li><li>- Es normal que algunas personas no me quieran.</li></ul>	

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Grado académico:	Ciclo/ año cursado:		Profesión:				
Fecha de evaluación:	Edad:	Género: M ( ) F ( )		Labora actualmente: SI ( ) No ( )			
Lugar de Nacimiento:	Cambio de Domicilio: SI ( ) NO ( )		Lugar actual de procedencia:		Tiempo en el actual domicilio:		
Vive con: Padres ( ) independiente ( ) Familiares ( ) Otro ( ) Especificar: _____			Número de Hermanos: Si ( ) Especificar: _ No ( )				
Nivel socio económico: Alto ( ) Medio alto ( ) Medio ( ) Medio bajo ( ) Bajo ( )							
<b>Instrucciones:</b>							
<p>Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.</p> <p>Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.</p> <p>Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.</p>							
Ítem	Totalmente		Parcialmente		Parcialmente		Totalmente
	en	En	en	Indiferente	De	De	De Acuerdo
		Desacuerdo	De Acuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Desacuerdo	
1. Cuando planifico algo lo realizo							
2. Soy capaz resolver mis problemas.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							

4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							
<b>Ítem</b>	<b>Totalmente en Desacuerdo</b>	<b>En Desacuerdo</b>	<b>Parcialmente en Desacuerdo</b>	<b>Indiferente</b>	<b>Parcialmente De Acuerdo</b>	<b>De Acuerdo</b>	<b>Totalmente De Acuerdo</b>
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13. Considero cada situación de manera detallada.							
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15. Soy autodisciplinado(a).							

16. Por lo general encuentro de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

### Anexo 3. Cálculo del tamaño de la muestra

**CÁLCULO DEL TAMAÑO ÓPTIMO DE UNA MUESTRA**  
(Para la estimación de proporciones, bajo el supuesto de que  $p=q=50\%$ )

<b>MARGEN DE ERROR MÁXIMO ADMITIDO</b>	5.0%
<b>TAMAÑO DE LA POBLACIÓN</b>	157,079
Tamaño para un nivel de confianza del 95% .....	383
Tamaño para un nivel de confianza del 97% .....	469
Tamaño para un nivel de confianza del 99% .....	663

[Volver a página de inicio](#)

Activar Windows

ERROR MUESTRAS FINITAS | **CÁLCULO DEL TAMAÑO DE MUESTRA** | ESTRATIFICADO | ALEATORIO SIMPLE | RESULTADO MUESTRA ALEATORIA SIM

**Anexo 4.**

**SOLICITUD PARA UTILIZAR ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG**

**SOLICITO:** Permiso para utilizar el cuestionario de Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. **Sra: Angelina Cecilia Novella Coquis**

---

**Autora de Escala de Resiliencia de Wagnild y Young**

Nosotros: Díaz Acedo, María Alejandra (74158177) y Yenque Saavedra Greysi Marina (72184031)

Expresamos ante ustedes con el debido respeto exponemos lo siguiente:

Que en nuestra condición de:

Estudiantes del X Ciclo de la Escuela Profesional Académico de Psicología perteneciente a la Universidad César Vallejo – Sede Piura.

Recurrimos a ustedes para solicitarle:

Su permiso para utilizar el instrumento Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, para fines prácticos en el curso de Psicometría, perteneciente al X Ciclo de la carrera profesional de Psicología, cuya investigación lleva por título “Evidencias psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la región Piura”.

Agradeciendo por la atención brindada a la presente, quedo de Usted.

Atentamente, Díaz y Yenque.

Piura, 24 de Noviembre de 2020



---

Díaz Acedo María  
Alejandra



---

Yenque Saavedra  
Greysi Marina

## Anexo 5. Carta de autorización para aplicación de instrumento



**"Año de la universalización de la salud"**

*Piura, 30 de noviembre del 2020*

### **CARTA DE N° 104-2020- E.P /UCV - PIURA**

Señores:  
Janett Palomino Villaseca  
Director de la I.E. 14611

*Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de Resiliencia de Wagnild y Young"; el cual será aplicado por la estudiante del X ciclo la srta. Greysi Marina Yenque Saavedra Y Maria Alejandra Diaz Acedo. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes adolescentes de su prestigiosa institución educativa.*

*Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Dr. Trejo Calixto Rogger Germán docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Este.*

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.  
Atentamente,*

  
Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
Coordinador de la Escuela de Psicología

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.



**"Año de la universalización de la salud"**

Piura, 30 de noviembre del 2020

**CARTA DE N° 103-2020- E.P / UCY - PIURA**

Señores:  
Melida de la Cruz de Mejía  
Director de la I.E. I.E.P. La Cantuta.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de Resiliencia de Wagnild y Young"; el cual será aplicado por la estudiante del X ciclo la srta. Greysi Marina Yenque Saavedra Y María Alejandra Diaz Acedo. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes adolescentes de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Dr. Trejo Calixto Rogger Germán docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima este.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.  
Atentamente,



Dr. Walter Iván Abarito Vélez  
Coordinador de la Escuela de Psicología



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**"Año de la universalización de la salud"**

*Piura, 30 de noviembre del 2020*

**CARTA DE N° 105-2020- E.P /UCV - PIURA**

*Señores:  
Iris Barrientos Madrid  
Directora de la I.E. Corazón de Jesús. Nva Talara.*

*Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de Resiliencia de Wagnild y Young"; el cual será aplicado por la estudiante del X ciclo la srta. Greysi Marina Yenque Saavedra Y Maria Alejandra Diaz Acedo. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes adolescentes de su prestigiosa institución educativa.*

*Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Dr. Trejo Calixto Rogger Germán docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Este.*

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.  
Atentamente,*

  
Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
Coordinador de la Escuela de Psicología

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.



## Anexo 6.

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR

Nosotros, Díaz Acedo, María Alejandra y Yenque Saavedra, Greysi Marina; egresados de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Sede Piura, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Proyecto de Investigación titulado “Evidencias psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura”, son de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que el presente Proyecto de Investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 09 de julio de 2021

Apellidos y Nombres del Asesor: Oscar Manuel Vela Miranda	
ORCID: 0000-0001-8093-0117	
Apellidos y Nombres: Díaz Acedo, María Alejandra	

DNI: 74158177	
ORCID: 0000-0002-3674-7494	
Apellidos y Nombres: Yenque Saavedra, Greysi Marina	
DNI: 72184031	
ORCID: 0000-0003-0186-4305	

## Anexo 7.

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, Oscar Manuel Vela Miranda, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Piura, revisor de la tesis titulada: “Evidencias psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura”, de los autores, Díaz Acedo, María Alejandra y Yenque Saavedra, Greysi Marina, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Proyecto de Investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 09 de Julio del 2021.

Apellidos y Nombres del Asesor: Oscar Manuel Vela Miranda	
ORCID: 0000-0001-8093-0117	

## Anexo 8.

### PORCENTAJE DE SIMILITUD - TURNITIN

Evidencias Psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura (1).pdf - Nitro Pro 10

ARCHIVO INICIO EDITAR REVISAR FORMULARIOS PROTEGER AYUDA

Mano Zoom Ajustar Anchura Ajustar Página Rotar vista Ver Herramientas Seleccionar Escribir QuickSign texto PDF Combinar Portafolio Crear Word Excel PowerPoint otro PDF/A Convertir

7. Guía de Elaboración de Trabajo... PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA E... Evidencias Psicométricas de la Es...

### Evidencias Psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	19%	9%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	6%

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.

26 DE 29 100%

ESP 00:59  
LAA 9/07/2021

