



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
PSICOLOGÍA**

Estrés académico y agresividad en estudiantes de un instituto de
educación superior de Huamachuco, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Psicología

AUTORA:

Tapia Mantilla, Carmen Rosemary (ORCID: 0000-0002-5377-2464)

ASESORA:

Dra. Araujo Robles, Elizabeth Dany (ORCID: 0000 – 0002 – 9875 – 6097)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Trujillo – Perú

2021

DEDICATORIA

A Dios y la vida, por todas las oportunidades
en diversos aspectos de mi vida,
especialmente por la
hermosa labor de ejercer la Psicología

A mi querida madre,
por su apoyo incondicional
en todo lo que me he propuesto

A mi abuelita Liboria, por su confianza
y compañía tanto en el plano físico
como en el espiritual

A mis estimados hermanos
Carlos y Gustavo
por su gran apoyo.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a Dios, por permitir el desarrollo y culminación de la investigación.

A mis estimados asesores Dra. Araujo Robles, Elizabeth Dany, Dra. Carmen Campos Maza y Dr. Francisco Espinoza Polo, por su permanente asesoría y orientación al compartir el conocimiento adquirido a lo largo de los años y que fomentó el buen desarrollo de la presente investigación.

A mis apreciados docentes en el proceso formativo, por sus enseñanzas durante el desarrollo del Doctorado

Al distinguido y prestigioso Instituto de Educación Pedagógico Público “José Faustino Sánchez Carrión”, especialmente a su Director Dr. Segundo Alayo Loyola y al jefe de la Unidad Académica Mg. Jaime Homero Pretel Sevillano, así como a los docentes y alumnos por su colaboración para la administración virtual del instrumento y poder así llevar a cabo la presente investigación.

La autora

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III.MÉTODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES... ..	38
VII.RECOMENDACIONES.....	40
VIII. PROPUESTA.....	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de estudiantes del VII ciclo de educación inicial del instituto de educación superior pedagógico público “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huamachuco, según nivel de estrés académico general	27
Tabla 2	Distribución de estudiantes del VII ciclo de educación inicial del instituto de educación superior pedagógico público “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huamachuco, según nivel de las dimensiones de la variable estrés académico	28
Tabla 3	Distribución de estudiantes del VII ciclo de educación inicial del instituto de educación superior pedagógico público “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huamachuco, según nivel de agresividad general	29
Tabla 4	Distribución de estudiantes del VII ciclo de educación inicial del instituto de educación superior pedagógico público “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huamachuco, según nivel de las dimensiones de la variable agresividad	30
Tabla 5	Prueba de normalidad de Shapiro Wilk para las variables de estrés académico y agresividad	32
Tabla 6	Correlación entre estrés académico total y agresividad total	32
Tabla 7	Correlación entre la dimensión estresores de la variable estrés académico y las dimensiones de la variable agresividad	33
Tabla 8	Correlación entre la dimensión síntomas de la variable estrés académico y las dimensiones de la variable agresividad	33
Tabla 9	Correlación entre la dimensión estrategias de afrontamiento de la variable estrés académico y las dimensiones de la variable agresividad	34

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre el estrés académico y la agresividad en estudiantes de un instituto de educación superior de Huamachuco, 2021. Fue de tipo básica y de diseño no experimental, teniendo como población a 25 estudiantes del programa profesional de educación inicial. Como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta y como instrumentos el inventario SISCO de estrés académico de Barraza (2007), en la adaptación de Ancajima (2017), y el cuestionario de agresión de Buss & Perry (1992), en su versión española (Andreu et., al 2002), en la adaptación de Matalinares (2012). Los resultados obtenidos se analizaron mediante el programa excel y spss, empleando el programa estadístico Pearson para las correlaciones, determinando que existe una relación directa, moderada ($r = .570^{**}$) y muy significativa ($p < 0.01$) entre las variables estrés académico y agresividad en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior de Huamachuco, 2021.

Palabras clave: Estrés académico, agresividad, estudiantes

ABSTRACT

The present research had as objective to establish the relationship between the academic stress and aggressiveness in students of an institute of superior studies of Huamachuco, 2021. It was a basic type and a non-experimental design, having as population 25 students of kindergarten studies program. The poll was used as data recollection technique and the academic stress inventory SISCO of Barraza (2007) as instrument, in the adaption of Ancajima (2017), and the aggressiveness questionnaire of Buss & Perry(1992), in its spanish version (Andreu et., al 2002), in the adaptation of Matalinares (2012). The results obtained were analyzed by excel and spss software, using the Pearson statistical program for the correlations, determining that there exists a moderated and direct relation ($r_s = .570^{**}$) and very significant ($p < 0.01$) between academic stress and aggressiveness variables in the students of an Institute of Superior Studies of Huamachuco, 2021.

Keywords: Academic stress, aggressiveness, students

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano desde su nacimiento está expuesto a diversas situaciones que le pueden generar estrés y momentos de agresividad, una de ellas podría ser el mismo hecho de nacer, puesto que, pasa por un cambio brusco de ambiente, de estar en el vientre de su madre a pasar a un ambiente iluminado y rodeado de muchos seres que no conoce y no sabe por qué están allí; inmediatamente muchos de ellos reciben una palmadita para que empiecen a llorar, luego al llegar a casa suelen tener el cuidado de sus padres y demás familiares, pero ello no los libra de estar expuestos a situaciones de agresividad y estrés.

Avanzan los meses y algunos van a estimulación temprana o guardería antes de empezar el proceso formal de educación, al iniciar dicho proceso, empieza una nueva etapa para el ser humano; evidenciándose en las escuelas diversos enfoques desde la etapa preescolar hasta posgrado. En el preescolar es donde la mayoría de seres humanos experimentan por primera vez el quedarse en un lugar nuevo sin la presencia de un familiar de confianza que les genere sensación de protección; en aquella etapa, la mayor parte de actividades son recreativas y lúdicas, sin embargo, no todas las experiencias son agradables para los infantes, algunos niños muestran conductas agresivas con sus compañeros, como el morderlos, golpearlos, etc.

El proceso de aprendizaje sigue su curso y dependiendo del país en el que viva cada ser y la institución que elijan para su educación sus padres o apoderados, se verá un aprendizaje diferenciado; en algunos casos estarán en centros de formación donde en los primeros años se enfoquen en fortalecer las habilidades sociales, inteligencia emocional y demás competencias blandas que les servirán a los niños para un adecuado desarrollo social en las diversas etapas de su vida y otras instituciones empezarán a formar estudiantes priorizando con base sólida las habilidades duras y un gran conocimiento en diversos temas, algunas instituciones realizarán las diversas actividades en horas de clase, mientras que otras optan por dejar una carga de tareas para realizar en casa, dicho tiempo empleado y la carga de actividades conlleva a que

desde etapas tempranas se empieza a percibir estrés académico, y también se llegan a percibir eventos agresivos entre pares, no necesariamente de forma física, pero, sí de forma verbal o emocional.

En Finlandia (Piia et al., 2021) en un estudio con niños de educación básica, evidenció que el estrés académico se asocia negativamente con el compromiso.

En India, Milton y Phil (2016) en estudiantes de secundaria evidencian que el 61% presentan categoría leve, 24% estrés severo, 14% estrés moderado y 3% estrés muy severo.

López, (citado por Yañez, 2020) comenta que los estudiantes empiezan a presentar incremento en la variable estrés académico al llegar al nivel universitario o profesional, puesto que es en ese momento cuando se van adquiriendo nuevas responsabilidades.

En cuanto a estudiantes universitarios, en India, Sharma (2018) encuentra diferencia no significativa entre estudiantes universitarios masculinos y femeninos en puntajes en la escala de estrés académico percibido. En Perú, (Berrío et al., 2021) muestran que no existe relación entre el uso de plataformas educativas y el estrés académico entre los estudiantes universitarios, en Costa Rica (Belhumeur et al., 2016), refleja que la mayor fuente de estrés para ellos es la académica y la financiera.

En India, (Jain et al., 2018) evidencia que los niños mostraron niveles más altos de agresividad en comparación con las niñas. (De la Torre et al., 2014) en un estudio con adolescentes evidencian que los chicos informaron ser físicamente más agresivos que las chicas. En cuanto a los universitarios, En Kosovo. (Mitrović et al., 2015) identificaron que la agresividad física fue más prominente entre los hombres examinados, en Rusia, Kukso (2017) demostró que los estudiantes universitarios tienen un nivel medio de agresividad.

MINEDU (2017), en base a una encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, reporta que, en el Perú, de cada 100 escolares, 75 han sido víctimas de violencia psicológica y violencia física por parte de sus compañeros

Arango (2017) en un estudio de educandos de educación secundaria en una institución educativa en Perú, evidenció que el 78.9% de participantes obtuvieron en sus resultados un nivel de agresividad media.

En una investigación realizada en nuestro país, Perú, por De la Peña e Ylenia (2018) se evidenció que hay relación significativa entre las áreas de estrés académico y los componentes de la agresividad en estudiantes de nivel secundario. Además, un estudio similar realizado por Acosta (2018) con alumnos entre 4° y 5° grado de secundaria, reveló una relación directa y significativa entre las mismas variables mencionadas en el estudio anterior ($r=0.473$; $p<0.05$); sin embargo, también hay estudios que denotan la no existencia de relación entre estrés académico y agresividad, tal es el caso de Quillca (2020) quien en una muestra de 65 universitarios de la provincia de Huanta, demostró dicho resultado.

Es así que, debido al incremento de indicadores de la variable estrés académico durante el proceso de educación superior en diversas partes del mundo y la permanente presencia de casos que presentan la variable violencia en nuestro país, es que, es que se realizó la investigación con ambas variables mencionadas y así, se respondió la interrogante ¿Cuál es la relación entre el estrés académico y la agresividad en estudiantes de un instituto de educación superior de Huamachuco?

La presente investigación, se justifica porque es conveniente, ya que sirve para identificar si existe niveles de estrés académico y agresividad en la población de estudio, así mismo, permite demostrar si existe relación o no entre ambas variables; además, presenta valor teórico, puesto que, al no haber muchas investigaciones de la relación entre las variables de estudio en nivel superior, permite conocer en mayor

medida la relación entre ellas en una población estudiantil de dicho nivel y localidad, sirviendo a su vez, como antecedente para futuras investigaciones; además, muestra implicancias prácticas, porque, los directivos de la institución tendrán resultados certeros de la población de estudio y en base a ello podrán tomar las medidas que crean conveniente, como implementar capacitaciones o programas para trabajar las variables estudiadas e implica relevancia social, debido a que, la institución tendrá un estudio de investigación sin generarle costo alguno y que será en su beneficio.

Dentro de los objetivos, se considera como objetivo general: determinar la relación entre estrés académico y agresividad en estudiantes de un instituto de educación superior de Huamachuco, 2021, y como objetivos específicos: identificar el nivel de estrés académico; el nivel de agresividad; la relación entre la dimensión estresores con las dimensiones agresividad física, verbal, ira, hostilidad; la relación entre la dimensión síntomas con las dimensiones agresividad física, verbal, ira, hostilidad y la relación entre la dimensión estrategias de afrontamiento con las dimensiones agresividad física, verbal, ira, hostilidad en la población mencionada anteriormente.

La hipótesis general planteada, es: el estrés académico se relaciona con la agresividad en estudiantes de un instituto de educación superior de Huamachuco, 2021 y como hipótesis específicas se presentan: existen niveles de estrés académico, niveles de agresividad, relación entre la dimensión estresores con las dimensiones agresividad física, verbal, ira, hostilidad, relación entre la dimensión síntomas con las dimensiones agresividad física, verbal, ira, hostilidad y relación entre la dimensión estrategias de afrontamiento con las dimensiones agresividad física, verbal, ira, hostilidad en la población ya mencionada.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes con investigaciones correlacionales transversales que incluyan las 2 variables de estudios se encontró 1 investigación internacional de Korea y 3 investigaciones nacionales, 1 realizada en estudiantes de nivel superior en la provincia de Huanta y 2 realizadas en estudiantes de nivel secundaria, 1 en la provincia de Lima, la capital de Perú y otra en la provincia constitucional del Callao

En Korea, Gun-Soo Han y Jae Ahm Park (2020) en su investigación examinaron las relaciones entre el flujo en la clase de educación física, el estrés de la vida escolar y la agresión en los adolescentes, encontrando en sus resultados relación indirecta, significativa entre las clases de educación física sobre la agresión mediada por el estrés de la vida escolar.

Quillca (2020) en una muestra de 65 universitarios de la provincia de Huanta, aplicando el Inventario de estrés académico SISCO y el Inventario de agresividad de BUSS-DURKEE, evidenció en sus resultados de manera general que no existe relación entre estrés académico y agresividad, además, en su mayoría no hay relación de estrés académico e indicadores de agresividad.

De la Peña e Ylenia (2018) en un estudio realizado en Punta Negra a 302 estudiantes de ambos sexos con edades comprendidas entre 11 a 17 años que cursaban de 1° a 5° grado, empleando los cuestionarios de Agresión (AQ) de Buss y Perry y el inventario de estrés académico SISCO llegó a la conclusión que existe relación positiva entre las 2 variables y relación significativa entre las diensiones de estrés académico y las dimensiones de la agresividad. Además, evidenció que teniendo en cuenta sexo y grado, la mayor prevalencia se da en 5to grado de secundaria y en hombres.

Acosta (2018) realizó una investigación con un total de 478 alumnos entre 4° y 5° grado de secundaria en la provincia constitucional del Callao encontrando que las variables agresividad y estrés académico presentan una relación directa y significativa ($r=0.473$;

$p < 0.05$) al igual que las dimensiones de dichas variables, siendo los resultados agresividad física y el estrés académico ($r = 0.306$; $p < 0.05$), la hostilidad y el estrés académico ($r = 0.492$; $p < 0.05$), agresividad verbal y el estrés académico ($r = 0.256$; $p < 0.05$), ira y el estrés académico ($r = 0.412$; $p < 0.05$). En dicho estudio se emplearon el inventario de SISCO de estrés académico de Arturo Barraza y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ)

En cuanto a la variable de estrés académico en estudiantes de educación superior se hallaron 8 antecedentes internacionales correspondientes a los países de Argentina, Colombia, Costa Rica, Chile y Ecuador

En Argentina (Rodríguez et al., 2020) mediante un estudio descriptivo empleando el inventario SISCO del estrés académico, presentó colaboración de una muestra de 291 estudiantes ingresantes a la Carrera de Odontología de la Universidad Nacional de Córdoba, obteniendo como resultados que un 88.81% presentó categoría alta de estrés.

(Emiro et al., 2020) en un estudio descriptivo simple realizado en Colombia a una muestra de 450 estudiantes universitarios procedentes de 3 universidades (una pública y dos privadas) analizaron la variable mediante el inventario SISCO de estrés académico, concluyendo con la identificación de algunos ítems dentro de sus respectivas dimensiones que se ubican dentro de la clasificación alto, entre ellos están: para situaciones y condiciones estresantes, el ítem sobrecarga de tareas y trabajos escolares, para reacciones comportamentales, el ítem de aumento o reducción del consumo de alimentos (presentando diferencias dependiendo del semestre), para la categoría reacciones físicas, el ítem de Inquietud (presentando diferencias dependiendo de la edad), para reacciones psicológicas, el ítem somnolencia o mayor necesidad de dormir, para la categoría estrategias de afrontamiento, el ítem Habilidad asertiva.

En Colombia (Otero et al., 2020) emplearon el inventario SISCO para comparar el nivel de estrés en los estudiantes de Medicina de la Facultad de Ciencias de la Salud sometidos a evaluación oral y escrita, concluyendo que el estrés académico está presente en los estudiantes tanto al ser evaluados de forma oral como de forma escrita. Dentro del estudio también se evidenció que los estresores con mayor impacto, además de la evaluación, son sobrecarga de tareas y trabajos escolares, el tiempo limitado para hacer el trabajo, no entender los temas que se abordan en clase; como estrategia de afrontamiento más empleada se evidencia practicar la religiosidad; en tanto los síntomas más presentes dentro de las manifestaciones del estrés académico son somnolencia o mayor necesidad de dormir, angustia o desesperación, ansiedad, aumento o reducción del consumo de alimentos.

En Argentina, Rodríguez (2019) realizó un estudio cuyo objetivo fue “evaluar el estrés académico autopercebido y el consumo de sustancias psicoactivas en alumnos ingresantes a la Carrera de Odontología”, para ello empleó el Inventario SISCO, obteniendo como resultados que el 98,3% de los participantes presentó estrés académico, en tanto el 88.81% obtuvieron los niveles de estrés más alto.

En Ecuador (Álvarez et al., 2018) en su investigación titulada “Estrés académico en estudiantes de Tecnología Superior” presentaron para su muestra de estudio una colaboración de 210 estudiantes de Finanzas de una entidad pública a quienes aplicaron el Inventario de Estrés Académico SISCO, concluyendo que en dicha muestra el estrés académico está presente en nivel medio, además, se identificó que los mayores desencadenantes de reacciones a nivel psicológico son las demandas del entorno tales como la sobrecarga

En Costa Rica (Belhumer et al., 2016) realizaron una investigación con universitarios en la que se evidenció que las personas con mayor nivel alto de estrés pertenecen al tercer año y que presentan nivel de estrés medio en todos los años de la carrera los estudiantes.

En Chile, Mendoza y Ovarzo (2015) realizaron una investigación descriptiva con estudiantes del Departamento de Salud, empleando el inventario SISCO del estrés académico, para ello tuvieron como muestra a 314 alumnos de 4 carreras profesionales y obtuvieron como resultados que un 98% de los estudiantes han presentado estrés académico, encontrándose en mujeres niveles más altos de estrés que en los hombres.

Dentro de los antecedentes nacionales con la variable de estudio estrés académico, se detectaron 7 antecedentes en las ciudades de Lima, Callao, Cañete y Chiclayo

Ynquillay (2020) en su estudio correlacional entre adaptación a la vida universitaria y estrés académico, trabajó con una muestra representada por 363 estudiantes universitarios de ambos sexos y empleó el cuestionario de estrés académico SISCO para medir la variable estrés académico, encontrando que el 63% de los participantes presentaban estrés académico moderado.

Chucas (2019) presentó un estudio correlacional entre las variables estrés académico y adaptación a la vida universitaria; para concretar el estudio trabajó con una población de 456 alumnos de diferentes carreras profesionales de una universidad privada de Chiclayo y empleó el cuestionario de estrés académico (SISCO); dentro de los resultados obtenidos, se evidenció los siguientes porcentajes en cuanto a niveles de estrés: alto 50%, promedio alto 29%, promedio bajo 15% y en nivel bajo 6%

Rojas (2018) realizó la investigación con una población de sexo femenino correspondiente a 100 estudiantes del VII ciclo, empleando el Inventario SISCO del estrés académico, concluyendo que las estudiantes evaluadas presentaron niveles de estrés académico, 62% en la categoría alto y 38% nivel medio.

Olaza (2018) realizó un estudio correlacional entre las variables estrés académico y felicidad; para ello contó con la colaboración de una muestra conformada por 198 estudiantes de ambos sexos pertenecientes a un instituto tecnológico de Lima Norte y

empleó dentro de sus instrumentos el inventario de estrés académico –SISCO, obteniendo como parte de sus resultados que el 74% de los participantes presenta estrés académico de moderado a alto.

Chávez (2018) realizó un estudio correlacional entre las variables estrés, adaptación e integración con una muestra de alumnos del curso de psicología de empresa de la universidad nacional del Callao, obteniendo mediante el cuestionario de estrés académico resultado de niveles de estrés leve (3.9%), moderado (84.6%) y severo (11.5), siendo las mujeres quienes manifiestan mayores niveles de estrés que los hombres; además se evidencia que los estresores con mayor presencia son sobrecarga de tareas, tipo de trabajo requerido, evaluaciones y exámenes; en cuanto a los síntomas con mayor prevalencia son fatiga crónica, mayor necesidad de dormir, falta de sueño y dolor de cabeza; en tanto a los síntomas psicológicos presentan mayor presencia inquietud, ansiedad, problemas de concentración y depresión; los síntomas comportamentales más evidenciados son problemas alimenticios, desgano, conflictos; en tanto a las medidas de afrontamiento más presentes son habilidad asertiva y ejecución de tareas.

(Picasso et al., 2016) mediante el empleo del Inventario SISCO, realizó la investigación “Estrés académico e inteligencia emocional en estudiantes de odontología de una universidad peruana presentando para la muestra colaboración de 82 estudiantes del V ciclo de dicha carrera profesional, concluyendo que durante el transcurso del semestre presentaron momentos de estrés el 93,9%.

Melchor (2016) en una investigación correlacional entre estrés académico y autoestima, trabajó con una muestra de 150 estudiantes de la facultad de administración en una universidad de Cañete e infiere que los estudiantes de dicha muestra presentan un nivel de estrés académico regular.

Al investigar la variable agresividad en estudiantes de educación superior se encontraron 5 antecedentes nacionales de las ciudades de Chimbote y Lima

Alva (2020) en su investigación de diseño correlacional entre las variables resentimiento y agresividad realizó el estudio con una población universitaria de 367 estudiantes de la ciudad de Chiclayo, para ello empleó la escala de agresividad de Buss y Perry en la adaptación peruana de Matalinares y otros (2012) y encontró dentro de sus resultados niveles de agresividad distribuidos de la siguiente manera: muy alto 15%, alto 18.8%, medio 27.8%, bajo 28.3% y muy bajo 10.1%

Martínez (2019) presentó un estudio correlacional entre agresividad e inteligencia emocional en alumnos de la carrera profesional de psicología conformada por 350 estudiantes de ambos sexos y edades fluctuantes entre 18 a 35 años de edad, para ello se empleó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, encontrándose niveles de agresividad promedio en un 49.20%

Payahuanca (2018) en su estudio correlacional entre las variables personalidad y agresividad trabajó en colaboración con los estudiantes de la escuela técnico superior PNP de la ciudad de Lima, participando de la investigación 300 estudiantes de sexo masculino con edades fluctuantes entre 18 a 23 años; para el estudio empleó el Cuestionario de Agresión (Buss y Perry) evidenciando niveles bajos de agresividad en 47.7% de los participantes.

Silvestre (2018) en un estudio correlacional entre las variables agresividad y convivencia en el aula, tuvo como colaboradores a estudiantes del programa de comunicación de una universidad femenina que cursaban 1° y 2° ciclo, siendo la muestra 58 alumnas y empleando para dicho estudio la escala de agresividad EGA; obteniendo como resultado en cuanto a la percepción de la agresividad un 54.6% nivel bajo y un 45.4% nivel medio.

Montés (2015) en un estudio correlacional en la ciudad de Lima entre las variables redes sociales y agresividad, trabajó con una muestra de 269 estudiantes universitarios procedentes de la facultad de economía de una universidad nacional; para llevar a cabo la investigación empleó el cuestionario de agresión, Buss y Perry,

encontrando dentro de los resultados niveles de agresividad altos 37,2% y niveles muy altos de agresividad en 9.3% de los participantes.

Además de los antecedentes presentados, se revisó en la presente investigación la teoría relacionada al Estrés Académico y a la Agresividad según distintas fuentes.

En cuanto a la teoría de la variable Estrés académico, se presenta: definición de estrés, definición de estrés académico, causas del estrés académico, estresores, modelo causal de las dimensiones del estrés académico, modelo sistémico-cognoscitivista del estrés académico, efectos y consecuencias del estrés académico

Dentro de las definiciones de estrés podemos encontrar:

Según Flores (2010) citado en Barraza y Morales (2017) hace referencia a que el origen de la palabra estrés proviene del inglés “stress”, referido a las demandas psicológicas y físicas que se encuentran fuera de los parámetros normales, conllevando en ocasiones a un estado ansioso. En su mayoría, la aparición del estrés es debido a las demandas que se le impone al cuerpo de forma exagerada.

Lazarus y Folkman (1986) citado en Cerna (2018) menciona que el estrés se da al generarse una reacción entre el medio ambiente y un individuo, en la cual el entorno es percibido por el individuo como amenaza que no puede combatir con sus propios recursos, pensando que ello puede generar un riesgo a su bienestar.

Caldera y Pulido (2007) citado en Ospina (2016) refiere que, en cuanto al contexto psicológico, dentro de sus múltiples significaciones está tensión, cansancio, nerviosismo, agobio, etc. estando relacionado a las situaciones que las generan.

Para Sánchez (s/f) citado en Barraza y Morales (2017) lo define como la respuesta que se genera de forma adaptativa ante la presencia de un estímulo externo, siendo

considerado como una herramienta que servirá para el adecuado dominio de algunas situaciones.

Fierro (1997) citado en Cerna (2018) propone tener en cuenta tanto la presencia de un desafío como la experiencia que posee un sujeto con escasos recursos para manejar dicho desafío que suele ser prolongado en el tiempo.

De forma específica, al referirse al estrés académico, se puede encontrar dentro de las definiciones, las siguientes:

Casuso (2011) citado por Pacheco (2017) lo refiere como la sobrecarga que siente el estudiante producto de los estímulos del ambiente educativo (exámenes, sobrecarga de trabajo, relaciones sociales, etc.) dicha respuesta dependerá de cómo cada individuo les hace frente a las demandas de aquella situación mediante la disposición personal que pueda tener, es por ello que no se puede afirmar que padezcan estrés todos los estudiantes universitarios.

Barzallo y Moscoso (2015) citado en Barraza y Morales (2017) plantea que es el resultado de las exigencias presentadas dentro del ámbito escolar, considerando tanto a estudiantes como profesores.

Caldera y Pulido (2007 citado pro Peinado (2018) refiere que se produce tanto en profesores y estudiantes al atravesar demandas en el ámbito académico.

Corado (2013) citado por Pacheco (2017) es la reacción presentada por los estudiantes en el ámbito educativo ante una situación de tensión manifestada tanto en el estudio individual como en el aula y que afecta su estado emocional, sus relaciones personales y su salud.

Dentro de las causas del estrés académico Corado (2013) citado en Pacheco (2017) presenta 10 posibles causas:

Competitividad grupal y entre compañeros: se genera en base a las calificaciones de otros compañeros y sus intervenciones en las clases.

Realización de un examen: se presenta cuando el estudiante es consciente que no se ha preparado para el examen, y puede ser mayor en situaciones en que su calificación final o promedio dependa de forma específica de un examen en particular, pudiendo llegar a presentar bloqueos.

Sobrecarga de tareas: al haber una sobrecarga de actividades académicas el estudiante sentirá que no podrá cumplir con todos ellos o los presentará sin plasmar su capacidad real

Exposición de trabajos en clase: referido a las presentaciones orales de sus trabajos, el estrés quedará de manifiesto sobre todo si el estudiante presenta dificultades para expresarse en público, conllevando en ocasiones a que pueda presentar olvido de parte de las presentaciones o un boqueo total

Intervenciones en el aula: surge por temor a equivocarse o por la calificación que obtendrá en las participaciones del día a día durante el desarrollo de las clases

Ambiente físico desagradable: relacionado a la desmotivación que sentirá el estudiante si su lugar de estudios no cuenta con equipos didácticos, buena iluminación y ventilación, puede verse reflejado también en su bajo rendimiento académico

Sobrecarga académica: al tener mayor carga académica que el promedio de estudiantes, dichos cursos o créditos extra conllevarán a que el estudiante cuente con menos tiempo para realizar las actividades académicas y de distracción, es así que dicha sobrecarga puede conllevar al estrés académico

Demasiados alumnos en un aula: estando en relación al ambiente físico y conocido también como la masificación del aula, siendo así que los docentes no podrán atender a las necesidades que presenten de forma particular los alumnos, además, aquellos

estudiantes que no les gusta estar rodeados de muchas personas podrían presentar ansiedad.

Poco tiempo para presentar los trabajos: se da cuando el tiempo establecido por el docente para la entrega de trabajos es menor al que necesitan los estudiantes para realizar las actividades académicas designadas

Problemas o conflictos con los compañeros de clase o profesores: se presenta, sobre todo cuando el estudiante se siente intimidado por alguno de sus docentes; también se refiere al conflicto con sus pares de clase.

Bustos (2015) citado en Barraza y Morales (2017) refieren que los estresores son todas aquellas circunstancias que se presentan en nuestro día a día y que provocan estrés, las cuales pueden manifestarse mediante individuos, grupos o conjuntos de grupos.

Dentro de las coincidencias entre autores acerca de los estresores académicos, mencionamos a Barraza (2005) y Fajardo (2015) citados en Barraza y Morales (2017), quienes dentro de sus coincidencias plantean los siguientes estresores: exceso de responsabilidad, las evaluaciones, competitividad grupal, tiempo limitado para hacer el trabajo, sobrecarga de tareas, interrupciones del trabajo, problemas o conflictos con los asesores, ambiente físico desagradable, tipo de trabajo que se pide.

Dentro de los modelos teóricos, se presenta el modelo causal de las dimensiones del estrés académico de Arribas (2013) quien se basa en las teorías transaccionales postuladas por Lazarus explicando una relación producida entre los estresores propios de la vida académica y el nivel de estrés que percibe el estudiante ante las asignaturas que lleva; dichos estresores son trabajos obligatorios, sobrecarga académica, percepción del profesor y percepción de la asignatura; ellos con el fin de controlar la intensidad con la que son percibidos por los estudiantes podrán ser susceptibles de

intervención, incidiendo así, sobre dos aspectos importantes durante el desarrollo de sus estudios: el bienestar psicológico y el rendimiento académico.

También se presenta el Modelo sistémico - cognoscitivista del estrés académico planteado por Barraza (2006) citado en Barraza y Morales (2017) y que sirvió como soporte teórico de la investigación, el cual está planteado por 4 hipótesis:

Hipótesis de los componentes sistémicos-procesuales del estrés académico: referido a que los componentes sistémicos-procesuales, al igual que todos los sistemas, se encuentran expuestos a un continuo flujo de entrada y salida para lograr su estabilidad, es así que los estresores ocasionarán un desequilibrio sistémico (situación estresante) ello provocará la expresión de síntomas (indicadores de desequilibrio) que conllevan al estudiante a realizar acciones de afrontamiento. Es así que se identifican 3 componentes sistémico-procesuales: estímulos estresores, síntomas (indicadores del desequilibrio sistémico) y estrategias de afrontamiento (Cardona, 2015) citado en Barraza y Morales (2017)

Hipótesis del estrés académico como estado psicológico: Al presentarse una serie de estresores cada ser humano puede percibirlos de distinta manera y generar consecuencias diferentes para cada ser, es así que un estímulo estresor puede generar estrés para algunos individuos, mientras que para otros no, en tal sentido, es que se puede afirmar que el estrés académico es un estado principalmente psicológico (Barraza, 2006) citado en Barraza y Morales (2017)

Hipótesis de los indicadores del desequilibrio sistémico que implica el estrés académico: el desequilibrio sistémico (estrés) se da entre el sujeto y su contexto, puesto que para el individuo las demandas que presenta el contexto desbordan sus recursos propios y se manifiestan, según el modelo teórico de Rossi (2001) citado en Barraza y Morales (2017), tres tipos de indicadores: físicos, psicológicos y comportamentales

Hipótesis del afrontamiento como resultado del equilibrio sistémico: al presentarse el desequilibrio sistémico entre el individuo y el contexto, el individuo actuará de forma forzada para tratar de restablecer dicho equilibrio, cuya finalidad es la habilidad de afrontamiento (esfuerzos cognitivos y conductuales) en algunos casos manifestados como estrategias de defensa y en otros como estrategias para la resolución de conflictos. Algunos predictores en la eficacia para enfrentar adecuadamente el estrés son: la inteligencia, acontecimientos previos, genética, vínculo con sus padres, etc. (Barraza, 2006) citado en Barraza y Morales (2017)

Barzallo y Moscoso (2015) citado en Barraza y Morales (2017) refieren que, en cuanto a los efectos y consecuencias del estrés académico, éste puede impactar en cada ser humano de diferente manera, dichos impactos se relacionan con la salud física, el estado emocional, las relaciones interpersonales y van a depender de cada persona.

Barzallo y Moscoso clasifica en tres tipos principales de efectos del estrés académico: conductual (aumento de consumo de cafeína, tranquilizantes y sustancias psicoactivas), cognitivo (varían los juicios de realidad y patrones emocionales) y fisiológico (cambios en la respuesta inmune) con efectos a corto y largo plazo (ánimo depresivo, relaciones personales disfuncionales, malestar general, modificaciones en el autoconcepto y la autoestima, demanda de asistencia médica y psicológica, consumo de fármacos y drogas, enfermedad física, síntomas del burnout)

Además, González (2012) citado por Barraza y Morales (2017) agrega que se dan efectos entre rendimiento y comportamiento organizacional en el estudiante, dentro de ellos: incremento de la irritabilidad, baja velocidad de respuesta, disminución de concentración, deterioro en la capacidad de organización, aumento de la capacidad de cometer errores y disminuye la capacidad crítica

En tanto la variable Agresividad, se menciona: definición, teorías, modelos teóricos, clasificación de la agresividad, factores que favorecen el desarrollo de la agresividad

Volavka, (2002) citado por Muñoz (2015) refiere que actualmente, la comunidad científica no acepta una definición única y exacta de la agresividad, ello se debe en parte a los subtipos de agresión

Dentro de las definiciones podemos mencionar:

Para Buss (1961) citado por Alva (2020) “Es una manifestación a las intimidaciones de las personas” liberado por comportamiento agresivo mediante un conjunto de estímulos, entre ellos ira, hostilidad

Para Muñoz (2015) como una disposición para actuar de forma defensiva u hostil, como una tendencia o un instinto

Carrasco y González (2006) citado por Contini (2015) hacen una clara diferencia entre agresión y agresividad, en donde la primera es una reacción específica (comportamiento) frente a un evento concreto, en tanto que la agresividad se presenta de modo intencional en diferentes situaciones, siendo más bien una disposición a actuar en forma de ofensa, ataque físico o verbal hacia otro.

Bandura (1973) citado por Muñoz (2015) menciona que es causarse daño a uno mismo o a otros surgiendo como resultado de actitudes hostiles, siendo manifestada de forma encubierta o mediante una conducta observable

En cuanto a las teorías, algunos, como menciona Contini (2015) refieren que para que los seres humanos logren la supervivencia, es imprescindible la agresividad. Ello podría relacionarse al instinto de supervivencia y la ley del más fuerte, sin embargo, hay que tener en cuenta si de verdad el ser humano la emplea para la supervivencia o es manifestada en diversos contextos que no amerita usarla o que se podrían manejar de diferente forma sin consecuencias por el uso de la agresividad. Esta teoría, parte de los aportes de Freud (1930), citado por Muñoz (2020) quien el siglo pasado hacía mención que el hombre no estaba compuesto solamente de amor e instintos

sexuales, si no, además, por una porción de agresividad. Ello se ve reforzado por Lorenz (1963) citado por Muñoz (2020) quien siendo premio nobel afirma que el ser humano posee de forma innata un impulso agresivo, lo cual es propio también de otras especies animales

Sin embargo, así como hay autores que defienden que la agresividad sea innata al ser humano, hay otros que defienden lo contrario, dentro de ellos podemos mencionar a Berkowitz (1996) citado por Muñoz (2020) quien no niega la capacidad para la agresión que tienen los seres humanos, sin embargo, dicha capacidad no se refleja en ninguna urgencia biológica para atacar a otros.

Dodge y Crick (1990) citado en Contini (2015), con base cognitiva, mencionan en su teoría que el déficit en el procesamiento de la información produce el comportamiento agresivo, no pudiendo enfrentar de manera eficaz los problemas de la vida cotidiana.

Tomando conceptos de la teoría anterior, Garaigordobil y Oñederra (2010) citado en Contini (2015), sostienen que las inadecuadas competencias sociales conllevan al comportamiento agresivo, puesto que los sujetos interpretan erróneamente las señales sociales del interlocutor, presentando estos sujetos dentro de sus características personales la desinhibición, el deseo de dominio la capacidad de manipulación en la vinculación con otro y la ausencia de temor al rechazo.

En tanto a los modelos, se presenta el Modelo general de la agresión de Anderson y Bushman (2002) citado por Muñoz (2015) quienes explican de forma global la conducta agresiva, teniendo como base para ello las aportaciones de teorías socio-cognitivas y del aprendizaje social, explicando que dicha conducta se genera luego de procesar la información.

Modelo de los esquemas o guiones cognitivos: propuesto por Huesmann en 1988 (Roncero et al.,2016), este modelo explica la adquisición temprana del comportamiento agresivo, explicando que dichos comportamientos se aprenden a través de aprendizaje

directo y vicario, estando influido por la capacidad cognitiva del niño y por otros procesos referidos al procesamiento de información, desarrollándose dicho modelo fundamentalmente en el guion cognitivo, siendo ello esquemas cognitivos concebidos como programas conductuales que se almacenan en la memoria y son usados como guías de actuación en diversas situaciones, habiendo sido aprendidos en la infancia a través de un doble proceso implicado en la codificación inicial de comportamientos observados seguida de ensayos repetidos, es así que, al inicio estos guiones son procesos conscientemente controlados y con el pasar del tiempo, al ser repetidos se empiezan a convertir en procesos automáticos. Para llevar a cabo dicho modelo, existen tres momentos clave al procesar la información: la evaluación de las señales ambientales, la búsqueda y recuperación de guiones en la memoria y la evaluación de los guiones generados antes de emitir un comportamiento.

Modelo explicativo de la agresividad tomando como referencia el análisis factorial del AQ (López et al., 2009), dicho modelo se manifiesta a través de tres componentes: instrumental, haciendo referencia a la agresividad física y agresividad verbal, que manifiestan la conducta ejecutada; cognitivo, correspondiente a la hostilidad, en el cual se activan los procesos intencionales de atribución de significados y el componente emocional y afectivo, refiriéndose a la ira como impulsor de ciertas conductas y pensamientos que al ser activada alimenta y sostiene la conducta, perdiendo el control voluntario sobre las conductas. Es así que la agresividad es entendida como el resultado de una compleja secuencia asociativa en la que influirán los componentes ya mencionados.

La clasificación de la agresividad, según Halsband y Barenbaum (2008) citado en Contini (2015) menciona que existe la agresividad impulsiva, siendo aquella reacción rápida, manifestada ante la percepción de una ofensa o amenaza, que no deja tiempo para prever las consecuencias y suele ir acompañada de cambios somáticos, como el aumento del ritmo cardiaco; la siguiente es la agresividad premeditada, a diferencia de

la anterior se propone obtener un fin específico y suele ser planeada, pensada o calculada, sin presencia de manifestaciones somáticas.

Dentro de los factores que favorecen el desarrollo de la agresividad, Muñoz (2015) refiere que existen los factores individuales, entre ellos la condición neurológica, el sexo, la condición cognitiva y el temperamento; los factores familiares, como el apego, la dinámica familiar y la psicopatología familiar; los factores ambientales, tales como la situación socioeconómica, la televisión, la escuela y los videojuegos.

Para Pizarro (2007), citado en Cortez (2020) la agresividad dentro de sus consecuencias, puede provocar tanto para la víctima como para el agresor el realizar actos delictivos, es así que, diferenciando, se evidencia que en la víctima como consecuencia pueden presentar ansiedad, depresión, bajo rendimiento escolar y conducta antisocial, en tanto, que el agresor generará dentro de su círculo social alejamiento, en él baja autoestima y mayor conducta agresiva, además, puede llegar a producirse autodestrucción, lo cual afectará sus emociones pudiendo provocar depresión.

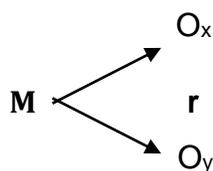
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación según las normativas de CONCYTEC (2018) fue básica, puesto que permitió incrementar el conocimiento al comprender mejor las variables de estudio y la relación entre ellas.

En vista que no hubo manipulación deliberada de las variables, fue de diseño no experimental puesto que los resultados fueron observados y analizados según como se presentaron; a su vez fue transversal porque los datos fueron recolectados en un tiempo específico y correlacional porque se observó y analizó la relación de las variables de estudio (Hernández et al., 2014)

Esquema del diseño Descriptivo – Correlacional:



Dónde:

M = estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público

O_x = variable estrés académico

O_y = variable agresividad

r = relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización:

La investigación fue de enfoque cuantitativo y se realizó mediante la medición y correlación de las variables estrés académico y agresividad

Variable 1: Estrés Académico

Definición Conceptual: “Proceso sistémico de carácter adaptativo y esencialmente psicológico que se presenta de manera descriptiva en tres momentos: Primero cuando los alumnos se ven expuestos en contextos escolares en una serie de demandas, que bajo la valoración del alumno, son consideradas estresores (Input), segundo cuando los estresores provocan un desequilibrio sistémico (situación estresante) que se expresa mediante una serie de síntomas (indicadores del desequilibrio), por último, ante el desequilibrio sistemático obliga al alumno a realizar acciones de afrontamiento (output) para restaurar el desequilibrio sistémico”. Barraza (2006) citado por Ancajima (2017)

Definición Operacional: Se asumió la definición de medida en función de las puntuaciones obtenidas en el Inventario SISCO de Estrés Académico, mediante sus tres factores: estresores, síntomas, estrategias de afrontamiento y fueron medidos mediante 31 ítems siendo el ítem número 1 de filtro y dependiendo de la respuesta que brindó el evaluado se continuó o no el desarrollo del instrumento con dicha persona.

Variable 2: Agresividad

Definición Conceptual: “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo”. Buss (1961) citado por Matalinares (2012)

Definición Operacional: la definición de medida se asumirá en función de las puntuaciones obtenidas mediante el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, que comprende 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad y está compuesto por 29 ítems

3.3. Población, muestra, y muestreo

(Hernández et al., 2014) la población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”; es así que la presente investigación tuvo como población a los estudiantes del instituto de educación superior pedagógico

público “José Faustino Sánchez Carrión” del programa profesional educación inicial que cursan el VII ciclo, dicho instituto se ubica en la ciudad de Huamachuco (capital de la provincia de Sánchez Carrión). La investigación se realizó con toda la población, debido a que la cantidad de estudiantes de dicho programa no es muy numerosa, por ende, no hubo muestra ni muestreo.

Se sometió a los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de Inclusión: enviar el consentimiento informado virtual indicando que se desea participar, seleccionar “sí” de forma virtual a la pregunta 1 del inventario SISCO de estrés académico, estar matriculados, al momento de realizar la investigación, en el año académico 2021 en VII ciclo de la carrera profesional de educación inicial del instituto de educación superior pedagógico público “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huamachuco, tener edades entre 18 a 25 años, ser de sexo femenino y masculino.

Criterios de exclusión: alumnos que no deseen colaborar con la evaluación de forma digital, estar recibiendo tratamiento psiquiátrico, estar recibiendo tratamiento psicológico

Al recolectar los datos se contó con un total de 31 estudiantes de VII ciclo del Programa Profesional de Educación Inicial, luego de administrar los criterios de inclusión y exclusión, se trabajó con los resultados de 25 estudiantes evaluados

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para llevar a cabo la presente investigación se empleó la técnica de recogida de datos mediante encuestas.

Se utilizaron 2 instrumentos psicométricos con respuestas tipo Likert tanto para el inventario SISCO de estrés académico, como para el cuestionario de Agresión de Buss

& Perry y se destinó aproximadamente para la ejecución de ambos instrumentos 25 minutos.

El inventario SISCO de estrés académico, cuyo origen es mexicano y el autor es Arturo Barraza, está conformado por 31 ítem y tiene por finalidad reconocer las características que presentan los estudiantes de educación media, superior y de post grado durante sus estudios en cuanto al estrés, en base a las dimensiones estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento; va dirigido a estudiantes de 18 a 25 años, siendo su administración tanto individual como colectiva con validez de estructura interna y una confiabilidad por mitades .80 de (Barraza, 2007, citado en Ancajima, 2017) Se empleará para la investigación la adaptación Trujillana de Ancajima del año 2017, presentando validez de contenido de criterio de jueces y estadístico V-Aiken y de estructura interna mediante el coeficiente Omega, y confiabilidad mediante el método de consistencia interna

En cuanto al cuestionario de agresión de Buss & Perry, de origen estadounidense, va dirigido a individuos con edades entre 9 a 88 años y su administración puede ser tanto de manera individual como colectiva, tomando su aplicación aproximadamente 15 minutos; su finalidad es la detección y el propósito significativo de comportamientos agresivos y sus dimensiones se manifiestan en agresividad verbal, agresividad física, ira y hostilidad, estando conformado por 29 ítems. Se empleará para la investigación la versión española del cuestionario de agresión (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002) en la adaptación peruana de Matalinares y otros (2012) con un coeficiente de fiabilidad para la escala total de 0,836 obtenido mediante Alpha de Cronbach y validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio.

3.5. Procedimientos:

Se estableció contacto con las autoridades pertinentes instituto superior pedagógico público José Faustino Sánchez Carrión, se les planteó la propuesta del proyecto de

investigación y al aceptar se solicitó la autorización para la ejecución de la investigación, seguido de ello, se realizó el requerimiento de la información correspondiente a la población estudiantil. Posteriormente, se estableció un cronograma de actividades destinadas al proceso de ejecución de la investigación.

En base a la programación establecida en el cronograma, se aplicó mediante formulario de google el inventario SISCO de estrés académico y el cuestionario de agresión de Buss & Perry a la población. Al concluir la aplicación y recolección de datos se procedió a calificar los instrumentos para la tabulación y procesamiento de los datos, realizar el informe del proyecto de investigación y presentación del informe de investigación en la Institución donde se llevó a cabo el estudio

3.6. Método de análisis de datos:

Al concluir la recolección de datos, se analizó la normalidad estadística empleando la prueba de normalidad de Shapiro Wilk por tratarse del procesamiento de los datos de menos de 50 personas., dando como resultado una distribución normal, puesto que la mayor cantidad de resultados de $p > 0.05$, empelando así para las correlaciones el análisis con estadísticos paramétricos, Pearson.

En base a las correlaciones de las variables de estudio y los resultados obtenidos, se analizaron las hipótesis, luego fueron interpretadas en base a los antecedentes de investigación recolectados y el nivel de significación con que se aceptaron y rechazaron las hipótesis de investigación y así se facilitó las recomendaciones pertinentes en base a los resultados obtenidos

3.7. Aspectos éticos

La investigación cuenta con la autorización para ejecutar la presente investigación, emitida por la autoridad competente del instituto de educación superior pedagógico

público José Faustino Sánchez Carrión, además se solicitó el consentimiento informado de cada estudiante antes de empezar a responder los instrumentos para demostrar su participación voluntaria y anónima en la investigación. Al concluir los datos fueron recogidos respetando los criterios de inclusión y exclusión propuestos, pasando por un procesamiento estadístico honesto, obteniendo así resultados fidedignos que contribuyen con la sociedad y la Institución que facilitó la investigación. Finalmente se realizó el informe de la investigación presentando la declaración jurada de autenticidad firmada por la autora lo cual da fe de ser de propia autoría.

IV. RESULTAOS

Distribución de frecuencias del nivel de estrés académico general

Tabla 01

Distribución de estudiantes del VII ciclo de educación inicial del instituto de educación superior pedagógico público “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huamachuco, según nivel de estrés académico general

Nivel	N	%
Bajo	12	48
Promedio bajo	6	24
Promedio alto	5	20
Alto	2	8
Total	25	100

La tabla n° 01, denota que aproximadamente la mitad de los estudiantes que participaron de la investigación reportan un nivel general de estrés académico en la categoría bajo, 48%; mientras que un 44% se ubica en la categoría promedio, dividiéndose exactamente 24% en categoría promedio bajo y 20% en la categoría promedio alto; en tanto en la categoría alto, solamente se ubica el 8% de los participantes. Dichos resultados evidencian que la presencia de la variable estrés académico en los estudiantes de educación inicial del VII ciclo se da con mayor prevalencia en el nivel bajo, sin embargo, un 20% se ubica en nivel promedio alto, lo cual indica que las estrategias de afrontamiento presentadas ante estímulos estresantes, no evitan presencia de síntomas manifestados mediante reacciones físicas, psicológicas y comportamentales

Distribución de frecuencias del nivel de las dimensiones de estrés académico

Tabla 02

Distribución de estudiantes del VII ciclo de educación inicial del instituto de educación superior pedagógico público “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huamachuco, según nivel de las dimensiones de la variable estrés académico

Dimensiones	Nivel	N	%
Estresores	Bajo	14	56
	Promedio bajo	8	32
	Promedio alto	2	8
	Alto	1	4
Total		25	100
Síntomas	Bajo	8	32
	Promedio bajo	8	32
	Promedio Alto	7	28
	Alto	2	8
Total		25	100
Estrategias de Afrontamiento	Bajo	11	44
	Promedio bajo	5	20
	Promedio Alto	6	24
	Alto	3	12
Total		25	100

En la tabla n° 02, se evidencia que en la dimensión estresores más de la mitad de estudiantes, 56%, evidencia nivel bajo de presencia de estímulos estresores, indicando que más de la mitad de los estudiantes perciben como bajas demandas para ellos: competencia con los compañeros, tiempo limitado para hacer trabajos, personalidad del profesor, los temas abordados en clase, entre otros; 32% ubicados en promedio bajo, 8% en promedio alto y 4% alto. En tanto la dimensión síntomas, se ubica 36% entre la categoría alto y promedio alto, 8% y 28% respectivamente, manifestando reacciones físicas como dolores de cabeza, somnolencia o mayor necesidad de dormir; reacciones psicológicas como sentimientos de tristeza, decaimiento,

incapacidad para relajarse, entre otros; reacciones comportamentales como el aumento o reducción del consumo de alimentos, desgano para realizar labores académicas, aislamiento de los demás, conflicto o tendencia a polemizar; 32% ubicados en promedio bajo, y 32% en nivel bajo, dando a notar que dichos porcentajes de estudiantes presentan baja presencia de síntomas. En cuanto a la dimensión estrategias de afrontamiento, el mayor porcentaje se evidencia en el nivel bajo 44%, seguido de promedio bajo 20%, ello indica que a dicho porcentaje de evaluados se le dificulta emplear esfuerzos conductuales y cognitivos para enfrentar las demandas presentadas, esfuerzos como buscar información, verbalizar la situación preocupante, elogios a sí mismo, elaboración de planes, entre otros, ubicándose 24% en promedio alto y 12% en nivel alto, evidenciando que dicho porcentaje de estudiantes cuentan con estrategias adecuadas de afrontamiento.

Distribución de frecuencias del nivel de agresividad

Tabla 03

Distribución de estudiantes del VII ciclo de educación inicial del instituto de educación superior pedagógico público “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huamachuco, según nivel de agresividad general

Nivel	N	%
Muy bajo	7	28
Bajo	9	36
Medio	6	24
Alto	3	12
Muy alto	0	0
Total	25	100

En la tabla n° 03, en los resultados se puede apreciar, que el porcentaje más alto se da en el nivel bajo, con un total de 64% distribuido en 28% para el nivel muy bajo y un 36% para el nivel bajo, seguido del nivel medio con un 24% y un nivel alto con 12%. Ello evidencia que los estudiantes, aunque en un bajo porcentaje, sí presentan niveles altos de agresividad, 12%, dicho porcentaje, junto a los de nivel medio, 24%, manifiestan respuestas que proporcionan estímulos dañinos a otro organismo.

Distribución de frecuencias del nivel de las dimensiones de agresividad

Tabla 04

Distribución de estudiantes del VII ciclo de educación inicial del instituto de educación superior pedagógico público “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huamachuco, según nivel de las dimensiones de la variable agresividad

Dimensiones	Nivel	N	%
Agresión física	Muy bajo	4	16
	Bajo	14	56
	Medio	6	24
	Alto	1	4
	Muy alto	0	0
Total		25	100
Agresión verbal	Muy bajo	4	16
	Bajo	12	48
	Medio	7	28
	Alto	2	8
	Muy alto	0	0
Total		25	100
Ira	Muy bajo	5	20
	Bajo	7	28
	Medio	9	36
	Alto	3	12
	Muy alto	1	4
Total		25	100
Hostilidad	Muy bajo	4	16
	Bajo	9	36

	Medio	5	20
	Alto	6	24
	Muy alto	1	4
Total		25	100

En la tabla n°04, en los resultados, se puede evidenciar que la dimensión hostilidad, es la que presenta mayor prevalencia de niveles alto y muy alto, 28% entre los 2 niveles, siendo la dimensión de mayor prevalencia en los estudiantes en dichos niveles, además el 20% se ubica en nivel medio, manifestando dichos porcentajes de estudiantes, reacción de la actitud que conlleva una reacción verbal implícita de sentimientos negativos y evaluaciones negativas de las personas y los acontecimientos, tales como, envidia, resentimiento, sentimientos de injusticia para uno mismo; en cuanto un 36% en nivel bajo y 16% muy bajo manifiestan baja presencia de dichas reacciones. Luego, se presentan niveles alto y muy alto en la dimensión ira, 16%; dando a notar que dicho porcentaje de estudiantes sumado a los de nivel medio, 36%, tienen reacciones emocionales consideradas como un estado impulsivo y que se caracterizan por expresiones faciales que van acompañadas de sentimientos de enojo o enfado y conllevadas por una activación fisiológica; en tanto 28% en nivel bajo y 20% muy bajo evidencian baja presencia de dichas reacciones. En la dimensión agresión verbal se ve plasmado 0% en nivel muy alto, 8% en nivel alto y 28% en nivel medio, ello indica que dichos porcentajes de estudiantes producen respuestas vocales descargando estímulos de carácter nocivo sobre los organismos, manifestado a través de burla, sarcasmo, insultos, amenazas; en tanto 48% en nivel bajo y 16% muy bajo evidencian baja presencia de dichas reacciones. Finalmente, en la dimensión agresión física, se reporta 0% en nivel muy alto, 4% nivel alto, 24% nivel medio, ello representa, que dicho porcentaje de estudiantes manifiestan ataques contra un organismo, realizado por partes del cuerpo, dientes, brazos, o empleando armas tales como cuchillos u otras; encontrándose en dicha dimensión 56% en nivel bajo y 16% en nivel muy bajo.

Tabla 05
Prueba de normalidad de Shapiro Wilk para las variables de estrés académico y agresividad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
ESTRESORES	,966	25	,544
SÍNTOMAS	,941	25	,152
ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO	,974	25	,742
ESTRÉS ACADÉMICO TOTAL	,933	25	,100
AGRESIVIDAD FISICA	,974	25	,737
AGRESIVIDAD VERBAL	,919	25	,049
IRA	,970	25	,656
HOSTILIDAD	,963	25	,487
AGRESIVIDAD TOTAL	,950	25	,249

En la tabla n° 05, se ve plasmado el empleo de la prueba de normalidad de Shapiro – Willk, puesto que la cantidad de sujetos de la investigación es menor a 50. Dicha prueba nos demuestra que existe una distribución normal (la mayoría de p, es mayor a 0.05), por ello se deben elegir estadísticos paramétricos para las correlaciones, eligiendo así a Pearson para las futuras correlaciones presentadas.

Tabla 06
Correlación entre estrés académico total y agresividad total

Variables		Significación bilateral	Correlación de Pearson
Estrés académico	- Agresividad	,003	,570**

En la tabla n° 06, en los resultados obtenidos se evidencia una correlación directa moderada ($r = 0.570$), muy significativa ($p < 0.01$) entre la variable estrés académico y

la variable agresividad, aceptándose la hipótesis de investigación. Es así que ante mayor presencia de estrés académico se evidencia mayor presencia de agresividad

Tabla 07

Correlación entre la dimensión estresores de la variable estrés académico y las dimensiones de la variable agresividad

Dimensión	Dimensiones de agresividad	Significación bilateral	Correlación de Pearson
Estresores	- Agresividad física	,060	,381
	- Agresividad verbal	,022	,455*
	- Ira	,012	,495*
	- Hostilidad	,016	,475*

En la tabla n° 07, los resultados presentan una relación directa, moderada y significativa ($p < 0.05$), entre la dimensión estresores y las dimensiones agresividad verbal ($r = .455$), ira ($r = .495$) y hostilidad ($r = .475$). No se encuentra relación entre la dimensión estresores y la dimensión agresividad física. Aceptándose parcialmente la tercera hipótesis específica. Es así que ante mayor presencia de la dimensión estresores se evidencia mayor presencia en las dimensiones agresividad verbal, ira y hostilidad.

Tabla 08

Correlación entre la dimensión síntomas de la variable estrés académico y las dimensiones de la variable agresividad

Dimensión	Dimensiones de agresividad	Significación bilateral	Correlación de Pearson
Síntomas	- Agresividad física	,427	,166
	- Agresividad verbal	,141	,303
	- Ira	,004	,553**
	- Hostilidad	,004	,559**

En la tabla n° 08, los resultados denotan relación directa, moderada y muy significativa ($p < 0.01$), entre la dimensión síntomas y las dimensiones ira ($r = .553$) y hostilidad ($r = .559$). No se encuentra relación entre la dimensión síntomas y las dimensiones agresividad física y agresividad verbal. Aceptándose parcialmente la cuarta hipótesis específica. Es así que ante mayor presencia de la dimensión síntomas se evidencia mayor presencia en las dimensiones ira y hostilidad.

Tabla 09

Correlación entre la dimensión estrategias de afrontamiento de la variable estrés académico y las dimensiones de la variable agresividad

Dimensión	Dimensiones de agresividad	Significación bilateral	Correlación de Pearson
Estrategias de afrontamiento	- Agresividad física	,094	,342
	- Agresividad verbal	,576	,117
	- Ira	,383	,182
	- Hostilidad	,316	,209

Tabla n° 09, los resultados evidencian correlación muy baja entre la dimensión estrategias de afrontamiento con las dimensiones Ira ($r = .182$) y agresividad verbal ($r = .117$), en tanto una correlación baja entre la dimensión estrategias de afrontamiento con la dimensión agresividad física ($r = .342$) y hostilidad ($r = .209$), sin embargo, al ser no significativa ($p > 0.05$), indica que no existe relación entre todas las dimensiones mencionadas. Es así, que se rechaza la quinta hipótesis específica, no encontrándose relación entre la dimensión estrategias de afrontamiento y las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación ha permitido establecer la relación entre la variable estrés académico y la variable agresividad en estudiantes de VII ciclo de la carrera profesional de educación inicial de un instituto de educación superior de Huamachuco

Dentro de los resultados se evidenció la aceptación de la hipótesis de investigación, encontrando una correlación directa, moderada, muy significativa entre las variables de estudio, discrepando así con Quillca (2020) quien en una muestra de 65 universitarios de la provincia de Huanta, plasmó en sus resultados de manera general que no existe relación entre estrés académico y agresividad. A su vez, se encontró similitud en los resultados obtenidos por De la Peña e Ylenia (2018) en un estudio realizado en Punta Negra a 302 estudiantes de ambos sexos con edades comprendidas entre 11 a 17 años llegó a la conclusión que existe relación positiva entre las 2 variables; coincidiendo también con Acosta (2018), quien en una investigación con un total de 478 alumnos entre 4° y 5° grado de secundaria pertenecientes a la provincia constitucional del Callao encontró que las variables agresividad y estrés académico presentan una relación directa y significativa ($r=0.473$; $p<0.05$)

En cuanto a la presencia de la variable estrés académico en los estudiantes evaluados, se observó que aproximadamente la mitad de los estudiantes que participaron de la investigación reportan un nivel general de estrés académico en la categoría bajo, 48%; mientras que un 44% se ubica en la categoría promedio, dividiéndose exactamente 24% en categoría promedio bajo y 20% en la categoría promedio alto; en tanto en la categoría alto, solamente se ubica el 8% de los participantes. Dichos resultados evidencian que la presencia de la variable estrés académico en los estudiantes de educación inicial del VII ciclo se da con mayor prevalencia en el nivel bajo, sin embargo, un 20% se ubica en nivel promedio alto, lo cual podría indicar que están en riesgo de alcanzar un nivel alto de estrés académico. Dichos resultados se asemejan a los encontrados por (Álvarez et al., 2018) en Ecuador, quienes concluyeron que en dicha

muestra el Estrés académico está presente en nivel medio. También coinciden con los de (Belhumer et al., 2016) en Costa Rica, quienes, manifiestan a través de sus resultados que los estudiantes presentan nivel de estrés medio. Se suma a ello coincidencias nacionales como las de Ynquillay (2020) quien evidenció que el 63% de los participantes presentaban estrés académico moderado. En tanto a las discrepancias tenemos los resultados de Rojas (2018) en un estudio a estudiantes de enfermería concluyó que, en estrés académico, 62% se ubicó en la categoría alto y 38% nivel medio.

En tanto a las dimensiones de la variable estrés académico, se evidenció manifestación en los 4 niveles, siendo los de mayor prevalencia nivel bajo y promedio bajo.

En los resultados de la variable agresividad, se pudo apreciar, que el porcentaje más alto se presentó en el nivel bajo, con un total de 64% distribuido en 28% para el nivel muy bajo y un 36% para el nivel bajo, seguido del nivel medio con un 24% y un nivel alto con 12%. Ello evidenció que los estudiantes evaluados, aunque en un bajo porcentaje, sí presentan niveles altos de agresividad, 12%, lo cual debe trabajarse puesto que por la naturaleza de su profesión deben presentar niveles bajos de dicha variable para el adecuado trabajo con los niños. Asemejándose dichos resultados a Payehuanca (2018) quien evidenció en su estudio niveles bajos de agresividad en 47.7% de los participantes y Silvestre (2018) en estudiantes mujeres de la carrera de Comunicación, encontró en percepción de la agresividad un 54.6% nivel bajo y un 45.4% nivel medio. En tanto a las discrepancias se encontraron estudios peruanos, entre ellos, Alva (2020) encontró dentro de sus resultados niveles de agresividad: muy alto 15%, alto 18.8%, medio 27.8%, bajo 28.3% y muy bajo 10.1%; Martínez (2019) en alumnos de psicología denotó niveles de agresividad promedio en un 49.20%; Montés (2015) en estudiantes de economía, niveles de agresividad altos 37,2% y niveles muy altos de agresividad en 9.3% de los participantes.

Al realizar el análisis de relación entre dimensiones, se evidenció relación directa, moderada y significativa ($p < 0.05$), entre la dimensión estresores y las dimensiones agresividad verbal ($r = .455$), ira ($r = .495$) y hostilidad ($r = .475$). No se encontró relación

entre la dimensión estresores y la dimensión agresividad física. Aceptándose parcialmente la tercera hipótesis específica, encontrando, así similitud con De la Peña e Ylenia (2018) y Acosta (2018), en ambos estudios se encontró relación significativa entre las dimensiones de estrés académico y las dimensiones de la agresividad. Discrepando con Quillca (2020), quien no encontró correlación entre las dimensiones de ambas variables.

En los resultados se denotó relación directa, moderada y muy significativa ($p < 0.01$), entre la dimensión síntomas y las dimensiones ira ($r = .553$) y hostilidad ($r = .559$). No se encontró relación entre la dimensión síntomas y las dimensiones agresividad física y agresividad verbal. Aceptándose parcialmente la cuarta hipótesis específica, encontrando así, similitud con De la Peña e Ylenia (2018) y Acosta (2018), en ambos estudios se encontró relación significativa entre las dimensiones de estrés académico y las dimensiones de la agresividad. Discrepando con Quillca (2020), quien no encontró correlación entre las dimensiones de ambas variables.

En los resultados se plasmó correlación muy baja entre la dimensión estrategias de afrontamiento con las dimensiones Ira y agresividad verbal, en tanto una correlación baja entre la dimensión estrategias de afrontamiento con la dimensión agresividad física y hostilidad, sin embargo, al ser no significativa ($p > 0.05$), significa que no existe relación entre todas las dimensiones mencionadas; es así que se rechazó la quinta hipótesis específica. Encontrándose coincidencia con Quillca (2020), quien no encontró correlación entre las dimensiones de ambas variables. Discrepando con De la Peña e Ylenia (2018) y Acosta (2018), en ambos estudios se encontró relación significativa entre las dimensiones de estrés académico y las dimensiones de la agresividad.

VI. CONCLUSIONES

Se evidenció la aceptación de la Hipótesis de investigación, encontrándose una correlación directa, moderada, muy significativa entre las variables de estudio estrés académico y agresividad.

Se encontró presencia de la variable estrés académico general en los estudiantes evaluados, la mayor prevalencia se presentó en el nivel bajo, con 48%, seguido del nivel promedio bajo con 24%, nivel promedio alto 20%, ubicándose en el nivel alto de estrés académico solamente un 8%. En tanto a las dimensiones, se evidenció manifestación en los 4 niveles, siendo los de mayor prevalencia nivel bajo y promedio bajo.

Se evidenció manifestación de la variable agresividad, siendo el mayor porcentaje en el nivel bajo, específicamente: 28% nivel muy bajo, 36% nivel bajo, 24% nivel medio, 12% nivel alto y 0% nivel muy alto. En cuanto a sus dimensiones la prevalencia más alta por dimensiones se dio de la siguiente manera: en agresión física, 56% en nivel bajo; en agresión verbal, 48% en nivel bajo; ira 36% en nivel medio y hostilidad nivel bajo 36%.

Se reportó relación positiva, moderada y significativa entre la dimensión estresores y 3 dimensiones de la variable agresividad: agresividad verbal, ira y hostilidad, sin embargo, no se encontró relación entre la dimensión estresores y la dimensión agresividad física; aceptándose parcialmente la tercera hipótesis específica.

Se evidenció relación positiva, moderada y muy significativa entre la dimensión síntomas de estrés académico con la dimensión ira y la dimensión hostilidad de la variable agresividad, sin embargo, no se vio reflejada la relación entre la dimensión síntomas con la dimensión agresividad verbal y la dimensión agresividad física; aceptándose parcialmente la cuarta hipótesis específica.

La dimensión estrategias de afrontamiento no tiene relación con las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira, hostilidad; rechazándose la quinta hipótesis específica.

VII. RECOMENDACIONES

Realizar evaluación a los estudiantes, correspondiente a las variables de la investigación, cada semestre o por lo menos una vez al año para obtener perfiles actualizados.

Planificar capacitaciones para explicar las estrategias de afrontamiento de estrés más empleadas en los estudiantes y sobre la manifestación de sintomatología del estrés académico.

Fomentar realización de talleres que involucren el manejo de la dimensión hostilidad en los estudiantes evaluados, puesto que alcanzó la mayor puntuación de las 4 dimensiones en la variable agresividad.

VIII.PROPUESTA

Como propuesta a la presente investigación se plantea realizar la evaluación de perfiles grupales de ambas variables de estudio, estrés académico y agresividad, a los estudiantes de los demás programas profesionales para poder identificar los niveles alcanzados en cada variable y poder obtener resultados institucionales en base a sus estudiantes y así, tomar las medidas correspondientes como capacitaciones o talleres diferenciados para cada programa profesional.

REFERENCIAS

- Acosta, J (2018) Agresividad y estrés académico en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de la Provincia Constitucional del Callao, 2018. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25259>
- Alva Olivos M (2020) Resentimiento y agresividad en estudiantes de una universidad privada de Chimbote, 2019. Repositorio de la universidad César Vallejo
- Álvarez Silva, L. A., Gallegos Luna, R. M., & Herrera López, P. S. (2018). Estrés académico en estudiantes de Tecnología Superior. Recuperado de: <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/15443>
- Ancajima Carranza L. (2017). Propiedades psicométricas del Inventario SISCO del Estrés Académico en universitarios de la ciudad de Trujillo. Repositorio de la universidad César Vallejo
- Arango Olarte, C. (2017). Autoestima y niveles de agresividad en los estudiantes de la institución educativa secundaria Juan Pablo II de Patahuasi – Lircay 2015.
- Arribas Martín J. (2013) Hacia un modelo causal de las dimensiones del estrés académico en estudiantes de enfermería. Revista de educación, 360. Recuperado de http://www.revistaeducacion.educacion.es/doi/360_126.pdf
- Barraza Macías A. y Morales González M. (2017). Estrés y rendimiento académico en alumnos de una licenciatura en nutrición. Recuperado de <http://www.redie.mx/librosyrevistas/libros/estresyrendimiento.pdf>
- Belhumeur, S., Barrientos Segura, A., & Retana-Salazar, A. P. (2016). Niveles de estrés de la población estudiantil en Costa Rica. Diferencias en función de las variables nivel socioeconómico, rendimiento académico, nivel académico y zona geográfica. *Psychology, Society, & Education*, 8(1), 13+. Recuperado de <https://link.gale.com/apps/doc/A458803699/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=c1c43edf>

- Berrío-Quispe, D., Chávez-Bellido and R. González-Díaz (2021) "Use of educational platforms and student academic stress during COVID-19," 16th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI), pp. 1-5. Recuperado de <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9476308>
- Busari, J Ment (2016). Academic Stress and Internet Addiction among Adolescents: Solution Focused Social Interest Programme as Treatment Option. *Disord Treat*, 2:2. Recuperado de https://web.archive.org/web/20190304065207id_/http://pdfs.semanticscholar.org/b98d/3b0b714e6730eaa0145dc108caadd4007be0.pdf
- Cerna Anaya R. (2019) Estrategias de aprendizaje y estrés académico en estudiantes universitarios de primer ciclo de la facultad de psicología de una universidad privada de Lima. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/4383/Estrategias_CernaAnaya_Rocio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contini N. (2015) Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-AgresividadYHabilidadesSocialesEnLaAdolescencia-5645294.pdf>
- CONCYTEC (2018) Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica – reglamento RENACYT. Recuperado de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cortez Gallo (2020). Conductas agresivas como consecuencia del uso excesivo de videojuegos de acción en niños de 4to de primaria de un colegio particular de lima. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10403/1/2020_Cortez%20Gallo.pdf

- Chávez Suarez, A. M. (2018). Relación entre el estrés, adaptación e integración en la formación de estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de la UNAC y su rendimiento académico. Recuperado de <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/2529>
- Chucas García, E. (2019). Estrés académico y adaptación a la vida universitaria, en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Señor de Sipán. Repositorio Universidad César Vallejo
- De La Peña Oropeza, K. Y. (2018). Estrés académico y agresividad en estudiantes de educación secundaria de un colegio particular y estatal de Punta Negra
- De la Torre-Cruz, M.J., García-Linares, M.C. and Casanova-Arias, P.F. (2014) Relationship between Parenting Styles and Aggressiveness in Adolescents. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170. ISSN: 1696-2095. no. 32. Recuperado de <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1068.4619&rep=rep1&type=pdf>
- Emiro Restrepo, J., Amador Sánchez, O., & Castañeda Quirama, T. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios. (Spanish). *Psicoespacios*, 14(24), 17.
- Gun-Soo Han y Jae Ahm Park (2020) Role of the Flow In Physical Education Class Between School Life Stress and Aggressiveness Among Adolescents. *Sustainability* 12, no. 10: 4241. Recuperado de <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/10/4241/htm>.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014) Metodología de la Investigación. 6ta edición. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México.
- Jain K, Sharma S, Prajna SC, Jain V. Influences of Gender, Religion, Dietary Patterns, and Mixed-sex Education on Aggressiveness in Children: A Sociodemographic Study in Municipal Primary Schools of South Delhi. *Indian J Public Health* 2018;62:21-6. Recuperado de <https://www.ijph.in/article.asp?issn=0019-557X;year=2018;volume=62;issue=1;spage=21;epage=26;aulast=Jain>.

- Jerez Mendoza, Mónica, & Oyarzo Barría, Carolina. (2015). Estrés académico en estudiantes del Departamento de Salud de la Universidad de Los Lagos Osorno. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272015000300002
- Kukso P. (2017) Features of aggressiveness and indicators of stress in students Kukso P.A.1 , Kukso O.G.2 1 Bashkir State University, Ufa, Russian Federation 2 Eastern Economics and Law Humanities Academy, Ufa, Russian Federation. Proceedings of the 13th International Academic Conference «Applied and Fundamental Studies», Volume 1, pp. 230–234. Recuperado de http://conf-afs.com/download/2017/afs_vol_1.pdf#page=230
- López M., Sánchez A., Rodríguez L., Fernández M. (2009) Propiedades psicométricas del cuestionario aq aplicado a población adolescente. *eduPsykhé*, 2009, Vol. 8, No. 1, 79-94. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3040319>
- Matalinares, M. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista de investigación en psicología IIPSI*, 15
- Martínez Apolinario, R. (2019). Agresividad y dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima norte. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11537/23137>
- Melchor Acosta, M. (2016). Estrés académico y su relación con la autoestima de los estudiantes de la Universidad de Cañete. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1999>
- Milica Mitrović, Miroslav Krstić, Dušan Ranđelović (2015) Aggressiveness, Depression And Academic Achievement Of Students. *Teme - Časopis za Društvene Nauke* N° 3. Recuperado de <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=295699>
- Milton M. y Phil M. (2016) A Study to Assess English Language Related Academic Stress among Students Who Have Moved To English Medium from Vernacular

- Medium. Language in India. ISSN 1930-2940 Vol. 16:5. Recuperado de <http://www.languageinindia.com/may2016/cynthiaenglishstressanxietyfinal.pdf>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2017) MINEDU. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Montes Sierra, V. (2015) USO DE LAS REDES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE ECONOMÍA DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL EN LIMA, 2015. Repositorio de la universidad César Vallejo
- Muñoz Olmos J. (2015) Expresión de Ira y Violencia Escolar: Estudio en una Muestra de Alumnos de E.S.O. de la Región de Murcia. Recuperado de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/311435/TJVM0.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Muñoz Vivas F. (2020) Adolescencia y agresividad. Recuperado de <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Olaza Garibay (2018). Estrés académico y felicidad en estudiantes de un instituto superior tecnológico de Lima – Norte, 2018. Repositorio de la universidad César Vallejo
- Ospina Estepanian A. (2016) Síntomas, niveles de estrés y estrategias de afrontamiento en una muestra de estudiantes masculinos y femeninos de una institución de educación superior militar: análisis comparativo. Recuperado de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/3161/4/TESIS%20DE%20MAESTR%C3%8DA%20%20Andr%C3%A9s%20Ospina%20Stepanian.pdf>
- Otero-Marrugo, G., Carriazo-Sampayo, G., Támara-Oliver, S., Katty Lacayo-Lepesqueur, M., Torres-Barrios, G., & Pájaro-Castro, N. (2020). Nivel de estrés académico por evaluación oral y escrita en estudiantes de Medicina de una universidad del Departamento de Sucre. (Spanish). CES Medicina, 34(1), 40.
- Piia af Ursin, Tero Järvinen & Päivi Pihlaja (2021) The Role of Academic Buoyancy and Social Support in Mediating Associations Between Academic Stress and School

Engagement in Finnish Primary School Children, *Scandinavian Journal of Educational Research*, 65:4, 661-675. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00313831.2020.1739135?scroll=top&needAccess=true>

Quillca Carranza P. (2020) Estrés académico y agresividad en universitarios residentes en los centros poblados de la Provincia de Huanta. Repositorio de la universidad César Vallejo

Pacheco Castillo J. (2017). Estrés académico de los estudiantes de enfermería en una universidad privada de Puerto Rico y su asociación con el rendimiento académico. Recuperado de riuma.uma.es

Payahuanca Crisostomo I. (2018). Personalidad y Agresividad en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP - Puente Piedra. Lima, 2018. Repositorio de la universidad César Vallejo

Peinado Xuyá A. (2018). El estrés académico en los estudiantes del último año, estudio realizado con estudiantes del último año del ciclo diversificado del Instituto nacional de educación Diversificada, San Pedro Sacatepéquez. Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0548.pdf

Picasso Pozo, M. Á., Lizano Amado, C., & Anduaga Lescano, S. (2016). Estrés Académico E Inteligencia Emocional en Estudiantes De Odontología De Una Universidad Peruana. *Revista Kiru*, 13(2), 155–164.

Rojas Ahumada, M. P. (2018). Estrés académico y estrategias de afrontamiento en estudiantes de la Escuela de la Enfermería Padre Luis Tezza. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2485>

Rodríguez, Ivana, Fonseca, Gabriel M, & Aramburú, Guillermo. (2020). Estrés Académico en Alumnos Ingresantes a la Carrera de Odontología en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-381X2020000400639

- Rodríguez, I. C. (2019). Estrés académico y consumo de sustancias psicoactivas en alumnos integrantes a la carrera de odontología, Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11086/15003>
- Roncero J., Andreu M., Peña E. (2016) Procesos cognitivos distorsionados en la conducta agresiva y antisocial en adolescentes. *Anuario de Psicología Jurídica*. Volumen 26, Issue 1, 2016, Pages 88-101. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074016300058>
- Silvestre Roncal, W. F. (2018). Agresividad y convivencia en el aula según los estudiantes de 1º y 2º ciclos del Programa de Comunicación de la UNIFE, 2018. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3053>
- Shikha S. (2018) Perceived Academic Stress among Students. *RESEARCH REVIEW International Journal of Multidisciplinary*, vol 3. Recuperado de https://rrjournals.com/wp-content/uploads/2018/08/421-425_RRIJM18030874.pdf
- Solano, O. (2016). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry AQ en estudiantes de primaria del distrito de La Esperanza. Repositorio de la Universidad César Vallejo
- Yañez, L. (2020). Estrés académico en estudiantes, cuándo y por qué se presenta. *CE Noticias Financieras*. Recuperado de <https://search.proquest.com/wire-feeds/estrés-académico-en-estudiantes-cuándo-y-por-qué/docview/2368489595/se-2?accountid=37408>
- Ynquillay Lima, P. (2020). Adaptación a la vida universitaria y estrés académico en alumnos de estudios generales de la Universidad Privada Norbert Wiener de Lima, 2019. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6829>

ANEXOS

ANEXO 1: DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA AUTORA

Yo, Carmen Rosemary Tapia Mantilla, alumna de la Escuela de posgrado del Programa académico Doctorado en Psicología, de la universidad César Vallejo filial Trujillo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis titulada “Estrés académico y agresividad en estudiantes de un instituto de educación superior de Huamachuco, 2021”, son:

1. De mi autoría
2. La tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente
4. Los resultados presentados en la tesis, son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda, ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo

Trujillo, 22 de julio 2021



.....
Tapia Mantilla Carmen Rosemary

DNI: 44842902

ANEXO 2: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	SISTEMA DE MEDICIÓN
<p align="center">ESTRÉS ACADÉMICO</p>	<p>“Proceso sistémico de carácter adaptativo y esencialmente psicológico que se presenta de manera descriptiva en tres momentos: Primero cuando los alumnos se ven expuestos en contextos escolares en una serie de demandas, que bajo la valoración del alumno, son consideradas estresores (Input), segundo cuando los estresores provocan un desequilibrio sistémico (situación estresante) que se expresa mediante una serie de síntomas (indicadores del desequilibrio), por último, ante el desequilibrio sistemático obliga al alumno a realizar acciones de afrontamiento (output) para restaurar el desequilibrio sistémico”. Barraza (2006) citado por Ancajima (2017)</p>	<p>Se asumió la definición de medida en función de las puntuaciones obtenidas en el Inventario SISCO de Estrés Académico, mediante sus tres factores: estresores, síntomas, estrategias de afrontamiento y fueron medidos mediante 31 ítems siendo el ítem número 1 de filtro y dependiendo de la respuesta que brindó el evaluado se continuó o no el desarrollo del instrumento.</p>	<p align="center">Estresores</p>	<p>Demandas a las que el individuo está sometido y que pueden convertirse en estresores; estos pueden ser psicológicos, físicos y sociales, presentándose como una amenaza a la integridad vital de la persona. Ítems 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10</p>	<p align="center">INTERVALO</p>
			<p align="center">Síntomas</p>	<p>La situación estresante (desequilibrio sistémico) se manifiesta en los alumnos a través de una serie de indicadores que se articulan de manera idiosincrática en las personas, de tal manera que el desequilibrio sistémico va a ser manifestado de manera diferente, en cantidad y variedad, por cada persona. Estos indicadores se clasifican según (Rossi, 2001 citado por Barraza, 2006): psicológico, físico y social. Ítems 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25</p>	
			<p align="center">Estrategias de Afrontamiento</p>	<p>Lazarus y Folkman (1986 citado en Barraza, 2006) Definen el afrontamiento como “aquellos esfuerzos conductuales y cognitivos constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo. Ítems 26, 27, 28, 29, 30, 31</p>	

AGRESIVIDAD	"Respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo". Buss (1961) citado por Matalinares (2012)	Se asumirá la definición de medida en función de las puntuaciones obtenidas mediante el Cuestionario de agresión de Buss y Perry, que comprende 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad y está compuesto por 29 ítems	Agresión Física	Ataque contra un organismo perpetrando por partes del cuerpo, brazos, piernas, dientes o por el empleo de armas, cuchillos, cachiporras, revolver. Ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	INTERVALO
			Agresión Verbal	Respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre organismos, en el cual manifiesta a través de insultos y amenazas. Implicando sarcasmo, burla o uso de sobrenombres para referirse a otras personas. Ítems 2, 6, 10, 14, 18	
			Ira	Se define como una reacción emocional, considerada un estado impulsivo, caracterizada por una activación fisiológica y expresión facial acompañada de sentimientos de enfado o enojo. Ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	
			Hostilidad	Esta dimensión se define como una reacción de la actitud que comporta una reacción verbal implícita de sentimientos negativos (mala disposición) y evaluaciones negativas de las personas y los acontecimientos. Ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	

ANEXO 3: PROPUESTA POS INVESTIGACIÓN

Objetivo: Identificar mediante perfiles grupales los niveles de estrés académico y agresividad en los estudiantes de los programas profesionales de educación inicial y educación secundaria en la especialidad comunicación del instituto donde se realizó la investigación

Metodología: evaluación de perfiles grupales mediante formularios de google forms

Justificación: Al encontrarse evidencia de niveles medio y alto de las variables de estudio, es que nace el deseo de evaluar a la población de otros programas profesionales dentro del instituto, puesto que ellos (as) se dedicarán a la docencia y es conveniente saber sus resultados en dichas variables.

Procedimiento: Se solicitó la autorización a la institución para evaluar a sus estudiantes, se compartió el enlace del formulario con las autoridades respectivas y fueron ellas quienes la compartieron con los estudiantes. Al finalizar la recepción se procedió a procesar los resultados y realizar el informe.

Resultados:

Tabla 01: Niveles de la variable estrés académico

Niveles alcanzados en la variable estrés académico y sus dimensiones en estudiantes de V y VII ciclo del programa profesional educación secundaria, especialidad en comunicación

NIVELES	ESTRÉS ACADÉMICO TOTAL		DIMENSIONES					
			ESTRESORES		SÍNTOMAS		ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%
BAJO	16	44%	14	39%	12	33%	12	33%
PROMEDIO BAJO	11	31%	11	31%	14	39%	19	53%
PROMEDIO ALTO	6	17%	8	22%	7	20%	1	3%
ALTO	3	8%	3	8%	3	8%	4	11%
	36	100	36	100	36	100	36	100

En la presente tabla, se evidencia que casi la mitad de estudiantes se ubica en nivel promedio en cuanto a la variable estrés académico, de forma específica 17% en promedio alto y 31% en promedio bajo, lo cual indica que las estrategias de afrontamiento presentadas ante estímulos estresantes, no evitan presencia de síntomas manifestados mediante reacciones físicas, psicológicas y comportamentales. En tanto a las dimensiones, se aprecia que la dimensión estrategias de afrontamiento debe reforzarse, puesto que un 33% se ubica en nivel bajo y 53% en nivel promedio bajo, ello indica que a dicho porcentaje de evaluados se le dificulta emplear esfuerzos conductuales y cognitivos para enfrentar las demandas presentadas, esfuerzos como buscar información, verbalizar la situación preocupante, elogios a sí mismo, elaboración de planes, entre otros; en tanto a la dimensión síntomas y estresores, los mayores porcentajes se dan en nivel promedio bajo y bajo, es así que la mayoría de los evaluados no percibe como amenazas los estímulos relacionados al proceso académico, es así que en su mayoría tampoco manifiestan síntomas de estrés académico, evidenciando 33% en nivel bajo y 39% en promedio bajo.

Tabla 02: perfiles grupales de estrés académico total, en estudiantes de educación secundaria, especialidad en comunicación, especificando el ciclo de estudios, V y VII

Ciclo	Sujeto	Niveles de Estrés Académico Total			
		Bajo	Promedio bajo	Promedio Alto	Alto
V	1		X		
V	2		X		
V	3	X			
V	4			X	
V	5	X			
V	6				X
V	7			X	
V	8				X
V	9		X		
V	10	X			
V	11			X	
V	12	X			
V	13				X

V	14			X
V	15			X
V	16	X		
V	17	X		
V	18		X	
V	19	X		
VII	20		X	
VII	21		X	
VII	22	X		
VII	23	X		
VII	24	X		
VII	25	X		
VII	26			X
VII	27		X	
VII	28		X	
VII	29		X	
VII	30	X		
VII	31		X	
VII	32		X	
VII	33	X		
VII	34	X		
VII	35	X		
VII	36	X		

Se ve plasmado que en los estudiantes de VII ciclo de educación secundaria, especialidad de comunicación, es escaso el nivel promedio alto y el nivel alto no existe en cuanto a la variable estrés académico.

Tabla 03: perfiles grupales de la dimensión estresores, en estudiantes de educación secundaria, especialidad en comunicación, especificando el ciclo de estudios, V y VII

Ciclo	Sujeto	Niveles de Estresores			
		Bajo	Promedio bajo	Promedio Alto	Alto
V	1		X		
V	2	X			
V	3	X			
V	4			X	
V	5	X			
V	6				X
V	7		X		
V	8				X

V	9			X
V	10	X		
V	11			X
V	12	X		
V	13			X
V	14	X		
V	15		X	
V	16			X
V	17		X	
V	18	X		
V	19		X	
VII	20		X	
VII	21			X
VII	22	X		
VII	23	X		
VII	24	X		
VII	25		X	
VII	26			X
VII	27	X		
VII	28		X	
VII	29		X	
VII	30	X		
VII	31		X	
VII	32			X
VII	33			X
VII	34		X	
VII	35	X		
VII	36	X		

Se evidencia que en los estudiantes de VII ciclo de educación secundaria, especialidad de comunicación, el nivel alto en cuanto a la dimensión estresores no existe.

Tabla 04 perfiles grupales de la dimensión síntomas, en estudiantes de educación secundaria, especialidad en comunicación, especificando el ciclo de estudios, V y VII

Ciclo	Sujeto	Niveles de Síntomas			
		Bajo	Promedio bajo	Promedio Alto	Alto
V	1		X		
V	2			X	
V	3	X			
V	4				X
V	5		X		

Ciclo	Sujeto	Niveles de Estrategias de afrontamiento			
		Bajo	Promedio bajo	Promedio Alto	Alto
V	1		X		
V	2		X		
V	3		X		
V	4	X			
V	5	X			
V	6				X
V	7				X
V	8				X
V	9		X		
V	10	X			
V	11		X		
V	12	X			
V	13		X		
V	14		X		
V	15			X	
V	16		X		
V	17		X		
V	18	X			
V	19		X		
VII	20		X		
VII	21	X			
VII	22		X		
VII	23	X			
VII	24		X		
VII	25	X			
VII	26	X			
VII	27	X			
VII	28		X		
VII	29				X
VII	30	X			
VII	31		X		
VII	32		X		
VII	33	X			
VII	34		X		
VII	35		X		
VII	36		X		

Se evidencia que en los estudiantes de VII ciclo de educación secundaria, especialidad de comunicación, es escaso el nivel alto y el nivel promedio alto no existe en cuanto a la dimensión estrategias de afrontamiento.

Tabla 06: Niveles de la variable agresividad

Niveles alcanzados en la variable agresividad y sus dimensiones en estudiantes de V y VII ciclo del programa profesional educación secundaria, especialidad en comunicación

NIVELES	Agresividad		DIMENSIONES							
	TOTAL		A. Física		A. Verbal		ira		Hostilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	6	17%	2	6%	8	22%	6	17%	3	8%
Bajo	13	36%	16	44%	11	30%	12	33%	12	33%
Medio	10	27%	12	33%	7	20%	10	27%	13	36%
Alto	6	17%	5	14%	8	22%	7	20%	5	14%
Muy alto	1	3%	1	3%	2	6%	1	3%	3	9%
	36	100	36	100%	36	100%	36	100%	36	100%

En la presente tabla, se evidencia que casi la mitad de estudiantes se ubica entre el nivel muy bajo y bajo, sumando entre ambos 53%, en cuanto a la variable agresividad, lo cual indica que se dan pocos niveles respecto a la respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo. En tanto a las dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, se aprecia que los niveles predominantes son promedio y bajo en las 4 dimensiones mencionadas, ello indica que se evidencia en algunos estudiantes el uso de verbalizaciones que pueden dañar a otros, sentimientos de envidia, impulsividad y demás manifestaciones de agresividad, sin embargo, en su mayoría, las manifestaciones son bajas.

Tabla 07: perfiles grupales de agresividad total, en estudiantes de educación secundaria, especialidad en comunicación, especificando el ciclo de estudios, V y VII

Ciclo	Sujeto	Niveles de Agresividad Total				
		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
V	1		X			
V	2			X		
V	3	X				
V	4			X		
V	5		X			

V	6	X			
V	7		X		
V	8	X			
V	9			X	
V	10		X		
V	11			X	
V	12	X			
V	13			X	
V	14			X	
V	15				X
V	16		X		
V	17		X		
V	18				X
V	19		X		
VII	20			X	
VII	21				X
VII	22	X			
VII	23		X		
VII	24			X	
VII	25				X
VII	26				X
VII	27				X
VII	28	X			
VII	29		X		
VII	30			X	
VII	31		X		
VII	32		X		
VII	33	X			
VII	34		X		
VII	35		X		
VII	36			X	

Se denota similitud en la distribución de los niveles en ambos ciclos académicos en cuanto a la variable agresividad.

Tabla 08: perfiles grupales de la dimensión agresividad física, en estudiantes de educación secundaria, especialidad en comunicación, especificando el ciclo de estudios, V y VII

Ciclo	Sujeto	Niveles de Agresividad Física				
		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
V	1		X			
V	2			X		

V	3	X		
V	4		X	
V	5		X	
V	6			X
V	7			X
V	8		X	
V	9			X
V	10		X	
V	11			X
V	12	X		
V	13			X
V	14		X	
V	15			X
V	16			X
V	17			X
V	18		X	
V	19			X
VII	20			X
VII	21			X
VII	22		X	
VII	23		X	
VII	24			X
VII	25			X
VII	26			X
VII	27			X
VII	28		X	
VII	29		X	
VII	30			X
VII	31		X	
VII	32		X	
VII	33		X	
VII	34		X	
VII	35		X	
VII	36			X

Se denota similitud en la distribución de los niveles en ambos ciclos académicos en cuanto a la dimensión agresividad física.

Tabla 09: perfiles grupales de la dimensión agresividad verbal, en estudiantes de educación secundaria, especialidad en comunicación, especificando el ciclo de estudios, V y VII

Ciclo	Sujeto	Niveles de Agresividad verbal				
		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
V	1			X		
V	2	X				
V	3		X			
V	4		X			
V	5			X		
V	6					X
V	7		X			
V	8	X				
V	9		X			
V	10		X			
V	11			X		
V	12	X				
V	13				X	
V	14			X		
V	15					X
V	16	X				
V	17			X		
V	18			X		
V	19		X			
VII	20				X	
VII	21				X	
VII	22	X				
VII	23		X			
VII	24			X		
VII	25				X	
VII	26				X	
VII	27				X	
VII	28		X			
VII	29		X			
VII	30				X	
VII	31		X			
VII	32		X			
VII	33	X				
VII	34		X			
VII	35		X			
VII	36				X	

Se evidencia mayor prevalencia del nivel alto en los estudiantes de VII ciclo de educación secundaria en la especialidad comunicación, en cuanto a la variable agresividad verbal.

Tabla 10: perfiles grupales de la dimensión ira en estudiantes de educación secundaria, especialidad en comunicación, especificando el ciclo de estudios, V y VII

Ciclo	Sujeto	Niveles de Ira				
		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
V	1		X			
V	2		X			
V	3	X				
V	4				X	
V	5		X			
V	6					X
V	7		X			
V	8	X				
V	9			X		
V	10		X			
V	11			X		
V	12		X			
V	13			X		
V	14			X		
V	15				X	
V	16	X				
V	17	X				
V	18				X	
V	19	X				
VII	20			X		
VII	21				X	
VII	22	X				
VII	23		X			
VII	24			X		
VII	25			X		
VII	26				X	
VII	27				X	
VII	28		X			
VII	29		X			
VII	30				X	
VII	31			X		

VII	32			X
VII	33			X
VII	34		X	
VII	35		X	
VII	36		X	

Se denota similitud en la distribución de los niveles en ambos ciclos académicos en cuanto a la dimensión ira.

Tabla 11: perfiles grupales de la dimensión hostilidad en estudiantes de educación secundaria, especialidad en comunicación, especificando el ciclo de estudios, V y VII

Ciclo	Sujeto	Niveles de Hostilidad				
		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
V	1			X		
V	2					X
V	3		X			
V	4			X		
V	5		X			
V	6					X
V	7		X			
V	8		X			
V	9				X	
V	10				X	
V	11			X		
V	12		X			
V	13		X			
V	14				X	
V	15			X		
V	16		X			
V	17		X			
V	18					X
V	19		X			
VII	20			X		
VII	21			X		
VII	22	X				
VII	23			X		
VII	24			X		
VII	25			X		
VII	26			X		
VII	27				4	
VII	28	X				
VII	29			X		
VII	30			X		

VII	31			X
VII	32			X
VII	33	X		
VII	34		X	
VII	35		X	
VII	36		X	

Se ve plasmado la ausencia del nivel muy alto en los estudiantes de VII ciclo académico de educación secundaria especialidad comunicación, en cuanto a la dimensión hostilidad.

Tabla 12: Niveles de la variable estrés académico

Niveles alcanzados en la variable estrés académico y sus dimensiones en estudiantes de II, V y IX ciclo del programa profesional educación inicial

NIVELES	ESTRÉS ACADÉMICO TOTAL		DIMENSIONES					
			ESTRESORES		SÍNTOMAS		ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%
BAJO	13	46%	18	64%	7	25%	9	32%
PROMEDIO BAJO	9	32%	5	18%	14	50%	5	18%
PROMEDIO ALTO	3	11%	4	14%	3	11%	9	32%
ALTO	3	11%	1	4%	4	14%	5	18%
	28	100%	28	100%	28	100	28	100%

En la presente tabla, se evidencia que el 43% de estudiantes se ubica en nivel promedio en cuanto a la variable estrés académico, de forma específica 11% en promedio alto y 32% en promedio bajo, sumado a un 11% en el nivel alto, ello indica que las estrategias de afrontamiento presentadas ante estímulos estresantes, no evitan presencia de síntomas manifestados mediante reacciones físicas, psicológicas y comportamentales. En tanto a las dimensiones, se aprecia que la dimensión estrategias de afrontamiento debe reforzarse, puesto que un 32% se ubica en nivel bajo y 18% en nivel promedio bajo, ello indica que a dicho porcentaje de evaluados se le dificulta emplear esfuerzos conductuales y cognitivos para enfrentar las demandas presentadas, esfuerzos como buscar información, verbalizar la situación preocupante, elogios a sí mismo, elaboración de planes, entre otros; en tanto a la dimensión síntomas y estresores, los mayores porcentajes se dan en nivel bajo 64% y promedio

bajo 18%, es así que la mayoría de los evaluados no percibe como amenazas los estímulos relacionados al proceso académico, es así que en su mayoría tampoco manifiestan síntomas de estrés académico, ello se evidencia en el 25% ubicado en nivel bajo y 50% en promedio bajo en la dimensión síntomas.

Tabla 13: perfiles grupales de estrés académico total, en estudiantes de educación inicial, especificando el ciclo de estudios, II, V y IX

Ciclo	Sujeto	Niveles de Estrés Académico Total			
		Bajo	Promedio bajo	Promedio Alto	Alto
II	1	X			
II	2	X			
II	3			X	
II	4		X		
II	5	X			
II	6			X	
V	7		X		
V	8	X			
V	9		X		
V	10	X			
V	11		X		
V	12		X		
V	13			X	
V	14		X		
V	15	X			
V	16	X			
IX	17		X		
IX	18				X
IX	19	X			
IX	20	X			
IX	21				X
IX	22	X			
IX	23		X		
IX	24	X			
IX	25				X
IX	26	X			
IX	27		X		
IX	28	X			

Se ve plasmado que en la variable estrés académico en los estudiantes del programa profesional de educación inicial, solamente se ve presencia de nivel alto en los estudiantes de IX ciclo.

Tabla 14: perfiles grupales de la dimensión estresores, en estudiantes de educación inicial, especificando el ciclo de estudios, II, V y IX

ciclo	Sujeto	Niveles de Estresores			
		Bajo	Promedio bajo	Promedio Alto	Alto
II	1	X			
II	2	X			
II	3		X		
II	4		X		
II	5	X			
II	6			X	
V	7	X			
V	8	X			
V	9	X			
V	10	X			
V	11		X		
V	12		X		
V	13	X			
V	14	X			
V	15	X			
V	16	X			
IX	17		X		
IX	18	X			
IX	19	X			
IX	20	X			
IX	21			X	
IX	22	X			
IX	23			X	
IX	24	X			
IX	25				X
IX	26	X			
IX	27			X	
IX	28	X			

Se denota que en la dimensión estresores, en los estudiantes del programa profesional de educación inicial, solamente se ve presencia de nivel alto en los estudiantes de IX ciclo, en tanto el nivel promedio alto presenta mayor prevalencia también en los alumnos de IX ciclo.

Tabla 15 perfiles grupales de la dimensión síntomas, en estudiantes de educación inicial, especificando el ciclo de estudios, II, V y IX

Ciclo	Sujeto	Niveles de Síntomas			
		Bajo	Promedio bajo	Promedio Alto	Alto
II	1	X			
II	2	X			
II	3			X	
II	4		X		
II	5		X		
II	6				X
V	7		X		
V	8	X			
V	9		X		
V	10	X			
V	11		X		
V	12		X		
V	13				X
V	14				X
V	15		X		
V	16		X		
IX	17		X		
IX	18				X
IX	19	X			
IX	20	X			
IX	21			X	
IX	22		X		
IX	23		X		
IX	24		X		
IX	25			X	
IX	26		X		
IX	27		X		
IX	28	X			

Se ve plasmada similitud en la distribución de niveles por ciclo académico en la dimensión síntomas.

Tabla 16 perfiles grupales de la dimensión estrategias de afrontamiento, en estudiantes de educación inicial, especificando el ciclo de estudios, II, V y IX

Ciclo	Sujeto	Niveles de Estrategias de afrontamiento			
		Bajo	Promedio bajo	Promedio Alto	Alto
II	1			X	
II	2			X	
II	3			X	
II	4			X	
II	5	X			
II	6		X		
V	7				X
V	8	X			
V	9		X		
V	10			X	
V	11		X		
V	12			X	
V	13		X		
V	14			X	
V	15	X			
V	16	X			
IX	17			X	
IX	18				X
IX	19	X			
IX	20		X		
IX	21				X
IX	22	X			
IX	23			X	
IX	24	X			
IX	25				X
IX	26		X		
IX	27		X		
IX	28				X

Se evidencia en la distribución de niveles por ciclo académico en la dimensión estrategias de afrontamiento, mayor prevalencia en el nivel alto en los estudiantes de IX ciclo.

Tabla 17: Niveles de la variable agresividad

Niveles alcanzados en la variable agresividad y sus dimensiones en estudiantes de II, V y IX ciclo del programa profesional educación inicial

NIVELES	Agresividad		DIMENSIONES							
	TOTAL		A. Física		A.Verbal		ira		Hostilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	1	4%	3	11%	3	11%	2	7%	1	4%
Bajo	9	32%	11	39%	11	39%	7	25%	3	11%
Medio	9	32%	7	25%	7	25%	7	25%	12	42%
Alto	6	21%	6	21%	5	18%	8	29%	11	39%
Muy alto	3	11%	1	4%	2	7%	4	14%	1	4%
TOTAL	28	100%	28	100%	28	100%	28	100%	28	100%

En la presente tabla, se evidencia que más de la mitad de estudiantes se ubica entre el nivel medio, alto y muy alto, sumando entre ambos 54%, en cuanto a la variable agresividad, lo cual indica que más de la mitad de estudiantes manifiestan respuestas que proporcionan estímulos dañinos a otro organismo. En tanto a las dimensiones, en hostilidad, predomina el nivel medio con 42%, seguido de nivel alto 39% y muy alto 4% dando a notar que los estudiantes presentan sentimiento de envidia, resentimiento y desconfianza; en la dimensión ira el porcentaje más alto se ve plasmado en los niveles altos con 43%, específicamente, alto con 29% y 14% en el nivel muy alto, denotando enojo e frustración, impulsividad en dicha población. En tanto las dimensiones agresividad física y agresividad verbal, se evidencia 50% entre los niveles bajo y muy bajo, manifestando poco uso de verbalizaciones y acciones físicas que pueden dañar a otros.

Tabla 18: perfiles grupales de agresividad total, en estudiantes de educación inicial, especificando el ciclo de estudios, II, V y IX

Ciclo	Sujeto	Niveles de Agresividad Total				
		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
II	1		X			
II	2		X			
II	3		X			

II	4					X
II	5					X
II	6					X
V	7	X				
V	8				X	
V	9		X			
V	10				X	
V	11		X			
V	12				X	
V	13					X
V	14					X
V	15				X	
V	16		X			
IX	17		X			
IX	18					X
IX	19					X
IX	20				X	
IX	21		X			
IX	22		X			
IX	23					X
IX	24				X	
IX	25				X	
IX	26				X	
IX	27					X
IX	28				X	

Se puede notar, que solamente los estudiantes de IX ciclo de educación inicial alcanzan niveles muy alto de la variable agresividad.

Tabla 19: perfiles grupales de la dimensión agresividad física, en estudiantes de educación inicial, especificando el ciclo de estudios, II, V y IX

Ciclo	Sujeto	Niveles de Agresividad Física				
		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
II	1		X			
II	2		X			
II	3		X			
II	4				X	
II	5					X
II	6			X		
V	7	X				
V	8		X			
V	9		X			

V	10			X	
V	11		X		
V	12		X		
V	13			X	
V	14				X
V	15		X		
V	16		X		
IX	17	X			
IX	18				X
IX	19				X
IX	20			X	
IX	21		X		
IX	22	X			
IX	23				X
IX	24			X	
IX	25		X		
IX	26			X	
IX	27				X
IX	28			X	

Se evidencia mayor prevalencia de niveles altos en cuanto a la dimensión agresividad física en los estudiantes de IX ciclo de educación inicial.

Tabla 20: perfiles grupales de la dimensión agresividad verbal, en estudiantes de educación inicial, especificando el ciclo de estudios, II, V y IX

Ciclo	Sujeto	Niveles de Agresividad verbal				
		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
II	1		X			
II	2	X				
II	3		X			
II	4			X		
II	5				X	
II	6		X			
V	7	X				
V	8				X	
V	9		X			
V	10		X			
V	11			X		
V	12		X			
V	13				X	
V	14			X		
V	15			X		

V	16			X	
IX	17		X		
IX	18				X
IX	19				X
IX	20		X		
IX	21	X			
IX	22		X		
IX	23				X
IX	24			X	
IX	25		X		
IX	26		x		
IX	27				X
IX	28			X	

Se ve plasmado que solamente los estudiantes de IX ciclo de educación inicial alcanzan niveles muy altos de la dimensión agresividad física

Tabla 21: perfiles grupales de la dimensión ira en estudiantes de educación inicial, especificando el ciclo de estudios, II, V y IX

Ciclo	Sujeto	Niveles de Ira				
		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
II	1		X			
II	2		X			
II	3	X				
II	4			X		
II	5				X	
II	6					X
V	7	X				
V	8				X	
V	9			X		
V	10			X		
V	11		x			
V	12				X	
V	13					X
V	14				X	
V	15			X		
V	16		X			
IX	17		x			
IX	18					X
IX	19					X

IX	20					X
IX	21			X		
IX	22		X			
IX	23					X
IX	24			X		
IX	25					X
IX	26			X		
IX	27					X
IX	28		X			

Se denota distribución similar en los niveles de la dimensión ira en los estudiantes de educación inicial de II, V y IX ciclo.

Tabla 12: perfiles grupales de la dimensión hostilidad en estudiantes de educación inicial, especificando el ciclo de estudios, II, V y IX

Ciclo	Sujeto	Niveles de Hostilidad				
		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
II	1	X				
II	2			X		
II	3			X		
II	4			X		
II	5				X	
II	6				X	
V	7		X			
V	8			X		
V	9		X			
V	10			X		
V	11		X			
V	12				X	
V	13				X	
V	14				X	
V	15			X		
V	16			X		
IX	17			X		
IX	18					X
IX	19				X	
IX	20			X		
IX	21				X	
IX	22				X	
IX	23				X	

IX	24	X	
IX	25		X
IX	26	X	
IX	27		X
IX	28	X	

Se ve plasmado que en la dimensión hostilidad, que los estudiantes de V ciclo de educación inicial manifiestan niveles bajos de hostilidad y un caso en II ciclo, en tanto a su mayoría se ubica en la categoría medio y alto, evidenciando un solo caso de IX ciclo en la categoría muy alto

Conclusiones: Dependiendo del ciclo académico y del programa profesional de estudios se reportan diversos niveles en las variables estrés académico y sus dimensiones.

ANEXO 4: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INVENTARIO SISCO DEL ESTRÉS ACADÉMICO (Adaptación de Ancajima, 2017)

El cuestionario presente tiene como objetivo definir las características del estrés académico que suele acompañar a los estudiantes de educación media superior, superior y de postgrado durante sus estudios.

Responder las preguntas con toda sinceridad, de manera que servirá de gran utilidad para el estudio con un fin investigativo, de manera que la información que proporcione será totalmente confidencial y solo se manejarán resultados globales.

Edad:..... Sexo:..... Facultad:.....
 Escuela:..... Año de estudio:.....

Recibe usted tratamiento Psiquiátrico: Si No

tratamiento psicológico: Si No

1. ¿Has tenido momentos de preocupación o nerviosismo durante el transcurso de este semestre?

Sí	
No	

En caso de seleccionar la alternativa “no”, el cuestionario se da por concluido. En caso de seleccionar la alternativa “sí”, pasar a la pregunta número dos y continuar con las siguientes preguntas

2. Con la idea de obtener mayor precisión y utilizando una escala del 1 al 5, señala tu nivel de preocupación o nerviosismo. En la escala propuesta (1) es poco y (5) mucho.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3. En una escala del (1) al (5), donde (1) es nunca, (2) es rara vez, (3) es algunas veces, (4) es casi siempre y (5) es siempre, señala con qué frecuencia te inquietaron las siguientes situaciones:

	(1) Nunca	(2) Rara vez	(3) Algunas veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
La competencia con los compañeros del grupo.					
Sobrecarga de tareas y trabajos escolares.					
La personalidad y el carácter del profesor.					
Las evaluaciones de los profesores (Exámenes, ensayos, trabajos de investigación, etc.).					
El tipo de trabajo que te piden los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.).					
No entender los temas que se abordan en la clase.					
Participación en clase (responder a preguntas, exposiciones, etc.)					
Tiempo limitado para hacer el trabajo.					
Otra.....					
Especifique.					

4. En una escala del (1) al (5), donde (1) es nunca, (2) es rara vez, (3) es algunas veces, (4) es casi siempre y (5) es siempre, señala con qué frecuencia tuviste las siguientes reacciones físicas, psicológicas y comportamentales cuando estabas preocupado o nervioso.

Reacciones Físicas					
	(1) Nunca	(2) Rara vez	(3) Algunas veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
Trastorno en el sueño (insomnio o pesadillas)					
Fatiga crónica (cansancio permanente)					
Dolores de cabeza o migrañas					
Problemas de digestión, dolor abdominal o diarrea.					
Rascarse, morderse las uñas, frotarse, etc.					
Somnolencia o mayor necesidad de dormir.					
Reacciones psicológicas					
	(1) Nunca	(2) Rara vez	(3) Algunas veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
Inquietud (incapacidad de relajarse y estar tranquilo).					
Sentimientos de depresión y tristeza (decaído).					
Ansiedad, angustia o desesperación.					
Problemas de concentración.					
Sentimientos de agresividad o aumento de irritabilidad					
Reacciones comportamentales					
	(1) Nunca	(2) Rara vez	(3) Algunas veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
Conflictos o tendencias a polemizar o discutir.					
Aislamiento de los demás.					
Desgano para realizar las labores escolares.					
Aumento o reducción del consumo de alimentos.					
Otras (especifique).					

5. En una escala del (1) al (5), donde (1) es nunca, (2) es rara vez, (3) es algunas veces, (4) es casi siempre y (5) es siempre, señala con qué frecuencia utilizaste las siguientes estrategias para enfrentar la situación que te causaba la preocupación o el nerviosismo.

	(1) Nunca	(2) Rara vez	(3) Algunas veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
Habilidad asertiva (defender nuestras preferencias ideas o sentimientos sin dañar a otros).					
Elaboración de un plan y ejecución de tareas					
Elogios a sí mismo.					
La religiosidad (oraciones o asistencia a misa).					
Búsqueda de información sobre la situación.					
Ventilación y confidencias (verbalización de la situación que preocupa).					
Otra..... Especifique).					

Validez test original, de Barraza (2007)

Barraza (2007) sustenta la validez obtenida mediante el análisis factorial exploratorio, la prueba de esfericidad de Barlett fue significativa en 000. y el test KMO de adecuación a la muestra alcanzó un valor de .762, presentando así una varianza total en el primer, segundo y tercer componente saturaciones mayores a .35, así mismo mediante las correlaciones inter factores utilizando el estadístico r de Pearson, obtuvo índices en la dimensión síntomas de .895, estresores de .769 y Estrategias de afrontamiento de .675., También presentó resultados del puntaje total y sub dimensiones del Instrumento, síntomas físicos .642, síntomas psicológicos .819 y síntomas comportamentales de .719.

Validez de adaptación trujillana por Ancajima (2017)

Validez basada en el contenido, revisada por medio del método de criterio de jueces y estadístico V-Aiken, mediante la participación de 10. Los ítems 4, 5, 6, 6, 7, 8, 8 y 10 obtuvieron valores v de 1 ($p < .01$) y el ítem 3 obtuvo valor de $.95$ ($p < .05$), todos comprendidos en la dimensión estímulos estresantes. En la dimensión de síntomas, los ítems 13, 14, 17, 18, 19, 20 y 21 obtuvieron valores v de 1 ($p < .01$); los ítems 11 y 24 obtuvieron valores de $.95$ ($p < .05$) y los ítems 12 y 23 obtuvieron valores de $.90$ ($p < .05$). Finalmente, en la dimensión estrategias de afrontamiento fueron los ítems 27, 28, 29, 30 y 31 los que obtuvieron valores $v=1$ y el ítem 26 obtuvo valor de $v=.90$. Los 29 ítems resultaron aceptables en cuanto a su relevancia como parte de la escala SISCO de estrés académico.

Validez basada en la estructura interna, utilizó la metodología del análisis factorial confirmatorio, mediante el método de máxima verosimilitud [ML], donde se obtuvieron valores de ajuste del modelo predeterminado: El modelo propuesto en la escala SISCO de estrés académico, constituido por tres dimensiones: FE o factor de estresores; FS o factor de síntomas y FEA o factor de estrategias de afrontamiento. La evaluación corresponde al modelo determinado - evidencia empírica, reportó índice de ajuste global (X^2 / gl) de 5; índice de bondad de ajuste (GFI) de $.82$ con error cuadrático (RSMEA) de $.076$. Mientras que en el ajuste comparativo (CFI) reporta un valor de $.84$ y el índice de Tucker y Lewis (TLI) alcanzó un valor de $.830$.

Confiabilidad test original, de Barraza (2007)

Barraza (2007) respaldó su investigación con base Teoría Clásica de los Test, lo cual utilizó la evaluación de la confiabilidad de las puntuaciones del Inventario SISCO del Estrés Académico las estrategias de confiabilidad por mitades y el Alfa de Cronbach, esta evaluación se realizó en dos momentos: en un primer momento, se tomó como base al total de los ítems que constituyen el inventario (41), se obtuvo la confiabilidad preliminar. En un segundo momento, una vez eliminados aquellos ítems que

reportaban problemas en las evidencias de validez (10), se volvió a obtener la confiabilidad que esta vez fue considerada definitiva por (31) ítems.

En el proceso de la obtención de la confiabilidad por mitades se obtuvo un resultado de .87 en ambas versiones del instrumento, en la segunda mitad se obtuvo en la versión preliminar .86 y en la versión definitiva .80, en la confiabilidad por mitades Spearman Brown se obtuvo en la primera versión .89 y en la segunda versión .8, en la confiabilidad por mitades de cada dimensión se obtuvo (estresores) .80 y .82; (síntomas) .86 y .88 y en la última dimensión de (estrategias de Afrontamiento) .73 y .71.

La confiabilidad en Alfa de Cronbach por medio de la fórmula Kuder Richardson (KR) para ítems de alternativas múltiples, cuyo cálculo emplea el promedio de todas las correlaciones existentes entre los ítems del instrumento que tributan al concepto latente que se pretende medir, obteniendo como resultado una confiabilidad general del alfa de Cronbach como primera versión .92 y en la versión definitiva .90, dentro de cada dimensión se obtuvo (estresores) .85 y .85; (síntomas) .91 y .91 y (estrategias de afrontamiento) .72 y .69. Obteniendo así una confiabilidad por mitades y una confiabilidad de alfa de Cronbach de .90., siendo valores estimados como muy buenos según De Vellis o elevados según Murphy y Davishofer, (Barraza, 2007).

Confiabilidad de adaptación trujillana por Ancajima (2017)

Confiabilidad de las puntuaciones mediante el método de consistencia interna, utilizándose el estadístico Omega, en cuanto a las dimensiones presentó la mayor confiabilidad en la dimensión de estímulos estresantes .85, seguida de la dimensión estrategias de afrontamiento .74 calificándose como niveles muy representativos y en la dimensión síntomas se obtuvo un puntaje de .94, Para considerar un valor aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente omega, éstos deben encontrarse entre .70 y .90 (Campo - Arias & Oviedo, 2008), aunque en algunas circunstancias pueden

aceptarse valores superiores a .65, es por ello que se realizó mediante el estadístico Omega, con el fin de tener una medida más precisa de la confiabilidad.

Puntos de corte basados en media y desviación estándar de una muestra de universitarios de la ciudad de Trujillo: En cuanto a estrés académico general, el bajo nivel se ubica de 0 – 73, nivel promedio bajo de 74 – 90, nivel promedio alto de 91 – 106 y alto nivel de 107 a más; en tanto a la dimensión estresores el bajo nivel va de 0 – 22, promedio bajo de 23 – 27, promedio alto 28 – 32 y alto nivel 32 a más; en la dimensión síntomas los niveles se distribuyen en bajo nivel 0 – 32, promedio alto 33 – 43, promedio alto 44 – 55 y alto nivel 56 a más; y en la dimensión estrategias de afrontamiento, el bajo nivel va de 0 – 15, promedio bajo de 16 – 19. Promedio alto 20 – 23 y alto nivel 24 a más

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (adaptación Matalinares et al., 2012)

Nombres y apellidos: Edad:

Institución educativa:

Grado de Instrucción: Sexo: F - M

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente Falso para mí

BF = Bastante Falso para mí

VF = Ni verdadero ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	Completament e falso para mi	Bastante falso para mi	Ni verdadero ni falso para mi	Bastante verdadero para mi	Completamente verdadero para mi
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					

11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Confiabilidad del test de adaptación española de Andreu, Peña y Graña (2002)

Andreu, Peña y Graña (2002) en la versión española de Buss & Perry (1992), estimaron el grado de fiabilidad por consistencia interna u homogeneidad en su medida, siendo la escala de agresión física la que presentó una mayor precisión, alcanzando un coeficiente alpha de 0,86. El resto de las escalas presentaron índices de consistencia interna menos elevados, en el caso de la escala de la ira presentó un coeficiente alpha de 0,77, la escala de agresión verbal obtuvo 0,68 y la de hostilidad de 0,72.

Confiabilidad de la adaptación peruana de (Matalinares et. al 2012)

Los coeficientes de fiabilidad, fueron obtenidos en base al Coeficiente alpha de Cronbach. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevados para escala total ($\alpha=0,836$), pero en el caso de la subescala agresión física ($\alpha=0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha=0,565$), subescala Ira ($\alpha=0,552$) y Hostilidad ($\alpha=0,650$).

Validez del test de adaptación española de Andreu, Peña y Graña (2002)

En relación a la validez de constructo presentada, el análisis factorial confirmatorio, realizado a través de un modelo tetradimensional de ecuaciones estructurales, confirmó que, en términos generales, este cuestionario permite medir de forma válida la agresión física y verbal, la ira y la hostilidad en sujetos españoles. Aunque, tres de sus ítems deben ser re-elaborados en esta muestra dada su baja correspondencia con el modelo planteado, se puede afirmar que, por el momento, es un instrumento con suficiente y contrastada validez de constructo.

Validez de la adaptación peruana de (Matalinares et. al 2012)

El análisis factorial arrojó un factor que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss. Se

observa que para el caso de la variable Ira se le puede atribuir la carga factorial de 0,81, siendo la más alta. Siendo lo aceptable que en el caso de las cargas factoriales, es que cada variable “cargará” más de 0,5 y cercano a 1, sin embargo, valores como 0,4 se considera razonable. De este modo se observó que la carga factoriales es 0,773 en el caso de agresión física, 0,770 en agresión verbal y 0,764 en hostilidad.

En los puntos de corte por niveles, se aprecian de la siguiente manera: en agresión muy bajo menos de 51, bajo 52 – 67, medio 68 – 82, alto 83 – 98 y muy alto 99 a más; en la dimensión agresividad física muy bajo menos a 11, bajo 12 – 17, medio 16 – 23, alto 24 – 29, muy alto 30 a más; en la dimensión agresividad verbal muy bajo menos de 6, bajo de 7 – 10, medio 11 – 13, alto 14 – 17, muy alto 18 a más; en la dimensión ira muy bajo menos a 12, bajo 13 – 17, medio 18 – 21, alto 22 – 26, muy alto 27 a más; y la dimensión hostilidad muy bajo menos a 14, bajo 15 – 20, medio 21 – 25, alto 26 – 31, muy alto 32 a más.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TAPIA MANTILLA CARMEN ROSEMARY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de DOCTORADO EN PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRÉS ACADÉMICO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE HUAMACHUCO, 2021.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TAPIA MANTILLA CARMEN ROSEMARY DNI: 44842902 ORCID 0000-0002-5377-2464	Firmado digitalmente por: CTAPIAM el 05-08-2021 10:47:38

Código documento Trilce: INV - 0289142